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**ПОЛИТИКА:**

# Евросоюз – псевдогигант геополитики

***Вольфганг Мюнхау, New Statesman (Великобритания)***

*Несмотря на свое богатство и амбиции, роль Европейского союза в* *великих конфликтах нашего времени весьма ограничена.*

Если вы хотите понять взгляды политически активных европейцев, спросите их, как они относятся к Израилю и Палестине. По всей вероятности, центристы – как левые, так и правые – скажут вам, что они поддерживают Израиль. Крайне левые поддерживают палестинцев. А крайне правые ненавидят и палестинцев, и израильтян. Десятилетний конфликт между Израилем и воинствующими пропалестинскими группировками на протяжении многих лет был одним из определяющих вопросов европейской политики во многих странах ЕС.

Даже если вы не являетесь членом еврейской или мусульманской общины или не имеете с ними никаких связей, скорее всего, у вас есть твердые взгляды на этот вопрос. Владимиру Путину удалось на какое-то время объединить европейцев в их поддержке Украины. Но вот Израиль и Палестина нас разделяют.

Разногласия в политике ЕС проявились через два дня после террористической атаки ХАМАС, когда Оливер Вархели, европейский комиссар по вопросам расширения и политики добрососедства, объявил о немедленной приостановке помощи палестинцам со стороны ЕС. Но он явно не продумал свой демарш. Его заявление вызвало сопротивление как со стороны государств-членов, так и других комиссаров ЕС. Сейчас приостановка этой помощи отложена.

La France Insoumise, коалиция французских левых во главе с Жан-Люком Меланшоном, опубликовала заявление, в котором говорилось о "вооруженном наступлении палестинских сил под руководством ХАМАС". Это вызвало предсказуемую критику в Национальном собрании. На Ближнем Востоке вспыхивает война, и европейцы яростно спорят друг с другом из-за выбора слов.

И все же мне интересно: если этот вопрос так важен для нас, почему у ЕС так мало политического влияния на Ближнем Востоке и в Северной Африке? Похоже, что наша дипломатия в основном направлена на то, чтобы платить здешним правительствам за то, чтобы они не пускали беженцев в ЕС. Пока другие действуют, дипломатия ЕС зачастую занята подбором правильных слов в совместных декларациях: согласны ли мы с правом Израиля ответить на террористическую атаку ХАМАС безо всяких условий? Или все же добавим сюда фразу "в соответствии с международным правом"? Или нам следует обусловить наше согласие тем, что Израиль не пойдет на эскалацию военных действий? Именно такие дебаты велись в ЕС в дни после палестинской атаки. Как будто это имеет какое-то значение.

Пока министры иностранных дел стран-членов ЕС выбиваются из сил, пытаясь найти правильные слова, настоящая дипломатия делается в других местах. США — единственная западная держава, имеющая хоть какое-то влияние на израильское правительство. Реджеп Тайип Эрдоган предложил свое посредничество. Так же поступил и Владимир Путин. Оба имеют контакты с вовлеченными в конфликт сторонами. Путин явно выиграет от войны на Ближнем Востоке, которая отвлекает внимание от Украины и видоизменяет ее природу, превращая в конфликт между Западом и Востоком.

Контраст между отсутствием реального влияния Брюсселя на Ближнем Востоке и тем заметным местом, которое регион занимает во внутриевропейских дебатах, позволяет сделать вывод о том, что во внешней политике ЕС есть что-то фундаментально неправильное. ЕС зависит от США в военном отношении. Несмотря на свой размер и богатство, он не может поддерживать в одиночку тот поток финансовой помощи, который течет на Украину. Амбиции ЕС сводятся к созданию единого рынка, таможенного союза, единой валюты и проведению единой сельскохозяйственной политики.

Одним из примеров использования Евросоюзом своей мощи для достижения геополитической цели было введение санкций против России. Эти санкции, конечно, имели эффект, но в конечном итоге нанесли больший вред ЕС, чем Москве. Западные лидеры недооценили, насколько быстро адаптируются глобальные цепочки поставок и насколько сложно изолировать страну такого размера, как Россия. Согласно последнему прогнозу МВФ, в этом году темпы роста российской экономики будут выше, чем экономик Германии, Франции, Италии и Великобритании. Западные лидеры также неверно оценили и сам украинский конфликт. Помните громкие заявления о том, что нужна только полная победа над Россией?

Для некоторых в Европе подход ЕС к геополитике с использованием "мягкой силы" был изначальной данностью этой организации, а не ошибкой. И это справедливо. "Мягкую силу" я понимаю как эвфемизм для "дипломатии чековой книжки". И это хорошо подходило к относительно мягкому геополитическому климату последних 30 лет. Но военный конфликт на Украине выявил пределы этой геополитики. Некоторые европейские страны столкнулись с большими трудностями в том, чтобы найти баланс между запросами Украины на оружие и сохранением собственного оборонительного потенциала. В отличие от США, многие страны ЕС не имеют возможностей, не говоря уже о готовности, вести две прокси-войны одновременно.

То, что происходит сейчас, является предельной точкой десятилетий "геополитической самоуспокоенности". ЕС совершенно не готов к возвращению Дональда Трампа или любого будущего президента США, кроме Джо Байдена. Европейские лидеры не согласовали стратегию выхода из военного конфликта на Украине.

Когда придет время заключить сделку с Москвой и оплатить огромные затраты на восстановление Украины, я ожидаю, что единство Европы даст трещину. Затраты на это в конечном итоге окажутся гораздо выше, чем предполагают текущие оценки. Мало кто учёл влияние высоких процентных ставок на любую подобную программу, если она финансируется за счёт долга. А ведь она наверняка будет финансироваться именно так. Крупнейшие "нетто-доноры" ЕС, такие как Германия и Нидерланды, будут вынуждены вкладывать в это огромные средства. А многие страны ЕС, которые в настоящее время являются чистыми получателями средств из бюджета ЕС, такие как Польша и Венгрия, превратятся в чистых доноров Украины.

На ум приходят картинки из книжки моего раннего детства – из немецкой детской книжки, вышедшей более полувека назад. Одним из второстепенных персонажей в ней был псевдогигант, который выглядел огромным только издалека, но по мере приближения к нему становился все меньше. Так вот, Евросоюз – это и есть такой псевдогигант геополитики. Старайтесь не подходить к нему слишком близко.

*\*\*\**

# Империалистическое лицемерие и инструментализация палестино-израильской проблемы

***Юсуф Карадаш (Yusuf Karadaş), Evrensel (Турция)***

После массового убийства сотен мирных палестинцев в баптистской больнице "Аль-Ахли" в Газе в результате нападения, совершенного Израилем, президент США Байден, не предъявив никаких доказательств, заявил: "Судя по всему, атаку совершила другая сторона". Это очередной раз доказало — западные империалисты, у которых не сходит с уст риторика о международном праве, в контексте палестино-израильской проблемы не только лицемерно применяют двойные стандарты, но и в то же время инструментализируют эту проблему для создания определенной расстановки сил на основе своих собственных интересов.

Военную спецоперацию России на Украине, конечно, нельзя сравнивать с арабо-израильским конфликтом. Однако в первом случае мы также стали свидетелями того, как западные империалисты используют проблему в качестве инструмента реализации своих интересов. Будучи лидером страны, которая и после украинских событий остается наибольшей угрозой для мира во всем мире за последние 75 лет, проводя интервенции по всему земному шару, от Ближнего Востока до Латинской Америки, от Европы до Азии и Северной Африки, в нарушение международного права, Байден начал говорить о "цене, которую заставят заплатить диктаторов, угрожающих международному праву и миру". А в Европе, "оплоте демократии", операция путинской администрации была сделана поводом для наказания всего российского народа и формирования враждебного отношения к нему. При этом на демонстрациях, проводившихся во имя "защиты мира", предпринималась попытка приобщить европейские народы к политике западных империалистов и НАТО.

США и ЕС, якобы поддерживавшие борьбу Украины против "оккупации", на самом деле использовали этот конфликт как средство создания новой расстановки сил в империалистической борьбе за передел и укрепления собственных позиций. Америка заставила страны НАТО объединиться вокруг ее политики. Через представление об "угрозе", формируемое Североатлантическим альянсом за счет увеличения числа военных баз и сосредоточения оружия в Центральной и Восточной Европе, такие страны, как Швеция и Финляндия, были присоединены к НАТО.

Сенатор от Демократической партии Ричард Блюменталь, встретившийся с Зеленским в августе, а именно через полтора года после начала украинского конфликта, вслед за этим визитом в заявлениях для американских средств массовой информации признал истинную причину поддержки Киева со стороны Вашингтона: "Американцы должны быть уверены, что наши инвестиции оправдывают себя. Менее чем за 3% нашего годового военного бюджета мы ослабили российские вооруженные силы почти на 50%, подорвали российскую военную мощь наполовину".

Теперь аналогичный сценарий хотят реализовать посредством войны Израиля против палестинского народа, начатой после нападения ХАМАС 7 октября. Эта атака не только используется для легитимации оккупации и нападений Израиля, которые продолжаются десятилетиями, но и в то же время делается инструментом защиты интересов американского империализма на Ближнем Востоке.

Запад, пытающийся представить непрекращающуюся уже несколько дней резню в Израиле как "самооборону", показывают границы своих демократий, превращая нападение ХАМАС в повод для запрета акций солидарности с палестинским народом.

Лидеры западных империалистических стран, прежде всего канцлер Германии Шольц, президент США Байден, премьер-министр Великобритании Сунак, выстраиваются в очередь, чтобы нанести визиты поддержки расистскому лидеру Израиля Нетаньяху. Хотя Шольц, объявивший о безоговорочной поддержке Израилю, пытался объяснить это Холокостом, на самом деле эта политика означает оказание поддержки израильскому сионизму для воплощения геноцидального менталитета на другом пространстве и в другой форме.

Тем не менее не только палестинцы, но и большинство израильтян считают Нетаньяху главным виновником последних вооруженных столкновений. Находясь в сложной ситуации, Нетаньяху хочет превратить поддержку, получаемую от западных империалистов, в возможность изгнать более миллиона жителей Газы в Египет и оккупировать новые территории путем готовящейся наземной операции ЦАХАЛ.

С другой стороны, США, нарастившие военное присутствие в Восточном Средиземноморье за счет отправки новых боевых кораблей, показали, что их главная забота – использование войны в качестве инструмента реализации своих собственных региональных интересов. Таким образом, с одной стороны, обеспечивается гарантия новых планов нападения и оккупации Израиля, с другой – осуществляется запугивание сил, которые могут противостоять этим планам, прежде всего Ирана и ливанской "Хезболлы".

Россия и Китай, видя взаимосвязь между израильской агрессией и региональной стратегией США и, конечно, понимая, что их собственные интересы тоже требуют противодействия этому замыслу, призывают к прекращению израильских атак и урегулированию кризиса по принципу двух государств.

Региональные лидеры, в частности Эрдоган, наследный принц Саудовской Аравии Мухаммед ибн Салман, лидер Египта ас-Сиси, с одной стороны, выражают поддержку Палестине, с другой – не предпринимают никаких конкретных шагов против агрессии Израиля и США. Напротив, эти коллаборационистские лидеры, беря на себя роли "посредника", "гаранта", пытаются использовать палестино-израильскую проблему и противоречия между империалистами для укрепления своих позиций на Ближнем Востоке. Иначе говоря, хотя эти коллаборационистские режимы якобы поддерживают палестинское дело, на самом деле они, как и империалисты, стараются инструментализировать проблему в угоду своим региональным амбициям.

То, где проходит путь к предотвращению лицемерной политики империалистов и коллаборационистских реакционеров, а также инструментализации проблемы ими, показали трудящиеся и народы, которые, несмотря на запреты, вышли на улицы по всему миру в знак солидарности с палестинцами. Воцарение закона, мира и безопасности, отвечающее интересам народов в мире, будет возможно только в том случае, если люди усилят борьбу и солидарность в этом направлении.

*\*\*\**

# В политическую повестку Вашингтона проник стратегический кошмар

***Редакционная статья GT (Китай)***

Одновременная война с Китаем и Россией — это стратегический кошмар, и трезвомыслящие американские стратеги, такие как Генри Киссинджер, призывали Соединенные Штаты избегать его любой ценой. Это также тема, о которой в последние годы все чаще говорят некоторые СМИ в США. Как пишут хотя бы публичные источники. раньше Вашингтон никогда не вносил этот вопрос в официальную политическую повестку, якобы осознавая его серьезность и те страшные риски, которые он подразумевает. Тем не менее опубликованный 12 октября доклад двухпартийной комиссии конгресса под названием "Стратегическая позиция Америки" (America's Strategic Posture) пересекает эту "красную линию".

Суть 145-страничного документа сводится к тому, что США должны наращивать свою военную мощь, в частности, совершенствовать "программу модернизации ядерного оружия", чтобы подготовиться к возможной войне с Китаем и Россией одновременно. Примечательно, что доклад полностью расходится как с текущей стратегией национальной безопасности Соединенных Штатов, направленной на победу в одном конфликте при сдерживании другого, так и с ядерной политикой администрации Байдена. Это не фантазия американской общественности, а серьезная стратегическая оценка и рекомендация, составленная в интересах выработки политики.

12 человек из группы, подготовившей доклад, были отобраны конгрессом США из числа сотрудников крупнейших аналитических центров, отставных специалистов в области обороны и чиновников в сфере безопасности, а также бывших законодателей. Этот документ дает нам понять, что "стратегический кошмар" прокрался в политическую повестку Соединенных Штатов, но не вызвал должной озабоченности и подъема бдительности в Вашингтоне. Более того, элитная группа, работавшая над докладом, предпринимает активные усилия, чтобы этот кошмар стал реальностью.

Взглянув на конкретные рекомендации, приведенные в документе, те, кто еще сохранил хоть какой-то здравый смысл, чувствуют, как по спине бегут мурашки. В докладе рекомендуется разворачивать больше боеголовок, производить больше бомбардировщиков, крылатых ракет, подводных лодок с баллистическими ракетами, нестратегического атомного оружия и так далее. В нем также содержится призыв к Вашингтону разместить боеголовки на межконтинентальных баллистических ракетах (МБР) наземного базирования и рассмотреть возможность включения в свой арсенал мобильных МБР, создать третью верфь, способную строить корабли с ядерными двигателями, и тому подобное.

До каких глубин безумия готовы опуститься США? Их оборонные затраты составляют почти 40% от мировых военных расходов, причем они начали резко увеличиваться в последние несколько лет. В 2023 году оборонный бюджет Соединенных Штатов достиг 813,3 миллиарда долларов — а это превышает ВВП большинства стран планеты! Но даже этого американским политикам недостаточно. Их доклад, преисполненный геополитическим фанатизмом и военными образами, — неважно, станет ли он на самом деле вашингтонским "руководством" для принятия решений, — опасен, и всем миролюбивым государствам необходимо ему противостоять и противодействовать.

По мнению некоторых американских СМИ, в документе игнорируются последствия гонки атомных вооружений. На самом деле, похоже, что доклад вообще не рассматривает этот вопрос и не предлагает для его решения никаких мер, кроме ядерной экспансии. Другими словами, это безрассудный подход. И Китай, и Россия — ядерные державы, а ведь всем известно, что провоцировать конфронтацию между такими силами — это безумная затея. Даже поощрение подобного рода гонки под лозунгом "сдерживания" — это катастрофический шаг, отбрасывающий нас назад. Американская политическая элита, пережившая "холодную войну", не может этого не понимать. Однако тот факт, что столь абсурдный и бредовый доклад на полном серьезе представляется конгрессу, одновременно и сюрреалистичен, и неудивителен. Он вполне соответствует искаженному политическому духу, царящему сегодня в Вашингтоне.

Мотивы, стоящие за преувеличением угроз и созданием воинственной атмосферы, весьма подозрительны. Недавняя вспышка израильско-палестинского конфликта вызвала резкий рост акций оборонной промышленности США, в то время как военные компании страны стали крупнейшими бенефициарами затянувшегося украинского кризиса. Американский ВПК, подобно геополитическому чудовищу, паразитирует на обществе, манипулируя каждым его шагом, медленно, но верно подталкивая Вашингтон к внедрению и даже подготовке к реализации идей, которые когда-то считались "невозможными". Процветание военно-промышленного комплекса построено на крови и мертвых телах — и несет в себе первородный грех. Служить интересам американского ВПК просто неэтично.

Однако реальность такова, что подобная риторика становится все более политически приемлемой в современных Соединенных Штатах. Идея "подготовки к возможной войне одновременно с Россией и Китаем", некогда бывшая маргинальной выдумкой, постепенно проникла в повестку дня США и вызывает глубокую тревогу. Если Вашингтон примет ко вниманию хотя бы малую часть рекомендаций, изложенных в указанном докладе, вред и ущерб, которые он может нанести миру, будут неизмеримы и в конечном итоге обернутся против него самого. Не стоит забывать старую китайскую поговорка: "Кто играет с огнем, тот от него и погибнет". Соединенным Штатам стоит об этом задуматься.

*\*\*\**

# Израиль и Украина: как два разных конфликта усиливают одни и те же геополитические разногласия

***Андрэа Рицци, Хосэ А. Алварес, Иоланда Клементе, El Pais (Испания)***

В основе поддержки Киева и Израильского государства лежат западные и тихоокеанские демократии. Новая вспышка, как и предыдущая, обостряет противостояние между этим блоком и такими странами, как Иран, Россия, Китай и Турция. В стороне находится Индия, которая в нынешнем кризисе выступает на стороне Запада.

За каких-то 20 месяцев мир потрясли два беспрецедентно серьезных кризиса. Сначала, в феврале 2022 года, разгорелась полномасштабная российская спецоперация на Украине, которая стала серьезным вызовом существующему мировому порядку. А теперь —беспрецедентное наступление ХАМАС на Израиль с жестокими последствиями. В целом эти два конфликта совсем не связаны между собой, они имеют специфическую динамику и реакцию. В геополитическом плане один направлен на подрыв процесса сближения Украины с Западом, другой — на нормализацию отношений между Израилем и арабскими странами. Но, даже имея различия, оба они приводят к образованию расколов, которые распространяются далеко за пределы своего региона и формируют блоки стран, которые благоприятствуют только одной из сторон или являются "неприсоединившимися". Но можно увидеть, что в значительной степени оба этих конфликта воздействуют на одни и те же проблемы, которые приводят к общему мировому разобщению.

Анализ реакций мировой общественности на атаку ХАМАС, проведенный геополитическим журналом Le Grand Continent, который издается на нескольких европейских языках, включая испанский, позволяет получить общую картину, сопоставимую с голосованием Генеральной Ассамблеи ООН по резолюции о начале спецоперации на Украине в марте 2022 года. По своей природе текущая ситуация не может быть столь же однозначной, как голосование в ООН. Более того, разворачивающиеся события — а реакция Израиля вызвала бурное возмущение — могут вызвать новые повороты и разночтения. Но дипломатический язык первых реакций позволяет достаточно четко и с политической точки зрения разделить три блока: тех, кто прямо осуждает ХАМАС и решительно поддерживает Израиль; тех, кто призывает к прекращению насилия (с разными оттенками критики в адрес двух сторон); и тех, кто поддерживает ХАМАС.

*Запад*

Первое, что можно отметить, наблюдая за расстановкой сил в обоих конфликтах, — это то, что в группе, оказывающей наиболее явную поддержку Израилю, — около 60 стран, согласно статистике Le Grand Continent. Существенным ядром является плеяда примерно из 40 государств, оказывающая наиболее активную поддержку Украине путем введения санкций против России. Это совокупность развитых демократических стран, связанных общими ценностями и объединениями (НАТО) или общими структурами власти (ЕС).

Конечно, ни в случае Украины, ни в случае Израиля позиция Запада не является однозначной: есть свои особенности и разногласия. Военные действия Израиля, явно выходящие за рамки международного права, критикуются одними сильнее, чем другими. Если так будет продолжаться и дальше, то единство может распасться. Уже сейчас одни одобряют приостановку гуманитарного финансирования палестинцев, а другие отвергают ее (преобладают в ЕС). В украинском кризисе тоже были и есть разногласия и разные точки зрения.

Тем не менее, в блоке можно обнаружить значительную степень совпадения позиций перед лицом двух конфликтов, которые наносят удары по двум демократиям —пусть и явно несовершенным. А также —перед лицом двух процессов, в которых заинтересован Запад (и прежде всего США), — процесса сближения с Украиной и процесса нормализации отношений между Израилем и арабскими странами. По крайней мере, эта степень совпадения позиций является более структурированной и явной, чем у других реальных или потенциальных блоков, таких как БРИКС или Глобальный Юг.

Кризис на Украине, как и кризис в Израиле также свидетельствует о двух "разломах" в этой части мира. Во-первых, геополитический: дистанция этой группировки по отношению к Турции, которая связана с Западом как член НАТО, но не применяет санкций к России и не поддерживает Израиль, как другие. Другой — чисто политический: внутренние разногласия в различных группах "левых". Умеренные более явно выражают поддержку Израиля и Украины, а крайние подчеркивают злоупотребления в отношении палестинцев и пацифизм, который лишил бы Киев выгоды от военной помощи.

Более того, для Запада эти два кризиса связаны с двойными стандартами, за которые многие в мире его упрекают. Его реакция на начало спецоперации на Украине рассматривается в свете реакции Ирака, а его критика действий Путина будет сравниваться с его позицией по отношению к Израилю.

*Демократические страны Тихоокеанского региона*

Еще одна закономерность, которая прослеживается в обоих кризисах, — это четкая ориентация на Запад развитых демократических стран Тихоокеанского региона, таких как Япония, Южная Корея, Австралия и Тайвань. Оба кризиса происходят очень далеко от их прямых интересов. Но, помимо общих с Западом ценностей, в интересах этих стран является явное и активное согласование вопросов с перспективой взаимности перед лицом потенциальных рисков, связанных с развитием Китая и ситуацией с Северной Кореей.

Хотя это и не связано с географией, эти страны все больше включаются в геополитическую концепцию Запада, например, с помощью проекта AUKUS (между Австралией, Великобританией и США – акроним по первым буквам) и более тесной координации с НАТО, которая стала приглашать некоторых из них на свои саммиты. В то же время они укрепляют связи между собой как на двустороннем, так и на многостороннем уровне.

*Великие евразийские режимы*

Если посмотреть на группу стран, которые предпочитают делать акцент на деэскалации или напрямую поддерживают ХАМАС, а также на тех, кто не осудил начало спецоперации на Украине, то в общих чертах можно увидеть большой раскол в современном мире. В структуре конфронтации лежат сильные разногласия между развитыми демократиями и евразийскими странами во главе с Китаем, Россией и Ираном.

Вполне логично, что, осуществляя спецоперацию на Украине, Россия хотела не только преследовать конкретные цели, но и возглавить движение против Запада в надежде побудить другие страны последовать ее примеру в различных направлениях. Так, например, произошло с Ираном, который поставляет ей оружие и который в настоящее время является ключевым игроком в конфликте между ХАМАС и Израилем. Еще неизвестно, сотрудничал ли Тегеран и в какой степени в конкретном планировании нападения, но его посредническая роль как сторонника ХАМАС, а также большого сторонника Хезболлы в Ливане очевидна. Надо отметить, что Ливан вскоре тоже может стать новым действующим лицом в этом конфликте. Напряженные отношения между Ираном и Западом насчитывают десятилетия. И кризис и на Украине, и в Израиле усугубляют их.

Что касается близких отношений между Россией и Ираном, интересно отметить, что Москва, которая на протяжении большей части правления Путина развивала и углубляла отношения с Израилем, вместо этого в нынешних обстоятельствах проявила очень скромную позицию. Без сомнения, ее позиция обоснована уже устоявшимися отношениями с Тегераном и тотальным противостоянием с Западом, который поддерживает Израиль. В пятницу Кремль выдвинул возможную резолюцию в ООН и в некотором роде выступил в роли возможного посредника между сторонами. Посмотрим, что будет дальше, но уже очевидно, что этот кризис демонстрирует мировой перелом, неразрывно связанный с предыдущими событиями.

Китай, со своей стороны, также позиционирует себя как альтернатива Западу и находится в группе тех, кто не принимает однозначно чью-либо сторону и призывает стороны к деэскалации конфликта. Такая позиция соответствует его дипломатическим традициям. Но нынешний кризис представляет собой особое испытание для Пекина, которое проверит на прочность состоятельность его амбиций как глобального игрока и степень его влияния в регионе.

В последнее время Китай пытался взять на себя ведущую роль в регионе, содействуя возобновлению отношений между Ираном и Саудовской Аравией, в то время как США способствовали наступлению "оттепели" между Израилем и арабскими странами. Теперь же не Иран испытывает удар, но и перспектива эскалации войны может поставить Китай в центр внимания международной общественности, подобно тому, как это произошло на Украине.

Если нынешний конфликт между ХАМАС и Израилем перерастет в еще более острое противостояние при участии Хезболлы, то против Ирана поднимется волна давления, даже более сильная, чем нынешняя. В результате Китай станет объектом претензий со стороны Запада, который побудит его использовать свое влияние на Тегеран, во многом зависящий от азиатского гиганта в экономическом плане. То же самое произошло и с Россией. Пекин не сдался, хотя и не предоставил стратегической помощи.

*Индия и Глобальный Юг*

Индия занимает очень разные позиции по отношению к геополитическому сценарию на Украине и в Израиле. В первом случае Нью-Дели придерживается позиции неприсоединения, склоняясь в пользу России и предпринимая такие действия, как покупка ее нефти. Во втором случае южноазиатская держава четко обозначила себя в пользу Израиля, тем самым встав на сторону Запада.

Эта перемена в отношениях с Израилем была инициирована много лет назад Нарендрой Моди. Несомненно, здесь оказывают влияние и политические взгляды индуистского национализма, который имеет тенденцию маргинализировать большую мусульманскую общину в своей стране. Это внутренняя проблема, но она имеет политическую проекцию на остальной мир. Не исключено, что индийский лидер также увидел возможность сделать благоприятный жест в сторону Запада после того недовольства, которое он вызвал своей позицией в отношении России. К тому же, Запад ищет соучастия Индии перед лицом общей обеспокоенности по поводу подъема Китая. Нью-Дели серьезно относится к этому аргументу, но не хочет присоединяться к блоку, а желает быть независимой державой, которая играет на разных сторонах в зависимости от своих интересов.

Подобное поведение Нью-Дели является еще одним эпизодом, который показывает отсутствие геополитической последовательности и общего мнения у таких блоков, как БРИКС. Его единственным истинным общим знаменателем является требование большей власти в мировом порядке. Как и Россия, Бразилия также продвигает проект резолюции в ООН. У каждой из этих стран есть свои интересы. Часто они соревнуются за звание лидеров и "знаменосцев" Глобального Юга, который, как и они, имеет кое-что общее в своих требованиях к Северу – и особенно Западному Северу – но не более того.

*Мусульманский мир*

Конечно, кризис, вызванный нападением ХАМАС, имеет много особенностей, не имеющих сходства с российской спецоперацией. Наиболее очевидным является разлом, который он вызвал в мусульманском мире, где изначально существует своя региональная логика. Страны с устоявшимися отношениями с Израилем или прочными связями с США заняли промежуточную позицию (среди них Саудовская Аравия, Египет, Иордания, Марокко), которая, конечно, содержит явную критику чрезмерных мер Израиля, но не идет настолько далеко, чтобы выразить явную поддержку ХАМАС.

С другой стороны, в мусульманском мире есть еще одна группа, явно противостоящая США и Западу в более широком смысле, которая позиционирует себя в поддержку ХАМАС. Она включает, помимо Ирана, Сирию, Ирак, Йемен, Алжир, Ливию и Мавританию. Наряду с ними за пределами мусульманского мира в поддержку Хамаса высказались западные страны, такие как Венесуэла, Куба или Никарагуа.

Мировые расколы множатся и движутся по карте. И те, кто стремится расширить их, превратить в пропасти, похоже, преобладают над теми, кто стремится навести мосты.

*\*\*\**

# Предотвратят ли США и Россия войну в Газе или, наоборот, усугубят?

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times (Гонконг)***

21 октября 1973 года, во время войны Судного дня, Генри Киссинджер прилетел в Москву. Я очень хорошо помню его приезд, потому что был у временного поверенного в делах посольства США Адольфа Дабса в его московском кабинете, когда Киссинджер отправился прямиком в Кремль.

Дабса не пригласили и даже не оповестили об этом. (Позже Дабс стал послом США в Афганистане, где в 1979 году его похитили и убили.) Миссия Киссинджера заключалась в том, чтобы переговорить с Советами, пока они не предприняли военных шагов в поддержку Египта. Вашингтон опасался, что русские могут применить против израильских сил на Синайском полуострове ядерное оружие.

Через несколько дней я прибыл обычным советским рейсом в Киев. Вместе с другими пассажирами я вышел из самолета, остановившегося на некотором расстоянии от терминала, и диспетчеры велели нам ждать на взлетной полосе. Русские устроили нам военную демонстрацию, намекая на то, что Советский Союз готовится к военному вмешательству. Я немедленно сообщил об этом в американское консульство в Киеве.

К 24 октября Третья армия Египта попала в израильское окружение на западном берегу Суэцкого канала, примерно в 100 километрах от Каира. Я узнал об этом, слушая "Голос Америки"\* по карманному коротковолновому радиоприемнику. Западное вещание тогда глушили, но не очень эффективно.

25 октября силы США, включая Стратегическое авиационное командование, Командование противовоздушной обороны континентальной части США, Европейское командование и Шестой флот, были переведены в повышенную готовность. C января по май 1974 года Киссинджер занимался "челночной дипломатией" и в итоге положил конец конфликту.

Будут ли крупные державы серьезным образом вовлечены в нынешнюю войну в Газе? И госсекретарь Энтони Блинкен, и министр обороны Ллойд Остин уже побывали в Израиле, а Блинкен даже снова вернулся в Иерусалим. Ожидается, что на этой неделе туда прибудет сам президент Джо Байден. Это поистине эпохальное событие: доселе еще ни один американский президент не посещал Израиль во время войн и конфликтов.

Русские уже потребовали прекращения огня, как и китайцы. США тем временем отправили в восточное Средиземноморье группу кораблей во главе с авианосцем "Джеральд Форд", и на подходе вторая группа во главе с "Дуайтом Эйзенхауэром".

США также наращивают военно-воздушную мощь в регионе: уже привлечены штурмовики А-10 и истребители-бомбардировщики F-15E, хотя Вашингтон и умалчивает, где они будут базироваться.

У США есть базы в Иордании, Ираке и Сирии, которые пригодятся, если США понадобится вмешаться против "Хезболлы" в Ливане. В новостях (якобы из надежных источников) говорится, что США убедили Израиль не бить по "Хезболле" после ряда атак с севера — при этом Вашингтон якобы посулил Израилю защиту от ливанских ракет.

А-10 — грозный штурмовик, который ВВС США решили отправить на свалку как ненужный. По иронии судьбы, это идеальный самолет, если задача стоит как раз зачистить ракетные базы "Хезболлы".

Одна из серьезных проблем заключается в том, что Россия и США в ссоре из-за Украины, и Вашингтон отказывается даже обсуждать украинский вопрос всерьез. Отсутствие взаимодействия между ядерными державами серьезно осложняет попытки стабилизировать ситуацию на Ближнем Востоке, пока война не разгорелась еще больше.

Это особенно прискорбно для России, ведь в случае расползания боевых действий полем битвы станет Сирия, где у русских есть военно-морские и авиабазы. Израильтяне уже дважды бомбили взлетно-посадочные полосы в Дамаске и Алеппо, чтобы "Хезболла" не доставила в Сирию иранские ракеты. Израиль полагает, что Иран пытается поставить высокоточные ракеты большой дальности, которые будут нацелены на оборонительные объекты Израиля и ключевые правительственные учреждения.

Израиль ясно обозначил свое намерение уничтожить ХАМАС в секторе Газа. Но наземная операция еще только предстоит — возможно, Израиль сначала попытается спасти как можно больше заложников. (Точное количество узников ХАМАС неизвестно).

США поддерживают операцию Израиля, чтобы ликвидировать контроль ХАМАС над сектором Газа. Однако как долго продлится эта поддержка, неизвестно, поскольку приоритет Вашингтона — освободить как минимум 40 граждан США, захваченных в секторе Газа. Иран заявил, что, если Израиль прекратит бомбить сектор Газа, заложники будут освобождены, однако ХАМАС заявление Тегерана не поддержал.

Тем временем мир наблюдает, как Израиль будет решать проблему заложников и продолжит ли он наземную операцию против сектора Газа.

В отличие от 1973 года, переговоры крупных держав с ХАМАС исключены напрочь. Другие, например, Египет, попытались разработать гуманитарные коридоры для мирного населения Газы, хотя проблема заключается в том, как отличить гражданских от боевиков.

Иранцы, похоже, намерены вести себя потише, потому что откровенное подстрекательство может дать Израилю столь желанный повод для ударов по иранским ядерным объектам и ракетным комплексам большой дальности. В Ливане многие не хотят, чтобы "Хезболла" ввязывалась в войну, поскольку результатом станет окончательный крах ливанского государства, и без того шаткого.

Предугадать, распространится война или нет, трудно. Россия может утихомирить иранцев, если захочет. США могут сосредоточить внимание Израиля на проблеме Газы — и, возможно, уже провели работу насчет "Хезболлы". Иными словами, стороны выжидают.

*\* Организация внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов*

*\*\*\**

# Испуганные люди в Европе! Теперь уже мы в меньшинстве

***Габриела Федичова (Gabriela Fedičová), Hlavný dennik (Словакия)***

Жители Европы, которым когда-то завидовали, теперь напуганы. Об этом в своем комментарии изданию "Мандинер" написала Зузана Матхе. По ее мнению, европейцы на своем собственном континенте, на своей земле, остались теперь в меньшинстве.

Я рассматриваю фотографии из европейских городов, где прошли демонстрации в поддержку жестокого террора против Израиля.

От Берлина до Рима, от Парижа до Брюсселя картина одна и та же. Множество энергичных, молодых мусульманских мужчин, которые совершенно не похожи на местную молодежь, выходящую каждое лето на шествия по тем же самым улицам под радужными флагами в причудливых масках. Эти мусульманские парни не похожи и на местных футбольных фанатов.

Похоже, эти молодые люди не сомневаются в своей идентичности. Они принесли ее с собой, оставив позади семь границ, и не хотят ее менять.

Большинство этих людей с презрением взирают на местных, которых считают нюнями, неверными. Девушки в их глазах вульгарны и поэтому рассматриваются как легкая добыча. Белых детей почти нет, и скоро в школах не будет учителей, потому что 50%, а иногда и 70% учеников начальной школы происходят из семей иммигрантов, которые хотят бороться с таким количеством разных людей. В случае чего они готовы избить, пырнуть или даже убить собственного учителя.

Но что самое главное, эти воинственно настроенные молодые мужчины с фотографий заводят детей и не одного, не двоих, а не менее четырех или пяти. Эти дети будут расти в своих больших семьях вместе с родными и двоюродными братьями и станут такими, как их родители. И давайте уже навсегда забудем об идеалистических надеждах на интеграцию.

А жители Европы, которым когда-то завидовали, теперь напуганы. Они скрываются за заборами своих красивых домов и боятся заезжать в опасные районы города на своих автомобилях. Многие подумывают о переезде и ищут работу в небольших населенных пунктах, где им жить будет получше, когда останется мало безопасных мест в их собственной стране.

Многие даже не отправляют своих детей в школу или тщательно ее подбирают. Некоторых даже не пускают на улицу погулять, потому что в темноте бродить по улицам небезопасно…

Таких "детей" до 30 лет будут содержать мама и папа. Лет в 35 они вдруг подумают, не завести ли детей к 40 годам и, может, даже родят их. Дети в таком случае будут расти без братьев и сестер. Многие выбирают осознанную бездетность, считая, что дети загрязняют окружающую среду! В таком случае в доме появится не ребенок, а милый щенок.

В такой ситуации — пусть я намеренно, но немного утрирую — выхода для Европы просто нет. Нужно, чтобы у тех, кто принимает решения, пелена спала с глаз.

Так или иначе пришло время, чтобы мы каждому, кто еще окончательно не потерял разум, ясно дали понять: на нашей большой родине, в Европе, пространство для европейского образа жизни с каждым днем все более сужается, и теперь мы с вами превращаемся в меньшинство.

*\*\*\**

# Россия и сектор Газа... время полярного прагматизма

***Эмиль Амин, Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

В понедельник президент России Владимир Путин провел серию телефонных разговоров с лидерами Египта, Сирии, Ирана и Палестины, посвященных эскалации ситуации на Ближнем Востоке. Российский лидер выразил глубокую обеспокоенность катастрофическим ростом числа жертв среди гражданского населения в секторе Газа и отметил возможность перерастания конфликта между Израилем и ХАМАС в региональную войну.

Действительно ли чувства Путина в отношении ближневосточного кризиса настоящие? У каждого, конечно, совесть своя. Мы лишь можем сделать собственные выводы с позиции политического прагматизма, не придающего веса идеалам, ведь если "у Платона есть нравственное прошлое, то у Макиавелли – политическое будущее".

Некоторые военно-политические ситуации играют на руку России. Если конфронтация между ХАМАС и Израилем перерастет в крупное противостояние на всем Ближнем Востоке, то главная мечта Москвы сбудется. Соединенные Штаты уже сейчас "затягивает в трясину" на Ближнем Востоке и регионе Персидского залива, не меньшую, чем когда-то во Вьетнаме и Ираке.

Путин называет "сизифову сцену" между ХАМАС и Израилем ярким примером провала американской политики на Ближнем Востоке, где Соединенные Штаты доминировали со времен Кэмп-Дэвидских соглашений.

Многие русские согласны с ним, учитывая, что Вашингтон является главным преступником в регионе. Вашингтон – благодаря своим неразрывным связям с Тель-Авивом – заставляет палестинцев испивать горькую чашу страданий. Москва, в свою очередь, надеется, что бесчеловечные действия американцев помогут ей укрепиться в регионе. Она работала над этим со времен так называемой "арабской весны", когда все обнаружили, что Соединенные Штаты являются союзником, который всегда предает своих друзей. Это подтверждает высказывание Генри Киссинджера: "Враги должны нас бояться, а друзья должны бояться еще сильнее".

Менее чем через две недели после начала войны в Газе из Москвы прозвучали обвинения в адрес Запада в целом и Америки в частности. В Кремле заявили, что коллективный Запад во главе с Соединенными Штатами игнорировал эскалацию напряженности на Ближнем Востоке и уделял все свое внимание поддержке Украины.

МИД РФ, в свою очередь, обвинил НАТО в препятствовании работе так называемого "ближневосточного квартета", в который входят Соединенные Штаты, Евросоюз, ООН и Россия. Таким образом Запад якобы пытается изолировать Россию из-за военной спецоперации на Украине. Но тот, кто заплатил и продолжает платить цену, – бедная и несчастная оккупированная Палестина.

Дмитрий Медведев, бывший президент России, а ныне заместитель председателя Совета безопасности РФ, заявил: "Вместо активной работы над палестино-израильским урегулированием эти придурки залезли к нам и вовсю помогают неонацистам, сталкивая два близких народа". Предыдущие строки отражают состояние "русской утопии", которой нет места в мире политики и борьбы противоположностей.

Эскалация насилия в регионе продолжается. Палестино-израильская конфронтация грозит перерасти в широкомасштабную войну на всем Ближнем Востоке.

Отчасти это связано с международной новостной повесткой дня. Москва делает ставку на то, что звон оружия на многострадальном Востоке будет громче, чем звуки украинского кризиса, а образы трагедии в Газе затмят события в Киеве, Запорожье и их окрестностях, то есть Украина отойдет на второй план в глазах мирового сообщества.

Путин, вероятно, надеется на эскалацию конфликта на Ближнего Востока, поскольку это отвлечет внимание от Украины. Решимость и поддержка покровителей Зеленского рассеются как дым.

На еще одну деталь обратил внимание американский политолог Уолтер Рассел Мид в своей статье, опубликованной в The Wall Street Journal. Он считает, что начало широкомасштабной военной конфронтации на Ближнем Востоке стало бы неоценимым благом для президента России Владимира Путина. Это привело бы к росту цен на нефть, что, несомненно, в интересах Москвы, чья казна снова наполнится, и усилило бы давление на европейские страны.

Путин орлиным взором наблюдает за военными передвижениями Соединенных Штатов в водах Средиземного моря (переброска авианосцев "Джеральд Форд" и "Эйзенхауэр") и понимает, что начало широкомасштабной конфронтации означает распыление сил Пентагона, который будет вынужден разделить имеющиеся вооружения между Украиной и своими союзниками на Ближнем Востоке.

Новая трясина для Америки в регионе Ближнего Востока и Персидского залива – это мечта не только Москвы, но и Пекина, ее самого прагматичного союзника. С одной стороны, это снизит давление на Китай в водах Тихого океана, а с другой – упрочит его "железную хватку" в водах Южно-Китайского моря. Вместе с тем, у китайцев появится возможность изменить баланс сил в районе Тайваньского полуострова и, несомненно, в свою пользу.

Москва испытывает огромную радость из-за того, что Вашингтону предстоит тяжелое испытание, которое проверит на прочность эффективность его военного и политического влияния во всем мире – поддержка двух союзников в двух разных военных конфликтах.

Политический прагматизм, представленный войной в Газе, был преподнесен русским на блюдечке с голубой каемочкой.

*\*\*\**

# Си Цзиньпин и Владимир Путин сплачиваются перед лицом Запада

***Себастьен Фалетти (Sebastien Faletti),*** ***Le Figaro (Франция)***

Два лидера продемонстрировали прочность своего партнерства, предложенного в качестве альтернативы ориентации на США странам глобального Юга.

При появлении Владимира Путина, экс-премьер Франции Жан-Пьер Раффарен незаметно покинул зал огромного Дома народных собраний вместе с горсткой других европейцев, незаметных в толпе представителей развивающихся стран. Президент России стал главным гостем Форума "Один пояс – один путь", посвященного десятилетию одноименного флагманского проекта Си Цзиньпина. Заседание прошло 18 октября в Пекине, в разгар поляризации мира между авторитарными режимами и демократическими странами Запада, усугубляемой геополитическими кризисами от сектора Газа до Украины.

*Француз уходит, подчиняясь европейской дисциплине*

Бывший премьер-министр Франции, ответственный за развитие связей с коммунистическим режимом Китая, Раффарен является специальным посланником Эммануэля Макрона. Он выполняет европейские инструкции, в отличие от премьер-министра Венгрии Виктора Орбана. Поэтому Раффарен ушел, а большинство присутствовавших представителей 130 стран продолжили внимательно слушать выступление Путина, хоть он и преследуется Международным уголовным судом (МУС).

Путина тепло приветствовал лидер второй мировой державы. "Мой старый друг, добро пожаловать в Китай", — сказал Си своему коллеге, высоко отметив прочные отношения, сложившиеся в результате 42 встреч, которые развиваются несмотря на призывы европейских стран дистанцироваться от Москвы во время украинского конфликта.

Путин выбрал Поднебесную для своей первой крупной поездки за рубеж с начала СВО на Украине, учитывая растущую важность долговременного партнерства. Таково мнение Жан-Пьера Кабестана, эксперта Центра азиатских исследований в Гонконге. Перед лицом стран Юга, китайский президент объединился с российским партнером на фоне разногласий с Западом, чтобы привлечь остальную часть развивающегося мира, раньше называвшейся третьим миром, а теперь – глобальным Югом. (Напомним, что, несмотря на большие экономические успехи, Китай дорожит своим статусом развивающейся страны, дающим ему экономические выгоды в международной торговле. Статус этот объясняется тем, что в Китае есть еще много бедных регионов.)

Во время двусторонней встречи в кулуарах форума Си Цзиньпин пообещал продолжить "тесное стратегическое сотрудничество" с Кремлем, чтобы защитить "равенство и справедливость на международном уровне". Это была явная шпилька в адрес лидеров Запада, которых многие страны Юга обвиняют в отказе поддержать палестинцев. Пекин же, наоборот, открыто и активно их поддерживает.

*"Один пояс" никого не оставляет на холоде*

Возобновление проекта "новый Шелковый путь", призванного удовлетворить спрос стран Евразии на строительство новой инфраструктуры, также представлено под этим углом. Проект "Один пояс – один путь" рутинно критикуется Вашингтоном и Брюсселем за его непрозрачность и отсутствие требований к участникам в плане "демократии в управлении" и прав человека. Китай и Россия, наоборот, видят в отсутствии таких требований истинную "инклюзивность" - ни одну страну не оставляют изначально "за бортом" проекта.

"Уникальность предложенной Китаем концепции развития, делающая эту концепцию интересной, в том и состоит, что в ней никто никому ничего не навязывает", - заявил Путин накануне форума. Оба авторитарных режима воинственно защищают принцип невмешательства во внутренние дела, стремясь привлечь внимание бывших колоний, уставших от поучений своих бывших колониальных хозяев с Запада.

Правда, Си Цзиньпину пришлось немного ограничить амбиции своего флагманского проекта. Сначала помешала пандемия. Потом добавился экономический спад и растущие долги некоторых стран-участников. Некоторые из них, такие как Шри-Ланка, даже оказались в состоянии дефолта. Это сокращение амбиций немного подпортило имидж Пекину. На нынешнем саммите "одного пояса" с президентом Китая присутствовали только двадцать четыре лидера по сравнению с 38, почтившими своим присутствием предыдущую встречу в 2019 году. Это подчеркнуло некоторое ослабление китайской мягкой силы. В частности, большинство европейцев проигнорировали эту встречу. Тем не менее 24 страны – это много, особенно если учесть, что

Спустя почти три года после заключения "партнерства без границ", Си Цзиньпин и Путин, тем не менее, не отступают и подписывают документы, демонстрируя свою решимость построить международный порядок, альтернативный тому, который был создан США и их европейскими союзниками. Но в этой паре баланс сил сейчас в пользу Китая, который стал незаменимым союзником России, погрязшей в затянувшемся украинском конфликте и подвергшейся международным санкциям.

*Россия не изолирована*

"Этот визит показывает, что Россия не изолирована, что у нее все еще есть партнеры и международное влияние. Торговое сотрудничество укрепилось", — объясняет Чжан Синь, сотрудник Восточно-Китайского педагогического университета в Шанхае. Но есть риск "зависимости от Китая", и дипломаты ЕС стараются возбудить в Москве опасения по этому поводу. Ежегодная двусторонняя торговля выросла до 190 миллиардов долларов, так как китайские компании устремились на российский рынок, покинутый европейцами. Рост составляет 29% с момента начала СВО на Украине.

В Пекине Владимир Путин встретился с несколькими лидерами, в том числе с новым премьер-министром Таиланда Среттой Тависином, которая пригласила его совершить официальный визит в свою страну, где проживает крупная русская община. Бангкок не ратифицировал Римский статут, учредительный договор пытавшегося угрожать Путину Международного уголовного суда. А значит, Таиланд продолжает активное сотрудничество с Россией, как и многие другие страны.

Китайские стратеги обеспокоены трудностями, с которыми столкнулась российская армия. Но, во-первых, украинское наступление провалилось, а во-вторых, Москва остается партнером, предлагающим столь ценное стратегическое партнерство перед лицом американского "окружения". "Россия нужна Китаю в его противостоянии с США. Но он не хочет слишком сильно от неё зависеть", — считает Ши Иньхун, профессор пекинского университета Жэньминь.

Огромные территории России представляют дешевые энергоносители и позволяют вести торговлю в национальной валюте, за рамками западных санкций. Ключевой момент с учетом возможного конфликта с Вашингтоном у берегов Тайваня. Необходимо снизить накал пограничных споров между Россией и Китаем в Сибири, например, традиционное недоверие между двумя соседями, которые были на грани ядерной войны в 1969 году.

***Комментарии читателей:***

**tarte au marron -** *В своем стремлении к мировой гегемонии США не перестают делать ошибки, которые способствуют одновременно упадку и самой Америки, и нашему европейскому упадку. Вооружение и обучение афганских исламистов против Советского Союза, финансовая поддержка движению Хамас, чтобы сделать из него противовес ООП (Организации освобождения Палестины)… А потом еще свержение Саддама Хусейна в 2003 году, которое привело к тому, что Ирак превратился в иранскую сатрапию. Жуткие последствия имело заявление НАТО в 2008 году о том, что Грузия и Украина (но не Армения) "имеют будущее" в НАТО, как выразился тогда Буш-младший... После всех этих художеств Запада Россия стала сближаться с Китаем. Это естественно для России, но для Европы это явная и невосполнимая потеря. Заявлять, что Россия — враг, —самоубийственно. Настоящее самоубийство с нашей стороны.*

***anonyme 56236 -*** *Молодцы! У них другая идеология, но они, по крайней мере, знают, чего хотят.*

***Laure -*** *Политика ЕС и США привела к тому, что крупнейшая по территории страна мира, обладающая огромными ресурсами и оружием, объединилась с одной из самых густонаселенных стран, которая является лидером в мировой промышленности. ВВП России и Китая в совокупности превышает ВВП США. Это чудесный результат дипломатических шагов.*

***Anonyme -*** *В любом случае, Шелковый путь, который идет от Шанхая до Москвы, хорошая идея. Российские компании строят с большим размахом мосты и другие сооружения инфраструктуры у себя в России. Мне довелось полюбоваться мостом через Волгу в районе Самары. Ширина Волги более 5 км, по мосту будут ездить автомобили и поезда.*

***Gerard -*** *Самое смешное, что США и ЕС при этом называют Россию и Китай агрессорами. Хотя кто на кого нападал? "Опиумная война" в девятнадцатом веке была в Китае, а не в Англии. В двадцатом веке это Германия напала на Советский Союз, а не наоборот. Во время русской гражданской войны это американцы и англичане высаживались на Дальнем Востоке и на Севере. Россия во время гражданской войны в США не пыталась оттяпать себе пару штатов...*

*\*\*\**

# Си и Путин думают, что побеждают — возможно, так и есть

**Марк Чемпион,** **Bloomberg (США)**

Оглядываясь назад, можно вспомнить, что в последний раз Владимир Путин навещал Си Цзиньпина в Китае всего за три недели до ввода войск на Украину. То был момент гордыни и высокомерия: оба лидера уверенно заявили о стремлении навести шорох в мире, выстроенном США и их союзниками. Это им вполне удалось — пусть и не все пошло по задуманному.

Профессор истории и национальной стратегии Военно-морской академии США Сара Пейн считает, что чтобы понять поведение Китая и России, нужно понять их подлинную суть: это континентальные державы в мировом порядке, который веками последовательно выстраивали державы морские — сначала Великобритания, а за ней Соединенные Штаты. Разница огромная. Морские страны в принципе предпочитают торговлю, а для этого им приходится привлекать на свою сторону союзников и вырабатывать международные правила, поскольку они позволяют богатеть. Континентальный мировой порядок же основан на сферах влияния и подразумевает территориальные войны, напротив того, уничтожающие богатства и ценности. Яркий тому пример — Украина.

Морские державы тоже нападают и подчиняют себе другие страны, как это, например, сделали США в Ираке и Британская империя в многочисленных колониях. Они тоже нарушают правила, когда им так удобнее. Однако их войны носят экспедиционный характер, они непременно меньших масштабов и разворачиваются за рубежом — и потому щадят жизни и богатства внутри страны. Эти страны редко захватывают территорию ради самой территории, делая упор на сдерживание и смену режима в угоду своим интересам. Кроме того, они предпочитают стабильных соседей менее устойчивым, потому что с несостоявшимися государствами особо не поторгуешь.

Континентальные державы, напротив, крайне щепетильно относятся к территории и стремятся к ее приращению — порой в ущерб собственной экономике. Исторически сложилось так, что континентальные державы чаще расшатывают соседей, если представляется такая возможность — либо чтобы позднее их поглотить, либо чтобы гарантировать, что у порога не появится мощная угроза. Эта вошедшая в привычку паранойя, порой оправданная, а порой и самосбывающаяся, ослабляет и их естественных торговых партнеров.

"Именно этим Путин сейчас и занимается на Украине", — говорит Пейн. В своей книге "Войны за Азию" она называет дестабилизацию соседей с последующим завоеванием и поглощением успешным методом Российской империи на протяжении веков. По ее словам, страна может отказаться от континентального режима и влиться в морской порядок (как это сделали США), но перемена непременно приходит изнутри.

*Континентальные издержки*

Морские державы, как правило, несут гораздо меньшие людские потери. Так было и во Вторую мировую:

*СССР: 25,6 миллиона погибших*

*Китай 11,2 миллиона*

*Германия: 7 миллионов*

*Польша: 6,8 миллиона*

*Япония: 1,8 миллиона*

*Франция: 810 тысяч*

*Италия: 410 тысяч*

*Великобритания: 390 тысяч*

*США: 295 тысяч*

Китай действует несколько иначе и благодаря масштабному экспорту сознательно приобретает те качества морской державы, которых нет у России. Однако Си и Путина объединяет сила еще более могучая, чем их геополитические позиции: инстинкт самосохранения.

Коммунистическая партия Китая не может себе позволить, чтобы Тайвань оставался прибрежной моделью успешной демократии, которая к тому же лучше заботится о собственном населении (где большинство составляют всё те же ханьцы). Путин точно так же мог допустить, чтобы Украина стала примером европейского успеха, который украинцы отстаивали на Майдане в 2014 году. Эти приоритеты для Путина и Си Цзиньпина опасны и потому исключены напрочь. Они уже привели к одному конфликту и могут спровоцировать второй.

Оба считают, что их зажимает Запад, сдерживая интересы, которые они считают жизненно важными. Чтобы добиться своего, Си и Путин готовы терпеть экономические издержки и подавлять любую внутреннюю оппозицию. В результате мы получили новую разновидность холодной войны, которая сплотит континентальные державы Евразии, включая Китай, Россию, Иран и Северную Корею, против США и их союзников в Европе и Азии, включая Австралию, Японию, Южную Корею, Великобританию и большинство стран Евросоюза.

Делился ли Путин с Си подробностями своих планов насчет Украины на встрече в 2022 или нет, неважно. Общая цель в любом случае изложена в совместном заявлении предельно четко: передел власти в мире, прекращение американского господства и новое определение демократии и прав человека — отныне правительство вольно трактовать их по-своему.

Но в условиях геополитического противостояния, когда победитель получает все, проблемы на Украине или на Ближнем Востоке — это победа для Китая. Оба конфликта отнимают ресурсы и внимание США. Оба нарушили статус-кво. Если США ввяжутся в израильское возмездие движению ХАМАС в секторе Газа, их союзы с арабскими государствами Аравийского полуострова ждет проверка на прочность, а для Си откроются новые возможности.

Поэтому как Путин незамедлительно возложил вину за ужасающее нападение ХАМАС на мирных израильских граждан на США, так и Китай не только не стал осуждать ХАМАС, но и раскритиковал Израиль за круговую поруку и коллективное наказание всех палестинцев.

Льстя таким образом мусульманскому миру, Путин и Си закрепляют успех на так называемом глобальном Юге, убеждая страны, что проблема не в российских действиях или жутких злодеяниях ХАМАС, а в непрекращающемся колониализме США и Европы. И эта риторика работает, потому что ничто так не злит простых арабов, как несправедливая судьба Палестины с ее колониальным подтекстом и многовековой борьбой за владычество над Святой Землей.

Так что ждите от Си и Путина новых резких выпадов против Запада. Может, они и понесли некоторые экономические издержки (а Россия еще и военные), но в переманивании на свою сторону других стран они как раз весьма преуспели.

*\*\*\**

**Больше никакого вранья про Украину**

[***Питер ван Бурен***](https://inosmi.ru/author_peter_van_buren/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Похоже, США вечно не хватает нескончаемых войн, а иначе с какой стати им влезать в одну такую войну за другой? Оставим в стороне древние примеры из истории типа Кореи (где война так и не закончилась) и Вьетнама (там результатом стало полное поражение США в многолетнем конфликте, которому предшествовали провальные военные действия французов, также почти полностью финансируемые Америкой), и посмотрим на современные примеры типа Ирака и Афганистана.

В Ираке после десятилетий военных действий Соединенные Штаты потерпели поражение (мы учитываем первую войну в Персидском заливе и послевоенные бомбардировки, которые мало что дали, и вторую войну в Персидском заливе, которая привела к усилению позиций Ирана в Ираке в результате войны в Персидском заливе номер 2.5). Война в Афганистане завершилась в августе 2021 года, и мы видели это по телевидению, наблюдая за бестолковой эвакуацией (и вспоминая Сайгон). Каждая из этих войн начиналась без реальной практической цели (помните национальное строительство? А войну с террором, то есть, войну вопреки тактике?)

Казалось бы, с такой неутешительной историей Америка должна сделать паузу в своих бесконечных войнах, подождать несколько лет, собраться с мыслями, может, решить проблему с наркотиком фентанилом, восстановить экономику, чтобы ее рост могли увидеть не только комментаторы от Демократической партии, но и все остальные. Но нет. Не прошло и шести месяцев с того момента, как мы смахнули последние остатки афганской пыли со своих ботинок, как США увязли в украинской трясине. И опять нет четкой и реалистичной цели. Проверим, может, есть? Обещания бесконечно предоставлять американские ресурсы? Шанс на непосредственное втягивание американских войск в этот конфликт? Сомнительный лидер из числа кинознаменитостей? Непонятно, как Украина встраивается в наши национальные интересы, сколько времени и денег потребуется на достижение наших целей, каковы бы они ни были, и какой финансовый вклад намерена внести Европа в конфликт, разыгравшийся у нее на пороге.

Пора президенту Байдену кое-что разъяснить американскому народу.

1) Каков будет финал и результат, Джо? Демократия на Украине? Если так, то начал ты плохо. Зеленский последние два года призывает на военную службу собственных граждан, лишает молодых людей свободы передвижения, разделывается с оппозиционными партиями, на неопределенный срок отменяет все будущие выборы, объединяет все телевизионные платформы на Украине в единую государственную систему вещания, сурово обходится с инакомыслящими, практически единолично управляет страной и уж точно единолично руководит ее боевыми действиями. Плюс ко всему, в украинской армии есть подразделения настоящих нацистов.

Итак, Джо, каков план по созданию демократии на Украине? Похоже, ситуация только ухудшается с тех пор, как США осуществили вмешательство, пытаясь помешать русским делать то, что Зеленский уже сделал со своей страной (к твоему сведению, Джо, история неизменно показывает, что навязывание демократических ценностей военным путем заканчивается провалом).

2) А может, смысл военных действий в том, чтобы заставить Россию покинуть территорию, которую Украина называет своей? Входит ли сюда территория Крыма, которую США несколько лет назад подарили русским, когда при другом президенте ситуация не казалась такой аховой? Или достаточно вернуть те земли, которые Россия забрала после февраля 2022 года? Не в этом ли заключался смысл Великого Весеннего Контрнаступа 2023 года?

Будь честен и откровенен с уставшим от пропаганды американским народом, рассказывая о том, как развивается ситуация. Украинцы в ходе своего наступления, проводившегося с применением современного сухопутного оружия из американских арсеналов, вернули всего 370 квадратных километров территории. Русские, которые вроде бы оборонялись, заняли 857 квадратных километров. Теперь, когда ясно, что контрнаступление провалилось, каковы будут дальнейшие действия? И каково наше определение слова "победа"? Воевать "сколько потребуется" — это не вариант. Это готовый рецепт второго Вьетнама, второго Афганистана.

3) Какую роль будет играть дипломатия в достижении конечного результата, каков бы он ни был? И будет ли вообще у нее какая-нибудь роль? Стремятся ли русские к контактам и к переговорам о военных действиях? Предлагают ли американцы встретиться? Если нет, то почему? Дипломатия помогает заканчивать войны. Джо, мы знаем, что твой госсекретарь умеет ввязываться в драки. Но умеет ли он останавливать драки, ведь в этом главная суть его профессии? (поскольку все сложно, мы не станем требовать от тебя объяснений, каким образом наше собственное правительство способствовало возникновению такой ситуации. Американский народ должен больше узнать об этом, но пусть это будет позже).

4) Да, кстати, о том, что должен знать американский народ. Кто взорвал трубопровод "Северный поток" между Россией и Германией? Неужели это та война, которую ведет Америка – взорвать трубопровод, чтобы заставить Германию присоединиться к драке? Или это та война, в которой Украина каким-то образом собрала все свои технические знания и умения, и взорвала трубопровод, чтобы заставить Германию присоединиться к драке? Зачем русским взрывать трубопровод, по которому они поставляли газ в Германию, получая за это солидный доход? Неужели эта война настолько грязная?

5) США выделили Украине 113 миллиардов долларов и платят за все, начиная с танков и кончая зарплатами водителям скорой помощи. Какова система отчетности за эти деньги? Не может ли случиться так, что эти деньги только усугубят положение и подтолкнут нас еще ближе к прямому конфликту с Россией?

В прошлом вы, господин президент, говорили, что за учет денег отвечают генеральные инспекторы из министерства обороны, Госдепартамента и USAID. А они показывают пальцем на "десятилетие общего опыта, накопленного во время совместного надзора за восемью разными зарубежными операциями в особой обстановке". При этом инспекторы забывают про "полный провал контроля над проведением этих самых зарубежных операций в особой обстановке", забывают, как эти самые ведомства скрывали растраты, факты мошенничества, бесхозяйственности и умышленно вводили в заблуждение американское общество, рассказывая о достижениях в Афганистане и Ираке.

Джо, почему многие против введения официальной должности генерального инспектора по Украине? Ведь был же генеральный инспектор по Ираку, генеральный инспектор по Афганистану. "Столько, сколько потребуется" — это незаполненный чек, а американский налогоплательщик должен знать об этом больше. Сенатор Рэнд Пол этой весной наложил временный запрет на пакет помощи Украине на 40 миллиардов долларов, безуспешно требуя от конгресса вставки положения о введении должности генерального инспектора, который занимался бы надзором за распределением этой помощи.

Генеральный инспектор по Афганистану отметил: "Афганистан и Украина — очень разные страны, которые сталкивались с разными угрозами в своей истории. Но многие проблемы, с которыми американские ведомства столкнулись в Афганистане, а это координация усилий, борьба с коррупцией, эффективный контроль, оценка проектов и программ, возникнут и на Украине тоже". И если говорить о коррупции, то твой собственный Госдепартамент, Джо, особо выделил Украину за ее коррумпированность. А как ты знаешь по опыту Ирака и Афганистана, коррупция серьезно ослабляет любую помощь. И зачем в таком случае противиться дополнительному контролю?

6) Мы знаем, что на Украине находится американский спецназ, что американцы командуют и руководят боевыми действиями. Есть ли какие-то красные линии, обещанные Зеленскому или просто тебе, Джо, переход которых может спровоцировать прямое участие США в действиях на Украине? В каком случае на местах появится больше "советников", больше американской авиации, будет больше американских командиров в находящихся на фронте войсках? В какой момент в случае эскалации ты согласишься на более официальное вмешательство конгресса? Ведь совсем несложно назвать американские войска натовскими, и все будет ОК. Но конфликт России и НАТО в любом случае будет конфликтом России и США.

Сенатор Майк Ли из Юты и член палаты представителей Уоррен Дэвидсон из Огайо громко требуют от администрации Байдена четких объяснений в связи с непомерным финансированием Украины. Они представили на рассмотрение сената и палаты представителей законопроект под названием "Определить задачу", чтобы заставить Байдена четко и ясно обо всем рассказать. Больше никакого вранья, Джо. Пора рассказать американскому народу правду про Украину.

*\*\*\**

# Чем закончится конфликт на Украине?

**Тед Снайдер (Ted Snider),** **The National Interest (США)**

В первые недели конфликта мир еще был возможен, несмотря на невообразимые человеческие жертвы, разрушение инфраструктуры и утрату украинских земель. Причем, этот мир был возможен трижды: на переговорах в Белоруссии, на переговорах при посредничестве тогдашнего премьер-министра Израиля Нафтали Бенета и, самое многообещающее, на переговорах в Стамбуле. Во всех трех случаях конфликт можно было завершить на условиях, удовлетворяющих Украину. Во всех трех случаях Украина была готова отказаться от членства в НАТО. И во всех трех случаях переговоры блокировали США.

Хотя согласованные условия удовлетворяли целям Украины, США они не устраивали. Посему вместо переговоров Вашингтон велел Украине продолжать военные действия и посулил оружие, обучение и разведку — "столько, сколько потребуется". Трехдневный конфликт, который мог закончиться в Белоруссии, и недельный, в результате которого было подписано предварительное соглашение в Стамбуле, превратился в затяжной – длиной в полтора года.

Более того, именно США подтолкнули Украину к катастрофическому контрнаступлению, прекрасно зная, что "ей не хватит необходимой подготовки и вооружений — от снарядов до боевых самолетов, чтобы выбить российские силы". Вместо этого официальные лица США понадеялись на "отвагу и смекалку украинцев" из расчета, что Киев "примет эти жертвы".

Сегодня на политическом Западе зарождается осознание того, что конфликт не только не закончится военной победой Украины, но и не достигнет необходимых целей, чтобы заставить Россию уступить ключевым требованиям Киева за столом переговоров. Давно минул тот момент, когда Украина находилась в лучшей ситуации на поле боя, чтобы занять "оптимальную позицию за столом переговоров", как говорили американские чиновники.

После неудавшегося мира в Стамбуле сотни тысяч украинцев лишились жизни или стали калеками. Однако скорее всего Киеву все равно придется подписать мир — причем, на еще более худших условиях, чем в самом начале конфликта. Как и в Стамбуле, Украине все равно придется гарантировать нейтралитет — только лишившись при этом частей Донбасса, Херсонщины и Запорожья, которые на тот момент еще можно было сохранить.

После Стамбула сотни тысяч украинцев вернулись домой в гробах или изувеченными — ради соглашения, которое Киев был готов подписать изначально. В этом и заключается вся трагедия. Боевые действия длились столько времени только ради того, чтобы закончиться точно тем же, чем могли закончиться уже через несколько недель — но с еще бóльшими территориальными потерями и чудовищными человеческими жертвами.

В начале этого конфликта повинна Россия. Но конец его — вина Америки.

*\*\*\**

# Пожертвовать благополучием Западной Европы ради Украины?

[***Анатоль Ливен***](https://inosmi.ru/author_liven_anatol/)***,*** ***Responsible Statecraft (США)***

Чем дольше США будут способствовать затягиванию вооруженного конфликта, тем больше будет угроз для их стратегических трансатлантических интересов.

Следуя своим нынешним политическим курсом, Соединенные Штаты рискуют принести в жертву Западную Европу ради Украины, и американское политическое руководство просто обязано осознать эту опасность.

Случись такое – и это будет одна из худших стратегических сделок за всю историю США. Не Украина, а Западная и Центральная Европа более 100 лет находятся в центре жизненно важных американских интересов на европейском континенте. Более того, если Западной Европе и Евросоюзу будет нанесен серьезный ущерб, это лишит Украину всех шансов на демократическое процветание и стабильность в будущем, так как это зависит прежде всего от связей с ЕС, а не с США.

Сегодня все говорит о том, что украинское контрнаступление провалилось. Добилась Украина немногого, а потери понесла колоссальные. И нет никаких реальных оснований надеяться на ее более существенные успехи в будущем году, если учесть соотношение военных и экономических сил Украины и России.

Сталкиваясь с такой реальностью, американский истэблишмент все чаще официально и неофициально говорит о бессрочных поставках оружия и военной поддержке Украины (хотя никаких гарантий нет, поскольку одна из фракций Республиканской партии выступает против). Многие проводят аналогию с Израилем, который развивается как процветающая и надежно защищенная квази-демократия, оставаясь в состоянии замороженного конфликта и неразрешенных территориальных споров с соседями.

Есть множество причин, по которым эту аналогию можно назвать исключительной глупостью, и это далеко не только страшные события последних дней. Среди них тот факт, что, если бы Сирия была Россией, Израиль не был бы Израилем. Иными словами, если бы Израиль граничил не с бедной и дезорганизованной страной, у которой ВВП и технический потенциал во много раз меньше, а с ядерной державой, чей ВВП в 14 раз превышает израильский, он бы ни в коем случае не смог развиваться как успешная и процветающая демократия. А США ни в коей мере не смогут постоянно защищать Украину в бесконечном вооруженном конфликте с Россией.

Но, пожалуй, самое важное здесь то, что авторы идеи бессрочной помощи полностью игнорируют ее последствия для Европы и для американских интересов в Европе. Это не имело бы существенного значения, будь европейские страны экономически успешными и политически стабильными. Но это далеко не так, и таких успехов и стабильности у них становится все меньше.

В самом эпицентре изначального Евросоюза рушится либерально-демократическая политика. Италией правит радикальное консервативное правительство. Опросы общественного мнения во Франции указывают на то, что, если бы сегодня там состоялись выборы, на них с большим отрывом победила бы Марин Ле Пен. В Швеции происходит нечто невероятное для тех, кто жил во времена долгой и скучной шведской социал-демократии: там зовут на помощь армию, которая сегодня борется с жестокими бандами наркоторговцев из числа иммигрантов, а радикальная националистическая партия "Шведские демократы" занимает второе место по числу сторонников.

Но прежде всего стоит рассказать о Германии, без которой стабильный и успешный Евросоюз невозможен. Вот что пишет немецкий историк Тарик Сирил Амар: *"Германии приходится платить зловещую цену за свою приверженность западной политике в отношении России и Китая. Мы полагали, что первой под бременем экономического напряжения в условиях военного времени прогнется Россия. Но что если первой споткнется Германия? Немцы обеспокоены состоянием своей экономики, не доверяют элите, полагая, что она отдает предпочтение иностранным интересам. Они разочаровались в ценностях и методах центристов. Такая картина хорошо знакома и вызывает серьезный дискомфорт".*

Прошедшие в этом месяце выборы в землях Бавария и Гессен продемонстрировали резкий рост популярности правых националистических партий "Альтернатива для Германии" (АдГ) и "Свободные избиратели". По данным социологических опросов, АдГ сегодня занимает второе место по уровню поддержки в масштабах всей страны, отставая от ХДС, но опережая социал-демократов, и намного обгоняя зеленых и либералов.

До настоящего времени все традиционные партии из немецкого мейнстрима единодушно отказывались вступать в коалицию с АдГ. Но если популярность этой партии будет и дальше расти, такой подход станет неприемлемым. Либо ХДС придется сформировать правящую коалицию с АдГ (ХСС уже сделал это в Баварии с партией "Свободные избиратели"), либо всем основным партиям придется создавать постоянные коалиции, чтобы не пустить АдГ во власть.

Второй вариант напоминает последние годы существования Веймарской республики. При таком развитии событий радикальные партии наверняка еще больше усилятся, так как критикам государственной политики будет не к кому примкнуть. Самое радикальное предложение состоит в том, чтобы назвать АдГ неонацистской партией и запретить ее. Но это вызовет массовые протесты, и сторонники "Альтернативы" могут прибегнуть к насилию. В любом случае Германию, похоже, ждет длительный период глубокой политической нестабильности и поляризации.

Изначальные причины популярности АдГ и похожих на нее партий Европы кроются в страхе населения перед массовой миграцией и во враждебном отношении к централизации Евросоюза (и к возникающим там порой диктаторским тенденциям). Но степень поддержки существенно возросла еще и из-за углубления экономической рецессии, в которую Германия погрузилась из-за увеличения цен на энергоресурсы вследствие вооруженного конфликта на Украине. Экономические успехи Германии в последние десятилетия объясняются в основном дешевыми, крупными и надежными поставками российского газа.

Благодаря этим поставкам удавалось скрывать усиливающиеся структурные дефекты немецкой экономики, но кризис вывел их на свет. К этому добавилось окончание периода бурного роста в Китае и экономическая война против этой страны под предводительством США. В результате сейчас пошли вполне серьезные разговоры о деиндустриализации Германии. Если это на самом деле произойдет, политические, социальные, культурные и психологические последствия будут катастрофическими. Возрождение национального самосознания немцев после 1945 года происходило в основном благодаря "экономическому чуду", промышленному среднему классу и вере в превосходство немецкой модели сотрудничества между трудом и капиталом. Если такая вера разрушится, мы можем стать свидетелями общенационального нервного срыва.

Нескончаемый и наполовину замороженный конфликт на Украине серьезно усилит экономический спад в Германии и в Европе в целом, а также приведет к политическим беспорядкам. А если на это наложатся повторяющиеся кризисы на Ближнем Востоке, восстановить устойчивость цен на энергоресурсы будет просто невозможно. На Украине в ходе конфликта будут неизбежно вспыхивать серьезные сражения, а это может привести к новым победам России. Над миром нависнет постоянная угроза непреднамеренного столкновения России и НАТО, которое легко может перерасти в ядерную войну. Нетрудно себе представить, что случится с доверием бизнеса в Европе.

Сегодня в США появилась новая тенденция, когда американцы поздравляют себя с тем, что им в результате вооруженного конфликта на Украине удалось подчинить Европу американской стратегии. Но они недооценивают угрозу Европе и американским интересам на континенте. Это в основном внутренняя угроза, ставшая результатом смертоносной смеси из экономического застоя, неконтролируемой миграции и политического экстремизма. Ее еще больше усугубили боевые действия на Украине. Если такие тенденции сохранятся, Европу разобьет экономический и политический паралич.

Экономическое процветание и либеральная демократия в Европе – это важнейшая основа американской власти и влияния в мире. Следовательно, это важнейший национальный интерес США. Без них экономическое могущество США серьезно ослабнет, а по престижу демократии будет нанесен мощный удар. Америке нет никакого смысла представлять себя лидером демократии в Азии, если она потерпит неудачу в Европе.

Соединенные Штаты участвовали в двух мировых и в одной холодной войне в Европе, чтобы мощные западноевропейские экономики не попали под власть враждебной великой державы. Лет 10 тому назад ни один американец даже подумать не мог о том, что с Украиной случится такое. Следовательно, если американские аналитики считают, что Украина не сможет одержать победу, Вашингтон ради Европы и ради важнейших интересов США должен приложить все усилия для скорейшего достижения мира.

**ЭКОНОМИКА**

# Нестабильный мир. Расширение конфликта с ХАМАС может повысить инфляцию

[***Марек Гудема***](https://inosmi.ru/author_gudema_marek/)***, Lidovky (Чехия)***

*Какое влияние нынешний конфликт в Израиле окажет на мировую экономику? Все зависит от того, выльется ли борьба за пределы Газы и Израиля, а также от того, насколько крепки нервы у мировых банкиров и коммерсантов.*

Как недавно написало престижное издательство "Файнэншл таймс", из-за противостояния на Ближнем Востоке на финансовые рынки вернулась геополитическая нестабильность. Поэтому инвесторы хотят более быстрого возвращения своих денег, что повышает вероятность ошибочных вложений и экономических проблем. С другой стороны, Газа и Израиль не Россия с Украиной, и война скажется на экономике Израиля, Газы, а также некоторых арабских стран, но не всего мира в целом.

Конфликт, ограниченный территорией Газы и, скажем, Западным берегом реки Иордан, не должен повлиять на нефтяные цены в долгосрочной перспективе, да и на общемировую инфляцию по прогнозам он повлияет минимально. И если так, то нам в Чешской Республике не о чем беспокоиться. Однако ситуация изменится, если бои охватят соседние государства, например, Ливан и Сирию, где действуют антиизраильское палестинское движение "Хезболла", которое поддерживается, как и ХАМАС, Тегераном.

Если "Хезболла" включится в бои, значит, будет большая война и проблемы в целом регионе. Как передает агентство "Блумберг", цены на нефть подскочили бы на восемь долларов за баррель. Сейчас он стоит около 90 долларов. Также снизился бы мировой экономический рост, а инфляция несколько повысилась бы. Однако если разразится прямая израильско-иранская война, то баррель нефти может подорожать на десятки долларов, мировой ВВП сократится на один процентный пункт, а инфляция скакнет вверх. Ведь бои поставят под вопрос поставки нефти со всего Ближнего Востока, и на Чешской Республике это тоже скажется.

Какой из этих сценариев осуществится? Мы не знаем. Но, по мнению экспертов, вероятность крупномасштабного конфликта, который разгорелся бы случайно, так как ни Иран, ни Израиль сейчас его не хотят, чрезвычайно высока. Кроме того, чтобы случилась катастрофа, не обязательно даже затевать ирано-израильскую войну. Достаточно будет, например, "только" нападения йеменских союзников Ирана на танкеры в Персидском заливе.

\*\*\*

# Цена на нефть держится на уровне 90 долларов, несмотря на планы США открыть "ворота Венесуэлы"

***Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Утром в четверг котировки нефти снизились из-за новостей о смягчении санкций США против нефтегазового сектора Венесуэлы, что может поспособствовать увеличению мирового предложения черного золота.

К 12:12 (GMT) стоимость декабрьских фьючерсов на нефть марки Brent упала на 82 цента до 90,68 долларов за баррель, а стоимость фьючерсных контрактов на нефть West Texas Intermediate (WTI) с поставкой в ​​ноябре, срок которых истекает в пятницу, упала на 57 центов до 87,75 долларов за баррель. Стоимость декабрьских фьючерсов на нефть WTI упала на 51 цент до 86,76 долларов за баррель.

В среду котировки подскочили примерно на 2% на фоне опасений относительно перебоев с поставками после того, как Иран призвал ввести нефтяное эмбарго в отношении Израиля из-за войны в секторе Газа, а также после того, как Соединенные Штаты, крупнейший в мире потребитель нефти, приняли решение о "самом крупном в истории" высвобождении запасов черного золота из стратегических запасов страны. Источники сообщили Reuters, что ОПЕК не планирует проводить экстренное заседание или предпринимать немедленные действия после призыва Ирана к Организации исламского сотрудничества (ОИК) ввести нефтяное эмбарго против Израиля.

Соединенные Штаты выдали лицензию сроком на шесть месяцев, временно разрешающую операции с нефтегазовым сектором Венесуэлы, членом ОПЕК, в ответ на соглашение о выборах 2024 года, достигнутое между правительством и оппозицией.

Вашингтон надеется, что возвращение Венесуэлы на нефтяной рынок будет способствовать стабилизации мировых цен на энергоносители в свете войны между Израилем и ХАМАС; санкций, введенных против России; и решений ОПЕК+ о сокращении добычи. Тем не менее Венесуэла нуждается в крупных инвестициях для увеличения добычи нефти после многих лет санкций.

В то время как Соединенные Штаты пытаются активировать "ворота Венесуэлы", укрепляющаяся нефтяная ось Россия — Китай угрожает снизить влияние санкций на Москву.

Игорь Сечин, глава российского энергетического гиганта "Роснефть", заявил: "В контексте событий, происходящих сейчас на Ближнем Востоке, важно отметить безопасность поставок российской нефти в КНР. Эта нефть поступает по нефтепроводу ВСТО, который в текущей ситуации представляется нам гораздо более надежным каналом транспортировки по сравнению с танкерными перевозками через Ормузский пролив или Суэцкий канал ввиду растущей геополитической нестабильности этих регионов".

Израиль, который в последние годы стал крупным экспортером голубого топлива, закрыл несколько крупных энергетических объектов с начала войны в секторе Газа.

Россия поддерживает тесные политические и торговые связи с Китаем на фоне ухудшения отношений с Западом из-за конфликта на Украине. Владимир Путин на встрече в Пекине даже назвал своего китайского коллегу Си Цзиньпина "дорогим другом".

Китай – второй по величине потребитель нефти в мире после Соединенных Штатов. В этом году экспорт российской нефти в КНР увеличился почти до двух миллионов баррелей в сутки. "Роснефть", на долю которой приходится около 40% добычи нефти в России, является крупнейшим поставщиком нефти в Китай. Основной маршрут между Москвой и Пекином – это трубопровод, протянувшийся от Восточной Сибири до Тихого океана и порта "Козьмино".

\*\*\*

# Экспорт российской нефти снова растет! Это пощечина санкциям Соединенных Штатов?

***Sohu (Китай)***

Среднее четырехнедельное значение российского морского экспорта нефти достигло более чем трехмесячного максимума. И все это несмотря на то, что Соединенные Штаты продолжают ужесточать санкции против российской экспортной нефти.

После нескольких месяцев тщательного соблюдения соглашения с Саудовской Аравией об ограничении добычи нефти российские морские поставки вновь начали неуклонно расти.

За семь дней, прошедших с 15 октября, объем экспорта нефти по морю из РФ настолько вырос, что средний четырехнедельный показатель достиг самого высокого уровня за последние три месяца.

Данные по отслеживанию танкеров, предоставленные агентством Foreign Press, показывают, что на прошлой неделе экспорт нефти из российских портов составил около 3,51 миллионов баррелей, что примерно на 285 тысяч баррелей в сутки больше, чем на предыдущей неделе. Таким образом, средний четырехнедельный объем экспорта, характеризующийся меньшей волатильностью, оказался около 3,36 миллионов баррелей в сутки.

Это произошло благодаря увеличению объемов поставок по Черному морю до шестинедельного максимума, а также их восстановлению из арктического порта Мурманск после падения на прошлой неделе.

В начале августа заместитель председателя правительства РФ Александр Новак объявил, что экспортные ограничения будут продлены до конца текущего года с сокращением на 300 тысяч баррелей в сутки, причем ориентиром будет служить средний объем поставок за май и июнь. По расчетам зарубежных СМИ, текущий объем отгрузки нефти через российские порты должен составлять около 3,28 миллионов баррелей в сутки.

С начала сентября средний четырехнедельный показатель российского экспорта нефти по отношению к этому целевому показателю медленно повышался, причем в последний период он превышал целевой уровень на 80 тысяч баррелей в сутки. Тем не менее достигнутые на сегодняшний день результаты вполне сопоставимы с целевыми показателями российской добычи в рамках ОПЕК+ в прошлом. С момента введения Россией экспортных ограничений в начале августа среднесуточные поставки нефти были примерно на 15 тысяч баррелей в сутки ниже требуемого уровня, если предположить, что поставки нефти по трубопроводам страны оставались неизменными.

Таким образом, российский экспорт нефти по морю постепенно растет, но остается вблизи целевых уровней.

Увеличение морских нефтяных перевозок привело к росту еженедельных доходов Кремля от экспортных пошлин на нефть, причем средний четырехнедельный показатель растет уже 11-ю неделю подряд, достигнув нового максимума с середины января.

Растущие доходы России от продажи нефти заставляют задуматься об эффективности механизма ограничения цен на российскую нефть, применяемого "Большой семеркой" и и Европейским союзом. Этот механизм как раз и был введен для того, чтобы ограничивать доходы Москвы от нефтяных продаж. В ответ на рост экспорта Казначейство США на прошлой неделе ввело санкции в отношении двух нефтяных танкеров, обвиняемых в перевозке грузов по цене, превышающей предельное значение в 60 долларов за баррель. Это первый случай введения санкций с момента их вступления в силу в декабре прошлого года.

С другой стороны, с приближением октября российские НПЗ увеличивают суточную переработку нефти. За неделю, завершившуюся 11 октября, объем переработки сырой нефти в стране вырос больше чем за месяц. Однако из-за продолжающихся ремонтных работ и ранее введенных временных ограничений на экспорт дизельного топлива (которые позже были отменены) объем переработки с 1 по 11 октября оказался примерно на 150 тысяч баррелей в сутки ниже среднего показателя за большую часть сентября.

*\*\*\**

# Германия по-прежнему торгует российским газом — отмена сделки обойдется в 10 миллиардов евро

***Петра Зорге (Petra Sorge), Bloomberg (США)***

Германия по-прежнему торгует российским сжиженным природным газом, поскольку расторжение контракта обойдется национализированной фирме в миллиарды евро. Эта дилемма Берлина сулит дальнейшую выгоду Москве.

Компания SEFE (бывшее подразделение "Газпрома") поставляет российский СПГ по старому контракту, заключенному до национализации в прошлом году. Грузы не подпадают под международные санкции и направляются в Индию.

Однако эта торговля стала головной болью для Германии, которая во всеуслышание отказалась от российского газа в связи с боевыми действиями на Украине. Из-за того, что государственная компания сохраняет связи с Москвой вопреки политической риторике, на Берлин обрушилась резкая критика.

Однако разрыв контракта обойдется немецким налогоплательщикам как минимум в 10 миллиардов евро (10,6 миллиарда долларов) — значительно дороже правительственной поддержки SEFE. Таким образом цена вопроса настолько высока, что делает этот шаг маловероятным, сообщают осведомленные источники.

Это лишь приблизительная оценка общего ущерба и штрафов, если Россия подаст иск против фирмы в международный арбитражный суд и выиграет его, заявили частные лица на условии анонимности. По их словам, министерство экономики все еще изучает этот вопрос.

Запрос о комментарии министерство переадресовало в компанию SEFE.

**Контракт SEFE**

В прошлом году Германия национализировала фирму, чтобы смягчить побочные эффекты энергетического кризиса, охватившего регион после того, как Россия сократила поставки трубопроводного газа. Спасение обошлось налогоплательщикам в сумму от 6,3 до 7,7 миллиарда евро.

У SEFE есть 20-летний контракт на поставку СПГ с завода на Ямале в Сибири, заключенный в 2018 году (то есть, пережиток эпохи "Газпрома"). По текущим рыночным ценам эта сделка обходится примерно в 2 миллиарда евро в год, по расчетам Bloomberg. При этом по условиям контракта компания обязана платить за российский СПГ независимо от того, является ли она конечным потребителем или нет.

"Как и любой долгосрочный контракт на поставку, старый контракт SEFE также предусматривает строжайшие штрафные санкции и ответственность в случае невыполнения договорных обязательств", — заявил представитель SEFE, отказавшись комментировать конкретные условия.

По словам осведомленных источников, даже если торговец на Ямале не отгрузит топливо в Германию, Россия все равно сможет продать его в другом месте. Это означает, что Москва потенциально может получить деньги дважды — от продажи и от штрафов, если будет установлено, что SEFE нарушила контракт.

Кроме того, у SEFE есть отдельное долгосрочное обязательство по поставкам индийской компании GAIL, и поиск альтернативных источников может оказаться дороже налаженных поставок из России.

Ранее в этом месяце SEFE приняла две партии СПГ с Ямала в бельгийском порту Зебрюгге для доставки в Индию в ноябре. Компания не планирует импортировать российский СПГ в Германию или в любую другую страну Евросоюза.

Однако, по мнению финансового эксперта оппозиционной Левой партии Кристиана Гёрке, правительство Германии ведет себя "противоречиво". С одной стороны, немецкая государственная фирма покупает, рекламирует и продает российский газ, подчеркнул он. С другой — правительственные чиновники призывают к "ужесточению санкций против России".

\*\*\*

# Путин льнет к Китаю. Ему нужен зеленый свет на новый газопровод

***Франтишек Новак (František Novák), Hrot (Чехия)***

Российский лидер Владимир Путин впервые с начала специальной военной операции на Украине летит в Пекин. Приоритет для Кремля — договор о строительстве нового газопровода, который обеспечит Москве новые финансовые поступления.

Газопровод "Сила Сибири — 2" должен связать богатые месторождения газа на полуострове Ямал на западе Сибири с Азией. Фактически тем самым Кремль компенсировал бы потерю сбыта на европейском рынке. Но для коммунистического режима в Пекине этот проект не столь же важен, поскольку после 2030 года Китай планирует снижать свою зависимость от газа и переходить на возобновляемые источники энергии. Кроме того, Китай подчеркивает затратность этого проекта.

Нынешний визит Владимира Путина в Китай — первый зарубежный визит российского лидера к важнейшему и влиятельнейшему российскому союзнику, китайскому президенту Си Цзиньпину, с начала вторжения на Украину в феврале 2022 года.

Насколько для России важно увеличивать экспорт газа в Китай, подчеркивает тот факт, что вместе с Путиным в Поднебесную летят главы двух российских энергетических гигантов: Алексей Миллер из российской газовой компании "Газпром" и Игорь Сечин, который представляет Роснефть. Разрекламированный газопровод "Сила Сибири — 2" по своей мощности призван компенсировать так никогда и не заработавший "Северный поток — 2". Запланированная мощность достигнет 50 миллиардов кубометров газа в год. Российские руководители уже обсуждали трассу этого газопровода с представителями Китая и Монголии несколько месяцев назад.

*Для Кремля проект принципиален*

Ведущий сотрудник Глобального энергетического центра американской аналитической организации "Атлантический совет" Джозеф Вебстер подчеркнул, что для России этот проект принципиален, поскольку в долгосрочной перспективе обеспечит Кремль стабильным финансовым доходом. Экономические связи с Западом разорваны, и Европа сумела очень быстро обойтись без российского газа.

Главная загвоздка для Путина и компании в том, что Си Цзиньпин и его коммунисты не слишком ждут еще больше российского газа. Проект столкнется с рядом финансовых и технических проблем, прежде чем будет реализован. Сомнения вызывают и финансовые перспективы российской газовой компании "Газпром". Экономическая сила Российской Федерации, а с ней и переговорная позиция с начала специальной военной операции на Украине значительно ослабли, и китайцы это прекрасно осознают.

Китаю не нравится, что Россия начинает ограничивать экспорт электрической энергии в Китай через компанию "Интер РАО", поскольку коммунистический режим отказался платить по более высокой цене. Россия борется с растущими экономическими проблемами, что проявляется в падении рубля по отношению к доллару.

Но, как предполагает Джозеф Вебстер, газопровод может получить зеленый свет, так как Си Цзиньпин все-таки на первое место ставит геополитические интересы, а не чисто экономические. "Вот уже некоторое время россияне добиваются заключения договора, так как их экономика развивается плохо. Россию и Китай связывают тесные узы, и похоже, что Си Цзиньпин и Владимир Путин собираются еще больше укрепить основу, позволяющую им оставаться лидерами своих стран", — добавил американский специалист.

О проекте газопровода заговорили всего за несколько недель перед началом спецоперации на Украине, когда Владимир Путин посетил Китай во время зимних Олимпийских игр в Пекине. С тех пор Москва постоянно напоминает, что готова начать строительство. В марте текущего года, когда китайский лидер прилетал в Москву, Владимир Путин говорил о том, что обсуждение договора практически завершено. В мае газопровод "Сила Сибири — 2" в Пекине лоббировал и российский премьер-министр Михаил Мишустин.

Китай с Россией уже связывает газопровод "Сила Сибири", о строительстве которого договорились после присоединения Крыма в 2014 году. Этот газопровод запустили в 2019. В 2025 году его мощность, по плану, достигнет 38 миллиардов кубометров газа в год. Этот газопровод соединяет крупнейший азиатский рынок с восточносибирскими месторождениями природного газа.

*Колеблясь, Китай тянет цены вниз*

Австралийский аналитик и специалист по китайско-российским отношениям Йон Юан Янг уверен, что Китай колеблется и не подписывает договор с Россией еще и для того, чтобы добиться наиболее выгодной стоимости транзита газа. Эксперт отметил, что неясно, сколько газа потребуется китайской экономике после 2030 года, так как планируется значительно увеличить установленную мощность электростанций, работающих на возобновляемых источниках.

Вопросы вызывает и финансовая сторона проекта. До конца не понятно, сколько новый договор с Китаем принесет денег Кремлю. Как сообщает инвестиционная фирма BCS Global Markets, российская газовая компания "Газпром" может получать около 12 миллиардов долларов в год. Российскому бюджету это обеспечит поступления в размере 4,6 миллиардов долларов, а это половина среднемесячного дохода от экспорта газа и нефти в 2023 году.

Кроме того, Китай старается диверсифицировать импорт ископаемых видов топлива и не зависеть только от одного поставщика, то есть одной страны. Китай подписал долгосрочные контракты на поставки сжиженного природного газа из Катара, США и Австралии. Также по газопроводу в Китай поступает газ из Туркмении.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# США готовятся к войне с Китаем и Россией на два фронта

***Габриэль Онрада (Gabriel Honrada), Asia Times (Гонконг)***

Недавний доклад Конгресса США призвал пересмотреть стратегическую доктрину в отношении одновременных обычных и ядерных угроз со стороны почти равных противников.

В этом месяце комиссия Конгресса США по стратегическому положению опубликовала доклад с призывом готовиться к конфликту на два фронта против Китая и России одновременно.

В нем говорится, что оборонительная стратегия и стратегическая позиция США должны измениться, чтобы наилучшим образом защитить жизненно важные интересы страны и упрочить стратегическую стабильность в отношениях с двумя противниками, обладающими ядерным оружием. Одновременно звучит призыв принять ключевые решения уже сейчас, чтобы устранить ядерные угрозы, которые могут возникнуть в период с 2027 по 2035 год.

Утверждается, что США необходимо противостоять надвигающейся ядерной угрозе с помощью комплексной стратегии и корректировки самой структуры сил. Отмечается, что основы стратегии сдерживания США по-прежнему прочны, но их ядерный потенциал нуждается в корректировке размера и состава.

В докладе также подчеркивается важность неядерного потенциала для стратегической позиции США — в том числе укрепление инфраструктуры и работа по снижению рисков. Отмечается, что решающее значение для подхода США в условиях новых угроз имеют союзники и партнеры.

В докладе рекомендуется конгрессу профинансировать расширение промышленной базы США по ядерной обороне и предприятия по обеспечению ядерной безопасности под эгидой Министерства энергетики и Национальной администрации по ядерной безопасности. Утверждается также, что конгресс должен обеспечить стабильность финансирования оборонной промышленности в ответ на инновационный подход Министерства обороны к заключению контрактов.

Доклад также рекомендует развернуть более мощную космическую архитектуру с наступательными и оборонительными элементами, делать финансовый упор на программы высокоточных ударов большой дальности, развивать отечественные системы противоракетной обороны и делегировать ответственность за противоракетную оборону военным ведомствам к октябрю 2024 года.

В докладе говорится, что США должны поддерживать и крепить свою сеть альянсов и партнерств для сдерживания агрессии, обеспечения региональной безопасности и стимулирования экономического процветания посредством доступа к международным рынкам.

Выход из этих отношений, предостерегают авторы, пойдет на пользу противникам, увеличит риск агрессии и подорвет безопасность и экономическое процветание США и их союзников.

Доклад также рекомендует изучить возможности контроля над ядерным оружием и перспективные технологии проверки для поддержки будущих переговоров с учетом национальных интересов США, которые направлены на ограничение всех типов ядерного оружия.

В основе национальной обороны США, включая защиту союзников и поддержку военных операций, лежит концепция ядерного сдерживания, действующая с 1945 года.

В статье для Военно-морского института США от января 2023 года Дэниел Пост обрисовывал ценность и пределы ядерного сдерживания. Пост отмечает, что ценность ядерного оружия как сдерживающего фактора подкрепляется его беспрецедентной разрушительной силой, что делает его желательным приобретением наряду с обычным военным потенциалом.

Учитывая это, говорит он, ядерная стратегия США должна быть направлена на манипулирование рациональными расчетами противников, хорошо представляя себе то, как их возможности воспринимаются другими.

Пост также считает, что ядерное оружие бесполезно для принуждения других государств, но эффективно в качестве оборонительного резерва, лишая агрессоров потенциальных выгод и налагая дополнительные издержки, когда сдерживание не удалось. По словам Поста, оно сдерживает ядерные и другие масштабные стратегические атаки на США и их союзников, а также предотвращает межгосударственные войн между ядерными державами.

Наряду с ядерным сдерживанием, обычное сдерживание применимо к более широкому кругу обстоятельств, обладает большей гибкостью, и не имеет политических ограничений, присущим первому.

Роберт Хаффа-младший в статье для журнала Strategic Studies Quarterly за 2018 год утверждает, что США следует упрочить логику обычного сдерживания и положить ее в основу своей оборонной политики. При этом основной проблемой обычного сдерживания Хаффа называет тенденцию к провалу. Таким образом, говорит он, традиционные стратегии сдерживания времен холодной войны неприменимы к сегодняшнему соперничеству великих держав.

По мнению Хаффы, современный подход к сдерживанию противников США должен сосредоточиться на неядерных угрозах, быть интенсивным и подавляющим с точки зрения угроз, учитывать сильные стороны США и их союзников и слабости противника, а также иметь возможность карать, лишать ресурсов и применять передовые технологии и системы вооружений по всему миру.

У Китая и России есть множество вариантов, как свести на нет ядерное и обычное сдерживание США — от угрозы применения ядерного оружия до нетрадиционных средств.

В статье для фонда "Наследие" от сентября 2022 года, Пэтти-Джейн Геллер говорит, что рост ядерных сил Китая чреват риском непреднамеренной эскалации.

Геллер говорит, что, если Китай почувствует благоприятный расклад ядерных сил против США, у него может возникнуть больший соблазн применить их в конфликте. Она также считает, что в случае, если у США не будет тактического ядерного потенциала, Китай может счесть ответ США на ограниченное применение ядерного оружия в Индо-Тихоокеанском регионе неубедительным.

Она отмечает, что расширение ядерного арсенала Китая, включая приобретение методов доставки, которые могут угрожать территории США, может ослабить обязательства Вашингтона по расширенному сдерживанию — что, в свою очередь, ослабит защиту американских союзников. Данная ситуация в сочетании с риском непреднамеренной эскалации из-за просчетов или ошибок лишь увеличивает вероятность китайского ядерного удара, утверждает Геллер.

Рассуждая о том, что Китай бросает вызов обычному сдерживанию США, Эндрю Эриксон в книге 2023 года "Модернизация сдерживания: как Китай принуждает, заставляет и сдерживает" пишет, что обычный компонент ракетных сил Народно-освободительной армии Китая (НОАК) становится все важнее для сдерживания и боевых действий Китая, поддерживая цель информационного доминирования, господства в воздухе и контроля над морем, чтобы предотвратить вмешательство США и их союзников на Тайване.

Эриксон говорит, что доктрина НОАК предвидит формирующиеся стратегические, оперативные и технические тенденции и стремится эффективно на них реагировать. Среди таких тенденций он отмечает способность к быстрым высокоточным атакам глобального охвата, больший упор на мобильность, быстрое реагирование, выживание и защиту сил, а также разработку средств проникновения.

Что касается России, то Лидия Вакс отмечает в статье для Stiftung Wissenschaft und Politik от ноября 2022 года, что с учетом сокращения российского арсенала обычного высокоточного оружия и стратегической адаптации НАТО, стратегия России наверняка изменится в сторону упора на тактическое ядерное оружие. Вакс отмечает, что предполагаемая слабость обычных вооружений России по сравнению с возможностями высокоточных ударов США уже привела к увеличению зависимости Москвы от тактического ядерного оружия.

Она говорит, что возросшая роль ядерного оружия в стратегии сдерживания России и усиление позиций в районах, граничащих с НАТО, могут ослабить европейскую безопасность и стабильность. Вакс полагает, что это может усугубить у Москвы ощущение угрозы и привести к эскалационной динамике, которая скажется на стабильности потенциальных кризисов между НАТО и Россией.

Она добавляет, что в случае, если зависимость России от нестратегического ядерного оружия усилится, стремление Москвы к контролю ракет малой и средней дальности наверняка ослабеет еще больше.

Что касается обычного сдерживания, тот Тим Свейс и другие в докладе Гаагского института стратегических исследований за январь 2022 года пишут, что Россия представляет собой для НАТО и Европы гибридную угрозу, так как может использовать своих ставленников и марионеток, тайную деятельность, кибервозможности, подрыв государственной власти и экономическое влияние.

В связи с этим Рубен Тавенье в статье от февраля 2018 года для Института исследований мира и безопасности (JASON), отмечает, что Россия использует сочетание невоенного (скрытого) и военного (открытого) сдерживания, чтобы расшатывать противников, ограничить потенциальные угрозы и гарантировать победу в потенциальном конфликте.

Тавенье отмечает, что Россия достигает своих целей, сдерживая или принуждая противника, тайно подрывая его и сокращая его военные, политические и экономические возможности.

Учитывая почти равные проблемы, с которыми столкнулась политика сдерживания США, Дорин Хоршиг и Николас Адамопулос в статье для Центра стратегических и международных исследований в этом месяце написали, что США следует рассмотреть стратегию интеграции обычных и ядерных вооружений, в которой особое внимание будет уделяться согласованности между обычными и ядерными силами при подавлении эскалации региональных конфликтов и разработке комплексных вариантов усиления сдерживания, чтобы лишить противников каких-либо преимуществ от применения ядерного оружия в региональном конфликте.

Хоршиг и Адамопулос полагают, что интеграция обычных и ядерных вооружений повысит устойчивость обычных вооруженных сил в ядерной войне за счет рассредоточения оперативных баз, улучшения оперативных возможностей в потенциально зараженной среде и укрепления систем командования, контроля и связи.

Таким образом, по их словам, противников удастся удержать от ограниченной ядерной эскалации, гарантируя тем самым, что США и союзники смогут достичь своих боевых целей.

Такая стратегия, по словам Хоршига и Адамопулоса, может дать руководству бóльшую гибкость и снизить вероятность ограниченной ядерной войны. Однако они также отмечают, что стратегия интеграции стирает границы между обычными и ядерными силами, тем самым усугубляя риск ядерной эскалации.

\*\*\*

# Реакция с "посланием для непонятливых": Россия и запрет на ядерные испытания

***Арнольд Щёльцель (Arnold Schölzel),*** ***Junge Welt (Германия)***

Подводя итоги минувшей недели, стоит упомянуть принятое в среду решение Государственной Думы о денонсации Россией Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Этот договор, известный в мире по своей английской аббревиатуре CTBT, был принят в 1996 году. Одобрение этого решения верхней палатой парламента и президентом в России считается формальностью – в нем можно не сомневаться. Дума приняла соответствующее решение через два дня после начала ежегодных маневров НАТО, во время которых имитировалась бомбардировка с использованием американских ядерных бомб. Маневры эти проходят в Центральной Европе – в 1000 километрах от российской границы, как утверждает НАТО. Привычно наивный цинизм "сообщества единых ценностей" (Wertegemeinschaft – термин, применяемый для описания США и Евросоюза, якобы исповедующих единые "демократические ценности" – прим. ИноСМИ)

Возможно, время проведения голосования в Госдуме было случайным, но результат – нет. Отмена обязательства не проводить ядерные испытания в России – это реакция на то, как США относятся к договору ДВЗЯИ в частности и к ядерным угрозам в целом. Реакция эта вызревала в России в течение многих лет.

США подписали ДВЗЯИ, но так и не ратифицировали его, как это сделала Россия в 2000 году. Вместо этого в начале 2000-х годов они начали постепенно демонтировать всю архитектуру договоров с Советским Союзом о контроле над вооружениями и разоружении. Односторонний выход США в 2002 году из Договора по противоракетной обороне (ПРО) от 1972 года, ограничивавшего количество оборонительных систем ПРО, стало первым шагом к разрушению системы контроля над вооружениями. Ограничения в соответствии с Договором по ПРО делали обе стороны, США и СССР, настолько уязвимыми для любого ответа противника, что развязывание ядерной войны становилось самоубийством.

Выход США из Договора по ПРО стал сигналом: Вашингтон стремится ликвидировать паритет в ракетно-ядерном вооружении, достигнутый Советским Союзом в 1960-е годы ценой огромных экономических затрат. Потом американцам удалось в 1980-е годы буквально истощить и низвести до бедности Советский Союз своей бесконечной гонкой вооружений. Казалось, подобная стратегия должна была сработать и в отношении его государства-преемника – Российской Федерации. Но вот это пока не получилось.

С 2012 года США, по их собственным заявлениям, работают над заменой ядерных боеголовок и снарядов, ранее хранившихся в Западной Европе – в первую очередь в тех странах, которые не имеют собственных ядерных арсеналов. Содержимое этих запасов, как его гротескно окрестили сами европейцы, находилось в т.н. "совместном использовании" (*Имеется в виду практика "nukleare Teilhabe", или "ядерного участия", которое заключалась в размещении Соединёнными Штатами своего ядерного оружия в странах-партнёрах по НАТО в Европе с возможным использованием европейских носителей для американских бомб – прим. ИноСМИ*).

Оружие должно стать "умным", т.е. иметь регулируемую мощность взрыва, наводиться на цель и использоваться для уничтожения хорошо защищённых подземных укрытий. НАТО называет это "модернизацией". Стратеги Альянса похвалялись, будто с помощью бомб нового типа в сочетании с самыми современными истребителями F-35 можно будет прорвать систему российской ПВО и вести "ограниченную" ядерную войну. На "поворотном моменте" федеральное правительство заказало 35 самолетов F-35. ("П*оворотный момент" -* *выражение, использованное Олафом Шольцем как обозначение "новой милитаризации" ФРГ, модернизацией Бундесвера и поставками оружия Украине – прим. ИноСМИ*). Продолжаются угрозы западных политиков применить ядерное оружие, в 2016 году принято решение НАТО вернуться к доктрине первого удара времен холодной войны. В 2018 году новая ядерная доктрина администрации Трампа добавила делу зловещести.

Москва не стала втягиваться в новую гонку ядерных вооружений. Однако на сегодняшний день Россия является единственным государством, обладающей гиперзвуковым оружием, которое невозможно или трудно поразить. Согласно принятому в среду решению, вопрос о повторных ядерных испытаниях должен рассматриваться только в том случае, если их начнут США. Госдепартамент США возмущен: шаг России "неоправданно ставит под угрозу мировые правила, запрещающие испытания ядерного оружия". Под угрозой оказывается единственная претензия на безопасность предполагаемых хозяев Вселенной, чьё правление основано не на международном праве, а на "правилах".

\*\*\*

# США провели ядерные испытания в Неваде спустя несколько часов после заявления России о выходе из договора об их запрете

***Луи Касиано (Louis Casiano), Fox News (США)***

США провели эксперимент с подземным взрывом на ядерном полигоне в Неваде спустя всего несколько часов после того, как Россия объявила об отмене запрета на испытания атомного оружия. По словам Москвы, этот шаг поставит Россию на один уровень с США.

В испытаниях, проведенных в среду, использовались химические вещества и радиоизотопы "для проверки новых моделей прогнозируемых взрывов", которые помогут выявлять атомные взрывы в других странах, сообщает Bloomberg со ссылкой на Министерство энергетики.

"Эти эксперименты упрочивают наши усилия по разработке новых технологий в поддержку поставленных США целей в области нераспространения ядерного оружия, — заявил заместитель администратора по нераспространению Национального управления ядерной безопасности при Минэнерго США Кори Хиндерштейн. — Они помогут ослабить ядерные угрозы и облегчить выявление подземных ядерных взрывов".

Однако примечателен сам момент испытаний. Российские законодатели как раз заявили о намерении отозвать ратификацию Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

Соответствующий законопроект поступит в верхнюю палату российского парламента (Совет Федерации), которая рассмотрит его на следующей неделе. Депутаты Совета Федерации уже заявили, что поддержат его.

Принятый в 1996 году договор запрещает все ядерные взрывы в любой точке мира, хотя так и не вступил в полную силу. Помимо США, его еще не ратифицировали Китай, Индия, Пакистан, Северная Корея, Израиль, Иран и Египет.

Американские официальные лица полагают, что в этом вопросе необходима бóльшая прозрачность. Даже при том, что США и Россия не испытывают боеголовки, они проводят так называемые "подкритические" испытания — эти взрывы проверяют конструкции оружия без количества атомного материала, необходимого для поддержания цепной реакции.

Широко распространены опасения, что Россия может возобновить ядерные испытания, чтобы отвадить Запад от дальнейшей поддержки Украины. Президент Владимир Путин заявил, что, хотя некоторые эксперты выступают за дальнейшие ядерные испытания, сам он мнения по данному вопросу еще не сформировал.

Замминистра иностранных дел Сергей Рябков заявил на прошлой неделе, что Москва намерена соблюдать запрет и возобновит ядерные испытания лишь в том случае, если Вашингтон сделает это первым.

\*\*\*

# С точки зрения объективного военного анализа, контрнаступление ВСУ полностью провалилось

***Die Welt (Германия)***

*Через четыре месяца после начала "контрнаступа" ВСУ его достижения по-прежнему минимальны. Специалист по вопросам военной стратегии полковник Маркус Райснер считает эту операцию Украины провалившейся. На его взгляд, у стран Запада в среднесрочной перспективе есть два пути. Первый состоит в том, чтобы начать переговоры с Москвой. А вот второй, более сложный, потребует от Запада, и от Германии, в частности, коренного переосмыслению своих действий.*

**WELT:**Герр Райснер, четыре месяца назад Украина официально начала контрнаступление. Спустя всё это время, как вы можете оценить его результаты?

**Маркус Райснер:** Если смотреть объективно, с военной точки зрения украинское контрнаступление полностью провалилось, полностью. Это если говорить предельно откровенно – так, как есть. Когда всё это затевалось, была сформулирована оперативная цель – за несколько недель дойти до Азовского моря. В случае благоприятного развития событий это привело бы к тому, что территории, на которых находятся российские войска, должны были быть разрезаны надвое. Потеряв логистику, то есть поставку провианта и оружия из тылов, русские оказались бы под угрозой уничтожения, а это, по плану Запада, позволило бы принудить Россию к переговорам. Но никакого прорыва не случилось. Украина задействовала в текущей операции все имеющиеся у неё под рукой силы – а это были девятый и десятый армейские корпуса, – но и этими силами и средствами ей не удалось переиграть Россию и заставить русских ввести в бой свои последние резервы. Сейчас главной дилеммой для Украины является временной фактор. В ближайшие две-три недели начнётся период дождей и распутицы, а это очень сильно затормозит всякое продвижение вперёд.

**WELT:** Где же в ходе планирования этого контрнаступления были совершены ошибки?

**Маркус Райснер:** Главное заблуждение заключалось в том, что Украина якобы сможет достигнуть своих оперативных целей даже при нехватке необходимого военного потенциала. Украинские военно-воздушные силы, например, оказались перед лицом превосходящего их во всех отношениях противника. С современными истребителями вроде F-16 ВСУ, вероятно, смогли бы добиться хотя бы временного господства в воздухе на каком-нибудь участке боевых действий. Это было бы нужно хотя бы для того, чтобы они могли бы подавить российские боевые вертолёты и лишить противника возможности их использовать. Эти истребители также пригодились бы ВСУ для других целей – к примеру, чтобы нести крылатые ракеты типа Storm Shadow, Scalp или даже Taurus, если бы их всё-таки поставили.

Также украинские стратеги совершенно бездарно недооценили прочность выстроенной русскими линии обороны и надёжность оборонительных сооружений. Было бы на самом деле лучше и эффективнее, если бы вместо "Леопардов" Украине поставили противоминные боевые машины. [Если бы их движение не сковывали мины], в общевойсковом бою "Леопарды" могли бы сыграть свою роль в полном объёме, ничто бы не ограничивало их объективно мощные возможности – однако в текущих условиях им до сих пор не представилось подобного шанса. Украина больше не осуществляет наступление крупными механизированными соединениями, потому что русские сразу же встречают их разрушительным "огненным миксом" из артиллерии, ракетных систем залпового огня (РСЗО), беспилотников-камикадзе, противотанковых управляемых ракет и мин.

Результат: Украина теперь наступает лишь небольшими боевыми группами, что замедляет продвижение и обходится дорого с точки зрения потерь. Сейчас Украина наступает небольшими боевыми группами – а подобная тактика требует очень много времени для того, чтобы добиться прогресса, и очень дорого обходится с точки зрения потерь.

**WELT:** Украинские военнослужащие, находящиеся на передовой, сообщают, что больше всего потерь они несут от российских беспилотников-камикадзе и FPV-дронов. Похоже, что Путин увидел в этих относительно недорогих БПЛА идеальное оружие для текущей фазы конфликта, которую можно назвать борьбой на истощение.

**Маркус Райснер:** Совершенно верно. Прежде всего с оглядкой на то, что российский военно-промышленный комплекс (ВПК), несмотря на санкции, находится на небывалом подъёме, и Россия может позволить себе производить эти дроны в огромном количестве. И именно этим они и занимаются. К тому же Россия всё увереннее доминирует на поле радиоэлектронной борьбы и ищет способы, с помощью которых она сможет создавать всё больше и больше помех в работе оружия западного производства – повсеместно, во всех пространствах. Именно из-за этих помех некоторые западные аппараты – например, американские беспилотники Switchblade - уже практически не используются.

**WELT:** Сейчас активно ведутся дискуссии о том, что западные страны, которые прежде оказывали Украине значительную – как финансовую, так и материальную – поддержку, больше не должны этого делать. Что ситуация с поставками оружия может сказать нам о мотивах и планах Запада на этот счёт?

**Маркус Райснер:** Всё свидетельствует о том, что Соединённые Штаты могут опосредованно управлять ходом противостояния, используя поставки оружия как рычаг, как инструмент, если угодно. Явно бросается в глаза тот факт, что США часто принимали решение поставить очень мощные системы вооружений, когда прежде симметричная ситуация на фронте перерастала в асимметричную в ущерб Украине. Проще говоря, американцы присылали новые виды оружия, когда Украина проигрывала.

Однако стоит признать также, что Штаты всегда действовали не по принципу эскалации, но по принципу сдерживания. Если более конкретно: например, они поставили не 150 установок реактивных систем залпового огня HIMARS, а только пару-тройку дюжин. Сходным образом дело обстоит и с остро обсуждающейся сейчас возможной поставкой твёрдотопливных тактических баллистических ракет ATACMS. Если их и поставят, то тоже в очень небольшом количестве. Это значит только одно: Запад даёт Украине ровно столько, сколько ей нужно, чтобы хотя бы отбить атаки противника и не впасть в полный коллапс; иными словами, минимум для военного выживания – и не более. Вероятно, решающую роль здесь играют опасения Запада на тот счёт, что Россия может пойти на применение ядерного оружия – с последующей ядерной эскалацией.

**WELT:**Вы утверждали, помнится, что сейчас Запад стоит перед выбором. Что у него есть два пути, чтобы решить вопрос затянувшегося украинского конфликта.

**Маркус Райснер:** Для начала я считаю важным сказать, что ни один из данных путей не представляет собой "золотую опцию", то есть блестящий и безболезненный способ выйти из этого катастрофического положения. Таких вариантов нет. На наших глазах буквально верстается и вершится История. На мой взгляд – путей действительно два. Путь номер один: Соединённые Штаты и европейские страны идут ва-банк и предоставляют Украине всё необходимое для того, чтобы она могла одержать безоговорочную победу на поле боя. Приведёт ли это к симметричному ответу и дальнейшей эскалации (в том числе ядерной) со стороны России – не знает никто.

Путь номер два: если Запад не готов или вовсе не в состоянии поставить существенно больше, чем поставляет сейчас, необходимо сделать упор на мирные переговоры и установление режима прекращения огня. В конечном итоге может сложиться ситуация, аналогичная ситуации с КНДР и Южной Кореей (полковник Райснер явно видит такой исход как позитивный результат – прим. ИноСМИ). То же, что происходит сейчас – это какой-то жалкое подобие якобы очистительного огня, в котором на деле искупаются непонятно чьи грехи и который несёт только гибель тысячам людей без какого-либо реального прогресса. Это очень жестокое чистилище, в котором жертвуют собой тысячи людей – без реального прогресса.

**WELT:** Есть ли у Украины какие-нибудь перспективы в военном плане до конца этого года?

**Маркус Райснер:** Для ВСУ сейчас очень важно не допустить своей дезинтеграции и подготовиться к началу холодов, чтобы встретить морозы и перезимовать без потери боеспособности. На фронте на юго-востоке в настоящее время ведутся бои за территории пары-тройки деревень – таких как Урожайное, Работное или часть Вербового, которые были полностью стерты с лица земли. Я предполагаю, что Украина планирует новое наступление на весну 2024 года. Однако для этого необходимо уже в четвёртый раз заново полностью собрать и укомплектовать сухопутные вооружённые силы. Это будет достаточно тяжело. И технику для этого – танки, БМП, артиллерийские установки и боеприпасы – должны снова поставить западные союзники. Украина не может производить их самостоятельно.

**WELT:** А что вы можете сказать о возможных планах и перспективах российской армии?

**Маркус Райснер:** Несколько дней назад российские вооружённые силы, по всей видимости, начали свою вторую стратегическую кампанию воздушного наступления. Иными словами – они намереваются вновь осуществлять жёсткое давление на украинскую инфраструктуру, чтобы она не могла служить надежным тылом для военных. Если из ста выпущенных крылатых ракет десять успешно поразят цель – им этого хватит с лихвой. Уже на текущий момент значительная часть критической инфраструктуры Украины уничтожена. То ли ещё может случиться в будущем. Поэтому Украине нужны прежде всего новые комплексы противовоздушной обороны (ПВО) – правительство ФРГ, например, таковые уже поставило. Для морального духа украинцев также очень важно, чтобы удары русских с воздуха не давали никакого результата. Украине нужна надёжная база, защищённый тыл. Ракеты и беспилотники не должны попадать туда.

**WELT:** Как вы считаете – способна ли российская армия сейчас начать своё собственное наступление? Достаточно ли у неё для этого сил?

**Маркус Райснер:** Есть некоторые признаки, которые указывают на то, что российская армия, возможно, ищет способы продвинуть линию боевого соприкосновения на северо-востоке ближе к Осколу в Харьковский области. В числе прочих мероприятий по подготовке к наступлению русские начали взрывать мосты через реку Оскол. Однако пока что им не удалось добиться на этом участке боевых действий каких-то значительных успехов. Лично мне кажется, что российская армия намеревается, как и в прошлом году, начать своё наступление зимой. Русские тоже делают ставку на истощение и изматывание противника и усиливают давление на его позиции на всех участках фронта. Они хотят принудить Украину ввести в бой свои драгоценные последние резервы. Я сошлюсь здесь на слова генерала Кристофера Каволи, командующего Европейским командованием Вооружённых сил США. Несколько месяцев назад он заявил, что численность группировки российских ВС сейчас в два раза превышает ту, что была в самом начале конфликта. Это очень большая разница – даже при учёте того, что армия потеряла в качестве, она значительно крупнее в количественном отношении. Если внимательно послушать речь Владимира Путина, которую он произнёс недавно в Сочи, станет ясно, что его намерения и планы относительно Украины остаются неизменными. Россия обладает потенциалом для того, чтобы одолеть ВСУ, что закономерно приведёт к распаду режима Зеленского. Сейчас всё находится в руках Запада, если он хочет это предотвратить. И весь мир – и в первую очередь страны Глобального Юга – пристально наблюдают за тем, как именно мы потупим.

\*\*\*

# Украина...Грядут решающие недели

***Al Khaleej (ОАЭ)***

В преддверии зимы украинский кризис переходит на новый, важнейший этап, в ходе которого станет понятен итог конфликта, начавшегося в феврале 2022 года, а также контрнаступления ВСУ, которое длится уже более четырех месяцев.

Украинские войска в течение четырех месяцев не смогли добиться значительного прогресса на всех фронтах и испытывают нехватку боеприпасов и вооружений, необходимых для продолжения контрнаступления, несмотря на неограниченную военную поддержку со стороны НАТО. ВСУ столкнутся со сложной ситуацией зимой из-за снега, дождя и грязи, которые вызовут трудности передвижения военной техники в районах боевых действий. Это делает их легкой добычей для российских войск, которые превосходят их по численности и оснащению. К тому же, Москва подготовила для этого все необходимое.

Владимир Путин объявил вчера, что российская армия укрепляет свои позиции на фронте, особенно в районах Купянска, Запорожья и Авдеевки, добавив: "То, что происходит сейчас на всем протяжении [линии] соприкосновения, это называется "активная оборона". И наши войска улучшают свое положение практически на всем этом пространстве." Президент не забыл поблагодарить российские вооруженные силы за их мужество и героизм и отметил, что украинское контрнаступление полностью провалилось.

С другой стороны, пессимизм и неуверенность в том, что принесут ближайшие недели, – это то, что доминирует в западном альянсе. Хотя во время своей встречи неделю назад в Брюсселе министры обороны НАТО обсуждали боевые действия зимой и то, как поддержать устойчивость украинских сил и предоставить им больше ракет, истребителей и боеприпасов, стало ясно, что есть сомнения в стойкости ВСУ. Ряд европейских стран, включая Венгрию, Словакию и Польшу, воздерживаются от поставок большего количества военной техники Украине. Кроме того, запасы оружия на исходе, в то время как ВСУ требуется огромное количество боеприпасов, особенно ракет и 155-мм артиллерийских снарядов. Именно поэтому Вашингтон и Лондон решили снабдить Киев кассетными бомбами, чтобы компенсировать нехватку боеприпасов. Между тем министр обороны России Сергей Шойгу объявил, что его страна удвоила производство высокоточных боеприпасов.

Но что поразительно, так это то, что представитель Совета национальной безопасности США Джон Кирби заявил, что Вашингтон считает, что "у Киева осталось от шести до восьми недель для контратаки, прежде чем ситуация станет сложной", имея в виду предстоящую зиму. Он продолжил: "Погода нам не союзник".

Все это означает, что в ближайшие недели в конфликте на Украине произойдет решительный поворот, что вызывает обеспокоенность Соединенных Штатов и их союзников по поводу способности украинских войск противостоять России. Это вынуждает западный альянс пересмотреть свои расчеты: продолжать ли конфликт или согласиться вступить в переговоры на российских условиях? А может, решиться на долгосрочную войну на истощение: Правла ее последствия Россия может себе позволить, а вот Украина будет главным проигравшим.

\*\*\*

# Напряженность на Ближнем Востоке грозит вовлечь Россию: Путин распорядился развернуть МиГи с гиперзвуковыми ракетами для противодействия американским авианосцам

***Military Watch Magazine (США)***

Президент России Владимир Путин объявил 18 октября, что поручил осуществлять регулярное патрулирование нейтрального воздушного пространства в Черном море ударными истребителями МиГ-31К/И, вооруженными гиперзвуковыми баллистическими ракетами Х-47М2 "Кинжал". "Наши самолеты МиГ-31 вооружены комплексами "Кинжал". Они, как известно, имеют дальность свыше 1 000 км со скоростью 9 Махов", — заявил президент, подчеркнув, что это реакция на эскалацию нестабильности на Ближнем Востоке. В частности, в качестве одного из факторов упоминалась переброска двух авианосных ударных групп ВМС США в Средиземном море к берегам Израиля. С появлением МиГ-31 все Восточное Средиземноморье попадает в зону поражения их гиперзвукового оружия.

США значительно расширили свое военное присутствие на Ближнем Востоке и вокруг него с начала боевых действий между Израилем и ХАМАС 7 октября, разместив не только два атомных авианосца, но и десантный корабль с силами морской пехоты быстрого реагирования, штурмовики А-10, ударные истребители F-15E, бомбардировщики передового базирования B-1B и ряд других средств.

Расширение военного присутствия США на Ближнем Востоке представляет собой потенциальную угрозу российским силам и интересам в регионе и совпало по времени со участившимися предупреждениями о том, что ополченцы-джихадисты, орудующие под защитой и при поддержке союзника Вашингтона по НАТО Турции, планируют наступление на российские объекты в Сирии. Поскольку ожидается, что США вмешаются против Сирии, "Хезболлы" и, возможно, Ирана, если напряженность между этими сторонами и Израилем перерастет в более масштабные военные действия, решительное намерение России не допустить свержения сирийских властей и сохранить за собой дальнейшее военное присутствие в этой стране может втянуть ее в конфликт.

Напряженность между российскими и американскими войсками в Сирии обострилась в 2023 году, когда Москва последовательно критиковала противоправную, как многие считают, оккупацию северо-востока страны американскими военными, а также незаконное присвоение и продажу сирийской нефти. Поскольку российские силы в регионе остаются относительно небольшими, огневая поддержка сил в Черном море ценится высоко. Это проявилось в ходе развернувшейся с 2015 года кампании по борьбе с сирийскими повстанцами: удары крылатыми ракетами наносились с кораблей Черноморского флота и бомбардировщиков, действовавших над регионом.

В свое время баллистическая ракета Х-47М2 "Кинжал" нашумела благодаря успешному уничтожению американской системы ПВО "Патриот" на Украине 16 мая. Первое ее применение зафиксировано 18 марта 2022 года - удар был нанесен по большому подземному складу на Западной Украине, где хранились недавно доставленная через Польшу техника.

"Кинжал" поступил на вооружение в конце 2017 года. Поначалу ракеты были развернуты на ударных истребителях МиГ-31К ВКС России, а с тех пор еще и на более новой модификации МиГ-31И и бомбардировщиках Ту-22М3, а в сентябре 2023 года были замечены на ударном истребителе Су-34. Считается, что высокие характеристики ракеты не только увеличили число типов носителей (это позволило России оснастить этим оружием больше эскадрилий без ввода в строй дополнительных МиГ-31), но и стали аргументом в пользу пятикратного увеличения производства, достигнутого к началу 2023 года.

"Кинжал" ценится не только за высочайшую конечную скорость, близкую к 9 Махам, но и за высокую маневренность и квазибаллистическую маловысотную траекторию — это крайне затрудняет обнаружение, отслеживание и перехват. Считается, что надежно нейтрализовать ракету с дальностью поражения в 2 000 км практически невозможно, поскольку единственной жизнеспособной защитой представляется разрушение или выведение из строя спутников и других средств наблюдения, которые предоставляют данные для целеуказания.

*\*\*\**

# Одного украинские ракеты ATACMS не умеют: подрывать танки

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Новые украинские ракеты М39 американского производства могут снести с аэродромов целые вертолетные полки и пробить брешь в колоннах снабжения и батареях ПВО.

Но многого М39 сделать при всем желании не могут. Например, уничтожать самые защищенные боевые машины. Причина проста: боеголовка М39 выбрасывает около тысячи суб-боеприпасов размером с гранату, но, если не брать в расчет удачное попадание, ни один из них не сможет нанести танку серьезный урон.

Армейский тактический ракетный комплекс M39 (ATACMS) представляет собой двухтонную баллистическую ракету образца 1990-х годов длиной 4 метра с твердотопливным двигателем и боеголовкой из 950 суб-боеприпасов M74 размером с гранату. Ракета запускается с гусеничной или колесной пусковой установки высокомобильной артиллерийской ракетной системы HIMARS и имеет дальность действия до 160 километров при инерционном наведении.

Армия США имеет в своем арсенале сотни М39 с истекшим или почти истекшим сроком годности. За последние недели администрация Джо Байдена, не афишируя свои действия, отправила на Украину нераскрытое количество устаревших ракет — предположительно, после проверки их твердотопливных ракетных двигателей.

Вечером понедельника или ранним утром вторника три украинских системы HIMARS выпустили по одной М39 по аэродрому под Бердянском на занятой Россией территории. Ракеты просвистели мимо российских средств ПВО и разбросали почти 3 000 суб-боеприпасов М74 по северному перрону аэродрома, взорвав стоящие там ударные вертолеты Ми-24 и Ка-52 ВКС России (*российские источники указывают на повреждение вертолетов, не более того. – Прим. ИноСМИ)*.

Украинские военные заявили, что уничтожили девять вертолетов. Аналитики подтвердили уничтожение шести. В любом случае это была чувствительная потеря: "Один из самых серьезных ударов за все время СВО. Если не самый серьезный", — признал популярный российский Telegram-канал Fighterbomber.

M39 и его 400-граммовые суб-боеприпасы M74 из стали и вольфрама идеально подходят для поражения слабозащищенных целей. "При ударе и детонации каждая граната распадается на большое количество высокоскоростных стальных фрагментов, которые эффективно поражают такие цели, как шины грузовиков, ракетные снаряды, небронированные транспортные средства и радиолокационные антенны", — написал майор армии США Джеймс Хаттон в статье для военной организации Центр изучения армейских уроков.

Но не тратьте М39 за миллион долларов на танковый полк. Бронетехнику его суб-боеприпас не берет, предостерег Хаттон.

Да, целый шквал М74 может повредить оптику танка и, если повезет, даже пробить тонкую броню сверху корпуса и вывести из строя двигатель. Но не ждите, что прямое попадание М74 остановит атаку задраенных и рассредоточенных танков.

Недаром в конце 1990-х годов армия США разработала новую версию ATACMS, которая могла нести 13 управляемых противотанковых боеприпасов. В итоге новую ракету армия отменила — но не потому, что другие варианты ATACMS внезапно "научились" уничтожать танки, а из-за экономии.

Администрация Байдена подчеркнула, что США поставят Украине ATACMS, "не ставя под угрозу собственную боеготовность". Похоже, это означает, что Киев получит M39 с истекшим или почти истекшим сроком службы наряду со старыми M48 с 225-килограммовыми унитарными зарядами. Новые же M57 останутся в распоряжении вооруженных сил США.

M39 и M48 откроют украинцам с их 60 пусковыми установками M270 и HIMARS массу новых возможностей. Суб-боеприпасы M39 под названием M74 смогут расчистить российские аэродромы и уничтожить объекты материально-технического снабжения. M48 с проникающей боеголовкой заглубляющегося типа, позаимствованной у противокорабельной ракеты "Гарпун" (Harpoon), могут взрывать врытые глубоко в землю бункеры и разрушать здания.

Но по наступающим российским танкам украинцы наверняка будут целиться другими боеприпасами.

\*\*\*

# Плохие новости для Украины. Россия использует новые установки термобарических снарядов ТОС-2

***Даниэль Гурецкий (Daniel Górecki), Interia (Польша)***

Впервые о развертывании в Украине систем ТОС-2 "Тосочка" мы услышали еще в мае прошлого года, когда такую информацию со ссылкой на "источники в правоохранительных органах" сообщило российское информационное агентство ТАСС. Однако до сих пор СМИ не публиковали видеоматериалов, документирующих работу этого оружия на фронте, так что такие сообщения можно было считать всего лишь пропагандой. Сегодня "тяжелый огнемет" снова активно обсуждается, поскольку РИА Новости поделилось записью, документирующей боевое применение ТОС-2 на Украине. И если на этот раз эта огнеметная система действительно был заснята на фронте, это не очень хорошие новости для украинских вооруженных сил, которые с начала конфликта охотятся за ее предыдущей версией, ТОС-1.

*ТОС-2 – это серьезная угроза для украинцев*

Как мы могли видеть в роликах в начале октября, залп из этого оружия способен за считанные секунды нанести чудовищный ущерб и уничтожить любого, кто находится в радиусе его действия. Мы имеем дело с тяжелой огнеметной системой, которая может стрелять страшными термобарическими снарядами. После попадания в цель снаряда происходят два взрыва: первый рассеивает облако топлива с токсичными материалами, а второй его зажигает, создавая огненный вал. Термобарическая бомба, также называемая вакуумной, вызывает разрушение не за счет взрыва, а за счет температуры и давления. Скачок последнего как раз и представляет смертельную опасность для живой силы. При столкновении с целью также возникают огненный шар, вызывающий обширные ожоги и продолжительную ударную волну, которая проникает внутрь зданий и блуждает по коридорам, что грозит гибелью всем прячущимся в домах, подвалах или бункерах.

Тяжелый огнемет "Тосочка" стал еще эффективнее

К сожалению, система ТОС-2, которая является преемником TOС-1 и ее более поздних версий, например, TOС-1A, официальная презентация которой состоялась во время парада в честь Дня Победы в 2020 году, где были представлены четыре экземпляра, еще более опасна. Производитель уделил особое внимание усовершенствованию колесного шасси для повышения мобильности и эксплуатационной эффективности системы.

В результате основное оборудование было перенесено с шасси танка на колесную платформу, в частности, на шасси "Урал" с бронированной кабиной, защищающей от осколков и выстрелов из огнестрельного оружия. Под капотом находится многотопливный дизельный двигатель мощностью 440 лошадиных сил, который позволяет развивать максимальную скорость 100 км/ч. В задней части транспортного средства установлена пусковая установка, состоящая из трех рядов пакетов по 8 снарядов в каждом, из которых могут быть запущены снаряды с термобарическими и зажигательными боеголовками. В распоряжении экипажа кран для перезарядки, новая компьютеризированная система управления огнем (FCS), инерционная навигационная система и систему наведения на цель.

К другим значительным улучшениям TOС-2 относится также увеличение дальности действия ракет до 15 километров (3 км у TOС-1 и 10 км у TOС-1A), что позволяет использовать эти пусковые установки в рамках совместных военных операций, не создавая угрозы для собственных войск, а также повысить точность и эффективность ударов термобарическими головными частями.

**Общество**

**Я попробовал бургеры в российском ресторане, заменившем McDonald’s, и они не уступают по вкусу**

***Тео Жанвье (Théo Janvier), JDN (Франция)***

Американский гигант быстрого питания McDonald’s покинул Россию в мае 2022 года. Этот бренд был очень популярен в стране. Чтобы его заменить, местные власти решили создать свою сеть фастфуд-ресторанов: "Вкусно - и точка". Новое название теперь украшает входы в 850 бывших точек McDonald’s. Все юридические вопросы между двумя брендами были решены всего за месяц. McDonald’s покинул Россию в мае, а в июне его место заняла сеть "Вкусно - и точка".

Владельцем бренда стал Александр Говор, который управлял франшизой McDonald’s в Сибири. С помощью российского правительства он создал нового гиганта быстрого питания. При входе в один из новых ресторанов в глаза моментально бросается практически полное его сходство с McDonald’s: те же терминалы для заказов, униформа персонала, очень похожее меню — и такая же очередь.

В меню на терминале вы сможете найти все сэндвичи американского бренда, которые просто сменили название: "Биг Мак" переименован в "Биг Хит", "МакЧикен" - в "Биг Чикен Бургер", а "Ройял Делюкс" - в "Гранд Делюкс". Соблюдается и принцип сезонных бургеров: например, недавно покупателям был предложен "Барселона Бургер". "Хэппи Мил" тоже присутствует, но уже под названием "Кидз комбо".

Неплохая имитация, но вот качественная ли? Мы попробовали бургеры и теперь можем сказать, что да. "Биг Хит" ничем не уступает "Биг Маку", а "Гранд Делюкс" такой же вкусный, как и "Ройял". Правда, "Кока-Кола", произведенная в России, по вкусу очень близка к "Пепси", потому что последний бренд более популярен среди населения.

Испытав эту формулу ребрендинга, власти решили заменить сеть KFC, которая скоро покинет страну, на Rostic’s. Но их цель — не просто компенсировать отсутствие ушедших брендов. Москва намерена создавать конкурентов. Рестораны "Вкусно — и точка" сейчас работают в Белоруссии и Казахстане и продолжат завоевывать другие регионы.