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**ПОЛИТИКА:**

**В чем сталкиваются интересы США и Украины?**

***[Патрик Бьюкенен](https://inosmi.ru/author_patrick_j_buchanan/),*** ***The American Conservative (США)***

Для президента Владимира Зеленского и Украины Крым и Донбасс являются суверенными территориями, возвращение которых оправдывает полномасштабный военный конфликт с целью изгнания оттуда вторгнувшейся армии путинской России. Тем не менее в истории американо-российских отношений вопрос о том, кто контролирует Крым и Донбасс, никогда не был поводом для оправдания возможного военного столкновения между нашими странами. Америка никогда не была жизненно заинтересована тем, кто правит в Киеве.

На протяжении XIX и почти всего XX века Украина была частью Российской империи или СССР и управлялась из Москвы. И это положение не представляло никакой проблемы для США, находящихся за восемь тысяч километров от Украины.

Для нас главный вопрос в украинско-российском конфликте состоит не в том, кто будет осуществлять контроль над Крымом и Донбассом, а в том, чтобы США не были втянуты в войну с Россией, которая может перерасти в мировой ядерный Армагеддон. В этом и состоит первостепенный интерес Америки в данном кризисе.

Ничто из происходящего в Восточной Европе не сможет оправдать полномасштабный военный конфликт США с Россией. В конце концов, контроль Москвы над Восточной и Центральной Европой был той привычной ситуацией, которая существовала на протяжении всей холодной войны с 1945 по 1989 год. И США никогда не оспаривали в военном отношении этот результат Второй мировой войны. Мы спокойно жили с этим. Когда в 1956 году венгры восстали в борьбе за свою свободу и независимость, США отказались вмешиваться. Чтобы не рисковать войной с Россией, президент Дуайт Эйзенхауэр бросил венгерских патриотов на произвол судьбы.

Как изменился мир в XXI веке! Хотя сегодня США не обязаны воевать за Украину, мы должны по договору НАТО вступить в конфликт в случае нападения на Словакию, Чехию, Болгарию, Румынию, Венгрию, Польшу, Литву, Латвию или Эстонию.

И хотя Киев не является членом НАТО, США оказываются главным финансистом и "оружейником" Украины в ее военном конфликте с Россией из-за Крыма и Донбасса, который может включить в себя применение ядерного оружия впервые после Нагасаки.

Короче говоря, наш жизненный интерес — предотвращение войны США с Россией, обладающей ядерным оружием, — может вскоре вступить в противоречие со стратегическими военными целями Украины, то есть с полным возвращением Крыма и Донбасса.

Если Путин серьезно настроен на бессрочную борьбу за то, чтобы Крым и Донбасс оставались территорией России, насколько далеко готовы зайти мы, американцы, в том, чтобы помочь Украине изгнать русских и вернуть себе эти земли?

Судя по всему, сейчас складывается примерно такая ситуация: по мере того, как американское оружие помогает вытеснять российских солдат из контролируемых регионов Украины, Россия и Путин загоняются в угол, где у них остаются только две альтернативы — принять поражение, унижение и все последствия этого, или пойти на эскалацию, чтобы удержать то, что они сейчас имеют. В какой-то момент эскалация для предотвращения поражения может потребовать преодоления ядерного порога. И Путин, и его соратники уже говорили об этом.

Итог: в какой-то момент этого конфликта достижение военных целей Украины должно заставить Москву задуматься об эскалации или принять поражение.

Чем сложнее будет становиться военная ситуация для России, тем скорее наступит день, когда Путин должен будет либо разыграть своего "пикового туза", чтобы избежать поражения, либо смириться с проигрышем, унижением и даже возможным свержением власти в Москве. Поскольку применение Россией ядерного оружия может привести к войне, в которую могут быть вовлечены Соединенные Штаты, безрассудное преследование Киевом своих жизненно важных интересов — возвращение всех земель, занятых Россией, включая Донбасс и Крым, — в конечном итоге поставит под угрозу жизненно важные интересы США.

Если Киев с помощью американского оружия и других видов поддержки будет вытеснять русских из Крыма и Донбасса, тем самым он будет подталкивать свой конфликт с Россией все ближе к ядерной войне. Стремясь отвоевать утраченную территорию, занятую Россией с 2014 года, Киев все настойчивее толкает Россию к рассмотрению единственного способа предотвратить поражение и национальное унижение — к применению тактического ядерного оружия, а значит, приближению к войне с США.

Чем выше будет уровень потерь российской армии, чем больше поражений будет нанесено России вооруженными и оснащенными США ВСУ, тем выше вероятность того, что Россия разыграет своего "пикового туза", то есть ядерное оружие, чтобы предотвратить поражение и унижение и обеспечить выживание режима.

Короче говоря, чем ближе Путин оказывается к поражению, тем ближе мы подходим к ядерному конфликту, поскольку он все больше представляется тем единственным способом, которым Путин может предотвратить поражение и позор России. Американцам лучше всего начать обдумывать такой исход украинского конфликта, который может положить конец кровопролитию, вернуть большую часть Украины Киеву, но не выглядеть как историческое унижение для России.

Некоторые американцы видят в этом конфликте возможность нанести поражение и опозорить режим Путина и Россию. Те, кто преследует такие цели, должны признать, что чем ближе они подходят к их достижению, тем ближе мы все к применению Россией ядерного оружия.

Вспомните: президент Джон Кеннеди стремился найти достойный выход из кубинского ракетного кризиса для советского руководства и страны, которая его и создала.

**\*\*\***

**Европа и Украина: время пересмотреть свои позиции**

***Эмиль Амин, Al Arabia (Объединенные Арабские Эмираты)***

Можно ли сказать, что Европа начала пересмотр своей позиции в отношении российско-украинского конфликта? Долгое время она вторила американцам, но, как оказалось, именно ей приходится нести большую часть потерь. А в Соединенных Штатах никто не говорит даже о минимальном экономическом ущербе.

Как свидетельствует ряд событий за последние несколько дней, на европейской арене формируется новое видение цели — завершить российско-украинский конфликт и выйти из нынешней ситуации.

В воскресенье министерство обороны Франции заявило о решимости вместе с союзниками внести вклад в мирное урегулирование украинского кризиса. В тот же день аналогичное заявление сделал президент Франции Эммануэль Макрон на открытии международного форума в Риме. Как отметил политик, мир на Украине будет возможен, когда ее жители придут к такому решению.

Выступление Макрона на мероприятии, организованном Общиной Святого Эгидия в Риме, содержало новую формулу, нашедшую отражение в следующем высказывании: "Мир будет создан с другим, который является врагом, за столом переговоров".

Следует отметить, что эти заявления были сделаны в преддверии встречи французского лидера с Папой Франциском, миролюбивым человеком, который еще в марте пытался увидеться с патриархом Кириллом, чтобы обсудить прекращение боевых действий и найти пути к миру между Россией и Украиной. Однако встреча не состоялась.

Другое качественное и бросающееся в глаза изменение в политике европейцев можно увидеть на примере Лондона, который продолжает снабжать киевский режим оружием и техникой.

Так, в разговоре с российским коллегой Сергеем Шойгу министр обороны Великобритании Бен Уоллес заявил о готовности Лондона помочь Москве и Киеву в достижении соглашения о прекращении огня. По его словам, киевские власти не намерены идти по пути дальнейшей эскалации на Украине, и британская сторона готова выступить посредником в урегулировании конфликта. Значит, Путин и Зеленский должны приложить все усилия для прекращения вооруженных столкновений.

Что можно сказать о позиции канцлера Германии Олафа Шольца?

Безусловно, Германия понесла наибольший тактический и стратегический ущерб в результате этого абсурдного конфликта. Достаточно взглянуть на последствия, вызванные прекращением подачи российского газа по трубопроводам "Северный поток", не говоря уже о немецком военном пробуждении, которое влечет за собой расходы в ущерб экономическому процветанию страны. Но это уже другая история.

Поэтому мы должны задаться вопросом: "Что изменило ситуацию на уровне руководителей Европы, которые до недавнего времени считали жесткую силу единственным верным способом заставить Путина отступить? На что он не пойдет ни сейчас, ни в будущем..."

Вполне возможно, европейцы почувствовали возможность скорого изменения американской позиции по Украине, особенно если республиканцы одержат победу на промежуточных выборах в конгресс.

Республиканская партия выступает против дальнейшей финансовой поддержки Киева, объем которой уже превысил 40 миллиардов долларов. По крайней мере, такова заявленная цифра. Но, безусловно, есть помощь, которая не афишируется.

Как сообщила на днях газета Politico, около месяца назад увеличилось количество конгрессменов-республиканцев, готовых сократить военную и финансовую поддержку Украины.

Лидер меньшинства в Палате представителей Кевин Маккарти (надеется стать лидером большинства через несколько недель при победе Республиканской партии на промежуточных выборах) отметил: "Я думаю, вскоре население столкнется с экономическим спадом и отберет у Киева карт-бланш на получение помощи".

Евросоюз практически осознал масштаб стоящих перед ним опасностей, особенно если Америка лишит его финансовой поддержки перед лицом России. Москва ослабла в экономическом плане, но все же имеет множество рычагов влияния на Брюссель.

Возьмем, к примеру, прогноз Международного валютного фонда (МВФ), сделанный несколько дней назад. Согласно ему, экономическая ситуация в Европе из-за энергетического кризиса повысит стоимость жизни на 7% в оставшийся период текущего года и на 9 % в 2023 году.

Как подчеркивают эксперты МВФ, многие европейские компании уже ограничили или планируют сократить производство таких товаров, как удобрения, стекло, сталь и алюминий. Вероятно, это приведет к дополнительному повышению цен.

Достаточно отметить решение международного рейтингового агентства Moody's, пересмотревшего свой прогноз по британской экономике со "стабильного" до "негативного" в свете политической неразберихи и высокой инфляции в стране.

Также ни для кого не секрет, что Европу накрывает волна общественных демонстраций, вызванных повышением цен и энергетическим кризисом.

Более того, согласно имеющимся данным, наблюдается обратная миграция из таких стран, как Великобритания, где стоимость жизни резко возросла.

Однако есть и другие опасения, выходящие за рамки экономики. Они связаны с подъемом ультраправых сил, что мы ясно видим на примере Италии, Швеции, Германии и Франции. Это коснется и других стран, что предрекает гибель Евросоюзу и возвращение к конфликтам на этноконфессиональной почве. Как следствие, европейские страны опять будут воевать друг с другом.

Понимали ли европейцы, что кто-то ставит палки в колеса евразийскому проекту с целью разрушить мечты о географическом и демографическом сближении Азии и Европы?

В любом случае для Евросоюза лучше поздно проснуться, чем остаться в глубоком сне, ведущем их во тьму.

**\*\*\***

**США будут сотрудничать с Россией там, где им это выгодно! А ЕС это запрещено — из-за Украины**

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***, Geopolitika.news (Хорватия)***

У Североатлантического альянса большое преимущество в конвенциональном оружии, а у России — в ядерном, прежде всего тактическом. Таким образом, ситуация времен холодной войны полностью изменилась, ведь тогда Запад очень отставал от Советского Союза и Варшавского пакта в конвенциональном оружии, но превосходил в ядерных тактических ракетах. Поэтому доктрина НАТО того времени предполагала применение тактического ядерного оружия в случае невозможности отразить нападение врага, атакующего конвенциональными средствами (ядерная эскалация ради деэскалации). Сегодня такой вариант рассматривает уже Владимир Путин.

Резкие изменения положения на Украине и вокруг нее наложили серьезный отпечаток на международную геополитическую обстановку на прошлой неделе. Никуда не делся и неизбежный энергетический кризис, высокая инфляция и растущие экономические проблемы, сотрясающие Европу. В европейских столицах продолжаются протесты, которые все больше усиливаются и начинают влиять на политику. Крепнут левые и правые тенденции, и не исключена даже резкая смена власти, как, например, недавно в Италии на внеочередных выборах. Там у руля встали ультраправые, а евроцентристы потерпели тяжелое поражение.

Над всем этим нависла опасная тень возможного масштабного конфликта между Россией и НАТО. Также растет напряжение в Восточном Средиземноморье из-за обострения отношений между двумя важными членами Североатлантического альянса — Грецией и Турцией.

Среди важных элементов мирового геополитического характера можно выделить принятие новой американской Национальной стратегии безопасности на ближайшие четыре года. Россия названа там прямой угрозой международному порядку, а Китай — главной долгосрочной угрозой и для мирового порядка, и для Соединенных Штатов Америки, и рассматривается как конкурент в военной и экономической области. Угрозу США усматривают и в ХХ-м съезде Коммунистической партии Китая, на котором благодаря переизбранию нынешнего партийного руководителя и китайского лидера Си Цзиньпина будет утверждено продолжение прежней политики "социализма с китайским лицом".

*Террористическое нападение на Крымский мост как увертюра к эскалации*

Ранним утром восьмого октября было совершено террористическое нападение на Крымский мост, который Москва причисляет к стратегической инфраструктуре России. Затем последовали мощные ракетные удары РФ по ключевой энергетической, телекоммуникационной и военно-командной инфраструктуре по всей Украине. Таким образом, снова остро встал вопрос об опасной эскалации войны и включении Североатлантического альянса в прямой вооруженный конфликт с Россией. Вновь оживились дискуссии, продолжавшиеся уже несколько недель, на тему возможного применения Россией ядерного оружия и последующего возможного ответа Запада.

Больше нет смысла возвращаться в прошлое и искать там причины и виновников сложившегося на Украине положения. Важнее всего сейчас — найти способы предотвратить расширение конфликта и его превращение в Третью мировую войну.

Поэтому мы сосредоточимся на текущих военных событиях и на динамике процессов в вооруженном конфликте на Украине, ведь в конечном счете именно там определяется победитель и побежденный.

Также немаловажно следить за тем, кто из противоборствующих сторон перехватывает политическую и военную инициативу, так как инициатива дает преимущество и обладает важным психологическим воздействием.

*Тактическая "колыбельная" и эскалация*

После бесславного отхода с территорий под Киевом, столицы Украины, российские силы сосредоточились на Донбассе (юго-восток Украины). Сначала инициатива была за ними, хотя украинцы жестко и упорно оборонялись, выстроив за восемь лет профессиональную оборону. Ее строили с расчетом именно на то, что происходит сейчас, то есть на вооруженный конфликт с Россией, а не с повстанцами. Кроме того, россияне овладели важнейшим портом на Азовском море — Мариуполем, тем самым отрезав Украину от значимой акватории. Потом россияне взяли под контроль и всю самопровозглашенную Луганскую Народную Республику, заняв два последних больших города, остававшихся в руках украинцев: Северодонецк и Лисичанск (последний — в начале июля).

После этого надолго воцарилась патовая ситуация. Продолжались изнурительные позиционные бои с преимущественным применением мощной артиллерии с обеих сторон, что не позволяло осуществлять прорывы на линии соприкосновения. Таким образом, инициативы не было ни у кого, хотя российская сторона все же стремилась к территориальным продвижениям.

Эта тактическая "колыбельная" (кровавая и разорительная) продолжалась почти два месяца. А потом нас всех удивил большой успех украинского наступления на севере под Харьковом (наступление анонсировалось на юге, где и началось в конце августа, но оказалось безуспешным; погибло много украинских солдат, и было потеряно много военной техники). В российских рядах это спровоцировало смятение, паническое бегство. Кроме того, российская общественность и аналитические круги впервые откровенно выразили недовольство командованием российской специальной военной операцией вообще. Таким образом, инициатива опять перешла к Киеву, а у россиян возникли проблемы.

*Непредсказуемый Владимир Путин и дезориентированный Владимир Зеленский*

Но, как обычно, российский президент Владимир Путин реагирует совершенно непредсказуемо и предпринимает шаги далекоидущего военного и геополитического характера. Он начал частичную военную мобилизацию и провел референдумы в четырех украинских юго-восточных регионах, полностью или частично контролируемых российскими силами, для их присоединения к Российской Федерации. Вскоре так и было сделано: российская территория расширилась еще на 107 тысяч квадратных километров, а у России появились еще около восьми миллионов новых граждан. Российская общественность снова воодушевилась, как было после Крыма в 2014 году. Поднялся моральный дух российских сил на украинском поле боя, и инициатива снова оказалась на российской стороне.

Владимир Зеленский был дезориентирован. Он подписал на улице вместе с председателем парламента и министром обороны странный документ, в котором потребовал немедленно принять Украину в Североатлантический альянс. Как и ожидалось, в ответ Владимир Зеленский получил отказ как от руководства НАТО, так и от Вашингтона. Все же решение о вступлении в военный союз так не принимается: есть четкие процедуры и столь же ясные условия.

Правда, в обмен Владимир Зеленский получил от Запада твердые гарантии того, что Запад никогда не признает новую российскую реальность. Киеву дали понять, что он должен продолжать военные действия ради возвращения всех отчужденных территорий и получит в этом поддержку. Поэтому российская радость продолжалась совсем недолго, и вскоре украинцы снова перешли в наступление — на этот раз на юге, что вылилось в самые серьезные российские территориальные потери в северной части (вдоль правого берега Днепра) Херсонской области, которую недавно присоединили к Российской Федерации, и которая очень важна со стратегической точки зрения, так как является "воротами" Крыма.

Примерно в то же время произошел и упомянутый террористический акт на Крымском мосту, а затем начались российские воздушные нападения, которые ослепили большую часть территории этой страны, оставив их без света, воды и отопления. Ударам предшествовали инфантильные заявления некоторых политиков вроде эстонского министра иностранных дел Урмаса Рейнсалу, который приветствовал удар по Крымскому мосту, заявив: "Эстония, конечно, приветствует и отдает должное украинским силам специального назначения, которые, предположительно, стоят за этой операцией". Случившееся он связал с "поздравлениями" к 70-летию Владимира Путина. На улицах Киева множество людей делали селфи на фоне большого изображения Крымского моста, охваченного пламенем. Но настоящее пламя всего через два дня охватило всю Украину.

*Нападение на мирное население или удары по критической инфраструктуре?*

Российское государственное руководство утверждает, что российские силы нанесли массированные удары по военным и энергетическим объектам и командным центрам, то есть по ключевой украинской инфраструктуре. Это правда с военной точки зрения. Заявлено о двойственном характере этих инфраструктурных объектов: помимо того, что они служат мирным целям, обеспечивая, например, электроэнергией жилые кварталы, они еще используются украинской армией. Многие из этих объектов служат для планирования, а также для переброски сил и доставки вооружений. Например, вся железнодорожная инфраструктура основана на электрической энергии, без которой не ездят локомотивы и не работают семафоры и другое оборудование путей сообщения.

С другой стороны, Киев и Запад сообщают, что российские удары поражают гражданские сооружения, и что их цель — уничтожение украинского народа. Но эти заявления опровергаются даже той информацией, которую публикует сам Киев. По его официальным данным, за первые два дня российских ударов погибли всего 19 мирных жителей! При такой интенсивности и охвате ударов жертв крайне мало, и это понимают все мировые военные аналитики. Таким образом, удары наносятся очень точно и с совершенно другими, военными и психолого-пропагандистскими, целями.

*Послание Вашингтону, которое не хотят слушать*

Массированные российские удары по украинским регионам вдали от линии фронта не только указывают на изменение российской военной тактики, а может и стратегии, но и транслируют ясное политическое послание Западу, прежде всего Вашингтону. Их интенсивный и в то же время ограниченный характер оставляет место для вероятного диалога, то есть подобные удары не обязательно отражают картину будущих российских военных действий.

Тем не менее для танго нужны двое. Так, уже на следующий день некоторые влиятельные западные СМИ попытались нивелировать российские успехи, написав об их ограниченности, о том, что украинские системы ПВО обезвредили большое количество ракет и так далее. Хотя это полностью противоречит словам высокопоставленных украинских руководителей о необходимости скорейшей отправки систем ПВО на Украину для защиты от будущих российских ударов, ведь Украина располагает всего десятью процентами от нужного количества таких систем. Выбиваются и заявления украинского министра энергетики, по словам которого, в результате российских ударов Украина осталась без 30% всей своей электроэнергии. Если к этому добавить, что ранее Украина лишилась еще и Запорожской АЭС, которая поставляла до 20% всей электроэнергии в стране, то нетрудно, суммировав все, понять, что Украина де-факто за два дня осталась без половины свой электроэнергии.

В СМИ слышны и небылицы о том, что у России уже не хватает ракет, потому что она их истратила, и теперь ей придется ждать еще месяц, прежде чем запасы восполнятся. Эти заявления уже опровергнуты на деле, поскольку удары продолжились. С другой стороны, Москва ясно дала понять, что в первые дни воспользовалась всего десятью процентами от максимально возможного ракетного расхода, который может себе позволить за день.

Кроме того, поскольку российские удары в Киеве и на Западе преподносят исключительно как удары по гражданским объектам с целью уничтожения населения, ясно, что диалога между Москвой и Киевом (или Россией и Западом) не получится. Также понятно, что Россию и ее государственное руководство продолжат очернять как на политическом уровне (в разных международных организациях), так и в СМИ. От западной общественности потребуют с пониманием отнестись к еще более широкому участию Североатлантического альянса в украинских боях посредством поставок новых и еще более современных типов вооружений Киеву.

Если вспомнить, что на прошлой неделе говорил генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, то станет понятно, что прийти к диалогу будет очень трудно. "Мы считаем, что Украина должна победить и разбить российские войска, ведь если победит Владимир Путин, поражение потерпят не только украинцы, но и все мы. Мы станем уязвимы к дальнейшей агрессии России и поэтому должны задействовать резервы НАТО для обеспечения Украины оружием".

*Вместо переговоров новые поставки оружия*

На прошлой неделе США и западные союзники решили в рамках так называемой группы Раммштайн, а это 50 государств, которые отправляют военную и другую помощь Украине, увеличить объемы военной помощи и впервые пообещали поставить Киеву современные системы ПВО. На прошлой неделе так уже поступила Германия, отправив свою первую систему ПВО IRIS Киеву. Также западные страны не исключают поставок новых ракет большой дальности, до 300 километров, для систем "Хаймарс", которые способны поражать цели глубоко в тылу противника, и которые требует Киев.

Я напомню, что на прошлой неделе Москва повторила устами заместителя министра иностранных дел Сергея Рябкова и российского посла в США Анатолия Антонова, что поставки подобных ракет окончательно включат США в конфликт и приведут к прямому военному столкновению России с Североатлантическим альянсом, а также, цитирую: "третьей мировой войне"!

У этих рискованных американских решений есть две причины — политическая и политиканская.

В политическом плане это ответ на российский шаги, прежде всего, на референдумы об аннексии новых украинских территорий, а также на частичную мобилизацию. При этом России наносят большой ущерб в военном и политическом смысле с помощью санкций и, как утверждает администрация Байдена, ввергают ее в международную изоляцию. Хотя за пределами так называемого коллективного Запада никакой изоляции почти нет.

Есть еще политиканский аспект в свете предстоящих американских выборов в Конгресс в начале ноября, на которых, судя по опросам, демократы почти точно лишатся важнейшей Палаты представителей. Администрация Джо Байдена хочет продемонстрировать силу и показать, что не боится ни России, ни злого Владимира Путина, и что поможет украинцам одержать победу. Все это должно перекрыть прошлогоднее поражение в Афганистане - именно так подавляющее большинство американской общественности и аналитиков воспринимают американский уход из этой страны, который в августе прошлого года осуществила администрация Байдена.

*Релятивизация ядерного оружия*

У НАТО большое преимущество в конвенциональном оружии, и у России — в ядерном, прежде всего тактическом, о котором сейчас и идет в основном речь.

Во времена холодной войны ситуация была прямо противоположной. Тогда Запад очень отставал от Советского Союза и Варшавского пакта в конвенциональных вооружениях, но превосходил в ядерном тактическом оружии. По этой причине, а это важно отметить, доктрина Североатлантического альянса того времени предполагала применение тактического ядерного оружия в случае невозможности отразить нападение врага, атакующего конвенциональными средствами (ядерная эскалация ради деэскалации). Именно это сегодня предполагает и современная российская военная доктрина в отношении российских территорий. А к ним, с точки зрения новой российской реальности, теперь относятся четыре региона на юго-востоке Украины. То есть ситуация крайне неопределенная и взрывоопасная, и нет никого, кто готов прогнозировать дальнейшее развитие событий и, прежде всего, реакцию Москвы.

Насколько взрывоопасна ситуация, подтверждают и заявления главы дипломатии ЕС Жозепа Борреля. На прошлой неделе на открытии Европейской дипломатической академии в Брюгге он заявил, что российский "ядерный удар по Украине спровоцирует ответ Евросоюза, США и НАТО", и что он "будет не ядерным", но "его военная мощь будет огромной". Также Боррель заявил, что масштабы военной мести Запада "уничтожат российские войска".

При этом интересно, но и крайне тревожно, что в экспертных и военных кругах США преобладает мнение о том, что применение американцами современного и высокоточного конвенционального оружия не спровоцирует российский ядерный ответ, поскольку удар США не будет ядерным. Да, это так, но по своим свойствам и воздействию этот удар нанесет врагу такой же ущерб, как и тактическое ядерное оружие, то есть будет стратегическим, поскольку решит стратегические задачи и может даже затронуть Москву.

Я бы сказал, что вышеописанное понимание российской доктрины применения ядерного оружия совершенно ошибочно. Американская сторона делает ставку на везение, то есть на то, что противник не решится на столь радикальный шаг, поскольку обе стороны понимают — в ядерной войне не будет победителей. То есть США надеются, что противник блефует.

Крайне опасная американская игра. Тем более что понятно, кто в ней прижат к стенке, а кому физически вообще ничто не угрожает, то есть у кого остается еще большое пространство для маневра. Вести такие "шахматные партии" с Владимиром Путиным, который известен как мастер геополитических игр, признайте, неразумно. Ведь Владимир Путин не умирает от рака, не трясется, не паникует, не истерит, хотя СМИ все это приписывали ему после начала вооруженного конфликта на Украине. Владимир Путин не изолирован на международном уровне (если исключить коллективный Запад), а его государство не рушится под бременем жестких санкций. То есть он "твердо стоит на ногах". Даже Джо Байден в недавнем интервью CNN заявил, что Владимир Путин — "рациональный геополитический игрок", или в переводе с политического на нормальный язык Владимир Путин — человек, с которыми можно договариваться и приходить к соглашениям. Другое дело, что сейчас это не соответствует интересам США, прежде всего, из-за серьезных внутренних трений. Кроме того, Вашингтону важно сохранить лицо на международной арене ради удержания американского доминирования. Хотя в нынешние, крайне опасные, времена ни один нормальный человек не посмеялся бы над американо-российским договором, особенно если бы он касался предотвращения прямого вооруженного столкновения двух держав. Точно так же в прошлом никто не посмеивался над договором Москвы и Вашингтона при решении Карибского кризиса. Более того, мир тогда единодушно приветствовал решение о мирном сосуществовании двух противопоставленных друг другу во всем полюсов.

*Почему украинский кризис опаснее Карибского*

Однако есть одно существенное отличие Карибского кризиса от нынешнего, украинского. Украинский кризис намного опаснее, поскольку сложнее. После Карибского кризиса ни США, ни СССР ничего не потеряли, и международные отношения сохранили свою основу в виде действовавших прежде правил внутри мировых блоков.

Однако возможный договор США с Россией об Украине подтвердил бы крах существующего мирового порядка, то есть утрату США доминирующего положения. В этом заключается одна из основных причин того, что Вашингтон не хочет переговоров, а точнее утверждает, что поддерживает дипломатическое решение конфликта, но переговоры возлагает на Москву и Киев. Соединенные Штаты Америки не желают вести их от имени Киева, хотя, разумеется, все понимают, что Киев делает только то, что приказывает ему Вашингтон. На прошлой неделе об этом откровенно заявил и венгерский премьер Виктор Орбан. По его словам, украинская война может завершиться только договором России и США – и никак иначе.

Парадокс состоит в том, что США, несомненно, любой ценой хотят избежать прямого вооруженного конфликта с Россией, то есть третьей мировой войны. Это еще раз подтверждает, насколько рискованную игру начал Вашингтон после начала российской спецоперации на Украине. Тем не менее США продолжают вооружать Украину все более современными вооружениями, несмотря на тот факт, что Москва откровенно заявляет: эта политика приведет к третьей мировой.

Мы в той точке, в которой мы сейчас. Переговоры невозможны; эскалация войны неизбежна, а возможностей держать ее под контролем все меньше.

После недавнего интервью Джо Байдена CNN, вероятно, отпала и возможность переговоров между ним и Владимиром Путиным на саммите "Большой двадцатки", запланированном в ноябре в Индонезии, поскольку сам Байден исключил такой вариант. Правда, к тому моменту американские выборы уже пройдут, и посмотрим, как в итоге все обернется.

К переговорам с Россией Киев призвал и румынский министр обороны, а также турецкий президент. Особенно интересным было предложение Турции, которая позвала за стол переговоров лидеров России, США, Великобритании, Франции и Германии, оставив за собой роль посредника. Седьмого октября турецкое издание Milliyet сообщило, что послание с этим предложением уже отправлено в Вашингтон, и первая реакция была очень позитивной.

Однако все это ни к чему не приведет, поскольку риторика зашла слишком далеко. Достаточно вспомнить недавнее заявление "Большой семерки" о справедливом мире на Украине, который должен включать следующее: соблюдение устава ООН о защите территориальной целостности Украины, способность Украины защищать себя сейчас и в будущем, план ее восстановления, в том числе способы взыскания средств с России (читай доступ к замороженным финансовым активам РФ в западных банках) и ответственность России за преступления, совершенные во время вооруженного конфликта.

Если кто-то считает, что все это предпосылки для диалога с Москвой, то он сумасшедший.

*ООН из платформы для решения конфликтов превратилась в место для наказания России и Китая*

Но "Большая семерка" так считает, потому что осталась тем, чем была, то есть платформой для продвижения и защиты западных интересов. А вот подлинная проблема нависла над ООН, которая из международной организации для решения конфликтов превратилась в платформу для наказания России и Китая, а также для давления на малые страны и принуждениях их голосовать за предложенные резолюции "правильно". Сейчас СМИ на Западе ликуют от того, что Генеральная ассамблея ООН недавно проголосовала 143 голосами за резолюцию, осуждающую Россию за аннексию территорий Украины. На деле же это ничего не изменит, и подтверждение тому факт, что все то же самое проделывалось после аннексии Крыма в 2014 году, но и тогда ничего не произошло.

Главное тут — просто создать у "отечественной общественности" впечатление успешности политики, ведущей к международной изоляции России. И тут совершенно не играет роли тот факт, что пять государств, которые проголосовали против резолюции, и 45, которые воздержались, составляют подавляющую часть мирового населения. Интересно, что даже в упомянутой новой американской Национальной стратегии безопасности мельком отмечается провал политики международной изоляции России. Более того, в тексте стратегии, занимающем 48 страниц, эта страна много раз называется "великой державой", и ничего не сказано, помимо необходимости нанести ей поражение на Украине, о стратегическом уничтожении российского государства. Хотя в последние месяцы об этом много говорили высшие политические и военные руководители. В конце раздела о России даже сказано, что США выгодно сотрудничать с Россией в тех областях, которые интересуют США. Конечно, остается вопрос: нужно ли это России? Тем не менее об этом, то есть о сотрудничестве с Россией в сферах, интересующих Вашингтон, 21 октября еще раз сказал Госсекретарь Энтони Блинкен. Европейскому Союзу и его членам стоило бы задуматься над этим заявлением, учитывая, что им де-факто запрещено не только сотрудничество с Россией в стратегически важных областях, но и даже общение с Москвой. Тех европейских политиков, кто выступает за диалог с ней, тут же автоматически клеймят русофилами, и делают это, прежде всего, восточные члены ЕС и, конечно, Украина. Кто за ними стоит, хорошо известно!

*Эксгибиционизм Борреля и критика США из уст Бруно ля Мер*

На прошлой неделе обеспокоенность в связи с тем, что Евросоюз, обремененный доселе невиданными проблемами, может остаться за кулисами высокой международной политики, выразил глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель.

Сначала он в очень искреннем обращении к послам стран ЕС констатировал следующее: "Наше процветание основывалось на дешевых энергоносителях, которые шли из России… И доступе на большой китайский рынок для экспорта и импорта, для передачи технологий, для инвестиций и дешевых товаров". Он также отметил, что сегодня Европейский Союз вынужден искать новые способы получения энергии — внутри ЕС, чтобы не заменять одну зависимость другой. Он подразумевал США. "Это приведет к значительному реструктурированию нашей экономики, — сказал Боррель. — США заботятся о нашей безопасности. Китай и Россия остаются основами нашего процветания. Но этого мира больше не существует… Кто знает, что произойдет в ближайшие два года или уже в ноябре? Что произойдет, если вместо Байдена в Белом доме окажется Трамп или кто-нибудь вроде него? То есть сложилась сложная ситуация, внутри и за рубежом, и прежние рецепты больше не работают. Мы все больше обеспокоены безопасностью, и под угрозой наше внутреннее единство".

Жозеп Боррель правильно понимает происходящее, но не намечает никаких способов для решения проблем, или они, как обычно, сводятся только к избитой теме зеленой энергетики, как будто она способна решить все европейские проблемы.

Тут нужно напомнить слова, сказанные французским министром финансов Бруно ля Мером на прошлой неделе в парламенте Франции. Он раскритиковал США, заявив, что американский СПГ для Европы в четыре раза дороже, чем на американском рынке.

"Мы не можем согласиться с тем, что наш американский партнер продает свой СПГ по цене в четыре раза выше, чем та, по которой он продает газ собственным компаниям", — сказал Бруно ля Мер, призвав к "более равным экономическим отношениям в области энергетики между американскими союзниками и европейским континентом". "Мы не можем позволить, чтобы конфликт на Украине способствовал укреплению американского экономического доминирования и ослаблению Европы", — сказал Бруно ля Мер во время обсуждения французского бюджета.

*Зима и протесты*

Европейскому Союзу предстоит тяжелая зима, и по всей его территории ширятся протесты. Тем временем британское издание "Экономист" публикует очень печальную с точки зрения амбиций Брюсселя статью о том, что ЕС проиграл экономическую и энергетическую войну с Россией. Издание утверждает, что Евросоюз стоит на пороге рецессии, а экономическое состояние России улучшается, и что Владимир Путин, "избежав экономического коллапса, удвоит свои усилия и поднимет ставки на международной и внутренней арене".

В заключение отмечу, что Владимир Путин, судя по всему, именно это и делает. На прошлой неделе он обсуждал с турецким президентом Реджепом Эрдоганом создание газового хаба в Турции и строительство дополнительного газопровода через Черное море. Газ, который по нему пойдет, будет снабжать Юго-Восточную Европу. В этом хабе можно будет регулировать цены "на нормальном рыночном уровне без политического подтекста", ведь сейчас они слишком высоки, как сказал российский лидер. Он явно продолжает свою игру и "сыплет соль на рану" жаждущему энергоносителей Европейскому Союзу.

**\*\*\***

**Играя в войну на Украине**

 ***Дуглас Макгрегор (Douglas Macgregor),***

***The American Conservative (США)***

Как отмечал прозорливый писатель Хантер Томпсон, "когда обстановка становится странной, странные становятся у руля". Обстановка в Великобритании, несомненно, странная. Пост премьер-министра страны покинула пустая и бесталанная Лиз Трасс, которую едва не сменил ее трескучий и легкомысленный предшественник Борис Джонсон.

Но странность присуща и американской политике. Показателем того, насколько странным становится Вашингтон, служит очевидный интерес к недавнему заявлению отставного генерала Дэвида Петреуса, который сказал, что Вашингтон с союзниками могут вмешаться в вооруженный конфликт между Москвой и Киевом.

По словам Петреуса, военные действия, за которые он ратует, не будут натовской интервенцией. Это будут "многонациональные силы под руководством США, но не натовские силы". Иными словами, речь идет о многонациональной армии во главе с США по иракскому образцу, состоящей из сухопутных войск, ВВС и ВМС.

Петреус не объяснил, зачем нужны военные действия с участием США, но догадаться несложно. Интервенция должна спасти вооруженные силы Украины от разгрома и, по-видимому, принудить Москву к переговорам на условиях Вашингтона, какими бы эти условия ни были.

Надо признать, что все это очень странно, однако слова Петреуса не следует сбрасывать со счетов. Не потому, что военные знания и опыт этого человека заслуживают внимания – они его не заслуживают. Скорее, уделить этому внимание надо в силу того, что Петреус никогда бы не выступил с такой рекомендацией, если бы его не попросили об этом влиятельные деятели из Вашингтона и с Уолл-стрит. Как говорит американцам Джеффри Сакс, глобалистская и неоконсервативная элита явно жаждет прямой вооруженной конфронтации с Россией.

Для Петреуса это дело привычное. Он поднимался по служебной лестнице, советуясь со всеми вышестоящими начальниками, прежде чем что-нибудь предпринять. Главное для повышения по службе – получить разрешение, чтобы никто из власть предержащих не был обижен (отсюда и "коалиция желающих"). Такой подход хорошо работает в мирное время, а также во время войны по осознанному выбору со слабым и небоеспособным противником, не представляющим серьезной угрозы для западных войск. Но Украина не Ирак, а российская армия не похожа на иракскую, которая разъезжала по пустыне на пикапах с пулеметами.

Несмотря на это, предложение Петреуса подтверждает два важных момента. Во-первых, это прискорбное состояние вооруженных сил Украины. Не будь в ее рядах иностранных боевиков и польских солдат в украинской форме Киеву нечем будет отражать зимнее российское наступление. Серия украинских контрнаступлений, проведенных в последние два-три месяца, стоила Киеву десятков тысяч жизней. Этот человеческий капитал в военной форме Украина ничем не сможет заменить.

Во-вторых, сейчас одиннадцатый час *(слишком поздно – прим. ИноСМИ)*. Российский молот ударит по режиму Зеленского в ноябре или декабре, либо когда замерзнет земля. Он сокрушит то, что осталось от украинских войск.

Иными словами, реальный посыл Петреуса состоит в следующем. Есть только один способ продлить существование режима Зеленского. Для этого Вашингтон и его коалиция желающих должны осуществить прямое вмешательство, пока не поздно. Штатные ястребы войны из Белого дома, Пентагона, ЦРУ и Конгресса наверняка полагают, что пассивный американский электорат послушно проглотит аргументы о том, что, если американские США начнут действовать на Украине без объявления войны, это поможет заключить сделку с Москвой, спасающую ее репутацию.

Это опасное и глупое направление мыслей, и американцы должны отвергнуть его. Но есть основания полагать, что такие заблуждения превалируют в Вашингтоне. Американский дипломат и историк Джордж Кеннан сказал 30 лет тому назад: "Мы, американцы, имеем обыкновение придавать чрезмерное значение военным факторам в ущерб политическим, и, как следствие, наша реакция становится излишне милитаризованной". В результате, утверждал Кеннан, США хронически терпят неудачу, пытаясь посредством американской военной силы реализовать цели национальной стратегии.

В вашингтонских коридорах власти идея о "вхождении войск" всегда предполагает наличие определенных условий. Это подобострастный Конгресс, который игнорирует свою обязанность применять закон о полномочиях в условиях военного времени. Это неограниченные финансовые ресурсы для ведения военных действий. И это старшие военачальники, готовые воплощать в жизнь любые дурацкие идеи, за которые ратуют важные политики. Высока вероятность того, что Петреусу и иже с ним были обещаны некие ощутимые вознаграждения в виде будущих назначений или финансовых выгод.

При этом на второй план отходят важные вопросы о том, сколько для ведения наземных боевых действий в Восточной Европе и на Украине потребуется американской живой силы, тыловой инфраструктуры, боеприпасов, медицинского обеспечения и эвакуационных средств. Например, за первые 11 месяцев после высадки в Нормандии, когда потери американских сухопутных войск составляли 90-100 тысяч ежемесячно, развернутые там дивизии заменили от 100 до 300 процентов своего боевого состава.

Если американские сухопутные войска будут введены на Украину, им придется рассредоточить свои силы по всей территории страны, размерами не уступающей Техасу.

Это неизбежно ослабит боевую мощь рассеянных сил американской армии. И наконец, важное предположение Петреуса о стремлении президента Путина избежать масштабных боевых действий несомненно имеет под собой основания. Однако это отнюдь не означает, что Россия будет считать неприкосновенными американские базы в Западной Европе или американские боевые корабли, идущие через Атлантический океан. Контроль над эскалацией принадлежит Москве, а не Вашингтону.

Как отмечалось в самом начале, странность в политике не новое явление. Опять же, замечания Петреуса демонстрируют нечто гораздо более тревожное, чем просто странность. Интеллектуальный и профессиональный калибр высшего военного командования Америки удручает. В своей знаковой работе "Август Четырнадцатого" Александр Солженицын дает характеристику русскому генералу Александру Самсонову, который в начале войны прославился как ведущий стратег российской армии: "А при его положении надо было и не просто выступить, а выказать глубокую мысль, дать понять, что череда заботных дум не устаёт проплывать за его лбом (а лоб-то был туп! а череда тянучая! а мысли дохлые!)" Это была резкая характеристика, но довольно точная.

Что касается Украины, то путь Вашингтона ясен. Конгресс должен исполнить свой долг и заявить о готовности применить закон о полномочиях в условиях военного времени, а также потребовать, чтобы администрация Байдена выступила посредником в мирном урегулировании, а не расширяла рамки конфликта.

**\*\*\***

**"Битва за Украину", или куда затягивает нас "водоворот покорности"**

***Каролин Галактерос (Caroline Galactéros), Valeurs Actuelles (Франция)***

В украинском кризисе слабость Европы заключается в ее неспособности понять, чего же хочет от нее Вашингтон, объясняет президент французского аналитического центра Geopragma.

Покорность стоит дорого. Порой цена такая астрономическая, что лучше о ней вообще не думать. Вот сколько, например, стоят наши недавние беды: Франция погрузилась в серьезный экономический кризис; Федеральная резервная система (американский вариант Центробанка) тащит евро на дно; у французов закончился бензин, и им приходится выбирать между едой и отоплением; грядут крупные социальные потрясения. Если бы наше правительство думало о стране, оно поторопилось бы каким-то образом прекратить российско-украинский конфликт, потому что он усиливает нестабильность, и так усилившуюся в результате кризиса COVID.

Но у нас другое правительство, а потому мы делаем худшую из возможных ставок — ставку на победу в "гонке вооружений" с Россией. Это и в самом деле худшее из плохих решений. Но правительство как будто бежит вперед от страха: и вот, Франция сообщает о размещении танков Leclerc в Румынии, а также о поставке Киеву новых орудий "Сезар" (с ударением на последнем слоге), да вот еще на зенитные ракеты. Эта щедрость ослабляет и без того ослабленную французскую армию, затягивая нас в состояние войны де-факто. А самое обидное вот что: мы так и не поняли, чего от нас хотят американцы в преддверии промежуточных выборов в США. (В ноябре должны пройти "промежуточные выборы" в Конгресс, при этом американский политический класс оказывается все больше и больше расколот именно по поводу украинского вопроса).

*Франция: между проамериканской позицией и ролью посредника*

Итак, мы снова угодили все в тот же зазор французской политики. Мы не стали "любимым и послушным учеником" США, как Британия. Но мы не реализовали и альтернативный проект: мы так и не доросли до нашего предназначения быть неприсоединившейся державой, играющей роль посредника в мировых конфликтах. Это очень жаль, поскольку в нынешних противостояниях на мировой арене непримиримых крайностей роль посредника может быть очень полезна. Быть такой державой-посредником мы могли бы даже вопреки воле нашего великого американского союзника, у которого все получается в последнее время через пень-колоду.

К чему стремятся США? Они реализуют свою программу глобального и долговременного ослабления России. Она позволяет подкормить ненасытный американский военно-промышленный комплекс (ВПК). Но для выделения ВПК все новых и новых фондов, для производства все новых вооружений США должны найти объяснение. Если хотите — причину, повод для постоянной готовности к войне. И они его нашли. Силовые ответы российской армии на украинские провокации — вот такой повод. Так что задача перед США стоит простая: стимулировать все новые и новые провокации со стороны украинского руководства.

*Дилемма провокаций*

И вот тут возникает трудность. Украинские провокации нужны мощные, опасные, но не слишком. Вашингтон должен сохранить контроль над ситуацией. Между тем его киевская марионетка, похоже, больше не находится под полным американским контролем. Владимир Зеленский втянулся в эту кровавую игру, которая ему приносит так много дивидендов. Он стучит ногами в двери НАТО, объясняет, что надо вернуть все потерянные территории, расширить зону конфликта на российскую территорию. Зеленский утверждает, что его армия (несущая безумные потери в течение восьми месяцев) якобы побеждает и способна к полной победе. Он столько всего наврал и наобещал своему несчастному народу, что теперь понимает: речь идет не только о его политическом, но и о физическом выживании. Однако рано или поздно ему придется вернуться к реальности.

Пока неясно, когда Москве удастся начать крупное наступление (на Харьков, Одессу или, может быть, на Днепропетровск и Николаев). Может, этому наступлению поможет генерал Мороз, а может, будет использована белорусская территория. Но даже если начало наступления все откладывается, трудно представить, что Россия может проиграть в этом конфликте в военном отношении. Да, победа Москвы была бы очень неприятна для Вашингтона, который рискует геополитически "потерять" послушную, но ослабленную и раздробленную Европу. Запад находится в трудном положении и поэтому должен выбраться из него... живым. Все в конечном счете будет зависеть от условий мира и от того, что каждая сторона сможет представить в качестве достигнутой не такой уж непомерной ценой "победы". Одно можно сказать наверняка: это не будет победой украинцев. В худшем для Москвы случае это будет "ничья", о которой до сих пор иногда мечтает Вашингтон.

*Знаки компромисса*

Сегодня даже для антироссийских ястребов в Вашингтоне фигура "героического президента" Зеленского, как и в целом Украина, становится чем-то обременяющим, вроде чемодана без ручки. Зеленский и возглавляемый им режим сыграли свою роль, они отделили Россию от Европы. Зеленским и его командой можно будет пожертвовать, когда на горизонте будет вырисовываться глобальный компромисс, а если человечество хочет выжить, такой компромисс неизбежен. Об этом свидетельствуют предложение США возобновить переговоры об ограничении стратегических вооружений в Европе (New Start), осуждение неких киевских спецслужб за убийство Дарьи Дугиной и другие факты.

Владимира Путина сейчас интересует только прямой диалог с Вашингтоном, поскольку он знает, что Европа находится под каблуком. Американский президент это тоже знает, и он только что напомнил, что конфликт можно урегулировать только дипломатическим путем. Он предупредил, что НАТО в обязательном порядке будет защищать свою "территорию", а значит, не Украину. Вашингтон объявил о поставке зенитных вооружений, но никаких дальнобойных ракетных установок для нанесения ударов по российской территории поставлено не будет. Слава Богу!

*Сила с Востока*

Разговоры о российской тактической ядерной угрозе также приедаются, даже в самых агрессивно настроенных к России СМИ. Напомним, что именно ядерная доктрина США, а не России, предусматривает применение США первыми ядерного удара. Любовь к таким "превентивным ударам" — великая американская классика. Цинизм в международных отношениях не знает границ. Словом, можно надеяться, что ситуация на поле боя и последние решения Владимира Путина подтолкнут Вашингтон к сдержанности.

Что касается Европы, то она является экономической мишенью и даже не хочет себя защитить. Подрыв газопроводов "Северный поток — 1" и "Северный поток — 2" напомнил о ее уязвимости. Контроль над поставками газа в Европу и продолжающееся доминирование доллара в мировой торговле — все это такие рычаги давления на Европу, которым ей трудно сопротивляться. Но ничто не остановит глобальный сдвиг в балансе сил и альянсов. Усиливается поляризация мира, начинается его дедолларизация. Успех экономического форума в Астане, прошедшего сразу после саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), как и консолидированное сближение Эр-Рияда с Москвой и Пекином — все красноречиво говорит о том, что карты на мировом ломберном столе легли по-новому. Американская политическая, финансовая и стратегическая гегемония доживают свой век. Европа и Франция должны сделать свои выводы.

Мир может быть достигнут только компромиссом. Стратегический нейтралитет — единственная реальная защита для Украины. Чтобы избежать расчленения, ей придется отказаться от определенных территорий под серьезные гарантии ненападения со стороны России. Сколько еще потребуется жертв и разрушений, чтобы понять это? Восемь месяцев мощной военной помощи со стороны Запада привели лишь к присоединению Донбасса, Запорожской и Херсонской областей к Российской Федерации. Разве можно представить, что Москва теперь откажется от этих земель и от этих людей? Отказа не будет. Весь вопрос в том, как остановить продвижение российских войск на новые земли и как начать переговоры, которые заставят их откуда-то отступить.

Чтобы иметь возможность думать и предлагать реалистичный мир, нужно сначала разрушить у США комплекс "американской исключительности". Это трудно. Атлантизм, кажется, проник даже в европейскую ДНК. Неспособность наших руководителей понять, что то, чего хочет Америка, не обязательно отвечает нашим интересам, является самым большим недостатком Европейского Союза. Его расширение за счет бывших советских республик сделало его неспособным думать о себе как об автономном игроке. Сможет ли, наконец, Франция отойти в сторону и взять на себя инициативу переговорщика, ищущего приемлемые для всех условия "конца игры"? Пока же именно французы будут расплачиваться своей повседневной жизнью за идеологическую поддержку режима, возглавляемого актером, который больше не видит разницы между отведенной ему ролью и реальной жизнью. Время поджимает.

**\*\*\***

**Путин требует, чтобы мы его послушали. США должны поймать его на слове**

**[Дэвид Игнатиус](https://inosmi.ru/author_david_ignatius/),** **The Washington Post (США)**

Потребность в дипломатии между Россией и США совершенно очевидна. Но дипломатия должна сосредоточить усилия на предотвращении катастрофического конфликта между двумя странами вместо того, чтобы тщетно пытаться прекратить боевые действия на Украине. Несмотря на все ужасы украинского конфликта, он просто не созрел для дипломатического урегулирования. Никаких компромиссных вариантов пока нет.

Когда перед вами неразрешимая задача, в ней надо поковыряться. Это знакомая формула менеджмента, и она здесь вполне применима. Соединенные Штаты не должны и не могут диктовать Киеву условия урегулирования. Вместо этого им надо продолжать поставки оружия, действуя надежно и терпеливо. Но они также должны искать новые каналы, дабы убедить Москву, что Соединенные Штаты не стремятся к уничтожению России и хотят избежать прямой военной конфронтации.

Россия сегодня проявляет необъяснимую готовность к общению, хотя и подает вводящие в заблуждение и странные сигналы. Последним примером стала речь президента Владимира Путина, с которой он выступил в четверг. Он повторил свои обычные претензии к Западу, но в его выступлении была и другая тема – что Россия хочет начать некую версию диалога.

"Рано или поздно и новым центрам многополярного мироустройства, и Западу придется начать равноправный разговор об общем для нас будущем", - заявил Путин, выступая на ежегодном внешнеполитическом форуме в Москве. Белому дому Байдена надо забыть про странности его мировоззрения. Надо воспринимать его серьезно, надо отвечать на его посылы.

Примером тяги России к пиару в последнее время – и хорошего ответа США – стал шквал утверждений о мнимых попытках Украины создать радиоактивную "грязную бомбу". Большинству западных аналитиков это показалось лживым кремлевским предлогом и оправданием для применения тактического ядерного оружия Россией. Мне такая оценка тоже показалась весьма правдоподобной. Но возможно также, что Путин действительно в это верит и считает, что у него есть доказательства.

Кремль нажимает на все кнопки, проталкивая теорию о грязной бомбе. Российский министр обороны дважды звонил своему американскому коллеге, а также разговаривал с министрами обороны Британии, Франции и Турции. Российский начальник Генерального штаба сообщил о том же своему визави из Пентагона. Россия подняла этот вопрос в Совете безопасности ООН. Путин лично повторил эти обвинения.

Что же сделала администрация Байдена? Она благоразумно отвергла эти утверждения, но в прошлые выходные начала быстро действовать, попросив генерального директора Международного агентства по атомной энергии Рафаэля Гросси провести соответствующее расследование. Чтобы организовать поездку Гросси на Украину, высокопоставленные чиновники из Белого дома и Госдепартамента позвонили своим украинским коллегам. За 24 часа администрация Байдена нашла международную площадку для разблокирования кризиса (по крайней мере, в ближайшее время) и для рассмотрения громких жалоб России.

Такую модель кризисного общения надо использовать во всех сферах, где возникает угроза (скажем об этом прямо) начала третьей мировой войны. Непреходящие национальные интересы США требуют предотвратить прямую войну с Россией, о чем неоднократно заявлял Байден.

За восемь месяцев ожесточенного конфликта появились определенные правила ведения боевых действий. Чтобы убедить Москву в стремлении США избежать прямого столкновения, Пентагон держит свои самолеты вдалеке от российского воздушного пространства, а свои корабли на расстоянии от российских территориальных вод. Байден заявил Украине, что наша поддержка сильна, но не безгранична. Киев добивался создания бесполетной зоны и хотел получить тактические баллистические ракеты ATACMS, которыми можно наносить удары по российским городам. Байден в обоих случаях отказал.

Похоже, что Киев готов идти на риск эскалации, особенно что касается проведения тайных спецопераций. США его в этом не поддерживают. Как написала 5 октября The New York Times, американская разведка пришла к заключению, что украинские агенты несут ответственность за подрыв автомобиля и гибель дочери российского ультранационалиста Дарьи Дугиной. Позже США предупредили Киев, что они решительно против таких нападений.

Действуя через закулисные каналы, Вашингтон может многое сообщить Москве о том, что он готов сделать, а что не намерен. В преддверии конфликта Путин потребовал от НАТО гарантий безопасности. Дипломатам следует возобновить эту дискуссию. Байден должен повторить предложения об ограничениях на размещение ракет, делиться информацией о военных учениях и избегать эскалации. Давайте вспомним, что именно такие гарантии взаимной безопасности стали формулой урегулирования Карибского кризиса. Суть секретной сделки состояла в следующем: мы убираем ядерное оружие из Турции, а вы с Кубы.

Сдерживание является неизбежной составляющей российско-американского баланса. Россия знает, что в случае прямого нападения на Соединенные Штаты (или применения ядерного оружия) она очень дорого за это заплатит. Это относится и к нелепой угрозе, с которой в среду выступил чиновник российского МИД Константин Воронцов, заявивший, что помогающие Украине коммерческие спутники "могут стать законными целями для ответного удара".

С другой стороны, реализуя меры сдерживания, Соединенные Штаты не стремятся к уничтожению России. Ядерным державам непозволительно унижать друг друга.

Дополнительные меры дипломатии имеют смысл – если они будут должным образом сфокусированы. Соединенным Штатам не стоит сейчас начинать торг о развязке и завершении украинского конфликта. Это прерогатива Киева. Даже если бы США захотели навязать решение, они не смогли бы это сделать. Но пришло время срочно начать переговоры о том, как не допустить перерастания этого ужасного конфликта в нечто намного более страшное.

**\*\*\***

**Зимой российская армия особенно сильна, поэтому ставка Путина — "затяжная война"**

 ***Ёити Масудзоэ (Yoichi Masuzoe), JB Press (Япония)***

19 октября на заседании Совета безопасности РФ президент Путин объявил, что с 20 числа вводит военное положение в четырех ранее отделенных от Украины Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областях, и подписал соответствующий указ. Это сделано для оптимизации и модернизации специальной военной операции, проводимой Россией на Украине. <...>

Указ президента также значительно расширяет полномочия многих российских субъектов федерации с целью дать возможность приграничным регионам, таким как Крым и Краснодар, эффективнее действовать в условиях военного положения. Кроме того, районами повышенной готовности объявлены некоторые области Центрального федерального округа, расположенные вокруг Москвы.

Это первый случай, когда Россия объявила военное положение после распада Советского Союза в 1991 году. По существу, страна переходит к сильной центральной системе власти, которая подразумевает мобилизацию в армию, принудительную миграцию и даже конфискацию при необходимости имущества граждан на военные нужды. Другими словами, это национальная мобилизационная система. По логике Путина, атаки на эти четыре новые области, то есть на территорию России, должны быть исключены даже с применением при необходимости ядерного оружия.

Причина, по которой российские власти приняли такие меры, заключается в том, что они осознают сложившуюся непростую военную ситуацию. В интервью государственному телевидению новоназначенный главнокомандующий силами СВО Сергей Суровикин признал, что российская армия ведет бои в Херсонской области. Пророссийские чиновники решили переселить жителей на российскую сторону для последующего полного освобождения территории области от украинской армии. Украинское правительство также рекомендовало жителям эвакуироваться.

Тем временем российские военные атакуют различные районы Украины ракетами и беспилотниками в ответ на подрыв Крымского моста. Они сосредоточил атаки на критически важной украинской инфраструктуре, такой как электро- и водоснабжение, разрушив 30% украинских возможностей электрогенерации и вызвав массовые отключения электроэнергии по всей стране. Также в Киеве серьезно повреждены важные объекты водоснабжения.

*"Усталость от Украины" распространяется по всей Европе*

С новейшим оружием, предоставленным Европой и США, украинская армия в последнее время осуществила ряд контратак и сумела отвоевать несколько занятых Россией территорий. Однако возвращены далеко не все из них. В том числе российским остается и Крым, и он не сможет быть возвращен в короткие сроки. Военный конфликт на Украине затягивается. В настоящее время единственным спасательным кругом для Украины становится военная помощь Запада. Но она отнюдь не является неисчерпаемой. Военные запасы в США значительно сократились и требуют много времени на пополнение.

Поддержка Украины вооружениями осуществляется за счет налоговых платежей населения западных стран. В демократиях, если избиратели возражают против дальнейших таких расходов, военная помощь Киеву может быть сокращена. В настоящее время в европейских странах ощущается серьезная "усталость от Украины".

Феномен "усталости от Украины" — основная причина, например, победы правой коалиции на всеобщих выборах в Италии, состоявшихся 25 сентября. Военный конфликт и антироссийские санкции привели к сокращению поставок дешевого российского природного газа, увеличению счетов за коммунальные услуги и повышению стоимости продуктов питания, таких как мука, что вызывает серьезное общественное недовольство. Растет антипатия к Украине, которая слишком громко призывает о помощи. Премьер-министр Венгрии Орбан выступил против антироссийских экономический санкций ЕС. Правая коалиция также победила на всеобщих выборах в Швеции 11 сентября.

Как видно из подобных примеров, думать, что западная помощь Украине будет продолжаться вечно, это значит проявлять совершенно неумеренный оптимизм. Потому что это равносильно тому, чтобы быть готовыми к началу третьей мировой войны.

*Россия — богатая природными ресурсами страна*

Конечно, Россия — это авторитарное государство. Частичная мобилизация в стране по призыву в армию 300 000 резервистов вызвала в ней определенное недовольство. Некоторые люди даже уехали за рубеж. Однако Россия вполне в состоянии продолжать военную спецоперацию на Украине с активным использованием идей национализма.

Советский Союз, родившийся после Октябрьской революции 1917 года, получал иностранную валюту за счет экспорта пшеницы и использовал ее для финансирования индустриализации и военного производства. Для этого Сталин лишил крестьян хлеба.

Со второй половины 1932 по 1933 год в СССР воцарился беспрецедентный голод. По некоторым оценкам, от него умерло от 5 до 7 миллионов человек, особенно на Украине и на Северном Кавказе.

Но в результате индустриализации в СССР началось массовое производство танков, самолетов и других вооружений, и страна более подготовленной вошла во Вторую мировую войну. Сегодняшняя Россия — это богатейшая природными ресурсами великая держава, которая экспортирует за рубеж огромное количество нефти, природного газа и зерна. Никакой голод сейчас в ней невозможен. Более того, из-за западных санкций цены на ее энергоносители и пшеницу взлетели до небес, и она получает даже больше экспортных поступлений, чем раньше.

16 октября нефтедобывающая страна ОПЕК+ (в том числе и Россия) приняла решение резко сократить добычу сырой нефти. Это было сделано для того, чтобы поддержать мировые цены на черное золото. Но в результате это опять же увеличит доходы России. США оказывали давление на Саудовскую Аравию и другие нефтедобывающие страны с целью увеличения добычи, но требования Вашингтона были проигнорированы.

Президент Байден, который испытывает большие внутриполитические трудности в связи с растущей в стране инфляцией в преддверии промежуточных выборов в ноябре, 19 октября объявил, что до декабря нынешнего года выделит 15 миллионов баррелей запасов нефти из Стратегического резерва США в ответ на меры нефтедобывающих стран по сокращению добычи. Для России, члена ОПЕК+, нынешнее положение дел в испытывающей большие сложности администрации Байдена — благо. В отличие от 1930-х годов Россия, обладающая богатыми энергетическими и продовольственными ресурсами, не заставит свой народ страдать от холода и голода. При этом следует помнить, что только четверть государств мира участвует в экономических санкциях против России и что она продолжает активно торговать с Китаем, Индией и другими крупнейшими странами.

*"Генерал Мороз" на подходе*

Сейчас в Европе становится все холоднее. Приближается зима. Европейские зимы бывают очень холодными. Россия обстреляла энергетическую инфраструктуру Украины ракетами, поэтому холодная погода принесет последней значительные страдания.

Кроме того, холода наверняка усугубят "усталость от Украины" в европейских странах. Германия, которая уже ограничила максимальную температуру отопления помещений на уровне +19 градусов, решила оставить в рабочем состоянии три атомные электростанции. И это несмотря на участие "зеленых" в правительстве. Хотя планировалось, что эти АЭС прекратят работу в конце этого года, они проработают еще как минимум до апреля 2023 года.

Украинский конфликт и сопутствующие ему экономические санкции потрясли самые основы европейской энергетической политики. На низовом уровне в Европе растет антипатия к Украине, которая в связи с серьезными трудностями просит от Запада только одного — помощи. Помощи вооружениями и всем остальным

В Японию информация об Украине поступает только со стороны Зеленского и США, а большинство СМИ пишут только по наивной схеме "на 100% хорошая Украина против на 100% плохой России". Нашим СМИ следует наблюдать за ситуацией на Украине с более сбалансированных позиций.

*И Наполеон, и Гитлер потерпели поражение от русского "генерала Мороза"*

Ранним утром 22 июня 1941 года, когда немецкая армия внезапно перешла границу и вторглась в Советский Союз, Сталин, не ожидавший такого развития событий, был подавлен. Однако он сразу же собрался с силами и духом и призвал советский народ сражаться с нацистами, заявив, что война с Германией "это вопрос жизни и смерти советского народа" и "вопрос жизни и смерти самого Советского Союза".

В сентябре Ленинград был блокирован немецкой армией, враг оказался рядом с Москвой, которая почти полностью опустела. Однако уже в ноябре мороз в Москве опустился до −20 градусов, что привело в негодность немецкие танки, военную технику и оружие. Использовав в том числе и этот природный фактор, Красная армия в декабре 1941 года начала контрнаступление под Москвой, посылая на фронт подкрепления одно за другим. Та зима была особенно холодной − с рекордно низкой температурой до −42 градусов. Привыкшие к холоду русские солдаты имели преимущество над немецкими войсками, впервые испытавшими сильные морозы, и Красной армии удалось дать отпор.

Сталинградская битва, фактически решившая исход войны, началась летом 1942 года, но затянулась, и с наступление холодов в ноябре немецкая армия была снова атакована не только советскими войсками, но и "генералом Морозом" и в результате потеряла боеспособность. Немцы сдались 2 февраля 1943 года.

Путин возлагает надежды на "генерала Мороза", который сегодня будет сильнее атаковать дома жителей европейских стран, чем он атаковал немецкие армии на полях сражений в Сталинграде. Пока до конца не ясно, какой окончательный результат будет иметь его наступление. Но безусловно, это усилит "усталость от Украины" широких европейских масс.

Однако я не знаю, проложит ли это путь к прекращению огня на Украине. Дорога к миру там кажется долгой.

**\*\*\***

**Как все это закончится на Украине?**

[***Майкл Брендан Дохерти***](https://inosmi.ru/author_michael_brendan_dougherty/)***,*** ***National Review (США)***

В апреле 2002 года, всего через несколько месяцев после начала нашей 20-летней войны в Афганистане, министр обороны Дональд Рамсфелд разослал меморандум. Он был обеспокоен. "Тот факт, что у Ирана и России есть планы по Афганистану, а у нас их нет, волнует меня", — написал он. Ближе к концу меморандума он начал задавать вопросы и закончил: "Мы никогда не выведем американских военных из Афганистана, если не позаботимся о том, чтобы там происходило что-то такое, что обеспечит в стране необходимую стабильность для нашего ухода. Помогите!"

Мы так и не нашли источник стабильности для Афганистана. Мы не хотели или не могли заставить себя противостоять Пакистану, который укрывал, поддерживал, а в некоторых случаях финансировал талибов *(члены "Талибана" — террористической организации, запрещенной в России. — Прим. ИноСМИ.)*все те годы, когда мы их вытесняли. Почему? Потому что слишком велик был риск дестабилизации ядерной державы — Пакистана, которая сама могла попасть под влияние исламистских радикалов. Возможно, мы достигли большинства наших главных военных целей — роспуска "Аль-Каиды" *(Организация признана террористической; ее деятельность в России запрещена. — Прим. ИноСМИ.)* и наказания талибов за первые два года войны. Но мы продолжали, как будто пытаясь выиграть один новостной цикл за другим, реализовать концепцию одного генерала за другим, защищая один президентский подход за другим. Миллиарды были потрачены на создание диаграмм и графиков, чтобы продемонстрировать наш "прогресс". Были потрачены деньги, зачищены территории, завоеваны сердца и умы, открыты школы — но никогда не было движения к твердой и реалистичной геополитической цели. Подобный отказ задавать себе главные вопросы и отвечать на них преследовал наши миссии также в Ливии, Сирии и Ираке.

Теперь мы участвуем в качестве главного покровителя обороны Украины против российской военной спецоперации, которая последовала за Вторыми минскими соглашениями.

Каковы пределы участия Америки в этом конфликте? В своем выступлении в Польше Джо Байден, казалось, очень твердо заявил, что США будут защищать только страны НАТО напрямую, таким образом косвенно исключая вступление США в украинский конфликт в качестве воюющей стороны. Хотя президент вдруг заговорил не по сценарию и озвучил пожелание, которое часто высказывается в вашингтонских аналитических центрах и политических салонах о том, чтобы этот конфликт закончился падением Владимира Путина. Митч Макконнелл и многие другие сенаторы США подчеркивают, что считают украинский конфликт самым важным вопросом для Соединенных Штатов. Генерал Петреус указал, что, если бы Россия применила тактическое ядерное оружие, США и НАТО немедленно вступили бы в войну в качестве воюющих сторон, уничтожили бы российский Черноморский флот и нанесли бы обезглавливающие удары по Кремлю, подобные тем, которые были нацелены на Муаммара Каддафи в Ливии десять лет назад. Но конфликт оттуда больше не расширится, заверил нас Петреус, потому что, по-видимому, Россия просто воспримет уничтожение своих вооруженных сил и правительства с внезапно открывшейся у нее любезностью, которую она не демонстрировала в течение последних трех столетий.

Излишне говорить, что это свидетельство полного умственного затмения. Ведь целью американской внешней политики от Трумэна до Рейгана было избежать войны с Россией. Взрослые не могут позволить взрослым начать прямую войну между двумя ядерными сверхдержавами из-за Донбасса.

Каким будет статус Крыма? Понятно, что украинское правительство хочет вернуть себе всю территорию, которая была у него по состоянию на 1991 год. И понятно, что правительство Соединенных Штатов не выступает открыто против этой цели Украины, поскольку оно "играет лишь вспомогательную роль".

Но мы что, действительно будем поддерживать Украину в сражении за Крым? Это подразумевает изгнание России из ее порта в Севастополе. В прошлом Россия вела войны с другими великими держав, чтобы сохранить за собой как раз именно эту базу, которую она считает необходимой для демонстрации своей силы и сдерживания своих исторических соперников, таких как Турция.

Даже если Украина завоюет всю территорию, кроме Крыма, на поле боя и путем переговоров, многие довоенные вопросы останутся нерешенными. Будет ли Украина продолжать требовать права на вступление в НАТО и ЕС? Если она станет победителем, то почти наверняка. Но будут ли члены НАТО и ЕС когда-либо по-настоящему поддерживать ее в этом? И будут ли они готовы мириться с продолжающейся энергетической войной с Россией, чтобы поддерживать идею Украины в НАТО только как дипломатическую фикцию?

Хотя мы можем быть уверены, что то, что останется от Украины, будет непримиримо враждебно по отношению к России, проект отделения Украины от России в политическом и экономическом плане остается невообразимым. Большая часть гражданской инфраструктуры Украины восходит к советской эпохе. Этот факт постоянно раздражал европейскую политику. Мощный всплеск непримиримой позиции Венгрии в отношении европейской политики отказа от российских энергоносителей был вызван отнюдь не исключительной идеологической близостью Будапешта и Москвы (как это изображали в прессе), а фактом существования связывающей их трубопроводной инфраструктуры, восходящей к временам холодной войны. Если Европа не желала менять энергетическую политику в Восточной Европе в течение последних двух десятилетий, как она могла взять на себя обязательство сделать это в связи украинским кризисом по сокращенному графику?

В каком состоянии находится сейчас украинское правительство? Мы получаем странные намеки на это, такие как отчет в New York Times:

*Спецслужбы США считают, что часть украинского руководства санкционировала взрыв заминированного автомобиля под Москвой в августе, в результате которого погибла Дарья Дугина, дочь известного российского идеолога, что является элементом тайной кампании, которая, как опасаются официальные лица США, может только усугубить конфликт.*

Эта фраза "часть украинского руководства" наводит на очень серьезные размышления, но осталась нераскрытой. Мы знаем, что до СВО правительство в Киеве не имело полного суверенитета над территорией Украины — не только из-за замороженного конфликта России на востоке, но и потому, что основные украинские военизированные группировки просто не чувствовали необходимости выполнять приказы избранной власти.

Насколько США и Европа готовы взять на себя обязательства по восстановлению украинского государства? Смогут ли они построить такое правительство в Киеве, у которого хватит власти выполнять свои соглашения с Россией? Если для его создания требуются дальнейшие экономические связи с Западом, то какую часть украинской коррупции готовы терпеть западные правительства? Или, что еще хуже, в какую коррупцию будут они сами вовлечены? Поддержат ли США и Восточная Европа украинское правительство, которое продолжает свою программу жесткого цивилизационного национализма, такую как предвоенная законодательная кампания по ограничению использования русского языка в школах и изданиях на территории Украины?

У США, Европы и России была одна общая проблема после окончания холодной войны. Россия оставалась слишком "мафиозным" государством, чтобы ее можно было разумно включить в систему безопасности Европы. И в то же время она представляла слишком большую угрозу, чтобы просто оставаться за ее пределами, что делало гораздо более вероятным, что она присоединится к Китаю и другим деструктивным силам. Вот почему почти каждая американская администрация начинала с попытки заигрывания с Москвой или создания для нее новых договоренностей, типа пресловутой программы НАТО "Партнерство ради мира".

Значительная часть серьезного экспертного сообщества и бюрократии безопасности на Западе начали относиться к военному конфликту на Украине так же, как когда-то молодые социалисты относились к гражданской войне в Испании. Как к хранилищу политических фантазий, которые можно разыграть в глобальном масштабе или даже против внутренних соперников. Они воображают, что война закончится с уходом Путина, проблема России будет разом решена, а их противники дома будут навсегда дискредитированы. Самый тревожный для меня вопрос заключается в следующем: готовы ли люди, находящиеся в таком когнитивном тупике, отвечать на предстоящие трудные вопросы?

**\*\*\***

**Они уже все знают. Российская армия войдет к ним в феврале**

***Матеуш Доляк (Mateusz Dolak), Wirtualna Polska***

Если российские войска предпримут наступление на Украину из Белоруссии, а Лукашенко послушает Путина и объявит в стране мобилизацию, люди выйдут на улицы и начнутся массовые протесты, – утверждает оппозиционер и бывший посол Белоруссии в Польше Павел Латушко. А если он этого не сделает? По словам Алеся Зарембюка, главы Белорусского дома в Варшаве, возможно даже покушение на жизнь президента.

На встрече с высшим военным командованием белорусской армии Александр Лукашенко пугал собравшихся Североатлантическим альянсом и украинскими солдатами. Он также объявил "проверку резервистов". "Мы будем проверять военнообязанных, всех, годных к военной службе, которые находятся в резерве", – заявил Лукашенко. При этом он подчеркнул, что это не мобилизация.

В понедельник, после серии атак России на Украину, Россия и Белоруссия приняли решение о размещении региональных подразделений войск на западных границах. По имеющейся информации, Александр Лукашенко созвал собрание командного состава.

По мнению экспертов, белорусский лидер оказался в тупиковой ситуации. С одной стороны, он хотел бы сохранить автономию и не допустить подчинения России, с другой – Белоруссия уже полностью зависит от Путина. Как экономически, так и политически.

Лукашенко не знает, что делать и медлит принимать дальнейшие решения. Он видит, что происходит на Украине, что так называемая вторая по величине армия в мире проигрывает на фронте. Он ждет дальнейшего развития ситуации и следующего шага России, но независимо от этого готовит военную инфраструктуру. По данным Белорусской железной дороги, белорусские предприятия уже получили указания на случай объявления военного положения. Готовится инфраструктура, прибывают боеприпасы. Возможна всеобщая мобилизация, которая, вероятно, будет называться и преподноситься обществу как-то иначе, говорит Латушко.

По словам бывшего посла Белоруссии в Польше, если будет объявлена всеобщая мобилизация, люди выйдут на улицы. А этого диктатор очень боится, опасаясь протестов, он даже заморозил цены из-за инфляции. Мобилизация только подливает масла в огонь, отмечает Латушко.

*Украина ответит немедленно. "Ракеты прилетят и в Белоруссию"*

Даже если президенту удастся противостоять Путину и отказаться от мобилизации, он не сможет остановить российские войска. Алесь Зарембюк в программе Newsroom медиа-портала Wirtualnа Polskа напомнил, что после 24 февраля в Белоруссии были созданы новые базы для российских военнослужащих.

Их охраняет ФСБ, силы Лукашенко не могут даже войти в эти районы, утверждает он.

Оппозиционеры даже знают, когда в Белоруссию войдут очередные войска. Предварительно говорится о ноябре или декабре.

"Но вся операция запланирована на февраль следующего года. Точную информацию мы получим через месяц. Ситуация становится напряженной, потому что представители властей Украины уже заявили, что если армия будет атаковать с территории Белоруссии, то они будут атаковать эти войска. А это значит, что ракеты прилетят и в Белоруссию. Как белорус, я бы не хотел, чтобы это произошло. Всем известно, что ответственность в случае реализации этого сценария полностью несет Лукашенко", – объясняет Латушко.

Если режим согласится на введение российских войск, он будет нести за это всю ответственность. Сейчас Запад должен занять сильную позицию. Очень важно то, что скажет НАТО, что скажут Вашингтон, Лондон и Брюссель. Лукашенко должен получить четкий сигнал о том, что ввод российских войск вызовет огромные последствия, заключает он.

Лукашенко не хотел бы, чтобы Белоруссия была поглощена Россией. На мой взгляд, он этому сопротивляется, но он зависим от Путина. Мы наблюдаем большую активизацию их встреч: Путин его уговаривает, заставляет или, по последним данным, даже шантажирует. Лукашенко предоставил ему железные дороги и больницы, которые работают в интересах российской армии, считает Алесь Зарембюк.

*Жизнь Лукашенко под угрозой? "Нельзя исключать покушение"*

Глава Белорусского дома в Варшаве также заявил, что нельзя исключать покушения на Лукашенко. "У России есть силы, средства и люди, которые могут это осуществить. Русские пытаются заставить Лукашенко пойти на уступки и навязать ему свой сценарий. Но он сам до этого довел, потому что не хотел договориться с Западом и Тихановской, заключает он.

С начала военных действий белорусский режим предоставил россиянам свою территорию для атак на Украину. Уже в первый день русские нанесли удар по Чернигову со стороны Гомеля, а войска, атакующие Чернобыль и Бучу, ранее дислоцировались в мозырских казармах. Русские также использовали белорусские аэродромы и воздушное пространство, откуда они обстреливали цели на Украине. Однако Лукашенко только сейчас признал, что Белоруссия участвует в конфликте с Украиной.

"Мы участвуем в специальной военной операции, но мы никого не убивали и не отправляли войска на Украину. Наша цель – не допустить обстрела Белоруссии под видом спецоперации со стороны Польши, Литвы и Латвии", – объяснял диктатор и продолжал пугать Запад.

В сентябре Лукашенко заявил, что в случае опасности готов объявить "военную тревогу". Он также заверил, что Россия не получит от Белоруссии никакого "удара в спину". В одном из интервью СМИ диктатор также заявил, что белорусские бомбардировщики Су-24 были приспособлены для транспортировки ядерного оружия.

"Все готово", – заявил он, добавив, что решение по данному вопросу было принято во время одной из его встреч с Путиным в Петербурге. При этом диктатор пригрозил Польше.

"Все-таки не все же безумцы в Польше: если Дуда подвинулся мозгами, то военные не дураки, они же понимают, какой может быть ответ, – сказал он. – Никакие вертолеты, самолеты, если они пойдут на обострение, их не спасут", – заявил Лукашенко в конце августа.

За месяц до этого президент обвинил Украину в запуске ракет в направлении Белоруссии.

"Нас провоцируют. Должен вам доложить: три дня назад, может, чуть больше, с территории Украины пытались нанести удар по военным объектам на территории Беларуси. Но, слава Богу, противовоздушными комплексами "Панцирь" удалось перехватить все ракеты, которые были пущены вооруженными силами Украины", – сказал Лукашенко.

*"Лукашенко боится, что приказы не будут выполнены"*

Однако Лукашенко знает настроения в армии и знает, как выглядит реальная ситуация на фронте.

"Он решил не отправлять белорусскую армию на Украину, потому что боится, что эти приказы не будут выполнены. Его командиры видят, как упорно сражаются украинцы, и понимают, что это будет бойня белорусских солдат во имя интересов России", – заявила в беседе с "Виртуальной Польской" Светлана Тихановская, лидер белорусской оппозиции.

Кроме того, как подчеркнула Тихановская, тут имеется и моральный фактор. В вооруженных силах есть понимание, что это братоубийственная война – для белорусов воевать против украинцев, это как воевать против собственных родственников.

**ЭКОНОМИКА**

**Индонезийская государственная нефтяная компания построит НПЗ на Яве совместно с Россией**

***Эрвида Маурия (Erwida Mauria), Nihon Keizai*** ***(Япония)***

Индонезийский государственный нефтегазовый гигант Pertamina планирует построить нефтеперерабатывающий завод в партнерстве с российской государственной нефтяной компанией "Роснефть". В 2023 году компания планирует инвестировать до 50 миллиардов долларов в строительство и расширение имеющихся у нее НПЗ, причем около половины из этой гигантской суммы пойдет на совместные проекты с "Роснефтью". При этом Индонезия не боится того, что сотрудничество с Россией в нефтяном секторе может повлечь за собой риск санкций со стороны США и Европы.

В 2016 году Pertamina создала совместное предприятие с "Роснефтью", используя свою дочернюю нефтеперерабатывающую компанию Kiran Pertamina International (KPI). Pertamina будет инвестировать в это предприятие 55%, а "Роснефть" — 45% капитала. KPI, являющаяся бизнес-планировщиком и разработчиком проекта, заявила 19 октября, что планирует инвестировать 24 миллиарда долларов в проект строительства и эксплуатации нового нефтеперерабатывающего завода, интегрированного с комплексом New Grass Root Refining and Petrochemical (NGRR) в Тубане, Восточная Ява, который он продвигает вместе с "Роснефтью".

В рамках проекта Tuban NGRR будет производиться национальное топливо высокого качества, соответствующее стандарту Euro V в интересах повышения национальной энергетической независимости и безопасности Индонезии. Нефтеперерабатывающий завод в Тубане, по сегодняшним оценкам, будет иметь производственную мощность 300 000 баррелей в день.

По словам президента KPI Тауфика Адитьявармана, сейчас проект в Тубане находится на стадии расширенного базового проектирования (FEED) и выбора подрядчиков. На международной конференции по государственным предприятиям, состоявшейся на Бали, он сказал журналистам: "Когда новый нефтеперерабатывающий завод будет завершен, он увеличит мощность переработки сырой нефти в нашей стране на 300 000 баррелей в день".

"Мы надеемся, что этот проект будет реализован в соответствии с намеченными сроками, то есть к 2025 году, так как он является одним из стратегических проектов и национальных приоритетов правительства Индонезии", — добавил Тауфик Адитьяварман.

В этом году Индонезия является страной-председателем саммита G20. Россия, член "Большой двадцатки", находится под сильным санкционным давлением со стороны США, Европы и Японии из-за спецоперации на Украине. Но президент Индонезии Джоко Видодо сохраняет нейтральную позицию по ней и даже перед лицом острой конфронтации работает над углублением экономических связей и отношений сотрудничества с другими странами, в том числе и с Россией.

В июне президент Джоко встретился с президентом Украины Владимиром Зеленским и президентом России Владимиром Путиным и предложил выступить в качестве миротворца в украинском конфликте. Он призвал к немедленному прекращению боевых действий. Недавно Индонезия проголосовала за резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, призывающую государства не признавать присоединение новых регионов к России. С другой стороны, президент Видодо постоянно подчеркивает, что продолжит сотрудничество с Россией в области инвестиций, торговли и туризма.

До сих пор Pertamina пыталась найти партнера для выполнения проекта ремонта еще одного полуразрушенного нефтеперерабатывающего завода в центральной Яве. В 2016 году государственная нефтяная компания Саудовской Аравии Saudi Aramco подписала соглашение о создании совместного предприятия с Pertamina по этому проекту, но в 2020 году Pertamina отказалась от него и решила сотрудничать по нему также с "Роснефтью".

KPI не прокомментировала расширение сотрудничества с "Роснефтью" в ответ на наш запрос об интервью. Заместитель же министра госпредприятий Пахала Мансури сказал "Нихон Кэйдзай", что "не ощущает" риска западных санкций. "Окончательное инвестиционное решение по проекту нефтеперерабатывающего комплекса „Роснефти“ и индонезийской Pertamina в городе Тубан может быть принято уже в начале следующего года", — рассчитывает он.

\*\*\*

**Российская газовая дипломатия подрывает санкции Запада**

***[Аксель де Верну](https://inosmi.ru/author_de-vernu_aksel/), The National Interest (США)***

Соединенные Штаты не решаются усиливать энергетические санкции, опасаясь последствий для Китая и Индии. Но из-за этого Россия продолжает использовать свои резервы, помогающие ей в ведении боевых действий.

14 октября министерство финансов, министерство торговли и Госдепартамент опубликовали доклад, в котором сообщается, что американские санкции и меры экспортного контроля существенно ограничили российские возможности по проведению специальной военной операции на Украине. Принятые США меры имеют далеко идущие последствия, но у России есть доступ к альтернативным каналам закупок и к средствам подрыва западных инициатив.

В этом докладе есть один заметный недостаток. Там почти ничего не говорится об энергетических мерах возмездия. Соединенные Штаты бдительно и зорко вводят санкции против финансовых институтов, компаний оборонно-промышленного комплекса и банков, но уделяют довольно мало внимания энергетическому сектору России. "Россия выигрывает от высоких цен на энергоресурсы и от крупных валютных резервов, – говорится в документе. – Но американское правительство работает вместе с партнерами и союзниками, добиваясь заморозки средств российского Центробанка в размере 300 миллиардов долларов".

Иными словами, Кремль старается сохранить высокие цены на энергоресурсы и стабильную валюту, а Соединенные Штаты продолжают усиливать давление на Центробанк. Такое наказание определенно ведет к истощению российских резервов, но не влияет непосредственно на движущие силы кремлевской военной машины.

С марта этого года США почти ничего не делают для сокращения колоссальных прибылей российского энергетического сектора, кроме ограничений на импорт. В мае репортеры выяснили, что администрация Байдена разрабатывает план с целью нанесения сокрушительного удара по российским нефтяным доходам. Однако, не желая вступать в конфликт с крупными торговыми партнерами типа Китая и Индии, Вашингтон серьезно задумался о целесообразности введения масштабных санкций. Поскольку эти азиатские державы покупают российский сжиженный природный газ со скидками, Соединенные Штаты не торопятся вводить дополнительные санкции, зная, что это вызовет дестабилизацию рынка.

Поэтому Россия сумела выиграть время и наладила поставки энергоресурсов своим азиатским соседям. "Речь идёт о партнёрстве в создании генерирующих мощностей, строительстве атомных станций, внедрении цифровых технологий", – сказал 14 октября российский президент Владимир Путин, выступая на саммите Россия – Центральная Азия, в котором приняли участие главы таких государств как Россия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Четыре страны из этого числа являются членами либо наблюдателями Евразийского экономического союза, ставшего, по мнению России, аналогом ЕС. ЕАЭС решает множество вопросов, начиная с таможенных пошлин и кончая сельскохозяйственной и экономической безопасностью. Его часто называют моделью централизованной координации, работающей по принципу ступицы и спиц, потому что Москва играет там ведущую роль и пользуется особыми привилегиями. Поскольку на долю России приходится 90% ВВП ЕАЭС и подавляющее большинство экспортируемых энергоресурсов, ей принадлежит последнее слово при принятии решений о ценах, по которым другие страны-члены должны покупать полезные ископаемые.

Например, страны ЕАЭС должны согласовывать общие значения темпов развития мировой экономики и цен на нефть, однако в союзном договоре отмечается, что "информация, предоставляемая Российской Федерацией в целях составления макроэкономических прогнозов, не считается обязательством Российской Федерации сохранять указанные цены на газ, поставляемый странам-членам в прогнозный период".

Западные обозреватели указывают на случаи, когда России не удалось превратить ЕАЭС в инструмент политического давления, видя в этом доказательство того, что центрально-азиатские государства неохотно участвуют в путинских проектах региональной интеграции. Например, в 2013 году президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подверг критике политический курс, которым следовал предшественник ЕАЭС Таможенный союз, включавший в свой состав трех членов. Он открыто заявил, что этот союз создавался исключительно в экономических целях. Спустя семь лет, когда Белоруссия подверглась осуждению за принудительную посадку самолета и арест журналиста Романа Протасевича, Россия оказала давление на членов ЕАЭС, чтобы те воспротивились западным санкциям. Казахстан решительно отверг силовые методы Москвы.

Поэтому Путин вынужден ограничиваться исключительно экономическим сотрудничеством. Но успехов на этом фронте может оказаться достаточно, чтобы постепенно убедить членов союза в целесообразности согласиться с точкой зрения России на геополитические вопросы. Во время шестого саммита Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, состоявшегося две недели назад в Казахстане, Путин назвал такие организации, как ЕАЭС, "локомотивом мирового экономического роста".

Пока Россия диктует правила энергетической безопасности в Евразии, центрально-азиатские страны типа Казахстана не отдалятся от Кремля. Такая динамика создает контрпродуктивный прецедент: Россия получает достаточно доходов, чтобы финансировать строительство трубопроводов по всей Азии, и воссоздает систему зависимости, ставшую капканом для Европы.

"Ключевой задачей видится обустройство проходящих через территории ваших стран новых трансъевразийских коридоров: "Восток-Запад", "Север-Юг", маршрута Европа – Западный Китай", – сказал Путин центрально-азиатским руководителям 14 октября. Последний маршрут вызывает особое удивление. В настоящее время нет трубопровода, связывающего два этих региона. Но Китай в последние месяцы продает в Европу излишки купленного в России СПГ. Если Москва хочет усилить контроль над этим экспортом, нет лучше плана, чем строительство трубопровода, идущего по территории дружественных Кремлю стран.

ЕС вряд ли согласится на такое предложение со стороны Китая. Но ради абсолютной уверенности в том, что Европа не проложит ветку в Китай за пределами дружественных России территорий, Путин 10 октября подстраховался. Он предложил турецкому президенту Реджепу Тайипу Эрдогану сделать Стамбул газовым хабом, через который Россия будет осуществлять экспорт в Европу. Во время саммита Россия – Центральная Азия он обсудил вопрос о разработке месторождений энергоресурсов на Каспии. 13 октября Путин также встретился с президентом Азербайджана и высоко оценил успехи, достигнутые в сфере энергобезопасности. Короче говоря, Путин на той неделе все свое внимание сосредоточил на странах и морях, которые способствуют его газовой дипломатии.

Госдепартамент и министерство финансов совместно с разведывательными органами подготовили презентацию, аналогичную вышеупомянутому докладу, озаглавив ее "Санкции и экспортный контроль ослабляют военные усилия Москвы". Но там уделено мало внимания тем прибылям, которые получает Путин от торговли полезными ископаемыми. Правда, авторы презентации превосходно продемонстрировали провалы и неудачи Москвы в сфере технологий и обороны, а также призвали западных союзников бдительно следить за признаками российского проникновения. Например, они предупреждают, что российской разведке "поставлена задача незаконно приобретать западную технику и детали".

Это обоснованная обеспокоенность. "Ситуация с полупроводниками экстраординарная, ничего подобного с нами прежде не случалось, – пишет российский автор в интернет-издании The Bell. – Можно найти кое-что в Китае, но проблема в том, что Китай производит не все". На самом деле Соединенные Штаты, получающие выгоды от прочных связей с ведущими производителями чипов, такими как Тайвань, Южная Корея и Япония, потребовали от лидеров отрасли сократить экспорт самых современных микросхем в Китай. Он является для России вторым по объемам поставщиком чипов, продавая ей интегральные микросхемы и компоненты на 64,6 миллиона долларов. Таким образом, санкции США значительно усилили давление. "Возможно ли купить что-нибудь через Китай как через посредника? – спрашивает тот же автор. – Не факт, потому что они [западные страны] тоже поставляют в Китай далеко не все. Они ввели против него собственные санкции, хотя и не такие, как против России".

Санкции, введенные недавно администрацией Байдена против китайской отрасли по производству полупроводников, еще туже связали руки главным противникам Америки. Американские бизнесмены и инженеры, ранее вносившие немалый вклад в производство полупроводников в Китае, были вынуждены незамедлительно уйти со своих должностей. Был введен запрет на поставку в Пекин чипов, предназначенных для разработки искусственного интеллекта и создания высокопроизводительных вычислительных систем. Американские ограничения на китайское производство и импорт вызывают тревогу в России. "Теперь нельзя сказать, что вещи, которые мы покупали в Европе и Америке, будут сейчас в Китае", – делает заключение российский автор.

Москва уже обратилась к другим авторитарным режимам, таким как Северная Корея и Иран, чтобы ликвидировать дефицит артиллерии. Но эти страны неспособны существенно помочь с полупроводниками. Поэтому американские спецслужбы предусмотрительно сотрудничают с министерствами и ведомствами, которые занимаются санкциями, чтобы воспрепятствовать действиям России.

Вашингтон играет на опережение, используя бреши в российской оборонной промышленности, финансовом секторе и сфере технологий, чтобы увеличить издержки от спецоперации на Украине. Однако он не идет на санкционные меры в отношении нефтегазового сектора. В начале месяца ОПЕК+, куда входит Россия, сократила добычу нефти на два миллиона баррелей в день. Из-за этого Соединенные Штаты и их союзники столкнутся с ростом цен на газ, и тогда общественность выступит против отправки помощи за рубеж. 13 октября Путин встретился с эмиром Катара, который тоже является членом ОПЕК+. Они обсудили "хорошие перспективы в инфраструктуре, энергетике, сельском хозяйстве и других сферах".

Россия хочет сохранить поставки газа в Европу. "Мы готовы поставлять и поставляем в рамках контрактов весь объём .... Но если кто-то не хочет брать наш продукт – мы-то здесь при чём? Это ваше решение", – сказал Путин в середине октября на пленарном заседании международного форума "Российская энергетическая неделя". Но он не понимает, что ЕС хочет ликвидировать свою зависимость от СПГ, поставляемого непредсказуемой страной, которая попирает демократические нормы.

Путин ратует за прокладку трубопроводов через Центральную Азию, в том числе, из Европы на запад Китая. При этом он всем своим авторитетом поддерживает ЕАЭС. Он настаивает на развитии энергетического сотрудничества одновременно с Турцией, Азербайджаном и Катаром, пытаясь распространить влияние России на государства, способные поставлять газ в Европу, а также на страны, через которые можно проложить новый трубопровод. Соединенные Штаты не решаются усиливать энергетические санкции, опасаясь последствий для Китая и Индии. Но из-за этого Россия может использовать свои резервы, помогающие ей в ведении боевых действий.

**\*\*\***

**Газ подешевел? Не совсем. Цена будет высокой как минимум**

**до 2024 года**

***Петр Карабоев, Дневник (Болгария)***

Цена на газ упала ниже 100 евро за мегаватт-час, сила свободного рынка вернет прежние цены, Европа быстро нашла альтернативу и будет противостоять газовому шантажу России... Такие оптимистичные заявления и комментарии последовали за последними новостями фондового рынка. Но на самом деле почти никто не ожидает, что это приведет к резкому падению цен для конечных потребителей, и ситуация стабилизируется на уровне до 24 февраля или даже до пандемии.

Что именно подешевело, в чем причина снижения цены, и как долго оно продлится?

Этот процесс длится последние несколько месяцев и касается спотовых ставок для поставок через месяц (TRNLTTFMc1), а не контрактов на стабильные поставки на месяцы и годы вперед. Этот показатель считается основным ориентиром для ценообразования в Европе и зависит от сиюминутных факторов.

В августе он достиг рекордных значений (около 340 евро за мегаватт-час) в основном из-за неопределенности, связанной с "Северным потоком – 1", по которому Россия в итоге прекратила поставки в Германию. В настоящее время он на 67% ниже этого пика, а цена – самая низкая с середины июня 2022 года. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года газ подорожал на 12,6%.

Это не означает, что отныне так и будет, это скорее иллюстрация "поезда ужасов", на котором мчатся цены на природный газ в Европе - по прогнозу Всемирного банка в среду, как минимум до 2024 года газ на континенте будет в четыре раза дороже среднего уровня за последние пять лет.

Ключевая причина нынешней аномалии – самый капризный из возможных факторов: температура на улице.

Сейчас не по сезону теплая погода – обычно с ноября начинается зимняя часть потребления. Синоптики говорят, что весь ноябрь будет таким. В то же время газохранилища заполнены более чем на 90% (однако они не могут обеспечить 100% спроса), газ из них не берут, и для приема СПГ из-за границы остается не так много объемов.

Поэтому СПГ-танкеры ждут в море, некоторые остаются в море еще потому, что собственники СПГ не хотят разгружаться, когда цены такие низкие.

В результате возникла путаница в расписании рейсов этих немногочисленных судов. Они не возвращаются через Атлантику в США для дозаправки, а на торговых площадках США в Мексиканском заливе газ дешевеет из-за накопления объемов.

Кроме того, во вторник цены хаба Waha в Западном Техасе упали почти до нуля впервые с 2020 года из-за ремонта двух ключевых трубопроводов. Но опять же, речь идет об одной из самых нестабильных цен – на поставку на следующий день, она кардинально отличается от цены фьючерсов NYMEX на поставку через месяц, где цена на данный момент примерно в 5,5 раз ниже, чем у нидерландской TRNLTTFMc1.

Этот ценовой эффект — даже если он продлится некоторое время — вряд ли скоро перекинется на Европу, не в последнюю очередь потому, что техасский СПГ-терминал Freeport— один из крупнейших экспортных центров США — не работает после июньского пожара.

Хорошая новость для ЕС заключается в том, что он достиг своей цели и к 1 ноября заполнил газохранилища на 80%. Данные Gas Infrastructure Europe показывают, что заполняемость в настоящее время составляет в среднем 93% по сравнению с 77% в то же время в 2021 году. Импорт сжиженного газа стабилен (2,81 миллиона тонн на прошлой неделе, по данным Николин Бромандер из консалтинговой компании Rystad Energy), газопроводы из Норвегии работают нормально. Ветропарки работают на относительно высоком уровне, и производимой ими электроэнергии хватает, чтобы не производить ее из газа.

Как долго это продлится, зависит от погоды и от того, как увеличится спрос.

Долгосрочный прогноз погоды на эту зиму таков, что она будет мягче обычного. У этого есть конкурентные размеры - разница между теплой и холодной зимой составляет около 25 миллиардов кубометров природного газа или 7-8% потребления в ЕС.

Почти 60 СПГ-танкеров дрейфуют у берегов северо-западной Европы, Испании и в Средиземном море из-за нехватки свободных мест на разгрузочных терминалах. И это не может продолжаться бесконечно - так они переходят в режим плавучих газохранилищ. Сложившаяся ситуация также влияет на снижение цен в Европе, отмечают эксперты, но увеличивает фрахтовые расходы на эти суда, которые и так удвоились за последний год. Их блокировка из-за проблем с инфраструктурой в Европе может привести к тому, что производители и трейдеры повернутся к Азии - если зима там окажется холодной, вырастет спрос, и тогда европейцам придется платить больше за новые поставки, даже если они решат часть проблем с СПГ-терминалами.

Другой фактор, который может затруднить снабжение Европы газом – неодобрение производителей и трейдеров идеи потолка цен на газ в ЕС. Его обсуждают и сейчас, когда цены на относительно низком уровне.

"Мы решили проблему? Нет, конечно. Сейчас погода мягкая, но продолжительное похолодание подтолкнет цены вверх", – считает Том Марзек-Мансер, руководитель отдела анализа рынка газа в ICIS.

Снижение оптовых цен не сразу приводит к снижению розничных цен для потребителей. Поставщики энергии хеджируют или покупают заранее энергию, необходимую для их клиентов, обычно примерно на шесть месяцев вперед, а это означает, что нужно время, чтобы колебания на оптовом рынке отразились на счетах людей.

В этом году в связи с высокими ценами на энергоносители несколько отраслей, использующих газ в качестве сырья (удобрения, керамика, стекло и цемент), сократили производство. Но если спрос начнет расти, Европе будет труднее восстановить уровни хранения в следующем году перед зимним сезоном 2023-2024 годов, отмечают аналитики ING Research.

В своем последнем прогнозе для товарно-сырьевых рынков, опубликованном в среду, Всемирный банк прогнозирует снижение цен на энергоносители в среднем на 11% в 2023 году (после скачка на 60% в этом году), что все равно будет на 75% выше среднего показателя за последние пять лет. Ожидается, что к 2024 году природный газ в США будет в два раза дороже, чем в среднем за последние пять лет. В Европе цены могут быть почти в четыре раза выше, то есть в лучше случае они останутся на текущих уровнях — банк сообщает, что за последние 12 месяцев цены были в среднем на 420% выше среднего уровня предыдущих 5 лет.

Также Всемирный банк прогнозирует:

"Недавние заявления правительств о политике резкого увеличения использования возобновляемых источников энергии и сокращении общего потребления энергии могут привести к снижению цен, но это займет время. Кроме того, нынешняя высокая инфляция и высокие процентные ставки затруднят финансирование инвестиций в новое производство энергии, даже несмотря на то, что удешевление металлов обеспечивает снижение некоторых расходов на проекты.

В долгосрочном плане перспектива устойчиво высоких цен на энергоносители может потребовать изменения промышленной модели в странах Северной Европы, исторически полагавшихся на импорт природного газа по трубопроводам. (…)

Прогноз Международного энергетического агентства для Европы заключается в том, что в 2023 году импорт СПГ увеличится на 60 миллиардов кубометров, чему будут способствовать новые терминалы для импорта, в том числе плавучие. Однако увеличение мировых экспортных мощностей СПГ более чем в два раза превышает ожидаемое. Это будет оказывать давление на цены, поскольку Европа конкурирует с другими рынками, а трудности, с которыми столкнулись некоторые импортеры СПГ в этом году, могут продолжиться и в 2023".

**\*\*\***

**Шольц и Макрон пригрозили Байдену ответными торговыми мерами**

***Ханс фон дер Бурхард (Hans von der Burchard), Клеа Колкатт (Clea Caulcutt)*** ***Politico (США)***

После громких разногласий Олаф Шольц и Эммануэль Макрон наконец-то нашли, на чем сойтись: их объединила растущая тревога по поводу недобросовестной конкуренции со стороны США, из-за которой Европе, возможно, придется нанести ответный удар.

Свои общие опасения канцлер Германии и президент Франции обсудили в среду в Париже в ходе трехчасовых переговоров за обедом из рыбы, вина и шампанского.

Как сообщают осведомленные источники, стороны согласились с тем, что недавние планы США о государственных субсидиях искажают рынок и призваны убедить компании перенести производство в Америку. И они считают, что решать эту проблему надо Европейскому союзу.

Единство мнений сменило публичные разногласия последних недель по другим ключевым вопросам, таким как энергетика и оборона, которые чуть было не раскололи стержневой альянс двух крупнейших экономик ЕС.

Но даже несмотря на сгустившуюся атмосферу неловкости, лидеры согласились, что ЕС не может бездействовать, если Вашингтон продолжит продвигать свой Закон о борьбе с инфляцией в его нынешней редакции, которая предполагает снижение налогов и энергетические льготы для компаний, инвестирующих на территории США. Помимо прочего, недавно подписанный законопроект призывает выбирающих электромобили "покупать американское", и это особенно раздражает крупные автомобильные державы Францию и Германию.

Главный посыл парижского обеда таков: если США не свернут с выбранного курса, то ЕС придется нанести ответный удар. Чтобы избежать недобросовестной конкуренции и потери инвестиций, потребуются аналогичные стимулы уже для европейских компаний. А этот шаг грозит разжечь новую торговую войну между обоими берегами Атлантики.

Первым это резкое предупреждение обнародовал Макрон. "Нам нужен аналогичный закон по принципу "Покупай европейское", и мы должны зарезервировать субсидии для наших, европейских производителей", — сказал президент Франции в среду вечером в интервью телеканалу France 2, конкретно имея в виду государственную поддержку электромобилей.

Макрон также поделился опасениями насчет конкуренции со стороны Китая: "Китай защищает свою промышленность, и США тоже, а Европа открыта для всех, — сказал Макрон. — Мы с Шольцем нашли общий язык и намерены двигаться по этому вопросу вперед, у нас состоялся очень хороший разговор".

Важно отметить, что Берлин традиционно не ввязывается в торговые споры с США, но на сей раз действительно поддержал французский натиск. Шольц согласен, что ЕС придется развернуть встречные меры, если Вашингтон откажется решать ключевые проблемы, озвученные Берлином и Парижем, сообщают осведомленные источники.

Шольц не большой поклонник макроновской формулировки "Покупай европейское" — она напоминает американский закон почти девяностолетней давности, который критиковали за протекционизм и преференции американским компаниям. Однако опасения Макрона насчет недобросовестной конкуренции канцлер разделяет, сообщают источники.

Ранее в октябре Шольц заявил во всеуслышание, что Европе придется "подробно" обсудить с США Закон о снижении инфляции.

В среду химический гигант BASF нанес удар по немецкой промышленности и объявил о планах свернуть деловую активность и сократить количество рабочих мест. Главной причиной глава компании Мартин Брудермюллер назвал повышенные цены на газ (в шесть раз выше, чем в США) и усиленный контроль со стороны ЕС.

"Решения такой успешной компании, как BASF, показывают, что нам необходимо повысить общую привлекательность Германии для бизнеса", — твитнул министр финансов Германии Кристиан Линднер, пообещав принять комплекс мер, включая налоговые льготы для частных инвестиций.

Однако, прежде чем пускать в ход тяжелую артиллерию, Шольц и Макрон попытаются с Вашингтоном договориться. Это будет происходить в рамках новой рабочей группы ЕС – США по Закону о снижении инфляции, созданной во вторник в ходе встречи между президентом Европейской комиссии Урсулой фон дер Ляйен и заместителем советника по национальной безопасности США Майком Пайлом.

Чиновники ЕС и США встретятся в конце следующей недели в формате видеоконференции — это подчеркивает решимость европейской стороны.

Кроме того, в следующий понедельник министры торговли ЕС соберутся на неформальной встрече в Праге с участием торгового представителя США Кэтрин Тай, чтобы обсудить напряженность.

Европейская комиссия в Брюсселе также настороженно восприняла формулировку Макрона "Покупай европейское" — она отдает протекционизмом, а с ним ЕС издавна борется на системном уровне. "Все принятые нами меры должны соответствовать правилам Всемирной торговой организации", — заявил представитель Еврокомиссии, добавив, что Европа и США должны решать разногласия на переговорах и не опускаться до торговых войн по принципу "око за око", как это было при бывшем президенте США Дональде Трампе.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Готовы ли британские кибервойска сразиться с Россией?**

**Бурджу Озчелик (Burcu Ozcelik),** **The National Interest (США)**

Запад придал Украине решимости: предоставленная им военная техника затормозила первоначальный натиск России, а по мере углубления конфликта может привести к перелому в борьбе с российской агрессией. Волна подстрекательских заявлений Кремля усугубила опасения, что Россия может применить тактическое ядерное оружие — особенно после того, как аннексировала четыре частично оккупированные украинские области. Но более реалистичным, чем ядерный удар, представляется риск, что Россия решится на подрывные кибератаки. Наступательные информационные операции в компьютерных сетях играют стержневую роль в стратегическом мышлении российского военного аппарата, особенно против государств НАТО.

И если насчет ядерной кнопки президент Владимир Путин, скорее всего, блефует, то отключить Западу интернет и нарушить работу военных складов и ключевой энергетической инфраструктуры ему ничего не стоит — намеком на это стал подрыв газопроводов "Северный поток" на Балтике. К этим сценариям британское правительство и частные компании готовились давно.

Однако поводом для беспокойства стало то, что ресурсы британского киберкомандования ограничены, а акцент на укреплении киберзащиты Украины ослабит внутреннюю безопасность. Необходимо верно расставить приоритеты, и, хотя секретность операций в ходе продолжающегося конфликта понятна, о роли Великобритании в кибероперациях на Украине известно немного. Ее обязательства бессрочны? И каков в таком случае их формат? Основные противники Великобритании в этой сфере, Китай и Россия, вложили в свои кибервозможности значительные средства. Если Великобритания продолжит выделять ресурсы и делиться разведданными об угрозах с Украиной, то ей придется либо пойти на компромисс в своем ответе на угрозы со стороны Китая, России, Ирана и Северной Кореи, либо взять на себя обязательство значительно увеличить инвестиции на Украину, чтобы обеспечить соответствие ее текущих оперативных возможностей реалиям затяжного конфликта.

Резонно предположить, что Великобритания сможет отомстить России кибератакой по ее интересам. Киберспециалисты НАТО, особенно из США и Великобритании, уже ведут эффективную борьбу на передовой: их тихая битва за экраном помогает сдерживать российские кибератаки по украинским целям, чье поражение чревато далеко идущими последствиями для всей Европы. Не секрет, что Россия проводит разрушительные кибератаки на украинскую инфраструктуру — в частности, против спутниковой компании Viasat. 23 февраля, за день до начала военной кампании, она атаковала сайты ключевых государственных учреждений Украины.

По данным комплексного обзора за прошлый год, Великобритания идет на третьем месте в мире по мощи в киберпространстве и занимает высокие позиции в области обороны, разведки, техобслуживания и наступательных возможностей. При бывшем премьер-министре Борисе Джонсоне под эгидой Центра правительственной связи и министерства обороны были созданы Национальный центр кибербезопасности и Национальные киберсилы.

Наступательные кибервозможности Великобритании держатся в тайне от общественности, а их центры расположены по всей стране, в первую очередь при Центре правительственной связи в утопающем в зелени Челтнеме и связанных с ним военных объектах. Однако помимо этих общеизвестных мест есть множество секретных объектов, которые используют ресурсы британской военной и гражданской разведки и Национальных киберсил. В феврале министр обороны Бен Уоллес заявил парламенту: "Я солдат, и меня всегда учили, что лучшая защита — это нападение". Он добавил, что в ответ на урон британским сетям со стороны Москвы Великобритания готова развернуть ответные кибератаки.

В национальной британской киберстратегии 2022 года значиться цель "стать ведущей ответственной и демократической кибердержавой". Но хотя в наступательных операциях приняты осторожность и оперативная секретность, для решения некоторых вопросов неизбежно потребуются подотчетность и прозрачность. Например: как организован "наступательный киберпотенциал" и что делается для соблюдения международного права, этики и дипломатии? По этим вопросам Британии необходима общественная дискуссия.

Чиновники британской разведки обсуждать наступательные кибервозможности не любят — и это понятно. Как объяснил мне доктор Эндрю Двайер, один из руководителей британской рабочей группы по наступательной кибербезопасности, в открытый доступ выкладывается лишь скудная информация о конкретных шагах Лондона в поддержку военных действий ВСУ. В июне глава киберкомандования США и директор Агентства национальной безопасности генерал армии Пол Накасоне сообщил, что Америка поддерживает Украину в кибероперациях, включая наступательную, оборонительную и информационную деятельность. Национальные киберсилы тесно сотрудничают с американскими коллегами, и британское правительство неоднократно подчеркивало свою готовность делиться кибервозможностями в рамках НАТО.

По словам Двайера, Великобритания обладает значительными разведывательными возможностями (которые наверняка подкреплены шпионскими операциями с применением как кибертехнологий, так и агентурной разведки), а также солидным потенциалом в области радиоэлектронной борьбы: "Нет никаких сомнений, что Великобритания выборочно делится разведданными с Украиной и другими союзниками на основе своих возможностей в России и других странах".

Украинские силы не только предвосхитили переброску российских войск, но и сорвали их операции, вынудив отказаться от ряда средств мобильной связи и отправки старших командиров на передовую. По данным украинских источников, всего за время конфликта было убито до четырнадцати российских генералов — беспрецедентно много со времен Второй мировой. Проще говоря, благодаря электронной разведке Запада Украина смогла обезглавить российское командование и посеяла в его рядах сомнения и хаос.

В ключевом докладе Королевского колледжа Лондона за прошлый год делается вывод, что Великобритания должна сохранить первенство в собственном киберпространстве. Двайер, один из его авторов, сообщил мне: "Великобритания, от Национального центра кибербезопасности до наступательных кибервозможностей (включая мягкую кибердипломатию и повышенное внимание к техническим стандартам), представляет собой толкового игрока, которому по силам влиять на глобальную геополитику, пусть и не задавать тон". Хотя крайне важно, чтобы Украина и впредь получала неослабную поддержку Запада, британское правительство не должно истощать свои киберресурсы — это подвергнет ее общественность опасности в тылу.

**\*\*\***

**Запасы оружия истощаются. Европа полагается на США, а Россия может производить быстрее**

***iDNES.cz (Чехия)***

Нехватка оружия по всей Европе может поставить союзников Украины перед сложным выбором, ведь при всей поддержке Киеву они не исключают риска российского нападения и на них самих. Поэтому, как передают агентства, некоторые европейские страны оказались перед дилеммой: продолжать отправлять оружие на Украину или нет?

Об этом в воскресенье написало агентство АР. Сообщается, что российская спецоперация на Украине потребовало опустошить и без того небольшие запасы оружия не только некоторых малых, но и ряда крупных стран Североатлантического альянса. США и другие члены НАТО отправили Украине оружия и оборудования на миллиард долларов, а некоторые союзники отдали все свое резервное оружие советских времен и теперь ждут американской замены.

Однако некоторым европейским странам будет трудно быстро восполнить запасы, поскольку они уже лишились сильной оборонной промышленности, которая была бы способна компенсировать отданное, и многие из них полагаются на доминирующий американский ВПК, который уже вытеснил некоторых конкурентов.

Сейчас, как передает агентство АР, перед этими странами стоит дилемма, отправлять ли оружие из своих запасов на Украину по-прежнему, тем самым потенциально увеличивая свою уязвимость для потенциального российского удара? Или им стоит оставить себе остатки, чтобы защититься, хотя в таком случае у России будет больше шансов победить на Украине?

По прошествии почти восьми месяцев интенсивных боев союзники ожидают, что война будет продолжаться еще месяцы, а может, и годы. При этом обе стороны быстро расходуют запасы оружия. Победа может зависеть от того, кто подержится дольше.

*Россия ускоряет производство и отправляет солдат на заводы*

Европейские руководители в комментариях и интервью говорили, что нельзя позволить России победить на Украине, и поэтому они будут по-прежнему поддерживать ее. Однако, как не раз подчеркивалось, вопрос о защите самих себя тоже их беспокоит.

"По нашим прогнозам Россия восстановит свою обороноспособность скорее раньше, чем позже, потому что российский президент может приказать производителям оружия перейти на круглосуточную работу", — заявил эстонский министр обороны Ханно Певкур. Москва, по его словам, отправила некоторых военнослужащих на заводы, а не на фронт.

По словам Певкура, у России есть опыт в восстановлении сил ее армии, и поэтому она каждые несколько лет может атаковать одного из своих европейских соседей. В качестве примера эстонский министр привел войну в Грузии в 2008 году, российское присоединение Крыма в 2014 году и недавняя спецоперация на Украине.

С трудностями столкнулись и другие малые страны, такие как Литва, а также некоторые крупные страны, включая Германию. "Запасы бундесвера ограничены, как и у других европейских стран", — заявили в Министерстве обороны Германии. Детали о запасах оружия из соображений безопасности ведомство не раскрывает, но там заверили, что работают над устранением пробелов.

Запасы невелики, потому что после окончания холодной войны многие европейские государства сократили расходы на оборону. Свою роль сыграли и американские оборонные компании, которые получали европейские заказы. "Например, норвежцы пользуются истребителями F-16 и F-35 вместо шведских гринпенов, и это сказывается на состоянии европейского оборонного рынка", — полагает Макс Бергман из "Центра стратегических и международных исследований.

*Слишком поздно увеличенные расходы на оборону*

США давно призывали другие страны-члены Североатлантического альянса увеличить расходы на оборону до двух процентов ВВП, но большинство государств так и не выполнили этой цели. Только после начала вооруженного конфликта несколько европейских стран обязались значительно увеличить расходы на оборону, чтобы быстрее обновить свои вооруженные силы. Тем временем они отправляют на Украину большую часть того, что есть в их распоряжении.

Эстония передала Украине эквивалент одной трети своего оборонного бюджета, как заявил Певкур. Норвегия послала Украине более 45% своих запасов гаубиц; Словения — почти 40% своих танков; Чешская Республика — около 33% своих РСЗО, как сообщает институт IfW в немецком Киле.

С февраля США выделили на оружие и оборудование Украине более 17,5 миллиардов долларов, что у некоторых членов Конгресса вызывает вопросы, не слишком ли это рискованно. Пентагон не дает данных о своих запасах.

Вашингтонский институт Стимсон Центр предполагает, что война на Украине сократила американские запасы противотанковых ракетных комплексов "Джавелин" на треть, а переносных зенитно-ракетных комплексов "Стингер" — на 25%. Все острее встает вопрос об артиллерийских запасах, поскольку гаубицы М777 уже не производятся.

Восполнение запасов и производственных оборонных мощностей займет много времени, как предполагает Том Уалдвин из Международного института стратегических исследований. По его словам, от некоторых стран это потребует значительных инвестиций в инфраструктуру. "Это будет недешево. Инфляция и нестабильность цепочки поставщиков повысит расходы", — добавил Уалдвин.

**ОБЩЕСТВО:**

**Иранский опыт: россияне готовы жить в условиях санкций**

***Рами эль-Кальюби, Al Araby Al Jadeed (Великобритания)***

В торговом центре "Европейский", расположенном на Киевской площади, по иронии судьбы названной в честь украинской столицы, в связи со спецоперацией были закрыты десятки магазинов, принадлежащих западным брендам. Десятки других торговых центров находятся в похожей ситуации, но все еще работают благодаря решению многих международных компаний не покидать российский рынок.

С начала военной операции на Украине о приостановке деятельности на российской территории объявили, в частности, IKEA, McDonald's, Coca-Cola, H&M, Hugo Boss, Tommy Hilfiger, Mercedes-Benz и BMW.

Российская молодежь не проявляет большого пессимизма в отношении происходящего и не боится превращения своей страны во второй Иран из-за санкций, поскольку видит альтернативы ушедшим брендам на внутреннем рынке. Согласно опросу, проведенному Левада-Центром\*, результаты которого были опубликованы в начале июля, менее половины жителей Москвы обеспокоены западными санкциями. Так, опасения по поводу ухода международных компаний с российского рынка выразили только 27% опрошенных, тогда как 70% ответили, что ситуация их не беспокоит.

Студентка Анастасия Новикова рассказала Al Arabi Al Jadeed: "Сначала я боялась, что мне нечего будет носить и придётся самой шить одежду, но я открыла для себя многочисленные российские бренды на любой вкус. То же самое можно сказать по поводу косметики. Что касается еды, то я также не заметила изменений, кроме повышения цен. С другой стороны, меня беспокоит дефицит электронных устройств, хотя эта проблема решаема. Мы можем приобрести их во время поездок в страны, не присоединившиеся к санкциям, например, в Турции или Эмиратах, или заказывать товары оттуда". Кроме того, россиянка выразила сожаление по поводу возрастающих трудностей, связанных с выездом за границу, заявив: "Я бы хотела поехать в Европу, но моя семья против этого, поскольку они считают, что в данный момент это небезопасно".

Следует отметить, что в конце февраля западные страны закрыли свое воздушное пространство и аэропорты для российских самолетов, что оставило жителям страны не так много вариантов для выезда за границу: Турцию, а также арабские и азиатские страны, не присоединившиеся к санкциям. Более того, в конце месяца члены Евросоюза планируют обсудить возможность запрета на выдачу туристических виз гражданам России.

*Второй Иран?*

С начала российской военной операции на Украине Запад не переставал упорно работать над изоляцией Москвы, пытаясь стереть ее с мировой экономической карты и принимая меры, аналогичные санкциям против иранцев по причине их ядерных программ. Эти меры включают введение частичного эмбарго на российскую нефть и отключение ряда учреждений от международной системы финансовых переводов SWIFT.

По мнению Александра Кузнецова, профессора Высшей школы экономики в Москве, положение россиян схоже с положением иранцев в условиях санкций в свете ухода крупных международных компаний с российского рынка. Он добавил: "Российская экономика отличается высокой степенью диверсификации по сравнению с иранской, а значит, инфраструктура, особенно в сфере авиации, не достигает такого же уровня износа".

В беседе с Al Arabi Al Jadeed Кузнецов рассказал: "Иран подвергается санкциям с момента захвата заложников в американском посольстве в 1979 году. В 1980-х были введены другие санкции из-за обвинений в нарушении прав человека и поддержке терроризма. Следующей причиной стала ядерная программа. Поэтому иранцы научились жить в условиях санкций на протяжении десятилетий, и их опыт может быть полезен для россиян".

Несмотря на это, по мнению профессора, последним будет сложнее адаптироваться к новой ситуации. Иранцы привыкли к более низкому уровню жизни: если россияне покупают иномарки, то иранцы в основном ездят на отечественных автомобилях и потому не страдают от отсутствия запчастей для автомобилей Mercedes, например. Европейские дорогие автомобили — редкость в Иране из-за высоких таможенных пошлин, поэтому те, кто имеет возможность их приобрести, также могут найти запчасти различными путями.

Как отметил Кузнецов, после приостановки действия карт за рубежом, эмитированных российскими банками, в связи с уходом Visa и Mastercard с рынка в марте, жители страны теперь вынуждены выезжать за границу, как и иранцы, с наличной иностранной валютой.

В плане инфраструктуры ситуация в России лучше, чем в Иране, поскольку ее экономика более диверсифицирована. По этой причине страна, производящая несколько моделей гражданских самолетов, таких как Sukhoi Superjet-100 и MС- 21, не столкнется с катастрофой в области авиации. Тем временем Иран вынужден эксплуатировать ветхие самолеты времен шаха.

*Ностальгия по СССР*

Можно наблюдать принятие новой жизни в условиях западных санкций среди пожилых россиян и остальных групп, тоскующих по советским временам — СССР был великой, самодостаточной державой, живущей за железным занавесом.

Несмотря на ограничения на передвижение россиян, инженер Ирина (предпочла не называть фамилию) считает: "Санкции, введенные против нашей страны, побудят россиян вернуться к своей исконной культуре и забыть об элементах западной. После начала санкционной политики, российское телевидение переживает кардинальные изменения: оно стало транслировать классические фильмы вместо американского кино, полного сцен насилия и влияющего на сознание молодежи. Кроме того, мы наблюдаем продвижение консервативных ценностей — нравов традиционной семьи и русской культуры".

Кажется, Ирина довольна запретом на западные социальные сети в стране: "Блогеры, которые раньше получали огромные деньги за рекламу и собирали миллионы просмотров, продвигая в основном деструктивный контент, покинули страну или просто замолчали. Их успех рождал в умах молодежи убеждение, что с помощью соцсетей можно стать миллионером, ничему не учась".

С марта этого года федеральная служба Роскомнадзор приступила к блокировке западных социальных сетей, таких как Facebook\*\*, Twitter и Instagram\*\*. YouTube продолжил работу, прекратив трансляцию рекламы на территории РФ и заблокировав российские государственные СМИ. Однако полностью россияне не отказались от западных соцсетей. Так, количество пользователей VPN в стране за первые месяцы конфликта на Украине увеличилось в 15 раз — с 1,6 до 24 миллионов пользователей.

*\* – признан в России НКО-иноагентом. – Прим. ИноСМИ.*

*\*\* – деятельность Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская. – Прим. ИноСМИ.*

**\*\*\***

**Ученые НАСА начинают изучение НЛО**

***Уилл Салливан (Will Sullivan), Smithsonian (США)***

На прошлой неделе НАСА сообщило имена шестнадцати специалистов, которые будут заниматься научным исследованием "неопознанных летающих объектов" (НЛО), которые теперь называются "неопознанными воздушными явлениями" (НВЯ), оно уже стартовало в понедельник и продлится девять месяцев. Согласно заявлению НАСА, специалисты обнародуют свои выводы в середине 2023 года.

В команду исследователей входят бывший астронавт НАСА Скотт Келли и научный журналист Надя Дрейк, а также специалисты, занимающиеся космологией, астробиологией, океанографией, черными дырами, разработкой компьютерной техники и другими темами.

Данный проект призван "заложить основы для дальнейшего изучения сущности феномена НВЯ в рамках НАСА и других организаций", говорится в заявлении. "Команда ученых определит, каким образом можно в принципе проанализировать данные, собранные гражданскими государственными органами, коммерческую информацию, а также информацию из других источников, чтобы пролить свет на природу НВЯ".

Как следует из заявления НАСА, данный проект, о котором впервые было объявлено в июне нынешнего года, необычен – он ставит во главу угла следующую цель: привнести научный подход в исследования НВЯ и задокументировать неопознанные объекты, появляющиеся на небе. Как заявил минувшим летом Кристиан Дэвенпорт из [The Washington Post](https://inosmi.ru/washingtonpost_com/%22%20%5Ct%20%22_blank), стоимость проекта, как сообщается, составит чуть менее 100 тысяч долларов. К тому же, данный проект будет осуществляться независимо от работ, проводимых Пентагоном в области изучения НВЯ.

После появления отчета правительства США за 2021 год, который специально был посвящен 144 неопознанным летающим объектам, этим явлениям было уделено значительное внимание на федеральном уровне. По словам Джулии Хейворд из [NPR](https://inosmi.ru/npr_org/), в мае нынешнего года Конгресс США провел публичные слушания по проблеме неопознанных воздушных явлений, а Пентагон объявил о создании в июле специального подразделения, которое будет заниматься НВЯ.

Однако большая часть исследований неопознанных воздушных явлений на сегодняшний день проводилась военными и спецслужбами, причем, при изучении феномена НВЯ они используют другие подходы: "В качестве научной проблемы данное явление нас не интересует. В наши планы это не входит", — заявил в августе нынешнего года историк Грег Эгиджиэн из Пенсильванского государственного университета Саре Скоулз из журнала [Scientific American](https://inosmi.ru/scientificamerican_com/%22%20%5Ct%20%22_blank).

Изучение феномена НВЯ — это не только поиск инопланетной жизни. Поскольку неопознанные летающие объекты могут как-то отразиться на национальной безопасности, НАСА надеется, что полученные данные скажутся на повышении безопасности авиаперевозок. По данным НАСА, сбор информации о НВЯ может стать первым шагом в снижении исходящей от них угрозы с целью повышения уровня защиты воздушного движения.

К настоящему времени НАСА еще не предложила каких-либо гипотез, объясняющих сущность феномена НВЯ. "Я все больше прихожу к единственному убеждению, которое заключается в следующем: нельзя отвергать предположение о том, что мы рассматриваем несколько разных явлений, — заявил минувшим летом на страницах The Washington Post Дэвид Спергел, который возглавит исследовательскую работу и является президентом Фонда им. Мэрилин и Джима Саймонсов. – Мы имеем дело с феноменом, который нам непонятен. И поэтому очень бы хотелось собрать еще больше данных".

Однако к настоящему моменту, говорится в июньском заявлении НАСА, "нет каких-либо свидетельств того, что неопознанные воздушные явления имеют внеземное происхождение". Но, как пишет журнал Scientific American, даже если данное исследование ничего не расскажет нам о внеземной жизни, оно, по крайней мере, даст нам возможность узнать нечто новое об атмосфере Земли.