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**ПОЛИТИКА:**

**Запад ждет ужасное столетие**

***Себастьен Бусуа (Sébastien Boussois), Le Point (Франция)***

Мир склоняется на Восток, и завтра и послезавтра им будет править автократическая Азия. У Запада не будет другого выбора, кроме как приспособиться.

В течение многих лет Запад жил в условиях самоубийственного отрицания. Он отказывался признать, что мир уже смотрит на Восток и завтра или послезавтра будет управляться из Азии и с берегов Китайского моря. Долгое время мы приучали себя к мысли, что и в ближайшие десятилетия основные решения будут приниматься на этой стороне земного шара. Уход США с Ближнего Востока для передислокации в азиатском направлении является доказательством этого в течение нескольких лет. Нынешний кризис порождает два антагонистических полюса силы: США, все еще безальтернативные хозяева "загнивающего" Запада, и Азия, представленная усиливающейся осью Москва-Пекин.

Однако мы слишком долго не замечали очевидного: наши "демократические" ценности, свобода и вся вытекающая из этого квазирелигиозная "вера в западную цивилизацию", которую мы повторяем и тщетно пытаемся экспортировать последние двадцать лет, к сожалению, уже не имеют значения и больше никого не привлекают. Чем дольше мы будем отказываться увидеть это новое положение вещей, хотим мы этого или нет, тем сильнее мы будем ускорять наш упадок и терять свои позиции. Нужно готовиться к будущему, чтобы вновь стать сильными. Готовиться, не обращая внимания на собственный временный упадок, — признак не силы, а слабости. Мир все меньше верит нашей "демократии", одновременно устремляя взор на Восток.

*Ослабление Запада*

Новый мир, твердо противостоящий Западу и десятилетиями пускающий свои корни на Востоке, пользуется слабостью Запада и намерен положить конец его господству. Это не организованная операция, а скорее оппортунизм, но разумный: страны, постепенно проводящие отстыковку от Запада ради Востока, просто лучше поняли смысл истории. На протяжении столетий западные страны держали мировое лидерство и создавали свои собственные инструменты международной легитимизации и стандартизации. Они были выгодны Западу, но внешне создавали впечатление "мультилатерализма" (многосторонней выгоды для всех). Но мультилатерализм в значительной степени изжил себя, потому что сами западные страны стали его нарушать. Достаточно увидеть бессилие ООН и вопиющую неспособность "международного сообщества" предотвратить решение межгосударственных проблем на полях сражений. Мы не можем сразу избавиться от старых структур, но нужно все перестроить и делать ставку, если еще не поздно, на новые державы, появившиеся за последние 70 лет.

Однако какое-то время господство доллара в международной торговле будет оставаться поддержкой американской мощи и сдерживать влияние Востока. Даже если на протяжении десятилетий Москва, Пекин и их экономические вассалы бросали опасный вызов этой гегемонии, в частности, благодаря другим валютам, Запад все еще силен благодаря доллару США.

Более половины стран мира, к сожалению, безвозвратно отказались от демократической формы правления в пользу авторитарных режимов, диктатур или демократур. В настоящее время эти страны все более радикально двигаются в этом направлении на фоне критики Запада. Они даже пользуются ситуацией, чтобы продвигать свою политическую модель стабильности. Мы можем называть это популизмом, но приходится признать, что и наши демократии проигрывают конкуренцию "демократурам", в том числе в самом сердце Европы. Например, Венгрия под руководством Орбана примкнула к лагерю противника.

*Цивилизационный разлом*

По сути, спецоперация на Украине, которую ведет Россия в течение семи месяцев, представляет собой некий ускоритель истории. Не приспособившись к этой новой реальности, Европа, надеющаяся выиграть все, рискует все потерять. Конфликт обнажил новую линию цивилизационного разлома. Военная и финансовая помощь Киеву предоставляются, но кем? Чахлой Европой, которую на востоке одолели ультраправые, и Соединенными Штатами, раздираемые экстремистами справа и слева, а также организацией НАТО, у многих в Европе непопулярной.

А кто стоит с другой стороны - активно или не очень? С другой стороны: Китай, Индия, большая часть Африки под влиянием группы Вагнера (а это значит - под влиянием России), часть Латинской Америки с бразильским лидером Болсонару, в очередной раз приехавшим к Путину в феврале и пока не признавшим своего поражения во втором туре президентских выборов, часть Средней Азии, находящейся все еще под влиянием России. Есть еще тот факт, что Россию молчаливо обожают миллионы людей, которые больше не выносят западный патернализм. Правда ли, что план Запада — "разделить мир и ограбить целые народы", по известному выражению Путина? Мы в этом не убеждены, но миллиарды людей в душе так думают.

То, что Китай и Индия робко и относительно недавно начали критиковать самоубийственную операцию Кремля из-за экономических проблем, не имеет большого значения по сравнению с их общественным мнением — миллиарды китайцев и индийцев мечтают покончить с мировым господством США. Мы находимся на историческом переломном моменте, когда "жертвенный" вызов России Западу многим видится как необходимый элемент для наступления "нового мира".

*Хищнические режимы*

У Запада, и особенно у Европы, не будет иного выбора для выживания, кроме как примириться с этим новым миром, который нас так пугает. В худшем случае, если нет, нас задушат, утопят и откинут на обочину! На этот раз мы сталкиваемся с настоящим столкновением цивилизаций, возможно, первым с тех пор, как в 1991 году его предсказал оклеветанный впоследствии Сэмюэл Хантингтон. Это русское "самопожертвование", а именно так понимают действия России миллионы людей, ожидая своего "часа", будет радовать новые грабительские и автократические режимы, которые окончательно создадут основу для только что начавшегося 21-го века.

Дипломатия и диалог необходимы, если мы не хотим ввязываться в войну: обмениваться мнениями — это не уступка противнику, даже если процесс такого общения нелегок. Также необходимо приложить значительные усилия для изучения и знакомства с новыми державами, которые мы отвергаем прежде всего по неведению. Мы надеемся, что благодаря нашим контактам, они также смогут развиваться в "правильном русле", демократическом. Это тот минимум, на который мы можем надеяться в ожидании, что демократия снова будет в моде на планете.

**\*\*\***

**Призывы исключить Россию из "Большой двадцатки", скорее всего, обречены на провал**

***Брендан Коул (Brendan Cole),*** ***Newsweek (США)***

Украина заявила, что "Большая двадцатка", в которую входят крупнейшие экономики мира, должна исключить из своего состава Россию после ударов беспилотниками по Киеву. Но, по словам одного эксперта в области геополитики, внутри блока нет единого мнения по поводу такого шага.

С момента начала специальной военной операции президента Владимира Путина на Украине призывы исключить Россию из "Большой двадцатки" звучат регулярно. За две недели до встречи представителей блока на индонезийском Бали, которая состоится 15 ноября, представитель Министерства иностранных дел Украины Олег Николенко написал в твиттере, что приглашение Путину на саммит нужно отозвать, а Россию – исключить из "Большой двадцатки".

Призывы исключить Москву из этой группы – созданной в 1999 году для обсуждения самых разных вопросов, от экономики до климатической ситуации, – звучат и от некоторых других стран.

В марте президент США Джо Байден заявил, что, с его точки зрения, Россию необходимо лишить членства в этой группе, однако "это зависит от решения „Большой двадцатки”". В том же месяце агентство Reuters опубликовало материал о том, как Соединенные Штаты и их западные союзники рассматривали вопрос о том, должна ли Россия остаться в составе G20.

Тогда, сославшись на некий дипломатический источник, агентство сообщило, что Индонезия, принимающая у себя саммит блока в этом году, а также члены группы БРИКС, включающей Индию, Бразилию, Южную Африку и Китай, вряд ли согласятся на исключение России.

Кроме того, в настоящий момент баланс сил постепенно смещается в сторону от Соединенных Штатов и Евросоюза. Решительное осуждение действий России не получило широкого отклика за пределами Евросоюза, Соединенных Штатов и их союзников, на что указал Джонатан Эйал, заместитель директора Королевского объединенного института оборонных исследований (Royal United Services Institute).

"Со стороны западных стран было довольно самонадеянно выдвигать идею исключения России из „Большой двадцатки”, – сказал он в интервью Newsweek. – Индонезия, которая принимает у себя саммит группы, с самого начала ясно дала понять, что у нее нет таких планов. Внутри „Большой двадцатки” нет консенсуса по этому вопросу".

По слова Эйала, результаты мартовского голосования Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о действиях России на Украине, возможно, и "были представлены западными дипломатами как огромная победа", однако "это формализованное голосование в ООН замаскировало огромный провал в попытках разъяснить позицию и интерпретацию Запада".

"На Глобальном Юге утвердилось мнение, что Россию долгое время подначивали, ей досаждали и ее провоцировали на то, что она в конце концов и сделала. Кроме того, там прочно закрепилась глубокая обида на Запад за его прошлую колониальную политику и множество других шагов, и эта обида гораздо сильнее любых подозрений в адрес России", – объяснил Эйал.

Путин пока не решил, приедет ли он на саммит "Большой двадцатки" или же отправит вместо себя делегацию из чиновников высокого ранга. Это будет первый крупный глобальный саммит с момента начала российской специальной военной операции, которая изолировала его страну от Запада в экономическом и дипломатическом смыслах.

Хотя президент Индонезии Джоко Видодо хочет использовать встречу "Большой двадцатки", чтобы добиться урегулирования, официальный представитель Совета национальной безопасности США Джон Кирби заявил, что Байден не намерен "садиться за стол переговоров с Владимиром Путиным".

**\*\*\***

**Путинское вечернее шоу на Валдайском форуме. Подготовка третьего мира к другому завтра — при условии, что оно будет**

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

Пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков заявил сегодня, что Владимир Путин выступит с важной речью в рамках Валдайского клуба, а затем примет участие в не менее важной беседе с гостями. Что примечательно, Дмитрий Песков сказал, что слова Владимира Путина будут еще "много дней анализировать". Для начала отметим, что при анализе стоит учитывать следующее: все предположения насчет слабого здоровья Владимира Путина, которому 70 лет, не оправданы. Данное мероприятие продолжается уже несколько часов, а Владимир Путин, не уставая, говорит, и не похоже, чтобы он вскоре ушел со сцены. Поэтому настоящая статья осветит лишь часть им сказанного, поскольку Владимир Путин еще продолжает выступать. Иными словами, Дмитрий Песков был прав: о таком будут говорить еще много дней и, прежде всего, из-за качественного содержания сказанного!

Но сделал ли Владимир Путин одновременно и весьма конкретные заявления, способные уже завтра повлиять на текущий вооруженный конфликт на Украине? Пока нет, хотя я еще раз напомню, что выступление Владимира Путина под Москвой все еще продолжается в момент написания данной статьи. Правда, судя по всему, цель этого вечернего "шоу" Путина заключается совсем в другом. Цель явно не в том, чтобы говорить только об Украине, а в том, чтобы поговорить о временах и о мире "после" нынешнего конфликта. То есть тема беседы куда глубже, и только время покажет, остался ли российский президент исключительно в плоскости теории или затронул еще и практику.

Дискуссия на заседании клуба "Валдай", московского аналитического центра, носит всеобъемлющий характер и фиксирует видение мира, который, возможно, сейчас формируется. Ожидаемо собственно дискуссия лишена оппозиционной стороны, поскольку приглашенные журналисты и гости со всего мира в главном согласны с Владимиром Путиным и его видением. Они будут хвалить его и задавать такие вопросы, которыми он воспользуется для дальнейших пространных пояснений.

О чем же идет речь? Конечно, обо всем: о зеленой энергетике, об Украине, об американском долларе, об Африке, о Китае и торговле… Если постараться в самых общих чертах описать главные темы на Валдайском форуме в этом году, то скажу так: это осторожная подготовка к новому, а точнее альтернативному мировому порядку.

Владимир Путин на этот раз констатирует, что пройдены определенные точки, после которых обратной дороги уже нет, и предлагает миру выбрать в качестве образца для движения вперед в будущее Россию, а не США. При этом Владимир Путин исходит из правильной предпосылки о том, что мир значительно больше так называемого Запада, и что этот мир в общем симпатизирует России и ему самому.

Гости вторят ему, говоря, что российские флаги развеваются в Индонезии, Латинской Америке, Африке… Вероятно, причина все та же. В России, особенно в странах так называемого третьего мира, все чаще видят главного борца с американским влиянием, а точнее с американской гегемонией. На самом деле Россию и Китай считают единой силой, которая может американское влияние сделать только влиянием, то есть лишить США гегемонии.

Ведь чем дальше Россия от той точки, в которой конфликт на Украине еще мог закончится договором (если такая точка после 24 февраля вообще была), тем больше она считает себя новым глобальным лидером, вокруг которого должны сплотиться малые страны и получить защиту от американской гегемонии.

Конечно, сразу встает вопрос: зачем это малым странам? Разве в итоге это не замена одной гегемонии на другую? Возможно, но не стоит заблуждаться, и в конце концов главную роль сыграют исключительно интересы, а не "любовь" к Вашингтону или Москве. Было бы наивно считать, что такие страны, как Тайвань, Армения или Хорватия, принимают у себя Нэнси Пелоси только потому, что хотят отдать себя борьбе за демократию и сопутствующие ценности без остатка. Да, ей это говорят, а она привыкла это слушать, но каждая сторона понимает, что главное — определенные интересы, прежде всего экономические. Именно они создают и разрушают союзы.

Россия в этом отношении может предложить явно меньше, чем США. У США есть доллар, который все еще остается главной мировой валютой, и многие страны, большинство, тяготеют к ней. И даже там, где к Соединенным Штатам относятся нелояльно, есть оппозиция, мечтающая видеть Нэнси Пелоси у себя в гостях (от Кубы до Ирана).

Россия не может предложить деньги, но располагает энергоносителями. Старые добрые "зеленые" не пригодятся ни одной стране, если у нее нет доступа к таким ресурсам, как нефть и газ, а Россия напрашивается тут как стабильный партнер.

Конечно, критерий лояльности не должен бить в глаза, и поэтому заходит речь об определенной идеологии, культуре, социальной модели. В данном вопросе Владимир Путин, как обычно, часто в чем-то сдержан, а в чем-то нет. Он подчеркивает, что Россия предлагает нравственную основу в мире, где мораль превратилась в тривиальную вещь, и это, несомненно, добавит России сторонников по всему миру. Однако ставка на эту карту никогда ничего не гарантировала.

Кто-то из гостей во время марафонской дискуссии в клубе "Валдай" вспомнил Сталина и то, как в 1941 году, когда над Россией нависла величайшая угроза, согласился пойти навстречу церкви и некоммунистическим частям общества, чтобы все объединились ради защиты страны. Путина спросили, мог бы он сегодня сделать то же, что сделал тогда Иосиф Сталин, но в другом — пойти навстречу коммунистам? Владимир Путин ответил уже известной формулой о том, что в Советском Союзе было "хорошее и плохое", и что он и его администрация "ничего не отвергают" и сотрудничают с левыми.

Может и так, но на глобальном уровне непросто будет заявить о себе как о центре, поскольку в такие времена, как сейчас, это мало кому интересно. Владимиру Путину придется выбирать, и, похоже, он уже давно понял, что ему выгоднее ставить на консервативные ценности, тем самым максимально отмежевываясь от современного Запада. Тут я намеренно пишу о "современном" Западе, так как и сам Путин говорит, что у России достаточно сторонников и в США. Иными словами, он намекает, что Запад крайне неоднороден и возможны исторические изменения, которые будут на руку России.

Они возможны, но не гарантированы. Достаточно посмотреть на текущую ситуацию. Да, консервативные избиратели, возможно, симпатизируют России, поскольку ее риторика им ближе, чем собственные радикальные правые у власти. Новейший пример — Италия, где новый премьер-министр Джорджа Мелони постоянно повторяет, что хочет помогать Украине и быть лояльным членом НАТО. Что итальянские избиратели думают по этому поводу? А кто их спрашивает? Похожее произошло и в Америке, когда американцы выбрали Дональда Трампа, конечно, еще и потому, что он планировал сближение с Россией. Да, можно сказать, что при Трампе обстановка в мире, безусловно, была спокойнее, чем при Джо Байдене. Но не сказать, чтобы Дональд Трамп выстраивал мир с Россией. Отнюдь. Возможно, он и попытался, но вскоре понял, что эта миссия невыполнима, особенно учитывая позицию американского "глубинного государства". И не зря оно зовется "глубинным".

Сегодня вечером Владимир Путин сказал очень многое, но многие вещи звучали и в прошлых выступлениях. Грядет многополярный мир, но прежде нужно, чтобы рухнул американский доллар. Об этом говорят уже много лет, но этого так и не происходит.

Взоры мира, несомненно, устремлены на Россию. И если бы недавно было принято российское предложение об анонимном голосовании на Генеральной ассамблее ООН, когда шло голосование о судьбе новых российских территорий, ушедших из Украины, то результаты нас, вероятно, шокировали бы. Конечно, Россия может привлечь на свою сторону ту часть мира, которая чувствует себя притесненной. Кстати, тем же активно занимается и Китай. И как раз эта часть мира хотела бы объединенного российско-китайского лидерства в качестве глобальной альтернативы, которая становится все привлекательнее.

Но Владимир Путин должен понимать, что вооруженный конфликт на Украине определит будущее. Это, несомненно, понимает и вторая сторона, и поэтому там так часто говорят о том, что Россия "должна проиграть". Ведь если она не проиграет, то весь (третий) мир, за исключением Запада и нескольких крайне лояльных партнеров (хотя еще вопрос, останутся ли они) перейдут на сторону России. Понимание этого делает вооруженный конфликт на Украине чрезвычайно важным, а значит, и очень опасным.

**Комментарии читателей:**

**Korisnik\_20592 -** Путин ОК. Он действует по принципу катализатора. Катализатор нужен не для того, чтобы реализовать реакцию, а чтобы сделать ее возможной и ускорить ее. Все большие империи распадаются из-за недостатка ресурсов, причем в момент наивысшей силы и экспансии. Это не мое мнение, а мнение Джареда Даймонда и Шпеглера. Все эти мантры о силе и разуме Запада — для малых детей. Рим тоже пал, когда казалось, что он еще не был сильнее и мудрее. А его разрушили неграмотные германцы. Внутренние противоречия разрушают империи, и Запад сейчас точно в этой стадии накануне распада. Педе\*\*, наркоманы, извращения. Они живут как при императоре Гелиогабале. Дальше будут варвары у ворот. Коронавирус тут как Антонинова чума. Дорогая энергия и инфляция приведут к серии гражданских войн на самом Западе, и тут начнется.

**Data -** В отличие от Владимира Путина, который говорит часами без бумажки, Джо Байден три раза потерялся бы, шесть раз просил бы маму, пять раз пожал бы руку воздуху, а еще ему потребовался бы грузовик бумажек, чтобы не забыть, с чего он начал…

**davor55 -** Отвратительно смотреть, как по всей Европе появляются маленькие буши, которые говорят: "Кто не за НАТО и Украину, тот против нас" или "Путин — игрок". Но достаточно, чтобы хоть одна или две европейские страны отказались слушаться США, и тогда все забуксует. Если бы Америке пришлось выбирать между падением доллара, гражданскими беспорядками внутри страны и Европой в огне, то… Нетрудно догадаться, что США выбрали би. Однажды они уже сделали этот выбор в конце 20-х и начале 30-х годов прошлого века.

**Duro -** Снова великая речь и великие идеи президента Владимира Путина. Воистину великий человек и великий оратор.

**George -** Новый мировой порядок… До него еще очень далеко. Запад все же символизирует технологическое развитие, культуру, экономику. Вот что меня порадовало бы, так это если бы Запад когда-нибудь расплатился за все те злодеяния, которые творил по всему миру. Я говорю, в том числе, о Великобритании, США, Испании, Франции, Нидерландах, Италии.

**\*\*\***

**Украинский конфликт может ускорить падение американской империи**

***Фредерик Лассе (Frédéric Lassez), Boulevard Voltaire (Франция)***

В недавней статье, опубликованной в журнале Marianne, Эммануэль Тодд, продолжая свой анализ упадка США, который он начал в книге "После империи" (2002), утверждает, что конфликт на Украине представляет собой экзистенциальную проблему не только для Москвы, но и для Вашингтона. "Если Россия удержится на Украине, имперская система США рухнет", — утверждает Тодд.

Он считает, что с торговым дефицитом в 1000 миллиардов долларов и многочисленными признаками застоя как в промышленном, так и в военном плане, Америка господствует сегодня в мире при помощи "символов", которые скрывают реальность, а также благодаря доминированию доллара. Не реальные технические достижения и не подлинные духовные ценности, а "нематериальные активы" — финансовая система, Интернет и английский язык — дают США их власть. Если Россия переживет период санкций, это будет свидетельствовать о том, что США больше не могут контролировать и "сдерживать" другие суверенные государства. Все слабые стороны империи выйдут наружу.

Перед лицом экзистенциального риска, американцы с помощью НАТО, своего военного инструмента, готовы на все, чтобы победить. По мнению Эммануэля Тодда, свидетельством тому является нападение на газопроводы "Северный поток". Тодд не сомневается, что нападение совершили "представители атлантических сил" — или сами британцы и американцы, или их агенты которого он не сомневается.

Каким бы привлекательным для нас ни был анализ упадка США, понятное дело, что он вряд ли понравится вашингтонскому руководству и людям, сделавшим на него ставку. Даже если безжалостные цифры и факты будут свидетельствовать об упадке его империи, американские элиты остаются носителями человеческой психологии с ее феноменами когнитивного диссонанса, заставляющего видеть и истолковывать события совсем иначе, чем они есть в реальности.

В статье, опубликованной в L’Express 22 октября, Фрэнсис Фукуяма пишет, что в украинском конфликте он увидел подтверждение своей теории "конца истории". То есть того самого рая, который он обещал еще в 1989 году: мира, где не будет войн и бедности просто потому, что все признают США и созданную ими систему "венцом истории". Фукуяма предлагает своим читателям более идеологическое прочтение истории, чем у Эммануэля Тодда. Игнорируя приводимые Тоддом факты, Фукуяма призывает сторонников либеральной демократии "не поддаваться фатализму, который молчаливо принимает российско-китайскую линию, согласно которой наши демократии уже провалили все испытания и теперь непременно придут в упадок". Либеральный мир, признает Фукуяма, сейчас не являет собой образец миролюбия и многих разочаровал, но, напоминает нам "философ", либеральный мир и раньше терпел ужасные неудачи: вспомним, например, 1930-е годы. Тем не менее, напоминает Фукуяма, его авторитарные конкуренты всегда заканчивали крахом. (*Здесь очевидная подмена элементарных политологических терминов: "конкурентом" англичан и американцев в 1939 году выступило тоталитарное государство, а именно нацистская Германия, напавшая заодно и на Советский Союз, так что "крахом" закончил тогда нацистский тоталитаризм, а не все "авторитарные конкуренты" — прим. ИноСМИ*.)

Сегодня Фукуяма видит те же признаки слабости у нынешних противников "западных демократий", будь то Россия, которая, по Фукуяме, "стала объектом насмешек", Китай или Иран. Фукуямой делается вывод, что противники просто занимаются глупостями, а Запад опять находится на правильной стороне истории.

Такую же оптимистичную позицию занимает Белый дом, опубликовавший недавно документ о своих стратегических приоритетах. Во вступительной части сенильный Джо Байден крутит ту же пластинку, что и Фукуяма, противопоставляя лагерь "демократий", возглавляемых и защищаемых Соединенными Штатами, "автократиям" во главе с Китаем и Россией. При этом Байдену так видится, что это именно Пекин и Москва пытаются ниспровергнуть международный порядок.

Родившийся в 1942 году и живущий в другом мире от старости американский президент выражает надежду, что и эти две сверхдержавы поймут в конце концов, что "никогда не стоит связываться с США" (в драке). В качестве обоснования Байден приводит динамизм экономики своей страны, стойкость своего народа и свою уникальную армию. "У Соединенных Штатов есть все, чтобы выиграть соревнование XXI века. Мы становимся сильнее после каждого кризиса. И ничто не может превзойти наши возможности", — заключил Джо Байден.

Итак, неужели нас ждет на новом витке спирали все тот же "конец истории" и новая безоговорочная победа западного мира во главе с США?

Нет, такой "день сурка" нас не ждет. За детальным объяснением, почему этого не случится, можно обратиться к анализу британского академика Ричарда Саквы, специалиста по советскому миру и России. В работе "Россия против остальных", опубликованной в 2017 году, он охватывает все компоненты, которые после распада Советского Союза привели к украинскому кризису 2014 года. Именно с этого момента Саква начинает описание того изменения геополитики, которое мы наблюдаем сегодня.

Неспособность Европы освободиться от опеки США и создать континентальную систему безопасности, включающую в себя Россию, привела к тому, что Россия выбрала курс на Азию и сблизилась с Китаем. Вот вывод господина Саквы: однополярному миру, возникшему после окончания холодной войны, сейчас бросает вызов "антигегемонистская" коалиция России, Китая и их союзников.

Новые международные организации, включая БРИКС и ШОС, развиваются и прогнозируют наступление не "антизападного", а "постзападного" мира. Украинский конфликт если и не ставит под угрозу само существование американской империи, то явно способствует ускорению этого процесса. Речь идет не о "конце истории" Фукуямы, а о конце одного из ее циклов. Цикл господства глобального Запада над миром явно подходит к концу.

**\*\*\***

**Байден делает ставку на коалицию желающих на Украине?**

***Дуглас Макгрегор, The American Conservative (США)***

Когда Наполеон Бонапарт в 1812 году начал свою военную кампанию с целью завоевать Россию, он возглавил самую большую "коалицию желающих" в истории. Основу армии Бонапарта численностью 400 тысяч человек составили французы, но в ней также были итальянские, голландские, немецкие и польские солдаты. Сражались они, по правде говоря, без особого энтузиазма. Если откровенно, то кроме французов, одни только поляки горели желанием пойти маршем на Москву.

К тому моменту, как многонациональная армия Наполеона добралась до Москвы, трескучие морозы, губительные сражения, истощение, болезни и слабое тыловое обеспечение сократили силы вторжения более чем наполовину. Вскоре после этого Пруссия и северогерманские союзники переметнулись на сторону русских, а остальные (исключая поляков) дезертировали или умерли во время отступления.

Похоже, сегодня Белый дом во главе с Байденом вознамерился использовать многонациональные силы против России. Альянс НАТО не в состоянии принять единодушное решение о военном вмешательстве на стороне Украины, ведущей боевые действия против России. Но как намекнул недавно Дэвид Петреус, президент со своими генералами задумался о собственной "коалиции желающих". Предположительно эта коалиция будет состоять в основном из польских и румынских войск, а ее основу составит армия США. Все эти силы будут задействованы на Украине.

Любая военная кампания заканчивается победой или поражением, которые предопределяются стратегическими прогнозами, лежащими в основе оперативного планирования и ведения боевых действий. Не зная подробностей проводимой в Вашингтоне дискуссии, мы все равно можем задать вопросы о предполагаемых "целях, методах и условиях завершения" операции, к которой должна быть привлечена "коалиция желающих".

Во-первых, какова цель этой коалиции? Изгнать российские войска с территории Украины? Укрепить украинскую оборону и добиться прекращения огня с последующим переходом к переговорам? Или это просто хитрый способ втянуть Североатлантический альянс в войну с Россией, хотя этот конфликт поддержат очень немногие европейцы?

Во-вторых, что будут делать ВВС и сухопутные войска США, если с момента пересечения польской и румынской границы они вступят в бой на Западной Украине? Российское верховное командование, вне всяких сомнений, определит, что американский военный компонент является центром тяжести в составе коалиции. Отсюда следует, что русские всю свою военную мощь прежде всего и главным образом сосредоточат на уничтожении военной структуры США, включая космическое командование, систему управления, разведку и средства слежения.

В-третьих, почему Вашингтон создает "коалицию желающих"? По политическим соображениям, или потому что предвидит интенсивные боевые действия, и ему нужны региональные союзники, способные взять на себя часть бремени? Неядерные силы США в одиночку вряд ли сумеют разгромить неядерные силы России. Поэтому возникает вопрос. Сможет ли ведомая США коалиция собрать разнообразные военные силы и средства, необходимые для достижения превосходства над российской армией, и достаточно ли будет у них ударной мощи, чтобы вынудить Москву изменить свое поведение? В равной степени важно и то, сумеют ли американские и союзные войска защитить многочисленные транспортные сети Европы, а также военно-воздушные и военно-морские базы от российских авиационных и ракетных ударов.

В-четвертых, будут ли наложены какие-то ограничения на ведение боевых действий силами коалиции, которые партнеры по альянсу считают жизненно важными? Всегда существуют разные мнения в вопросах о том, как воевать с противником, как далеко продвигаться, и насколько серьезно можно рисковать. Отсутствие ясности в отношении конкретных целей может иметь серьезные последствия. Иными словами, в какой степени американское военное командование может рассчитывать на единоначалие в этой войне с участием союзников? Перевесят ли потребности в таком единоначалии чисто национальные интересы? Полезно вспомнить, что Москва обладает полной властью над всеми своими войсками, включая силы партнеров и союзников. В России единоначалие абсолютное. Москве не придется иметь дело с различными предпочтениями и разнообразными мнениями членов коалиции.

И наконец, генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг утверждает, что поражение Украины в вооруженном конфликте с Россией будет истолковано как поражение Североатлантического альянса. А разве тяжелые потери сухопутных войск США, вступивших в конфронтацию с российской военной машиной, не станут сигналом о поражении Вашингтона? Насколько быстро США и силы союзников сумеют восполнить свои потери? И разве тяжелые потери Америки не создадут угрозу ядерного ответа со стороны США? Почему оказываемая Украине поддержка должна ставить по угрозу безопасность и выживание НАТО?

Дополнительные вопросы вызывает стратегическая двойственность Вашингтона в вопросе применения ядерного оружия первым, которую он вновь продемонстрировал совсем недавно. Представители администрации Байдена указывают на то, что президент не сдержит данное в 2020 году обещание. Тогда он говорил, что единственное предназначение ядерного оружия – это предотвращение ядерного нападения на США и их союзников.

Вместо этого президент Байден утвердил политику времен Обамы, которая разрешает применять ядерное оружие не только в ответ на ядерное нападение, но и на неядерные угрозы. Такое решение президента Байдена столь же опасно и губительно для целей США и союзников, как и план Моргентау, который предусматривал ликвидацию промышленности Германии. Его отвергли, но он продлил войну против нацистской Германии по меньшей мере на полгода. Неужели кто-то в Вашингтоне на самом деле верит, что благодаря такой новой политике война с Россией станет менее вероятной?

Военная стратегия – это не взаимосвязь между целями и средствами. Политические руководители и военачальники поглощены мыслями о средствах и слишком мало думают о целях. Сегодня недостаточно быть хорошим технократом. Политические руководители и военачальники должны быть серьезными стратегами, остро осознающими сильные и слабые стороны Америки, которые накладывают ограничения на ее стратегический выбор.

Нельзя недооценивать издержки от эскалации конфликта и ту цену, которую придется платить американцам и европейцам. Президент со своими генералами должен понимать, насколько губительным и оскорбительным станет военное поражение для американского общества, ослабленного длившимися 20 лет военными кампаниями в Ираке и Афганистане. Боевой дух американской армии низок. Набирать людей в вооруженные силы США, и особенно в сухопутные войска, сегодня намного сложнее, чем раньше. Экономическое положение Америки тоже весьма шаткое. А перспективы европейской экономики выглядят еще мрачнее.

Начав войну с Россией, Наполеон не просто недооценил противника. Он также составил в корне неверное мнение о своих союзниках. Президент Байден и его генералы не должны повторять те же самые ошибки на Украине.

**\*\*\***

**Речь Путина: «доминирование Запада завершается», нужен «новый мировой порядок», мир вступил в самое опасное десятилетие со времен Второй мировой**

***Daily Mail (Великобритания)***

В важнейшем внешнеполитическом выступлении в Москве Владимир Путин заявил, что "период доминирования Запада завершается", и призвал к "новому миропорядку", а также преуменьшил "необходимость" применения Россией ядерного оружия на Украине.

Российский лидер представил свой взгляд на глобальную политику и обвинил Запад в разжигании напряженности на Украине и на Тайване, а также в подстегивании мирового энергетического кризиса и создании продовольственной катастрофы.

Путин предупредил, что мир вступает в самое опасное десятилетие со времен окончания Второй мировой войны, и заявил о необходимости формирования нового миропорядка, в котором Россия будет играть более важную роль. "Запад не способен единолично управлять человечеством, но отчаянно пытается это делать, а большинство народов мира уже не хочет с этим мириться", – заявил он.

По словам Путина, Москва не намерена применять ядерное оружие в Украине, хотя в прошлом он неоднократно предупреждал о том, что готов использовать все доступные средства для защиты России, включая ее огромный ядерный арсенал.

"Но нам не нужно этого делать, — сказал Путин, — для нас смысла нет никакого в этом – ни политического, ни военного".

Хотя в некоторых моментах казалось, что Путин протягивает оливковую ветвь – заявления о том, что Россия "не считает себя врагом Запада" и "просто отстаивает право на развитие", – он ясно дал понять, что все обсуждения этого нового "миропорядка" должны вестись на условиях Москвы.

По словам Путин, Запад неоднократно отвергал мирные планы Москвы, которые она предлагала до начала конфликта на Украине, – вывод войск НАТО из государств бывшего Советского Союза вопреки желаниям их правительств – и вместо этого выбрал конфликт.

Россия не является врагом Запада, но будет продолжать противостоять диктату западных неолиберальных элит, сказал он, обвинив их в попытках подчинить себе Москву.

"Их цель — сделать Россию более уязвимой и превратить ее в инструмент для достижения своих собственных геополитических целей", — сказал Путин.

Президент России подтвердил свое давнее утверждение о том, что русские и украинцы являются частью единого народа, и вновь охарактеризовал Украину как "искусственное государство", получившее исторически российские земли от коммунистических правителей в советское время.

**Комментарии читателей:**

**DJ pool -** Не только русские, но и многие народы Азии, включая Китай и Индию, начали ненавидеть Запад. Жители США думают, что они собираются спасти мир, но им только промывают мозги.

**JustAnotherVoice -** В словах Путина скрывается горькая правда. Однополярный мир подходит к концу, такой порядок вещей просто был неестественным. Каждая региональная супердержава начинает угасать также, как Рим, когда он ввязался в конфликты с Карфагеном, германцам, Далмацией и Персией, что раскололо империю на Восточную и Западную. Нефтедобывающие страны хотят перейти на мультивалютную систему и отказаться от доллара. Индия, Бразилия, Китай и Россия меняли валютные корзины, чтобы им было проще друг с другом торговать. Цена, которую мир платит за сохранение статуса США как супердержавы, постоянно росла, но сейчас долг стал просто огромен. Я думаю, мы движемся к многополярному миру, как во времена, когда Германия соперничала с Великобританией, а та с Францией и так далее… История повторяется.

**Sharon1776 -** Запад нарушил договоренности о непринятии Украины в НАТО. Если бы Мексика или Канада поставили бы свои войска на границу с США, американцы тоже, наверное, взбесились бы.

**McDark -** Он прав. Западные демократии не особенно хорошо справляются с управлением. Но утверждения Путина о том, что он и его соратники могут предложить что-то получше, просто смехотворны! Как сказал Черчилль, "Демократия — наихудшая форма правления, если не считать всех остальных".

**Mypierre -** Путин – единственный, кто говорит правду. Американцы убаюканы ложным ощущением безопасности. Просто посмотрите, что мы творим. Мы ведем себя не иначе как агрессивно и тратим неприличные суммы денег на ведение боевых действий. И не надо мне говорить, что мы там не при чем, ведь вся разведка и логистика на нас. Там всё просто кишит ЦРУ. Это ужасает.

**Modesty -** А он не ошибается, когда говорит о конце господства Запада – решение ОПЕК+ поддержать Россию это доказывает. Однако, к сожалению, это означает, что эпоха доллара как мировой резервной валюты тоже завершается.

**BeanoBaxter -** Путин абсолютно прав. У России долг составляет 18% от ВВП, у Великобритании – 96%, а у США – 125%. Запад разорен финансово и морально. Наши идиоты-"лидеры" ведут нас в пропасть. А Путин даже в такой ситуации старается вести себя разумно. Нам нужно начать мирные переговоры и избрать иной путь, пока у нас ещё есть шанс. Неоконсерваторы этого не сделают. Они скорее устроят ядерную войну, чем признают, что они натворили.

**Bill -** По крайней мере, он способен произнести речь. Байден с трудом два слова может связать.

**Desertraptor2 -** Мы на Западе – идиоты. Это ведь Обама вмешался в политику Украины, чтобы получить покорного США президента, чтобы НАТО могла разместить войска на границе с Россией. У Украины и России было соглашение, которое Киев не выполнил. Невежество сторонников США поражает. Люди становятся глупее, если следуют американскому нарративу. Это мы, Запад, воевали последние 30 лет. Так объясните, пожалуйста, чем Россия плоха. Мы вступили в войну из-за лжи об оружии массового уничтожения Саддама, убивающего свой народ, Аль-Асада, убивающего свой собственный народ. Мы являемся единственной причиной того, что родились такие организации как ИГИЛ\* и Талибан\*. Попробуйте хоть немного подумать вместо того, чтобы просто показывать, насколько вы невежественны. В Ливии был мир, пока мы не убили полковника Каддафи, который приносил большое богатство своему народу. Страна сейчас в руинах, опять же благодаря вмешательству США. ИГИЛ\* выросло после смерти Каддафи. Попробуйте хотя бы немного подумать. И тогда вы действительно сможете хоть что-то понять. Сегодняшние мировые проблемы в большей степени порождены США.

**Around in circles -** Путин также говорит, что если Запад хочет ввести "десятки гендеров и гей-парадов", то "пускай делают что хотят. Но на что они точно не имеют права, так это требовать от других следовать в том же направлении". На этот раз я согласен с ним. Но все же мы все вынуждены мириться со всей этой "воуковской" дрянью, и он прав, они пытаются навязать это всем в мире. Я не могу понять, почему мы навязываем свои идеи и политику другим странам.

**Theukisfull -** Запад прекрасно разрушает себя без всякого вмешательства со стороны русских. Эта дурацкая "воук-культура", массовые протесты, слабые правительства и орды нелегальных мигрантов.

**Millstone -** Путин, конечно, далеко не подарок, но во многом он прав. Запад в руинах. Мы беспардонно вмешиваемся в дела других суверенных государств. Мы говорим о свободе слова, но, если вы не согласны с проблемами транс-тематики, вас "отменяют", то есть подвергают полному остракизму. Мы даже не можем называть женщину женщиной. У нас худшая в мире система правосудия, и мы понятия не имеем, как бороться с протестующими. Мы считаем невозможным справиться с массовой нелегальной иммиграцией, и поэтому Великобритания наводнена албанскими, румынскими, польскими и вьетнамскими преступниками, жертвами торговли людьми. Не говорите мне, что у нас все в порядке. Путин просто боится, что его улицы будут такими же, как наши ... царством беззакония и безнадеги.

**Mjs -** Что ж, Путин прав. А демократы ни с кем не хотят мира. На войне можно делать деньги, и разжигание страха помогает сохранить демократам свое руководящее положение среди граждан. Очнитесь, люди! Демократы – вот наш настоящий враг. Ничего этого не произошло бы, если бы Трамп был президентом. Демократы загоняют нас в третью мировую войну. И знаете что? Главным из тех, кто заставляет нас балансировать на грани Армагеддона, является Байден!

**Jes\_J\_Bel -** Другой вывод, который можно сделать из речи Путина на форуме — это то, как много западная пресса лжет и занимается пропагандой. Путин, как пишут у нас, должен быть при смерти, он должен быть сумасшедшим. Тем не менее, он произнес адекватную речь и отвечал на реальные вопросы аудитории в течение трех с половиной часов. Я все это наблюдал, его ум был острым, как всегда. Байдену уже два-три раза нужно было бы сменить старческие подгузники и принять ведро лекарств, чтобы оставаться хотя бы на 10% таким же последовательным, как Путин. А у нас, британцев, тоже нет такого премьер-министра, который мог бы держаться на подиуме так же долго, как Путин.

**The Offenderist -** Посмотрите на этих "лидеров" Запада, которые правят нами в настоящий момент. Мир клоунов!

**Spiritfiremsp -** А вы слушали его речь вживую? Думаю, что нет. Он говорил совершенно ясно, был очень сосредоточенным и совершенно правым. Тектонические плиты сдвинулись, и Запад по праву потерял власть, которой он злоупотреблял последние два десятилетия. Разгром в Афганистане стал последним гвоздем в крышку гроба американской гегемонии.

**Bandanna73 -** Запад уже давно похож на империю, находящуюся в упадке... По мере того, как мы ослабевали, другие страны поднимались со спин империй и получали более сильных, более выносливых граждан. Это произошло в прошлом с Римом и Грецией. Все это обычные циклы изменения баланса мировых сил.

**Pelequin -** Путин прав насчет конца доминирования Запада. Однако для этого нам не нужна какая-то чужая сила, мы вполне способны взорвать себя изнутри с помощью наших посредственных лидеров.

\*организация признана террористической, ее деятельность в РФ запрещена – Прим. ИноСМИ

**\*\*\***

**Ядерное лицемерие**

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Российско-украинский конфликт принял зловещий оборот из-за ядерных угроз Владимира Путина. Возможность ядерной войны особенно шокировала европейцев, полагавших, что США всегда будут защищать их от всего плохого в мире. То, что Путин может обдумывать возможность применения тактического ядерного оружия, рассматривается как дополнительное доказательство его возмутительного поведения. Однако оптимистично настроенные наблюдатели настаивают на том, что от ядерного оружия будет мало толку, и рекомендуют игнорировать заявления российского лидера.

Другие союзники более пессимистичны, что заставило некоторых из них даже пригрозить возмездием. Например, советник по национальной безопасности Джейк Салливан предупредил о нераскрытых подробно "катастрофических последствиях". Менее авторитетные эксперты, такие как Дэвид Петреус, выступают за то, чтобы рискнуть Армагеддоном, напав на вооруженные силы Москвы, и, по-видимому, полагая, что Путин, чья личная судьба может зависеть от исхода конфликта, смиренно отступит и признает поражение. К счастью, президент Джо Байден мыслит все же более ответственно и стремится предотвратить ядерный пожар.

Хотя именно этого и следует ожидать от американского президента, предыдущие лидеры США как раз-то этого не делали. Будучи первой ядерной державой, США не только применили ядерное оружие, но и часто угрожали его применением даже против неядерных государств. Короче говоря, Вашингтон делал то же, что и Москва, только гораздо чаще.

По окончании Второй мировой войны СССР имел большое количественное преимущество по обычным вооруженным силам в Европе. США опасались советского вторжения и угрожали Москве ядерным оружием. В январе 1954 года госсекретарь Джон Фостер Даллес выступил против использования крупных конвенциональных сил США и размещения постоянных гарнизонов в других странах. Вместо этого он высказался за "максимальное сдерживание по приемлемой для нас самих и других свободных наций цене". Это означало опору на "сдерживающий фактор массированной ответной силы", под которым понималось ядерное оружие.

В ноябре 1950 года президент Гарри Трумэн заявил, что вопрос об использовании ядерного оружия в Корее "активно рассматривается". Он также указал, что "мы предпримем любые шаги, необходимые для реагирования на военную ситуацию, как мы всегда делали", и на вопрос, включает ли это ядерное оружие, ответил: "Это включает все вооружения, которые у нас есть". Президент Дуайт Эйзенхауэр писал в своих мемуарах, что он был готов использовать ядерное оружие как против Северной Кореи, так и против Китая, ни у одной из которых его не было, чтобы положить конец войне. Более того, после подписания перемирия он заявил, что применит ядерное оружие против Китайской Народной Республики, если она возобновит войну. В одном из тогдашних протоколов Совета национальной безопасности говорилось: "Президент очень подчеркнуто выразил мнение, что, если китайские коммунисты снова нападут на нас, мы непременно должны ответить, нанеся им сильный удар там, где это будет больнее всего, включая сам Пекин".

В 1955 году Пекин начал военную операцию по захвату острова Ицзяншань, примерно в 15 километрах от Китая. КНР тогда вообще пригрозила вторгнуться на Тайвань, куда националистическое правительство переехало после бегства с материка. После нападения на Ицзяншань "Конгресс США принял т.н. Формозскую резолюцию, в которой обязался защищать Китайскую Республику (Тайвань) от дальнейших нападений. Затем... Соединенные Штаты предупредили, что рассматривают возможность использования ядерного оружия для защиты националистического правительства". Эйзенхауэр говорил, что не видит причин, по которым ядерное оружие "не следует использовать точно так же, как вы используете пули или что-то еще". Вице-президент Ричард Никсон объявил: "Тактическое атомное оружие теперь является обычным и будет использоваться против целей, имеющихся у любой агрессивной силы".

Тайваньский кризис повторился три года спустя, на этот раз Пекин угрожал островам Цзиньмэнь. The New York Times сообщала тогда: "Когда в 1958 году коммунистические китайские силы начали обстрел островов, Соединенные Штаты поспешили поддержать своего союзника военной силой, включая разработку планов нанесения ядерных ударов по материковому Китаю, согласно все еще засекреченным документам, которые проливают новый свет на то, насколько опасным был тот кризис. Американские военачальники настаивали на нанесении США ядерного удара по Китаю первыми, принимая на себя риск того, что Советский Союз ответит тем же в защиту своего союзника, и погибнут миллионы людей".

В 1969 году Китай опасался нападения со стороны Советского Союза. Сообщается, что СССР тогда пытался добиться нейтралитета от Соединенных Штатов, но администрация Никсона угрожала ядерной войной. Согласно китайскому историческому журналу: "На последнем этапе перед нападением Москва запросила мнение Вашингтона. Никсон видел в Советском Союзе свою главную угрозу и хотел, чтобы против него стоял сильный Китай. Однако он опасался воздействия последствий ядерных ударов на 250 000 военнослужащих США в Азиатско-Тихоокеанском регионе. 15 октября Киссинджер сказал советскому послу в Вашингтоне, что США не будут сохранять нейтралитет и в отместку на атаку СССР нападут на советские города".

Американские военные готовились к применению ядерного оружия и во Вьетнаме. The New York Times сообщила о недавно рассекреченных дипломатических материалах: "Из недавно рассекреченных документов стало известно, что в один из самых мрачных моментов войны во Вьетнаме высший американский военачальник в Сайгоне в 1968 году активировал план по размещению ядерного оружия в Южном Вьетнаме, пока его не отменил президент Линдон Джонсон. Документы раскрывают бывшие тогда совершенно секретными приготовления главнокомандующего американскими войсками во Вьетнаме генерала Уильяма Уэстморленда к тому, чтобы иметь под рукой ядерное оружие, если американские войска окажутся на грани поражения в Кхесани, одном из самых ожесточенных сражений вьетнамской войны". Также выдвигались, хотя в конечном итоге и были отклонены, предложения администрации Эйзенхауэра об использовании ядерного оружия для поддержки французской армии в Дьенбьенфу, администрации Джонсона для удара по Северу и администрации Никсона для принуждения Северного Вьетнама к соглашению о мире.

В 1973 году, всего через шесть лет после ошеломляющей победы в Шестидневной войне, Израиль был застигнут врасплох своими соседями и балансировал на грани поражения, прежде чем оправиться, будучи поддержанным массированной переброской оружия по воздуху из США. Вашингтон также по разным каналам угрожал нанести ядерный удар по Советскому Союзу, если он вмешается в этот конфликт. Как пишет журнал Foreign Policy:

*"В лихорадочные последние дни войны Соединенные Штаты обнаружили, предположительно, радиацию, исходившую якобы от советского грузового корабля, направлявшегося в Египет, и пришли к выводу — почти наверняка ошибочному, — что Москва перебрасывала ядерные боеголовки в Каир. Частично в ответ на это 24 октября Вашингтон привел свои ядерные силы в состояние глобальной боевой готовности всего в четвертый раз в истории. С тех пор он предпринимал такой шаг лишь дважды. Как сообщается, предупреждение США побудило Советский Союз издать приказ о начале приведения в боевую готовность своих ядерных сил".*

У президентов Бушей были свои ядерные катаклизмы. Администрация Джорджа Буша-старшего предупреждала иракских чиновников: "Не дай бог... если химическое или биологическое оружие будет использовано против наших войск — американский народ потребует возмездия". Госсекретарь Джеймс Бейкер объяснял, что он "намеренно создавал у иракцев впечатление, что использование Ираком химических или биологических веществ вызовет тактический ядерный ответ". Второй Буш добился сомнительной тройственности: вторжение на основании фальшивых доказательств, нарушение международного права и угроза применения ядерного оружия. В 2002 году президент Джордж Буш-младший повторил своего отца. Администрация также добавила предупреждение к своей стратегии национальной безопасности, в которой говорилось: "Соединенные Штаты будут и впредь давать понять, что они оставляют за собой право ответить подавляющей силой, в том числе путем использования всех наших возможностей, на применение ОМУ (оружия массового уничтожения) против страны, наших вооруженных сил, друзей и союзников".

Буш-младший также заявил, что "рассматриваются все варианты" в отношении Ирана. Когда его спросили, включает ли это ядерное оружие, он повторил: "На столе все варианты". Многие понимали, что это означает "да". Преемник Буша, президент Барак Обама, использовал ту же формулировку. В 2015 году он объяснил: "Я ясно дал понять, что Ирану не будет позволено обзавестись ядерным оружием в мое пребывание у власти, и на протяжении всего моего президентства я придерживался политики держать на столе все варианты, включая всевозможные военные варианты, для достижения этой цели".

США также угрожали применением ядерного оружия в связи с блокадой Берлина в начале холодной войны, их интервенцией в Ливане в 1958 году и хранением химического оружия в Ливии в 1996 году. Стратеги Пентагона, видимо, подготовили и другие планы использования атомного оружия и в других частях мира. Эти планы остаются строго засекреченными и готовыми к любому кризису. США продолжают выпускать ядерные предупреждения в отношении защиты своих союзников почти ежедневно. Известными стали проклятия Дональда Трампа в адрес Северной Кореи о том, что он ответит на угрозы Пхеньяна "с таким огнем и яростью, каких мир никогда еще не видел" и что он обладает "гораздо более мощной" ядерной кнопкой, чем северокорейский лидер Ким Чен Ын. Буквально на прошлой неделе, говоря о Южной Корее и Японии, заместитель госсекретаря Венди Шерман заявила, что "мы будем использовать весь спектр оборонных возможностей США для защиты наших союзников, включая потенциал ядерной, обычной и противоракетной обороны". Также на прошлой неделе журнал Politico сообщал, что "Соединенные Штаты ускорили развертывание более точной версии своей основной ядерной бомбы на базах НАТО в Европе", которые развернуты для защиты союзников Америки по НАТО от любого врага.

Несомненно, официальные лица Вашингтона считают, что Америка имеет право выдвигать столь многочисленные угрозы. На этом фоне предупреждения Путина выглядят гораздо менее жесткими по сравнению с предупреждениями ряда президентов США, явно демонстрировавших готовность применить ядерное оружие. Если Вашингтон может делать это без каких бы то ни было последствий, то почему кого-то удивляет, когда другие ядерные державы следуют его примеру? Разве нынешнее положение России — в том числе потенциальная возможность военных неудач и территориальных потерь — не столь же серьезна, как и любая из тех, с которыми сталкивалась Америка?

Конечно, это не оправдывает поведение Путина. Военная спецоперация России на Украине была неоправданной. Москве следует остановить свою спецоперацию, а не угрожать применением ядерного оружия. Однако США не вызывают никакого доверия, когда критикуют Россию за угрозу использовать ядерное оружие. Если Вашингтон хочет возглавлять весь мир в этом вопросе, он должен жить в соответствии с теми принципами, соблюдения которых он требует от других.

**\*\*\***

**Российские военачальники обсуждали применение ядерного оружия, сообщили американские чиновники**

[***Джулиан Барнс***](https://inosmi.ru/author_barnes/)***,*** [***Эрик Шмитт***](https://inosmi.ru/author_eric_schmitt/)***, Хелен Купер (Helene Cooper), The New York Times (США)***

Недавно высокопоставленные российские военные обсудили, когда и при каких обстоятельствах Москва может применить на Украине тактическое ядерное оружие. По словам ряда высокопоставленных американских чиновников, это усугубило беспокойство Вашингтона и союзников.

Президент Путин в беседах не участвовал, несмотря на усиление ядерной риторики на фоне российских неудач на поле боя.

Администрацию встревожил сам факт обсуждений — как показатель разочарования российских генералов. Кроме того, это говорит о том, что завуалированные угрозы Путина применить ядерное оружие могут быть не просто словами.

При этом американские официальные лица подчеркнули, что пока не видели признаков переброски ядерного оружия или иных тактических меры для подготовки к удару.

Разведданные об этих обсуждениях были распространены внутри правительства США в середине октября. Подробно описывать сценарии применения ядерного оружия, рассмотренные российскими военачальниками, американские чиновники не стали. Однако глава ЦРУ Уильям Бёрнс ранее заявил, что толкнуть Россию к этому шагу могут "отчаяние" Путина и военные неудачи.

Представитель Совета национальной безопасности Джон Кирби комментировать подробности отказался. "Нам с самого начала было ясно, что заявления России о потенциальном применении ядерного оружия — повод для глубокой озабоченности, и мы относимся к ним всерьез, — заявил Кирби. — Мы продолжаем следить за этим, насколько это возможно, но пока не видим никаких признаков, что Россия действительно готовится к этому шагу".

По оценкам Пентагона, российский арсенал насчитывает до 2 000 единиц тактического ядерного оружия, предназначенного для применения в боевых условиях для подавления обычных сил. Никогда прежде тактическое ядерное оружие в бою не применялось, однако есть масса способов его доставки — в том числе с помощью ракеты или артиллерийского снаряда.

Мощность и дальность тактического ядерного оружия меньше, чем у боеголовок межконтинентальных баллистических ракет.

Военные эксперты говорят, что применение ядерного оружия (впервые за более чем 75 лет) коренным образом изменит ход конфликта. Хотя итоговые разрушения будут зависеть от целого ряда факторов, в том числе от размера оружия и ветра, даже небольшой ядерный взрыв может привести к гибели тысяч людей и сделать обширные территории Украины непригодными для жизни.

У Путина есть единоличное право решать о применении тактического устройства, и он может принять решение независимо от мнения своих генералов.

Новые разведданные появились на фоне безосновательных утверждений Москвы, будто Украина планирует применить так называемую "грязную бомбу" - обычное взрывное устройство с добавлением радиоактивного материала. И это произошло на фоне беспорядочных контактов между официальными лицами США и других западных стран и их российскими коллегами, включая два телефонных звонка между министрами обороны Ллойдом Остином и Сергеем Шойгу.

Хотя риск дальнейшей эскалации остается тревожно высоким, представители администрации Байдена и американские союзники отмечают, что телефонные разговоры в конце прошлого месяца помогли частично разрядить ядерную напряженность. По словам ряда чиновников, выступление Путина в прошлый четверг, когда тот отмел планы применения на Украине ядерного оружия, снизило температуру еще больше. "Нам незачем это делать. У нас смысла нет никого — ни политического, ни военного", — заявил Путин.

После того, как Россия ввела на Украину войска, но понесла значительные потери, сам Путин немало усугубил страхи о применении ядерного оружия.

Один европейский чиновник объяснил, что союзники сочли это привычным путинским маневром по нагнетанию напряженности, наблюдению за реакцией Запада и его собственной общественности, а затем принятию мер по успокоению ситуации.

На прошлой неделе Россия провела ежегодные военные испытания ракет, способных нести ядерное оружие. Остин сказал, что США не считает их "ширмой" для применения тактического ядерного оружия против Украины.

Представители администрации в Вашингтоне не считают, что Путин планирует применение тактического ядерного оружия или грязной бомбы. "Мы не видели никаких признаков, что Путин принял решение использовать грязную бомбу", — сообщил Остин репортерам в Пентагоне в прошлый четверг, добавив, что даже разговоры о применении ядерного оружия "опасны".

При этом он подчеркнул, что администрация "определенно обеспокоена" перспективой эскалации с начала конфликта. "Это будет первый случай применения ядерного оружия более чем за 70 лет, — сказал он. — И если бы это произошло, то с самого начала понятно, что последует мощная реакция мирового сообщества".

Чиновники администрации Байдена упорно отказываются конкретизировать, каким будет ответ, но президент подчеркнул, что наносить ответный ядерный удар не планирует.

"Я даю боссу рекомендации о том, что нам делать и как, поэтому я позабочусь о том, чтобы у него были реальные, по-настоящему эффективные ответы относительно наших намерений", — сказал Остин, не вдаваясь в подробности.

Для Путина применение тактического ядерного оружия меньшей мощности на Украине сопряжено с бóльшими сложностями, чем приказ о запуске стратегического оружия — в частности, межконтинентальных баллистических ракет. Для перемещения тактического ядерного оружия недостаточно отдать приказ и нажать на кнопку.

От командиров потребуются практические шаги — в том числе для снижения рисков для российских военных в районе взрыва.

"Даже если поступит приказ Кремля, это не произойдет по мановению волшебной палочки", — сказал в интервью на прошлой неделе Питер Цвак, генерал армии в отставке и военный атташе США в Москве с 2012 по 2014 год.

С самого начала конфликта американские спецслужбы ищут признаки, что Путин готовится к применению ядерного оружия, — будь то необъявленные ядерные учения или приведение в боевую готовность стратегических сил.

Но американские чиновники подчеркнули, что системы обнаружения и предупреждения таких шагов несовершенны и нет никаких гарантий, что военные или разведка смогут заранее предупредить Белый дом. И это одна из причин, почему сведения о дискуссиях внутри российского командования вызвали такой интерес.

В ходе ядерных дискуссий российские военные взвесили, чтó может побудить Москву использовать тактическое оружие. И для США дополнительные обсуждения на уровне высшего руководства о применении ядерного оружия — повод для дальнейшего беспокойства, особенно если российская армия на юге Украины потерпит крах.

Напряженность вокруг потенциального ядерного удара неуклонно усугубляется после успешного контрнаступления Украины в начале сентября. С тех пор Путин пошел на эскалацию конфликта: объявил мобилизацию, аннексировал украинскую территорию, начал принимать непосредственное участие в планировании дальнейших боевых действий и одобрил разрушение энергосистемы Украины с помощью крылатых ракет и иранских беспилотников.

Однако эти шаги не изменили расстановку сил на фронтах, а украинские войска продолжают продвигаться вперед на северо-востоке и юге. Тем не менее некоторые из недавних шагов в сторону эскалации — например, переброска дополнительных частей — могут изменить ситуацию на поле боя к началу следующего года.

Официальные лица ожидают, что ожесточенные бои продолжатся в следующем месяце, но распутица и морозы в ближайшие несколько недель могут привести к паузе в начале следующего года.

**\*\*\***

**Газопроводы, дроны, случайности и шпионы: выбрана ли Норвегия для российского возмездия?**

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)***, Advance (Хорватия)***

Норвежский премьер-министр Йонас Гар Стере заявил, что с завтрашнего дня норвежские вооруженные силы переходят в состояние повышенной готовности. Причина, разумеется, в вооруженном конфликте на Украине, который повышает напряженность в странах региона, в том числе в Норвегии. На самом деле Норвегия даже больше других подвержена этой напряженности, и ниже я изложу конкретные причины этого.

Во время сегодняшней пресс-конференции Йонас Гар Стере заявил: "В области безопасности сложилась наиболее опасная ситуация за последние несколько десятилетий. Нет признаков того, что Россия распространит военные действия на другие государства, но рост напряженности делает нас более уязвимыми для угроз, разведывательных операций и пропагандистских кампаний".

Министр обороны Норвегии Бьорн Арильд Грам пояснил, что в новых условиях войска будут меньше тратить время на обучение и больше времени будут проводить на позициях. Кроме того, норвежские силы обороны расширят свое присутствие.

Генерал Эйрик Кристофферсен, в свою очередь, заявил, что норвежские войска отказались от ранее запланированных учений в США с применением самолетов F-35, поскольку хотят держать свои военно-воздушные силы "ближе к дому".

Так чего же на самом деле опасается Норвегия сейчас? Общей нестабильности, которая грозит всей Европе, или чего-то более конкретного?

Для начала стоит отметить, что в кризисе вокруг Украины Норвегия играет весьма значительную роль, прежде всего, из-за ситуации в энергетике. После того как Россия ограничила поставки газа в Европу (а кто-то еще и совершил диверсию, подорвав газопроводы "Северный поток — 1" и "Северный поток — 2"), альтернативные источники приобрели исключительное значение, и одним из них, причем наиважнейшим для Европы, разумеется, является Норвегия.

Со своим населением в пять миллионов человек (у Норвегии столько же граждан, сколько у Финляндии и Дании, а вот в Швеции проживает намного больше — десять миллионов человек) Норвегия не входит в Европейский Союз, но является членом Североатлантического альянса.

Кроме того, Норвегия, как я уже писал, является энергетической державой, и около 20% газа она отправляет в ЕС. Понятно, что уже самой по себе этой цифры достаточно, чтобы Норвегия заволновалась. Дело в том, что она "лезет" на рынок, откуда Россию вытесняют, и если правда, что кто-то из украинских союзников поднял на воздух часть газопроводов "Северный поток — 1" и "Северный поток — 2", то можно сказать, что Норвегия занимает рынок, с которого Россию выталкивают силой. Да, точно так же можно сказать, что именно Россия применила силу, когда вторглась 24 февраля на Украину, но для Норвегии сейчас это не столь важно. В Осло понимают, что ситуация сложилась напряженная, и что напряжение растет, а Россия недавно заявила, что это британские силы совершили диверсию на газопроводах "Северный поток — 1" и "Северный поток — 2".

Об этом никто нигде публично не говорит, но еще с тех пор, как в конце сентября были взорваны части российских газопроводов, многие предполагают, что Россия готовит возмездие. Кому? Если за диверсию ответственна одна из стран Североатлантического альянса, а сейчас Москва именно это и утверждает, то в списке потенциальных "объектов", конечно, стоит и Норвегия. Причем на одном из первых мест, ведь она соседствует с Россией и, как я уже написал, крайне важна для снабжения Европы.

Пока возмездия не свершилось, но растут опасения, а с ними, быть может, и паранойя. На прошлой неделе норвежские службы безопасности арестовали одного ученого, обвинив его в шпионаже в пользу России. Это бразильский исследователь по имени Жозе Ассис Джиаммариа. Норвежские власти сообщают, что, возможно, это не настоящее его имя, и единственная его цель пребывания в Норвегии — шпионить в пользу России.

Эта новость пришла сразу после заявления Осло о том, что неделю назад арестовали уже седьмого гражданина России, который обвиняется в незаконном управлении дроном, фотографирующим закрытые зоны, прежде всего в очень важных со стратегической точки зрения районах крайнего севера Норвегии. Я напомню, что у Норвегии есть граница с Россией протяженностью 195 километров.

Однако, как сообщается, шпионов ловят не только на крайнем севере. По данным норвежских сил безопасности, они задержали несколько россиян в разных уголках страны, и все они с помощью малых беспилотников фотографировали важные объекты, такие как энергетическая инфраструктура.

Вряд ли все они "туристы". Одна из задержанных пар была арестована во время применения дрона для фотографирования, и у них изъяли около четырех терабайт фотографий и видеоматериалов.

На самом деле не удивительно, что Норвегия повышает уровень готовности внутри страны, поскольку так, в том числе, легче бороться со шпионажем, который, несомненно, ведется.

Однако остается вопрос, готовят ли россияне возмездие из-за "Северного потока" (и других диверсий, поскольку, как утверждается, британцы организовали нападение дронами на Севастополь в субботу), и станет ли объектом мести Норвегия?

Стоит напомнить еще одну деталь. Российские газопроводы, которые соединяют газовые терминалы в России с терминалами в Германии, пострадали от мощных взрывов 26 сентября. Всего днем позже, 27 сентября, был торжественно открыт новый газопровод "Балтик пайп", соединяющий Польшу с Норвегией. Поверили ли россияне, что это случайность? Вряд ли.

Вообще "Балтик пайп" — это шестой газопровод, который соединяет Норвегию с континентальной Европой. Первый "Норпайп", ведущий в Германию, был построен в 1977 году. Потом в 1993 году открыли газопровод в Бельгию "Зэпайп". Потом построили еще два газопровода в Германию: "Эуропайп 1" (1995 год) и "Эуропайп 2" (1999 год). В 1998 году также появился газопровод во Францию "Франпайп". Еще шесть газопроводов и веток ведут напрямую в Великобританию.

Недавно открытый газопровод "Балтик пайп" ответвляется от газопровода "Эуропайп 2" и через Данию ведет в Польшу. Завершение работ откладывалось месяцами из-за протестов экологических объединений в Дании. Означает ли это, что открытие газопровода по чистой случайности совпало с диверсиями на российских газопроводах? Возможно, но нет и никаких подтверждений тому, что "приурочено" было именно открытие газопровода, а не диверсия против русских.

Если бы россияне задумали отомстить, нанеся удар по аналогичной инфраструктуре, последовав принципу "око за око и зуб за зуб", но, конечно, этот новый газопровод — одна из потенциальных целей. Но если диверсии на газопроводах "Северный поток — 1" и "Северный поток — 2" все еще преподносятся как "загадочные" (даже после обвинений России в адрес Великобритании), то в случае происшествия на одном из норвежских газопроводов виновник ни у кого не вызывал бы сомнений. Хотя, конечно, понятно, что эти игры с "фальшивыми флагами" могут зайти слишком далеко, если кому-то потребуется дополнительная эскалация.

Норвегия — страна, которая в "нормальной обстановке" вообще предпочитает держаться подальше от геополитики. Это государство богато энергоносителями, и его власти сосредоточены именно на этом. Богатства недр Норвегии, в том числе, одна из причин, почему страна не планирует вступать в Европейский Союз. Просто норвежцы понимают, что им это невыгодно.

Тем не менее Норвегия — член Североатлантического альянса с первого дня его существования. Норвегия была одной из 12 стран, которые создали НАТО в 1949 году. Среди других основателей: Бельгия, Канада, Дания, Франция, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Великобритания и США.

В мирное время Норвегия, вероятно, даже не обратила бы внимание на растущую напряженность между Западом и Россией, так как относит себя к Северу, которому выгоднее просто наблюдать за текущими событиями. Однако из-за энергетического кризиса в Европе Норвегия неизбежно превратилась в одного из важнейших игроков.

Однако власти Норвегии пошли дальше. Премьер-министр Йонас Гар Стере, принадлежащий к "Рабочей партии" (левый центр) одобрил отправку оружия (ракет, гаубиц, боеприпасов…) еще весной текущего года, что также повышает напряженность и является явным отклонением от прежней сдержанной позиции норвежского государства. Напряженность ожидаемо будет расти, как и число задержанных россиян с дронами. Если же что-нибудь случится с упомянутыми газопроводами, и начнется резкая эскалация, тогда НАТО может активировать пятую статью договора о коллективной безопасности.

**\*\*\***

**Пекин не бросит Москву**

***Хелена Легарда (HelenaLegarda), El País (Испания)***

За последние годы Россия и Китай сделали всё возможное, чтобы показать, насколько они сблизились. Наглядным тому примером является совместное заявление Си Цзиньпиня и Владимира Путина, выпущенное четвёртого февраля во время зимних Олимпийских игр в Пекине, всего за несколько недель до начала конфликта на Украине. Си назвал Путина своим "лучшим и самым близким другом". С 2013 года лидеры встречались почти 40 раз. Обе стороны поддерживают "безграничную дружбу" и считают, что их "всеобъемлющее стратегическое партнёрство и взаимодействие в новой эпохе" являются благоприятным фактором на международной арене.

Пекин отказался в открытую нарушать западные санкции, что говорит о том, что отношения между Китаем и Россией всё-таки имеют определённые границы. Тем не менее их сотрудничество твёрдо основывается на представлении о том, что США и, в целом, Запад — главный противник. Они также преследуют общую цель изменить мировой порядок.

Российская военная операция на Украине стала для этого партнёрства проверкой на прочность. Поддержит ли Пекин Москву, если ключевым принципом китайской внешней политики является уважение к суверенитету и территориальной целостности других стран? Поддержит ли Си Путина, рискнув связями с Западом, которые ему так необходимы в период экономического спада?

Некоторые, как, например, верховный представитель ЕС Жозеп Боррель, ожидали, что конфликт станет переломным моментом, и призывали Китай выступить в роли посредника. Но на самом деле у Пекина не было никаких намерений осуждать Москву или же вмешиваться в конфликт.

Позиция Китая только кажется риторически нейтральной. На самом деле Пекин молчаливо поддерживает Москву. Китай продолжает озвучивать российскую версию происходящего и оказывать дипломатическую поддержку Москве. Он поддерживает "законные требования безопасности" со стороны России и выступает против санкций. Он призвал уважать суверенитет и территориальную целостность "всех стран", но при этом увильнул от поддержки Украины. По словам Пекина, основные причины конфликта связаны с расширением НАТО и "завышением напряжённости" со стороны США.

Китай также отказался вводить санкции против России, и после начального периода адаптации к ограничениям и ослабления экономических связей между двумя странами он всё-таки углубил экономические отношения с Москвой в различных областях. К примеру, экспорт китайских полупроводников в Россию с марта по июнь этого года увеличился на 209% по сравнению с тем же периодом 2021 года. Однако, когда нужно было удовлетворять экономические и технологические потребности Москвы, Пекин проявлял избирательность, чтобы не попасть под западные санкции и не ухудшить отношения с Западом.

О так называемых дырах в российско-китайских отношениях уже неоднократно писали. В сентябре на встрече с Си в Самарканде российский президент признал "вопросы и озабоченности" Пекина, что было воспринято как доказательство того, что терпение Китая заканчивается. Но, если не считать эти лёгкие дипломатические сигналы, позиция Поднебесной осталась почти неизменной.

Трудно не заметить противоречивый характер позиции Китая, чья внешняя политика официально основывается на уважении суверенитета и территориальной целостности всех стран и неприятия любой формы гегемонии и силовой политики или же любого вмешательства во внутренние дела других государств. Об этом напомнил в своём докладе о работе Си во время выступления на съезде Коммунистической партии Китая (КПК) 16 октября. Однако ни один из этих принципов, кажется, не мешает Пекину поддерживать Москву. Не применяются они, по всей видимости, и к конфликту между Россией и Украиной.

Важно отметить, что для китайских руководителей этот конфликт касается не только будущего Украины. Он затрагивает более широкие вопросы, связанные с геополитическим соперничеством и тем, какое место Китай хочет занимать по отношению к России и Западу сейчас и в будущем.

В мировоззрении китайской Коммунистической партии присутствует страх быть окружёнными западными странами, желающими сдержать рост Китая и помешать законному восстановлению его статуса великой державы к 2049 году. Партия чувствует всё большую угрозу. Китай сейчас смотрит на мир сквозь призму своего геополитического соперничества с США и, в целом, с Западом, и именно на основе этого предпринимает действия. Растущий пессимизм КПК стал заметен на съезде партии. Отсылки к "периоду стратегических возможностей", которыми Китай, как утверждается, пользовался на протяжении почти 20 лет, вдруг исчезли из доклада о работе. Вместо этого КПК говорит теперь о периоде сосуществования стратегических возможностей, рисков и вызовов и об усилении неопределённости.

В условиях ухудшения международной обстановки Россия стала необходимым для реализации китайских амбиций партнёром. С геополитической точки зрения, Пекин не видит другого выхода, кроме как защитить свои отношения с Москвой. Он всё больше готов нести финансовые и репутационные издержки ради достижения своих больших стратегических целей.

Причины такого отношения прекрасно отражены в концепции Си о "всеобъемлющей национальной безопасности". В Китае под "национальной безопасностью" подразумевается защита стабильности и выживания режима. Эта задача считается главной, в то время как экономическая безопасность и защита международной репутации страны занимают далеко не первые места в иерархии приоритетов. Границы российско-китайских отношений определяются стратегическими интересами Пекина. Пока они не будут затрагивать стратегические интересы Китая и вопрос нахождения партии у власти, Пекин будет поддерживать связи с Москвой. В конце концов, КПК считает, что Запад представляет для него большую угрозу, и кризис не должен сделать его сильнее.

В Китае идеология преобладает над прагматизмом, а экономика уже не является приоритетом. Си Цзиньпинь стал сильнее, партия находится под его жёстким контролем, а сам он окружён верными ему сподвижниками, которые обеспечат реализацию его политических приоритетов. Это значит преемственность внешней политики, которую мы наблюдали в последние годы.

Пекин мог бы пересмотреть своё партнёрство с Россией, чтобы быть меньше подверженным рискам, особенно в экономической сфере, в которой он всё ещё нуждается в Западе. Но даже это не будет длиться вечно. Повышение уровня самодостаточности страны является одним из приоритетов Си на следующие пять лет. Цель в том, чтобы лишить Запад возможности ввести санкции против Китая и сдержать его экономику, как это было с Россией. Но Пекин не оставит Москву в стороне.

Поэтому вбить клин в отношения между Россией и Китаем — не очень реалистичная идея. Дело в том, что нам на Западе просто нечего предложить, чтобы при этом не поставить под угрозу наши ценности, интересы и безопасность. Необходимо смягчить влияние этих отношений на наши собственные интересы и стараться влиять на их глубину и масштаб при любой возможности.

**ЭКОНОМИКА**

**Украина: санкционная игра по-крупному. Главная проблема – эффект бумеранга**

***Жиль Миаэли (Gil Mihaely), Causeur (Франция)***

В то время как Россия очень активно реагирует на западные санкции, адаптируясь к применяемым стратегиям, Запад сам страдает от своих обоюдоострых мер.

Наряду с военной и финансовой помощью Украине, главным оружием ЕС и США в борьбе против России являются экономические санкции. Кульминацией их станет запрет на покупку российской нефти, который вступит в силу в декабре. Однако, как мы могли наблюдать с начала конфликта, за немногими исключениями (пострадают немногие русские, которые наживаются на этом бизнесе), санкции ЕС против российской нефти являются самонаказанием. Такая мера лишь подтолкнет цену на "черное золото" до уровней, которые экономики стран ЕС (не говоря уже об остальных) не смогут выдержать, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Известна идея "ценового потолка": по ней страны-потребители нефти должны организовать картель покупателей для ограничения цен на нефть. Эту идею поддерживают лидеры "Большой семерки", но эта задумка на поверку оказывается неправдоподобной. В конце концов, если такое было возможно, почему мы не установили такой потолок много лет назад, чтобы снизить цены на нефть и разоружить ОПЕК? Перед нами стоят две несовместимые задачи. Первая: сократить поток нефтяных доходов, финансирующих военную машину России. Вторая: не допустить катастрофического роста цен на нефть в конце года из-за европейских санкций на покупку российской нефти.

Напомним, что цены на нефть упали до 20 долларов за баррель весной 2020 года в начале пандемии, а затем вернулись к своему докризисному уровню (плюс-минус 60 долларов) в начале 2021 года по мере восстановления экономики. А затем цены взлетели выше 100 долларов после начала спецоперации России на Украине.

Западная арифметика довольно замысловатая. После начала конфликта на Украине Евросоюз, США, Канада и Великобритания решили прекратить закупку (за некоторыми исключениями) российской нефти. Но ничего у нас не получилось: Россия по-прежнему продает огромные объемы — хотя и по ценам ниже рыночных — в основном в Индию и Китай. До конфликта на долю России приходилось около 10% мировой добычи нефти, но с тех пор ее экспорт сократился примерно до 5,6 миллиона баррелей в день, 70% российской нефти перевозится танкерами. Остальные объемы идут по трубопроводам: примерно половина в Европу, а другая половина в Китай.

Одним из вариантов сохранить приток российской нефти при одновременном сокращении российских доходов может быть заключение международного соглашения об ограничении цены на российскую нефть. Россия могла бы, конечно, просто отказаться продавать нефть, но теоретически, если ценовой предел установлен выше предельных издержек производства в России, у нее будет стимул продолжать качать и, следовательно, продавать. Иначе в какой-то момент России просто некуда будет эту нефть девать: емкости её хранилищ не безграничны. Россия может отказаться от экспорта нефти, но это будет означать не только потерю одного из ее основных источников дохода, но и закрытие нефтяных скважин, работу которых будет нелегко возобновить. Длительное закрытие российских нефтяных скважин нанесет серьезный и долговременный ущерб ее производственным мощностям.

Но США и Европа могли бы пойти еще дальше. В начале июня Евросоюз и Великобритания приняли решение "запретить своим компаниям страховать и финансировать транспортировку российской нефти, в частности морским путем, в третьи страны после конца 2022 года". Цель — "затруднить российский экспорт сырой нефти и нефтепродуктов в другие страны". Мера эта очень серьезная, ведь почти 90% страховой и финансовой деятельности по транспортировке российской нефти морем приходится на европейские и британские компании. Без поддержки этих компаний владельцы танкеров, причем из любой страны, просто откажутся от перевозки российской нефти. И они будут не единственными "отказниками". Например, операторы Суэцкого канала просто не допускают использование этого морского пути незастрахованными судами.

В ответ Россия заявляет, что ее государственная страховая компания обеспечит страхование, от которого откажутся британские и европейские компании. Россия не сидит сложа руки и предпринимает и другие шаги по адаптации к ограничениям. Например, "Роснефть" начала расширять свою деятельность в области фрахтования танкеров для облегчения транспортировки нефти после того, как покупатели компании перестали сотрудничать с "Совкомфлотом". Причина прекращения сотрудничества: "Совкомфлот" попал под санкции Великобритании, США и Канады. Москва могла бы также прибегнуть к помощи иранского и венесуэльского "фантомных флотов", насчитывающего более 200 судов. Перекачка топлива с корабля на корабль в открытом море и другие методы маскировки также помогут избежать санкций.

Что касается российской зависимости от страховщиков, то отечественные страховщики, такие как "Ингосстрах" (в июне прошлого года "Ингосстрах" застраховал танкеры "Совкомфлота"), а также Российская национальная перестраховочная компания уже начали предоставлять страховую защиту. Эти меры, похоже, удовлетворяют крупных клиентов, таких как Индия. Почему я это утверждаю? Индийский регистр судоходства (неправительственная организация по классификации судов, которая устанавливает и поддерживает технические стандарты для строительства и эксплуатации судов и морских сооружений) объявил, что предоставит сертификаты безопасности нескольким десятков судов, находящихся в управлении дочерней компании "Совкомфлота", базирующейся в Дубае. По словам гендиректора индийского агентства, "Совкомфлот" застраховал все свои грузовые суда у российских страховщиков.

Эффективность этих мер в борьбе с последствиями ценового потолка еще предстоит увидеть. Российские страховые компании пока не успели заработать себе позитивную репутацию в мире, и их страховки могут быть не приняты основными портами и каналами. Так что ЕС может надеяться, что еще какое-то время европейское доминирование в этом секторе будет способно сделать экспорт российской нефти трудным и дорогостоящим. Но тут возникает проблема, заключающаяся в эффекте бумеранга: ограничение поставок нефти на мировые рынки приведет по законам рыночной экономики к повышению цен.

А если совместить два механизма, то получается очень интересный вариант: можно дать льготный режим любой партии российской нефти, которая будет продаваться по цене меньше или равной установленному Западом "потолку". Так и сделать: объявить об освобождении от запрета на финансирование и страхование любой партии российской нефти, которая будет продана по цене ниже потолочной цены, установленной европейцами. Таким образом, Европейский союз может сохранить запрет —поступить иначе будет сложно с политической точки зрения, потому что общественное мнение может отказаться "финансировать путинскую спецоперацию", — избегая при этом эффекта бумеранга для европейских экономик.

Эта санкционная стратегия является одновременно ухищренной и рискованной, поскольку нет уверенности в том, что ее можно будет реализовать. Если, как мы видели выше, Индия и развивающиеся страны-импортеры нефти заинтересованы в этом, так как ограничение (цены) снизит цену, которую они платят за нефть, то у Китая, крупного покупателя российской нефти, другие планы. И это еще не все. Россия и некоторые ее покупатели могут обойти эту схему: продавать нефть по цене, установленной Европой, но добавить другие элементы (таким же образом "окручивается" цена билета на самолет), приблизив общий объем выплачиваемых за баррель российской нефти денег к рыночной цене.

Впрочем, даже такое "умное" выполнение плана ЕС по блокаде России может и не сработать. Со времен континентальной блокады, введенной Наполеоном против Великобритании в 1802 году, мы знаем об огромной сложности и долговременных последствиях таких шагов, которые невозможно предсказать. Какой вывод можно сделать? Несмотря на то, что с санкциями и блокадами справиться сложно, а сами по себе они являются причиной бесчисленных пагубных последствий, лица, принимающие решения, по-прежнему считают их политически необходимыми. Люди, принимающие решения на Западе, идут на санкции, чего бы это Западу не стоило. Даже если экономический эффект от санкций сомнителен, а их воздействие на западные экономики точно отрицательно, даже если санкции ведут к обрыву торговли с важными странами. "Приниматели решений" идут на санкции, чего бы это нам ни стоило.

\*\*\*

**Как работает система хранения газа, и почему Европу ждет тяжелая зима**

***Сэл Гилберти (Sal Gilbertie), Forbes (США)***

*Многие недоумевают, почему вокруг сокращения потоков и потери поставок российского газа по "Северному потоку" и другим газопроводам поднялось столько шума. Ниже я объясню вам простыми словами, почему Германию и большую часть еврозоны ждет тяжелая зима и еще более пугающее будущее.*

Рынки природного газа работают достаточно просто. По своей сути они представляют собой закрытые системы, и к ним вполне применимы законы физики: газ должен находиться в закрытой системе начиная со скважины, откуда его добывают, и заканчивая наконечником горелки, где его сжигают. В большинстве случаев газ добывается из-под земли или со дна моря. Затем отправляется по трубопроводам с места добычи в города и поселки, где его потребляют промышленные предприятия и домохозяйства.

Большая часть газа добывается и используется в одних и тех же географических зонах, то есть на одном или соседних континентах, соединенных наземными или подводными трубопроводами, поскольку топливо должно перемещаться внутри герметичной системы. Обойти эти географические ограничения может только газ, который сначала сжижают (подвергая его воздействию чрезвычайно низких температур), а затем перевозят на больших океанских танкерах по всему миру. Свойства сжиженного природного газа – или СПГ – делают его больше похожим на сырую нефть. Именно они дают производителям и потребителям возможность торговать СПГ, находясь на очень больших расстояниях друг от друга. Однако сверхнизкие температуры, необходимые для поддержания газа в сжиженном состоянии, требуют узкоспециализированной инфраструктуры, оборудования и танкеров. Их количество в мире ограничено, при этом, по сравнению с системами транспортировки, подходящими для обычного природного газа, на их строительство уходит больше времени и обслуживать их сложнее.

В какой момент возникают проблемы? Общий уровень спроса на природный газ зимой *выше*, чем общий уровень его добычи. К счастью, летом все наоборот: летом общий уровень спроса на это топливо ниже, чем общий уровень добычи. Чтобы устранить этот сезонный дисбаланс спроса и предложения, необходимо взять избыточные объемы природного газа, добытого в летнее время, и поместить их в хранилища. Когда наступит зима и спрос на газ превысит объемы добычи, этот дисбаланс можно будет компенсировать за счет изъятия сырья, находящегося в хранилищах. Именно эта система, предусматривающая закачку топлива в хранилища в периоды избыточного предложения (летом) и отбора его из хранилищ в периоды избыточного спроса (зимой), обеспечивает эффективную работу рынков природного газа в каждом регионе земного шара. Отличной иллюстрацией того, как этот процесс работает в Соединенных Штатах, служит Еженедельный отчет об уровне запасов природного газа, который составляет Управление по энергетической информации США.

Европейские газовые рынки ничем не отличаются от рынков в Соединенных Штатах или в любой другой стране: они тоже придерживаются схемы закачки природного газа в хранилища летом и отбора газа из хранилищ зимой.

Эта система во многом похожа на программы накопительных счетов, которые многие банки предлагают своим клиентам. Работники автоматически отчисляют некоторую сумму денег с каждой зарплаты в течение года, чтобы в декабре можно было снять средства со сберегательного счета и потратиться на подготовку к сезону праздников, – ведь обычной зарплаты попросту не хватит, чтобы покрыть все расходы. Всё работает нормально, за исключением тех случаев, когда человек теряет работу. При таком повороте событий у человека остается только один источник денег, а именно его накопительный счет. В лучшем случае это помешает ему реализовать планы на праздничные дни, а в худшем – заставит его ограничиться покупкой исключительно товаров первой необходимости, без которых в повседневной жизни не обойтись, и лишит его возможности потратиться на подготовку к праздникам.

Вернемся к природному газу. Германия и остальные страны Европы, похоже, сумели "сэкономить" достаточно газа в течение летнего "периода закачки", чтобы заполнить свои хранилища. Политики и чиновники убеждают граждан, что таких запасов хватит, чтобы пережить зиму. Но, хотя Германия и Европа, возможно, полностью заполнили свои "газовые накопительные счета", будет крайне неразумно игнорировать тот факт, что они потеряли "зарплату", то есть поставки трубопроводного природного газа.

Чиновники изо всех сил стараются обеспечить поставки из других источников, чтобы компенсировать потерю российского газа. В настоящее время им доступны СПГ, дизельное топливо, уголь и даже древесина, но их будет недостаточно. Рассматривайте их как временную подработку, которую лишившийся зарплаты человек может найти в сезон праздников, чтобы смягчить негативные последствия потери стабильного дохода. Благодаря своим накоплениям и временной работе на неполный день он может сохранить хотя бы часть денег, отложенных на праздничные расходы. В масштабах энергетических потребностей страны такая "подработка" поможет покрыть основные потребности (например, газ для отопления, приготовления пищи, для обеспечения работы медицинских учреждений и аварийно-спасательных служб) и, возможно, некоторые дополнительные праздничные расходы (например, газ для малого бизнеса, офисов, легкой промышленности). Именно так и выглядит сегодняшняя энергетическая ситуация в Европе – и это при условии, что зима не будет суровой.

В дальнейшем ситуация будет становиться все хуже и хуже. В обычных обстоятельствах запасы топлива в хранилищах достигают самого низкого уровня точно к концу зимы. Однако так происходит только при условии, что на протяжении всего сезона холодов поставки трубопроводного газа идут без перебоев, чего в этом году Европе ждать не стоит. Это значит, что у Европы кончатся запасы газа в хранилищах где-то в середине зимы, если она не будет слишком суровой и если меры по экономии энергоносителей и потоки альтернативных видов топлива окажутся адекватными. В настоящее время ничто из этого не может быть гарантировано – и даже более или менее точно спрогнозировано.

С уверенностью сказать можно только то, что грядущей зимой запасы газа в европейских хранилищах закончатся раньше, чем большинство лидеров публично заявляют. Что еще важнее, следующим летом Европе не удастся пополнить запасы в адекватной мере, то есть следующая зима тоже может обернуться экономической катастрофой и человеческими трагедиями.

К несчастью, суровая реальность заключается в том, что, хотя эта зима будет тяжелой, через год Европа снова может оказаться в положении безработного потребителя, у которого едва хватает средств на покупку предметов первой необходимости.

**\*\*\***

**Как российской экономике удается противостоять шоку санкций**

***Бенуа Виткин (Benoît Vitkine),*** ***Le Monde*** ***(Франция)***

По мнению членов семейного предприятия Liston, работающего в Калужской области, российские компании смогли обойти западные санкции, преодолев запрет на приобретение определенных товаров и полагаясь на свои запасы. Так они минимизировали эффект от западных наказаний, наложенных на Россию из-за событий на Украине.

Ярким примером знаменитой русской стойкости является веселый, уверенный в себе предприниматель Юрий Сапрыгин. Следует признать, что бизнес, которым занимается 36-летний мужчина вместе со своим отцом и братом, нетривиален: Liston — одно из тех успешных малых предприятий, которых России так не хватает. И не случайно власти Калужской области пригласили журналистов "Монд" посетить предприятие.

В остальном трудности, с которыми столкнулась компания с момента начала конфликта на Украине и введения масштабных санкций против России, весьма характерны для всей российской экономики. То, как фирма справляется с ними, хорошо иллюстрирует общую устойчивость российской экономики, которой многие наблюдатели предрекали быстрый крах.

Компания Liston, базирующаяся в маленьком городке Жуков (названном в честь выросшего там маршала Жукова), производит системы дистилляции воды для медицинской промышленности, а также лабораторные центрифуги. Медицинские дистилляторы больше ориентированы на экспорт, центрифуги — на российский рынок. Компания, в которой работает около 40 человек, была основана отцом семейства, 62-летним Сергеем, бывшим инженером завода в Бишкеке, столице тогдашней советской Киргизии.

Имея клиентов в 69 странах и поставщиков по всему миру, Liston особенно зависит от международной обстановки. Санкции могли нанести компании непоправимый удар. Достаточно упомянуть, что центрифужные двигатели итальянского производства быстро оказались в списке товаров, запрещенных ЕС к продаже в России. Что касается дистилляторов, то из-за нарушения работы логистических и финансовых схем стало трудно ввозить и оплачивать нагревательные системы, импортируемые из Польши, хотя они не попали под санкции.

*Новые поставщики*

Что спасло компанию Liston, так это её резервы. "Мы чувствовали приближение проблем", — говорит Юрий Сапрыгин. "Если вы жили здесь в 1990-е, значит, вы научились предвидеть и приспосабливаться", — добавляет его отец.

Второй шаг, самый сложный, замена "цепочек импорта". Сапрыгиным потребуется два-три месяца, чтобы найти новых поставщиков. Каждый раз выигрывают белорусские компании: "Качество сопоставимо, а цены очень близки к ценам наших бывших поставщиков из Европы, — отмечает Сапрыгин-младший. — Мы искали партнеров еще и в Китае, но взаимодействие достаточно сложное".

В течение многих лет Россия ставила своей экономической задачей "импортозамещение", означающее восстановление экономического суверенитета страны или, по крайней мере, меньшую зависимость от Запада. Эта амбициозная цель, долгое время ограничивавшаяся официальными заявлениями, с февраля обрела второе дыхание. "Мы освобождаемся от вредных привычек", — утверждает Стефан Перевалов, директор Агентства развития бизнеса Калужской области. Цель агентства — помогать компаниям находить новых партнеров и материально поддерживать тех, кто находится в затруднительном положении.

"Параллельный импорт" — это еще одно ключевое выражение в той ситуации, в которой против своей воли оказалась российская экономика. В этом вопросе россияне довольно скрытны: игроки на рынке не хотят будить негативные стереотипы, связанные с риском подделки. Это предполагает покупку на рынках третьих стран товаров (промышленных комплектующих или товаров народного потребления), которые компании уже не поставляют напрямую в Россию. Выходит, в страну товары поступают без согласия (разрешения) со стороны бренда. Правительство России начало в конце марта издавать указы, легализующие такую практику для определенного количества товаров, находящихся под санкциями.

"До 24 февраля такая практика была неприемлема для европейских компаний, — напоминает вице-президент Европейской бизнес-ассоциации в Москве Филипп Пегорье. — Ведь получалось, что они не контролируют ни цену, ни схему сбыта, ни качество. После этой даты у них не было другого выбора. Договорились об исключениях для тех, кто не ушел с российского рынка. Для российской стороны это позволило сохранить сотрудничество с компаниями, способными быстро адаптироваться".

*Параллельный импорт*

Во главе стран, используемых для транзита "параллельного импорта", стоят Турция, ОАЭ и Китай. Юрий Сапрыгин не может сказать, от какого из этих рынков он зависит, но его предприятие также использует параллельный импорт для закрытия брешей в электронной составляющей его продукции.

"Мы сотрудничаем с российскими посредниками, которые сами себя снабжают, — уточняет молодой руководитель. — Цены выросли, а сроки доставки увеличились втрое, но нам удается приобрести необходимые материалы, в том числе электронные схемы тайваньского производства". И все же компании Liston пришлось повысить собственные тарифы на 10-20% на фоне общей инфляции в России.

"Российская промышленность довольно быстро создала новые каналы поставок", — подтверждает экономист Наталья Зубаревич, которая отмечает, что запасы, созданные компаниями после COVID-19, также были недооценены, что дало компаниям дополнительные возможности для адаптации. Известная своими негативными прогнозами, Наталья Зубаревич еще весной заявляла, что ожидает резкого падения промышленного производства после лета. Сейчас она признает, что ошибалась.

Таким образом, после резкого спада в апреле-мае производство в обрабатывающей промышленности относительно восстановилось (-1,1% в июле, −0,8% в августе). Однако некоторые данные российской статистики, которые обычно считаются точными и надежными, теперь воспринимаются экспертами с осторожностью.

Действительно, российские и иностранные наблюдатели, включая Центральный банк России, предсказывали более резкое падение экономики в целом. И хотя прогнозы роста на 2022 год остаются негативными (спад около 4%), в течение года эти прогнозы постоянно пересматривались в сторону повышения. Власти сначала ограничили кризис жесткой денежной политикой. Потом власти извлекли выгоду из резкого роста цен на углеводороды. Деньги в бюджет дала в первую очередь нефть. Она оказалась еще важнее, чем газ, в торговом балансе: потоки нефти легче перенаправить на новых клиентов.

*Нагрузка на государственные финансы*

В результате, кроме того, что ей удалось профинансировать конфликт на Украине, Москва смогла еще и избежать обнищания граждан. Реальные доходы, безусловно, продолжали снижаться, почти непрерывно с 2013 года, но на приемлемом уровне (-1,2% в первом квартале и −0,8% во втором квартале, по данным Росстата). "Государство увеличило пенсии и выплаты малообеспеченным семьям на 10%, — говорит Наталья Зубаревич. — Это не компенсирует инфляцию, но ограничивает ее последствия. И, по крайней мере, не подвергает риску бюджет на 2022 год".

Итак, экономисты согласны с тем, что 2022 год был лучше, чем ожидалось. Но в будущее они продолжают смотреть с некоторым пессимизмом. Продолжающийся рост расходов, особенно военных, и чрезмерное укрепление рубля уже создают нагрузку на государственные финансы, при этом профицит бюджета уже сократился на 90% в период с мая по август. Что еще серьезнее, европейское эмбарго на нефть, самое тяжелое оружие, используемое Брюсселем, вступит в силу только в декабре. И что тогда будет? Последствия неизвестны, но теоретически Москва может лишиться бюджетных доходов.

Эмбарго на оборудование и станки (их труднее приобрести на параллельных рынках) также может оказаться болезненным в долгосрочной перспективе. И здесь показателен пример Liston, хотя и работающего совсем в другой области. В случае возникновения проблем с оборудованием, в основном немецким, используемым для металлообработки, приходится искать запчасти на внутреннем рынке. "Пока мы ремонтируем сами, но нужно быстро искать долгосрочные решения", — признает Юрий Сапрыгин.

*Автомобильная промышленность в затруднении*

Некоторые целые секторы экономики не смогли адаптироваться так же хорошо, как Liston. Для Калуги это, например, жизненно важная автомобильная промышленность с двадцатью действующими компаниями и субподрядчиками. Крупные иностранные предприятия (Volkswagen, Volvo Trucks, Stellantis) остановили производство весной в результате решения руководства компаний или нехватки некоторых запчастей. Рабочие этих заводов уже семь месяцев находятся без работы, получая две трети своей зарплаты.

"Каждый справляется как может, большинство рабочих компенсируют это случайными заработками, например, работая в такси, или ищут менее оплачиваемую работу в другом месте", — говорит Дмитрий Трудовой, представитель Volkswagen в МПРА, небольшом независимом межрегиональном союзе. Профсоюзный деятель особенно опасается окончательного ухода немецкой группы. Жесткие условия, навязанные российским государством, и перспектива того, что это предприятие за небольшие деньги перейдет к конкуренту, пока останавливает немцев от того, чтобы покинуть российский рынок.

Таким образом, многие компании и семьи переживают очень трудный период, более сложный, чем показывает официальная статистика. Об этом свидетельствует падение потребления, а также опросы, показывающие, что у трети россиян больше не осталось сбережений. Основные продукты питания подорожали на 50% за год.

Юрий Сапрыгин, со своей стороны, хочет верить, что предприятия все же смогут выжить. Он больше всего боится увидеть, как некоторые клиенты начнут терять терпение, так как из-за банковских проблем им приходится проходить круги ада, прежде чем удастся оплатить полученные товары. Но, как неизменный оптимист, он также усматривает в этом начало отказа от западных валют: "Возможно, рубль выйдет из всего этого победителем... Наши африканские клиенты уже платят нам в юанях".

**\*\*\***

**У деиндустриализации в Европе далекоидущие последствия**

***Сунь Яньхун,*** ***Хуаньцю шибао (Китай)***

Согласно последним данным, в октябре наблюдается дальнейшее замедление деловой активности в еврозоне — показатели упали до 23-месячного минимума. При этом больше всего спад проявляется в производственной отрасли. Если не учитывать статистику за период пандемии, то на данный момент зафиксировано максимальное снижение промышленного производства с 2012 года.

Под влиянием украинского конфликта мировые цены на энергоносители по-прежнему остаются на высоком уровне, в связи с чем Европа, сильно зависящая от импорта российских энергоресурсов, переживает серьезный кризис. В последнее время в свете осложнения ситуации промышленность региона оказалась в весьма тяжелом положении — все больше предприятий сокращают производство, прекращают деятельность или переносят бизнес за границу. На этом фоне часто обсуждается усиление деиндустриализации в странах ЕС.

Деиндустриализация — не новая тема для континента. В течение нескольких десятилетий после окончания Второй мировой войны вслед за непрерывным повышением производительности труда и быстрым ростом спроса на услуги в странах Западной Европы наблюдалось снижение доли добавленной стоимости промышленности в рамках ВВП. В период с 1980-х годов до начала нового столетия государства-члены ЕС имели тенденцию принижать значение производственной отрасли, что привело к увеличению масштабов деиндустриализации. В 2007 году доля добавленной стоимости промышленности в структуре ВВП практически во всех странах Евросоюза, за исключением Германии, была значительно ниже 20%: в Италии этот показатель составлял 16%, во Франции — 12%, а в Великобритании — менее 10%. Вспышка международного финансового кризиса в 2008 году вызвала глубокие размышления о взаимосвязях между промышленностью и услугами в ведущих странах региона, в результате производственной деятельности стало уделяться больше внимания. В 2012 году ЕС объявил стратегию реиндустриализации, согласно которой предлагалось увеличить долю добавленной стоимости промышленности в рамках ВВП до 20% к 2020 году. Однако под воздействием долгового кризиса и Brexit инвестиции в производство и стоимость выпускаемой продукции существенно не увеличились, как и доля добавленной стоимости промышленности в структуре ВВП. Впоследствии пандемия коронавируса привела к падению индекса до менее чем 15% в 2020 году. Несмотря на небольшой рост в 2021 году, показатели все еще находятся ниже уровня 2012 года. В 2019 году Берлин обнародовал "Национальную промышленную стратегию 2030", целью которой являлось постепенное увеличение доли добавленной стоимости промышленности в ВВП страны и всего ЕС до 25% и 20% соответственно к 2030 году, что по сути должно было способствовать реиндустриализации.

Пандемия расстроила эти планы, а последующий украинский кризис втянул Европу в новый виток деиндустриализации. В течение длительного времени ведущие страны региона, в особенности Германия, укрепляли свое конкурентное преимущество в звеньях с высокой добавленной стоимостью, таких как исследования и разработки, специализация, качество, бренд, дизайн и индивидуализированное производство. Важной поддержкой при этом являлись поставки относительно стабильных и недорогих энергоресурсов из Москвы, в частности, природного газа, это позволяло контролировать себестоимость в разумных пределах. После начала конфликта на Украине Европа ускорила темпы снижения зависимости от российских энергоносителей, но за короткий срок она не смогла решить проблему дефицита энергии путем замещения импорта и развития возобновляемых источников энергии, что привело к резкому росту цен на ресурсы, а также негативно повлияло на процессы переработки, производства, хранения, транспортировки и многие другие звенья промышленности. Произошло значительное повышение производственных и эксплуатационных затрат предприятий и сужение пространства для получения прибыли. В некоторых случаях размеры убытков были настолько велики, что даже не было смысла запускать производство, в результате большое количество предприятий были вынуждены сократить масштабы или вообще остановить ведение деятельности.

К концу сентября мощности алюминиевой, цинковой, сталелитейной, химической и других отраслей с высоким энергопотреблением в Евросоюзе упали почти вдвое из-за остановки производства или перемещения за границу. Более того, ряд предприятий, специализирующихся на продукции высокого качества, объявили о банкротстве или находились на грани выживания. В августе немецкая компания Dr. Schneider Unternehmensgruppe, которая в течение 95 лет изготавливала материалы для внутренней отделки автомобилей, подала заявление о защите от банкротства, что вызвало сильный резонанс в Берлине и Европе в целом. Примерно в то же время известный производитель туалетной бумаги Hackle также подал заявление о защите от банкротства, а один из крупнейших поставщиков автозапчастей Bgra заявил о том, что рассматривает возможность ухода из Германии.

По прогнозам многих исследовательских организаций, в 2023 году Европу ожидает более мощная волна банкротств. Немецкий институт экономических исследований предсказал, что число дел о банкротстве компаний в Германии резко возрастет в первом квартале следующего года. Согласно данным Итальянской ассоциации розничной торговли, в первой половине 2023 года как минимум 120 тысяч малых предприятий страны окажутся на грани банкротства. По оценке страховой компании Atradius Credit Insurance, в 2023 году более 4100 предприятий в Нидерландах ожидает банкротство, что на 77% больше, чем в текущем году. Исходя из этого, американский инвестиционный банк Goldman Sachs предупредил о том, что тяжелая энергетическая ситуация подвергает Европу риску крупномасштабной деиндустриализации.

Учитывая то, что основной причиной этого витка деиндустриализации является кризис, возможности Европы для реагирования и ожидаемые результаты весьма ограничены. Во-первых, текущая базовая цена на природный газ по-прежнему в несколько раз выше, чем за аналогичный период предыдущих лет. Правительства стран ЕС не располагают финансовыми ресурсами для предоставления предприятиям адекватных компенсаций расходов на энергоресурсы, чрезмерное принятие мер поддержки приведет к росту уровня задолженности государств, что, вероятно, вызовет турбулентность на долговом рынке. Во-вторых, подавляющее большинство компаний, находящихся на грани банкротства, — это малые и средние предприятия, производство которых в основном сосредоточено в Европе, им будет трудно выжить за счет децентрализованной деятельности. Текущая ситуация на Украине туманна. Если не произойдет улучшение отношений между Россией и ЕС, энергетический кризис может затянуться на несколько лет и влияние деиндустриализации будет крайне тяжело сдерживать.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе, если деиндустриализация продолжит набирать обороты, это нанесет серьезный удар по европейской экономике и обществу. Прежде всего, потеря энергоемких областей промышленности может изменить производственную структуру континента. В частности, резкое сокращение масштабов металлургической промышленности серьезно подорвет его самообеспеченность некоторыми ключевыми видами сырья, в то время как нехватка ключевых материалов, таких как цинк, вызовет замедление развития возобновляемых источников энергии и экономики замкнутого цикла. Во-вторых, в ЕС существует большое количество малых и средних инновационных производственных предприятий. Их банкротство или перемещение за границу ослабит общий инновационный потенциал Европы. В-третьих, банкротство или уход предприятий прямо и косвенно приведет к потере рабочих мест, усилив тем самым проблему безработицы. Масштабный рост безработицы неизбежно станет угрозой социальной стабильности. Наконец, деиндустриализация постепенно сведет на нет влияние Европы на формирование международных рыночных правил и промышленных стандартов через торговлю, инвестиции и другие каналы и в результате снизит международную конкурентоспособность экономики региона.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**В бой на Украине вступит следующая армия? Вот насколько боеспособны сухопутные войска Белоруссии**

***Military Watch Magazine (США)***

Российские и украинские силы и различные их сторонники извне сосредоточили внимание на битве за Херсон, который обе страны теперь называют своей территорией, при этом аналитики со всех сторон все чаще предполагают, что новый фронт против ВСУ может открыть на северной границе соседняя Белоруссия. Единственный военный союзник России в Европе, Белоруссия оказывала материально-техническую поддержку московской кампании с самого начала и принимала на своих базах как российские самолеты, так и системы ПВО, участвовавшие в боевых действиях. Чиновники в Минске отметили, что российские военные действия необходимы, чтобы предотвратить угрозу безопасности Белоруссии со стороны Украины и НАТО. Впоследствии Киев угрожал стране ракетными ударами и, как сообщается, даже запустил над ее территорией несколько боезарядов.

С января и до начала боевых действий в феврале в Белоруссии сосредотачивалась российская техника. Белоруссия граничит с враждебными державами НАТО, в первую очередь с Польшей, которая с начала года резко нарастила инвестиции в модернизацию армии, и российские вооружения, будь то поступившие в распоряжение белорусских вооруженных сил или просто размещенные на ее территории, облегчили давление на ее небольшую армию и теоретически позволят ей отвлечь часть сил для борьбы с ВСУ при поддержке российской авиации. Таким образом, оценка возможностей белорусской армии крайне актуальна для продолжающегося российско-украинского конфликта и позволит сделать выводы о потенциальной жизнеспособности северного фронта или, наоборот, отсутствии перспектив.

Белорусская армия имеет относительно небольшую численность личного состава на передовой — всего 11 700 человек — однако в случае войны обладает значительным мобилизационным ресурсом. Еще 11 300 человек насчитывают Белорусские ВВС, а еще 18 800 развернуты в составе объединенных сил. В сочетании с 6 000 человек в составе спецподразделений получается 48 000 действующих военнослужащих. Однако основную часть личного состава Белоруссии составляют 110 000 человек вооруженных формирований, которые потенциально могут взять на себя задачи территориальной обороны, если основная часть вооруженных сил будет развернута для операций на Украине.

Кроме того, благодаря белорусской системе призыва в случае войны могут быть призваны около 300 000 резервистов, прошедших военную службу за последние пять лет. Хотя обучение и материально-техническое обеспечение страны ориентированы в первую очередь на территориальную оборону, размер ее сухопутных войск со всеми резервами все же позволит отрядить для наступления на Украину контингент численностью свыше 100 000 человек, хотя признаки масштабной мобилизации наверняка появятся заранее.

ВСУ же на сегодняшний день насчитывают несколько миллионов человек в регулярных частях и связанных с ними военизированных формированиях. По некоторым данным, общая численность составляет свыше 6 миллионов человек, причем большинство составляют недавние призывники, которые не считаются ни грамотно обученными, ни хорошо экипированными. Таким образом ожидается, что подразделения, действующие вдали от линии фронта, уступят своим более подготовленным белорусским коллегам.

Хотя ВСУ часто ругают за нежелание развивать постсоветские вооружения —ярким примером можно назвать танки Т-64 1970-х годов, которые продолжают служить лишь с незначительными нововведениями — то же самое справедливо и насчет белорусских вооруженных сил, которые провели лишь ограниченную модернизацию своих арсеналов советской эпохи. Хотя Белоруссия имеет свыше 100 танков Т-72Б3, которые превосходят любую украинскую бронетехнику на передовой, ВСУ компенсирует слабость своих бронетанковых войск ручным противотанковым оружием вроде поставленных США ПТУР "Джавелин" (Javelin). Российские Т-72Б3, оснащенные более старой динамической защитой "Контакт-5", уже оказались уязвимыми для этих ракет. Белоруссии не хватает более живучих танков (таких как Т-90М), а основу бронетанковых частей составляют более уязвимые Т-72Б советской эпохи, которые устарели примерно так же, как и украинские Т-64Б. Однако, поскольку украинские арсеналы истощаются все больше, а бронетехника сосредоточена в основном на востоке, охрана северной границы может быть доверена более слабым подразделениям из старых танков вроде Т-55 с меньшим количеством противотанковых ракет.

Кроме того, Белоруссия имеет значительные артиллерийские средства, в том числе небольшое количество РСЗО "Полонез", которые разрабатывались при поддержке китайских технологий и представляют собой, пожалуй, единственную область, где ее вооружения качественно превосходят российские. Помимо немалого арсенала тактических баллистических ракет и мобильных систем ПВО вроде местного варианта БуК-МБ3К, белорусские силы вполне могут компенсировать свои недостатки перевесом в огневой мощи, поскольку львиная украинской артиллерии сосредоточена в востоке страны, а значительная часть ее арсенала баллистических ракет уже израсходована.

Хотя белорусская армия не совсем подходит для наступательной операции в южном направлении, но благодаря мощной системе ПВО и поддержке российской авиации ее вмешательство все же нарушит расстановку сил на Украине: украинская армия уже испытывает высочайшее напряжение, а ее наиболее боеспособные силы сконцентрированы на востоке. Одно лишь наращивание белорусских сил на границе, без фактического участия в боевых действиях, может оказать существенное влияние: потенциальная угроза интервенции вынудит Украину перебросить войска на север, растянув свою линию обороны.

**\*\*\***

**Полетел ли долгожданный Су-57М? Что стоит за новостями об испытаниях улучшенного варианта**

***Military Watch Magazine (США)***

Поступили подтверждения, что усовершенствованный вариант российского истребителя нового поколения Су-57 совершил первый полет 21 октября. Несколько дней спустя об этом сообщила государственная Объединенная авиастроительная корпорация. Подробностей о новом варианте известно мало, за исключением того, что он поднялся в воздух с аэродрома ЛИИ имени Громова в Жуковском, пилотировал его летчик-испытатель ОКБ Сухого Сергей Богдан и что у самолета есть возможность установки двигателя второй ступени. Хотя ранее российские источники сообщали, что Су-57 получит двигатели "Сатурн-30" с возможностями следующего поколения уже в 2022 году (само по себе уже со значительной задержкой, поскольку изначально запуск в серию был запланирован на 2010-е), теперь этот момент ожидается не раньше 2025. В том же 2025 году поступит на вооружение усовершенствованная модификация Су-57М, и "Сатурн-30" станет ключевым отличием варианта "М" от базового, находящегося на вооружении уже сегодня. Это говорит о том, что подняться в воздух вполне мог первый Су-57М.

Хотя изначально запуск его производства ожидался в 2015 году, за десятилетие до предполагаемой теперь даты, "Сатурн-30" впервые поднялся в воздух лишь в декабре 2017 года. Официальные заявления подают его как мощнейший двигатель истребителя в мире. Хотя ожидается, что он с лихвой превзойдет американские двигатели F119 для F-22, к которым имеющиеся российские двигатели вроде АЛ-41Ф1 уже подобрались вплотную, но пока неясно, сможет ли "Сатурн-30" предложить характеристики, аналогичные новейшему F135, установленному на американских F-35, или WS-15, которые в настоящее время проходят летные испытания на китайском истребителе-невидимке J-20. Заявленные характеристики нового российского двигателя аналогичны советскому АЛ-41Ф, который в 1990-х дошел до стадии усовершенствованного прототипа, но был снят с производства. После этого ряд аналитиков заключил, что в разработке собственных двигателей Россия добилась весьма скромных успехов, поскольку нынешние силовые установки во многом наследуют технологиям советской эпохи, когда СССР имел значительное преимущество.

Тем не менее ожидается, что "Сатурн-30" обеспечит Су-57 непревзойденные летно-технические характеристики (в том числе возможность крейсерского полета на скоростях свыше 2 Маха без использования форсажных камер) а также снизит требования к техническому обслуживанию и эксплуатационные расходы и повысит живучесть самолета и его радиус действия.

На сегодняшний момент российские ВВС насчитывают лишь шесть Су-57, хотя российско-украинский конфликт обеспечил ряд возможностей для испытания самолета в боевых условиях против крупного государственного противника — которых не было у более масштабных программ истребителей-невидимок США и Китая. В частности, Су-57 испытал датчики и возможности подавления ПВО и успешно выполнил ряд боевых задач. Кроме того, имеется как минимум один неподтвержденный случай воздушного боя на предельных дистанциях против устаревшего Су-27 украинских ВВС еще советского производства. А благодаря неоднократно подтвержденным официальными источниками ударным операциям Су-57 стал единственным в поколении, выполнявшим такого рода задачи.

При этом подчеркивается, что его американский аналог F-22 в принципе лишен возможностей загоризонтного боя. Ожидается, что парк Су-57 превысит отметку в 50 единиц в 2026 году и достигнет 76 к концу 2027 года, одновременно широко обсуждаются инвестиции в расширение производства и перспектива иностранных заказов — в частности, из Алжира.

При всей своей грозной мощи Су-57 лишен целого ряда ключевых технологий J-20 и F-35, а ввод в эксплуатацию в значительных количествах лишь в середине 2020-х поставит Россию в положение догоняющей по сравнению с лидерами отрасли Китаем и США. Однако Россия уверенно опережает остальной мир, а ближайший соперник в разработке местного истребителя пятого поколения — Южная Корея с ее программой KF-21.

Поскольку ожидается, что Китай и США представят свои первые истребители шестого поколения примерно в 2030 году, есть основания полагать, что Россия вложит значительные средства, чтобы превратить Су-57 в истребитель "поколения 5++" с технологиями шестого — подобно тому, как она использует Су-35 поколения 4++ для противодействия F-22 и F-35. Разработка Су-57М станет ключевым шагом на пути к этой цели, а к началу 2030-х ожидается появление Су-57М2 и других преемников — вплоть до сильно переработанного Су-60.

**ОБЩЕСТВО:**

**Японцы: Москва-то за период конфликта совсем не изменилась**

***Кимиаки Ниситани, Yahoo News Japan (Япония)***

В Москве полным-полно строительных работ. Город стремительно растет. Москва, которую я посетил впервые за последние три года, совсем не изменилась. Повсюду ведется активное строительство. Гигантский мегаполис простирается все дальше в пригороды. Завершаются новая хордовые магистрали, соединяя различные районы города, значительно расширилась сеть метро, в центре города и на окраинах возводятся новенькие жилые высотки, рядом с тем домом, где я жил, построен огромный торговый центр международного стандарта. И таких в Москве множество. Город растет буквально на глазах. Отремонтирован большой участок набережной Москвы-реки в центре столицы. В парках открываются новые променады по берегам прудов.

Использование новейших информационных технологий в обществе и переход к безналичному образу жизни в Москве гораздо более продвинуты и развиты, чем в Японии.

McDonald’s, Starbucks и Burger King сменили названия на "Вкусно, и точка!", Star Coffee и Burger Hero, но все они переполнены посетителями.

Uniqlo и H&M перед закрытием заключали выгодные сделки по очистке запасов.

Я заглянул в продуктовые магазины города. Совсем нет никаких следов паники, которая была в марте. Сложилось впечатление, что ситуация полностью стабилизировалась. Пенсии и зарплаты растут вместе с инфляцией. Цены на товары повседневного спроса в целом стабильны. Это распространяется даже на цены недвижимости, которые тоже заметно не растут. Если для богатых, которые составляют около 10% 140-миллионного населения, исчезновение некоторых предметов роскоши и создает какие-то сложности, то для большинства населения это не составляет никакой проблемы.

Самое главное: "Русские привыкли быть терпеливыми".

Уже более полугода Запад вводит против России жесткие санкции. Он заморозил валютные резервы Центрального банка и исключил крупные российские банки из системы SWIFT. Он остановил импорт российской нефти, сократил импорт российского газа и ограничил экспорт в Россию стратегических товаров, чтобы нанести ущерб ее экономике.

20 октября Министерство финансов России сняло 16 миллиардов долларов (по курсу) из Фонда национального благосостояния, чтобы восполнить дефицит бюджета. Причина, по-видимому, заключается в каком-то воздействии санкций и увеличении военных расходов.

Но даже при этом дефицит российского бюджета в 2022 году составит всего 2% ВВП.

А внутри России даже подсанкционные банки работают в обычном режиме и осуществляют нормальное функционирование экономики.

Банковские карты VISA и MASTER можно свободно использовать в России, если они выпущены российским банком. Только туристам из стран Запада и ближнего зарубежья, включая меня, приходится менять наличные доллары на рубли каждый раз, когда они пьют кофе в холле отеля.

"Влияние санкций еще впереди. До сих пор нам помогали имевшиеся в стране запасы товаров" — Так мне сказал мой друг, живущий в России. Я думаю, что, вероятно, до какой-то степени это и верно. Рано или поздно в экономике, которая достаточно сильно зависит от импорта, то тут, то там должны появиться какие-то трещины.

Тем не менее, пока этого не заметно. Это показывает, насколько сильной и устойчивой может быть экономика, самодостаточная в энергоресурсах и продовольствии.

Так думаю я, увидевший воочию устойчивость российской экономики к санкциям.

**\*\*\***

**Космические амбиции США в сравнении с Китаем и Россией на фоне задержки запуска Artemis I**

[***Дарра Рош***](https://inosmi.ru/author_rosh_darra/)***, Newsweek (США)***

Ожидается, что в ноябре НАСА запустит историческую лунную миссию под названием Artemis I, которая, как надеются в агентстве, проложит путь для возращения человека на Луну и поможет организовать "устойчивое присутствие" на поверхности спутника Земли. Миссия Artemis считается важным шагом в подготовке к отправке пилотируемой миссии на Марс, и ее запуск пришелся на период стратегического противостояния с Россией и Китаем, у которых есть собственные космические программы.

Страна, которая отправит космонавтов на Марс первой, вероятно, получит значительные преимущества с точки зрения научных исследований, а также потенциала для развития новых технологий. Кроме того, ей может выпасть шанс добыть на красной планете ценные ресурсы.

"Луна — это ворота на Марс, поэтому успешный запуск Artemis станет предпосылкой к новой революции в освоении космоса", — заявил профессор механической и аэрокосмической инженерии Университета Вандербильта, а также директор одноименной лаборатории аэрокосмического проектирования Амрутур Анилькумар.

Подготовка к запуску была сорвана из-за утечки жидкого водорода, и НАСА официально отложила полет космического корабля.

У агентства есть другие окна для миссии Artemis — второго и пятого сентября — но когда теперь состоится запуск, пока неизвестно.

Запланированный на понедельник полет беспилотной ракеты и гонка за высадку на Марс происходят на фоне значительного напряжения между США и их вышеупомянутыми конкурентами в космической области.

Спецоперация России на Украине нанесла серьезный ущерб отношениям между Россией и США, и союзники Вашингтона выступили резко против действий Москвы и ввели суровые экономические санкции.

Китай предпринимает попытки занять позицию геополитического соперника США, в частности, в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Недавний визит спикера палаты представителей Нэнси Пелоси на Тайвань вызвал яростную реакцию Пекина и обострил напряженность между странами.

*Финансирование и миссии*

США и Китай можно считать двумя наиболее выдающимися космическими державами, поскольку Россия сильно сократила финансирование своей космической программы. Больше всего средств по-прежнему вкладывает НАСА.

В 2022 году бюджет агентства составил 24 миллиарда долларов, и это на 3% больше, чем в предыдущем финансовом году. Китайское национальное космическое управление утаивает подробности своей работы и финансирования, но, по оценкам, в 2020 году его бюджет составил 13 миллиардов долларов.

Финансирование "Роскосмоса" тем временем сократилось — с пяти миллиардов долларов в 2014 году до 1,4 миллиарда в 2020. Есть и другие причины, по которым Китай можно считать более серьезным конкурентом, как в космической области в целом, так и в плане освоения Марса, в частности.

На фоне спецоперации на Украине Европейское космическое агентство (ЕКА) отказалось взаимодействовать с "Роскосмосом" в рамках запланированной миссии на Марс с бюджетом в миллиард долларов. ЕКА больше не будет сотрудничать с Россией по этому проекту, поэтому экспедиция последней на красную планету теперь менее вероятна.

Ожидается, что НАСА запустит пилотируемую миссию на Марс в начале 2030-х годов, тогда как, по заявлениям Пекина, Китай совершит первый такой полет в 2033 году и построит на планете свою базу.

Не так давно КНР добилась большого успеха, когда ее беспилотная станция "Тяньвэнь-1" с момента прибытия в феврале 2021 года до июня 2022-го сделала снимки всей поверхности Марса.

В составе китайской станции на красную планету прибыл также марсоход "Чжужун". Он стал первым таким аппаратом, которым управляет не НАСА.

В середине августа, на фоне заявлений о выходе из проекта МКС в 2024 году, "Роскосмос" представил макет собственной орбитальной станции.

*Сотрудничество России и Китая*

Хотя КНР более успешна и вкладывает куда больше средств в свою космическую программу, страна также сотрудничает с Россией, что может вызывать у США стратегическую озабоченность.

В 2018 году Пекин и Москва подписали программу сотрудничества в космической области.

Старший научный сотрудник отдела изучения Китая в аналитическом центре CNA Кевин Поллпетер в майском интервью журналу Air Force Magazine сказал, что "хотя у России и Китая нет полностью пересекающихся интересов в области безопасности, они разделяют решительное стремление противостоять лидерству США, в том числе в открытом космосе".

Китайско-российское сотрудничество включает в себя такие области как "баллистическая противоракетная оборона", спутниковая навигация и отслеживание космического мусора. Сообщается, что в результате между странами происходит технологический обмен, торговля вооружением, совместные учения и другие формы сотрудничества.

Уже давно существуют опасения, что космос станет новым театром конфликтов, а конкуренция между США, КНР и Россией повышает риск его милитаризации.

Космические силы США, созданные при Трампе в ближайшие годы, вероятно, будут приобретать все большее значение, если нынешнее соперничество в области освоения космоса продолжится.

По словам Поллпетера, Космические силы "в целом следуют намеченному курсу" в том, что касается ответа на исходящие от России и Китая вызовы.

Newsweek обратился за комментариями в Министерство обороны США. "В плане освоения космоса НАСА будет следовать тому, что мы изложили в "Соглашениях Артемиды" (Artemis Accords). Мы будем открыты относительно всей нашей деятельности, работать безопасно и ответственно и избегать нанесения вреда и вмешательства", — ответили изданию Newsweek в НАСА в понедельник. "Мы призываем все страны к ответственному поведению в космосе", — заявили в агентстве.

"Соглашения Артемиды" — это договор между США и другими государствами, принимающими участие в одноименной программе.

*Частные компании*

В то время как у властей США и Китая есть четкие планы по высадке на Марсе, интерес к путешествиям на красную планету выражают и частные компании.

Наиболее известное частное предприятие, которое собирается отправить людей на эту планету, — SpaceX. У компании есть долгосрочные планы по созданию на ее поверхности человеческого поселения, но в своих амбициях она не одинока.

Две менее крупные компании, Relativity Space и Impulse Space, объединились, чтобы в 2024 году запустить на Марс первую коммерческую миссию с полезной нагрузкой в надежде продвинуть "общую для двух компаний цель по многопланетному существованию человечества".

Цель этой беспилотной миссии — доставить на поверхность планеты посадочный модуль.

Скорее всего, интерес как к изучению Марса, так и к поселению на нем людей сохранится. Как государства, так и частные компании продолжают соревноваться за то, чтобы вписать свое имя в историю освоения космоса.