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**ПОЛИТИКА:**

# Мир категорически против того, за что сейчас выступают США

***Джеффри Сакс, YouTube-канал Judging Freedom (США)***

**Эндрю Наполитано:** Профессор Сакс, как же нам избежать Армагеддона?

**Джеффри Сакс:** Мы приближаемся к катастрофе. Я бы даже сказал, дрейфуем. 62 года назад, в январе 1961, в своей прощальной речи президент Дуайт Эйзенхауэр предостерег нас насчет мощи военно-промышленного комплекса — уже тогда. А начиная с 1990-х ВПК и вовсе подмял под себя всю внешнюю политику США. Иногда мы называем этот период "эрой неоконсерваторов".

США привыкли решать вопросы военным путем, развязывают войны, проводят тайные операции по смене режима. В результате мы получили несколько "горячих" конфликтов и полное отсутствие безопасности на мировой арене.

Кроме того, наш бюджет утопает в долгах, а президент Байден только что запросил свыше 100 млрд долларов - так что этот бесконечный поток военных расходов продолжается. Мне кажется, он больше похож на военного пиарщика: "Артиллерийские снаряды производятся в 12 штатах, в том числе в Пенсильвании и Техасе. А Аризона выпускает противоракетные системы Patriot" (*пародирует Байдена*).

За такой внешней политикой явно стоит военно-промышленный комплекс. Газета [The Wall Street Journal](http://inosmi.ru/public_wsj_com) только что опубликовала статью о том, как там ждут бума. Наверное, я опрометчиво выразился: ведь над Газой сейчас стоит оглушительный "бум". Я, конечно, имел в виду мощнейший приток средств на счета военных подрядчиков.

При этом наша внешняя политика — сущая катастрофа. Президент Байден заявил, что мы — "маяк для всего мира", но остальной мир категорически против того, за что сегодня выступают США. Хотите доказательств? Пожалуйста: в Совете безопасности ООН против нас выступили 14 к 1. Целых 14 стран потребовали прекращения огня и организацию гуманитарной миссии в Газе, но США наложили вето.

*\*\*\**

# Международная система, созданная по американским стандартам

***Al Khaleej (ОАЭ)***

Конфликт на Украине, американо-китайский кризис из-за Тайваня и их экономическое и технологическое соперничество, а также конкуренция за влияние в мире являются частью глобального противостояния между Соединенными Штатами, с одной стороны, и Россией и Китаем – с другой. Москва и Пекин пытаются изменить нынешнюю международную систему, в которой доминирует Вашингтон, с целью установления нового, более справедливого и равноправного миропорядка. Кризис на Ближнем Востоке, вызванный эскалацией палестино-израильского конфликта, может стать новым фактором в контексте конфронтации между Западом и российско-китайским союзом, особенно если боевые действия выйдут за пределы сектора Газа, и Соединенные Штаты будут непосредственно вовлечены в них. В таком случае Пекин и Москва будут вынуждены отступить от своего сбалансированного подхода, ведь Белый дом явно работает над тем, чтобы изменить баланс сил на Ближнем Востоке в свою пользу.

Президент США Джо Байден недавно заявил: "Я думаю, у нас есть возможность, <…> если мы будем достаточно дерзки и уверены в себе, объединить мир так, как этого никогда не было раньше. Мы провели 50 лет в послевоенном периоде, где это работало чертовски хорошо, но теперь вроде как пар вышел. Вроде как вышел пар. Нужен новый, новый мировой порядок. И Соединенные Штаты могут построить его".

Глава Белого дома сказал, что миру нужна новая международная система, но какая именно? Он хочет, чтобы Соединенные Штаты "создали" ее, то есть восстановили нынешний порядок по американским стандартам, чтобы Вашингтон по-прежнему контролировал все механизмы. В таком случае другие страны не будут играть какой-либо роли. То есть Байден просто хочет приукрасить то, что уже существует, и назвать это новым миропорядком.

Он подчеркнул, что существующая система международных взаимоотношений, которую однозначно возглавляет его страна, больше не работает. Этот миропорядок стал тяжелым бременем для всех государств, а также для глобальной безопасности. Но вместо того, чтобы признать окончательный провал этой системы и принять новую реальность в соответствии с новыми правилами, он решил вернуть "старый-добрый" американский контроль.

Кремль подхватил призыв Байдена, выразил поддержку формированию нового мирового порядка, но не согласился с американским лидером по поводу способности Соединенных Штатов построить эту систему. Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков отметил, что Байден говорит о том, "мир вращается вокруг Америки". "Новый мировой порядок должен основываться на международном праве, взаимном уважении, невмешательстве во внутренние дела друг друга", – добавил он.

Является ли заявление Байдена о новом международном порядке сигналом о том, что американская позиция меняется, пусть и медленно? Понял ли Белый дом, что нынешний режим вот-вот рухнет?

*\*\*\**

# Как исправить ошибки, допущенные Западом в отношениях с Россией

[***Томас Грэм***](https://inosmi.ru/author_thomas_graham/)***,*** ***The Economist*** ***(Великобритания)***

Распад Советского Союза породил большие надежды на прочное партнерство между Западом и Россией. Тем не менее по прошествии тридцати с небольшим лет Россия стала для него непримиримым врагом. Почему? В наиболее распространенной интерпретации Запада, который всю вину возлагает на российского президента Владимира Путина, немало правды. Он возродил в России традиционный авторитарный режим, а затем еще более бесцеремонно бросил вызов либеральному мировому порядку, которым руководит Америка. Стремясь восстановить в России империю, он в 2008 году напал на Грузию, в 2014-м — на Украину *(недостоверная информация, широко принятая в пропагандистской риторике Запада - Прим. ИноСМИ*), а в феврале 2022 года начал специальную военную операцию в этой стране.

Но эта картина неполная. Она снимает с Запада, и прежде всего с Америки всякую ответственность за сложившуюся на сегодняшний день ситуацию. Это несостоятельная позиция. Путин действовал не в вакууме, и зачастую он просто отвечал на то, что считал угрозой со стороны Запада. В нынешних обстоятельствах это будет очень неприятно, но западное политическое руководство должно критически посмотреть на американскую политику, проводимую после окончания холодной войны. Только так оно сможет эффективно справиться с вызовами со стороны России — и сегодня, и в будущем.

В конце холодной войны Америка поставила две цели. Она стремилась интегрировать Россию в евроатлантическое сообщество в качестве демократии со свободным рынком. Чтобы исключить возможность возврата России к авторитарному имперскому прошлому, Америка также поддерживала геополитический плюрализм в бывшем советском блоке. Поддерживая экономические и политические реформы в России и выступая за ее членство в западных организациях, таких как "Большая семерка" (которая на какое-то время стала "восьмеркой"), Соединенные Штаты одновременно расширяли НАТО на восток и содействовали независимости бывших советских республик, которые больше других стремились присоединиться к Европе — прежде всего, Грузии и Украины. Но такой подход потерпел неудачу.

Интеграционный проект был обречен с самого начала, потому что он противоречил национальным устремлениям России и ее важнейшим стратегическим целям. Некоторые российские руководители действительно заявляли о своей приверженности рыночной демократии и партнерству с Западом. Однако представители элиты в целом сохраняли верность идее традиционного и самовластного российского государства, обладающего стратегической самостоятельностью, то есть, неограниченной возможностью формировать временные коалиции с различными государствами ради продвижения и защиты собственных интересов. Они были заинтересованы не столько в реформировании России, сколько в восстановлении ее силы и влияния. Они не собирались превращаться в обычную европейскую страну под руководством США.

В активном противодействии Америки Россия усмотрела попытку воспрепятствовать ее возвращению на позиции великой державы. Когда ее экономика в начале 2000-х стала восстанавливаться, она начала активно сопротивляться. Наиболее заметно это проявилось в ее кампании по нейтрализации дипломатических заигрываний Америки на постсоветском пространстве. В то же время Путин постарался подавить иностранное влияние внутри России, в том числе, закрутив гайки финансируемым Западом организациям гражданского общества. Сделал он это для полного восстановления суверенитета, каким должна обладать любая великая держава.

Тем не менее враждебные отношения не были неизбежны. Умиротворить и успокоить Кремль можно было более постепенным продвижением НАТО на восток и расширением американского влияния на постсоветском пространстве в сочетании с менее навязчивым вмешательством во внутренние дела России. У российского руководства появилось бы время, чтобы оценить преимущества сотрудничества, пока страна приспосабливалась к новым геополитическим реалиям. Но Америка проявляла нетерпение и спешила закрепить успех от стратегического ослабления России в Европе и в бывшем советском блоке. Поэтому Путин со временем сделал вывод, что восстановить для России статус великой державы можно только через конфронтацию.

В результате Запад сегодня сталкивается с двумя вызовами. Во-первых, ему надо сорвать стратегические замыслы России, а во-вторых, подготовить почву для менее враждебных долгосрочных отношений с Москвой в мире, который становится все более многополярным. Как же Америке сделать из заклятого врага более конструктивного соперника?

Западная поддержка Украины очень важна. Здесь задача не ограничивается полем боя. Сорвать российские замыслы удастся лишь в том случае, если Украина в итоге станет сильной, демократической и благополучной страной, прочно привязанной к Западу. Эта задача на долгие годы, и выполнить ее крайне важно для того, чтобы Россия смирилась со своими нынешними границами. Так было на всем протяжении истории: экспансия России заканчивается тогда, когда она встречается с сильными и организованными государствами.

Однако, что бы ни произошло на Украине, Россия никуда не исчезнет и останется соперницей Америки. Прогнозы о ее крахе и демократической революции — это фантазия. Напротив, Россия наверняка сохранит некую версию своего исторического "я". Это будет авторитарная в сфере внутренней политики страна, импульсивно склонная к экспансии, экономически и технически отсталая, но полная решимости играть роль великой державы. А ее интересы и дальше будут противоречить американским, как было с конца XIX века, когда Соединенные Штаты превратились в мировую державу.

Но такая Россия все равно сохранит свою значимость, в основном из-за своего крупного ядерного арсенала, огромных запасов природных ресурсов, географического положения в центре Евразии и постоянного места в Совете Безопасности ООН с правом вето. В такой обстановке задача Америки не в том, чтобы сдерживать Россию, а в том, чтобы обуздать ее амбиции и поставить их на службу американским национальным интересам. Это особенно важно в условиях, когда и китайскую мощь надо направлять так, чтобы она наносила минимальный ущерб Америке. Например, Китаю надо предлагать вместе с Россией и Америкой создавать условия для стратегической стабильности. При этом надо делать так, чтобы он не доминировал в богатой ресурсами Центральной Азии и на Северном морском пути, соединяющем Восточную Азию и Европу и проходящем через российские воды. Это также чрезвычайно важно для преодоления глобальных вызовов, таких как изменения климата, пандемии и распространение оружия массового уничтожения.

Чтобы добиться успеха, нужна умелая и тонкая дипломатия. Нужно осторожно уравновешивать сопротивление России и уступки ее интересам. Здесь крайне важно терпение. Успеха можно добиться не эффектными прорывами, а постепенным накапливанием преимуществ. Так Америка выстояла в холодной войне. Так она должна двигаться вперед сегодня.

\*\*\*

# Переговоры откладываются в ожидании вестей с полей... Москва обеспокоена тем, что ее втянут в новую войну

***Валид Шукаир, Asas Media (Ливан)***

Государства, мировые и местные СМИ пристально следят за развитием событий в Газе и регионе в целом, особенно после того, как израильская армия объявила о начале наземной операции. Пока нет никаких признаков того, что Тель-Авив и ХАМАС готовы к серьезным переговорам по урегулированию кризиса. Все контакты ограничиваются гуманитарным аспектом. Так, несколько грузовиков с помощью было пропущено в сектор Газа через контрольно-пропускной пункт "Рафах", также были освобождены некоторые заложники, удерживаемые ХАМАС и Израилем.

Войну в Газе ведет Америка, и это позволяет России восстановить влияние на международной арене, даже несмотря на то, что она сама погружена в боевые действия на Украине. Более того, Москва изо всех сил стремится предотвратить расширение конфликта на Ближнем Востоке.

*От ликвидации до ослабления ХАМАС*

ЦАХАЛ начал штурм сектора Газа, а Запад, в свою очередь, признал, что успеха достичь сложно, особенно в связи с отсутствием какого-либо политического решения палестино-израильского кризиса. Страны, поддерживающие Израиль, такие как Америка, хотят получить ответ на вопрос: что произойдет после атаки на ХАМАС и вторжения ЦАХАЛ в сектор Газа?

Планы меняются ежедневно, если не ежечасно:

1. Все началось с заявлений Израиля и его западных союзников о полной ликвидации ХАМАС, но потом их пыл поубавился. Начались разговоры об уничтожении военного потенциала палестинского движения сопротивления, ослаблении его возможностей, убийстве его лидеров и разрушении подземных туннелей. И, наконец, лозунгом стало: "Блокировать способность ХАМАС причинять вред Израилю".

2. Сначала в планы Тель-Авива входило только вторжение в сектор Газа, а затем пошли заявления, что необходимо дождаться момента, когда США установят "воздушный мост" в Израиль, что является беспрецедентным случаем в истории американской военной помощи.

3. До наземной операции боевые действия ЦАХАЛ ограничивались "вторжениями", что объясняет, почему международные и региональные силы считают, что война будет долгой.

4. О штурме Газы снова заговорили после начала наземной операции ЦАХАЛ. Это произошло после установки американского "воздушного моста", который позволит Израилю минимизировать негативные последствия военных действий для него самого.

Устранение "серьезных последствий" и психологический фактор

Один арабский дипломат, следящий за развитием событий в Газе после 7 октября, отмечает, что ситуация меняется ежечасно. Запад во главе с США изменил свои планы после удара, нанесенного ХАМАС по Израилю. Вашингтон и Тель-Авив начали с разговоров о демилитаризации сектора Газа, а теперь ограничиваются стремлением "блокировать способность ХАМАС причинять вред Израилю". Западный дипломат, в свою очередь, считает, что война в Газе пока не нашла политического решения. Международное сообщество ждет, когда Израиль отомстит за то, что с ним произошло, а уже после будет думать о политических решениях. Существует психологический фактор, который играет большую роль в этой войне. Помимо шока, который испытали израильтяне, ведется психологическая война на всем Ближнем Востоке, чтобы удержать проиранские милиции от вмешательства в конфронтацию и помешать перерастанию этой войны в региональную.

Таким образом, арабский дипломат считает преждевременным требование о прекращении огня, поскольку оно должно сопровождаться мерами в сфере безопасности, начиная с обмена пленными. Но до сих пор реального желания прекратить огонь ни у кого нет – ни у Израиля, ни у западных игроков, за исключением Франции, которая проголосовала за бразильский проект ближневосточной резолюции в Совете Безопасности ООН.

*Лавров и сложность "решения о двух государствах"*

Москва внимательно тоже следит за ситуацией в Газе. Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил: "Выход на прямые переговоры о создании двух государств Палестины и Израиля сейчас едва ли достижим". И это несмотря на то, что сам Лавров заявил вскоре после начала войны в Газе, что урегулирование палестино-израильского конфликта возможно только при выполнении резолюции СБ ООН о создании двух государств. "Если сектор Газа уничтожат, оттуда выгонят два миллиона жителей, как пробрасывают некоторые политические деятели в Израиле и за рубежом, это создаст катастрофу еще на долгие-долгие десятилетия, если не на столетия", – утверждает министр иностранных дел России.

По его словам, для урегулирования конфликта нужно использовать "потенциал и стран региона, и Евросоюза, и наверное, США – тут без них трудно обойтись". Хотя Лавров считает, что "конфликт пока заканчивать и объявлять гуманитарные программы по спасению населения Газы", ​​его слова о сотрудничестве с западными странами поднимает вопрос: ждет ли Россия возможных трудностей, с которыми могут столкнуться эти страны на Украине после войны в Газе, учитывая их всестороннюю поддержку Тель-Авива за счет Киева? Москва пристально следит за заявлениями Конгресса США, чьим приоритетом сейчас является помощь Израилю, а не Украине. Более того, недавно была внесена на рассмотрение резолюция о проверке средств, выделенных Киеву.

*Преимущество России в процессе обмена пленными?*

Москва, как и другие западные столицы, выходит на политическую арену. Среди заложников, взятых в плен ХАМАС, есть израильтяне с двойным гражданством, в том числе граждане России. Этот вопрос был поднят заместителем министра иностранных дел Михаилом Богдановым во время визита в Доху, где он встретился с официальными лицами Катара, выступающими посредниками, и лидерами ХАМАС. Согласно источникам, близким к российскому руководству, ХАМАС заверил Москву в том, что приоритет отдается "нашим союзникам" и что имена этих пленных проверяются, а их местонахождение устанавливается.

Богданов встретился с министром иностранных дел Ирана Хосейном Амиром Абдоллахианом в Дохе, чтобы обсудить вопрос возвращения пленных и призвать к нерасширению войны. Лавров поднял тот же вопрос во время своего визита в Тегеран на прошлой неделе.

В Москве встретили делегацию ХАМАС, послав Западу четкий сигнал о том, что Кремль не считает это движение террористической организацией, а США и ЕС погрязли в двойных стандартах. Это вызвало бурю негодования в Израиле. Россия также пригласила заместителя министра иностранных дел Ирана Али Багери Кани, который встретился с делегацией ХАМАС, что подтверждает стремление Москвы поддерживать обе стороны.

*Россия не хочет расширения войны?*

Источники, близкие к российскому руководству, подтверждают, что Москва стремится предотвратить расширение палестино-израильского конфликта через присоединение ливанского фронта во главе с "Хезболлой" или увеличение военного потенциала ЦАХАЛ. Посольство России в Бейруте предупредило об этом всех заинтересованных лиц как на партийном, так и на официальном уровнях.

Намерение Москвы избежать открытия фронта в Ливане объясняется следующим. Она опасается, что Сирия, где развернуты российские силы, будет вовлечена в боевые действия. Россия не хочет, чтобы ее военнослужащие были ранены или были втянуты в какие-либо вооруженные столкновения.

Открытие фронта в Ливане может привести к региональной войне, что, в свою очередь, вынудит Москву вмешаться. Она не хочет этого делать, пока идет СВО на Украине. Возможно, российское руководство считает, что переключение внимания Запада с Украины на Израиль – это возможность одержать окончательную победу над Киевом.

\*\*\*

# На переговорах с ХАМАС Россия добивается роли влиятельного посредника

***Кэтрин Бэйфорд (Katherine Bayford), UnHerd (Великобритания)***

Неудачи Нетаньяху позволили соперничающим государствам вмешаться. В конце недели высокопоставленные представители ХАМАС прибыли в Москву на встречу с замглавой российского МИДа Михаилом Богдановым. Россия пригласила их, в первую очередь, чтобы освободить своих заложников, но при этом старается восстановить былой геополитический престиж.

Эти встречи — следствие катастрофического подхода Биньямина Нетаньяху к захвату заложников в ходе рейда ХАМАС на Израиль 7 октября. Родственники 220 израильтян, взятых в плен в сектор Газа, дружно негодуют на израильского премьера и его правительство. Нетаньяху промедлил целую неделю, и это симптом ошибочных политических инстинктов.

За день до этого глава Совета национальной безопасности Израиля Цахи Анегби заявил, что Израиль не намерен "вести переговоры с врагом, которого поклялся стереть с лица земли". Нетаньяху попытался внушить этим семьям — мощной политической силе, с которой необходимо считаться, — что это не его собственная точка зрения. Отчаявшиеся родственники ранее требовали, чтобы правительство рассмотрело все возможные варианты освобождения заложников — вплоть до того, чтобы обратиться к лидерам арабских государств, других стран и даже самого ХАМАС.

Израиль вести переговоры с ХАМАС явно не желает, но при этом не хочет и того, чтобы на него давили иностранные государства. Однако чрезмерное внимание Нетаньяху к краткосрочным результатам привело к государственному параличу, который лишь усилил иностранные державы, критикующие Израиль. Образовался вакуум для других стран, стремящихся подключиться к переговорам о заложниках. Одна из них — как раз Россия.

Если лидеры вроде Джо Байдена и Риши Сунака возглавили западные государства и продемонстрировали решительную поддержку Израиля, то Россия вмешалась в ситуацию относительно поздно. Владимир Путин позвонил крупным лидерам региона лишь на вторую неделю конфликта. На этой неделе Богданов встретился с руководством ХАМАС в Катаре, после чего его делегация получила приглашение в Москву.

Своим вмешательством Россия пытается представить себя влиятельным посредником в регионе после серии затруднений с Украиной, Казахстаном и Китаем - Москва привыкла считать эти три государства слабее, лояльнее и дружелюбнее, чем они есть на самом деле.

По сообщениям российских информационных агентств, ХАМАС в эти выходные пообещал найти и освободить восьмерых российско-израильских заложников. Есть ясные причины, почему Москва попытается воспользоваться дипломатическими каналами, чтобы освободить своих граждан, но в остальном у России мало инструментов, чтобы повлиять на исход войны. Но ее цель, прежде всего, заключается в том, чтобы развеять созданный Западом образ государства-изгоя, изолированного и осажденного.

Россия никогда не называла ХАМАС террористической группировкой и принимала у себя его прошлых лидеров. Россия, как заявил Путин на недавней встрече с религиозными деятелями, "не понаслышке знает" о последствиях международного терроризма. Тем не менее он подчеркнул, что "борьба с терроризмом не может вестись по пресловутому принципу коллективной ответственности, когда гибнут старики, женщины, дети, целые семьи, сотни тысяч людей остаются без крова, еды, воды, электричества и медицинской помощи".

В последние годы Россия закладывает основу для того, чтобы усилить военное и дипломатическое влияния на Ближнем Востоке. Неспроста Валерий Гергиев дирижировал оркестром Мариинского театра на руинах Пальмиры после освобождения города от ИГИЛ (*запрещенная в России террористическая организация. – Прим. ИноСМИ*) в 2016 году. Поскольку Нетаньяху позволил другим державам взять в свои руки переговоры по заложникам, Путин надеется, что эти шаги принесут плоды и позволят восстановить международное влияние.

# \*\*\*

# Покончить с конфликтом на Украине

***Жюль Сийес (Jules Seyes), Agoravox (Франция)***

Как я и предсказывал, события в Газе следует рассматривать просто как отвлекающий маневр. На сегодняшний день погибло менее десяти тысяч человек. Это, безусловно, жестоко, но число жертв будет расти и дальше. Хочу напомнить нашим гуманным СМИ, что война в расположенном совсем недалеко Йемене привела к гибели 300 000 человек, не вызвав у наших журналистов никакого сочувствия. (А резня в Конго? Там гибли миллионы, но для среднего европейского СМИ это всего лишь чернокожие люди. К тому же в тех же средствах массовой информации периодически появляются намеки, что за счет этой трагедии решают свои проблемы англосаксонские финансовые группы, а потому наше "общественное мнение" скромно избегает конголезской темы.)

Каков прогноз? Еще несколько недель, может быть, месяцев Израиль будет сбрасывать на Газу бомбы и выстреливать туда же снаряды. И, если только Израилю не удастся заставить палестинцев эмигрировать в Египет, ситуация вновь вернется к исходному положению, все опять будет как в сентябре.

*Проблемы политической психиатрии*

Что еще может случиться? Западным странам остался только вариант самим напасть на Иран или подговорить Израиль сделать это за них. Нам говорят об этом уже десять лет, и в конечном итоге я попал в ситуацию односельчан мальчика из сказки, которые отказываются пугаться, когда слышат "Волки! Волки!" в десятый раз. Конечно, у некоторых в Вашингтоне и среди наших лидеров психика повреждена в достаточной степени, чтобы ввязаться и в войну с Ираном. Но стоит ли такое творить только для того, чтобы скрыть финансовые трудности того или иного из "цивилизованных" правительств? К тому же это высветит проблему пострашней финансовой: постоянное опоздание соответствующих служб в оказании психиатрической помощи лидерам все тех же западных стран.

Это вообще ключевой момент в данной ситуации — кто и как сумеет правильно направить мысли больных внутри психиатрической больницы, называемой западной политикой. Я признаю, что отправившийся с "мирной миссией" в Израиль Эммануэль Макрон стал посмешищем. Увы, сколь это ни печально, нам к такому уже не привыкать. Никто не застрахован от слабоумия, но ведь было время, когда после такого фиаско президенту объявили бы импичмент. А мы привыкаем к подобной ходячей катастрофе и, к сожалению, пока мы не избавимся от этой привычки, катастрофа останется с нами.

Впрочем, есть еще один мотив, по которому истерия вокруг Газы могла бы быть полезна Западу: можно переключить внимание западных СМИ на какой-то объект подальше от Украины, где поражение наших союзников становится все трудней скрывать. Можно было бы вообще в корне решить проблему: пока все кричат про Газу, русские вдруг взяли бы да и покончили с конфликтом военными средствами. Это избавило бы нас от многих проблем, да вот только операция по устранению ВСУ из Авдеевки показала, что в скором времени такой вариант вряд ли возможен.

*Хотят ли русские войны?*

Вы спросите: а ваши русские — они вообще заинтересованы ли в прекращении конфликта? Может. они хотят повоевать? Или заинтересованы в дальнейшей битве с политической точки зрения?

Тут надо вернуться к истокам нынешней украинской кампании. Она началась, потому что Россия не могла больше довольствоваться западными обещаниями — то по поводу нейтралитета Украины, то по вопросу об автономии/независимости Донбасса и Луганска. Решение западных лидеров побудить своих украинских коллег продолжать боевые действия активнее и новым оружием просто вынудило Россию вступить почти в лобовой конфликт с западным блоком. Мир изменился в феврале 2022 года не из-за каприза российского руководства, а благодаря нашим блестящим руководителям.

Но вот ведь что случилось: благодаря конфликту Россия решила множество проблем. В мире снова возросло доверие к российскому оружию; была подвергнута сомнению безупречная репутация натовского оружия. Экономического коллапса в России не случилось, а это нанесло удар по "наследию" событий 1989-1991 годов, когда весь мир был склонен признать превосходство всего западного над всем восточным. Конфликт к тому же привел к дискредитации системы-связки ООН/НАТО, в которой теперь многие разглядели средство навязывания исключительно интересов Запада.

*Перевороты в Африке и возрождение "третьего мира"*

Государственные перевороты в странах Африки показали хрупкость прозападных держав, возникших благодаря псевдодемократии. Следует также отметить, что люди не бросились на защиту лидеров, за которых они голосовали. Нам говорят о демократии как о лучшем строе, но, похоже, это больше не вызывает энтузиазма.

Саммит БРИКС с массой кандидатов на вступление в организацию продемонстрировал, что мир теперь не просто хочет, но и чувствует себя способным освободиться от господства Вашингтона. Многие развивающиеся страны уже пытались вырваться из лап МВФ, а теперь, когда Китай выступает в качестве кредитора, эти страны могут рассчитывать и на кредиты, и на военную помощь не от Запада. Подобное "комбинированное предложение" стало возможно благодаря успешному сотрудничеству России и Китая.

*Украинская трагедия: конец смысла*

С дипломатической точки зрения конфликт на Украине зашел в тупик, вопрос только в том, когда на Западе осознают, что поставленные ими перед Киевом цели недостижимы. ВСУ еще могут защищаться, но ни в коем случае не наступать. Инициатива теперь перешла окончательно на сторону русских. И даже если бандеровцы будут продолжать отправлять бедных "мобилизованных" бедолаг на бойню, а наши журналисты будут преподносить это как триумф, реальных передвижений стрелок на карте в восточном направлении не будет.

В битвах в Приазовье и на Черном море вбит последний гвоздь в гроб военной репутации Запада. Решение президента Путина развернуть самолеты, оснащенные гиперзвуковыми ракетами "Кинжал", завершает демонстрацию остальному миру новой реальности. Вот она: России способна обычными вооружениями сдерживать даже прославленные военно-морские силы США.

*Расколоть западный блок*

Недостигнутых целей у России осталось не так много, и одна из немногих — это формально сохраняющееся единство западного блока и в особенности Евросоюза. Но над поражением этой цели работают сами "западники". Последние выборы в Словакии показывают, что с задачей раскола ЕС (с избранием "еврокритика" Рорберта Фицо в словакский парламент) европейцы справляются сами.

Во Франции после выступлений "желтых жилетов" наш президент Макрон пожаловался: "Возможно, они убьют меня когда-нибудь одной пулей". С тех пор Макрон выпустил себе в ногу не одну пулю: после нелепых запретов COVIDa, после его невыполненных обещаний избежать конфликта на Украине и Ближнем Востоке — чтобы остаться после всего этого сторонником Макрона, нужно родиться очень упрямым парнем, согласитесь. Неудивительно, что былые сторонники Макрона поляризировались: некоторые из них стали его врагами. Так нам говорят социологи, но вот что видно сразу, без всяких социологов: сразу несколько сегментов нашего общества стали более радикальными. Вот в этом сомневаться не приходится.

*Кто плодит радикалов*

Все прогнозы оказались ошибочными. Санитарный пропуск для борьбы с COVID попортил населению много крови, а введен он был на шаткой научной основе. Получается, людей во Франции лишили свободы почти без всяких для этого оснований, причем лишили принудительно.

Украина: поражение ВСУ показывает, что эта страна была принесена в жертву во имя нашего ложного взгляда на украинскую реальность, да и российскую реальность тоже. Брюно Ле Мэру (бывшему министру экономики Франции) остается пожелать одного — не скакать от ярости в связи с тем, что российская экономика не захотела "уничтожиться", как он ей предсказывал.

Да, Брюно, Россия не встала перед тобой на колени. Так просто не бывает, ты вычитал это из одной из твоих неприличных книжек, так что умолкни и в следующий раз выбирай выражения — бери те, что поприличней. Не расстраивайся: другие лидеры стран-членов НАТО сели в ту же лужу, что и ты, только выбираются они из нее, возможно, с чуть большим достоинством.

Приходится признать: защищать пришедшую у нас к власти компашку становится все труднее. И если русские займутся организацией у нас своих, пророссийских революций, как это сделали американцы в бывших советских республиках со своими "цветными революциями", то революционная пропаганда быстро найдет у нас благодатную почву.

*Последнее поле битвы*

Давайте начистоту: Европа — вот истинное поле битвы в украинском конфликте. Украина — лишь зона боевых действий, а политическое сражение идет во всей Европе и за всю Европу. Мы, со своего конца Европы, пытаемся создать впечатление, что это мы — жертвы агрессии. Это, мол, русские запустили к нам в постель клопов. Это они запустили "жучков" в компьютеры чиновников во Франции. И да, это они, русские, заставили американцев предпочесть Дональда Трампа правильному кандидату — Хиллари Клинтон. Мы просто не можем поверить, что у победы Трампа более реальные причины. Он собирал огромные митинги в периферийной Америке и говорил с людьми о проблеме опиоидов. И вдруг оказался провинциальным американцам более мил, чем женщина, которая этих же людей называла "презренными".

Но, помимо этих поразительных доказательств, что еще доказывает подозрение, будто все мы - жертвы российской интервенции? Ах, да, мировоззрение русских ставит под сомнение информацию наших СМИ. Так тут русским и стараться особо не надо было: нарратив наших журналистов давно разошелся с реальностью. Сам этот нарратив дискредитирует своих авторов куда хуже русских недоброжелателей...

Вы могли представить такое раньше? Скажите честно, что нет. Одно удивительно: как же должны ненавидеть нас русские, чтобы со своим "всепроникающим" влиянием позволить нам терпеть очередные глупости наших лидеров. Хотя... С финансовой точки зрения русские правы: им лучше нас оставить так, как есть. Поскольку глупость наших лидеров не подает признаков уменьшения, появление сотен триллионов долларов фиктивного капитала в нашей финансовой системе неизбежно. А значит, и крах ее тоже неизбежен. Получается. что санкции русским помогли: они вышли из нашей системы и теперь инвестируют в других частях света.

*Подлинный смысл операции в Газе*

Таким образом, события в Газе представляли собой способ плавно свернуть операцию Запада на Украине вдали от западных же видеокамер. Победа России должна прийти тихо, бес особых беспокойств для наших лидеров, таким образом, чтобы неизбежная потеря престижа не сильно шокировала их после множества предыдущих потерь.

К сожалению, любой вооруженный конфликт идет по законам военным, а не юридическим, а потому не бьет по тем, кто несет за него ответственность. Авдеевка показала, что стратегия русских вполне реалистична. Русские достигают успехов при проведении небольших, тщательно спланированных операций. Прорывы "танковых клиньев" и прочая романтика пока не стоят у них на повестке дня... Поскольку не удается нейтрализовать противотанковые комплексы ВСУ, в крупномасштабной операции с применением танковой техники пока, возможно, просто нет нужды. Остаются комбинированные операции пехоты при поддержке артиллерии.

Поэтому быстрого разрешения конфликта не будет. Увы, в ходе серии медленных операций может быть уничтожено то, что остается от человеческого потенциала Украины. Молодые люди, которые сейчас учатся, а заодно и женщины — все они могут быть брошены в украинские окопы, что усугубит человеческие жертвы этого конфликта и, следовательно, ненависть мыслящих людей всего мира к провокаторам этого конфликта среди наших руководителей.

Пришло время ускорить капитуляцию Украины. Теперь мира можно будет достичь только ценой предоставления русским всего, что они попросят. Конечно, это ужасная цена, но надо было думать об этом в 2022 году, и я надеюсь, что виновные предстанут перед настоящим судом. Хотелось бы, чтобы это был обновленный МУС, основа обновленного международного порядка. Хотелось бы, чтобы на вопросы его следователей и судей отвечали Борис Джонсон и Эммануэль Макрон. Это они больше всех виновны в том, что мир не удалось сохранить, а значит — в преступлении против мира. Для них есть еще шанс на амнистию — помочь людями установить мир сейчас. А если они этого нет понимают, то пусть потом поплатятся за свою недальновидность!

*\*\*\**

# Для Украины наступил "момент Кронкайта"

**Дэвид Сакс (David Sacks), American Greatness (США)**

Если вы еще не читали главную статью журнала Time на этой неделе о Зеленском, то она просто невероятна. Там подтверждается почти все, что критики твердят всю дорогу, — начиная с того, что Украине в этом конфликте попросту не выиграть.

Более того, там говорится, что Зеленский “оторван от реальности”, неспособен признать реалии на боле боя и отказывается даже рассматривать мирные переговоры с Россией.

Самое примечательное, что источники статьи — помощники и советники самого Зеленского. Иными словами, по “путинской методичке” заговорило уже его ближайшее окружение.

Автор Саймон Шустер ранее назвал Зеленского “Человеком года” по версии Time в 2022 году, поэтому его нельзя упрекнуть в неблагосклонности. Наоборот, именно за подобострастие ему и был предоставлен столь привилегированный доступ к ближайшему окружению президента.

Статья показывает Зеленского героем, которому приходится действовать в одиночку, поскольку времена настали тяжелые, а западные союзники начинают отворачиваться от него. Но правда все равно просачивается наружу, когда помощники Зеленского изливают поток жалоб и горьких истин. Например:

1) Военные цели Украины нереалистичны. Киев давно утверждает, что победа, как он себе ее представляет (возвращение всей украинской территории, включая Крым), вполне достижима с помощью западного оружия и денег. Однако после катастрофического летнего контрнаступления советники Зеленского пересмотрели свои взгляды. Но сам Зеленский лишь укрепился в убеждении, что окончательная победа над Россией близка, и это настораживает его окружение. Даже Шустер пишет, что вера Зеленского “непоколебима и граничит с мессианством”. Однако один из ближайших помощников Зеленского говорит Шустеру: “Он одержим. У нас кончились варианты. Мы не побеждаем. Но попробуй скажи ему это”.

2) ВСУ понесли ошеломляющие потери. Украина на протяжении всего конфликта отказывается раскрывать данные о потерях, отвергая все более достоверные репортажи о сотнях тысяч погибших как российскую пропаганду. Однако другой близкий помощник Зеленского сообщил Шустеру, что потери настолько ужасны, что “даже если США и союзники предоставят все обещанное оружие, у нас не хватит людей, чтобы им воспользоваться”. Шустер пишет, что “в некоторых родах войск нехватка кадров ощущается даже острее, чем дефицит оружия и боеприпасов”. Согласно статье, средний возраст солдата ВСУ составляет 43 года — и постоянно растет, поскольку украинская молодежь уже принесена в жертву.

3) Боевой дух падает. В офицерских рядах зреет раздор, граничащий с мятежом. Один близкий помощник Зеленского пожаловался Шустеру, что некоторые командиры на передовой отказываются идти в наступление, даже если приказы исходят непосредственно из президентской администрации. Военные не подчиняются, потому что считают приказы невыполнимыми.

4) Коррупция неуправляема. В западных СМИ уже давно стало табу даже намекать на то, что правительство Украины пронизано коррупцией. Однако один из главных советников президента признался Шустеру, когда тот отключил свой диктофон: “Люди воруют так, будто завтра конец света”.

Вернувшись из командировки во Вьетнам в 1968 году, легендарный журналист Уолтер Кронкайт пришел к выводу, что выиграть эту войну невозможно. Свою знаменитую передачу об этом он закончил призывом к американскому народу:

“Для вашего покорного слуги становится все более очевидным, что единственный рациональный выход — это переговоры. Причем, их мы поведем не как победители, а как порядочные люди, выполнившие свое обещание отстоять демократию и сделавшие все, что могли”.

Теперь, когда истина ясна и неоспорима, прислушаемся ли мы к совету Кронкайта относительно украинского конфликта? Попытаемся ли мы заключить почетный мир и уберечь украинский народ от дальнейшего ненужного кровопролития? Или так и останемся в бункере "ложных представлений" Зеленского (если не физически, то как минимум психологически) — в ожидании неминуемого конца?

*\*\*\**

# На Украине вопрос состоит не в том, кто начал военный конфликт, а в том, кто это закончит

[**Тед Снайдер**](https://inosmi.ru/author_snayder_ted/)**, Николай Петро, The National Interest (США)**

Даже если перспективы успешных мирных переговоров кажутся призрачными, *вопрос о выживании Украины накладывает моральные обязательства на все стороны, заставляя их попытаться добиться мира.*

В течение последних 20 месяцев все внимание Запада было сосредоточено на том, кого следует обвинять в развязывании военного конфликта на Украине. Но сейчас пришло время перестать спрашивать, кто его начал, и задать вопрос о том, кто собирается его остановить.

За пределами игры в "поиски виноватого"

Было бы очень удобно, если бы на вопрос о том, кто начал конфликт на Украине, был простой ответ. Такой, как предложил президент Байден. Однако нынешняя сложная реальность такова, что ответ на этот вопрос зависит от точки зрения действующих лиц.

Россия, безусловно, несет ответственность за развязывание военных действий на Украине. Хотя у Москвы и были опасения по поводу своей безопасности, и она, возможно, чувствовала, по словам ее посла в Соединенных Штатах, что "Москва дошла до точки, когда у нас нет места для отступления", это не делает легитимной упреждающий конфликт, начатый без неотложной необходимости самообороны и без санкции Организации Объединенных Наций. Россия сделала свой выбор и вошла на Украину. И несет за это полную ответственность, какими бы ограниченными ни были у нее возможности этого выбора.

Однако решение России войти на Украину не освобождает Соединенные Штаты и их союзников по НАТО от ответственности за провоцирование этого решения.

В конце холодной войны Россия надеялась выйти за рамки блоков и альянсов и присоединиться к трансформировавшемуся международному сообществу, где она стала бы частью "целой и свободной Европы".

Но вместо того, чтобы устранить разделение Европы, как это сделали основатели Европейского союза после Второй мировой войны, лидеры Запада решили сохранить это разделение и просто продвинуть его линию немного дальше на Восток. Это не только ликвидировало буферную зону между НАТО и Россией, которая поддерживала мир в Европе более 50 лет, но и навсегда низвело Россию до статуса "неевропейской" нации. И это было сделано вопреки предупреждениям многих наиболее компетентных и опытных западных чиновников и экспертов — от Уильяма Бернса до Джека Мэтлока, от Джорджа Кеннана, Ричарда Дэвиса, Эгона Бара, Ганса Дитриха Геншера, Колина Пауэлла и даже до Джо Байдена образца 1997 года.

Путина широко высмеивали на Западе за его настойчивое заявление о том, что "угроза вступления Украины в НАТО является причиной, или, скорее, одной из причин проведения специальной военной операции". Тем не менее, это утверждение было недавно поддержано никем иным, как генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом, который публично заявил, что Путин "пошёл на конфликт, чтобы помешать НАТО, помешать еще большей массе НАТО приблизиться к его границам".

Европейские союзники Америки также несут свою долю вины за вспышку военных действий. Германия и Франция так и не смогли оказать давление на Украину с целью выполнения Минских соглашений. После начала СВО их бывшие лидеры Ангела Меркель и Франсуа Олланд признались, что они считали Минский процесс "снотворным обмана", призванным убаюкать Россию обещанием мирного урегулирования и одновременно выиграть время для Украины для наращивания ее вооруженных сил. Бывший посол США в Советском Союзе Джек Мэтлок заявил, что конфликт на Украине "вероятно, был бы предотвращен", если бы Минские соглашения были выполнены.

Украина тоже несет часть вины за эту катастрофу, особенно за выбор военного решения, тогда как решение дипломатическое, которое вернуло бы Украине весь Донбасс, было легко доступно благодаря реализации Минских соглашений.

*Время для дипломатического урегулирования*

Кто бы ни был ответственен за начало этого военного конфликта, становится до ужаса очевидным, что от его окончания выиграют все.

О том, что дипломатическое разрешение конфликта в принципе возможно, свидетельствует тот факт, что Россия и Украина как минимум трижды оказывались близкими к мирному соглашению. Сначала в Белоруссии, затем на переговорах при посредничестве тогдашнего премьер-министра Израиля Нафтали Беннета и, что было наиболее многообещающим, в Стамбуле, где они фактически парафировали предварительное соглашение. И мы знаем, что если бы не противодействие США и их ключевых союзников, конфликт мог бы закончиться на условиях, которые сохранили бы украинскую государственность и ее нынешнее правительство и даже позволили бы ей вступить в ЕС с благословения России, только при условии, что Украина откажется от членства в НАТО. Мы также можем с уверенностью говорить, что, несмотря на все произошедшее с тех пор, Россия была бы готова вернуться к Стамбульским соглашениям, если бы Украина согласилась на переговоры.

Так что же мешает прекращению огня? Двумя наиболее очевидными камнями преткновения являются президентский указ Зеленского от 4 октября 2022 года, запрещающий любые переговоры с президентом России Владимиром Путиным, и непреклонное сопротивление США любому прекращению боевых действий "прямо сейчас".

Тем не менее, сам факт того, что рамки соглашения были определены ранее, предполагает, что самое страшное предположение об этом конфликте – что разногласия сторон непримиримы – не соответствует действительности. Фактически сейчас на пути к миру стоит именно готовность к переговорам, а не условия соглашения.

Памятуя о прошлом, уже сейчас можно было бы начать содержательные переговоры по тому, о чем могут договориться все стороны, а именно о том, как Украина смогла бы продолжать существовать как независимое государство, имеющее хорошие отношения со всеми своими соседями. Этого никто не оспаривает, даже Россия. Предметом разногласий являются границы Украины, ее внешняя политика и ее отношение к этническим меньшинствам.

С учетом этого дипломатическое урегулирование должно быть способно достичь трех целей. Во-первых, Украине должны быть гарантированы суверенитет, безопасность и потенциал процветания. Во-вторых, Россия должна получить гарантии того, что ее законные интересы безопасности будут уважаться. И в-третьих, русскоязычному населению Донбасса – и украинцам на любых новых российских территориях – должна быть предоставлена правовая защита.

Для достижения этих трех целей в идеале должны быть соблюдены три условия. Во-первых, Соединенные Штаты и НАТО не могут быть чрезмерно вознаграждены за их желание расширить НАТО на Украину в нарушение обещаний, которые они дали о "неделимости безопасности" в Европе в Стамбульской декларации 1999 года и Астанинской декларации 2010 года. В Стамбульской декларации говорится: "(8) Каждое государство-участник имеет равное право на безопасность... Оно не будет укреплять свою безопасность за счет безопасности других государств... (9) Безопасность каждого государства-участника неразрывно связана с безопасностью всех остальных участников". Кроме того, как указывает Ричард Саква, это расширение НАТО нарушает и ее собственные принципы, изложенные на встрече министров иностранных дел НАТО в Копенгагене 6-7 июня 1991 г., а именно "не получать одностороннюю выгоду от меняющейся ситуации в Европе", не "угрожать законным интересам" других государств или "изолировать" их, а не "проводить новые разделительные линии на континенте".

Например, на стамбульских переговорах 2022 года Украина пообещала "не стремиться к членству в НАТО". В обмен Россия, как сообщается, согласилась на альтернативные меры безопасности, которые будут включать "предоставление Украине необходимых ей инструментов" для защиты в соответствии с "израильской моделью", а также двусторонние гарантии безопасности со стороны ряда стран, включая США, Россию, Великобританию, Францию и Китай.

Во-вторых, Россию нельзя слишком вознаграждать за вхождение на Украину, и ее следует поощрять к переговорам о статусе территорий, которые она присоединила в 2022 году. И, наконец, Украине нельзя причинять вред таким образом, чтобы это подрывало ее будущий потенциал для построения гармоничного, безопасного и процветающего общества. Частично это потребует пересмотра подходов Киева к коренному русскоязычному меньшинству на Украине и приведения его в соответствие с нормами современного либерального общества.

Территориальный вопрос, очевидно, будет самым трудным для решения. Минские соглашения больше не могут служить здесь образцом. Нынешняя реальность такова, что, как и в случае с Крымом, Россия вряд ли позволит Донбассу войти в состав Украины. Однако в отношении недавно присоединенных Херсонской и Запорожской областей эта позиция может смягчаться тем фактом, что признанные границы там пока не установлены. В ходе стамбульских переговоров Россия в принципе согласилась отойти на позиции до начала СВО. Поэтому вполне возможно, что Кремль может быть готов вернуть Украине некоторые части Херсонской и Запорожской областей в контексте более широкого всеобъемлющего урегулирования.

Россия также должна предоставить четкие гарантии того, что она не будет занимать какие-либо дополнительные территории, включая Одессу и Харьков. Гарантии России не занимать Одессу или окружающее побережье Черного моря позволили бы Украине избежать превращения в то, что Джон Миршаймер назвал "неблагополучным государством-банкротом". Потенциал процветания Украины, безусловно, будет увеличен за счет обязательств России оказать помощь в ее экономическом восстановлении, включая льготные цены на нефть и предоставление технологий для энергетической и гражданской атомной инфраструктуры, если выгоды от таких инвестиций будут разделены с Россией.

Учитывая продемонстрированную Россией готовность продолжать атаковать Украину и поставку Западом Украине ракет большой дальности, обеим сторонам было бы разумно создать демилитаризованную буферную зону и начать переговоры о той или иной форме взаимного сокращения стратегических вооружений.

Само собой разумеется, что Россия должна явно и значимо гарантировать суверенитет Украины. Украине необходимо позволить мирно сосуществовать как независимому государству и никогда не бояться поглощения Россией. На своей пресс-конференции на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 2023 года министр иностранных дел России Сергей Лавров подтвердил, что Россия признала суверенитет Украины на основании ее Декларации независимости 1991 года, которая включала обязательство не вступать в НАТО. "На этих условиях, — продолжил он, — мы поддерживаем территориальную целостность Украины". Это заявление предполагает, что Россия была бы готова гарантировать суверенитет Украины в обмен на аналогичную гарантию того, что Украина не вступит в НАТО.

От взаимного проигрыша к взаимной выгоде: почему дипломатическое урегулирование выгодно всем

Утверждение о том, что окончание конфликта пойдет на пользу всем, звучит довольно банально. Но речь идет уже не просто о выгоде для Украины. Теперь дело касается самого ее выживания.

Несмотря на то, что Запад в настоящее время покрывает более половины государственных расходов страны и отложил погашение украинских долгов до 2027 года, госдолг Украины в этом году составляет более 88% ВВП и, как ожидается, вырастет до более чем 100% в 2025 году. По нынешней стоимости доллара Соединенные Штаты потратили на восстановление Афганистана столько же, сколько на план Маршалла для Европы. Столько же Америка потратила на сегодняшний день на Украине, при этом ничего в этой стране не восстановив.

Миллионы украинцев покинули страну. Если в 1990 году население Украины составляло более 50 миллионов человек, то сегодня оно, вероятно, составляет менее 32 миллионов. Бывший руководитель администрации президента Кучмы Виктор Медведчук, ныне находящийся в изгнании в России, считает, что за пределами Украины украинцев проживает больше, чем внутри страны. Чтобы иметь хоть какую-то надежду на процветание в будущем, Украине необходимо, чтобы большая часть этих людей вернулась, а этого можно добиться только в том случае, если условия в стране будут мирными и благоприятными для семей.

Как бы несправедливо ни было то, что Украине приходится договариваться о чем-то после столь ужасающих потерь, но завтра ситуация вполне может стать еще хуже. Бен Уоллес, бывший министр обороны Великобритании, нечаянно раскрыл тот факт, что средний возраст украинских солдат на фронте — старше 40 лет. Если оглянуться назад, то средний возраст американских солдат, погибших во Вьетнаме, составлял чуть более 23 лет, а средний возраст британских военнослужащих во время Второй мировой войны был близок к 25 годам. И едва ли кто-то удивился, когда заместитель министра обороны Украины Наталья Калмыкова упомянула в телеинтервью, что число уклонистов от военной службы на Украине в настоящее время исчисляется "десятками и сотнями тысяч человек".

Возможно, это одна из причин того, что один из самых верных союзников Украины, президент Польши Анджей Дуда, недавно назвал Украину "тонущим человеком", который может утянуть на дно всех тех, кто пытается помочь ему. Грубо говоря, продолжение конфликта означает уничтожение Украины. Отказ от переговоров в таких условиях граничит с безнравственностью, особенно когда, как выразился бывший советник президента Зеленского Алексей Арестович, альтернатива заключению сделки с Россией "позволила бы нам сохранить 80% нашей территории".

Конечно, прекращение конфликта пойдет и на пользу России, и многие сочтут это принципиально несправедливым. Но Россия тоже потеряла много жизней и должна учитывать возможность того, что дальнейшая эскалация конфликта приведет к еще большим потерям и принесет больше рисков и опасностей, включая возможность того, что нынешние друзья России на Глобальном Юге также могут устать от издержек этого конфликта. За столом переговоров, скорее всего, Россия получит то, что ей нужно, гораздо быстрее, чем на поле боя.

Наконец, прекращение конфликта пойдет на пользу страдающим экономикам Европы. Вероятно, это также принесет выгоду и Соединенным Штатам, которые, хотя и получают очки от ослабления России, не могут выиграть, подталкивая ее все ближе и ближе в объятия Китая. Вместо того чтобы изолировать Россию и усилить гегемонию США, кризис усилил экономическую и политическую многополярность и укрепил российско-китайское стратегическое партнерство.

Продемонстрировав мощь своего оружия в предотвращении российской экспансии, Соединенные Штаты теперь могут продемонстрировать и силу своей дипломатии, способствуя прекращению этого жуткого конфликта посредством переговоров.

Даже если перспективы успешных мирных переговоров кажутся призрачными, вопрос о выживании Украины накладывает моральные обязательства на все стороны, заставляя их попытаться добиваться мира. Пора перестать спрашивать, кто виноват в развязывании украинского конфликта, и сосредоточиться на том, что нужно сделать, чтобы его остановить.

*\*\*\**

# Полковник Макгрегор поделился ошеломляющей информацией о ситуации вокруг Украины

***Дуглас Макгрегор, YouTube-канал Stephen Gardner (США)***

Владимир Путин, вероятно, — один из наиболее хорошо информированных о Западе людей в России. Он понимает Запад, понимает нас.

Этот человек способен на исключительную сдержанность. Буквально на днях кто-то сказал мне, что, мол, вот вы рассказываете всем о том, какая у России мощная армия, но раз так, почему она до сих пор не дошла до Днепра, не форсировала его и не отправилась дальше в Польшу?

Я ответил: потому что Путин хочет не этого, он хочет положить конец этому конфликту. В данный момент он лишь занял исторически русские земли с русскоязычным населением, после чего заберет еще Харьков и Одессу — со временем. Но войны́ с Западом, НАТО или кем-либо еще он не хочет, а хочет только получить под свой контроль эти территории, снова сделать русских людей частью России и предотвратить дальнейшее притеснение на украинской земле русскоязычного населения, татар и всех остальных. Вот и все.

А Украину Путин предпочитает видеть нейтральным государством. Он не станет сидеть сложа руки и мириться с тем, чему мы позволяли там происходить на протяжении последних десяти лет. Он не даст Украине стать оплотом имперского влияния США и влияния НАТО — его цель не в этом, а в ликвидации нависшей над Россией угрозы. По той же логике Джон Кеннеди всячески старался оградить нас от угрозы ракетно-ядерной атаки со стороны Кубы. Вот о чем речь.

*\*\*\**

# Американские и европейские чиновники начали обсуждать с Украиной тему мирных переговоров с Россией

***Кортни Кьюб, Кэрол Ли, Кристен Велкер, NBC News*** ***(США)***

Американские и европейские официальные лица начали кулуарно обсуждать с украинским правительством возможность проведения мирных переговоров с Россией и то, что может потребоваться для завершения военного конфликта. Об этом сообщили один действующий и один бывший высокопоставленные американские чиновники, осведомленные о ходе этих дискуссий.  
Как сообщают источники, эти разговоры включают в себя обсуждение в очень общих чертах того, от чего Украине, возможно, придется отказаться для достижения соглашения. Часть этих дискуссий, которые они назвали "деликатными", прошла в октябре, во время встречи Контактной группы по обороне Украины, куда входят представители более 50 стран, поддерживающих Киев, включая членов НАТО.

По словам чиновников, эти дискуссии служат отражением динамики на украинской передовой и в политическом пространстве в Соединенных Штатах и Европе.

Дискуссии начались на фоне опасений американских и европейских официальных лиц по поводу того, что военный конфликт на Украине зашел в тупик, а также по поводу способности западных стран и дальше оказывать военную помощь Киеву. Чиновники администрации Байдена также обеспокоены тем, что у Украины заканчиваются силы, тогда как у России они, очевидно, бесконечны. Украина сталкивается с серьезными проблемами в процессе набора солдат, а недавно в украинских городах прошли акции протеста, участники которых призывали президента Владимира Зеленского установить четкие сроки военной службы.

Американское правительство встревожено, что общественность стала обращать гораздо меньше внимания на конфликт на Украине после того, как почти месяц назад началась война между Израилем и ХАМАС, говорят источники. Чиновники опасаются, что эта перемена в отношении общественности может затруднить дальнейшее оказание помощи Киеву.

Некоторые представители американского военного ведомства в частных разговорах уже начали использовать термин "патовая ситуация", описывая ход конфликта на Украине. Многие из них говорят, что, вполне возможно, все сведется к тому, какая из сторон сумеет дольше сохранять боеспособность. Ни та, ни другая сторона конфликта не демонстрирует сколько-нибудь значительных успехов на поле боя, и теперь американские чиновники называют происходящее "битвой за дюймы". Кроме того, в частных беседах официальные лица уже говорят о том, что, скорее всего, у Украины осталось времени лишь до конца этого года или до первых месяцев следующего, прежде чем начнутся более настойчивые дискуссии о необходимости проведения мирных переговоров.

"Любые решения касательно переговоров остаются за Украиной, — подчеркнула в своем заявлении Эдриен, пресс-секретарь Совета национальной безопасности США. — Мы намерены и дальше поддерживать ее в защите своей свободы и независимости".

По словам одного представителя администрации, Соединенные Штаты провели с Украиной дискуссии касательно формата мирного саммита, но Белому дому "на данный момент не известно ни о каких других дискуссиях с Украиной по вопросу переговоров".

*Проблемы с личным составом ВСУ*

По словам двоих источников, знакомых с ситуацией, президент Джо Байден уделяет пристальное внимание проблеме истощающихся ресурсов вооруженных сил Украины.

"Комплектование личным составом сейчас занимают первое место среди основных поводов для тревоги администрации", — сказал один из них. Соединенные Штаты и их союзники могут предоставить Украине оружие, но, "если у нее нет компетентных военнослужащих, способных его применять, от него будет мало пользы".

Байден запросил у Конгресса дополнительное финансирование для Украины, однако пока эта его попытка не увенчалась успехом. Причиной этому стало сопротивление со стороны некоторых республиканцев в Конгрессе. В своем последнем запросе Белый дом привязал помощь Украине к помощи Израилю. Это решение нашло поддержку среди некоторых республиканцев Конгресса, однако другие законодатели из рядов Республиканской партии заявили, что они будут голосовать только за пакет помощи Израилю.

До начала войны Израиля и ХАМАС чиновники Белого дома публично выражали уверенность в том, что дополнительный пакет помощи Украине будет одобрен Конгрессом до конца этого года, хотя в частных беседах они признавали, что это может оказаться трудной задачей.

Байден уверял союзников Соединенных Штатов, что Конгресс одобрит очередной пакет помощи Украине и даже планировал выступить с речью, посвященной непосредственно этому вопросу. Но когда 7 октября боевики ХАМАС атаковали Израиль, президент переключил свое внимание на Ближний Восток, и его речь по Украине превратилась в обращение из Овального кабинета, в котором он попытался объяснить, почему Соединенные Штаты должны поддерживать и Израиль, и Украину.

*Готов ли Путин к переговорам?*

По словам двоих американских чиновников, у администрации Байдена нет никаких данных, которые указывали бы на то, что президент Владимир Путин готов начать переговоры с Украиной. По мнению западных официальных лиц, Путин все еще убежден, что он в состоянии "переждать Запад" и продолжать сражаться, пока Соединенные Штаты и их союзники не утратят внутреннюю поддержку для дальнейшего финансирования Украины или же пока борьба за снабжение Киева оружием и боеприпасами не станет для них слишком дорогостоящей.

И Украина, и Россия изо всех сил стараются не сбавлять темпы военных поставок. По словам одного западного чиновника, Россия увеличила объемы производства артиллерийских снарядов, и, возможно, в течение следующих нескольких лет она сможет ежегодно выпускать по 2 миллиона снарядов. Однако, по некоторым данным, за прошлый год российские войска расстреляли на Украине 10 миллионов снарядов, поэтому ей все равно придется общаться за помощью к другим странам.

По данным Пентагона, с начала российской специальной военной операции в феврале 2022 года администрация Байдена потратила 43,9 миллиарда долларов на военную помощь Украине. По словам одного чиновника, у администрации осталось около 5 миллиардов долларов, чтобы потратить на Украину, прежде чем деньги закончатся. Украина вообще не получила бы больше никакой помощи, если бы администрация не сообщила о "бухгалтерской ошибке" на сумму 6,2 миллиарда долларов, возникшей из-за завышения стоимости военного оборудования, отправленного Киеву ранее.

*Ослабление общественной поддержки*

Контрнаступление украинских сил идет очень медленными темпами, и надежды на то, что украинским войскам удастся добиться значимых успехов, в том числе достичь побережья рядом с передовыми позициями России, тают. По словам чиновников, отсутствие существенного прогресса на поле боя приводит к тому, что общественная поддержка дальнейшей помощи Киеву слабеет.

Результаты опроса, проведенного Gallup, которые были опубликованы на этой неделе, указывают на снижение уровня одобрения дальнейшей помощи Украине: 41% американцев считают, что Соединенные Штаты слишком много делают для того, чтобы помочь Киеву. Это довольно существенный сдвиг в общественном мнении, потому что всего три месяца назад так ответили 24% опрошенных. Согласно результатам опроса, 33% американцев полагают, что Соединенные Штаты делают для Украины достаточно, а 25% уверены, что оказываемой помощи Киеву слишком мало.

Уровень общественной поддержки снижается и в Европе.

Как сообщают источники, в качестве стимула для рассмотрения идеи начала переговоров альянс НАТО мог бы предложить Киеву некие гарантии безопасности — без формального вступления Украины в альянс. По мнению чиновников, в этом случае украинцы будут уверены, что Россия больше не станет на них нападать.

В августе советник Белого дома по вопросам национальной безопасности Джейк Салливан заявил: "Мы не считаем, что конфликт зашел в тупик". Тогда Салливан сказал, что Украина "методично, систематично" захватывает территории.

Но один западный чиновник признал, что за последнее время ни та, ни другая сторона конфликта существенно не продвинулась, а с приближением холодов России и Украине будет сложно переломить ситуацию в свою пользу. По словам чиновника, это не то чтобы невозможно, но очень трудно.

Американские официальные лица также считают, что нынешней зимой Россия попытается нанести удары по критически важной инфраструктуре Украины, чтобы оставить ее без тепла и электроэнергии.

Официальные представители администрации ожидают, что Украина захочет продолжить сражаться на поле боя, особенно теперь, когда у нее есть новая тяжелая техника, "но растет ощущение, что уже слишком поздно и что пришло время договариваться", как сказал один бывший высокопоставленный чиновник. Сумеет ли Украина предпринять еще одно весеннее контрнаступление, неизвестно.

При этом один из представителей американской администрации отверг предположения о том, что Соединенные Штаты подталкивают Украину к началу переговоров. По его словам, у украинцев "мало времени в смысле погоды, но у них достаточно времени в смысле геополитики".  
 *\*\*\**

# Почему Запад активизировал попытки переманить Центральную Азию

***Чжан Хун (Zhang Hong),*** ***Хуаньцю шибао (Китай)***

В условиях, когда российско-украинский конфликт зашел в тупик, а израильско-палестинская война в самом разгаре, Запад по-прежнему не ослабляет своего внимания к постсоветскому пространству. По данным СМИ, принимающая сторона — Япония — планирует пригласить глав дипломатических ведомств пяти стран Центральной Азии принять онлайн-участие во встрече министров иностранных дел стран "Большой семерки", которая пройдет на следующей неделе. И в этом году Соединенные Штаты, Германия и Франция часто предпринимали дипломатические шаги в Центральной Азии. Хотя Запад и заявляет, что его дипломатическая деятельность в регионе "не направлена против какой-либо страны", но эта серия шагов, за которыми стоит стратегический замысел, все же заслуживает внимания.

После эскалации украинского кризиса Запад во главе с Соединенными Штатами продолжал наращивать свое политическое присутствие в Центральной Азии, усиливая влияние в сфере безопасности, политики и экономики региона. Помимо двусторонних связей, Запад также высоко оценивает ключевую роль центральноазиатских стран в геополитике и глобальной энергетической безопасности.

Во-первых, это отвечает реальным потребностям игры "великих держав" и способствует созданию более эффективного механизма антироссийских санкций.

Наиболее реалистичной целью США и Запада для усиления контактов со странами Центральной Азии является создание более эффективного механизма санкций против Москвы. С момента начала российско-украинского конфликта Запад ввел против РФ всеобъемлющие экономические санкции, пытаясь ослабить ее военный потенциал финансовыми, научно-техническими и торговыми средствами. Хотя западные санкции и повлияли на экономическое развитие России, они не нанесли существенного ущерба жизнеспособности российской экономики. Ожидается, что в 2023 году российская экономика выйдет из рецессии, и ее возможный годовой темп роста составит 3%. Москва адаптировалась к новой международной экономической обстановке и активно продвигает стратегию "Поворот на Восток", расширяя торговое, инвестиционное и промышленное сотрудничество с дружественными странами.

Для повышения эффективности санкций против России Соединенные Штаты и Евросоюз начали модернизировать санкционный механизм, с одной стороны, с помощью "юрисдикции длинной руки" заполняя лазейки в прежних ограничениях, а с другой стороны, США и Запад стали оказывать давление на Турцию, страны Центральной Азии и Кавказа, чтобы те соблюдали финансовые санкции и технологическое эмбарго в отношении Москвы, а также воздерживались от участия в параллельной импортной торговле в обход санкций. Соединенные Штаты последовательно объявили о введении карательных мер против ряда компаний в центральноазиатских странах, которые помогали России обходить санкции. В настоящее время Евросоюз рассматривает возможность введения двенадцатого пакета санкций против Москвы, что еще больше ограничит ее возможности по обходу существующих запретов на приобретение в третьих странах комплектующих, технологий и электроники, необходимых для проведения специальной военной операции на Украине.

Во-вторых, это защита глобального экономического доминирования Запада и содействие экономической "диверсификации" стран Центральной Азии.

Запад во главе с США оказывает давление на страны Центральной Азии не только для того, чтобы ослабить Россию, но и чтобы способствовать "диверсификации" региональных экономик. Проще говоря, они хотят способствовать "дерусификации" центральноазиатского региона. Центральная Азия и Кавказ являются важным мировым коридором добычи и транспортировки энергоносителей. По имеющимся данным, остаточные доказанные запасы сырой нефти в регионе составляют около 4,1 миллиарда тонн, а это 1,8% от общемировых. Остаточные доказанные запасы природного газа составляют около 17 триллионов кубических метров, что примерно равно 9% от общемировых.

В условиях продолжения российско-украинского и палестино-израильского конфликтов Запад все больше осознает роль Центральной Азии в обеспечении глобальной энергетической безопасности. Россия является традиционным экономическим партнером стран этого региона и исторически тесно сотрудничает с ними в области энергетики, финансов, услуг и производства. В прошлом эти государства в значительной степени зависели от России в экономическом плане и получали рыночную, финансовую и технологическую поддержку, участвуя в возглавляемой Москвой региональной интеграции. Начало российско-украинского конфликта сильно ограничило стратегические ресурсы РФ, привело к снижению ее влияния на Центральную Азию и Кавказ, особенно на пять стран региона, и существенно сузило пространство для экономического и торгового сотрудничества. На фоне экономического "разъединения" России с Западом страны Центральной Азии вынуждены искать каналы дальнейшего участия в глобализации без Москвы, чтобы избежать западных санкций.

Мы видим, что не только США и Евросоюз придают большое значение энергетическому сотрудничеству со странами Центральной Азии, но и союзники Америки — Япония и Южная Корея, — которые также присоединились к активному экономическому партнерству с этим регионом. Это отражает тот факт, что на фоне стремительно развивающейся тенденции многополярности в мировом политическом ландшафте Соединенные Штаты и весь остальной Запад используют экономическую диверсификацию в качестве геополитического инструмента для того, чтобы попытаться отделить страны Центральной Азии от России.

В-третьих, западная политика "разори соседа" в Центральной Азии не способствует стабильности и развитию региона.

Центральноазиатские страны традиционно следуют взвешенной дипломатии и не желают занимать чью-либо сторону в отношениях между крупными державами. Соединенные Штаты и Евросоюз продолжают принуждать лидеров этих государств присоединиться к санкциям и блокаде России путем дипломатического давления, что потенциально подрывает локальную стабильность и взаимное доверие.

Продолжающиеся действия Запада в регионе вызывают тревогу в России, и как недавно заявил министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, Москва не допустит, чтобы Центральная Азия, подобно Украине, "превратилась в плацдарм, угрожающий России и Китаю". Часто говорят: не рой другому яму — сам в нее попадешь. Страны Центральной Азии в последние годы поддерживали дружеские отношения с соседями, создали Евразийский континентальный мост, соединивший Европу и Азию, и сейчас строят коридор "Север — Юг", который должен соединить Южную и Среднюю Азию. Если позволить США и Западу вести геополитические игры в регионе, это неизбежно подорвет общие условия местного экономического сотрудничества и может заблокировать возможности для экономического развития этих стран.  
 *\*\*\**

# России объявлена негласная война

[***Фуад Сафаров***](https://inosmi.ru/author_fuad_seferov/)***,*** ***dikGAZETE (Турция)***

Когда Советский Союз сокрушил нацистскую Германию во Второй мировой войне, Запад начал анализировать ошибки Адольфа Гитлера.

Большинство сотрудников нацистской разведки, военных и ученых вновь продолжили свою деятельность под эгидой США, Европы и Канады. Когда они поняли, что развалить Советы извне невозможно, решили поджечь и взорвать государство изнутри.

В этих целях западные страны, прежде всего США, раскрыли свои кошельки. Для ведения информационной войны были созданы различные радиостанции и пропагандистские учреждения. Американские спецслужбы начали поддерживать и организовывать украинских националистов, сотрудничавших с нацистами.

В середине 1980-х годов, когда к власти в СССР пришел Михаил Горбачев, в Советском Союзе вспыхнула этническая напряженность, а затем и другие кризисы. Огонь постепенно распространялся по всему государству... Сначала Горбачев закрывал глаза на происходящее, а затем не смог потушить разгоревшийся пожар и оказался абсолютно беспомощным перед лицом опасных событий. В результате этнические войны стали одним из важнейших факторов, разрушивших Советский Союз.

К сожалению, даже несмотря на прошедшие 35 лет, за рубежом по-прежнему строятся секретные планы, направленные на то, чтобы поджечь Россию изнутри. Коллективный Запад борется против Москвы на Украине, а также вынашивает коварные планы для дестабилизации внутренней ситуации в России.

Например, на днях в контексте палестино-израильского конфликта в аэропорту Махачкалы имело место насилие на почве антисемитизма. Российские силы безопасности вмешались в происходящее и взяли ситуацию под контроль. Началось расследование.

Президент страны Владимир Путин сделал заявление на эту тему и подчеркнул, что события в Дагестане были спровоцированы через социальные сети с территории Украины и западных спецслужб.

Российский лидер на встрече с членами Совета безопасности, правительства и руководителями силовых ведомств в президентской резиденции в Ново-Огарево отметил: "Национальный вопрос используют для дестабилизации и раскола нашего многонационального и многоконфессионального общества. Для этого применяют самые разные средства: и ложь, и провокации, и изощренные технологии психологической и информационной агрессии".

"Главные бенефициары мировой нестабильности – нынешние правящие элиты США и их сателлиты, – подчеркнул Путин. – Они извлекают из нее свою кровавую ренту. Их стратегия также очевидна". Далее президент России обратил внимание и на тот факт, что Соединенные Штаты слабеют и теряют свои позиции.

Официальный представитель министерства иностранных дел России Мария Захарова также заявила, что массовые беспорядки в Дагестане являются следствием спланированной и осуществленной извне провокации. Российские политологи и эксперты тоже высказывают схожие мнения и предупреждают, что подобные коварные планы разрабатываются против России из-за рубежа.

Становится понятно, что России объявлена негласная война. Для этого используются в том числе передовые технологии и интернет-инструменты. Есть известное выражение: "Враг у дверей".

Вот почему я хотел напомнить о том, что происходило во времена Советского Союза...

**ЭКОНОМИКА**

# Америка превратила глобальную экономику в новый театр военных действий

[***Алекс Ло***](https://inosmi.ru/author_lo_aleks/)***, South China Morning Post (Гонконг)***

Соединенные Штаты обладают гениальной способностью устраивать войны. Возможно, именно этим объясняется тот факт, что за все время существования Америки было не так много периодов, когда они действительно были в мире — с собой и со всем миром. Этот талант проявляется во всех областях и сферах, известных человеку. Самое заметное из них — космическое пространство, которое является самым молодым направлением деятельности вооруженных сил США. Пентагон давно рассматривает киберпространство как отдельный театр военных действий и пространство для развития конфликтов.

После введения войск России на Украину мы видим, что вся мировая экономика превратилась в поле боя, хотя и одностороннего, против Москвы. Несмотря на то, что "горячий" конфликт идет якобы между Украиной и Россией, а НАТО играет второстепенную роль, но основные экономические боевые действия ведутся непосредственно из Вашингтона.

Никогда ранее против одного противника не собирался так быстро и в таких масштабах полный набор санкций, включений в перечень неугодных "юридических лиц", ограничений на передачу технологий и замораживание активов. Это, несомненно, придаст краткосрочный импульс беспрецедентному военно-экономическому давлению США, но в долгосрочной перспективе окажется губительным для мировой торговли и глобализации. Проще говоря, это превращает то, что считалось мировым общественным благом, в инструменты финансовой или экономической войны.

Это позволило по-новому взглянуть на старый аргумент, который до сих пор отстаивается "давосской толпой" или элитой, собирающейся на Всемирном экономическом форуме в Швейцарии, по поводу того, что мировая торговля способствует миру и добрососедству между странами.

Это прямо противоположно "международной системе, основанной на правилах". Все чаще то, что люди в широком смысле называют глобальной экономикой, США превращает в поле битвы, в которой только они имеют подавляющее решающее преимущество.

Если США впредь не будут проявлять сдержанность, а причин для этого мало, то это станет предвестником конца глобализации. Есть все основания полагать, что США будут использовать свои новообретенные полномочия все более решительно к ужасу не только своих врагов, но и друзей, союзников и стран, придерживающихся нейтралитета. Почему? Потому что никогда нельзя предугадать, когда именно ты окажешься на стороне противника в глобальной войне, которую США ведут с помощью финансов и технологий.

Европейские союзники Америки, особенно Германия, достаточно сильно пострадали несмотря на то, что санкции были введены против России. Было ли это целью американцев или просто сопутствующим ущербом, можно только догадываться. В конце концов США давно хотели, чтобы Германия снизила свою зависимость от российских энергоносителей и сократила экспорт в Китай. Это и есть то самое "западное единство", которое восхваляет Вашингтон!

Если США не заботятся об экономическом здоровье своих европейских союзников, то что может удержать их от дальнейшего использования и злоупотребления экономико-технологическими методами ведения войны?

США закрыли России доступ к глобальной системе SWIFT — межбанковской системе передачи информации для осуществления финансовых операций. Они также ограничивают доступ Китая к современным полупроводникам, используя свои беспрецедентные возможности по контролю и мониторингу глобальных цепочек поставок.

Новым полем битвы становятся "узкие места" в глобальных сетях — от данных о перевозках до учета цепочек поставок. Во всем этом США имеют решающее преимущество. В немалой степени это объясняется тем, что через США проходят основные сети и инфраструктура Интернета. Аналогичная история с глобальным финансовым доминированием американского доллара, таким образом, все крупнейшие мировые банковские и финансовые институты вынуждены открывать свои отделения на территории США и, соответственно, подчиняться американскому законодательству.

Назовем это сетевой войной, поскольку контроль и мониторинг ключевых узлов и центров в глобальных сетях превратился в поле битвы, особенно между Китаем и США.

Генри Фаррелл и Абрахам Ньюман — авторы новой книги "Подпольная империя: как Америка превратила мировую экономику в оружие", получила широкое освещение в СМИ. Фаррел и Ньюман в специальной колонке, выражающей мнение противоположное редакционному, в газете "Нью-Йорк Таймс" утверждают, что Конгрессу США необходимо ввести новые правовые ограничения, нормативные акты и принять сдерживающие меры для предотвращения злоупотреблений со стороны будущих правительств Америки. Авторы хвалят команду Джо Байдена за то, что те вели сетевую войну сдержанно, при полном сотрудничестве и консультациях с союзниками.

Что ж, правильное это использование или злоупотребление зависит от угла зрения смотрящего. Все больше европейцев, особенно простых граждан, страдающих от внезапного увеличения "стоимости жизни", видят это по-другому; Россия, Китай и Иран, разумеется, вообще не замечают никакой сдержанности со стороны США.

Согласно Фарреллу и Ньюману, потребовалось не менее четырех президентских администраций, начиная с "войны с терроризмом" Джорджа Буша-младшего, чтобы полностью преобразовать международные институты и инфраструктуру, изначально созданные для содействия глобальным рынкам, в инструменты сетевой войны.

Сдержанность, о которой говорят два ученых исследователя, кажется, не существует. Вновь обретенные полномочия носят преимущественно исполнительный, т.е. президентский характер. А если речь идет об "имперском президентстве", когда президент имеет полномочия, выходящие за рамки Конституции, то такие полномочия, полученные однажды, уже не исчезают и редко ослабляются, а только расширяются будущими президентами.

Интересно, что в настоящее время предпринимаются усилия, как со стороны республиканцев, так и демократов, по ограничению военных полномочий президента. В конце июля в Конгресс США даже был внесен соответствующий законопроект.

Военные полномочия президента, как и его исполнительная власть в целом, резко увеличились в период, начиная с войны во Вьетнаме до правления Джорджа Буша-младшего, когда обсуждалось, что президент обладает практически неограниченными полномочиями по объявлению и ведению войны.

Поскольку такие инструменты, как санкции, включение в перечень неугодных "юридических лиц", ограничения на передачу технологий и замораживание активов, относятся к экономическим и технологическим мерам борьбы, то любой будущий президент будет утверждать, что это исполнительные, а не военные полномочия.

И это несмотря на то, что мы наблюдали в рамках конфликта между Украиной и Россией, где сетевая война была неотъемлемой частью реальной, "горячей" войны.

Фаррелл и Ньюман пишут в своей статье: "Сколько бы мы ни говорили о многополярной политике, когда речь идет о глобальных сетях, существует только одна сверхдержава — Соединенные Штаты".

Империя США расширялась одновременно с ростом "имперского президентства". Но если это и может претендовать на какую-либо легитимность, так только потому, что Америка предоставляла общественные международные блага для глобального взаимного процветания, например, в ходе недавней волны глобализации, которая теперь сходит на нет, не в последнюю очередь из-за усиливающегося соперничества великих держав.

Как только вы превратите общественные блага в оружие, то люди отвернутся от этих государственных структур, и будут пытаться создать свои собственные. Если вы превратили доллар США в оружие санкций, то неизбежно, что другие ответят дедолларизацией, даже если это может занять некоторое время, чтобы претворить эту идею в жизнь. Когда вы превращаете в оружие мировую экономику, вы либо разрушаете ее, либо подрываете ее функции двигателя роста и процветания.

Это меркантилизм XXI века. Когда гегемония заканчивается, теряя легитимность, она вынуждена полагаться на грубую силу, а это может означать только упадок и разрушение.

\*\*\*

# Критически важные сырьевые ресурсы: ЕС по-прежнему импортирует металлы из России на 13 миллиардов евро

**Паскаль Хансенс, Сигрид Мельхиор, Максенс Пенье, Il Fatto Quotidiano (Италия)**

Европа по-прежнему импортирует из России критически важное сырье на 13 миллиардов евро. С момента начала конфликта на Украине ЕС принял 11 пакетов санкций против Москвы, которые касаются самых разных товаров, начиная от нефти и заканчивая лесоматериалами. Однако поставки многих видов "критически важного" или "стратегического" сырья из России в Европу продолжаются. По данным Евростата и Объединенного исследовательского центра ЕС, в период с марта 2022 года по июль 2023 Европа импортировала подобного сырья на сумму 13,7 миллиарда евро. Согласно информации Европейского политического центра, от российских поставщиков поступает до 90% некоторых видов никеля. "Почему? Потому что они критически важны", – говорит Дэвид О'Салливан, ответственный специалист по санкциям в ЕС.

ПАО "Корпорация ВСМПО-АВИСМА", ведущий мировой производитель титана, через немецкие и британские дочерние компании продала этого сырья на 308 миллионов долларов. "ВСМПО-АВИСМА" частично контролируется оборонным конгломератом "Ростех", генеральным директором обеих компаний является близкий соратник Путина Сергей Чемезов. Чемезов и "Ростех" попали под санкции, но Брюссель пощадил "ВСМПО-АВИСМА" (США запретили экспорт для этой компании). Среди ее основных заказчиков в ЕС – Airbus, аэрокосмический гигант, частично контролируемый Францией, Германией и Испанией. До марта, когда "ВСМПО-АВИСМА" перестала указывать покупателей в таможенных счетах, ее прибыль увеличилась в четыре раза за счет импорта титана на сумму не менее 22,8 миллиона долларов. Однако свидетельств изменения тенденции нет. В июле Airbusпо-прежнему указывал эту корпорацию в качестве одного из своих поставщиков. В ответ на соответствующий вопрос от комментариев в компании отказались.

"Норникель", ведущий производитель палладия и никеля, экспортировал свою продукцию в страны ЕС через дочерние компании в Финляндии и Швейцарии. В 2022 году половина его продаж на сумму 7,6 миллиарда долларов пришлась на Европу. Однако председатель совета директоров и основной акционер компании Владимир Потанин, олигарх и бывший заместитель председателя правительства РФ, в настоящее время находится под санкциями США и Великобритании.

Немецкая компания-производитель медных порошков GGP Metalpowder приобрела в России меди на 66 миллионов долларов, французский производитель оружия Safran – титана на 25 миллионов, греческая ElvalHalcor – алюминия на 13 миллионов. Голландская посредническая компания C.Steinweg провела сделки для своих клиентов по закупке необходимых металлов на сто миллионов долларов. Теперь верховный представитель ЕС по иностранным делам Жозеп Боррель предложит 12-й пакет санкций, и снова критически важного сырья в Европе не станет.

\*\*\*

# "Русал" обеспечил себя поставками глинозема из Китая на фоне затягивания конфликта на Украине

***Альфред Канг (Alfred Cang), Bloomberg (США)***

Российский алюминиевый гигант "Русал" согласился купить 30% акций китайского глиноземного завода, чтобы восполнить дефицит в поставках ключевого сырья на фоне перебоев из-за спецоперации на Украине.

Сделка с Hebei Wenfeng New Materials знаменует собой редкую прямую инвестицию российской фирмы в металлургический сектор Китая и первое значительное зарубежное приобретение крупной российской компании с начала боевых действий. Согласно заявлению компании, "Русал" получит доступ к глинозему по конкурентоспособной цене и обеспечит себя ключевыми поставками сырья.

Российская фирма заплатит Wenfeng 1,91 миллиарда юаней (261 миллионов долларов) за 30% акций. Окончательная цена будет скорректирована с учетом оборотного капитала и долга Wenfeng, но ожидается, что она не превысит 2,5 миллиарда юаней.

Сырьевые рынки по-прежнему ощущают на себе ударные волны от попыток России одолеть Украину — конфликт сказывается как на ценах на сырье, так и на корпоративных решениях. Однако боевые действия продолжаются уже второй год и зашли в тупик. При этом Китай продолжает оказывать экономическую и дипломатическую поддержку Москве, а США и ЕС поддерживают Киев.

С началом спецоперации в 2022 году "Русал" столкнулся с нехваткой глинозема для своих заводов. Компания потеряла контроль над глиноземным заводом на Украине, а Австралия запретила экспорт полуфабрикатов в Россию.

Частная компания Wenfeng владеет и управляет глиноземным комбинатом в провинции Хэбэй мощностью 4,8 миллиона тонн металлургического сырья в год. Поскольку "Русал" и китайская фирма будут делить производство по долям, российская компания получит до 1,4 миллиона тонн сырья в год.

**Упор на Китай**

Зависимость России от Китая с началом спецоперации распространилась по всем отраслям экономики. Поскольку Запад разорвал торговые связи, экспорт Китая в Россию в этом году подскочил на 57%. По данным "Русала", доля Азии в выручке "Русала" в первом полугодии составила 33%, впервые обогнав Европу.

По данным таможни, в сентябре китайские закупки переработанного российского алюминия бьют рекорды третий месяц подряд. Вторая по величине экономика мира — крупнейший производитель и потребитель легкого металла, который служит основным материалом для упаковки и производства продукции.

Сейчас на Россию приходится до 80% общего импорта металла в Китай. Хотя это лишь малая часть китайского производства, которое находится на рекордном уровне, растущие запросы со стороны возобновляемых источников энергии помогают поддерживать устойчивый спрос.

Компания Hebei Wenfeng New Materials начала коммерческую деятельность в прошлом году и зарегистрировала чистую прибыль в размере 281 миллиона юаней за год до 31 декабря. Согласно отчету, проверенная стоимость чистых активов китайской фирмы на конец 2022 года составила примерно 2,9 миллиарда юаней, что не покрывает долг комбината. По данным сайта группы, глиноземный завод контролировался Hebei Wenfeng Industrial Group, частным конгломератом, чья деятельность простирается от сталелитейного производства до фармацевтики.

\*\*\*

# Значение поворота России на Восток для экономических отношений Москвы и Пекина

***Чжан Хун, Хуаньцю шибао (Китай)***

С начала украинского кризиса Россия постепенно начала поворачивать на Восток. В рамках этой стратегии одной из важнейших внешнеэкономических задач Москвы стало развитие сотрудничества с ведущими экономиками Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), в том числе улучшение торгового партнерства с Китаем.

Так, президент России Владимир Путин на церемонии открытия форума "Один пояс — один путь" в Пекине заявил, что эта инициатива во многом соответствует интеграционным процессам в различных регионах его государства. Он также подтвердил, что Москва хочет и готова продвигать сотрудничество и взаимодействие с Пекином в рамках концепции Большого Евразийского партнерства. Кроме того, Россия стремится развивать свою транспортную инфраструктуру и готова привлекать заинтересованные страны к развитию Северного морского пути — кратчайшего маршрута между Дальним Востоком и европейской частью России.

Масштабы китайско-российского экономического сотрудничества увеличиваются, причем это партнерство охватывает торговлю, промышленность, сельское хозяйство, логистику и инфраструктурные проекты. Москва планирует развивать логистическую инфраструктуру в Сибири и на Дальнем Востоке в качестве одного из способов тесного экономического взаимодействия с Пекином. Ожидается, что в будущем обе стороны будут еще более плотно работать над совместным строительством автомобильных и железных дорог, портов и трубопроводов.

Поворот России на Восток был вызван кардинальными изменениями в международной обстановке. После вхождения Крыма в состав РФ в 2014 году США и другие западные страны применили к Москве ряд дипломатических мер давления и экономических санкций. Украинский кризис в 2022 году привел к разрыву отношений между Россией и Западом: Вашингтон и Брюссель закрыли двери для экономического сотрудничества с Москвой, от сферы энергетики до импорта чипов, от предоставления финансовых услуг до осуществления товарной логистики. Иными словами, Запад во главе с Америкой разорвал отношения с Россией, что спровоцировало ее переориентацию на АТР.

Во-вторых, необходимость развития давила на Россию и также подтолкнула ее к более тесному сотрудничеству с восточными государствами. Это не просто дипломатический шаг, но и стратегия развития, направленная на оживление российской экономики. Владимир Путин принял участие в саммите "Один пояс — один путь", проведя множество встреч с лидерами стран АТР. Тем самым он продемонстрировал, что Россия крайне заинтересована в партнерстве с этими государствами, экономики которых сейчас переживают бурный рост. За последние два года из-за украинского кризиса западные страны ввели экономические санкции против Москвы, что привело к усилению давления на российскую финансовую систему, экспорт энергоносителей и промышленное развитие. Чтобы адаптироваться к новой международной обстановке, Россия диверсифицировала экономические отношения, и на первый план среди ее торговых партнеров вышел рынок АТР, а не Евросоюз, как это было в прошлом. В четверг, 19 октября, "Газпром" объявил о подписании дополнительного соглашения к договору купли-продажи газа по "восточному маршруту" с Китайской национальной нефтегазовой корпорацией (CNPC). Цель этой сделки — в увеличении поставок газа в КНР до конца 2023 года. После завершения проекта объем российско-китайской торговли газом составит 48 миллиардов кубических метров в год, что позволит восполнить утраченную Москвой долю рынка в Европе.

Россия также выдвинула предложение по развитию инфраструктуры и минеральных ресурсов Дальнего Востока. Оно призвано в полной мере использовать все ее преимущества, чтобы расширить влияние и занять выгодную позицию на азиатско-тихоокеанском рынке.

В-третьих, взаимное доверие между Пекином и Москвой обеспечивает прочную политическую поддержку российского стратегического поворота на Восток. КНР и Россия являются крупнейшими соседями, между ними сложились прочные отношения в двустороннем и региональном экономическом сотрудничестве. Переход Москвы от сбалансированной дипломатии к повороту на Восток во многом объясняется тем, что двери Запада пока закрыты. Стабильные российско-китайские отношения являются ключевым политическим условием для экономического поворота Москвы на Восток, а сотрудничество с Пекином по развитию дальневосточного региона занимает особенно важное место. Экономическое партнерство России и Китая уже демонстрирует отличные результаты как на двустороннем, так и на региональном уровне.

Поворот России на Восток — это логичное стратегическое решение, а также реакция на невиданные за последнее столетие перемены, которые переживает сейчас мир. Для каждой страны это может стать как вызовом, так и возможностью для развития. Сложные условия на международной арене и особые рыночные условия — это знак того, что впереди много изменений, и всем сторонам следует быть к этому готовыми. Что касается будущего сотрудничества между Китаем и Россией, то нам необходимо также начать подготовку, чтобы поддержать поворот Москвы на Восток.

\*\*\*

# Удивительно популярные товары в торговле с Россией, спрос на которые не падает в условиях сохранения экономических санкций

***Минору Ямада (Minoru Yamada), JB Press (Япония)***

*Ежедневные потери в размере 100 миллионов иен из-за ограничений на экспорт подержанных автомобилей в Россию?*

Прошло более полутора лет с момента начала конфликта на Украине, но ситуация не улучшается. Западные державы, включая США и страны ЕС, ввели жесткие экономические санкции против Москвы, а также оказали поддержку Киеву, но российская экономика по-прежнему не подает признаков колебаний.

Хотя курс рубля падает, внутриэкономические перспективы этого государства на 2023 год позитивны благодаря высоким ценам на нефть и спросу — главным образом, на военные поставки. Японская экономика тесно связана с российской. Многие позиции, например, продукция сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также транспортное оборудование, продолжают торговаться так же, как и до конфликта, нивелируя эффект от экономических санкций. Я проанализировал последние события.

Сначала рассмотрим текущую ситуацию в российско-японской торговле. По данным за первое полугодие 2023 года, экспорт упал на 17% по сравнению с предыдущим годом и составил 239,908 миллиарда иен, а импорт — на 48,2% до 566,856 миллиарда иен. Это свидетельствует об их значительном сокращении, в результате чего дефицит торгового баланса составил 326,948 миллиарда иен.

Затем в июле экспорт вырос на 25%, а импорт уменьшился на 69,6%. Первый упал на 57,6%, а второй — на 62,5% — это еще одно существенное сокращение.

*Как меняется в связи с этим деловая активность?*

По данным исследования состояния японских компаний на российском рынке, проведенного компанией Teikoku Databank, 295 наших предприятий (по состоянию на март 2023 года) напрямую ведут бизнес с Москвой.

16,6 тысячи фирм поддерживают прямые или косвенные деловые отношения с этими 295 компаниями. Всего в российском бизнесе участвуют 1928 предприятий. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, их количество сократилось на 4359 единиц, или на 28,5%. Четко прослеживается тенденция уменьшения масштабов бизнеса с Россией.

Хотя сотрудничество с Москвой в целом сокращается, есть несколько исключений. Первое из них - экспорт подержанных автомобилей.

В январе-августе 2023 года количество проданных подержанных авто составило 163 487 единиц, а стоимость — 190,613 миллиарда иен. Это значительно больше, чем за аналогичный период прошлого года (112 128 автомобилей, 114,397 миллиарда иен). В стоимостном выражении это больше в 1,67 раза.

Однако в дальнейшем объем поставок автомобилей, в том числе подержанных, скорее всего, будет снижаться, так как экономические санкции значительно ужесточились с августа этого года. При этом масштабы торговли в этой отрасли до лета текущего года стабильно росли, несмотря на критику в отношении бизнеса.

Российские СМИ отмечают, что усиление санкций — это скорее удар по японской стороне. По их сообщениям, "ежедневно из-за ограничений на экспорт автомобилей Токио теряет 100 миллионов иен".

Импорт зерна — одна из наиболее заметных отраслей в сфере торговли сельскохозяйственной, лесной и рыбной продукцией, на которую не распространяются экономические санкции.

В первом полугодии 2023 года объем поставок зерновой продукции составил 52,8 тысячи тонн, что примерно в шесть раз больше, чем за аналогичный период предыдущего года. Стоимость импорта достигла 2,764 миллиарда иен – этот показатель превосходит предыдущий более чем в три раза. Резкий рост продаж зерна весьма примечателен, поскольку в первом полугодии 2021 года объемы поставок составляли 12,23 тысячи тонн, а в первом полугодии 2022 года – 8,6 тысячи тонн. Это означает, что Москва становится незаменимым партнером в мировой борьбе за зерно.

Вот как резкое увеличение импорта зерна прокомментировали на японоязычной версии сайта российского информационного агентства Sputnik: “Совершенно очевидно, что торговля этой продукцией сохраняет важную роль в отношениях между Москвой и Токио, несмотря на санкции”. В сообщении добавили: “Похоже, что Япония находится в тупике. В противном случае она подписала бы контракт на поставку зерна с другой страной”. Создается впечатление, что Москва смотрит на Токио свысока.

Так какое же зерно импортируется из России? Подробности не раскрываются, но при проверке в списке можно обнаружить две знакомые позиции: гречневая крупа и кукуруза.

Импорт гречневой крупы в августе достиг почти 5,5 тысячи тонн, что в стоимостном выражении составляет более 500 миллионов иен. Доля японского производства в поставках этого продукта оценивается примерно в 20%. Остальная часть приходится на импорт.

В январе-августе текущего года гречневая крупа импортировалась: (1) из США – 9,2 тысячи тонн/1,44 миллиарда иен; (2) из Китая – 5,6 тысячи тонн/752,98 миллиона иен и (3) из России – 5,5 тысячи тонн/517,55 миллиона иен.

Россия — мировой лидер по производству гречневой крупы. Она занимает первое место в статистике Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (2021 год) с годовым объемом производства около 920 тысяч тонн, значительно опережая Китай, который находится на втором месте с объемом производства около 500 тысяч тонн. Гречка, которую вы потребляете каждый день, может быть произведена в России.

*Импорт кукурузы до августа составил 617 тонн, или 172,18 миллиона иен.*

Зависимость от импорта сильна и в отношении таких морепродуктов, как лосось и краб. Общий объем импорта рыбной продукции в первом полугодии составил 50 804 тонны на сумму 60,596 миллиарда иен. И количество, и стоимость снизились более чем на 20%, но тот факт, что по объемам торговли Япония следует после Китая, Чили и США, имеет большое значение. В частности, в связи с резким снижением уловов лосося и краба, особенно на Хоккайдо, российская продукция стала предметом первой необходимости.

Наибольшее количество российских морепродуктов (январь-август) приходится на краба (21,3 миллиарда иен), икру трески (20 миллиардов иен), треску (десять миллиардов иен), морского ежа (7,7 миллиарда иен) и лосося (5,2 миллиарда иен).

В условиях повсеместного резкого снижения уловов основных видов рыбной продукции на Хоккайдо российские товары незаменимы для рыбопереработчиков, продавцов и потребителей.

Зависимость от энергоносителей также остается неизменной. Самая большая доля приходится на сжиженный природный газ, объем которого составил колоссальные 362,8 миллиарда иен.

Две крупные японские торговые компании (Mitsubishi и Mitsui) инвестировали в проект “Сахалин-2”, поэтому связи в этой области крайне крепки. Пока не ясно, как повлияет участие в проектах и объемы импорта на будущее японо-российских отношений.

*Значительно увеличился экспорт в Россию фармацевтических препаратов*

Кроме того, выяснилось, что неожиданно значительно увеличился экспорт в Россию одного вида продукции. Это фармацевтические препараты. В первом полугодии 2023 года объем экспорта составил 645 743 килограмма, что более чем в девять раз превышает аналогичный период прошлого года. Хотя в стоимостном выражении этот показатель невелик (2,383 миллиарда иен (+32,8%)), рост объема экспорта впечатляет. Некоторые западные фармацевтические компании наложили эмбарго на часть своей продукции, и это, вероятно, отражает высокий спрос на фармацевтическую продукцию в России.

Наиболее распространенным видом лекарственных средств является стоматологический цемент (включая другие пломбировочные материалы), которого в январе-августе было поставлено 26841 килограммов, что составляет около 50% от общей стоимости экспорта, равной 1,475 миллиарда иен. Среди других известных товаров — 8730 килограмм провитаминов и витаминов (194,49 миллиона иен), а также 7438 килограмм желудочно-кишечных препаратов (100 миллионов иен).

На фоне затягивания СВО и усталости западного лагеря от помощи Украине Россия поддерживает свою внутреннюю экономику за счет укрепления отношений с дружественными странами, ресурсной дипломатии и других мер.

Как японское правительство, бизнес и потребители будут относиться к России в будущем? Экспорт подержанных автомобилей резко сократился, но зависимость Японии от России по энергетическим, зерновым и рыбным ресурсам не изменится.

*В условиях распространения военных действий по всему миру испытанию подвергается политическое, государственное и частное управление*

Это касается не только торговли. Многие компании ушли из России, но некоторые сомневаются. В ряде случаев местные производственные площади и другие активы национализируются в случае ухода.

Выходит, что инвестиции сделаны впустую, а отношения с постпутинской Россией придется выстраивать с нуля.

И наоборот, если остаться, имиджу компании может быть нанесен ущерб как в Японии, так и в международном сообществе. Это сложный выбор.

Как поступит правительство? Пойдет ли оно вслед за США на усиление санкций или будет искать свой собственный путь?

Тем временем вслед за Украиной стремительно усложняется ситуация на Ближнем Востоке. Если обстановка обострится и хаос затянется, то неизбежно негативное влияние на стоимость энергоносителей. По мере распространения военных действий по всему региону возникают сложности с продовольствием, энергоносителями, торговлей, местным производством и сбытом.

16 октября Россия объявила об ограничениях на импорт японских морепродуктов в связи с выбросом в море очищенной воды с АЭС “Фукусима-1”. Москва оказывает давление на Японию совместно с Пекином. Стоимость экспорта морепродуктов в Россию составляет всего 280 миллионов иен, или около 0,1% от общего объема, но импорт из России огромен, поэтому если ограничения будут введены на всю торговлю в этом секторе, серьезных последствий не избежать.

Россия и Украина, Палестина и Израиль, а также Китай. Политическое, государственное, а также частное управление бизнесом и торговлей проходит проверку на прочность.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Опасное тиканье "часов Судного дня"

***Al Khaleej (ОАЭ)***

Эскалация конфликта на Украине и невозможность его политического урегулирования спровоцировала опасения во многих странах мира, что ядерная война не за горами. А если учесть, что на Ближнем Востоке бушует война и что Запад сосредотачивает военные силы в Средиземном море из-за угрозы более крупномасштабных конфронтаций, чем боевые действия в Газе, то можно сказать, что от вооруженных столкновений никто не застрахован.

Во вторник, 17 октября, НАТО начала учения по ядерному сдерживанию "Стойкий полдень" (Steadfast Noon). В них приняли участие 14 стран и около 60 самолетов различных типов, включая американские бомбардировщики дальнего радиуса действия (B-52), способные нести ядерные боеголовки, самолеты-разведчики и средства дозаправки. Маневры проходят в воздушном пространстве Бельгии, а также в Северном море и в Великобритании. Североатлантический альянс заявил, что учения были направлены на поддержание эффективности его средств ядерного сдерживания.

В прошлую среду, 25 октября, Россия продемонстрировала свою ядерную мощь в ходе учений сил стратегического сдерживания, в ходе которых были запущены баллистические и крылатые ракеты под командованием Верховного главнокомандующего вооруженными силами страны Владимира Путина, что подчеркнуло важность маневров с участием сухопутных, морских и воздушно-космических войск и сил ядерного сдерживания. Межконтинентальные баллистические ракеты "Ярс" и "Синева" были запущены из Баренцева моря с атомной ракетной подводной лодки "Тула". К учениям также привлекли два стратегических ракетоносца дальней авиации Ту-95МС. Примечательно, что министр обороны России Сергей Шойгу охарактеризовал эти учения как тренировку по нанесению массированного ядерного удара стратегическими наступательными силами в ответ на ядерную атаку противника.

Эти учения совпали с объявлением о выходе России из Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года, который был подписан 187 странами. Соединенные Штаты ратифицировали документ, не подписав его, а некоторые страны, такие как Индия, Пакистан и Израиль, отказались его принимать.

"Ядерный вариант" больше не исключается. Он стал тревожной возможностью, как будто мир находится всего в одном шаге от того, чтобы прибегнуть к ядерному оружию. "Часы Судного дня" теперь установлены на 90 секунд, то есть мы все ближе к концу света, по мнению ученых-атомщиков. Соединенные Штаты также в одностороннем порядке объявили о выходе из Договора об ограничении противоракетной обороны и Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. То есть мир лишился законного прикрытия, предотвращающего ядерную войну.

Кроме того, государства, обладающие ядерным оружием, не предприняли никаких шагов по обузданию своих амбиций, поскольку все страны, обладающие таким оружием, модернизируют и развивают свои арсеналы и выделяют на это миллиарды долларов.

Чувствуем ли мы приближение ядерной войны, которая уже стучится в двери? Или те, кто держит руку на ядерных кнопках, все же заглушают тиканье "часов Судного дня"?

\*\*\*

# Ядерная бравада России: угроза или тревожный сигнал для Запада?

[***Фред Вир***](https://inosmi.ru/author_weir/)***, The Christian Science Monitor (США)***

Страх масштабной, гибельной для всего мира ядерной войны после распада Советского Союза в 1991 году испарился. Но мало кто обратил внимание на то, что в последние годы вся система контроля стратегических вооружений, которую Москва и Вашингтон выстраивали на протяжении десятилетий, оказалась шаг за шагом демонтирована американскими и российскими политиками. На месте взаимной ответственности, проверок и диалога воцарился опасный вакуум.

Последнее важное соглашение, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, фактически утратило силу в четверг, когда президент Владимир Путин подписал закон об отмене его ратификации. Чтобы ни у кого не осталось никаких сомнений в том, что Кремль высылает Западу сигналы насчет ядерной войны, в конце прошлого месяца российские стратегические силы под наблюдением Путина провели масштабные учения с целым шквалом ракетных пусков, призванных имитировать “массированный удар возмездия” для противодействия гипотетической атаке на Россию со стороны США.

Напряженность в противостоянии между Востоком и Западом нарастает в течение нескольких лет, даже при том, что дипломатические барьеры исчезли. Но эксперты говорят, что бряцание ядерным оружием со стороны России, значительно усугубившееся за последние месяцы, — не столько призыв к дальнейшей конфронтации, сколько тревожный сигнал о необходимости восстановить сдерживание.

Кремль глубоко разочарован обширной поддержкой Украины со стороны Вашингтона. Помимо поставок оружия и финансирования, утверждают российские аналитики, США принимают прямое и постоянно ширящееся участие в планировании военных операций, от целеуказания до непосредственных покушений. Они утверждают, что такое вмешательство игнорирует все "красные линии" Москвы и равносильно опосредованной войне против России. Ядерная дипломатия Путина, считают аналитики, может быть способом выразить беспокойство и одновременно внушить официальным лицам США, что это они разжигают ядерную войну.

“Смысл всех этих сигналов — вывести американскую элиту из зоны комфорта и разубедить ее в том, что они смогут вести гибридную войну против России без каких-либо реальных последствий, - говорит ведущий эксперт по внешней политике Высшей школы экономики Дмитрий Суслов. - Судя по тому, что говорят американские лидеры (например: “Поддержка Украины - это выгодное вложение средств, потому что русских убивают, а американцев нет”), становится ясно, что они считают это безопасным курсом. Так вот, это небезопасно. Это и есть эскалационная лестница, и надвигаются весьма угрожающие последствия”.

Суслов отмечает, что Россия уже некоторое время сигнализирует о своей обеспокоенности — приостановив выполнение соглашения СНВ в начале года, разместив ядерное оружие в соседней Белоруссии, выйдя из договора о запрещении испытаний и все активнее проводя ядерные учения.

“Пока это всего лишь слова, послания и предостережения, но все может измениться, — говорит Суслов. — Мы должны возродить страх, заставить США опасаться последствий. Россия считает, что при осознании опасности реальной ядерной войны — как это было, например, во время Карибского кризиса — американская элита пересмотрит свою политику”.

Россия пока что воздерживалась от любых шагов, которые могут изменить статус-кво безвозвратно. Отказ от ратификации договора о запрещении испытаний всего лишь поставил Россию на одну ступень с США, которые не ратифицировали его в принципе. Путин заявил, что Россия не возобновит ядерных испытаний, доколе этого не сделают США.

Но в сложившейся атмосфере действия России резко обостряют напряженность, считает военный эксперт Владимир Дворкин из Института мировой экономики и международных отношений в Москве.

“Само по себе это бы не вызвало никакой опасности применения ядерного оружия, но ведь это очередной шаг в цепочке последовательных событий и заявлений со стороны как России, так и США в условиях жесткой конкуренции, — говорит он. — По мнению многих политиков и экспертов, угроза ядерной войны существенно возросла. Этому немало способствуют радикальные эксперты и политики, ратуя за действительное применение тактического ядерного оружия”.

Довод в пользу показательного ядерного взрыва — возможно, на Украине или даже в Европе — был открыто выдвинут в июне прошлого года ведущим российским стратегом Сергеем Карагановым. В своей крайне противоречивой статье он предлагал Москве нанести “превентивный ядерный удар”. Эта идея на удивление мало обсуждалась в СМИ, хотя вокруг нее и разгорелись жаркие споры среди как российских, так и западных стратегов.

Но сам президент Путин, похоже, не впечатлился. На конференции по безопасности в прошлом месяце он напомнил Караганову, что действующая ядерная доктрина России предусматривает применение ядерного оружия лишь в двух случаях — если другая держава предпримет ядерное нападение на Россию или если существование самого российского государства будет поставлено под угрозу в результате обычной атаки.

“Нужно ли нам это менять? А зачем? Все можно поменять. Я просто не вижу в этом необходимости, — сказал Путин. — Сегодня нет такой ситуации, чтобы что-то угрожало российской государственности и существованию российского государства. Думаю, никому в здравом уме и ясной памяти не придет в голову применить ядерное оружие в отношении России”.

**Риск эскалации**

Однако доводы Караганова отражают разочарование России спецоперацией на Украине, превратившейся в долгое, дорогостоящее и болезненное испытание. Москва винит в этом обширную поддержку Киева со стороны объединенного Запада. При этом критики предостерегают, что фактическое применение ядерного оружия, даже если это будет ограниченная демонстрация, рискует получить непредсказуемый ответ со стороны США. В то же время это наверняка лишит Россию того сочувствия и поддержки, которых ей удалось добиться от некоторых стран Глобального Юга.

Аналитики предупреждают, что даже если конфликт на Украине закончится, глобальная стратегическая стабильность едва ли будет восстановлена. США послали Москве сигналы с предложением возобновить ограниченные переговоры о том, как сдержать опасность ядерной войны или случайного инцидента, но Россия на них не отреагировала, говорит редактор ведущего московского внешнеполитического издания “Россия в глобальной политике” Федор Лукьянов.

“Полагаю, для России этот подход неприемлемый, — говорит он. — Позиция России такова: давайте сначала займемся серьезными проблемами, по которым есть разногласия, — конфликтом на Украине, зонами безопасности, расширением НАТО и так далее — а затем перейдем к вопросу стратегической стабильности”.

Между тем противостояние на Украине продолжается, и градус продолжает накаляться.

“Даже сейчас США по-прежнему выступают против любых мирных переговоров и накачивают Украину все более современным оружием, — говорит Суслов. — Есть санкции, которые не подлежат отмене ни при каких обстоятельствах, есть давление США на нас по всему миру. И все это будет продолжаться. Именно поэтому многие представители российского руководства и экспертного сообщества считают логику Караганова здравой, пусть даже метод сам по себе контрпродуктивен”.

\*\*\*

# Опасные перехваты по всему миру говорят о том, что российские и китайские пилоты хотят “потренироваться” на США

# *Кристофер Вуди (Christopher Woody),* *Business Insider (Германия)*

За последние месяцы российские и китайские самолеты не раз перехватывали самолеты США и пролетали в опасной близости к ним вплоть до столкновений в горячих точках по всему миру. Эта серия инцидентов отражает готовность противников бросить вызов Америке на фоне обострения напряженности, говорят высшие военные командиры США.

Официальные лица США в этом году отметили ряд опасных инцидентов. Так, в марте Европейское командование США заявило, что российские самолеты окружили американский беспилотник MQ-9 над Черным морем, допустили столкновение и вынудили операторов затопить его в море.

В июле Центральное командование США сообщило о ряде случаев “небезопасного и непрофессионального поведения” со стороны российских самолетов вокруг американских беспилотников и пилотируемых самолетов в небе над Сирией, а в середине октября Пентагон опубликовал фотографии и видео “принудительных и рискованных” перехватов американских самолетов китайскими за предыдущие два года.

Генерал Марк Келли, курирующий организацию, обучение и оснащение подразделений ВВС США в качестве главы Боевого авиационного командования, отметил, что характер и частота инцидентов вышли на новый уровень.

“Пять лет назад у наших истребителей не было регулярных инцидентов с китайскими. Не было у нас и еженедельных, если не ежедневных стычек с российскими истребителями над Сирией", — сказал Келли на конференции Ассоциации Воздушно-космических сил в середине сентября.

“Есть несколько причин, почему это происходит. Одна из них в том, что они хотят потренироваться против лучших в мире, и такая возможность у них есть, — объяснил Келли. — Вторая — это бросить прямой вызов основанной на правилах системе, сложившейся после Второй мировой, в которой мы все выросли. И третья — и мы знаем это по собственному опыту — что они почувствовали уверенность, что смогут конкурировать на этой арене”.

Опасные инциденты происходят на фоне продолжающейся российской спецоперации на Украине, которая уже стала крупнейшим сухопутным конфликтом в регионе со времен Второй мировой войны и повлекла за собой реорганизацию архитектуры безопасности в Европе. США и Китай также вовлечены в ширящуюся геополитическую конкуренцию, чья точка фокуса находится в западной части Тихого океана, где США и союзники действуют все ближе к вооруженным силам Китая, чьи размеры и возможности постоянно растут.

Келли и другие представители ВВС говорят, что преимущество в авиационных технологиях и опыте летного состава по-прежнему на стороне США, но при этом отмечают, что их отрыв сокращается. Сегодняшние ВВС США они назвали самыми старыми и малочисленными с момента основания в 1947 году. Самолеты и вооружение, обеспечившие ВВС США превосходство в воздухе в еще недавних конфликтах, включая истребитель-невидимку F-22 и ракету класса “воздух – воздух” AIM-120, тоже стареют. По словам Келли, это заметили как Россия, так и Китай.

“Все эти возможности — датчики, оружие, платформы — прошли глубокую модернизацию за последнюю четверть века, — сказал Келли на конференции, — но рано или поздно наступит момент, когда мы выжмем из них последнюю унцию боеспособности".

Россия и Китай при этом в последние десятилетия вложили значительные средства в развитие собственных военно-воздушных сил. ВКС России практически не пострадали в ходе конфликта на Украине, но их действия там заставили усомниться в ее возможностях. ВВС и военно-морской флот Китая на сегодняшний момент располагают третьим по величине авиационным парком в мире, насчитывающим 1 900 истребителей. Келли сказал, что обе страны хотят испытать свои самолеты и пилотов против США.

“Они как бы спрашивают себя: “Слушай, а на каком расстоянии я смогу обнаружить такую-то платформу? (будь то F-22, F-35, F-15E или F-16). И как только я подберусь к ней достаточно близко, как скоро они захватят цель?”” — сказал Келли. По его словам, соперники стремятся извлечь выгоду из кажущихся недостатков. “Они такие: “А знаешь что? У них ведь уже нет былого преимущества и тех возможностей, что были 30 лет назад. Пожалуй, сейчас самое время заставить им хорошенько попотеть”, — добавил он.

Командующий ВВС США на Ближнем Востоке генерал-лейтенант Алексус Гринкевич предположил в июне, что Россия действует в Сирии более агрессивно, чтобы компенсировать вывод мощностей и возможностей прочь из этой страны в поддержку операций на Украине. При этом он заметил, что российские пилоты стали вести себя сдержаннее.

“Они продолжают перехватывать наши MQ-9, но я бы сказал, что за последний месяц мы увидели некоторые благоприятные сдвиги в их поведении, которые в целом носят деэскалационный характер”, — заявил Гринкевич военным журналистам на мероприятии 4 октября. Он предположил, что это могло произойти из-за огласки со стороны США, а также вызовов, с которыми российские военные сталкиваются в других местах.

“Я не могу рассуждать о том, каковы их расчеты, я могу лишь констатировать некую взаимосвязь, которую мы обнаружили. После того, как мы предали гласности ряд самых опасных инцидентов, их поведение изменилось, — добавил Гринкевич. — А еще я думаю, что у России сейчас других забот по горло”.

Однако же поведение китайцев, похоже, не изменилось. Через неделю после того, как 17 октября официальные лица США опубликовали рассекреченные снимки китайских перехватов, Индо-Тихоокеанское командование США сообщило об опасном инциденте с участием американского бомбардировщика B-52 и китайского истребителя над Южно-Китайским морем, в результате чего над самолетами “нависла угроза столкновения”.

Официальные лица США говорят, что риски усугубляются отказом Китая участвовать в военных переговорах. Ряд доступных каналов были заблокированы после визита спикера Палаты представителей Нэнси Пелоси на Тайвань в августе 2022 года, и американская сторона отмечает, что отсутствие связи повышает угрозу эскалации.

Присутствие представителей Министерства обороны США на официальной конференции по безопасности в Пекине на этой неделе, недавние встречи на высоком уровне, а также ожидаемая в этом месяце встреча между президентом Джо Байденом и его китайским коллегой Си Цзиньпином, позволяют предположить, что каналы связи понемногу открываются вновь, но Китай по-прежнему возражает против военных операций США в западной части Тихого океана, а это означает, что опасные инциденты наверняка продолжатся.

“Перехваты случаются каждый день по всему миру, — сказал глава Индо-Тихоокеанского командования адмирал Джон Акилино после публикации снимков. — Подавляющее большинство из них проводятся безопасно и без происшествий, и нет никаких причин, почему китайские перехваты в Индо-Тихоокеанском регионе должны проходить иначе”.

\*\*\*

# Россия смогла остановить наступление Украины, и сама перешла к активным действиям

***Кристиан Сэгура (Cristian Segura), El País (Испания)***

Армия Киева испытывает трудности, она имеет меньше боеприпасов и сил, чем Россия. А в 2024 году она готовится столкнуться с большими препятствиями на пути к возвращению потерянной территории.

Россия не только смогла остановить наступление украинских войск, но и перешла в наступление на ключевых участках. В Авдеевке, населенном пункте, который контролирует Украина, на окраине Донецка, российские войска пытаются блокировать украинские силы. На Купянском фронте, на дальнем востоке Харьковской области, русские также продвигаются вперед, подвергая украинские подразделения интенсивному артиллерийскому обстрелу. "Боеприпасы, прибывшие из Северной Кореи, играют решающую роль, особенно в Авдеевке. И в дальнейшем их будет еще больше", — говорит Джон Хелин, сотрудник финской группы военной разведки Black Bird. Райан Эванс и Майкл Кофман, эксперты военно-аналитической группы War on the Rocks, в своем подкасте 18 октября также согласились с этим выводом. Они сожалеют, что многие с насмешкой относятся к соглашению между Путиным и Кимом. "А между тем, Северная Корея располагает огромным количеством артиллерии, и этот шаг может оказаться решающим", — добавил Эванс.

Вооруженные силы Украины находятся в противоположной ситуации: они испытывают серьезную нехватку боеприпасов и людских ресурсов. По мнению экспертов, опрошенных EL PAÍS, этот недостаток будет ощущаться не только в краткосрочной перспективе. Такая ситуация продлится как минимум год, а это значит, что в 2024 году крупные украинские продвижения пока можно исключить.

Пессимистические настроения среди аналитиков, старших командиров и боевых подразделений нарастают. Денис Ярославский, командующий разведкой украинской армии, 24 октября в эфире радиостанции RFERL предупредил, что ситуация на направлении Купянск-Возловы, ключевом железнодорожном и логистическом узле Украины, "очень тяжелая". "Каждую минуту происходят атаки противника, цель которых — осада Купянска, — сказал Ярославский.

Оборона Авдеевки — главная задача Украины на Донецком фронте. Но ситуация ненамного лучше в соседнем Артемовске, где была сосредоточена большая часть сил летнего наступления для отвоевания этого города. За четыре с лишним месяца, прошедших с начала контрнаступления Украины, ее армия так и не смогла взять город в окружение. А именно такой стратегии она придерживалась, чтобы вытеснить российские войска из города. Петр Кузык, командир пехотного батальона "Свобода", заявил во вторник "Правде", что противник превосходит их "во всем". "У них больше оружия и техники всех видов", — отметил он. Преимущество Украины, по словам Кузыка, лишь в том, что ее солдаты более компетентны.

Кузык также подчеркнул, что на 1800-километровом фронте происходит "позиционная война, потому что массированные наступления сейчас невозможны". По словам командира батальона "Свобода", обе стороны установили столько препятствий для остановки продвижения, особенно минных полей, что это сдерживает любые крупномасштабные операции, которые могут привести только к большим потерям. В результате мы имеем "замороженный" фронт.

В начале октября наша газета посетила три украинские воинские части из разных родов войск на Запорожском фронте — спецназ, пехоту и бронетанковую бригаду. Все офицеры подтвердили, что многомесячные прямые атаки с целью прорыва российской обороны танками и мотопехотой закончились в сентябре из-за больших потерь на минных полях. Теперь приоритетом является давление на конкретные позиции с помощью отрядов или рот по 6-12 человек. А также активное использование беспилотных летательных аппаратов. Такая тактика затрудняет значительное продвижение вперед, но позволяет снизить потери в живой силе и технике.

Впереди две недели

Эванс подтвердил это в своем аналитическом материале для журнала War on the Rocks и предупредил, что у Украины есть две недели для достижения результата, прежде чем ненастная осенне-зимняя погода — дождь, а затем холод — резко замедлят военные действия. Российские военные аналитики предполагают, что за эти две недели украинскими войсками будет предпринята еще одна попытка со масштабного прорыва второй линии обороны на Запорожском фронте с целью выхода к населенному пункту Токмак. Кузык пояснил в "Правде", что его больше всего беспокоит резкое сокращение боеприпасов в последние недели. И сделал вывод, что либо проблема их нехватки действительно является критической, либо украинский Генштаб запасает снаряды для крупной операции.

Первоначальная цель контрнаступления состояла в том, чтобы прорвать логистические сухопутные линии, которые связывают Россию с Крымом вдоль побережья Азовского моря. Путь к достижению этой цели лежал через освобождение города Мелитополя. Но за несколько месяцев наступления было пройдено всего около восьми километров, а Мелитополь находится более чем в 70 километрах от украинской пехоты. В конце лета Киев изменил цель: новым бастионом, который должен быть отвоеван в 2023 году, стал Токмак — важный логистический пункт. Однако украинские войска с августа все еще находятся в 20 километрах от Токмака. В статье, опубликованной 19 октября ведущим британским центром анализа проблем безопасности RUSI, Джек Уотлинг назвал "прорыв к Токмаку крайне маловероятным" в этом году, "если только российские войска не отступят".

Три линии обороны, которые российская армия возвела с прошлого лета, оказались неприступными для киевских войск. Хелин напоминает, что успешное преодоление даже первой линии у деревни Работино не гарантировано, поскольку русские наступают с флангов. Финский эксперт также исключает возможность продвижения украинской армии к Токмаку в ближайшие дни, поскольку для этого ей придется расширить узкую полосу, по которой она продвигается — 10 километров, чтобы избежать риска быть отрезанной с флангов.

Официальные цели наступления, которые должны быть достигнуты до наступления зимы, с каждым месяцем становятся все менее определенными. Одна из них — взятие Токмака, вторая — освобождение Артемовска, сказал 12 октября в интервью TSN начальник разведки Минобороны Кирилл Буданов. Мало кто верит, что это возможно. Петр Бурковский, директор украинского аналитического центра "Фонд демократических инициатив" (ФДИ), относится к тем, кто все же надеется, что это возможно, как он пояснил в телефонном интервью: "Мы должны верить в эти цели, чтобы поднять боевой дух нашего народа. Если не получится через несколько недель, то получится через 20 недель, и это определит дальнейшие наступательные операции".

*Недостаток авиации*

Бурковский подчеркивает, что динамика любой военной операции зависит не от графика, а от имеющихся ресурсов. В будущем, по его словам, должно появиться новое вооружение, например, истребители F-16. Явное российское превосходство в воздухе — одна из главных неудач Киева в борьбе за отвоевание своих территорий. В связи с пессимистическими высказываниями о ресурсах Украины директор ФИД напоминает, что китайский мыслитель и полководец Сунь-Цзы более двух тысячелетий назад писал, что одна из главных стратегий на войне — это запутать противника.

Хелин предупреждает, что Украина должна перестать верить в "чудо-оружие", способное изменить ход военных действий. Поставка немецких танков "Леопард", по его словам, не стала решающим фактором, равно как и поставка самолетов F-16 или недавнее поступление американских кассетных боеприпасов ATACMS.

Получение ракет большой дальности ATACMS было одним из самых постоянных требований президента Украины Владимира Зеленского. Недавний обстрел российской вертолетной базы в Бердянске с применением этого оружия украинские власти оценили как большой успех. Однако Хелин призывает к осторожности, так как полученных единиц мало и, прежде всего, это старые ракеты средней дальности — 165 километров. "Украине приходится изображать оптимизм и результаты, так как она боится, что мир забудет об этом конфликте, как постепенно забыл о событиях в Донбассе [борьба против сепаратистов на востоке Украины] в 2015 году. И в итоге она будет вынуждена подписать с Россией соглашение, подобное минскому", — заключает Хелин.

*Еще один год без продвижений вперед*

Международные и внутренние обозреватели сходятся в том, что у Украины есть серьезная проблема — нехватка боеприпасов. "Существует огромная проблема нехватки боеприпасов, не только на Украине, но и в мире", — признался в четверг в интервью Financial Times премьер-министр Денис Шмыгаль. — Поэтому мы вынуждены производить их здесь, потому что во всем мире они закончились, все запасы пусты".

Военная промышленность стран НАТО, которая работает на максимальных нагрузках, все равно не может обеспечить потребности Украины. По оценкам Уотлинга, Украина использует в среднем 200 тысяч артиллерийских снарядов в месяц, то есть столько же, сколько США производят за десять месяцев. Микола Белесков, научный сотрудник Национального института стратегических исследований при президенте Украины, в своем докладе от 16 октября для аналитического центра Atlantic Council, заявил: "Запланированное увеличение производства [оружия] не сможет покрыть потребности Украины до второй половины 2024 или начала 2025 года". "Ожидаемый дефицит основных боеприпасов, — признает Белесков, — несомненно, станет определяющим в стратегии Украины на весенне-летний период".

Белесков утверждает, что в 2024 году Украина не сможет осуществить операции, которые могли бы изменить ход конфликта. С другой стороны, Россия, по словам Эванса и Уотлинга, имеет свою оружейную промышленность, способную увеличить производство практически во всех областях. "США и Европа могут поддержать украинские силы, но смогут ли они обеспечить достаточное количество сил для будущего наступления весной 2024 года — это уже другой вопрос", — сказал Эванс. Хелин наиболее однозначно оценивает предстоящий год для Украины: "В ближайшие 12 месяцев мы вряд ли будем свидетелями крупномасштабного наступления, подобного тому, что мы наблюдали этим летом. Наступление сразу на нескольких фронтах, от Артемовска до Днепра, будет невозможным".

Уотлинг подчеркивает, что ситуация является особенно сложной для Украины, поскольку ей приходится выполнять две противоречивые задачи. С одной стороны, позволить отдохнуть подразделениям, которые уже несколько месяцев ведут интенсивные боевые действия, и также обучить новых солдат, а с другой — поддерживать постоянное воздействие на российские позиции. Эванс подчеркивает необходимость "поддерживать воздействие", поскольку в противном случае Украина столкнется с повторением того, что происходит в Авдеевке. "Российская тактика в Авдеевке — большие артиллерийские удары с последующими атаками пехоты с бронетехникой при поддержке огня с воздуха — это та угроза, с которой Украина столкнется в 2024 году, — говорит Эванс. Поэтому она не может не поддерживать необходимое давление на линии фронта".

Бурковский убежден, что обеим армиям нужна временная передышка в боях, чтобы восстановить силы. А также, что российская стратегия в Авдеевке заключается в том, чтобы измотать противника и заставить его устроить такую передышку. Зима может быть оптимальным временем для ослабления напряженности на линии фронта. Но украинские вооруженные силы считают, что Москва запасается ракетами, чтобы начать бомбардировку энергосетей, и вновь оставить миллионы людей без электричества, воды и отопления. Аналитики, такие как Эванс расценивают отсутствие ракет ПВО еще более "тревожным" фактором. Ближневосточный конфликт еще больше сократит количество боеприпасов, которые будут поставляться на Украину, поскольку США должны поддерживать Израиль и защищать свои базы в этом регионе.

"В долгосрочной перспективе будущее Украины выглядит не лучшим образом", — заявил Кофман в интервью War on the Rocks. При этом он ссылается на израильский конфликт, необходимость США вооружать Тайвань и противодействие поставок оружия Киеву со стороны Республиканской партии. Единственный выход, по его мнению, заключается в том, чтобы ведущую роль в противостоянии с Россией взяла на себя Германия, потому что США вскоре могут от нее отказаться.

\*\*\*

# Союзники Украины спешат усилить ее противовоздушную оборону

***Economist (Великобритания)***

Из-за осенней грязи и истощения украинское контрнаступление близится к концу. Таким образом, акцент смещается на защиту городов, инфраструктуры и ключевых производственных объектов страны от ударов российских ракет и налетов беспилотников, призванных сломить волю Украины и ее способность сражаться.

11 октября Контактная группа по обороне Украины, альянс из 54 стран, оказывающих военную поддержку Киеву, собралась в Брюсселе на свое 16-е заседание. Президент Владимир Зеленский уехал с заседания убежденный, что самые насущные потребности его страны — это противовоздушная оборона и артиллерийские боеприпасы. Но ранее в этом месяце высший военный чиновник НАТО адмирал Роб Бауэр рассказал о пустеющих арсеналах Запада и посетовал на то, что "дно бочки уже видно".

Прошлой зимой энергосистема Украины нескольких тяжелых месяцев подвергалась частым атакам российских крылатых ракет и иранских беспилотников "Шахед", однако противовоздушная оборона страны постепенно взяла верх. Подавляющее большинство российских ракет было сбито, не достигнув целей (*противоречащее логике заявление автора статьи: зачем тогда было писать последующий "беспокойный" текст? Неплохо было бы и цифры привести. – Прим. ИноСМИ*). В самый последний момент прибыли западные наземные системы ПВО (включая "Пэтриот" и ракетные батареи Iris-Т), и Украина умело интегрировала широкий спектр платформ и радаров. Ее ремонтные бригады – против всех ожиданий – сумели быстро восстановить энергоснабжение даже после многочисленных атак, хотя и сами могли стать мишенью.

Этой зимой Украина готовится к повторению ситуации — или даже к еще более худшему, ведь противник извлек уроки из прошлогодней кампании. Украина возвела бетонную защиту вокруг важнейших узлов своей электросети и приобрела аварийные генераторы, чтобы не допустить полного отключения. Но и сухопутные, и воздушные боевые действия ведутся на истощение.

Специалист по авиации из Международного института стратегических исследований Дуглас Барри говорит, что главный вопрос как для защитников, так и для нападающей стороны, сводится к следующему: "А что у вас осталось?". Иными словами, исчерпает ли Украина противоракетные боеприпасы раньше, чем Россия — крылатые и баллистические ракеты и ударные беспилотники? И хватит ли Украине батарей ПВО, чтобы прикрыть все возможные цели от русских?

Эксперт по Украине на Мюнхенской конференции по безопасности Нико Ланге обеспокоен тем, что у Украины не хватает ни платформ, ни боеприпасов к ним. Страна сейчас почти полностью зависит от западных систем, поскольку израсходовала почти все преимущественно советские ракеты С-300 и "Бук", которые у нее были. Особенно остро дефицит ощущается в системах малой и средней дальности вроде передвижного зенитного ракетного комплекса NASAMS, совместного детища американской компании Raytheon и норвежской Kongsberg.

Таким образом даже при том, что Украине пообещали необходимое вооружение, нет никакой гарантии, что оно прибудет своевременно. Взять хотя бы системы Iris-Т, две батареи которых уже показали свою эффективность. Германия пообещала отправить Киеву еще, но сроки поставки не ясны. После встречи в Брюсселе Германия опубликовала список всего того, что она уже отправила или собирается отправить на Украину. В него вошли еще две батареи Iris-T. Производитель Diehl Defence пообещал удвоить производство с четырех систем в год до восьми — но не раньше 2025 года.

В этом месяце должны поступить шесть систем Iris-T, но не на Украину, а в ВВС Германии. Другие европейские ВВС также спешат заказать Iris-T после почти стопроцентной их результативности при обороне Киева.

Один из краткосрочных ответов на нехватку передовых систем ПВО — это отправка старых, уже ненужных Западу систем со складов. Примером послужит предшественник "Пэтриота" (Patriot) ЗРК средней дальности Hawk ("Ястреб"), поступивший на вооружение в 1960-х годах, но сохраняющий эффективность при оснащении обновленным радаром. Испания уже отправила Киеву несколько комплектов, а Америка может предоставить гораздо больше, в том числе через Тайвань.

Еще оказалось, что противокорабельная ракета малой дальности Rim-7 Sea Sparrow ("Морской воробей") хорошо монтируется с украинскими пусковыми установками "Бук" советской эпохи. С них тоже можно будет стряхнуть пыль.

Ведь Украине нужно все, что она только может получить. Запад когда-то думал, что санкции лишат Россию компонентов, необходимых для производства ракет. Но эти надежды угасли. В мае источники в украинской разведке подсчитали, что каждый месяц Россия способна производить до 60 крылатых ракет для уничтожения сухопутных целей, пять баллистических ракет "Искандер" и две гиперзвуковых ракеты "Кинжал". Барри отмечает, что, обломки, обнаруженные после недавних ударов крылатых ракет Х-101, подтверждают, что они были произведены совсем недавно.

Кроме того, русские перепрофилируют ракеты класса "земля – воздух" и противокорабельные ракеты для ударов по наземным целям. Они также могут использовать бесчисленные дешевые барражирующие боеприпасы и беспилотники "Шахед", которые сейчас производятся на российских заводах *(судя по всему, авторы статьи уже получили разрешение и побывали на этих заводах, иначе откуда такая осведомленность!? – Прим. ИноСМИ)*.

Новая угроза — запускаемые с воздуха "планирующие бомбы" с управлением по ГЛОНАСС, российскому аналогу GPS. Они имеют дальность действия 50 км, точность до десяти метров и к тому же намного дешевле ракет. Ланге говорит, что Украина отчаянно нуждается в большем объеме оборудования радиоэлектронной борьбы — к тому же более совершенного, способного противостоять как управляемым бомбам, так и беспилотникам. Но не факт, что страны-доноры захотят ими делиться, предупреждает он.

Накопив запас ракет за лето, Россия сможет возобновить атаки с той же интенсивностью, что и в прошлом году, не сбавляя частоты в течение нескольких месяцев. Недавние удары также показывают, что Россия предпочитает бить по целям, защищенным гораздо слабее Киева, — например, по Одессе и другим портовым городам. Как заключил Барри: "Украина большая. Русские найдут, куда ударить".

Судя по всему, запасы ракет у России не кончатся. Вопрос в другом: хватит ли у Украины средств, чтобы их сбивать?

\*\*\*

# 

# Непревзойденный радиус действия: Су-57 получил невидимую для радаров крылатую ракету дальностью 3 500 км

***Military Watch Magazine (США)***

По сообщениям российских государственных СМИ от 31 октября, единственная в ВВС России эскадрилья истребителей пятого поколения Су-57 получила крылатую ракету сверхдальнего радиуса действия. Сообщается, что ракета создана на базе Х-101/102, которыми оснащены российские стратегические бомбардировщики Ту-22М, Ту-95 и Ту-160. Они поступили на вооружение в середине 2010-х годов, имеют дальность полета около 3 500 км, очень высокую точность и могут уклоняться от радаров.

Источник в государственных СМИ сообщил об интеграции новой ракеты следующее: “При меньших размерах ракета имеет сопоставимую дальность с теми изделиями, которые применяются в дальней авиации на стратегических бомбардировщиках Ту-95МС и Ту-160”. Существенного уменьшения габаритов нового боекомплекта разработчикам удалось добиться “благодаря идеально доработанной конструкции складного крыла и внутренней компоновки, а также использованию нового малогабаритного двухконтурного турбореактивного двигателя”, уточнил источник.

Х-101/102 разрабатывалась для самолетов крупных размеров, причем даже отсеки вооружения стратегического бомбардировщика межконтинентальной дальности Ту-95 оказались слишком малы: ракета монтировалась на внешней подвеске. Считалось, что нести их сможет лишь ударный истребитель Су-34, самый тяжелый в своем классе в мире. Чтобы оснастить ими Су-57, ракеты пришлось не только значительно облегчить, но и разместить во внутренних отсеках: истребитель не может нести ракеты снаружи, поскольку это приведет к утрате малозаметности.

Хотя западные аналитики поначалу критиковали Су-57 за низкий уровень демаскирующих признаков, эти суждения делались на основе наблюдений за прототипами. Серийные же модели демонстрирует качество, значительно снижающее радиолокационное сечение. Мало того, что низкая радиолокационная отражаемость Су-57 оптимально подходит для перевозки стратегической крылатой ракеты сверхбольшого радиуса действия, но и собственная дальность истребителя также чрезвычайно велика — минимум вдвое больше, чем у американского конкурента F-35. Соперничать с ним могут лишь Су-34 и китайский J-20. Это увеличит дальность действия боеприпасов и позволит наносить ракетные удары далеко за пределами России, будь то над Арктикой или над Тихим океаном.

Су-57 имеет широчайший спектр вооружений среди всех истребителей своего поколения. Еще одно его преимущество заключается в том, что он использовался в бою гораздо шире своих аналогов. Самолеты активно участвовали в операциях на Украине, получив совершенно уникальный боевой опыт против государственного противника, включая удары по наземным целям, подавление противовоздушной обороны, а также, по некоторым сообщениям, воздушные бои.

Его основной боеприпас класса “воздух – земля” Х-59МК2 прошел боевые испытания как в Сирии на прототипах, так и на Украине на серийных моделях, находящихся на действительной службе. Он имеет дальность действия 300 км и также помещается во внутренние отсеки. Разработка ракеты гораздо большей дальности, которая тоже вполне может пройти боевые испытания на Украине, потенциально позволит подразделениям Су-57 выполнять как стратегические, так и тактические ударные функции (вплоть до нанесения ядерных ударов по удаленным целям) и частично заменить парк бомбардировщиков Ту-22М3, средства на модернизацию которых уже значительно сократились.

Значительное преимущество в дальности поражения в воздушном бою перед другими истребителями своего поколения Су-57 имел еще до разработки новой крылатой ракет — за счет ракеты "воздух – воздух" Р-37М. Модификация Р-37М, более подходящая для размещения внутри корпуса, находится на продвинутой стадии разработки. Сообщается, что оригинальная ракета использовалась в боях над Украиной. Таким образом, российский оборонный сектор подчеркнул важность оружия сверхдальнего радиуса действия, которое помогает компенсировать недостатки истребителя по сравнению с американскими и китайскими конкурентами в других областях — в частности, в авионике.

Поскольку в 2023 году производство Су-57 увеличится вдвое, ожидается, что в начале 2024 года будет сформировано первое полноценное подразделение из 24 самолетов. Для сравнения, в начале 2023 года в наличии имелось лишь 10 самолетов. Расширение доступных истребителю задач может облегчить наращивание производства и позволит заменить больше различных типов самолетов — не только еще советские истребители Су-27 и МиГ-29, но потенциально и ряд бомбардировщиков и перехватчиков.

Примечательно, что Х-101/102 не единственная ракета, изначально разработанная для перевозки на внешней подвеске бомбардировщиков, но впоследствии получившая миниатюрную версию для внутренней перевозки уже на Су-57. В начале 2020 года сообщалось, что миниатюрная версия баллистической ракеты Х-47М2 “Кинжал” достигла стадии прототипа, после чего должны были начаться летные испытания.

*\*\*\**

# Почему хваленый турецкий беспилотник TB-2 растерял весь свой блеск на украинском поле боя?

***Sohu (Китай)***

По словам одного из украинских военных, турецкий беспилотник Bayraktar TB-2, который был поставлен Украине, в настоящее время имеет лишь ограниченное применение, потому что Россия усиливает систему ПВО. ВСУ уже сейчас ставят под сомнение ценность этого дрона. По мнению полковника Главного разведывательного управления Украины Владимира Валюха, беспилотники всех размеров и типов продолжают играть ключевую роль в обороне Украины. Однако, по его словам, появились новые тактические ограничения, и ТБ-2 будет сложно играть роль в будущих сражениях.

TB-2 — это разработанный турецкой компанией Baykar военный беспилотный летательный аппарат, отличающийся многофункцио-нальностью и мощностью. Этот дрон способен выполнять различные операции, включая сбор разведданных, захват целей и наблюдение. Оснащенный современными датчиками и навигационными системами GPS, БПЛА может летать в течение 24 часов на одной зарядке, при этом дальность полета составляет 150 километров, а высота — до 7000 метров. С момента разработки в ноябре 2021 года БПЛА TB-2 налетал более 400 тысяч часов по всему миру и был продан ряду стран. Многие государства использовали этот беспилотник в локальных войнах, что делает его востребованным военным средством.

В первые недели российско-украинского конфликта в СМИ часто упоминался турецкий БПЛА ТВ-2. Однако за последний год в ряде сообщений отмечалось, что беспилотники, похоже, исчезли с имеющихся оперативных съемок поля боя, а применение ТВ-2 стало еще более ограниченным из-за совершенной российской ПВО. "Что касается TB-2, то я не хочу говорить, что они бесполезны, но трудно найти ситуации, в которых их можно было бы использовать", — сказал Валюх на симпозиуме GSOF в Чехии 26 октября.

Украинский военный пояснил, что, безусловно, дроны еще используются на поле боя, просто частота применения и их роль изменились. "Качество российской противовоздушной и радиоэлектронной обороны сейчас улучшилось, и последний полет ТБ-2, который я наблюдал, длился всего 30 минут, — отметил полковник ГУР Украины. — В настоящее время украинские беспилотники ТБ-2 используются в основном для ведения разведки, что не менее ценно, чем атаки".

С июня этого года украинские БПЛА ТБ-2 прошли модернизацию, в том числе получили усовершенствованную фотоаппаратуру Mx-20, отправляемую непосредственно на Украину канадским производителем L3Harris Wescam. По словам поставщика, новая техника позволяет выполнять задачи наблюдения на больших высотах и расстояниях, но, несмотря на это, ВСУ все равно редко применяют ТВ-2 в полевых условиях, поскольку российская армия давно освоила методы борьбы с этим беспилотником, а его "живучесть" не внушает оптимизма.

**Общество**

# "Технологический сюрприз": действительно ли Китай и Россия обгоняют США в области обнаружения и исследования НЛО?

***The Hill (США)***

На прошлой неделе один бывший старший научный сотрудник Разведывательного управления Министерства обороны США стал 10-м в списке бывших правительственных чиновников, военных офицеров и ученых, публично заявивших (или высказавших предположение) о том, что правительство США обнаружило по крайней мере один НЛО.

Практически все эти люди также утверждают, что правительство отправило найденный НЛО военным подрядчикам для проведения технического и научного анализа.

Между тем источники, с которыми беседовал журналист-расследователь Майкл Шелленбергер, заявляют, что в настоящее время военные подрядчики изучают более десятка обнаруженных НЛО. Все источники Шелленбергера утверждают, что чрезмерная секретность препятствует всестороннему пониманию загадочных технологий, лежащих в основе найденных объектов.

Более того, по словам источников Шелленбергера, по меньшей мере 30 информаторов, осведомленных о ходе усилий по поиску и анализу НЛО, предоставили свои показания Конгрессу США, отделу анализа НЛО при правительстве США и различным контролирующим службам, которые курируют работу Министерства обороны США и разведывательного сообщества.

Важно отметить, что генеральный инспектор разведывательного сообщества счел основные утверждения главного информатора "заслуживающими доверия и требующими срочного внимания". Более того, этого информатора – бывшего чиновника разведки и ветерана ВВС США Дэвида Граша– представляет первый генеральный инспектор разведывательного сообщества. Этот известный юрист, который в настоящее время занимается частной практикой, сидел за спиной Граша в ходе внеочередных слушаний в Конгрессе, состоявшихся 26 июля.

Как недавно сказал член постоянного специального комитета палаты представителей по делам разведки Майк Галлахер, новые механизмы защиты, принятые Конгрессом, привели к тому, что "сейчас невесть откуда стали появляться самые разные информаторы, готовые рассказать об НЛО". Эти люди, по словам Галлахера, убеждают следователей Конгресса, что "они участвовали в реализации той или иной программы", и это оборачивается "множеством довольно напряженных дискуссий".

Как сказал вице-председатель комитета сената по делам разведки Марко Рубио, в настоящее время мы наблюдаем одно из двух: либо десятки заслуживающих доверия людей постепенно раскрывают перед нами "самую значительную тайну в истории человечества", либо довольно большая группа высокопоставленных чиновников, имеющих допуск к наиболее засекреченным данным, попросту „сошла с ума‟".

Рассуждая о достоверности показаний людей, выступивших перед Конгрессом, Рубио задал риторический вопрос: "Какими мотивами могли руководствоваться все эти люди, имеющие такого рода квалификацию, – все они серьезные люди, – чтобы выйти вперед и начать рассказывать небылицы?"

Действительно, учитывая характер наказания за дачу ложных показаний перед следственными агентствами, вряд ли эти люди – некоторые из которых заявляют, что они были непосредственными участниками предполагаемых усилий по поискам НЛО и процесса инженерного анализа найденных объектов – вдруг решили развернуть эту операцию по распространению дезинформации.

Итак, может ли быть, чтобы множество высокопоставленных правительственных чиновников поддались заблуждениям и начали рассказывать следователям о том, что они обладают информацией об НЛО, полученной из первых рук? Подобный экстраординарный случай "социального заражения" *(психическое взаимовлияние членов одной группы. – Прим. ред.)*должен был бы вызвать серьезную тревогу.

Более того, если десятки высокопоставленных чиновников действительно "сошли с ума", им все равно каким-то образом удалось убедить ведущих членов Конгресса отнестись к их невероятным рассказам с предельной серьезностью.

В июле лидер большинства в Сенате Чак Шумер вместе с несколькими другими сенаторами представил весьма примечательный законопроект, имеющий отношение к НЛО.

После сообщений о том, что Китай и Россия, возможно, тоже нашли несколько НЛО, формулировки этого законопроекта, касающиеся "растущей вероятности технологического сюрприза со стороны иностранных противников", приобретают особое значение.

Хотя подробности усилий других государств по поискам и инженерному анализу НЛО остаются загадкой, Граш описал "публично неизвестную холодную войну за обнаруженный и используемый физический материал – продолжающееся многие годы соперничество с практически равными противниками за обнаружение мест крушения или приземления неопознанных воздушных объектов и за сбор материала для дальнейшего использования и технического анализа с целью получения асимметричных преимуществ в области национальной обороны".

По словам отставного полковника ВС США Карла Нелла, который работал вместе с Грашем в рамках одной из первых программ правительства США по анализу НЛО, "утверждение Граша о существовании гонки вооружений, которая секретным образом ведется последние 80 лет и которая сосредоточена на инженерном анализе технологий неизвестного происхождения, в корне верно".

Эти заявления двоих бывших высокопоставленных чиновников Министерства обороны США вкупе с данными независимых расследований поднимают целый ряд вопросов касательно национальной безопасности. И очевидно, что Конгресс обращает на это пристальное внимание. К примеру, в рамках возглавляемого Шумером расследования "нечеловеческий разум" определяется как "любая разумная мыслящая нечеловеческая форма жизни независимо от ее природы и происхождения, которую можно назвать ответственной" за НЛО.

Что примечательно, термин "нечеловеческий разум" упоминается в законопроекте более двух десятков раз наряду с частыми упоминаниями о "биологических доказательствах существования нечеловеческого разума".

Важно, что в законопроекте Шумера "наследуемые" программы по изучению НЛО определяются точно так же, как о них говорят информаторы: любое правительство или представители частного сектора "стремятся собирать, использовать и проводить инженерный анализ технологий неизвестного происхождения, а также исследовать биологические свидетельства живого или умершего нечеловеческого разума".

Не менее важно и то, что в законопроекте нашли отражение утверждения информаторов о том, что обнаруженные НЛО сейчас находятся в руках оборонных подрядчиков. Если законопроект будет принят в его нынешнем виде, "все без исключения обнаруженные НЛО и биологические свидетельства существования нечеловеческого разума, попавшие в руки частных лиц или компаний", должны будут передаваться правительству США "в интересах общественного блага".

В другом разделе того же законопроекта, над которым работали сенаторы Кирстен Гиллибрэнд и Рубио, содержится интригующая информация касательно программ, описанных информаторами.

Помимо того, что он запрещает любые незарегистрированные усилия по обнаружению и инженерному анализу НЛО, закон Гиллибрэнд – Рубио довольно подробно описывает усилия по поиску ("обнаружение, извлечение и сохранение НЛО"), научному изучению ("анализ полученных НЛО с целью выявления их свойств, состава материала, способов изготовления, происхождения, характеристик и практического применения"), обеспечению безопасности и контрразведке ("обеспечение безопасности для защиты деятельности и информации, касающейся НЛО, от раскрытия"), а также по обратному инженерному анализу ("воспроизведение технологий НЛО и их характеристик на основе анализа материалов и данных наблюдений, связанных с НЛО").

Особый интерес вызывает то, что в законопроекте упоминается о существовании чрезвычайно продвинутых форм реактивного движения, которые были обнаружены в НЛО и которые основаны на "технологиях, не имеющих ничего общего с химическим реактивным топливом, солнечной энергией и электростатической ионной тягой".

Любопытно, что после секретного брифинга генерального инспектора Министерства обороны по вопросам НЛО, который состоялся на этой неделе, член палаты представителей Эрик Берлисон сказал: "Похоже, кто-то что-то нашел – какую-то продвинутую форму реактивного движения или технологию, которая действительно может изменить нашу жизнь".