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# ПОЛИТИКА:

## Может ли БРИКС наконец-то одержать победу над Западом?

[***Кит Джонсон***](https://inosmi.ru/author_keith_johnson/)***,*** ***Foreign Policy (США)***

Одним из самых примечательных событий последних 25 лет стало то, что придуманная инвестиционным банкиром случайная аббревиатура для квартета стран с развивающейся рыночной экономикой превратилась в лозунг сопротивления.

Страны БРИКС — или БРИКС+, поскольку изначально в состав группы входили Бразилия, Россия, Индия, Китай, а затем и ЮАР, — на этой неделе собираются на свой главный саммит в блистательной Казани на берегах Волги. На повестке дня первого в этом году полноценного саммита после официального включения в состав Ирана, Египта, Эфиопии и Объединенных Арабских Эмиратов, как обычно, будут стоять вопросы создания действительно многополярного мирового порядка, который бросит вызов гегемонии США и Запада. Важной частью этого проекта, особенно для таких пострадавших от санкций участников, как Иран и Россия, станут усилия по выработке жизнеспособных альтернатив глобальному господству доллара США.

В этом году, спустя 23 года после того, как банкир Goldman Sachs Джим О'Нил (ныне лорд О'Нил) придумал термин "БРИКС" как удобное сокращение для обозначения экономик будущего, главный для многих вопрос заключается в том, сможет ли этот все более разносторонний клуб создать реальную альтернативу международному порядку, возглавляемому Западом. Или же он превратится просто в бойцовский клуб для желающих.

"Для России это важный этап — показать Западу, что страна не изолирована. Будет очень интересно понаблюдать, насколько другие государства готовы пойти на поводу у России — сделать БРИКС более антизападным, чем он есть сейчас", — считает Оливер Штуенкель, эксперт по БРИКС в Фонде Жетулиу Варгаса, университете и аналитическом центре в Бразилии.

"Бразилия и Индия явно хотят противостоять этому миропорядку, поэтому саммит в Казани даст нам действительно интересное представление об истинной политической динамике на глобальном Юге между странами БРИКС", — считает он.

Расширенная группа БРИКС действительно очень разнообразна. В нее входят марксистско-ленинская сверхдержава и реваншистское авторитарное государство. В союз вошли самая крупная демократия в мире и самая крупная в Латинской Америке. Среди новых членов — страны, находящиеся под зонтиком безопасности США, и страны, находящиеся под американскими санкциями. В число потенциальных членов сообщества могут входить даже такие страны НАТО, как Турция, и такие мировые изгои, как Северная Корея и Сирия.

Запад, если он вообще обращает внимание на БРИКС, склонен отвергать это объединение как бессвязную мешанину. Однако существует общая нить, столь же прочная, как и та, что лежала в основе Бандунгской конференции 1955 года, которая дала старт усилиям глобального Юга по созданию "смелого нового мира".

За пределами Вашингтона, стран G7 и Европейского союза трудно оценить, насколько велико возмущение лицемерием и гегемонией Запада, а также то, насколько сильно все эти страны недовольны сложившимся миропорядком. Это способствует сплочению членов БРИКС. Особенно ярко такая тенденция проявилась в таких вопросах, как конфликт на Ближнем Востоке, усиление американских санкций и чрезмерные издержки для стран со средним уровнем дохода, связанные с заоблачными привилегиями доллара.

"Это не единый блок, однако это их единое заявление о стремлении к альтернативному глобальному порядку. И оно поступает от крупных экономик", - говорит Асли Айдынтасбас из Института Брукингса.

Странам БРИКС потребовалось восемь лет, чтобы превратить свою случайную аббревиатуру в полноценное объединение, и еще шесть лет, чтобы начать закладывать основы альтернативного глобального порядка. К 2015 году у БРИКС появился банк под названием Новый банк развития (НБР), который должен был стать альтернативой кредиторам, доминирующим на Западе, таким как Всемирный банк. В какой-то степени это сработало: в прошлом году НБР планировал выдать кредитов на сумму от 8 до 10 миллиардов долларов по сравнению с 73 миллиардами долларов, выделенными двумя финансовыми структурами Всемирного банка. Несмотря на то, что "Банк БРИКС" стремится увеличить объем недолларовых кредитов, он все еще сталкивается с реальностью. НБР пришлось приостановить операции в России, одной из стран-участниц, из-за санкций США в отношении Москвы.

Однако за прошедшие годы страны-участницы также наладили невидимые, но чрезвычайно важные связи, проводя постоянные встречи на рабочем уровне для углубления отношений в области торговли и инвестиций, дипломатии, права, финансов и многого другого. В основе лежит идея о том, что развивающиеся экономики не смогут вырваться вперед, если они не потеснят левиафана.

Идеи, лежащие в основе БРИКС, — реформирование глобального управления и повышение политического и финансового суверенитета. Сегодня они еще достаточно масштабны, чтобы вместить в себя весь разросшийся состав участников. (Хотя и не всегда: Аргентина была готова вступить в союз, пока новоизбранный президент Хавьер Милей, сторонник более глубокой долларизации, не отклонил заявку своей страны). Все страны, особенно те, которые вступили в БРИКС и обладают не столько геополитическим влиянием, сколько экономическим весом, заинтересованы в реформировании системы управления миром. Это означает пересмотр принципов работы Организации Объединенных Наций, выделения квот и лидерства в многосторонних финансовых институтах, таких как Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), и многое другое.

Все они в большей или меньшей степени придерживаются принципа безусловного признания суверенитета как организующего принципа международных отношений. Они больше похожи на вестфальцев, чем на дортмундскую "Боруссию". Вмешательство Запада, особенно США, в такие сферы, как права человека, верховенство закона, внутренняя политика и дипломатия, раздражает их не только тем, что оно нежелательно, но и тем, что оно зачастую лицемерно.

Все эти страны в большей или меньшей степени разделяют вполне понятное желание избавиться от тирании доллара. Даже такие стойкие союзники США, не входящие в БРИКС, как Франция и Германия, страдают от оков зеленого доллара.

И все они, в той или иной степени, представляют себе мир, в котором Запад, переживающий упадок, больше не будет единственной силой в мире. Это заставляет их готовиться к тому, что наступит после, если не поспешить уже сейчас. Это касается даже таких перспективных членов, как Турция, которая последние два десятилетия балансировала между Западом и остальным миром.

"БРИКС пользуется популярностью, потому что страны стремятся застраховать свои риски на случай наступления постамериканского порядка", — считает Айдинтасбас. "БРИКС — это страховой полис для многих из этих стран".

Однако проблема — и она особенно актуальна для таких членов, как Бразилия и Индия, которые рассматривают БРИКС как воплощение своих предпочтений в отношении внеблоковой внешней политики, — заключается в том, что этот союз в значительной степени ориентирован в одном направлении. С учетом того, что к России и Китаю, занимающим жесткую антиамериканскую позицию, присоединился Иран, этот союз становится не столько клубом, готовящимся к постамериканскому миру, сколько группой, стремящейся ускорить его наступление. Это, пожалуй, самая серьезная трещина в блоке, которую, возможно, будет трудно преодолеть.

Первое десятилетие своего существования БРИКС жил в мире без явной холодной войны. "Теперь, в условиях геополитической напряженности, странам приходится задумываться о том, стоит ли быть частью БРИКС. Будет ли это вызывать реальные трения в их отношениях с Западом", — говорит Штуенкель. "Россия вместе с Китаем намеренно пытаются интегрировать БРИКС в китайско-российский мировой порядок, часть китайско-центричной глобальной структуры".

С момента своего основания БРИКС гораздо больше заявлял о создании нового мирового порядка, чем делал что-то конкретное для его создания. Одна из областей, в которой члены БРИКС, возглавляемые Китаем, проявляют особую активность, — это финансы. Свержение доллара было и будет главной целью БРИКС. Прошлогодний саммит завершился подготовкой четкого плана, чтобы воплотить это в жизнь.

Члены БРИКС по-разному относятся к ведущей роли доллара, который пока объединяет их, но в то же время подчеркивает трещины, которые только и ждут, чтобы углубиться. Для некоторых стран, таких как Китай, Россия и Иран, альтернатива доллару означает возможность защитить свою экономику от санкций. Россия и Иран уже находятся в экономической осаде, а Китай провел последние несколько лет, укрепляя свои финансовые позиции. Замораживание и возможный арест Западом зарубежных активов центрального банка России в начале 2022 года остается наглядным и поучительным примером для стран, опасающихся, что они могут оказаться следующими, даже если они не стремятся вторгнуться к суверенному соседу.

Благодаря тому, что доллар остается самой ходовой валютой для международной торговли и основной валютой в хранилищах центральных банков, а американские банки в конечном итоге участвуют почти в каждой долларовой транзакции, сфера действия американских санкций глобальна и сокрушительна. Россия и Китай потратили последние несколько лет на создание альтернативы западным платежным системам не из альтруизма. Они строят спасательные капсулы.

Другие члены БРИКС тоже недовольны доминированием доллара, но не потому, что боятся санкций как таковых (хотя некоторые, например Эфиопия, боятся). Их беспокоит то, что доллар доминирует в их экономической жизни, а они не могут повлиять на него. Многие из них являются экспортерами сырья, и у них нет иного выбора, кроме как торговать в долларах, поскольку рынки сбыта по-прежнему деноминированы в долларах. Нехватка долларов может парализовать торговлю и подкосить государственные финансы. Все они подвержены влиянию решений Федеральной резервной системы США относительно процентных ставок, которые могут привести к снижению стоимости их денег, росту инфляции, сокращению остатков капитала и увеличению госдолга.

Реальность такова, что доллар по-прежнему доминирует. В последние годы он увеличил свою долю в международных сделках и остается основной (хотя и с падающей популярностью) валютой, которую выбирают центральные банки. Доля китайского юаня в международной торговле немного увеличилась, но это объясняется главным образом тем, что Китай — очень крупная торговая держава, и большая часть торговли этой валютой приходится на китайских контрагентов, которые либо покупают, либо продают ее. Примечательно то, что устойчивость доллара объясняется тем, что он остается предпочтительной валютой для третьих стран, полностью удаленных от Соединенных Штатов. Хотя Россия и Китай предприняли шаги по расширению использования юаня в своей увеличивающейся международной торговле, а Китай заключил несколько символических сделок по продаже нефти с оплатой в юанях, это вряд ли является предвестником создания мировой валюты.

"Легко жаловаться на существующую парадигму. Однако гораздо сложнее представить себе, как будет выглядеть реалистичная альтернатива", — отмечает Роберт Грин, эксперт Фонда Карнеги (*Организация, признанная в России выполняющей функции иноагента — прим. ИноСМИ)* за международный мир и вице-президент финансовой консалтинговой компании Patomak Global Partners. "Есть разница между увеличением объема использования юаня для платежей и фактической дедолларизацией".

Существует и сопутствующая проблема, связанная с расширением БРИКС и его амбициями по замене доллара. В действительности страны со средним экономическим развитием больше зависимы от доллара США, чем крупные экономики, такие как Китай. Для целого ряда стран практически невозможно даже торговать валютами, не говоря уже о платежах, не используя доллар в качестве посредника. Чем масштабнее будет становиться БРИКС, тем сильнее будет привязанность к доллару для ее членов.

Наконец, существует философская проблема, связанная с попытками объединения создать альтернативу доллару, в то время как единственной серьезной альтернативой является юань.

Китай добился больших успехов в технических сферах, таких как расширение двусторонних своповых кредитных линий, чтобы сделать китайскую валюту легкодоступной для стран-партнеров, и создал параллельную платежную систему, которая может обойти контролируемую Западом платформу SWIFT, следящую за транзакциями между банками. Китай даже финансирует перспективных членов БРИКС, таких как Аргентина, выделяя им достаточное количество юаней, чтобы они могли погасить свои долларовые долги перед такими организациями, как МВФ. Все это в какой-то мере обеспечивает альтернативу доллару, в некоторых случаях и в определенное время.

Но если единственный способ свергнуть доллар и тем самым уничтожить Вашингтон — это сделать Китай финансовым хозяином мира, то это не приведет к созданию многополярной системы. Это просто смена одного хозяина на другого.

\*\*\*

## Саммит БРИКС в Казани: стратегический прорыв Москвы и Пекина

[***Рено Жирар***](https://inosmi.ru/author_renaud_girard/)***, Le Figaro (Франция)***

В связи с российской спецоперацией на Украине Запад во главе с США начал реализовывать особую стратегию в военной, экономической и дипломатической сферах. В военном отношении их цель заключалась, во-первых, в бесконечном снабжении доблестных ВСУ разведданными и продвинутым вооружением, параллельно с этим щедро финансируя деятельность украинского государства, внезапно лишившегося нормальных доходов. Судя по всему, тут стратегия сработала, ибо государство Зеленского все еще на плаву, а ни Харьков, ни Киев, ни Одесса не были взяты под контроль российскими властями.

Во-вторых, предполагалось ослабить российскую экономику с помощью политики широкомасштабных санкций, что удалось лишь отчасти. Хотя российские банки, авиакомпании и IT-компании серьезно пострадали, России удалось найти новые рынки сбыта для экспорта энергоносителей. В то же время европейская промышленность сама поставила себя под удар, покупая американский газ по цене в три раза выше российского. В-третьих, им было необходимо дипломатически изолировать Россию, сделать ее президента изгоем в международных отношениях. Это не сработало, о чем свидетельствует нынешний саммит БРИКС, который состоится 22 октября в Казани, живописном городе на берегу Волги. Казань — это столица Татарстана, одной из 21 республик, входящих в состав Российской Федерации.

Хотя Международный уголовный суд в Гааге предъявил Путину обвинения в совершении "военных преступлений", сегодня президент России пожмет руки председателю КНР Си Цзиньпину, премьер-министру Индии Нарендре Моди, президенту Турции Реджепу Тайипу Эрдогану, президенту Ирана Масуду Пешекяну и многим другим зарубежным лидерам. Свое участие в саммите БРИКС подтвердили 32 страны, включая Бразилию и ЮАР, которые являются членами-основателями этой организации, созданной в 2009 году для реформирования международной финансовой системы (МВФ, Всемирный банк и т. д.), считающейся подконтрольной Вашингтону. Порядка двадцати глав государств заявили, что отправятся в Казань, чтобы провести переговоры с российским президентом. Мягко говоря, в истории были случаи гораздо большей изоляции.

*Правление доллара*

Как и коммунистические лидеры Китая, президент Путин — один из великих вдохновителей БРИКС. Можно было бы подумать, что российская военная операция на Украине ослабит международную привлекательность организации. Однако этого не произошло. Помимо Ирана, в январе этого года к организации присоединились Египет, Эфиопия, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия. Турция, Азербайджан и Малайзия подали официальные заявки. Другие страны выразили заинтересованность. Не стоит заблуждаться, БРИКС не является альянсом типа НАТО. Доказательством тому служит то, что между Китаем и Индией ведется стратегическое (не говоря о военном) соперничество. БРИКС больше похож на клуб стран, которые критикуют Запад за его манеры. Клуб государств, уставших от постоянных лекций о морали и демократии западных лидеров, которых БРИКС считает высокомерными и лицемерными поборниками политики двойных стандартов.

Среди дурных манер Запада самыми отвратительными, по мнению БРИКС, являются санкции в коммерческой области. Объединение трактует их как несправедливые ограничительные меры и нарушение Устава ООН, который, по их мнению, дает право на введение санкций только самой организации. Китай намерен использовать саммит в Казани, чтобы продвинуть свою стратегию дедолларизации международной торговли. Мечта Пекина - избавиться от господства доллара, как инструмента осуществления международных расчетов. Использование американской валюты позволяет США отслеживать все мировые финансовые и коммерческие операции. К примеру, минфин США оштрафовал французский банк BNP на 9 миллиардов долларов за финансирование экспортных контрактов из Кубы, Ирана и Судана. Эти страны находятся под американским эмбарго, но не под французским. Но в силу того, что контракты были номинированы в долларах, а клиринг проводился в Нью-Йорке, казначейство США приобрело абсолютный контроль над операциями.

Борясь с долларизацией международной торговли, Китай и Россия стремятся лишить Америку важнейшего оружия в ее господстве над миром. Два постоянных члена Совета Безопасности ООН, наследники большевистской идеологии, теперь торгуют почти исключительно в рублях или юанях. В 2023 году обмены возросли до рекордной суммы, эквивалентной 230 миллиардам долларов. Китай, озлобленный санкциями США против своих технологических компаний (например, телекоммуникационного гиганта Huawei), принял стратегию постепенной распродажи своих государственных облигаций, номинированных в долларах. По мнению Пекина и Москвы, правление доллара в качестве мировой резервной и торговой валюты должно постепенно подойти к концу.

*Сохранение санкционных стратегий*

На сегодняшний день 54% международных платежей Китая номинированы в жэньминьби (сокращение от renminbi, в буквальном переводе — "народная валюта", единицей измерения которой является юань), и лишь 42% — в долларах. Что касается валютных резервов, то Китай проводит политику постоянного наращивания своих золотых запасов, которые на сегодняшний день составляют 2 300 тонн (что эквивалентно России или Франции, но все же в четыре раза меньше, чем запасы Федеральной резервной системы США). В прошлом все нефтяные сделки номинировались в долларах; сейчас же четверть из них номинирована в других валютах.

В 2023 году Аргентина и Бразилия объявили о намерении разрешить проведение международных расчетов в юанях. В апреле 2024 года Индия и Малайзия начали вести расчеты в рупиях. Кандидату, который пятого ноября будет избран на пост президента США, будет очень сложно продолжить применять стратегию все более широких санкций и одновременно сохранять "непомерную привилегию доллара" как мировой резервной и обменной валюты.

\*\*\*

## Возмутительный саммит Путина разоблачил потуги Запада на изоляцию России

***Филип Джонстон (Philip Johnston), The Telegraph (Великобритания)***

Что же случилось с “изоляцией” России в наказание за незаконную спецоперацию на Украине? Великобритания вместе с западными союзниками потратила миллиарды на поставку Киеву оружия, чтобы остановить натиск, приняла у себя тысячи беженцев и ввела против России санкции, чтобы обрушить ее экономику, запретив в том числе импорт ее нефти и газа.

Однако в Казани, раскинувшейся на берегах Волги столице Татарстана, лидеры примерно 20 стран (*на саммите представлены 36 государств и шесть международных организаций. – Прим. ИноСМИ*) собрались на саммит, который можно назвать разве что дипломатическим переворотом Владимира Путина. Он не только не стал презренным международным изгоем, но и председательствует на встрече так называемого блока БРИКС, представляющего около половины населения мира и около 30% его экономики.

В их число входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР, а также Иран и Египет, и эта группа сознательно подается как противовес западной гегемонии и засилью на мировых валютных и торговых рынках. Там присутствует даже турецкий лидер Реджеп Тайип Эрдоган, хотя его страна — на секундочку – член НАТО. БРИКС расширяет влияние и принимает новых участников уже около 15 лет. Присутствие главы Китая Си Цзиньпина и премьер-министра Индии Нарендры Моди свидетельствует о важности блока и статусе соперника “Семерки”.

Одно лишь то, что это происходит в России, якобы прозябающей в мировой опале, глубоко встревожило Украину. Но самое необычное — приглашение генерального секретаря ООН Антониу Гутерреша — причем его администрация даже не стала отпираться. Что, черт возьми, толкнуло его на это? Португальский социалист, Гутерреш никогда не выказывал особо рьяной поддержки западных демократий — да он и не обязан. Он же представляет не США или Великобританию, а ООН.

Но ведь он даже этого не делает. Вскоре после ввода российских войск на Украину в феврале 2022 года Генеральная ассамблея ООН на чрезвычайной сессии приняла резолюцию с осуждением действий Кремля, потребовав полностью вывести войска и отменить признание сепаратистских народных республик в Донецке и Луганске. Она была принята 141 голосом против пяти при 35 воздержавшихся — хотя Россия впоследствии и наложила на нее вето в Совете Безопасности.

Среди стран, проголосовавших “за”, оказались Бразилия и Египет, чьи лидеры теперь за милую душу якшаются с Путиным в Казани. Среди воздержавшихся же оказались Индия и Китай, и одно лишь это должно было послужить нам предупреждением, что шансов превратить Россию в этакий аналог Северной Кореи немного. Кстати, последняя теперь поставляет России пушечное мясо в конфликте на истощение на украинской линии фронта (*информация не соответствует действительности. – Прим. ИноСМИ*).

Господин Гутерреш оказал Путину пропагандистскую услугу, согласившись появиться на этой вечеринке в тени цитадели под названием Казанский Кремль, построенной еще Иваном Грозным (*автор мог бы поинтересоваться историй Казани, отметившей тысячелетие в 2005 году, и ее Кремля, но не удосужился это сделать – читатели газеты и так поверят! – Прим. ИноСМИ*). Более того, несколько стран-участниц подписали Римский статут, учредивший Международный уголовный суд, который выдал ордер на арест Путина по обвинению в военных преступлениях.

В западных СМИ, зацикленных на предвыборной драме, развернувшейся в американском театре “Гран-Гиньоль”, было на удивление мало комментариев по поводу этого события. Всеобъемлющая одержимость решающими, по всеобщему признанию, выборами, ослепляет нас и не дает увидеть стремительно меняющийся облик геополитики, который олицетворяет собой саммит БРИКС.

Путин воспользовался им, чтобы доказать, что он далеко не изолирован — но не только. Саммит совпал с ежегодными осенними заседаниями Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ) в Вашингтоне, а авторитет западных финансовых систем по всему миру ослабевает. Хотя экономический и демографический центр тяжести мира сместился на восток, в этих финансовых институтах по-прежнему непропорционально представлены западные голоса — к вящему раздражению стран БРИКС.

Хотя российская экономика несколько замедлилась, все попытки ее сокрушить провалились — не в последнюю очередь потому, что так много стран продолжают покупать ее нефть и газ. Ей по-прежнему приходится превозмогать трудности, поскольку основная масса платежей привязаны к доллару. Однако Путин стремится разрушить господство Минфина США, создав альтернативную систему трансграничных расчетов, в которую не войдет ни одна из валют “Семерки”. Это сделает санкции, и без того сравнительно безвредные, вовсе бессмысленными.

Последний план использовать прибыли с замороженных российских счетов для финансирования Украины (в том числе кредит в размере двух миллиардов фунтов стерлингов от Великобритании) поддержит героическое сопротивление Киева, однако Путин подаст его как очередные козни Запада против Матушки России. К тому же это не будет иметь никакого значения, если его продолжат поддерживать сторонники из БРИКС.

Единственное спасение видится в том, что в БРИКС входят весьма неожиданные союзники, которые вряд ли найдут друг с другом общий язык — о чем бы то ни было. Так, Китай с Индией и Египет с Эфиопией вряд ли когда-нибудь договорятся — равно как и Саудовская Аравия с Ираном. Не в пример дружной “Семерке” промышленно развитых стран, эта вражда, как древняя, так и современная, наверняка подточит далеко идущие путинские амбиции.

И все же этот саммит будет имеет огромное значение для баланса мировой власти и будущего Украины. Если Дональд Трамп действительно победит на выборах в следующем месяце, он тем охотнее свернет поддержку Киева, поскольку Россия выдержала два с половиной года западных санкций практически целой и невредимой — несмотря на огромные расходы на финансовую помощь. Да, Россия потеряла на Украине десятки тысяч человек, но, как учит ее кровавая история, ее способность терпеть страдания поистине безгранична.

Неудивительно, что украинцы в ярости из-за прибытия Гутерреша в Казань, ведь что они видят, к чему все клонится. ООН утверждает, что генеральный секретарь последовательно критиковал действия России, называя продолжающуюся военную операцию Москвы на Украине “опасным прецедентом” для мира. В таком случае, спрашивается, зачем оказывать Путину честь присутствием на его саммите? Кроме того, и ООН, и сам Гутерреш, заняли, мягко говоря, морально неоднозначную позицию по ближневосточному конфликту.

Наконец, российский лидер беспардонно выставляет себя этаким борцом с колониализмом, хотя сам проводит саммит в древнем ханстве, которое Россия когда-то присоединила. Более того, чем еще можно назвать попытку оккупировать Украину, как не империалистической авантюрой? Однако такие тонкости не имеют ни значения для стран, которые жаждут лишь показать Западу кукиш и доказать, что его влияние уже не так сильно, как прежде.

\*\*\*

# Владимир Путин уже выиграл, нравится вам это или нет

[***Алекс Ло***](https://inosmi.ru/author_lo_aleks/)***, South China Morning Post (Гонконг)***

Вот вам и международный изгой, каким его пытался выставить Запад. На этой неделе в Казани, где проходил саммит БРИКС, довольный Владимир Путин приветствовал глав государств и других высокопоставленных чиновников из 32 стран, включая четырех новых участников блока - Египта, Эфиопии, Ирана и Объединенных Арабских Эмиратов, - и генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша.

По некоторым данным, интерес к вступлению в БРИКС выразили 40 стран, так что изначально входившие в формат страны-участницы теперь спорят между собой о том, кого - и насколько быстро - им следует принять.

Также на этой неделе российские военные совместно с коллегами из Ирана и Омана провели военно-морские учения в Индийском океане, где в качестве наблюдателей присутствовали представители Саудовской Аравии, Индии, Таиланда, Пакистана, Катара и Бангладеш.

Этот саммит БРИКС, может, пока и не стал способом провозгласить новый мировой порядок и новую финансовую систему, как об этом громогласно заявлял российский президент, но очевидно, что Путин не испытывает недостатка в разделяющих эти цели друзьях со всех уголков планеты. За пределами Запада у российского лидера много скрытых союзников — от Индии до арабских государств, от Африки до многочисленных стран Центральной Азии, — готовых вести бизнес с Россией, и дело тут не только в скидках на нефть и газ.

Китай — не единственный крупный партнер Путина, пусть Вашингтон и Брюссель и хотят, чтобы вы так думали.

Хваленое единство Запада разваливается на глазах. Следующим президентом США может снова стать Дональд Трамп, обязавшийся быстро закончить конфликт на Украине. И он правильно мыслит — как правильно мыслил Джо Байден, выводя американский контингент из Афганистана; впрочем, похоже, это характерная черта внешней политики Вашингтона — рыть новые ямы сразу после того, как удалось вылезти из старой.

Неважно, чего хочет весь остальной мир: встать на сторону Москвы или сочувствовать Киеву. Они просто не считают этот конфликт своей проблемой. Да, большая проблема Европы — и даже, возможно, коллективного Запада, — но не их.

Однако Запад превратил эту проблему во всеобщую, что заставляет их [страны глобального юга] подстраховывать свои интересы участием в формате БРИКС. Им необходим торговый или финансовый путь отступления на случай, если дядя Сэм станет вести себя совсем недемократично.

Они стали свидетелями того, как Вашингтон и Брюссель обернули против России системы глобальной торговли, финансовый рынок и интернет. Они опасаются, что в один прекрасный день могут оказаться на месте Москвы, особенно учитывая, что сегодня США по первому же требованию вводят жесткие санкции против стран, компаний и отдельных лиц. Вашингтон уже даже не делает вид, что его заботит справедливость и соблюдение процессуальных норм.

Но, как оказалось, Россия — это вам не Куба или Венесуэла, чью экономику сокрушили американские санкции. Прогноз МВФ по росту ВВП России в годовом выражении — 3,6%.

Быстрая реструктуризация и подъем экономики страны — по-настоящему потрясающее явление, хотя мало кто из западных политиков и обозревателей готов это признать.

Они убеждали себя в том, что Россия — это колосс на глиняных ногах, а режим Путина вот-вот рухнет. На самом деле все произошло с точностью до наоборот. Да, изначально Москва недооценила стойкость Украины; но Запад до сих пор отказывается признать выносливость России.

Теперь же на грани краха оказалась Украина. По оценкам Фонда ООН в области народонаселения, с 2014 года страна потеряла более 20% населения, на тот момент насчитывавшего около 45 миллионов человек.

Запад утверждает, что ни в коем случае нельзя дать победить, так как такой расклад попирает принципы национального суверенитета и морали.

А является ли, скажем, потеря 25% украинских территорий и гарантия нейтралитета неприемлемым условием для установления мира? Почему?

В конце концов, западные державы во главе с США не только смирились, но и позволили Израилю полностью уничтожить Газу, а также вторгнуться в Ливан — тоже, между прочим, суверенное государство. Неужели Путин хуже Биньямина Нетаньяху?

Его обоснование для военной операции звучит не хуже израильского тезиса о "самообороне". У тех, кто вооружил Нетаньяху до зубов, нет никаких моральных аргументов против Путина.

\*\*\*

## Станут ли страны БРИКС преемником G7 на Земле?

***Томас Фази (Thomas Fazi), UnHerd (США)***

Сегодня мы наблюдаем знаменательный глобальный сдвиг. Свое выражение он нашел в российском городе Казани, где блок БРИКС проводит международный саммит, а хозяином выступает сам Владимир Путин — якобы “мировой изгой”.

С начала конфликта на Украине Запад пытается изолировать Россию сочетанием санкций и дипломатического нажима. И все же Казань приветствует глав государств и высокопоставленных чиновников из целых 32 стран, включая четырех новых членов блока — Египта, Эфиопии, Ирана и Объединенных Арабских Эмиратов — а также ряда держав, еще только заинтересованных в членстве. Среди них — Турция, первая из стран НАТО, которая об этом задумалась. Будет присутствовать и генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш.

Это событие свидетельствует о растущем влиянии Глобального Юга — или “глобального большинства”, как его называют русские, — и его поисках альтернативы системе под началом США. По сообщениям, в списке на присоединение числится до сорока стран, причем серьезный интерес выразили Саудовская Аравия и Индонезия, что еще раз доказывает растущую привлекательность этого “незападного клуба”. Членство манит страны, ищущие альтернативу экономическим и финансовым структурам Запада, который нередко обвиняют в том, что он подрывает экономическое развитие, социальную стабильность и национальный суверенитет более слабых держав.

Глухота Запада к остальному миру поистине показательна — взять хотя бы его искреннее удивление, что так много стран заинтересовались членством в БРИКС даже после начала российско-украинского конфликта. По иронии судьбы, санкции Запада — и особенно заморозка валютных резервов России на 300 миллиардов долларов, беспрецедентное объявление экономической войны — побудили многие страны искать альтернативы западной финансовой инфраструктуре с опорой на доллар.

Расширение БРИКС в сочетании с растущим интересом Глобального Юга подчеркивает смещение геополитический мощи с Запада на “остальной мир”. Блок БРИКС уже обладает значительным экономическим влиянием. Совокупный ВВП группы, скорректированный по паритету покупательной способности, составляет 35,6% мировой экономики — это больше, чем доля “Семерки”, на которую приходится чуть более 30%. В том, что касается численности, несоответствие еще разительнее: в странах БРИКС живет 45% мирового населения мира, а в странах “Семерки” — менее 10%. С учетом того, что ВВП Индии, Китая и России, как ожидается, вырастет в этом году примерно на 4% по сравнению с 2% у западных экономик, а все больше стран намерены присоединиться, у БРИКС в парусах попутный ветер истории. Неудивительно, что этот саммит уже нарекли “Бреттон-Вудсом для Глобального Юга” (*Бреттон-Вудская конференция, состоявшаяся в июле 1944 года в штате Нью-Гэмпшир, установила международную систему денежных отношений и торговых расчетов и положила начало таким организациям, как Международный банк реконструкции и развития и Международный валютный фонд. – Прим. ИноСМИ*).

Однако западные страны нередко упускают из вида системную значимость БРИКС, считая блок лишь шатким объединением стран с несходными экономическими и геополитическими интересами. Более того, блоку ставят на вид, что он не предложил конкретной альтернативы западным системам. Хотя верно, что на данном этапе БРИКС отдает предпочтение экономическому и инфраструктурному сотрудничеству и ставит во главу угла координацию вместо строгой структуры управления, ситуация может измениться.

Россия сыграла деятельную роль в эволюции БРИКС: стала одной из основательниц группы и провела ее первый саммит, а также участвовала в приеме ЮАР и последующем расширении. Выступая посредником между Китаем и Индией, Россия сохранила ключевую роль в организации и без нее не обойдется ни один организационный скачок вперед.

С некоторых пор Россия поставила перед блоком новую стратегическую цель: дедолларизацию. Антироссийские санкции и заморозка ее активов на Западе подчеркнули необходимость финансовой независимости, и меры по дедолларизации стали не просто желанными, а насущно необходимыми — причем не только для России, но и для других стран. На данный момент ответ остальных стран БРИКС сводится к тому, чтобы все чаще проводить международные расчеты в национальных валютах вместо доллара, и это уже дало поистине выдающиеся результаты: объем торговли в валютах стран-членов уже превзошел объем операций в долларах.

Но помимо Нового банка развития (НБР) на смену МВФ и Всемирному банку доселе мало что было сделано в плане создания действенной альтернативы западной международной финансово-денежной инфраструктуре — так сказать, нового Бреттон-Вудса. Может ли Казань ознаменовать начало новой эры? Пока что подробностей было мало, но в последние месяцы мы слышали немало домыслов о плане БРИКС запустить полноценную глобальную валютную экосистему — и возможно об этом будет объявлено прямо во время саммита.

Это подразумевает нашумевшую “валюту БРИКС” — расчетную единицу для международных транзакций и решения проблем платежного баланса (не путать с реальной наднациональной валютой типа евро) — а также передовую международную платежную систему на основе блокчейна на смену существующим мировым финансовым системам формата Swift и всей долларовой финансовой инфраструктуре как таковой. Система обеспечит безопасные, прозрачные и надежные платежные операции между странами-членами БРИКС. Децентрализованная природа блокчейна устранит саму необходимость в центральном посреднике и сделает международные платежи эффективнее, обезопасив их от вмешательства сторонних субъектов.

Предлагаемая платежная система не только поддержит план дедолларизации, но и обеспечит столь необходимую финансовую защиту странам, если на них обрушатся западные санкции. В случае успеха эта инициатива может стать краеугольным камнем нового, децентрализованного мирового финансового порядка с упором на цифровые технологии, который бросит вызов засилью доллара. Как объяснил программный директор Валдайского дискуссионного клуба Олег Барабанов, это может стать “первым шагом” к настоящему ускорению дедолларизации в странах БРИКС и незападном мире вообще. В то же время страны сохранят за собой “полный суверенный контроль над традиционными валютами стран БРИКС”.

Разумеется, программа столкнется как с политическими, так и с техническими проблемами. Важно отметить, что не все государства-члены на одной волне по этому вопросу. Так, Россия и Китай хотели бы воспользоваться БРИКС, чтобы оспорить мировое господство США — отсюда убежденность, с которой Москва настаивает на полной отвязке новой платежной системы от доллара — однако не все члены разделяют столь враждебный подход. Такие страны, как Индия, Саудовская Аравия или Турция, скорее заинтересованы в том, чтобы лишь “переставить стулья” за мировым столом, а не строить новую столовую с нуля. Однако соперничество силовых блоков обостряется, а Запад все больше тяготеет к подходу “кто не с нами, тот против нас”, при котором один выигрывает за счет того, что другой проигрывает, — поэтому назревает вопрос: как долго они смогут оставаться в обоих лагерях?

Саммит БРИКС 2024 года в Казани происходит в переломный момент для глобальной геополитики и экономики. Обладая значительным экономическим и демографическим весом, БРИКС сосредоточил в своих руках потенциал для перестройки глобальной системы управления, особенно если блоку удастся создать альтернативную глобальную финансовую архитектуру. Как уже отмечалось, проблемы остаются, особенно в плане управления неиерархической структурой группы и улаживания разногласий между действующими и потенциальными членами, однако саммит в Казани вполне может заложить основу для новой эры в мировых экономических отношениях.

Как реагировать на столь знаменательные изменения Западу? Учитывая, что он мало что может противопоставить этому неизбежному сдвигу в сторону многополярности, угрозы странам за отход от доллара, прозвучавшие недавно из уст Трампа, достигнут лишь противоположного эффекта. Западные страны, особенно Европа, и так уже дорого поплатились за раскол с остальным миром. Вместо этого они могли бы выбрать взаимодействие с окружающими на равных, признав, что меньшая доля мирового ВВП не обязательно означает более низкий уровень жизни — к слову, этот урок американцы могли бы извлечь из опыта многих европейских стран.

Однако нынешняя геополитическая конфронтация касается не только экономических вопросов. На кону ни много ни мало конец пятивекового мирового господства Запада. И история учит нас, что господствующие державы редко когда (если вообще) мирятся с ростом других держав. Поэтому неудивительно, что нынешние глобальные столкновения все чаще подаются как противостояние цивилизационного масштаба. Россия, Иран и Китай собрались в Казани, чтобы провозгласить свой новый мировой порядок, однако не исключено, что эта встреча не возвестит новую эру, а запомнится лишь как еще один шаг на пути к глобальному пожару — чьи сполохи, как скажут некоторые, уже сверкают на восточном фронте в Европе, а также на всем Ближнем Востоке.

\*\*\*

# НАТО против России: как избежать конфликта

[**Томас Грэм**](https://inosmi.ru/author_thomas_graham/)**,** **The National Interest (США)**

Чтобы сохранить и утвердить свой статус великой державы, а также обеспечить себе безопасность, Россия после завершения конфликта на Украине наверняка постарается как можно дальше отодвинуть от своих границ исходящую, как ей кажется, из Европы военную угрозу. Возможно ли сосуществование после окончания военных действий?

Состязательное сосуществование — это лучший выбор после окончания украинского конфликта. Статус великой державы — одна из центральных основ российского национального самосознания. Даже когда Россия была слаба по сравнению со своими противниками, ее руководство продолжало считать свою страну великой державой, которой просто временно не везет. Оно делало все возможное для утверждения полномочий России как великой державы на мировой арене. Именно этим занялся Владимир Путин, придя четверть века тому назад к власти в период экономических потрясений и политических беспорядков в России. Проводя эту работу, он оказывал сопротивление усилиям США и других стран по разрушению основ российской власти и могущества.

По этой причине, победит Россия в конфликте с Украиной или проиграет, Путин и его преемники во власти вряд ли откажутся от своих стратегических устремлений, хотя тактику действий они вполне могут корректировать. Есть три события, способные изменить эту оценку: демократический прорыв, распад России или ее экономический крах. Но шансов на это мало.

Скорее, Россия останется узнаваемой версией себя самой из исторического прошлого. Авторитарное государство по внутриполитической структуре, экспансионистская страна по своим внешнеполитическим позывам, отстающая от ведущих мировых держав в экономическом и технологическом отношении, однако полная решимости играть роль великой державы. Она сохранит колоссальные средства для достижения своих целей, включая один из крупнейших в мире ядерный арсенал, значительные космические и кибернетические возможности, самые большие в мире запасы полезных ископаемых, а также постоянное место в Совете Безопасности ООН, дающее ей право вето. Как следствие, Россия останется серьезным вызовом для США и НАТО.

Чтобы сохранить и утвердить свой статус великой державы, а также обеспечить себе безопасность, Россия после завершения конфликта наверняка постарается как можно дальше отодвинуть от своих границ исходящую, как ей кажется, из Европы военную угрозу. Следствием этого будет постоянное давление вдоль протяженной границы России и НАТО, которая простирается от Баренцева до Черного моря. Оно сохранится до тех пор, пока его не удастся ослабить мерами по контролю над вооружениями. Но это вряд ли будет возможно в ближайшем десятилетии.

Чтобы сдержать, а то и повернуть вспять укрепление европейского политического объединения, существенно превосходящего Россию по численности населения, богатству и силовому потенциалу, Россия будет использовать киберсредства, тайные операции и предпочтительное отношение к некоторым европейским государствам. Во многом то же самое сегодня делают Соединенные Штаты Америки.

Однако неизбежная в таком случае напряженность не обрекает США и НАТО на исключительно враждебные отношения с Россией на грани прямой военной конфронтации. Взаимно согласованное сосуществование возможно, пусть даже оно будет состязательным.

Чтобы прийти к такому конечному результату, США и НАТО в своей политике по отношению к России придется искать равновесие между устрашением и дипломатией, сдерживанием и взаимодействием.

Поддерживая мощный потенциал сдерживания, члены НАТО должны восстановить нормальные дипломатические отношения с Россией и наладить с ней взаимодействие в вопросах, представляющих взаимный интерес, таких как изменения климата. Кроме того, им надо будет урегулировать существующие споры, например, из-за мер обеспечения безопасности. Членам НАТО следует постепенно ослаблять санкции ради восстановления взаимовыгодной коммерческой деятельности и гуманитарных обменов. Им надо будет даже вновь пустить Россию на энергетические рынки при условии, что будут созданы меры защиты от чрезмерной зависимости.

Далее, членам НАТО нужно будет добиваться принятия мер по контролю вооружений сродни тем соглашениям, что были подписаны на закате холодной войны. Это необходимо для ослабления напряженности на общей границе.

Такой конечный итог далек от идеалов стратегического партнерства, привлекавших западных и российских руководителей после окончания холодной войны. Но, наверное, это лучший из всех возможных результатов в нашем сегодняшнем мире, где стремительно усиливается соперничество между мировыми и региональными державами.

\*\*\*

# Германия становится центром военных усилий против России

[***Юджель Оздемир***](https://inosmi.ru/author_ozdemir_yudzhel/)***, Evrensel (Турция)***

Подобно тому как Федеративная Республика Германия была на переднем крае борьбы капиталистических империалистических стран против Советского Союза во время холодной войны, сегодняшняя Германия тоже стремительно движется к тому, чтобы стать центральной страной и основным штабом фронта против России.

Одним из признаков этого является открытие нового командного центра НАТО в немецком городе Росток в начале недели, вызвавшее очередной всплеск напряженности в отношениях между Россией и Германией. Новый командный центр, чье официальное название звучит как "Командир оперативной группы Балтика" (CTF Baltic), был справедливо объявлен немецкими средствами массовой информации "командным центром НАТО".

В военно-морском командном центре, созданном для обеспечения эффективной борьбы и координации действий против "российской угрозы" с Балтийского моря, будут служить военнослужащие Германии, Дании, Эстонии, Финляндии, Франции, Великобритании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши и Швеции. В командном центре в мирное время будет находиться до 60 военнослужащих, а в оперативных ситуациях — до 240 военных, командование на протяжении пяти лет будет осуществлять Германия. Затем эти полномочия перейдут к Польше и Швеции.

У России есть право размещать военно-морские силы в Балтийском море, поскольку Калининградская область граничит с Балтикой.

При этом самым спорным аспектом CTF Baltic, созданного 12 европейскими странами — членами НАТО под руководством Германии, является то, что он будет расположен в Ростоке. Раньше, до воссоединения Германии, это был город Германской Демократической Республики.

Во вторник, 22 октября, Россия отреагировала на то, что штаб-квартира CTF Baltic будет находиться в Ростоке, вызвав посла Германии в Москве Александера Графа Ламбсдорфа в министерство иностранных дел. В качестве причины было указано на нарушение "Договора 2+4", подписанный в сентябре 1990 года между ФРГ и ГДР, а также Советским Союзом, Францией, Великобританией и США. В третьем пункте пятой статьи договора говорится, что после вывода вооруженных сил СССР из ГДР иностранные войска и ядерное оружие или его носители не будут размещаться и развертываться в данной части Германии.

Иными словами, стороны, подписавшие "Договор 2+4", гарантировали, что никакие иностранные военнослужащие, кроме немецких военных, не будут размещаться в регионе, который раньше был в границах ГДР. Поскольку условия изменились, Германия фактически нарушает соглашение. В ответ на реакцию Москвы министр обороны Германии Борис Писториус, открывший военно-морской центр в Ростоке, заявил: "CTF Baltic — это не новая штаб-квартира НАТО, а национальная штаб-квартира, где не дислоцируются войска НАТО. Таким образом, о нарушении „Договора 2+4“ речи не идет. Германия сотрудничает с НАТО, и это естественная ситуация".

То, было ли создание данного штаба спланировано НАТО, уже не важно. Потому что решающим фактором является присутствие в созданном центре в Ростоке "иностранных военных" стран альянса, как выходящих к Балтийскому морю, так и не имеющих выхода к нему. В соглашении фактически говорится, что в регионе бывшей ГДР не будут размещаться иностранные войска. То есть речь идет не о НАТО, а об иностранных военнослужащих.

Основная задача центра — координация действий объединенного командования против российского флота в Балтийском море. Этого никто не скрывает. Поскольку НАТО объявило Россию врагом еще до начала украинского конфликта, тот факт, что страны-члены НАТО объединяются и действуют сообща на этой основе, считается обычной ситуацией.

Также было гарантировано, что НАТО не будет расширяться в Восточную Европу, которая была сферой влияния СССР. Однако со временем альянс де-факто нарушил это условие и включил в свой состав многие страны Восточной Европы. На этом НАТО не остановилась и попыталась принять в свои ряды Украину, что и подготовило почву для сегодняшнего конфликта.

Несмотря на то, что за прошедшее время новый порядок, созданный после холодной войны, начинает давать трещины по всем направлениям, западные страны хотят продолжать гнуть свою линию, исходя из того, что соглашения, подписанные в прошлом, их ограничивают. Это, конечно, усилит напряженность и повысит опасность более крупной войны.

Германия, увеличившая с помощью CTF Baltic военный потенциал НАТО против российского флота в Балтийском море, на этой неделе подписала с Великобританией "Соглашение Trinity House", нацеленное на углубление стратегически важного военного сотрудничества.

Если добавить ко всему этому увеличение военных расходов на фоне украинского конфликта, популяризацию милитаристских дискурсов во внешней политике и наращивание мощностей по производству оружия, становится очевидно, что Германия, имеющая крупнейшую экономику в Европе, движется по пути к тому, чтобы в то же время стать величайшей военной силой против России. Ведя за собой другие европейские страны, Германия показывает, что в отсутствие "старшего брата" — США она намеревается возглавить Европу в военном отношении.

В условиях экономического спада и стагнации Германия неизбежно будет проводить более агрессивную внешнюю политику с военной точки зрения. Просто при взгляде на события этой недели становится понятно, что немецкие олигархи и правительство предпринимают шаги, которые ставят под угрозу безопасность людей. Необходимо вести решительную борьбу против этих милитаристских ходов, исходя в том числе из исторического опыта.

\*\*\*

# В погоне за победой на Украине Путин отбросил всякую осторожность насчет Северной Кореи

***Анатолий Курманаев, Чхве Сан Хун,*** ***The New York Times (США)***

Шесть лет назад тысячи северокорейцев собрались на тихоокеанском побережье России. Президент Владимир Путин решил наказать Северную Корею за разработку ядерного оружия, и мужчины — рабочие с российских предприятий — были высланы на родину.

Теперь северокорейцам в регионе снова рады, только на сей раз в качестве солдат. Американская, украинская и южнокорейская разведка сообщила, что в последние недели они тысячами прибывают в Россию, чтобы помочь российской военной кампании на Украине *(информация не подтверждается российскими официальными источниками. — Прим. ИноСМИ)*. Это еще больше углубит военный союз, который Путин и северокорейский лидер Ким Чен Ын возродили в начале этого года.

Прибытие северокорейских солдат подчеркивает, насколько резко преобразились отношения России с соседями и всем миром после начала спецоперации на Украине более двух лет назад.

В результате сложные экономические и политические интересы России на мировой арене оказались подчинены ограниченным расчетам конфликта, который Кремль подает как экзистенциальную борьбу за выживание нации.

Внезапное сближение между Путиным и Северной Кореей, государством-изгоем для большей части мира, также показывает, что конфликт на Украине уничтожил последние ростки сотрудничества России с Западом в вопросах глобального значения — в частности, контроле вооружений и нераспространении ядерного оружия. Мы оказались на опасной и неизведанной территории. Прошли те времена, когда Москва в попытке обуздать ядерные амбиции Пхеньяна сотрудничала с обширной коалицией, включая Китай и США.

“Это серьезный поворот в российской политике”, — прокомментировал эксперт по отношениям России с Азией из Берлинского центра Карнеги\* по изучению России и Евразии Александр Габуев\*\*.

“Если раньше Россия подавала себя как полезного партнера Запада в отношениях с проблемными странами, то теперь сама превратилась в гигантскую проблему”, — добавил он.

По всей видимости, решительный разрыв России с мировым порядком под началом США продлится еще долго после того, как утихнут пушки на Украине. Это, в свою очередь, будет способствовать другим геополитическим столкновениям — в частности, противостоянию США с Китаем, добавил Габуев\*\*.

Конфликт на Украине уже изменил отношения России с другими соседями далеко за пределами региона. Финляндия и Швеция отказались от десятилетий нейтралитета и вступили в НАТО, чтобы защитить себя от угрозы российской агрессии. А Минск, ближайший политический союзник России, продвинулся еще дальше на орбиту Москвы, став логистическим узлом для российской спецоперации.

Китай же стал главным экономическим партнером России, заменив Запад в качестве основного покупателя российских энергоносителей, а также важнейшего источника потребительских товаров и технологий двойного назначения для нужд российской армии, в частности беспилотников.

Однако разительнее всего, пожалуй, изменились отношения России с Северной Кореей.

Военный союз стран времен холодной войны официально прекратил существование с распадом Советского Союза. Обнищавшая и технологически отсталая Северная Корея мало что могла предложить России в последующие десятилетия, когда Кремль выстраивал рыночную экономику.

Приход Путина к власти в 1999 году совпал со скачком цен на нефть и газ. Это подпитывало экономический бум в России, из-за чего потребность в северокорейском импорте отпала напрочь, за исключением разве что рабочей силы для выполнения ручного труда.

Насущные экономические потребности Северной Кореи позволили Путину продавить жесткую дипломатическую сделку с бывшим союзником. Незаконная разработка Пхеньяном ядерного оружия тревожила Кремль, который видел в этом угрозу региональной стабильности и собственному влиянию в Азии.

После того как в 2012 году Северная Корея провозгласила себя ядерной державой, сдерживание ее арсенала стало общей целью для России, Китая и Запада — большая редкость на фоне обширного противостояния.

В 2017 году Россия вслед за остальными членами Совета Безопасности ООН ввела всеобъемлющие экономические санкции против Северной Кореи, фактически отрезав Пхеньян от мировой экономики. Сама Россия никогда не соблюдала эти ограничения полностью, однако значительное сокращение торговли всё же лишило КНДР одного из немногих рынков сбыта для и без того ограниченного экспорта.

Россия постепенно перестала привлекать северокорейских рабочих, служивших основным источником иностранной валюты для Пхеньяна, несмотря на протесты российского бизнеса. По последней доступной статистике, число зарегистрированных северокорейских рабочих в России сократилось с 34 000 в 2017 году до 11 000 к концу следующего года.

Хотя это и немного, их высоко ценили российские работодатели, порой даже сравнивая с солдатами за дисциплину.

Между тем, экономические кары не ограничились одним рынком труда. Российские банки прекратили сотрудничать с компаниями, связанными с Северной Кореей, а надзорные ведомства перестали продлевать им лицензии.

Вкупе с закрытием границ вследствие пандемии эти меры привели к полной остановке экономических связей. Двусторонняя торговля упала с пикового значения в 220 миллионов долларов в 2005 году до 3,8 миллиона долларов в 2022, по данным Росстата и государственных СМИ.

Однако российская спецоперация на Украине в том же году перевернула ситуацию.

Как только она переросла в конфликт на истощение, у России стало не хватать боеприпасов и солдат. И в лице Северной Кореи Путин обрел одну из немногих стран, способных и, главное, желающих помочь.

Летом прошлого года украинские солдаты начали находить на полях сражений снаряды с северокорейской маркировкой. Представители министерства обороны Южной Кореи заявили, что с августа 2023 года Северная Корея отправила в Россию более 13 000 транспортных контейнеров с артиллерийскими снарядами, противотанковыми ракетами и баллистическими ракетами малой дальности KN-23. Она также направила техников и офицеров для помощи в эксплуатации поставленного оружия *(поставки иностранных вооружений в Россию не подтверждены официальными данными. — Прим. ИноСМИ)*.

Как и чем Россия возмещает Пхеньяну эти поставки, неизвестно. Габуев\*\* предположил, что Россия может платить Северной Корее товарами первой необходимости, которых не хватает в коммунистическом государстве, в том числе продуктами питания и топливом. Но при этом Россия могла бы поделиться с Пхеньяном и ценными технологиями, допустил он.

Применение северокорейского оружия на Украине имеет для Пхеньяна практическую ценность, объясняют западные военные аналитики. Северокорейские специалисты могут наблюдать за ним воочию и собирать данные о том, как оно используется в условиях современного конфликта, особенно против западных систем ПВО, поставленных их врагом, Южной Кореей.

Приток оружия ослабил и другие торговые ограничения между Россией и Северной Кореей. Кроме того, Кремль перестал поддерживать санкции ООН. Стоимость товарооборота между Северной Кореей и Россией, за вычетом секретных категорий и оружия, выросла в прошлом году в девять раз, достигнув почти 35 миллионов долларов, согласно российским государственным СМИ.

Последовало и дипломатическое сближение.

Путин расстелил красную дорожку перед Кимом в сентябре прошлого года, когда тот посетил Россию и осмотрел авиационные, ракетные и военно-морские военные объекты на Дальнем Востоке.

Ким, со своей стороны, выразил, пожалуй, сильнейшую поддержку российской спецоперации изо всех иностранных лидеров: в частности, он даже поднял тост за “священную борьбу” Кремля против Запада, который назвал “сборищем зла”.

Однако на той же встрече Путин дал понять, что на ядерное оружие Северной Кореи военное сотрудничество не распространяется.

“Есть определенные ограничения, Россия их соблюдает, — сказал Путин. — Но есть вещи, о которых мы, разумеется, можем поговорить”.

Однако складывается ощущение, что боевые действия на Украине вынудили Путина отказаться от этого подхода.

В июне российский лидер совершил свой первый визит в Пхеньян почти за четверть века. Под фанфары страны официально возродили свой военный договор времен холодной войны.

Отринув свои прежние опасения, Путин во время поездки чуть было не вручил Киму его самый желанный трофей и не признал Северную Корею ядерной державой.

“Пхеньян имеет право принимать соответствующие меры для укрепления собственной обороноспособности, обеспечения национальной безопасности и защиты суверенитета”, — заявил Путин.

Прибытие северокорейских войск в Россию знаменует собой следующий логический шаг в углублении военного союза, сказал Габуев\*\*.

По данным южнокорейской разведки, в этом месяце на тихоокеанское побережье России на кораблях ВМФ прибыли первые подразделения северокорейских солдат. На этой неделе на российской территории находилось 3 000 северокорейских солдат, сообщила разведка *(информация не подтверждена официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

В ролике, опубликованном на этой неделе российским независимым новостным агентством Astra\*\*\* и подтвержденном The New York Times, северокорейские солдаты, судя по всему, запечатлены на военной базе близ тихоокеанского побережья России*.*

Российское правительство присутствие северокорейских солдат в стране отрицает, и остается неясным, какую роль они смогут сыграть в украинском конфликте.

Однако их прибытие подчеркивает суровую реальность почти трехлетних боевых действий.

Боевые действия вынудили Россию искать способы, как привлечь достаточно живой силы, не прибегая к при этом к мобилизации, экономически болезненной и политически опасной.

“России нужны солдаты, и она ищет их повсюду, — подытожил Габуев\*\*. — И это показывает, что она продолжает находить решения”.

\*Внесен в реестр нежелательных в России НПО.

\*\*Физическое лицо, внесенное в реестр иноагентов Минюста.

\*\*\*Организация внесена в реестр иноагентов Минюста.

\*\*\*

# Не стоит недооценивать Россию

***Йиржи Вейгл (Jiří Weigl),*** ***Parlamentní listy*** ***(Чехия)***

На прошедшей неделе обозреватели живо обсуждали "план победы", который украинский президент Владимир Зеленский представил западным лидерам. Его суть в принципе можно описать как попытку принудить Запад как-то победить Россию или склонить к капитуляции, поскольку собственными силами и при нынешнем уровне западной помощи Украина добиться этого не может.

Ужасающее признание беспомощности и наивности, с которой несчастные украинцы отдались в западные руки, веря, что Запад о них позаботится и защитит от России. Сегодня, стоя лицом к лицу с Россией, с перспективой поражения в разрушенной, увешенной долгами стране они отчаянно просят тех, кто толкнул их на этот деструктивный путь, наконец выполнить свои обещания.

Важнейшая проблема, которую украинцы в своем наивном ослеплении не видят, заключается в том, что интересы Украины и Запада не совпадают. Украина накопила очень негативный опыт во время советского периода своей истории. И поэтому в первую очередь ее западная часть, которая никогда не входила в российскую империю, совершенно не переносит все русское. На востоке ситуация была сложнее, потому что значительная часть населения там — этнические русские. С западом страны исторических связей там нет, а вот с соседними российскими регионами эти связи традиционно крепки. Отсюда и давнее противостояние запада и востока в украинской политике, которое затмила российская спецоперация.

Сначала в украинской политике главенствовали русскоязычные кадры старой советской закалки с Донбасса. Они превратили независимую Украину в своего рода вторую Россию, более хаотичную, коррумпированную и всесторонне отсталую, чем набирающая силу путинская держава. Постепенно после 2004 года и оранжевой революции в неудачливой стране рос вес украинского запада, и в украинской политике возобладали антироссийские настроения и надежды на вступление в Европейский Союз и НАТО, которое защитило бы ее неприятного и опасного соседа. Украинцы не понимали, что этим своим радикализмом помогают ястребам в российском руководстве, которые так и не смирились с независимостью Украины в ее советских границах, определенных Сталиным и Хрущевым, и для которых американские базы в Севастополе столь же приемлемы, как, например, для американских генералов китайский военный флот в Перл-Харборе.

Политической неразберихой и постоянным экономическим и политическим кризисом на Украине воспользовался Запад, который после победы в холодной войне перестал воспринимать Россию всерьез в качестве своего соперника. Запад допустил ту же ошибку, что и Наполеон и Гитлер в свое время. В глазах западных стратегов Россия снова превратилась в колосса на глиняных ногах, которого стоит только пнуть, и он развалится. Россию видели страной пьяных мужиков и жестоких, ни на что не способных правителей, которых смешно бояться.

При Ельцине Россия и вправду опустилась на дно, и Запад обращался с ней соответствующим образом. Война НАТО против Сербии, поддержка чеченского сепаратизма и расширение Североатлантического альянса чуть ли не до Санкт-Петербурга показали русским, что мечты Горбачева об "общем европейском доме" были большой иллюзией. Всеобщее разочарование привело к власти Владимира Путина, и вернулась старая великодержавная антизападная политика. Россия больше не желала уступать, а Запад не считался с этим.

Началась игра за Украину, которую Запад поддерживал на ее антирусском пути и обманчиво обещал ей будущее в ЕС и НАТО. Переворот на Майдане сверг легитимного президента Януковича, который пытался маневрировать между Россией и Западом и избежать конфронтации. Эта увертюра к нынешней украинской трагедии вылилась в присоединение к России Крыма и восстание на Донбассе. Украинские элиты ждали реванша и полностью положились на западную помощь.

Но Западу, как США, так и западноевропейским государствам, Украина всегда была безразлична. Для них она всего лишь инструмент в отношениях с Россией. После присоединения Крыма и боев на Донбассе преимущественно в англосаксонских странах возобладало мнение о том, что достаточно вооружить Украину и обучить ее армию, чтобы в случае агрессии Россия забуксовала, а может, и пала бы. В любом случае, западные стратеги считали растущую российско-украинскую напряженность шансом максимально ослабить все более враждебный к Западу режим Владимира Путина.

Поэтому западные державы не сделали ничего, чтобы сдержать Россию от подготовки к удару. Не предостерегли и не запугали ее. Они предполагали, что неповоротливая и плохо подготовленная российская армия на Украине забредет в безвыходную войну, в ходе которой режим Путина рухнет, или же Россия выйдет из войны фатально ослабленной, а может, даже распадется. Они были готовы оказывать Украине большую поддержку для реализации этого сценария.

Но, с другой стороны, Украина никогда не входила в стратегическую сферу национальных интересов Соединенных Штатов Америки и западноевропейских держав. На протяжении столетий Украина оставалась частью России, и мир уже привык к этому. В глазах Запада конфликт на Украине не тот кризис, ради которого стоит идти на риск ядерной войны с Россией. Для России же, например, Украина — стратегический приоритет, ради которого она готова вступить в войну, что, собственно, и доказала. Эти различия в позициях и приоритетах неприятелей и союзников украинцы фатально недооценили, а теперь расхлебывают последствия.

Начало боевых действий на Украине подтвердило, что российская армия плохо готова к конфликту таких масштабов, и на начальном этапе она не справилась с задачами. Но в дальнейшем оказалось, что недооценивать Россию — большая ошибка. Украинское наступление провалилось, а российская военная машина постепенно разогналась и стала подминать все новые и новые области Украины. Страна разрушена, истощена, обезлюдела и не знает, что делать дальше. Киев всеми силами пытается втянуть Североатлантический альянс в войну, видя в этом единственный выход. Зеленский требует ускоренного вступления в НАТО и верит лицемерным обещаниям, которыми Запад кормит Украину уже несколько лет.

У Запада тоже проблемы. Надежды на быстрый разгром российской армии и режима в Москве рухнули. Украине грозит военное поражение со всеми последствиями для ее государственности, для стабильности в Европе и престижа Запада. С другой стороны, никто не хочет из-за какого-то Донбасса или Запорожья устраивать ядерный апокалипсис. Поэтому вступление Украины в НАТО - не выход. Не только потому что она воюет и не все ее границы четко определены. Если западные державы не желали вступать в конфликт на стороне Украины до сих пор, то зачем им делать это в будущем? У них свои интересы, и они не собираются брать на себя подобных обязательств, что-либо подписывая, ведь они уже сталкивались с полной непредсказуемостью и зачастую иррациональностью украинской политики. Но если даже Украину чудом примут в НАТО, оборонные обязательства внутри альянса резко девальвируют, что уж точно не соответствует интересам Чешской Республики и других стран-членов.

Наивные и ослепленные украинские политики недооценили западное лицемерие, глубину пропасти между словами и поступками политиков, не распознали подлинных интересов своих партнеров и недооценили опасность России. Трагедия, в которую они тем самым ввергли свою страну, безмерна. Никакого "плана победы" нет и уж тем более на поле боя. На кону стоит слишком многое. Украина, как и другая горячая точка на Ближнем Востоке, требует комплексных решений, в которых учитывались бы интересы всех причастных. Главным державам следовало бы отказаться от своих прокси-войн, сесть за стол переговоров и заняться поисками стабильных решений, пути к равновесию. Все остальное путь в ад.

\*\*\*

## Украина не одолеет Россию. Лучшее, что может сделать Запад — это помочь Киеву спланировать безопасное будущее после конфликта

***Фрэнк Ледвидж (Frank Ledwidge), The Conversation (Австралия)***

Мой друг, который обычно настроен оптимистично и поддерживает Украину, вернулся оттуда на прошлой неделе и заявил мне: "Они напоминают мне немецкую армию в январе 1945 года". Украинцев отбрасывают назад по всем фронтам — в том числе и в Курской области России, которую они с надеждой и энтузиазмом штурмовали в августе. Что еще более важно, у них заканчиваются бойцы.

На протяжении большей части 2024 года Украина теряла свои позиции. На этой неделе был окружен город Селидово на западе Донецкой области, который, как и Угледар ранее в этом месяце, скорее всего, падет в течение следующей недели или около того. Единственная переменная — сколько украинцев будет убито в ходе этого процесса. А зимой не исключена перспектива крупного сражения за удержание стратегически важного промышленного города Покровска.

В конечном счете, это не конфликт за территорию, а борьба на истощение. Единственный ресурс, который имеет значение, — это военнослужащие, и в этом плане ситуация для Украины складывается не лучшим образом.

Украина заявляет, что якобы "ликвидировала" около 700 000 российских военнослужащих — более 120 000 убитых и до 500 000 раненых (*эти явно преувеличенные данные ничем не подтверждаются — прим. ИноСМИ*). Президент страны Владимир Зеленский в феврале этого года признал, что число погибших украинцев составляет 31 000 человек, а число раненых не называется.

Проблема в том, что официальные западные источники верят в эти украинские цифры, в то время как реальность, скорее всего, совершенно иная. Американские источники утверждают, что в ходе военных действий с обеих сторон погибли и получили ранения 1 миллион человек. Очень важно, что в это число входит все большее число украинских гражданских лиц.

В настоящее время для Украины серьезными проблемами являются низкий моральный дух военнослужащих и массовое дезертирство, а также уклонение от призыва. Эти факторы усугубляют и без того серьезные проблемы с призывом, затрудняя снабжение фронта свежими войсками. На Украине разворачивается страшная дискуссия. Возникает вопрос, стоит ли мобилизовывать — и рисковать серьезными потерями — возрастную группу 18-25 лет. Из-за экономического кризиса в начале 2000-х годов на Украине сильно упала рождаемость, в результате чего сейчас в стране относительно мало людей в возрасте от 15 до 25 лет. Мобилизация и серьезное сокращение численности этой возрастной группы — это то, чего Украина просто не может себе позволить, учитывая и без того серьезный демографический кризис, в котором находится страна.

И даже если эта мобилизация состоится, к тому времени, когда необходимые политические, законодательные, бюрократические и подготовительные меры будут приняты, военные действия могут быть уже закончены.

*Победа выглядит невозможной*

История не знает примеров успешного противостояния с Россией в условиях затяжной борьбы. Давайте проясним: это означает, что существует реальная возможность поражения, и это невозможно игнорировать.

Максималистские военные цели Зеленского по восстановлению границ Украины до 2014 года, а также другие маловероятные условия — которые не были поставлены под сомнение и поощрялись растерянным, но самодовольным Западом — не будут выполнены, и в этом отчасти виноваты западные лидеры. Непродуманные войны в Афганистане и на Ближнем Востоке опустошили западные вооруженные силы, сделали их плохо вооруженными и совершенно неподготовленными к серьезному и длительному конфликту, а запасов боеприпасов хватит в лучшем случае на несколько недель.

Европейские обещания о поставках миллионов артиллерийских снарядов не оправдались. В этом году Киеву было поставлено всего 650 000, в то время как Северная Корея поставила России по меньшей мере вдвое больше *(никаких доказательств этому автор не приводит — прим. ИноСМИ)*.

Лишь США имеют значительные запасы военной техники в виде тысяч бронемашин, танков и артиллерийских орудий в резерве. И вряд ли они сейчас изменят свою политику снабжения Украины оружием по принципу "капельницы". Даже если такое решение будет принято, сроки поставок составят годы, а не месяцы.

На закрытом брифинге, где я недавно присутствовал, организованном западными представителями оборонного ведомства, атмосфера была неблагоприятной. Ситуация для Украины "опасная" и "плохая, как никогда". Западные державы не могут позволить себе еще одну стратегическую катастрофу, подобную Афганистану, которая, по словам Эрнеста Хемингуэя (метко процитированным стратегом Лоуренсом Фридманом), происходила "постепенно, а потом внезапно".

Не будет никакого стремительного прорыва российской армии, когда она возьмет тот или иной город (скажем, Покровск). У них нет для этого возможностей. Значит, не будет и полного краха — никакого "Киева в роли Кабула".

Однако существует предел возможных потерь Украины. Мы не знаем, какой это предел, но обязательно поймем, когда все случится. Важно, что победы для Украины не будет. К сожалению, у Запада нет и никогда не было другой стратегии, кроме как пускать кровь России как можно дольше.

Более того, теперь необходимо задать и ответить на два древних этических вопроса, определяющих справедливость любого военного конфликта: есть ли разумная перспектива достижения успеха и соразмерна ли потенциальная выгода издержкам.

Проблема, как и раньше, заключается в том, что Запад не определил, что он считает своим успехом. Тем временем цена успеха становится слишком высокой.

Однозначное определение своих целей и пределов возможностей стало бы началом формирования стратегии, а у Запада с этим не очень хорошо. Лидерам НАТО сейчас необходимо быстро выйти за рамки бессмысленной риторики или чего-то, что смахивает на "сколько потребуется". Мы видели, к чему это привело в Ираке, Афганистане и Ливии.

Нам нужен реальный ответ на вопрос о том, как сейчас выглядит "победа" или хотя бы приемлемое решение конфликта. А также понимание, насколько это достижимо и действительно ли Запад собирается добиваться этого. И в дальнейшем западные лидеры должны поступать соответствующим образом.

Отправной точкой может стать признание того, что Крым, Донецк и Луганск потеряны. Все большее число украинцев начинают открыто говорить об этом. Затем нам нужно начать серьезно заниматься планированием судьбы послевоенной Украины, которая будет нуждаться в поддержке Запада больше, чем когда-либо.

Россия не сможет захватить всю или даже большую часть территории Украины. Даже если бы это удалось, она не смогла бы ее удержать. Совершенно очевидно, что будет найдено компромиссное решение.

Поэтому настало время для НАТО и в первую очередь для США. Необходимо выработать жизнеспособный конец этому кошмарному испытанию и разработать прагматичную стратегию по борьбе с Россией на ближайшее десятилетие. Что еще более важно, Запад должен спланировать, как поддержать героическую, разбитую — но все еще независимую — Украину.

\*\*\*

## Западные страны вот-вот бросят Украину?

***Юг Майо (Hugues Maillot), Le Figaro (Франция)***

Разделившийся на два лагеря относительно эскалации на Ближнем Востоке мир почти забывает, что на европейском континенте все еще идет конфликт высокой интенсивности. В районе Суджи, где в августе началось вторжение Украины в Курскую область, а также на Донецком, Бахмутском и Купянском направлениях военная ситуация становится все более напряженной для Киева. Российская армия неуклонно наступает на ВСУ, страдающие от нехватки живой силы, техники и боеприпасов. В этих все более осложняющихся условиях президент Украины Владимир Зеленский представил союзникам так называемый план победы. Те, впрочем, восприняли его сдержанно.

Хуже того, в последние недели западные страны, похоже, совершили смысловой поворот, кульминация которого пришлась на 18 октября. В редком совместном заявлении, опубликованном после встречи в Берлине, Джо Байден, Эммануэль Макрон, Олаф Шольц и Кир Стармер вновь заявили о своей "решимости" поддерживать Украину, но на этот раз с целью достижения "справедливого и прочного мира". Речь уже не идет о "победе" Киева, а скорее об урегулировании конфликта. Хотя Эммануэль Макрон уже упоминал в конце сентября о желании "построить прочный мир", лидеры крупнейших западных держав никогда не формулировали это так точно – и единодушно.

*Мир ценой победы*

В "плане победы" Зеленского два основных компонента: размещение на украинской земле неядерных средств сдерживания и отправка оружия, способного нанести удар вглубь российской территории. А также получение приглашения к скорейшему вступлению в НАТО, чтобы иметь сильные позиции на будущих переговорах. Между тем, эти пожелания оказались похожи на "список желаемых покупок" и уже были отвергнуты: канцлер Германии Олаф Шольц подтвердил свое решение не поставлять Киеву крылатые ракеты большой дальности Taurus, а генеральный секретарь НАТО Марк Рютте вежливо "принял к сведению" план, попросив уточнить детали.

По словам генерала Оливье Кемпфа, пристально наблюдающего за ходом конфликта, интерпретация этих отказов и недавней декларации западных лидеров ясна: "Запад больше не может или не хочет поддерживать Украину".

Готовы ли западные союзники Украины бросить Киев на произвол судьбы? "После провала украинского контрнаступления летом 2023 года никто уже не видит перспектив, что Украина сможет одержать победу на поле боя, – утверждает офицер. – По крайней мере, такой, которая не предполагает прямого вмешательства [западных войск], что остается абсолютной красной чертой для союзников Украины". Поэтому западные лидеры начинают внедрять идею "мира" вместо того, чтобы продолжать культивировать идею "победы".

Что, впрочем, не означает, что они хотят прекратить военную и финансовую помощь: на прошлой неделе США выделили новый пакет помощи на 425 миллионов долларов, а Франция должна поставить 12 новых пушек, пообещала в начале 2025 года поставить истребители Mirage 2000-5, а также обучает одну украинскую бригаду. На Украину все еще регулярно поступают гаубицы и танки. Но "это обезболивающее, а не лекарство", убежден Оливье Кемпф: "Запад пытается сохранить лицо, но продолжает помогать, объясняя при этом, что не сможет переломить ситуацию". Это способ медленно, но верно подвести к переговорам Украину, которая в конечном счете может обессилеть и сдаться под натиском россиян.

*Бурный политический контекст на Западе*

"Западная помощь продолжает оказываться, и ее по-прежнему не хватает", – соглашается Стефан Одран, консультант по вопросам международных рисков. Но на самом деле "Запад не меняет своей позиции по этому вопросу с февраля 2022 года: они не хотят, чтобы Украина проиграла, но и не готовы приложить достаточные усилия, чтобы проиграла Россия", добавляет он. По мнению эксперта, заявление четырех лидеров свидетельствует не о снижении поддержки и даже не о подготовке к будущим переговорам, а скорее о "преемственности в их стратегии управления конфликтом". "Этот конфликт уникален тем, что впервые экзистенциальное для одного из государств противостояние началось в условиях глобализации, которая тесно связала между собой все державы, кроме США, – отмечает Одран. – Поэтому каждая из них заинтересована в том, чтобы Россия потерпела поражение, но не полный крах, чтобы иметь возможность продолжать вести с ней бизнес".

Если четыре лидера сегодня и говорят о мире, то "скорее по соображениям предвыборного характера", считает Стефан Одран. Три из этих государств переживают периоды политической нестабильности: Франция имеет дело с по определению непредсказуемым – особенно в вопросах бюджетного планирования – политическим "сожительством"; в Германии правящая коалиция трещит по швам, а крайне правая "Альтернатива для Германии" набирает силу – и все это на фоне президентских выборов в США, до которых осталось всего две недели. Но "поддержка Украины всегда была опасна с электоральной точки зрения, и политики руководствуются этим тезисом", отмечает Одран. Американские, французские, немецкие и британские лидеры могут быть заинтересованы в том, чтобы изменить свою позицию по этому вопросу и таким образом успокоить электорат, поманив их проблеском мирного урегулирования.

Впрочем, условия для достижения такого мирного урегулирования до сих пор не выполнены. В своем "плане победы" Украина требует, чтобы среди условий мира не фигурировало положение о территориальных уступках. Пока Киев способен сопротивляться, он не уступит в этом вопросе. Со своей стороны, Россия, возможно, и готова к переговорам, о чем Владимир Путин говорил в начале сентября, но на неприемлемых для Украины условиях: отказ от перспективы вступления в НАТО и передача Кремлю контроля над Донбассом, Херсонской и Запорожской областями. Что касается американцев, которые, несомненно, будут так или иначе принимать участие в будущих переговорах, то они смогут полноценно заняться этим вопросом не раньше начала 2025 года, после официального вступления в должность нового президента страны. И его фамилия, несомненно, даст представление о том, что ждет Украину в ближайшие месяцы.

\*\*\*

## США отправляют систему ПРО в Израиль, а не на Украину

[***Уриэль Араужо***](https://inosmi.ru/author_arauzho_uriel/)***, infoBRICS (Китай)***

Впервые с начала израильской агрессии в оккупированной Палестине Соединенные Штаты перебрасывают своих военнослужащих в Израиль. Это огромное событие, которое не получило достаточного освещения — американская газета The New York Times (NYT) "похоронила" его на 8-й странице, сообщило издание The Intercept.

Как бы то ни было, на прошлой неделе NYT сообщила, что Вашингтон отправит около 100 военнослужащих в Израиль и батарею комплекса противоракетной обороны THAAD. Управлять ею должны американские войска, как объявил Пентагон. Президент США Джо Байден приказал Министерству обороны развернуть батарею противоракетной обороны THAAD "для защиты Израиля".

Да, Байден все еще является действующим президентом, несмотря на то что психическое состояние не позволяет ему бороться за переизбрание на второй срок. Американский генерал Патрик Райдер заявил, что батарея THAAD "дополнит интегрированную систему ПВО Израиля". "Эти действия подчеркивают непоколебимую приверженность Соединенных Штатов защите Израиля и американцев в Израиле от любых дальнейших атак с применением баллистических ракет со стороны Ирана", — говорится в заявлении Пентагона.

Вчера министр обороны США Ллойд Остин поговорил со своим израильским коллегой Йоавом Галлантом и, по словам Пентагона, "выразил глубокую обеспокоенность ударами израильской армии по позициям миротворческих сил ООН в Ливане, а также в связи с недавней гибелью двух ливанских военнослужащих". В последнее время именно так в Белом доме отвечают на неконтролируемые вторжения со стороны Израиля: выражают "обеспокоенность", отправляя при этом оружие, доллары, беспилотники и предоставляя разведывательную помощь — а теперь еще и ПРО THAAD с экипажем. В прошлом месяце, чтобы помочь защитить Израиль, Вашингтон отправил еще две-три тысяч военнослужащих на Ближний Восток в дополнение к 40 тысячам, которые уже дислоцированы в регионе. Кроме того, Пентагон направил туда боевые эскадрильи, а также штурмовики A-10 и истребители F-15, F-16 и F-22.

После нападения ХАМАС (7 октября 2023 года) на израильских мирных жителей, кибуцов и поселенцев в секторе Газа (который считается оккупированным в соответствии с международным правом) Пентагон направил несколько коммандос для консультирования израильских сил по вопросам освобождения заложников. В их число вошли сотрудники ЦРУ и войска Объединенного командования специальных операций. Предоставленная помощь — так называемые "ячейки слияния" — конечно же, не ограничивается советами по освобождению заложников. Согласно другому отчету The New York Times, они также помогали "выслеживать высокопоставленных членов ХАМАС".

Можно задаться вопросом, какую роль в убийстве лидеров "Хезболлы" сыграли американские советники по разведке, если таковые вообще имелись. До субботы представители Пентагона еще отрицали прямую поддержку военных операций Израиля в Газе. Власти Израиля используют голод в качестве оружия, в результате чего погибли десятки тысяч мирных жителей, что было названо "геноцидом". Теперь ситуация может измениться - точная роль, которую играют дополнительные войска, неясна, и можно с подозрением относиться к любым заявлениям о том, что она ограничивается экипажем для батареи THAAD.

Что касается THAAD, то следует вспомнить, что киевские власти неоднократно просили у США эту систему ПРО, но всегда получали отказ. Украина не получит THAAD, зато Израиль получит не менее двух (из семи существующих в мире). Ситуация описывается как "дилемма Израиль-Украина", и в этом отношении еврейское государство явно выигрывает, поскольку проценты по американскому долгу "к концу этого десятилетия будут больше бюджета Пентагона", утверждает Уильям Д. Хартунг, старший научный сотрудник Института ответственного государственного управления Куинси.

В случае с Украиной было сомнительно, что западные системы ПВО будут действительно полезны, как я уже писал ранее. Несмотря на это, Украина также присматривалась к знаменитой израильской системе ПВО "Железный купол". В любом случае, по иронии судьбы, именно Израиль выступил против передачи системы ПВО "Железный купол" Украине — Вашингтон должен был получить разрешение на её отправку в Восточную Европу. Во многом это объясняется тем, что Тель-Авив стремится сохранить рабочие отношения с Москвой в Леванте. Несмотря на настойчивость Украины, правда заключается в том, что ей потребуются десятки "Железных куполов", которых просто не существует.

Тема потенциального "отказа" от Киева в связи с так называемой "усталостью от Украины" преследует украинское руководство уже некоторое время. Совсем недавно я писал о том, как США, похоже, стремятся переложить бремя Украины на Европу, чтобы, помимо прочего, развернуться к Индо-Тихоокеанскому региону. Учитывая вышеупомянутую "дилемму", все может пойти именно в этом направлении.

Вашингтон — после президентства Обамы — также предпринял шаги по смещению своих стратегических интересов с Ближнего Востока. Однако, несмотря на грандиозные представления американского руководства о "Тихоокеанском веке" (относящемся к Индо-Тихоокеанскому региону), США, как мировой гегемон, не могут просто "уйти" с Ближнего Востока, учитывая геополитическую важность этого региона — как я уже писал в июне 2023 года. Они "застряли" и не имеют реальной сдерживающей силы, в то время как Иран, больше всех выигравший от провала США в Ираке, возможно, является сейчас главной силой в регионе. Вашингтон, по общему признанию, не может победить даже повстанцев-хуситов в Красном море (которые рассматриваются в качестве иранских "марионеток").

Помимо "дилеммы Украина-Израиль", существует еще "дилемма Тихий океан-Ближний Восток", которая является частью парадокса сверхдержавы, стремящейся быть, говоря геополитическим языком, и морской, и сухопутной державой одновременно, как описывает это Джерри Хендрикс (капитан ВМС в отставке и экс-советник высокопоставленных чиновников Пентагона). Это вечно перегруженная атлантическая сверхдержава, которая, тем не менее, хочет быть готовой к войнам в Восточной Европе, на Тихом океане и Ближнем Востоке. Она также присматривается к Средней Азии.

Правда в том, что Иран и его региональных партнеров нельзя недооценивать. До сих пор целью Америки было сдерживать Исламскую Республику Иран, не вступая в войну, и поэтому она прилагала все усилия, чтобы сдержать израильтян. Такая политика сдерживания напряженности рискованна и может оказаться несостоятельной, учитывая продолжающуюся радикализацию израильского общества и политики, а также довольно безоговорочную поддержку Америки, которая во многом опирается на то, что политологи Стивен Уолт и Джон Миршаймер назвали "израильским лобби".

Войну во Вьетнаме (1955-1975 гг.) часто описывают как "трясину". Кажется, что потенциальные проблемы Вашингтона множатся с каждым днем и грозят стать "вьетнамским адом".

\*\*\*

# Правящая партия Грузии идет к победе на фоне обвинений в подтасовках

***Габриэль Гэвин, Дато Парулава, Politico (США)***

Согласно предварительным данным от Центральной избирательной комиссии, “Грузинская мечта” набирает 53% голосов, тогда как оппозиционные партии, преодолевшие пятипроцентный барьер, все вместе получают лишь 38%.

*Грузинская мечта — 53,0%.*

*Коалиция за перемены — 11,1%.*

*Единство — Национальное движение — 9,8%.*

*“Сильная Грузия” —8,9%.*

*“За Грузию” — 8,2%.*

Глава оппозиционного Единого национального движения (ЕНД) Тина Бокучава заявила, что выборы были “украдены” и что коалиция не примет их результатов. “Олигарх Иванишвили украл победу у грузинского народа и лишил его европейского будущего, — сказала Бокучава. — Надеюсь, что другие оппозиционные партии разделят эту позицию”.

Однако выступая из штаб-квартиры “Грузинской мечты” в субботу вечером, председатель партии Бидзина Иванишвили заявил, что ожидает “большой победы”.

Еще до закрытия избирательных участков премьер-министр “Грузинской мечты” Ираклий Кобахидзе назвал результаты “полной победой” правящей партии.

“Мы видим очень обнадеживающие для “Грузинской мечты” данные по регионам и городам, особенно в Тбилиси”, — сказал лидер парламентской фракции Мамука Мдинарадзе перед закрытием избирательных участков.

Заказанные оппозиционными и проправительственными каналами опросы на избирательных участках разделились и предсказали победу обеим сторонам, после чего в обоих штаб-квартирах началось ликование.

Тина Бокучава рассчитывала, что Иванишвили “в ближайшие несколько часов выступит с заявлением о мирной передаче власти”.

“Думаю, у него будет соблазн удержать власть, но преимущество оппозиции настолько значительно, что ему придется смириться с поражением”, — сказала она, уверенная, что правящая партия проиграла, как и предсказывал опрос Edison Research.

Прозападный президент страны Саломе Зурабишвили заявила, что партии, отстаивающие вступление в ЕС, победили, “несмотря на попытки фальсификации выборов, и к тому же без голосов диаспоры”. Зарубежные избирательные участки продолжают принимать бюллетени.

По словам научного сотрудника Центра анализа европейской политики Кетеван Чачавы, результаты выборов, что мы сейчас видим, поступают с электронных машин для голосования. Это около двух третей от общего числа, но ситуация еще может измениться, добавила она. Однако ожидается, что доля “Грузинской мечты” окажется ниже, чем на предыдущих выборах, но всё же явно выше, чем предрекали прогнозы. “Это означает, что она явно находятся в сильной позиции”, — подытожила Чачава.

Оппозиционные партии возмутились систематическими, как они выразились, попытками повлиять на результаты со стороны правительства, которое всё чаще демонстрирует авторитарные замашки. В частности, оно поклялось запретить своих противников и объявить соперничающие фракции вне закона в случае переизбрания с достаточным большинством голосов.

“Они подбрасывают бюллетени, запугивают избирателей и избивают наблюдателей, — сказала Бокучава, лидер крупнейшей оппозиционной партии в коалиции. — Правительство, которое верит в свободные и справедливые выборы, так не поступает”.

На фотографиях и видео, опубликованных в интернете в течение дня, запечатлены беспорядки на избирательных участках по всей стране. Утверждается, что одну урну для голосования выбросили на улицу, и есть ролик, как политик из “Грузинской мечты” якобы засовывает пачку бюллетеней в другую. Одного оппозиционного наблюдателя избили в городе Марнеули, недалеко от столицы Тбилиси, а местные журналисты подверглись нападению неизвестных лиц.

Один иностранный наблюдатель на условиях анонимности сообщил, что на другом избирательном участке, недалеко от границы с Азербайджаном, произошла драка. “Мы засекли попытку вброса бюллетеней и обнаружили преступников, но они убежали, а затем просто подождали, пока наблюдатели уйдут, чтобы попытаться снова, — сказал наблюдатель. — Учитывая количество подобных обвинений с других избирательных участков, я боюсь, что международным наблюдателям будет очень трудно признать эти выборы справедливыми”.

Неправительственная организация из Тбилиси под названием "Международное общество за честные выборы и демократию" заявило об “инцидентах и нарушениях”, зафиксированных в ходе голосования “по всей стране”. Каждый десятый наблюдатель сообщил о проблемах. Помимо прочего, упоминалось о том, что координаторы “Грузинской мечты” завозили избирателей автобусами.

В то же время “Грузинская мечта” сама обвинила оппозиционные партии в нарушениях и заявила, что полиция расследует обвинения в том, что один оппозиционный политик “дал пощечину” координатору правящей партии возле избирательного участка.

*Мечты о ЕС*

В декабре ЕС предоставил Грузии статус кандидата, однако ее заявку на вступление в блок заморозили после принятия ряда законов российского образца, ограничивающих политические права и работу гражданского общества. В мае “Грузинская мечта” продавила законопроект, заклеймивший поддерживаемые Западом неправительственные организации, издания и правозащитные группы “иностранными агентами”, и законодательно запретила все публичные упоминания ЛГБТ\*-сообщества. В частности, вещателей обязали заниматься фактической самоцензурой, а мероприятия “гордости” (*под этим эвфемизмом подразумеваются гей-парады и другие публичные события в поддержку сексуальных меньшинств. — Прим. ИноСМИ*) оказались под запретом.

Протестующих против этого шага власти разогнали слезоточивым газом и дубинками. Критики сочли, что правительство подавляет инакомыслие по кремлевской методичке, а организаторы были задержаны и, будучи под стражей, избиты. Из-за этих репрессий США ввели санкции против политиков “Грузинской мечты” и сотрудников полиции.

В августе Кобахидзе заявил, что его правительство предпримет шаги к запрету всех оппозиционных парламентских партий, включая ЕНД, если сохранит власть после решающего голосования. “Я считаю, что отмена парламентских мандатов станет логическим шагом для объявления этих партий вне закона. Преступные члены криминальных политических сил не должны пользоваться статусом грузинского парламентария”, — отрезал он.

Отвечая на расспросы Politico перед голосованием, Бокучава из ЕНД заявила, что не допускает и мыслей о роспуске своей партии, поскольку не верит, что “Грузинская мечта” “когда-либо получит мандат” на управление страной.

В стремительном развороте Грузии от ЕС к России оппозиция и эксперты винят Иванишвили — самого богатого человека страны и основателя “Грузинской мечты”. Он сосредоточил в своих руках значительный контроль над партией, судебной системой и государственным аппаратом.

\*Запрещенное в России экстремистское сообщество.

\*\*\*

# Было ошибкой ставить Россию в центр молдавских выборов

***Иэн Прауд (Ian Proud), Responsible Statecraft (США)***

Членство в ЕС и президента Санду поддержало незначительное большинство. Это отражает недовольство населения, которое поставили перед выбором "либо — либо". Результаты выборов в Молдавии нанесли ущерб действующему президенту Майе Санду.

"Еврореферендум" показал, что лишь незначительное большинство выступает за членство Молдавии в Евросоюзе. И хотя западные комментаторы прочили Санду победу с небольшим перевесом уже в первом туре президентских выборов, она не набрала 50% голосов, необходимых для получения второго президентского срока. Теперь во втором туре ей будет противостоять единая группа оппозиционных партий, и шансы сохранить власть у нее весьма неопределенные.

Что пошло не так?

Ошибка Санду состояла в том, что она превратила голосование в Молдавии в бинарный выбор между Европой и Россией.

Еще до окончательного подсчета голосов Санду заявила о масштабных подтасовках на выборах, спонсором которых якобы стал пророссийский олигарх Илан Шор. Сообщения о том, что пророссийские организации платили избирателям за голосование на участках, заслуживают доверия. Это мобилизовало молдавских избирателей, естественным образом склонных к связям с Россией, но не увеличило число проевропейских голосов. Чтобы плебисцит был законным, явка должна составить 33%. Окончательная явка составила лишь 50%, что указывает на апатию молдавских избирателей.

В стране, где всего 9% населения называют себя русскими, 50% голосов, отданных против членства в ЕС, свидетельствуют о том, что правительство в Кишиневе не решает внутренние проблемы, которые важны для простых людей. Например, многих жителей Молдавии тревожит то, что спешка со вступлением в ЕС ослабляет мелких фермеров и местные традиции.

Утверждения Санду о вмешательстве следует рассматривать на фоне согласованных усилий молдавских властей, постаравшихся осложнить процесс голосования молдаванам, проживающим в России и отделившемся Приднестровье. В Россию отправили всего 10 000 избирательных бюллетеней, хотя там численность молдавского населения составляет более 150 000 человек. Население Приднестровья 367 000 человек, но эти люди могли голосовать только в самой Молдавии (для справки: Молдавия настаивает, что Приднестровье является ее неотъемлемой частью).

Политическая партия Шора оказалась под запретом, а связанные с ним телеканалы и СМИ были закрыты. В итоге референдум по вопросу евроинтеграции состоялся, но за сближение с Европой проголосовало лишь крошечное большинство. Это стало возможно благодаря тому, что членство в ЕС поддержало большое количество представителей молдавской диаспоры, живущих не в России.

По этой причине Санду будет сложно утверждать, что народ решительно одобрил курс Кишинева на вступление в ЕС. Такой результат наверняка усилит антиевропейские настроения в поддерживаемом Москвой сепаратистском Приднестровье, где большинство многонационального населения хочет сближения с Россией. Пророссийские настроения также усилятся в автономной Гагаузии, что на юге Молдавии, где 95% избирателей не поддержали европейское будущее страны на референдуме.

Конечно, проблема Приднестровья и в меньшей степени Гагаузии не должна создавать препятствия для будущего членства Молдавии в ЕС, на что указывает пример Кипра. Но проведя референдум в русле этно-националистической политики, Санду усилит существующие сепаратистские тенденции в стране, вследствие чего процесс евроинтеграции станет более проблематичным.

Санду также могут обвинить в том, что она превратила Молдавию в геостратегический испытательный полигон западного влияния. Россия, несомненно, постарается этим воспользоваться. Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен посетила Кишинев незадолго до выборов и убеждала жителей Молдавии сделать свой свободный выбор. Генеральный секретарь НАТО Марк Рютте тоже решил внести свою лепту, выразив обеспокоенность попытками России пустить под откос европейское будущее страны.

В этих заявлениях явно присутствует убежденность в том, что членство Молдавии в ЕС приведет к стабилизации восточной границы Европы и укрепит ее безопасность в противостоянии с Россией.

Но их авторы игнорируют уроки истории.

Такие же аргументы звучали на Украине в 2014 году. Выборы в Молдавии были превращены в бесплодную антагонистическую драку между Европой и Россией. Они не стали голосованием для простых молдаван, в ходе которого решаются внутренние вопросы без внешнего вмешательства. Такое положение дел грозит превратить Молдавию в версию Украины, но намного меньшую и экономически уязвимую.

Между тем, Санду пока не предъявила экономические доводы в пользу членства в ЕС, что очень важно, и не объяснила, почему Молдавии не следует поддерживать сбалансированные отношения со всеми странами, в том числе, с Россией, хотя такие отношения могли бы дать стране столь необходимый импульс к развитию. В докладе на тему евроинтеграции за 2014 год говорится, что в ожидании возможного вступления страны-кандидаты получают значительные экономические выгоды, однако членство в ЕС приносит выгоды далеко не всегда и не всем новым членам. В качестве примера там приводится Греция.

Действительность такова, что годовые темпы экономического роста в Молдавии после подписания в 2014 году Глубокого и всестороннего соглашения о свободной торговле в среднем стали значительно ниже, чем в первое десятилетие 21 века. Граждане Молдавии пока не заметили вышеупомянутый эффект ожидания.

Важной причиной такого снижения темпов является резкое падение объемов торговли с Россией после подписания глубокого и всестороннего соглашения о свободной торговле. Санду называет победой то обстоятельство, что около 65% молдавского экспорта сегодня идет в Европу. На самом деле, Молдавия импортирует из Европы в два раза больше, что ведет к образованию устойчивого дефицита текущего счета. В определенной степени он нейтрализуется благодаря притоку иностранных инвестиций в Молдавию. Тем не менее, всем понятно, что укрепления отношений с Европой недостаточно для того, чтобы компенсировать разрыв торговых отношений с Россией, которая прежде была ключевым торговым партнером Молдавии.

Есть еще одна очень важная причина — демография. Население Молдавии сокращается самыми быстрыми в мире темпами. Более четверти жителей страны пользуются гражданством ЕС, потому что имеют право на получение румынских паспортов. Это привело к оттоку талантов из Молдавии, так как молодые и способные работники ищут более высокие зарплаты в других странах, главным образом в европейских, а также в России. Чтобы самые талантливые молдаване возвращались в страну, экономика должна развиваться намного быстрее, а иначе их в Молдавию не заманить. Но если Молдавия превратится в очередное прифронтовое государство в битве Запада против России, это станет серьезным препятствием для возвращения в страну молдаван из диаспоры.

Мне очень нравится Молдавия, и я бывал там много раз. Я всегда считал, что эта страна выиграет от более тесных экономических связей с Европой. Но я также считаю, что политическая стабильность и экономическое процветание этой прекрасной страны зависят от поддержания тесных отношений как с Европой, так и с Россией. Майя Санду может пожалеть о том, что выборы в Молдавии были не про Молдавию.

# ЭКОНОМИКА

## Мировая экономика разваливается. Над миром нависла тень Трампа

***Стивен Бартоломеуш, The Sydney Morning Herald (Австралия)***

На этой неделе — в решающий момент для мировой экономики — в Вашингтоне, округ Колумбия, два глобальных многосторонних института проведут ежегодные встречи. В России же соберутся их противники, у которых далеко идущие планы.

Международный валютный фонд и Всемирный банк были созданы 80 лет назад для координации послевоенного финансирования, восстановления и развития. Хотя их роли менялись на протяжении десятилетий, встречи на этой неделе считаются шансом восстановить былую значимость в глобальной финансовой системе и экономике, которые одолевает раздробленность.

Организованный Владимиром Путиным в Казани саммит БРИКС — попытка Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР, спустя 15 лет сотрудничества, изменить мировой порядок, который придумали и насаждают США со своими союзниками. Его ключевыми институтами служат все те же МВФ и Всемирный банк, где европейцы и американцы имеют непропорционально большое влияние.

С некоторых пор БРИКС превратился в БРИКС+: на этой неделе к организации присоединятся Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. Еще минимум два десятка стран, включая союзницу НАТО Турцию, задумались о членстве в группе, которую Россия подает как альянс Глобального Востока с Глобальным Югом.

МВФ, мировой кредитор последней инстанции, и Всемирный банк, который предоставляет долгосрочные средства для строительства инфраструктуры и борьбы с бедностью, обсудят, как стать эффективнее и актуальнее, продуктивнее финансировать развитие и реагировать на изменение климата и полнее отражать баланс мировой экономики, смещающийся с Запада на Восток и Юг.

Они также рассмотрят, как реагировать на мир, все сильнее обремененный долгами, — где развивающиеся экономики тратят все больше своих доходов на задолженности, а реструктуризация суверенного долга осложняется (подчас совершенно сознательно) Китаем, который служит крупным кредитором развивающимся экономикам в рамках инициативы "Один пояс — один путь" и отказывается признавать потери по своим кредитам.

МВФ заявил, что мировой государственный долг к концу этого года достигнет рекордной отметки в 100 триллионов долларов (или 93% мирового ВВП), а к 2030 году дорастет до 100% ВВП. В самом неблаго-приятном сценарии он составит все 115% ВВП в течение трех лет.

Хотя формально на повестке дня это и не значится, организациям также предстоит рассмотреть последствия еще одного президентства Дональда Трампа для собственного будущего. Возвращение "человека-пошлины" и его торговой политики приведет к тому, что США будут решительно подрывать послевоенный мировой экономический порядок и многосторонние институты, которые в свое время сами же выстраивали и продвигали.

Сбой в торговле и мировой экономике, которым грозит последовательная реализация политики Трампа, может подорвать рост и стабильность, без которых накопление государственного долга может расшатать экономику и финансовые системы. Это, в свою очередь, может привести к глобальной рецессии, а то и к мировому кризису.

Россия и Китай будут только рады помочь Трампу изменить устоявшийся порядок.

На Россию уже обрушились жесткие санкции западных стран из "Большой семерки", хранящиеся за рубежом резервы ее центрального банка были заморожены, а саму ее отключили от мировой финансовой системы. Китай же ведет борьбу за геополитическое и экономическое первенство с США и злится на господство Запада в ключевых мировых институтах.

Именно это негодование и связывает воедино группу БРИКС+.

В совокупности на действующих и будущих членов организации, а также на тех, кто пока еще наблюдает за саммитом со стороны, приходится порядка 45% мирового населения и до 35% ВВП. "Большая семерка" же представляет всего лишь порядка 10% мирового населения и около 30% мирового ВВП. Неудивительно, что все оставшиеся за бортом хотели бы иметь больше представительства в многосторонних институтах.

Однако проблема БРИКС+ кроется в неоднородности. Это необычайно разрозненное объединение стран с совершенно разными целями и экономическими обстоятельствами. Россия и Китай хотели бы, чтобы блок смог соперничать с Западом, однако ряд действующих и потенциальных членов — союзники западного мира или зависят от торговли с ним.

Запутанная и противоречивая повестка дня мешает группе находить консенсус по любому существенному вопросу, и по мере расширения находить общий язык будет все сложнее.

Усилия России по разработке единой валюты, чтобы подорвать верховенство доллара в мировой торговле и финансах, пошли прахом. Помимо более тесных экономических отношений между Москвой и Пекином с началом спецоперации на Украине, внутригрупповая торговля так существенным образом и не расширилась.

Десять лет назад страны БРИКС запустили собственные версии МВФ и Всемирного банка для финансирования инфраструктуры — Новый банк развития и Резервный фонд непредвиденных расходов соответственно — однако им не хватает капитала, а их влияние весьма скромное.

На встрече на этой неделе Россия попытается убедить страны БРИКС+ активнее торговать в собственных валютах и взять на себя обязательства по созданию альтернативной платформы для международных платежей вместо Swift под началом США, от которой Москву отключили с началом спецоперации на Украине.

Поскольку ключевые члены блока богаты природными ресурсами, Россия также может попытаться создать новую платформу для торговли сырьем, чтобы конкурировать с товарными рынками, где главенствующую роль играют США, - возможно, начав при этом с зерна.

Россию и Китай, испытавший на себе более ограниченные и точечные санкции, сближает общий интерес в создании независимой от Запада финансовой инфраструктуры. Поэтому обе державы заинтересованы в том, чтобы привлечь к этому делу как можно больше других стран, чтобы построить нечто достаточно существенное и конкурентоспособное и бросить вызов финансовой архитектуре Запада, а также обезопасить себя от дальнейших санкций Запада.

Однако противоречивый характер группы БРИКС+ и то обстоятельство, что ключевые страны — например, Индия и Бразилия — хотели бы поддерживать дружественные отношения с обоими блоками, осложняют принятие любых решений.

Некоторых членов группы и тех, кто в нее пока еще не входит, возмущает господство Запада в многосторонних институтах, но это вопрос справедливого управления (и стремления пресечь крайне непропорциональное влияние и представительство Европейского союза и США в таких органах, как МВФ и Всемирный банк), а не желание создать им конкурентов или уничтожить их.

МВФ и Всемирный банк понимают, что столкнулись с экзистенциальными угрозами и, как и в течение последних 80 лет, им придется развиваться, чтобы соответствовать требованиям сложной и переменчивой среды XXI века. Боязнь второго срока Трампа поможет им собраться с силами.

Как и раньше, на саммите БРИКС+ наверняка будет больше разговоров, чем дела — в конце концов, у его членов действительно мало общего. Если же все-таки дойдет до дела, то существует перспектива раскола мира на соперничающие блоки, один из которых возглавят США (если Трамп не разнесет страну на части), а другой — Китай, станет немного реальнее.

\*\*\*

## Войне вопреки. Россия осталась ядерной державой и строит блоки по всему миру

***Даша Гиклова (Dáša Hyklová), iDNES (Чехия)***

После начала украинского вооруженного конфликта Россия утратила доминирующее положение в экспорте нефти и природного газа, но по-прежнему зарабатывает на проектах коммерческой ядерной энергетики в мире. И хотя Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз ввели санкции против российского энергетического сектора, на ядерную отрасль они не распространяются.

Неделю назад глава "Росатома" Алексей Лихачев приезжал в Кремль, где подробно доложил российскому президенту Владимиру Путину о деятельности энергетического гиганта. "Несмотря на внешние вызовы, госкорпорации удалось сохранить серьезные параметры развития. (…) Разрешите начать с экономических показателей. Среднегодовой рост выручки — 24%. Мы пересечем — целимся в это — три триллиона рублей в этом году. Из них около одного триллиона 200 миллиардов — это выручка по новой продукции. Среднегодовой прирост зарубежной выручки – 23%", — отчитался Алексей Лихачев.

Хотя США и ЕС ввели санкции против российского энергетического сектора в наказание за начало спецоперации на Украине, российская ядерная отрасль осталась преимущественно нетронутой.

"Энергетическая инфраструктура строится долго, а если говорить о ядерной, очень долго. Моментально заменить или отключить ее нельзя", — объяснил в конце августа пресс-секретарь Европейской комиссии. Европейский Союз уже принял 14 пакетов различных санкций, но ни один из них не затронул атомную отрасль или "Росатом".

До недавнего времени лишь немногие государства считали зависимость от российской ядерной промышленности угрозой для своей энергетической безопасности. Одной из них была Украина, которая начала сотрудничать с американской компанией Westinghouse еще в 2005 году, в результате чего российское топливо от компании "ТВЭЛ" заменили американским на семи из 15 украинских атомных блоках.

После начала вооруженного конфликта на Украине в конце февраля 2022 года связи с российской ядерной промышленностью разорвали многие другие государства. Финское правительство заявило, что не одобрит строительство российского атомного блока на АЭС "Ханхикиви 1", и в результате финский консорциум Fennovoima разорвал контракт с "Росатомом", сославшись на задержки и повышенный риск в связи с вооруженным конфликтом на Украине. "Росатом", который держит 34% в консорциуме через финскую дочернюю компанию, заявил, что потребует неустойку за "незаконный разрыв" контракта. Швеция из-за вооруженного конфликта отказалась от импорта ядерного топлива из России.

Тем не менее Западу не удалось полностью разорвать сотрудничество с "Росатомом" и его дочерними компаниями. Попытки провалились как из-за тесных давних связей, так и из-за ограниченных возможностей в области переработки урана в США и Европе.

Сегодня в пяти государствах ЕС находятся 18 реакторов российской или советской конструкции. Некоторые другие государства по-прежнему зависят от импорта российского ядерного топлива. У России четыре крупных предприятия по обогащению урана, которые до вооруженного конфликта производили около 40% обогащенного урана в мире.

Чешские АЭС тоже получают топливо от российской компании "ТВЭЛ". После начала вооруженного конфликта на Украине чешская компания ČEZ из соображений безопасности занялась поисками нового поставщика. «Westinghouse» ускорил развитие производственного завода в Швеции, и уже в конце года на АЭС "Дукованы" поступит первая партия топливных элементов производства этой компании. Партии для АЭС "Темелин" запланированы на последующие месяцы", — заявил корреспонденту MF DNES Ладислав Кршиж, пресс-секретарь компании ČEZ.

Россия на этом зарабатывает. Как отчитался Лихачев в Кремле, "Росатом" отправляет деньги в бюджет Российской Федерации. "Наш атомный заказ уже сформированный, в том числе и законтрактованный по многим позициям на ближайшие 10 лет, — 52 триллиона рублей, из них большая часть за контуром госкорпорации. Уверен, что в ходе реализации цифра будет увеличена, мы выйдем, наверное, на цифру до 100 триллионов рублей", — пообещал глава "Росатома" Путину. Инвестиции корпорации имеют среднегодовой прирост в 31%. "Росатом" разрастается, в том числе увеличивая штат. Сейчас в корпорации работают 400 тысяч человек.

Что касается зарубежных проектов, то в последний год все шло согласно плану, по крайней мере если верить докладу генерального директора "Росатома". "В Узбекистане мы заключили первый контракт на малую атомную электростанцию, очень привлекательный, объемный контракт на топливо с индийцами. В Бангладеш все идет по плану, завезли топливо туда, завезли топливо в Турцию", — рассказал Алексей Лихачев. Наиболее ярким событием прошлого года он назвал запуск АЭС в Островце в Белоруссии.

"Росатом" — принадлежащая государству группа из более чем трехсот субъектов, обеспечивающих полный производственный цикл в области гражданской и военной ядерной промышленности. "Росатом" охватывает все, начиная с поставок урана и ядерного топлива вплоть до эксплуатации атомных ледоколов и обслуживания ядерного оружия страны. Корпорация остается под бдительным контролем российского президента, который также назначает ее гендиректора.

В докладе The World Nuclear Industry Status Report от текущего года говорится, что "Росатом" является "ведущим конструктором и экспортером реакторов". Из всех 59 блоков, которые сейчас строятся на планете, 26 строит российская корпорация "Росатом". Из них 20 — за пределами России. Среди ее клиентов: Бангладеш, Китай, Египет, Индия и Турция.

После аварии на японской АЭС "Фукусима" в марте 2011 года доля ядерной энергетики в общемировом производстве электроэнергии сократилась, но Россия осталась верна мирному атому и предпочла новые реакторы возобновляемым источникам энергии. Главная причина — финансы. России выгодно строить новые атомные блоки за рубежом, потому что клиенты платят за них огромные деньги.

Будущая турецкая АЭС "Аккую" с четырьмя реакторами ВВЭР-1200 общей мощностью 4800 мегаватт, которую "Росатом" начал строить в провинции Мерсин в 2018 году, как сообщали СМИ, будет стоить Турции 20 миллиардов долларов. В июне текущего года генеральный директор "Росатома" Лихачев уточнил стоимость этого энергетического объекта, который удовлетворит почти десять процентов турецкого спроса на электроэнергию, и назвал цифру 24 — 25 миллиардов долларов.

АЭС "Аккую" первая в Турции. Но Анкара уже планирует строительство второй АЭС на севере страны в Синопе, а также подумывает о третьей в Тракии на северо-западе Турции. "Росатом" хотел бы строить их все. "Возможно, на проекты будут претендовать другие компании. Мы конкуренции не боимся", — процитировало генерального директора "Росатома" Алексея Лихачева агентство ТАСС.

В Казахстане аналогичная ситуация, хотя до реализации местного ядерного проекта еще далеко. Однако Средняя Азия занимает в российской дипломатии особенное место, в том числе из-за общего советского прошлого. Казахстанский премьер Роман Скляр признался вскоре после проведения в страте референдума о строительстве новой АЭС, что стоимость модели, которую утвердило его правительство, составляет 10 - 12 миллиардов, но в будущем десятилетии она может вырасти на 50%.

Помимо России, интерес к строительству АЭС в Казахстане проявили компании из Китая, Франции и Южной Кореи. Казахстанское руководство сообщило, что, возможно, АЭС будет возводить консорциум, состоящий из "более чем пяти стран".

Проект строительства двух новых атомных блоков в Венгрии уже обрел ясные черты. Будапешт договорился с "Росатомом" о графике работ еще в прошлом году, а изменения в контрактах на строительство и финансирование реакторов единственной венгерской АЭС год назад в мае утвердила Европейская комиссия.

Венгрия подписала договор о расширении АЭС "Пакш" в августе прошлого года. "Росатом" — главный поставщик, но в проекте также примут участие 94 венгерские компании вместе с некоторыми фирмами из США, Германии, Франции, Швеции и Австрии.

Строительство АЭС "Пакш" ведется в соответствии с венгерско-российским межправительственным соглашением от 2014 года, согласно которому 40% поставок для проекта достанется венгерским субподрядчикам. Еще 55% поставщиков российская сторона обязалась выбрать в соответствии с указаниями Европейской комиссии.

В последние десятилетия "Росатом" стал лидером в области строительства АЭС за рубежом. Но, как отмечают специалисты, из-за этого тормозится строительство в России. Как недавно сообщила международная некоммерческая организация Bellona Environmental Foundation со штаб-квартирой в Норвегии, в 2023 году производительность российских АЭС сократилась в межгодовом сравнении на 2,8%.

Производительность снизилась впервые за десять лет и лишь во второй раз за последние два десятилетия. В последний раз это случалось в 2013 году. В ближайшие пять лет "Росатом", по-видимому, постепенно переориентируется с зарубежных проектов на отечественные.

\*\*\*

# БРИКС контролирует более 20% мировых запасов золота

***Эран Тал (Eran Tal), The Jerusalem Post***

В недавнем отчете Всемирного золотого совета (World Gold Council) говорится, что в совокупности страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) владеют более чем 20% мировых запасов золота. Столь значительные запасы подчеркивают рост их экономической мощи и влияния.

**Основные выводы:**

• Россия лидирует в списке: на ее долю приходится 2340 тонн золота, или 8,1% мировых запасов.

• Китай замыкает список с 2260 тоннами, внося существенный вклад в золотой фонд БРИКС.

• Доминирующий дуэт: всего на Россию с КНР приходится 74% от общего объема золотых запасов БРИКС.

• Разнообразие запасов: хотя основной частью владеют Россия и Китай, среди остальных членов блока лидирует Индия с 840 тоннами золота.

**Значение золотых резервов стран БРИКС:**

Запасы золота в странах объединения подразумевают несколько важных моментов:

• Экономическая мощь: золотые резервы укрепляют их позиции как крупных экономических игроков на мировой арене.

• Финансовая стабильность: золото является стабильным активом, способным помочь снизить экономические риски и защитить от инфляции.

• Геополитическое влияние: обеспеченная золотом валюта стран БРИКС может бросить вызов доминирующему положению доллара США и изменить глобальный баланс сил.

• Инвестиционные возможности: рост спроса на золото, обусловленный такими факторами, как его скупка центральными банками и экономическая неопределенность, открывает потенциал для инвестиционных возможностей.

**Примечания:**

• Создание валюты БРИКС может ускорить тенденцию к дедолларизации на фоне повсеместного стремления стран снизить зависимость от доллара США.

• Новая валюта также может оказать влияние на цену золота: повышенный спрос со стороны центробанков и инвесторов повлечет рост его стоимости.

**Заключение:**

В связи с тем, что страны БРИКС продолжают расширять влияние и осваивать новые экономические модели, их золотые резервы и введение новой валюты чреваты серьезными последствиями для мировой финансовой системы. Инвесторам и политикам следует внимательно следить за развитием событий, чтобы понять их потенциальное влияние на мировые рынки и экономику.

\*\*\*

# К большому удовольствию Москвы, Европе всё еще трудно обойтись без российского сжиженного природного газа

***Гислен де Монталамбер, Le Figaro (Франция)***

Европа не может обойтись без российского газа. Несмотря на содержавшиеся в санкционных пакетах обещания [отказаться от российских энергоносителей], в 2024 году она, к большому удовольствию Москвы, даже увеличила закупки российского сжиженного природного газа (СПГ). 27 стран Европейского союза поставили перед собой амбициозную задачу: к 2027 году резко сократить долю импорта российского газа, чтобы не помогать Кремлю финансировать свою военную операцию на Украине. Однако это оказалось непростой задачей, учитывая, что ЕС закупает 80% природного газа за рубежом. Пусть даже импорт из России снизился с 45% в 2021 году до менее чем 15% сегодня, до заявленной цели в 0% еще далеко, особенно в отношении транспортируемого морем СПГ.

В 2022 и 2023 годах Европа импортировала из России 14 миллионов тонн (12–13% импорта). Часть импорта шла через компанию TotalEnergies, которая владеет 20% акций крупнейшего российского СПГ-проекта на полуострове Ямал в районе Северного полярного круга. В 2024 году европейский импорт российского СПГ даже возобновит тенденцию к росту (+7% в первой половине 2024 года). Это произойдет, в частности, благодаря Франции, чьи закупки вырастут в два с лишним раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, увеличившись с 2 до 4,4 миллиардов кубометров.

*Европейские порты закрыты для российских судов*

Франция, громко заявляющая о своей поддержке Украины, сегодня является крупнейшим в Европе импортером российского СПГ. По оценкам экспертов, закупки Парижа приносят Кремлю примерно пять миллиардов евро в год. После начала военной операции России поднялся шум, призывающий к полному запрету на импорт российского СПГ. С апреля 2024 года он санкционирован постановлением Европейского парламента, позволяющим каждому государству-члену ЕС принимать это решение в одностороннем порядке, без общего голосования. В мае прошлого года украинская ассоциация Razom We Stand выступила с предупреждением в адрес президента Франции. "Париж подрывает любые попытки помочь Украине, продолжая сотрудничать с Россией и платить ей за СПГ, — говорилось в письме на имя Эммануэля Макрона. — Прекратив этот импорт и отказавшись финансировать Россию, Франция внесла бы значительный вклад в укрепление способности Украины защитить себя от российской агрессии".

В июне 27 стран-членов ЕС предприняли первый робкий шаг, запретив перегрузку российского СПГ в европейских портах (Зебрюгге в Бельгии, Монтуар-де-Бретань во Франции и т. д.) на другие направления. С марта 2025 года российские ледоколы-газовозы из Арктики больше не смогут использовать европейские порты для перегрузки своих грузов на обычные газовозы, следующие в Китай, Тайвань, Турцию и т. д. Этот запрет, призванный ограничить реэкспорт российского СПГ из Европы, усложнит Кремлю задачу, заставив использовать другие морские маршруты. Однако он лишь частично (примерно на четверть) сократит доходы от экспорта российского СПГ в Европу, поскольку закупки для европейского рынка не попадут под действие ограничений.

Вопрос цены

Очевидно, что российский СПГ невозможно заменить по мановению волшебной палочки. Европейский союз, безусловно, активизировал усилия по диверсификации поставок, увеличив закупки в Норвегии, США, Северной Африке и Катаре. Сейчас почти половина европейского импорта СПГ поступает из США.

Но время для введения эмбарго на российский СПГ пока не пришло, потому что он имеет огромное преимущество — дешевизну. Об этом заявил в конце апреля генеральный директор TotalEnergies Патрик Пуянне в своем выступлении перед комитетом сената, расследующим деятельность его группы. "Если мы, европейцы, решим запретить российский СПГ, нам придется искать эти 14 миллионов тонн в другом месте и платить за них больше. На мировом рынке нет 14 миллионов тонн СПГ: нам придется забрать их у азиатов, как мы это сделали в 2022 году, заплатив больше, чем они. [...] Мы находимся в процессе создания дополнительных мощностей в США и Катаре. Но в период до 2027 года, если мы запретим российский СПГ, цены на газ снова начнут расти", — предупредил он.

# ВОЕННОЕ ДЕЛО:

## Российские вооруженные силы "преобразятся" из-за конфликта на Украине. Стоит ли тревожится НАТО?

***Хорхе Риверо (Jorge L. Rivero), The National Interest (США)***

Будущий состав и возможности российских вооруженных сил после украинского конфликта стали одной из главных тем стратегических дискуссий среди членов НАТО. Этот вопрос носит решающий характер, так как определяет решения альянса о размещении сил и долгосрочное оборонное планирование. В недавнем интервью верховный главнокомандующий объединенными силами НАТО в Европе генерал Кристофер Каволи сделал поразительное заявление: “Российские военные выйдут из конфликта на Украине сильнее, чем прежде”.

Ранее в этом году председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Чарльз Браун-младший выступил с не менее поразительным заявлением: что Россия “решительно восстановила свои вооруженные силы и использует свое численное преимущество, чтобы измотать Украину”. Хотя эта оценка поначалу может показаться надуманной, учитывая значительные потери в личном составе и технике, понесенные российскими военными, она требует более предметного рассмотрения, чтобы понять все последствия для НАТО.

Потенциальному возрождению России как острой угрозы альянсу — возможно, даже более значительной, чем прежде — способствуют несколько факторов. К ним относятся: накопленный Россией опыт современных боевых действий; ее неизменное кадровое преимущество; глубоко укоренившаяся обида и неприязнь к Западу и острое восприятие угрозы; работа по продвижению возвращающихся с фронта военнослужащих на руководящие должности в правительстве; и, наконец, непрекращающаяся идеологическая обработка через национальные патриотические молодежные организации.

*Личный состав для России*

В сентябре 2024 года президент России Владимир Путин издал указ об увеличении численности российских вооруженных сил до 1,5 миллиона человек (по сравнению с 1,013 миллиона до начала спецоперации на Украине). К концу года эта цифра может вырасти до 2,4 миллиона, включая резервистов и призывников. Серьезность намерений Кремля подтверждается значительными финансовыми вливаниями: на стимулирование кадрового набора российское правительство выделило ошеломляющую сумму в 90 миллиардов рублей (944,9 миллиона долларов).

Эти средства могут привлечь от 225 000 до 461 500 новобранцев, в зависимости от предложенных бонусов. Хотя долгосрочный успех этих усилий отнюдь не гарантирован, финансовые обязательства России сигнализируют о ее намерении поддерживать мощное расширение вооруженных сил даже после окончания конфликта. Этот стратегический шаг предполагает долгосрочный и устойчивый военный рост и высокую боеготовность даже в последующую эпоху.

Кроме того, российские военные провели реорганизацию своих сил даже на фоне конфликта с Украиной, чтобы противостоять новым угрозам, включая присоединение к НАТО Финляндии и Швеции. Например, в ответ на расширение альянса российские военные изменили структуру военных округов (ВО). В частности, был расформирован Западный ВО, а на его территории были вновь сформированы Московский и Ленинградский округа. Кроме того, Северный флот был лишен статуса военного округа и стал частью воссозданного Ленинградского ВО.

Россия планирует создать новые артиллерийские дивизии и бригады тяжелой артиллерии, увеличить численность морской пехоты и воздушно-десантных войск, а также создать новые армейские корпуса, дивизии и общевойсковые армии близ финской границы — такие как 14-й армейский корпус и 44-й армейский корпус.

*Уроки украинского конфликта*

Вопреки распространенному мнению западных аналитиков, российская армия — это думающая, обучающаяся и легко приспосабливающаяся сила. Россия извлекла уроки своих ошибок с начала конфликта и скорректировала доктрину и тактику для ведения боевых действий на современном поле боя. Усовершенствования в разведывательно-ударном и разведывательно-огневом комплексе помогли России точнее бить по линии соприкосновения и в тыл.

Россия также перешла от крупных батальонных тактических групп к более мелким штурмовым отрядам и, пусть и медленно, нарастила производство беспилотников и барражирующих боеприпасов и применяет их все шире. Эти адаптации в современных условиях дадут России ценный опыт современной войны — которого нет ни у кого на Западе.

*Заключение*

НАТО размышляет над завершением этого конфликта, и напрашивается несколько важных уроков. Российские вооруженные силы, несомненно, будут преобразованы закаленными в боях ветеранами, возвращающимися с Украины. Cо своим боевым опытом и под влиянием кремлевской идеологии эти солдаты могут затаить в себе глубокую и необоснованную обиду на свою судьбу.

Стремление Кремля поскорее интегрировать этих людей в российский политический аппарат в сочетании с наращиванием инвестиций в личный состав вооруженных сил сигнализируют о постоянной и крепнущей угрозе региональной стабильности.

НАТО в ответ на это должна сохранять бдительность и оставаться активной. Дальнейшие инвестиции альянса в свой военный потенциал не просто желательны, а необходимы. Российское присутствие на восточном фланге НАТО, по всей видимости, останется существенной проблемой безопасности в обозримом будущем, и потребует надежной и адаптивной оборонной стратегии. На фоне продолжающихся изменений геополитического ландшафта уроки этого конфликта сыграют решающую роль в формировании подхода НАТО к сдерживанию и коллективной обороне на ближайшие десятилетия.

\*\*\*

# Немецкие зенитные установки Skynex усиливают украинскую ПВО ближнего действия

***Викрам Миттал (Vikram Mittal), Forbes (США)***

При обсуждении потребностей украинской ПВО много внимания уделяется системам большой дальности, таким как MIM-104 Patriot, которые защищают ключевые объекты инфраструктуры от российских ударов. Но Украине также нужны средства ПВО тактического звена, поскольку российская армия все активнее применяет управляемые ракеты и барражирующие боеприпасы, нанося ими удары по позициям ВСУ на переднем крае. Поэтому Германия решила поставить на Украину четыре зенитных комплекса Skynex, которые являются средствами ПВО ближнего действия. В этом году Германия уже поставила первые две установки, а еще две передаст в будущем, не уточняя при этом сроки поставки. Зенитные установки Skynex усилят тактическую ПВО Украины и будут играть важную роль в защите подразделений на переднем крае.

Дочерняя компания корпорации Rheinmetall Oerlikon разрабатывала комплекс Skynex как современную модульную платформу ПВО ближнего действия для борьбы с воздушными целями на малом расстоянии, такими как беспилотники, вертолеты и низколетящие управляемые ракеты. Комплекс оснащен активным X-диапазонным радаром X-TAR3D, блоком датчиков и четырьмя 35-миллиметровыми пушками. Управление комплексом осуществляется через систему управления боем SkyMaster. Эти компоненты могут размещаться стационарно или перевозиться на грузовиках HX, что повышает мобильность установки. РЛС X-TAR3D, работая совместно с мультисенсорным блоком, может обнаруживать и распознавать воздушные цели на удалении от 25 до 50 километров. Когда цель приближается на расстояние пять километров, система Skynex открывает по ней огонь из пушки Mk3 35-миллиметровыми снарядами, которые запрограммированы на подрыв вблизи цели. Для борьбы с целями на большем удалении зенитный комплекс может задействовать другие средства, такие как ракеты IRIS-T, которые Германия также поставляет на Украину.

Четыре системы Skynex усилят более старые ЗСУ Gepard ближнего боя, которые поставлялись ранее в рамках помощи. У этих установок спаренная 35-миллимеровая пушка. Gepard активно используется на всем протяжении вооруженного конфликта. Он доказал свою эффективность, препятствуя оказанию непосредственной авиационной поддержки и существенно снижая результативность ударов с применением ракет и дронов. Система Skynex – это модернизированный вариант Gepard’а, обладающий улучшенными возможностями обнаружения целей и способный эффективнее бороться с воздушными угрозами. Из четырех обещанных систем две были поставлены в январе и апреле текущего года и уже участвовали в украинских учениях. Ожидается, что уже скоро они будут применяться в боевых условиях.

Вооруженный конфликт не прекращается, и Россия будет все чаще наносить высокоточные удары по украинским позициям на линии фронта. Артиллерия играет в боевых действиях центральную роль, но Россия все активнее применяет высокоточные ракеты из своего арсенала реактивных систем залпового огня, таких как "Торнадо-Г" и более старых БМ-21 "Град". Москва также все шире использует маленькие высокоточные дроны типа модернизированного "Ланцета". Кроме того, Россия стремится повысить роль своей авиации в оказании непосредственной авиационной поддержки, особенно вертолетов. Она применяет их по украинским позициям, не обеспеченным средствами ПВО ближнего действия.

Система Skynex принесет немалую пользу Украине, у которой тысячекилометровый фронт. Интенсивные боевые действия сегодня ведутся вокруг Харькова, возле Часова Яра и Сватово. Из-за большой протяженности фронта Украина вынуждена расставлять приоритеты, думая о том, какие части получат системы ПВО ближнего действия в первую очередь. Дополнительные средства ПВО позволят ей прикрыть больше подразделений и частей. Но Skynex не просто очередная ценная система ПВО, обеспечивающая прикрытие войск с воздуха. Она может предложить намного больше, чем обычная платформа ПВО малой дальности.

В частности, корпорация Rheinmetall разрабатывала Skynex с открытой архитектурой, благодаря чему эта система легко интегрируется с другими приборами обнаружения и платформами ПВО. Эта особенность очень полезна для Украины с учетом динамичного характера конфликта и действий России, которая адаптирует свои системы вооружения, повышая их стойкость к воздействию вражеских средств ПВО. Более того, это позволит Украине активнее задействовать свою развивающуюся оборонную промышленность, которая добилась значительных успехов в создании военной техники. Открытая архитектура позволяет быстро и легко применять инновации, интегрируя с платформой Skynex новые датчики, РЛС, системы наведения, ракеты и средства борьбы с беспилотниками. Открытая архитектура может сократить время интеграции с нескольких лет до нескольких месяцев.

Далее, такая открытая архитектура позволяет Skynex использовать средства РЭБ, эффективнее подавляя цели на подлете. Русские уже добились успехов, включив в состав своих средств ПВО ближнего действия оборудование радиоэлектронной борьбы. Промышленность Украины создает все новые системы РЭБ, и их можно будет интегрировать с платформой Skynex. Благодаря сочетанию РЭБ и 35-миллиметровых пушек Skynex является надежной и гибкой системой, способной бороться с самыми разными угрозами. Такая многосторонняя стратегия помогает противостоять российским ударам, в которых часто используются разные виды оружия. Skynex также продемонстрирует свою ценность в ближайшем будущем при отражении атак роев беспилотников, которые все чаще применяются на поле боя.

Свое решение предоставить Украине системы ПВО Skynex Германия приняла в ключевой момент конфликта. Россия активизирует удары с применением авиации и беспилотников, используя все более передовую технику. Украине нужны гибкие и современные системы ПВО для защиты войск на линии фронта. Skynex не только обеспечивает защиту от дронов, ракет и вертолетов. Имеющаяся у нее открытая архитектура позволяет Украине использовать в Skynex свои собственные технические достижения. Благодаря этому зенитный комплекс Skynex сохранит свою эффективность в условиях быстро меняющейся обстановки на поле боя.

\*\*\*

# В апреле на Украину должны прибыть первые французские "Миражи", которые отправятся в бой с крылатыми ракетами и планирующими бомбами на борту

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Французская газета La Tribune сообщила что первая тройка истребителей "Мираж 2000-5" производства компании Dassault должна прибыть на Украину до конца апреля. Газета также подтвердила то, на что в июне намекал президент Эммануэль Макрон, обещая Киеву дополнительные "Миражи". Эти истребители смогут нести на борту лучшее французское оружие класса "воздух — земля", в том числе, крылатые ракеты SCALP-EG и корректируемые авиабомбы Hammer.

"Мираж" способен поражать цели на удалении 250 километров. Это максимальная дальность для ракет SCALP-EG с инерциальным наведением и турбореактивным двигателем и для аналогичных ракет британского производства Storm Shadow. Самолеты "Мираж 2000-5" усилят боевые возможности украинских ВВС по нанесению ударов по российским целям на занятой российскими войсками территории Украины.

Нельзя было с уверенностью сказать, что "Мираж 2000-5" сможет наносить удары по наземным целям. Эти находящиеся на вооружении французских ВВС высокоскоростные истребители используются только для воздушного боя, применяя импульсно-доплеровские РЛС и ракеты MICA. В тайваньских ВВС их также используют в качестве перехватчиков ПВО, потому что у них отличная скороподъемность, дающая возможность оперативно осуществлять перехват вторгающихся в воздушное пространство Тайваня китайских самолетов.

Но сейчас украинским ВВС больше нужны ударные самолеты, а не перехватчики ПВО, потому что в этом качестве они решили использовать бывшие европейские F-16 производства Lockheed Martin, которых на Украине будет до 85 единиц. Такая ситуация сохранится как минимум до тех пор, пока на Украину не начнут прибывать американские планирующие бомбы AGM-154.

F-16 пополнят довоенный парк украинских МиГ-29 и Су-27, которые в настоящее время осуществляют воздушное патрулирование. А "Мираж 2000" станет дополнением для парка бомбардировщиков Су-24, которые являются единственными в украинских ВВС самолетами, способными нести крылатые ракеты.

Нельзя сказать, что у украинцев вот-вот закончатся двухмоторные сверхзвуковые Су-24. В ВВС Украины есть лишь одна часть, имеющая на вооружении Су-24. Это 7-я бригада тактической авиации, которая вступила в боевые действия, имея чуть больше десятка пригодных для полетов самолетов. За 32 месяца упорных боев российскими ракетами было сбито 18 самолетов из состава бригады.

Но в 1991 году Украина унаследовала от Советского Союза около 200 Су-24, и многие из них до сих пор в рабочем состоянии. Работая без устали, украинские авиационные техники восстановили столько старых бомбардировщиков, что сейчас у 7-й бригады тактической авиации самолетов больше, чем до начала российской военной операции. "Намного больше", — говорит командир бригады полковник Евгений Булацик.

Франция планирует передать Украине чуть больше десятка "Миражей 2000-5". Они станут дополнением к украинскому авиапарку. Сколько боевых вылетов смогут осуществлять ВВС Украины, когда сформируют подразделение из "Миражей"? Это будет в большей степени зависеть от поставок ракет, чем самолетов. Неясно, сколько ракет SCALP-EG и Storm Shadow Украина уже получила из Франции и Британии, и сколько еще таких ракет она сможет получить в предстоящие месяцы.

До 2022 года в арсенале Королевских ВВС было менее 1 000 ракет Storm Shadow. У ВВС Франции было менее 700 SCALP-EG. Эти страны вряд ли отдадут все или даже большую часть своих ракет. Поэтому Украина может в целом получить несколько сотен.

Французская промышленность пытается изготовить как можно больше ракет. Как сообщает Radio France Internationale, компания-производитель ракет MBDA восстанавливает списанные французские ракеты SCALP-EG с целью их дальнейшей передачи Украине. Возможно также, что французское правительство забирает старые ракеты SCALP-EG у иностранных покупателей и после восстановления тоже отправляет их на Украину.

Конечно, крылатые ракеты — это единственное дальнобойное ударное средство, которое могут применять Су-24 и "Мираж 2000-5". Еще Су-24 и "Мираж 2000-5" совместимы с французскими планирующими бомбами Hammer. Су-24 также берет на борт новую украинскую планирующую бомбу, которая на самом деле может быть копией французского боеприпаса. Она также должна подойти для "Миража 2000-5".

Главное отличие крылатой ракеты от планирующей бомбы — это дальность. Бомба может пролететь чуть больше 60 километров, то есть, четверть расстояния Storm Shadow и SCALP-EG. Чтобы наносить удары такими бомбами, Су-24 и "Миражам" придется опасно сближаться с российскими системами ПВО.

Это рискованно и чревато большими потерями. Украинских летчиков вряд ли утешит то, что с прибытием "Миражей" у них появится больше запасных самолетов.

\*\*\*

# Семь самых выдающихся особенностей Су-57: от шести радаров до лазерной защиты

***Military Watch Magazine (США)***

Поступивший на вооружение в декабре 2020 года российский истребитель нового поколения Су-57 еще не действует в масштабе эскадрильи, но ожидается, что к концу текущей государственной программы вооружений в 2027 году в строю будут находиться три полных единицы. Наследник программы МиГ-1.42, отмененной с распадом Советского Союза, Су-57 представляет собой тяжелый самолет-невидимку и задумывался как основа российского флота и, вероятно, флота ключевых военных партнеров, таких как Алжир и Вьетнам. Истребителей постчетвертого поколения в мире всего три: помимо Су-57, это еще китайский J-20 и американский F-35. Но если иностранные разработки в основном ориентированы либо на воздушные бои, либо авианалеты, то российский истребитель кажется более сбалансированным и не имеет ярко выраженной специализации.

Среди проектов пятого поколения он выделяется по ряду причин: он объединяет в себе технологии и возможности, которых лишены его зарубежные конкуренты. По сути, это другой тип самолета. Однако из-за задержек выполнения программы этому самолету в будущем придется конкурировать не только с F-35, но и мириться с господством американских и китайских истребителей шестого поколения, которые разрабатываются в настоящее время. Поэтому испытывается всё больше технологий шестого поколения с прицелом на дальнейшую их интеграцию в планер Су-57. Хотя они еще не реализованы, многие из уже имеющихся функций истребителя можно назвать поистине выдающимися, поскольку они не имеют себе равных. Ниже рассмотрены семь наиболее примечательных.

*Шесть радаров*

Большинство истребителей, включая всех конкурентов пятого поколения, имеют всего один радар. В планер же Су-57 их встроено шесть — это может обеспечить значительное преимущество в ситуационной осведомленности. Впервые несколько радаров было использовано на его предшественнике Су-35 поколения 4++, который поступил на вооружение в 2014 году. Он, наряду с пассивной РЛС с электронным сканированием "Ирбис-Э" в носовой части, получил два радара L-диапазона с АФАР в основаниях крыльев. Это даёт ему превосходные возможности радиоэлектронной борьбы и лучшего обнаружения целей-невидимок. Ну а шесть радаров Су-57 позволяют не только отслеживать 60 целей одновременно (непревзойденный уровень!), но и работать в разных диапазонах волн – это оптимизирует его для радиоэлектронной борьбы и обнаружения малозаметных целей на дальних дистанциях. Радары распределены по всему корпусу, что позволяет обнаруживать цели сзади и сбоку. Это дальнейшее развитие Су-35 с упором на широкий угол обнаружения. Хотя с 2010-х годов истребители все больше полагаются на обмен данными со вспомогательными средствами, а способность России обеспечить самолеты современными сетецентрическими средствами на уровне китайских или американских остается под вопросом, собственные датчики истребителей по-прежнему играют стержневую роль в бою. Поэтому сенсорный комплекс наверняка обеспечит Су-57 мощное преимущество перед соперниками.

*Управляемые ракеты с АФАР*

Основное вооружение Су-57 класса "воздух – воздух" составляет К-77М. Это преемник Р-77, которыми в настоящее время оснащаются российские истребители четвертого поколения. Ракета обладает значительно увеличенной дальностью полета в 200 км и усеченным оперением для запуска из внутренних отсеков, а ее носовая головка самонаведения использует радар с АФАР: аналогов в мире немного. К-77М рассчитана на поражение малоразмерных и маневренных целей с помощью установленной в носовой части системы наведения с активной фазированной антенной решеткой (АФАР). Российское агентство RT сообщает об этом так: "Система АФАР состоит из конусообразных ячеек, которые находятся под прозрачным для радиоволн колпаком в носовой части ракеты. Каждая ячейка получает часть сигнала, а после цифровой обработки информация от каждой из них складывается в единую мозаику. Это позволяет К-77М мгновенно реагировать на резкие повороты цели, из-за чего перехват становится неизбежным". Это не дает истребителям уходить из поля зрения ракет и обеспечивает Су-57, пожалуй, наибольшую гарантированную дальность поражения. Прежде российские ВВС сокращали расходы и старались не оснащать новейшие истребители современными ракетами "воздух – воздух" (те же Су-35 нередко несут старые ракеты Р-27 без активного радиолокационного наведения). Но К-77М – единственная ракета "воздух – воздух" большой дальности, которая помещается во внутренних отсеках Су-57. Это не оставляет иного выбора, кроме как закупить достаточное их количество: как минимум для оснащения всех Су-57.

О*громная дальность и сверхзвуковая крейсерская скорость*

Его предшественник, Су-27, превосходил по дальности полета истребители западных ВВС и другие советские истребители, а разработанный одновременно с ним перехватчик МиГ-31 первым получил возможность длительного сверхзвукового полета на крейсерской скорости. Су-57 тоже превосходит соперников по дальности полета. Способность истребителя летать на "сверхзвуке" без использования форсажа со скоростью выше 2 Мах обеспечивает ему самую большую сверхзвуковую дальность в мире – свыше 1 500 км. Упор на дальность делается после окончания холодной войны, когда численность ВВС России резко сократилась, – это позволяет оставшимся подразделениям прикрывать обширное воздушное пространство страны. Потеря военных баз за границей, в том числе в Восточной Европе и во Вьетнаме, сделала дальность еще важнее. Благодаря ей российские истребители могут демонстрировать силу с баз на территории страны.

Это особенно актуально, учитывая ограниченные возможности ВВС по дозаправке в воздухе. Огромная дальность действия Су-57 позволяет истребителям поражать цели не только в Европе, но и далеко в Атлантике с авиабаз на западе России или с более удаленных баз, которые могут быть лучше защищены от возможных атак Запада. Это позволяет истребителям прикрывать бóльшую часть Тихоокеанского театра и оказывать поддержку Тихоокеанскому флоту: в пределах досягаемости оказываются Япония, Тайвань и Корея. В отсутствии у России авианосного флота этот параметр становится еще важнее. Ожидается, что дальность высоко оценят потенциальные экспортные клиенты, в частности Алжир и Индия, у которых тоже имеется обширная сухопутная территория и морские владения.

*Лазерная защита*

Одна из новых особенностей Су-57, которой уделяется относительно мало внимания, – это система управляемого инфракрасного противодействия. В ней используются турели, способные стрелять лазерными лучами, "ослепляя" приближающиеся ракеты после обнаружения. Турели — уникальная особенность Су-57 — устанавливаются как сзади за кабиной истребителя, так и снизу под ней. Российские вооруженные силы ранее использовали аналогичную, хотя и менее компактную систему на крупных вертолетах. Лазерные лучи особенно полезны против ракет с инфракрасным наведением. Это позволяет Су-57 эффективнее противостоять атакам накоротке вражеских истребителей, вооруженных такими ракетами, как американская AIM-9X и британская AIM-132. Переносные зенитно-ракетные комплексы, которые широко используются против ВВС России на Украине и в Сирии, также используют инфракрасное наведение. Поэтому лазерная защита позволит Су-57 оказывать непосредственную поддержку с воздуха гораздо эффективнее других российских самолетов, дополняя малозаметность истребителя, его уменьшенное поперечное сечение радара и низкую инфракрасную сигнатуру.

*Непревзойденная маневренность*

Российские самолеты лидируют в мире по маневренности со значительным отрывом с 1982 года, когда на вооружение поступил средний истребитель МиГ-29. Три года спустя за ним последовал более тяжелый Су-27. Развивая этот успех, истребители Су-27М и Су-37, разработанные в 1990-х на базе Су-27, получили чрезвычайную маневренность за счет двигателей с регулируемым вектором тяги, хотя ни один из них не был запущен в серийное производство из-за нехватки средств. Су-30МКИ, разработанный для Индии и поступивший на вооружение в 2002 году, стал первым серийным истребителем с двигателями с управляемым вектором тяги. Двенадцать лет спустя появился Су-35, который имел еще бóльшую тягу за счет силовых установок АЛ-41, а также трехмерного вектора. Су-35 стал дальнейшим развитием Су-27 и вобрал в себя достижения отмененных Су-37 и Су-27М. Су-57 пошел еще дальше и имеет не только гораздо лучшее соотношение тяги к весу благодаря мощности двигателей "Сатурн-30", но и более маневренный планер за счет конструктивных особенностей. Это позволяет самолету лучше уклоняться от ракетных атак на высокой скорости и занимать оптимальную позицию в воздушном бою на низкой скорости. В сочетании с дополнительной способностью ослеплять ракеты с тепловым наведением на близких дистанциях это делает Су-57 особенно опасным в бою без использования ракет для поражения целей за пределами видимости.

*Может использоваться на необорудованных ВПП*

Начиная 1980-х годов, российские истребители развивают способность действовать с минимальным обслуживанием и с очень малоподготовленных и импровизированных аэродромов. Пожалуй, наилучшим образом это воплотилось в истребителях МиГ-29 и Як-41, которые могли взлетать с неподготовленных взлетно-посадочных полос, в отличие от других истребителей, особенно западных. Су-57 значительно улучшил взлетно-посадочные характеристики своих предшественников и способен взлетать с минимальным разбегом. Потенциально он даже подходит (с минимальной адаптацией) для морского базирования. В частности, истребитель использует грязеотражатели, усиленное шасси и большие шины и разрабатывался для развертывания с неподготовленных аэродромов, которые едва ли смогут использовать даже более легкие западные истребители. Это особенно полезно, поскольку ожидается, что способность крупных держав поражать авиабазы противника масштабными ударами со временем будет лишь расти. Яркий тому пример – разработка в США гиперзвуковой ракеты AGM-183A, которая подвергнет российские аэродромы серьезной опасности на начальных этапах войны.

*Гиперзвуковые баллистические ракеты*

После принятия на вооружение в конце 2017 года баллистической ракеты Х-47М2 со скоростью 10 Мах ближе к концу 2018 года было объявлено о разработке ее миниатюрного варианта для интеграции с Су-57. Таким образом он станет единственным истребителем в мире, способным наносить удары гиперзвуковыми баллистическими ракетами. Ракета считается идеальной для противокорабельных задач и высокоточных ударов по командным центрам, логистическим узлам, аэродромам и другим важным целям в глубоком тылу врага. Из-за высокой маневренности, точности и скорости она чрезвычайно сложна для перехвата и может нейтрализовать большинство военных кораблей одним точным попаданием благодаря кинетической энергии при ударе. Сохранит ли миниатюрная версия дальность поражения в 2 000 км и сможет ли она нести ядерные боеголовки, остается неясным.

Высокая дальность и малозаметность Су-57 в сочетании с таким оружием могут сделать его ударной платформой, практически лишенной аналогов. Интеграция ракеты в истребитель – попытка извлечь выгоду из ключевой области российского технологического лидерства — гиперзвукового оружия. Это даст повышение возможностей самолета и частичную компенсацию его недостатков в других областях (в частности, малозаметности).

С учетом того, что Су-57 как фронтовой истребитель предназначен для широкого развертывания, а к концу 2030-х годов ожидается ввод в строй свыше 200 единиц, его способность наносить удары баллистическими ракетами особенно тревожит потенциальных противников. Всего одна эскадрилья, оборудованная для ударных миссий, может нанести значительный ущерб. Если ракета пойдет на экспорт, вероятно, она значительно повысит привлекательность Су-57, а ее противокорабельные возможности могут вызвать повышенный интерес со стороны ВМФ России, который в настоящее время использует истребители Су-24 и Су-30СМ для нанесения ударов с моря.

\*\*\*

**Российский дрон-базука дебютирует на Украине**

**Дэвид Хэмблинг (David Hambling), Forbes (США)**

Беспилотники и реактивные гранатометы — хорошее сочетание, так как реактивный снаряд обладает большой огневой мощью при небольшом корпусе. Но претворить теорию на практике — это другой вопрос. И пусть мы видели множество различных экспериментальных моделей и опытных образцов, раньше такие оснащенные реактивными снарядами дроны появлялись только на выставках вооружений и испытательных полигонах.

Теперь ситуация меняется. Появились первые сообщения о том, что российские беспилотники с ручными противотанковыми гранатометами видели в боевых действиях на Украине. Выглядят они, может, и неплохо, но насколько эти дроны эффективны, и каковы их достоинства и недостатки?

*Высшая ракетная математика*

Неуправляемый реактивный снаряд (НУРС) не дает отдачу, и ему не нужен тяжелый ствол, как у традиционного стрелкового оружия. Поэтому НУРС обеспечивает легковесную огневую мощь мобильным установкам. Начиналось все в эпоху наполеоновских войн (и во время войны 1812 года), когда использовались плавучие батареи реактивных снарядов на баржах. Это была альтернатива кораблям с их тяжелой артиллерией. В годы Второй мировой войны применялись вооруженные НУРСами истребители для борьбы с танками. А в современную эпоху, в годы войны во Вьетнаме, это были вертолеты огневой поддержки с узлами подвески ракетного вооружения.

Оснащенные ракетами вертолеты широко используются на Украине обеими сторонами, но из-за интенсивного зенитного огня они вынуждены выполнять пуски с кабрирования. А это значит, что они выпускают ракеты залпом с большого расстояния вместо того, чтобы наносить прицельные удары по конкретным целям с дальности прямой видимости.

На дроны-мультикоптеры ставят автоматы и пулеметы, но им нужны сложные системы стабилизации и прицеливания, а иначе пользы от них будет мало. Пристегнуть к дрону ручной гранатомет вроде бы намного проще, но вопрос точности попадания остается нерешенным.

В 2016 году я писал о российском мультикоптере производства Объединённой приборостроительной корпорации, которая показала видео своего дрона, наносящего удары по целям противотанковыми реактивными снарядами.

"Летающие роботы предназначены для наблюдения за удаленными объектами ... и для поражения целей противника на поле боя", — заявил в пресс-релизе заместитель генерального директора ОПК Сергей Скоков.

Но если присмотреться к видеокадрам демонстрационного клипа, становится понятно, что ракеты ложатся близко к целям, однако не поражают их, а это весьма неприятно.

Потом было множество других дронов. В 2018 году появился белорусский беспилотник с РПГ-26, а после него в том же году украинский дрон "Демон" с РПГ-7 или РПГ-22. В 2021 году норвежская компания-производитель одноразового противотанкового гранатомета М72 Nammo продемонстрировала нацеленную вниз и смонтированную на коммерческом беспилотнике версию, которая успешно прошла испытания.

В российско-украинском конфликте мы видели самые разнообразные самодельные дроны с ручными гранатометами, в том числе один украинский, который показали в сентябре 2022 года. У него было два нацеленных вниз РПГ. Был и другой украинский квадрокоптер с РПГ-18, и российская модель с аналогичным безоткатным орудием. Недавно группа "Дикие шершни" провела испытание своего массивного беспилотника "Королева Шершней", который произвел выстрел из РПГ.

Однако мы не видели кадры реального поражения целей дронами с ракетами.

*Первый случай боевого применения (как утверждается)*

Российский сайт MASH опубликовал видео испытательных стрельб из РПГ, смонтированного под углом на беспилотнике. Согласно комментарию к видео, этот дрон может доставлять боевую нагрузку весом 11 килограммов на расстояние более 30 километров, и уже якобы использовался в боевых действиях под Угледаром.

Какие преимущества имеет ракетное вооружение?

Точность такого оружия вызывает сомнения. Большие мультикоптеры типа грозной украинской "Бабы Яги", которая применяется в качестве ночного бомбардировщика, — это очень эффективные противотанковые средства. Они сбрасывают снаряды РПГ, специально изготовленные для этих целей боезаряды и даже противотанковые мины, которые легко пробивают тонкую верхнюю броню. Обычно такой дрон несет несколько бомб и сбрасывает их одну за другой, зависнув над целью. Если первая бомба не поражает цель, оператор вносит поправки и добивается своего со второй или с третьей попытки.

Сегодня операторы дронов добиваются впечатляющей точности попадания. Попасть гранатой в открытый люк бронемашины стало привычным делом. Это стандартный метод уничтожения брошенных российских машин, которые нельзя захватить.

Реактивные гранатометы довольно точны, но чтобы сделать выстрел с дрона, требуется определенная сноровка. Нужна тренировка, чтобы добиться такой же точности попадания, как при сбросе гранат.

А еще есть проблема веса. Противотанковый гранатомет М72 весит 3,4 килограмма. Сам реактивный снаряд имеет вес около 1,8 килограмма. Его боевая часть весит примерно 0,9 килограмма. Получается, что дрон может взять на борт один М72 или РПГ-26 (ближайший российский аналог) или четыре бомбы, каждая из которых обладает такой же ударной мощью.

НУРС дает возможность вести стрельбу с безопасной дистанции. Боевые постановщики помех сегодня используются повсеместно, в основном в качестве средства защиты от FPV-дронов. Ими оснащают автомашины или ставят рядом с траншеями. Они создают радиопомехи, заглушая связь с дронами, подлетающими ближе 100 метров. Борьба постановщиков помех со связью дронов продолжается, и системы постоянно совершенствуют, чтобы они не стали бесполезными. У М72 эффективная дальность стрельбы 350 метров, и поэтому дрон с РПГ способен поражать цели с безопасного расстояния, не входя в зону действия средств РЭБ.

Та же логика действует в отношении бомб с лазерным наведением, которые сегодня доставляют к цели некоторые украинские бомбардировочные дроны.

Увеличенная дальность также позволяет использовать дроны в светлое время суток. Украинские тяжелые дроны-бомбардировщики "Баба Яга", подлетающие близко к цели, действуют почти исключительно в ночное время.

Кроме того, в отличие от Украины, у русских нет высококвалифицированных операторов бомбардировочных беспилотников, так как они лишь недавно стали применять большие мультикоптеры. Наверное, легче научиться использовать гранатометы, ведь они дают такое преимущество как дальность.

Другой вопрос, смогут ли вооруженные НУРСами беспилотники точно поражать цели. Наверное, именно поэтому украинцы не спешат использовать такой тактический подход, хотя и провели множество испытаний. Но если такие дроны докажут свою эффективность, данную идею можно будет быстро скопировать, и она получит широкое распространение у обеих воюющих сторон. Некоторые версии будут самодельными, некоторые изготовят сотни небольших компаний, которые сегодня производят беспилотники и боеприпасы к ним. Улучшенные версии можно будет оснастить "умными" системами наведения и прочими усовершенствованиями.

Дроны с РПГ могут оказаться эволюционным тупиком, а могут стать существенным шагом вперед. Если так, остальному миру придется принять во внимание это новшество, как систему, которую необходимо приобрести, или как угрозу, которой надо что-то противопоставить.

# 

# ОБЩЕСТВО

## А вы готовы переехать в Россию-матушку?

***Мальком Кьеюне (Malcom Kyeyune), UnHerd (США)***

*Путин обхаживает западных работников.*

В прошлом году Такер Карлсон вызвал скандал в Америке, отправившись в Россию за интервью с Владимиром Путиным. И покуда американские зрители дружно осуждали эту "беседу с врагом" — особенно таким, как Путин, — Такер снимал, как он прогуливается по Москве, катается в метро, покупает бургеры в новом русском "Макдональдсе" и выбирает продукты в московском супермаркете. Иными словами, вел себя так, словно он на Западе.

По возвращении домой у Такера нашлось, что сказать о Путине, — и лестного, и не очень. Но "радикалом" его сделало отнюдь не это, а взгляд на улицы и магазины Москвы. Запад же обожает изображать Россию нищей, несчастной и угнетенной, а Такер показал совершенно нормальное современное общество. Несоответствие между тем, что Такеру внушали с детства, и тем, что он на самом деле увидел в России, не просто выбило его из колеи, а крепко разозлило.

Разумеется, можно возразить, что Москва и Санкт-Петербург — это лишь потемкинские деревни, а в дальних закоулках страны таится глубокая нищета. Но ничто из этого не объективная реальность. Сегодняшний конфликт между Западом и Россией подается как идеологический и экзистенциальный — как и прошлое противостояние коммунизма и капитализма. Сказать о российском враге нечто лестное — значит встать на его сторону. А если это лестное к тому же правда — это уже и вовсе попахивает предательством. Коммунистическая Россия изобиловала историями о том, что с американскими рабочими обращаются как с грязью, что они гнут спину на производстве и ютятся в ужасных условиях. В конце концов, в Америке же царит капитализм, а капиталистическое общество для рабочего может быть лишь сущим адом и ничем иным.

Когда Советский Союз распался, невиданное напряжение, нагнетавшееся между США и Россией десятилетиями, быстро сошло на нет. Русские выстраивались в очереди, чтобы поесть в "Макдональдсе" или купить вареные джинсы, и толпами эмигрировали в Америку. Некоторые хотели растить детей в более спокойной обстановке, чем та кошмарная антиутопия, в которую превратилась Россия девяностых, другие видели в Америке более приемлемую культуру и идеологию, а третьи просто мечтали заработать побольше денег. В 1980 году в США проживало менее 200 тысяч родившихся за границей русскоязычных. В 2011 году эта диаспора достигла 900 тысяч.

Однако с тех пор все круто изменилось. США не только перестали быть той Меккой для ценных иностранных кадров, которой были когда-то, но и все глубже погружаются в геополитическое противостояние с Россией, Китаем и странами БРИКС вообще. Запад слабеет как в военном, так и в экономическом плане, империя США перегружена и практически неплатежеспособна, а внутри страны копится усталость и разочарование. Ситуация осложняется тем, что идеологические принципы Запада о свободе слова и правах человека звучат все фальшивее. Даже жители самого Запада разуверились в американском проекте.

Поездка Такера Карлсона в Россию оказалась единственной в своем роде, но в западных СМИ забила тонкая, но непрерывная струйка новостей о том, что все больше американцев бросает вызов "железному занавесу" и отправляется на восток. Причины, которые они сами при этом приводят, до боли напоминают объяснения бывших диссидентов. Политическая система на Западе не работает, а политики вконец спятили; господствующая идеология оторвана от простого народа; уровень жизни падает, а цены растут просто непомерно. На данном этапе причины скорее политические, а не экономические: Запад ударился в воинствующую политкорректность, поражен материализмом и закоснел в своих предрассудках. Россия же, со своей стороны, готова предложить "политическое убежище" любому человеку с Запада, у которого имеется зуб на родину — и желательно побольше.

От этой тенденции не составит труда отмахнуться как от явления несущественного и маргинального, но в предстоящем десятилетии это может оказаться очень серьезной ошибкой. Идеологическая подоплека всех этих историй — что Россия утоляет некие странные прихоти или замахнулась на тщеславный проект по укрывательству всех несогласных — чистой воды басня. Это лишь бархатная перчатка, за которой прячется расчетливый экономический кулак.

Правда заключается в том, что Россия — как и многие другие страны БРИКС, которые сейчас готовят коллективный вызов Западу, — уже довольно давно решает сложные миграционные вопросы. Постепенно восстановившись после неукротимой утечки мозгов в девяностых, российское государство осторожно приступило к реформированию и рационализации своей иммиграционной системы с прицелом на налаживание новых каналов для высококвалифицированных мигрантов. Иными словами, как раз тех, кто, как правило, в дефиците и пользуются высоким спросом по всему миру.

То обстоятельство, что они вступили в эту гонку с опозданием на несколько десятилетий, разумеется, от русских не ускользнуло. В свой "однополярный миг" Запад фактически монополизировал приток доступных квалифицированных мигрантов, одновременно сохранив доморощенные кадры. Однако в зарождающемся многополярном мире Запад не только конкурент, которого нужно превзойти, но и потенциальная золотая жила, из которой можно вытянуть побольше ценных мигрантов.

Лишь осознав, что Запад сам может пасть жертвой будущей утечки мозгов, вместо того чтобы вечно извлекать из нее выгоду, как давно привык, начинаешь видеть смысл в недавней смене российского курса. Недавно Россия объявила, что жители "недружественных" западных стран смогут получить визу по специальной ускоренной процедуре, минуя обычные миграционные требования. Для такого рода миграции нет квот, не предусмотрено экзаменов на знание языка или российского законодательства, а все остальные моменты визового процесса максимально упрощены. Заявителям нужно лишь продемонстрировать, что они хотят переехать в Россию из-за несогласия с новой политикой своей родины, которая идет вразрез с "традиционными" ценностями Запада или России. Иными словами, вам до России, может, нет никакого дела, зато ей до вас есть — и еще как.

Юридические и консультационные фирмы, которые оказывают услуги клиентам, желающим переехать в Россию, — отнюдь не новость, и их уже достаточно много, чтобы было из чего выбрать. Однако запуск новой визовой программы от российского государства на основе "общих ценностей" примечателен еще и тем, что совпал с гораздо более изящными и идеологически подкованными начинаниями на рынке труда. Хороший пример этой тенденции — ArkVostok — компания, которой принадлежит сайт movetorussia.com. Поскольку ее основатели в основном учились и работали на Западе, их подача явно рассчитана на те же эмоции, что недавно озвучил Такер Карлсон. Устали от культурной войны и вездесущих разнообразия-равенства-инклюзивности? Беспокоитесь о государственном долге и шатких пенсионных фондах? Одолевает паранойя насчет бургеров из насекомых и генетически модифицированной пищи, медленно отравляющей организм? На любой запрос у России найдется ответ.

Возникает соблазн с ходу от этого отмахнуться. Какой еще предатель покинет наше расчудесное ООО "Свободный Мир" и переметнется в лагерь врага — и все это ради чего-то настолько низменного как фиксированная налоговая ставка в 13%? Увы, ответ на этот вопрос подскажет сама история: таковых в любом случае найдется гораздо больше, чем вам может показаться. Разумеется, идеология и праведность — это всегда утешно, но поразмыслите на досуге над цитатой Такера Карлсона о визите в приснопамятный московский супермаркет: "Вся наша съемочная группа из США... И мы просто набрали полную тележку еды на неделю, не глядя на ценники. По нашим прикидкам, выходило порядка 400 долларов. А оказалось, что всего 104. И тут-то ты понимаешь, что идеология не так важна, как тебе всегда казалось".

Можно возразить, что свобода или мораль бесценны и что привилегию жить в свободном обществе невозможно оценить в каких-то пошлых долларах и центах. Чувство, что и говорить, приятное, но реальность человеческого существования такова, что даже эти вещи имеют свою цену. Более того, она нередко оказывается намного ниже, чем большинство из нас готовы признать. Не забывайте, советские коммунисты тоже были убеждены, что ни один нормальный человек не откажется от социализма ради пары вареных джинсов. Нам, Западу, игнорировать недавнюю историю и тешить себя надеждой, что никто и никогда не переметнется на сторону противника лишь потому, что у него лучше школы, безопаснее улицы, дешевле жилье и ниже налоги, в высшей степени опрометчиво.

Кроме того, пытаться "нейтрализовать" угрозу критикой в адрес России или нападками на самого Путина, — значит катастрофически упускать суть. Хотя новая визовая программа подается как весьма узконаправленное явление культурной войны, ее истинная природа не культурная и не идеологическая. За ней стоит безжалостная экономическая логика, которая гораздо больше самой России. Даже если эта попытка Москвы переманить к себе людей с Запада в итоге не увенчается успехом, это лишь первый из стервятников, что кружат у нас над головой. Вскоре появятся и другие — каждый из них будет завораживать нас кличем о высокой реальной зарплате, дешевых продуктах и низких налогах.

Есть минимум две крупные экономические причины, которые подталкивают нас к такому развитию событий. Для начала, квалифицированная иммиграция — это всего лишь выгодная сделка. Если вам по силам переманить к себе высокообразованного человека в расцвете сил, не заплатив ни гроша за его образование, вы получите очень дорогой и ценный ресурс, не понеся при этом никаких расходов, связанных с обучением, декретным отпуском и здравоохранением. Это главная причина того, почему утечка мозгов как явление неизменно популярна на Западе, хотя остальной мир ее ненавидит: одна сторона оплачивает все издержки, другая — пожинает все плоды.

Однако экономическая логика новой визовой программы более зловеща. В последнее время наломано немало копий о том, какая в России ужасная демография, — и во многом это правда. Суммарный коэффициент рождаемости в России составляет примерно 1,4 ребенка на женщину — намного ниже коэффициента воспроизводства. Увы, для 2024 года такая рождаемость — норма. Лишь считанные страны ЕС могут похвастать более высокой — у большинства она и того ниже. Это не новость для Запада, и испытанным решением уже давно служит иммиграция, причем желательно более высококвалифицированного типа. Без достаточной иммиграции европейские системы социального обеспечения просто рухнут под тяжестью пожилого населения: молодых работников, которые бы содержали армию пенсионеров, не хватит.

Все это означает, что переманивание работников для Европы крайне опасно. И действительно: из-за самого устройства наших систем социального обеспечения любая эмиграция непременно повлечет за собой разрушительную цепную реакцию. Если люди начнут уезжать из-за налоговых поборов, то рабочих станет меньше, а это будет означать, что налоги станут еще выше, а факторы, толкающие к эмиграции, обострятся еще больше. В этой обстановке застоя наверняка воцарится крайне пагубная чехарда, как в игре "Лишний вон", где стульев меньше, чем участников, а страны начнут беспардонно воровать друг у друга кадры, чтобы облегчить налоговое бремя для рабочих с гражданством. С чрезвычайно низким государственным долгом всего в 300 миллиардов долларов и максимальной ставкой подоходного налога всего в 15% Россия подготовлена к такой конкуренции гораздо лучше, чем вы привыкли считать. Для сравнения, Америка платит втрое больше только ежегодных процентов по своему колоссальному долгу в 35 триллионов долларов.

Эта угроза реальна, и она гораздо ближе, чем многие думают. На самом деле, та же Великобритания уже страдает от утечки мозгов. Образование дорожает, население стареет, а реальная заработная плата не поспевает за инфляцией. На данный момент ее кадры переманивают главным образом другие западные страны, причем главный грабитель — не кто иной, как США. Однако такой порядок вещей рискует скоро закончиться, и эта же напасть вскоре может поразить саму Америку.

Трудно себе представить, как Запад в предстоящие годы и десятилетия сможет обратить утечку мозгов себе на пользу. Подавляющее большинство западных стран поражено тем же недугом, что и Великобритания, а в их экономиках надвигается неумолимый застой из-за энергетического кризиса. Света в конце туннеля не видно: вместо этого опросы общественного мнения предрекают еще более катастрофическую утрату доверия к партиям и политическим институтам.

Утечка мозгов нередко влечет за собой разрушительные последствия даже для тех стран, над которыми не нависает демографический кризис, грозящий обрушить систему социального обеспечения на корню. Россия сладко воркует, заманивая к себе семейными ценностями и бургерами без ГМО, но те представители Запада, кто сейчас самодовольно потешается над бархатными перчатками, могут в итоге горько пожалеть, что не разглядели спрятанных под ними ежовых рукавиц. Только бизнес, ничего больше.

Сейчас закладывается основа для того, чтобы разграбить Запад и умыкнуть у него ценные кадры в момент кризиса или минуту слабости, оставив после себя лишь опустошенную экономику и умирающее общество. В конце концов, русские наверняка сочтут, что это справедливо: ведь в свое время мы проделали с ними то же самое.