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**ПОЛИТИКА:**

**Место Владимира Путина в войне цивилизаций**

***Исаак Хотинер (Isaac Chotiner), The New Yorker (США)***

*Известный обозреватель Кристофер Калдуэлл (Christopher Caldwell) размышляет над феноменом восхищения американских и западных консерваторов российским лидером. Журналист The New Yorker Исаак Хотинер беседует с ним о Путине. Ниже приводятся выдержки из их беседы.*

**Исаак Хотинер: Я читал много ваших материалов о России. Вы подчеркиваете, что в Америке многие, особенно консерваторы, рассматривали Путина, Россию и Восточную Европу через призму некоторых проблем войны цивилизаций, которую мы ведем здесь, в США. Я правильно понимаю?**

**Кристофер Колдуэлл**: Да, я думаю, вы на правильном пути.

**— Вы сказали о Путине: "Он герой для консерваторов-популистов во всем мире и исчадие ада для прогрессистов". Вы обращаете внимание, что он "не президент феминистской неправительственной организации. Он не борец за права трансгендеров. Он не омбудсмен, назначенный Организацией Объединенных Наций для создания слайд-шоу о „зеленой” энергии. Он избранный лидер России — суровой, относительно небогатой, мощной в военном отношении страны, которую в последние годы часто унижали, грабили и вводили в заблуждение". Не могли бы вы немного рассказать о том, почему, по вашему мнению, Путин стал символом наших внутренних цивилизационных войн?**

— Да. Хочу внести ясность: я много писал о Путине и после начала спецоперации. То, что вы процитировали, — это отрывок из выступления 2017 года. Зимой 2014 в администрации Обамы был бум бойкотировать российскую Олимпиаду. В этом контексте на щит подняли три вопроса. Во-первых, заключение в тюрьму Михаила Ходорковского. Еще был арест Pussy Riot — они там устроили какой-то непристойный спектакль в церкви. И в-третьих, закон, очень похожий на тот, который вызвал споры во Флориде, называемый "законом о гей-пропаганде" — он в основном касается сексуального просвещения детей. (Российское законодательство тогда запретило пропаганду "нетрадиционных" сексуальных отношений среди несовершеннолетних). Во всех трех эти вопросах, особенно в двух последних, присутствует элемент войны цивилизаций.

Но я также думаю, что Путин начал ощущать себя каким-то отверженным в существующем международном порядке. Возможно, большое количество подобных выступлений в европейских СМИ усилило традиционную тягу Путина к обеспечению суверенитета своей страны. Ведь тогда существовал постулат: если Европейский суд по правам человека что-то решит — я имею в виду, что если вы находитесь во Франции или Бельгии, — то это окончательно и обжалованию не подлежит. Но Путин сказал: "Мы суверенная страна, и мы будем руководствоваться своим пониманием нашего суверенитета".

**— Вот Украина. Она, вероятно, все же не суверенная страна. А Россия суверенная.**

— Да, это верно.

**— Вы также писали: "Если бы мы использовали традиционные мерки для оценки лидеров, которые включают защиту суверенных границ и обеспечение национального процветания, то Путин сейчас считался бы выдающимся государственным деятелем нашего времени". Как вы думаете, это все еще правда?**

— Это серьезно оспаривается двумя моментами. Во время мирового финансового кризиса, похоже, закончился золотой век российской экономики. Он был самым ярким свидетельством успеха Путина в обеспечении процветания своей страны. Ведь средняя продолжительность жизни в России в конце правления Бориса Ельцина упала до уровня Бангладеш, и при этом некоторые русские были сказочно богаты. Когда Путин пришел к власти, Россия действительно находилась в ужасном состоянии, но к 2010 году она восстановилась и даже превысила уровень своего благосостояния в конце холодной войны.

И второе: он вернул представление о России, представление русских о России, как о стране, с которой нужно считаться. Теперь это все стало сложнее. Трудно сказать, выйдет ли Россия с чистым отрывом или с чистым отставанием после всего того, что сделал Путин.

**— Даже если она выйдет вперед в каком-то рейтинге "великой державы", она также может оказаться в чистом отставании с точки зрения создания условий для гибели большого количества украинцев и множества русских, верно?**

— Что ж, даже если Путин теперь отстает по популярности и экономике, он может выйти вперед по безопасности. Это очень сложные расчеты.

**— Когда вы говорите, что Путин не "активист за права трансгендеров", вы имеете в виду, что он правильно вел цивилизационную войну? Вы одобряете то, как он ее вел? Или вы хотите сказать, что он просто смотрит на вещи с другой точки зрения, чем многие у нас?**

— Мое выступление на эти темы называлось "Что нам думать о Владимире Путине". Это было именно то, что я хотел в нем затронуть. Цензура со стороны какой-то международной коллегии судей, международного суда или чего-то в этом роде просто не влияет на Путина так, как на большинство мировых лидеров, которые нам известны.

**— И это хорошо? Как вы думаете, это хорошо, что аннексия Крыма и выход вглубь Украины не сильно повлияли на него? Это очко в его пользу или против него?**

— Все это очень глубоко и сложно. Вот мы начали с вами с его успехов в социально-экономических вопросах. Разве это не очко в его пользу? Конечно, есть и другие социальные проблемы, есть права геев, есть права женщин, есть всё, что происходит в России...

**— С правами геев в России нелегко.**

В западных странах многие из этих вопросов слишком часто решаются судами и бюрократией и слишком редко — электоратом. В этом контексте менее почтительное отношение к судьям и чиновникам может быть положительным моментом. Но я не знаю, как оценить положение дел со всеми этими правами в России, понимаете, о чем я?

**— Его уже трудно назвать избранным лидером. В России нет честных выборов. Так что трудно сказать, что что-то там находится в руках электората. Это так, между прочим.**

— Вот вы упомянули текущий военный конфликт. Это не вопрос о правах человека, это проблема иного типа. Это геостратегический вопрос. И Путин справедливо считает, что Украина, войдя в состав НАТО, превратится в базу альянса и — теперь я пытаюсь немного прочитать его мысли — сможет заблокировать выход России в Черное море и будет представлять недопустимую угрозу безопасности его стране. Если он действительно в этом убежден, то становится понятно, почему он пошел на спецоперацию. Это не значит, что мы должны признать, что военный конфликт — это правильно. Но вы, конечно, должны видеть ход рассуждений российского лидера.

**— Что касается освещения СВО на Западе, вы писали, что мотивы Путина часто "преподносятся как скорее психопатические, а не как геостратегические. Путин якобы хочет воссоздать Советский Союз или царскую империю". Оглядываясь назад, вы думаете, что Путин действительно хочет воссоздать что-то вроде царской империи? Чего он хочет на самом деле?**

— Я действительно не знаю его тайных замыслов. Но одна из действительно интересных вещей заключается в том, что мы наблюдаем противостояние между двумя странами, которые до конфликта находились в состоянии демографической разрухи. Страны Восточной Европы испытывают демографические трудности. В России полно семей, где только один ребенок. В таких обществах — как на Украине, так и в России — существует сильное сопротивление отправке детей в горнило боевых действий. У Путина сейчас нет того, что позволило русским построить Российскую империю и победить Наполеона и Гитлера: бесконечных резервов живой силы.

Я не знаю, к чему вы клоните, на какую именно статью ссылаетесь, но в одной из них я писал, что Путин начал спецоперацию на Украине с контингентом в 190 тысяч человек. Может, он и думал, что сможет ошеломить Украину, но этого недостаточно, чтобы одержать победу на поле боя.

**— Вы же не думаете, что Путин на самом деле пытался захватить Украину?**

— Я почти согласен с тем, что читал в газетах, — что он только пытался сменить там правительство. Он, видимо, рассчитывал, что сможет шокировать украинцев, выставить много российских войск на улицах Украины, Киева, а потом заставить правительство уйти в отставку. Но ни одно из его усилий не принесло решающего результата. Это превратилось в настоящую бойню, на которую у него не было сил.

**— Вы говорите, что Путин не пытается реконструировать царскую империю, но ведь он сравнивает себя с Петром I, говоря, что нам "выпало вернуть и укрепить" нашу территорию. Исходя из его собственных слов, похоже, что все-таки он пытается воссоздать империю.**

— Я думаю, что Украина для него действительно особенная часть империи. Но я не считаю, что он планировал захватить ее всю. У него есть представление об Украине, по крайней мере, как о чем-то вроде "сестры" России. Я не думаю, что это отражает более широкую программу воссоздания.

**— Вы хотите сказать, что, даже имея сто девяносто тысяч человек, он не хотел забрать все?**

— Помню, мне казалось правдоподобным, что, по его задумке, он собирался переправить тысячи танков через границу, ввести много солдат в Киев, наделать шума и заставить нынешнее правительство уйти в отставку. Ключевым моментом в начале СВО, по-видимому, явилась неудача в захвате аэропорта. Его способность вводить тяжелые подразделения, которые должны были вызывать шок и трепет, была действительно ограничена. После того, как украинское общество сплотилось и оказало активное сопротивление, ста девяносто тысяч войск у Путина оказалось недостаточно.

**— В одной статье вы писали: "Чиновники путинской администрации часто называют спецоперацию России на Украине вынужденной мерой. Хотя это могло быть правдой в начале нее, сейчас это не так. Владимир Путин и Россия, которой он управляет, сейчас уже не могут прекратить боевые действия. Они совершенно правы, веря в то, что ведут битву за выживание своей страны". Почему Россия не может прекратить боевые действия? Я понимаю, что это может быть проблемой для выживания Путина как лидера страны, но почему Россия не может прекратить военный конфликт?**

— Русские твердо убеждены в том, что без Крыма Россию невозможно защитить. Если бы Россия могла получить право собственности на Крым каким-то другим образом, возможно, не было бы и необходимости в боевых действиях. Без Крыма, по мнению Путина, страна столкнется с угрозой своему существованию.

**— Угроза с Запада?**

— Да, угроза исходит с Запада. Это, наверное, больше вопрос кремленологии и общественного мнения. Я могу ошибаться, но мне очень сложно представить себе, что русские, будучи убежденными в возможности появления прямо в своей стране хорошо вооруженной базы НАТО, остановятся.

**— Но ведь кажется, что Запад отказался принимать Украину в НАТО. Во всяком случае, до начала спецоперации это в его планы не входило.**

— Не знаю, не знаю. Есть люди, которые говорят, что Украину защищают так, как если бы она была членом НАТО. И что, если она сможет выдержать этот конфликт, она фактически получит членство в альянсе.

**— Значит, спецоперация могла быть ошибкой с точки зрения обеспечения российской безопасности.**

— Да, это возможно. Это зависит от того, как все обернется.

**\*\*\***

**БРИКС расширяется, а США остались в стороне**

[***Том О’Коннор***](https://inosmi.ru/author_tom_oconnor/)***, The New Yorker (США)***

Экономический блок из пяти развивающихся экономик, включая двух главных соперников США, намерен расширяться, тогда как у Вашингтона, наоборот, возникли трудности с продвижением своей глобальной повестки за пределы традиционных союзников и партнеров.

На группу БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) приходится свыше четверти мирового ВВП и около 40% населения. Хотя БРИКС формально не является альянсом, и между его членами существуют значительные геополитические разногласия, их общая заинтересованность в укреплении экономических и торговых механизмов вне западных рамок пользуется все большей привлекательностью за рубежом.

После июньского саммита в Пекине заявки на вступление в организацию подали Аргентина и Иран, а месяцем позже нынешний президент блока Пурнима Ананд сообщила российским СМИ, что интерес к членству озвучили Египет, Саудовская Аравия и Турция.

А в этот понедельник специальный посланник Алжира Лейла Зерруги подтвердила, что ее страна официально подала заявку на членство.

На последнем саммите в расширенном формате БРИКС+ в Китае президент Алжира Абдельмаджид Теббун назвал "продолжающуюся маргинализацию развивающихся стран в рамках различных институтов глобального управления" источником "нестабильности, неравенства и помех развитию". Помимо установления "нового экономического порядка" в соответствии с резолюцией 3201 ООН от 1974 года, он подчеркнул готовность Алжира строить "новый миропорядок" и "коллективную безопасность, основанную на стабильности и процветании всех и каждого".

Теббон участвовал в расширенном саммите БРИКС наряду с 18 другими мировыми лидерами. Помимо пяти глав стран БРИКС компанию ему составили лидеры Аргентины, Камбоджи, Египта, Эфиопии, Фиджи, Индонезии, Ирана, Казахстана, Малайзии, Нигерии, Сенегала, Таиланда и Узбекистана.

Вашингтон в свое время развеял опасения, что БРИКС представляет собой серьезную угрозу экономической мощи "Большой семерки", куда входят Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания и США, однако группа вновь оказалась в центре внимания на фоне геополитических и экономических разногласий в связи с конфликтом на Украине и санкциями Запада против Москвы.

Это касается в том числе Алжира, члена Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и третьего по величине поставщика газа в Европейский союз. ЕС решительно отказывается от российской энергии, и североафриканская страна обсуждается среди альтернатив, даже продолжая укреплять связи с Москвой и отказываясь от каких-либо карательных мер в ответ на конфликт на Украине.

Не менее важен и интерес со стороны Саудовской Аравии. Спустя несколько недель после решения ОПЕК+ сократить мировую добычу нефти на два миллиона баррелей в сутки, испортившее и без того натянутые отношения Вашингтона с Эр-Риядом, поскольку президент Джо Байден, наоборот, добивался снижения цен на топливо, президент России Владимир Путин открыто поддержал присоединение Саудовской Аравии к БРИКС.

На форуме дискуссионного клуба "Валдай" 27 октября российский лидер отметил, что для такого решения в первую очередь потребуется "консенсус всех членов БРИКС", но при этом поддержал перспективы Саудовской Аравии, отметив ее экономическую мощь.

"Саудовская Аравия — это быстро развивающаяся страна, и связано это не только с тем, что она — лидер по производству углеводорода и добыче нефти. Это связано с тем, что у наследного принца, у правительства Саудовской Аравии большие планы по диверсификации экономики, что очень важно", — заявил тогда Путин.

Он также отметил, что королевство "заслуживает" права присоединиться к другому блоку, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) под эгидой России и Китая, куда на последнем ежегодном саммите в Узбекистане в качестве полноправного члена влился Иран.

После комментариев Путина в конце прошлого месяца официальный представитель МИД Китая Ван Вэньбинь заявил на брифинге для прессы, что Китай "активно поддерживает процесс расширения БРИКС".

Он отметил, что лидеры БРИКС по итогам июльского саммита в Пекине достигли консенсуса по расширению группы, и сообщил, что "после встречи многие страны изъявили желание присоединиться к сотрудничеству".

"Китай будет сотрудничать с другими членами БРИКС над дальнейшим расширением, — сказал Ван, — чтобы в семью БРИКС влилось побольше партнеров".

Как сообщила в воскресенье газета The Wall Street Journal со ссылкой на осведомленные источники, лидер Китая Си Цзиньпин готовится посетить Саудовскую Аравию до конца года. Считается, что эта редкая зарубежная поездка Си с тех пор, как мир в 2020 году охватила пандемия коронавируса, олицетворяет стремление Пекина и Эр-Рияда к более многополярному миропорядку.

Поездка предварительно назначена на вторую неделю декабря. При этом в том же месяце в Саудовской Аравии должен состояться первый арабо-китайский саммит, как объявил в сентябре заместитель генерального секретаря Лиги арабских государств Халил аль-Тавади. А на этой неделе первый саммит организации с начала пандемии у себя принял Алжир.

**\*\*\***

**Левые оказались бессильны перед угрозой эскалации украинского конфликта**

***Серж Халими (Serge Halimi), Le Monde diplomatique (Франция)***

Каждый раз, будь то в эпоху Жана Жореса или Аристида Бриана, Ленина или Клары Цеткин, когда в Европе вспыхивала война и грозила сравнять ее с землей, именно представители левых первыми становились в ряды демонстрантов-пацифистов заявляли о себе в полный голос. В случае с Украиной все по-другому. По мере эскалации конфликта и горячих дискуссий в СМИ европейские левые предпочитают молчать.

Ядерная угроза как "неприличная" тема

Уже больше года в ежедневных новостях постоянно говорят об угрозе ядерной войны. Тем не менее, в большинстве стран мира политические партии как будто глухи к этой тревоге, они сосредоточены на другом. В США на выборах в Сенат — избираемый орган, который более всех других занимается внешней политикой — кандидаты в течение часов ведут споры в эфире, ни разу не упомянув Украину. Никаких масштабных мероприятий на тему борьбы с угрозой мировой войны не проводится. Дипломатия, похоже, замерла. Почти все СМИ уверяют, что все в порядке и что упоминания ядерной угрозы есть не что иное, как шантаж со стороны России, имеющий целью заставить людей забыть о череде военных поражений российской армии. Нам внушают примитивную версию событий, по которой "русский медведь" якобы загнан в угол, а потому он и рычит. Если бессильный "хищник" взбудоражен, то нам, цивилизованным людям, якобы не нужно об этом беспокоиться. Между тем на Украине интенсивность боев нарастает, за диверсиями следуют обстрелы. Но в рядах левых упорно говорят о другом.

Поэтому при почти всеобщем равнодушии 3 октября в Национальном собрании во Франции состоялись дебаты по Украине. Лучше бы их не было.

*Сравнения с Гитлером и Сталиным — "пошлость сезона" 2022 года*

Смущенные заявления депутатов, стремящихся откреститься от любых связей с президентом Владимиром Путиным, соседствовали с высокопарными тирадами о "свободном мире", которые попахивают нафталином 1950-х годов. Как и в каждом конфликте, в который вовлечены Соединенные Штаты после Корейской войны, лишенные любого стремления к правде и добру политики плюс журналисты, которые как будто помнят только два года из всей человеческой истории — 1938 и 1939 — постоянно проводят одни и те же примитивные аналогии: оппонентов Запада сравнивают со Сталиным и Гитлером; западных политиков, пытающихся решить дело миром, ставят в одну упряжку с Даладье и Чемберленом, подписавшими позорный Мюнхенский договор; для сторонников военных действий остается почетное место Черчилля и т.д. .

За последние двадцать лет нам уже представляли Саддама, Милошевича, Каддафи, Асада — всех их западные СМИ представляли как подобия немецкого фюрера. Это повторяется почти каждые пять лет. На этот раз данная роль отведена Путину, хозяину Кремля. Каждый раз нам предписывается безальтернативная модель поведения: бороться с дьяволом сегодняшнего дня. Вместе с ним нам приказывают наказать и его страну: разрушать её, уничтожать, иначе преступная деятельность очередного дьявола (объекта демонизации) будет расширяться. Затем мы повторяем ту же немую сцену: мы с удивлением и сожалением обнаруживаем, что нам никогда не удается ввести в той или иной стране вместо павшего "демона" обещанную нами же модель либеральной и инклюзивной демократии. Все выходит хуже, чем при "монстре": враждующие мафиозные кланы пришли на смену Муаммару Каддафи и превратили Ливию в арену гражданской войны; так называемое "Исламское государство"\* (террористическая организация, запрещена в РФ — прим. ИноСМИ) процвело пышным цветом там, где когда-то "сажал на хозяйство" своих заслуженных сторонников Саддам Хусейна. Рядом с буйным цветением этих исламистов некогда всесильные наместники Саддама выглядят скромно, как подорожники.

*Левые под знаменами "смены режима"*

И вот что удивительно и беспрецедентно: в качестве выхода из украинского тупика более чем рискованный вариант со "сменой режима" в Москве поддерживают на Западе не только неоконсерваторы, эти сторонники больших военных бюджетов и вечной войны цивилизаций. Нет, на этот раз под знамена "смены российского режима" становятся и некоторые левые активисты. Эти левые очень хотели бы, чтобы НАТО помогла Киеву вернуть себе всю территорию УССР по состоянию на 1991 год, включая Крым. Как реагировать на такой винегрет в "левых" головах?

В 1961 году, в разгар холодной войны, Джордж Ф.Кеннан, американский теоретик сдерживания Советского Союза, предупреждал своих соотечественников и некоторых других: "В природе нет ничего более эгоцентричного, чем демократия в состоянии войны. Такая страна очень скоро становится жертвой собственной пропаганды. Она начинает придавать своему делу абсолютную ценность, и это искажает ее видение. Ее враг становится воплощением всех зол, а поддержанная этой страной сила (свои бойцы и союзники) — сосредоточением всех достоинств. У такого общества развивается катастрофическое мышление: если мы проиграем, все потеряно, жить больше не стоит, нечего будет спасать; а вот если мы победим, все станет возможным, (...) силам добра ничто не будет мешать, самые благородные чаяния будут реализованы". В общем, знакомая песня.

*Вулкан извергся неожиданно. Или за ним не следили?*

До извержения украинского вулкана левые о нем просто не думали, хотя лава уже вовсю закипала в Донбассе, в Кремле и в штаб-квартире НАТО. Здесь уже нет нужды напоминать о ряде провокаций, вынудивших Москву поверить в то, что американцы, вопреки своим обязательствам, взятым на себя при воссоединении Германии, стремятся приблизить свои базы к границам России. У Москвы были все основания подозревать, что Запад также стремится привлечь бывшие советские республики в свой враждебный Москве лагерь, тем самым угрожая стратегическому положению России. С очень давних времен, начиная задолго до падения Советского Союза, западные страны не позволяли себе такой дерзости. Сами они ни в коем случае не дозволяли, чтобы один из их стратегических соперников вдруг получил плацдарм для удара, скажем, у границ США. Кубинский кризис в октябре 1962 года является тому доказательством.

Но в те времена две сверхдержавы, хотя и стояли на прямо противоположных позициях, отказались от провокаций, эскалации и войны. Отсутствие в те времена круглосуточно работающих вездесущих глобальных СМИ, несомненно, помогло разрешить кубинский кризис. Секретное соглашение разрешило кризис 1962 года и помогло избежать апокалипсиса. За выводом советских ракет с Кубы последовало не только обнародованное обязательство Вашингтона больше не вторгаться на остров, но и не сразу преданный огласке демонтаж американских ракет в Турции. Кроме того, главы западных государств запрещали журналистам и склонным к "сливам" спецслужбам прослушивать их разговоры с российским коллегой, разглашая их содержание, как это случилось впоследствии во времена Трампа. Они знали, чем дипломатия отличается от пиара, и действовали соответственно. Они также старались не произносить, подобно Владимиру Путину, бесконечных возвышенных речей, когда каждая фраза звучит как ультиматум.

Кубинский кризис имел свои положительные последствия. Вашингтон и Москва почувствовали, что масштабы опасности, которой они избежали, теперь требуют от них перехода от холодной войны к мирному сосуществованию. "Защищая свои жизненные интересы, ядерные державы должны избегать любой конфронтации, которая оставила бы их противнику ужасный выбор: либо унизительное отступление, либо ядерная война", — говорил Джон Кеннеди в июне 1963 года. Поэтому президент США призвал своих дипломатов избегать "ненужных мелких провокаций и сеющей вражду риторики".

*Конфликт без хеппи-эндов*

Пока конфликт на Украине не дает надежды на такой счастливый конец или хотя бы на что-то подобное. У этого конфликта пока не просматривается счастливого конца, нет "хеппи энда", который бы всех устроил. Пугающий образ "побежденной Украины", раздавленной Россией, порабощенной и разделенной своим соседом, — этот образ хоть и возникает в медиа, но уж точно не выглядит сегодня как "первый из возможных". Да, такое развитие событий, безусловно, ознаменовало бы впечатляющую неудачу для США и НАТО. Она имела бы даже поучительный эффект для этих западных структур, но такой эффект работал бы на интересы авторитарного и реакционного русского национализма, который сейчас тяготеет к союзу с Православной церковью и крайне правыми. Такой исход — признаем это с некоторыми колебаниями — вряд ли может служить прогрессу.

*Левые атлантисты и новый "священный союз"*

Однако не стоит и преувеличивать угрозу, которую представляет для остальной Европы поражение Украины. Не надо истерично кидаться к выводу, что, если завтра падет Одесса, Москва нападет на Лондон, Берлин или Париж. Учитывая, что российское наступление сегодня буксует даже в русскоязычном Донбассе после восьми месяцев спецоперации, страхи с нашей стороны за Париж выглядят просто смешными. В нынешней ситуации представляется невозможным всерьез думать даже о том, что русские захотят или смогут угрожать Польше или Литве, странам-членам НАТО.

Но конфликт добром не кончится и в случае, если Россия окажется побежденной и униженной. Безусловно, военная победа Украины, достигнутая при масштабной помощи западных стран, станет противоядием от российской агрессивности и восстановит хотя бы формальный суверенитет Украины на всей её территории. Во-первых, трудно предположить, что такой исход не приведет к тому, что Москва пойдет на безумные риски, в том числе ядерные, чтобы его сорвать. Во-вторых, продолжающаяся ссора с Россией при необходимости восстанавливать порушенную экономику — все это не станет победой украинского народа. Поражение России также укрепило бы позиции США в мире, пошатнувшиеся после неудач в Ираке и Афганистане, и усилило бы американскую гегемонию в Европейском Союзе, которому пришлось бы окончательно отказаться от любых амбиций стратегической автономии. Наконец, это привело бы к прочному подчинению Украины НАТО, то есть к постоянному состоянию напряженности с Россией — соседом, который после такого наверняка будет стремиться взять реванш.

*Отказ от дипломатии опасен*

В любом случае, нынешний отказ от дипломатического решения, позволяющего заинтересованным сторонам избежать "унизительного отступления", опасен. Именно такого отказа опасался Кеннеди. Такой отказ и намерение Запада коснеть в этом отказе — все это будет означать, что сверхдержавы, вместо того чтобы бороться с глобальным потеплением, в ближайшие десятилетия направят большую часть своей энергии на перевооружение. Правда, в истории бывало и так, что за военным поражением России следовали демократические реформы в этой стране. Например, отмена крепостного права через несколько лет после Крымской войны, ограничение самодержавной власти царя после победы Японии в 1905 году. Но отметим, что нынешняя ситуация не похожа на эти два примера: тогда Запад не боролся за "смену режима" в России, и в 1856 и 1905 годах ее не последовало. Не существовало в те времена и риска ядерной эскалации.

*Отказ левых от самостоятельной позиции*

В Европе и Соединенных Штатах левые силы или вынуждены стоять по стойке "смирно" вместе с политическим мейнстримом, или просто запуганы. В странах, которые еще только надеются примкнуть к западным альянсам, левые силы иногда ведут себя просто лицемерно. Там левые проявляют солидарность друг с другом почти исключительно тогда, когда вместе поддерживают политику НАТО. А ведь НАТО тоже вместе с Россией несет ответственность за этот конфликт. Поэтому-то и приходится говорить о лицемерии левых.

Лицемерие состоит в том, что по другим вопросам левые со своими правительствами вроде как борются. Но вот по вопросу Украины левые вдруг оказываются полностью на стороне правительств, с которыми они во всем остальном якобы ну полностью не согласны. Оказавшись в новом "священном союзе" против России, левые отказываются от самостоятельной позиции. А это ведь и есть то, чего всегда ожидали от них их противники: левые нынче выражают "чувство ответственности", ритмично хлопая в ладоши власть имущим. "Чтобы противостоять российской агрессии в военном плане, при нынешнем балансе сил, необходимо договариваться с НАТО", — считает "французский левый", бывший главный редактор "Монд" Эдви Пленель, который еще в конце прошлого века горячо поддерживал войну Североатлантического альянса в Косово. "В этой трагической ситуации русский империализм не оставляет нам выбора".

*\*террористическая организация, запрещена в РФ*

**\*\*\***

**Чудовищная ложь Вашингтона о вооруженном конфликте на Украине**

***[Тед Карпентер](https://inosmi.ru/author_carpenter/),*** ***The American Conservative (США)***

Американское руководство может похвастаться многолетним опытом в том, что касается распространения лжи и обмана о международных целях Вашингтона и о характере его зарубежных сателлитов. Скромные и незначительные опасности и препятствия во взвинченной до предела пропагандистской интерпретации США мгновенно превращались в смертельные угрозы для безопасности Америки, а также для регионального и мирового порядка. Американские администрации одна за другой регулярно обеляли своих авторитарных зарубежных клиентов. Благодаря таким махинациям диктаторы типа никарагуанца Анастасио Сомосы Дебайле и египтянина Хосни Мубарака, а также отвратительные экстремисты вроде сирийских джихадистов-суннитов становились почетными членами "свободного мира".

Оба эти компонента присутствуют и в нынешней американской кампании дезинформации о вооруженном конфликте на Украине. Лживые аргументы американской пропаганды настолько очевидны и отвратительны, что иначе как чудовищной ложью их назвать нельзя. Первая наглая ложь – это заявление о том, что российская военная операция на Украине была абсолютно неспровоцированной. Согласно этому повествованию, ничто из того, чем занимались Киев, Соединенные Штаты или НАТО, не угрожало России и ни в коей мере не способствовало начавшейся кровавой трагедии. Вторая наглая ложь состоит в том, что Украина является либеральной демократической страной, а посему само ее существование в качестве примера для постсоветского пространства приводит в ужас Владимира Путина и его ближайшее окружение, состоящее из авторитарных олигархов.

В своем самом первом заявлении по поводу спецоперации Москвы президент Байден категорически утверждал, что российское наступление является "неспровоцированным и неоправданным". На следующий день он назвал российскую спецоперацию "жестокой, неоправданной, ненужной и неспровоцированной атакой на народ Украины". Повторяемое как заклинание слово "неспровоцированный" вскоре стало главным элементом той интерпретации событий, которую администрация, ее союзники из СМИ и внешнеполитический истэблишмент скармливают мировой общественности.

Заявления о жестокости и чрезмерности военных действий России вполне обоснованы и оправданны. Однако довод о том, что они ничем не спровоцированы, в лучшем случае вводит в заблуждение, а в худшем является откровенной ложью. Авторитетные аналитики более четверти века предупреждали, что расширение НАТО на восток вплоть до российских границ ни к чему хорошему не приведет, кто бы ни находился у власти в Москве, потому что этот шаг по своей сути создает угрозу России и попирает ее важные интересы. Но американские администрации одна за другой беззаботно и презрительно отмахивались от этих советов действовать сдержанно и осторожно. Буш, Обама, Трамп и Байден со своими помощниками настаивали на принятии Украины в НАТО, хотя Кремль неоднократно и настойчиво предупреждал их, что, пойдя на такой шаг, они пересекут красную черту и спровоцируют кризис.

Критиков, осмеливающихся заявлять, что действия Вашингтона являются недальновидными провокациями, способствующими разрыву отношений между Востоком и Западом, обливают грязью и всячески очерняют. Возглавляет эту кампанию диффамации администрация Байдена. Ее излюбленное утверждение состоит в том, что эти критики "вторят заявлениям Путина". Но в истории есть масса примеров, доказывающих неразумность таких упрощенческих попыток опорочить Россию.

Более утонченные сторонники тезиса о том, что Соединенные Штаты и НАТО ничем не провоцировали Россию, заявляют, что в действительности у Украины еще много лет, а то и вообще никогда не будет шанса вступить в Североатлантический альянс. Посему у Путина нет никаких оснований для тревоги. Авторы этих доводов ловко обходят тот факт, что Москва не просто настроена против вступления Украины в НАТО. Российское руководство возражает против превращения Украины в натовский военный объект, и неважно, будет эта страна официально членом альянса или нет.

В этом заключается важное отличие, потому что западное оружие поступает на Украину в больших количествах, потому что американские инструкторы обучают украинских военнослужащих и подразделения разведки, потому что американские войска и силы из других стран НАТО проводят совместные учения с украинскими военными. Есть также заслуживающие доверия данные о том, что американские и украинские разведчики осуществляют совместные кибератаки против российских целей. Утверждения о том, что такие действия не являются провокацией, это абсолютная бесчестность и непорядочность.

Это по поводу первой наглой лжи. Теперь по поводу второй. Администрация и ее идеологические союзники проводят скоординированную пропагандистскую кампанию, настаивая, что Украина является бастионом свободы и демократии, а жестокий самовластный сосед посягает на неё. Бывший резидент ЦРУ Дэн Хоффман утверждает: "Больше всего в этом конфликте Владимира Путина пугает демократия". "Путин не переваривает демократию на своей границе, за которой живет русскоязычное население и осуществляются коммерческие связи с Европой", – считает он.

В лучшем случае данный аргумент верен только наполовину. Да, в этом конфликте Россия является зачинщицей, и нет сомнений, что это неприятное авторитарное государство. За два десятилетия правления Путина демократия там умирает медленной смертью.

Но представление об Украине как о демократии, тем более как о либеральной демократии, опровергается множеством фактов. Даже в первые годы после "майданной революции" было множество тревожных примеров поведения Киева. Новое правительство президента Петра Порошенко ввело обременительные правила цензуры, запугивало и даже бросало за решетку критиков режима, обстреливало гражданское население в отделившихся от Украины Донецкой и Луганской областях, систематически занималось коррупцией, которая стала настоящим проклятием для Украины после обретения ею независимости в 1991 году. Такие тенденции сохранились и при действующем президенте Владимире Зеленском.

По меркам одной только коррупции и политических свобод Украина не являлась либеральной демократией даже до начала вооруженного конфликта с Россией. Опубликованный в начале 2022 года организацией Transparency International ежегодный доклад о коррупции должен был отрезвляюще подействовать на заступников Киева. Эта организация оценила 180 стран по показателям коррупции по шкале от 1 до 180. На первом месте стоит государство с минимальной коррупцией. Так вот, Украина заняла в этом рейтинге 122-ю позицию, всего на 14 пунктов опередив Россию, скандально известную своими коррупционными проявлениями.

Freedom House в вышедшем в начале 2022 года докладе о политических свободах назвал Украину "частично свободной" страной. К этой же категории отнесены государства, где правят весьма сомнительные режимы, например, Филиппины во главе с Родриго Дутерте. Но и эта оценка очень щедрая. Согласно многочисленным источникам, с началом конфликта события на Украине продемонстрировали серьезное ухудшение ситуации в области политических свобод. Зеленский объявил вне закона оппозиционные политические партии, закрыл почти все оппозиционные СМИ, бросил за решетку многих критиков и даже чиновников из собственной администрации, назвав их пророссийскими предателями. Появилось множество заслуживающих доверия сообщений о пытках в политических тюрьмах и о карательных отрядах правящего режима, которые безнаказанно действуют по всей стране.

Зеленский с коллегами нетерпимо относится к внутренним и зарубежным критикам. Его готовность запугивать и карать иностранных критиков стала предельно очевидна этим летом, когда украинский Центр противодействия дезинформации (он государственный и, представьте себе, частично финансируется из денег американских налогоплательщиков) опубликовал "черный список" таких оппонентов. В него включили многих видных американцев, в том числе, профессора Чикагского университета (и авторитетного сторонника реализма во внешней политике) Джона Миршаймера, ведущего Fox News Такера Карлсона, бывшего члена Конгресса Тулси Габбард и старшего научного сотрудника Института Катона Дуга Бэндоу. Зловещий и угрожающий характер этого черного списка стал еще понятнее в конце сентября, когда Центр противодействия дезинформации опубликовал обновленный список из 35 главных критиков (с их адресами). Авторы этого узкого высокоприоритетного списка назвали данных критиков "дезинформационными террористами" и "военными преступниками". Либеральная демократия так себя не ведет, это факт. Однако официальный Вашингтон и его медийная эхо-камера упорно пытаются рекламировать эту наглую ложь.

Всепроникающая и бесчестная пропагандистская кампания Вашингтона явно будет продолжена, а выступающие за войну новостные СМИ будут бессовестно этому способствовать и помогать. В связи с этим уместно задать вопрос: очнется ли американский народ, поймет ли он, что его в очередной раз обманывают, рассказывая о сомнительном американской вмешательстве за рубежом в интересах еще более сомнительного иностранного вассала.

**\*\*\***

**Ненависть к России: изучение новостей и мнений, которые на Западе считаются пригодными для СМИ**

***Дэвид Бромвич (David Bromwich),*** ***The Nation (США)***

Журналисты и профессора, называющие Россию "фашистской страной", ведут ядовитую игру

Украина — страна, которую мы только начинаем узнавать. Вот ненавидеть Россию — это важнее, и это то чувство, которому американцы хорошо обучены. При этом заметим, что журналисты различных СМИ и эксперты, у которых они берут интервью, все время спотыкаются: "Советский Союз... ой, то есть я имею в виду Россию". История презрения возвращает нас к некоей государственной субстанции — одновременно и экзотической, и примитивной, как бы подвешенной во времени и пространстве.

Эта Россия словно зависла между варварством и современностью, между Азией и Европой. Это неопределенный образ, который давно беспокоит западный ум. Но теперь задача упростилась: "ненавидеть Путина, ненавидеть „путинскую Россию“, ненавидеть Россию". Причем делать это до, во время или после появления каких бы то ни было фактов, а то и безо всяких фактов. А русский народ? Мы вернемся к нему.

Идеологический расчет Запада, разжигающего военную лихорадку, можно обнаружить в заголовках вроде "Страх репрессий за взрыв на Крымском мосту омрачает радость Киева" (The New York Times, 10 октября, печатное издание). Вы чувствуете это и в менторском тоне анализа новостей: "Путин планирует бомбить Киев до полной его сдачи? История говорит, что это не сработает" (The Times, 11 октября). А была ли вообще такая идея у Путина? Совершенно очевидно, что он не собирался бомбить Киев, пока Украина не взорвала мост, соединяющий Крым с Россией. Тон "вежливой журналистики" по этому поводу почти не отличается от хамского тона "желтых" таблоидов: "Как Москва хватает детей и делает их русскими" (ABC News, ссылка на Drudge Report, 13 октября).

В недавнем репортаже Джеффри Геттлмена, опубликованном в The New York Times, рассказывается об опыте американского солдата-наемника на Украине. Длинный заголовок и презентация в печатном издании объединили политику, человеческую мотивацию и некие этические суждения: "Американец находит на Украине военный конфликт, который он искал: моральная ясность после поездок в Ирак и Афганистан". Что означает вторая часть заголовка? Война — это своего рода здоровье, намекает он, если только мы найдем "правильную войну". Но фраза "моральная ясность" также стала мантрой для многих демократических репортеров-активистов. Она заставляет вас заранее сориентироваться в своих мыслях, еще до того, как вы приступите к написанию статьи. Не позволяйте "морально ясной" точке зрения сбить вас с толку в связи с имеющимися тонкими, сложными и неудобными фактами: это скучная середина истории, и ее можно смело пропустить. "Ясность" подкрепляется молчаливыми умолчаниями и экономией правды. Ваш выбор прилагательных и наречий будет свидетельствовать о вашей страстности.

СМИ в США и других странах НАТО достигли гармоничной "моральной ясности", опуская все части с неудобными фактами. "Путинская Россия" функционирует как своего рода шов, который стягивает эмоции военного времени со всеобщей ненавистью к России — России прошлой, России настоящей и России грядущей. Исключение предусмотрено только для смелых россиян, которые открыто протестуют, или тех недовольных, которые покинули страну или надеются в ближайшее время уехать. Для какого количества людей это оставляет только нашу ненависть к ним? Думаю, для очень многих.

Статья Геттлмена описывает Соледар, город в Донецкой области на востоке Украины, в 120 километрах к северо-западу от Луганска, где столкновения между пророссийски настроенными жителями и украинской армией восходят еще к периоду прихода к власти на Украине антироссийского правительства в 2014 году. История делает загадкой нежелание одной старой женщины подчиняться украинским приказам о немедленной эвакуации всех нерусских. Одинокая женщина, которую американский солдат и репортер встретили на дороге, возможно, просто предпочла не выполнять эти приказы, не покидать свой дом (без надежды когда-либо вернуться), а сделать ставку на то, что русская армия пощадит его. Это не крестьянский заговор. Это больше похоже на обычный нормальный расчет.

Почему же такие ошибки восприятия стали на Западе настолько распространенными? Причина в том, что они вписываются в метод выборочного использования только дозволенных фактов в либерально-корпоративных СМИ. Мы слышим об антивоенных протестах в России, о гневе на Путина со стороны его генералов, которые хотят, чтобы он был более решительным, и о народных массах, которые никогда не хотели военного конфликта. Мы слышим о новых репрессиях и цензуре внутри России. И вот все это — правильная работа свободной прессы.

А что же мы знаем об Украине? Мы редко слышим о царящей там цензуре, о запрете оппозиционных политических партий, о том, что всем мужчинам боеспособного возраста запрещено покидать страну, или о законе, который сделал украинский обязательным языком государственных органов и тем самым принизил русский язык в Донецке и Луганске, что само по себе стало первопричиной военного конфликта. Только попробуйте представить себе последствия запрета или принижения испанского языка в Техасе, Нью-Мексико, Аризоне или Калифорнии!

Мы ничего не слышим об убийствах недостаточно враждебно настроенных к России украинских мэров, а внимание мейнстрима к истории и преступлениям батальона "Азов" *(Организация признана террористической, ее деятельность на территории РФ запрещена. — Прим. ИноСМИ.)* вообще свелось к нулю.

Ни один из этих фактов не оправдывает того, что сделала Россия. Но это, повторяю, факты, и их должны знать граждане страны, которая находится на пути к выделению Украине помощи и оружия на сто миллиардов долларов для продолжения нынешнего военного конфликта. Такие факты являются частью нынешнего кризиса, и честные репортеры обязаны сообщать о них. Но это означает, что следует предать полной огласке и факты, неудобные для вашей собственной позиции — в данном случае, для вашей лояльности Западу, для которого поражение России вдруг стало важнее, чем изменение климата, ядерное разоружение, предотвращение голода в Африке и многие другие мировые проблемы, о которых нельзя вообще думать без мысли о том, что они не имеют никакой связи с безусловной победой над Россией.

Придают ли слову "тоталитарный" какое-либо разумное значение люди, называющие "путинскую Россию" тоталитарным государством? В России действительно есть жесткое авторитарное правительство, чья цензура и препятствование инакомыслию значительно усилились с начала спецоперации на Украине. Однако несмотря на то, что внутри России были протесты, по толпе не стреляли, и большинство причастных к этому лиц не были арестованы. Ведущие СМИ и кучка аналитических центров и академических экспертов, называющих Россию тоталитарной, должны посмотреть, смогут ли они найти что-нибудь хотя бы отдаленно похожее на нее нынешнюю в анналах сталинского СССР или нацистской Германии. В недавнем репортаже NPR говорилось о возвращении украинской семьи в разбомбленный Мариуполь. Они возвращались добровольно и свободно, хотя и обвиняли в ущербе русских. Они решили покинуть свое безопасное убежище в Варшаве, где им было доступно постоянное проживание, потому что чувствовали, что Мариуполь, даже когда он "оккупирован" русскими солдатами, все еще остается их родным домом. Сколько мирных жителей предпочли бы вернуться в город, оккупированный армией Гитлера или Сталина?

Российская военная спецоперация на Украине отнюдь не была неспровоцированной. С момента смены власти в Киеве в 2014 году и последующей серии военных столкновений с Россией Украина подвергает Донбасс постоянным артиллерийским обстрелам. Нынешнего военного конфликта можно было бы избежать, если бы не два обстоятельства: отказ США воспринимать Украину в качестве независимого государства *вне*НАТО и отказ России признать членство Украины в ЕС. Шанс разрешить спор, по-видимому, был согласован в конце марта Реджепом Эрдоганом и Владимиром Зеленским, а предложение о прекращении огня открыло бы путь для переговоров. Однако США натравили тогдашнего премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона на то, чтобы сорвать сделку и сообщить Зеленскому, что прекращение огня неприемлемо для Запада. Независимо от того, классифицируете вы это как военное преступление или нет, преднамеренное затягивание страданий военного конфликта является серьезным аморальным проступком. Мы говорим, что делаем это, потому что этого хочет Украина. Но не существует никаких доказательств того, что украинский народ хочет бесконечных боевых действий, как нет никаких доказательств и того, что русский народ желал начала спецоперации в феврале.

Все мы до сих пор находимся в плену памяти о Второй мировой войне. Каждый тиран с тех пор стал для нас похож на Гитлера или Сталина. И каждое искушение к началу войны становится императивом, альтернативой которому является умиротворение. Во времена холодной войны эта картина отвечала реальной ситуации, но холодная война закончилась, а эта картина по-прежнему держит нас в плену. Миф о Второй мировой войне развратил умы многих людей во время войны во Вьетнаме. После этого любой акт агрессии со стороны враждебного незападного государства, в ответ на который у США имелось якобы моральное оправдание и экономический или политический мотив для вмешательства, щелкнул тем же выключателем. Снова был 1938 год, и снова был Мюнхен. Саддам Хусейн, Башар аль-Асад и Владимир Путин — все они были призваны удовлетворить нашу потребность в новом Гитлере. Или, если уж на то пошло, в новом Сталине. Джордж Уилл в мартовской колонке 2014 года назвал Путина "сталинским последышем".

Восемь лет спустя в своей колонке от 7 октября Уилл утверждал, что "поведение российской армии на Украине демонстрирует... многовековую преемственность: традицию жестокости". Короче говоря, быть русским — значит быть жестоким. Диагноз почти что медицинский: "Путинская Россия имеет внутреннюю потребность экспортировать свои патологии". Но подумайте о последствиях этой "потребности". Это напоминает то, что когда-то говорили о желании мужчин более темных рас жить с белыми женщинами — это тоже якобы было укоренившимся и непреодолимым рефлексом. Соедините биологический оттенок этого любительского анализа со словом "эндемичный", и вы станете обитателем хорошо известного умонастроения: страна-раса, раса-вирус. В 1930-е годы были люди, называвшие евреев "бациллами". Ненависть — это необыкновенная страсть.

Попробуем вернуть вещи в человеческий масштаб. Любой, кто жил в 1980-е годы, наверняка помнит призыв к американским лидерам преодолеть "вьетнамский синдром". То есть восстановить национальную уверенность в себе, которая позволяет великой стране вести свои "добрые" войны. Нам сказали, что этот синдром был преодолен вторжением США в Панаму и, сразу после этого, войной в Персидском заливе. Прочтите печальную историю настоящих русских в книге "Второе время" Светланы Алексиевич, и вы увидите, насколько немыслимой должна быть для них идея войны как целительного восстановительного средства. Около 21 миллиона советских людей погибли во Второй мировой войне, и сам Советский Союз внес наибольший вклад в победу над фашизмом (хотя мы с трудом признаем эти факты). Журналисты и профессора, называющие Россию "фашистской страной", ведут ядовитую и опасную игру со словами. Им это сходит с рук, потому что для очень многих американцев война — это лишь далекое видение, и потому что большинство американцев теперь знают Вторую мировую войну только как миф.

"Я пытаюсь понять, — сказал президент Байден 6 октября, — как это Путин сбился с пути?" Лучше бы он использовал свое время для того, чтобы уяснить, как это мы сами сбились с нашего пути, остановившись в миллиметре от попытки нанести России полное поражение на ее собственной границе. Ведь выход США из Договора о РСМД в 2019 году и из Договора по открытому небу в 2020 году, должно быть, заставил россиян глубоко задуматься, как далеко зайдет Америка в своей непримиримости и стремлении к переустройству всего миропорядка. Потому что общепризнанной целью Америки после второго расширения НАТО в 2004 году стал демонтаж постсоветской России. Этот план уже частично реализован, и ни один российский лидер не позволит США завершить его. И что последовало бы затем, если бы удалось поставить Россию на колени в военном и экономическом плане, даже если бы это стало бы возможным? Диверсии на газопроводе "Северный поток" и Крымском мосту, а теперь и атаки России на гражданскую инфраструктуру Украины сеют такую взаимную ненависть, что компромисс с обеих сторон вскоре станет столь же недостижимым, как и поражение. Кажется, никто как следует пока не размышлял над этим.

**\*\*\***

**Украина начинает надоедать Западу, а Путин и рад**

***Алексей Муравьев (Alexey Muraviev), Sky News (Великобритания)***

В последние три недели президент России Владимир Путин демонстрирует растущую уверенность как в самом себе, так и в своей операции на Украине и против Запада. Благодаря особым отношениям с олигархами из ближайшего окружения и силовиками в эти дни он много улыбался на камеру, несмотря на продолжающие появляться в западных СМИ статьи о состоянии его здоровья.

*Появление первых трещин*

Есть три основных фактора, которые способствуют росту морального духа в лагере Путина: политический, экономический и военный.

**Политический фактор**

В предыдущем анализе я говорил, что Путин неплохо поднаторел в способности изматывать оппонентов. И старый трюк, похоже, сработал снова. По мере приближения промежуточных выборов в США безусловная поддержка Украины администрацией Байдена начинает обретать шаткость.

24 октября 30 конгрессменов-демократов направили в Белый дом официальное письмо с призывом к президенту Джо Байдену предпринять “энергичные дипломатические усилия” и вступить в переговоры с Кремлем для прекращения боевых действий на Украине. Также они просят обдумать “стимулы для прекращения боевых действий, включая некоторую форму смягчения” санкций против России.

После шквала критики спорное письмо отозвали. Но здесь важен сам факт его появления: на Западе и, в частности, в Вашингтоне начинают, вероятно, переосмысливать свою позицию и решения.

Обратимся к крупным американским СМИ, таким как [The New York Times](https://inosmi.ru/nytimes_com/%22%20%5Ct%20%22_blank), [The Washington Post](https://inosmi.ru/washingtonpost_com/%22%20%5Ct%20%22_blank) и [Newsweek](https://inosmi.ru/newsweek_com/%22%20%5Ct%20%22_blank). Недавно в них стали появляться статьи с призывами к политическому урегулированию конфликта. При этом многие обозреватели считают необходимым усилить контроль со стороны США, чтобы гарантировать надлежащее использование украинскими властями военной и финансовой помощи.

Читателям напомнили и о неблагоприятной статистике Украины в плане прозрачности действий правительства и коррупции до начала российской спецоперации. А высокопоставленные чиновники Германии и Италии заявили о намерении начать политический диалог с Москвой, конечной целью которого было бы прекращение огня.

И все это на фоне продолжающихся протестов против роста цен на энергоносители и товары первой необходимости, от которых страдают жители европейских городов.

**Экономический фактор**

Вновь обретенная уверенность Путина также имеет экономическую подоплеку, ведь для России все оказалось не так мрачно, как надеялся Запад.

30 октября газета The New York Times опубликовала статью под заголовком "Как Россия платит за конфликт", где анализируется объем двусторонней торговли между Россией и рядом ключевых экономик Европы, Америки и Азии. Несмотря на ожидания быстрого сокращения торговли России с США (на 35%) и Великобританией (на 79%), автор показывает, что некоторые присоединившиеся к антироссийским санкциям государства не так уж и заинтересованы в разрыве отношений с Москвой.

Например, уровень двусторонней торговли между Россией и Германией после 24 февраля снизился всего на 3%, с Японией и Испанией — увеличилась на 13% и 57% соответственно. А настоящий бум отметили в экономических связях Москвы с Китаем (+64%), Бразилией (+106%), Индией (+310%) и Турцией (+198%).

Эти цифры показывают, что российская экономика хоть и пострадала от санкций, но продолжает демонстрировать устойчивость и высокую выживаемость, чем рассчитывали на Западе. То же можно сказать и о грандиозных планах по экономической изоляции России и выступлению против нее единым санкционным фронтом.

**Военный фактор… и красная кнопка**

Новости с полей сражений приносят Путину некоторое облегчение по сравнению с ситуацией месячной давности. Россия продолжает стратегическое воздушное и ракетное наступление на Киев. Вот уже три недели подряд украинские города и ключевые элементы критической инфраструктуры подвергаются систематическим ударам.

По разным оценкам, были серьезно повреждены до 45% энергогенерирующих объектов страны, и на их восстановление потребуется время. Если Россия уничтожит или повредит 60% энергетического сектора Украины, ей грозит коллапс национального масштаба. Так себе новость для Владимира Зеленского, особенно с учетом приближения холодов.

Не забывайте, что контрнаступление украинских сил забуксовало. Они продолжают прощупывать российскую оборону, но численность ударных сил куда скромнее, чем была еще в сентябре – начале октября. Это может свидетельствовать о больших потерях украинской стороны за последние два месяца, а также о нежелании военного командования задействовать все имеющиеся резервы.

Российское военное командование, в свою очередь, добилось определенного успеха в стабилизации линии фронта.

За последнюю неделю войска РФ медленно, но верно активизируют наступательные действия в Донецкой области. Они совпали с сообщениями о взломе системы информационной поддержки решений и ситуационной осведомленности на поле боя DELTA, которую используют украинские военные и их партнеры в НАТО.

Если верить этой информации, русские обеспечили себе доступ к особо секретным данным об армии и оперативных планах Украины. Также они могут подделать данные и изменить коды и алгоритмы.

Тем временем на фронт отправилась очередная партия российских резервистов, а к декабрю, как ожидается, прибудут и остальные мобилизованные. Следует ожидать непрерывного наращивания российской военной мощи.

Москва вновь начала концентрировать силы в Белоруссии, создав совместную с союзной армией оперативную группу. А концентрация ударных сил РФ к северу от украинской границы породила слухи о том, что с территории Белоруссии планируется открытие второго фронта.

Наконец, Путин послал миру очередной недвусмысленный сигнал в виде стратегических ядерных учений "Гром-2022", которые прошли с 26 по 29 октября. Он впервые открыто рассматривает сценарий крупномасштабного “ответного” ядерного удара по США и НАТО. Кремль в очередной раз акцентирует внимание на том, что Путин не блефует с ядерными предупреждениями, и при необходимости Москва действительно нажмет на красную кнопку.

Это не значит, что у Путина нет никаких текущих проблем. Но президент не теряет оптимизма и надежды.

Доктор Алексей Муравьев (Университет им. Кёртина (Австралия)

**\*\*\***

**Вывод войск из Херсона — сигнал к переговорам, но Путин готовит план Б**

**Джанлука Ди Фео (Gianluca Di Feo), La Repubblica (Италия)**

Русские могли уйти с боем, оставив отряды спецназа в домах Херсона, чтобы усложнить наступление украинских войск и скрыть своё поражение. Вместо этого Москва решила подать политический сигнал и вывести все войска с правого берега Днепра. С учётом выбранного времени и способа, такое решение говорит о том, что впервые с начала конфликта Россия выражает готовность к переговорам.

Два командира — министр Шойгу и генерал Суровикин — объявили о выводе войск, поставив россиян перед фактом: украинцы сейчас сильнее. Они несколько раз подчеркнули: "Самое главное — сохранить жизни наших военнослужащих". Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова напрямую заявила: "Мы никогда от них (от переговоров) не отказывались, мы готовы их вести, разумеется, с учетом тех реалий, которые складываются на текущий момент". Ещё важнее здесь то, что все дождались окончания промежуточных выборов: теперь Белый дом может оценить ситуацию, не опасаясь последствий от своих решений для результатов голосования.

В общем, это переломный момент. Но предпосылок к миру не видно: Украина не согласится на него, пока захваченные территории не будут полностью освобождены. Со вчерашнего дня, однако, звучат обещания начать переговоры по прекращению огня, чтобы остановить бойню, которая продолжается вот уже восемь месяцев. Соблюдение перемирия можно было бы обеспечить за счёт такого широкого водного барьера, как Днепр.

Сомнительных моментов много. От Кремля, например, не прозвучало ни слова: коммуникацией пока занимается исключительно руководство Вооружённых сил. Некоторые аналитики предполагают, что манёвр может оказаться глубже и даже коснуться Крыма. Но пока все передвижения войск предполагали переброску сил к укреплениям, которые были спешно выстроены за рекой.

Правительство Зеленского отнеслось к новостям с подозрением и осторожностью. Сейчас украинцы, выражаясь языком военных, перехватили инициативу: по качеству и количеству техники они превзошли россиян и могут выбрать, где и как наступать. Несмотря на разрушения в городах, их бригады повсюду дают отпор захватчикам. Это удаётся благодаря решимости бойцов и инструментам, которые им предоставила НАТО: беспрецедентные объемы оружия, боеприпасов и информации. Опасения Киева понятны: россияне хотят сделать передышку, чтобы реорганизовать армию, а затем начать новое наступление.

Вполне обоснованно. Кремль бросил в бой как минимум 50 тысяч резервистов, мобилизованных в сентябре. Ещё 150 тысяч перевели в центры подготовки недалеко от границы: один в Курской области, другой — в Брянской, и ещё один — в Белоруссии. Если перемирия не будет, все они пойдут в наступление — вероятно, в декабре, когда болотистая местность покроется льдом. Манёвр будет осуществляться по трём далёким друг от друга направлениям. Украинцы таким образом вынуждены будут разделить свои механизированные подразделения, и им сложнее будет управлять материально-техническим обеспечением. Это значит, что перестанет работать главный фактор успеха Киева — возможность концентрировать силы в слабых точках врага. То, что готовит Москва, — это ударный кулак, который будет таким же мощным, как волна наступления 24 февраля. Украинцы смогут его остановить, но какой ценой: крови будет пролито очень много. И тогда у Москвы останется единственное средство: ядерная бомба.

Именно по этой причине Белый дом последние недели пытался установить канал связи с Кремлём, доверив дело двум советникам по безопасности: Салливану и Патрушеву. Эти контакты стали дополнением к прямым каналам связи между военным руководством и делегациями стран, которые сейчас обсуждают продление договора по стратегическим и наступательным вооружениям (СНВ): все трудятся над тем, чтобы предотвратить ядерную эскалацию. Как уже предупреждал на этих страницах автор Клаудио Тито, для НАТО освобождение Херсона — повод для переговоров, хотя Западная Европа разделяет опасения США. При этом страны Восточной Европы и Великобритания хотят полного поражения россиян.

Если бы оружие замолчало, какой бы была ситуация на месте? Границы Донецка и Луганска практически не изменились с начала конфликта. Руки Кремля дошли только до территорий справа от Днепра, до городов Мариуполь и Мелитополь. Результат явно далёк от обещаний "стереть Украину и освободить Донбасс". Путин мог бы попытаться угодить публике, объявив о возвращении границы к "священной линии" Днепра. Зеленскому следовало бы отказаться от этого региона и похвастаться победой над россиянами, сохранив при этом поддержку Запада. Но будет ли это приемлемо для украинского народа?

Открывается фаза больших надежд и страшных неизвестностей. В 1991 году, когда Саддам Хусейн приказал вывести войска из Кувейта, он был уверен в том, что наступит перемирие: его колонны были уничтожены. Российская операция тоже под большой угрозой, "Хаймарсы" способны добить уходящую из городов армию. Мрачные лица министра Шойгу и генерала Суровикина не оставляют сомнений, каким будет ответ: ядерные боеголовки.

**\*\*\***

**О мире на Украине заговорили снова – пока вполголоса**

***Javan (Иран)***

Разговоры о перемирии и мире на Украине снова слышны, и последние дни - все громче, главным образом, на фоне предположений о том, что при вероятной победе на выборах в Конгресс США представителей Республиканской партии президенту США будет намного сложнее "продавливать" очередные пакеты помощи Украине. Многие говорят, что в последнее время совсем не случайно правительство Байдена вдруг, ни с того ни с сего, стало настаивать на необходимости склонить Украину к мирным переговорам. При этом, правда, замглавы Пентагона Колин Каль уже успел опровергнуть подобные утверждения. И даже тот факт, что генеральный секретарь НАТО говорит о недопущении заключения мира на условиях, которые выдвигает Россия, - кроме тех, на которые согласятся обе стороны, - очевидно, показывает, что тема приостановки военных действий стала сейчас гораздо важнее, чем когда-либо, за прошедшие 9 месяцев конфликта.

При этом все вроде бы продолжает идти по обычному пути – президент Украины Владимир Зеленский в своем недавнем очередном видеообращении призвал американцев к тому, чтобы они продолжали сохранять такую же прочную позицию относительно помощи Киеву в конфликте с Россией, и приверженность тому же "незыблемому союзу" с Украиной, как и ранее. В тот же день Зеленский провел переговоры и с Линдой Томас Гринфилд, послом США в ООН в администрации Байдена, и в ходе беседы представитель США заверила Зеленского, что Вашингтон продолжает обеспечивать Украине "поддержку обеих партий" (правящих в США), а также, что президент США Байден проводит твердую линию относительно Конгресса по вопросу помощи и поддержки Украине. Однако, несмотря на эти уверения американской стороны, итоги выборов в Конгресс США, продемонстрировавшие значительное укрепление позиций республиканцев, показывают, что теперь Киеву будет сложнее рассчитывать на ту самую "безусловную" и "гарантированную" поддержку. Известно, что большинство в Республиканской партии настроено критически в отношении действующего правительства и Белого дома, и требует, вместо "всесторонней поддержки Украине", сосредоточиться на внутренних американских проблемах: подобная перспектива, несомненно, осложнит жизнь киевскому руководству. Действительно, и в Вашингтоне, и в европейских столицах сейчас налицо смягчение ранее казавшейся непреклонной позиции относительно "войны до победного конца", и эта тенденция в последние дни становится все явственнее. Казалось бы, Байден все так же продолжает делать заявления о помощи и поддержке Украине, но все видят, что эти заявления стали носить уже больше рутинный и дежурный характер; в то же время, одно из авторитетных американских изданий, газета Washington Post 5 ноября, ссылаясь на информированный источник, сообщила, что США намерены, в частном, правда, порядке, но призывать Украину быть готовой к переговорам с Россией. Подобные сообщения не могут не тревожить Киев, а также явно смущают тех европейских лидеров и политиков, которые, вместо собственной независимой позиции, привыкли во всем, что касается конфликта на Украине, полагаться на мнение Вашингтона. И хотя замминистра обороны по политическим вопросам в администрации президента Байдена Колин Каль и разъяснил экспертному американскому сообществу, занимающемуся вопросами оборонной политики, что позиция США не состоит в том, чтобы "склонить Украину к переговорам раньше времени", а в том, чтобы побудить Киев в любой момент, когда он сам этого пожелает, начать диалог и переговоры "с позиции силы", тем не менее, дискуссии о необходимости прекращения огня, развернувшиеся сейчас на разных площадках, зазвучали гораздо острее и явственнее, чем за весь период конфликта. В свою очередь, Wall Street Journal в начале этой недели сообщал, что советник Джо Байдена по вопросам безопасности и его коллега в Кремле в последние месяцы стали значительно чаще контактировать, обсуждая вопросы снижения риска эскалации украинского конфликта. А издание "Блумберг" буквально накануне сообщило, то российско-американские переговоры по вопросу возобновления двусторонних инспекций ядерных объектов, согласно договоренностям в рамках нового договора СНВ, могут начаться буквально в ближайшие недели. Очевидно, что в данный момент тематика украинского конфликта и дискуссии Москвы и Вашингтона по разоружению имеют прямую взаимосвязь.

**Для Киева неприемлемо…**

Хотя так называемые закулисные контакты между Белым домом и Кремлем, в том числе и переговоры по проблематике СНВ, выполнялись в пользу урегулирования разногласий между двумя сторонами, вопрос прекращения военных действий на Украине, с целью более серьезной деэскалации напряженности между США и Россией, представляется многим, и в Москве, и тем, кто за океаном, все же более необходимым. Именно в таких условиях в последние дни активизируется дискуссия в пользу возможного прекращения огня. Но при этом нужно видеть, что западные политики, поднимая вопрос о необходимости мирного урегулирования, все время допускают одни и те же оговорки. Так, генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг на конференции по вопросам изменения климата, прошедшей под эгидой ООН, действительно заговорил, что НАТО – "за прекращение насилия между сторонами", но сразу после этого опять повторил тезис о том, что перемирие не должно подписываться на российских условиях. Вопрос в том, что же для западных политиков важнее – однозначное прекращение войны или, опять же, прекращение войны, но только не ценой уступок России. Политик полагает, что,если Украина согласится на требования России, и территориальные приобретения России найдут, таким образом, юридическое международное подтверждение, будет сохраняться риск "дальнейших российских атак". То есть, по словам Столтенберга, согласие Украины с российскими требованиями – это уже безусловная "опасность" для всех. Потому, что данный факт может якобы оправдать и в дальнейшем, как применение силы, так и новые территориальные приобретения за счет соседних стран, с какими-либо политическими целями. В ответ замминистра иностранных дел Российской Федерации Андрей Руденко заявил, что, кроме проявления самой Украины "доброй воли" к мирным переговорам с Москвой, никаких иных предпосылок для переговорного процесса между сторонами в данный момент нет. Вместе с тем, выступая на пресс-конференции, Руденко напомнил, что Украина сама себе отрезала пути к мирным переговорам, разработав и утвердив закон, согласно которому она будет "воздерживаться" от переговорного процесса с Россией. Таким образом, Украина оказалась загнанной в ловушку и сделала сама для себя переговорный процесс невозможным, оставив фактически только один путь выхода из конфликта – полную капитуляцию перед Россией. Причем стремительно быстрое утверждение данного законопроекта вызвало замешательство даже у ряда политиков на Западе. При этом украинские власти продолжают настойчиво повторять тезис о невозможности перемирия с Россией, что подтверждает их готовность к сохранению нынешней ситуации военных действий. Определенно, что на линии боевого соприкосновения инициатива сейчас принадлежит украинским военным, но от инициативы до военной победы - дистанция огромного размера! Советник главы офиса президента Украины Владимира Зеленского, Михаил Подоляк также заявил на этой неделе, что прекращение огня означало бы прекращение "наступления" украинских военных, что дало бы, в свою очередь, возможность России "перегруппировать силы". К этому Подоляк также добавил, что "как всем очевидно, Путин к мирным переговорам не готов - вот почему украинская сторона будет говорить уже со следующим президентом России". А сам президент Украины заявил, что Украина вернется к переговорному процессу только в случае вывода российских войск с территории Украины в границах февраля 2022 года. Однако данные заявления, что также очевидно, являются блефом – российские военные уже продемонстрировали способность перегруппировки и в условиях так называемого "наступления" украинской армии, а возврат Украины к границам февраля 2022 года также невозможен для России, в силу референдумов, проведенных на новых территориях, где население высказалось за вхождение в состав России. Говорить о возврате Украине этих территорий для России также невозможно, как было невозможно обсуждать вопрос принадлежности Крыма в период с 2014-го по 2022 год.

**Москва склонна к переговорам**

Помимо очевидного нарастающего стремления США к возобновлению переговоров, Россия, все же, тоже находится в условиях, которые подталкивают ее на данный путь. Как написало издание Daily Pioneers, "нехватка вооружения, средств, предназначенных для обороны, живой силы и тактических ракет являются серьезными проблемами и для России". Автор данной заметки сослался при этом на слова пресс-секретаря президента России Дмитрия Пескова, который 26 октября рассказал журналистам о проблемах с экипировкой, существующих для тысяч военнослужащих, отправленных на Украину в рамках приказа Владимира Путина о частичной мобилизации. И, по словам автора, данная ситуация "склоняет к прекращению огня и Россию". Российские военные, в письме, обращенном к своим генералам, написали слова, которые кажутся беспрецедентными за все 9 месяцев конфликта. Правда, все те же слова и проблемы, о которых идет речь, безусловно, относятся и к украинской армии, возможно, даже в большей степени. В письме, истинность которого можно, правда, также поставить под сомнение, российские военные, обращаясь к своим командующим, написали, что были отправлены на "бесплодную войну", которая "сделала их пушечным мясом".

**\*\*\***

**Киевский режим признался в совершении терактов**

[***Эрхан Алтыпармак***](https://inosmi.ru/author_altyparmak_erkhan/)***,*** ***dikGAZETE (Турция)***

В последнее время специальная военная операция, проводимая Россией на Украине, перешла в совершенно иное измерение.

И изменил ход этой операции именно киевский режим, а не Россия. Ведь российская армия не атакует гражданское население и берет на прицел стратегические объекты, что доказывает правоту Москвы в продолжающихся боевых действиях. Тем не менее в ходе спецоперации Россия преподносится миру как захватчик, а киевский режим — как невинная жертва.

Немаловажную роль в этом играют западные медиагруппы и проамериканские страны в ООН.

С помощью снимков и различных изображений Россия каждый раз доказывает, что целями ее стратегических атак по некоторым украинским городам ни в коем случае не являются мирные жители.

Кремль годами говорит о ядерной угрозе, исходящей от НАТО, которая подходит прямо к российским границам, а также о том, что Киев истребляет гражданское население Донбасса, а Запад руками Украины разрабатывает вирус, угрожающий обществам всего мира. Однако эти слова совершенно не принимались во внимание.

На продвижение России по пути к достижению целей военной операции киевский режим ответил терактами. Разумеется, Украине это не принесет пользы. В силу такой позиции киевского режима украинцы являются самыми угнетаемыми.

Например, колоссальную угрозу для человечества представляет обстрел атомных электростанций на территории России со стороны ВСУ. Разве Украина не объявляет эти атаки своей "победой"? Взрыв Крымского моста — это проявление того, в какое настроение погрузились украинские власти. Конечно, киевский режим без зазрения совести взял на себя ответственность за этот теракт.

Мир совсем не пугают атаки украинской армии на Запорожскую АЭС. Вы не обращали внимания на то, как спокоен киевский режим даже после этих атак? Когда же западные страны, использующие киевский режим в качестве "спускового крючка", скажут "стоп" такого рода терактам? Продолжит ли Запад снабжать Украину современным оружием, в то время как человечество переживает настоящую катастрофу?

Как известно, Киев атаковал безопасный продовольственный коридор, созданный в Черном море в рамках зерновой сделки.

Россия сначала приостановила свое участие в соглашении. Однако, после того как Турция и ООН взяли с Украины обязательство о ненападении, она вернулась в соглашение. Отсюда вытекает следующий вывод: Москва не искала повода для выхода из зерновой сделки. Вернувшись в нее, Россия вновь расчистила путь для поставок зерна в бедные страны.

Между тем Владимир Зеленский утверждает, что Россия продолжает нападения на мирных жителей, и при поддержке Британии отдал приказ атаковать продовольственный коридор в Черном море, чтобы действительно невинные люди были обречены на голод. Киевский режим обязался перед Турцией и ООН не совершать нападения, тем самым признавшись в причастности к этим атакам. Зачем Киеву брать такое обязательство, если он на самом деле не нападал на Черноморский флот?

В таком случае не следует ли нам хорошенько подумать о том, какая сторона на самом деле представляет угрозу для мира?

На днях Каховская ГЭС, расположенная на реке Днепр в Херсонской области, была атакована украинской армией ракетами HIMARS американского производства. Разумеется, есть повреждения. Однако до катастрофы дело не дошло. Но это не значит, что атаки прекратятся. Кто же не знает, что, если Украина продолжит бомбить эту же дамбу, то жилые кварталы и Запорожская АЭС окажутся затоплены? Почему те, кто понимает это, по-прежнему поощряют киевский режим и продолжают поставлять ему оружие?

Отныне мировая общественность должна относиться к происходящему на Украине более объективно. Усилий Турции недостаточно для улучшения ситуации. Поэтому кто-то должен сказать "стоп" США, Великобритании и Европе.

**\*\*\***

**США спешат укрепить стратегию европейской поддержки Украины**

**Эрин Банко (Erin Banco), Пол Маклири (Paul Mcleary)** Politico

Американское руководство серьезно обеспокоено вопросом о том, как сохранить поддержку союзников в вопросе противодействия России на Украине в условиях, когда по всей Европе нарастает экономическая напряженность.

Американские представители в Европе конфиденциально предупреждают своих вашингтонских коллег, что некоторые страны, чье население поддерживает Россию, все больше недовольны санкциями и обвиняют США в росте цен. Как они отмечают во внутренней переписке с администрацией, такие настроения могут заставить европейских руководителей отказаться от поддержки санкций. Изданию Politico удалось ознакомиться с некоторыми сообщениями.

По причине такой нарастающей обеспокоенности высокопоставленные американские руководители из администрации активизировали дискуссии о том, как сохранить приверженность европейских руководителей американской стратегии. Вашингтон считает, что последовательная и единая с Европой кампания подачи сигналов очень важна для успеха на Украине, а ослабление поддержки Киеву даст России преимущества как на поле боя, так и за его пределами.

Экономические проблемы привели к протестам в ряде европейских городов. Их участники недовольны ростом инфляции и высокой стоимостью отопления в условиях похолодания. Это усиливает давление на власти, которые вынуждены сопоставлять важность внутренних проблем и поддержки Украины.

"Меня по-настоящему тревожат расхождения между Соединенными Штатами и Европой, так как у США лучше ситуация с энергоресурсами, потому что мы – крупная добывающая страна, – сказала Фиона Хилл, ранее работавшая директором российского направления в Совете национальной безопасности. – Мы должны были раньше начать работу над этим переходом".

Один из американских представителей сказал, что "пока все держится". Но "ситуация весьма неустойчивая", добавил он. Мы не называем имя этого и других источников, поскольку речь идет о внутренних служебных дискуссиях.

Госдепартамент от комментариев отказался.

Решение Кремля прекратить поставки энергоресурсов из-за санкций вынудило многие европейские столицы переключить внимание с поддержки украинской армии на преодоление энергетического кризиса. Об этом рассказал директор европейской программы Центра стратегических и международных исследований Макс Бергманн.

"Страны Евросоюза не могут понять, каким образом преодолеть энергетический кризис, и выделяют пакеты помощи как во времена COVID-19, чтобы помочь населению пережить зиму", – сказал он.

Но некоторые официальные лица уверены, что поддержка, оказываемая Европой и прочими союзниками, сохранится. "Если говорить о решениях правительств, то я вижу непоколебимую поддержку" Украины, сказал на этой неделе репортерам один из натовских руководителей.

Предупреждения о необходимости сохранить европейскую помощь звучат все громче еще и потому, что американские руководители обеспокоены российской ядерной угрозой Украине.

Представители США считают, что Москва может прибегнуть к силам ядерного сдерживания, поскольку ее войска "продолжают отступать". Об этом говорится в американских разведывательных докладах, распространенных в прошлом месяце в администрации. Но разведка не предупреждала ни о какой непосредственной ядерной угрозе.

Если некоторые официальные лица встревожены этой перспективой, то другие сотрудники администрации Байдена предпочитают не придавать ей особого значения, полагая, что Россия хочет избежать конфронтации на Украине, и что Владимир Путин использует подобные заявления в качестве переговорной тактики, пытаясь принудить Киев пойти на уступки на поле боя.

"Путин занимается ядерным шантажом, – сказала Хилл. – Путин думает о том, как это можно сделать. Следовательно, мы должны действовать, чтобы это было невозможно, должны четко заявить, что этим он не добьется желаемого эффекта. Поэтому мы должны всерьез взяться за дипломатию. Нам нужно работать над ней вместе с другими ядерными державами и говорить, что это недопустимо".

В ответ на такие ядерные угрозы американские руководители органов национальной безопасности и дипломаты активизируют контакты с партнерами из стран-союзниц, разъясняя стратегию Вашингтона на Украине и стараясь укрепить европейскую поддержку на предстоящую зиму.

Во время недавних встреч с высокопоставленными европейскими руководителями в Брюсселе, Лондоне и Берлине США старательно доводили до них мысль о том, что санкции душат российскую экономику.

Между тем, руководство Пентагона сплачивает союзников по НАТО, убеждая их продолжать оказание военной помощи Киеву. Во время октябрьской закрытой встречи с руководителями альянса в Брюсселе министр обороны Ллойд Остин подчеркнул необходимость по-прежнему поддерживать Украину за счет увеличения поставок оружия и боевой техники, включая ту, что совместима с натовскими системами. Остин подтвердил, что Киев хочет вступить в НАТО, но, по его словам, в ближайшее время никаких решений на этот счет не предвидится. Другие представители, включая поляков и греков, заявили, что поддерживают заявку Украины на вступление, о чем рассказал один из источников. Об этом же говорится в стенограмме заседания, с которой ознакомились репортеры Politico.

Американские официальные лица выражают надежду, что благодаря начатой недавно разъяснительной работе им удастся ослабить напряженность в отношениях с европейскими странами.

Они также ведут дискуссии со своими европейскими партнерами о важности продолжения переговоров с Москвой в предстоящие месяцы. Представители администрации Байдена уже несколько недель поддерживают контакты с российскими коллегами как напрямую, так и через посредников, рассказали источники, отказавшись сообщить содержание этих переговоров. Один сотрудник администрации назвал это общение "нормальным и рутинным". Другой отметил, что стороны обсуждают "широкий круг вопросов".

Этой осенью, еще до публикации письма прогрессивной фракции конгресса с призывом наладить дипломатическое взаимодействие с Россией, администрация Байдена сообщила законодателям, что высокопоставленные дипломаты и руководители ведомств национальной безопасности ведут активные переговоры с Москвой по самым разным вопросам. Об этом сообщил источник, непосредственно знакомый с ходом дискуссий.

Пресс-секретарь Совета национальной безопасности Эдриенн Уотсон отказалась сообщить подробности, однако отметила, что у администрации "есть возможность при необходимости напрямую разговаривать с представителями российских властей на высоком уровне". "Это происходит в последние месяцы, – заявила она. – Единственная цель таких контактов – снижение рисков в российско-американских отношениях. Это не имеет никакого отношения к дипломатии и никак не связано с Украиной".

Беседовавший на этой неделе с репортерами представитель НАТО подчеркнул, что в последние дни Москва ослабила ядерную риторику. "Мы не видим никакой практической подготовки ядерного арсенала с российской стороны", – заявил он. "Ядерную войну нельзя начинать, в ней нельзя победить, и как мне кажется, русские думают то же самое", – подчеркнул чиновник.

По словам Хилл, разговоры о российской ядерной угрозе "нельзя вести в двустороннем порядке между Россией и США". "Он угрожает ядерным оружием не нам. Он угрожает ядерным оружием Украине", – сказала Хилл.

Американские официальные лица заявляют, что переговоры с Москвой о возможном урегулировании необходимо согласовывать с Киевом, и что без его поддержки они невозможны. Выступая в понедельник, украинский президент Владимир Зеленский сказал, что он готов к "настоящим" мирным переговорам с Россией, однако его непосредственная задача в данный момент – остановить боевые действия, в том числе, мощные удары по важнейшим объектам инфраструктуры.

Пресс-секретарь Госдепартамента Нед Прайс заявил во вторник репортерам, что Россия и США должны возобновить официальные переговоры о ядерных инспекциях, которые должны проводиться по условиям Договора о сокращении стратегических вооружений СНВ-3.

"Мы искренне верим … в преобразующую силу и важность дипломатии и диалога, – сказал Прайс. – Что касается России, мы ясно видим и реалистично относимся к тому, что диалог между Россией и США … что он повлечет за собой, и чего позволит добиться".

Один источник, знакомый с планами проведения переговоров с русскими, рассказал, что Соединенные Штаты сосредоточатся исключительно на СНВ-3, поскольку администрация опасается отходить от темы дискуссии в такой напряженный момент.

**\*\*\***

**Русофилы и синофилы берут власть в Латинской Америке**

[***Сейидрахим Нэмати***](https://inosmi.ru/author_nemati_seyidrakhim/)***, Javan (Иран)***

В ходе второго тура президентских выборов в Бразилии в напряженной борьбе с действующим президентом Жаиром Болсонару наконец победил Лула да Силва. О крайне упорном противостоянии кандидатов говорят и цифры – итоги голосования: да Силве удалось получить 50,9% голосов избирателей, его сопернику Болсонару – 49,1%. За время пребывания на посту президент Болсонару, благодаря проводимой им политике, стал известен как своего рода "Трамп Бразилии". Наверное, именно поэтому, после того как стал ясен победитель второго тура президентских выборов, да Силва получил множество поздравлений, как от лидеров западных, так и восточных стран. Но дело еще в том, что да Силва был известен и как политический деятель левого направления. Таким образом, приход к власти в крупнейшей стране Латинской Америки лидера левого толка чрезвычайно радует других левых лидеров южноамериканского континента. Следует также сказать, что его победа в одном из крупнейших государств мира может сыграть значительную роль на фоне повторно разгоревшейся холодной войне нового издания, XXI века.

В частности, поездку в Бразилию президента Аргентины Альберто Анхеля Фернандеса, также одного из авторитетных левых лидеров южноамериканского континента, сразу после объявления да Силвы победителем второго тура, можно интерпретировать как своего рода знак приветствия возвращения последнего к власти, со стороны всех латиноамериканских левых политиков *(Да Силва ранее уже занимал пост президента Бразилии, в период с 2003 по 2011 годы. – Прим. ИноСМИ.)*. По приезде в Бразилию глава Аргентины заявил на пресс-конференции, что в день, когда многие люди всего мира приветствуют столь замечательного лидера, ему также не хотелось остаться в стороне. Он также рассказал, что обменялся мнениями с бразильским коллегой о необходимости углубления интеграционных процессов по всему латиноамериканскому континенту и подчеркнул, что итоги выборов и избирательных процессов должны уважать все: это необходимо в интересах динамичного развития всего региона. Такая ссылка Фернандеса на "необходимость интеграции в Латинской Америке" является весьма показательным примером влияния победы да Силвы на все латиноамериканское левое движение. Следует напомнить, что в условиях Латинской Америки под понятием "левый" в политике подразумевается прежде всего тот, кто выступает против гегемонии Соединенных Штатов. Менее чем полгода назад глава Аргентины раскритиковал намерение США исключить Венесуэлу из Саммита американских государств (так называемого Саммита Америк). Однако теперь Фернандес заявил, что он может быть твердо уверен: позиции левых с возвращением да Силвы к власти еще больше укрепятся, а попытки США диктовать условия и правила всей Латинской Америке будут встречать жесткий отпор.

В контексте нынешнего международного положения важно обратить внимание на то, что победа да Силвы (или, как говорят некоторые наблюдатели, "пусть не триумфальное, но ожидаемое возвращение левых к власти") важна не только как фактор влияния на все левое движение в Латинской, и даже в Северной Америке, но и должна также сыграть важную роль в нынешнем противостоянии сверхдержав на Западе и Востоке. Понятно, что Латинская Америка, в географическом смысле относящаяся к Западу, в политическом, с учетом нахождения во многих государствах у власти левых сил, все же тяготеет к Востоку. Несмотря на то, что Джо Байден и поздравил по телефону да Силву с победой на выборах, сказав при этом, что он "с нетерпением ждет продолжения сотрудничества между двумя странами в ближайшие месяцы и годы", лидеру Соединенных Штатов должны были объяснить, что сотрудничество двух стран, каким бы оно ни было, ни в коей мере не будет означать помощь и поддержку позиции Вашингтона в противодействии России или Китаю. Напротив, именно да Силва в свое время, вместе с лидерами Индии, России и Китая, основал новую крупную международную организацию – объединение стран группы БРИКС. Сейчас следует ожидать, что да Силва, уже в новый срок своего президентства, продолжит следовать тем же курсом – то есть содействовать укреплению влияния этой организации, что, в свою очередь, косвенно будет подразумевать усиление позиций и России, и Китая на международной арене. Нужно также напомнить, что ранее да Силва активно критиковал подход США и их европейских союзников к военному конфликту на Украине. В интервью американскому изданию Time он истолковал прославление Западом президента Украины Владимира Зеленского и всеобъемлющую поддержку последнего со стороны США и Европы как однозначный путь к дальнейшему разжиганию конфликта. "США и их президент всегда будут пользоваться большим влиянием в мире. Байден, если бы захотел, мог предотвратить конфликт – сесть на самолет, прилететь в Москву и откровенно поговорить с Путиным. Это был бы тот подход, которого следует ожидать от ответственного и сознательного политического лидера", – заявил да Силва корреспонденту американского журнала. Таким образом, несмотря на выдержанный в благожелательном тоне поздравительный телефонный разговор, Байден вряд ли может считать да Силву союзником в противостоянии России и Китаю, если намерен следовать прежним курсом конфронтации с двумя великими державами.

Сейчас да Силва, пользуясь поддержкой всего левого крыла политического движения в странах Латинской Америки, может гораздо серьезнее и жестче, чем раньше, критиковать роль Америки и Запада в целом в конфликте на востоке Европы. Тем более что данная позиция да Силвы согласуется с позицией и политикой других лидеров стран Латинской Америки, также считающих себя левыми. Президент другой крупной и важной в геополитическом отношении латиноамериканской страны, Мексики, Андрес Мануэль Лопес Обрадор, также неоднократно выступал с критикой политики США и НАТО в отношении Украины, характеризуя ее как "аморальную". Кроме того, лидер Мексики также неоднократно заявлял, что "не готов" сотрудничать с западными странами в отношении антироссийских санкций. Теперь на эту позицию главы Мексики, окажет, несомненно, решающее влияние победа да Силвы на президентских выборах. С высокой долей вероятности можно ожидать, что теперь в Латинской Америке лидерами левого толка (такими как да Силва в Бразилии, Обрадор в Мексике, Фернандес в Аргентине, и Мадуро в Венесуэле), будет сформирован единый фронт самых важных государств региона, который будет оказывать заметное влияние на международные отношения, где многое решается в противостоянии двух сверхдержав – России и Соединенных Штатов.

**\*\*\***

**У российский оппозиции нет реалистичного плана, как закончить военные действия на Украине**

[**Леонид Бершидский**](https://inosmi.ru/author_leonid_bershidsky/)**,,** **Bloomberg (США)**

Пока украинская и российская армии копошатся в ноябрьской грязи, не продвигаясь, не отступая и не видя возможности для взаимоприемлемых переговоров, желание Запада увидеть хоть сколько-нибудь осуществимый сценарий становится все очевиднее. Этот дорогостоящий и разрушительный конфликт, чреватый политическими рисками не только на территории самой Украины, не может продолжаться вечно. Отсюда недавние сообщения о том, что США хотят от Украины хотя бы внешних признаков готовности к переговорам. Появляются и анонимные сообщения, будто советник по национальной безопасности Джейк Салливан провел непубличные переговоры с представителями Кремля.

Официально, однако, поражение России остается единственным вариантом прекращения конфликта, который устроил бы как Украину, так и Запад. Поэтому остатки российской политической оппозиции не рассчитывают на победу своей страны, а заняты разработкой перспектив жизни после поражения России. Не в последнюю очередь потому, что именно такого подхода от этих остатков и ждут на Западе.

Как выразился бывший полковник контрразведки и депутат Геннадий Гудков, ныне проживающий в Болгарии: “В первую очередь западные правительства и дипломаты требуют от нас наметить контуры приятной им картины „какой должна быть Россия после Путина“. Потому что все понимают, что время его режима на исходе”. Или, как объяснил в интервью другой видный эмигрант и бывший нефтяной магнат Михаил Ходорковский\*, западные союзники и партнеры “будут иметь значительное, хотя и не решающее, влияние на то, какой исход ожидает нашу страну, поскольку смена режима практически неизбежна, причем скорее всего именно в результате военного поражения”.

Удивительно, но видные деятели вечно расколотой антипутинской оппозиции, похоже, пришли к общему знаменателю в плане видения постпутинской России. В частности, все хотят ее преобразования в парламентскую демократию европейского образца без сильного президента.

Лишенный свободы борец с коррупцией Алексей Навальный\*\* пишет в The Washington Post. В своей колонке от 30 сентября он заявил, что Западу следует не поддаваться искушению найти на замену Путину какого-то “хорошего парня”. Вместо этого надо подталкивать Россию — пусть и посредством экономических санкций и дипломатического давления — к неавторитарному будущему, которым, по мнению Навального, россияне проникнутся, как только смогут свободно голосовать. Правда, к правильному голосованию, по мнению Навального, их надо подтолкнуть при помощи экономических санкций и других форм внешнего давления.

У Ходорковского недавно вышла целая книга на эту тему под названием “Как убить дракона? Пособие для начинающих революционеров”, причем сразу на русском и английском. Там он тоже выступает за “по-настоящему федеративную парламентскую республику”, которая положит конец вечной российской традиции наделять чрезмерной властью одного-единственного человека у руля. Сам Ходорковский при этом, похоже, не прочь сыграть выдающуюся личную роль в “революции”, в результате которой Россия и должна будет измениться в сторону невозможности чрезмерной роли личности в истории.

Гудков, со своей стороны, присоединился к группе, которая недавно провела “Съезд народных депутатов” в пригороде Варшавы. Пока другие только рассуждают о превращении России в парламентскую демократию, участники съезда решили продвинуться по этому пути, выдвинув довольно креативные претензии на собственную легитимность. Помимо бывшего политического деятеля Ильи Пономарева\*, возглавляющего группу, туда входят около 60 человек, которые хотя бы раз побеждали на различных выборах в России, а также несколько человек, которые провалились на всех выборах, но все равно хотят из-за границы “обустроить” Россию по-новому. Они обещают создать правовую базу для нового миролюбивого, демократического государства, которое придет на землю русскую после Путина. Для начала участники "съезда" призвали вернуть Украине все занятые территории, включая Крым. А потом на десерт обещали еще и отказаться от поддержки непризнанных республик на всей территории бывшего Советского Союза, а также ввести конституционный запрет на упреждающие ядерные удары. Нет сомнения, что эти предложения, как и все другое, что будет исходить от этой группы, Запад живо поддержит.

Другими словами, среди либеральной оппозиции образовался широкий консенсус относительно модели управления постпутинской Россией, хотя на личном уровне некоторые ее члены по-прежнему просто не выносят других. Так, например, окопавшийся в Литве главный "навальнист" Леонид Волков\* заявил в одной из своих трансляций на YouTube, что его тоже приглашали на съезд Пономарева, но так как делегаты этого съезда “пока никого не представляют”, он решил не ехать. А потом Волков еще и обвинил Пономарева в том, что тот является не спасителем России, а провокатором.

Хотя я тоже верю в то, что Россия может стать парламентской демократией — в конце концов, именно это помогло Германии, стране-обладательнице аналогичной истории воинствующей тирании, избежать рецидива, — есть ощущение, что все эти "широко известные в узких кругах" противники Путина поставили себе неверную конечную цель, причем и поодиночке, и коллективно. Их видение будущего России интересно миру куда меньше, чем реалистичный сценарий прекращения конфликта сначала в краткосрочной, а затем в долгосрочной перспективе. Такой сценарий не против были бы посмотреть серьезные люди не только на Западе, но и в Индии, Китае и ближневосточных монархиях. Про "постпутинский мир" серьезным людям говорить преждевременно: поражение России на поле боя все еще не гарантировано, да и само такое поражение, если только не станет полным разгромом, не гарантирует вожделенную "смену режима". Так что, хотя все и согласны, что падение Путина необходимо для мира во всем мире, осталось решить проблему: а как этого падения добиться?

Как написал в соцсетях политолог из Праги Александр Морозов, "От „нас“, т.е. от тех, кто „вообще этим занят“ ждут одного: что мы покажем пальцем на какую-то группу — „страту“, „коммьюнити“, „социальную группу“, с которой связывается „надежда“". Если такой группы нет, цинично продолжает Морозов, российская оппозиция ее просто “дискурсивно сконструирует**".**Принимаются любые предложения, лишь бы эта группа или что там еще "показала потенциал"”.

Однако до сих пор все надежды на возникновение в России некой могущественной силы сводились к неубедительному размахиванию кулаками на безопасной дистанции. Прежде чем создать свой псевдопарламент, Пономарев\* носился с идеей террористического подполья, но это лишь отпугнуло его потенциальных сторонников внутри России и надеющихся вернуться эмигрантов. Попытки найти достаточное количество сепаратистски настроенных активистов для “деколонизации” России путем отделения ее территорий с этническими меньшинствами потерпели неудачу после пары "фриковых" встреч каких-то странных персонажей в столицах Восточной Европы.

Ходорковский\* делает ставку на то, что правящий в России "класс менеджеров", наконец, осознает недостатки дальнейшего молчаливого согласия с правлением Путина. Он хочет "вернуть их к жизни для дела либерализма". Правда, ему пока нечего предложить этому самому правящему классу, кроме обещания не наказывать за былое сотрудничество с путинским режимом в случае перехода в ряды его, Ходорковского, сторонников. Это пряник, а в качестве "кнута" Ходорковский\* не скупится на угрозы ужасных последствий за отказ присоединиться к его миссии. Я уж не говорю о противодействии – таким "отказникам" от Ходорковского\* вообще плохо придется. Но вот парадокс: до сих пор особо не наблюдается видных перебежчиков из "правящих кругов", то есть правительственных чиновников среднего звена и руководителей корпораций, которых Ходорковский\* и считает своей аудиторией. Эти прагматичные, по сути своей, люди менее убеждены в неизбежном поражении России, чем политизированная часть сообщества эмигрантов, которая сделала ставку именно на такой исход. В нынешних обстоятельствах серьезная часть оставшейся на родине элиты решила, что поражение России не даст ей особых преимуществ.

Волков\*, со своей стороны, похоже, верит, что путинский режим рухнет под собственным весом, как рухнула сталинская тирания после смерти самого тирана. Он провел эту параллель в недавней статье для The Wall Street Journal, предсказав период либерализации в стиле "хаос", которая мало чем будет отличаться от недолгой постсталинской “оттепели” в Советском Союзе. Но попытки "переждать" Путина не обязательно станут развиваться по оптимистичному сценарию. Есть и менее радужная перспектива: ультранационалисты, которые были эмоциональным движителем конфликта, вполне могут захватить власть, а народу скормить какую-нибудь историю насчет "предательства наверху, которое мы пресекли". Схожим образом нацисты постепенно завоевали голоса избирателей и власть после поражения Германии в Первой мировой войне.

Серьезная проблема для всех, кто хочет прекращения огня, заключается в том, что российская оппозиция не способна дать Киеву хоть сколько-нибудь реальную надежду, откуда бы ни доносились ее голоса: из Варшавы, Вильнюса, Праги, Лондона или колонии строгого режима. Звучащие вместе эти голоса напоминают какофонию, а из-за отсутствия единства такая оппозиция вряд ли способна будет вырвать выгоду для себя даже из военного поражения России. В контексте обеспечения прочного мира сложнее всего найти в России такую партию, которая бы представляла достаточное число россиян и вместе с тем не отказывалась бы выполнять свою часть любой сделки, включая мирное соглашение, достигнутое путем переговоров.

Эта трудность — сильнейший путинский козырь в стремлении сохранить занятую территорию. Перед лицом многомесячного, истощающего ресурсы позиционного военного конфликта, в котором ни одна из сторон не может рассчитывать на безоговорочную победу, Путин надеется, что Запад в итоге решит уладить ситуацию лично с ним, фактически предоставив России и Украине паузу для перегруппировки. В итоге получается вот что: Путин пытается вывести Россию и Украину из учиненного не без его участия кровавого хаоса, а тем временем разглагольствования оппозиции о светлом будущем и неспособность предложить Путину достойную замену льют воду на его же мельницу.

\*это лицо включено Минюстом в список иностранных агентов

\*\*бывший руководитель экстремистской организации, деятельность которой запрещена на территории РФ

**ЭКОНОМИКА**

**Европейский энергетический кризис далек от завершения**

***The Economist (Великобритания)***

В середине октября у побережья Испании появилась вереница медленно движущихся металлических куполов. Это выстроилась очередь из танкеров с охлажденным сжиженным природным газом (СПГ) к терминалам регазификации, где жидкое топливо превращается в газ для отправки на континент. У Испании крупнейшие транспортные мощности в Европе, но пробки возникли и в других местах. По данным компании Kpler, у берегов Европы скопилось 1,2 млн тонн СПГ — против всего 140 тысяч в августе. По крайней мере, с погодой экипажам повезло. По всей Европе воцарилась неожиданная теплынь, а на юге Испании столбик термометра поднялся до 30 градусов.

Это сочетание газового изобилия и теплой погоды снижает спрос на сырье. Для Владимира Путина это сущий кошмар, а некоторые оптимисты уже успели порадоваться, что конец энергетического кризиса в Европе не за горами. Несколько месяцев Россия пыталась посеять в ее рядах раскол и подорвать поддержку Украины: сначала она потребовала оплаты за газ в рублях; затем сократила поставки через "Северный поток", основной трубопровод в Европу; а затем, в сентябре, и вовсе закрыла его на неопределенный срок. Европа здорово переплатила, но свои хранилища все же заполнила. В итоге с августовской отметки в 100 долларов за миллион британских тепловых единиц газ подешевел до 32 долларов. Между тем нефть марки Brent, глобальный эталон, держится на уровне 96 долларов за баррель — опять же значительно ниже мартовского пика в 139 долларов.

И все же конец европейского энергетического кризиса еще очень далек. Когда наступят холода, и за поставки СПГ разгорится соперничество с другими покупателями, особенно в Азии, цены снова подскочат. Кроме того, на фоне военных неудач Россия может усилить давление еще больше. Путин может пойти на крайние меры — вплоть до полного прекращения поставок газа в Европу или даже уничтожения инфраструктуры. Это — как и применение тактического ядерного оружия — повлечет за собой новую волну западных санкций. Мы попытались разобраться, как будет развиваться энергетическая война, вместе со специалистами по моделированию из консалтинговой компании Rystad Energy. И наш анализ показал, что почивать на лаврах опасно. В любой момент ситуация может резко испортиться.

*Палки в колеса*

Мы смоделировали три сценария. Даже первый, когда отношения не портятся, далеко не из приятных. Допустим, "Северный поток" так и не заработает. Допустим, что Европа, как и собиралась, вводит эмбарго на российскую нефть и запрещает местным страховщикам (а на их долю приходится 90% мирового рынка морских перевозок) страховать суда с российской нефтью, пусть и со значительным исключением: покупатели из незападных стран, согласные соблюдать ценовой потолок, могут приобретать европейскую страховку.

Для Европы этот сценарий обернется кризисом, но не катастрофой. Из-за сокращения поставок к концу 2022 года континент недополучит 84 млрд кубометров российского газа — или 17% своего нормального годового потребления. Рост импорта сжиженного газа уже отчасти заткнул эту дыру. В меньшей степени помогли поставки из Азербайджана и Норвегии, и добровольная, пусть и болезненная экономия. По нашей модели выходит так, что даже если зима выдастся холодной и спрос вырастет на 25 млрд кубометров, благодаря своим хранилищам Европа протянет до лета 2023 года, а там импорт сжиженного газа вырастет еще больше.

По этому сценарию правительствам даже не придется нормировать газ. Но Европа дорого за это заплатит. Как отмечает Намит Шарма из консалтинговой фирмы McKinsey, из-за дороговизны уже остановились целые отрасли — например, производство алюминия и аммиака. Если "Северный поток" не откроется весь следующий год, дефицит энергии в Европе усугубится, и потребление придется сократить еще сильнее. Исследовательская компания Gavekal подсчитала, что снижение энергопотребления в Германии или Италии всего на 1% сократит ВВП на 0,5-1%.

Цену такого сценария для России подсчитать труднее. Ее экспорт в Европу уже сократился на четыре пятых, и этот объем нельзя взять и тут же сбыть в другом месте. Трубопровод в Китай, единственная серьезная альтернатива, для таких потоков слишком мал. С другой стороны, весь доступный экспорт значительно подорожает.

В теории для российского экспорта углеводородов — реального источника дохода страны — гораздо опаснее кажется двойное нефтяное эмбарго ЕС в сочетании с ценовым потолком. Но мы, вслед за рынком, предполагаем, что потолок окажется весьма мягким, и Россия найдет покупателей на многие из тех баррелей, что не сможет продать Европе. Западные чиновники склоняются к потолку на уровне порядка 60 долларов за баррель. Поскольку наш базовый сценарий предполагает, что мировые цены останутся ниже 90 долларов, это мало скажется на российской нефти, которая и так торгуется со скидкой в 20-30%.

Это объясняет, почему при таком сценарии Россия по-прежнему заработает в 2023 году на продаже нефти 169 млрд долларов — лишь немногим меньше 179 млрд в 2021 году. Но Россия, как и другие игроки, понесет дополнительные издержки из-за долгих танкерных рейсов, махинаций с контрабандой и других трений. Высокую цену заплатит и Европа. В 2021 году морской импорт российских баррелей обошелся ей в 90 млрд долларов. В 2023 году их замена будет стоить целых 116 млрд.

*Бак наполовину пуст*

Во втором сценарии, который мы назвали "эскалацией", Россия бросит пару гранат. Для начала она закроет трубопровод через Украину, один из двух оставшихся каналов, и лишит Европу еще 10-12 млрд кубометров газа в год. "Благовидный" предлог ее лидеры найдут (вроде "утечки", которая остановила прокачку по "Северному потоку"). В конце концов газовый монополист "Газпром" не захочет терять репутацию надежного поставщика — по крайней мере, за пределами Запада, считает бывшая сотрудница BP Анн-Софи Корбо.

Этот шаг едва ли удивит трейдеров, многие из которых уже мысленно попрощались с украинскими объемами. Зато они будут ошеломлены, если Россия прекратит поставки в Европу сжиженного газа — это следующий шаг в этом сценарии. Поставки объемом 20 млрд кубометров в год (половина годового экспорта российского СПГ) доселе оставались вне поля зрения. Россия не хотела бы лишиться их насовсем — хотя бы потому, что это приведет к стремительному росту мировых спотовых цен, из-за которого пострадают относительно дружественные Индия и Пакистан, потому что не смогут тягаться с Европой за грузы. Таким образом, мы рассчитываем, что Россия предложит им поставки по выгодной цене.

В этом сценарии Запад примет ответные меры: снизит нефтяной потолок, ужесточит проверки и пригрозит огромными штрафами даже западным нарушителям. Чтобы парировать этот контрудар, Россия попытается убедить ОПЕК и ее союзников, группу из 23 стран, которые добывают 40% мировой нефти, урезать ежемесячную добычу на 1 млн баррелей в сутки вдобавок к уже реализованному в октябре сокращению в 2 млн баррелей.

Из модели Rystad следует, что в этой перестрелке Россия потеряет меньше крови. Отчасти потому, что более жесткие ограничения придадут незападным странам новый стимул создать альтернативную систему нефтеторговли. Джованни Серио из торговой фирмы Vitol отмечает, что незападные игроки уже скупают танкеры у "Группы семи" — причем нередко из Азии или с Ближнего Востока. Доселе исправно поглощавшие российский избыток Китай и Индия наверняка застрахуют свои корабли сами. Другие же страны могут развернуть "черную" торговлю: российскую нефть будут перегружать с танкера на танкер с выключенными транспондерами и перемешивать с другими сортами прямо в открытом море. В таком случае никаких концов не найдешь.

Хотя доходы России от газа пострадают, ее прибыли от нефти останутся устойчивыми. Как показывают наши расчеты, по сравнению с 2021 годом российский экспорт нефти упадет как в 2023, так и в 2024 году на 2 млн баррелей в сутки, в результате чего ей придется сократить добычу более чем на 1,5 млн баррелей в сутки. Суровый рынок подтолкнет эталон Brent к трехзначным значениям, а спрос сократится лишь незначительно. Это позволит России восполнить дефицит объемов: доходы от экспорта нефти останутся удивительно стабильными на уровне 170 млрд долларов в 2023 году, а через год упадут до 150 млрд долларов. Европе же грозят дополнительные расходы в десятки миллиардов долларов.

*Дно пробито*

В нашем третьем ("экстремальном") сценарии Россия — возможно под воздействием катастрофических потерь на поле боя — перестаёт считать деньги и, решив не уповать на милость союзников, выбирает тотальную энергетическую войну. Для начала она закрывает "Турецкий поток" - единственный оставшийся газопровод в Европу. Он обслуживает в основном дружественные России страны — Венгрию и Турцию. Однако с его остановкой Европа лишится 15 млрд кубометров в год.

После этого Россия решит разрушить газовую инфраструктуру европейского импорта. Эта перспектива, еще недавно немыслимая, стала вероятнее после того, как в прошлом месяце диверсанты подорвали "Северный поток". В экстремальном сценарии России удастся остановить поставки по двум крупнейшим трубопроводам Норвегии, лишив Европу еще 55 млрд кубометров газа в год. Это будет очень серьезный шаг. Трубопроводы находятся далеко от России, и Запад сможет счесть это нападением на НАТО.

Оставив возможные военные последствия в стороне, мы предполагаем, что Запад ответит вторичными санкциями и пригрозит лишить незападных лиц и фирмы доступа к долларам за торговлю российской нефтью. Таким образом банки и страховые компании начнут повсеместно избавляться от российских активов, и эмбарго станет еще эффективнее.

Кремль в отместку убедит ОПЕК сократить добычу еще на 1 млн баррелей в сутки. Кроме того, он перекроет экспорт "Каспийскому трубопроводному консорциуму" (КПК). Сегодня до 1,2 млн баррелей в сутки — в основном из Казахстана — поступает в Новороссийск, где перегружается на танкеры. Америка в попытке сбить цены на нефть еще глубже запускает руку в свои закрома.

Но и они не бесконечны, отмечает энергетический царь времен Барака Обамы Джейсон Бордофф. После нескольких месяцев набегов они уже дошли до самой низшей отметки с 1984 года. Таким образом, мы рассчитываем, что ОПЕК будет выжидать: сперва сократит добычу, а затем снова увеличит, когда стратегический резерв иссякнет.

В этом невероятном перетягивании каната Россия одержит пиррову победу. Ее экспорт нефти на долгие годы сократится до 3 млн баррелей в сутки или того меньше, а поглощать его сможет лишь черный рынок. Несмотря на огромный дефицит предложения по всему миру, цена на эталон Brent вырастет "всего" до 186 долларов за баррель, а затем в 2024 году упадет до 151 доллара, поскольку спрос на нефть рухнет. Нефтяные доходы России надолго упадут до 90 млрд долларов или меньше.

Европу же ждут мучительные траты. Ей придется раскошелиться на 250 млрд долларов в 2023 году и на 200 миллиардов долларов в 2024 году только на то, чтобы заменить российские баррели. А ее годовой счет за импорт газа приблизится к отметке в 1 трлн долларов — почти вдвое дороже, чем в базовом сценарии — несмотря на несопоставимо малые поставки. Полностью восполнить потерянный газ не удастся. По нашим моделям, европейские хранилища опустеют к ноябрю 2023 года и продолжат пустовать весь 2024 год.

От европейской солидарности не останется и следа, и страдания континента усугубятся. Министерство экономики Германии недавно смоделировало, что будет, если в феврале следующего года энергосистемы на юге страны будут получать на 50% меньше газа, ряд французских АЭС закроются (как это уже было в этом году), а угольные электростанции заработают с перебоями. Вышло, что ЕС придется поделить между своими членами 91 час отключения электроэнергии. Германия в панике может сократить экспорт электричества во Францию или перекрыть поставки газа Чехии и Словакии. Великобритания при ее скудных газовых резервах и больших потребностях тоже окажется уязвима.

*Обесточенная Европа*

Разумеется, наш прогноз имеет свои ограничения. Мы сфокусировались лишь на энергетической войне, оставив в стороне всё происходящее на поле боя и общую картину экономического конфликта. Склонить чашу весов в ту или иную сторону смогут самые разные неизвестные — от погоды до стойкости украинской армии. И никто не знает, что может спровоцировать переход от одного сценария к другому — хотя бы потому, что это зависит от происходящего в голове у Путина.

Однако наши модели дали два очевидных урока. Во-первых, за восемь месяцев энергетического противостояния у России осталось больше возможностей для дальнейшей эскалации, чем у Запада. Основной маршрут газовых поставок в Европу она уже перекрыла, но той требуются любые поставки, поэтому малейшее отключение чревато хаосом. Кроме того, все сторонние поставки так или иначе будут проходить через узлы, которые Россия сможет разрушить, если потеряет голову окончательно. Второй же урок заключается в том, что никакое эмбарго российской казны не истощит — по крайней мере, до тех пор, пока Европа не согласиться терпеть боль еще бóльшую. Чем больше российского топлива выпадет с рынка, тем дороже Европе обойдется замена, а рост цен компенсирует Кремлю убытки. По-настоящему пострадает Россия лишь когда цены на нефть не смогут расти без обрушения спроса.

\*\*\*

**Привычка к российскому газу, от которой Европа не может отказаться: СПГ**

***Чарли Купер (Charlie Cooper), Politico (США)***

Европейские лидеры не устают хвастаться тем, что им удалось уменьшить зависимость своих стран от российского газа после начала конфликта на Украине. Но это лишь часть правды.

Объемы поставок природного газа по трубопроводам в этом году действительно резко сократились. Однако, согласно данным Еврокомиссии, за первые девять месяцев 2022 года импорт сжиженного природного газа из России в страны Евросоюза увеличился на 46% по сравнению с тем же периодом прошлого года.

В результате страны блока сталкиваются с риском того, что рост потребления российского СПГ, доставляемого по морю, может сделать регион уязвимым перед очередным раундом путинского газового шантажа в 2023 году, хотя сейчас ЕС старается пополнить запасы голубого топлива на зиму.

Европейские чиновники испытывают неподдельную гордость за то, что их страны сократили закупки российских горючих ископаемых после начала спецоперации Москвы на Украине. Отказываясь от энергоносителей из России, европейские лидеры пытались лишить Кремль одного из важнейших источников финансирования его военной кампании. "Мы должны добиться сокращения доходов России, которые Путин использует для финансирования своих действий на Украине", – заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен в сентябре.

И, хотя европейские страны действительно существенно сократили поставки российского трубопроводного газа – в результате того, что Москва ограничила прокачку, а страны Евросоюза постарались диверсифицировать источники импорта, – объемы торговли Европы и России сжиженным природным газом рисуют перед нами иную картину.

Согласно данным Еврокомиссии, в период с января по сентябрь 2022 года страны блока импортировали 16,5 миллиарда кубометров российского СПГ. Между тем за аналогичный период прошлого года они ввезли 11,3 миллиарда кубометров.

Увеличение объемов импорта СПГ выглядит незначительным по сравнению с огромным спадом в закупках российского трубопроводного газа, которые сократились вдвое со 105,7 миллиарда кубометров за первые девять месяцев прошлого года до 54,2 миллиарда кубометров за тот же период этого года. Но увеличение импорта российского СПГ идет вразрез с риторикой лидеров Евросоюза. По мнению аналитиков энергетического рынка, оно несет в себе собственные риски.

Франция, Нидерланды, Испания и Бельгия стали основными импортерами российского СПГ в 2022 году, о чем свидетельствуют результаты анализа группы Montel. При этом треть поставок российского СПГ в Европу направляется во Францию и почти четверть – в Испанию.

Большая часть российского сжиженного газа, поступающего в регион, поставляется энергетической компанией "Новатэк", которая управляет терминалом "Ямал СПГ" в северо-западной части Сибири. Стоит отметить, что миноритарным акционером "Ямал СПГ" является французский энергетический гигант TotalEnergies. Некоторые европейские страны имеют долгосрочные контракты на импорт российского СПГ, и срок действия этих соглашений истекает только через несколько лет.

В отличие от принадлежащего российскому государству "Газпрома", который обладает монополией на трубопроводный экспорт, "Новатэк" – это независимая компания, однако среди ее акционеров есть "те, кто близок к Кремлю, что может существенно влиять на ее операции". Об этом говорится в анализе, опубликованном Центром глобальной энергетической политики при Колумбийском университете.

Только две страны в Европе – Великобритания и Литва – полностью прекратили импорт российского СПГ.

По словам Анны-Софи Корбо, исследователя из Колумбийского университета, "всем очень удобно закрывать глаза на потоки российского СПГ" в Европу.

Корбо отметила, что в экономическом смысле со стороны Европы "было разумно" пока что продолжать импортировать СПГ из России. Если полностью убрать это топливо с рынка ЕС, странам блока пришлось бы закупать больше сжиженного газа у других мировых поставщиков, что привело бы к росту цен для более бедных стран Азии.

"Цены стали бы заоблачными, и это обернулось бы чрезвычайно тяжелыми последствиями не только для Европы, но и для множества других стран, которые не смогли бы позволить себе покупать СПГ", – объяснила она.

Однако, по словам Корбо, увеличение импорта этого топлива несет в себе риск того, что "Россия захочет использовать СПГ в качестве геополитического оружия" – точно так же, как она сделала с трубопроводным газом. Путин может заблокировать экспорт в "недружественные страны", продолжив при этом поставлять топливо более бедным государствам в Азии, где будет наблюдаться острый дефицит энергоносителей.

Такой шаг может негативно сказаться на положении Евросоюза в 2023 году. Международное энергетическое агентство предупреждает о том, что следующим летом, в период заполнения хранилищ, страны блока могут столкнуться с дефицитом газа в объеме до 30 миллиардов кубометров.

Светлана Романко, директор украинской группы Razom We Stand, которая настаивает на полном запрете поставок российских горючих ископаемых в страны Евросоюза, указала на аргументы нравственного порядка в пользу того, чтобы отказаться от импорта российского СПГ.

"Хотя Евросоюз выступает с жесткими заявлениями касательно санкций и эмбарго, в реальности крайне мало делается для того, чтобы сократить импорт СПГ, – объяснила Романко. – Европе необходимо уже сейчас принять меры и прекратить это абсурдное и контрпродуктивное финансирование российской военной машины".

**\*\*\***

**Власти США тайно просят американские банки сохранять связи с некоторыми российскими компаниями – несмотря на сопротивление конгресса**

***Ханна Левит, Дженнифер Сурейн, Bloomberg (США)***

Глава банка JPMorgan Chase Джейми Даймон оказался в крайне непростой ситуации. В ходе семичасового слушаниями в конгрессе 21 сентября член палаты представителей Брэд Шерман, демократ от штата Калифорния, задал Даймону прямолинейный вопрос: разорвет ли его банк связи с российскими компаниями, в том числе с энергетическим гигантом "Газпром"?

По словам Шермана такие банки, как JPMorgan, пользуются лазейкой в законах о санкциях, чтобы продолжать работать в России, несмотря на ее действия на Украине. "Мы следуем указаниям американского правительства и делаем так, как они попросили", – парировал Даймон, после чего Шерман отпустил его, переключившись на главу банка Citigroup Джейн Фрейзер, которой он задал тот же вопрос.

Эти слушания послужили наглядной демонстрацией того, что крупнейшие американские банки оказались между молотом и наковальней в вопросе санкций – между администрацией Байдена и конгрессом. В кулуарах Министерство финансов и Госдепартамент США призывают банковских гигантов, включая JPMorgan и Citigroup, продолжить вести дела с определенными крупными российскими компаниями, имеющими стратегическое значение. Об этом сообщают источники, знакомые с ситуацией.

Эти скрытые усилия являются частью попыток администрации минимизировать негативные последствия санкционного режима, призванного наказать Россию. Хотя некоторые представители конгресса требуют ужесточить ограничения, администрация пытается воспрепятствовать продвижениям Москвы, избежав при этом глобальной экономической катастрофы.

"Конгрессу необходимо это понять: правительство США не вводило всеобъемлющего эмбарго в отношении России, и все еще остаются зоны, в которых бизнес разрешен", – заявила юрист Ннединма Ифуду Нвеке, специализирующаяся на экономических американских санкциях и торговых эмбарго в компании Akin Gump Strauss Hauer & Feld.

По словам Нвеке, Министерство финансов США "продолжит проводить встречи, чтобы информировать банки о допустимых трансакциях, особенно в гуманитарной сфере".

Администрация Байдена неоднократно заявляла, что она хочет, чтобы банки и предприятия направляли деньги в те сектора российской экономики, в отношении которых санкций нет. Но о масштабах ее дискуссий с банками ранее не сообщалось.

Чиновники Министерства финансов и Госдепартамента США призвали банки продолжить оказывать базовые услуги, такие как расчеты в долларах, платежные переводы и торговое финансирование, тем российским компаниям, которые освобождены от действия определенных аспектов санкций, в частности компании "Газпром", производителю удобрений "Уралкалий" и "ФосАгро".

Эти колебания подчеркивают, что правительству США и банкам необходимо поддерживать баланс, лишая президента Владимира Путина средств на продолжение его военной операции на Украине и одновременно предотвращая более масштабные экономические потрясения.

Американские банки должны соблюдать ограничительные меры, отказывая в предоставлении услуг банкам, лицам и компаниям, попавшим в санкционные списки, и за невыполнение им грозят многомиллионные штрафы.

В то же время американские банки должны и дальше играть центральную роль в перемещении денежных потоков по всему миру, даже если значительная часть этих средств исходит от России.

Руководители Citigroup потратили несколько месяцев на свертывание операций в стране, на продажу ПФИ и сокращение общего объема вложений до 7,9 миллиарда долларов к 30 сентября (в начала года эта цифра составляла 9,8 миллиарда долларов).

Задолго до начала специальной военной операции на Украине руководство Citigroup объявило о намерении отказаться от обслуживания частных клиентов в России. В августе компания заявила, что свернет эти операции вместе со своим подразделением по работе с юридическими лицами. В октябре Фрейзер сообщила, что Citigroup также прекращает обслуживание институциональных клиентов в России.

"Мы обеспечивали поддержку наших международных клиентов в России, – сказала Фрейзер в октябре. – Теперь мы информируем их, что сворачиваем практически все обслуживание институциональных клиентов к концу первого квартала следующего года. В тот момент единственными нашими операциями в России будут те, которые необходимы для выполнения наших оставшихся юридических и нормативных обязательств".

После начала боевых действий на Украине JPMorgan тоже начал сворачивать большинство своих операций в России, хотя компания все же заявила, что она продолжит деятельность в стране в ограниченных масштабах.

Представители Citigroup и JPMorgan отказались от комментариев, представитель офиса Шермана тоже не стал комментировать ситуацию по телефону. По словам представителя Министерства финансов, ведомство выпустило специальное руководство для банковской отрасли, где говорится, что деятельность в области гуманитарной помощи, энергетики и сельского хозяйства разрешена.

*Бесчисленное множество правил*

Не только санкционный режим, введенный Соединенными Штатами, усложняет жизнь тысячам сотрудников по правовым вопросам, которые сейчас работают в банках. Один высокопоставленный банковский служащий рассказал, что правительство США может убеждать банки продолжать вести дела с той ли иной компанией, но это им не под силу, потому что против компании действуют санкции, введенные Евросоюзом.

По большей части усилиями Минфина руководят заместитель министра финансов Уолли Адейемо и Лиз Розенберг, помощник министра финансов по вопросам финансирования терроризма и финансовых преступлений. Ведомство также разработало документ с часто задаваемыми вопросами, чтобы напомнить банкам, что некоторые направления бизнеса, такие как энергетика, зерно, связь и другие, освобождены от санкций. Минфин даже выдал общие лицензии, чтобы банкам было еще понятнее, что по этим направлениям деятельность можно продолжить.

Тем не менее, банки предпочитают соблюдать осторожность, подвергая большую часть своей деятельности – даже если она касается клиентов из России, не попавших под санкции, –сложному и длительному процессу проверки. Это и заставило администрацию призвать их продолжить вести дела с определенными российскими компаниями – в попытке не допустить массового голода в некоторых регионах планеты.

"Продовольственная безопасность в мире в решающей степени зависит от этих транзакций. Мы продолжаем разъяснять, а также заверять банки и других лиц, участвующих в торговле сельскохозяйственной продукцией, в том, что режим санкций на них не распространяется", – заявил Джим О’Брайен, глава отдела Госдепартамента по координации санкций.

К примеру, Управлению по контролю за иностранными активами пришлось специально объяснять банкам, что Минфин не запрещает вести дела с "ФосАгро" – крупнейшим производителем фосфатных удобрений в Европе. "В целом торговля сельскохозяйственной продукцией и товарами медицинского назначения не является объектом санкций, введенных Соединенными Штатами в отношении России", – подчеркнули в управлении.

Стремление Соединенных Штатов и их союзников использовать финансовую систему в качестве инструмента давления поставило глобальные банки на передовую применения бесчисленного множества ограничений против России. С момента начала специальной военной операции на Украине глобальные банки регулярно проводят совещания с администрацией Байдена.

"JPMorgan сыграл свою роль в реализации политики и санкций западного мира в отношении России, – написал Даймон в своем ежегодном письме акционерам в апреле. – Конечно, мы следуем как букве закона, так и духу всех санкций, введенных Соединенными Штатами и их союзниками, работая рука об руку с правительствами для осуществления комплексных мер и директив. Управление этим процессом оказалось очень масштабным делом".

*Трансакции в гуманитарной сфере*

Необходимо крайне осторожно маневрировать в процессе применения санкций в отношении страны, занимающей 11 место среди крупнейших экономик мира. Речь идет о включенности России во множество глобальных рынков, а также о ее важной роли на рынках сырья и сельскохозяйственной продукции. Это отличает текущую ситуацию от прежних санкционных режимов, таких как ограничения в отношении Северной Кореи, которая не интегрирована в глобальную финансовую систему, или в отношении Ирана, меры в адрес которого были менее масштабными.

Рассмотрим роль России и Украины в глобальной системе снабжения продовольствием. На эти две страны приходится больше четверти мирового экспорта пшеницы, 70% экспорта подсолнечного масла и 14% мирового экспорта кукурузы. После начала военного конфликта на Украине цены на продовольственные товары выросли, и Кремль утверждает, что причиной этому стали санкции Запада.

"Цель не в том, чтобы заставить население страдать, – сказала Нвеке. – Цель не в том, чтобы простые россияне страдали. Поэтому я думаю, что Соединенные Штаты продолжат искать способы и впредь поощрять трансакции в гуманитарной сфере, и для этого нам нужны банки".

**\*\*\***

**Абсурд! После введения санкций торговля с Россией переживает бум**

***Exxpress (Австрия)***

Западные чиновники разочарованы: международная торговля с Россией в этом году процветает, причем рост товарооборота у РФ наблюдается даже с некоторыми странами Запада. Правда, теперь из-за санкций в повестке дня у Москвы доминируют другие альянсы.

Сначала многие представляли себе всё по-другому: пустые полки, очереди... После входа войск России на Украину западные страны поклялись, что прервут с Москвой экономические связи, а также ввели против нее санкции, которые должны были парализовать российскую экономику.

Однако Россия была и остается одним из самых важных поставщиков нефти, газа и ряда других жизненно важных товаров в мире. Со многими странами она поддерживает выгодные партнерские отношения в области торговли в течение многих лет. Эти отношения нельзя так просто прекратить. Это со всей ясностью проявилось в последние восемь месяцев.

*Объем торговли со многими европейскими странами вырос*

Как показал анализ, проведенный New York Times, с некоторыми странами объем торговли после введения санкций действительно снизился: с британским Соединенным Королевством на 79%, со Швецией на 76%, с Соединенными Штатами на 35%. А вот с Германией картина совершенно другая: тут объем торговли с Россией уменьшился всего на 3%. С другими европейскими странами объем торговли даже вырос: с Нидерландами на 32%, с Испанией на 57%, а с Бельгией, страной, где находится штаб-квартира Европарламента, ни много ни мало на 81%. Особенно сильное увеличение в торговле с Бразилией (+106%), с Турцией (+198 %) и с Индией (+310%). Торговля с Китаем возросла на 64%.

*Стоимость российского экспорта возросла*

У всего этого есть причина, которая не зависит от отношения той или иной страны к России: стоимость российского экспорта поднялась из-за возросших цен на сырье. Хотя импорт в Россию почти из всех государств снизился — только из Турции он увеличился на 113%, а из Китая на 24% — однако одновременно с этим прибыль от этого уменьшившегося российского экспорта возросла.

Кураж при введении санкций против России был искренний и настоящий, но многим странам просто оказалось крайне сложно обойтись без российского сырья. До 24 февраля две трети российского экспорта в стоимостном выражении приходились на минеральные удобрения, нефть, газ, а также важные металлы. На этом сырье ездят автомашины по всему миру, им обогреваются дома, на нем работают заводы и фабрики.

*"Российским ресурсам нет замены"*

Западным чиновникам приходится мириться с этой печальной для них реальностью. Они надеялись, что подорвут военные усилия России, наказав ее экономику. Но в результате действий Запада стоимость российских экспортных товаров даже возросла, как показывает анализ Times. Причем это произошло даже в тех странах, которые играют активную роль в борьбе с Россией.

"Очень трудно обойтись без российских ресурсов, — сказал Сергей Алексашенко, вовремя перешедший в оппозицию чиновник, бывший при Ельцине вице-министром финансов России и заместителем председателя российского Центрального банка. — Замены им нет".

Вывод: Китай и Турция углубили свои отношения с Россией, но те страны, которые хотели освободиться от российской зависимости, пока не смогли этого сделать даже в самой малой степени.

**\*\*\***

**Поставки в Россию из Турции**

***Угур Дуян (Uğur Duyan), Yeni Safak (Турция)***

В конце октября текущего года Стамбул и Анкару посетила российская бизнес-делегация в составе 50 человек. В беседе с Yeni Şafak по поводу визита российские бизнесмены дали сигналы о том, что Турция может стать основным поставщиком для России.

Не имея возможности закупать товары в западных странах, российские бизнесмены изменили взяли курс на Турцию. Бизнес-делегация, отобранная из разных регионов России, в рамках визита в Турцию в конце октября текущего года встретилась с представителями таких учреждений, как Стамбульская торговая палата, Ассоциация производителей строительных материалов (IMSAD), Торговый атташе Генерального консульства Российской Федерации в Стамбуле, Организованная промышленная зона OSTİM в Анкаре, Представительство Россотрудничества в Турции, Российско-турецкий торговый дом (ROST). Кроме того, российская бизнес-делегация также посетила ряд турецких компаний и обменялась мнениями с турецкими коллегами относительно отраслевого сотрудничества.

*Наш визит открыл новые горизонты*

Глава Ассоциации "Международное содружество", доктор экономических наук, профессор Татьяна Балабанова, сопровождавшая российскую делегацию от имени Государственного университета управления, отметила: "Главной целью нашего визита в Турцию было заложить основы нового турецко-российского сотрудничества в сфере строительства, логистики, туризма и внешней торговли, а также получить информацию о коммерческом праве Турции. В ходе проведенных переговоров стороны обсудили возможности взаимодействия по части инвестирования, организации процедур, поставок и продажи товаров и технического оборудования в различные регионы России. Кроме того, возникли идеи проведения различных программ стажировок в Турции с целью приобретения опыта, связанного со структурированием турецких предприятий и организаций, повышения качества российских человеческих ресурсов в различных отраслях".

*Торговля будет развиваться*

Директор Evrazia Николай Шушоркин сказал: "Мы заметили, что турецкие компании открыты для сотрудничества с Россией и обладают уникальным подходом. Наш визит по-своему будет способствовать развитию наших двусторонних торговых отношений". Генеральный директор турецко-российской компании LaBiance Наталья Павловичева подчеркнула: "В 2023 году и далее могут быть побиты рекорды по количеству российских туристов".

*Мы сразу же начали собирать заказы*

Заместитель генерального директора компании, работающей в сфере купли-продажи медицинского оборудования в Кемеровской области России, Ирина Колесова также входила в состав российской бизнес-делегации. Она заметила, что визит в Турцию был очень продуктивным. "Как только мы вернулись в Россию, мы провели онлайн-встречу со всеми отраслевыми партнерами, рассказали о существующем потенциале турецких производителей и поставщиков в плане поставок медицинского оборудования и быстро начали формировать заказы", — добавила предприниматель.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Россия установила опаснейшую крылатую ракету на новую мобильную пусковую установку. "Циркон" со скоростью 9 Маха в системе береговой обороны**

***Military Watch Magazine (США)***

Как сообщило агентство ТАСС со ссылкой на анонимный источник в ВПК, разработка подвижного носителя для российской гиперзвуковой крылатой ракеты 3М22 "Циркон" достигла стадии прототипа. "Прототип мобильной пусковой установки берегового ракетного комплекса с гиперзвуковой ракетой "Циркон" уже создан. Как и в случае с БРК "Бастион", пусковая установка будет нести две ракеты", — сказал источник. Это отнюдь не первое заявление такого рода: прежде ряд источников уже отмечал, что "Циркон" будет встроен в систему береговой обороны вроде системы "Бастион", где уже используется прямой предшественник "Циркона" P-800 "Оникс". Однако если P-800 имеет скорость 3 Маха и дальность полета 600 км (800 км у последних вариантов), то гиперзвуковой планирующий аппарат "Циркон" развивает скорость 9 Маха, имеет бóльшую маневренность, а его дальность полета оценивается в 1 200 — 1 500 км. Также поступали неподтвержденные сведения о возможности плазменной маскировки.

"Циркон" впервые поступил на вооружение ВМФ России в конце 2019 года и по характеристикам не имеет равных в мире. Гиперзвуковое оружие — одна из немногих оставшихся областей, где оборонный сектор России сохраняет значительное преимущество над Китаем и США, и российские военные этим пользуются, применяя такие ракеты для широкого круга задач — от стратегических до сдерживания судоходства. Огромная скорость "Циркона" практически исключает возможность перехвата и позволяет ракете вывести из строя любой класс военных кораблей одним точным попаданием благодаря мощи боеголовки и огромной кинетической энергии при ударе.

Ракета особенно важна для России поскольку ее оборонный бюджет гораздо скромнее, чем у соперников из НАТО, а ее флот (особенно океанских надводных кораблей) гораздо меньше и к тому же значительно устарел. Так, эта ракета позволяет даже небольшим кораблям, таким как корветы-невидимки или устарелые эсминцы класса "Удалой", бросать вызов надводным флотам, которые в противном случае были бы гораздо боеспособнее. "Циркон" уже установлен на надводных боевых кораблях и подводных лодках (с конца 2021 года), а его развертывание с наземных пусковых установок позволит сравнительно недорого нарастить количество имеющихся для обороны ракет.

Использование систем береговой обороны с мощными противокорабельными ракетами для России — еще одно асимметричное средство сдерживания иностранных надводных флотов. Ожидается, что позднейшая модификация "Циркона" поступит на вооружение российских ВВС. Более громоздкая гиперзвуковая ракета "Кинжал" — баллистическая, а не крылатая — уже несет службу в их составе. Ожидается, что обе ракеты, "Кинжал" и "Циркон", в конечном счете будут использоваться для поражения не только надводных, но и наземных целей, что значительно увеличит полезность мобильных сухопутных носителей. Предыдущая система "Бастион" и ее ракеты Р-800 показали неожиданно высокую эффективность против сухопутных целей с начала российско-украинского конфликта в феврале, вызвав предположения, что она изначально задумывалась как система двойного назначения, а ее преемнику "Циркону" отводится столь же универсальная роль.

**\*\*\***

**Россия сообщила о запуске баллистической ракеты "Булава"**

***Le Figaro (Франция)***

Разработанный в рамках ядерного сдерживания подводный ракетоносец "Генералиссимус Суворов" должен поступить на вооружение ВМФ России. По данным Минобороны России, еще одна атомная подводная лодка также проходит ходовые испытания.

Вдали от линии фронта на Украине Россия продолжает модернизировать свои стратегические силы ядерного сдерживания. Атомная подводная лодка с баллистическими ракетами на борту (АПЛРБ) "Генералиссимус Суворов", завершающая испытания перед поступлением на вооружение ВМФ России, скорее всего, к концу года, произвела пуск баллистической ракеты "Булава", ядерная боеголовка которой была заменена боеголовкой-"пустышкой".

"Экипаж новой ракетной подводной лодки стратегического назначения (проект „Борей-А“) „Генералиссимус Суворов“ успешно выполнил пуск баллистической ракеты „Булава“ в рамках завершающего этапа государственных испытаний", — сообщило в четверг (3 ноября) Минобороны России. В тот же день российское информационное агентство ТАСС сообщило, что ходовые испытания проходит еще одна атомная подводная лодка "Красноярск". Это ударная атомная подводная лодка с ядерной силовой установкой, но без баллистических ракет.

*Признак эскалации*

На Украине опасаются применения противником тактического ядерного оружия из-за трудностей, с которыми российские войска столкнулись на поле боя. Неужели же данные учения стоит оценивать по первому впечатлению — как признак эскалации, начатой Москвой? Нет, не обязательно. Как недавно напомнил Бруно Тертре, эксперт по ядерным вопросам и заместитель директора Фонда стратегических исследований, не все действия России в ядерной сфере следует рассматривать как предупреждение Западу.

При этом пуск ракеты "Булава" с подлодки "Генералиссимус Суворов", строительство которой началось в 2014 году и которая должна войти в состав Тихоокеанского флота, не стал неожиданностью. Это испытание является частью классического протокола, которому должно следовать такое судно перед его приемом на службу. Это шестая атомная подводная лодка с баллистическими ракетами класса "Борей" и третья из модернизированных подводных лодок подкласса "Борей-А". В настоящее время строятся еще четыре подлодки. К 2031 году у России должно быть двенадцать таких ПЛАРБ, что позволит ей проститься с проектом подлодок "Дельта", доставшимся России в наследство от СССР.

Шесть из них, введенные в эксплуатацию в период с 1982 по 1990 год, все еще периодически несут боевое дежурство.

*Возможность ответного удара*

Несмотря на постоянные промышленные трудности производство российских подводных лодок в последние пятнадцать лет претерпевает вынужденную модернизацию. Делается попытка заменить бывшие советские субмарины, некоторым из которых более сорока лет. В частности, это касается подлодок с баллистическими ракетами, которые в России называют "стратегическими атомными подводными крейсерами", чья роль, в частности, заключается в том, чтобы гарантировать, в рамках ядерного сдерживания, так называемый потенциал Москвы для "второго удара". Находясь в глубинах Мирового океана, эти корабли всегда должны быть готовы ответить на удар противника после того, как он уничтожит наземный ядерный потенциал России.

Особую роль играют массивные подводные лодки "Борей"— длиной 170 метров и водоизмещением 24 000 тонн. Они несут по шестнадцать баллистических ракет Р-30 "Булава", дальность которых достигает 8 000 километров, и каждая из которых несет до десяти независимых ядерных боеголовок от 50 до 150 килотонн. Для сравнения: каждая такая баллистическая ракета — это 15 американских бомб, сброшенных на Хиросиму. По данным Минобороны России, в ходе испытаний ракета "Булава" была выпущена из подводного положения в Белом море (к востоку от Финляндии) и поразила цель на полигоне Кура на Камчатке (на побережье Тихого океана), то есть на расстоянии более 5000 километров.

*Флот стареет, но к атаке готов*

Другая подводная лодка, проходящая ходовые испытания, субмарина "Красноярск", представляет собой ударную атомную подводную лодку класса "Ясень-М", строительство которой также началось в 2014 году. Эти корабли длиной 140 метров и водоизмещением 14 000 тонн выполняют, по сути, обычную роль. Они предназначены для противокорабельных и противолодочных сражений, для нанесения ударов по суше и специальных миссий, в частности шпионажа. Впрочем, у русских есть и специальные подводные лодки для выполнения разведывательных миссий. В своих 32 пусковых "колодцах" "Ясень-М" может таить и ракеты семейства "Калибр", использовавшиеся в Сирии и на Украине.

"Красноярск" — третий энергоблок класса "Ясень-М", пришедший на смену единственному "Ясеню", введенному в эксплуатацию в 2014 году, еще пять находятся в стадии строительства. Здесь снова русские изо всех сил пытаются обновить свой стареющий парк подлодок советского производства. На бумаге данные раздуты: на службе Северного и Тихоокеанского флота находятся 25 подводных лодок — против шести в ВМФ Франции и семи в Соединенном Королевстве. Но на самом деле лишь десяток подлодок годны к бою, остальные находятся в ремонте, иногда годами. Лодкам "Сьерра-II", "Виктор-III", "Акула" и "Оскар-II" в среднем по тридцать лет, и русские изо всех сил стараются их модернизировать.

*Ускоренное строительство*

Заторможенное западными санкциями, введенными в 2014 году и заставившими россиян осуществлять сложные и дорогостоящие проекты "импортозамещения", строительство атомных подводных лодок тем не менее ускорилось с 2020 года. Всего за три года пять из них были допущены к активной эксплуатации, учитывая также, что две из них находятся на стадии ходовых испытаний, а десять других находятся на различных стадиях строительства на верфи "Севмаш" в Северодвинске, единственной компании, которая до сих пор производит суда этого типа.

Пока неизвестно, повлияет ли конфликт на Украине, как и в 2014 году, на строительство этих технически сложных в производственном плане и финансово затратных кораблей.

**\*\*\***

**Эксперты предупреждают: если Запад не вмешается, российская авиация сокрушит Украину**

***Доминик Николс (Dominic Nicholls)*** ***The Telegraph (Великобритания)***

Российские ВВС смогут сокрушить Украину, если Запад не поставит Киеву системы ПВО и истребители, предупреждают ведущие военные аналитики.

Поэтому Запад должен "срочно укрепить" противовоздушный потенциал Украины, в том числе с помощью американских истребителей F-16 и F-18, а также шведских Gripen.

Согласно докладу Королевского объединенного института оборонных исследований, российские пилоты на протяжении всего конфликта действовали осторожно, поэтому даже небольшое количество западных истребителей окажет серьезный сдерживающий эффект.

В докладе отмечается, что военная помощь Запада сосредоточена главным образом на сухопутных боевых действиях, поскольку Украина в принципе успешно сдерживала российские ВВС.

"Однако есть реальная опасность, что этот успех приведет к самоуспокоенности Запада по поводу угрозы, которую российская авиация все еще может представлять для украинских сил, инфраструктуры и городов, как только представится возможность", — говорится в докладе.

В беседе с The Telegraph ведущий автор отчета Джастин Бронк отметил, что F-16, F-18 и Gripen предложат украинским летчикам-истребителям "гораздо более высокие радиолокационные характеристики и возможность использовать гораздо более дальнобойные и более эффективные западные ракеты класса "воздух – воздух"" по сравнению с Су-27 и МиГ-29 советского производства, составляющими основу украинских ВВС.

"В настоящее время им приходится совершать вылеты против современных российских истребителей-перехватчиков Су-35С, Су-30СМ и МиГ-31БМ, которые технически полностью их превосходят", — сказал он.

С начала боевых действий российским истребителям нередко удавалось запускать по украинским истребителям ракеты класса "воздух – воздух" с радиолокационным самонаведением с расстояния свыше 100 км.

В первые недели конфликта крайне неравные характеристики радаров и ракет, а также тактическое превосходство российских ВВС в численности до 15 к 2 вынуждали украинских пилотов летать на предельно низких высотах, чтобы выжить и открыть ответный огонь.

В докладе отмечается, что агрессивная украинская тактика и высокий пилотаж в первые дни конфликта позволил сбить ряд российских самолетов, хотя украинские истребители при этом сами оказались сбиты или повреждены.

Кроме того, сообщают авторы доклада, российские карты нередко "устарели на десятилетия", поэтому полеты на малых высотах ночью чрезвычайно опасны, поскольку информация о ряде препятствий отсутствует.

Не имея возможности точно поразить украинские воинские части, российская авиация прибегла к неизбирательной бомбардировке осажденных городов, как ранее в Сирии.

Однако в начале марта координация российских ЗРК наладилась.

Угроза со стороны дальнобойных ЗРК С-400 "Триумф" в Белоруссии и Крыму вынудила украинские самолеты совершать полеты на предельно малой высоте (ниже 30 метров), при этом основная часть боевых вылетов пришлась на северное и южное направления.

Угроза от ЗРК большой дальности усугублялась наличием российского всевысотного радара "Подлет-К1" в Белоруссии, прикрывающего Киевское направление, и еще одного на юге.

Эти мобильные радиолокационные системы поступили на вооружение в 2018 году и позволили российским силам отслеживать украинские самолеты и вертолеты на высоте до пяти метров на расстоянии более 150 км, хотя радар на юге близ Новой Каховки позже был уничтожен.

"Последняя серия ударов по украинской инфраструктуре представляет собой невиданную прежде угрозу, поскольку для поражения небольших целей используются сотни дешевых и многочисленных барражирующих боеприпасов Shahed-136 иранского производства, а для более крупных целей — более дорогие крылатые и баллистические ракеты", — сказал Бронк.

"Таким образом, Украине нужны как передовые системы ПВО формата американо-норвежских NASAMS и немецких IRIS-T для защиты городов и инфраструктуры от крылатых ракет, так и масса дешевых переносных ракетных систем с радиолокационным наведением для поражения беспилотников", — заключил он.

**ОБЩЕСТВО:**

**"Зона травмы": почему Россию преследует собственная история**

[***Мэри Дежевски***](https://inosmi.ru/author_mary_dejevsky/)***, Spiked (Великобритания)***

Так много выразительных сцен. Администратор женской консультации открыто говорит молодой женщине, что в ее возрасте и с таким прекрасным здоровьем нужно рожать ребенка в интересах будущего России. Дородные дамы в рабочих комбинезонах со смехом раскалывают огромные куски угля на шахте. Мельком показан интерьер автомобиля магната Бориса Березовского спустя несколько минут после того, как тот чудом спасся от взрыва бомбы, при котором его водителю оторвало голову. Это лишь некоторые из многих запоминающихся эпизодов многосерийного документального фильма Адама Кертиса "Россия 1985-1999: Зона травмы". В нем рассказывается о том, каково это — пережить крах коммунизма и демократии. В каждой из семи 60-минутных серий зритель выделит для себя любимые сцены.

Показанный в сериале процесс сочинения нового гимна после распада СССР достоен отдельного сатирического шоу. Как и демонтаж статуй вождей в Музее Ленина, где в банках хранятся мозги первых советских лидеров. Мы наблюдаем пьяного и эксцентричного Бориса Ельцина — тогда еще президента ядерной державы — и его болезненно-бледного премьер-министра Владимира Путина. В то время последнего почти никто знал, и в кадре он почти не появляется.

Семь часов многосерийного фильма вы наблюдаете за накоплением общего эффекта от, казалось бы, разрозненных фрагментов кино- и видеохроники.

Кертис хоть и не дает комментариев, но не оставляет у зрителя сомнений или неопределенности. Следующим после подзаголовка кадром в каждой части являются слова "и демократия". Суть в том, что рухнул не только Советский Союз, но и маячившая на горизонте демократия.

Схожим образом Кертис играет на контрастах. Женщины, которые вырубают уголь, выменивают салфетки и губную помаду, живут в одной стране с теми, кто готов выкладывать сотни долларов за семинары американского образца по саморазвитию. Космонавт Сергей Крикалев полгода не может вернуться на Землю из-за распада Советского Союза. Королева Елизавета II вместе с Борисом Ельциным идут смотреть балет на фоне подготовки России и Чечни к войне.

"Зона травмы" также представляет собой мрачное предзнаменование сегодняшней ситуации на Украине. Мы видим, как украинцы обретают независимость, но возобновляют старые ссоры. Руины чеченской столицы свидетельствуют о российской военной мощи. Массовые протесты матерей, отчаянно пытающихся увезти сыновей подальше от чеченской войны, вызывают вопрос: почему это движение не активизируется сейчас, когда сыновей этих сыновей отправляют на Украину?

Документальный сериал напоминает о том, о чем многие забыли: в России тоже был демократический момент. Еще до того, как москвичи собрались на защиту парламента после августовского путча 1991 года, в столице и других городах еженедельно проходили массовые демонстрации в поддержку демократии и против коммунизма. Кертис показывает роспуск Ельциным компартии, но не предшествующие этому события. Не только Ельцин выступал за демократию — существовало также соответствующее народное движение.

Однако, несмотря на все графическое мастерство, работу Кертиса можно считать лишь первым наброском истории "До и после распада Советского Союза". И не только потому, что история все еще не закончена, как показывает российско-украинский конфликт, но и ввиду реального масштаба перемен того времени. Шквал показанных Кертисом микроисторий подводит нас максимально близко к нелицеприятным реалиям того периода по сравнению со всеми остальными документальными работами на эту тему. Он мог бы возразить, что хотел поведать историю снизу вверх, а не наоборот, чем и объясняется его безжалостная избирательность. Исходным материалом послужили объемные неэфирные архивы московской редакции "Би-би-си".

Отметим ряд моментов, которые почему-то не были показаны. Одним из них является показанная по телевидению отставка Михаила Горбачева 25 декабря 1991 года, когда весь западный мир праздновал Рождество. В "Зоне травмы" после достигнутого между Белоруссией и Украиной согласия распустить Советский Союз Горбачев сидит в одиночестве и плачет, но зрителю не говорят о тех мучениях, которым он положил конец. Другим пропуском можно считать эмоциональное выступление Ельцина на похоронах жертв путча, когда он сокрушается, что "не смог защитить и уберечь ваших сыновей’.

Еще один момент — это возобновление религиозной активности. Нам показывают невероятные усилия американских миссионеров по христианизации России, но не то, как сами русские вернулись в лоно Православной церкви. С этим возвращением пришел новый интерес к церковному искусству, обрядам крестин, венчаний и отпеваний, а также восстановление взорванного Сталиным храма Христа Спасителя в Москве. Перекраска его куполов стала одним из первых видимых признаков перемен после окончания горбачевской перестройки.

Иногда кажется, что Кертис смешивает катастрофические социальные последствия распада Советского Союза с системными болезнями коммунистической системы. Жилье ужасного качества, дефицит и разваливающаяся инфраструктура — вот что было характерно для советской системы, когда в 1970-х я учился там по обмену. Большим потрясением, последовавшим за внезапным переходом к капитализму, стала возможность сосуществования обездоленности бок о бок с показным богатством. Это предопределило сохранение травматических воспоминаний по сей день.

И наконец — хотя, может, это простое буквоедство, — название "Россия 1985-1999" на самом деле некорректно. Сериал повествует не только о России, но и о других республиках до и после распада СССР. Я пишу об этом только потому, что 30 лет спустя Запад отличает печальная тенденция относиться к России как к современному Советскому Союзу с теми же недостатками и комплексами. "Советское пространство 1985-1999" звучит, конечно, хуже, но зато никого не выделяет.

В России, представленной Кертисом, есть смех и отчаяние, цинизм и вера, преступление и наказание. Там есть песни, танцы и война. Несмотря на все это, масштаб и глубина коллективной травмы страны едва ощутимы, ведь она до сих пор не исчерпана. Я также не уверен в том, что Россия полностью отказалась от демократических идей. В общем шуме тех дней проскакивали дерзкие голоса, бросавшие вызов сильным мира сего, и этот настрой обязательно однажды вернется.

Важно отметить, что "Россия 1985-1999: Зона травмы" предлагает собственное видение популярности Путина. На него, по крайней мере поначалу, смотрели как на блюстителя порядка и грозу олигархов. Об этом должен знать весь мир.

Сейчас западной аудитории как никогда необходимо осознать, как именно Россия достигла той точки, в которой находится сегодня.

**\*\*\***

**"Я ещё и умная": жительница Окленда собрала деньги для российской армии и бежала в Москву**

***Джеймс Халпин (James Halpin******), The Sydney Morning Herald (Австралия)***

Новозеландская полиция начала расследование в отношении Антонины Овчинниковой, после того как выяснилось, что она собирала деньги для российских добровольческих подразделений с помощью сервиса для обмена зашифрованными сообщениями Телеграм.

Премьер-министр Новой Зеландии Джасинда Ардерн предположила, что Овчинникова действовала в обход наложенных правительством санкций, в то время как другие считают, что своими пропагандистскими публикациями в соцсетях она, вероятно, нарушила законы, запрещающие разжигание ненависти.

В последние дни Овчинникова ничего не публиковала в Телеграме, хотя с февраля выложила тысячи постов.

Но недавно она прервала молчание. Женщина записала для своих подписчиков видео из московского аэропорта Домодедово, в котором сообщила, что улетела "домой" в Россию.

В трёхминутном ролике Овчинникова в белой толстовке с надписью Harvard обратилась к своим 23 тысячам подписчиков. Она заявила, что ей приятно получать их поддержку, и объяснила причины своего исчезновения. "Ну что вы переполошились? Я понимаю, новости, конечно, ах, но я у вас не только смелая, но и умная", — заявила она. "Знаете, где сейчас я? А я дома в Москве. Я очень устала. 30 часов полета. Куча дел, куча планов".

Овчинникова заявила, что понимает, как работают новозеландские законы. По её словам, она точно знала, на что шла, и со временем всё объяснит. "Дайте мне только немножко прийти в себя, отоспаться, потому что десять часов разницы между Новой Зеландией и Москвой и перелет – всё очень тяжело, я очень рада, очень счастлива оказаться снова дома", — сказала она.

Председатель Украинской ассоциации Новой Зеландии в северном регионе Юрий Гладун заявил, что "доволен" отъездом Овчинниковой. "Там (в России) ей и место", — прокомментировал он.

Гладун считает, что Овчинникова покинула страну из-за общественного давления, и удивился её поспешности. "Я счастлив", — заявил он.

Овчинникова опровергла информацию о том, что она передавала собранные деньги через "Сбербанк" или другие российские банки, которые находятся под санкциями Новой Зеландии.

Если Овчинникова всё-таки нарушила санкции при сборе пожертвований, то Гладун хотел бы, чтобы её судили в Новой Зеландии. Однако, по его мнению, сейчас это маловероятно, учитывая, что она покинула страну.

В своём Телеграм-канале Овчинникова регулярно публикует записи о конфликте, кремлёвскую "пропаганду", и называет украинцев нацистами и свиньями.

С мая Овчинникова просила своих подписчиков пожертвовать деньги на покупку снаряжения для российских отрядов добровольцев, которые сейчас находятся на Украине. Овчинникова, прожившая в Новой Зеландии десять лет, смогла собрать 1,5 миллиона рублей, на которые купила бойцам прицелы и глушители для пулемётов и даже беспилотники. В интервью новозеландскому изданию Stuff женщина объяснила сбор средств верой в "денацификацию" Украины, а также в то, что у России есть историческое право на Украину, и поэтому может занимать её территории.