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**ПОЛИТИКА:**

**Роковая ошибка**

***Джордж Кеннан (George Kennan),*** ***The New York Times (США)***

Эта статья была опубликована в New York Times в 1997 году

В конце 1996 года было допущено, или сознательно продвигалось, распространение настроений, что когда-то и каким-то образом было принято решение о расширении НАТО до границ России, — это при том, что официально его могли принять только на предстоящем саммите альянса, в июне.

Это откровение, по времени совпавшее с президентскими выборами и последовавшими изменениями в составе ключевых персон в Вашингтоне, не позволяло человеку постороннему понять, где и когда можно вставить свой скромный комментарий. Не вдохновляли его и заверения о том, что решение это, каким бы предварительным оно ни было, является бесповоротным.

Однако здесь на кону стоит нечто, имеющее критическую важность. И, возможно, еще не слишком поздно продвигать мнение, которого, уверен, придерживаюсь не только я один, но и множество других людей, имеющих обширный и во многом достаточно свежий опыт отношений с Россией. Это мысль о том, если рассуждать прямо, что расширение НАТО будет самой роковой ошибкой американской политики за весь период после холодной войны.

Подобное решение может разжечь националистические, антизападные и милитаристские настроения в общественном мнении России и повести ее внешнюю политику в направлении, решительно неблагоприятном для нас. И последнее, но не менее важное: это сильно усложнило бы, если вообще не сделало невозможной, ратификацию Госдумой договора СНВ-II и дальнейшие шаги в деле сокращения ядерных вооружений.

Прискорбно, конечно, что России придется отвечать на этот вызов в момент, когда ее исполнительная власть находится в состоянии высокой неопределенности и почти парализована. Это вдвойне прискорбно, учитывая абсолютное отсутствие необходимости, вынуждающей к такому шагу. Почему при всех возможностях и надеждах, рожденных с окончанием холодной войны, отношения Запада и Востока должны сводиться к вопросу о том, кому и с кем нужно заключать союзы, и — подразумевая какой-то фантастический и невероятный будущий военный конфликт — против кого?

Разумеется, мне известно, что НАТО ведет переговоры с российскими властями — в надежде представить идею расширения приемлемой, терпимой для России. Можно только пожелать успеха в этих усилиях. Но любой, кто внимательно изучает российскую прессу, не может не заметить, что ни российское правительство, ни общество не ждут, когда произойдет предполагаемое расширение, прежде чем реагировать на него. Русские крайне мало впечатлены заверениями альянса в отсутствии враждебных намерений. Они видят в этом угрозу своему престижу (а это для них вопрос первостепенной важности) и интересам своей безопасности. У них, конечно, не будет иного выбора, кроме того, чтобы воспринять расширение как военный *fait accompli*. Но они продолжат считать это актом грубого пренебрежения со стороны Запада и, скорее всего, будут где-то еще искать гарантии для своего надежного и безопасного будущего.

Отменить уже принятое — или молчаливо принятое — 16 членами НАТО решение, очевидно, будет нелегко. Но есть еще несколько месяцев до того, как оно станет окончательным; возможно, этот период удастся использовать для того, чтобы изменить решение о предполагаемом расширении таким образом, чтобы минимизировать неблагоприятное воздействие, которое оно уже оказывает на российское общество и политику.

Джордж Кеннан — американский дипломат, политолог и историк. Наиболее известен как "архитектор Холодной войны", идейный отец "политики сдерживания" и доктрины Трумэна.
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**“Международное сообщество” — это лишь иллюзия**

[***Раджан Менон***](https://inosmi.ru/author_menon_radzhan/)***, The Nation (США)***

После начала российской спецоперации на Украине восхваляемый Вашингтоном “международный порядок, основанный на правилах” подвергся испытанию на прочность и прошел его не очень удачно. Разноплановая реакция на конфликт лишь подчеркнула серьезные глобальные разногласия, отражающие неравномерное распределение богатства и власти. Многим суверенным государствам они еще больше затруднили поиск минимального взаимопонимания, необходимого для решения крупнейших глобальных проблем, особенно в плане изменения климата.

Разумно задаться вопросом: а существует ли вообще какое-то объединенное едиными нормами и правилами международное сообщество, способное к согласованным действиям против серьезнейших угроз человечеству? К сожалению, если принять за стандарт реакцию на украинский конфликт, перспективы открываются малоприятные.

*Миф об универсальности*

После начала СВО Соединенные Штаты с союзниками поспешили наказать Россию шквалом экономических санкций. Они также хотели спровоцировать глобальный протест, обвинив Путина в разрушении того, что высокопоставленные внешнеполитические чиновники президента Байдена любят называть международным порядком, основанным на правилах. Усилия эти имели, в лучшем случае, минимальный успех.

Речь идет об однобоком голосовании против России среди членов Генассамблеи ООН по предложенной 90 странами резолюции от 2 марта. Голоса распределились так: 141 за, 5 против и 35 воздержались. Кроме того, глобальный Юг довольно прохладно отреагировал на спецоперацию. Ни одна из его ключевых стран — Бразилия, Индия, Индонезия и Южная Африка — не выступила с официальными осуждениями. Индия и ЮАР просто воздержались от голосования по резолюции, наряду с 16 другими африканскими странами (и не забывайте о Китае). А Бразилия и Индонезия хоть и проголосовали “за”, все же осудили "неизбирательные санкции" против России.

Ни одна из этих стран не присоединилась к США и большинству остальных членов НАТО в санкционной борьбе с Москвой — даже входящая в альянс Турция. В прошлом году последняя импортировала из России 60 миллиардов кубометров природного газа, а сейчас еще больше расширила энергетическое сотрудничество с Москвой, в том числе увеличив закупки российской нефти до 200 тысяч баррелей в день — более чем вдвое по сравнению с прошлым годом. Индия также нарастила импорт из России, воспользовавшись льготными ценами, которые Москва ввела из-за санкций США и НАТО. До конфликта показатель составлял всего 1%, а к началу октября достиг 21%. Что еще хуже, закупки Индией российского угля, при использовании которого в атмосферу выбрасывается гораздо больше углекислого газа, чем в случае с нефтью и природным газом, могут увеличиться до 40 млн тонн к 2035 году, что превышает нынешний объем в пять раз.

Несмотря на риск потенциальных санкций США в соответствии с законом "О противодействии противникам Америки посредством санкций" (CAATSA), Индия также не отказалась от решения о покупке передовой российской системы противовоздушной обороны С-400. Администрация Байдена в конце концов нашла точку равновесия, "отказавшись" от Индии в качестве основного будущего партнера в борьбе с Китаем, которым Вашингтон становится все более одержим (о чем свидетельствует новая стратегия национальной безопасности США). Однако главным поводом для озабоченности индийского руководства было сохранение тесных связей с Россией, учитывая опасения по поводу ее сближения с Китаем, которого Индия считает главным противником.

Более того, после начала СВО среднемесячный товарооборот Китая с Россией вырос почти на две трети, Турции - почти вдвое, Индии - более чем в 3 раза, а российский экспорт в Бразилию удвоился. Неспособность большей части мира прислушаться к громкому призыву Вашингтона отстаивать универсальные нормы отчасти обусловлена досадой из-за наглости Запада. 1 марта, когда 20 стран, в том числе из ЕС, написали тогдашнему премьер-министру Пакистана Имрану Хану (который приезжал к Путину вскоре после начала спецоперации), умоляя поддержать готовящуюся резолюцию Генассамблеи с осуждением действий России, он ответил: “Вы что о нас думаете? Что мы ваши рабы, которые сделают все, что им скажешь?”. После чего поинтересовался, посылали ли они такое же письмо в Индию.

Аналогичным образом Селсу Аморим, который семь лет занимал пост министра иностранных дел Бразилии при президенте да Силва, заявил, что осуждение России будет равносильно подчинению диктату Вашингтона. Со своей стороны да Силва заявил, что ответственность за конфликт частично лежит и на президентах Байдене и Зеленском. По его мнению, они приложили недостаточно усилий для его предотвращения. Президент ЮАР Сирил Рамафоса заявил, что после распада СССР НАТО постоянно провоцировала Россию.

Многие другие страны предпочли не вмешиваться в конфронтацию между Россией и Западом. По их мнению, шансы переубедить Путина были равны нулю, учитывая отсутствие у них рычагов воздействия, так зачем же навлекать на себя его гнев? Кроме того, на фоне ежедневной борьбы с ценами на энергоносители, долгами, продовольственной безопасностью, бедностью и глобальным потеплением, конфликт в Европе казалась им чем-то очень далеким и явно второстепенным. Президент Бразилии Жаир Болсонару намекал, что не собирается присоединяться к санкционному режиму, потому что сельское хозяйство его страны зависит от импорта российских удобрений.

Кроме того, лидеров глобального Юга поразил контраст между настойчивостью Запада в отношении Украины и отсутствием у него аналогичного энтузиазма в реагировании на проблемы в их части мира. Например, было много комментариев о той щедрости и скорости, с которой Польша и Венгрия (а также Соединенные Штаты), приняли украинских беженцев, закрыв при этом двери для граждан Афганистана, Ирака и Сирии. В июне, не упоминая конкретного примера, министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар упомянул подобные настроения и в ответ на вопрос об усилиях ЕС заставить его страну закрутить гайки в отношении России отметил, что Европе стóит перестать раздувать собственные беды до ранга общемировых, при этом игнорируя проблемы других регионов. Учитывая “исключительное молчание” Европы “по многим темам, которые имели место в международных отношениях, например, в Азии”, добавил он, “вы могли бы спросить, почему кто-то в Азии еще доверяет Европе?”

Точку зрения Джайшанкара подтвердил не особо скорый ответ Запада на две другие проблемы, усугубленные украинским кризисом, который сильно ударил по бедным странам. Первая — резкий рост цен на продовольствие, который может даже вызвать голод на глобальном Юге. В мае Всемирная продовольственная программа предупредила, что 47 миллионов человек (это больше общей численности населения Украины) столкнутся с “острой нехваткой продовольствия” из-за потенциального сокращения экспорта из России и с Украины — и это не считая тех 193 миллионов в 53 странах, которые в 2021 году уже находились в таком положении (или хуже).

Июльская сделка между Украиной и Россией, заключенная при посредничестве ООН и президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, фактически обеспечила возобновление экспорта продовольствия из обеих стран (правда, Россия ненадолго выходила из нее в конце октября). Тем не менее, лишь пятая часть дополнительных поставок пришлась на страны с низким уровнем дохода и жизни. Мировые цены на продовольствие падают на протяжении вот уже полугода, но новый кризис нельзя исключать, пока не закончится российско-украинский конфликт.

Вторая проблема заключалась в увеличении стоимости заимствований и выплат по долгам после того, как западные центральные банки повысили процентные ставки в попытке сдержать инфляцию, вызванную скачком цен на топливо. В беднейших странах процентные ставки выросли в среднем на 5,7% — примерно вдвое больше, чем в Соединенных Штатах, — увеличив стоимость дальнейших заимствований до 46%.

Ну а важнейшая причина, по которой бóльшая часть глобального Юга не спешила осуждать Россию, заключается в том, что Запад неоднократно пренебрегал теми самыми ценностями, которые объявляет универсальными. Например, в 1999 году НАТО вмешалась в дела Косово, хотя не имела на это права без соответствующей резолюции Совбеза ООН (на которую Китай и Россия наложили вето). В 2011 году Совет безопасности одобрил вмешательство США и Европы в дела Ливии для защиты гражданского населения от войск безопасности автократа Муаммара Каддафи. Однако это вскоре переросло в кампанию по свержению тамошнего правительства путем оказания помощи вооруженной оппозиции и поэтому подверглось порицанию на глобальном Юге. После терактов 11 сентября Соединенные Штаты предложили традиционно искаженные юридические объяснения нарушенным ЦРУ конвенциям во имя искоренения терроризма.

Разумеется, всеобщие права человека занимают видное место в нарративе Вашингтона об основанном на правилах мировом порядке, который он рьяно продвигает, но на практике часто игнорирует, особенно на Ближнем Востоке. Владимир Путин начал спецоперацию в стране, которая не представляла для него прямой угрозы, и нарушил тем самым Устав ООН; но ведь то же самое применимо и к американскому вторжению 2003 года в Ирак, о чем на глобальном Юге никто не забыл.

*Конфликт и изменение климата*

Что еще хуже, возникшие на этом фоне разногласия усложняют процесс принятия необходимых смелых шагов для борьбы с величайшей опасностью на планете — глобальным потеплением. Даже до конфликта мир никак не мог договориться о том, кто виноват в этом больше остальных и должен максимально сократить выбросы парниковых газов и помогать странам, которым не под силу расходы, связанные с переходом на зеленую энергетику. Пожалуй, единственное, с чем все сейчас согласны, так это с неэффективностью предусмотренного Парижским соглашением по климату 2015 года замедления глобального потепления до 1,5 градусов по Цельсию. Данный вывод вполне обоснован. Согласно опубликованному в этом месяце докладу ООН, к 2100 году на планете потеплеет на 2,4 градуса: такое состояние дел было зафиксировано на момент старта Конференции ООН по изменению климата 2022 года в египетском Шарм-эш-Шейхе.

Начнем с того, что 100 миллиардов долларов в год, которые в 2009 году богатые страны обязались выделять бедным на помощь в отказе от углеводородов, до сих пор ни разу не выплачивались полностью, а недавние транши и вовсе имели форму займов, а не грантов. Ресурсы, которые Западу теперь придется потратить только на покрытие невоенных потребностей Украины в 2023 году — Владимир Зеленский просит 55 миллиардов долларов на бюджетную помощь и ремонт объектов инфраструктуры, — плюс растущая инфляция и замедление роста западных экономик ставят под сомнение "зеленые" обязательства перед бедными странами (и плевать на данное в 2021 году обещание достичь цели в 100 миллиардов долларов к 2023 году).

В итоге скачок цен на энергоносители, отчасти вызванный сокращением поставок природного газа из России в Европу, может оказаться предпосылкой к ускоренному переходу некоторых крупных источников выбросов углекислого газа и метана на энергию ветра и солнца. Особенно ввиду того, что в последние годы резко снизились цены на экологичные энергетические технологии. За последнее десятилетие, к примеру, почти на 90% упала стоимость фотоэлектрических элементов для солнечной энергетики; и на столько же за 20 лет подорожали литий-ионные аккумуляторы для электромобилей. Оптимизм по поводу быстрого озеленения планеты может быть оправдан лишь в долгосрочной перспективе, а непосредственные последствия конфликта с точки зрения прогресса в борьбе с изменением климата обнадеживающими никак не назовешь.

По данным Международного энергетического агентства, если цель Парижского соглашения по ограничению глобального потепления и достижение углеродной нейтральности к 2050 году окажется выполнимой, нужно немедленно прекратить строительство дополнительной инфраструктуры, работающей на ископаемом топливе. И конфликт на Украине здесь ни при чем. Произошло то, что один эксперт называет “золотой лихорадкой в отношении новой инфраструктуры ископаемого топлива”. После резкого сокращения экспорта российского газа в Европу Канада, Германия, Греция, Италия и Нидерланды ввели в эксплуатацию более 20 новых объектов по производству сжиженного природного газа (СПГ) стоимостью в миллиарды долларов. "Большая семерка" может к концу этого года отменить решение о прекращении государственных инвестиций в зарубежные проекты, связанные с ископаемым топливом. Ее план по “декарбонизации” энергетических секторов стран-членов к 2035 году также может отойти на второй план.

В июне Германия, отчаявшись найти замену российскому природному газу, объявила о расконсервации загрязняющих окружающую среду угольных электростанций. Федерация немецкой промышленности, которая выступала против их закрытия задолго до начала российско-украинского конфликта, уже начала переходить на уголь, чтобы до наступления холодов газовые резервуары оказались заполнены. Планами увеличить добычу угля на 25% к 2032 году в ответ на повышение цен на энергоносители отреагировала также и Индия. Великобритания сняла запрет на разработку месторождения природного газа Jackdaw в Северном море и уже подписала новые контракты с Shell и другими компаниями, работающими на ископаемом топливе. Европейские страны заключили несколько сделок по закупке СПГ, в том числе с Азербайджаном, Египтом, Израилем, Соединенными Штатами и Катаром (который потребовал заключения двадцатилетних контрактов). Россия, в свою очередь, инициировала масштабную программу бурения в Арктике для увеличения мировых поставок нефти на 100 миллионов тонн в год к 2035 году.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гуттереш считает энтузиазм в отношении углеводородов “безумием”. С помощью заготовленной на случай ядерной войны фразы он назвал зависимость от ископаемого топлива “взаимно гарантированным уничтожением”. И он не так уж далек от истины: в Докладе о разрыве в уровнях выбросов за 2022 год Программа ООН по окружающей среде сделала вывод, что в эпоху постиндустриальной революции к 2100 году потепление на планете может составить от 2,1 до 2,9 градусов Цельсия. Это куда больше амбициозного ориентира Парижского соглашения, при том, что средняя температура *уже* повысилась на 1,2 градуса.

Как подробно описывает в недавнем исследовании базирующаяся в Германии группа "Перспективы климата", конфликт на Украине оказал прямое воздействие на экологию, и потепление продолжится даже после окончания боевых действий. Хотя Парижское соглашение не требует от стран информации по выбросам в результате действий вооруженных сил, нынешний конфликт уже внес соответствующую лепту благодаря использованию работающих на ископаемом топливе танков, самолетов и многого другого. Углекислый газ выделяют даже образовавшиеся в результате бомбардировок обломки. Что уж говорить о будущем восстановлении Украины, которое, по оценкам ее премьер-министра, обойдется почти в 750 миллиардов долларов. Учитывая, что российская армия нанесла сокрушительный удар по всем направлениям, конечная цифра наверняка окажется еще больше.

*Какое международное сообщество?*

Главы государств регулярно призывают “международное сообщество” действовать. Однако эти призывы останутся не более чем словоблудием до тех пор, пока все без исключения страны мира не выработают определенные базовые принципы и перестанут считать мир лишь совокупностью отдельных частей. Также необходима готовность наиболее могущественных стран принести свои краткосрочные интересы в жертву согласованным и решительным действиям по борьбе с такими угрожающими планете проблемами, как изменение климата. Пока что конфликт на Украине свидетельствует об обратном. Несмотря на все разговоры о новой эпохе, наступившей после окончания холодной войны, мы явно застряли в старом порядке, а ведь именно сегодня его так важно начать менять.

 \*\*\*

**Никакой "Оси автократий" не существует**

[***Дэниэл Депетрис***](https://inosmi.ru/author_daniel_depetris/)***, Newsweek (США)***

На первый взгляд может показаться, что президент России Владимир Путин на мировой арене изгой: ни друзей, ни партнеров. Конфликт России и Украины, самый разрушительный на европейской земле почти за 80 лет, разорвал отношения Москвы с Западом и повлек за собой неловкие обмены репликами, как на саммите "Двадцатки". Даже президент Франции Эммануэль Макрон, некогда советовавший коллегам не унижать Россию, теперь твердо встал на сторону Украины.

Однако Россия далеко не изолирована. Хотя многие незападные страны хотели бы, чтобы конфликт поскорее закончился, некоторые из них в нем явно на стороне России. С августа Иран продал Москве сотни боевых беспилотников и якобы готовится поставить ей баллистические ракеты малой дальности для пополнения арсенала. Американская разведка подозревает, что Северная Корея тайно поставляет в Россию боеприпасы советских времен через Ближний Восток. А Китай, хоть и уклонился от военной поддержки Кремля, остается важнейшим дипломатическим и экономическим щитом Путина: Пекин стал главным торговым партнером Москвы и уже приобрел внушительные объемы российской сырой нефти, помогая Путину компенсировать выпавший европейский рынок.

В этой связи некоторые предположили, что Россия, Китай, Иран и Северная Корея вот-вот сформируют новую авторитарную ось. Реальность, однако, гораздо прозаичнее. Мы видим не стратегический альянс четырех стран, а скорее временное объединение, где три державы (Китай, Иран и Северная Корея) пользуются четвертой (Россией) ради собственных интересов.

Особенно в этом отношении показателен Иран. На первый взгляд, Тегерану мало что светит на Украине. Чем бы ни закончился конфликт, и чья бы сторона ни взяла верх, его результат не имеет для интересов национальной безопасности Ирана принципиального значения. Основные приоритеты Исламской Республики расположены на Ближнем Востоке, будь то подавление самых долгих антиправительственных протестов за последнее десятилетие или балансирование против вооруженного американским оружием арабского блока в Персидском заливе.

Зачем же тогда Исламская Республика отправляет в Россию военную технику? На ум приходят две причины. Во-первых, беспилотники для русских со стороны Тегерана — малозатратный шаг против очередной попытки Вашингтона наказать противника (в данном случае Россию) за нарушение порядка, которым управляют США. Обходится это сравнительно недорого, потому что США едва ли смогут нанести еще больший ущерб иранской экономике. В конце концов, санкций "максимального давления", введенных администрацией Трампа, никто не отменял, ядерные переговоры на смертном одре, а отношения с Западом и так испорчены. Во-вторых, иранцы играют в долгую игру. Отправка беспилотников в Москву в трудную минуту не столько поможет русским выиграть, сколько воспользуется их затруднительным положением в интересах Ирана. Ни одна из этих услуг не бесплатна: Иранцы рассчитывают на дипломатическую и экономическую поддержку России, если Вашингтон официально откажется от ядерных переговоров.

Точно так же и северокорейскому лидеру Ким Чен Ыну совершенно наплевать на происходящее на Украине. Он намерен по максимуму воспользоваться той ямой, которую вырыл себе Путин. Сообщения о продаже боеприпасов, официальное признание недавней аннексии Россией украинских территорий и намеки Северной Кореи о готовности отправить рабочих на восстановление оккупированных территорий — всё это не в интересах Москвы, а скорее уловка, чтобы расположить Россию к Ким Чен Ыну в будущем. Подобно Ирану, Северная Корея копит фишки и рассчитывает их обналичить в будущем. Пока ставка Кима, кажется, работает: 4 ноября посол России в ООН обвинил США и Южную Корею в том, что это они спровоцировали Пхеньян на последнюю серию ракетных испытаний.

У Китая расчет иной. Хотя президент Си Цзиньпин действительно имеет тесные личные отношения с Путиным и до начала боевых действий на Украине даже говорил о "безграничном" партнерстве с Москвой, верно и то, что Китай — игрок эгоистический и руководствуется собственной выгодой. Пекин понимает, что чем сильнее изоляция и отчуждение Путина от Запада, тем сильнее ему придется развернуть российскую экономику, которая во многом зависит от экспорта природных ресурсов, в сторону крупного восточного соседа.

Ровно это и произошло за последние девять месяцев. Импорт российской нефти в Китай вырос по сравнению с прошлым годом на 22%, и русские предлагают значительные стимулы для дальнейшего увеличения продаж. То же самое можно сказать и о российском газе. В этом году его экспорт в Европу сократился наполовину, и правительство ускорило переориентацию своей трубопроводной инфраструктуры на рынки Азии. Однако, как и прежде, Пекин попытается выторговать себе максимально льготные условия. А у Путина вариантов нет: он не в том положении, чтобы выбирать.

Заманчиво думать, что США и их союзники ведут некую экзистенциальную борьбу со сплоченным блоком авторитарных игроков. Но в действительности происходит нечто гораздо более приземленное — группа стран поддерживает Россию каждая по своим причинам, рассчитывая таким образом достичь собственных политических и экономических целей.

Это наблюдение особенно важно для США, ведь они, если судить по недавней Стратегии национальной безопасности администрации Байдена, упрямо продолжают делить мир на демократии и автократии. Реальность гораздо сложнее и далеко не столь однозначна. Придерживаясь откровенно упрощенного мировоззрения и видя мир черно-белым, США рискуют не заметить важные нюансы в подходе отдельных государств и лишь усугубить раскол, который сами же пытаются искоренить.

 \*\*\*

**Европарламент играет по американским правилам – и не видит истинных интересов**

***Global Times (Китай)***

Побочные эффекты от украинского конфликта усиливаются. Простые европейцы озабочены тем, насколько тяжелой будет эта зима. Однако некоторые политики региона, потягивающие кофе в своих креслах, не думают о решении проблем. Вместо этого Европарламент в среду проголосовал за резолюцию, в которой Россия объявлена государством-спонсором терроризма.

Как сообщает агентство "Рейтер", это постановление носит в большей мере символический характер, поскольку у ЕС нет подкрепляющего его юридического механизма. Поэтому некоторые обозреватели назвали голосование политическим шоу, в ходе которого Европарламент наклеил на Россию ярлык в попытке испортить ее репутацию, создать для Москвы дополнительные дипломатические проблемы и оттеснить ее на обочину мировой сцены.

На протяжении многих лет ЕП часто формулировал и принимал подобные резолюции. Главная причина здесь — жажда власти и влияния. Он считает себя законотворческим органом, однако не удовлетворен своей ролью в процедурах принятия решений в рамках Евросоюза. Поэтому проводя такого рода голосование, Европарламент громко заявляет о своей политической позиции, пытаясь оказывать влияние на другие принимающие решения органы. Об этом Global Times рассказал директор департамента изучения Европы Китайского института международных исследований Цуй Хунцзянь.

Цуй добавил, что за действиями ЕП скрывается более важная проблема. В Европе отсутствует единое мнение относительно того, в чем именно состоят европейские интересы. За право дать им определение ведут борьбу различные силы. Некоторые прагматичные страны считают, что в интересах континента - понизить градус идеологической конфронтации. Но Европарламент придерживается противоположного мнения.

Резолюция, в которой Россия объявлена государством-спонсором терроризма, контрпродуктивна, поскольку она мешает попыткам найти конструктивный выход из украинского кризиса и уже тем более препятствует созданию здоровой среды безопасности для европейцев.

Сейчас в интересах региона — не активизировать конфликт, снизить напряженность и найти политическое решение. Такова общая картина. Ее видят те немногие члены ЕП, которые проголосовали против резолюции. К сожалению, их очень мало.

Российско-украинский конфликт зашел в тупик. Главной причиной этого конфликта, если говорить по сути, являются США. Америка стремится к созданию проблем и кризисов, а когда конфликт разожжен, она делает так, чтобы его участники как можно дольше оставались в состоянии напряжения, рассказал профессор Фуданьского университета Шэнь И.

Председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли заявил в этом месяце, что в обозримом будущем украинская армия не сможет одержать военную победу, то есть изгнать русских со всей территории страны. А три высокопоставленных американских чиновника рассказали CNN, что у Вашингтона заканчивается запас некоторых современных систем вооружений и боеприпасов для передачи Киеву.

Вышеуказанные моменты показывают, что Соединенные Штаты не заинтересованы в том, чтобы помогать Украине в достижении "полной победы". Они хотят, чтобы пламя конфликта горело как можно дольше.

Европа попала в западню этого конфликта, как и было записано в американском сценарии. Взять регион под свой контроль — это тоже цель США. Попав в полную зависимость от США в сфере безопасности и политики, ЕС, лишенный стратегической самостоятельности, столкнется с намного более серьезной угрозой.

Европарламент в этом плане играет не совсем положительную роль. Он похож на сцену, где собираются политики, увлеченные самопиаром и пропагандистскими трюками. Выступать в соответствии с идеологическими установками и стереотипами — это для них самых легкий способ сохранить политический престиж и влияние. Мало кто из них хочет понять истинные проблемы Европы, сказал Шэнь.

В конце концов, эта резолюция ни к чему не обязывает. Из-за нее ни одна европейская страна не станет разрывать отношения с Россией. Но борьба будет продолжаться, будет литься кровь, а европейцы станут больше платить за газ и отопление. Хотя какое отношение все это имеет к членам Европарламента? Они просто получат больше голосов. Они не глупцы, они утонченные эгоисты.

 \*\*\*

**Дуглас Макгрегор о разногласиях внутри США по поводу конфликта на Украине**

***Дуглас Макгрегор, The Grayzone (США)***

**(Часть I)**

**Аарон Мате (The Grayzone):** Позвольте спросить о вашей реакции на новости, которые появились в конце прошлой недели. Ни с того ни с сего генерал Марк Милли, высокопоставленный военный офицер США и председатель Объединенного комитета начальников штабов, высказался в пользу дипломатического урегулирования украинского вопроса с Россией. И это всего через несколько недель после того, как конгрессменов-прогрессистов вынудили отозвать точно такой же призыв к переговорам с Москвой с целью завершения конфликта. А теперь мы узнаём, что высокопоставленный генерал разошелся во мнениях с другими чиновниками администрации Байдена и призывает к дипломатии. Как вы восприняли эту информацию? И почему в пользу переговоров высказался именно Милли?

**Дуглас Макгрегор:**Во-первых, генерал Милли имеет репутацию человека, который не станет ничего делать без предварительной оценки последствий. Он когда-то сливал заведомо выгодную лично ему информацию о беседах с Трампом. Мы понятия не имеем, насколько она была правдива, если вообще была.

Теперь он делает то же самое, заявляя The New York Times, что украинцы, мол, исчерпали иные варианты, и пора садиться за стол переговоров. Вот в чем суть его высказываний. Предположительно, именно это он сказал президенту Байдену. А последний вместе с Салливаном, Блинкеном и остальными тут же это отвергли. Здесь можно отметить несколько интересных моментов.

Во-вторых, Милли высказывается вне своей компетенции, он старший военный советник президента. Все его слова являются конфиденциальными и должны держаться в секрете. Он имеет право думать и придерживаться любого мнения, но высказанное в разговоре с президентом не должно предаваться огласке.

История знает не так уж много примеров высказываний вне компетенции, а когда подобным занимается генерал, его обычно увольняют. Потому что это не его работа. Он — советник, а не властитель дум и не политик.

В-третьих, могу сказать точно: Милли боится. И правильно делает. У него самого нет реального боевого опыта, он владеет лишь сухими цифрами и фактами. Так вот, один из таких фактов заключается в том, что у нас нет ни боеприпасов, ни топлива, ни запчастей, ни солдат, чтобы даже помыслить о военной конфронтации с Россией. А он знает, что при определенных обстоятельствах мы можем оказаться именно в такой ситуации.

Милли — не дурак, он знает, что ничего хорошего из этого не выйдет. Русские ясно дали понять, что будут расценивать любое вмешательство в их спецоперацию на Украине как вооруженную агрессию. Также он знает, что мы не в состоянии материально себя обеспечить. Украина ежедневно тратит по 7 тысяч артиллерийских снарядов, а русские — по 20 тысяч. Мы недавно договорились с корейцами о поставках Украине ста тысяч 155-мм снарядов. Грубо говоря, мы их купили для украинцев. Проблема в том, что их хватит всего на 2 недели артиллерийской работы. В случае с русскими — на пять дней.

Я хочу сказать следующее: мы не в том положении, чтобы им противостоять, потому что не обладаем достаточными ресурсами. Милли, безусловно, знает что-то еще – знает, что грядет. Он видит, что русские сменили тактику. Начинали они не в полную силу и использовали не более 20% сухопутных сил. Изначально на территорию Украины они отправили всего сто десять тысяч солдат, а в августе полностью ушли в оборону, и с тех пор ничего не изменилось. Они укрепляют позиции и отступают, а все потому, что генералы сказали Путину, мол, единственный вариант все закончить — с помощью военной силы.

Это предполагает массированные наступления, наращивание группировки войск и количества материально-технических ресурсов, а на это нужно время. Русские приняли решение пожертвовать территориями ради времени. Они окапываются, минимизируют потери и позволяют противнику исчерпывать возможности.

Милли в курсе всего вышеперечисленного. Он обеспокоен потому, что вынужден общаться с оторванными от реальности людьми. Вот в чем опасность. Не пойдет же он к президенту и не скажет: "Господин президент, наши неядерные силы под угрозой уничтожения из-за того, что мы во все это влезли, и единственный способ все закончить — начать переговоры с русскими, в противном случае наш ждет ядерная война". Так не скажет ни он, ни любой мало-мальски разумный человек в Вашингтоне. Именно это в основном обсуждалось на переговорах США с Китаем. Байден и Си однозначно высказались против применения ядерного оружия где бы то ни было, при каких бы не было обстоятельствах.

Ни Россию, ни Китай нельзя запугать и заставить подчиниться. Если мы на такое решимся, то моментально потеряем все позиции в Восточной Европе. Милли это осознает, в отличие от Блинкена, Салливана, Байдена и прочих.

Мы лгали американскому народу минимум лет 20, а то и все 30. Каким образом, спросите вы? Внушали, что наша армия — сильнейшая в мире, и никому не под силу с ней справиться. Это никогда не было правдой. Мы растратили бóльшую часть потенциала после 1991 года. То, что мы имеем сегодня, - лишь тень могущества 30-летней давности.

**(Часть II)**

*Макгрегор: русские защищаются с минимальными усилиями и максимальными потерями для врага*

**Аарон Мате: Давайте подробнее остановимся на состоянии вооруженных сил Украины. СМИ только и делают, что твердят о ее победах, особенно в Херсоне и Харькове. И все же кое-где СМИ, та же**[The New York Times](https://inosmi.ru/nytimes_com/" \t "_blank)**, публикуют — в основном незамеченные — материалы, в которых говорится об успехах русских ракетных и БПЛА-ударов по объектам инфраструктуры Украины. Представители министерства обороны США и военные аналитики считают, что это выявляет бреши в перегруженной системе украинской ПВО. Вероятно, поэтому один американский чиновник недавно сказал в интервью Politico, что не видит причин затягивать с мирными переговорами, поскольку на кону стоит очередная сотня тысяч жизней. Не странно слышать подобное сейчас, когда конфликт длится уже много месяцев?**

**Дуглас Макгрегор:** Решение Москвы перейти к стратегической обороне после захвата контроля над территориями, где проживает в основном русскоязычное население, оправдалось. Украинцы потеряли десятки тысяч солдат в этой бесконечной серии атак. Многие напоминают об их успехе с Харьковом, но русских-то там было всего две тысячи!

Для русских территории важны лишь в том случае, если они дают определенное преимущество. Они часто ими разменивались, когда это имело стратегический смысл. Так они воевали с монголами, гуннами, турками, татарами, а позже — с Наполеоном и даже с немцами во время Второй мировой войны. Сами по себе территории не так уж и важны, если только не дают вам преимущество, и тогда их есть смысл удерживать. Так они и поступили на Украине, проведя границу той местности, которую легко можно удержать. Они хотят защищаться с минимальными усилиями и максимальными вражескими потерями.

Русские знают в этом толк, можно сказать, собаку съели. Долго так продолжаться не будет, поскольку у украинцев заканчиваются бойцы. Они даже не могут должным образом пополнить механизированные соединения, из-за чего пришлось оттянуть их назад. Просто закончилось топливо. Они не способны продолжать на том же уровне, что в начале, как не способны эвакуировать раненых с поля боя. Многие украинские военные умирают именно от ран. Мы отправили им сотню БТР М-113 в различном состоянии, и большинство будут использовать для эвакуации раненых. Из-за интенсивных боев вертолеты для этого задействовать нельзя.

И если мы сунемся туда со своими ВВС, то быстро потеряем большое количество самолетов. Готовность наших воздушных сил оставляет желать лучшего, так что можно сказать, наши генералы наконец прозрели и советуют президенту не лезть на рожон. Уж не знаю, о чем они говорят наедине, но Милли явно боится приказа о вмешательстве.

**– На этой неделе директор ЦРУ Уильям Бернс провел переговоры с российским коллегой, и Белый дом утверждает, что они не затрагивали тему урегулирования украинского конфликта, а говорили исключительно о необходимости деэскалации и неприменения ядерного оружия. Вы в это верите?**

**–**Я знаю не больше, чем вы. Думаю, Биллу Бернсу, с учетом его опыта, вполне могли строго-настрого запретить обсуждать вопрос прекращения огня. Ведь это первое, что нужно обеспечить, прежде чем начинать переговоры. Все против, потому что украинцы же побеждают, как нам говорят, правильно? Зачем тогда прекращение огня? Так что, полагаю, они говорят правду. Даже если вы пойдете сейчас к русским, то прекращения огня вряд ли добьетесь, а вот переговоров — вполне. Только как далеко вы готовы зайти?

Вспомните их изначальные требования, если это можно так назвать, а были они до смешного просты. Во-первых, Украина должна оставаться нейтральной, отказаться от идеи вступить в НАТО и не размещать на своей территории силы альянса. Во-вторых, двум отделившимся от Украины республикам нужно предоставить автономию, они – русские. В-третьих, Крым необходимо признать российским, каковым он был всегда, начиная с 1700-х годов.

Нужно понять вот что: русские не наносят преднамеренных ударов по гражданским, в отличие от украинцев — и тому есть множество подтверждений. Последние бьют "хаймарсами" по мирным жителям в Донецке, Луганске, Крыму и других местах. У нас об этом не говорят, потому что Украина такая вся из себя святая, демократическая и совершенная, а Россия — злая, авторитарная и ужасная.

**– Если Вашингтон в состоянии прекратить конфликт, то почему не сделает этого? Ему настолько плевать на жизни украинцев и европейцев?**

**–**Честно сказать, я не видел там особой озабоченности по этому вопросу. Будь все иначе, мы бы никогда не позволили конфликту зайти так далеко. Как я неоднократно говорил, невозможно представить себе ситуацию, когда президент США втягивает страну в дела Восточной Европы в целом и в конфликт с Россией в частности. Единственный наш реальный интерес в этом регионе — положить конец боевым действиям и помочь во что бы то ни стало выработать решение.

В конце февраля я написал об этом целую статью, в которой предложил задействовать нейтральные силы: финнов, индийцев, австрийцев, малайцев — кого угодно, чтобы они сформировали силу, которая встанет между русскими и украинцами и создаст линию прекращения огня. А уж потом давайте садиться за стол переговоров, разбираться во всем и находить решение. Но никого мое предложение не заинтересовало.

**– Как вы думаете, Россия прилагает достаточно усилий в этом направлении? Путин как-то обмолвился о направлении миротворческой миссии на Донбасс. Мне лично кажется — а я могу ошибаться, — что они не особенно озадачиваются этой проблемой. Они даже не обращались в Совбез ООН с просьбой выделить группу международных миротворцев для защиты жителей Донбасса.**

**–**Я знаю, что в городах и деревнях Донбасса проживает огромное количество русских, которые не раз жаловались на угрозу истребления со стороны бойцов батальона "Азов"\*. Российские войска и танки подоспели как раз вовремя, чтобы спасти этих людей от расстрела, а их дома — от сожжения. Опасность была реальной. Не думаю, что Путин шибко сильно доверяет ООН, и могу его понять. Взять хотя бы последнее голосование, в ходе которого большинство стран-членов проголосовали так, как сказала им Америка, ведь она имеет на них рычаги давления, она контролирует основанную на долларе экономику, финансы, финансовые учреждения, МВФ, Всемирный банк.

Как кто-то в Центральной Африке, Латинской Америке или Юго-восточной Азии может противостоять Соединенным Штатам? "Извините, мы с вами не согласны и считаем, что у русских была веская причина так поступить?" Скорее они скажут, что мы, мол, сочувствуем русским в нынешних обстоятельствах, но выделяться не в наших интересах, поэтому мы проголосуем так же, как проголосуют США. Путин был не так уж и не прав, когда решил, что от ООН помощи ждать не приходится. Чего он не осознавал в полной мере, так это всеобъемлющего стремления нынешней вашингтонской клики разрушить Россию и свергнуть его режим. Во-вторых, он не оценил степень нашего участия и влияния в политике Киева.

**– Насколько, по-вашему, велик этот контроль?**

**–**Он абсолютен и неограничен. Захоти президент Соединенных Штатов мирного соглашения или переговоров, он велел бы Зеленскому заткнуться. Есть теория, что украинского президента окружают радикальные националисты, которые в этом случае его казнят. Уж не знаю, правда это или нет; не могу ни подтвердить, ни опровергнуть. Но если ему небезразлична судьба Украины, то в итоге придется пойти на риск ради спасения жизней других. Лично я за ним не замечал такой готовности. А вы?

**– И я — нет. Как мы узнали от Фионы Хилл***(экс-помощник президента США по европейским и российским делам)***, американские чиновники подтверждают, что в апреле Россия и Украина начали готовить некое мирное соглашение, но по какой-то причине все сорвалось. Путин тогда заявил — и это подтвердили украинские СМИ со ссылкой на источники, близкие к Зеленскому, — что тогдашний премьер-министр Великобритании Борис Джонсон предупредил Киев о прекращении западной помощи Украине в случае заключения мирного соглашения с Россией. То есть фактически ему было приказано воевать дальше и оставалось только согласиться.**

**–**Нужно понимать, что в этом вопросе позиции Лондона и Вашингтона тесно переплетены. Без предварительного обсуждения с США Джонсон никуда бы не поехал и ничего бы никому не велел. Уверен, имела место договоренность.

Давайте откровенно: американцы не слышат правду, они слышат только то, что им внушают влиятельные деятели с Уолл-Стрит, из СМИ и даже из Голливуда. Откройте любой список богатейших и наиболее влиятельных людей и увидите, что большинство из них подписываются под официальным нарративом и продвигают определенную повестку, но уж точно не действуют в интересах американского народа. Вряд ли где-нибудь в Сиэтле или Канзасе народ охотно откликнется на призыв пойти воевать против России в составе сил НАТО. Одни поинтересуются, что такое НАТО, а другие попросят показать Украину на карте. И я не виню людей за это. Мы — американцы, у нас замечательная страна, мы живем меж двух огромных океанов и в некотором смысле представляем собой остров, и нам это лишь на руку. Если бы мы отказались от бесконечных войн, то смогли бы вести дела с кем угодно и заработали бы кучу денег. Вместо это мы только и делаем, что выбираем, кого наказать на этот раз.

– **Что скажете об угрозе ядерной войны, которая может разразиться в результате конфликта на Украине?**

– На данный момент лично у меня беспокойства по этому поводу нет. Ученые утверждают, что вероятность ядерного конфликта составляет 20%. К сожалению, ее никогда нельзя исключать полностью. Меня несколько успокаивают заявления президента Байдена, которые он сделал в ходе визита в Китай. Он согласился с коллегами в том, что ядерная война никогда не должна быть развязана. Насколько мне известно, русские придерживаются такой же позиции.

Да им это и не нужно, у них и без того достаточно высокоточных управляемых ракет, боеприпасов и артиллерии — всего необходимого. Так что очень надеюсь, ядерной войны не будет. Полагаю, что не будет. И надеюсь.

\* – запрещенная в России террористическая организация

 \*\*\*

**Конфликт на Украине подошел к точке невозврата**

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Президенту Джо Байдену надо отдать должное: он был явно недоволен, когда украинский президент Владимир Зеленский попытался обмануть США и втянуть их в войну. В Вашингтоне и в Европе все затаили дыхание в ожидании вердикта о том, чья ракета упала на прошлой неделе в польском селе, убив двоих человек. К счастью (для мира во всем мире, между прочим), ракета оказалась украинской. Но это не остановило Зеленского, который начал бить в барабаны войны.

Последний раз такую непорядочность продемонстрировал американский президент Джордж Буш, который бесчестно втянул Америку в конфликт. Но по крайней мере, то был конфликт против слабой страны из третьего мира. Тем не менее, его последствия все равно оказались катастрофическими: тысячи погибших и десятки тысяч раненых американцев, сотни тысяч иракских жертв из числа гражданского населения, триллионы пущенных на ветер долларов и Ближний Восток в огне.

Но то, что сделал Зеленский, было намного серьезнее. Он назвал удар по Польше "очень существенной эскалацией", требующей ответных действий, хотя если бы ракету запустила Россия, это никоим образом не касалось бы Украины. Не Киев, а НАТО решает, что составляет для альянса повод для начала войны. Если бы решение было за Зеленским, американские бомбы и ракеты градом сыпались бы на Россию с 25 февраля.

Конечно, Зеленского можно понять. Он заботится об Украине, а не США, и был бы рад при необходимости сражаться с Россией до последнего американца. Но его позиция наглядно демонстрирует американцам, как опасно вести опосредованную войну с серьезной ядерной державой, когда формально все решения в конфликте отданы на откуп стороне, которая в наибольшей степени заинтересована в его затягивании и эскалации.

В данном случае вступление в военные действия могло повлечь за собой крупный конфликт с применением тактического ядерного оружия или даже с нанесением стратегических ядерных ударов по всему миру от России до Европы и США. Это была бы катастрофа для всего мира, в том числе для Украины.

Плохо создавать риск ядерной войны, когда заблудившаяся российская ракета наносит удар по территории члена НАТО. В этом случае необходимо выступить с предостережением, может быть, пригрозить значительными несмертельными последствиями, но начинать полномасштабную войну никак нельзя.

Однако эта ракета прилетела не из России, а США были кровно заинтересованы в том, чтобы не начинать войну из-за чьей-то лжи. Но госсекретарь Тони Блинкен уладил спор с Киевом, действуя так, будто в лицемерии Зеленского нет ничего страшного, и даже пообещал увеличить военную помощь. Надо сказать, Блинкен вел себя так, будто произошел незначительный пограничный инцидент — ну, может, стадо коров случайно перешло границу. "Мы все это время находились на связи с нашими украинскими партнерами. Я говорил со своим украинским коллегой... Мы делимся имеющейся информацией, и опять же, идет расследование", — сказал он.

Нынешняя ситуация особенно опасна из-за того, что она порождает порочные стимулы. Похожая проблема была в США в 2003 году. Президент Джордж Буш, может, и верил в распространяемую им ложь, но далеко не все в его окружении были так невинны. Сторонники войны с Ираком, настаивавшие на ней по собственным причинам ("осушить болото", поставить президентом Ирака платного агента ЦРУ Ахмеда Чалаби), заявляли, что Багдад создает ядерное оружие и помогает террористам, хотя убедительных тому доказательств у них не было.

К сожалению, у Киева были веские основания ложно заявлять о российском нападении (может быть, даже сфальсифицировать его), поскольку он хотел втянуть в конфликт Америку. Может, Зеленский и верил в сказанное им на прошлой неделе. Но если так, то он просто заявлял то, во что хотел верить. Можно усомниться в педантичности его подчиненных, которые оценивали имеющиеся доказательства и улики. В конце концов, они ведь тоже знали, какой вывод в интересах Украины.

Бесчестность Киева оказалась такой вопиющей, что дипломаты из стран-союзниц негласно выражали беспокойство и тревогу. Один из них сказал Financial Times: "Это уже нелепо. Украинцы разрушают наше доверие к ним. Никто не обвиняет Украину, но они все равно открыто лгут. Это намного опаснее, чем ракета".

Но в этом нет ничего неожиданного.

Отчитать Зеленского, что очевидно сделал Байден, недостаточно. Это далеко не первый неприятный сюрприз, преподнесенный Украиной Вашингтону. Удар по мосту в Керченском проливе имел под собой все законные основания, но он мог привести к эскалации конфликта, причем угроза бы возникла и для США. Как и удары по приграничным российским регионам под Белгородом, как и убийство российской пропагандистки Дарьи Дугиной, которая была гражданским лицом. Если бы Украина действовала в полной мере самостоятельно, такие акции были бы только ее делом и ничьим больше. Но она добивается успехов, превосходящих любые ожидания, только благодаря той помощи, которую украинским военным оказывают союзники, особенно США.

Вашингтон должен отказаться от своих набивших оскомину стереотипов типа "все решает Киев". Он ничего не решает, и не должен решать, пока американцы осыпают Украину деньгами и оружием. Они сами окажутся в опасности, если конфликт расширится. Администрация должна предельно ясно показать, где находятся границы ее помощи и поддержки, а также четко заявить, что участвовать в "горячей" войне она не станет.

Чарльз Купчан из Джорджтаунского университета отметил:

*По мере активизации военных действий становится все труднее поддерживать вовлеченность США в конфликт на уровне, соразмерном их интересам. Да, успехи Украины на поле боя сорвали хищнические амбиции Кремля. Но хотя любые российские цели являются для Киева законным объектом нападения, так как он ведет борьбу за свой суверенитет и свои территории, те действия Украины, которые существенно усиливают риск эскалации, могут оказаться стратегически неразумными. Чтобы ограничить возможности для расширения конфликта между НАТО и Россией, Вашингтон должен добиваться от Киева большей открытости по поводу военных планов, а американское руководство должно больше влиять на то, как Украина ведет военные действия.*

Вашингтон также должен открыть новые дипломатические каналы для общения с Москвой. Похоже, именно это сейчас и происходит в определенной мере, учитывая сообщения директора ЦРУ Билла Бернса о встрече на прошлой неделе с российским коллегой. Советник по национальной безопасности Джейк Салливан и министр обороны Ллойд Остин тоже поддерживают контакты с Россией, однако такие беседы надо расширять, обсуждая возможные политические компромиссы.

США также должны обратить внимание на европейцев, особенно на самых рьяных ястребов, которые, так уж получается, вооружены хуже всех. Например, маленькие прибалтийские страны обладают минимальными вооруженными силами и прилагают ничтожно мало усилий в оборонной сфере, хотя громче всех кричат, что над ними нависла угроза захвата и оккупации. И именно они чаще всего проявляют ненужную инициативу, например Литва, которая попыталась прекратить транспортное сообщение между Калининградской областью и остальной Россией. Все прекрасно понимали, кому придется воевать, если российские войска решат снять эту транспортную блокаду и пробиться в Калининград. Это был бы точно не Вильнюс.

Жертвовать чужими жизнями и деньгами легко. Большинство американских "союзников" считают, что именно в этом заключается их роль в составе двусторонних и многосторонних партнерств. Вашингтон послушно соглашается защищать их, поскольку это его долг и обязанность. Они великодушно соглашаются на то, чтобы их защищали, поскольку это их право. Такие отношения уже просто нежизнеспособны.

Как минимум сторонники расширения и эскалации российско-украинского вооруженного конфликта должны продемонстрировать свою готовность разбираться с последствиями, а не перекладывать кризис на плечи Вашингтона. Но тот задор, с которым Европа, наконец, решила всерьез заняться вопросами безопасности, быстро угас, когда администрация Байдена спешно отправила на континент американские войска и боевую технику. Даже Соединенное Королевство сейчас планирует сменить курс и резко сократить расходы на оборону, хотя на восточном фланге Европы возникла якобы колоссальная военная угроза. "Однажды пиявка — всегда пиявка". Похоже, именно такой у Европы рабочий принцип.

Но быть козлом отпущения Европы опасно, даже в мирное время. Национальный долг США в настоящее время превышает 31 триллион долларов, а сумма, принадлежащая обществу (часть этой суммы составляют бессмысленные заимствования казначейства из средств социального страхования), сегодня превышает 100% ВВП. К середине века с запланированным уровнем расходов эта сумма увеличится почти вдвое, и это при условии, что не будет экономических спадов, войн, финансовых и геополитических кризисов, огромных политизированных трат и прочих неприятностей. Но даже в этом случае европейцы будут несомненно рассчитывать на то, что за их оборону станут платить американцы.

В дополнение к этим финансовым издержкам в условиях продолжающихся военных действий риски американского участия серьезно возрастают, особенно если учесть, что Вашингтон уже проявляет в этом деле значительную активность, и его легко можно будет втянуть в конфликт. Похоже, многие в Вашингтоне недооценивают такую опасность, свидетельством чего стала недавняя статья бывшего американского дипломата Александра Вершбоу, где он написал: "В конечном счете воюют украинцы, и поэтому мы должны проявлять осторожность и не ставить под сомнение их действия".

Успехи Киева объясняются той огромной внешней помощью, которую он получает. Внешняя помощь Америки должна выделяться с учетом интересов США, а Вашингтон должен переосмыслить опосредованную войну против России, которая все больше превращается в чрезвычайно опасную "кучу малу". Помощь союзников должна обеспечивать сохранение украинской независимости, а не разгром России, не возврат Крыма и не навязанную смену режима в Москве. Чем больше помощи от союзников, чем шире цели Киева, тем больше вероятность, что правительство Путина мобилизует дополнительные ресурсы, усилит удары по украинской инфраструктуре, примет меры против поставок оружия и задумается о ядерной эскалации. Все это противоречит американским интересам.

США должны уменьшить военную помощь Киеву и особенно Европе. Европейцам давно пора всерьез задуматься о собственной обороне. Но это произойдет лишь тогда, когда Вашингтон перестанет все делать за них. Американская армия активно действует по всему миру. Европейцы должны сами обеспечить безопасность своего континента, сняв с США хотя бы часть ненужного им военного бремени.

Обман Зеленского с ракетами усиливает необходимость смены американского курса. Он сделал все возможное, чтобы посредством ошибки своих военных втянуть НАТО в вооруженное противостояние. Он наверняка попытается сделать это снова. США и их союзникам надо срочно принять меры пожарной безопасности, чтобы помешать распространению пламени этого конфликта.

 \*\*\*

**Нерентабельное спонсорство**

[***Сильвия Горлицкая***](https://inosmi.ru/author_gorlitskaya_silviya/)***, Myśl Polska (Польша)***

С начала российской интервенции Украина получила и продолжает получать относительно большой пакет финансовой помощи, как от Евросоюза (4 миллиарда евро), так и от США (18,6 миллиардов долларов США).

Такие цифры значатся в официальных отчетах. Однако даже в СМИ мейнстрима можно услышать, что реальные суммы намного больше – по словам обозревателя Fox News Кэндис Оуэнс США передали Украине значительно более серьезные средства. Однако одновременно с наращиванием помощи – как с той стороны Атлантики, так и в Европейском Союзе – растет обеспокоенность нецелевым использованием перечисленных Киеву денег.

*Себе в карманы*

Указанная выше журналистка сообщает, что 50 миллионов долларов США Владимиром Зеленским, его близкими и друзьями были потрачены на приобретение недвижимости в Швейцарии. То есть средства, которые, как предполагалось, будут направлены на поддержку разрушенной (не только в результате военных действий) украинской экономики, оказались присвоенными. ЕС также заметил, что 90% отправленной финансовой и материальной помощи каким-то непонятным образом буквально растворяется и уплывает в неизвестных направлениях. Впрочем, с того момента, когда началась российская спецоперация, мы могли наблюдать ситуации, когда продукты питания и предметы первой необходимости, адресованные нуждающимся, оказывались на прилавках украинских магазинов. Кроме того, даже если какая-то небольшая часть помощи все же раздавалась в рамках гуманитарной, благотворительной помощи, то ее выдача осуществлялась по принципу языкового апартеида. То есть русскоязычные по чисто политико-пропагандистским причинам не имели доступа к продуктам и подвергались явной дискриминации со стороны лиц, ответственных за распределение этой помощи.

Военная техника, в частности, из США, передана украинской армии в лизинг, то есть Украина теоретически должна будет заплатить за ее использование, однако, учитывая вышеупомянутые тенденции, можно предположить, что любое погашение фактической задолженности, в том числе в различных банках и международных фондах, скорее всего, будет осуществляться в натуральной форме. Это связано с настроем политических элит Украины, которых совершенно не заботит судьба собственных граждан и не отличает какая-либо, в том числе патриотического рода, привязанность к природным ресурсам и к владению какими-либо еще пока действующими отраслями промышленности или просто предприятиями на своей родине. Короче говоря, это будет погашение долгов натурой, продажа активов Украины за небольшую цену, гораздо ниже их реальной стоимости. Подобные действия характерны для компрадорских, коррумпированных элит, оторванных от общества, которым они управляют. Для таких групп власти важно только их собственное благополучие.

*Санкции против Европы*

Несмотря на то, что Урсула фон дер Ляйен пообещала правительству в Киеве ежемесячную помощь в размере примерно 4-х миллиардов евро, в целом заметен набирающий силу скептицизм относительно целесообразности оказания украинской элите вообще какого-либо материального содействия. Известно, что сами украинские военные, лишенные ресурсов и даже базового питания, перепродают российской стороне вверенное им оружие, что создает опасную ситуацию для самих дарителей. В результате такого рода действий Москва имеет практически неограниченный доступ к технологической мысли стран, отправляющих свою военную технику на Украину. Таким образом, России даже не нужно заниматься технологическим шпионажем, чтобы иметь полную информацию о военном потенциале ЕС и США.

На помощь коррумпированному правительству Зеленского расходуются немалые средства, а вместе с этими расходами как в ЕС, так и в США растет инфляция. Неконтролируемое печатание денег с целью оказания финансовой помощи беженцам в виде всевозможных пособий и подпитки ими различных социальных программ принимающих иммигрантов стран приводит к тому, что местная валюта обесценивается. Санкции, введенные против России, уже давно – причем в настоящее время, как мы видим, довольно чувствительно - бьют по тем, кто эти санкции вводит, а не по государству, которому они должны были навредить. Единственный кризис, который грозит России сегодня ­– это рост недовольства российского общества выводом войск из Херсона.

*Брошенное население Херсона*

Согласно официальным заявлениям Кремля, это решение было связано с тем, что с финансовой точки зрения российским войскам невыгодно удерживать свои позиции в Херсоне. Однако, по мнению многих наблюдателей, Москва опасалась, что со стороны Киева будет совершена провокация в виде взрыва плотины ГЭС в Новой Каховке, что привело бы к затоплению и, как следствие, гибели более 100 тысяч человек, а также самих русских солдат. К сожалению, сами россияне считают, что вывод войск и, следовательно, де-факто российской администрации из Херсона приведет к гибели населения города, которое будет оставлено на произвол судьбы, а точнее – украинской армии, жаждущей отомстить предполагаемым российским коллаборационистам. Между тем, реальность такова, что местное население предпочитает более или менее успешно сотрудничать с находящимися в настоящее время в городе войсками, чтобы просто выжить. Поэтому, какие бы это войска ни были - российские или украинские - мирные граждане пытаются с ними мирно сосуществовать. Тем не менее, как это было на ранее оставленных российской армией территориях, то есть отданных, а не захваченных украинской армией, как об этом неверно рассказывают в средствах массовой информации, население Херсонской области подвергается насилию со стороны украинской армии и администрации. Граждане России, понимая сложившуюся ситуацию, бунтуют против правительства Путина именно по этой, вполне гуманитарной причине.

*Отсутствие прозрачности*

Возвращаясь к финансовой стороне вопроса, американская общественность видит масштабы хищений переданных Украине средств и не хочет, чтобы их налоги по-прежнему шли на оплату роскошной зарубежной недвижимости украинских олигархов и членов правительства в Киеве. Конечно, часть наблюдателей и аналитиков знала и прогнозировала, что украинское государство, которое еще до начала конфликта не соответствовало каким-либо нормам демократического государства, где коррупция была и является органично присущим ему явлением, не будет обеспечивать прозрачность использования полученных средств. Никто из них не питал иллюзий, понимая, что деньги разворуют, помощь только увеличит состояния богатейших людей страны, а пострадавшие от военных действий с обеих сторон получат лишь малую ее часть.

Чем очевиднее становится факт растраты Зеленским денег, переданных союзниками на фоне постоянной мольбы о следующих траншах, тем большее возмущение это вызывает в США и Европейском союзе. Таким образом, там ощущается не только общая усталость и угасание интереса к теме украинско-российского конфликта, но также раздражение коррумпированным поведением политических элит Украины. Такие настроения связаны с тем, что какими бы негативными не были наши оценки стран ЕС и США, следует признать, что большинство процедур, как на уровне обычных граждан, так и на уровне средних чиновников, там относительно прозрачны, особенно если сравнивать с аналогичными процедурами на Украине.

*Невозвратная милостыня*

Упомянутая публицистка Кэндис Оуэнс, ранее горячо выступавшая за оказание масштабной помощи Украине, сегодня говорит о необходимости создания специальной комиссии, которая выяснила бы, куда Киев потратил американские деньги. Многие международные организации, в том числе Шанхайская организация сотрудничества, также требуют, чтобы киевские власти предстали перед компетентным судом, который бы расследовал и оценил, не несут ли действия правительства Зеленского признаки преступлений с точки зрения международного права. Конечно, несложно догадаться, что кураторы правящих киевских элит не допустят выдачи и наказания своих подопечных; такой вывод можно сделать, исходя из реалистического взгляда на текущие события. Тем не менее, можно заметить, что вечно ищущие помощи и поддержки, коррумпированные, наживающиеся на военных трагедиях своих граждан украинские элиты могут вскоре оказаться припертыми к стенке. Дело в том, что сегодня все больше и больше мировых центров объявляют о сокращении и даже прекращении передачи Украине какой-либо материальной помощи, видя бессмысленность таких действий. Например, Германия недавно в Брюсселе потребовала освободить от дополнительных взносов в счет Украины государства, ранее уже оказавшие ей финансовую помощь, естественно, подчеркнув при этом, что к таким странам принадлежит Германия. Эта информация звучит особенно гротескно, учитывая, что такая помощь предоставляется подавляющим большинством стран Европейского союза, то есть, если бы предложение Германии было принято, теоретически любая дальнейшая помощь со стороны ЕС была бы невозможна. Таким образом, мы видим явное угасание желания продолжать помогать Украине даже у Европы.

Необходимо в конце концов задать себе вопрос о целесообразности дальнейшей поддержки нашего восточного соседа Польшей. Какова может быть цель доброхотов с берегов Вислы? Особенно учитывая тот факт, что, в отличие от Брюсселя и Вашингтона, мы даем Украине не кредиты, а в буквальном смысле слова что-то вроде невозвратной милостыни, чем к тому же мы должны очень сильно гордиться. Существует ли раздражение среди поляков, которые из месяца в месяц наблюдают резкий рост инфляции, который, как говорят, только набирает обороты? Или поляки все меньше внимания уделяют развитию событий на Украине и все больше борьбе за выживание? Трудно найти какую-либо логику, учитывая, конечно, исключительно официально рассматриваемые варианты решения этой загадки, в поведении польских властных элит. Может быть, они следуют принципам, которыми руководствовался мультяшный король Джулиан (персонаж популярного мультфильма "Мадагаскар" – прим. перев.) – "давайте сделаем это, прежде чем поймем, что это бессмысленно"?

 \*\*\*

# Украина. Преступный заговор

***Фабрицио Казари (Fabrizio Casari), Rebelión (Испания)***

Это была наглая операция правительства, которое знает, что может выдать пропаганду за абсолютную правду. Оно пользуется цензурой российских СМИ и снисходительным отношением Запада, полностью извратившего историческую, военную и политическую правду, которая стоит за российской спецоперацией на Украине.

Благодаря российским и американским спутниковым изображениям ложь Киева тут же вылезла наружу. Зеленский предпринял жалкую попытку отказаться от своих заявлений и заговорил уже о "трагическом инциденте", чтобы хоть как-то минимизировать ущерб имиджу. Действия Киева стали ударом в свои ворота.

Но это была не ошибка: украинцы запустили ракету в сторону Польши, чтобы активировать механизмы, предусмотренные четвёртой и пятой статьями Устава Североатлантического альянса. В числе таких механизмов созыв Совета НАТО по требованию одного государства-члена (статья 4) и немедленный военный ответ всех союзников в случае нападения на члена альянса (статья 5).

Времени на то, чтобы разоблачить Киев и раскрыть его план по нанесению удара по Польше, потребовалось совсем немного: достаточно было спросить эксперта по баллистике и какого-нибудь здравомыслящего человека. Первый доказал бы, что, поскольку ракет с траекторией бумеранга не существует, украинская ракета, упавшая в Польше, оказалась там, где и было задумано. Какой бы устаревшей и неточной она ни была, она могла не попасть в цель, но изменить направление у неё точно бы не вышло. Так что направили её не в сторону позиций российских войск на юго-востоке, а намеренно к Польше, на северо-запад.

Эксперт по здравомыслию поделился бы простыми, но разумными соображениями: кому выгодно ударить по Польше? Точно не россиянам, и по двум причинам. Во-первых, Москва уже несколько месяцев не только сражается на поле боя, но ещё и пытается добиться дипломатического урегулирования конфликта. В последние недели даже сами США начали вести переговоры с высшим военным руководством России, оказывая при этом давление на Зеленского, с тем чтобы он проявил готовность к диалогу без невыполнимых требований.

Во-вторых, россияне родились не вчера, и переноса конфликта в страны НАТО они опасаются. Одно дело, когда альянс поддерживает украинскую армию, и другое — начинать с ним открытую войну. Из-за территориальной близости с Россией, конфликт быстро перерастёт в войну с использованием обычного и тактического ядерного вооружения, что приведёт к третьей мировой.

*Украина вышла из-под контроля*

Попытка Украины втянуть Запад в полномасштабную войну с Россией говорит о социопатических и преступных наклонностях побеждённого режима. Некоторые СМИ намекают на то, что Зеленский якобы готов начать переговоры, только ему не хватает самостоятельности, и он пока в заложниках у военных. Но при этом, вероятно, именно украинские политики, неразрывно связанные с нацистскими партиями и батальоном "Азов"\*, ведут двойную игру. Речь идёт о беспринципных, коррумпированных и авторитарных бизнесменах, появившихся в результате госпереворота 2014 года, который привёл к нацификации Украины. Сам Порошенко — предшественник Зеленского — заявил два дня назад в эфире, что специально не соблюдал Минские соглашения: они ему нужны были только для того, чтобы НАТО на протяжении трех-четырех лет обучала и вооружала украинские вооружённые силы и сделала из них самую страшную армию в Европе. Сам Порошенко говорил, что его политика в отношении русскоязычного населения Донбасса такова: "Наши дети пойдут в школы (…), а их дети будут сидеть в подвалах".

Произошедшее в Польше говорит о том, что в правительстве Украины сидят опасные люди, которые ради непосредственного участия НАТО или, в противном случае, поставок огромного количества оружия и денег для продолжения конфликта несмотря на проигрыш, ставят мир под угрозу третьей мировой войны. При этом украинская сеть диверсантов начала говорить о том, что с трудностями в контроле и управлении боями столкнулись уже сами США. Вашингтон продолжает делиться разведывательными и спутниковыми данными, чтобы у украинцев были точные данные о целях. Однако США уже сомневаются в возможности управлять армией, которая превратилась в гигантскую террористическую машину без чёткой иерархии.

Начиная с устранения украинского переговорщика и заканчивая ударами по российским приграничным регионам, диверсией на газопроводах, а теперь ещё и неконтролируемой ответной реакцией – управление различными украинскими военными и разведывательными подразделениями начинает становиться проблемным. Оно мешает Вашингтону и Москве начать прямые переговоры. Это ещё и серьёзная проблема для внутреннего изменения устройства НАТО.

У США уже был такой прецедент. Американцы обучали и вооружали моджахедов в Афганистане, которые потом превратились в "Аль-Каиду"\*, или же бойцов в Сирии, сформировавших потом ИГИЛ\*. Вашингтон финансирует и вооружает до зубов армии убийц, с тем чтобы они потом поддерживали американские интересы по всему миру, особенно в Малой Азии, на Балканах, Кавказе и Ближнем Востоке. Но, набрав силу, различные организации стремятся захватить власть и ресурсы в странах, в которых они сначала защищали интересы Запада. Таким образом, меняется обстановка, и вчерашние полезные "борцы за свободу" становятся "военным шлаком", неудобной организацией, которой нужно управлять, а порой даже противостоять ей на геополитической шахматной доске.

Если для Вашингтона это необязательно плохо, ведь он таким образом наживается на постоянных войнах и укрепляет свои позиции жандарма в однополярном мире, у европейских союзников другое мнение на этот счёт. Если говорить об эффективности Североатлантического альянса, то, по их мнению, конфликт на Украине должен был заставить их задуматься о неспособности многих стран НАТО и кандидатов на вступление соблюсти основное требование организации — улучшение коллективной безопасности.

Это, конечно, попахивает пафосом и пропагандой, но безразличие по отношению к поведению одного конкретного члена может навредить национальным интересам других союзников, о чём уже было сказано на саммите НАТО в Мадриде. Из всех нынешних членов и кандидатов на вступление как минимум 11 следовало бы исключить из организации или же вовсе не принимать, потому что они активно участвуют в создании нестабильности как внутри альянса, так и на его границах. Ещё столько же нужно убрать, потому что их членство в альянсе преступным образом неуместно.

Один из таких примеров — Украина. Тот, кто разжигает военный конфликт в Европе, ставит условия НАТО и ЕС.

*Конфликт уже проигран*

Ситуация для Киева складывается трагическая. Украина с уверенностью говорит о победе, но полстраны уже завалено снегом, электричества нет, воды мало. Пришёл "генерал зима": он будет бить со всей силы с декабря по март, и вот тогда случится трагедия. Украинская армия дезорганизована и заходит только в те зоны, которые оставили россияне, хотя пропаганда представляет её как завоевателя. Помощи осталось мало, мировой экономический кризис не позволяет оказывать большую поддержку, правительства США и ЕС уже устали от высокомерия Зеленского и не готовы идти на большие жертвы. Только от США Киев получил (официально, это консервативная оценка) оружие на 17 миллиардов долларов. К этому стоит добавить ещё 15 миллиардов от Европы и финансирование батальонов наёмников из Грузии, Великобритании, США, Австралии, Канады и США. Около 30 тысяч головорезов за тысячу долларов в день поддерживали все так называемые украинские контрнаступления, но так и не смогли завоевать ни метра занятых Россией территорий, за исключением тех, которые Москва оставила сама.

Что бы ни говорила пропаганда, Россия всё ещё контролирует 25% территории Украины. Следует учесть, что союзники Киева больше не могут поставлять оружие, потому что арсеналы войск НАТО уже опустели. В условиях высокой напряжённости в отношениях с Россией большая щедрость просто непозволительна.

Россия пожаловалась на ужасы

Россия, в свою очередь, обратилась в ООН с просьбой вынести решение по поводу чудовищного преступления украинских солдат в отношении безоружных российских военнопленных. Расправа произошла в пятницу в Макеевке, в Донбассе. На видео, восстановленном изданием The Guardian и подтверждённом различными свидетельствами, видны десять российских солдат, взятых в плен. Украинские боевики приказали им сложить руки за голову и лечь на землю. Один из мужчин в чёрном встаёт позади пленных и убивает их одного за другим выстрелом в голову. Затем съёмка прекращается и продолжается уже с того момента, когда погибшие лежат в луже крови.

Кремль потребовал от международных организаций расследовать казнь, напоминающую расправы нацистов. Официальный представитель российского МИД Мария Захарова заявила, что Москва "неоднократно привлекала внимание международного сообщества к жестокому и бесчеловечному отношению украинской стороны к удерживаемым российским военнослужащим". Коллективный Запад, который во всём поддерживает Киев, оставил без внимания многочисленные свидетельства преступлений. Захарова заключила, что подобное поведение "американских и европейских кураторов делает их соучастниками" этих преступлений.

Посмотрим, к чему приведёт расследование ООН. Допустим, что есть ещё такие комиссии, которые могут вести расследования, и что ООН пока существует.

\* террористическая организация, запрещенная в России

 \*\*\*

**Ракеты и другие страшилки**

***Милан Даниэл (Milan Daniel), Časopis argument (Чехия)***

Ракета, которая в четырех километрах от украинско-польской границы убила двоих ничего не подозревающих польских крестьян, стала экзаменом для чешской политической верхушки (не путать с элитой!) на способность рационально мыслить и искать решения в сложившейся ситуации. Политиканы в основном провалили этот экзамен, но разве кто-то ожидал иного?

Но что любопытно, так это тишина, которая воцарилась после недавних открытий миссии ООН по правам человека на Украине, которую возглавляет юрист Матильда Кейт Богнер. По ее словам, обе стороны конфликта грубо нарушают Европейскую конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Конечно, в этих открывшихся фактах нет ничего удивительного, но то, как обращалась с пленными, прежде всего, украинская сторона, для официальных СМИ, как правило, остается табу. Только расстрел десяти российских солдат, которые якобы решили сдаться, получил широкую огласку.

Дело не только в пленных: молчаливые СМИ без комментариев передают и фотографии "освобожденных" жителей Херсона, которых освободители привязали к столбам в общественных местах. Ужасают новости об аресте и заключении "коллаборационистов", которые провинились тем, что приняли российскую гуманитарную помощь.

Во избежание недопонимания скажу, что, несомненно, насилие, убийства и другие противоправные действия совершают и бойцы российской армии. Матильда Богнер приводит конкретные данные в интервью, которое она дала чешскому порталу "Актуалне". По сообщениям украинских властей, масштаб российских злодеяний куда больше, но миссию госпожи Богнер вряд ли можно упрекнуть в манипулятивной пропаганде, которой вообще-то промышляют обе стороны вооруженного конфликта.

Ей важно установить факты, которые в будущем могут лечь в основу расследований и привести к наказанию виновных в военных преступлениях. В этом явная разница с фабрикацией фальшивой реальности, в которой участвуют как СМИ, так и сотрудничающий с ними политиканский класс. Удручает, что лишь изредка находятся люди, которых заботит не конформизм и собственная выгода, а правда. Вдвойне печально то, что политики и журналисты, которые позволяют себе говорить правду, это стадо гиен, как правило, облаивает и даже сжирает.

Многое можно было предотвратить, если бы с украинской и российской стороны было настоящее стремление к переговорам и желание без условий искать компромиссное решение. Вооруженный конфликт продолжается, как известно, с 2014 года, и к февралю текущего года уже унес тысячи жизней. "Западные" СМИ, в том числе чешские, о нем упорно молчали или списывали нарушение подписанных договоренностей исключительно на российскую сторону. Гаранты Минских договоренностей не сделали ничего эффективного для их соблюдения, и никаких усилий для их выполнения не приложила и украинская сторона, включая позднее избранного президента Владимира Зеленского, на которого избиратели возлагали большие надежды. На соглашения смотрели как на акт, унижающий страну, и никто не убеждал руководство Украины, которое подвержено сильному влиянию правых, в том, что Минские соглашения — это разумный путь. События на Украине преподносились как ее внутренние проблемы. Но украинскую армию обучали специалисты Североатлантического альянса, и очевиден был вклад альянса в поддержку демократии.

*Кому мы "помогаем"*

А ведь каждый может убедиться в том, как выглядит демократия на Украине, воспользовавшись открытыми источниками. Запрет на политические партии и жесткую цензуру, пожалуй, можно объяснить войной. Но как обосновать растущее число памятников Степану Бандере, Роману Шухевичу и другим преступным националистам по всей стране? Улицы, переименованные в честь этих "героев", которые организовали или сами участвовали в массовых убийствах, вы найдете в любом украинском городе. Представьте, если бы в Чешской Республике сейчас появились площади и улицы, переименованные в честь, например, Эммануэля Моравеца или Эмиля Гаха.

Официальная украинская политика — прекрасное доказательство того, к чему ведет разгоревшийся национализм в сочетании с материальной бедностью.

Владимиру Путину легко "работать", и свою специальную военную операцию он без труда может обосновать, например, сентябрьским опросом киевского социологического центра KMIS. Как передала газета "Право" 17 сентября 1022 года, 43% респондентов признались в положительном отношении к ОУН-УПА\*, а еще в 2013 году таких было всего 22%. Негативно на бандеровцев смотрели восемь процентов, а ранее — 42%.

Это говорит и о том, что пережитые страдания ожесточают людей. Данные это подтверждают, но достоверность опроса упомянутого украинского центра в условиях вооруженного конфликта, когда режим отвергает неудобные для него вещи, сомнительна. На эту мысль наводят и другие опросы KMIS, в рамках которых к случайно выбранным респондентам обращались по телефону. Выяснилось, что в ходе вооруженного конфликта отношение к России постоянно ухудшалось, в том числе даже в регионах, где проживают этнические русские. Однако вряд ли можно было ожидать, что война не окажет разрушительного влияния на межличностные отношения.

*Три варианта завершения вооруженного конфликта*

Часто можно услышать мнение, что нынешний вооруженный конфликт можно закончить немедленно. Пусть Владимир Путин уйдет с Украины. Но российский президент не может позволить себе этого в ситуации, когда в свою специальную военную операцию он инвестировал не только политический капитал, но и немалые людские и материальные ресурсы, которые к тому же может постоянно пополнять. В том, что он нарушает международное право, нет сомнений. Но против цены, которую он за это платит и еще будет вынужден заплатить, стоит выгода, которой он может достигнуть. Поэтому он будет добиваться консервации границ полученных территорий.

Маловероятно, чтобы Украина завершила вооруженный конфликт своей победой, хотя в бравые речи Владимира Зеленского верят во многих странах Европы и, разумеется, в США, у которых есть явные причины вкладываться в этот вооруженный конфликт. Поддержка Украины обходится им в миллиарды долларов. Расходы можно легко подсчитать, а к приобретениям можно отнести только ослабление России, которое, однако, меньше, чем ожидалось. Источники и ожидания инвесторов тоже не безграничны, особенно в ситуации, когда в США поддержка вооруженного конфликта снижается, а Европа погружается в рецессию.

Наиболее разумное решение — это, вопреки всем возражениям, перемирие, которое после умиротворения ситуации может привести к подписанию гарантийного договора о том, что является приемлемым во взаимоотношениях двух стран, а от чего стороны должны воздержаться. Контроль над завоеванными территориями не станет большой победой для россиян, потому что им придется инвестировать в эти регионы астрономические суммы. Но в отличие от возможных репараций Россия будет вынуждена заплатить эти деньги.

*Цена показного героизма*

Петр Порошенко, предшественник Владимира Зеленского, присвоил в 2018 году бандеровцам статус военных ветеранов.

Каким бы непростым ни было отношение украинцев к этой части их прошлого, ясно, что их государство базируется на воинственном национализме, который во многом влияет на украинскую политику. Его проявление — тотальная "украинизация", сопровождающаяся, к сожалению, исторически обусловленной ненавистью к этническим русским. Однако русские своими военными действиями, целенаправленным уничтожением инфраструктуры (от чего люди мерзнут, голодают и мигрируют), что парадоксально, только преумножают эту ненависть и возрождают идеи крайнего национализма, против которого сами же выступают.

Смелость, с которой украинцы защищают свою страну, поражает. Вопрос в том, какой процент оставшихся на Украине жителей вне зависимости от того, на каком берегу Днепра стоит их дом, предпочли бы нормальную жизнь в мире без страха перед внутренним и внешним врагом.

Национальная ненависть в Европе не приветствуется. Если ЕС, в том числе колониальная администрация его чешской части, хочет на самом деле помочь Украине, то не нужно преумножать взаимную злобу оружием. Напротив, ее нужно постараться ослабить. Да, интеллектуальных возможностей таких чиновников, как Липавский, Чернохова, Ракушан и компания, явно недостаточно для понимания этой истины. Может, им поможет премьер-министр Петр Фиала, который набрался просветительского опыта в Мьянме.

Но кто-то должен объяснить Владимиру Зеленскому то, что он упускает в погоне за показным героизмом. Нужно сказать ему, что если он не избавится от этих жутких страшилок и их теней, если не осудит неоспоримые преступления, не позволит той части украинцев, чьи матери с детства учили их русскому языку, быть полноправными гражданами, то на нем будет лежать часть несмываемой вины за нынешнее обострение ненависти, и тогда никто ему не поможет, будь на нем хоть два зеленых свитера.

Вероятно, Владимиру Зеленскому все это известно. Вопрос в том, какие возможности у него есть, чтобы это сделать в условиях, когда он опирается на воинственный национализм. Боюсь, его жизненная роль — подтвердить тезис другой героини, которая в других обстоятельствах говорила, что война стоила полмиллиона погибших иракских детей. Она умерла в богатстве, и ее оплакивали даже в Праге.

Ожидать, что в той же Праге в условиях колониального управления найдется смелый мужчина или женщина, который/которая разумно, рассудительно и убедительно сумеет громко и уверенно назвать причины сложившегося положения и заявить о преступлениях обеих сторон, кто сможет не делать из одних дьяволов, а из других — ангелов, наивно. Однако пока чешские политики не начнут добиваться диалога двух враждующих сторон, а, напротив, будут только подогревать вражду, люди, в отличие от героических ура-патриотов, продолжат страдать от войны.

*\* запрещенная в РФ экстремистская организация, прим. ред.*

 \*\*\*

**США требуют, чтобы союзники строже соблюдали санкции против России**

***Иан Тэлли (Ian Talley),*** ***The Wall Street Journal (США)***

США и их союзники поспешили отчитаться о первых успехах кампании международного давления, которая нарушила цепочки военных поставок России и привела ее экономику к резкому спаду.

Однако бреши в санкциях и несоблюдение законов в виде запрещенных сделок, подрывают международные усилия, помогают экономике России и затягивают боевые действия.

"Мы хотим избежать обхода санкций как внутри Европы, так и через третьи страны, — заявила в интервью комиссар Европейской комиссии по финансовым услугам Марид Макгиннесс, отвечающая за санкционную политику. — Чем дольше длятся эти, скажем так, утечки… тем тяжелее будет добиться результата".

Макгиннес добавила, что ее ведомство изучает таможенные данные со всей Европы, чтобы искоренить подобные случаи.

Чтобы ужесточить финансовый и торговый контроль Запада, США направляют высокопоставленных должностных лиц из крупных правительственных ведомств в столицы по всему миру. Их миссия: делиться разведданными о механизмах обхода санкций, тихо грозить упрямствующим властям и фирмам карательными мерами и собирать сведения о сетях, заподозренных в доставке товаров в Россию.

На прошлой неделе министр финансов Дженет Йеллен обратилась к коллегам из стран "Двадцатки" на балийском саммите в Индонезии. В начале ноября замминистра финансов Уолли Адейемо посетил Брюссель, Лондон и Париж. Элизабет Розенберг, помощник министра финансов по борьбе с финансированием терроризма и финансовыми преступлениями, недавно побывала с той же миссией в Японии.

Кроме того, по всему миру летает целая армия чиновников уровнем пониже из министерства финансов, торговли и Госдепартамента. "Поступили сведения, что Россия активно отмывает деньги в арабском мире, — заявила Розенберг на конференции Союза арабских банков в конце прошлого месяца. По словам чиновников, ее необычно резкие формулировки специально задуманы как предупреждение. — Мы все заинтересованы в том, чтобы их расследовать, устранить и не допустить повторения".

Торговые данные за второй квартал показывают, что после санкций, введенных в конце февраля, экспорт в Россию из крупнейших экономик мира сократился более чем на 50%. Но из целого ряда из них, включая давних союзников США, экспорт понемногу восстанавливается. Но нашим данным, экспорт союзных Южной Кореи и Японии остается ниже досанкционного уровня, но уже восстановился почти на треть.

ЕС продолжает расширять номенклатуру запрещенного экспорта, но тоже отчасти отыграл назад первоначальный спад.

Западные чиновники и высокопоставленные сотрудники надзорных органов обеспокоены тем, что банки Австрии, Чехии и Швейцарии (не входит в Европейский союз, но приняла его санкции) относятся к соблюдению санкций спустя рукава.

Большинство компаний и банков тщательно избегают сделок, которые могут считаться нарушением санкций, но некоторые игроки, наоборот, увидели в этом новую возможность, отметил следователь по российским санкциям из Ассоциации специалистов по борьбе с отмыванием денег Георгий Волошин. "Например, они спокойно работают с российскими государственными чиновниками", — говорит он.

Швейцарские финансовые власти в апреле заявили, что страна заморозила российские активы на сумму порядка восьми миллиардов долларов, но к маю три миллиарда разблокировала. По оценкам отраслевых аналитиков, сумма активов российских олигархов в Швейцарии намного выше.

Пресс-секретарь Государственного секретариата Швейцарии по экономическим вопросам Антье Бэрчи назвала долю замороженных активов "высокой по международным стандартам, а также на фоне санкций против других стран". "Никакой критики на этот счет мы не слышали", — подчеркнула Бэрчи.

Австрийский Raiffeisen Bank International (RBI) в марте пообещал пересмотреть свои позиции в России, где получает значительные прибыли, вплоть до полного выхода из страны. Спустя несколько месяцев, в отчете за третий квартал, банк сообщил, что оценка стратегических возможностей еще не окончена. Большинство же западных банков свернули финансовые операции с Россией еще в феврале, с началом российской спецоперации на Украине.

"Разумеется, RBI Group соблюдает все принятые санкции", — заявила пресс-секретарь Ингрид Дитц. По ее словам, с начала года банк сократил рублевые кредиты клиентам в России на 25% и ограничил выдачу новых.

Импорт в Россию из Китая, который не поддержал западного нажима, сейчас даже больше, чем был до санкций. Американские чиновники тревожатся, что Китай предоставит Москве финансирование и товары, необходимые для военных действий и развития экономики. Пекин заявил, что не будет соблюдать западные санкции, считая их незаконными.

"Китайско-российские отношения прочны, как скала", — заявил официальный представитель китайского МИДа Чжао Лицзянь на брифинге в этом месяце.

Импорт из Турции — хотя та входит в НАТО, поставила Киеву боевые беспилотники и сыграла ключевую роль в дипломатических переговорах об экспорте украинского зерна — вырос в конце второго квартала примерно на 25%. Последние данные показывают, что с тех пор объем турецкого импорта подрос еще больше.

При этом министр финансов Нуреддин Небати заверил, что его страна не подрывает кампанию давления. "Мы продолжаем торговлю с Россией в сферах, которых санкции не касаются", — сообщил он.

Анкара заявила, что приостановила планы банковского сектора по подключению финансовой индустрии Турции к российской платежной системе, благодаря чему Москва получила бы выход к мировым финансам. Основная часть российской банковской системы попала под санкции.

"Это поистине глобальная кампания, — сказал замминистра по терроризму и финансовой разведке Брайан Нельсон. — Мы боремся с уклонением от санкций, калибруем наши усилия, чтобы оказать максимальное влияние на поле боя, и наказываем тех, кто по-прежнему помогает президенту Путину играть мышцами".

 \*\*\*

# Казахский Горбачев? Почему от нового лидера ждут перемен

***Фред Вир (Fred Weir), The Christian Science Monitor (США)***

Результаты президентских выборов в Казахстане были вполне предсказуемы. 81,3 процента голосов на них набрал президент Касым-Жомарт Токаев, которого назначил себе в преемники Нурсултан Назарбаев, с советских времен руководивший этой центральноазиатской республикой, которую многие считают типичной постсоветской автократией.

Но некоторые аналитики говорят, что происходящее в Казахстане – это не просто очередная смена правителей с сохранением старых порядков. Они считают, что в данном случае в неспокойных степях Казахстана появился сторонник необходимых стране перемен, классический пример Михаила Горбачева, выросший из консервативного руководителя старой закалки. На Западе бытует мнение, что состоявшиеся в стране выборы не были состязательными, однако избрание Токаева может предвещать серьезные изменения, а также экономические и политические реформы внутри страны. Не исключены и перемены во внешней политике, в результате которых страна дистанцируется от своей традиционной покровительницы России и откроется навстречу внешнему миру.

"Токаев заявил о своем намерении сделать Казахстан более инклюзивным обществом, более демократичным, провести децентрализацию, чтобы передать больше функций регионам, укрепить парламент и сократить полномочия президента, − говорит руководитель связанного с МИД Российского совета по международным делам Андрей Кортунов. - Российско-украинский конфликт также предоставил возможность диверсифицировать отношения Казахстана, открыть систему".

"Токаев заявил, что его страна будет проводить многовекторную внешнюю политику, что означает расширение контактов со всем миром, не только с США и Европой, но и с такими странами, как Индия и Турция, − добавляет Кортунов. - Эта тенденция наглядно проявилась после начала вооруженного конфликта на Украине, и она действительно создает проблемы для Москвы".

**Критикуя Москву…**

Призыв Токаева провести в сентябре внеочередные выборы был обусловлен глубокими экономическими проблемами и неравенством, которые дестабилизировали постсоветский Казахстан, и были настолько серьезными, что вызвали массовые беспорядки, приведшие в январе к кратковременному военному вмешательству под руководством России, осуществленному для восстановления стабильности.

Последующий ввод российских войск на Украину обеспокоил многие страны региона, и в первую очередь Казахстан, похожий на Украину тем, что там проживает большое русское меньшинство, а его постсоветские границы оспариваются пусть не Кремлем, но многими ведущими российскими националистами.

Выступая в сентябре на Генеральной Ассамблее ООН, Токаев, не называя Россию по имени, подверг жесткой критике крупные державы, которые подрывают надежный старый международный порядок и устанавливают "новый, более хаотичный и непредсказуемый порядок…". "Мир пал жертвой нового витка военных конфликтов. Впервые за два поколения мы столкнулись с перспективой применения ядерного оружия, причем даже не в качестве крайней меры".

Аналитики говорят, что, несмотря на растущее беспокойство в Астане в связи с военными действиями на Украине, Казахстан не планирует в обозримом будущем идти на радикальный разрыв с Россией. Казахстан не граничит с Европой, отмечают они, в то время как Россия и Китай являются его непосредственными соседями. И Россия, которая "таскала каштаны из огня" для казахского руководства во время январских беспорядков, остается основным гарантом безопасности для страны. Большинство аналитиков отмечают, что многое будет зависеть от того, чем закончится вооруженный конфликт на Украине.

"Казахстан проводит политику нейтралитета, поддерживая отношения как с Россией, так и с Украиной, и придерживаясь принципов территориальной целостности, независимости и суверенитета, − говорит эксперт казахстанского Института философии, политологии и религиоведения в Алматы Юрий Булуктаев. - Мы не можем предсказывать будущее наших отношений с Россией, пока не закончится вооруженный конфликт". "А пока мы будем продолжать развивать наши отношения по всем направлениям, − добавляет он. - Недавно мы обсуждали идею стратегического партнерства с Европейским Союзом. Многовекторная политика учит, что необходимо учитывать множество разнообразных интересов".

**… тесно связан с Россией**

Российско-украинский конфликт привел к противоречивым экономическим последствиям в регионе. Несколько стран Центральной Азии, включая Киргизию, Таджикистан и Узбекистан, поставляли миллионы трудовых мигрантов для некогда бурно развивавшейся российской экономики. Большинство этих рабочих сейчас вернулись на родину в связи с изменением экономических условий в России в военное время. Вместо них почти 3 миллиона украинских беженцев теперь имеют приоритет при трудоустройстве.

"Казахстан никогда не был поставщиком трудовых мигрантов для России, но некоторые из наших соседей понесли серьезные потери в доходах, поскольку их люди возвращаются домой, − говорит директор независимого политического аналитического центра "Альтернатива" Андрей Чеботарев. - У нас возникают различные экономические проблемы в результате переезда россиян в Казахстан, размещения здесь предприятий и необходимости преодолевать режим западных санкций, введенный против России".

В течение нескольких недель после сентябрьского указа Кремля о мобилизации резервистов в Казахстан прибыло около 300 тысяч россиян, в основном мужчин призывного возраста. В конце октября правительство страны сообщило, что с начала российской мобилизации оно приняло около 200 тысяч заявлений от иностранцев на получение индивидуальных разрешений на работу.

Это может обратить вспять долгосрочную демографическую тенденцию, когда представители русского меньшинства Казахстана постепенно эмигрировали обратно в Россию. За 30 лет доля русских сократилась с 40% до 15%. Эксперты говорят, что никто не знает, как новые граждане смогут вписаться в общество, как долго большинство из них пробудет здесь, и какими могут быть социальные последствия.

В Казахстане, который издавна является торговым партнером России, зарегистрированы тысячи российских компаний. Но с начала российско-украинского конфликта их число выросло примерно на 40%. Предприниматели срочно пытаются создать базу там, где они не будут подвергаться пагубному воздействию западных санкций, сохраняя при этом свое присутствие на российском рынке.

Аналитики говорят, что это огромное благо для Казахстана и в меньшей степени для Узбекистана. Но это также более тесно привязывает их экономики к экономике России. А еще это может осложнить отношения с Соединенными Штатами, которые без особого удовольствия будут наблюдать за дырой размером с Казахстан, проделанной в режиме антироссийских санкций.

**"Мировой порядок меняется"**

Еще одним фактором, тесно связывающим страны Центральной Азии с Москвой, является угроза нестабильности в соседнем Афганистане. Казахстан и его бывшие советские соседи в значительной мере полагаются на защиту России в сфере безопасности, и большинство из них организационно связаны военным альянсом, являясь членами Организации Договора о коллективной безопасности и ориентированной на экономику Шанхайской организации сотрудничества, в которую входят Китай и Индия.

"Такова реальность, мировой порядок меняется, но Казахстан остается под влиянием России и Китая, и это влияние намного сильнее, чем влияние Европы или США, − говорит Чеботарев. - На самом деле, влияние американцев здесь сильно ослабло с тех пор, как они ушли из Афганистана".

Переизбранный Токаев должен ориентироваться и лавировать в этой неспокойной обстановке, поскольку он реализует свои планы по модернизации Казахстана посредством, как он выразился, кардинальных конституционных изменений в целях создания более инклюзивной и демократической страны. За этим очень внимательно следят в Москве.

"Разве не Алексис де Токвиль сказал: "Самый опасный момент для любой системы возникает, когда она начинает реформировать себя"?" − говорит Кортунов. - Казахстан − очень сложное общество, этнически разнообразное, там большие региональные различия, множество разных кланов. Любой переходный период будет непредсказуемым и трудным. От того, как он пройдет, будет сильно зависеть региональная стабильность. Эти выборы только начало, а не конец".

**ЭКОНОМИКА**

# Брюссель находится в начале тяжелой битвы за конфискацию российских активов

**Паола Тамма (Paola Tamma),** **Politico (США)**

Согласно документу, который оказался в распоряжении Politico, Европейская комиссия изучает юридические варианты конфискации российских государственных и частных активов для оплаты расходов на восстановление Украины.

Целью этих действий будет "определение способов активизации поиска, идентификации, замораживания и управления активами в качестве предварительных шагов для возможной конфискации", говорится в документе.

Потенциально приз будет состоять из замороженных активов российского Центрального банка почти на 300 миллиардов долларов, а также активов и доходов физических и юридических лиц, находящихся в санкционном списке ЕС. Эта идея была выдвинута еще в мае и поддерживается Украиной, а также Польшей, странами Балтии и Словакией. В октябре лидеры ЕС поручили Комиссии изучить юридические варианты ареста российских активов, которые в настоящее время заморожены из-за санкций.

Но ребус в том, что в настоящее время законного механизма для конфискации российских активов не существует, на что еще в мае указала министр финансов США Джанет Йеллен.

"Возможно, у ЕС и есть какой-то способ законно конфисковать замороженные активы в соответствии с международным правом, но это, как представляется, чрезвычайно трудный, долгий и неизведанный путь", — сказал Ян Дунин-Васович, юрист международной юридическо-консалтинговой компании Hughes Hubbard & Reed.

Что, впрочем, не может помешать Комиссии рассмотреть его.

Что касается частных активов, принадлежащих лицам или организациям, находящимся под санкциями, Брюссель готовит предложения о признании исключений в уголовном праве ЕС, что облегчило бы их конфискацию, но только в случае осуждения их фигуранта по уголовному делу. Но даже в случае введения подобных исключений и их правоприменения, каждое такое дело потребует отдельных рассмотрений в суде, которые, скорее всего, будут длиться годами.

Все потому, что многие из этих активов будут считаться иностранными инвестициями, которые пользуются защитой от экспроприации без компенсации и правом на справедливое и равноправное обращение с ними в соответствии с международными договорами, которые Россия имеет со многими странами ЕС.

Конфискационному органу необходимо будет также установить предметную связь между собственником имущества и конфликтом на Украине.

"Чтобы обеспечить пропорциональность решений, судам нужно будет внимательно рассматривать, кто является собственниками, их связь с конфликтом и так далее", — сказал Стефан Шилл, профессор международного экономического права и госуправления в Университете Амстердама.

Что же касается замороженных валютных резервов Центрального банка России, крупнейшего кредитно-финансового учреждения страны, то высокопоставленный чиновник ЕС пишет в документе, что "обычно считается, что на такие учреждения распространяется иммунитет", со сноской, указывающей на Конвенцию ООН о юрисдикционных иммунитетах иностранных государств и их собственности, которая принята в 2004 году, однако, пока она не вступила в силу *(Речь идет о Конвенции, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 2 декабря 2004 года № 59/38 и подписанной РФ 01.12.2006 года. Ее подписали 28 государств, в т.ч. основные европейские страны. Для вступления в силу нужно 30 участников. Государства, подписавшие международный договор, обязаны воздерживаться от действий, которые лишили бы его объекта и цели. Это означает, что в своей правоприменительной практике они не вправе игнорировать положения Конвенции. — Прим. ИноСМИ.).*

"С точки зрения международного права совершенно ясно, что без согласия России вы не сможете использовать активы ее Центрального банка", — сказал Шилл.

Что касается активов государственных предприятий, принадлежащих России, в документе отмечается, что они "в принципе" не подпадают под действие указанной Конвенции, но их захват может вызвать проблемы, подобные конфискации частного имущества, "помимо необходимости продемонстрировать их достаточную связь с Российским государством".

ЕС также раздумывает над введением "налога на выход" с активов или доходов от активов лиц, находящихся под санкциями, которые хотят вывести свою собственность за пределы Евросоюза. Но эта идея столкнется с тяжелыми проблемами, поскольку будет иметь объектом конкретную группу людей. А это противоречит положениям международного права о недискриминации, что, в свою очередь, может ввести в вопросы о частной собственности важную тему прав человека, которая может быть эффективно использована для защиты объектов от таких посягательств.

По словам голландского профессора Стефана Шилла, насколько ему известно, не существует недавних и действующих прецедентов ни одного из таких вариантов.

"ЕС и государства-члены просто пытаются ввести новый уголовный закон", — сказал он.

 \*\*\*

# Потолок цен на российскую нефть: для России начался обратный отсчет, а для Европы это стало проблемой

***Тобиас Кайзер (Tobias Kaiser),*** ***Die Welt (Германия)***

Государства ЕС и G7 спорят сейчас о том, каким должен быть глобальный потолок цен на российскую нефть. Решение необходимо принять быстро. А его реализация зависит от того, удастся ли странам добиться соблюдения новых санкций. Как раз в этом есть сомнения.

Участников переговоров "подгонял" еще и национальный праздник США: до того, как администрация в Вашингтоне в канун Дня благодарения уйдет на недельные каникулы, государства G7 должны были договориться о потолке цен на российскую нефть. Тогда решение о нем вступило бы в силу в начале декабря.

Всю среду страны G7, ЕС и Австралии говорили об этом на многочисленных встречах. Больше всего спорили о ценовом потолке на нефть, который решал бы три задачи: российская нефть и дальше должна торговаться на мировом рынке, предложение нефти для покупателей оставалось бы на высоком уровне, а цены не росли из-за ее недостатка.

В то же время потолок должен стать гарантией того, что доходы России от нефтяного бизнеса будут минимальными и она не сможет финансировать ими войну на Украине.

До последнего момента велись споры, какую высоту потолка считать оптимальной. Экономисты исходят из того, что при цене в 30 долларов за баррель российская нефтяная промышленность будет рентабельной, то есть российские производители при добыче и продаже нефти не будут терпеть убытки. Но российский госбюджет ориентирован на цену в 50-60 долларов за баррель. Более низкая цена будет мощным шоком для бюджета, да и для всей российской экономики. С точки зрения экспертов, у Путина возникнут серьезные проблемы при финансировании его войны на Украине. Ведь помимо прочего, ему нужно платить денежное довольствие сотням тысяч только что призванных резервистов.

Поэтому на переговорах целый ряд государств ЕС настаивал на максимально низкой цене, которая только покрывала бы производственные расходы. Один восточноевропейский дипломат говорил о 20 долларах. А вот американский министр финансов Джанет Йеллен несколько недель назад предложила обсудить более высокую цену — 60 долларов. В конце переговоров государства ЕС якобы обсуждали цену в 65-70 долларов.

Но даже если страны G7, ЕС и Австралия в скором времени договорятся о цене, эксперты считают, что один очень важный вопрос останется без ответа: удастся ли им добиться, чтобы санкция была принята в глобальном масштабе, а затем эффективно контролировать ее выполнение. Эксперты в этом сильно сомневаются.

*Запрет на страхование особенно чувствителен*

"Мы настроены весьма скептически и сомневаемся, что удастся добиться выполнения этих сложных правил, — сказал Луис Уилсон из неправительственной организации Global Witness. — Это одна из самых сложных санкций из когда-либо введенных. А чем сложнее санкция, тем труднее бывает добиться ее выполнения и осуществлять контроль".

С введением потолка цен США пытаются совместить санкции и свои собственные интересы. Ведь с 5 декабря санкции ЕС запрещают транспортировку, страхование и финансирование поставок российской нефти.

Особенно болезненным ударом для России станет запрет страхования поставок. Сейчас транспортировки российской нефти танкерами, согласно данным Global Witness, на 80% страхуются в Лондоне, Люксембурге, Швеции и Норвегии. Запрет на страхование в значительной степени приведет к параличу торговли российской нефтью.

Однако полной блокады российского нефтяного бизнеса правительство США не хочет. Оно опасается повсеместного роста цен на нефть и бензин, если российские поставки на мировой рынок прекратятся. Вместо этого Вашингтон делает ставку на потолок цен, и принятия своей позиции в Брюсселе он добился.

"Страны G7 требуют от российских производителей, посредников и страховщиков в Европе, так же, как и от альтернативных страховщиков в Турции и Дубае, чтобы те соблюдали потолок цен, — говорит Уилсон. — Однако ни у одной из этих трех групп нет заинтересованности в соблюдении данных правил. Если хоть одна из этих групп не будет участвовать в игре, то развалится вся система".

Но, к сожалению, у государств ЕС нет механизмов, чтобы контролировать соблюдение правил. ЕС предоставляет контроль и внедрение санкций в значительной степени странам — членам Союза.

С точки зрения Уилсона, это проблема: "ЕС и его члены не в состоянии добиться соблюдения подобных правил. А вот США сумеют добиться соблюдения потолка цен, как и выполнения других санкций. Институты ЕС не так сильны, как американские".

Тем более, что ЕС, судя по всему, собирается ослабить штрафные меры, которые грозят фирмам за обход санкций. По идеи в качестве наказания им на неопределенный срок должен быть закрыт доступ к таким услугам в ЕС, как страхование морских перевозок.

*Санкции могут привести к проблемам*

Но сейчас, по данным агентства Bloomberg, обсуждается проект, согласно которому этими услугами нельзя будет пользоваться лишь в течение 90 дней. И то ограничение будет касаться только перевозок российской нефти. В случае транспортировки других грузов эти услуги будут доступны.

С точки зрения Симоне Тальяпьетра, эксперта по энергетике в брюссельском аналитическом центре Bruegel, успех потолка цен будет зависеть и от того, будут ли США готовы вводить санкции против фирм из третьих стран. "Решающее значение для реализации ценового потолка будет иметь готовность стран G7 — и в первую очередь США — вводить вторичные санкции против организаций третьих стран, нарушающих санкционный режим, — говорит эксперт. — Это значит, что Соединенным Штатам, возможно, придется вводить санкции против покупателей нефти, судоходных и страховых компании в Китае и Индии. Это может стать политическим вызовом. Очень интересно, как далеко смогут пойти США и другие правительства".

Независимо от глобального потолка цен, ЕС намерен с начала декабря больше не импортировать российскую нефть танкерами. Для нефти, поступающей в ЕС по трубопроводам, возможны исключения, которыми хотят воспользоваться, прежде всего, страны Центральной и Восточной Европы, не имеющие выхода к морю. На другие нефтепродукты российского производства, заменить которые еще труднее, чем сырую нефть, запрет на ввоз будет введен лишь в начале февраля 2023 года.

С 5 декабря фирмам стран ЕС будет запрещено транспортировать российскую нефть за пределы союза, а также страховать или финансировать подобные поставки. Правда, запрет не распространяется на поставки, при которых ценовой потолок G7 будет соблюден.

 \*\*\*

# Бакинская ловушка, или конец европейских энергетических иллюзий

***Atlantico (Франция)***

В то время как европейцы дорого платят за свою зашедшую в тупик энергетическую стратегию, Россия в середине октября предложила создать газовый хаб в Турции недалеко от Европы. Это позволит ей обойти западные санкции.

Однако похоже, что энергетический хаб, который предлагала Москва, уже существует в Баку. Сейчас Азербайджан занимает важное место в европейской энергетической системе — настолько, что председатель Еврокомиссии назвала его (пророссийскую систему, подчиненную Анкаре) "надежным партнером".

О чем идет речь? В июле 2022 года ЕС подписал с Азербайджаном газовое соглашение, предусматривающее удвоение импорта природного газа в контексте сокращения российских поставок. Баку также зарекомендовал себя как транзитный узел для нефти, идущей из Москвы в европейский регион. Эксперты успели заметить растущую разницу между количеством черного золота, добываемого в Азербайджане (сокращается), и экспортом в Европу (увеличивается) — становится ясно, что российское топливо попадает в азербайджанскую нефтяную систему, обеспечивающую ее транзит в ЕС через Турцию.

Эта переориентация поставок энергоносителей загоняет Евросоюз в стратегический и моральный тупик.

В стратегический тупик, потому что подобная система меняет эффект санкций против Москвы и не позволяет Европе диверсифицировать поставки энергоресурсов. Понятно, что Азербайджан повторно экспортирует российскую нефть в регион в обход эмбарго. Покупать азербайджанский газ все равно, что покупать российский. Баку служит троянским конем для Кремля и обогащается за счет санкций, оплачиваемых европейскими потребителями.

Эта структура также напрямую усиливает Турцию, которая стремится утвердиться в качестве посредника между производителями энергоресурсов на Ближнем Востоке и европейским рынком. К этому добавляются ее проекты в восточном Средиземноморье, которые вызывают напряженность в отношениях с Грецией и Кипром, двумя государствами-членами ЕС. Таким образом, Европа не по своей воле поддерживает силовую стратегию Анкары, недавно подтвержденную президентом Эрдоганом, проводящим политику территориальной экспансии.

Все это ставит под сомнение ценности, на которые опирается ЕС. Появление азербайджанского хаба не только сводит на нет санкционную политику против Москвы, но также запрещает Евросоюзу осуждать попрание Баку индивидуальных прав своих граждан или недавнюю агрессию против Еревана, которая привела к многочисленным военным преступлениям, применению химического оружия и смертоносных беспилотников против мирного населения. Следовательно, это также и моральный тупик, равносильный финансированию "диктатуры" и поощрению ее империалистических намерений.

Иными словами, полный политический и энергетический тупик: Европа никого не санкционирует и только увеличивает свою зависимость. Это напоминает "ловушку Фукидида", популяризированную профессором Грэхамом Аллиссоном (Гарвард). Он описывает ситуацию, в которой доминирующая держава, охваченная страхом и движимая неправильными решениями, оказывается в ловушке новой сильной державы.

Европа сегодня сталкивается с бакинской ловушкой: вводя санкции против близлежащей державы (Россия), она усиливает другие государства (Турция, Азербайджан) и ослабляет себя. Поэтому, чтобы выбраться из тупика, Евросоюзу необходимо срочно переосмыслить свою стратегию.

Авторы: Les Arvernes — группа высокопоставленных чиновников, профессоров, публицистов и предпринимателей

 \*\*\*

# Предложенный ЕС потолок газовых цен назвали "анекдотичным неограничением"

***Элис Хэнкок (Alice Hancock), Financial Times (Великобритания)***

ЕС планировал ограничить цены на газ, чтобы избежать новой волны подорожания энергоносителей, как это происходило летом. Однако этот план попал под огонь критики. По мнению его противников, эту меру вряд ли применят.

Во вторник Еврокомиссия предложила ввести пороговое значение оптовых цен на газ, ограничив их суммой в 275 евро за мегаватт-час. Однако этот потолок будет действовать лишь в том случае, если цены продержатся выше данного уровня в течение двух недель, и 10 дней будут более чем на 58 евро за мегаватт-час превышать среднюю цену на СПГ.

"Это не панацея, – сказала еврокомиссар по энергетике Кадри Симсон, объявляя во вторник о предложенных мерах. – Но это дает нам мощный инструмент, которым мы сможем воспользоваться в случае необходимости".

Однако критики говорят, что этот план почти бесполезен.

Летом, когда Россия прекратила поставки по самому большому газопроводу "Северный поток – 1", идущему в Западную Европу и Германию, оптовые цены на газ добрались до рекордной отметки более 300 евро за мегаватт-час. В нефтяном эквиваленте это более 500 долларов за баррель. Но даже тогда ценовой потолок не начал бы действовать, так как цены превышали 275 евро за мегаватт-час примерно одну неделю.

"Это анекдот … Это предложение никому не принесет пользы, даже если возникнут чрезвычайные условия, с которыми мы столкнулись в августе. Это не ограничение", – заявил старший научный сотрудник брюссельского аналитического центра Брейгель Симоне Тальяпетра. "Это серьезно подрывает доверие к Еврокомиссии и вызывает сомнения в ее способности преодолеть энергетический кризис", – продолжил он.

Поддержавшие введение ценового потолка дипломаты из стран ЕС рассказали Financial Times, что он слишком высок для их правительств, и они его не примут. Один высокопоставленный европейский дипломат заявил, что, если установить ограничение выше 250 евро за мегаватт-час, "это просто будет ещё один способ убить идею ценового потолка".

По меньшей мере 15 стран-членов ЕС, включая Испанию и Грецию, требовали, чтобы комиссия ввела ценовые ограничения. Они надеялись, что это позволит снизить цены для потребителей в зимнее время и не допустить волнений в обществе.

Германия, Нидерланды и Дания вошли в число стран, которые сомневаются в безопасности вмешательства в дела рынка. Они утверждают, что понижение цен приведет к росту потребления газа, а трейдеры начнут продавать его другим странам.

Если ценовой потолок все же введут, Брюссель потребует от стран ЕС уведомлять Еврокомиссию о мерах по недопущению роста потребления энергии.

Цены на газ в Европе по-прежнему высоки. Во вторник они составили около 116 евро за мегаватт-час, в то время как стандартная стоимость мегаватт-часа за прошедшее десятилетие составляла от пяти до 35 евро. Однако благодаря теплой осени и действиям стран ЕС, которые доверху заполнили подземные газохранилища, страх перед отключениями электроэнергии зимой исчез.

Тем не менее, власти опасаются, что весной усилится конкуренция, так как надо будет снова пополнять запасы. А поскольку Россия может перекрыть поставки трубопроводного газа, августовские рекорды цен могут повториться.

"Всё должно быть готово к следующему году, когда надо будет заполнять хранилища, а ситуация будет сложной, так как их придется заполнять, не имея доступа к газу из России", – сказала Симсон.

По ее словам, уровень ограничений можно пересмотреть в ходе дискуссий со странами-членами.

Энергетические биржи и трейдеры также раскритиковали планы ЕС, заявив, что они подвергают опасности финансовую стабильность блока. Межконтинентальная биржевая корпорация (МБК), руководящая европейской газовой биржей, возражает против введения любых ценовых ограничений, потому что это приведет к значительному росту прибылей и может дестабилизировать рынок.

Согласно заявлению Еврокомиссии, если регуляторы будут выражать обеспокоенность и заявлять, что потолок цен вызвал существенный скачок потребления газа и тем самым создал угрозу финансовым рынкам и безопасности поставок, его можно будет отменить в тот же день. А за последствиями ограничений будут "постоянно следить" некоторые организации, в том числе, Европейский центробанк.

Министры энергетики стран ЕС обсудят предложение об ограничении цен на внеочередном заседании, запланированном на четверг. Но его вряд ли утвердят до 19 декабря, когда состоится новая встреча министров.

 \*\*\*

**Европа все еще не может отказаться от российского СПГ**

**Фелисити Брэдсток (Felicity Bradstock), OilPrice (США)**

5 декабря — день, когда Европа прекратит импорт нефти из России — все ближе, но ЕС по-прежнему трудно отказаться от всех российских энергоносителей. Зависимость от газа оказывается проблемой более серьезной, чем предполагалось первоначально. Европа неохотно вводит санкции против природного газа, опасаясь дефицита и роста цен. Европейский импорт российского угля и нефти значительно сократился с тех пор, как Россия начала военную операцию на Украине, однако регион продолжает в значительной степени зависеть от российского сжиженного природного газа. По данным норвежской аналитической компании Rystad Energy, в период с марта по октябрь экспорт СПГ вырос примерно на 20% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Поставки российского СПГ за год до сентября составили 1,2 миллиона тонн, что эквивалентно 1–2 миллиардам долларов.

Европа изо всех сил пытается пополнить свои запасы к зиме, когда спрос начнет расти. Считается, что хранилища ЕС заполнены примерно на 95%, и многие суда, перевозящие СПГ, задерживаются в европейских портах в ожидании свободного места для разгрузки.

Но в связи с тем, что Москва сократила поставки по "Северному потоку — 1", многим странам пришлось переключиться на российский СПГ, поставляемый частной компанией "Новатэк". Это неудивительно, учитывая, что Россия является четвертым по величине производителем сжиженного газа в мире. Это, в свою очередь, означает, что в последние годы многие страны мира в своих энергопоставках стали полагаться именно на него. Страна обеспечивает около 15% европейского СПГ — заменить такие объемы в сжатые сроки за счет диверсификации непросто. Аналитики Rystad Energy считают, что в следующем году этот показатель вряд ли снизится.

Специалист по глобальным исследованиям из Центра международной энергетической политики (CGEP) Анна-Софи Корбо объяснила: "Странам Евросоюза необходим СПГ. Поэтому им удобно закрывать глаза на российский СПГ, тогда как Россия продолжает получать с него доходы, … пока такие поставки в основном идут без излишнего внимания".

США вводят санкции в отношении российской энергетики, а ЕС следует их примеру, но сохранение зависимости от российского газа может создать блоку трудности, поскольку Европа становится уязвимой для любых сокращений со стороны России. К тому же сводятся на нет попытки региона осуждать Россию из-за вооруженного конфликта на Украине. Поставки нефти из России по трубопроводам в Европу составляют около 20% от того, что было до начала СВО, а это означает, что, когда в 2023 году региону потребуется пополнить свои запасы, сделать это будет сложнее. Поэтому, чтобы восполнить дефицит, некоторые европейские державы обращаются к другим богатым газом странам.

Объявленный в марте план Евросоюза ‘REPowerEU’ направлен на диверсификацию поставщиков газа в регион и расширение масштабов перехода на возобновляемые источники. В качестве потенциального поставщика в Европу ЕС назвал Норвегию, второго по величине регионального производителя газа после России. Норвегия неуклонно наращивает производство, чтобы поддержать отказ ЕС от российского ископаемого топлива к 2027 году.

Некоторые страны уже перешли на другие источники, практически не полагаясь на поставки из России. Например, Великобритания не зависит от российского газа, поскольку энергетическая компания Centrica подписала соглашение с норвежской Equinor о дополнительных поставках в течение следующих трех зим. У Кипра также есть другие поставщики, которые не зависят от России. Однако Франция сохраняет зависимое положение: Россия поставляет ей 24% от общего объема газа, импортируемого страной. Зависимость Германии составляет 46%, а Венгрия покупает в России больше голубого топлива, чем составил объем ее потребления за весь год. Таким образом, при том, что некоторым странам отказаться от поставок из России относительно легко, других беспокоит их энергетическая безопасность в случае разрыва всех энергетических связей с Москвой.

Важную роль в восполнении этой нехватки играют США и Ближний Восток, которые поставляют в Европу большие объемы СПГ. Однако по-прежнему существуют опасения по поводу дефицита, из-за которого в течение 2022 года цены на газ взлетели до небес. В настоящее время Германия изучает возможности строительства пяти новых терминалов СПГ с таким расчетом, чтобы прибывающие танкеры не разворачивались из-за нехватки мест для разгрузки.

При том, что некоторые европейские страны спешат укрепить свою энергетическую безопасность, привлекая новых поставщиков и инвестируя в инфраструктуру, не все согласны с таким подходом. Например, Испания и Германия хотят провести новое газовое соединение через Пиренейские горы, но Франция против этой инициативы. Вместо этого Париж выступает за строительство новых плавучих терминалов для СПГ, что, по его мнению, было бы быстрее и дешевле, чем прокладка нового газопровода.

Независимо от степени своих стараний, Европа, похоже, не в состоянии сократить свою зависимость от российского СПГ. Ее отказ от российской нефти мало что значит, если регион по-прежнему "перекачивает" средства в Россию в уплату за импорт СПГ. И, несмотря на активные попытки Норвегии, США и других стран всего мира обеспечить снабжение Европы, это позволит решить проблему лишь ненадолго. Ее долгосрочному отказу от российских энергоносителей могло бы способствовать увеличение инвестиций в европейскую газовую инфраструктуру и сектор возобновляемых источников энергии. Однако в ближайшее время она, скорее всего, будет и дальше в значительной степени зависеть от российских энергоресурсов.

\*\*\*

# Рынок нефти набирает обороты в ожидании встречи ОПЕК+ и европейского эмбарго на российскую нефть

***Al-Eqtisadiya (Саудовская Аравия)***

Колебания цен на нефть продолжились после недостоверных сообщений о планах альянса ОПЕК+ обсудить увеличение добычи на предстоящем заседании, а также опасений по поводу спроса в условиях ужесточения денежно-кредитной политики Федеральной резервной системы США и антиковидных мер в Китае.

Ранее эксперты утверждали, что министры стран ОПЕК+ встретятся в начале следующего месяца для принятия плана по добыче нефти в январе 2023 года. Если будет принято решение об увеличении добычи черного золота, это произойдет за день до введения эмбарго на российскую нефть со стороны Европейского Союза и установления предельных цен "Большой семеркой".

По словам экспертов, Азия является крупнейшим импортером энергоносителей в мире. И производители пытаются увеличить добычу нефти, чтобы компенсировать крупные потери, понесенные за более чем два года с начала пандемии COVID-19.

Свен Шиммель, представитель немецкой компании VG Industrie, отметил: "Рынок в напряженном ожидании встречи альянса ОПЕК+ и введения европейского эмбарго на российскую нефть. Страны-импортеры продолжают призывать к увеличению добычи нефти после того, как два месяца назад альянс принял решение сократить ее на два миллиона баррелей в сутки в ноябре и декабре".

По его словам, волатильность цен на нефть была вызвана недолгим смягчением ограничений Пекина в отношении пандемии. Продолжающееся снижение темпов экономического роста в Китае снижает спрос страны на нефть и газ, так что стремительно растущие цены на энергоносители в сочетании с высокой инфляцией и процентными ставками сулят стагнацию крупнейшим экономикам.

Робин Ноубл, директор международной консалтинговой компании Oxera, считает: "Опасения по поводу безопасности энергопоставок по-прежнему серьезны, особенно в свете негативных последствий неожиданного падения индекса деловой активности (PMI) в Китае в октябре. Также имеются данные о том, что четверть населения США может столкнуться с отключениями электроэнергии этой зимой".

Своим мнением поделился также Маркус Круг, старший аналитик нефтегазовой исследовательской компании A Control: "Рынок нефти сопротивляется негативным настроениям, пытаясь восстановить позиции. Участники следят за развитием событий между Москвой и Киевом, а также в Европе, где продолжается поиск альтернатив поставкам энергоресурсов из России".

По словам эксперта, рынок США по-прежнему имеет дело с нехваткой дизельного топлива, что связано с падением нефтеперерабатывающих мощностей страны с начала пандемии. До недавнего кризиса энергетическая политика Вашингтона четко демонстрировала желание поэтапно отказаться от ископаемого топлива, что привело к закрытию многих нефтеперерабатывающих компаний, поскольку требовало огромных инвестиций для обеспечения безопасной работы предприятий в соответствии с законодательством.

В свою очередь, Гульмира Разиева, главный аналитик Энергетического стратегического центра в Азербайджане, говорит, что некоторые азиатские страны считают важным содействовать увеличению добычи нефти, чтобы урегулировать напряженную ситуацию с ее поставками. Например, Вьетнам и Малайзия ускорили процесс добычи черного золота и открывают новые месторождения.

Все игроки этой отрасли в настоящее время стремятся обеспечить безопасность поставок на фоне сохраняющейся геополитической напряженности и рекордного сокращения добычи нефти в альянсе ОПЕК+. Санкции и финансовые ограничения препятствуют свободному потоку нефти, а цены на нее вновь выросли, когда группа ОПЕК+ подтвердила приверженность планам по сокращению добычи. Есть также возможность предпринять дополнительные шаги для достижения баланса на рынке, несмотря на опасения глобальной рецессии и учащения случаев заражения коронавирусом в Китае.

Нефть марки Brent подорожала до 89,59 доллара, а нефть марки West Texas Intermediate — до 81,23.

Группа ОПЕК+, куда входят страны ОПЕК и независимые производители нефти, включая Россию, проведет встречу 4 декабря, то есть за день до вступления в силу европейских и иных мер в отношении российской нефти.

Так, решение Евросоюза о введении эмбарго на российские нефтепродукты вступает в силу 5 декабря, одновременно с планом "Большой семерки", позволяющим поставщикам транспортных услуг экспортировать российскую нефть, но по установленным предельным ценам.

С другой стороны, в понедельник цена нефтяной корзины ОПЕК снизилась до 84,18 доллара за баррель по сравнению с 87,65 доллара днем ​​ранее. Как отмечается в ежедневном отчете Организации стран-экспортеров нефти, корзина, куда входят 13 сортов нефти, третий раз подряд упала в цене примерно на десять долларов по сравнению с тем же днем ​​на прошлой неделе, когда стоила 94,42 доллара за баррель.

\*\*\*

**Удовлетворят ли ваш иск о возмещении ущерба, если он нанесен российским танкером?**

**Джулиан Ли (Julian Lee), Bloomberg (США)**

В ближайшее время станет намного труднее получить компенсацию за ущерб, причиненный танкерами, перевозящими российскую нефть.

Европа и Великобритания в больших объемах занимаются морским страхованием, а также оказывают брокерские, финансовые, классификационные и прочие услуги, позволяющие осуществлять перевозки нефти по миру. А еще в этих странах много судов, выполняющих такие заказы. Греческие компании владеют крупнейшим танкерным флотом в мире.

После пятого декабря эти суда, причем не только европейские, уже не смогут перевозить российскую нефть и получать вышеуказанные услуги, если цена перевозимого сырья будет выше пока еще не согласованного потолка. Двумя месяцами позже запрет распространится и на нефтепродукты.

Скорее всего, большую часть экспорта Россия будет перевозить на собственных судах, на судах еще оставшихся у нее заказчиков, а также на устаревших танкерах малоизвестных компаний, зарегистрированных в странах, которые славятся своей закрытостью и непрозрачностью.

Кто будет страховать такие корабли, и что это будет означать для потенциальных предъявителей исков?

Задумайтесь об исках, связанных со страхованием морских перевозок нефти, и вы наверняка вспомните танкер "Санчи", затонувший в январе 2018 года у берегов Китая, или танкер "Эксон Валдиз", налетевший в 1989 году на риф недалеко от Аляски.

Крушение "Санчи" обошлось страховым компаниям почти в 200 миллионов долларов, и это была еще небольшая сумма, поскольку береговая линия не пострадала. В результате аварии "Эксон Валдиз" нефтью было загрязнено почти две тысячи километров побережья Аляски. Крушение обошлось владельцу примерно в 3,5 миллиарда долларов, и это без учета штрафной компенсации, составившей для страховщиков 780 миллионов долларов.

Но эти крупные аварии составляют лишь ничтожно малую долю от суммы исков в судоходстве. Большая часть таких претензий намного меньше по объемам. Они остаются незаметными для всех, кроме тех, кто причастен к страхованию.

Неясно, получат ли истцы компенсацию по своим исковым требованиям за убытки, причиненные танкерами, перевозящими российскую нефть, и как они смогут ее это сделать. Об этом должны задуматься все страны, чьи порты и береговая линия окажутся в зоне риска.

Танкеры с российской нефтью вряд ли станут швартоваться в "недружественных" странах, но они непременно будут проходить вблизи их берегов, будь это выход из Балтийского моря в районе Датских проливов или Ла-Манш.

Российские танкеры сейчас страхует компания "Ингосстрах". Это четвертый страховщик в стране, и он уже застраховал примерно две тысячи судов. Он наверняка будет оказывать услуги и значительной части так называемого "теневого танкерного флота", который продолжит перевозки российской нефти в следующем месяце. И это вызывает обеспокоенность.

Первый вопрос заключается в том, сможет ли компания удовлетворить по-настоящему большой иск, который будет подан в результате потери судна, нефть из которого прибьет к берегу. А если это будет берег Британии или какой-нибудь страны ЕС? Какова вероятность того, что иск, поданный против владельца судна или фрахтователя, окажется успешным?

А во-вторых, разрешит ли российское государство "Ингосстраху" удовлетворять претензии "недружественных" стран? И смогут ли компании и правительства этих стран получать выплаты от "Ингосстраха"?

Санкции ЕС на неограниченный срок запрещают предоставлять услуги, в том числе в сфере страхования, судну, перевозящему российскую нефть, если она приобретена дороже согласованной Евросоюзом предельной цены. Поэтому, если эти ограничения не отменят, владельцам придется соглашаться на российскую страховку вплоть до завершения срока эксплуатации судна.

Суда должны иметь "синюю карту", которая подтверждает, что их страховка признана Международной морской организацией. Этот документ показывает портовым властям и всем прочим, кто включен в логистическую цепочку, что корабль имеет соответствующую страховку. Российские компании, обеспечивающие охрану и возмещение убытков, могут предоставить такие карты, но порты сами будут решать, достаточно ли такой страховки. И им придется иметь в виду, что в конечном итоге рассчитываться с ними должно будет российское государство.

Индия готова пойти на такой риск. Портовые власти будут признавать ответственность "Ингосстраха" по претензиям при страховании иностранных судов, в том числе, по рискам разлива нефти и столкновений. Эта компания входит в число 15 фирм, которые не являются членами Международной группы клубов страхования ответственности судовладельцев, но одобрены индийским правительством.

Китай тоже наверняка будет принимать российскую страховку танкеров, осуществляющих разгрузку в его портах.

В случае подачи претензий обе страны наверняка получат компенсацию. Но я не уверен, что все сложится так же удачно у европейских стран, Британии и США.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Украина на поле боя теряет инициативу, как считает эксперт. Причин несколько**

***iDNES.cz (Чехия)***

Инициатива Украины на поле боя снижается, в том числе из-за усталости войск и недостатка оружия и боеприпасов. Так считает Зденек Петраш из Университета обороны Брно. В последние месяцы Украина перешла в нескольких областях в контрнаступление, местами оттеснив российскую армию на десятки километров.

По мнению Зденека Петраша, по прошествии почти девяти месяцев вооруженный конфликт обрел новую форму. Из статичной войны на истощение этот конфликт благодаря украинскому контрнаступлению превратился в столкновение с весьма высокой динамикой.

"Тем не менее сейчас заметно, как динамика ведения операций снижается, а вместе с ней ограничивается и украинская инициатива. Причина — в большой усталости войск, а также нехватке оружия и боеприпасов. Прежде всего, речь идет о боеприпасах для артиллерии и ракетных войск", — заявил Зденек Петраш.

Но, с другой стороны, как считает эксперт, украинская армия несколько раз доказывала способность быстро перегруппировать свои соединения и оказаться там, где противник и не ждал, и где проявляются его слабые места. Это касается в первую очередь северо-восточной части фронтовой линии, то есть Харьковской области, а также южной части в области Херсона.

"Там удалось отбить большие территории и вытеснить противника. Тем не менее эти территориальные завоевания и необходимость поддерживать над ними военный контроль очень повлияют на дальнейший ход вооруженного конфликта. Я говорю, прежде всего, о части Херсона и западном береге Днепра", — заявил Зденек Петраш.

Но, по его словам, факт в том, что на контрнаступление Украина потратила массу вооружений и материальных средств, и для поддержания интенсивности операционных действий требуются новые средства. А у Украины, как утверждает Зденек Петраш, сейчас их нет, и она ждет их в виде помощи из-за рубежа.

Эксперт из Университета обороны Брно сказал, что российская сторона в ответ на развитие событий в ходе операции переключилась на удары по гражданским целям и критической инфраструктуре украинской экономики, стремясь сократить материальную и логистическую поддержку украинских сил на фронте и деморализовать украинское население.

"Россия использует непрямую стратегию, в рамках которой не происходит прямых столкновений на поле боя. Стоит ли за этим замысел российского командования, или на эти действия Россию вынуждает реальное положение дел, покажет время", — заявил Зденек Петраш.

**\*\*\***

**"Борей" придал России уверенности**

***Baijiahao (Китай)***

**Предыстория "Борея"**

Первая атомная подводная лодка проекта "Борей" была принята на вооружение в 2013 году. Кодовое название АПЛ "Борей" — стратегическая атомная подводная лодка проекта 955. Она была спроектирована российским ЦКБ "Рубин", разрабатывалась почти 30 лет и стоила 8,8 миллиарда долларов, что эквивалентно цене трех китайских авианосцев "Ляонин".

Путин однажды пригрозил, что даже если ему придется продать Кремль по частям, он все равно завершит конструкцию российского национального оружия и козырной карты Москвы — стратегической атомной подводной лодки проекта "Борей".

Всего одним нажатием кнопки АПЛ может активировать 16 установок и запустить 16 межконтинентальных ракет за одну минуту. Результат будет в 2400 раз мощнее атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму.

Мощь этих ракет способна уничтожить любой город в Соединенных Штатах. Это подлинный северный морской бог Борей! Даже Штаты боятся его появления и не осмеливаются действовать опрометчиво.

**Огромная форма и отличные характеристики**

АПЛ "Борей" — это большая подлодка. Ее общая длина составляет 170 метров, ширина −13,5 метра, максимальная скорость достигает 29 узлов, максимальное водоизмещение — 24 тысячи тонн. "Борей" может опускаться на глубину до 450 метров — это глубже, чем АПЛ США типа "Огайо". С точки зрения внешнего вида модернизированная версия проекта "Борей-А" обладает красивой формой капли, что способствует снижению навигационного сопротивления и значительному уменьшению шумовых помех при движении. По общим тактико-техническим показателям "Борей" отвечает основным эксплуатационным требованиям ВМФ России, а по некоторым опережает "Огайо".

У подводных лодок есть две важные характеристики: это скрытность и скорость. Поверхность корпуса "Борея" покрыта резиновым противогидроакустическим слоем толщиной более 150 миллиметров, а на основных источниках шума есть специальная поглощающая обработка, которая снижает шумность АПЛ до 108 децибел. У гордости Америки — АПЛ типа "Огайо" — этот параметр на два децибела выше. Это дарит "Борею" сверхскрытность: возможность появляться и исчезать в огромном океане, как призрак. Обнаружить его будет очень сложно. Не стоит недооценивать эти два децибела. При выполнении задач противолодочной и противокорабельной атаки разница в дальности обнаружения, создаваемая этими двумя единицами, зачастую является дистанцией между жизнью и смертью.

**Роскошная комплектация**

С точки зрения мощностей оснащенная водо-водяным реактором ОК-650 и паротурбинной установкой подводная лодка проекта 955 может развивать удивительную скорость в 29 узлов даже при огромном водоизмещении (24 тысячи тонн). Это намного превышает скорость "Огайо" в 25 узлов при водоизмещении 18700 тонн. Неограниченная выносливость ядерной энергетики позволяет "Борею" достичь любой точки мирового океана.

Кроме того, "Борей" имеет автономность плавания более 90 дней, то есть АПЛ может прятаться где-нибудь на морском дне более трех месяцев! Если материковая часть России подвергнется ядерной атаке, эта подлодка немедленно осуществит контратаку, — а дальность полета ее ракет охватывает всю Северную Америку и Европу.

**Поразительная система вооружения**

Основное вооружение лодки проекта "Борей" — это ракетный комплекс Д-30 с 16 пусковыми установками. Они могут запускать 16 межконтинентальных баллистических ракет "Булава". Каждая из них обладает боевой частью массой более одной тонны, причем одна "Булава" может нести от шести до десяти ядерных боеголовок раздельного наведения в 100 тысяч тонн в тротиловом эквиваленте. Боеголовка в 500 тысяч тонн тротила эквивалентна взрывной силе бомбы, сброшенной на Хиросиму, умноженной на 50. "Борей" может выпускать 16 БРПЛ "Булава" за раз! (Если брать в качестве примера Хиросиму, то "Борей" может разбомбить 50 таких городов за один запуск).

Максимальная дальность полета ракет составляет от 8 до 10 тысяч километров. Для борьбы с системой ПВО США ракета оснащена радиолокационными отражателями и средствами электромагнитных помех. Кроме того, "Булава" может нести десять ядерных боеголовок с подводным наведением, которые по отдельности атакуют разные цели. БРПЛ может выбрасывать множество макетов-ловушек, а ее проникающая способность чрезвычайно высока. Кроме того, каждая ракета оснащена разгонной системой, которая отвечает за доставку боеголовок к цели. Круговое вероятностное отклонение достигает 350 метров, что значительно повышает возможности "Булавы" к нанесению стратегического ядерного удара.

При таком расчете АПЛ может нести от 96 до 160 ядерных боеголовок, причем снаряды могут менять траекторию и корректировать маршрут полета. Поэтому системы ПВО Вашингтона практически не имеют возможности перехватить ракеты "Борея".

Кроме того, АПЛ оснащена шестью торпедными аппаратами калибра 533-мм. Она может запускать противолодочные ракеты РПК-2 "Вьюга", которые способны нести ядерные боеголовки массой 200 тысяч тонн в тротиловом эквиваленте. В дополнение к этому подлодка вооружена ракетами малой дальности класса "корабль-воздух", а ее собственные оборонительные возможности довольно высоки.

**Укомплектование персоналом**

Корабль проекта 955 оснащен боевой информационно-управляющей системой "Округ" и комплексной гидроакустической системой "Иртыш-Амфора", что позволяет значительно сократить количество операторов на корабле — до 107 человек. Это значительно меньше 140 человек, требующихся для обслуживания "Огайо".

"Борей" в основном предполагается дислоцировать в Северном Ледовитом океане. Такая подлодка круглогодична и может стоять на вооружении круглосуточно. Утолщенная оболочка достаточно прочна, чтобы в любой момент пробить толстую корку льда, а затем открыть 16 ракетных шахт. Тогда в воздух вылетит 16 межконтинентальных баллистических ракет "Булава".

**ОБЩЕСТВО:**

**Восточная Европа была горнилом современного футбола. А стала задворками**

***Джонатан Уилсон (Jonathan Wilson), The New York Times (США)***

Есть гипотеза, что, за исключением Уругвая на первом чемпионате мира 1930 года, все победители так или иначе испытали на себе влияние великих венгерских тренеров, рассеявшихся по всему миру после Первой мировой.

Это не пустой звук, пусть некоторые и настроены скептически. Наоборот, любой подтвердит, что контрпрессинг — пожалуй, господствующий стиль современного футбола — берет начало в Советском Союзе и зародился в товарищеском матче 1983 года между немецкой командой "Виктория" из Бакнанга и киевским "Динамо" под началом великого украинского тренера Валерия Лобановского. Сам прессинг, чье появление в 60-х по сути ознаменовало собой рождение современного футбола, — детище Виктора Маслова, российского тренера, снискавшего немало успехов в московском "Торпедо" и киевском "Динамо".

И такие случаи далеко не единичны. Бóльшую часть ХХ века футбол черпал вдохновение на востоке. До и после Второй мировой, в столь разные периоды, Восточная Европа была колыбелью новшеств и маяком прогрессивной мысли в футболе. Однако на чемпионате мира в Катаре в этом году из 32 участников бывший коммунистический блок представляют лишь трое, а последний раз восточноевропейский клуб выходил в полуфинал Лиги чемпионов 23 года назад. Даже лучшие тренеры не хватают с неба звезд, а регион превратился в кузницу талантов для богатых лиг Западной Европы.

Восточная Европа проделала долгий путь от горнила до задворок, и ей есть что рассказать о роли политики и экономики в судьбе спорта.

Даже в 20-х и 30-х, когда светлейшие головы покидали Венгрию, приток талантов поддерживался соперничеством между двумя будапештскими гигантами: МТК, клубом ассимилированного еврейства и среднего класса, и "Ференцварошем", за который болели преимущественно рабочий класс и этнические немцы. Но в дело вмешалась политика.

МТК прикрыл ультраправый режим Миклоша Хорти в 1942 году, а "Ференцварош" обескровило пришедшее к власти в 1947 году коммунистическое правительство. Кроме того, два великих источника венгерской футбольной культуры пострадали от массового исхода после советских репрессий в ответ на восстание 1956 года и вскоре иссякли. От этой утраты венгерский футбол так и не восстановился.

После заката Венгрии центром восточноевропейского футбола стал Советский Союз. Почву в 60-х подготовил добродушный москвич Маслов. Но настоящего успеха добился Лобановский, математик по образованию. Сторонник прессинга, он при помощи кибернетика Анатолия Зеленцова впервые применил при подготовке к матчу компьютерный анализ. Он привел киевское "Динамо" к двум Кубкам обладателей кубков, а сборную СССР — к серебру на чемпионате Европы 1988 года.

Это кончилось с крушением коммунизма. Регион погрузился в экономический кризис, лучшие игроки и тренеры разъехались, а государственное финансирование клубов и школ иссякло. Инфраструктура клубного футбола обветшала, а появление Лиги чемпионов упрочило доходы элиты.

Эффект оказался гибельным. На чемпионате мира 1990 года четыре из 24 команд представляли Восточную Европу. За четыре года до этого "Стяуа" из Бухареста, клуб румынской армии, выиграл Кубок европейских чемпионов (предшественник Лиги чемпионов), а в 1989 году снова вышел в финал. Два года спустя, когда в Югославии только вспыхнула гражданская война, победила белградская "Црвена Звезда". Однако с тех пор ни одна команда из Сербии или Румынии даже не вышла из группы Лиги чемпионов. Кроме того, развернулась заковыристая судебная тяжба, и на право именоваться преемником "Стяуа" сегодня претендует уже два клуба.

"Стяуа" — пожалуй, все же крайний пример, однако восточноевропейскому футболу повсеместно мешают коррупция, дезорганизация и нехватка ресурсов. Даже в Германии сохраняется мощный раскол между Востоком и Западом. В победном составе на чемпионате мира 2014 был всего лишь один игрок с Востока. В Бундеслиге же бывшую ГДР представляют всего два клуба, и оба избавлены от экономических неурядиц каждый по своему.

Какое-то время надежды подавала Россия. Были успехи в Кубке УЕФА, втором по престижности турнире в европейском футболе, московского ЦСКА в 2005 году и питерского "Зенита" в 2008 году, а национальная команда, играя в захватывающий футбол, в 2008 году вышла в полуфинал чемпионата Европы. Когда в 2011 году путинский союзник Сулейман Керимов купил ранее никому не известный "Анжи" из дагестанской столицы Махачкалы и купил ряд звезд, интерес российских олигархов проявился весьма отчетливо.

Но финансовые правила "честной игры" УЕФА, введенные в том же году, ограничили объем инвестиций. Да некоторые так и так предпочитали инвестировать за границу: например, Роман Абрамович в "Челси" или Дмитрий Рыболовлев в "Монако". Рассчитывали ли они таким образом поднять свой авторитет и обеспечить себе определенную защиту от происков Кремля? Или надеялись приобрести влияние, связывая свои активы с западной экономикой? Это еще предстоит выяснить.

Как бы то ни было, с обвалом цен на калий Керимову пришлось урезать бюджет "Анжи". Затем в 2014 году Россия вторглась в Крым и в Донбасс. Даже ограниченные санкции ударили по давнишнему президенту ЦСКА, у которого были значительные деловые интересы на Украине. Санкции же, введенные с началом полномасштабной российской операции в феврале, по сути окончательно пресекли российские инвестиции в иностранные клубы.

В самой России последствия оказались еще глубже. Иностранцы побежали прочь из российской лиги: например, немецкие тренеры московского "Локомотива" и "Краснодара" почти сразу же подали в отставку. Страна дисквалифицирована с чемпионата мира, а ее клубы сняты с соревнований УЕФА. Возможно, энергетический гигант "Газпром", спонсировавший Лигу чемпионов, начнет вкладываться у себя на родине. Но, скорее всего, российский футбол зачахнет в полной изоляции.

Что же остается? Украина, несмотря на боевые действия, остановилась в одном шаге от чемпионата, и возобновление национального первенства в августе, вопреки воздушным налетам, с гордостью подавалось как возвращение к нормальной жизни. Великие игроки появляются где угодно: так, одна из главных надежд современного футбола —21-летний крайний полузащитник "Наполи" Хвича Кварацхелия. Балканы и Украина по-прежнему рождают массу талантов: в докладе Международного центра спортивных исследований за этот год целых пять клубных школ из восьми сильнейших оказались из Восточной Европы. Но фактически они поставляют игроков на Запад.

Венгрия недавно пережила маленькое возрождение благодаря серии налоговых льгот, которые клубам выписал большой поклонник футбола Виктор Орбан. С инвестициями некоторые достижения возможны — по крайней мере, на национальном уровне. А без них страна лишь повторит участь Болгарии и Румынии, чьи сборные блистали на чемпионате мира 1994 года, но сейчас превратились в футбольную пустыню.

На этом чемпионате все возможное сделают Польша, Сербия и Хорватия, которые несмотря ни на что показывает стабильно высокие результаты. Но даже их успехи подчеркивают, как низко пал регион. Футбол — поистине универсальный вид спорта, для которого нужен всего лишь мяч. Но, как показывает печальный восточноевропейский опыт, даже ему не избежать капризов истории.

Джонатан Уилсон — автор книг о футболе, в том числе "Имена, давно забытые: как золотой век венгерского футбола сформировал современный футбол"