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**ПОЛИТИКА:**

# Русофобия. Где, когда и почему она появилась, чем подпитывается, и будет ли ей конец?

***Джордже Милошевич, СРБИН.инфо (Сербия)***

Высокопоставленный западный чиновник, трансгендер Сара Эштон-Чирилло (Майкл Джон Чирилло) недавно "прославился" заявлением о том, что "русские - не люди". Как передают российские СМИ, в видеоролике, опубликованном в социальных сетях, он провел разграничение между людьми и русскими. "Мы — люди, а русские — нет", — заявил Чирилло, показывая фотографию российского солдата.

Эта "нежить", как его называют российские СМИ, занимает весьма высокую должность: он представляет вооруженные силы Украины перед западной аудиторией. Насколько известно, никто не сделал ему замечание, не сказал, что свое сомнительное утверждение следует подкрепить доказательствами и что за такие слова нужно отвечать.

Российские источники считают, что заявления спикера-трансгендера не стоит воспринимать всерьез. В том числе потому, что Джон Чирилло обладает нулевым влиянием в мировой политике. Однако это дерзкое заявление свидетельствует, что русофобия на Западе крепнет и приобретает новые формы. Правда, это не новость. Не в первый раз русских преподносят как нелюдей и пытаются их уничтожить.

Российский сайт, который опубликовал эту новость, задается вопросом, почему наш, русский, народ не нравится другим? Куда уходит корнями русофобия, которую сегодня сознательно пестуют на Украине, в США и в Европе?

Многовековая история России свидетельствует, что западные государства смотрели на нее как на некое чудовище и главного соперника в достижении стратегических целей. Как правило, воинственные соседи не могли жить в мире с Россией, потому что им мешали собственные амбиции и намерения. Среди них были не только большие и сильные государства, но и малые, которые примыкали к противникам России.

О том, что русофобия на Западе существует с давних времен, напомнил недавно и министр иностранных дел России Сергей Лавров. На одном литературном вечере в Москве он процитировал письмо известного поэта Федора Тютчева, написанного еще в 1854 году. В нем поэт написал, что уже давно можно было предвидеть, что лютая ненависть к России, которая с каждым годом все прочнее укореняется на Западе, однажды сорвется с цепи. Так наконец и произошло.

Таким образом, русофобия отнюдь не новое явление. Она тлела и в советские времена, но только недавно, после начала специальной военной операции на Украине, русофобия на Западе расцвела пышным цветом и привела к настоящей травле под руководством западных центров власти и при полной поддержке антироссийских СМИ. Россию обвиняют в ничем не мотивированной агрессии против Украины, а хуже всех президент Владимир Путин, на которого даже выдали международный ордер. Совершенно бессмысленное действие, ничтожное с правовой точки зрения, и настоящий прецедент в современных международных отношениях.

Российские источники утверждают, что, как и у любого вида ксенофобии, у нее очень продолжительная и богатая история. Враждебное отношение началось еще с момента разделения христианства в 1054 году на два основных течения — западное и восточное.

Славянские племена поддержали восточную (православную) линию, а идеи католицизма распространились в Западной Европе. Европейцы считали русских язычниками и еретиками, поскольку те якобы отказались от "настоящего" христианства и не подчинялись папе Римскому.

Долгое время для целого ряда европейских стран религия служила эффективным инструментом для укрепления власти. А русские, живущие недалеко, оказались "вне зоны действия" столь привлекательного средства манипулирования сознанием. Многочисленные попытки изменить ситуацию и превратить Россию в католическое или лютеранское государство ни к чему не приводили, и западные проповедники разбивали голову о твердый щит православной веры.

Углубление раскола в христианстве привело к тому, что на Западе говорили — Россия якобы хочет разорить и уничтожить христианский мир. Конечно, это чепуха, но народ верил словам своих правителей. А пропаганда продолжала преподносить русских в негативном свете.

Высшее положение в России занимал царь. Поэтому требовалось максимально очернить его и скомпрометировать. Хотя русские цари действительно не были мягкими и учтивыми, в Европе их преподносили просто как чудовищ. Первым на очереди оказался, разумеется, Иван Грозный, которого на Западе называли Кровавым. Его суровое правление и расправы над невинными людьми и сегодня упоминаются в западных СМИ.

Неужели Иван Грозный на самом деле был главным тираном Европы? По мнению российских специалистов, ответ на этот вопрос дают статистические данные, которые опровергают подобные утверждения и указывают на то, что в некоторых западных странах встречались злодеи похуже.

Во время правления Ивана Грозного, продолжавшегося более трех десятилетий, были погублены почти четыре тысячи человек. Много? Да, но во время Варфоломеевской ночи в Париже 24 августа 1572 года, устроенной по приказу Карла IX и Екатерины Медичи, толпа расправилась с огромным количеством гугенотов. Это стало одним из величайших преступлений в истории Европы. В ту ночь убили не менее 30 тысяч человек. Английские правители поступали со своими подданными ничуть не милостивее. Английский король Генри VIII приказал повесить 72 тысячи бродяг. А в немецких землях в начале XVI при подавлении крестьянского бунта убили почти сто тысяч мятежников. (…)

Все это говорит о том, что русофобские идеи зародились на Западе очень давно и что ситуация до сих пор несильно изменилась. Многие европейские страны по-прежнему видят в России противника и препятствие для восстановления своего прежнего величия. В этой связи российские историки напоминают, что во время одного из своих публичных выступлений еще Фридрих Энгельс сказал: "У Европы есть только два варианта: подчиниться игу славян или навсегда разрушить центр враждебных сил — Россию".

Для многих на Западе эти слова по-прежнему актуальны. Поэтому не стоит пренебрегать выводом о том, что русофобия — это просто плохо скрываемый страх перед русским народом, который не раз показал, что может побеждать.

Специальная военная операция на Украине и некоторые другие события на международной арене значительно усилили антирусские настроения. При этом от широкой общественности сознательно скрываются истинные причины и основания нынешних событий в этой стране. И все это сопровождается заявлениями лидеров и жуткой пропагандой в средствах массовой информации, которые не скупятся на самые низкие оскорбления в адрес России, ее руководства, ее политики и ее народа. А бывший президент США Билл Клинтон недавно, как стало известно, даже обвинил президента России Владимир Путин в том, что он несет ответственность за расширение Североатлантического альянса на восток. "Ты в этом виноват вместе с другими российскими политиками", — заявил Билл Клинтон. Получается, виноват Владимир Путин и российское руководство, а не те, кто всеми силами старается, чтобы западный военный альянс как можно скорее добрался до границ России.

На Западе решено все это подкрепить конкретными делами. Русофобская машина работает на полную мощность. Против "ненавистного агрессора, которых хочет поработить мир", вводят волнами множество санкций, совершенно беспрецедентных в международных отношениях. Пожалуй, с ними могут "конкурировать" только санкции против Сербии в 90-х. К ним, к сожалению, присоединилась тогда и ельцинская Россия. Всеми способами Запад пытается изолировать Россию от международного сообщества, хотя все попытки оказались безуспешными. Резко сокращена и очень осложнена торговля с западными странами; взорван газопровод "Северный поток" в Балтийском море; закрыто авиасообщение; экономические, культурные и многие другие связи или разорваны, или едва держатся. Российским спортсменам запрещено участвовать в международных соревнованиях, а в других случаях строго запрещено упоминать страну, гражданами которой они являются. Украинские спортсмены отказываются жать руку российским партнерам. Московские СМИ пишут, что американские власти ограничили уже и российских журналистов, которые сопровождали министра иностранных дел России Сергея Лаврова на заседании Генеральной ассамблеи ООН. Русофобский зуд заставил американские власти запретить российским журналистам удаляться от центра Нью-Йорка более чем на 40 километров. В самой Украине преследуется русский язык, на котором говорят несколько миллионов этнических русских, а также половина украинцев. Преследуется вообще все русское. Русофобия даже превратилась в условие вступления в Европейский Союз.

Военные аналитики считают, что намного опаснее то, что западные страны предпринимают в военной сфере. Украина уже получила от Запада огромное количество оружия, боеприпасов, в том числе с обедненным ураном, и военного снаряжения. Российские источники утверждают, что в рядах украинской армии воюет очень много иностранных наемников. Украине собираются отправить самолеты F-16, ракеты большой дальности и другие самые современные вооружения. Продолжается обучение украинских военных в нескольких западных странах. Все это свидетельствует об опасной эскалации конфликта по причине, как считает российское руководство, прямого включения НАТО в вооруженный конфликт на Украине. В конце концов это может привести к масштабному ядерному конфликту с непредсказуемыми последствиями.

Не так давно ЕС одобрил новую ограничительную меру. Теперь русские не смогут въезжать в страны Евросоюза на автомобилях с российскими регистрационными номерами. Въезд будет расцениваться как запрещенный импорт. Русским запрещено перевозить личные вещи, такие как смартфоны, ноутбуки, фотоаппараты, косметику, украшения, изделия из кожи и меха, чемоданы и даже туалетную бумагу. А французский президент Эммануэль Макрон, как пишут московские СМИ, зашел в русофобии так далеко, что запретил российскому журналисту присутствовать на пресс-конференции только потому, что он русский. Представитель МИД России Мария Захарова заявила, что это не имеет никакого отношения к санкциям и что это расизм в чистом виде. Временно исполняющий обязанности руководителя Федеральной таможенной службы РФ Руслан Давыдов назвал запрет на ввоз личных вещей для россиян в ЕС глупостью, которая противоречит нормальной логике таможенного контроля и вообще является беззаконием. "Спасибо, что пока еще не запрещают в личных брюках переезжать границу", - добавил он и сказал, что российская таможня не планирует подобных позорных мер в отношении иностранцев, которые приезжают из Европейского Союза в Россию.

Все выше сказанное не означает, что нужно идеализировать Россию и русский народ. За свою долгую историю Россия не всегда оставалась безгрешной в отношениях с соседями и некоторыми другими народами и государствами. Намного чаще она сама защищалась от насилия, чем применяла его к другим. Заявления о том, что Россия намерена поработить другие страны и представляет опасность для мира, — просто чушь. Москва отмечает, что западные лидеры и сами это понимают, но продолжают говорить об этом, чтобы оправдывать собственные поступки на международной арене.

У русских как народа есть хорошие и плохие качества и привычки, впрочем, как и у всех остальных, с чем я лично не раз сталкивался. Однако следует отметить глубокий патриотизм простого русского человека, решимость защищать свой образ жизни, свою культуру, традиции, свободу. Для них также характерна смелость, с которой они отстаивают свой суверенитет и независимость, и в недавнем и дальнем прошлом именно это служило причиной больших жертв.

Однако не все русские такие. Как среди зерен есть плевелы, так и среди русских есть русофобы. Есть люди, которые ненавидят собственную страну и народ, к которому относятся. Для них западные страны — идеал, и все западное для них лучше, успешнее и привлекательнее собственного, русского. Поэтому такие люди стараются в обыденной жизни вести себя как жители западных стран. Эта прозападная, прежде всего, проамериканская волна поднялась после распада Советского Союза, за что потом гражданам России пришлось расплачиваться еще целое десятилетие.

К русофобам относятся в основном люди со смешанными, не чисто русскими, корнями, а также некоторые олигархи и другие богачи, которые быстро разбогатели, накупили недвижимости на Западе, и представители мира эстрады, культуры и искусства. Кое-кто из них постоянно проживает на Западе, активно участвует в антироссийской пропаганде. Одна из известнейших фигур такого рода — бывший министр иностранных дел Андрей Козырев. Он постоянно проживает в США и, как пишут российские СМИ, называет эту страну "своей второй родиной". Они получили от своей страны все, как написал один российский аналитик, а отплатили ей ненавистью и враждебностью. (…)

По данным, опубликованным российскими СМИ в прошлом году, русские сегодня живут почти во всех странах мира, и их число достигает почти 21 миллиона. Большинство проживали на Украине (до начала специальной военной операции) — около 8,3 миллионов. В США — 3,2 миллиона, в Германии — 2,2 миллиона, в Канаде — более 620 тысяч, в Великобритании — около 50 тысяч. Часть из них уже ассимилировались с другим народом, но большая часть не забыла свои корни и лояльно относится к стране своего происхождения. Кроме того, нужно сказать, что более полутора миллионов русских имеют двойное гражданство. По неофициальным данным, с начала специальной военной операции на Украине из России в другие страны уехало несколько сотен тысяч граждан, преимущественно молодых людей, которые хотели избежать мобилизации.

Корни "аутофобии", антироссийских настроений и трагедии русского народа в прошлом попытались объяснить разные специалисты. Многие пришли к выводу, что русские как народ приняли на себя самые страшные социальные потрясения и изменения на территории бывшего Советского Союза, начиная с Октябрьской революции. После этой революции попытки решить национальный вопрос "на социалистической основе" по сути противоречили национальным интересам русских.

Ради триумфа идеи социализма русская нация отдала больше, чем кто бы то ни было другой на территории Советского Союза, а получила намного меньше, чем другие. Даже русский царизм проводил национальную политику успешнее, чем партийная верхушка Советского Союза, державшая кадровую политику в своих руках. (…)

Если продолжить разговор об "аутофобии", то русские в этом смысле не исключение. Во многих странах мира есть люди, которые по тем или иным причинам не питают симпатии к собственному государству и народу. Исключением не являются даже те страны, которые сейчас, как и в прошлом, демонстрируют крайнюю степень русофобии.

Некоторые аналитики считают, что значительная часть мировой общественности все больше узнает о подлинных причинах вооруженного конфликта на Украине, об избирательной правде в международных отношениях, о двойных стандартах и других нарушениях международного права и Устава ООН. Пример подобного грубого нарушения международного права — агрессия стран Североатлантического альянса против Сербии в 90-е годы. Сегодня это откровенно признают даже некоторые бывшие лидеры этих государств. Многие аналитики полагают, что альянс тогда провел показательные учения, готовясь к некоторым последующим событиям, в том числе даже нынешним событиям на Украине.

Также есть мнение, что в мире все меньше оправдывают позицию западных государств в отношении российского государства и русского народа. Несогласные с этой позицией есть даже в обществе самих западных стран. Люди приходят к пониманию, что цель всего этого — подчинить Россию, раз и навсегда устранить ее с мировой арены как главное препятствие на пути к гегемонии и доминировании в мире. "Мы позволили России стать государством, но империя будет только одна — Соединенные Штаты Америки", — заявил как-то бывший американский президент Билл Клинтон. А еще в 1945 году глава ЦРУ Ален Даллес рассказал, поддавшись русофобскому порыву, некоторые детали плана по уничтожению русского народа: "Хамство и наглость, ложь, обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом".

В последнее время звучат даже более резкие заявления, и на Западе говорят о расчленении России на множество государств, которые были бы лояльны (читай подчинены) западным центрам власти, а также враждовали бы друг с другом. Но, главное, они ненавидели бы Россию и русский народ.

Отношение России к подобным угрозам и завершению вооруженного конфликта на Украине выразил министр иностранных дел России Сергей Лавров. Он сказал, что Москва готова к переговорам, но на них придется учитывать реальное положение дел и интересы безопасности России. Речь идет, в том числе, о недопущении формирования нацистского режима у границ России. Этот режим, по его словам, поставил себе целью истребить все русское в Крыму и других регионах, которые веками населяли и развивали русские. В свою очередь, президент России Владимир Путин заявил не так давно на Валдайском форуме, что вооруженный конфликт на Украине не борьба за территории — это борьба за безопасность России.

Трудно поверить, что русофобия, процветавшая столетиями, исчезнет в скором времени или ослабнет. Возможно, в будущем что-то изменится на фоне перемен в международном климате и с приходом понимания, что однополярный мир — пережиток прошлого. Однако пока ничто не предвещает, что русофобия ослабнет или исчезнет в скором времени.

\*\*\*

# Путин — 2024: почему он почти наверняка выиграет еще один срок и просидит в президентском кресле до 2030 года

***Ребекка Коффлер (Rebekah Koffler), Fox News (США)***

“Беда демократии в том, что никогда не знаешь наперед, кто победит на президентских выборах”, — гласит расхожее русское выражение. Говорят, что нечто подобное президент Ельцин однажды сказал Биллу Клинтону.

Президент России Владимир Путин принял решение идти на переизбрание в 2024 году, сообщили шесть неназванных источников, опрошенных недавно агентством Рейтер. Ни сам Путин, ни Кремль с официальными заявлениями по этому поводу пока не выступали. Но пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков заверил в пятничном интервью CNBC, что Путин “уверенно победит”, если решит баллотироваться.

Несмотря на игры Кремля в попытке создать интригу, Путин наверняка выставит свою кандидатуру на следующих выборах, назначенных на 17 марта 2024 года. Он выиграет очередной срок и пробудет президентом России до 2030 года. А если не возникнет непредвиденных обстоятельств, то и после. И вот почему.

Жителям Запада это покажется уму непостижимым, но большинство россиян действительно любят своего президента. По данным “Левада-центра”\* (этому российскому социологическому агентству западные аналитики склонны доверять), 82% респондентов одобряют деятельность Путина на посту президента, 15% не одобряют, а 3% не ответили.

Рейтинг Путина обычно колеблется в пределах от 79% до 83%, и за почти 24 года пребывания у власти в качестве президента или премьер-министра лишь считанные разы опускался ниже 60%. (Недоверчивым читателям сообщу, что в 2016 году российское правительство признало “Левада-центр” “иностранным агентом” — якобы за финансирование со стороны США.) Добавлю для контекста: президент Байден также намерен идти на переизбрание, несмотря на рейтинг всего в 33% в совместном ноябрьском опросе ABC News и Ipsos, - и ожидается, что за него проголосует примерно половина американцев.

Русские вообще предпочитают сильную власть вроде царской — правителя, которого все боятся. А все потому, что в русской культуре страх — синоним уважения. Сегодня Россия ведет затяжной конфликт с Украиной, в каком-то смысле впала в зависимость от Китая и готовится к долгосрочному противостоянию с США, поэтому русские наверняка предпочтут у руля волевую личность вроде Путина, вопреки его авторитарному стилю. А, может, наоборот, — благодаря.

Путинский пропагандист Дмитрий Песков прав: Россия — не демократия. И едва ли она ею станет, хотя эта цель и была навязчивой идеей западных элит после распада СССР. В России попросту никогда не было демократических выборов — а ее политическая система не дает возможности претендентам зарекомендовать себя перед избирателями на первичных выборах.

Кроме того, внятной альтернативы Путину как человеку, пользующегося широким признанием и поддержкой российского народа, нет. Поэтому, русские и предпочитают чёрта известного чёрту неизвестному. А Кремль, в свою очередь, строит планы и “помогает” российскому народу распознать своего будущего президента заранее.

Вот как Борис Ельцин, прошлый правитель России, назначил Путина своим преемником. Путин стал исполняющим обязанности президента, когда Ельцин неожиданно объявил о своем уходе в канун Нового 1999 года. Уйдя в отставку, Ельцин, по сути, подтасовал исход президентских выборов, запланированных на июль 2000 года, в пользу своего премьера Путина. Поскольку по конституции при наличии исполняющего обязанности президента выборы должны состояться в течение 90 дней, Путин автоматически получил на них преимущество как преемник. Прежде чем назначить Путина исполняющим обязанности, за предыдущие 17 месяцев Ельцин перетасовал четырех премьеров. Этот процесс в своих мемуарах он назвал “премьерским покером”.

В этой уловке Ельцин признался бывшему президенту Клинтону, с которым у него были дружеские отношения, в телефонном звонке после отставки. Согласно рассекреченным стенограммам Белого дома, Ельцин сказал Клинтону, что дал ему [*Путину*] три месяца “согласно конституции”. “За это время люди к нему привыкнут. Я уверен, что его выберут”, — добавил он.

К этой схеме подключили и Сергея Шойгу, нынешнего министра обороны, который тогда был министром по делам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий. Судя по рассекреченным дипломатическим телеграммам, посол США в Москве Джеймс Коллинз сообщил в Вашингтон, что приближенный Ельцина (и будущий зять) Валентин Юмашев хвастался, что Шойгу сможет помочь на декабрьских выборах путинскому блоку “Единство”, поскольку у него есть сотрудники во всех регионах России. Сообщается, что все было сделано “в полном соответствии с российским законодательством”. Неукоснительное соблюдение закона — фирменный стиль Путина, юриста по образованию. А если что-то идет не по закону, бывший сотрудник КГБ проследит, чтобы закон был изменен.

В апреле 2021 года Путин одобрил изменения в конституции, которые позволят ему баллотироваться на пост президента в 2024 и 2030 годах, хотя все дозволенные сроки полномочий он уже отсидел.

Перед уходом в отставку Ельцин в телефонном разговоре 8 сентября 1999 года проинформировал Клинтона о том, что выбрал себе в преемники Путина, посулив в его лице “высококвалифицированного партнера”. Он добавил, что долго обдумывал, “кто мог бы стать следующим президентом России в 2000 году”.

“Наконец случайно наткнулся на него, Путина, и я изучил его биографию, его интересы, его окружение, и так далее и тому подобное”, — сказал Ельцин. Путина он назвал человеком “обстоятельным и сильным”, отметив “внутренний стержень”, а также “энергию и ум для достижения успеха”. Российский лидер также заверил своего американского коллегу, что Путин “победит” и что тот “наладит с ним хорошие отношения”. И президент Клинтон, и его преемник Буш, а также их команды, пришли от бывшего кагебешника Путина в восторг точно так же, как и от Ельцина, — как минимум поначалу.

На первой личной встрече с Клинтоном в сентябре 1999 года на встрече Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в Новой Зеландии премьер-министр Путин в ответ на увещевания президента США о важности демократических выборов и мирной передачи власти лишь прочитал Клинтону лекцию о том, как обстоят дела в России. “К сожалению, это не тот случай. В России нет устоявшейся политической системы. Люди не читают программ. Они смотрят на лица лидеров, независимо от того, к какой партии те принадлежат, независимо от того, есть у них программа или нет.”

На вопрос Клинтона, кто победит на выборах, на их последней президентской встрече 19 ноября 1999 года, Ельцин ответил: “Разумеется, Путин. Он станет преемником Бориса Ельцина”. Клинтон ранее не раз говорил со “своим другом Борисом” на эту тему, но на сей раз отчего-то не напомнил о важности демократических выборов, как явствует из рассекреченных стенограмм Белого дома и рукописных примечаний.

“Каждый народ имеет то правительство, какого заслуживает”, — сказал французский философ, юрист и дипломат Жозеф де Местр, который был послом в России с 1803 по 1817 год.

Администрация Байдена и вашингтонская элита не жалеет энергии и ресурсов на тщетные попытки изменить привычную манеру других правительств управлять своими странами, пренебрегая при этом потребностями простых американцев.17 марта 2024 россияне наверняка снова получат в президенты Путина — а возможно, и в 2030 году тоже. Вашингтонские политики возмутятся и обвинят Путина и его кремлевскую команду в подтасовках и угнетении российского народа.

А многие американцы до ноября 2024 года будут гадать, придется ли им терпеть президента Байдена еще четыре года — или же оперативники администрации запланировали иной подрыв демократии, как в 2016 году.

 \* Организация, выполняющая функции иноагента в России

\*\*\*

# ОДКБ продвигает меры по развитию коллективной системы кризисного реагирования

**Раед Джабер, Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)**

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) сделала еще один шаг в рамках противостояния общим внешним угрозам. Пять из шести глав стран – членов ОДКБ договорились создать единую систему противовоздушной обороны и систему коллективного реагирования на чрезвычайные ситуации.

Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия и Таджикистан в ходе саммита ОДКБ, состоявшегося вчера в Минске, подписали ряд документов о мерах по развитию системы кризисного реагирования и расширению военного сотрудничества и партнерства в сфере безопасности.

Отказ Армении от участия в мероприятии стал серьезным вызовом единству и сплоченности ОДКБ, однако Кремль выразил надежду, что Ереван продолжит сотрудничество со своими региональными партнерами.

Пять глав стран – членов ОДКБ подписали ряд документов, в том числе декларацию и решение Совета коллективной безопасности (СКБ) о мерах по развитию системы кризисного реагирования, тем самым выражая поддержку Москве и Минску, противостоящим общеизвестной угрозе, а именно наращиванию сил НАТО у их границ.

Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов отметил, что совместная декларация, принятая по итогам саммита, призвана "подчеркнуть основополагающие принципы деятельности организации и продемонстрировать ее позицию по актуальным вопросам международной безопасности".

Со своей стороны, президент России Владимир Путин, принимавший участие в этой встрече, заявил, что члены ОДКБ оперативно согласовали позиции по актуальным политическим и военно-стратегическим вопросам, острым проблемам региональной и международной повестки. "Важно, что и в текущем году получили развитие и контакты ОДКБ с нашими естественными партнерами, имею в виду Шанхайскую организацию сотрудничества и СНГ", – добавил Путин.

Российский лидер отметил, что "благодаря продуктивному взаимодействию и по линии МИД, и министерств обороны, и советов безопасности, парламентов оперативно согласовывались позиции по актуальным политическим и военно-стратегическим вопросам, острым проблемам региональной и международной повестки". "Особо отмечу предпринимаемые совместные усилия по совершенствованию коллективных сил быстрого развертывания и оперативного реагирования, авиационных и миротворческих сил ОДКБ", – заявил президент России. Путин добавил: "Проведен целый ряд мероприятий по поддержанию боевой готовности, улучшению системы управления и повышению выучки военных кадров".

Пять глав стран – членов ОДКБ подписали ряд документов, регулирующих структуру сотрудничества и механизмы действий. Несмотря на это, отсутствие Армении бросило тень на будущее организации, которую Ереван обвиняет в невыполнении возложенных на нее обязательств. Устав ОДКБ гласит, что агрессия в отношении одного из участников блока (вооруженное нападение, угрожающее безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету) рассматривается как агрессия против всех членов организации. Однако страны-члены решили дистанцироваться от конфликта Армении и Азербайджана.

Ереван отказался от участия в саммите ОДКБ. Более того, он попросил своих партнеров по ОДКБ снять с повестки документ о "коллективной поддержке Армении", что увеличивает вероятность скорого выхода Армении из этой организации.

С другой стороны, президент Белоруссии Александр Лукашенко, чья страна председательствовала на этом саммите, похоже, был уверен, что предпринятые шаги укрепят сплоченность и способствуют совместной работе в условиях текущего противостояния, которое Москва и Минск ведут с Западом. В своей заключительной речи Лукашенко намекнул на новые решения по укреплению безопасности стран – членов ОДКБ.

Лукашенко заявил, что только ядерное оружие гарантирует безопасность в регионе и дает право голоса на международной арене. Ранее Москва разместила нестратегическое ядерное оружие на территории Белоруссии. Этот шаг, по словам Лукашенко, связан с расширением НАТО на Восток. Он пояснил: "Мы за такими так называемыми оборонительными маневрами [стран НАТО] наблюдаем давно. С того момента, как в 1996 году вывели из Белоруссии ядерное оружие. Чем все закончилось – расширением НАТО на Восток".

"Упреки в сторону Белоруссии из-за размещения на белорусской территории российского тактического ядерного оружия абсурдны. Мы никому не угрожаем, но реалии сегодняшнего дня таковы – только наличие мощного оружия гарантирует безопасность в регионе", – добавил он.

Между тем, детали соглашения о создании единой региональной системы ПВО в ходе саммита не были раскрыты. Именно об этом Путин обмолвился накануне своей поездки в Минск, когда заявил, что "работа по формированию единой системы ПВО стран ОДКБ вышла в финальную стадию", и отметил, что "Москва поставила Таджикистану два дивизиона С-300". "В целом мы готовы к продолжению и завершению этой работы по ОДКБ в целом", – заявил российский лидер.

Как сообщили в Кремле, на повестке дня – ключевые вопросы взаимодействия между членами организации, а именно совершенствование системы коллективной безопасности, а также актуальные международные и региональные проблемы; вопросы внешнеполитической координации, военного сотрудничества, борьбы с международным терроризмом, борьбы с организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков, а также вопросы биобезопасности.

В итоговом заявлении саммита ОДКБ подтверждена согласованность позиций по внешней политике и острым региональным вопросам, включая конфликт на Ближнем Востоке. Пять глав стран – членов ОДКБ призвали к скорейшему прекращению боевых действий в секторе Газа и облегчению поступления гуманитарной помощи. Участники совместного заседания Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны и Комитета секретарей советов безопасности ОДКБ провели предварительные встречи, на которых согласовали пакет документов к саммиту. Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов заявил: "Организация завершила предыдущий план и создала механизмы для перехода к новому этапу своего развития".

\*\*\*

# Мир из кирпичиков БРИКС

**Зиад Дауд, Скотт Джонсон, Bloomberg (США)**

В 2001 году на долю объединения БРИКС в составе стран с формирующимися рынками Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР приходилось 19 процентов мирового ВВП, измеряемого по паритету покупательной способности. Сегодня эта доля составляет 36 процентов, если считать страны, готовящиеся к вступлению в данный блок. К 2040 году она должна увеличиться до 45 процентов. Это в два раза больше совокупного веса самых передовых и крупных экономик из Группы семи.

Быстрое усиление БРИКС преображает мировую экономику. Члены объединения в целом менее демократические по сравнению с передовыми экономиками, и свободного рынка там меньше. Но увеличение экономического веса БРИКС может привести к существенному усилению его влияния. Однако блоку не хватает сплоченности, и это мешает некоторым членам объединения добиваться своих амбициозных целей, скажем, бросить вызов господству доллара.

*От математики роста к политическому проекту*

Объединение БРИКС начинало свое существование довольно просто. Главный экономист Goldman Sachs Джим О’Нил изложил два критерия членства. У страны-претендента должна быть крупная экономика и высокие темпы роста. Бразилия, Россия, Индия и Китай вполне им соответствовали. Был и дополнительный бонус: первые буквы названий этих стран создали легко запоминающуюся и броскую аббревиатуру.

Идея оказалась чрезвычайно успешной. В первом десятилетии нынешнего столетия страны БРИКС отличились выдающимся ростом. Они объединили усилия и сформировали свой блок, куда в 2010 году вступила Южная Африка. То был необычный пример того, как геополитика формируется на базе аналитической записки банка с Уолл-стрит.

В августе этого года БРИКС пригласил в свои ряды еще шесть стран: Аргентину, Египет, Эфиопию, Иран, Саудовскую Аравию и ОАЭ. Новой аббревиатуры не будет, но объединение, скорее всего, переименуют в БРИКС+. Первоначальные критерии членства О’Нила тоже изменятся, ведь более достойные кандидаты остались за бортом этого блока. Например, Индонезия пока не вступает в БРИКС+, хотя ее экономика крупнее, чем у Египта, Саудовской Аравии и ОАЭ, и она наверняка опередит две из трех стран по темпам роста. Нигерия и Таиланд опережают Иран по обоим критериям О’Нила. Мексика и Турция впереди Аргентины. Точно так же и Бангладеш в сравнении с Эфиопией.

Смысл всего этого понятен. Расширение БРИКС больше связано с политикой, чем с экономикой. Цели этого расширения следующие: бросить вызов американскому господству, развенчать доллар как главную мировую валюту и создать альтернативные институты в противовес ориентированным на Вашингтон Международному валютному фонду и Всемирному банку.

*Экономический вес = политическое влияние?*

Сумеет ли БРИКС достичь своих целей? У объединения есть определенные преимущества. Это размер, разнообразие и амбиции.

Во-первых, расширенный БРИКС уже крупнее, чем "Большая семерка" в составе Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, Британии и США. В 2022 году на долю блока приходилось 36 процентов мировой экономики, а на долю G7 30 процентов. Наши прогнозы говорят о том, что благодаря увеличению трудовых ресурсов и огромному потенциалу технологического роста доля БРИКС+ к 2045 году увеличится до 45 процентов, в то время как доля экономик G7 составит 21 процент. По сути дела, БРИКС+ и "Большая семерка" в период с 2001 по 2040 годы поменяются местами по размерам экономики. Экономический вес означает политическое влияние.

Во-вторых, в состав блока будут входить крупнейшие в мире экспортеры нефти (Саудовская Аравия, Россия, ОАЭ и Иран), а также крупнейшие ее импортеры (Китай и Индия). Если ему удастся перейти к расчетам за нефть в других валютах, это окажет опосредованное воздействие на долю доллара в международной торговле и на мировые валютные резервы.

В-третьих, ослабление господства американской валюты — это явно одно из главных намерений БРИКС+. Китай давно уже стремится повысить роль юаня в мировой торговле. Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва призвал блок создать альтернативу доллару. Россия в сближении с Китаем и в отдалении от Европы видит единственный разумный для себя курс действий, пока она проводит военную операцию на Украине. Подвергшись санкциям, она уже продает нефть Китаю за юани.

*БРИКС не без брака*

Но если заглянуть под поверхность, то мы увидим, что впереди БРИКС+ ждет немало трудностей.

Да, объединение БРИКС+ большое, и оно расширяется. Но у Китая серьезные проблемы с долгом, и ему приходится исправлять ситуацию на рынке недвижимости. А это значит, что один из главных стимулов объединения ослабевает. Усиление блока в 21 веке — это в основном история невероятного развития Китая, у которого темпы роста в 2000-2019 годах составлялись в среднем 9 процентов ежегодно. В 2020-х годах они должны снизиться до 4,5 процента, в 2030-х годах до трех процентов, а в 2040-х — до двух процентов. Индия может отчасти компенсировать это ослабление. Но ее экономический подъем и политические амбиции вряд ли выйдут на уровень китайских.

Да, БРИКС собрал за одним столом экспортеров и импортеров нефти, но часть из них сохраняет свою приверженность нефтедолларам. Саудовская Аравия и ОАЭ привязали свои валюты к доллару, и для их обеспечения им нужны долларовые резервы. Даже без такой привязки большинство стран предпочитает рассчитываться в долларах, так как это самое распространенное средство расчетов в мировой торговле (если, конечно, против них не введены санкции, как против Ирана и России).

Внутри БРИКС налицо нежелание создавать единую альтернативу. России не нужны индийские рупии в оплату за поставляемую туда нефть, потому что она не хочет накапливать в этой стране свои сбережения. А если Индия будет платить России китайскими юанями? Геополитическое соперничество Нью-Дели с Пекином ведет к тому, что Индия не хочет содействовать усилению роли юаня в мировой торговле.

И наконец, расширяющемуся блоку не хватает единодушия и сплоченности. У Индии регулярно возникают пограничные споры с Китаем. Эта напряженность может обостриться, потому что Индия на подъеме, а Китай замедляет свои темпы роста. Саудовская Аравия и Иран уже давно ведут опосредованные войны, что говорит о существующем между ними глубоком расколе. И даже восстановленные недавно дипломатические отношения между ними вряд ли помогут навести мосты. Нью-Дели, Эр-Рияд и ОАЭ подписали с США и Европой протокол о намерениях создать экономический коридор, который будет конкурировать с китайской инициативой "Один пояс – один путь".

*Смещение центра тяжести*

А как насчет альтернативы МВФ и Всемирному банку? Опять же, это скорее из области мечтаний, нежели реальности. Новый банк развития, ставший ответом БРИКС Всемирному банку, распределяет очень мало средств. Пул условных валютных резервов БРИКС, задуманный как конкурент МВФ, невелик, и пользы от него немного.

Идея создания единой валюты БРИКС, равно как и идея формирования единой кредитно-денежной политики, сегодня особенно далека от реальности. Бразилия сокращает процентные ставки, Россия активно их поднимает, а ОАЭ с Саудовской Аравией повторяют то, что делает Федеральный резерв США. Если даже еврозона сталкивается с серьезными трудностями, связанными с единой валютой и кредитно-денежной политикой, то что уж говорить о БРИКС. Он явно не найдет благодатную почву для создания такой единой валюты.

При этом нельзя сказать, что невероятный подъем БРИКС пройдет без последствий для мировой экономики. Центр тяжести будет смещаться на восток и на юг, где представительная власть не в почете, и где государство намного решительнее вмешивается в дела рынка, чем на Западе.

Freedom House в прошлом году назвал "свободными" политические системы только таких членов БРИКС+ как Аргентина, Бразилия и ЮАР. Индия оказалась "частично свободной", а Китай, Египет, Эфиопию, Иран, Россию, Саудовскую Аравию и ОАЭ эта неправительственная организация занесла в категорию "несвободных". Доля "частично свободных" и "несвободных" стран в общемировом ВВП увеличилась с 24 процентов в 1990-м до 49 процентов в 2022 году. Согласно нашим прогнозам, к 2040 году она вырастет до 62 процентов.

У сторонников ничем не стесненного рынка перспективы еще более мрачные. Американский консервативный аналитический центр Heritage Foundation относит почти все экономики БРИКС+ к категории "в основном несвободных" или еще хуже. Экономики G7 он называет "в основном свободными" или "умеренно свободными". Доля экономик, отнесенных к категории "в основном несвободных" или "подавляемых", с 1995 по 2022 год увеличилась с 27 до 44 процентов. Согласно нашим прогнозам, к 2040 году она вырастет до 56 процентов.

БРИКС изменит мир, но в основном из-за роста своей доли в мировом ВВП и разнообразия политических и экономических систем, но не благодаря реализации грандиозных планов своих политических руководителей.

\*\*\*

# Газа, Одесса, Донецк – этапы геноцида

[**Конрад Ренкас**](https://inosmi.ru/author_renkas_konrad/)**, Myśl Polska (Польша)**

На глазах у всего мира сионисты совершают откровенный геноцид жителей Газы. Правда о преступлениях тель-авивского режима, несмотря на все попытки цензуры, все-таки дошла до западного общественного мнения, вызвав спонтанную реакцию, которая выразилась в многомиллионных манифестациях, прокатившихся по улицам европейских городов.

Но люди, особенно в Польше, помня о Палестине, не должны забывать о почти такой же резне русскоязычного населения Украины, осуществлявшейся в течение девяти последних лет по приказу киевского режима.

*Украинское нападение на Донбасс*

В мае 2014 года в качестве представителя польских СМИ я наблюдал за президентскими выборами на Украине. Тогда же я поехал в Донецк, чтобы увидеть первые манифестации русскоязычного населения Донбасса, которое сразу после прозападного переворота было лишено права использовать русский язык в госучреждениях, школах и вообще в общественной жизни. Однако непосредственно после голосования там никаких протестов не было, продолжалась обычная рабочая неделя. Толпы людей в обычном, повседневном ритме выходили из поездов, чтобы успеть на работу. Именно тогда прилетели украинские вертолеты. Без всякого предупреждения, без какого-либо обращения к населению украинские солдаты начали стрелять в людей на улицах. Они забавлялись тем, что, пролетая максимально низко, отгоняли бегущих в панике людей от зданий, в которых те хотели укрыться. Они запускали ракеты по рельсам, целились в поезда, которые спешили уехать со станции. Замертво падали на землю женщины, дети, рабочие, которые в тот день не добрались до своих фабрик, не успели на смены в шахты, не вернулись домой. Весь день в Донецке продолжался хаос, повсюду лежали трупы, мест в больницах не хватало, а украинские войска и нацистские боевики нападали на говорящих по-русски по всему Донбассу. Вечером те, кому удалось спастись, услышали выступление новоизбранного президента Петра Порошенко, объявившего о начале "специальной антитеррористической операции".

*Всесожжение в Одессе*

Звучит знакомо, не так ли? Конфликт на Украине, о котором многие жители Запада узнали только в 2022 году, продолжается с 2014 года. И это еще не все. С 2014 года продолжается также геноцид русского меньшинства. Еще до нападения Украины на Донецк, 2 мая того же года, жертвами бандеровцев стали жители Одессы. В городе еще долго ощущался запах сгоревших человеческих тел, который невозможно забыть. Нацистские боевики сожгли заживо 42 жителей этого великолепного, открытого, многокультурного города. Одесса – это жемчужина Черного моря. Ее жители говорят на своем уникальном варианте русского языка, они известны своей региональной самобытностью и независимым характером. Этого было достаточно, чтобы олигархи решили нанять нацистов и хулиганов, чтобы те устроили террор в интернациональной столице Южной Украины. Не случайно после государственного переворота 2014 года одним из первых решений новых властей, одобренных западными державами, была отмена закона о региональных языках и языках нацменьшинств. Это в первую очередь ударило по русскоязычному населению Южной и Восточной Украины. Это было фактически объявлением войны, войны против собственных граждан.

*Бандеровский Рейх*

Следующим этапом стала атака на православную Церковь. Нацистские боевики при поддержке полиции захватили основные православные святыни, они нападали на верующих, избивали их, загоняя в новую религиозную организацию, придуманную киевскими властями, в которой нацистские преступники вроде Степана Бандеры и Романа Шухевича почитались как святые. И это еще не все. На Украине Владимира Зеленского запретили деятельность независимых профсоюзов, ограничили права трудящихся, дали работодателям, в основном олигархам и западному капиталу, право на локаут, фактически запретив забастовки, резко снизили заработную плату, а государственное имущество окончательно разграбили. Оппозиционные политические, левые и региональные партии были объявлены вне закона. При этом Урсула фон дер Ляйен хвалит киевский режим за "решимость и успехи в продолжении реформ". Таким образом, шаг за шагом, под защитой англосаксонских держав, непосредственно на границах Европейского союза, а на практике уже почти что внутри ЕС, строится нацистское государство, бандеровский Рейх!

*Еврейская разновидность фашизма*

И это не случайно. Украина Зеленского не является ни первым, ни единственным современным нацистским государством. В Палестине уже 75 лет продолжается сионистский криминальный эксперимент. 75 лет этнических чисток, 75 лет геноцида, 75 лет войн. Идеологической основой государства Израиль с самого начала был фашизм. Такие группировки, как банда Авраама Штерна или сионистско-ревизионистское движение Зеева Жаботинского, напрямую использовали фашистскую идеологию и методы, и вопреки доминирующему сегодня медийному нарративу это отнюдь не риторическая фраза, а констатация фактов, основанных на фундаментальных исторических и политологических знаниях. Анализ эволюции сионизма XX века позволяет понять, каким образом он в конечном итоге принял свою нынешнюю форму, как эволюционировал в доктрину, построенную в виде светской религии, предназначенной для замены традиционного, ортодоксального иудаизма, религии с сильной составляющей расизма, ксенофобии и нетерпимости. Причем не только по отношению к палестинцам, мусульманам и христианам, но и по отношению к евреям, особенно ортодоксам, оппозиционным сионизму. Таким образом, антисионизм не имеет ничего общего с антисемитизмом. Более того, антисионизм в нынешних условиях является самым настоящим антинацизмом, протестом против подлинного Холокоста палестинцев.

*Конвульсии неолиберального глобализма*

Нацизм и сионизм – две стороны одной медали. Идеологии нетерпимости служат одной цели, каковой является получение мировым капиталом максимальной прибыли. Это не просто убийство ради убийства. Конфликт на Украине, война в Палестине, завтра, может быть, война за Тайвань –все это конвульсии неолиберального глобализма. С одной стороны, это возможность продать огромное количество оружия, продать с помощью банков, которые предоставляют режимам в Киеве и Тель-Авиве миллиардные американские, британские и европейские кредиты, значительная часть которых, скорее всего, тут же возвращается в карманы коррумпированным англосаксонским политикам. Может быть, эти деньги предназначены жертвам войны? Украинским, еврейским или палестинским вдовам и сиротам? Конечно, нет, эти деньги – прибыль оружейных компаний, растущие активы олигархов и увеличение оборота международных финансовых компаний. Да, британское правительство, например, уверяет, что оно предоставляет гуманитарную помощь жителям Газы. Однако, если бы Вестминстер и сменяющие друг друга американские администрации десятилетиями не поддерживали сионистский режим с его политикой этнических чисток, никакой помощи не потребовалось бы, потому что Палестина была бы безопасной и суверенной, что Соединенные Штаты и обещали арабам еще в 1947 году…

*Прелюдия к Третьей мировой войне?*

Война – это прибыль, война – это финансовые трансферы, но война – это также большая инсценировка. Для глобалистов это отличный шанс скрыть симптомы очередного кризиса, вызвать шовинистические эмоции, возбудить массы запахом крови или назвать палачей жертвами и найти моральное оправдание дальнейшим преступлениям. 110 лет назад никто не верил в угрозу мировой войны, казалось, что "прогресс человечества" полностью исключил такой вариант, а конфликты могут возникать только в далеких, диких странах, в колониях или на Балканах. На Сомме, под Верденом, у берегов Гельголанда, по всему Восточному фронту наши прадеды на собственном опыте убедились, насколько неоправданным был этот оптимизм. Возможно, через несколько лет мы будем смотреть на военные действия на Украине и Ближнем Востоке как на события гражданской войны в Испании, как на итальянское вторжение в Абиссинию или японскую агрессию против Китая, как на ранние этапы Мировой войны. Это вполне вероятный сценарий, если мы не скажем сегодня решительное "нет" нацизму на Украине, сионизму в Палестине и неолиберальному глобализму, который является спонсором и тех, и других. Если мы этого не сделаем, следующая мировая война – это только вопрос времени.

*Богатство на крови*

Во время мировой войны никого не волнуют дыры в бюджете. Никто не заботится о стоимости и условиях жизни простых людей. Никого не беспокоит ни мифические климатические проблемы, ни настоящие вопросы защиты окружающей среды. Важно только одно – накопление капитала. Реки крови – это просто потоки прибыли, текущие в закрома финансовой элиты. Требуя мира на Украине и в Палестине, мы выступаем за мирную трансформацию нынешнего глобализованного мира, против господствующих в нем плутократов и олигархов, а также против являющегося их орудием нацизма.

Мир палестинским и украинским детям необходим для того, чтобы у человечества вообще были шансы на какое-то будущее.

\*\*\*

# Александр дель Валль: российский "враг" отвлек нас от реальной исламистской опасности

***Александр дель Валль, Valeurs actuelles (Франция)***

После окончания "холодной войны" и распада Советского Союза страны НАТО во главе с США не изменили свою геостратегию. Они продолжали думать о России как о чудовищном клоне СССР, ошибочно считая ее "побежденной". Их ошибка была в том, что они поторопились воспользоваться ее временной слабостью, чтобы распространить свое влияние на Центральную и Восточную Европу, включая страны Балтии и даже Балканы. Это было воспринято Россией как унижение и реальная угроза (напомним, что США разместили элементы противоракетной обороны ПРО в Восточной Европе, несмотря на протесты России). У России были причины обидеться: ведь речь шла не только о ее бывшей зоне влияния во времена холодной войны, но и о землях бывшего Советского Союза.

В результате это негативное видение России, которое на Западе во многом диктовалось стереотипами "холодной войны", оказалось чем-то вроде самосбывающегося пророчества: если после 1989 года постсоветская Россия не была врагом западных стран, а в худшем случае врагом стран – бывших вассалов СССР, таких как Польша, страны Прибалтики, Словакия, Чехия и Румыния, если периферийные республики Советского Союза, такие как Грузия и Украина, воспринимали Россию в 1990-е то как друга, то как врага, то теперь дела обстоят намного хуже. Теперь Россия – главный враг США, НАТО и даже ЕС. А ведь ситуация не должна была стать такой, и она долго пребывала в относительно стабильном и даже мирном состоянии. Но она резко ухудшилась в период безответственного, вызывающего из-за своей воинственности расширения ЕС и НАТО в период с 1997 по 2013 год.

*Россию презирали...*

В 1994 году, а затем в 1997 году предшественник Владимира Путина Борис Ельцин присоединился к натовской программе "Партнерство во имя мира". Ельцин даже в целом согласился на партнерство НАТО-Россия, что позволило окончательно перевернуть страницу "холодной войны". Но неоднократное вмешательство Запада (прямое военное вмешательство в бывшую Югославию, Ирак и Ливию; косвенное против России в Грузии, Чечне и на Украине), а затем американская одержимость свержением просоветской диктатуры Башара Асада – все эти действия Запада прервали процесс установления партнерства России и Запада. Это привело к тому, что Россию под руководством Владимира Путина стали все больше воспринимать как врага.

*Запад начал делать шаги в ущерб собственной безопасности*

Так баасистский Ирак был разрушен западной интервенцией. Оказалось, этой ситуацией воспользовались такие террористические организации, как Аль-Каиды\* и ИГ\*. Крушением Ирака и его выходом из-под власти арабской социалистической партии БААС воспользовался и теократический Иран. После создания этого ближневосточного хаоса, которого так желали неоконсерваторы, последней каплей, переполнившей чашу терпения России, стала поддержка Западом антироссийских украинских националистов в период с 2004 года (оранжевая революция) до 2013-2014 годов (Евромайдан). А ведь потом была еще и поддержка арабских исламистских революционных сил, выступивших против Сирии, главного союзника России в Средиземноморье.

В Сирии, как и в Крыму в период правления там Украины, американская стратегия смены режима была направлена ​​на то, чтобы заставить Москву потерять контроль над своими стратегическими военными базами, расположенными на протяжении десятилетий на западе Сирии (Тартус) и в Севастополе. Без них Россия могла потерять жизненно важный выход к восточному Средиземноморью и свой статус мировой морской державы. Остальное всем известно: двойная впечатляющая военная операция России: в Сирии, чтобы спасти Башара Асада от наступления повстанцев-джихадистов, и затем в Крыму и Донбассе в 2014 году. В обоих случаях русские сохранили свои стратегические позиции на южном фланге.

*…А про исламизм забыли*

Последствия этой стратегии США, одобренной "галло-американской" Европой, заключаются в следующем: исламистского врага игнорировали на протяжении десятилетий, и теперь он угрожает нам уже изнутри западных демократий. А сами эти демократии занимались тем, что пытались экспортировать свои ценности в другие страны. При этом ЕС и США не защищали толком собственные территории, где ислам стал этим самым ценностям бросать открытый вызов. Старая, охваченная чувством вины не перед теми, кто был этого достоин, Европа стала потенциальным театром тотальной войны. США, теряя влияние в других местах, начинают здесь распродавать излишки оружия и сланцевого газа, которые они не могут сбыть остальному миру.

Россия, находящаяся под санкциями с 2014 года, как никогда ранее сблизилась с Китаем. Развивающиеся страны реваншистского "Глобального Юга" попадают под влияние хищнических империй: исламистской Турции, Китая и России. Американская империя, безусловно, помешала потенциально мощному российско-германскому союзу (которого опасались Збигнев Бжезинский и Джордж Фридман), но при этом она помешала и любому другому российско-европейскому сближению. США победили на короткий период, но они заплатят высокую цену за свою экстерриториальную политику мегасанкций. Злоупотребление властью доллара вызовет дедолларизацию, которая наверняка станет для США фатальным процессом. Своей политикой США также накликают на свою беду конфликт с альянсами, выступающими против американского господства. Наверняка эти альянсы будут действовать с участием ревизионистских держав, таких как Россия, Китай, Турция и Иран. А потом могут подоспеть и неприсоединившиеся государства – Индия и Бразилия…

*\* Аль-Каида, ИГ – исламистские террористические организации, запрещенные в РФ*

\*\*\*

# Война в Газе — шанс для России предложить Ближнему Востоку альтернативу, которую народы там ждут уже десятилетиями

[***Д. Марьянович***](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/)***, Advance (Хорватия)***

Нападение ХАМАС на Южный Израиль произошло седьмого октября, и эта дата случайно совпала с днем рождения российского президента Владимира Путина. Только через три дня Владимир Путин прокомментировал операцию и расправу над израильскими мирными жителями, которая шокировала мир. В ожидаемом заявлении он обвинил во всем США, то есть американскую политику на Ближнем Востоке, а не ХАМАС. "Я думаю, что многие согласятся со мной в том, что это яркий пример провала политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке, которые пытались монополизировать урегулирование", — заявил Владимир Путин премьеру Ирака десятого октября. Разумеется, Владимир Путин имел в виду продолжительный процесс урегулирования отношений палестинцев и израильтян, который действительно во многом монополизирован Вашингтоном.

Но почему именно США "виноваты" в том, что произошло на 71-й день рождения Владимира Путина? Конечно, можно провести параллель вины, если заявить, что США несут ответственность за то, что все еще не существует Палестины как государства. Виноваты ли Соединенные Штаты Америки в этом? Утвердительный ответ напрашивается сам собой, если вспомнить, насколько велико влияние США на Израиль. Факт в том, что палестинский вопрос не решается уже десятилетиями несмотря на то, что Организация освобождения Палестины согласилась на примирение и прекратила партизанскую войну и насилие. Израильские власти могут до бесконечности утверждать, что не выполнены те или иные условия, что "не с кем вести переговоры", но факт остается фактом: Палестины нет и такими темпами вскоре не останется шансов на ее появление когда-либо.

Западный берег по своей реальной территории совершенно не соответствует тому, что можно увидеть на некоторых картах мира, хотя и там указано, что это оккупированная территория. На самом деле Западный берег оккупирован "вдвойне": во-первых, израильскими "регулярными" оккупационными силами, армией и полицией, а во-вторых, переселенцами, которые при совершенно явной поддержке израильских властей основывают незаконные поселения и загоняют палестинцев все глубже в гетто. Процесс идет так быстро, что вскоре уже весь Западный берег превратится в новое большое гетто, еще одна своего рода "тюрьма под открытым небом". И сейчас мы уже знаем, какой этап последует за этим.

США и Израиль уже несколько десятилетий изображают "плохого и хорошего полицейского" в том, что касается палестинского вопроса. Время от времени Соединенные Штаты Америки напоминают, что было бы хорошо наконец провозгласить государство Палестина, правда, при целом ряде условий, например, отказать ему в праве на собственную армию и так далее. Тем временем израильтяне ищут оправдания, почему это невозможно, и аргументы, разумеется, всегда находятся. В то же время палестинскому политическому руководству на Западном берегу дают достаточно денег и подтверждают доверие к нему, чтобы это руководство продолжало свое практически ничего не значащее "правление". И так проходят годы и даже десятилетия. В итоге даже сама идея Палестины как государства утратит суть, раз ее негде провозглашать.

Но наступает момент, когда роли несколько меняются. Приходит, например, некто вроде Дональда Трампа, который старается быть больше евреем, чем сами евреи и дает Израилю за короткое время (один мандат) столько (Голаны, посольство в Иерусалиме, дипломатические отношения с несколькими арабскими государствами, разрыв ядерного соглашения с Ираном…), что Израиль просто теряет волю к решению палестинского вопроса. А зачем его решать?

После Дональда Трампа пришел Джо Байден, который явно ближе к политике своего предшественника, чем своего бывшего начальника Барака Обамы. Ведь Байден оставил в силе массу решений Трампа, хотя и не был обязан. Он, понимая весь политический смысл этого акта, мог легко вернуть посольство в Тель-Авив, где находятся и все другие иностранные посольства. Но Байден этого не сделал, и вдруг перед нами предстали уже два "плохих полицейских".

Безусловно, цель националистической израильской политики, которая, конечно, свойственна не только Израилю и доминирует в мире, — это создание Великого Израиля. Воплотить эту цель непросто, поскольку как бы удачно ни получалось дробить и отбирать у палестинцев территории, рано или поздно Израиль подорвется на бомбе замедленного действия, и имя ей демография.

Израильские националисты очень боятся, что в итоге палестинцы одолеют их благодаря демографическому превосходству. Этот страх, разумеется, полностью оправдан, так как на территории Израиля и оккупированного Западного берега только две категории побеждают в этой "дисциплине": арабы и евреи харедим, то есть ультраортодоксальные евреи). Светские израильтяне столкнулись с той же проблемой, что и их западные союзники, — с низкой рождаемостью.

Но давайте вернемся к первому комментарию Владимира Путина о новом конфликте. Действительно ли американская политика виновата в том, что произошло седьмого октября? В широком понимании, конечно. На самом деле почти все войны на Ближнем Востоке были следствием или этой политики, или той, которая ей предшествовала, то есть колониальной, преимущественно британской — та "увлекалась" проведением временных пограничных линий в пустынях.

Итак, Владимир Путин сделал заявление через три дня после кровавой операции ХАМАС. Еще через шесть дней он впервые переговорил с израильским премьер-министром Биньямином Нетаньяху и выразил ему соболезнования. Еще через десять дней в Москву прибыла делегация ХАМАС.

Так какую же позицию займет или уже заняла Россия? Весь страны Запада, прежде всего Европейский Союз и Соединенные Штаты Америки, уверенно встали на сторону Израиля, да так, что даже не считают нужным хоть что-то сказать против жестоких бомбардировок мирного населения Газы. Исключение, пожалуй, составляет Франция в последние дни. В такой ситуации России и во имя справедливости, и во имя собственного геополитического имиджа приходится отмежевываться.

Ведь Россия начала спецоперацию на Украине с совершенно неопределенными объяснениями и буквально помогла своим противникам преподнести ее как имперского гегемона. Только многим позже, по прошествии года, Москва осознала, что и остальной мир хотел бы услышать некий конструктивный нарратив. Тогда Россия предложила продуманную версию, согласно которой вооруженный конфликт на Украине, а точнее специальная военная операция, — это часть более масштабного столкновения между Западом и… всеми остальными? Скажем, концептом многополярного мира. Конечно, звучит не слишком убедительно, и пока международная информационная кампания у России не выходит.

Теперь о проблеме войны и мира постепенно задумываются по всему миру, и очередь дошла до Ближнего Востока. Россия сейчас понимает, что должна адаптировать свой нарратив к новым обстоятельствам. Придется непросто, учитывая, что Россию с Израилем связывают по-настоящему хорошие отношения, как, впрочем, и с палестинцами. При этом русские должны учитывать, что простые люди, выходя на улицы по всему миру, поддерживают палестинцев, а израильскую правую власть поддерживают политические элиты западных государств. Кроме того, один из ключевых союзников ХАМАСа — Иран, а он сейчас, судя по всему, очень преданно снабжает Россию дронами для ведения боевых действий на Украине. Да и вообще между Москвой и Тегераном сложились хорошие отношения, которые еще улучшились с тех пор, как обе страны попали под санкции.

Безусловно, представляется прекрасный шанс для расширения российского влияния и авторитета на Ближнем Востоке. Достаточно только занять не произраильскую позицию, сойдет даже нейтральная, хотя народы региона жаждут, чтобы за палестинцев заступилось большое и сильное государство. Ясно, что Израиль все замечает, в том числе, и делегацию ХАМАС, которая побывала в Москве всего через две недели после кровавого седьмого октября.

Амир Вейтман, основатель и председатель либертарианской фракции в партии "Ликуд" премьер-министра Биньямина Нетаньяху, заявил, что когда-нибудь Израиль "накажет Москву" за ее позицию. "Мы закончим эту войну с ХАМАСом… А после Россия поплатится", — сказал Ветман в интервью, которое дал в октябре российскому телеканалу RT. "Россия поддерживает врагов Израиля. Мы этого не забудем… Мы придем и сделаем так, что Украина победит", - заявил он.

Разумеется, Россия должна понимать, что в такой ситуации не может не настроить Израиль против себя, хотя также ясно, что Москва не будет предпринимать ничего, что напрямую навредило бы Израилю. Это подтверждают годы израильской агрессии в Сирии, когда русские делали вид, что ничего не замечают. Но все-таки эта война в Газе изменит фундаментальную обстановку на Ближнем Востоке и ближайших к нему регионах. Пройдет немало времени прежде, чем станет ясно, кто кого поддерживал, и кто что сказал. Поэтому слова важно выбирать осторожно, действовать еще осторожнее и особенно таким державам, как Россия.

\*\*\*

# Пора распрощаться с несбыточными надеждами на чудесное поражение России

***Юджин Румер, Эндрю Вайс, The Wall Street Journal (США)***

Приближается вторая годовщина российской спецоперации на Украине, и в глаза бросается самоуверенность Владимира Путина. Долгожданное украинское контрнаступление не привело к прорыву, который бы упрочил позиции Киева на переговорах. Газетные заголовки пестрят новостями о сумятице на Ближнем Востоке, а двухпартийная поддержка Украины в США сошла на нет из-за разброда и шатания в Конгрессе, не говоря уже об откровенно пропутинских взглядах кандидата в президенты от Республиканской партии Дональда Трампа.

У Путина есть основания считать, что время на его стороне. На линии фронта ничто не предвещает, что Россия проигрывает войну на истощение. Российская экономика пострадала, но далеко не разрушена. Путинская власть после неудачного июньского мятежа Евгения Пригожина парадоксальным образом лишь упрочилась. Народная поддержка спецоперации остается незыблемой, и даже элиты от Путина не отвернулись.

Западные чиновники обещали оживить оборонную промышленность, но их посулы разбились о бюрократические проблемы и узкие места в снабженческих цепочках. Санкции же и экспортный контроль навредили кампании Путина, но гораздо слабее, чем ожидалось. Российские оборонные заводы наращивают объемы производства, а устаревшие предприятия, доставшиеся в наследство от СССР, превосходят западные в производстве столь необходимой продукции, как артиллерийские снаряды.

Управляющие российской экономикой технократы доказали свою стойкость, умение приспосабливаться и смекалку. Повышенные цены на нефть (отчасти плод тесного сотрудничества с Саудовской Аравией), исправно пополняют государственную казну. Украина же, напротив того, сильно зависит от западных вливаний.

Путин также может с удовлетворением взирать на свои внешнеполитические достижения. Его вклад в ключевые отношения окупился. Китай и Индия предоставили важную поддержку российской экономике, нарастив импорт российской нефти и других сырьевых товаров. Путин не стал ни горевать о потерянных рынках в Западной Европе, ни печалиться, что Пекин соблюдает санкции США и ЕС, а решил, что в краткосрочной перспективе будет выгоднее согласиться на роль младшего экономического партнера Китая. Товары из Китая составляют почти 50% российского импорта, и ведущие российские энергетические компании “подсели” на продажи в Китай.

Даже соседи, у которых есть все основания опасаться путинской агрессии, — например, Армения, Грузия, Казахстан и Киргизия — заработали на санкциях огромные прибыли, став перевалочными пунктами, для товаров, которые Россия прежде завозила напрямую.

Несмотря на обвинения Международного уголовного суда и многочисленные доказательства военных преступлений, совершенных на Украине при участии российского государства, Путина по-прежнему поддерживают в различных частях так называемого “Глобального Юга”. Конфликт на Украине не играет особой роли для стран, недовольных двойными стандартами со стороны США и Европы или их невниманием к острым для себя вопросам.

Ничто из этого не должно вызывать удивления. Более чем за полгода до ввода войск на Украину в феврале 2022 года Путин подписал новую Стратегию национальной безопасности России. Основной целью этого документа стала подготовка страны к долгосрочной конфронтации с Западом. Сегодня Путин может сказать народу, что его стратегия сработала.

Путин не ощущает никакого давления, чтобы прекратить боевые действия, и знает, что сможет продолжать их в течение неопределенного времени. С приближением зимы российская армия развернула собственное наземное наступление (пока в ограниченных масштабах) и наверняка расширит ракетные удары и налеты беспилотников по украинским городам, электростанциям, промышленным объектам и другой ключевой инфраструктуре. По меньшей мере Путин рассчитывает, что поддержка Киева со стороны США и Европы иссякнет, что украинцы устанут от постоянного страха и разрушений и что сочетание этих двух факторов позволит ему диктовать, на каких условиях боевые действия прекратятся — и через то заявить о победе. С его точки зрения, идеальный человек для такой сделки —Дональд Трамп, если он вернется в Белый дом в январе 2025 года.

Российский лидер готов превратить в оружие все, что есть в его распоряжении, лишь бы выиграть на Украине. Контроль над ядерными вооружениями и европейская безопасность отныне стали заложниками Москвы, которая настойчиво требует, чтобы Запада свернул поддержку Украины. Жалкие остатки системы контроля над вооружениями времен холодной войны к 2026 году исчезнут полностью, и крепнет риск непредсказуемой трехсторонней гонки ядерных вооружений между США, Россией и Китаем. Путин не упустит ни одной проблему, ни глобальной, ни региональной. Будь то война между Израилем и сектором Газа, продовольственная безопасность или меры по борьбе с переменой климата — для него это лишь средство для победы в конфликте против Украины и Запада.

В совокупности такое положение дел представляет для западных лидеров собой беспрецедентный вызов. Вашингтон и союзники с поразительной эффективностью решили острейшие вопросы: предотвратили крах Украины, обеспечили ее современным оружием и разведданными в режиме реального времени и разработали санкций против России.

Сейчас настало время перейти к долгосрочной стратегии, которая усилит и поддержит давление на ставший изгоем кремлевский режим. Нельзя питать иллюзий, что неким сочетанием краткосрочных шагов удастся заставить Путина отказаться от боевых действий.

Чего западные лидеры явно не сделали, так это не донесли до общественности продолжительный характер угрозы, исходящей от дерзкой и ревизионистской России. Слишком часто они выдавали желаемое за действительное, делая ставку на санкции, успешное украинское контрнаступление или новые виды оружие в расчете на то, чтобы усадить Кремль за стол переговоров. Не говоря уже о несбыточной надежде, что Путина свергнут в результате дворцового переворота.

В годы холодной войны американские внешнеполитические эксперты не рассчитывали, что Кремль внезапно пересмотрит свои взгляды, а советская система рухнет в одночасье. Вместо этого они делали ставку на долгосрочное сопротивление опасному режиму и проводили необходимые инвестиции в национальную оборону и военный потенциал наших альянсов - согласно классической доктрине Джорджа Кеннана о “терпеливом, но твердом и бдительном сдерживании российской экспансии”.

Сегодня политика сдерживания будет означать продолжение западных санкций, дипломатическую изоляцию России, недопущение вмешательства Кремля в нашу собственную внутреннюю политику и усиление сдерживающего и оборонного потенциала НАТО — включая устойчивые американо-европейские вложения в нашу оборонно-промышленную базу. Это также будет означать смягчение любого ущерба, нанесенного путинской спецоперацией — дипломатического, информационного, военного и экономического.

Это не значит, что нам следует заново затевать холодную войну. Глобальное соперничество с Кремлем не будет разумным вложением ни ресурсов США, ни американского престижа. Это обречет нас на бессмысленную игру “Прибей крота” — бесконечный поиск точечных решений против любых проявлений российского влияния. У путинской России мало той жесткой силы и идеологической привлекательности, придавших Советскому Союзу такое влияние в различных частях мира.

Более того, сегодняшние обстоятельства сильно отличаются от той советской угрозы. Европа уже не та разоренная пустыня, какой была после Второй мировой. НАТО приняла двух новых членов — Финляндию и Швецию. А Путину осталось обивать пороги в таких местах, как Пекин, Тегеран и Пхеньян. Пресловутое соотношение сил решительно склонилось против России.

И самое главное: вопреки всем прогнозам, Украина выстояла и выдержала российский натиск. Менее чем за два года украинская армия обратила в прах целое десятилетие российской военной модернизации. Поддерживать Украину в ее борьбе и снабжать ее оружием и боеприпасами, как пообещал президент Байден в своей речи 19 октября, — это ни в коем случае не благотворительность, а острейший (и к тому же экономически эффективнейший) элемент западной стратегии.

Столь же важно помочь Киеву занять свое законное место в Европе. Участь нынешней Украины не выпала ни одной из бывших коммунистических стран Европы. Восстановление страны станет задачей не только для поколений украинцев, но и для их многочисленных друзей, партнеров и союзников.

Лидерам по обоим берегам Атлантики придется поддерживать сплоченность и решимость западных союзников. Кремль набил руку и мастерски вбивает клин между США и их союзниками. Увы, перспектива окончательного ухода Путина со сцены уже вызывала целую дискуссию о некоем новом стратегическом искусе для России, чтобы так или иначе выманить Москву из объятий Китая.

Однако предоставлять новому руководству в Кремле презумпцию невиновности надо с крайней осторожностью. Президента Рейгана пришлось долго убеждать в том, что Михаил Горбачев отличается от своих советских предшественников, чтобы тот уверовал окончательно. Сейчас эта задача значительно сложнее, ведь возможному преемнику Путина придется положить конец боевым действиям и начать настоящие, серьезные переговоры с Киевом.

США и союзникам необходимо четко понимать долгосрочный характер этого предприятия. Даже окончание конфликта, когда бы оно ни произошло, едва ли положит конец конфронтации между Россией и остальной Европой. Украинцы и их друзья по праву хотят для Украины процветания, независимости и безопасности, чтобы их страна полностью влилась в политическую и экономическую жизнь континента. Путин и его преемники сочтут это окончательным поражением России. И поэтому сделают все, что в их силах, чтобы этого не допустить.

\*внесен Минюстом в список иноагентов.

\*\*\*

# ЕС готовит план с долговременными обязательствами по безопасности Украины

[**Альберто Нарделли**](https://inosmi.ru/author_nardelli_alberto/) **Наталья Дроздяк, Bloomberg (США)**

Евросоюз представил своим странам-членам план с долговременными обязательствами по безопасности, которые он намерен взять на себя в отношении Украины. Туда входит механизм долгосрочной военной помощи, обучение украинских военных и помощь оборонной промышленности страны.

Проект документа, с которым удалось ознакомиться журналистам Bloomberg, будет обсуждаться на этой неделе послами Евросоюза. В следующем месяце его обсудят руководители стран блока. Он также станет главной темой консультаций с Киевом и странами "Большой семерки".

В этом году страны "семерки" договорились на саммите НАТО согласовать с Украиной пакет двусторонних гарантий безопасности, нацеленный на сдерживание российской агрессии в будущем. Украина, со своей стороны, обязалась продолжать осуществление реформ, в том числе в правоохранительной и судебной сфере, а также в области безопасности и обороны. Некоторые ключевые союзники Киева намерены заключить двусторонние соглашения уже в этом году.

План ЕС нацелен на развитие этих двусторонних соглашений. В нем есть следующие предложения:

* "Предсказуемый, эффективный, устойчивый и долгосрочный механизм предоставления военной техники Украине", что будет способствовать мобилизации европейской оборонной промышленности.
* Обучение и боевая подготовка вооруженных сил Украины.
* Углубленное сотрудничество с украинской оборонной промышленностью в целях наращивания ее потенциала и согласования стандартов.
* Расширение возможностей Украины по противодействию кибернетическим и гибридным угрозам, а также дезинформации.
* Содействие Украине в осуществлении реформ, связанных с процессом вступления в ЕС, а также расширение ее возможностей по осуществлению контроля за запасами стрелкового оружия, легких вооружений и боеприпасов и по противодействию незаконной торговле ими.
* Помощь Украине в осуществлении энергетического перехода и в обеспечении ядерной безопасности.
* Обмен разведывательной информацией и спутниковыми изображениями.

Это обсуждение проходит в момент, когда ЕС не в состоянии выполнить свое обещание о предоставлении Украине одного миллиона снарядов к марту 2024 года, а переговоры о долгосрочной помощи зашли в тупик.

В документе говорится, что поставки оружия будут продолжаться в рамках так называемого Европейского фонда содействия миру. Этот механизм предусматривает возмещение странам-членам расходов на поставку оружия и боевой техники Украине.

Однако первоначальный план ЕС выделить за четыре года 20 миллиардов евро на оплату поставляемого Киеву оружия может развалиться, потому что некоторые страны-члены, включая Германию, не согласны с его условиями, о чем сообщил один европейский дипломат.

Вместо этого страны-члены надеются, как минимум, согласовать пять миллиардов евро помощи на следующий год и взять на себя обязательства по предоставлению дальнейшей помощи впоследствии, сказал этот европейский дипломат, согласившийся на разговор на условии соблюдения анонимности.

Ожидается, что лидеры ЕС на своем декабрьском саммите обсудят рекомендацию Еврокомиссии о начале официальных переговоров с Украиной о членстве.

Венгрия при этом блокирует различные потоки помощи, поскольку хочет, чтобы ЕС вначале провел дискуссию о своей общей стратегии в отношении Украины, сказал другой дипломат.

\*\*\*

# Давайте посмотрим на украинский конфликт в контексте

***Салем Алкетби (Salem Alketbi), AgoraVox (Франция)***

Разрешение украинского конфликта может показаться на первый взгляд недостижимым, но его основные аспекты постепенно вырисовываются. Вдумчивым наблюдателям становится ясно, что проблема выходит за рамки того, чья возьмет: настойчивость России или решимость Украины, как некоторые могли бы подумать. Ясно, что в борьбе участвует третья сторона, чьи реальные планы существенно отличаются от официальных лозунгов западных лидеров и международных чиновников.

Одним из примечательных сигналов, который привлек мое внимание во время наблюдения за этими событиями, стала статья американского обозревателя Теда Снайдера, опубликованная на сайте The American Conservative. В этой статье автор напоминает нам о том. что в начале конфликта прошли три раунда двусторонних переговоров между Россией и Украиной, в ходе которых обе стороны пошли было на разумные уступки. Сейчас об этом на Западе не любят вспоминать.

Примечательно, что один раунд переговоров, проходивший в Стамбуле, едва не завершился мирным урегулированием конфликта между сторонами. Однако после вмешательства США и Британии все попытки договориться были приостановлены.

*Что говорил Зеленский в начале конфликта*

Те подзабытые переговоры, как отмечает автор, начались вскоре после начала военной спецоперации на Украине. В ходе этих переговоров президент Владимир Зеленский выразил готовность отказаться от членства Украины в НАТО. Кроме того, он заявил, что открыт для переговоров с Москвой на темы нейтралитета Украины и гарантий ее будущей безопасности. Эта уступка стала первым признаком того, что Россия может достичь своих целей на условиях, которые могут оказаться приемлемыми для Украины. А значит, можно положить конец конфликту дипломатическими средствами.

Вот что говорил тогда Зеленский: "Мы не боимся разговаривать с Россией. Мы не боимся говорить все, что касается гарантий безопасности нашего государства. Мы не боимся говорить о нейтральном статусе для нашей страны. Мы и сегодня не являемся членом НАТО, так что нужно вести переговоры о прекращении конфликта. Нам нужно вести переговоры о прекращении огня". Его советник Михаил Подоляк также заявил: "Украина хочет мира и готова вести переговоры с Россией, в том числе о нейтральном статусе Украины в плане её отношений с НАТО".

*США были к миру не готовы*

Автор подчеркивает, что, несмотря на желание Украины начать дискуссии о нейтралитете и прекращении военных действий, США не были готовы к таким переговорам.

Следующий раунд переговоров был проведен бывшим премьер-министром Израиля Нафтали Беннетом, который провел интенсивные короткие дискуссии с двумя сторонами с одобрения президента Путина. Путин ему сказал: "Мы можем добиться прекращения огня". Но США и западные державы снова встали на пути к разрешению конфликта. По словам Беннета, Владимир Путин пошел на "огромные уступки", в частности, отказавшись от российского требования о "разоружении Украины", в то время как Владимир Зеленский отказался от идеи вступления Украины в НАТО. (*Автор точно излагает содержание статьи в American Conservative, в которой Беннет утверждает, что его посреднические усилия были заблокированы США, вмешавшимися в переговорный процесс путем давления на Киев – прим. ИноСМИ*.)

*Раунд в Стамбуле*

Третий раунд переговоров состоялся в Стамбуле в апреле 2022 года и завершился "предварительным" соглашением. Зеленский пообещал не добиваться членства в НАТО, а Путин недавно предоставил дополнительные подробности стамбульского соглашения, заявив: "Мы достигли соглашения в Стамбуле". Он подчеркнул, что предварительная договоренность была не просто устной, а официально зафиксирована в соглашении, подписанном обеими сторонами. На вопрос, был ли Зеленский "открыт для дипломатического решения", официальный представитель Госдепартамента США Нед Прайс ответил: "Коллизия на востоке Украины во многих отношениях выходит за рамки России и Украины". Если хотя бы часть информации, представленной в статье American Conservative, верна, мир сталкивается с исключительно важной ситуацией, которая может в корне поменять международные отношения. Как эксперт, я утверждаю, что многие страны мира в своем стремлении к нейтралитету должны вглядеться в эту ситуацию: что там происходило за кулисами?

*США требуют победы своих?*

Судя по всему, существует твердая позиция Запада, особенно США, направленная на стратегическое поражение России. В действительности, Запад может оказаться в затруднительном положении относительно того, как справиться с этим кризисом, особенно учитывая развитие событий в США.

В преддверии президентских выборов вырисовывается перспектива существенного сокращения поддержки Украины со стороны США: общественное мнение американцев против дальнейших трат. Эта неопределенность еще больше усугубляется смутными шансами президента Байдена на второй срок. Замешательство западного мира проявляется в различных дискуссиях и, возможно, даже в преднамеренных утечках информации. Примечательно, что глава офиса генсека НАТО, Стиан Йенссен, сделал заявление, предположив, что Украина могла бы отказаться от части своей территории в обмен на вступление в НАТО и прекращение конфликта, за что он позже извинился.

Основная идея заключается вот в чем: своими отказами и конфронтацией Украина усложнила ситуацию. Первоначально ценой прекращения конфликта со стороны России было просто обязательство не стремиться в НАТО. Вместо членства в блоке власть Зеленского должна получить гарантии безопасности и сохранения собственности.

*Поведение Запада привело к расширению требований России*

Однако с развитием событий Россия выдвигает условия, направленное на сохранение некоторых или всех украинских территорий, взятых ею под контроль в ходе военной операции. Идея изменить баланс сил посредством украинского контрнаступления проваливается. Существует определенная доля российского скептицизма, указывающая на то, что идея обмена территорий на членство в НАТО была не просто ошибкой, а пробным шаром, предназначенным для начала переговоров с Россией в поисках решения, которое сохранит достоинство всех вовлеченных сторон.

С моей точки зрения, у Запада есть сильные карты для переговоров с Россией, в том числе возможность отмены санкций, а эту возможность не следует недооценивать. Похоже, что эта карта была предназначена именно для этой цели.

*ВСУ не продвигаются, а Запад не хочет делиться всем оружием*

Затруднительное положение, в котором сегодня находится Запад, связано с нежеланием поставлять украинской армии новейшее оружие из-за опасений, что оно может попасть в руки российских военных, потенциально раскрывая засекреченные технологии.

Однако на полях сражений сохраняется реальная проблема, а именно неспособность украинской армии продвигаться вперед и добиваться военных побед даже на тактическом уровне. Это тем более важно, что западная военная помощь больше не позволяет существенно усилить боеспособность ВСУ. Например, американские истребители F-16 не будут поставлены ранее 2024 года. То есть, объявленная американская поддержка сейчас служит для сохранения динамики боевых действий украинской армии, чтобы выиграть время для разработки соответствующей стратегии выхода из этой сложной ситуации.

Вопрос теперь в том, получит ли Запад ощутимую выгоду от этого +изолировать Россию на международной арене и нанести ей значительный экономический урон. Не удается пока России и создать реальный союз с Китаем в условиях жесткой глобальной конкуренции за лидерство.

Но конфликт Запада с традиционалистскими странами, несомненно, имеет стратегический характер, и Украина – лишь одно поле боя из многих. Это объясняет, почему мы начали эту статью с рассмотрения трех неудачных раундов переговоров. Планы ВСУ не сбылись, но Соединенные Штаты укрепили лояльность Европы, поощряя ее давний антагонизм с Москвой, фактически изолируя Россию от глобальной сферы принятия решений. Хотя полностью это им не удалось из-за позиции многих членов "двадцатки" самых индустриально активных стран.

Салем Алкетби - ученый из ОАЭ, автор телеканала Аль-Арабия

\*\*\*

# Мир на Украине, и кто за него гибнет

***Питер Ван Бурен,******The American Conservative (США)***

Переговоры о мире кажутся все более неизбежными, но вопрос в том, почему на это ушло так много времени. Все уже предельно ясно. Итог великолепно подвел автор статьи в [The New York Times](http://inosmi.ru/nytimes_com), которая вышла под заголовком "Я украинец, и я отказываюсь бороться за ваше внимание". Он сообщил, что его знакомый готовил рабочую поездку журналистов одного из телеканалов на Украину, однако ее отменили. Вместо Украины телевизионщики поехали на Ближний Восток.

Соединенные Штаты всегда контролировали ход военных действий на Украине и продолжают контролировать. Бывший канцлер Германии Герхард Шрёдер заявил, что именно американцы сорвали все шансы на достижение мира на Украине, сделав это еще в марте 2022 года, вскоре после начала военной операции: "Единственный, кто мог прекратить военные действия на Украине, это американцы. Во время мирных переговоров в Стамбуле в марте 2022 года украинцы не согласились на мир, потому что им не позволили. Все, о чем они говорили, им пришлось сначала согласовывать с американцами. И в итоге ничего не получилось. У меня такое впечатление, что ничего и не могло получиться, так как все решалось в Вашингтоне".

Быстро перебираемся в 2023 год – и тут мы слышим другую историю. В этом месяце [NBC News](http://inosmi.ru/nbcnews_com) как-то незаметно сообщила, что американские и европейские руководители подняли вопрос о мирных переговорах во время общения с украинцами. Среди прочего, они предложили подумать об "общих контурах того, от чего придется отказаться Украине ради заключения соглашения с Россией". Телеканал сообщил: "Такие разговоры являются признанием изменений в военной динамике на поле боя и в политике США и Европы". Возникли опасения, что вооруженный конфликт зашел в тупик, и что предоставлять Украине помощь придется бесконечно долго.

Администрация Байдена обеспокоена еще и тем, что в ходе военных действий на истощение на Украине заканчиваются людские резервы, а у России их нескончаемый запас. Украина столкнулась с трудностями в вопросах мобилизации, и недавно там прошли протесты населения против требований президента Владимира Зеленского о бесконечном наборе людей в армию (на американском телевидении это, конечно, не показывали). Киев дошел до того, что начал отправлять на фронт мужчин старше 40 и 50 лет.

В это время журнал [Time](http://inosmi.ru/time_com) сообщил, что один из главных советников Зеленского выступил с признанием в том, что Украине в вооруженном конфликте не победить. С точки зрения главнокомандующего ВСУ генерала Валерия Залужного, обстановка выглядит немного лучше, потому что в боевых действия просто возникла патовая ситуация. "Сейчас это сражение за дюймы", - спокойно сообщают американские источники.

Американцам простительно, что они никогда не слышат эти плохие новости. Если они их услышат, то очень удивятся. Та повествовательная линия, которая заставляла спортивные команды надевать повязки цветов украинского флага, а Стива Ван Зандта из группы E Street Band покрасить свою гитару в желтый и синий цвета, довольно проста. В мощном потоке пропаганды главный сюжет оставался неизменным: Украина дает отпор русским тем оружием, которое ей поставляют многочисленные и весьма покладистые благодетели из НАТО. Россия в таком повествовании явно проигрывала, а победу над ней обеспечивали украинские асы с "невероятным количеством подбитых вражеских самолетов" и патриотически настроенные команды женщин-снайперов с такими же невероятными прическами и макияжем. Нам говорили: это будет трудный, но благородный путь к победе и изгнанию русских, который будет длиться "столько, сколько потребуется".

Любые разговоры о мире звучали оскорбительно для Киева, который сражался за свое выживание и все такое. Между тем, Зеленский поначалу летал по миру как Боно "Антихрист", закупая оружие и демонстрируя крепкую мужскую дружбу со знаменитостями. (Сейчас отчаявшийся Зеленский уже утверждает, что Россия, Иран и Северная Корея профинансировали нападение ХАМАС на Израиль, поскольку ему все труднее получать помощь от союзников.)

Такой нарратив привлекателен, но ложен. Любой вдумчивый анализ военных действий покажет, что с самого начала для украинской стороны это были в лучшем случае военные действия на истощение. США могут почти бесконечно отправлять Киеву самолеты с оружием и боеприпасами, и даже давно обещанные истребители-бомбардировщики F-16 и танки М1А. Но нехватку живой силы они восполнить не смогут. Все разговоры об участии американских войск затихли на раннем этапе боевых действий. Россия может сделать то, что она всегда делала во время войн: уйти в глухую оборону, заняться поиском призывников на своей обширной территории и обыграть противника на паузе. На пользу ей пошло и то, что российское оружие неожиданно хорошо показало себя на фоне натовской техники. А может, это просто украинцы из рук вон плохо обращаются со сложным западным вооружением.

Но самый предсказуемый фактор, заставивший США задуматься о некоем "мирном решении" на Украине, оказался таким же легко прогнозируемым, как и результаты боевых действий. В американском правительстве серьезную тревогу вызывает то, что, несмотря на все пропагандистские усилия, военные действия на Украине привлекают к себе гораздо меньше общественного внимания, чем конфликт между Израилем и ХАМАС, начавшийся чуть больше месяца тому назад. А поскольку теперь новый спикер палаты представителей стремится разделить помощь Израилю и помощь Украине, убрав ее из единого пакета, власти опасаются, что выделять Украине дополнительные средства будет намного труднее.

Внимание американцев, как народа, так и его правительства, отвлекается и рассеивается самыми мощными пропагандистскими инструментами, какие только можно себе представить (средства массовой информации). Они в состоянии одновременно сосредоточиться только на одном блестящем предмете. А если речь идет о войне, то у нового блестящего предмета должно быть две ясных и понятных стороны. Одна – добро, а вторая – чистое зло. Предпочтительно, чтобы на стороне добра был некий неудачник, который проигрывает. Потом включается ежедневная картинка с полей сражений, получить которую можно без особого риска, и демонстрируется карта, похожая на футбольное поле, по которой легко следить за развитием событий. Надо сделать так, чтобы зрителю это не наскучило. Украина стала именно таким конфликтом. Она пользовалась почти полным вниманием мировой общественности без малого два года.

Тем не менее, когда боевые действия на Украине стали все больше походить на окопную войну типа Первой мировой, непостоянное внимание Америки переключилось на Ближний Восток. Сделать это было непросто, но такое всегда со временем происходит. (То же самое бывает со стихийными бедствиями и массовыми убийствами, которые освещаются в СМИ и привлекают к себе внимание только до следующего сенсационного события.) Сейчас более 41 процента американцев говорят, что Соединенные Штаты слишком много помогают Киеву. Налицо существенная перемена по сравнению с ситуацией трехмесячной давности, когда так считало всего 24 процента американцев.

Украина, как и Израиль, во многом обязана своим существованием американскому оружию. Но, хотя сегодня все социальные сети раскрашены в желтые и синие цвета, Украина уже и близко не пользуется той поддержкой среди американского населения, какую оно выражает Израилю. Особенно ярко это проявляется в конгрессе США. Условия окончания вооруженного конфликта Киеву будут в равной мере диктовать Вашингтон и Москва, как было с Крымом несколько лет тому назад. Конец будет весьма печальный. Россия, скорее всего, укрепит свой контроль над Донбассом и Крымом и получит новые территории на западе, на незначительном удалении от Киева. В совокупности это будет примерно 20 процентов Украины. Украину вынудят отложить в сторону планы по вступлению в НАТО, а США займут новые позиции на ее западной границе с Польшей.

Для Америки это стало чем-то вроде стандартного положения. У нее издавна существует дурная привычка: ввязаться в конфликт, а потом потерять к нему интерес. Сначала звучат фальшивые заверения типа "мы вас прикроем", "мы вас не бросим", "денежный чек отправили вам по почте", и "я из правительства, я приехал помогать". А в итоге не прикрывают, не помогают и бросают своих ставленников, которые вынуждены погибать. Ирак и Афганистан, а до них Вьетнам наглядно это показали. Того, что мы осознали в конце, вполне можно было добиться в самом начале, да и практически в любой момент после того, как стихли первые "ура". Прискорбно то, что погибло так много людей, и что осознание приходит в 2023 году, а не раньше.

\*\*\*

# Украина не сможет выиграть у России — но это еще не значит, что Киев должен проиграть

**Дэниел Дэвис (Daniel Davis)****, The National Interest (США)**

Игнорировать эту реальность и пытаться утверждать обратное — значит обрекать еще больше украинских солдат на гибель, украинские города — на разрушение, а украинские земли — на сдачу Москве. Но это еще не означает, что Киев должен сдаться. Отнюдь.

Как я подробно объяснял у себя на [YouTube-канале](https://www.youtube.com/%40inosmi_ru/videos) на прошлой неделе, некоторым американцам по понятным причинам тяжело поверить, что победить Украине в принципе не суждено. Возможно, это трудная или даже “амбициозная” цель, но никак не безнадежное дело, считают они. Во-первых, американцы традиционно симпатизируют аутсайдерам и любят болеть за Давидов, побеждающих Голиафов. Во-вторых, их с самого начала посадили на строгую информационную диету, когда эксперты и телегенералы наперебой твердили, что Украина побеждает, что ВСУ одерживают верх, а российская армия малахольная.

Когда зрители видят по телевидению уверенного в себе эксперта, которого представляют как “четырехзвездного генерала в отставке” или “бывшего адмирала”, немудрено, что они внимают кадровому офицеру без тени сомнения. Увы, немногие телевизионные каналы удосуживаются отмотать немного назад и оценить правдивость таких заявлений из уст известных людей. Например, ниже приведены три весьма показательных примера, когда отставные офицеры выступали со смелыми и уверенными прогнозами, впоследствии опровергнутыми самой реальностью украинского конфликта, длящегося уже 21 месяц:

В марте 2022 года, всего через две недели после начала боевых действий, адмирал в отставке Уильям Макрейвен заявил в эфире [CNN](https://inosmi.ru/cnn_com/), что “чем дольше будет продолжаться эта битва, тем больше у украинцев шансов на победу”.

В январе этого года трехзвездный генерал в отставке Бен Ходжес заявил британскому радио Times, что, по его мнению, Украина “освободит Крым к концу августа, к концу этого лета”.

А в мае, всего за несколько дней до начала провального контрнаступления, четырехзвездный генерал в отставке Дэвид Петреус заявил Би-би-си, что Украина действует блестяще, что Россия может рухнуть, а Украина заманила Россию в “мышеловку” в Артемовске (Бахмуте), хотя на самом деле это была большая потеря для Украины.

Правда получила графическое отображение на картах вашингтонского Института изучения войны. Если сравнить карту фронтов от 22 ноября 2022 года со сделанной годом позже, 15 ноября, невозможно отрицать очевидное: линия фронта практически не сдвинулась с места. Ее не изменили ни целый год боевых действий, ни зимняя кампания, ни полномасштабное весенне-летнее наступление ВСУ.

Еще острее на своей интерактивной карте эту мысль выразила The New York Times. Газета подытожила, что если “сложить все достижения обеих сторон за первые девять месяцев 2023 года, то Россия теперь контролирует почти на 200 квадратных миль больше украинской территории по сравнению с началом года”. Попытайтесь осмыслить этот отрезвляющий факт.

По данным Пентагона, по состоянию на сентябрь США передали Украине более 5 000 боевых машин различных типов, более двух миллионов артиллерийских снарядов и десятки тысяч противотанковых и зенитных ракет — а совокупная помощь Киеву составила 113 миллиардов долларов. Мы также обеспечиваем разведывательную поддержку, обучаем солдат ВСУ и консультируем высшее командование. Но даже несмотря на все эти усилия и затраты линия фронта так и не сдвинулась с места целый год боевых действий.

Что бы ни говорили телегенералы или так называемые эксперты, жребий брошен. Неопровержимые доказательства подтверждают: Украина не сможет выиграть. Более того, если Киев не примет никаких мер в ближайшее время, он может даже проиграть.

Прежде чем дать Украине еще хотя бы доллар, администрация и конгресс должны ясно дать понять, что отныне мы будем предоставлять лишь оборонительное вооружение, и призвать Киев добиваться оптимального окончания конфликта путем переговоров. Правда, никто кроме руководства в Киеве принять такого решения не может. Зато Вашингтон вправе решать, как ему распоряжаться собственными деньгами. И было бы опрометчиво отправлять Украине еще больше оружия, боеприпасов и помощи, не ставя никаких условий, — рассчитывая при этом на успех.

Украинский народ превзошел все ожидания, особенно в первые шесть месяцев конфликта. ВСУ сражались мужественно, упорно и свирепо. Но одна лишь смелость еще не выигрывает войны, и едва ли этот конфликт когда-либо обернется в пользу Украины. Отказ признать реальность на поле боя и хотя бы попытаться урегулировать его путем переговоров грозит лишь тем, что Украина в итоге потеряет еще больше территорий и в будущем ей придется запрашивать мира на еще худших условиях. Это истина — суровая и болезненная, но очевидная.

\*\*\*

# Грузия между разочарованием в связи с промедлением во вступлении в Евросоюз и сближением с Россией

 ***Фахим ас-Сурани, Al Jazeera (Катар)***

Ни одна страна так не удивила своим отношением к специальной военной операции России на Украине, начатой в феврале 2022 года, как Грузия. В августе 2008 года между Москвой и Тбилиси произошел вооруженный конфликт, который завершился победой России и провозглашением независимости Южной Осетии и Абхазии от Грузии.

Неожиданностью стало то, что Грузия не присоединилась к антироссийским санкциям вопреки всем ожиданиям, хотя Тбилиси многие годы стремился к евроатлантической интеграции.

Не секрет, что политические силы в этой стране тяготеют к западному геополитическому проекту на Южном Кавказе и даже хотят, чтобы Грузия вступила в НАТО. Поэтому все были шокированы, когда 26 февраля 2022 года премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили призвал международное сообщество сделать все возможное, чтобы остановить боевые действия на Украине, и заявил, что его страна не присоединится к финансовым и экономическим санкциям Запада против России.

*Баланс по необходимости*

Грузия четко обозначила свою позицию: она не будет вводить санкции против России, однако будет соблюдать все рестрикции в отношении Москвы, введенные Западом.

В то время как Тбилиси пытался балансировать между Россией и Западом, грузинские спецслужбы заявили о раскрытии группы заговорщиков, планировавших организовать массовые беспорядки с целью свержения действующих властей, что сместило фокус внимания с внешних событий на ситуацию внутри страны.

По данным грузинских спецслужб, группа заговорщиков планировала разбить палаточный городок в центре Тбилиси, возвести баррикады и захватить правительственные здания, а затем взорвать в этом палаточном городке бомбу, чтобы жертвы среди мирного населения вызвали волнения в столице, которые, в свою очередь, привели бы к началу гражданской войны.

В Тбилиси подтвердили, что иностранные государства будут координировать и финансировать попытку госпереворота. Одним из инициаторов был назван Георгий Лорткипанидзе, бывший заместитель министра внутренних дел Грузии, а ныне замглавы военной разведки Украины. Ряд российских и грузинских аналитиков полагают, что речь идет о попытках запустить украинский сценарий и повторить "Евромайдан", прошедший в Киеве в 2014 году, чтобы Грузия не отклонялась от пути евроатлантической интеграции и не вышла из зоны влияния США.

*Политический реализм*

Эксперт по вопросам Кавказа Александр Юдин считает, что Грузия не потерпит дальнейших задержек в процессе евроинтеграции. Отказ Тбилиси от евроатлантического пути уже не является маловероятным, особенно в свете усиливающегося сближения с Россией, даже если оно пока что ограничивается экономическими вопросами.

Не исключено, что Запад попытается дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в Грузии, чтобы не допустить этого сближения, как, впрочем, и с Китаем.

Тбилиси заинтересован в региональном сотрудничестве. Развитие китайского "Шелкового пути" и проекта газового хаба в Турции, помимо российского, азербайджанского и туркменского газа, повысит роль Грузии как транзитной страны для транспортировки товаров и энергоносителей.

Россия, как считает Юдин, будет приветствовать любые разумные шаги Грузии, отвечающие ее национальным интересам. Независимость во внешней политике – это то, к чему Москва призывает все страны мира.

Со своей стороны, грузинский политолог Леван Мамаладзе рассказал "Аль-Джазире", что грузинские власти уже давно разозлили Киев и Запад отказом передать оружие Украине и ввести санкции против России, а также открыть еще один фронт против Москвы.

У Киева нет средств давления на Тбилиси в отличие от стран Запада. Весной этого года США впервые за всю историю американо-грузинских отношений ввели санкции против нескольких граждан Грузии, включая экс-генпрокурора Отара Парцхаладзе. Тбилиси же стал "местом паломничества" западных делегаций, стремившихся убедить грузинские власти прекратить отношения с Москвой.

Хотя маловероятно, что в обозримом будущем между Тбилиси и Москвой возникнет какой-либо союз, обе стороны продолжат развивать прагматичные отношения.

Параллельно с этим Тбилиси испытывает разочарование в связи с промедлением во вступлении в Евросоюз. Согласно западным оценкам, Грузия станет членом ЕС – в лучшем случае – не раньше 2030 года.

Несмотря на рост торговых и экономических связей, а также недавно возобновившееся прямое авиасообщение, Россия и Грузия пока не готовы восстановить дипотношения. Также не идет речи и об открытии торговых представительств. Посредником по-прежнему будет оставаться Швейцария.

**ЭКОНОМИКА**

# Почему санкции США против России провалились

***София Ампгарян (Sophia Ampgkarian),*** ***Responsible Statecraft (США)***

После окончания холодной войны США применяют экономические санкции — и в качестве меры принуждения, и как инструмент морального подавления. Как только Америка начинает навешивать ярлыки, клеймить и стыдить своих противников, то вводятся и финансово-экономические наказания.

Крупнейшие санкции в истории были введены против России в ответ на ввод сил спецназначения на Украину. Увы, этот же случай также стал ярчайшим примером того, что они не в силах достичь желаемых результатов. Вкупе с провалом украинского контрнаступления это лишь упрочило уверенность, что конфликт может закончиться тупиком или даже победой России.

К 2021 году США уже ввели более 8 000 санкций против частных лиц и компаний по всему миру. Под них попали целые экономические сектора в ряде стран. За последние два года это число выросло в геометрической прогрессии. Согласно базе данных Колумбийского университета, Управление по контролю за иностранными активами ввело всеобъемлющие санкции в отношении шести стран и трех регионов. Экспортные санкции распространяются на 19 стран, включая Белоруссию, Афганистан, Ливию, Судан и Зимбабве. В соответствии с законодательством США они запрещают любые финансовые и коммерческие отношения с определенными компаниями или физическими лицами.

Однако было установлено, что в ряде случаев американские санкции ложатся непропорциональным бременем на иностранных граждан из бедных слоев населения, препятствуют демократизации, а в наиболее серьезных случаях даже усугубляют гуманитарные кризисы, нарушая международное право.

Через несколько дней после ввода российских сил на Украину в конце февраля 2022 года президент Байден представил целую серию скоординированных с союзниками пакетов санкций против российской оружейной промышленности, экспорта технологий, иностранных активов, банков, энергетических компаний и состоятельных бизнесменов. После этого Запад полностью изолировал Россию от мирового финансового рынка. Эти шаги диктовались надеждой, что столь суровые меры не только подорвут военные возможности России, но и ослабят поддержку политических элит настолько, что технократический режим Путина рухнет.

Между тем санкции действуют уже почти два года (при этом Байден каждые два месяца принимает новые и новые меры), однако российский режим не только не пал, но и наотрез отвергает требования Запада вывести войска с Украины. Доказательством этой неприятной истины послужит увеличение расходов России на оборону относительно ВВП, которые сейчас достигают рекордно высокого уровня в 70%.

Джеймс Гэлбрейт из Института нового экономического мышления отмечает, что большинство западных исследований российской экономики сегодня начинаются с вопроса, насколько плохо ее состояние. Такой подход, ориентированный на диагностику болезни, страдает от туннельного эффекта и отвергает интеллектуальную дистанцию, необходимую, чтобы точно определить причины провала.

Нет никаких сомнений в том, что российская экономика ощутила на себе влияние санкций и ее ждет довольно мрачное будущее. Особенно пострадали авиационная и автомобильная промышленность: спад составил до 80% из-за недоступности запчастей. Крах прямых западных инвестиций в сочетании с бегством капитала и серьезной утечкой мозгов предвещает будущим поколениям россиян десятилетия экономических трудностей.

Однако это далеко не тот результат, который сулили официальные лица США. За уверениями, что российская экономика вот-вот рухнет, похоже, стоит не что иное, как необходимость успокоить собственных избирателей, страдающих от сопутствующего ущерба, — будь то дороговизна энергоносителей или падения уровня жизни.

Чаще всего среди причин провала санкций называются проблемы с их применением: их обходят сложными маршрутами через южные государства, есть лазейки в экспорте товаров двойного назначения, а также нежелание компаний полностью рвать отношения с российским рынком. Очевидно, что западные стратеги сильно недооценили готовность всего мира (в том числе западных партнеров, таких как Индия) презреть санкции и покупать российские энергоносители как ни в чем не бывало. Недавний доклад Проекта государственного надзора показал, что даже Министерство обороны США остается лояльным клиентом и стабильно покупает российскую нефть.

При этом следует отдать должное и дальновидности российского экономического планирования, смягчившего удар санкций. В самом начале конфликта правительство и Центральный банк оперативно отреагировали, ограничив свободное движение капитала и повысив процентные ставки до 20%. Всего через два месяца после начала боевых действий 90% первоначально снятых средств вернулись на российские счета.

Спустя 20 месяцев военная экономика заменила собой прежние приоритеты России в области диверсификации экспорта и технологических новшеств. ВВП страны в этом году демонстрирует устойчивый рост на уровне 2,2%. Несмотря на серьезный отток капитала, профицит текущего счета России вырос в третьем квартале этого года до 16,6 миллиардов долларов. Это отражает значительный рост внешней торговли, несмотря на западные санкции. Правда, есть вопросы к достоверности официальных цифр, особенно учитывая, что российская торговая статистика была засекречена более года и снова начала публиковаться лишь в марте 2023 года.

В соответствии с подходом “Крепость Россия” правительство недавно ввело новые меры, вынудив российских экспортеров энергии, металлов и сельскохозяйственной продукции переводить свои валютные доходы в рубли, а также ввело новые пошлины для экспортеров, не связанных с нефтью.

Вообще, антидолларовая стратегия и валютные обмены поставили Россию на путь сближения с такими странами, как Китай, Иран и Турция, некоторые из которых также не прочь ограничить финансовое влияние США. И это иллюстрирует еще одну опасность, которую таят в себе санкции: укрепляя глобальную мощь США, они, по сути, подталкивают другие страны к снижению своей экономической зависимости.

Таким образом складывается впечатление, что Западу надо переосмыслить свою санкционную политику. Все стороны конфликта понемногу начали осознавать возможность невоенного урегулирования, и западные государства также должны признать горькую правду, что санкции (и замороженный суверенный долг России) могут стать необходимой жертвой на переговорах, чтобы привести Москву к мирному соглашению.

Бесспорно, решающим здесь станет выбор времени. Пока что этот шаг немыслим для большинства американских чиновников. Если инициатива по смягчению санкций против России будет предложена преждевременно, это чревато неприятными политическими последствиями, поэтому ее следует обсуждать с Москвой сугубо конфиденциально. Санкции могут быть ослаблены лишь в рамках урегулирования, и это должно сопровождаться твердыми и прочными гарантиями, что они будут автоматически восстановлены в случае новой российской агрессии.

Провал санкций против России — эхо долгой череды аналогичных неудач против Кубы (причем в течение шестидесяти лет), Ирана, Ирака, Северной Кореи и других стран. Хотя они могут принести некоторую пользу в качестве переговорного рычага, это допустимо лишь в том случае, если США, как в случае с Россией, готовы их отменить, достигнув искомого соглашения. Более того, в вопросе санкций США склонны занимать жесткую позицию: единожды принятые Конгрессом меры редко отменяются.

США пора усвоить уроки современной истории и изменить подход к периодически полезной, но фундаментально ошибочной стратегии экономического принуждения.

\*\*\*

# Удивительно сильный рост курса рубля: он "вернул" позиции

[***Эдуард Штайнер***](https://inosmi.ru/author_eduard_steiner/)***,*** ***Die Welt (Германия)***

Способность российского государства адаптироваться к ведению затяжного конфликта и суровым санкциями, последовавшим за ним, проявляется в том числе в показателях национальной валюты. Рубль успешно преодолел период своего ослабления, несмотря на падение объемов экспорта и возросшие государственные траты. Как такое возможно?

Происходящее абсолютно не вяжется с образом страны, которая столкнулась с невероятным напором санкций, бюджет которой вынужден не только поддерживать обороты своей военной машины на полной мощности, но и по-прежнему, в свете грядущих президентских выборов, тратить большие средства на социальную сферу.

Россия демонстрирует, что она не только оказалась гораздо более устойчивой экономически, чем ожидалось, но и смогла преодолеть временное падение курса своей валюты. Однако этим дело не ограничивается — рубль демонстрирует силу роста, которой не наблюдалось на протяжении уже нескольких месяцев.

По данным Московской биржи, буквально недавно рубль преодолел отметку 88 рублей за доллар США. Последний раз на этом уровне он торговался в конце июня. Это значит, что валюта, по меньшей мере, частично возместила потери, ставшие причиной ее резкого удешевления ранее в этом году — в начале октября произошел скачок с первоначальных 68 рублей до более чем 101 рубля за доллар. Это произошло из-за падения доходов от экспорта и роста объема государственных трат. Из-за этого процентные потери рубля за год по сей день остаются двузначными.

Рост курса рубля в сравнении с долларом закономерно связан с ослаблением американской валюты. Это происходит в том числе из-за того, что процентные ставки в США сейчас снижаются быстрее и это отражается на мировых финансовых рынках. Однако только этим одним нельзя объяснить, почему начиная с октября курс рубля растет к по отношению к курсу доллара быстрее, чем прочие валюты. Тогда в чем же кроется причина?

На деле ключевые шаги были предприняты российским правительством и Центральным банком. В первую очередь это заслуга Центрального банка, который спас финансовую систему своей смелой и уверенной денежно-кредитной политикой, развернутой сразу поле начала российской спецоперации и вала санкций, обрушившихся тогда на Россию. В те дни он на короткое время поднял ключевую ставку с 9,5% до 20%. Таким образом российский ЦБ спас финансовую систему страны. А в течение нескольких последних месяцев Центробанк вновь вмешался в ситуацию: с конца июля процентная ставка, составлявшая 7,5%, была удвоена, и теперь находится на уровне 15%.

Российское правительство, конечно, приложило также немалые усилия, чтобы помочь Центробанку. В ноябре был вновь введен контроль за движением капитала крупнейших экспортеров – впервые после того, как он был отменен в середине 2022 г. Тогда причиной этого выступил именно тот факт, что в то время правительство позволило компаниям-экспортерам оставлять валюту за рубежом.

Но этот период прошел, и немногим более месяца назад российский президент Владимир Путин вновь по закону обязал экспортеров перевести часть экспортной выручки в рубли — точно так, как это было сделано в феврале 2022. И тогда, и теперь цель – "стабилизировать курс". В какой-то мере эти меры напоминают возврат к "кризисному менеджменту", так хорошо себя проявившему сразу после начала российской спецоперации. Однако экономическая ситуация сейчас сильно отличается от той, что была в первые месяцы 2022 года.

Вот что произошло после 24 февраля 2022 года: после кратковременного резкого падения до уровня 120 рублей за доллар, российская валюта к концу июня неожиданно выросла до 51 рубля за доллар, сделав рубль "валютой года" для тех, кто вложился в нее в момент падения. Причиной этому послужил невероятный резкий скачок цен на сырье (нефть, газ) в сочетании с большими объемами экспорта и одновременным сокращением импорта. Все это привело к рекордному профициту. Те, кто хотел и имел возможность вывести деньги из России за рубеж, получили лучшие условия, чем когда-либо.

Однако положительное сальдо счета текущих операций стало стремительно сокращаться с конца 2022 г. — после того, как западное эмбарго на поставки российской нефти (оно включало в себя в том числе введение потолка цен), привело к снижению доходов от российского экспорта и одновременно к росту российского импорта, стимулируемого увеличением бюджетных расходов, ростом зарплат и выдачей кредитов.

За первые девять месяцев 2023 года показатели экспорта упали на 30%, а импорта — выросли на 15%, в том числе благодаря успешному обходу санкций. Это также привело к падению курса рубля и значительному росту инфляции, которая в сентябре достигла 14% в годовом исчислении.

Однако последние действия, предпринятые правительством и Центробанком, вновь изменили ситуацию в лучшую сторону. Инфляция за это время снизилась до 7%. И этих мер может быть достаточно для поддержания стабильного обменного курса, пишет российский Центробанк в своем докладе, посвященном денежно-кредитной политике. Однако обязательным условием этого является ограничение бюджетных расходов и охлаждение разгоряченного кредитного рынка.

Пока что эти требования нельзя назвать легко выполнимыми. Это связано с тем, что в 2024 году ожидается увеличение бюджетных расходов на 20%. Большая часть этих средств будет направлена на "обеспечение победы" в конфликте на Украине. Об этом недавно рассказал министр финансов Антон Силуанов. И государство продолжает поддерживать субсидированные кредиты независимо от процентной ставки ЦБ. И вряд ли подобный подход претерпит какие-либо корректировки, пока не пройдут выборы, говорится в анализе медиаплатформы Re:Russia. А крупные государственные компании, такие как "Автоваз", "Аэрофлот" и "Роскосмос", скорее всего, также будут настаивать на предоставлении им подобного рода кредитов. Министерство торговли уже пообещало помощь.

\*\*\*

# Развитие российского арктического СПГ и затруднительное положение Японии из-за американских санкций

***Hokkaido Shimbun (Япония)***

Японский государственный и частный сектор, обладающие долей в “Арктик СПГ 2”, —проекте разработки месторождений сжиженного природного газа (СПГ) в российской Арктике — вынуждены пересмотреть стратегию. Стремясь диверсифицировать источники закупок, Япония сохранила свои интересы в проекте, несмотря на СВО, однако в начале этого месяца США ввели санкции против этого проекта. Продолжение участия может нарушить единство G7, где председательствует Япония, в то время как выйти из этого бизнеса будет непросто. Наша страна оказалась в сложной ситуации.

“Определенное влияние неизбежно. Мы проведем детальное изучение последствий вместе с заинтересованными сторонами”. Министр экономики, торговли и промышленности Японии Ясутоси Нисимура на пресс-конференции 7 ноября выразил намерение поторопиться с ответом.

“Арктик СПГ 2” — это проект постройки на Гыданском полуострове трех заводов по производству 6,6 миллиона тонн СПГ в год. Российский частный газовый гигант “Новатэк”, возглавляющий проект, утверждает, что первая установка будет введена в эксплуатацию в начале 2024 года.

Американские санкции, введенные в сентябре, направлены против российских компаний и других участников СПГ-бизнеса, однако новые ограничения введены против основной управляющей компании, которая является главным разработчиком газа и отвечает также за другие операции. Помимо “Новатэка”, в общей сложности 10% акций компании владеют “Мицуи” и Японская национальная корпорация по нефти, газу и металлам (JOGMEC). В число акционеров также входит французские и китайские предприятия.

Американские санкции запрещают операции и другую деятельность с американскими корпорациями, а операционная компания “Арктик СПГ 2” была внесена в SDN List — американский вариант наиболее жесткого черного списка. В некоторых случаях юридические и физические лица из других стран также могут быть подвергнуты вторичным санкциям, если будет установлено, что они ведут бизнес с компаниями, включенными в список.

*США уведомили в одностороннем порядке*

Операционным компаниям “Арктик СПГ 2”, возможно, будет сложнее продавать СПГ и закупать оборудование для двух недостроенных блоков. На фоне опасений, что военная помощь Украине будет сокращаться, США призывают к решительным действиям, чтобы перекрыть России источник доходов. Поскольку в 2024 году в Америке начнется производство на нескольких новых СПГ-проектах, некоторые представители японских торговых компаний считают, что Вашингтон стремится повысить цены и увеличить число покупателей американского газа.

Больше всего пострадает Япония, которая почти весь свой СПГ импортирует. Ситуация в мире такова, что без России на мировых рынках поставок СПГ возникает дефицит, поэтому “Арктик СПГ 2”, позволяющий закупать два миллиона тонн в год, что эквивалентно примерно 3% годового японского импорта, имеет для Токио большое значение с точки зрения стабильности обеспечения.

Кроме того, необходимо избежать ситуации, при которой Китай и другие страны получат японские концессии, в то время как Япония, выступавшая против санкций, за несколько дней до их объявления была уведомлена США в одностороннем порядке.

В декларации лидеров майского саммита G7 в Хиросиме, который возглавляла Япония, заявлено, что будут приняты соответствующие меры для ограничения энергетических доходов и будущих возможностей России в области добычи полезных ископаемых. Таким образом, с политической точки зрения Токио хочет избежать ситуации, при которой Япония станет лазейкой в санкциях и будет мешать G7.

*Риск судебных исков*

Что касается глобальной корпорации “Мицуи”, то есть опасения, что это может привести к снижению ее международной репутации. 3 ноября, на следующий день после объявления санкций, руководство компании заявило, что будет соблюдать законы и правила, включая санкции, принятые международным сообществом.

Между тем “Мицуи”, JOGMEC и другие аффилированные с правительством финансовые организации вложили в “Арктик СПГ 2” в общей сложности более 200 миллиардов иен, значительная часть которых еще не возвращена, поскольку завод еще не работает, что сильно осложняет ситуацию. Источник в окружении премьер-министра заявил, что Япония продолжит участие, но проект будет свернут.

Непросто также отказаться от интересов и уйти с рынка. В августе прошлого года вышел указ российского президента, запрещающий торговлю акциями недружественных компаний, которые ввели санкции против России в энергетической и других сферах. Это касается пользователей месторождений с запасами газа более 20 миллиардов кубометров, и под эту категорию могут попасть операционные компании.

3 ноября российская газета “Коммерсантъ” отметила, что расторжение долгосрочных контрактов на закупку СПГ может привести к многомиллиардным судебным разбирательствам. По ее мнению, компании из недружественных стран, скорее всего, окажутся перед выбором — соблюдать условия контракта или попасть под американские санкции.

*20% японских предприятий ушли из России*

Несмотря на то, что японский бизнес постепенно покидает российский рынок после начала СВО, по данным исследования Teikoku Databank, из 168 компаний, работающих в России, по состоянию на август только 30 предприятий, или около 20%, полностью свернули свою деятельность. Предполагается, что повлияли контрмеры, предпринятые российским правительством.

Если учитывать бизнес, который приостановил свою деятельность в России, то показатель составляет около 48% или 80 из 168 компаний, что более чем в два раза больше, чем в марте прошлого года, сразу после начала СВО. Вместе с тем за последние полгода число полностью ушедших компаний увеличилось всего на три.

Российское правительство принимает такие меры, как введение разрешительной системы на вывод средств, агрессивное снижение оценочной стоимости бизнеса, а в декабре прошлого года — взимание налога на вывод. В результате к августу этого года Россия получила 57 миллиардов рублей.

По данным исследования американского Йельского университета, доля западных компаний, ушедших из России, варьируется в зависимости от стран: по состоянию на сентябрь в Финляндии их было около 94%, в США — около 73%, а в Италии — только 26%.

\*\*\*

# Китай поглощает российские газ и нефть. Растет спрос на экспорт, но есть одна ключевая проблема — газопровод "Сила Сибири 2"

[**Йиржи Юст**](https://inosmi.ru/author_yust-_yirzhi/)**, *Lidovky (Чехия)***

По железной дороге, по трубопроводам и по морю. Китай поглощает рекордные объемы российских энергоносителей. Таким образом Москве удается в определенной мере компенсировать потери от прекращения экспорта на Запад. Пекин же, в свою очередь, экономит миллиарды долларов. Между двумя державами сложился неформальный энергетический союз.

Второе и третье место. Они принадлежат России согласно китайской таможенной службе, составившей список основных импортеров газа в Китай. Больше России газа туда поставляет Туркменистан, пользуясь трубопроводом длиной тысячи километров. Что касается СПГ, то Россия уступает только Катару и Австралии, которые являются мировыми лидерами в снабжении этим видом топлива.

Также Китай крайне интересуется "запрещенной" нефтью. В последние месяцы Пекин увеличил импорт нефти из Венесуэлы, Ирана и России и, напротив, из-за высокой стоимости ограничил импорт черного золота из Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов. За первые девять месяцев текущего года Россия поставила Китаю 88 миллионов тонн нефти, что на четверть больше, чем за тот же период предыдущего года.

По подсчетам агентства "Рейтер", благодаря рекордным закупкам дешевой российской нефти Пекину удалось сэкономить около десяти миллиардов долларов.

Как заявил в середине октября этого года зампред российского правительства Александр Новак, отвечающий за энергетику, в этом году Россия увеличила экспорт энергоносителей в Китай на 17%. Причем правительство России видит в экспорте нефти и газа китайскому партнеру потенциал для дальнейшего роста.

Точные цифры российский газовый молох "Газпром" не публикует, но его глава Алексей Миллер утверждает, что "в ближайшее время" Россия будет экспортировать в Китай столько газа, сколько раньше закупала Западная Европа.

По данным "Газпрома", в прошлом году он поставил в Европейский Союз 85 миллиардов кубометров газа. В Китай же по пока единственному газопроводу "Сила Сибири 1" "Газпром" поставил более 15 миллиардов кубометров газа. Еще шесть миллионов тонн отправились туда в виде СПГ. "В текущем году поставки российского газа по газопроводу в Китай достигнут примерно 23 миллиардов кубометров. Это соответствует запланированному увеличению поставок по газопроводу "Сила Сибири 1" на основании долгосрочного контракта, подписанного еще в 2014 году. Согласно ему, поставки в 2025 году составят 38 миллиардов кубометров, и таким образом будет достигнута предельная мощность газопровода", — сказал в интервью "Лидовкам" Марсель Салихов, президент московского Института энергетики и финансов.

*Переговорная позиция Пекина лучше*

По его словам, в дальнейшем Пекин будет с осторожностью увеличивать энергетический экспорт из России. "Китай намерен диверсифицировать поставки энергоносителей и не хочет впадать в чрезмерную зависимость от одного поставщика. Россия — один из крупнейших поставщиков газа, но не самый крупный. Поэтому есть возможности для реализации новых проектов", — добавляет эксперт.

"Китай для нас — важный рынок. В текущем году впервые в истории он станет крупнейшим потребителем российского газа. В прошлом году им была Турция, но теперь, судя по всему, Китай займет первое место", — сообщил порталу "Лидовки" Константин Симонов, глава российского Фонда национальной энергетической безопасности.

Симонов говорит, что потребление газа в Китае будет расти на фоне отказа от угля. По его словам, Россия предлагает Китаю газ, которому не угрожают никакие геополитические и физические риски, а вот при поставках СПГ по морю исключить их нельзя.

Но для увеличения импорта российского газа в Китай необходимо решить одну проблему. Дело не в дефиците газа. Напротив, из-за ограничения поставок в Европу у российской компании "Газпром" газа предостаточно. Проблема заключается в китайском прагматизме. Константин Симонов приводит в пример газопровод "Сила Сибири 2", который должен дополнить одноименный трубопровод и увеличить поставки на китайский рынок.

О проекте впервые заговорили в конце 90-х годов прошлого века. Официально о нем (еще под названием "Алтай") объявил Владимир Путин во время визита в Китай весной 2006 года. К проектированию газопровода приступили только через 14 лет. Планируется, что "Сила Сибири 2" ежегодно будет обеспечивать Китай 50 миллиардами кубометров газа из Западной Сибири. Изменилась и первоначально запланированная трасса. Сначала трубопровод хотели проложить через Казахстан, но теперь он пойдет через Монголию. В Китае его подключат к газопроводу "Восток-Запад", ведущем в Шанхай.

Но договор о строительстве газопровода все еще не подписан, несмотря на взаимные увещевания российских и китайских представителей. В октябре Владимир Путин уехал из Китая, снова ни о чем конкретном не договорившись. "По-моему, Китай исходит из того, что для России заключить контакт важнее, и поэтому она должна идти на уступки. Именно это и стало предметом обсуждения", - объясняет Константин Симонов. Он уверен, что пока Москва и Пекин не могут договориться о цене. "То, что контракт не подписан, позитивный сигнал. Россия не хочет уступать китайским требованиям и настаивает на компромиссе", - добавляет он.

*От европейского эмбарго выигрывает и Индия*

В феврале текущего года вступило в силу эмбарго на импорт топлива из России в Европейский Союз. ЕС надеялся, что потери в поставках компенсируют поставщики с Ближнего Востока. Однако запрет на нефтехимические продукты из России помог и другим государства.

"Сейчас Китай вместе с Индией — крупнейшие импортеры российской нефти. Кроме того, они являются крупнейшими зарубежными переработчиками этой нефти. Европейский рынок испытывает дефицит топлива, что экономически стимулирует Китай и Индию к увеличению экспорта нефтепродуктов на европейский рынок", — объясняет Марсель Салихов.

Китайские НПЗ работают день и ночь, ставя рекорды. В текущем году китайские власти позволили переработчикам не только увеличить импорт нефти из-за рубежа (причем более 90% квот к концу ноября уже исчерпаны), но и максимальный экспорт нефтепродуктов. Предполагается, что в этом году Китай сможет вывезти за рубеж 54 миллиона тонн нефтепродуктов, хотя в прошлом году экспорт составил "всего" 34,75 миллионов тонн.

"Трудно себе представить, чтобы Россия и Китай готовились к такому развитию событий. Но Китай понимал, что Европейский Союз намеренно ликвидирует свою нефтехимическую промышленность ради зеленой повестки. Поэтому Пекин планировал рост экспорта нефтепродуктов, хотя изначально полагался на ближневосточную нефть. Но потом появилась возможность покупать российскую нефть по доступной цене", — говорит Константин Симонов.

Но чтобы избежать санкций, Китай пользуется банальной схемой. "Государство импортирует российскую нефть или даже дизельное топливо и использует их на внутреннем рынке. А продукцию собственных НПЗ власти продают, например, в Европейский Союз. Точно так же поступают Индия и Турция", — подытоживает Константин Симонов.

\*\*\*

# Алмазодобывающая промышленность критикует санкции в отношении российских камней

[***Генри Фой***](https://inosmi.ru/author_henry_foy/)***, Financial Times (Великобритания)***

Бельгия отказалась от блокады санкций в отношении российских алмазов, а предложение сделать это на собственных условиях вызвало гнев всей алмазной отрасли, включая крупнейшего в мире производителя De Beers, и это всего за несколько недель до объявления решения "Большой семерки", пишет Гарри Демпси.

Контекст: экспорт алмазов из Москвы до сих пор не подпадал под санкции ЕС, а Бельгия предупредила, что ее центр обработки и торговли в Антверпене рискует потерять бизнес в Дубае. Через него проходит около 90% мировых алмазов, и в прошлом году Россия заработала на экспорте необработанных камней около четырех миллиардов долларов.

Страны G7 в настоящее время близки к созданию системы отслеживания алмазов, которая позволит наиболее состоятельным экономикам мира ввести запрет на российские драгоценные камни с начала следующего года.

Бельгийское правительство проинформировало журналистов о схеме G7 после слухов о присоединении к обсуждениям Всемирного алмазного центра Антверпена (AWDC). Но его предложение вызывает ужас у 16 ведущих международных производителей алмазов и трейдеров, которые винят алмазное лобби Антверпена в недостаточной “прозрачности, подотчетности и инклюзивности”.

В AWDC заявили о предоставлении правительству Бельгии “технических консультаций”, а также окончательного предложения странам “Большой семерки” и Еврокомиссии после проведенных летом “широких консультаций между правительствами”. “Наше предложение — это предложение правительства, которое готовили бельгийская алмазная промышленность и другие государства, включая членов G7, — заявил высокопоставленный чиновник бельгийского правительства. — Это не отраслевая инициатива. Это инициатива правительства”.

В контексте создания механизма G7 для отслеживания происхождения алмазов звучат и другие предложения, в том числе от Всемирного алмазного совета (World Diamond Council), но роль Антверпена в случае введения санкций до сих пор не ясна. Согласно предложению AWDC бельгийскому правительству, Антверпену отведена функция “привратника” для подтверждения нероссийского происхождения поступающих в G7 алмазов и бриллиантов.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

#

# Американцы прогнозируют ход конфликта на Украине

***Wnp.pl (Польша)***

 "Хотя боевые действия на фронте все еще продолжаются, а украинское военное и политическое руководство спорит о том, зашел ли конфликт в тупик или нет, уже мало кто сомневается в том, что наступление, которое продолжалось в течение нескольких месяцев, пошло не так, как ожидалось", – говорят американские аналитики польскому агентству РАР.

"Думаю, большинство экспертов в США сходятся во мнении, что это не было катастрофой, потому что в конечном итоге потери были ограниченными. Но это была упущенная возможность, причем упущенная в критический момент. Как мне представляется, второй такой возможности мы еще долго не увидим, если увидим вообще", – говорит на условиях анонимности аналитик Пентагона. И добавляет, что предстоящий год для Украины будет тяжелым и мрачным, учитывая неопределенность с политической и финансовой поддержкой со стороны США, с поставками боеприпасов, количества которых для следующего крупного наступления в ближайшее время недостаточно, а также принимая во внимание проблемы с обучением и наличием военнослужащих. Ключевое значение имеет производство артиллерийских снарядов.

"Если правильно использовать ближайший год, есть шанс восстановить наступательный потенциал и продолжить давление на ключевые области, такие как Крым", – говорит собеседник PAP.

По его словам, предстоящий период будет более благоприятным для России, которая в следующем году получит ощутимый результат от наращивания производства артиллерийских боеприпасов. (…)

Американский военный эксперт добавляет, что не ожидает от России крупных наступательных действий, хотя ее продвижение под Авдеевкой, пусть и неудачное, показывает, что человеческие и материальные резервы Москвы могут быть больше, чем предполагалось.

Между тем существенного роста производства боеприпасов США и Европой следует ожидать только в конце следующего года. По сообщениям Пентагона, тогда США будут производить около 80 тысяч снарядов в месяц, в настоящее время это всего 28 тысяч. Также нарастает проблема дефицита боеприпасов для систем ПВО, особенно для постсоветских систем вооружений. Украина обладает большим количеством такого оружия, например, "Бук" и "Оса", к которым в начале конфликта у нее было много боеприпасов, однако сейчас они уже на исходе. Хорошо зарекомендовал себя на поле боя проект FrankenSAM, интегрирующий "Буки" с западными снарядами воздух-воздух, запасы которых достаточны.

*Русские, несмотря на все трудности, все еще могут найти новых солдат*

Схожий, хотя и немного более оптимистичный взгляд на ситуацию представил ветеран морской пехоты и ЦРУ, а также военный эксперт аналитического центра Foreign Policy Research Initiative Филипп Васелевский. "Я не думаю, что на данный момент какая-либо из сторон может добиться какого-либо впечатляющего успеха. Что меня поражает, так это то, что русские, несмотря на все трудности, все еще могут находить солдат, создавать новые подкрепления и атаковать, например, под Авдеевкой. Судя по всему, у них еще есть большой потенциал для ведения боевых действий, и победить их будет непросто", – отметил эксперт. При этом он добавил, что украинские офицеры уверены: чтобы сломить русских, им потребуется два-три крупных наступления, а это означает два-три года дальнейших боев.

"У меня сложилось впечатление, что украинская стратегия заключается не столько в отвоевании территорий, но и в ослаблении российской армии изнутри, для чего необходимо нарушить систему ее снабжения. Это будет иметь большое значение, особенно во время долгой зимы – без соответствующего снабжения дух армии будет сломлен. Именно моральный дух, похоже, является самым слабым местом российской армии", – отмечает американский эксперт.

*Как на ситуацию на Украине будут реагировать США?*

По словам бывшего посла США в Польше и эксперта Атлантического совета Даниэля Фрида, несмотря на фиаско наземного наступления, кампания по нанесению глубоких ударов, в частности, по российскому Черноморскому флоту и Крыму, была успешной. В результате значительная часть русского флота была вытеснена.

"Это показывает, что Украина все еще в состоянии добиться прогресса", – отмечает дипломат.

Но, пожалуй, самые важные для будущего Украины события будут происходить вдали от поля боя, в коридорах американского Капитолия. Там в настоящее время решается судьба пакета на сумму более 60 миллиардов долларов для поддержки Киева. И там, как и на поле боя, ситуация пока что патовая. Новый спикер Палаты представителей Майк Джонсон заверил, что Америка "не бросит" Украину, однако одним из его первых шагов было вычленение из этого пакета суммы, предназначенной для Израиля и государствам Индо-Тихоокеанского региона. За нее было решено голосовать отдельно, а остальное ставить на потом.

Более того, против дальнейшей помощи Украине решительно выступает относительно небольшая, но ключевая группа крайне правых конгрессменов. Еще одна группа республиканцев хочет выделить средства только на военную поддержку Киева, заблокировав почти 12 миллиардов экономической помощи. В ответ на эту позицию руководители Госдепа, казначейского и оборонного департаментов предупредили в своем письме, что без пополнения украинского бюджета Украина будет не в состоянии дальше защищаться.

"Отчетливо видно, что политическая обстановка вокруг Украины стала намного сложнее. Новый спикер разделил помощь Украине и Израилю. Это несерьезно. Мы видим, что республиканцы в Палате ментально находятся в некой собственной политической системе координат, которая имеет еще меньше общего с реальностью, чем обычно", – говорит Фрид. При этом он, однако, добавляет, что в Сенате ситуация складывается иначе – там лидер республиканцев Митч Макконнелл решительно выступает за дальнейшую помощь Киеву.

"Я думаю, что Сенат в этом отношении останется на серьезных позициях, но вопрос в том, станет ли Палата более серьезной, когда закончится их политический перфоманс? Я не знаю. Я думаю, есть шанс, что рейганисты из числа республиканцев в конечном итоге скажут „хватит”. Но я в этом не уверен, потому что политическая ситуация на данный момент выглядит не лучшим образом", – добавляет он.

\*\*\*

# Писториус на Украине. Немецкая военная помощь иссякла?

***Кристофер Шаде, Кристофер Цидлер, Der Tagesspiegel (Германия)***

Бориса Писториуса все еще тепло принимают и любят в Киеве — министр обороны ФРГ прибыл на Украину на поезде во вторник утром со своим вторым по счету официальным визитом. Ожидания были как никогда высокими — тем более высокими оттого, что вскоре после прибытия гость выразил свое, как он это назвал, "восхищение" храброй борьбой страны.

Вскоре после его вступления в должность в январе было принято решение поставить танки украинской армии. Принимая один за другим новые пакеты помощи, Германия впоследствии стала вторым по объемам поставок оружейным донором Киева. А сам Писториус, как говорят многие, был готов поставить крылатые ракеты Taurus, против чего до сих пор выступает его однопартиец по СДПГ федеральный канцлер Олаф Шольц.

Писториус все же привез с собой один гостинец — обещание дополнительного пакета помощи на сумму 1,3 миллиарда евро. Кроме дополнительных артиллерийских боеприпасов, в него входят четыре зенитно-ракетных комплекса Iris T-SLM. Их, правда, еще нужно выпустить с конвейера, и они не могут быть поставлены до 2025 года. Четыре установки этого типа должны поступить на Украину этой зимой, а еще четыре уже обещаны на следующий год.

*Сложная военная ситуация*

Россия по-прежнему господствует в воздухе над украинской территорией, поэтому многие из 46 поставленных немецкой стороной танков Gepard были размещены не на линии фронта, а скорее в тылу — для защиты украинских городов. Системы Iris могут прийти им на смену и тем самым увеличить наступательный потенциал, который, по мнению бывшего генерала бундесвера Ханса-Лотара Домрёзе, "к сожалению, не дотягивает до нужного уровня".

Крупная техника украинской армии на передовой находится в очень рискованном положении и уязвима — российской армии неоднократно удавалось выводить ее из строя ударами артиллерии и БПЛА. Поэтому ВСУ полагаются на продвижение пешими силами, но результатом этого бывают разве что эпизодические успехи — в том числе и по причине того, что, как считает Домрёзе, украинцам не хватает средств разминирования.

На текущий момент Германия поставила Украине 18 современных танков Leopard 2A6 и 30 старых Leopard 1A5.

Киев, конечно, благодарен Шольцу и Писториусу за то, что они без устали обещают Украине поддержку "столько, сколько потребуется". Однако на Украине также без устали задаются вопросом: нельзя ли сделать больше? Как насчет систем Taurus, Fuchs — или даже истребителей?

Вероятно, Писториус также знает от своего украинского коллеги Рустема Умерова и президента Владимира Зеленского, что они недовольны ограничениями и запретами, наложенными правительством Германии на поставку некоторых систем вооружений.

В прошедший четверг в Бундестаге в очередной раз подтвердилось понимание того, что даже близкие соратники канцлера не готовы полностью и безоговорочно поддерживать его курс. Напротив: в ходе парламентских дебатов ни один из выступавших от партий "светофорной" коалиции не высказался однозначно против поставки Taurus.

Возможно, Писториус также надеялся, что он поедет в Киев с еще более приятным подарком, еще более четко выражающим твердую немецкую солидарность. Если бы не недавнее огорошивающее финансовое решение судей из Карлсруэ, Бундестаг уже одобрил бы его просьбу удвоить ранее запланированный бюджет военной помощи Украине на следующий год, и без того составляющий четыре миллиарда евро. Однако голосование в бюджетном комитете пришлось перенести на более поздний срок.

В результате "в настоящее время мы не можем говорить о какой-то определенности", заявил газете Tagesspiegel ответственный за оборону специалист по бюджету от партии ХДС Инго Гедехенс: "Если бы объемы поддержки Украины были урезаны в рамках общей экономии, последствия были бы катастрофическими".

*Финансовый знак вопроса*

По мнению Гедехена, сейчас бесполезно говорить об удвоении суммы, поскольку уже выделенные четыре миллиарда должны, согласно обязательствам, пойти на поддержку Киева. Это значит, что никакого дополнительного пространства для маневра нет. "Если сейчас не увеличить объемы военной помощи, то Германия не сможет ни оказать Украине дальнейшую поддержку в следующем году, ни решить вопрос с назревшей необходимостью заменить уже переданные немецкие системы", считает представитель ХДС/ХСС.

Несмотря на финансовую неразбериху, намерение и дальше оказывать Киеву помощь в Германии сохраняется. Даже с учетом сложной ситуации с бюджетом важно продолжать и укреплять всестороннюю поддержку Украины, заявил в интервью газете Tagesspiegel специалист по бюджету от партии "Зеленых" Себастьян Шефер. В настоящее время возможности Германии в этой области сильно ограничены, поскольку пока неясно, удастся ли реализовать 5,22 миллиарда евро, заложенные Министерством обороны на "специальные штабные проекты UKR 2024".

*Никаких "танковых дебатов"*

Кажется очевидным, что кроме 18 уже поставленных основных танков Leopard 2 A6 Украине больше ничего поставлено не будет. Имея на вооружении чуть более 320 единиц, оборонная готовность бундесвера уже считается ограниченной. Впрочем, представители ВПК удивлены тем фактом, что в качестве замены отправленным Киеву танкам не было заказано значительно больше — для самих себя.

Поэтому, видимо, к середине следующего года будет отремонтировано и поставлено в общей сложности чуть более 100 старых моделей Leopard 1A5 из запасов — 30 из них, по данным немецкого правительства, уже поступили на вооружение.

Несмотря на то, что США недавно поставили 31 танк Abrams, совокупные объемы поставок техники не так уж и велики — с учетом того, насколько протяженной является линия фронта. Поэтому ВСУ должны пользоваться ей очень осторожно и обдуманно. Всякий уничтоженный танк — это существенная потеря. У Украины нет возможностей самостоятельно устранить даже незначительные повреждения, поэтому танки приходится вывозить для ремонта в Литву.

В ближайшее время планируется создать ремонтные центры на территории самой Украины, однако для этого потребуется время. Через несколько месяцев западные оборонные компании, в том числе и немецкие, возможно, смогут сами производить танки на Украине.

На прошедшей неделе в ходе встречи с министрами государств Европейского союза в Брюсселе Писториус был вынужден признать, что Европа не сможет справиться с поставленной перед ней задачей. Речь идет о намерении поставить Киеву миллион артиллерийских боеприпасов. Его визит в Киев может лишь смягчить новую нависшую неопределенность, но не ликвидировать ее.

\*\*\*

# НАТО рискнула своим будущим, позарившись на Украину

***Стивен Брайен (Stephen Bryen),*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Если не возникнет никаких непредвиденных обстоятельств, конфликт на Украине не перекинется на всю Европу.

Однако этот прогноз основан на способности НАТО сдержать предполагаемую российское нападение. Но сдерживающий потенциал альянса в свете конфликта на Украине вызывает все больше сомнений.

Если НАТО не сможет восстановить доверие к своей обороне, организации придется пойти на компромиссы с русскими, которые перекроят стратегическую карту Европы.

НАТО перестала быть оборонительным альянсом, как первоначально задумывалось, и ударилась в экспансию.

Свою позицию альянс сменил после распада Советского Союза. Политики решили расширить охват НАТО на Прибалтику и Восточную Европу, значительно раздвинув ее зону безопасности.

Это смелое решение диктовалось тем, что Россия ослабела и обнищала. На целое десятилетие постсоветская Россия прекратила производство оружия и боеприпасов, ее военное руководство закостенело, а планы по созданию нового оружия были отложены в долгий ящик — не было денег.

Одно из достижений Владимира Путина за 17 лет его правления в том, что он остановил упадок российской армии. Добиться этого было непросто. Российская промышленность была далека от модернизации. Безотносительно профессионализма в своих прямых обязанностях, российские военные не могли повлиять на государственные заводы.

Перестраивались русские очень медленно. Ко времени Второй войны в Нагорном Карабахе в 2020 году стало ясно, что российская техника и тактика несовершенны и неэффективны. Азербайджан буквально разорвал армянские силы с преимущественно российским вооружением.

Ключевым фактором в войне стало применение беспилотников и барражирующих боеприпасов, которые использовались для уничтожения армянской ПВО, командных пунктов и тяжелой техники.

К началу 2022 года Россия еще не усвоила уроков 2020 года. Кроме того, русские не адаптировали свою тактику борьбы с “умным” оружием вроде противотанковых ракет и ПЗРК.

Первые российские беспилотники, появившиеся в ходе конфликта на Украине, были примитивными и низкого качества. Украинские солдаты подбивали российскую бронетехнику сотнями просто из засад вдоль шоссе (*автор, судя по всему, воспользовался данными украинской пропаганды, поэтому не приводит ссылок на источник. – Прим. ИноСМИ*). Украина при значительной поддержке Запада в виде “умного” оружия и разведданных в реальном времени, отбросила русских назад и нанесла им ряд серьезных поражений.

**Обескровить Украину (и НАТО)**

Но все переменилось в конце 2022 — начале 2023 года, когда русские адаптировались. Отвергнув стратегию бронетанковых штурмов времен Второй мировой, разорительную с точки зрения потерь в технике и личном составе, Россия обратилась к системе активной обороны, детищу генерала Сергея Суровикина.

Чтобы остановить украинскую армию, Россия перешла на новое поколение ударных беспилотников, концентрацию артиллерии и мины воздушной доставки. Россия приняла стратегию обескровливания Украины, которую американские и европейские советники Киева явно недооценили, обучив девять украинских бригад на прорыв российской обороны в районе Запорожья.

Это кровопускание уже продемонстрировало, что военные идеи НАТО ущербны и устарели. Объективно, огромные потери ВСУ в технике и живой силе для НАТО неприемлемы. Альянсу не хватит подготовленных частей и удовлетворительного оборудования, чтобы противостоять модернизированной российской армии в наступлении.

Один из ключей к решению этой дилеммы — это артиллерия. Стратеги НАТО не учли, какой расход боеприпасов требуется в новой военной парадигме, которую мы видим на Украине. Для поддержки боевых действий Европа и США поставляли Киеву снаряды для дальнобойных артиллерийских гаубиц, в основном калибра 155 мм. Однако эти поставки оказались намного ниже необходимого.

И русские, и НАТО испытывают дефицит, но у альянса он гораздо острее. Даже нарастив поставки, НАТО не сможет производить более 163 000 снарядов в месяц, тогда как у русских, по-видимому, имеется потенциал для производства свыше 350 000 снарядов в месяц.

США уже запустили руку в свои арсеналы 155-мм снарядов в Корее и Израиле — а это крайне опасный шаг. США не смогут защитить Южную Корею, если Ким Чен Ын развернет на полуострове обычные боевые действия. У Северной Кореи много артиллерии и снарядов. Южной Корее их сильно не хватает.

Решение же снять с хранения в Израиле 300 000 155-мм снарядов и передать их Киеву тоже ничуть не лучше, поскольку в результате у Израиля остались лишь собственные военные запасы. В связи с боевыми действиями против ХАМАС в секторе Газа и “Хезболлы” на севере страны ему срочно понадобились 155-мм снаряды из США, и это существенно скажется на поставках, предназначенных для Украины.

Русские тоже ощутили снарядный голод и обратились к друзьям в Северной Корее и Иране (*опять у автора нет подтверждения на источник информации. – Прим. ИноСМИ*). Оба производят 152-мм (фактически 152,4-мм) снаряды для российских гаубиц, буксируемых и самоходных. Точные цифры получить сложно. Однако утверждалось, что Северная Корея уже отправила 500 000 снарядов и в итоге может отправить в Россию до двух миллионов.

Поступали сообщения, что снаряды из Северной Кореи и Ирана копятся либо на случай непредвиденных обстоятельств, либо для большого наступления на Украину — а, возможно, и для того, и для другого.

Европейцы говорят, что не могут больше поставлять Украине боеприпасы, потому что у них почти ничего не осталось для собственной обороны. Хотя некоторые европейские компании, такие как Rheinmetall, нарастили производство, им потребуются годы, чтобы выйти на необходимый уровень. У Rheinmetall новый завод в Испании.

В США есть шесть заводов по производству боеприпасов, но два важнейших находятся в Айове и Пенсильвании.

Эти заводы получили от правительства США миллиарды на расширение производства. Однако добиться этого гораздо сложнее, поскольку они используют устаревшие производственные методы, а привлечь кадры трудно из-за тяжелых условий труда.

Этим заводам более 80 лет. На изготовление одного готового снаряда уходит около трех дней (это без учета времени на изготовление зарядов и взрывателей, которые производятся на других предприятиях).

**Завод боеприпасов в Айове**

Завод армейских боеприпасов в Мидлтауне (штат Айова) близ Берлингтона — крупнейший производитель 155-мм снарядов. Объект занимает площадь более 19 000 акров — почти 78 квадратных километров. Он насчитывает свыше 400 зданий и имеет общую складскую площадь в 1,6 миллиона квадратных футов. Он принадлежит армии, но управляется частной компанией American Ordnance. Сегодня на нем работают 830 гражданских и около 25 военных (в основном на руководящих должностях). Для сравнения, в 1960-е на том же заводе работало 13 000 человек.

Завод не автоматизирован. Роботы используются лишь для части опаснейших задач (например, для перемещения раскаленных заготовок гильз). В остальном фабрика почти такая же, как и много лет назад.

**Завод боеприпасов в Скрэнтоне**

Другой крупный завод находится в Скрэнтоне, штат Пенсильвания. Завод изначально строился для Западной железной дороги Делавэр — Лакаванна в самом начале ХХ века, а крупнокалиберные боеприпасы производит со времен Корейской войны. Компания получила 120 миллионов долларов на расширение производства, но достигнет этой цели не раньше 2025 года. Это предприятие принадлежит государству и управляется частным подрядчиком, как и завод в Айове.

В нынешнем виде завод в Скрэнтоне (SCAAP) был основан в 1953 году и находился под управлением американской корпорации Hoffman Machinery Corporation до 1963 года, когда действующим подрядчиком стала производственная корпорация Chamberlain. Компания General Dynamics – Ordnance and Tactical Systems (GD-OTS) взяла на себя эксплуатацию объекта в 2006 году и управляет им и поныне.

Основная часть производственного оборудования устарела, как и на заводе в Айове.

Хотя армия и вложила значительные средства в производство снарядов, она не предприняла никаких реальных шагов по обновлению технологии выпуска. Даже Агентство перспективных оборонных исследовательских проектов не озаботилось внедрением передовых технологий на этих объектах.

**Цели США и НАТО по боеприпасам недостаточны для сдерживания**

Министерство обороны США хочет нарастить производство 155-мм снарядов к 2028 году до 80 000 в месяц. Европейские планы более туманны: там надеются выйти на уровень от 20 000 до 55 000 в месяц “в будущем”.

Производственная цель НАТО основана на показателях украинского конфликта. Но в случае более масштабной войны в Европе или боевых действий в других местах (Корейский полуостров, Китай, Тайвань, Израиль) эти объемы быстро улетучатся.

Но, пожалуй, самая удивительная черта снабжения Украины, которая получила от США и союзников миллионы тонн боеприпасов и техники, состоит в том, что альянс презрел любые непредвиденные обстоятельства и как ни в чем не бывало опустошает запасы, заготовленные для нужд национальной безопасности.

Все сказанное о 155-мм боеприпасах еще вернее насчет высокоточного оружия, чьи запасы исчерпаны. Если на изготовление базового 155-мм снаряда потребуется 3 дня, то на производство “умного” оружия уходит два года или больше.

Идея расширить НАТО и включить в ее состав Украину могла обречь партнеров по альянсу на гораздо более рискованное будущее. Несомненно, эти шаги подорвали сдерживание НАТО, и русские и китайцы прекрасно это понимают.

\*\*\*

# Киев получит самолеты F-16. Основные сервисные работы будут осуществляться на украинских авиабазах. Комплексным обслуживанием машин займется Польша

***Влодек Калета (Włodek Kaleta), Wnp.pl (Польша)***

На ежегодной встрече DefenseSummit, организованной американским журналом Politico, с участием представителей Конгресса, федерального правительства, оружейных компаний и военных аналитических центров, обсуждался вопрос об усилении украинской авиации самолетами F-16.

В ходе обсуждения российско-украинского конфликта и помощи, которую Запад оказывает Киеву, замминистра обороны США по закупкам, технологиям и логистике Уильям А. Лаплант сообщил, что ремонт и техническое обслуживание будущих украинских многоцелевых самолетов F-16 Fighting Falcon будет проходить в Европе, главным образом, в Польше. У нас будут проводиться работы по комплексному поддержанию работоспособности украинских F-16

"Министерство обороны США предоставит украинской стороне комплектующие, технические материалы и запасные части в количестве, которое обеспечит не менее 90 дней эксплуатации самолетов F-16 в боевых условиях", – сказал Лаплант. Подробностей американских планов он не раскрыл, однако то, что он сказал, не совпадает с ожиданиями Украины. По информации украинской прессы, в частности, издания Kyiv Post, ВСУ хотели бы, чтобы основные работы по обслуживанию F-16 проводились на украинских авиабазах.

Американцы говорят, что ВВС США и компании оборонного сектора должным образом обучат наземный персонал этих баз, а также предоставят технику, необходимую для выполнения основных, наиболее важных для повседневной эксплуатации этих машин работ. Однако сложный ремонт и обслуживание двигателей будет осуществляться в Польше.

*Украина получит по меньшей мере несколько десятков истребителей F-16*

После многочисленных призывов Украины передать ей современные самолеты, без которых сложно вести наступательные действия, была создана авиационная коалиция.

От двух ее участников – Дании и Нидерландов – Украина получит 61 самолет F-16. Дания поставит 19 машин – первые 6 истребителей в начале 2024 года и еще 8 машин в том же году. Последние 5 истребителей Украина получит к апрелю 2025 года.

Согласно декларациям, голландцы хотят поставлять Украине 42 машины. Бельгия объявила, что тоже передаст Украине F-16, но только начиная с 2025 года. Сколько конкретно, неизвестно. Это зависит от поставок купленных Бельгией самолетов F-35. О возможности передачи нескольких самолетов говорит и правительство Норвегии.

Напомним, что была создана коалиция стран, согласившихся обучать украинских пилотов на F-16. В ее состав входят 11 государств: Великобритания, Франция, Бельгия, Канада, Люксембург, Королевство Нидерландов, Швеция, Дания, Португалия, Польша и Румыния.

С сентября 2023 года в США продолжается обучение украинских пилотов и техников наземного обслуживания. В Румынии также недавно начал работу Европейский учебный центр EuropeanF-16 Training Center (EFTC).

В начале ноября 2023 года в центр прибыли первые 5 из 12-18 нидерландских самолетов для обучения украинских и румынских пилотов.

*Польша может осуществлять техническое обслуживание некоторых компонентов F-16*

Сможет ли польская промышленность справиться с логистическими задачами, связанными с F-16? В Польше имеется предприятие, которое уже проводит техническое обслуживание этих машин. Это военный авиационный завод № 2 в Быдгоще (WZL-2), входящий в состав Польской Оружейной Группы (PGZ).

Этой компании также принадлежит (с 2019 года, когда общее собрание акционеров обеих компаний приняло решение о слиянии) завод WZL-4 в Варшаве, занимающийся ремонтом и обслуживанием двигателей Pratt& WhitneyF100-PW-229 для самолетов F-16.

Сервисный потенциал обоих предприятий расширяется в течение многих лет. Когда в декабре 2021 года американская компания AARGovernmentServices Inc. из Иллинойса получила от Министерства обороны США 11-летний контракт на сервисные работы в рамках программы продления технических ресурсов F-16, принадлежащих ВВС США, в качестве субподрядчиков были привлечены заводы WZL-2.

С середины 2022 года американские самолеты, дислоцированные в Европе, обслуживаются именно там. Первые сервисные работы американского самолета F-16 были завершены уже в конце этого года. WZL-2 также расширяет свои компетенции в области обслуживания польских самолетов F-16C/D Jastrząb.

В 2021 году WZL-2 заключил 5-летний контракт с производителем F-16, американской компанией Lockheed Martin, на продолжение технической поддержки этих самолетов. Партнером по приобретению этих компетенций стала голландская компания DaedalusAviation Group.

Соглашение предполагало, в частности, разработку документации и учебных материалов, производство и закупку специального оборудования, оснастки и запасных частей, а также обеспечение обучения и поддержки WZL-2.

Благодаря этому сотрудничеству польский завод получил возможность технического обслуживания некоторых компонентов польского парка F-16, таких, как устройства, поддерживающие нужную температуру воздуха в кабинах.

Естественно, большая часть работ по обслуживанию польских "Ястребов" осуществляется на авиабазах, где дислоцируются эти самолеты, то есть на 31-й базе тактической авиации в Познани-Кресинах и 32-й базе тактической авиации в Ласке.

*В Мельце планируется создать 80% конструкций самого популярного многоцелевого самолета*

На польских заводах также ремонтируются двигатели для F-16. Уже в августе 2019 года завод WZL-4 сообщил об окончании ремонта первого модуля вентилятора двигателя Pratt& WhitneyF100-PW-229 для самолета F-16C/D Block 52+ Jastrząb, состоящего на вооружении польской армии. Как сообщали тогда представители WZL-4, после 10 лет эксплуатации этих машин пришло время провести капитальный ремонт их двигателей. Двигатели компании Pratt& WhitneyRzeszów уже несколько десятилетий работают в самолетах семейства F-16.

Стоит отметить, что двигатели F100-PW-229 для польских истребителей устанавливались на заводе в Жешуве. Предприятие WZL-4 получило все необходимые лицензии и технологии, а также инвестиции в персонал и инфраструктуру, чтобы начать капитальный ремонт двигателей F-16. Уже в 2005-2008 годах там проводились производственные и эксплуатационные испытания двигателей F100-PW-229. В 2014 году в Польше началась подготовка к ремонту и обслуживанию моторов для польских F-16.

Завод WZL-4 ремонтирует двигатели польских самолетов с 1951 года. А также МиГ-29 и Су-22, которые все еще состоят на службе в ВВС Польши.

Стоит также отметить, что расположенные в Польше предприятия по-прежнему принимают участие в производстве самолетов F-16. В августе 2023 года стало известно, что завод PZL Mielec, принадлежащий концерну Lockheed Martin, начинает производство элементов корпуса для этих машин. Это может показаться удивительным, но завод в Мельце уже участвовал в создании... половины самолетов F-16. Дело в том, что в Мельце производятся два элемента передней части конструкции фюзеляжа F-16 и конструкция задней части самолета. Эти компоненты используются для машин последней версии Block 70 и Block 72, предназначенных компанией Lockheed Martin в первую очередь для экспорта.

Планируется, что, возможно уже с 2024 года, на этом заводе будет производиться до 80% конструкций этого по-прежнему самого популярного многоцелевого самолета.

\*\*\*

# Украинские “Леопарды” уже катятся к линии фронта, но без дополнительной брони

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Украинские танки “Леопард” (Leopard) 1A5 немецкого производства катятся к линии фронта. На видео, опубликованном в сети в воскресенье, один из 40-тонных четырехместных танков запечатлен на грязной проселочной дороге в дождливый день — очевидно, где-то на просторах Украины.

“Леопарды” 1A5 образца 1980-х годов прибыли на Украину спустя девять месяцев после того, как немецко-голландско-датский консорциум впервые заявил об их передаче, и это хорошая новость для военной кампании ВСУ. Уже поставлено (или скоро будет) около 200 “Леопардов” 1A5, и этот тип станет самым многочисленным танком западного образца на Украине.

“Леопард” 1A5 имеет точную систему управления огнем и надежную 105-миллиметровую пушку, совместимую с широким спектром эффективных боеприпасов.

Но в первом видео с “Лепардом” 1A5, снятом очевидно близ линии фронта на Украине, есть одна зловещая деталь. Судя по всему, танк не имеет дополнительной брони. Нет ни “клетки” для защиты от беспилотников, ни “кирпичиков” взрывной реактивной брони от приближающихся ракет и снарядов.

Давайте начистоту: дополнительная броня “Леопарду” 1A5 явно нужна. Со стальной броней толщиной всего 70 миллиметров “Леопард” 1А5 рискует стать самым слабозащищенным танком с самого начала российско-украинского конфликта. Даже российские Т-55 выпуска 1950-х годов и такие же старые, но модернизированные украинские М-55С и те в ряде моментов защищены лучше “Леопардов” 1A5.

Украинцы знают, как усилить броню, и есть все основания полагать, что в итоге они применят это ноу-хау и к ширящемуся парку “Леопардов” 1A5.

Посмотрите, что ВСУ уже сделали с немецкими “Леопардами” 2A4, танками того же возраста и с теми же средствами управления огнем, только на 20 тонн тяжелее. Основная часть этого веса и так приходится на броню.

Но несмотря на это, ВСУ оснастили основную часть первой партии из 40 “Леопардов” 2A4, попавших в распоряжение 33-й механизированной бригады, одного из ведущих подразделений в пятимесячном южном контрнаступлении Украины, реактивной броней. При попадании снаряда или гранаты взрывчатка детонирует, отбрасывая пластины навстречу струе.

Бронирование танка динамической защитой требует времени. Перво-наперво технические специалисты должны приварить к танку крепления для установки пластинок. При этом ни крепления, ни сама “чешуя” не должны мешать ни оптике, ни повороту башни.

Иными словами, добавить реактивную броню легче сказать, чем сделать. Кроме того, нужна стабильная поставка пластин. Установка клеточной брони несколько проще, поскольку клетки инертны.

Как бы то ни было, даже первые “Леопарды” 2A4 этим летом вступили в бой без дополнительной брони. Лишь в сентябре мы увидели видеодоказательства того, что 33-я бригада установила динамическую броню на все действующие “Леопарды 2”. Очевидно, что украинским мастерским не хватает возможностей оперативно бронировать большое количество танков.

Этот дефицит, может, и не вызовет трудностей у наиболее защищенных танков Украины — Strv 122, “Леопард” 2A6, “Челленджер 2” (Challenger) и M-1. Но для менее защищенных танков это явно проблема. Если даже интенсивные усилия по установке динамической защиты по каким-то причинам не увенчаются успехом, есть альтернатива. Немецкая фирма IBD Deisenroth Engineering производит дополнительные комплекты брони для танков и другой техники под названием MEXAS.

Канадская армия уже оснастила свои “Леопарды 1” комплектами MEXAS для последних лет службы — причем почти 20 лет назад. По общему мнению, MEXAS как минимум удваивает защиту танка.

\*\*\*

# Российские усовершенствованные кассетные бомбы могут изменить ход конфликта

***Newsweek (США)***

Москва опробовала в горячих точках на юге Украины новую модифицированную версию кассетной бомбы c комплектом рулей и системой наведения. Это значит, что в разгар боев поздней осенью и зимой ВСУ могут противостоять более эффективные ВКС России.

В воскресенье российский Telegram-канал, предположительно связанный с военными, поделился кадрами якобы первого применения модифицированной кассетной бомбы РБК-500 на юге Донецкой области. Никаких дополнительных подробностей в сообщении не приводится, уточняется лишь, что удар был нанесен в районе села Старомайорское.

На выходных эту новость подхватили влиятельные российские военные блогеры, сообщил американский Институт изучения войны. По словам блогеров, московские войска нанесли “крупный авиаудар” с применением кассетных бомб РБК-500, адаптированных для использования в качестве планирующих боеприпасов.

Военные блогеры заявили, что этот удар под Старомайорским стал “первым крупным ударом по Украине с применением конкретно этой модификации планирующей бомбы”, сообщает Институт изучения войны.

Обе стороны используют планирующие бомбы. Украинские военные применяют американские высокоточные авиационные боеприпасы прямого поражения JDAM или JDAM-ER большей дальности на протяжении почти всего 2023 года.

Россия в настоящее время использует “ряд новых типов планирующих бомб” наподобие JDAM, сообщил Newsweek военный эксперт и эксперт по вооружениям Дэвид Хэмблинг. “Как и их американский аналог, они, судя по всему, используют спутниковое наведение, запускаются с большой высоты на высокой скорости и могут поражать цели на расстоянии десятков километров”, — добавил он.

При этом они запускаются вне пределов досягаемости ряда киевских ракет класса “земля – воздух” — это позволяет самолетам Москвы атаковать Украину с безопасного расстояния. Это, в свою очередь, может придать ВКС России смертоносности, поскольку оборона Киева пока что “не позволяла российской авиации осуществлять эффективные атаки”, добавил он.

Более того, как это всегда бывает с кассетными боеприпасами, по окончании конфликта на Украине может остаться множество неразорвавшихся бомб, которые будут представлять реальную угрозу для мирного населения. И все же не исключено, что это оружие удастся заблокировать средствами радиоэлектронной борьбы, предположил Хэмблинг. В Генштабе Украины на просьбу прокомментировать события не откликнулись.

В докладах на основе разведданных из открытых источников сообщалось об использовании кассетных боеприпасов РБК-500 на Украине с первых дней конфликта в конце февраля и начале марта 2022 года. Однако в последние месяцы ВВС Украины не раз били тревогу по поводу применения Москвой планирующих бомб, называя это оружие “серьезной угрозой”.

По сообщениям ВСУ, за один день в начале ноября в ходе девяти российских авиаударов по югу Херсонской области было сброшено 50 планирующих бомб.

В понедельник Генеральный штаб Украины сообщил о российском ударе близ Старомайорского, но заявил, что силы Москвы “не добились успеха”. Также в понедельник министерство обороны России заявило, что сорвало ротацию ВСУ близ Старомайорского и соседних сел, включая Ровнополь. Украина утверждает, что захватила Ровнополь еще в конце июня.

В воскресенье Москва заявила, что остановила украинскую контратаку в районе Старомайорского и сорвала ротацию войск Киева возле села и поселка Урожайное.

Линии фронта на востоке и юге Украины практически не меняются, а после разочаровывающе незначительных успехов Киева в долгожданном летнем контрнаступлении начались проливные дожди. Влажные погодные условия наверняка будут препятствовать операциям обеих сторон до тех пор, пока на поле боя не установится зима, сообщил Институт изучения войны в воскресенье.

\*\*\*

# Россия начинает извлекать выгоду из своего превосходства в области РЭБ

***The Economist*** ***(Великобритания)***

Когда речь заходит о том, что именно нужно Украине в ее затянувшейся борьбе против российских вооруженных сил, основное внимание уделяется технике, а именно танкам, истребителям, ракетам, батареям ПВО, артиллерийским орудиям и огромному количеству боеприпасов. Однако у Украины есть еще одно слабое место, которое мало кто обсуждает. Речь о значительном отставании Украины в области радиоэлектронной борьбы (РЭБ), и ее западные союзники до сих пор не проявили почти никакого интереса к тому, чтобы попытаться решить эту проблему.

По словам Сета Джонса из Центра стратегических и международных исследований в Вашингтоне, Россия в течение многих лет уделяла "огромное внимание" тому, чтобы использовать свой военно-промышленный комплекс для разработки и производства весьма впечатляющего спектра средств РЭБ, способных противостоять современным натовским сетевым системам. Между тем Украина, по словам ее главнокомандующего генерала Валерия Залужного, на момент начала боевых действий имела в своем распоряжении в основном системы РЭБ советской эпохи. Сперва эта разница в потенциале имела лишь ограниченное влияние, но, когда линии соприкосновения более или менее стабилизировались и российские войска закрепились на своих позициях, они сумели развернуть мощные средства РЭБ там, где они способны оказывать наибольшее воздействие.

В марте Украина обнаружила, что ее снаряды "Эскалибур" с GPS-наведением внезапно начали отклоняться от курса из-за помех, создаваемых российскими системами РЭБ. Нечто подобное начало происходить и с управляемыми бомбами JDAM-ER, которые Америка передала украинским ВВС. Бить мимо целей стали и ракеты дальнего радиуса GMLRS, запускаемые с помощью установок HIMARS. В настоящее время в некоторых районах большинство снарядов GMLRS сбиваются с курса.

Еще больше тревоги вызывает способность российских средств РЭБ эффективно противостоять множеству дешевых беспилотных летательных аппаратов, которые украинские войска используют для решения самых разных задач, от тактической разведки и обеспечения связи на поле боя, до нанесения ударов по таким целям, как танки и командные узлы.

Украина обучила целую армию операторов беспилотников численностью около 10 тысяч человек, которые теперь непрерывно играют в "кошки-мышки" со все более искусными операторами российских систем РЭБ. Излюбленные дроны украинцев – это дешевые дроны, стоимость которых не превышает 1000 долларов, и в настоящее время Украина производит их в огромных количествах. Однако под воздействием российских средств РЭБ, которые либо выводят из строя системы наведения дронов, либо глушат каналы радиоуправления, из-за чего те лишаются связи со своими операторами, украинские силы порой теряют более 2 тысяч беспилотников в неделю. Поврежденные или потерявшие связь с оператором дроны бесцельно кружат, пока у них не разрядятся батареи и они не упадут на землю.

Пока такие варианты решения проблемы, как повышение устойчивости дронов к радиоэлектронному подавлению или оснащение их искусственным интеллектом, чтобы они могли выполнять свои миссии в отсутствие связи с оператором-человеком, не представляются возможными – по крайней мере в случае с маленькими и недорогими беспилотниками. Пока количество по-прежнему преобладает над качеством, однако, вполне возможно, у России и здесь есть преимущество. Теперь в небе над передовой летает множество российских дронов. По оценкам украинских военных, в районе Артемовска (Бахмута) Россия развернула в два раза больше ударных беспилотников, чем могут развернуть силы Киева.

Все более очевидный успех России в битве дронов отчасти объясняется плотностью систем РЭБ, которые она сумела развернуть благодаря своим многолетним инвестициям в эту сферу. В докладе, который в мае опубликовали Джек Уотлинг и Ник Рейнольдс из Королевского института оборонных исследований в Лондоне, говорилось, что русские развернули по одной крупной системе РЭБ на каждые 10 километров вдоль всей линии фронта. По мнению авторов доклада, из всего разнообразия российских систем РЭБ наиболее опасной для украинских беспилотников является комплекс РЭБ на колесном шасси "Шиповник-АЭРО". Радиус его действия составляет 10 километров, и он способен перехватывать контроль над беспилотником, одновременно получая координаты места, откуда этот дрон управляется оператором, с точностью до метра, а затем передавать эти координаты артиллерийским батареям.

Украина, которой пришлось стартовать с гораздо более низкого уровня технической оснащенности и оперативных навыков, сталкивается с массой трудностей в попытках разработать собственные средства РЭБ, которые могли бы сравниться с российскими. Некоторого прогресса все же удалось добиться. В настоящий момент идет развертывание системы "Покрова". Она способна подавлять спутниковые навигационные системы, "обманывать" их, заменяя настоящие сигналы ложными, тем самым заставляя ракету думать, что она находится там, где ее нет.

Система "Покрова" должна быть очень эффективна против барражирующих боеприпасов. Однако она окажется гораздо менее действенной против крылатых ракет, которые в основном полагаются на системы обзорно-сравнительной навигации – они сравнивают рельеф местности под собой с данными из библиотеки карт, а не полагаются на нее полностью. Наряду с "Покровой" появляются и комплексы "Франкенштейн", которые представляют собой результат украинской изобретательности и в которых советские системы соединяются с современными технологиями.

Тем не менее, в вопросе противостояния России в области РЭБ Украине сильно не хватает помощи со стороны ее западных союзников. По словам Джонса, если говорить об Америке, то ситуация вряд ли изменится. Средства РЭБ попадают в категорию таких технологий, передача которых ограничена действующим режимом экспортного контроля, и госдепартамент жестко следит за его соблюдением.

Эксперт по Украине Нико Ланге, являющийся научным сотрудником Мюнхенской конференции по безопасности, тоже настроен пессимистично. Во-первых, он подозревает, что натовские средства РЭБ, возможно, не дотягивают до уровня средств, имеющихся в распоряжении России. Более того, если речь заходит о новейших системах, по мнению Ланге, западные союзники, в первую очень американцы, не хотят демонстрировать России все свои секреты, потому что масса полезной практической информации – касательно частот и используемых методов переключения каналов – скорее всего, рано или поздно окажется в руках китайцев.

По словам Ланге, Запад может помочь Украине напрямую, в частности использовать свои разведывательные беспилотники дальнего радиуса действия для более систематического сбора данных о применяемых Россией методах создания помех и постановки ложных сигналов, а также совместно с украинцами заняться разработкой средств противодействия. В противном случае Украине, похоже, придется решать актуальную проблему РЭБ по большей части самостоятельно.

\*\*\*

# Украинский пилот перелетел на сторону России: прекращение военной помощи и провал «контрнаступа» подрывают боевой дух

***Military Watch Magazine (США)***

18 ноября поступило сообщение о том, что пилот ВСУ перешел на сторону России, однако дальнейшие подробности пока неизвестны. Сообщается, что некоторую роль в организации полета сыграл пилот российского ударного вертолета Ка-52, хотя вопрос о том, какой именно самолет использовался для побега, остается неизвестным. Участие экипажа российского вертолета указывает на возможные связи с российскими силами, спланировавшими бегство заранее.

Инцидент произошел на фоне участившихся случаев дезертирства украинских солдат, чей моральный дух считается подорванным из-за провала многомесячного летнего наступления на российские позиции, огромных потерь и неспособности новых западных вооружений переломить ситуацию — а в последнее время еще и переброски части западных военных поставок в Израиль, что еще больше усугубит нехватку техники на Украине.

Утверждается, что в конце августа лучшие из оставшихся пилотов ВСУ погибли в боях, при этом сообщения об огромных потерях среди подразделений боевой авиации продолжают поступать. Западные и российские источники последовательно говорят о том, что украинские военные заставляют призывников вступать в бои высокой интенсивности практически без подготовки, что умножает сообщения как о скорой сдаче личного состава в плен, так и о расправах со стороны верных режиму заградотрядов.

В ряде случаев украинские перебежчики отправлялись служить на передовую вместе с российскими войсками, что широко освещалось российскими государственными СМИ. В то время как Россия значительно нарастила свои арсеналы, частично восстановив темпы производства советских времен, а также осуществив закупки у Северной Кореи, чьи артиллерийские возможности превосходят даже российские (*никаких подтверждающих сведений из официальных источников об этом нет. – Прим. ИноСМИ*), сокращение запасов Украины привело большинство аналитиков к выводу, что окончательное поражение Киева практически неминуемо и может случиться уже в 2024 году.

**Общество**

# Где россияне сейчас проводят свой отпуск

***Tim Daldrup (Тим Дальдруп), Die Welt (Германия)***

После начала специальной военной операции на территории Украины у российских граждан стало меньше возможностей для путешествий — однако они все равно ездят на отдых. В странах Евросоюза им не очень рады, поэтому всё чаще они отправляются в тропические солнечные страны. Те места, которые облюбовали русские, пользуются большой популярностью и у немцев тоже — и отпускной фаворит у обеих наций одинаков.

Туристы из России стали редкостью в Германии и многих странах Европейского союза. Но их все еще можно встретить. Миллионы из них выезжают на отдых — по большей части в неевропейские страны, невзирая на российско–украинский конфликт и наложенные на Россию санкции. Среди их любимых мест — солнечные и тропические страны.

В Таиланде, в частности, показатели роста зашкаливают: в первом полугодии 2023 года число туристов из России выросло на 1000% по сравнению с первыми шестью месяцами года предыдущего. По данным Министерства туризма Таиланда, к концу июня 2023 года было зафиксировано почти 792 тыс. туристических поездок из России.

Таким образом, Таиланд находится на третьем месте среди наиболее популярных туристических направлений у россиян (показатель высчитывается по общему количеству путешественников).

Первая пятерка выглядит следующим образом:
1. Турция
2. Объединенные Арабские Эмираты
3. Таиланд
4. Египет
5. Шри–Ланка и Мальдивы.

*Для поездки в Турцию виза россиянам не требуется*

Турция занимает безоговорочное первое место: по данным Министерства туризма Турции, в первой половине 2023 года на курорты этого средиземноморского государства прибыло около 2,6 млн. туристов из России. Въезд для них безвизовый, из России можно улететь шестью прямыми рейсами — например, в Анталию и Измир, которые особенно популярны у тех, кто предпочитает отдыхать по программам пакетных туров. Таким образом, россияне — нация–чемпион по количеству отдыхающих в Турции. В спину им дышат немцы с 2,27 млн. совершенных поездок в период с января по июнь 2023 года.

Объединенные Арабские Эмираты стали вторым по популярности туристическим направлением среди россиян в первой половине 2023 года. Согласно списку, опубликованному Министерством туризма РФ, небольшую ближневосточную страну посетили 800 000 российских туристов. Здесь они также взяли пальму первенства по количеству отдыхающих: только в Дубае в период с января по май 2023 года побывало 554 000 человек, по данным местного Министерства туризма.

Таиланд, упомянутый в начале статьи, занимает третье место. Основной причиной огромного прироста количества российских отдыхающих стали дипломатическое успехи Москвы, благодаря которым с начала этого года возобновились прямые авиаперелеты в Бангкок и на курортный остров Пхукет.

Египет, занимающий, четвертое место, также является популярным направлением отдыха у россиян, часто в рамках пакетных туров, которые включают пляжный отдых на Красном море. В первом полугодии Министерство туризма Египта отчиталось о примерно 750 тыс. туристических поездок из России.

На Шри–Ланке и Мальдивах также велика вероятность повстречать русских путешественников — под пляжным зонтиком на песке или за стойкой бара при отеле. По данных местных министерств по туризму, в первом полугодии 2023 года в каждое из островных государств прибыло около 110 тыс. россиян. Россия посылает на Мальдивы вторую по величине группу туристов после Индии.

*Прямые рейсы из России на Кубу*

Другие страны, куда приезжает большое число российских туристов — это Индия и Куба. Российская авиакомпания "Аэрофлот", например, осуществляет прямые авиаперевозки на Гоа. А в начале июля после длительного перерыва были возобновлены рейсы из Москвы на райский кубинский остров Варадеро. Таким образом, остров в Карибском море на сегодняшний день является единственным в Северной Америке государством, имеющей прямое авиасообщение с Россией.

У российских туристов, выезжающих за границу, есть и другие альтернативы: они могут добраться до пункта назначения рейсами авиакомпании Turkish Airlines с пересадкой в Стамбуле — или авиакомпаний государств Персидского залива, таких как Emirates. В этом случае нужно лететь через страны Ближнего Востока — их авиакомпании летают в Россию, несмотря на российско–украинский конфликт. Популярностью пользуются и другие курортный страны Юго–Восточной Азии, такие как Вьетнам, Малайзия и Индонезия. С 1 августа Китай также стал снова принимать российских туристов без визы. Это определëнно заинтересует планирующих отдых россиян во второй половине года.

Что же касается Европы. Российская ассоциация туризма утверждает, что в 2022 г. в европейские страны прибыло на 84% меньше российских туристов, чем в 2021 г. Россияне, желающим попасть в государства Европейского Союза, сталкиваются с долгим процессом оформления виз — некоторые европейские страны, в том числе страны Прибалтики, Бельгия и Чехия, в настоящие дни вообще не выдают россиянам туристические визы.

Тем не менее, российская Ассоциация даëт правильные рабочие советы: туристы могут попробовать получить шенгенскую визу в Венгрии, Греции или Италии, где это легче всего сделать. Однако самое большое количество шенгенских виз для российских граждан в 2022 году выдала Испания — оно составило почти четверть всех оформленных россиянами виз (по данным шенгенской визовой статистики, около 154 тыс. из 604 тыс. всех виз, выданных в государствах Шенгенской зоны).

Немецкое федеральное статистическое ведомство зафиксировало чуть менее 52 тыс. туристических поездок россиян в Германии в период с января по май 2023 года — в сравнении с 365 тыс. за аналогичный период 2019 года.

Федеральное статистическое ведомство зафиксировало в Германии с января по май 2023 года чуть менее 52 тыс. российских туристов по сравнению с 365 тыс. за тот же период 2019 года.

*Отдых в Абхазии вместо Крыма*

Особое место в российском туризме занимает Крымский полуостров, который вошëл в состав России совсем недавно, в 2014 году. По данным Moscow Times, в 2021 году, за год до начала спецоперации на Украине, 9,4 млн. россиян отправились в летний отпуск в Крым. Из–за близости к фронту и украинских атак на Крым число российских отдыхающих в Крыму в 2022 году сократилось примерно на треть.

Это падение продолжится и в 2023 году — несмотря на то, что Москва инвестирует в крымское туристическое направление исчисляемые сотнями миллионов суммы. По данным российского гостиничного портала ostrovok.ru, в этом году на полуострове забронирован лишь один процент от общего числа российских летних бронирований.

Вместо Крыма российские отдыхающие предпочитают посещать Абхазию.

Еще в советское время пляжи Абхазии были популярным местом для отдыха. В 2022 году регион посетило более 1 миллиона россиян. В 2023, как прогнозирует Министерство туризма Абхазии, эта цифра может вырасти до полутора миллионов. Это значит, что Абхазия обгонит Объединенные Арабские Эмираты и станет вторым по популярности туристическим направлением для россиян после Турции.