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**ПОЛИТИКА:**

**Страсбург — провал Европы**

***FabrizioCasari (Фабрицио Казари), Rebelión (Испания)***

*Европарламент одобрил резолюцию, объявляющую Россию "государством-спонсором терроризма за зверства, совершённые режимом Владимира Путина над украинским народом". За документ проголосовали 494 парламентария, 58 выступили против, а 44 воздержались.*

Тем временем Анкара бомбила курдов, Тель-Авив — палестинцев, а Эр-Рияд — граждан Йемена, то есть всех тех, кому предназначены "демократические бомбы". Резолюция, одобренная на радость Зеленскому, была принята в тот момент, когда Путин с кубинским президентом Диас-Канелем открывали памятник Фиделю Кастро — великому государственному деятелю XX века. Каждый по-своему связывает себя с этим человеком.

Резолюция — это всего лишь политический сигнал, она не влечёт за собой последствий и необязательна к исполнению ни в ЕС, как организации, ни в одной из входящих в него стран. Как отметил сам Европарламент в пояснительной записке, "ЕС пока не может официально объявлять государства спонсорами терроризма".

В настоящее время определение "государство-террорист" не имеет юридического значения. Оно не предусмотрено ни одним международным соглашением, будь то документы юридического или политического характера. Есть только список, ежегодным обновлением которого занимается Вашингтон. В него входят организации и государства, к которым применяется одностороннее, обидное и незаконное определение "террорист". США навешивают этот ярлык на все страны, которые, по их мнению, создают политические препятствия на пути реализации американских интересов во всём мире.

Резолюция подтверждает некоторые элементы, свойственные этому самому правому в истории ЕС Европарламенту. Во-первых, он характеризуется русофобией, а это питательная среда для возвращения его нацистско-фашистского прошлого, которое удавалось хоть как-то сдерживать с помощью энергетической зависимости от Москвы (способствовавшей, между прочим, экономическому росту Европы). Во-вторых, он испытывает гнев из-за горьких последствий госпереворота 2014 года, поскольку ответственность лежит на Брюсселе. Разочарование также связано с тем, что плану по окружению Москвы теперь конец. Его реализация началась в 2014 году с госпереворота в Киеве, а за тем она продолжилась в Белоруссии и Казахстане, где были предприняты аналогичные попытки. Это говорит о масштабе регионального империализма ЕС, влияние которого пока ограничивается Балканами. Ещё одно разочарование связано с экономическим сопротивлением России европейским санкциям. Для ЕС ограничения обернулись бумерангом с невиданными доселе последствиями.

*Истерия*

Но в чём тогда смысл голосования Европарламента в этом конкретном случае? Истеричный жест Страсбурга в принципе не имеет практического применения, не говоря уже о последствиях на политическом и дипломатическом уровне. Кроме того, он, кажется, идёт вразрез с попытками США разрешить конфликт путём переговоров. С государством, "спонсирующим терроризм" не разговаривают, с ним борются. Но почему бы не рассмотреть возможность переговоров? Соглашение между США и талибами\* о выводе американских войск из Афганистана показало, что путь договорённостей не такой тернистый, как военный, но резолюция, похоже, является сигналом политической поддержки Киева, чья позиция по отношению к деэскалации остается непреклонной, несмотря на то что Вашингтон одобряет процесс и пытается направить конфликт в дипломатическое русло.

Чтобы разрешить конфликт, необходимы переговоры. Политические выпады Украины и Европы не помешают Москве окончательно закрепиться в Крыму и Донбассе, заполучив международное признание соответствующих соглашений, что будет означать её бесспорную победу. И именно с этим связаны разногласия Брюсселя и Вашингтона. Неслучайно США не поддержали антироссийскую резолюцию. Боррель считает, что ЕС нужно как следует вооружиться. Однако стоит отметить, что один день боевых действий на Украине обходится в такую же сумму, что и 30 дней войны в Афганистане, и неизвестно, пойдёт ли на такое новый американский сенат с республиканским большинством. Но, как бы то ни было, США добились своих целей: внесли раскол в отношения между ЕС и Россией, уничтожили их торговлю, переманили к себе Европу, сделав её зависимой от американской энергетики, и положили конец доминированию евро над долларом. Теперь цель Соединенных Штатов — выйти из конфликта, бросив Брюссель один на один с его последствиями. Цель ЕС — дистанцироваться от переговоров, чтобы защитить себя от поражения, которое грозило бы ему потерей престижа и экономического, политического и военного веса во всём мире.

Объявление России "спонсором терроризма" отражает идеологическую сущность европейской ассамблеи и является довершением ужасного триптиха, частью которого является неприятие в ЕС российской резолюции о борьбе с пропагандой нацизма в ООН, и резолюция самого Европарламента, приравнявшего в сентябре 2019 года коммунизм к нацизму и заявившего, что обе идеологии в одинаковой степени виноваты в трагедиях XX века. Только вот он позабыл, что если бы коммунизм не победил нацизм, то Европейского парламента сейчас бы не существовало.

С другой стороны, осуждение Кубы, Венесуэлы и Никарагуа говорит о верности Вашингтону, полном согласии ЕС с американскими целями во внешней политике как на региональном, так и на мировом уровне. Новые европейские правые силы, сформированные наследниками фашизма, нацизма и франкизма, действуют при пособничестве осиротевших сторонников европейской социал-демократии, превратившихся в либеральных фундаменталистов и североатлантических экстремистов. Они хотят, чтобы в условиях необратимого упадка западной модели Европа пересмотрела свою первоначальную политическую доктрину в правом ключе.

Окончательная передача европейского суверенитета Вашингтону, которого считают бесспорным лидером всего Запада, тоже полностью соответствует политике и односторонним решениям США. В культ возводится модель санкционной и протекционистской политики в отношении торгового конкурента с применением репрессивной логики во внутренних делах и использования военной силы как единственного инструмента во внешней политике. Так умирает, если она вообще была когда-либо жива, сама идея о ЕС как о демократической модели суверенного и независимого сообщества.

*История упряма*

Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба обвинил Россию в "преступлениях".

Однако украинская история отличается от того, что говорит чиновник из Киева. И историю следует уважать. Она говорит нам о том, что нацистские банды украинского военного преступника Степана Бандеры устраивали террор против еврейского и русского населения, и вместе с хорватскими усташами Анте Павелича и эстонскими, латышскими и литовскими нацистскими группировками совершали самые ужасные зверства Второй мировой войны. На Нюрнбергском процессе даже заявили, что хорватским и украинским группировкам поручали такие операции, "на которые не осмеливались даже немецкие СС".

Так вот именно Степан Бандера вдохновил украинские вооружённые силы, которые на протяжении восьми лет бомбили мирное население Донбасса. Это лишь продолжение расового истребления и зверств, с которыми во имя украинского национализма проводили этнические чистки в Галиции и Волыни, где, по самым скромным подсчётам, убили 60 тысяч поляков. Было бы полезно напомнить подражателям Бандеры о том, как обороняли Сталинград, как в январе 1943 года сдался в плен генерал Паулюс и как КГБ ликвидировал украинского преступника Бандеру. Но это будет непросто, потому что для того, чтобы уважать историческую правду, необходимо её знать.

Идеологический диктат Европарламента не поможет Европе выйти из кризиса. Старый Свет не смог сформировать свою идентичность и закрепиться на политической арене. На данном этапе кто по-настоящему проигрывает, так это ЕС: он пытался использовать силу и авторитет, чтобы создать системные структуры на Востоке. Его попытки сдержать расширение влияния России на мировой шахматной доске привели к экономическому самоубийству.

Брюссель обвиняет Москву и сопереживает Киеву, но ни одна другая страна в мире не променяла отношения с Россией на Украину, потому что это несостоявшееся государство. Может Москва будет более изолирована от Запада, но она в итоге лучше интегрируется и усилит своё влияние на Востоке, в Африке и в Латинской Америке. Она одержит военный и политический триумф на Украине, который вслед за победой в Сирии придаст Москве большую уверенность в битве за структурные изменения мирового порядка.

\*Талибан – организация признана террористической.

 \*\*\*

**Признать Россию террористическим государством — значит сделать невозможными мирные переговоры**

**Эдуард Хмелар (Eduard Chmelár), Časopis argument (Чехия)**

Резолюция Европейского парламента, в которой Россию признают государством-спонсором терроризма — очередное безмерно глупое и опасное решение этого института, которое опять заставляет меня усомниться в компетентности и вообще дееспособности нынешних европейских депутатов. Ниже я постараюсь объяснить, почему это так.

Европейский парламент в своем обосновании ссылается на предвзятые украинские источники и бездумно перенимает риторику Владимира Зеленского, который добивается признания России террористическим государством еще с апреля. Я напоминаю, что речь о том Владимире Зеленском, который уже не раз обманывал своих европейских партнеров, и поэтому не помешало бы воспринимать его слова хотя бы с осторожностью и проверять их. Но европейские депутаты пошли у него на поводу, хотя США успешно противостоят давлению украинского президента, требующего признать Россию спонсором терроризма. Тут важно отметить, что у США очень жесткие критерии для внесения того или иного государства в этот список, и ранее их удовлетворили всего четыре страны. Террористическими государствами были признаны Северная Корея, Иран, Сирия и Куба. Хотя признание государственных спонсоров терроризма с правовой и политической точки зрения исключительно последовательное, нужно понимать, что все это государства, с которыми США не поддерживают никаких формальных дипломатически и торговых отношений. Более того, специалисты предполагают, что в случае Кубы перевесили скорее внутриполитические причины, не связанные с борьбой против терроризма, хотя мнимые кубинские связи с террористами вообще считаются крайне маловероятными.

Вашингтон в принципе избегает признания государств, с которыми поддерживает многосторонние отношения, террористическими, и на то есть рациональные причины. А Европейский парламент явно поторопился, заменив недостающие объективные аргументы пропагандистскими байками. Я расскажу, почему этот шаг был непродуманным и иррациональным. Европейские депутаты утверждают, что эта резолюция станет мощным сигналом для поддержки Украины. Я не знаю, как это решение без правовых последствий и обязательности поможет украинскому народу. Москву это не остановило от дальнейших массированных ракетных ударов. Нам же, напротив, будет сложнее добиться какого бы то ни было мирного договора. Я не исключаю, что авторы идеи на это и рассчитывали. Европейские депутаты вполне серьезно требуют "ограничения дипломатических отношений с Россией до абсолютного минимума" и призывают страны-члены ЕС объявить Россию террористическим государством. Они вообще ведают, что творят? Москва уже пригрозила Вашингтону, что если и он пойдет на такой шаг, то все дипломатические отношения с США будут прекращены. Думаете, с европейскими государствами Россия поступит иначе?

Шаг, который поведет к дальнейшему ограничению международного сотрудничества

Очень важно понять, что для Словакии, Европы и мира это означало бы с практической точки зрения. Включение России в список государств, спонсирующих терроризм, ограничило бы международное сотрудничество в области глобального конфликта и кризисного менеджмента. Динамика Совета безопасности ООН уже сейчас весьма низкая из-за ухудшения отношений между державами после начала российской спецоперации на Украине. Этот шаг также ослабил бы Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, орган, который лучше всех справлялся с решением конфликтов, разгоравшихся после распада Советского Союза на постсоветском пространстве. Патовая по всем направлениям ситуация негативно сказалась бы и на мирных переговорах в сферах, где и Россия, и Запад вместе заинтересованы в стабилизации или даже решении проблемы. Такие процессы, как переговоры 5+2 в Молдавии, женевская международная дискуссия о Грузии, переговоры о Нагорном Карабахе и диалог о Ливии под патронажем ООН, оказались бы под вопросом. А что касается переговоров, ведущих к позитивным сдвигам в таких конфликтах, как в Сирии или Мали, то тут перспективы были бы еще более печальными.

Для и без того хрупкой мировой экономики эти потрясения стали бы ударом. Российские партнеры по Евразийскому экономическому союзу: Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия — сегодня боятся, что признание России террористическим государством может привести союз и зону свободной торговли к распаду. Это может дестабилизировать государства Средней Азии и Армению, а также негативно повлиять на Грузию, Турцию и даже некоторые страны-члены Евросоюза, чья экономика тесно связана с российской. Кроме того, это точно еще больше ограничило бы возможности американских и российских дипломатов сотрудничать на многосторонних форумах, где общая работа в гуманитарной области и по предотвращению конфликтов продолжается в негласном режиме даже после начала российской спецоперации. Помимо прочего, осложнился бы и экспорт зерна, о котором недавно договорились Россия и Украина при содействии ООН.

Упомянутая резолюция Европейского парламента — необдуманный эмоциональный текст, в котором обвинения сыплются, как ругательства, без доказательств. Я не стану оправдывать российские действия, поскольку с самого начала считаю их свинством. Любая война несправедлива, поскольку приносит страшные страдания безвинным, и поэтому нужно всегда добиваться, прежде всего, прекращения кровопролития. Но признание России террористическим государством для Москвы обидно, поскольку в последние годы Россия играла ведущую роль в борьбе с терроризмом, и точно так же глупо называть каждый удар российской ракетой по гражданскому объекту террористическим актом (если эту пропагандистскую риторику Европейский парламент бездумно перенял у Владимира Зеленского). Особенно возмущает, что Европейский парламент до сих пор не принял ни одной подобной резолюции, которая касалась бы геноцида в Йемене или американского вторжения в Ирак и другие государства. Давайте вспомним хотя бы некоторые американские военные преступления.

*Четыре из пяти стран-членов Совбеза ООН террористические государства?*

В марте 2012 года в Кандагаре совершено массовое убийство. Американцы тогда убили 16 афганских мирных жителей, из которых девять — дети. При ударе по больнице в Кундузе, которая работала под эгидой "Врачей без границ", в октябре 2015 года погибли 42 человека. Представители организации утверждали, что американцы точно знали, где находится больница и бомбардировали ее час, пока не разрушили до основания. Я напомню, что издание "ДеникН" тогда оправдывало это преступление тем, что, мол, русские тоже бомбардируют Сирию. Одно из самых отвратительных преступлений в Ираке совершили тоже американцы. Это произошло первого апреля 2003 года. В результате авиационного удара по больнице в Хилле погибли 33 мирных жителя, а 310 были ранены. Как заявил представитель Международного комитета Красного креста, американские силы применили осколочные бомбы, предназначенные для нанесения максимального вреда людям. При налете на университет в Багдаде в тот же день погибли 25 человек. В конце 2004 года в иракском городе Фаллуджа американские силы убили тысячи мирных жителей. Безжалостное насилие по отношению к женщинам и детям сопровождалось применением запрещенного белого фосфора. Правозащитные активисты утверждают, что американская армия во время ударов по Фаллудже умышленно стремилась увеличить жертвы среди мирного населения для усмирения тех, кто выступал против американской оккупации. В последующие годы в регионе в 12 раз выросла заболеваемость раком среди детей. В ноябре 2005 года в иракском Хадите совершено массовое убийство: американские солдаты расстреляли 24 женщины и ребенка. Командир батальона признал, что отдал своим подчиненным приказ "сначала стрелять, а потом задавать вопросы".

Я мог бы продолжать еще долго, но это лишнее. Главное, чтобы вы поняли уязвимость этой избирательной лицемерной морали. Четыре из пяти постоянных государств-членов Совета безопасности ООН: США, Россия, Великобритания и Франция — давно связаны с ответственностью за неоднократные бомбардировки больниц и мест сосредоточения мирного населения, но никаких последствий для них это не влечет. Если сейчас мы хотим заниматься исключительно Россией и закрывать глаза на все остальное, что делают другие, то мы не отстаиваем справедливость, а просто участвуем в геополитической схватке держав. Я за расследование и жесткое наказание за все военные преступления: и американские, и российские, и саудовские, и израильские. Без одинакового подхода ко всем мир никогда не станет лучше. И я не стану, в отличие от издания "ДеникН", рассуждать на тему того, кто ценнее: один ребенок в украинской больнице или десять в иракской школе. Потому что от людей, которые относятся к человеческим страданиям избирательно, меня тошнит. Убийство и уничтожение — основа каждой войны, и на Украине убивают не больше, чем на Ближнем Востоке, так что давайте не будем поддаваться этой пропагандистской схеме. Или кто-то всерьез хочет утверждать, что удары России по энергетической инфраструктуре Украины — это преступление против человечности, а удары США по энергетической инфраструктуре Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии — это гуманитарные бомбардировки?

Важно понять, что война как таковая — величайшее зло повсюду на свете. Это тяжелейшее преступление против человечества. Наша святая обязанность заключается в том, чтобы как можно скорее это убийство остановить. Если кто-то этого не видит или не хочет понять и продолжает искать предлоги для продолжения вооруженного конфликта до "победного конца", то пусть скажет прямо, что поддерживает войну. Депутаты Европейского парламента, которые подняли руку за эту бессмысленную резолюцию, тем самым сказали то же: "Я не хочу окончания войны. Я не хочу мирных переговоров. Я хочу помешать им любым путем". Национальные парламенты должны остановить эту безответственную авантюру. Или ЕС, который добивается прекращения дипломатических отношений с Россией и дальнейшего обострения конфликта, более не мирный проект.

 \*\*\*

**Что означает "победа" для Украины и для России?**

**Александр Гейл (Alexander Gale), The National Interest (США)**

В условиях, когда события на Украине продолжают развиваться зачастую неожиданным образом, политики в Киеве и Москве пересматривают параметры, определяющие приемлемую победу (или поражение).

Когда в феврале Россия начала свою "специальную военную операцию", прогнозы для Киева были мрачными. В ЦРУ считали, что российские войска быстро прорвут оборону Украины и захватят Киев в течение нескольких недель. Председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли якобы предсказывал, что украинское правительство не продержится больше семидесяти двух часов.

В первые месяцы подобные оценки разделяла и Украина. Основная цель Киева состояла в том, чтобы обеспечить выживание жизнеспособного украинского правительства, управляющего, вероятно, значительно уменьшившейся территорией. С учетом высокой вероятности военного поражения украинские дипломаты даже договаривались с Западом о создании правительства в изгнании. Оно могло бы переместиться в другую, безопасную, европейскую столицу, в то время как остатки армии перешли бы к асимметричной войне против наступающих российских войск.

Несмотря ни на что, Украина в значительной степени преуспела в своих усилиях по сопротивлению российскому натиску. К концу лета Киев был уже в достаточно сильной позиции, чтобы начать контрнаступление, вынудив Россию уступить территорию, которую она захватила всего несколько месяцев назад. В начале ноября высшие российские военные чины были вынуждены признать, что их позиция в Херсоне несостоятельна, и объявили, что их войска будут отведены за Днепр для создания новых оборонительных рубежей до наступления зимы.

Успех на поле боя придал Украине смелости пересмотреть свои цели с учетом того, что полная военная победа теперь кажется хотя и отдаленно, но возможной. По сути, Киев поставил в поле своего зрения полное изгнание российских войск со всей территории, которую они заняли с февраля. Некоторые украинские официальные лица даже обсуждают вопрос о "развороте" аннексии Крыма Москвой в 2014 году и установлении своего контроля над территориями на востоке и юге Украины.

В сентябре министр обороны Украины Алексей Резников подчеркнул, что Украина будет бескомпромиссной в своих усилиях по возвращению утраченных территорий. На 17-й ежегодной встрече Ялтинской европейской стратегии (YES) он сказал: "Мы можем говорить только о полном восстановлении территориальной целостности и суверенитета Украины в международно признанных границах по состоянию на 1991 год. Это означает, что Крым — это Украина, и Донбасс — это тоже Украина".

Андрей Ермак, глава администрации президента Владимира Зеленского, сделал аналогичные заявления: "Мир наступит, когда мы уничтожим российскую армию на Украине и дойдем до границ 1991 года".

Проводя аналогию с Нюрнбергским процессом, Резников также утверждал, что высшие российские должностные лица должны быть привлечены к ответственности за военные преступления, совершенные во время конфликта. "По сути, это будет Нюрнбергский процесс, на котором предстанут перед судом преступники, которые сейчас руководят Российской Федерацией и отдают преступные приказы, — сказал он. — Россия должна будет платить, ее будущие поколения должны будут платить", — добавил он. Сравнения Резникова с итогами Второй мировой войны — не такой уж тонкий намек на полное поражение российской армии и свержение правительства Владимира Путина.

В октябре Зеленский эхом повторил уверенные заявления Резникова. "Мы обязательно освободим Крым, — сказал Зеленский, — Мы вернем эту часть нашей страны не только в общеукраинское, но и в общеевропейское пространство".

Такая риторика сигнализирует о том, что Киев смещается в сторону максималистского видения своей победы. Тем не менее, еще неизвестно, сможет ли Украина продолжить свое контрнаступление, особенно с приходом зимы. До сих пор выбор более амбициозного набора стратегических целей подкреплялся некоторыми оперативными успехами.

В начале было ясно, что Путин исходил из достижения полной победы. Первоначальный план России состоял в том, чтобы быстро захватить Киев и обезглавить украинское правительство. Сопротивление ожидалось не упорным. Когда Киев оказался бы в руках России, а правительство Зеленского было бы заключено в тюрьму, уничтожено или сослано в ссылку, Кремль смог бы установить в Киеве лояльное Москве марионеточное правительство. Полная победа означала бы полное включение Украины в сферу влияния России. Новый режим в Киеве должен был напоминать марионеточное правительство Александра Лукашенко в Беларуси.

На данный момент это видение победы кажется фантазией прошлого. Неясно, до какой степени Москва сократила условия, которые она считает необходимыми для победы. Путин может предполагать, что полностью мобилизованная армия могла бы обратить вспять предыдущие военные неудачи России. В октябре министр обороны России Сергей Шойгу объявил о частичной мобилизации 300 тысяч военнослужащих. Сомнительно, что Путин пойдет дальше этого и рискнет навлечь на себя политические и экономические последствия перевода России на военное положение. Остается под вопросом, сколько именно дополнительных военных сил может изменить ход военного конфликта в пользу Москвы, если командование и управление, логистика и целый ряд других проблем, преследующих российские вооруженные силы, в них сохранятся.

Наоборот, гораздо более вероятно, что Москва выдвинула свои новые условия победы, чтобы отразить более скромные цели на востоке и юге Украины. Часть публичного оправдания Путиным спецоперации заключалась в оказании помощи отсоединившимся от Украины Донецкому и Луганскому государствам, якобы для предотвращения "террора и геноцида" со стороны Киева. В сентябре Россия провела на занятых украинских территориях референдумы и официально аннексировала Луганск и Донецк вместе с Херсонской и Запорожской областями. Если Москве удастся установить прочный контроль над этими регионами, путинские пропагандисты могут создать версию победы, основанную на безопасности этих территорий.

На данный момент, как кажется, ни одна из сторон не готова к переговорам. Как правило, государства садятся за стол переговоров, чтобы положить конец конфликту, когда они находятся в более сильном военном положении, способные заставить своего противника пойти на уступки, или когда угрозы для них становятся настолько сильными, что мир превращается в необходимость.

Если переговоры состоятся сейчас, то Киев находится в лучшем военном положении, чтобы добиться для себя уступок. Западные союзники Украины ропщут, что Киев должен настаивать на диалоге, пока Запад владеет преимуществом. Однако правительство Зеленского непреклонно упорствует на том, что переговоров не будет до тех пор, пока российские войска полностью не уйдут с Украины. "Когда у тебя есть инициатива на поле боя, немного странно получать предложения типа: "Военным путем вы все равно ничего не добьетесь, нужно договариваться", - сказал советник Зеленского Михаил Подоляк.

В любом случае, невелика вероятность того, что Москва скоро согласится на переговоры. Россия находится в сложном положении, но оно вовсе не является необратимым, а значительные потери Кремль не остановят. Путину нужны успехи на поле боя, которые он сможет преподнести своему народу как победу. Без этого его положение во власти будет крайне шатким. Для того, чтобы Москва рассмотрела вопрос о переговорах, ей как минимум потребуется установить прочный контроль над аннексированными ею территориями на востоке и юге Украины, а также сохранить контроль над Крымом. И это только в том случае, если Путин придет к выводу, что дальнейшие военные успехи недостижимы.

Это означает, что перспектив прекращения огня пока не видно, и боевые действия будут продолжаться до тех пор, пока одна из сторон не достигнет решающего военного преимущества, чтобы добиваться благоприятного для себя исхода. Но ни одна из сторон, вероятно, не пойдет на компромиссы за столом переговоров до тех пор, пока соотношение сил существенно не изменится в ту или иную сторону.

На данный момент ожидается, что в условиях понижения температуры в зимние месяцы темп боевых действий снизится. Это даст российским и украинским политикам время обдумать свои следующие шаги и оценить свои цели. Представления сторон о том, что означает "победа", или что будет являться приемлемым поражением, будут продолжать меняться в условиях, когда реальностью становится то, что диктует поле боя.

 \*\*\*

# Карфагенский мир Вашингтона противоречит реальности

***Дуглас Макгрегор (Douglas Macgregor),*** ***The American Conservative (США)***

Национальные политические и военные лидеры, которые втягивали Америку в войны по выбору во Вьетнаме, на Балканах, в Афганистане и Ираке, чаще всего делали это, потому что были уверены, что борьба будет короткой и радикальной. Американские президенты, их советники и высокопоставленные чиновники военных ведомств ни разу не остановились и не подумали, что национальная стратегия – если таковая вообще существует – должна сводиться к предотвращению конфликтов, если только страна не подвергается нападению.

Очередной жертвой такого мировосприятия стала Киев. В отсутствие столь важного тщательного анализа национального потенциала и стратегических интересов Москвы американские высокопоставленные военные лидеры и их политические боссы рассматривали её через линзу, которая преувеличивала мощь Соединенных Штатов и Украины и преуменьшала стратегические преимущества России, в частности ее географическую глубину, практически безграничные природные ресурсы, высокую степень социальной сплоченности, а также способность ее военно-промышленного комплекса быстро наращивать военный арсенал.

Теперь Украина превратилась в зону боевых действий, к которой относятся так же, как вооруженные силы США относились к Германии и Японии в период Второй мировой войны, к Вьетнаму в 60-х годах и к Ираку на протяжении нескольких десятилетий. Электроэнергетические системы, транспортные сети, инфраструктура связи, система производства топлива и склады боеприпасов планомерно уничтожаются. Миллионы украинцев продолжают покидать зону боевых действий в поисках безопасного убежища, что не сулит ничего хорошего обществам и экономикам Европы.

Между тем администрация Байдена снова и снова совершает грех, который является непростительным в любом демократическом обществе. Она отказывается сообщить американскому народу правду: вопреки популярному в западных СМИ нарративу об "украинской победе", в рамках которого любая противоречащая ему информация попросту отметается, Киев не побеждает и никогда не победит в этом конфликте. Тяжелые потери, которые украинская сторона несла в течение нескольких месяцев в результате нескончаемой череды бессмысленных атак против российской обороны на юге страны, сильно ослабили её вооруженные силы.

Как и следовало ожидать, европейские члены НАТО, чьи общества и экономики вынуждены нести основное бремя последствий этого конфликта, все больше разочаровываются в опосредованной борьбе Вашингтона на Украине. Европейские граждане уже открыто ставят под сомнение достоверность сообщений СМИ о состоянии России и целях Америки в Европе. Прибытие миллионов украинских беженцев наряду с целым рядом торговых споров, попытками нажиться на продаже американского оружия и высокими ценами на электроэнергию постепенно настраивают европейскую общественность против конфликта Вашингтона и НАТО.

Россия тоже изменилась. В первые годы президентства Путина вооруженные силы страны были организованы, подготовлены и оснащены исключительно для того, чтобы обеспечивать территориальную оборону страны. Но специальная военная операция (СВО) на Украине продемонстрировала непригодность такого подхода для обеспечения национальной безопасности России в XXI веке.

Начальная фаза СВО представляла собой ограниченную операцию с довольно узкими задачами и целями. Ключевым моментом здесь является то, что Москва планировала лишь наглядно продемонстрировать Киеву и Вашингтону, что она готова сражаться, чтобы не допустить вступления Киева в НАТО, и чтобы положить конец ущемлению прав этнических русских на Украине. Однако исходные предпосылки СВО оказались несостоятельными, и ее пришлось завершить. Выяснилось, что ограниченный характер спецоперации привел к результату, противоположному тому, на что надеялась Москва: вместо того чтобы произвести впечатление силы, она выставила Россию слабой.

Придя к выводу, что исходные предпосылки касательно готовности Вашингтона вести переговоры и искать компромисс были в корне неверными, Путин отдал военному руководству приказ разработать новые оперативные планы уже с новыми задачами: во-первых, сокрушить украинского врага; во-вторых, не оставить у Вашингтона и европейских столиц никаких сомнений в том, что Россия будет добиваться победы на своих условиях; в-третьих, создать новый территориальный статус-кво, согласующийся с потребностями России в сфере национальной безопасности.

Как только новые планы были представлены и одобрены, президент Путин дал свое согласие на "операцию на второстепенном направлении", которая состоит в том, чтобы минимальными силами защищать территориальные достижения России, пока она собирает ресурсы, средства и личный состав для решающих действий. Путин также назначил нового командующего российской группировкой сил на Украине: им стал генерал Сергей Суровикин, старший офицер, который хорошо понимает суть своей миссии и обладает складом ума, необходимым для достижения успеха.

Предстоящая наступательная фаза конфликта позволит нам получить некоторое представление о новых вооруженных силах России и их будущем потенциале. На момент написания этой статьи на юге Украины, западе России и в Белоруссии собраны российские боевые войска. <…> Эти новые силы уже совершенно не похожи на ту российскую армию, которая перешла границу Украины девять месяцев назад, 24 февраля 2022 года.

Теперь можно с уверенностью прогнозировать, что новые вооруженные силы России, закаленные конфликтом на Украине, будут готовы проводить стратегически важные операции. В дальнейшем российские войска, скорее всего, будут черпать вдохновение в структуре вооруженных сил и оперативной структуре, описанной в книге генерал-полковника Махмута Гареева "Если завтра война?" Новые вооруженные силы будут гораздо более многочисленными, и они смогут проводить важнейшие операции в относительно короткие сроки с минимальной подготовкой и подкреплением.

Другими словами, к концу военного конфликта на Украине Вашингтон подтолкнет Россию к тому, чтобы та существенно нарастила свой военный потенциал, то есть он получит результат, противоположный тому фатальному ослаблению, на который рассчитывали Соединенные Штаты, вставая на путь конфронтации с Москвой.

Однако такой итог не должен никого удивлять. Начиная с речи Байдена в Варшаве, в которой американский президент, по сути, потребовал смены режима в Москве, его администрация отказывалась рассматривать внешнюю политику с позиций стратегии. Подобно глупому генералу, который требует защищать каждый дюйм земли до последней капли крови, президент Байден подтвердил приверженность Соединенных Штатов идее противостояния России и потенциально любой другой стране, которая откажется следовать лицемерным демократическим стандартам глобалистов, – вне зависимости от цены, которую придется заплатить американскому народу и в плане безопасности, и в смысле процветания.

Речь Байдена в Варшаве оказалась чрезвычайно эмоциональной и была пропитана идеологией морализаторского глобализма, столь популярного в Вашингтоне, Лондоне, Париже и Берлине. Однако, с точки зрения Москвы, она была равносильна карфагенскому миру. Тот факт, что в своей внешней политике Байден следует принципу "пленных не брать", означает, что исход следующей фазы украинского конфликта не только уничтожит украинское государство. Он также сокрушит остатки послевоенного либерального порядка и повлечет за собой радикальный сдвиг сил и влияния по всей Европе – от Вашингтона в направлении Москвы и, в некоторой степени, Пекина.

 \*\*\*

**Каждый хотел бы себе часть Украины**

[***Слободан Самарджия***](https://inosmi.ru/author_samardzhiya-_slobodan/)***, Политика (Сербия)***

"Футбол не политика. Нечего в нем искать того, чего в нем нет. Команда Венгрии представляет каждого венгра вне зависимости от того, где он проживает", — написал в связи с проходящим чемпионатом мира в социальных сетях венгерский премьер Виктор Орбан. Недавно он появился на футбольном матче, в котором венгерская сборная играла против сборной Греции, в шарфе с изображением границ так называемой Великой Венгрии. А она включала в себя части Румынии, Хорватии, Словакии, Сербии, Австрии и Украины.

Я напомню, что речь идет о границах до так называемого Трианонского договора 1920 года, по которому Венгрия, которая ранее входила в состав Австро-Венгрии, потеряла 72% своей территории, а три миллиона этнических венгров остались за пределами страны своего происхождения. Вообще контуры Венгрии в упомянутых границах нередко можно увидеть на разных официальных мероприятиях, а еще их изображают на сувенирах.

Я добавлю, что еще в начале российской специальной военной операции на Украине венгерские священники выражали надежду, что Будапешт снова возьмет под контроль Закарпатскую область. Как тогда написал "Нью-Йорк Таймс", население, которое проживает в этом регионе, вполне позитивно воспринимало попытку российской армии подойти к Киеву и, возможно, взять его.

"В пограничных областях опасения из-за Венгрии буквально висели в воздухе. Некоторые священники с первых дней вооруженного конфликта даже призывали верующих не терять надежды на то, что Киев падет и регион отойдет Венгрии. Честно говоря, реальных подтверждений этим домыслам нет, - передает американское издание, добавляя: - Венгерские телеканалы не придают большого значения заявлениям Киева о том, что Россия хочет захватить часть украинской территории, и вместо этого поддерживают намерения Москвы защитить меньшинства, говорящие на русском языке. Их положение якобы мало чем отличается от ситуации этнических венгров".

Чуть раньше, чем Виктор Орбан, выступил бывший глава дипломатической службы Румынии и политолог Андрей Марга, который заявил, что границы Украины неестественны, и что часть своей территории она должна вернуть России, Венгрии, Польше и Румынии. "Я с полной ответственностью заявляю: Украина лежит внутри неисторических границ и обязана передать Закарпатье Венгрии, Галицию — Польше, Буковину — Румынии… То есть странам, которым эти территории принадлежали исторически".

Голос подали и поляки, которые совершенно не скрывают своего желания когда-нибудь взять часть Украины под свой контроль. Хотя Польша исключительно ревностно поддерживает соседа на словах, Варшава понимает, что любое польское вмешательство в события на фронте может легко вернуться ей бумерангом. Поэтому поляки полагаются на союзников с Северо-Американского континента, надеясь, что те позволят им воплотить их мечты об "исправлении" границ. Недавний инцидент с украинскими ракетами ПВО, которые упали на польской территории и убили двух человек, в Варшаве отнесли к тем эпизодам, которые рано или поздно будут отмщены.

Похоже, решение России взять под свою защиту Донбасскую и Луганскую республику и Херсонскую и Запорожскую области пробудило у других государств Центральной Европы территориальные аппетиты. Конечно, не без причины, поскольку эта часть Старого континента всегда была подвержена изменению границ, переселению народов и военным опустошениям. Кстати, именно здесь во время двух мировых войн разворачивались основные события.

Иными словами, европейцы осуждают российские вооруженные действия на Украине только для прикрытия собственных претензий. Нет сомнений в том, что в Венгрии, Польше, Румынии с большим вниманием следят, чем закончится происходящее в соседнем государстве, чтобы по окончанию военных действий, а может, и накануне окончания драмы выдвинуть свои "легитимные" требования.

В Киеве также должны учесть, что свои требования предъявят ему и США. Не стоит сомневаться в том, что каждая американская ракета, каждый танк и БМП, доставленные на Украину, будет иметь свою цену. Как мы видим, счет все растет, а что самое важное, Украина с ее экономикой, которая еще до вооруженного конфликта была самой слабой в Европе, а теперь вообще лежит в руинах, не сможет выплатить этих денег. Ей придется от чего-то отказаться. Возможно, от каких-то территорий.

Как сказано в энциклопедии, государство Украина возникло после отделения Украинской Советской Социалистической Республики от союза с другими социалистическими республиками того времени и после распада Советского Союза в 1991 году. В Средние века здесь была колыбель славянской культуры, а затем эти земли поделили между собой Российская империя, Польское королевство, Великое княжество Литовское, Австрийская империя и Османская империя. Короткий период независимости (1917 — 1921 год) после Великой Октябрьской революции завершился включением Украины в Советский Союз (1922 год). Нынешние границы Украины закрепились в 1954 году, и вновь Украина обрела независимость, как я уже писал, после распада Советского Союза.

 \*\*\*

# Украинские военные потери — большая проблема для Байдена

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Азия Таймс (Гонгконг)***

В своем громком и впоследствии отозванном заявлении председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен сообщила, что с начала конфликта Украина потеряла 100 000 солдат и 20 000 мирных жителей.

Тяжелые потери Украины — это сигнал, что опосредованная война Вашингтона с Россией зашла в тупик. Если президент Джо Байден не изменит курс, его ждет кризис национальной безопасности, который станет концом всего его президентства.

Может показаться, что Украина побеждает. На самом деле все наоборот: ей не хватает личного состава, и заменить его она не в силах. Она проигрывает на поле боя, а из-за того, что русские систематически уничтожают инфраструктуру, миллионы украинцев уже бежали за границу. Едва ли страна восстановится, даже если боевые действия закончится завтра.

Кадровые же проблемы России не столь серьезны. Москва пополняет передовые части за счет непопулярной программы мобилизации, которая с некоторых пор распространилась на занятые территории Украины. Российская марионеточная армия, группа "Вагнер", также значительно увеличилась: с 8 000 человек в апреле до почти 40 000 человек сегодня. "Вагнер" вербует кадры из российских тюрем и даже других стран, особенно с Ближнего Востока и Африки.

Не менее поразительны сведения о 1 200 убитых на Украине польских "добровольцах". Судя по всему, их набрали из действующей сухопутной армии Польши, которая состоит из трех дивизий.

Всего польская армия насчитывает 61 200 солдат и вспомогательного персонала. Едва ли она отправит намного больше, учитывая большие потери и риск, что Россия нанесет ответный удар.

По последним оценкам, боевой состав сухопутной армии Украины насчитывает 198 000 человек. Учитывая тревожно высокие потери, президенту Владимиру Зеленскому грозит настоящий кризис, если конфликт сильно затянется.

В последнее время Россия сосредоточилась на уничтожении жизненно важной инфраструктуры и командных пунктов, а также на ликвидации, насколько это возможно, особо ценных вооружений — особенно высокоточных ракетных систем HIMARS, подразделений ПВО и украинской артиллерии.

Боевые потери украинской стороны, по-видимому, связаны главным образом с действиями российской тяжелой артиллерии, которые координируют беспилотники, большинство из которых составляют варианты "Орлан-10".

Россия также улучшила командование и укрепила лидерство на местах. Русские стратегически отступили от Херсона, чтобы сохранить силы и лучше организовать оборону.

Самые ожесточенные бои в настоящее время, по-видимому, развернулись в Бахмуте и его окрестностях, где российские и местные войска медленно, но верно продвигаются вперед. Эта битва истощает украинские резервы и уже стоила стране массы боеприпасов, не подлежащих быстрой замене.

Европейцы ясно дали понять, что их ресурсы упали до критического уровня и дальнейшие поставки на Украину могут оказаться невозможными. Арсеналы США тоже пустеют — особенно высокотехнологичных систем типа HIMARS, противотанковых средств типа Javelin и ПЗРК, включая Stinger. США не хватает даже обычных боеприпасов, включая 155-мм снаряды.

Что еще хуже, опустошение ключевых военных запасов задержало поставки на Тайвань — образовавшийся вакуум будет на руку Китаю, если тот решит нанести удар. Тайвань не получит ни HIMARS, ни дальнобойной артиллерии, ни даже F-16V, чье производство подозрительным образом задержалось на несколько лет. Морские пехотинцы США привезли HIMARS на недавние учения в Японии, но не запускали его из-за нехватки ракет.

Рано или поздно Конгресс поинтересуется: почему администрация поставила безопасность США под угрозу ради Украины? Совершенно очевидно, что Конгресс прекратит выделять Украине оружия на миллиарды долларов, если его не хватает самим США и они не в состоянии отстаивать ключевые интересы в других местах.

Вывод для Украины таков: есть риск, что Зеленский не сможет ни пополнить запасы вооружений, ни компенсировать убыль на фронте. Пока украинское правительство активно замалчивает информацию о потерях (что совсем неудивительно, а фон дер Ляйен — лишь последняя жертва), но уже ясно, что петля затягивается.

Между тем деградация ключевой инфраструктуры чревата еще бóльшим исходом из страны: люди ищут тепла и крова, а молодежь бежит от призыва.

У России, как известно, у самой есть серьезные проблемы как с набором и обучением солдат, так и с заменой оружия. Но у нее – огромные военные резервы, накопленные еще до распада Советского Союза, и часть из них идет в ход на Украине.

Судить о стойкости России сложно, поскольку возражения против спецоперации и критика армии могут привести к тюремному заключению. Как бы то ни было, достаточно авторитетного внутреннего движения, которое могло бы заставить российских лидеров отступить, пока не наблюдается. Россия продолжит военные действия всю зиму, а может, и того дольше, рассчитывая расколоть НАТО и унизить США — на данном этапе это и есть ее основная цель.

Президенту Байдену выгодно — по крайней мере, на данном этапе — демонстрировать силу и желание "бороться за правое дело", пусть и руками украинских ставленников. Но когда на Европу обрушатся зима, энергетический кризис и серьезные финансовые проблемы, Байдену придется смириться с риском, что в один прекрасный день вся его затея с треском провалится.

Байден намерен снова баллотироваться в президенты в 2024 году и рассчитывает победить точно так же, как в 2020. Но все может измениться, если его война пойдет наперекосяк, если Европа двинется в другом направлении, и если в Азии возникнут настоящие проблемы, будь то на Тайване или даже в Корее.

Кризиса из-за утраты Европы, Тайваня или Кореи Байден может и не пережить. Чтобы вернуть доверие и удержать свой пост, Байдену пора сменить курс на Украине и по вопросам безопасности — и как можно скорее.

 \*\*\*

**Кажется, России не потребуется зимнее наступление, чтобы победить на Украине**

[***Пол Крейг Робертс***](https://inosmi.ru/author_kreyg-roberts_pol/)***, Institute for Political Economy (США)***

Сайт Moon of Alabama *(Информационный сайт, широко освещающий внешнеполитическую и военную проблематику с упором на Украину, Россию, Китай, Ближний Восток и т.д.)* зарекомендовал себя как надежный источник информации о конфликте в Украине. Сообщение от 23 ноября [указывает](https://www.moonofalabama.org/2022/11/ukraine-lights-out-no-water-and-soon-no-heat-.html) на то, что какая-то часть российского правительства или военных наконец осознала, что Россия находится в состоянии военного конфликта.

Восьмимесячная кремлевская политика уберегания собственно Украины от атак, что само по себе помогало Киеву сражаться против российских войск, кажется, подошла к концу. Инфраструктура Украины — энергетика, транспорт, водоснабжение — активно выводится из строя. Настоящие российские атаки по способности Украины нормально функционировать, что вполне соответствует реальному военному конфликту, постепенно усиливаются, что приводит к более масштабному и серьезному ущербу для Киева. Но похоже, русские не хотят разрушать на Украине все, если только Запад и его марионеточное украинское правительство не одумаются.

Западные продажные СМИ, конечно же, не сообщают истинного положения вещей. Западные пресститутки (presstitutes) — это целое министерство пропаганды, и они создали картину поражения России. Было бы трудно определить кого-то на роль самого отъявленного лжеца в западных СМИ, поскольку существует бесконечное число кандидатов. Но Чарльз Мур из UK Telegraph является главным претендентом на звание автора самых лживых статей. [Почитайте](https://www.telegraph.co.uk/news/2022/11/18/vladimir-putins-hope-now-terrify-west-negotiating-away-ukraines/), например, статью "Единственная надежда Владимира Путина сейчас чтобы запугать Запад и заставить его свести на нет победы Украины". The Telegraph также [сообщает](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/11/19/ukraine-news-russia-war-latest-putin-missiles-severodonetsk/?li_source=LI&li_medium=liftigniter-rhr) нам о том, что "Украина может добраться до Крыма к Рождеству".

Такой же бред распространяют американские так называемые "российские эксперты".

В результате жители Запада имеют совершенно ложное представление о ситуации. Россия могла бы уничтожить Украину за день без применения ядерного оружия. Сдержанность Кремля — это, на мой взгляд, его стратегическая ошибка, поскольку она позволила Западу вмешаться и расширить войну — имеет по отношению к Украине ряд оправданных причин. Украина и ее население веками были частью России. Среди населения существует много смешанных браков. Большинство украинцев отнюдь не благосклонны по отношению к неонацистам, которые доминируют в Украине с тех пор, как США свергли правительство в 2014 году, и пострадали от их рук. Россия не хочет иметь задавленную бедностью разрушенную страну на своих границах и не хочет брать на себя бремя восстановления украинской инфраструктуры.

Для меня непостижимо, что "эксперты" и "репортеры" на Западе настолько глупы и коррумпированы, что пишут нелепые статьи о конфликте и даже подписывают их своими именами. Это полная чепуха, которая и породила ложное убеждение, что Россию можно победить, и что "Украина может быть в Крыму к Рождеству".

Если такая абсурдная пропаганда возымеет свое действие, то это может привести к тому, что США/НАТО пошлют свои войска на поле боя на Украину, а затем начнется третья мировая война.

С точки зрения Вашингтона, чем сильнее будет разрушена Украина, тем лучше. Если Путин, наконец, откажется от своих половинчатых мер и перейдет к настоящим боевым действиям, этот военный конфликт скоро закончится. Если Вашингтон сможет предотвратить капитуляцию Зеленского до тех пор, пока Украина не будет полностью уничтожена, он получит выгоду от экономического и финансового истощения России, которое возникнет в связи с необходимостью послевоенного восстановления. Как считают в Вашингтоне, чем больше возникнет проблем для России, тем лучше, чего бы это ни стоило украинцам.

То, что мы наблюдаем, — это чудовищная бесчеловечность Вашингтона и НАТОвских столиц. Несправедливо, что за бесчеловечность Запада расплачивается Украина, а не Вашингтон и европейские столицы.

 \*\*\*

**Западные наблюдатели и СМИ выдают желаемое за действительное, предсказывая падение путинского режима**

[***Ребека Коффлер***](https://inosmi.ru/author_koffler_rebekka/)***, Fox News (США)***

По мере того, как российско-украинский конфликт продолжается уже десятый месяц без каких-либо признаков решающей победы любой из сторон, западные наблюдатели сосредотачиваются на недостатках российских вооруженных сил, внутренних проблемах, преследующих Россию, и предполагаемом ослаблении власти Путина. Понятно, что люди надеются, что эти факторы каким-то образом заставят президента Владимира Путина прекратить военный конфликт с Украиной. Стало даже принято считать дни до "краха режима в Москве".

Но вывод о том, что Путин вот-вот будет отстранен от власти, в лучшем случае является принятием желаемого за действительное. Тому есть три причины.

1. Общая ситуация внутри России действительно ухудшилась. Частичная мобилизация для пополнения боевых частей на Украине, первая в России после Второй мировой войны, заставляет тысячи мужчин призывного возраста покидать страну. Солдаты на передовой жалуются на нехватку обмундирования, недостаточную подготовку и несъедобную пищу. На улицах проходят антивоенные протесты, в городах участились акты диверсий. Но в этом нет ничего нового для России. По своему менталитету русские достаточно терпимы к жесткости правительства, различного рода принуждениям и отсутствию упорядоченности в текущих делах. Когда дело доходит до российского правительства, то ничто там не делается гладко, организованно и без больших "заморочек". Всякого рода перебои являются суровой реальностью и существуют уже несколько десятилетий, особенно в вооруженных силах.

Нынешний уровень инакомыслия среди россиян вряд ли достигнет критической массы, которая приведет к народному восстанию. Важным фактором является страх. Российское правительство известно жестоким подавлением инакомыслия еще с советских времен. Нет и упорядоченного процесса по смене нынешнего режима на лучший.

Хотя рейтинг одобрения Путина с марта текущего года упал примерно на 8%, 75% россиян по-прежнему одобряют его деятельность, а 78,7% доверяют ему. Это данные базирующихся в России различных социологических агентств, которые западные аналитики считают надежными.

2. Сообщения о появлении инакомыслия в ближайшем окружении Путина либо не заслуживают доверия, либо преувеличены. Сообщалось, что в октябре президент Джо Байден в рамках разведывательной сводки получил секретные данные, свидетельствующие о том, что один из членов ближайшего окружения Путина приписал плохое ведение военного конфликта на Украине непосредственно российскому президенту. Западная разведка интерпретировала эту информацию как признак "бунта" в Кремле. Но маловероятно, что разведка США проникла в ближайшее окружение Путина и смогла получить секретную информацию непосредственно от одного из его членов.

"Внутренний круг" Путина чрезвычайно узок и состоит из доверенных бывших коллег со времен его работы в КГБ и тех дней, когда он был высокопоставленным чиновником в Санкт-Петербурге. Эти лояльные аппаратчики наслаждаются гораздо более комфортной жизнью, находясь в близком окружении Путина, чем та, которую ЦРУ могло бы когда-либо предложить им в Америке (если бы они были изгнаны из России) в обмен на то, что они будут шпионить для правительства США. Риски при разоблачении несоразмерно высоки. Если такого человека вычислят, он будет немедленно устранен. Люди в ближайшем окружении Путина находятся под постоянным наблюдением и защитой. Их общение контролируется технической системой наблюдения под названием СОРМ *(Система оперативно-розыскных мероприятий — комплекс технических средств и мер, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий в сетях телефонной, подвижной и беспроводной связи и радиосвязи).*

Есть два человека, которые открыто критикуют то, как осуществляется руководство российскими войсками на Украине: спонсор "Агентства интернет-исследований" Евгений Пригожин, глава личного специального подразделения Путина "Группа Вагнера", и Рамзан Кадыров, глава Чеченской Республики. Но их критика российских вооруженных сил заключалась в том, что они являются недостаточно жесткими, а не в том, что они слишком жестоки. Эти люди — близкие союзники Путина, которые никогда не будут действовать против него. Даже если бы они это делали, это было бы для Украины хуже, а не лучше.

3. Вероятность переворота или путча в России низкая. Путин не сам придумал этот военный конфликт и представляет собой не аномалию, а эталон для российского руководителя. Он типичный русский авторитарный правитель. Стратегия ведения боевых действий, которую использует Россия, в том числе нанесение ударов по гражданским объектам, разработал, пусть даже и по приказу Путина, Генеральный штаб. Разрушение жизненно важной инфраструктуры, в результате которого 80% территории Украины остались без тепла, электричества и питьевой воды, является результатом так называемой "Стратегической операции по поражению критически важных объектов противника". Именно так действует Россия — она не пытается минимизировать жертвы или избежать потерь среди гражданских. Сталин, например, сознательно не эвакуировал мирных жителей из города перед Сталинградской битвой, потому что считал, что "солдаты будут упорнее сражаться за живой город, чем за мертвый". Путин и те, кто может ему противостоять, участвуют во всем этом вместе.

В 2016 году Путин создал специальное подразделение — Нацгвардию, или Росгвардию, — для защиты своего режима. Миссия Росгвардии, состоящей из элитных солдат старшего возраста с десятилетним стажем службы в армейском спецназе и спецслужбах, заключается в обеспечении общественного порядка и безопасности и сотрудничестве с российским агентством внутренней безопасности, ФСБ, в целях защиты российского государства. Оперативники Росгвардии известны жестоким разгоном протестов, задержаниями оппозиционеров и гражданских активистов.

Путин лично выбрал своего близкого союзника и бывшего сотрудника КГБ Виктора Золотова для руководства Росгвардией. Золотов начинал свою карьеру в КГБ в 1970-х годах в качестве сотрудника службы охраны высших руководителей, теперь ФСО. В начале 1990-х Золотов служил телохранителем Анатолия Собчака, тогдашнего мэра Санкт-Петербурга, президента Бориса Ельцина и, конечно же, самого Путина, который тогда был вице-мэром Санкт-Петербурга при Собчаке. Один из ближайших соратников Путина, Золотов несет прямую ответственность за личную безопасность президента.

Западным аналитикам свойственно проецировать западные же нормы поведения на Россию и путинский режим и делать выводы, основанные на наших стандартах мышлении. В разведывательном сообществе это называется "зеркальное отражение". Но Путин, его соратники и вообще русские люди думают и ведут себя не так, как американцы.

 \*\*\*

**Европа переоценивает свою солидарность и мировое влияние, пытаясь изолировать Россию**

***Абишур Пракаш,*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

В Греции профсоюзы, представляющие два с половиной миллиона рабочих, начали "инфляционную забастовку", протестуя против увеличения стоимости жизни. Во Франции 100 тысяч человек участвуют в протестах из-за состояния экономики. В Чехии почти 70 тысяч вышли на демонстрацию против ЕС и НАТО и потребовали отставки правительства. В Германии почти 25 тысяч человек в разных городах вышли на протест против увеличения цен на энергоносители. Похожая история в Румынии, Бельгии и Италии.

Ширящиеся в Европе протесты похожи на все прочие, что имели место в последнее время. Они не о правах человека, не о климатических изменениях. Эти проблемы привлекают внимание лишь определенных организаций. Европейцы на всем континенте требуют одного и того же: снижения цен, преодоления энергетического кризиса и прекращения вооруженного конфликта. Становится ясно, что принятые несколько месяцев назад европейскими руководителями решения относительно Украины сейчас дают обратный результат. Если протесты и забастовки — только начало, что же будет дальше? Ответ на этот вопрос зависит от выбора, который предстоит сделать в ближайшие месяцы. Чтобы решение проблем было результативным, европейским политикам необходимо признать одну непростую истину: что касается вооруженного конфликта на Украине, они просчитались во всем. Во-первых, Европа исходила из того, что сможет диктовать свои условия всему миру. Захватывая российские активы и заставляя другие страны рвать связи с Москвой, она считала, что сумеет в одиночку пустить под откос экономику России и сможет задавать тон, а остальные будут следовать за ней. Но произошло прямо противоположное. Страны, представляющие всего 16% мирового населения, ввели против России санкции. Это значит, что очень немногие государства готовы поставить интересы Европы выше собственных. И пока ЕС пытается отгородить стеной российскую экономику, другие страны ищут новые пути сближения с Москвой, например, устанавливая цены на российские энергоресурсы в дирхамах ОАЭ.

Во-вторых, Европа исходила из того, что ее население сможет выдержать ответную реакцию на санкции, и предлагала лишь половинчатые решения. Этот просчет стал предельно ясен, когда на заправках во Франции начались драки, а населению Косова пришлось вспомнить веерные отключения. Прежде такие сцены можно было наблюдать только в "нестабильных" странах.

Теперь же драки из-за топлива и отключения энергии в самые неподходящие моменты становятся в Европе частью повседневной жизни. Ответная реакция на санкции усиливается, и люди вынуждены идти на крайние меры (не только меньше мыться в душе и надевать лишний джемпер). За этим могут последовать массовые социальные взрывы. И наконец, Европа переоценила темпы своего ухода от России. "Водородный альянс", заключенный между Германией и Канадой, будет реализован на практике почти через десять лет. И теперь, чтобы как-то компенсировать потерю энергоресурсов из-за антироссийских санкций, европейские страны хотят возобновить эксплуатацию угольных электростанций. А что там с "экологической устойчивостью"? Или новой целью для Европы стала "экологическая *не*устойчивость"?

Европа сегодня настолько отчаянно нуждается в энергоресурсах, что уже начала ограничивать их экспорт в другие страны, такие как Индия, хотя та за них уже заплатила. Похоже, новая стратегия ЕС носит название "накопление запасов". А следующей головной болью для континента может стать столкновение с Азией.

Большинство европейских лидеров полагало, что общей идеологии (демократия) и общих озабоченностей (гуманитарный кризис на Украине) будет достаточно для привлечения других государств на сторону Европы. А если большая часть мира единым фронтом выступит против России, Кремль просто капитулирует.

То были ложные допущения. Мир сегодня меняется, и не в последнюю очередь из-за того, что страны восстанавливают свой суверенитет и отходят от устоявшихся систем и идей. Даже если Европа немедленно изменит свою стратегию, некоторые преобразования все равно продолжатся. Во-первых, в Европе начался раскол. Говоря об обороне, французский президент Эммануэль Макрон заявил, что его страна не станет применять ядерное оружие, даже если Россия использует его на Украине. Устраивает ли это остальные страны НАТО? Между тем, правительство Венгрии планирует провести референдум по вопросу энергетических санкций против России. Энергетический кризис усиливается, и не захотят ли другие европейские страны провести аналогичные референдумы? В Европе также на подъеме новая форма национализма. Протесты в Чешской Республике проходили под лозунгом "Чехия прежде всего". Далее, главные союзники Европы, на которых Брюссель в прошлом мог рассчитывать, оказались в неопределенном положении. Британия сосредоточила усилия на обеспечении внутренней стабильности (например, Лондон целую неделю репетирует отключения электроэнергии). А попытки США помочь другим за счет поставок нефти из своих стратегических резервов не дали результата. Китай, между тем, до сих пор игнорирует все призывы ЕС предпринять посреднические усилия в вооруженном конфликте на Украине.

Наконец, мир возвращается к "изоляции", которая похожа на условия во время пандемии. По всей Европе страны в большей степени занимаются своими внутренними делами, а не внешней политикой. Но ведь конфликт на Украине вырос именно из такой изоляции, из таких условий. Если Европа возвращается к такому положению вещей, то что будет, когда она решит свои внутренние проблемы?

Пришла зима, но никаких признаков завершения боевых действий на Украине мы не видим. Европа должна ответить на один вопрос: продолжит ли она поддерживать Украину в ущерб собственной социально-экономической стабильности? Ответ на данный вопрос определит, как и когда закончатся военные действия, и что будет дальше с европейским континентом. Но одно можно сказать наверняка. Европы, которую мир знал до украинского конфликта, больше нет. Сейчас формирующаяся послевоенная Европа охвачена пламенем: это и классовая война, и нормирование энергоресурсов.

 \*\*\*

**Исход военного конфликта на Украине**

***Шахер аш-Шахер, Al Mayadeen (Ливан)***

Прошло девять месяцев с начала российской спецоперации на Украине. Никто до сих пор не может предсказать, как будет развиваться ситуация и как это скажется на других странах. Последствия, хотя и казались ограниченными, затронули все государства без исключения. События на Украине спровоцировали политический, военный, экономический, энергетический и продовольственный кризисы в мире.

Когда начался военный конфликт, мир еще не успел оправиться от последствий пандемии COVID-19 и, в частности, от рецессии, инфляции, роста числа безработных и локдаунов, которые привели к сбоям цепочек поставок и оказали негативное влияние на экономики всех стран.

Никто не ожидал, что влияние украинского кризиса превзойдет последствия Второй мировой войны. Тогда не были втянуты все существующие мировые державы. Что же касается конфликта на Украине, то его последствия негативным образом отражаются на всех странах и, в частности, на мировой экономике. Благодаря международной экономической интеграции, все, что происходит в одной стране, сказывается на остальных государствах, независимо от того, где они находятся и являются ли участниками военного конфликта или нет.

России удалось добиться многих успехов, важнейшими из которых стали перехват инициативы и выбор "нулевого часа" до вмешательства Запада. Иными словами, русские подготовились ко всем возможным сценариям, прежде чем принять решение о начале спецоперации, чтобы снизить вероятность ошибок или непредвиденных последствий.

Но Москва проиграла информационную войну, поскольку западная медиамашина более развита, чем российская. Она смогла заставить многих людей во всем мире поверить западной пропаганде и занять враждебную позицию по отношению к Москве. Все забыли, что ничего бы не было, если бы Запад не провоцировал Россию и не угрожал ее национальной безопасности. Он намеревался включить Украину в НАТО и разместить на ее территории американские ракеты, способные быстро достигнуть Москвы.

России удалось мобилизовать своих союзников, хотя их оказалось меньше, чем ожидалось. Она не полагалась на традиционные союзы, подразумевающие разделение на восточный и западный лагеря, а устремила свой взор в сторону Азии, где находятся две восходящие державы: Индия и Китай.

Ей удалось заручиться их поддержкой и добиться определенных успехов, тем более что обе страны выстраивают свою политику на основе сложных и весьма прагматичных расчетов. Это ясно проявилось во время встречи президента России Владимира Путина с председателем КНР Си Цзиньпином и премьер-министром Индии Нарендрой Моди на саммите ШОС в Самарканде. Они попросили российского лидера сделать все для скорейшего прекращения конфликта на Украине.

Одним из первых результатов этой встречи стало подписание Путиным указа о частичной мобилизации, которая должна была охватить 300 000 резервистов. Его решение оказалось полной неожиданностью, поскольку стало первым случаем мобилизации в стране со времен Второй мировой войны. Необходимо отметить, что мобилизационный ресурс России составляет почти 25 миллиона человек, частичной мобилизации подлежал чуть более 1% от него.

Цель — заручиться большей поддержкой и сплотить народ вокруг армии. Необходимо было показать, что русские способны продолжать военные действия и обеспечивать безопасность внутренних районов России, а также продемонстрировать неспособность западных санкций повлиять на экономику страны. Оборонный бюджет России на 2023 год составит порядка 84 миллиарда долларов, что превышает расходы на оборону в 2018-2020 годах, которые в совокупности составляли 116 миллиардов долларов.

Что касается более мелких стран-союзников Москвы, то их роль ограничивалась политической поддержкой на международных форумах. Кстати говоря, Владимир Путин недавно подписал указ, который позволяет лицам с иностранным гражданством служить в российской армии.

Надо отметить, что украинский кризис — это не только прямое противостояние России и Украины, но и сосредоточение интересов международной коалиции, поддерживающей киевский режим, которая включает более 50 стран во главе с США и НАТО. Она оказывала неограниченную военную и финансовую помощь Украине. Недавно стало известно, что США закупят у Южной Кореи оружие для последующей передачи Украине после того, как они предоставили ей большую часть своего "избыточного арсенала".

То же самое относится и к европейским странам. Они больше не могут поставлять вооружения на Украину, поскольку сами в нем остро нуждаются. А Россия, согласно отчетам, использовала лишь небольшую часть своего современного арсенала, отдавая предпочтение советскому оружию.

Несмотря на отступление российских войск в Херсоне и информационную войну против Москвы, все данные указывают на превосходство и стойкость русских в то время, когда западный альянс начал трещать по швам. Президент США Джо Байден проигнорировал просьбы Зеленского о предоставлении Киеву дальнейшей помощи. Вашингтон не может продолжать оказывать неограниченную военную поддержку Украине, особенно после недавних выборов и победы республиканцев в Палате представителей.

Великобритания — самая коварная и подлая страна, которая вместе с США составляет ядро антироссийской коалиции. Но даже она начала испытывать все больше проблем со снабжением Украины вооружением, после того как поставила ей огромное количество высокоточных ракет Brimstone-2 с возможностью лазерного наведения. Стоимость одной такой ракеты составляет около 200 000 долларов. Министр финансов Великобритании подтвердил, что страна в ближайшее время сократит военную помощь зарубежным странам (Украине).

Что же касается Германии и Франции, то они начали искать способ остановить военный конфликт после больших потерь, понесенных их экономиками. Жители двух европейских стран уже начали использовать дрова в качестве источника отопления для своих домов. Кроме того, ожидается ухудшение энергетического кризиса. Страны G7 намерены ввести потолок цен на российские энергоносители к 5 декабря 2022 года. Предельная цена за баррель российской нефти составит 65 долларов. Если ценовой потолок будет введен, Москва прекратит поставки черного золота, что еще больше ударит по европейской экономике.

Несмотря на отчеты, утверждающие, что европейские страны могут использовать атомную энергетику как альтернативу нефти и газу, на практике это невозможно из-за сотрудничества России с Казахстаном. На обе страны приходится 42% ядерного топлива, необходимого для эксплуатации атомных реакторов. Сокращение ядерного топлива приведет к увеличению спроса на нефть и газ. Сообщается, что почти половина французских ядерных реакторов не работает из-за дефицита ядерного топлива. Европа усилит энергетический кризис, если введет потолок цен на российские энергоресурсы.

Москва по-прежнему обладает различными рычагами давления. Наивно полагать, что страна с размерами и мощью России сдастся, особенно после успехов в обходе наложенных на нее западных санкций. Согласно отчетам, экспорт из России в Южную Корею и Японию вернулся к росту после снижения из-за присоединения этих стран к антироссийским санкциям.

Турция также сыграла значительную роль в увеличении объемов российской торговли, получив в результате огромную прибыль. Ее позиция может развалить альянс западных стран, направленный против Москвы. Более того, Турция — член НАТО, которая находится в противостоянии с Россией. Угроза применения ядерного оружия играет роль сдерживающего фактора всякий раз, когда усиливается давление на Москву.

 \*\*\*

# Во главе с Лулой Бразилия останется преданной Москве

***Мишель Леклерк (Michel Leclercq), Le Figaro (Франция)***

Маловероятно, что Бразилия, снисходительно отнесшаяся к российской спецоперации на Украине и воздержавшаяся от голосования за международные санкции против России, сделает дипломатический разворот после избрания левого кандидата.

После избрания Луиса Инасио Лулы да Силвы президентом Бразилия будет развивать свои отношения с Россией. Хотя новый президент и его оппонент Жаир Болсонару занимают диаметрально противоположные позиции по другим международным вопросам, они солидарны в своем сочувственном отношении к Владимиру Путину. Лула да Сильва видит в таком подходе к действиям России проявление своей оппозиции к "блоковой политике" Запада.

Лидер левых сил хочет вернуть крупнейшей стране Латинской Америки статус уважаемого игрока на мировой арене после четырех лет дипломатической изоляции, вызванной поведением его правого предшественника Жаира Болсонару. Но сделать это Лула хочет не за счет России, так что маловероятно изменение курса Бразилии, снисходительно отнесшейся к российской спецоперации на Украине, в этом вопросе.

*Изоляция Бразилии*

Лула, который был президентом с 2003 по 2010 годы, сказал, что в случае избрания он проведет переговоры с русскими и украинцами, чтобы попытаться положить конец конфликту. В то же время лидер латиноамериканских левых сил резко критикует западные санкции против Москвы – "оружие такое же мощное, как атомная бомба". Интересно, что неправой Лула считает не столько Россию, сколько Запад. "Путин был не прав, начав спецоперацию, но американцы и европейцы тоже допустили много ошибок", — сказал он и добавил, что трагедии можно было избежать при помощи диалога.

Жаир Болсонару совершил странный визит в Москву в феврале, за несколько дней до российской операции, который сильно разозлил Вашингтон. Официально речь шла о переговорах о поставке основных удобрений мощному бразильскому агробизнесу. Но Болсонару воспользовался случаем, чтобы выразить свою солидарность Владимиру Путину и России в целом. При этом бразилец не скрывал своего разочарования в Западе и восхищения альтернативой Западу - лидерам с консервативными ценностями., которые модернизируют свои страны авторитарными методами. Во время его президентства Бразилия сначала было осудила спецоперацию России, но потом вдруг не стала голосовать за международные санкции против Москвы. Хуже того: Бразилия не сказала ни слова в осуждение "аннексии" Россией украинских территорий. Фелипе Лурейру, преподаватель в Университете Сан-Паулу, назвал такую позицию "настоящей шизофренией".

С приходом к власти Лулы Бразилия "будет иметь более четкую позицию, но продолжит выступать против односторонних санкций и поставок оружия Западом", считает Лурейра. "Лула рассматривает такие поставки как эскалацию конфликта". Путина устроила бы победа любого из этих кандидатов. "Мы знаем, что между ними существует консенсус в отношении сотрудничества с Россией. (…) Бразилия является нашим самым важным партнером в регионе и таковым останется", — сказал он в четверг бразильской газете Folha.

Тема внешней политики в значительной степени игнорировалась в ходе предвыборной кампании. В пятницу, во время последних теледебатов между двумя кандидатами, Лула осудил изоляцию Бразилии. "При твоем правительстве Бразилия стала изгоем. Никто не хочет тебя приглашать к себе, и никто не приезжает с визитом сюда", — сказал Лула, напомнив, что его, Лулу, Эммануэль Макрон принял со всеми почестями в Елисейском дворце в ноябре 2021 года. Жаир Болсонару огрызнулся, обратившись к международным отношениям только для того, чтобы осудить связи Лулы (в период пребывания у власти) с диктаторскими режимами Венесуэлы и Никарагуа. Лула и его Партия трудящихся из чувства "солидарности левых" никогда не подвергали открытой критике левые режимы этих стран.

Жаир Болсонару, проигравший выборы в воскресенье, позиционирует себя как лидера, который "не занимается внешней политикой", отдавая приоритет внутренним делам. "Для него внешняя политика – это всего лишь инструмент для укрепления его видения страны. А это видение на Западе называют крайне правым", — напомнил Фелипе Лурейру. С другой стороны, он подчеркивает, что Луле "придется проводить очень прагматичную внешнюю политику" и попытаться восстановить отношения Бразилии с США, Европой и Китаем". Торговое соглашение между Европейским Союзом и южноамериканским торговым союзом МЕРКОСУР не реализуется из-за бездействия президента Бразилии в отношении вырубки лесов Амазонки и глобального потепления. А Китай, его крупнейший торговый партнер, был оскорблен безапелляционными заявлениями бразильского руководства.

Лула также намерен возобновить сотрудничество Юг-Юг между крупными развивающимися странами и странами Африки. Окружающая среда будет занимать центральное место в дипломатии Лулы, который будет использовать ее "как форму демонстрации силы Бразилии, которая снова станет незаменимым игроком во всех переговорах по климату", прогнозирует аналитик.

**ЭКОНОМИКА**

**Даст ли результат ограничение цен на российскую нефть?**

**Мэтью Маи (Matthew C. Mai** **The National Interest (США)**

Американское политическое руководство столкнулось с проблемой: оно сумело причинить серьезный ущерб российской экономике, однако многополярность в геополитике снижает эффективность карательных экономических мер Вашингтона.

Пятого декабря страны "Большой семерки" должны ввести ценовые ограничения на поставляемые морем нефтепродукты из России. Согласно инструкции, распространенной на прошлой неделе американским министерством финансов, потолок цен не позволит странам G7 предоставлять морским судам, перевозящим такое топливо, брокерские, финансовые, транспортные, страховые и посреднические услуги при прохождении таможни. Стоимость морской перевозки, фрахта, таможенных сборов и страховки в ценовой потолок не включена. Согласно распространенному документу, цель ценовых ограничений состоит в том, чтобы "обеспечить надежные поставки нефти на мировой рынок и одновременно сократить доходы, получаемые Российской Федерацией от ее продажи".

"Семерка" сделала ставку на то, что ей удастся воспользоваться своим доминирующим положением на рынке страхования мер защиты и возмещения убытков, дабы свести к минимуму шансы покупателей российской нефти уклониться от ценового порога. Как сообщает Reuters, "руководство G7 считает, что этот план сработает, потому что Международная группа клубов взаимного страхования со штаб-квартирой в Лондоне обеспечивает морскую страховку примерно 95% мирового танкерного флота". Создание "картеля покупателей" – факт беспрецедентный, но несмотря на умную логику, лежащую в основе ценовых ограничений, этот план "Большой семерки" либо вызовет потрясения на мировых энергетических рынках, либо окажет лишь самое незначительное воздействие на уровень нефтяных доходов России. В обоих случаях предположения западных политиков об эффективности и политических издержках их экономической войны с Россией вызовут сомнения.

Американское руководство считает, что, если G7 установит достаточно высокую ценовую планку, экономические стимулы заставят Россию продолжать экспорт нефти на мировые рынки и отказаться от перекрытия поставок, как грозит Кремль. Заместитель министра финансов Уолли Адейемо объяснил в сентябре, что ограничения цен "дадут покупателям больше ценовой прозрачности и рычагов влияния при ведении переговоров с Россией. Так что даже если Россия попытается обойти ограничения вместе с покупателями, не входящими в состав нашей коалиции, ее доходы все равно сократятся".

Но даже если у импортеров появится больше рычагов давления, и они получат возможность покупать российскую нефть по сниженным ценам, Китай и Индия наверняка откажутся соблюдать режим ценовых ограничений и сделают ставку на услуги по страхованию и посредничеству, которые предоставляют не входящие в G7 страны. В июне подконтрольная государству Российская национальная перестраховочная компания начала предоставлять страховку российским танкерам, когда с рынка ушли западные фирмы. У Индии и России есть двусторонний механизм страхования и расчетов, который изолирован от политики ограничения цен и прочих западных санкций. В сентябре "Газпром" и Китай подписали соглашение о создании механизма расчетов за поставки газа в рублях и юанях, а представители Москвы дали понять, что работа по формированию аналогичной системы оплаты нефти уже началась. Сложная структура мировых сырьевых рынков дает возможность попавшей под санкции России различными хитрыми способами получать неплохую прибыль от продажи черного золота. Аналитик энергетического рынка Бен Кахилл написал недавно в своей аналитической статье:

"Ближневосточные нефтепереработчики … покупают российскую нефть, перерабатывают ее, а получаемые нефтепродукты экспортируют. Поскольку спрос на дешевую российскую нефть превысит предложение, ценовой потолок приведет к появлению нескольких цен: мировая цена на нефть, ограниченная цена на российскую нефть и теневая цена, которая будет где-то посередине. Разница даст трейдерам колоссальные возможности для спекулятивной купли-продажи".

И наконец, Россия может сократить добычу, чтобы поддержать цены в условиях снижения мирового спроса (этот фактор влияет и на решения ОПЕК по объемам добычи). В этом случае на рынках возникнет ажиотажный спрос, и картель покупателей из G7 получит от ворот поворот. Экономическая логика в словах Адейемо и его босса Джанет Йеллен совершенно четкая и неоспоримая, однако на принимаемые в Москве, Нью-Дели и Пекине решения в конечном итоге будут влиять политические расчеты.

Американское политическое руководство столкнулось с проблемой: оно сумело причинить серьезный ущерб российской экономике, однако многополярность в геополитике снижает эффективность карательных экономических мер Вашингтона. Великие и средние державы хотят укрепить стратегическую самостоятельность и защитить свой суверенитет и независимость от "длинных рук американской юрисдикции". Как показывают двусторонние механизмы страхования и расчетов между Россией, Индией и Китаем, у незападных держав появилась возможность защитить торговлю в жизненно важных стратегических секторах от диктата американского министерства финансов.

Если Россия решит продолжить поставки своей нефти на мировой рынок, это произойдет исключительно из-за того, что ценовой потолок "Большой семерки" будет установлен достаточно высоко и не повлияет серьезно на доходы Кремля. Евросоюз пока не может договориться о подходящей цене, которая побудит Россию и дальше экспортировать нефть на мировые рынки. Предложенный ценовой потолок в 60-70 долларов за баррель не привел к консенсусу на заседаниях ЕС, состоявшихся на прошлой неделе. Польша и прибалтийские страны требуют его существенного снижения, а Кипр, Греция и Мальта хотят получать компенсации за потерю прибыли, от которой пострадают их компании по обслуживанию торгового флота. Вероятно, ЕС пойдет на компромисс, чтобы успеть к установленному сроку и ввести пятого декабря ценовой потолок. Но разногласия в Евросоюзе по вопросу изоляции Москвы становятся все заметнее с наступлением зимы и по мере продолжения военных действий.

Западные санкции причинили существенный ущерб России, однако у американского и европейского руководства быстро заканчиваются экономические боеприпасы. Более того, когда они применяют свое экономическое оружие, оно зачастую причиняет вред им самим. В июле появился прогноз JPMorgan, согласно которому нефть марки Brent может подорожать до 380 долларов за баррель, если Москва осуществит свою угрозу и прекратит экспорт нефти в страны, участвующие в сделке по ограничению цен. Если такое случится, издержки от западной экономической кампании против России станут невыносимыми для всех.

 \*\*\*

# Морской импорт российского газа в Европу подскочил до рекордного уровня

***Сётаро Тани (Shotaro Tani),*** ***Financial Times (Великобритания)***

Рекордный морской импорт российского газа говорит о том, что Европа так до конца и не преодолела зависимость от жизненно важного топлива, даже несмотря на то, что поставки газа по трубопроводам практически иссякли.

Танкерный импорт российского сжиженного природного газа с января по октябрь вырос по сравнению с тем же периодом 2021 года более чем на 40%. Это подчеркивает, как трудно Европе дается отказ от газа из Москвы, несмотря на попытки Брюсселя отойти от российских источников.

Российский СПГ составил 16% всего европейского морского импорта за этот период. Хотя общий объем морских перевозок в 17,8 млрд кубометров тускнеет по сравнению с 62,1 млрд кубометров трубопроводного импорта, это доказывает, что Европа безоружна перед путинским газовым шантажом.

"В один прекрасный день Путин может проснуться и заявить: "Всё, мы прекращаем поставки СПГ в Европу", — и региону придется покупать недостающее на спотовом рынке, а это еще дороже", — сказала исследователь Центра глобальных энергетических исследований при Колумбийском университете Анн-Софи Корбо.

Она добавила, что Россия может перенаправить грузы в страны с нехваткой СПГ (например, в Бангладеш и Пакистан) со скидкой ради "политической выгоды" — чтобы "надавить на европейцев". "Нельзя забывать, что многие страны страдают из-за того, что не могут позволить себе СПГ", — подчеркнула она.

На российский газ санкции не распространяются из-за его важности для энергетической безопасности ряда европейских стран. Кремль этим воспользовался и постепенно сокращает поставки по трубопроводам с началом боевых действий на Украине, повышая в Европе цены и разжигая инфляционный кризис.

Потоки газа по газопроводу "Ямал" через Польшу остановлены с мая, а летом Россия перекрыла потоки газа по газопроводу "Северный поток — 1" в Германию. Позже на трубопроводе произошли взрывы, которые ряд европейских стран назвали диверсией.

А недавно Россия пригрозила ограничить поставки в Западную Европу по единственному оставшемуся трубопроводу через Украину. По данным аналитического центра "Брейгель", поставки трубопроводного газа из России уже сократились по сравнению с прошлым годом почти на 80%.

Чтобы восполнить этот пробел (а в прошлом году импорт российского газа, включая СПГ, составил 155 млрд кубометров), Европа обратилась к международному рынку. По данным Refinitiv, с января по октябрь она завезла 111 млрд кубометров СПГ — это рекорд и почти на 70% больше, чем в прошлом году.

Импорт из России за этот период составил 17,8 млрд кубометров, увеличившись по сравнению с 2021 годом на 42%, при этом почти все объемы пришлись на Францию, Бельгию, Испанию и Нидерланды.

Основную часть российского СПГ поставляет совместное предприятие "Ямал СПГ", чей контрольный пакет принадлежит российской компании "Новатэк", а среди собственников числятся французская Total, китайская CNPC и один китайский государственный фонд. Чуть менее 10% акций "Новатэка" принадлежат государственному гиганту "Газпрому".

Еще один признак продолжающихся несмотря ни на что связей с Россией — прибывший в прошлом месяце в Грецию крупный танкер с завода по производству СПГ "Портовая" недалеко от границы России с Финляндией, сообщает компания по анализу спутниковых данных QuantCube. Это первая отгрузка с этого завода, который начал работу в этом году.

С 2017 года Россия входит в тройку крупнейших поставщиков Европы, и на ее долю приходится порядка 20% общего импорта за последние три года. По данным Refinitiv, в этом году Россия вышла на второе место, однако ее доля упала до 16%, поскольку доля американского СПГ подскочила до 42%. Третьим по величине поставщиком СПГ в Европу стал Катар с 13,7%.

"Моя точка зрения, несколько циничная, такова: покупать СПГ в России — это нормально. Ведь мы получаем от русских то, что в противном случае пойдет куда-то еще, — рассуждает старший научный сотрудник "Брейгеля" Георг Захманн. — Что Европе нужно кровь из носа, так это механизм защиты на тот случай, если Россия начнет выборочно поставлять газ отдельным покупателям, чтобы заручиться политическими выгодами и нарушить единство Европы".

Испытанием для европейской солидарности уже стал раскол: страны вроде Испании и Греции требуют ограничить цены на газ, тогда как Германия, Дания и Нидерланды относятся к такому шагу скептически. Между тем в августе Венгрия подписала новое газовое соглашение с "Газпромом".

Если солидарность сломается, возникнет риск, что российского газа захочет не только Венгрия, но и другие страны, а это большая проблема, заключил Захманн.

 \*\*\*

**Прекращение поставок дизтоплива из России станет большой проблемой для Европы**

***Джек Уиттелс (Jack Wittels), Преджула Прем (Prejula Prem),***

**Bloomberg (США)**

Европа очень сильно зависит от России как от поставщика дизельного топлива. Но остается менее десяти недель до вступления в силу санкций, которыми торговля дизтопливом будет почти полностью заблокирована, и это служит мрачным напоминанием о том, что предстоит проделать много работы по поиску новых источников поставок.

Как показывают данные компании Vortexa Ltd., собранные Bloomberg, Евросоюз и Британия за первые 24 дня этого месяца получили почти половину дизельного топлива, отправляемого морским путем, из России. Зависимость от Москвы с октября резко усилилась, потому что из-за забастовок, остановивших работу французских НПЗ, пришлось увеличивать объемы импорта в этот регион.

С первого по 24 ноября танкеры доставляли в ЕС и Британию в среднем по 1,34 миллиона баррелей дизтоплива в день. В октябре этот объем был намного больше, но и ноябрьские показатели существенно выше среднего значения за первые десять месяцев текущего года.

С пятого февраля из-за санкций ЕС почти полностью будет прекращен морской импорт дизельного топлива и прочих нефтепродуктов из России. Эта страна остается самым крупным внешним поставщиком для Евросоюза, а это значит, что покупателям грозит острый дефицит, если Брюссель не найдет других поставщиков, способных закрыть образовавшуюся брешь.

С первого по 24 ноября ЕС и Британия в среднем получали из России по 600 тысяч баррелей дизтоплива ежедневно, что составляет 45% от общего объема поставок. В октябре импорт из России составил 34% от общего объема, а средний показатель за первые десять месяцев был равен 51%.

*Больше топлива из Приморска*

Объемы экспорта из балтийского порта Приморск в прошлом месяце существенно увеличились. В следующем месяце они наверняка будут еще больше.

Немалая часть российского морского экспорта уходит в район Амстердам – Роттердам – Антверпен. Это торговый нефтяной хаб, находящийся на северо-западе Европы. Декабрь – последний месяц, когда трейдерам с главного в Европе фьючерсного рынка дизтоплива ICE Gasoil можно будет доставлять российское топливо в хранилища этого района в рамках действующих контрактов.

Это дает мощный стимул всем, кто хочет приобретать российские баррели по таким фьючерсам, выполнять контракты как можно скорее. Придет январь, и продукцию российского происхождения уже нельзя будет доставлять на площадку ICE Gasoil.

Есть и другие импортеры российского дизтоплива. Это Франция, Германия и Польша.

*Российские поставки*

Европе приходится искать альтернативные источники поставок, но и России тоже необходимо находить покупателей для своего экспорта. В сентябре более половины его объема ушло в ЕС. Еще одним важным покупателем является Турция, а также Марокко и Тунис.

А еще Россия в больших объемах экспортирует другие нефтепродукты.

Лигроин – это нефтепродукт, используемый для производства бензина или в качестве сырья в нефтехимической промышленности.

Мазут, являющийся по сути дела остатком переработки нефти, имеет множество предназначений. Его используют для выработки электроэнергии и как корабельное топливо.

В этом месяце общий объем поставок нефтепродуктов из России в пересчете на баррели в день будет самым большим с февраля месяца, когда Москва начала спецоперацию на Украине.

Не все топливо российского производства экспортируется через порты страны. Часть его поставляется через другие государства, и поэтому оно не включено в статистику, использованную в этой статье.

 \*\*\*

# ЕС "подсел" на российский СПГ и платит миллиарды за его поставки

**Елена Мазнева (Elena Mazneva), Анна Ширяевская (Anna Shiryaevskaya), Bloomberg (США)**

В этом году Европейский союз снизил зависимость от российских энергоносителей, введя запрет на импорт угля и подготовив нефтяное эмбарго. Но есть такой товар, который сейчас переживает бум продаж, и ему вряд ли грозит бойкот со стороны ЕС в ближайшее время.

Импорт российского сжиженного природного газа увеличился за год примерно на 40% на фоне того, как покупатели пытаются найти замену сокращающимся поставкам трубопроводного газа. Это горькая пилюля для многих членов блока, наложившего на Кремль свои жёсткие санкции, чтобы лишить его ресурсов на ведение боевых действий на Украине. В период с января по сентябрь ЕС потратил рекордные 12,5 миллиарда евро (13 миллиардов долларов) на СПГ из России, что в пять раз больше, чем годом ранее.

Исходя из данных отслеживания судов и портов, растущий спрос в таких странах, как Франция и Бельгия, помог России стать в этом году вторым по величине поставщиком СПГ на северо-западе Европы. Пока она значительно уступает США, но уже опережает Катар.

До начала конфликта на Украине в феврале российский трубопроводный газ был крупнейшим в Европе источником топлива. Но, с тех пор как Кремль начал ограничивать поставки, континент был вынужден импортировать больше СПГ, как из России, так и из других стран, чтобы не остаться без электричества и пополнить запасы на зиму.

"Российский СПГ должен продолжать поступать", - заявила исследователь Центра глобальной энергетической политики Колумбийского университета Анн-Софи Корбо. По её словам, "он нам нужен для глобального баланса СПГ: ситуация и без того достаточно напряжённая. Я думаю, что многие европейские страны будут рады закрыть на это глаза".

Из всех европейских стран только Великобритания и страны Балтии перестали покупать российский СПГ. При этом многие покупатели в регионе воздерживаются от покупок российской нефти, а пятого декабря вступит в силу соответствующий запрет ЕС.

Полное эмбарго на российский газ никогда серьёзно не рассматривалось, учитывая нехватку мировых поставок и вероятность того, что ситуация на рынке будет ещё хуже в следующем году. Тем не менее ЕС попытался найти альтернативу. В марте блок пообещал заместить в этом году почти две третьих импорта российского газа, при этом большая часть новых объёмов приходится на глобальный рынок СПГ.

Российский газ теперь составляет менее 10% от поставок в регион, что более чем на треть ниже, чем в прошлом году, но доля СПГ из России близка к половине.

Данные отслеживания судов показывают, что поставки в Европе распределяются далеко не равномерно. Если Великобритания отказалась от российского СПГ, то грузы находят пристанище в другом месте. С января по октябрь поставки в бельгийские порты увеличились более чем вдвое, а во Францию — на 60%.

*Нет эмбарго*

"Мы никогда не говорили о какой-либо работе по запрету российского газа, и ситуация осталась прежней", — заявил официальный представитель Европейской комиссии Эрик Мамер на брифинге 25 ноября.

Многие мировые поставки СПГ осуществляются по долгосрочным контрактам, а покупателями часто являются крупные корпорации, которые в целом не контролируются правительствами.

Например, доля участия французской TotalEnergies SE в российском крупнейшем проекте "Ямал СПГ" составляет 20%. И хотя компания приостановила новые инвестиции в Россию и продала некоторые активы, она пообещала не уходить из "Ямала", чтобы обеспечить газовые поставки в Европу, по крайней мере пока санкции позволяют. Total также владеет 19% российского ПАО "Новатэк", который контролирует проект.

"В сложившихся условиях не может быть хороших и плохих СПГ-проектов", — сказал в октябре глава "Новатэка" Леонид Михельсон. Компания также наращивает мощности: уже в следующем году будет запущен масштабный проект "Арктик СПГ-2".

Основной поставщик трубопроводного газа в Европу государственный энергетический гигант ПАО "Газпром" тоже начал снабжать регион СПГ. И хотя его крупный дальневосточный проект "Сахалин-2" занимается в основном азиатским направлением, на российском побережье Балтийского моря уже появился новый небольшой терминал, с которого уже осуществили первые поставки в Грецию.

Но это не значит, что Россия не будет ограничивать поставки СПГ в будущем, как она уже это делала с трубопроводным газом. Москва уже запрещала в этом году поставлять сверхохлаждённое топливо бывшему торговому подразделению "Газпрома", национализированному Германией. Некоторые покупатели также выразили опасения, что российское правительство потребует оплачивать СПГ в рублях, как это уже было весной с трубопроводным газом, но такого решения пока не принимали.

*Рост цен*

Каким образом растущая торговля СПГ влияет на российский бюджет пока неясно, но правительство уже добивается повышения налогов на прибыль экспортёров этого топлива. И хотя трубопроводного газа из России в Европу теперь поступает меньше, Москва извлекает выгоду из заоблачных рыночных цен.

Кажется, что Европе пока не остаётся ничего другого, кроме как продолжать покупать российский СПГ. С учётом того, что потребители столкнулись с самым ужасным кризисом, ударившим по стоимости жизни, а высокие цены на топливо подстёгивают инфляцию, правительства в регионе сейчас сосредоточились на энергетической безопасности.

Ситуация на газовом рынке, вероятно, "останется напряжённой, пока не будут доступны новые поставки СПГ, что может произойти не раньше 2025 года", считает внештатный научный сотрудник Института арабских государств Персидского залива в Вашингтоне Кейт Дуриан. Консультант сомневается в том, что "ЕС придёт к консенсусу по поводу ужесточения санкций, чтобы включить в них российский СПГ".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Пентагон намерен значительно расширить военную подготовку Украины**

**Дэн Ламот (Dan Lamothe), Карен Деянг (Karen DeYoung), The Washington Post (США)**

Министр обороны Ллойд Остин и другие высокопоставленные чиновники Пентагона задумались о значительном расширении подготовки украинских военных. В перспективе этот шаг может значительно повысить их готовность и даже вытеснить российские войска с оккупированных территорий, но при этом углубит участие США в конфликте.

План, который, по словам высокопоставленных представителей министерства обороны, обсуждается уже несколько недель, будет опираться на оружие и другую помощь Украине со стороны Вашингтона и других союзников и существенно повысит боеготовность сил Киева.

Украинские боевые подразделения из сотен, а, возможно, тысяч военнослужащих, будут проходить совместную подготовку в немецком Графенвере, где американские военные уже много лет обучают украинские силы в меньшем объеме. Остин рассчитывает повысить готовность Украины к маневрам на поле боя с помощью более современной тактики и стратегии, которая меньше зависит от тысяч артиллерийских выстрелов в день и изнурительных и кровавых боев на истощение.

Известно также, что Остин ратует за значительно расширенную программу обучения в США, наряду с аналогичными программами для десятков тысяч украинских солдат при участии Великобритании, стран Европейского союза и других — например, Норвегии. Одна лишь Германия планирует в соответствии с директивой ЕС к июню обучить 5 000 военнослужащих в немецких военных центрах моделирования боевых действий и командных пунктах.

С самого начала конфликта президент Байден подчеркивал, что США и НАТО не воюют с Россией, но несут ответственность за помощь братской демократии в защите от неспровоцированной агрессии. Москва эти заявления отвергла, обвинив США и их союзников в том, что те используют Украину как марионетку для достижения собственных целей против России.

Россия уже ужесточила риторику в ответ на военную подготовку в Европе. "Не надо говорить, что США и НАТО не участвуют в этой войне, вы напрямую участвуете. В том числе не только поставками оружия, но и подготовкой кадров. Вы обучаете их военных на своей территории, на территории Великобритании, Германии, Италии и других стран", — заявил в четверг журналистам министр иностранных дел Сергей Лавров.

Новая программа обучения проводится по запросу Украины в связи с тем, что темп конфликта в течение ледяных зимних месяцев сильно замедлится — союзники думают, как использовать это время лучше всего. Ожидается, что контрнаступления к югу от Херсона, стратегического города на Черном море, оставленного российскими войсками в прошлом месяце, и на опорные пункты сепаратистов на востоке будут трудны, поскольку русские используют это время для укрепления оборонительных рубежей.

По оценкам западной разведки, русские продолжат превосходить украинских военных, выпуская десятки тысяч артиллерийских снарядов каждый день помимо ракетных залпов и других боеприпасов. В то же время российские силы выросли за счет мобилизации тысяч военнослужащих, однако их эффективность пока что ограничена из-за минимальной подготовки, низкого морального духа и трудностей с логистикой.

Но несмотря на то, что обучение украинских вооруженных сил работе с конкретными системами вооружений продолжится, западные поставки не безграничны. Цель подготовки — обучить украинцев тактике, которая повысит эффективность имеющихся у них вооружений, а также сделать упор на скорость и адаптацию при работе с небольшими подразделениями.

Ожидается, что значительная часть украинских курсантов будет новобранцами, поскольку киевское правительство продолжает мобилизовывать практически все доступные ресурсы, сообщили американские и европейские чиновники.

Вырастет ли при этом общая стоимость помощи Украине, пока неясно, однако в ее целесообразности уже усомнились некоторые законодатели, в первую очередь республиканцы. Хотя помощь Украине по-прежнему пользуется широкой поддержкой обеих партий, республиканцы, а в следующем месяце они возглавят Палату представителей, пообещали усилить надзор.

План Остина в некотором роде будет напоминать подготовку военных подразделений США в Национальном учебном центре армии в Форт-Ирвине в Калифорнии и Центре управления боевыми действиями наземных войск и авиации морской пехоты в Твентинайн-Палмс, Калифорния. Перед развертыванием подразделения проводят многонедельную подготовку к общевойсковым боевым действиям, когда пехота, механизированные соединения, артиллерийские части и другие войска координируют свои шаги по обнаружению, окружению и уничтожению подразделений противника.

Масштабная подготовка украинских сил при участии США началась после российского вторжения в 2014 году и захвата Крыма. Однако тогда подготовка была сосредоточена на специальных операциях и сопротивлении, а не на полномасштабном наступлении на хорошо окопавшегося и мощного противника. С началом же конфликта прошлой зимой инструкторы сосредоточились на обучении небольшого числа солдат конкретным задачам — в частности, применению и обслуживанию поставленной гаубичной артиллерии.

Представитель Пентагона бригадный генерал ВВС Патрик Райдер заявил в четверг, что министерство обороны вместе с западными союзниками и странами-партнерами "постоянно изучает дальнейшую поддержку Украины с помощью различных шагов по обеспечению безопасности, включая обучение". Он добавил, что новых объявлений у ведомства пока нет.

 \*\*\*

**Украина получила от Франции реактивные системы залпового огня**

***Николя Барот (Nicolas Barotte),*** ***Le Figaro (Франция)***

Французские реактивные системы залпового огня LRU имеют решающее значение для украинской армии на том же уровне, что и американские Himars. И вот эти французские РСЗО прибыли на Украину. Министр обороны Украины Алексей Резников во вторник отреагировал публикацией в одной из соцсетей фото этой самой унитарной ракетной установки (LRU) и тепло поблагодарил Францию. "Париж пообещал поставку двух систем. Украинская армия "теперь более сильная", — порадовался министр. Благодаря способности наносить удары "в глубину" на дальность до 70 км, унитарный реактивный гранатомет относится к важнейшим вооружениям ВСУ наравне с американскими Himars. Таким образом, артиллеристы могут поражать российские цепочки материально-технического обеспечения или тыловые базы. А заодно и наносить удары по живой силе и технике противника на фронте, сами находясь вне досягаемости контрбатарейного огня.

Французская помощь не ограничивается LRU. Франция также поставила пушки Caesar и 155-мм гаубицы. Обещанные системы ПВО Crotale скоро также будут переданы Украине: заявлено две батареи. Наряду с артиллерией и боеприпасами противоракетная оборона — самое слабое место Украины, поскольку она повреждена массированными обстрелами с российской стороны. Париж также изучает возможность отправки систем РЛС.

Другие страны Запада осуждают Париж за относительно слабую поддержку Украины, но французское правительство настаивает, что с него взятки гладки. Отмечается, что было обещано и другое вооружение, но его еще не поставили. "То, что мы обещаем, мы выполняем", — сказал министр обороны Себастьен Лекорню в октябре. Перед Сенатом он заверил: "Мы не осуществляем поставки, которые подвергли бы опасности французскую нацию". И добавил в порыве искренности: "Мы делаем это с прагматизмом, который заставляет нас смотреть на реальное состояние наших запасов и оценивать, насколько реальны советы наших генералов". У Франции было всего 13 реактивных систем залпового огня (РСЗО). Так что на данный момент возможности поставок исчерпаны.

Слабость французской артиллерии ограничивает возможность новых поставок в будущем. Франция расплачивается за свою многолетнюю скупость, называемое теперь бюджетным выбором. "До сих пор для армии был важен достигнутый эффект, а не подход, основанный на возможностях", — объясняет военный источник. Разъяснение: якобы завоеванное превосходство в воздухе должно было дать возможность достигать целей за линией фронта. Но конфликт на Украине продемонстрировал несостоятельность такого подхода: бои идут на земле, а ВВС играют лишь второстепенную роль. "Военные действия на Украине показывают, насколько все большее значение приобретают дальнобойные удары артиллерии", — заявил начальник генштаба Тьерри Буркхард на слушаниях в Сенате. Замена LRU в армии была запланирована на 2030 год.

 \*\*\*

**Передаст ли Америка Украине ЗРК Patriot? Поставки чреваты крупными рисками при скромной выгоде**

# *Military Watch Magazine (США)*

США рассматривают возможность передачи украинским военным ракетных комплексов Patriot ("Патриот"). Передача средств ПВО большой дальности стала бы беспрецедентным шагом, при этом способность Украины продолжать военные действия против России все чаще ставится под сомнение. На поставку таких средств намекнули как официальные лица США, так и генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг.

Во многом аналог российской системы С-300, Patriot имеет дальность 200 км и способен поражать самолеты, баллистические и крылатые ракеты, а его возможности среди западных сухопутных систем совершенно уникальны. Планы поставки могут подтвердиться на фоне точечных ракетных ударов и налетов беспилотников на украинские города и ключевую инфраструктуру, в результате которых возникла угроза эвакуации Киева и других крупных населенных пунктов. Это приведет к огромному количеству беженцев, которое ляжет на европейских союзников Украины тяжким бременем.

Зампред Совета безопасности России и бывший президент Дмитрий Медведев заявил 30 ноября: "Если НАТО поставит киевским фанатикам комплексы Patriot вместе с натовским персоналом, они сразу же станут законной целью армии России".

В начале российско-украинского конфликта в феврале российские возможности подавления ПВО в боевых действиях практически отсутствовали, и у русских не было средств, сопоставимых с самолетами EA-18G Growler ВМС США или китайскими J-16D, которые разрабатывались специально для этой роли. Однако жизнеспособность Patriot на Украине остается под вопросом по ряду причин.

Киев до начала конфликта имел крупнейший арсенал высотных систем ПВО в Европе, унаследовав от Советского Союза огромные запасы С-300, но они методично уничтожаются ударами российской авиации, несмотря на поставки резервных комплексов С-300 со всей Восточной Европы. Хотя модификации С-300 значительно старше, едва ли Patriot зарекомендует себя сильно лучше, поскольку его характеристики оставляли желать лучшего как в войне против Ирака в Персидском заливе 1991 года, так и в последнее время в небе над Саудовской Аравией против йеменских повстанцев.В обоих случаях "Патриоты" не справились ракетами, устаревшими по сравнению с нынешними российскими на десятилетия.

Ожидается, что Patriot не сыграет существенной роли в обороне Украины от ударов российских крылатых и баллистических ракет с усовершенствованными ловушками — в том числе из-за высокой стоимости и ограниченного масштаба серийного производства. Из-за этого крупные поставки на Украину на замену вышедших из строя С-300 нецелесообразны. Перспектива больших потерь среди батарей Patriot для США — мощный стимул воздерживаться от таких поставок, поскольку это значительно подорвет доверие союзников к американской противоракетной обороне и серьезно ограничит иностранный интерес к дальнейшим приобретениям.

Еще один аргумент — риск, что Россия получит возможность испытать свои средства против основной противовоздушной и противоракетной системы двойного назначения НАТО. Поэтому помимо поставки дополнительных систем малой дальности — в том числе уже выделенных MIM-23 Hawk времен холодной войны — возможности защитить украинские цели от дальнейших высокоточных ударов России остаются весьма ограниченными.

\*\*\*

# "Скопление" авианосцев НАТО ухудшает региональную безопасность

***Гао Цяо, Жэньминь жибао (Китай)***

Согласно недавнему сообщению на сайте Radio France Internationale, в ноябре многонациональные военно-морские силы НАТО проводят масштабные совместные учения в Атлантическом океане и Средиземном море. К настоящему времени там собрались пять авианосцев ВС США, Великобритании, Франции и Италии, а также многочисленные эскортные боевые корабли и тысячи единиц военно-морской техники. Авианосцы отрабатывают такие маневры, как противолодочные операции и воздушные действия, переброска самолетов с палубы на палубу и пополнение запасов в море. После октябрьских мероприятий НАТО по ядерному сдерживанию альянс вновь собрал авианосцы разных стран, чтобы продемонстрировать свой "элитный" военно-морской флот и еще раз послать России угрожающий сигнал.

*Демонстрация "сплоченности"*

Как сообщает Radio France Internationale, американский авианосец "Джеральд Р. Форд" недавно прибыл в Северную Атлантику. Авианосец Королевского флота Великобритании "Королева Елизавета" 10 ноября вышел из гавани Портсмута для проведения учений — тоже в Северной Атлантике. В Средиземном море единственный авианосец ВМС Франции "Шарль де Голль" 15 ноября покинул порт Тулон и направился на восточный фланг НАТО для выполнения патрулирования в целях сдерживания и проведения антитеррористических операций на Ближнем Востоке. Также в водах находятся авианосец ВМС Италии "Кавур" и авианосец ВМС США "Джордж Буш".

Сообщается, что эти военные учения — первый случай, когда самый передовой авианосец ВМС США "Форд" участвует в реальном развертывании. В состав ударной группы также входят крейсер "Нормандия" типа "Тикондерога", три эсминца типа "Арли Бёрк" и большой катер национальной безопасности класса "Легенда" из кораблей береговой охраны типа "Гамильтон".

Пресс-секретарь НАТО Оана Лунгеску заявила, что дислокация ВМС "демонстрирует нашу способность проецировать силу на весь альянс и быстро оказывать поддержку союзникам". Она отметила, что в контексте российско-украинского конфликта "эти авианосцы послужат сдерживающим фактором и помогут сохранить наши морские пути открытыми". Заместитель пресс-секретаря Пентагона Сабрина Сингх заявила: "Эти маневры дают союзникам возможность улучшить координацию ключевых боевых сил в евроатлантическом регионе, демонстрируя при этом сплоченность НАТО".

После начала украинского кризиса Совероатлантический альянс не только стал часто проводить военные учения, но и активно усиливал развертывание европейских вооруженных сил, ускорил рост своей военной мощи.

В марте этого года НАТО провела экстренный саммит, на котором было принято решение продолжить размещение авианосных ударных групп, подводных лодок и большого количества боевых кораблей для поддержания патрульной готовности. Через две недели после начала конфликта на Украине страны альянса организовали масштабные оборонительные маневры Cold Response 2022 в соседней с Россией Норвегии. В них приняли участие около 30 тысяч офицеров и солдат сухопутных, морских и военно-воздушных сил из 27 государств НАТО и союзников.

В июне альянс объявил, что увеличит численность сил быстрого реагирования с 40 тысяч до 300 тысяч человек и усилит военное присутствие в трех странах Балтии. В то же время Соединенные Штаты пришли к решению, что умножат развертывание войск в Европе, сосредоточив внимание на странах восточной части. Передовой командный пункт Пятого корпуса армии США будет постоянно дислоцирован в Польше.

В октябре были проведены ежегодные учения НАТО Steadfast Noon по ядерному сдерживанию, в которых участвовали 14 стран (из 30 членов альянса), отправившие более 60 военных самолетов. В том же месяце НАТО начала военные учения Trident Juncture близ Норвегии и прилегающих скандинавских районов. Они стали самыми масштабными с момента окончания холодной войны в 1991 году.

На закрытой встрече в Брюсселе официальные лица США заявили, что Америка ускорит развертывание "модернизированных" ядерных бомб B61-12 на нескольких базах альянса в Европе. Первоначально Вашингтон планировал разместить их весной следующего года, но теперь решил перенести это на декабрь этого года.

*Американское господство*

"В настоящее время конфликт между Россией и Украиной находится на довольно деликатном этапе. С одной стороны, конфронтация между сторонами уже сформировалась, с другой стороны, усиливается риск эскалации. На таком фоне „скопление“ авианосцев НАТО имеет очевидный посыл: это демонстрация морских боевых возможностей альянса. Смысл ее очевиден — укрепление внутреннего единства и внешнее усиление сдерживания России", — сказал Цуй Хунцзянь, директор Европейского института Китайского университета международных исследований.

Американский веб-сайт Drive сообщил, что недавно на территорию Польши упали ракеты, ситуация на Украине грозит перерасти в войну с НАТО. Совместные военные учения альянса — фактическая репетиция возможных будущих "высокоинтенсивных конфликтов".

"В военных операциях НАТО Соединенные Штаты всегда играли ведущую роль. Альянс для США — это важный инструмент контроля над Европой и средство достижения глобальной гегемонии. С помощью последовательных военных учений и поощрения ЕС к закупке своей военной техники Америка укрепила военную интеграцию со странами Европы и объединила ее военное строительство и разработку вооружений в рамках собственной глобальной стратегии", — сказал Чжан Цзянь, помощник президента Китайской академии современных международных отношений и директор Института европейских исследований.

"После того, как разразился конфликт на Украине, Соединенные Штаты эксплуатировали его, чтобы продвинуть стратегическое развертывание НАТО". Согласно анализу Цуй Хунцзяня, с одной стороны, США используют украинский кризис для военной мобилизации альянса, поднятия его боеспособности и военной мощи на новый уровень, чтобы сделать из него лучший инструмент, помогающий взять под контроль европейскую безопасность. В настоящее время отношение НАТО к конфликту в целом соответствует целям Вашингтона. С другой стороны, для достижения своих стратегических целей США также пытаются найти баланс сил внутри альянса: они должны не только контролировать радикальные взгляды "ястребов" в странах Центральной и Восточной Европы, но и стимулировать умеренные фракции, представленные Германией и Францией, играть более существенную роль. Кроме того, за счет скоординированных дипломатических средств и военного развертывания Штаты укрепляют свое стратегическое преимущество над Россией.

Цуй Хунцзянь считает, что благодаря конфликту НАТО добилась нескольких важных целей. Во-первых, США существенно расширили свое военное присутствие в Европе: основные части вооруженных сил страны теперь дислоцированы в ЕС, а европейские государства-члены НАТО активно наращивают оборонные расходы. НАТО укрепила военное развертывание и модернизировала вооружение и технику в Европе. Во-вторых, ранее большинство стран-членов НАТО выступали за заимствование американского ядерного "зонтика" и не желали развивать локальный ядерный потенциал, но теперь может возникнуть тенденция к усилению местной ядерной обороны Европы. В-третьих, из-за угрозы к НАТО быстро присоединились Швеция и Финляндия, благодаря чему альянс снова "расширился на восток". После начала украинского конфликта стратегический баланс между НАТО и Россией был нарушен — стратегическое преимущество альянса над РФ все усиливается.

*Риски возрастают*

Согласно недавней статье Wall Street Journal, последние данные о торговле показали, что экспорт некоторых стран в Россию восстанавливается. В Европе растет народное недовольство по мере ухудшения состояния экономики, нехватки энергоресурсов и бессилия и усталости от борьбы с Москвой.

"В процессе расширения военных операций альянса его европейские члены демонстрируют совершенно различные позиции и принимают разные меры". Согласно словам Чжан Цзяня, после Brexit-а Соединенное Королевство усилило связь своих интересов с США и заняло позицию, которая соответствует стратегии Америки и активно способствует их сближению. Радикалы в лице стран Центральной и Восточной Европы надеются использовать мощь США для сдерживания России. Германия и Франция, две центральные державы в Европейском союзе, всегда занимали относительно рациональную и прагматичную позицию касательно взаимодействия НАТО и Москвы. После того, как разразился конфликт, они не стали обрывать дипломатические связи с Кремлем и не хотели, чтобы отношения между ЕС и Россией вышли из-под контроля. Несмотря на это, под давлением общественного мнения Берлин и Париж были вынуждены со временем занять более жесткую позицию касательно Москвы, чтобы добиться влияния в НАТО. Но даже при этом их стратегия заключается в том, чтобы поддерживать ограниченное сдерживание России, но избегать долговременной и напряженной конфронтации. Две страны с помощью динамичных корректировок пытаются сохранять баланс в этом вопросе.

Министр обороны РФ Сергей Шойгу недавно заявил, что военная активность НАТО достигла беспрецедентно высокого уровня со времен окончания холодной войны и что угроза безопасности России растет день ото дня, что лишь обостряет региональную напряженность. Говоря о восточноевропейских странах, намеренных допустить длительное размещение войск США на своих территориях, Шойгу отметил, что в таком случае Кремль будет вынужден принять контрмеры.

Чжан Цзянь уверен, что в настоящее время мировая экономика переживает спад и страны находятся под сильным давлением, пытаясь восстановить экономический рост. Европа сталкивается с многочисленными кризисами, такими как нехватка энергии, инфляция и стремительный рост стоимости жизни. На этом фоне НАТО, часто проводящая крупномасштабные военные учения в попытке сдержать Россию за счет "демонстрации сплоченности" и "игры мускулами" перед Москвой, посылает последней четкий сигнал о конфронтации. Фактически, это лишь усиливает враждебность между двумя сторонами, повышает вероятность возникновения открытого конфликта, увеличивает риск эскалации и "распространения" украинского кризиса, тем самым формируя порочный круг. Это не только не способствует урегулированию конфликта, но и наносит ущерб процессу мирного развития в Европе и на всей планете.

**ОБЩЕСТВО:**

**По мере таяния вечной мерзлоты ученые обнаруживают все новые**

**"зомби-вирусы", но паниковать пока рано**

**Майкл Бирнбаум (Michael Birnbaum), Эллен Фрэнсис (Ellen Francis),** **The Washington Post (США)**

*В вечной мерзлоте на российском Крайнем Севере покоятся древние вирусы, и очень скоро мы сможем многое о них узнать.*

Таяние вечной мерзлоты, вызванное изменением климата, может привести к пробуждению огромного количества древних вирусов. Об это сообщила группа европейских исследователей, рассказавших, что им удалось обнаружить 13 ранее неизвестных патогенов, которые прежде были заточены в мерзлом грунте на обширных просторах российской Сибири.

Ученые обнаружили один вирус, который, по их оценкам, находился в грунте под озером более 48,5 тысячи лет. И они указали на потенциальную новую опасность, которую с собой несет потепление планеты, – так называемые "зомби-вирусы".

В 2015 году эта же группа ученых из Франции, России и Германии извлекла древние вирусы из вечной мерзлоты и опубликовала результаты своих исследований. Концентрация новых вирусов указывает на то, что, по всей видимости, в тундре таких патогенов гораздо больше, чем считалось ранее, на что ученые указали в своей предварительной публикации на сайте BioRxiv, где многие ученые размещают свои исследования перед тем, как публиковать их в научных журналах.

"Каждый раз, когда мы начинаем искать, мы обнаруживаем вирус, – сказал Жан-Мишель Клавери, соавтор исследования и почетный профессор вирусологии Университета Экс-Марсель во Франции. – Мы заранее знаем, что, когда бы мы ни отправились искать вирусы, возбудителей болезней в вечной мерзлоте, мы обязательно их найдем".

Хотя те вирусы, которые ученые обнаружили, оказались заразными только для амеб, по их словам, существует риск, что другие вирусы, заключенные в вечной мерзлоте миллионы лет, могут распространиться среди животных или людей.

Вирусологи, не участвовавшие в исследовании, считают, что вероятность новых пандемий, источником которых могут стать вирусы из сибирской вечной мерзлоты, занимает одно из последних место в списке актуальных угроз общественному здоровью. По их словам, большинство новых – то есть древних – вирусов не опасны, а те, которые все же способны пережить глубокую заморозку длиной в тысячи лет, как правило, не относятся к категории коронавирусов и других заразных вирусов, вызывающих пандемии.

Пока результаты исследования европейских ученых не прошли экспертную оценку. Но независимые вирусологи говорят, что их выводы звучат достаточно убедительно и что в своем исследовании они использовали те методы, которые уже доказали свою надежность.

По словам нескольких ученых, риски, связанные со спящими в Арктике вирусами, необходимо отслеживать. К примеру, оспа имеет генетическую структуру, способную выдерживать длительное замораживание, и, если люди вдруг наткнутся на оттаявшие останки больных оспой, есть вероятность, что они могут заразиться. Другие группы вирусов, такие как коронавирусы, вызывающие Covid-19, являются более хрупкими, и вероятность того, что они сумеют пережить глубокую заморозку, заметно ниже.

"В природе есть большая естественная морозильная камера – сибирская вечная мерзлота, – сказал Пауло Верарди, вирусолог, заведующий кафедрой патобиологии и ветеринарии в Университете Коннектикута. – И это может немного беспокоить, особенно если патогены замерзли внутри животных или людей".

Но, по его словам, "если провести анализ рисков, вы поймете, что опасность крайне незначительна". "В настоящее время у нас есть гораздо более важные вещи, о которых стоит беспокоиться", – добавил он.

В рамках своего последнего исследования эта группа европейских ученых брала образцы в нескольких местах в Сибири на протяжении нескольких лет начиная с 2015 года. Обнаруженные ими вирусы – необычно крупные вирусы, поражающие амебы, – сохраняли активность тысячи, а в некоторых случаях даже десятки тысяч лет назад. Некоторые из образцов находились в почве или руслах рек, хотя один из вирусов, поражающих амебы, был обнаружен в замерзших останках кишечника сибирского волка, жившего не менее 27 тысяч лет назад.

Ученые использовали амебы в качестве "наживки для вирусов", потому что предположили, что это будет хороший способ искать вирусы без риска того, что они перекинутся на животных или человека. Однако они оговорились, что это вовсе не значит, что подобных вирусов в тундре нет.

Сибирь нагревается очень быстро – примерно в четыре раза быстрее, чем в среднем по миру. В течение последних нескольких лет она постоянно страдала от лесных пожаров и аномально высоких температур – до 37 градусов по Цельсию. А ее вечная мерзлота – почва, которая остается замерзшей даже летом, – быстро оттаивает. Это означает, что микроорганизмы, которые были заперты в вечной мерзлоте на протяжении тысяч лет, теперь оттаивают и оказываются на поверхности.

По словам ученых, вероятность того, что люди наткнутся на трупы древних людей или животных, увеличивается, особенно в России, чей крайний север заселен более плотно, чем арктические регионы в других странах. Ученые собрали часть образцов в Якутске – областном центре и одном из самых быстрорастущих городов России.

Таяние вечной мерзлоты и прежде называли причиной вспышек инфекционных заболеваний. В 2016 году в далекой сибирской деревне возникла вспышка сибирской язвы, и это случилось после того, как неподалеку в растаявшем грунте люди обнаружили останки оленя, пролежавшего там 75 лет. Но сибирская язва не относится к вирусам, она встречается не только в Сибири, и она вряд ли сможет вызвать масштабные пандемии.

По словам множества вирусологов, их больше беспокоят те вирусы, которые в настоящее время циркулируют среди людей, чем риск пробуждения древних вирусов, покоящихся в вечной мерзлоте.

Новые микробы появляются постоянно, как сказал Энтони Фаучи, директор Национального института аллергии и инфекционных заболеваний, в интервью Washington Post в 2015 году, когда были опубликованы первые результаты исследования вирусов из вечной мерзлоты.

"Таковы особенности нашей планеты и нашего существования, – продолжил он. – Обнаружение новых вирусов в вечной мерзлоте мало чем отличается от всего этого. Значимость этого явления будет зависеть от целого ряда маловероятных событий: вирус из вечной мерзлоты должен быть способен заражать людей, он должен вызывать заболевание, он должен обладать способностью эффективно передаваться от человека к человеку. Все это может произойти, но это крайне маловероятно".

По словам вирусологов, гораздо более серьезную проблему представляют собой современные вирусы, способные заражать людей и приводить к развитию заболеваний, распространение которых очень трудно контролировать. Речь идет о таких патогенах, как вирус Эболы, холера, лихорадка денге и даже обыкновенный грипп. Вирусы, которые вызывают у людей болезни, вряд ли смогут пережить несколько циклов заморозки и разморозки, которые происходят в верхнем слое вечной мерзлоты. И, по словам экспертов, гораздо более серьезной проблемой будет распространение комаров и клещей, связанное с глобальным потеплением, поскольку эти насекомые являются переносчиками множества опасных заболеваний.

Древний вирус "несет в себе низкий риск по сравнению с огромным количеством вирусов, которые циркулируют среди позвоночных по всему миру, которые в прошлом уже проявили себя как по-настоящему серьезная угроза и которые могут спровоцировать подобные события и в будущем, потому что у нас до сих пор нет механизмов для того, чтобы заранее это спрогнозировать", – сказал Колин Пэрриш, вирусолог из Корнелльского университета и президент Американского общества вирусологии.

 \*\*\*

**Биопластики становятся альтернативой использования их синтетических аналогов**

***Anadolu (Турция)***

Преподаватель кафедры биоинженерии химико-металлургического факультета Технического университета Йылдыз, доцент, доктор Мехмет Мурат Озмен, разработавший технологию производства биопластических материалов с использованием картофельного крахмала в лаборатории, рассказал корреспонденту Anadolu об особенностях и областях применения биопластиков.

"Пластики — это материалы, состоящие из больших молекул, которые мы называем “полимерами”. Это материалы, получаемые при термической обработке полимеров и добавлении различных компонентов. При производстве пластиков вместе с полимерами используется множество добавок, что чревато различными вредными последствиями для здоровья. На самом деле за счет добавок пластики становятся весьма устойчивыми к растворителям и химическим веществам. Как правило, риски для здоровья связаны с добавками, используемыми во время обработки.

Пластики могут быть безвредны. Или добавки могут быть выбраны из тех, что не представляют опасности для здоровья. Некоторые пластики получают из природных полимеров. Они саморазлагаются — мы называем это “биоразлагаемостью”. Они могут самопроизвольно расщепляться бактериями, встречающимися в природе, и различными микроорганизмами в почве, а также могут разлагаться за короткое время и распадаться на субкомпоненты, не представляющие никакой опасности для природы.

Эти биоразлагаемые пластики в последние годы стали называть “биопластиками”. В качестве примеров мы можем назвать биопластики на основе крахмала, целлюлозы и полимолочной кислоты. Биопластики безвредны, поскольку они могут разлагаться, расщепляться микро-организмами, находящимися в почве, такими как бактерии, дрожжи.

В частности, биопластики на основе крахмала, целлюлозы и полимолочной кислоты определенно могут стать альтернативой синтетическим пластикам, и в мире складывается именно такая тенденция. Другими словами, я думаю, что биопластики однозначно станут альтернативой синтетическим пластикам как потому, что их получают из возобновляемых источников, так и потому, что они биологически могут разлагаться в природе"