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# Почему планировщики НАТО недооценили Россию

***Озрен Миланович (Озрен Милановић), Политика (Сербия)***

Приближается вторая годовщина российской спецоперации на территории Украины, и с каждым днем западная поддержка конфликта против Москвы слабеет. Даже у некоторых вашингтонских ястребов пропадает запал. Провал украинского контрнаступления, несмотря на оружие стоимостью миллиарды долларов, предоставленное Западом, и на многомесячную подготовку бойцов, заставляет мир задуматься о причинах этой неудачи.

Западные специалисты очень недооценили Россию. Их подвели неверные исторические аналогии и самоуверенность. В результате мантры о "пушечном мясе" и "низком моральном духе русских" привели к катастрофе для Украины.

Объяснения звучат так. Запад слишком медлил с отправкой украинцам ракет и самолетов. У Российской Федерации было достаточно времени, чтобы вырыть рвы и заминировать поля. Украине требовалось больше времени для освоения тактики комбинированного вооружения и принципов эффективного применения западного оружия. Но за всеми этими отговорками кроется крупный аналитический провал, который еще только предстоит признать. Ошибочные и зачастую банальные исторические аналогии заставили военных планировщиков недооценить стойкость России.

Даже сегодня, когда все уже видят жуткую расплату за чрезмерную самоуверенность и когда Украина стоит на важнейшем распутье, сторонники этой ошибочной оценки российского противника не сдаются.

*Ошибочные исторические выводы*

Выстаивая свои ожидания от этого конфликта, политики и эксперты снова и снова брали за основу ошибочные исторические параллели. Например, они были уверены в готовности России нести огромные жертвы и прибегнуть к тактике "нападения людской волной", когда на каждого погибшего украинца приходилось бы по два и более погибших русских.

До сих пор лидеры и комментаторы снова и снова повторяли об этом, называя это слабостью русских сил. И когда речь шла об "ассиметричном истощении", и когда российских солдат просто называли "пушечным мясом", аналитики подчеркивали, что этот "расточительный" подход к людским жизням — наследие армии Советского Союза и царских времен.

Но кое-чего эти аналитики не замечали: такая тактика часто приносила победы. Царская армия несла огромные потери в битвах со шведами, персидскими или турецкими войсками во время образования Российской империи. В борьбе с Наполеоном русские потеряли столько же людей, сколько французы, хотя имели явное преимущество, ведь воевали они на собственной территории и привыкли к русской зиме.

Во время Великой Отечественной войны в Курской битве войска советского маршала Жукова потеряли 860 тысяч человек против 200 тысяч немцев. Русские лишились полутора тысяч танков, а немцы — 500. Но Курская битва навсегда войдет в историю как величайший триумф, который лишил Гитлера последних надежд на победу. Разве можно себе представить, чтобы Германия радовалась меньшему количеству своих жертв на фоне того, что войска Сталина нанесли ей сокрушительное поражение?

Какой бы шокирующей ни казалась эта тактика, это именно тот ресурс, которым Москва сейчас располагает, а Киев — нет. Вспомните битву за Артемовск и ежедневные сообщения, в которых украинцев хвалили за успех — за то, что они убивают тысячи русских, пока Артемовск не перешел под контроль российских сил. Все это удивительным образом напоминает сообщения о вражеских жертвах, которые Пентагон публиковал во время войны во Вьетнаме.

*Забытый Артемовск*

В боях за Артемовск Украина потеряла незаменимую элиту своей армии в борьбе с ордами вполне заменимых российских наемников, которым едва давали время адаптироваться в штурмовых бригадах. Украинской элитой пожертвовали для защиты стратегически незначительного города просто потому, что Владимир Зеленский обещал его удержать. Сегодня средний возраст украинских солдат — 43 года.

Потеря Артемовска нанесла удар по моральному духу украинцев, но эксперты продолжали настаивать, что моральный дух подорван именно у русских. Также нам постоянно напоминали, что военные поражения в прошлом вызывали в России восстания: в 1905 году, когда была проиграна Русско-японская война, и в 1917 году, когда поражение в Первой мировой привело к падению династии Романовых.

Учитывая все трудности и беды, с которыми сейчас столкнулись русские, почему же они не поступят так же и не свергнут Владимира Путина? Но эксперты часто игнорируют тот факт, что после десятилетий экономического хаоса и унижений 90-х русский народ уважает Владимира Путина, который вернул стабильность и национальную гордость.

Также вероятно, что, в отличие от поражений в Русско-японской войне и общеевропейском кровопролитии, вызванном конфликтом между Австро-Венгрией и Сербией, многие русские сегодня искренне верят в необходимость текущего вооруженного конфликта, потому что считают Крым и Донбасс российскими территориями в историческом и культурном смысле.

В чем бы ни крылась причина: в глубоко укоренившихся имперских воззрениях или в антизападной пропаганде, лившейся несколько десятилетий, но русские по-прежнему поддерживают Владимира Путина и даже гордятся тем, что заставляют НАТО попыхтеть в борьбе с ними.

Накануне украинского контрнаступления председатель Объединённого комитета начальников штабов Марк Милли сказал, что русским "недостает руководства, недостает воли, их боевой дух слаб, а дисциплина на нуле".

Подобные поверхностные и ошибочные исторические выводы сочетаются с пристрастным восприятием и закладывают основу для неправильных оценок. Украинские войска, загнанные в угол русским упорством и стойкостью, сами подтвердили, что Милли не прав: "Мы ожидали меньшего сопротивления. Они же держатся. У них самоуверенное командование. Такое нечасто скажешь о неприятеле".

По мере углубления кризиса все чаще слышны взаимные обвинения в общественном пространстве. Командующие ВСУ всех уровне все больше склоняются ко мнению, что они и их консультанты из НАТО очень недооценили упорство России: "Это масштабное контрнаступление основывалось на одном единственном расчете: когда русские увидят Бредли или Леопард, они просто побегут".

*Безумные попытки*

Но что же с идеей перенести бои на российскую территорию? Бывший глава ЦРУ Дэвид Петреус был уверен, что российская решимость испариться, когда украинские дроны начнут наносить удары по Москве. Эти удары "перенесли бы бои на территорию русского народа" и убедили бы путинский режим в том, что, как и советское пребывание в Афганистане, нынешняя военная кампания России на Украине — "безумие".

Это не исторические уловки. Это пример ошибочных аналогий, которые легли в основу и стратегических ожиданий, а также тактических решений. Они дорого обошлись и Украине, которая теряет людей, и Западу, который ее поддерживает. Доверия к Вашингтону и Брюсселю все меньше, хотя официальные лица продолжают настаивать и говорить, что Украина победит и что Владимир Путин "не сможет одолеть Запад".

Россия буквально опровергает нарратив о себе, который выстроил Запад в духе "сила есть, ума не надо". Она не только обогнала его по объемам выпускаемых танков, артиллерии и снарядов, но и разрабатывает новые высокоточные бомбы, беспилотные летательные аппараты и ракеты, несмотря на все санкции. Возможно, те, кто недооценивает русскую изобретательность, забыли о многоцелевых системах полевой реактивной артиллерии "Катюшах", легендарном оружии, которое немцы и американцы пытались копировать во время Второй мировой войны.

Военные планировщики НАТО и медиа-эксперты явно просчитались. И к такому выводу приходят многие.

\*\*\*

# Владимир Путин побеждает

***Михаил Зыгарь\*, The Washington Post (США)***

Двадцать месяцев назад, после того как Владимир Путин начал специальную военную операцию на Украине, многие представители российской элиты считали, что конец близок. По их мнению, экономика столкнулась с катастрофой, а политический режим оказался на грани краха.

Сегодня настроения в России резко изменились. Крупные бизнесмены, чиновники и простые люди говорят мне, что экономика стабилизировалась, несмотря на западные санкции, от которых когда-то ожидали разрушительного эффекта. По их словам, режим Путина выглядит более стабильным, чем когда-либо за последние два года.

Рестораны в Москве переполнены. "Ресторанный бизнес растет не только в Москве, но и по всей России, чему способствует развитие внутреннего туризма, — говорит видный российский ресторатор. — И качество еды тоже меняется в лучшую сторону. Конечно, в начале 2022 года отрасль охватила паника, но она быстро прошла".

Цены на недвижимость растут, а строительная отрасль процветает. В начале 2022 года большинство мировых брендов покинули Россию, оставив витрины в торговых центрах и на улицах пустовать. Сейчас их нишу заполнили российские коллеги, как рассказал мне исполнительный директор одной из розничных сетей. Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков недавно признал, что российская экономика существовала под "угрозой коллапса" на протяжении нескольких месяцев после начала СВО, но сейчас страна уже пережила худшее.

До начала спецоперации крупные российские бизнесмены обычно хранили свои сбережения на Западе. Они также покупали недвижимость, которая иногда служила вторым домом для их семей. Теперь, как сказал мне один российский олигарх, эта дверь захлопнулась, вызвав инвестиционный бум уже на Родине. Единственная оставшаяся возможность для магнатов — это вложить свои деньги во внутренние инвестиции. Крупные строительные проекты сейчас реализуются в различных местах — от Горного Алтая в Восточной Сибири до Карелии на границе с Финляндией. В сентябре агентство Bloomberg сообщило, что после начала СВО российские олигархи вернули в Россию не менее 50 миллиардов долларов. По словам тех, с кем я беседовал, это еще очень скромная оценка.

Российская промышленность находится на подъеме. Разумеется, тон задают оборонные компании, и ожидается, что в этом году некоторые из них продемонстрируют рост более чем в 30%. Москва продолжает продавать нефть и газ зарубежным покупателям. И не только Китаю и Индии, но и странам Европы: большинство из этих клиентов просто покупают российскую нефть через таких посредников, как Турция, Азербайджан или Египет. Западу, возможно, и удалось разорвать большую часть своих связей с Россией, но торговля Москвы с остальным миром только набирает обороты.

Изоляция, подобная той, с которой столкнулся Советский Союз во время холодной войны, не повторилась. Россия может получать многие необходимые ей товары из Китая. Для многих москвичей, пожалуй, самым яркой переменой на улицах является практически повсеместная замена западных автомобилей китайскими моделями.

По оценкам Международного валютного фонда, которые он давал в начале СВО, в 2023 году российская экономика должна была упасть на 2,3%. В январе 2023 года МВФ изменил тот прогноз, предсказав рост на 0,3%. В течение года он как минимум еще два раза вынужден был менять его. И наконец в октябре нынешнего года остановился на показателе в 2,2% роста.

Санкции не оставили лидерам российского бизнеса другого выбора, кроме как жить и работать дома. Были наказаны те, кто хотел перебраться на Запад и поддержать Украину — например, банкир Олег Тиньков, который осудил СВО и даже отказался от российского гражданства, но тем не менее пострадал от западных санкций (в конце концов ему удалось добиться их отмены всего несколько месяцев назад.) Магнат Михаил Фридман, соучредитель крупнейшего частного банка России, осторожно критиковал спецоперацию, но все равно оказался ненадолго арестован британскими властями и попал под американские санкции. Несколько недель назад Фридман сдался: сначала он уехал из своего лондонского дома в Тель-Авив, а затем, наконец, вернулся в Москву.

Возвращение Фридмана стало важным знаком для российской бизнес-элиты: оно убедило ее, что Запад видит в российских бизнесменах только врагов. Это означает, что единственный способ выжить — это сотрудничать с Кремлем, поскольку Путин, в отличие от Запада, пока не наказал ни одного бизнесмена, даже из числа тех, кто выступал против спецоперации.

Однако именно война на Ближнем Востоке убедила ведущих российских бизнесменов в том, что Путин побеждает. По их мнению, общественное мнение на Западе отдаляется от Украины. Тем временем Путин укрепляет свои позиции в глазах стран Глобального Юга. Его утверждения о том, что в кризисе в Газе виноваты США, находят отклик у миллионов людей во всем мире.

Что же касается собственно спецоперации, то российские власти находят новых солдат, концентрируя призыв на беднейших регионах России и обещая контрактникам зарплаты в 10 раз выше средней. У Путина все еще есть деньги в казне, а это означает, что в ближайшее время у него не закончится резерв для армии.

Российские элиты хорошо понимают, что у режима все еще есть много слабостей. Россия до сих пор не может производить многие необходимые ей товары, а получать их у друзей сложно. Один бизнесмен рассказал мне, что авиакомпаниям скоро придется закрыться из-за нехватки запчастей для их пассажирских самолетов.

Даже несмотря на это, сдвиг в российском общественном мнении очевиден. Двадцать месяцев назад российская элита была убеждена, что давно не поддающийся чужому влиянию Путин, наконец, заигрался, и что ему, вероятно, придется заплатить суровую цену за свой просчет.

Похоже, что теперь большинство из них изменили свое мнение. Российский президент, по их мнению, показал, что он по-прежнему здесь, и что он стоит крепко.

*\*внесен Минюстом в список иноагентов*

\*\*\*

# США и НАТО несут свою часть ответственности: их предупреждали не раз о последствиях расширения

***Христиан Мюллер (Christian Müller), Globalbridge.ch (Швейцария)***

Почти все западные СМИ сегодня освещают и комментируют кровавый конфликт на Украине, как будто он стал для всех людей полной неожиданностью. Однако на самом деле с 1994 года российские, американские и другие ведущие политики и политологи открыто предостерегали от распространения НАТО на Восток. Но Билл Клинтон хотел расширения НАТО. И хотя об этом не говорилось открыто, было достаточно ясно, что оно направлено против России.

Тем не менее, по-прежнему отвергается очевидная истина, что существует определенная ответственности США и НАТО, а значит, и союзных им европейских государств за войну на Украине. Поэтому необходимо срочно напомнить о множестве предупреждений известных политиков и политологов о том, что расширение НАТО на восток является препятствием на пути к миру в Европе. Эти предупреждения звучали еще в 1990-е года и указывали на то, что расширение НАТО на восток будет воспринято Россией как реальная угроза, на которую Россия должна ответить. Эти разумные политологи уже тогда указали, что расширение НАТО станет препятствием на пути к миру в Европе.

Подобные мысли высказывал сам тогдашний президент России Борис Ельцин: он выступил с подробным предупреждением о негативных последствиях расширения НАТО на восток еще 5 декабря 1994 года. То есть чуть более чем через три года после того, как Варшавский пакт — восточный "противовес" НАТО — был добровольно распущен Москвой на международном саммите в Будапеште. Ельцин постарался, чтобы его предупреждение было услышано: оно было опубликовано на первой странице [New York Times](https://inosmi.ru/nytimes_com/) от 6 декабря 1994 года.

А еще через два месяца, в мае 1995 года, Ельцин снова поднял эту тему на торжествах в Москве по поводу 50-летия победы над нацистской Германией в Москве, куда, кстати, тогда съехались все лидеры западных стран (тогда было еще далеко до той стадии, когда Сталин вдруг окажется для Запада "хуже Гитлера", а на Советский Союз в органах ЕС станет модно возлагать чуть ли не такую же ответственность за вторую мировую, как на нацистскую Германию). Так вот, Ельцин в 1995 году еще раз предупредил своего американского коллегу Билла Клинтона: "Для меня согласиться с расширением границ НАТО по направлению России — это значит предать весь российский народ, его прошлое и его страдания". Сегодня детали этого предупреждения можно прочитать в публично доступном Архиве национальной безопасности США.

*"Роковая ошибка"*

Впрочем, и в США предупреждали об опасностях расширения НАТО — причем предупреждения исходили от самых уважаемых людей. [Джордж Кеннан](https://inosmi.ru/20200905/245802.html)**,**высокообразованный историк и дипломат, человек со знанием немецкого и русского языков, работавший в посольстве США в Москве еще в 1933-1937 гг., предупреждал об опасностях расширения НАТО в "Нью-Йорк таймс" в 1997 году:

*"На карту сегодня поставлено что-то очень важное. И, возможно, еще не поздно выдвинуть мнение, которое, на мой взгляд, принадлежит не только мне, но и разделяется рядом других людей, имеющих обширный и в большинстве случаев более недавний опыт в российских делах. Если изложить это мнение коротко, то вот оно: расширение НАТО, если оно все-таки произойдет, было бы самой роковой ошибкой американской политики за весь период после окончания холодной войны. Можно ожидать, что такое решение воспламенит националистические, антизападные и милитаристские тенденции в российском обществе; окажет негативное воздействие на развитие российской демократии; восстановит атмосферу холодной войны в отношениях Востока и Запада. Оно направит российскую внешнюю политику в направлении, которое нам точно не понравятся. И, наконец, что не менее важно, это может значительно затруднить, если не сделать невозможным, обеспечение ратификации Госдумой Договора СНВ-2 и достижение дальнейших сокращений ядерного оружия".*

Не менее ясно выразил свое предупреждение и Джек Мэтлок, бывший посол США в Советском Союзе в 1987-1991 годах.

*"В 1997 году, когда возник вопрос об увеличении числа членов НАТО с прибавлением в альянс новых стран, меня попросили дать показания в Комитете по иностранным делам Сената. В своем вступительном слове я сделал следующее заявление: "Я считаю, что рекомендация администрации о принятии новых членов в НАТО в настоящее время является ошибочной. Если этот вариант действий будет одобрен Сенатом Соединенных Штатов, то он вполне может войти в историю как самая серьезная стратегическая ошибка, допущенная со времени окончания холодной войны. Это не только не укрепит безопасность Соединенных Штатов, их союзников и стран, желающих вступить в наш альянс, но и может спровоцировать цепь событий, которые могут породить самую серьезную угрозу безопасности для нашей страны после распада Советского Союза".*

*Предупреждение от Уильяма Перри*

Среди возражавших против расширения НАТО был и Уильям Перри, министр обороны США при Билле Клинтоне с 1994 по 1997 годы. Он тоже высказался за иные способы обеспечения безопасности Европы, отвергая расширение НАТО на восток:

*"Еще только недавно сложившейся в новой, наследующей Европейскому экономическому сообществу форме Европейский Союз мог бы стать прекрасным передатчиком опыта консолидации демократического развития с Запада на восток, в постсоветские страны. Или Европа могла бы участвовать в этом процессе в рамках многонациональной Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) или даже посредством внимательного отношения к тесным двусторонним отношениям ЕС с отдельными странами бывшего восточного блока странами. Но Вашингтон выбрал НАТО".*

*Бывший министр обороны США Уильям Перри*

В своих воспоминаниях Перри дает понять, что именно из-за решения Вашингтона настоять на расширении НАТО он решил вскоре после этих событий подать в отставку.

А теперь я процитирую [Теда Галена Карпентера](https://inosmi.ru/author_carpenter/), бывшего директора Института Катона в США и автора 12 книг, включая такие, как "НАТО: опасный динозавр" (2019). Он тоже еще в 1997 году написал статью "Безумие расширения НАТО". Процитирую ее:

*Расширение альянса до границ России угрожает отравить отношения Москвы с Западом и привести к опасной конфронтации. Расширение обязательств НАТО по обеспечению безопасности на страны, находящиеся в геополитическом "заднем дворе" России, практически бросает ей вызов. Чиновники администрации Клинтона и другие сторонники расширения НАТО заявляют, что озадачены враждебной реакцией Москвы на расширение НАТо, что она им непонятна. Но, согласитесь, даже самому миролюбивому российскому лидеру будет трудно терпеть военный альянс, в котором доминируют США и который "уселся, как птица на ветке", прямо на западной границе его страны.*

Далее Тед Гален Карпентер вполне резонно указывает, что уже в то время, в 1990-е годы, НАТО начинал выглядеть совсем по-другому, чем в горбачевские времена:

*"Произошедшие после холодной войны изменения в военной ориентации НАТО усиливают опасения России. На протяжении холодной войны западные лидеры могли довольно убедительно утверждать, что альянс существовал исключительно для защиты территории государств-членов от нападения. Но по мере того, как НАТО шло на все новые „выездные“ миссии, например, в Боснии, и такие видные сторонники альянса, как бывший госсекретарь Джеймс Бейкер, стали выступать за вмешательство НАТО „в любой точке земного шара и при любых обстоятельствах“ мир и стабильность в Европе оказываются под угрозой, поскольку альянс теперь явно имеет как оборонительные, так и наступательные цели".*

*"А русские, продолжает Тед Гален Карпентер, скорее всего, припомнят нам, что Запад воспользовался временной слабостью их страны для установления собственной гегемонии во всей Центральной и Восточной Европе. Таким образом, расширение НАТО может стать эквивалентом Версальского мирного договора 1919-го года, только с переносом в реалии 1990-х годов. А Версальский мир, напомню, посеял семена обиды и мести со стороны немцев, что и привело впоследствии к чрезвычайно разрушительной войне... Расширенная организация НАТО — это страшная, потенциально катастрофическая идея. Вместо того, чтобы залечить раны от Холодной войны, такая НАТО угрожает созданием новых разделительных линий в Европе, а также набором опасных для США обязательств в плане обеспечения безопасности соседних с Россией стран".*

*"Большая часть ответственности за кризис"*

Сегодня уважаемым голосом является американский профессор [Джон Миршаймер](https://inosmi.ru/author_mirshaymer_dzhon/)**.**Этот преподаватель политологии и специалист по международным отношениям из Университета города Чикаго во всех произошедших на Украине в 2014 году событиях винил именно Запад, а не Россию. Уже осенью 2014 года он выступил на страницах журнала Foreign Affairs со статьей под заголовком: "Почему в кризисе на Украине виноват Запад". Стоит процитировать несколько важных мыслей из той давней статьи:

"*Соединенные Штаты и их европейские союзники разделяют большую часть ответственности за кризис. Истоком проблемы является расширение НАТО. Но даже это расширение было центральным элементом более широкой* стратегии по выводу Украины с российской орбиты влияния и интеграции Украины в состав глобального Запада. В то же время *расширение ЕС на восток и поддержка Западом продемократического движения в Украине — начиная с „оранжевой революции“ 2004 года — также были критически важными элементами все той же вышеупомянутой стратегии. С середины 1990-х годов российские лидеры решительно выступали против расширения НАТО и в последние годы ясно давали понять, что они не будут стоять в стороне, пока их стратегически важный сосед превращается в западный бастион. Для Путина незаконное свержение демократически избранного пророссийского президента Украины, которое он справедливо назвал „государственным переворотом“, было последней каплей, переполнившей чашу его терпения"*.

"Ни один российский лидер, — продолжает Миршаймер, — не потерпел бы такую ситуацию: военный блок, который много лет перед этим был смертным врагом Москвы, выдвигается на территорию Украины. И ни одно правительство в Москве не сидело бы пассивно, ничего не делая, при виде того, как Запад ставит в Киеве у власти правительство, которое намерено интегрировать Украину в НАТО".

*Взгляд глазами оппонента*

Интересна попытка Миршаймера призвать западные правительства посмотреть на ситуацию глазами России:

*"Вашингтону может не нравиться позиция Москвы, но он должен понять, что за логика стоит за этой позицией. Это геополитика для первокурсника: великие державы всегда восприимчивы к потенциальным угрозам вблизи своей собственной территории. В конце концов, Соединенные Штаты не потерпят, чтобы далекие великие державы развертывали военные силы где бы то ни было в Западном полушарии, а тем более на американских границах. Представьте себе, какое было бы возмущение в Вашингтоне, если б Китай создал силовой военный альянс и попытался включить в него Канаду и Мексику. Не полагаясь на одну лишь логику, российские лидеры неоднократно четко объясняли своим западным коллегам: Россия считает расширение НАТО на территорию Грузии и Украины неприемлемым. Западу было много раз сказано, что Россия считает любые попытки настроить эти страны против России неприемлемыми. А в 2008 году участие России с грузинской войне тоже сделало эту российскую позицию предельно ясной".*

Далее профессор Джон Миршаймер предлагает решение, которое до сих пор Западом так и не было даже серьезно рассмотрено:

"Пришло время положить конец западной поддержке очередной "оранжевой революции". Вместо этого США и европейским лидерам стоило бы подталкивать Украину к тому, чтобы соблюдать прав меньшинств, особенно языковые права русскоговорящих.

*"Слышно также утверждение, что Украина имеет право решать, с кем она хочет объединиться, а русские не имеют права препятствовать присоединению Киева к Западу. Но это очень опасный способ для Украины принимать решение о своем внешнеполитическом выборе. Печальная правда в том, что именно грубая сила и военный потенциал определяют ход событий, когда в игру вступает геополитика великих держав. Абстрактные права, такие как право на самоопределение, во многом бессмысленны, когда могущественные государства вступают в драку со слабыми государствами. Имела ли Куба право на создание военного союза с Советским Союзом во время холодной войны? Соединенные Штаты, конечно, отказывали кубинцам в этом праве, а русские сегодня воспринимают присоединении Украины к Западу так же, как американцы — действия СССР на Кубке в начале 1960-х. В интересах Украины понять эти факты жизни и действовать осторожно, когда дело касается ее более могущественного соседа".*

*Миршаймер предлагал отказать Украине*

*"Если же Запад отвергнет эти мои аргументы и будет настаивать, что у Украины есть право подать заявку на членство в НАТО и ЕС, сохраняется еще один осторожный путь прочь от конфронтации: США и европейские союзники американцев имеют полное право эту украинскую заявку отвергнуть. Над Западом не довлеет никакое обязательство идти навстречу любым пожеланиям Украины, если она выберет безумную внешнюю политику. Защита такой Украины, с такими опасными шагами — такая защита не входит в число элементов нашего национального интереса. Нам не стоит исполнять мечты некоторых украинцев ценой возбуждения в этом регионе страшной ненависти и враждебных друг к другу действий. От этих действий прежде всего пострадает сам украинский народ".*

Дальше идет предсказание Миршаймера на еще более далекое будущее: "*США когда-нибудь тоже понадобится помощь России, скажем, в сдерживании растущего Китая. Но нынешняя внешняя политика США просто толкает Пекин и Москву друг к другу*".

Все это Миршаймер пишет, напомню, осенью 2014 года, в журнале Foreign Affairs:

*"США и их европейские союзники стоят сегодня перед выбором. Они могут продолжать свою нынешнюю политику, которая усугубит военные действия с участием России и которая превратит Украину в нищую страну в процессе этого противостояния — сценарий, при котором все окажутся в проигрыше. Или они могут переключить передачи и работать над созданием процветающей, но нейтральной Украины, которая не будет угрожать России и позволит Западу восстановить свои отношения с Москвой. При втором подходе выиграют все стороны".*

Итак, профессор Миршаймер уже осенью 2014 года описал все те опасности, с которыми мы сталкиваемся сегодня. Недавно, уже после начала спецоперации России в 2022 году, Миршаймер подтвердил, что он придерживается того самого мнения, которое высказал еще в 2014 году. Больше того, он считает, что последующий ход событий подтвердил его тогдашние опасения.

В том же 2014 году бывший госсекретарь и советник по национальной безопасности многих американских президентов Генри Киссинджер написал следующее: "Украине не следует вступать в НАТО, такова моя позиция уже семь лет, когда это в последний раз была тема дня". (Имеется в виду, очевидно, решение Бухарестского саммита НАТО "открыть двери" альянса Грузии и Украине.)

[Ноам Хомский](https://inosmi.ru/person_Noam_KHomskijj/), знаменитый профессор-лингвист из Массачусетского технологического института (MIT), в качестве одного из известнейших интеллектуалов США предупреждал насчет расширения НАТО на территорию Украины:

"Я могу себе представить, как реагировали бы США отреагировали бы, скажем, во время Холодной войны, если бы Организация Варшавского договора (ОВД) формально и официально расширилась бы на территорию Латинской Америки, а Мексика и Канада уже сегодня сказали бы, что и они хотят вступить в ОВД".

Не обошел тему расширения НАТО и еще один известный специалист по России, почетный профессор Принстонского университета [Стивен Коэн](https://inosmi.ru/author_stephen_frand_cohen/)**.** Вот как он в 2017 году рассматривал последствия расширения НАТО на восток:

*"Расширение НАТО также породило политико-идеологическую неуверенность. Непрекращающаяся, повсеместная враждебность НАТО к России буквально заполнила средства массовой информации западных стран. Добавьте сюда лоббирование организацией НАТО антироссийской повестки в западных столицах, особенно в Соединенных Штатах. Именно эта медиа-активность стала главной движущей силой новой холодной войны и ее безудержной русофобии. Одним из опасных результатов такой политики стало то, что дипломатическая часть воздействия США на Россию просто приказала долго жить. Вместо дипломатии США стали применять силовой подход, что привело к почти полной милитаризации американо-российских отношений. Сама по себе эта милитаризация является важным и глубоко внедренным в науш жизнь источником неуверенности в будущем. Один из элементов этой неуверенности — риск возможной войны с Россией".*

*"Причиной расширения НАТО на Восток является существование России"*

Впрочем, и видные политики извне России, извне США и Европы, наблюдавшие развитие ситуаций вокруг России и ЕС со стороны, — и эти политики называли расширение НАТО крайне опасным процессом. Здесь стоит процитировать**Джона Пола Китинга** — австралийского премьера с 1991 по 1996 год. Он уже в сентябре 1997 года, выступая в Университете Нового Южного Уэльса в Сиднее. Тогда Китинг провел один очень достойный нашего внимания семинар на тему "Взгляд из Европы". Вот цитата из его аналитики:

*"Я думаю, решением расширить НАТО мы совершаем большую ошибку с точки зрения политики безопасности в Европе".*

А вот контекст этого высказывания Китинга, который здесь уместно вспомнить:

*"Решение расширить НАТО, пригласив в альянс Польшу, Венгрию и Чешскую Республику, а также предложив перспективу членства множеству других стран — это ошибка. Ведь это значит перенести демаркационную линию Европы в ее военном выражении к самым границам бывшего Советского Союза. Я полагаю, это ошибка, которая может оказаться в конце концов одним из крупных стратегических просчетов. Просчетом на уровне враждебного отношения к Берлину со стороны глобального Запада, которое не позволило Германии занять достойное ее место в международной системе в начале двадцатого века".*

Китинг завершил свое выступление критикой в адрес сторонников расширения НАТО:

*"Сторонники расширения проявили отсутствие государственного подхода. Русские под руководством Михаила Горбачева признали, что Восточная Германия может остаться в НАТО как часть единой Германии, в надежде на дальнейшее нерасширение НАТО. Но сейчас, через полдюжины лет, НАТО продвинулась до западной границы Украины. Это послание можно прочитать только одним способом: хотя Россия стала демократией, в сознании Западной Европы она остается государством, за которым нужен глаз да глаз, потенциальным врагом. И пусть никто не обманывается витриной под названием Совет Россия-НАТО. Все понимают, что истинной причиной расширения НАТО является продолжающееся существование России".*

*Но президент США считал, что он лучше всех знает, как надо*

Несмотря на все предупреждения, Польша, Чехия и Венгрия были приняты в НАТО 12 марта 1999 года. Таким образом началась активная экспансия НАТО на восток в направлении России. И с тех пор в состав НАТО вошли еще 11 стран на российской границе или вблизи нее.

После того, как США и другие страны НАТО Украины стали поставлять Украине все больше оружия, а их инструкторы в течение восьми лет натренировали украинскую армию, да еще и похвастались этими тренировками, в декабре 2021 года Россия потребовала гарантий безопасности от США и НАТО. И Вашингтон, и Брюссель отказались дать их как в устной, так и в письменной форме. И США, и НАТО отказались пообещать, что Украина никогда не будет принята в НАТО. Они даже ускорили и активизировали поставки оружия в Украину. А верная киевскому режиму армия и сотрудничающие с ней "добровольцы" по инициативе президента Украины Владимира Зеленского начали новую волну бомбардировок в ходе гражданской войны в Донбассе.

С тех пор, как Россия ответила на это известным образом 24 февраля 2022 года, подавляющее большинство западных СМИ больше не хотят ничего об этом знать. Они не хотят видеть никаких виновников случившейся трагедии, кроме одного — президента России Владимира Путина.

\*\*\*

# Сможет ли Америка победить в борьбе с Россией за "средние" мировые державы?

***Дэниел Гамильтон, Анжела Стент, Foreign Affairs (США)***

Как противостоять постоянному растущему влиянию России.

Многие западные аналитики утверждают, что после начала Россией СВО на Украине в феврале 2022 года Москва стала все более изолированной и потеряла большую часть своего мирового влияния. Ранее в этом году Международный уголовный суд предъявил президенту России Владимиру Путину обвинение в военных преступлениях. Это означает, что, если он хочет избежать ареста, то может ездить только в страны, которые не ратифицировали Римский статут суда. Западные дипломаты также начали уклоняться от встреч с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым. Когда министр иностранных дел Германии Анналена Бербок объясняла репортеру на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре, почему она не встретилась с Лавровым, она сказала, что это было бы бессмысленно, потому что Лавров лжет и не имеет полномочий вести переговоры.

Углубление пропасти между Россией и Западом отрицать невозможно. Но в других районах мира становится очевидной совершенно иная тенденция: Москва увеличила свое влияние и рычаги воздействия во многих важных странах, в том числе в тех, которые имеют большое значение для Вашингтона. Эти страны, в свою очередь, воспользовались новыми глобальными разногласиями, чтобы повысить свой региональный и международный авторитет.

В течение этого года мы провели беседы с учеными, экспертами из частного сектора и политиками в семи важных партнерах США — Бразилии, Индии, Индонезии, Израиле, Мексике, Южной Африке и Турции. В ходе них мы обсуждали основные проблемы, существующие в этих странах, их отношения с Россией, то, как их правительства взаимодействуют с Москвой и как они относятся к военной спецоперации России на Украине. В особенности по последней теме мы столкнулись с нежеланием собеседников принимать чью-либо сторону в том, что в большинстве случаев рассматривается в этих странах как чисто европейский конфликт. Наши собеседники ясно дали понять, что их общественность весьма восприимчива к российским нарративам, обвиняющим Запад в этом кризисе. И это является отражением убедительной мощи российской дезинформации. Мы обнаружили, что решение этих стран оставаться нейтральными частично обусловлено стимулами, созданными российским влиянием и давлением. В некоторых странах формулировка их подходов к украинскому конфликту оказалась в сильной зависимости от получения российских углеводородов, удобрений, зерна или оружия. В частности, в Индии и Индонезии Кремль воспользовался опасениями по поводу региональных амбиций Китая, чтобы представить себя в качестве противовеса Пекину.

Это не означает, что США и их союзники проиграли битву с Россией за влияние, но все же они не могут рассчитывать на полную поддержку перечисленных выше стран. Впрочем, и Москва тоже не может рассчитывать на это.

В мире возобновившегося соперничества великих держав "средние" державы ищут возможностей, а не союзов. Задача Вашингтона состоит в том, чтобы противостоять российской дезинформации и показать этим странам, что наиболее плодотворные возможности открываются для них в сотрудничестве со США и их союзниками.

*Истории, которые рассказывает Россия*

Благодаря успешной стратегии Кремль убедил значительную часть мира в том, что расширение НАТО угрожает территориальной целостности России и что у России не было другого выбора, кроме как защитить себя, начав "специальную военную операцию" на Украине. Особенно умело Москва использует настороженность по отношению к Вашингтону в таких странах, как Бразилия, Индия, Индонезия, Мексика и Южная Африка.

Российская версия о настоящих агрессорах в украинском конфликте опирается на широко распространенное недовольство Соединенными Штатами и гнев по поводу того, что конфликт на Украине и американо-китайское соперничество отвлекают внимание и ресурсы от неотложных глобальных проблем, связанных с климатом, долговым бременем, энергетикой, продовольствием и здоровьем. В Африке, Азии и Южной Америки Соединенные Штаты до сих пор зачастую применяют подходы типа "мы идем к вам, когда вы нам нужны". Такая ошибочная политика США оставляет пробелы, которыми пользуются Китай и Россия, отметил один бразильский политик. Индонезийский эксперт добавил, что "Запад рассматривает Индонезию как пешку в международной игре с Китаем и Россией, а не как суверенную страну и равноправного партнера. В результате многие политические проблемы Запада с Индонезией создаются самими западниками". Министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар прямо заявил своим европейским коллегам в июне 2022 года, что они должны "перестать думать, что проблемы Европы — это мировые проблемы, а вот общепланетарные проблемы — это вовсе не проблемы Европы".

Западные лидеры начали признавать преимущество России в этой риторической войне. На февральской международной конференции президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что он "шокирован тем, насколько сильно мы теряем доверие", имея в виду снижение статуса Запада в глазах остального мира. На том же мероприятии Жозеп Боррель, глава дипломатии ЕС, признал, "насколько сильны российские нарративы".

Российские СМИ добились значительных успехов по всему миру. Например, агрессивная пропаганда Кремлем RT en Español — испаноязычной версии российского государственного СМИ Russia Today — получила широкое распространение в Латинской Америке. В Америке и в Израиле расследователи связали российское правительство с сетью веб-сайтов, которые внешне представляются законными новостными сайтами, но на самом деле являются источниками дезинформации *(называть объективные факты, противоречащие западной версии событий, дезинформацией, — излюбленный прием западной пропаганды. — Прим. ИноСМИ)*. В Индии, Индонезии и Южной Африке социальные сети насыщены российской пропагандой.

При Путине Москва давно позиционирует себя глобальным защитником традиционных ценностей от распущенных западных обществ, которые пропагандируют аборты и права ЛГБТК, подавляют свободу вероисповедания и навязывают свои культурные предпочтения другим народам. Кремль изображает Украину как опасный форпост идеологии западного вокизма. Такие идеи находят отклик среди некоторых консервативных в культурном и религиозном отношении групп населения в Африке, Азии, Латинской Америке и на Ближнем Востоке, как, впрочем, и в Европе и в Северной Америке.

Россия также превратила советское прошлое в действенный инструмент достижения своих нынешних политических целей. В отношениях с Индией, Индонезией, Мексикой и Южной Африкой Россия опирается на историческую поддержку антиколониальных движений, которую им предоставлял СССР. Лавров позиционирует Россию на стороне стран, которые выступают против "попыток Запада фальсифицировать историю, стереть память об ужасных преступлениях колонизаторов, включая геноцид". Подобная риторика оказалась особенно эффективной в Южной Африке, где правящий Африканский национальный конгресс противопоставляет поддержку Москвой АНК в эпоху апартеида бездействию Вашингтона. Многие лидеры АНК получили образование в Советском Союзе или в России. Их упорное отождествление Москвы с сопротивлением западному колониализму привело этих людей к ощущению, что они "в долгу перед сегодняшней Россией за свое освобождение", как выразился один южноафриканский эксперт. И эти чувства африканцев Россия усиленно культивирует. Результатом, по словам другого южноафриканского собеседника, является "почти наивное обожание России", основанное на восприятии правящей элитой "славного прошлого Советского Союза".

*Пряник и кнут*

Помимо риторической кампании, у Кремля есть конкретные средства привлечения других стран на сторону России. На первый взгляд экономические рычаги влияния России кажутся слабыми по сравнению с западными: ее ВВП ниже, чем у Канады, Италии или Южной Кореи, а ее торговые связи с рассмотренными нами странами менее значительны, чем экономические обмены этих стран с Западом. Москва предлагает сравнительно мало помощи для развития этих стран или инвестиций, а международные санкции еще больше ограничивают "пряник", которым Кремль может размахивать перед "средними" государствами, которые обхаживает. Но даже при всем этом способность России использовать свои экономические отношения с целевыми странами очевидна.

Энергетика является основным рычагом экономического влияния России. Запад установил ценовой предел на российскую нефть в конце 2022 года, чтобы сократить доходы от российской нефти, которые помогают финансировать армию Москвы. Но при этом зарубежные продажи российской нефти не остановились, иначе это создало бы глобальный дефицит. Европа сократила импорт из России, но российская нефть продолжает поступать на мировые рынки. Крупнейшим бенефициаром является Индия, которая импортирует 85% потребляемой нефти. До украинского конфликта это сырье в Индию из России почти не поступала. Теперь Москва обеспечивает половину нефтяного импорта Индии, причем со скидкой. Экспорт энергоносителей привел к резкому увеличению общего объема торговли России с рядом стран. После начала СВО в 2022 году объем торговли России с Бразилией увеличился вдвое, а торговля с Индией и Турцией утроилась.

В целях усиления своего влияния за рубежом Россия также использует экспорт ядерной энергии, который не подвергся санкциям. В 2010 году Россия и Турция подписали соглашение о строительстве первой в Турции атомной электростанции государственной корпорацией "Росатом", монополистом в российской атомной отрасли. Когда президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган открыл эту АЭС на юге Турции в начале этого года, он лично поблагодарил Путина и объявил о своем намерении построить как минимум еще две атомные станции "как можно скорее". По соглашению с "Росатомом", который сейчас владеет и управляет турецкой АЭС, зависимость Турции от России будет продолжаться десятилетиями.

Российские удобрения и зерно важны для Индонезии, Турции и других стран, которые мы исследовали. Бразилия импортирует подавляющее большинство удобрений, четверть которых поступает из России, что делает Бразилию крупнейшим покупателем этого российского продукта. Эта зависимость от важнейшего российского экспорта отчасти объясняет, почему президент Бразилии Луис Инасио Лула да Силва (известный как Лула) заявил, что президент Украины Владимир Зеленский "несет такую же ответственность за украинский военный конфликт, как и Путин".

Традиционно продажа оружия позволяла Москве получать прибыль и выстраивать отношения с иностранными лидерами и их вооруженными силами. Но мировая роль России в сфере торговли вооружениями снижалась еще до ее СВО на Украине. По данным Стокгольмского международного института проблем мира, доля России в общемировом экспорте вооружений в 2018-2022 годах снизилась примерно на треть по сравнению с предыдущим пятилетним периодом. Сейчас конфликт на Украине ограничивает возможности России экспортировать оружие в тех же масштабах, что и раньше. Тем не менее, военно-техническое сотрудничество остается краеугольным камнем двусторонних отношений с некоторыми крупными державами, например, с Индией, чья зависимость от военной техники из Москвы восходит еще к советскому прошлому. В период с 2018 по 2022 год Индия была крупнейшим покупателем российского оружия, на ее долю приходился 31% от общего экспорта вооружений России в то время, а военное оборудование, которое и сегодня используют индийские военные, имеет преимущественно советское и российское происхождение. "В интересах Индии поддерживать продуктивные отношения с Россией в целях обеспечения нашей оборонной готовности", - заметил один из высокопоставленных индийских политиков.

Россия также предпринимает усилия по проникновению в высшие круги власти в каждой из рассмотренных нами стран. Операции российской разведки обширны и включают в себя агентурную, кибер- и радиоразведку, а также акции спецназа. Мексиканские эксперты в частном порядке подтверждают публичные комментарии официальных лиц США о том, что в Мехико проводится особенно крупная российская операция по сбору разведданных из-за его близости к Соединенным Штатам. Личные отношения самого Путина с некоторыми иностранными лидерами также является источником российского влияния. Его тесные связи с Эрдоганом привели к обмену услугами между двумя лидерами: Эрдоган разозлил своих союзников по НАТО, купив российскую систему ПВО в 2017 году и отказавшись присоединиться к западным санкциям против России в 2022 году, а Путин позволил Турции отложить платеж за газ в размере 20 миллиардов долларов во время сложной избирательной кампании Эрдогана в 2023 году. Кремлевские "аппаратчики" не только на уровне высшего руководства тоже пытаются культивировать или даже "брать в плен" дружественные политические элиты за рубежом. По словам одного южноафриканского эксперта, "российские рычаги покровительства элите Южной Африки включают в себя российское государство, инсайдеров Путина и олигархов", а транснациональные незаконные сети, действующие "под прикрытием дипломатического партнерства Южной Африки и России", "ободрились" на фоне нынешнего украинского конфликта.

*Вид из середины*

Одна из наиболее важных причин, по которой Россия сохранила (а в некоторых случаях и приобрела) влияние в этих странах, связана не столько с тактикой Москвы, сколько с их собственной внешнеполитической ориентацией. Директор ЦРУ Уильям Бернс назвал категорию, к которой принадлежат эти государства, "страхующейся серединой", поскольку ее члены "склонны диверсифицировать свои отношения, чтобы расширить свою стратегическую автономию и максимизировать свои возможности", и они "видят мало пользы и много риска в союзнических геополитических отношениях". Подобно самим Соединенным Штатам и Европе, эти страны практикуют формы "снижения рисков" перед лицом непредсказуемых глобальных событий. Различие состоит в том, что в то время, как Запад сосредотачивается на угрозах со стороны Китая и России, "средние" державы стараются не ввязываться в соперничество великих держав и другие глобальные потрясения. В некоторых случаях эти страны стремятся использовать соперничество великих держав для продвижения своих собственных интересов. "Россия — это дешевая страховка от доминирования как США, так и Китая", — отметил один индонезийский аналитик. "Отношения с Россией — это дверь, через которую обеспечивается многополярность, — добавил другой индийский эксперт, — особенно когда двухполярность в отношениях между США и Китаем предоставляет и новые возможности, и новые проблемы".

Сегодняшние "страхующиеся" отличаются от участников движений за нейтралитет или неприсоединение эпохи холодной войны. Сейчас эти страны часто объединяют в одну категорию, но они не связаны общими механизмами, географией, обязательствами или идеологической близостью, которые позволяли бы им координировать свои действия. Как выразился один мексиканский политик: "Термин "Глобальный Юг" ничего не значит на практике". Но есть некоторые общие черты в том, как эти средние державы смотрят на военный конфликт на Украине. Возможно, они не поддерживают цели Москвы, но по большей части и не осудили СВО России и не ввели против нее санкции. А поскольку кризис затягивается, они чувствуют, что их отказ принимать чью-либо сторону вполне оправдан.

В то же время эти страны обеспокоены возможными последствиями стратегической слабости России и считают, что украинский конфликт ускоряет ослабление России в долгосрочной перспективе. Некоторые сетуют: "Что же это Россия делает с собой!", как выразился один индийский эксперт. Большинство опасается, что полное поражение России на Украине может уменьшить российскую мощь с непредсказуемыми последствиями для многих регионов и всего мира. "Индия хочет стабильной Евразии, — добавил упомянутый эксперт, — которая не будет трещать по швам".

*Окно возможностей для Вашингтона*

Сохранение связей между Россией и этими "средними" державами с момента начала украинского конфликта поставило под сомнение способность Вашингтона изолировать Москву и расширить коалицию, поддерживающую Украину. Несмотря на усилия администрации Байдена, эти страны более или менее сохраняют приверженность нейтралитету, а их позиции вряд ли изменятся в ближайшее время. Но Вашингтон и его союзники все же могут попытаться добиться хотя бы скромных результатов. Им следует скорректировать свою риторику, чтобы уменьшить поддержку российской тактики и целей на Украине, избегать действий, которые вызывают обвинения в адрес Запада в лицемерии, и удвоить усилия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей "средних" держав. Даже если эти страны сохранят свои нынешние подходы к конфликту на Украине, они смогут сотрудничать с Соединенными Штатами по многим другим вопросам.

Во-первых, Соединенные Штаты и их союзники могут сделать гораздо больше для противодействия российской пропаганде и дезинформации. Госдепартамент сделал хороший первый шаг, раскрывая и "заблаговременно разоблачая" (предоставляя людям инструменты для выявления вводящей в заблуждение информации) месседжи, посылаемые в результате тайных российских информационных операций в Центральную и Южную Америку. Нельзя позволять распространяться без опровержений нарративам Кремля о злых намерениях Запада и, в частности, "англосаксонского мира" в отношении России, о предполагаемых планах НАТО по вторжению в Россию и о том, что Украина является рассадником нацистов.

Изменить общественное мнение не так уж невозможно. Но Запад должен более наступательно приводить убедительные аргументы о тех высоких ставках, что существуют в нынешнем конфликте. Изображение его как борьбы между авторитаризмом и демократией делает "страхующихся", некоторые из которых и сами не являются полностью демократическими, менее склонными поддерживать политику Запада. "Позиция Индии в отношении конфликта не заключается в поддержке России, — отметил один индийский обозреватель. — Однако аргумент "демократия против автократии" тоже не пользуется у нас особой поддержкой". Соединенные Штаты могут найти более восприимчивую аудиторию, если подчеркнут нарушение Россией Устава ООН и фундаментальных принципов суверенитета и международного права. Если позволить России избежать наказания за вторжение на территорию своего соседа и захват его земель, это создаст опасный прецедент для будущей агрессии со стороны экспансионистски настроенных государств или региональных сепаратистов *(Россия не собирается присоединять украинские земли, а стремится контролировать территории, прописанные в Конституции страны как российские. — Прим. ИноСМИ).*И эта проблема, которая касается всех стран, которые мы рассмотрели.

Запад должен дополнить свои шаги по противодействию российским нарративам инициативами, которые опираются на наши сильные стороны и учитывают потребности и интересы "средних" держав. Есть основания полагать, что такие усилия будут приветствоваться, поскольку некоторые из этих стран вынашивают "двойные мысли" по поводу Москвы. "Все оживленнее в Индии становятся споры о том, не превратились ли наши продолжающиеся отношения в военной сфере с Россией обузой для нас, — отметил один индийский политик. — Учитывая приоритеты экономического роста, Индия обязательно будет тяготеть к Западу". Бразильские, индонезийские, мексиканские и южноафриканские аналитики указывали на "разрыв между поколениями" в отношении к Москве. Старшие элиты склонны политически ассоциировать сегодняшнюю Россию с Советским Союзом, и они все еще могут говорить о "западном неоколониализме", игнорируя при этом колониальный характер конфликта на Украине и скорбь Путина по поводу распада советской империи *(действительно, как отметила Мария Захарова, Киев является инструментом Запада в попытке вернуть мир в колониальную зависимость. — Прим. ИноСМИ).* Но, как заметил один южноафриканский наблюдатель: "Молодые люди, не помнящие о советских временах и не имеющие личных связей с Россией, симпатизируют ей меньше. Они уже не считают Москву поборником глобального равенства и справедливости". Многие африканские лидеры были встревожены пренебрежительной реакцией Путина на мирный план по Украине, который они представили ему этим летом. И они по-прежнему недовольны тем, что российский лидер блокирует украинские поставки необходимых Африке удобрений и зерна.

Чтобы воспользоваться этими возможностями, Соединенные Штаты и их союзники могут начать с шагов, обеспечивающих поставки основных продуктов питания в страны, импорт в которые этих товаров был нарушен СВО России на Украине. Они должны выполнить обещания, которые они дали развивающимся странам в отношении готовности к борьбе с пандемиями и изменениями климата. Они также могут опираться на инновационные проекты, демонстрирующие ценность сохранения близости этих стран к Западу. Одним из примеров является партнерство "Справедливый энергетический переход" — программы финансирования борьбы с изменением климата, которые группы западных стран создали совместно с Индонезией, Сенегалом, Южной Африкой и Вьетнамом, и по которым в настоящее время ведут переговоры с Индией. Другим примером является партнерство "Атлантическое сотрудничество", подписанное 32 странами Африки, Европы и Америки в сентябре, которое предоставляет членам площадку для сотрудничества по экономическим, энергетическим, экологическим и морским вопросам. Дополнительные примеры включают экономический коридор Индия-Ближний Восток-Европа, проект, соучредителем которого являются Соединенные Штаты, который призван стимулировать экономические связи между Азией, Персидским заливом и Европой. А также проект "Коридор Лобито", который выводит Анголу, Демократическую Республику Конго и Замбию на мировые рынки и финансируется Соединенными Штатами, Европейской комиссией и несколькими международными банками развития.

В Нью-Дели чиновники признают, что, несмотря на дешевую нефть и оружие, Россия не может предложить те виды инвестиций, торговли и помощи в целях развития, в которых Индия действительно нуждается. "Отношения Индии с Россией находятся на нисходящей спирали, — заметил один индийский эксперт. — Наш приоритет — внутреннее развитие. США и Запад в целом могут внести здесь гораздо больший вклад". Даже если Индия сохранит свой нейтралитет в нынешнем украинском конфликте, эта позиция не помешает Нью-Дели искать других партнеров, как он уже сделал посредством своего членства в QUAD (четырехстороннем соглашении по безопасности) с Австралией, Японией и Соединенными Штатами. Отношения Индии с Соединенными Штатами еще больше укрепятся, если Индия станет производственной базой для инновационных глобальных компаний. Аналогичным образом, с тех пор как Соединенные Штаты сняли эмбарго на поставки оружия в Индонезию в 2005 году, Джакарта предприняла шаги по диверсификации своего оборонного партнерства, предпочитая заключать сделки по поставкам оружия с Соединенными Штатами, а не с Россией. Этим летом Индонезия также отказалась присоединиться к расширенной группе БРИКС, в которую входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка, вместо этого нацелившись на преимущественно прозападную Организацию экономического сотрудничества и развития.

Когда военный конфликт на Украине в конце концов закончится, глобальный порядок будет выглядеть иначе, чем до него. "Средние" державы будут продолжать искать новые коалиции и избегать вовлечения в соперничество великих держав. Внимание Вашингтона сейчас сосредоточено на конфликтах в Европе и на Ближнем Востоке, но ему не следует пренебрегать теми важными шагами, которые помогут Америке добиться успеха в будущем мире. Соединенным Штатам и их союзникам следует энергично противодействовать российским нарративам, которые искажают нынешний украинский конфликт и наносят ущерб их репутации в ключевых странах мира. Запад должен показать странам, занимающим "промежуточную" позицию, те преимущества, которые может предложить им западное партнерство.

\*\*\*

# Нежелание Орбана принять Украину в ЕС может принести Путину победу

***Оле Рюборг (Ole Ryborg), DR (Дания)***

Президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен и президент Европейского совета Шарль Мишель изложили план, который в декабре продемонстрирует мощную поддержку истерзанной стране. План прост, но может стать важной вехой.

На саммите глав государств и правительств ЕС в середине декабря должны быть приняты исторические и далеко идущие решения, которые свяжут ЕС и Украину теснее, чем когда-либо прежде.

Если премьер-министр Дании Метте Фредериксен, президент Франции Эммануэль Макрон, канцлер Германии Олаф Шольц и другие лидеры ЕС сделают формальный шаг и начнут переговоры о вступлении Украины, в то же время пообещав стране многомиллиардную поддержку в течение нескольких лет, это станет историческим событием и в то же время серьезной неудачей для президента Путина и кремлевских властей.

*Вот что будут обсуждать лидеры ЕС на саммите в декабре:*

*— Лидеры ЕС должны принять решение о начале переговоров о членстве Украины.*

*— Лидеры ЕС должны одобрить бюджетную реформу, по которой Украина в течение следующих трех лет получит 50 миллиардов евро.*

*— ЕС также должен принять двенадцатый пакет санкций против России и тех, кто помогает ей в боевых действиях на Украине.*

*— Наконец, в декабре европейцы должны заверить Украину, что она получит масштабную военную поддержку.*

Однако планы грандиозного украинского саммита на декабрь столкнулись с серьезными препятствиями. И вместо невиданной европейской поддержки саммит может стать огромным рождественским подарком президенту Путину и Кремлю от всей Европы. Не потому, что этого хочет кто-то из лидеров ЕС. А потому, что в европейских кругах зреет группа политических лидеров, которые не верят, что Украине по силам одержать военную победу, и которым собственная политическая повестка дня важнее, чем поддержка Киева.

**Сомнения в целесообразности расширения**

Самым символичным и историческим на декабрьском саммите должно стать официальное решение начать переговоры с Украиной о будущем членстве в ЕС. Это будет мощный сигнал, если 27 глав европейских государств и правительств встанут на трибуне в Брюсселе и торжественно объявят о первых шагах Украины на пути в семью ЕС.

А в президентском дворце в Киеве такое проявление европейского единства принесет моральный подъем в самый разгар морозной зимы, когда российский натиск, похоже, усиливается.

Для начала надо отметить, что решение о начале переговоров о членстве Украины не будет стоить лидерам ЕС ничего. В дальнейшем предстоят сложные обсуждения разных технических подробностей, и окончательная цена станет известна лишь в конце переговоров. В этом отношении членство Украины коренным образом изменит формат сотрудничества внутри блока и приведет к далеко идущим последствиям. Однако решение о начале переговоров с Украиной может быть принято на практике без особых затрат. Если на то будет политическая воля.

Но если немного покопаться, становится ясно, что поддержка решения о начале переговоров с Украиной отнюдь не безоговорочна.

Что неудивительно, самая громкая критика исходит от премьер-министра Венгрии Виктора Орбана. Он настолько не скрывает своего скепсиса, что назревает реальное беспокойство: уж не воспрепятствует ли он декабрьскому решению начать переговоры с Украиной.

Эта обеспокоенность настолько велика, что председатель ЕС Шарль Мишель сегодня даже отправился в Будапешт, чтобы обсудить этот вопрос с Виктором Орбаном в частном порядке.

Но Орбан не одинок в своем неверии. Его, пусть и несколько иначе, выражают и другие страны. Например, Австрия увязала переговоры о вступлении Украины с переговорами с Боснией и Герцеговиной. Словакия также выразила свое недовольно. В Польше тревожатся насчет последствий членства Украины в ЕС. Например, сейчас польские дальнобойщики даже заблокировали границу с Украиной. Да и вообще многие страны ЕС считают решение о начале переговоров с Украиной о членстве несколько преждевременным.

**Спор из-за денег**

Хотя решение о переговорах с Украиной для лидеров ЕС во многом носит принципиальный характер, с ним сопряжен еще один вопрос, гораздо более актуальный. И уж тут-то наверняка посыплются искры, ведь речь идет о деньгах.

На декабрьском саммите ЕС лидерам предстоит определиться с тем, менять бюджет блока на ближайшие годы или нет.

Президент Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен предложила увеличить бюджет на ближайшие три года на 100 миллиардов евро. Из них 50 миллиардов достанутся Украине и еще 50 пойдут на другие цели — например, на усиление пограничного контроля.

Хотя многие отдают себе отчет в том, что Украине в ближайшие годы потребуется гораздо больше денег, увеличивать общий бюджет ЕС на 100 миллиардов евро страны желанием не горят.

Конституционный суд Германии только что отклонил план правительства о дополнительных расходах в размере 60 миллиардов евро. Это противоречит так называемому “долговому тормозу”, закрепленному в конституции Германии, заявили судьи Конституционного суда в Карлсруэ. Так что у немецкого правительства “лишних” денег для бюджета ЕС не будет. Это же справедливо и для правительства в Париже.

А если вспомнить исход только что закончившихся выборов в Нидерландах, то победитель, лидер Партии свободы Герт Вилдерс, вообще ратует за то, чтобы Нидерланды сократили свои взносы в бюджет ЕС. Поэтому, когда новоизбранный парламент в Гааге вступит в должность 6 декабря и предоставит исполняющему обязанности премьер-министра Марку Рютте мандат на декабрьский саммит ЕС, тот едва ли прикатит на саммит с туго набитым бумажником.

**Классический компромисс**

Поэтому чем закончатся внутренние разногласия в декабре — еще большой вопрос.

Легко себе представить классический компромисс ЕС, к которому лидеры блока прибегают раз за разом.

Решение о начале переговоров о вступлении Украины может быть отложено с декабрьского саммита до следующей встречи, намеченной на март.

Уже планируется, что в марте Европейская комиссия подготовит очередной доклад о прогрессе Украины на пути к членству. Поэтому лидерам ЕС будет естественно его дождаться.

Насчет разногласий из-за бюджета ЕС также назревает очевидный компромисс. Зачем портить в декабре рождественское настроение в попытках договориться о деньгах на следующие три года? В конце концов, ничто не мешает лидерам ЕС принимать отдельные решения на каждый год и тем обеспечить необходимые поступления в общий бюджет.

Поэтому нетрудно вообразить, что лидеры ЕС, устав от тяжелых декабрьских переговоров, совершенно логичным образом отложат решение о начале переговоров с Украиной до марта и в то же время просто договорятся о деньгах Киеву на 2024 год. Если следовать классической логике ЕС, то это еще не катастрофа.

Однако для Киева компромисс ЕС станет болезненным поражением, а для Кремля — поводом для ликования.

**Главное оружие Путина — терпение**

После почти двух лет боевых действий всем очевидно, что победить Украину на поле боя Россия не в состоянии. По крайней мере, до тех пор, пока сохраняется поддержка как со стороны Европы, так и со стороны США. Поэтому самая многообещающая стратегия Путина — это продолжать боевые действия в надежде на сдвиги в политическом ландшафте как в Европе, так и в США, благодаря которым Россия выйдет из конфликта победительницей.

Важнейшее оружие Путина против Украины — это, как говорят дипломаты в Брюсселе, его “стратегическое терпение”. Россия намерена продолжать боевые действия до тех пор, пока у США и Европы не пропадет желание поддерживать Украину.

В США уже очевидно, что поддержка Киева в конгрессе снижается. И еще большой вопрос, что будет дальше, если на президентских выборах в следующем году победит Дональд Трамп.

Но даже если американцы по-прежнему будут предоставлять Украине военную помощь, то для конгрессменов очевидно, что финансовая поддержка Киева, чтобы его экономика не рухнула, должна лечь на плечи европейцев — и прежде всего ЕС. Деньги на украинские пенсии, восстановление, энергоснабжение и так далее должны поступать из Европы, считают американцы. Доходы украинского государства крайне скудны, и без денег из Европы правительство в Киеве не сможет поддерживать экономику страны в рабочем состоянии.

По этой же причине для украинских политиков принципиальный вопрос в том, решат ли лидеры ЕС в декабре предоставить Киеву средства на три года вперед или же только на 2024 год.

Из-за выборов в Нидерландах в ЕС может появиться третья страна — помимо Венгрии и Словакии — которая считает финансовую поддержку Украины нецелесообразной.

И если выборы в Европарламент следующим летом закончатся именно так, как предсказывают опросы, то он может оказаться под мощным натиском националистических партий, которые хотят свернуть поддержку Украины. Именно парламент обладает бюджетными полномочиями в ЕС и властен перекрыть поток средств в Киев. Правда, это не отменяет национальной поддержки на уровне конкретных государств.

Если смотреть со стороны, то сегодняшняя встреча Шарля Мишеля и Виктора Орбана в Будапеште — лишь один из шагов в долгом ряду приготовлений к предстоящему саммиту ЕС в декабре. Цель по-прежнему — провести саммит, который откроет Украине путь к членству и выделит средства на поддержку Киева на три года вперед.

Однако декабрьский саммит может закончиться и классическим компромиссом ЕС — и лучшего рождественского подарка Путин от Брюсселя и ждать не может. Отложенная помощь Украине станет для Кремля приятным сюрпризом. В следующем году как в Европе, так и в США состоятся выборы, и они могут оказаться для России в ее противостоянии с Украиной важным подспорьем.

\*\*\*

# Путин поставил российские ресурсы на победу России над Украиной. Сможет ли Запад сравниться с ним?

***Маркус Уолкерс, The Wall Street Journal (США)***

В то время как военная спецоперация России на Украине приближается к третьему году, Москва удерживает преимущество на военном, политическом и экономическом фронтах.

У России гораздо больше людей для пополнения армии, чем у украинцев, которым не хватает хорошо обученных солдат. Президент Владимир Путин милитаризирует российскую экономику, используя высокие доходы от нефти для оплаты растущего производства оружия. Между тем, политический паралич в США и Европе угрожает поставкам Киеву оружия и денег, от которых зависит выживание Украины.

Разброд на Западе и растущая готовность России бросить свои человеческие и промышленные ресурсы в СВО указывают на то, что следующий год будет горьким для Украины, переходящий в оборону. Однако пределы российской армии в наступлении, продемонстрированные в изнурительной битве за город Авдеевку, позволяют предположить, что она скорее добьется небольших успехов, чем достигнет прорыва.

Путину еще далеко до полного завоевания украинских регионов, на контроль над которыми претендует Россия. Не говоря уже о достижении более крупной цели — подчинения Украины, существование которой как независимого национального государства Путин назвал исторической аномалией.

"Преимущества в военной технике и снаряжении в 2024 году в целом будут на стороне России, но они не представляются настолько решающими, чтобы она смогла достичь своих политических целей", — сказал Майкл Кофман, старший научный сотрудник "Фонда Карнеги за международный мир" в Вашингтоне.

"Не совсем правильно предполагать, что Россия одержит победу в конфликте, — сказал Кофман. — Однако если в следующем году не будет сделан правильный выбор в отношении нашей украинской политики и обеспечении Киева западными ресурсами, то перспективы Украины на успех будут выглядеть весьма туманными".

*Экономики в состоянии войны*

США, Европейский Союз и Великобритания имеют совокупный годовой объем производства около 45 триллионов долларов США – в 20 раз больше, чем экономика России – и обладают превосходящими технологиями. На бумаге сторонники Украины намного сильнее, чем наступающая Россия. Но она прилагает гораздо больше военных усилий.

Бюджетный план российского правительства на 2024-2026 годы, одобренный в этом месяце, показывает, что страна выделяет все большую долю своих ресурсов на войну. В следующем году военные расходы вырастут до более чем 100 миллиардов долларов, что станет самым высоким уровнем с советских времен. Заводы переходят с производства гражданской продукции на выпуск танков и дронов. Гражданский сектор расплачивается за это: нехватка производственных мощностей и рабочей силы способствуют росту инфляции. Но подпорка из огромных военных расходов поддерживает российскую экономику, нейтрализуя негативный эффект западных санкций.

Москва использует торговлю с третьими странами для импорта подпадающих под санкции западных технологий, которые нужны ее производителям оружия. Она также нашла способ обойти установленное Западом ценовое ограничение на экспортную нефть, создав собственный флот нефтяных танкеров, на которые не распространяются западные ограничения.

Массовое производство позволило России догнать Украину в производстве небольших боевых дронов — области, где украинские инновации раньше давали ей некоторое преимущество, но в которой теперь зависимость украинцев от производства БПЛА в небольших мастерских силами добровольцев обнажила пределы возможностей Киева.

Запад предпринял лишь ограниченные шаги по увеличению военного производства. США увеличивают выпуск артиллерийских снарядов, но страны ЕС оказались не в состоянии координировать свои действия для размещения военных заказов и мотивации инвестиций в новое оборонное производство. ЕС пообещал Украине миллион артиллерийских снарядов к марту следующего года, но чиновники говорят, что Евросоюз остановится на гораздо более низкой отметке.

У европейских стран заканчиваются те арсеналы оружия и боеприпасов, которые они могут передать Украине. Политические разногласия в Вашингтоне уже замедлили американские военные поставки Украине. Снаряды из Южной Кореи помогли украинской артиллерии в какой-то период этого года достичь хотя бы частичного паритета с российскими силами. Но теперь украинские военные заявляют, что они снова оказались в невыгодном положении.

Экономика Украины выдержала натиск России лучше, чем ожидалось, и даже немного выросла в этом году после постигшего ее глубокого краха, когда Россия начала СВО в феврале 2022 года. Но Украина живет на западные деньги в покрытии расходов гражданского бюджета, например, на образование и здравоохранение, что позволяет Киеву использовать свои налоговые поступления для оплаты войны.

"Военная и финансовая помощь имеют решающее значение для успеха Украины, но нам также необходимо стать более самостоятельными в производстве оружия и добиться экономической стабильности", — сказал Павел Климкин, бывший министр иностранных дел Украины.

*Политическая неразбериха*

Режим Путина испытал некоторое потрясение в июне, когда ЧВК "Вагнер" выступила против российского правительства. Но восстание провалилось, и лидеры компании погибли в результате взрыва их самолета. С тех пор никто не осмелился бросить серьезный вызов власти Путина.

Зато политические потрясения в настоящее время стали сильнее на Западе и на Украине.

"Двухпартийный" консенсус в Вашингтоне в отношении поддержки Украины постепенно разрушается по мере приближения президентских выборов в США, а среди республиканцев в Палате представителей растут возражения против дальнейшей помощи Киеву.

ЕС тоже испытывает большие трудности с согласованием финансирования Украины. Евросоюз пообещал предоставить Киеву в ближайшие годы 50 миллиардов евро, что эквивалентно примерно 55 миллиардам долларов, но теперь это обещание находится под сомнением. Финансовые оковы, которые Германия сама наложила на себя, привели в замешательство планы расходов ЕС, а лидер Венгрии Виктор Орбан, у которого уже давно существуют теплые отношения с Россией, угрожает наложить вето на помощь Украине.

"Это заставляет весь ЕС выглядеть довольно слабым. Это большая проблема не только для нас, но и для ЕС", — сказал Климкин. По его словам, блок рискует продемонстрировать "фундаментальную неспособность добиться результатов".

А в Киеве провал контрнаступления этого лета по возвращению занятых Россией регионов обострил трения между военным и политическим руководством. Оценка главы вооруженных сил Валерия Залужного о том, что конфликт переживает "фазу тупика", вызвала упрек со стороны президента Владимира Зеленского, который стремится показать общественному мнению и западным союзникам, что Украина может продвигаться вперед. Военная цель Зеленского по полному восстановлению прежних международных границ Украины рассматривается Западом как нереалистичная.

Военный тупик усиливает в Германии, самом важном европейском покровителе Киева, мнения о том, что прекращение огня и переговоры с Москвой были бы в интересах Украины. Однако Берлин не хочет оказывать давление на Зеленского.

Усилившиеся на Западе надежды на прекращение огня приводят к тому, что у Путина возникает все меньше причин останавливать СВО, особенно в то время, когда сплоченность Запада ослабевает.

Киев опасается, что даже если Путин согласится на прекращение огня, он воспользуется им для усиления своих войск.

Многие западные чиновники полагают, что президент России ждет, кто победит на президентских выборах в США через год. Если это будет Дональд Трамп, то европейские правительства опасаются, что он может прекратить американскую военную поддержку Украины и даже Организации Североатлантического договора, предоставив слабой в военном отношении Европе самой бороться за сдерживание российской экспансии.

Поколению политиков ЕС, которые в течение многих лет недооценивали вызов Путина порядку на континенте, сложившемуся после холодной войны, чрезвычайно сложно адаптироваться к возобновлению крупномасштабной военного конфликта между европейскими государствами.

"Я боюсь, что мы еще не полностью оценили противника: он не такой уж стратегически мыслящий, не такой уж умный, но зато он очень, очень решительный", — сказала Констанца Стельценмюллер, директор Брукингского института в Вашингтоне.

*Баланс на поле боя*

Некоторые европейские чиновники даже опасаются, что этой зимой положение Украины на поле боя может ухудшиться. Украинской армии не хватает живой силы после того, как она понесла тяжелые потери в летнем контрнаступлении и в кровавой обороне города Артемовск прошлой зимой. Из-за недействующей системы призыва, пораженной коррупцией, многие из мобилизованных мужчин в возрасте от 40 лет часто отправляются в окопы с очень слабой подготовкой.

Нехватка боеприпасов также означает, что Украина вряд ли сможет провести еще одно крупное наступление в течение обозримого времени. Создание украинскими войсками некоего плацдарма у моста через реку Днепр на восточном берегу в Херсонской области — редкое светлое пятно, хотя и очень небольшое по масштабу.

Но и российской армии пока трудно добиться каких-либо заметных прорывов, несмотря на свое численное преимущество в войсках и технике.

Обеим сторонам сложно вести бои на открытой, сильно заминированной местности под небом, где полно дронов, которые могут атаковать войска и военную технику или направлять точный артиллерийский огонь.

Украинские военные и западные эксперты говорят, что истощенная украинская армия все еще может организовать эффективную оборону на 1000-километровом фронте, если будет экономно использовать свои ресурсы, ограничивая успехи России только локальными достижениями. Министерство обороны в Киеве планирует построить новые оборонительные укрепления, увидев, насколько эффективной была этим летом сильная оборона России на юге Украины.

"Следующий год можно использовать с пользой как год восстановления украинской армии", — сказал Кофман. "Киеву необходимо улучшить систему призыва и подготовку войск, отказаться от наступлений и укрепить свои позиции", — сказал он. "Если этого не произойдет, то следующий год может стать переломным, после чего Украина будет все больше оказываться в невыгодном положении".

\*\*\*

# Украина, всё кончено

***Фабрисио Касари (Fabrizio Casari), Rebelion (Испания)***

Военные доктрины различаются, как и стратегии их применения. Те, что изучаются в академиях ведущих стран, основаны на концепциях ведения обычных войн и стратегиях применения ядерной мощи, в то время как небольшие страны разрабатывают военные доктрины и модели, которые больше соответствуют размерам их территорий, истории и культуре, и даже их индивидуальным особенностям.

Но общим для всех без исключения военных доктрин является использование термина "контрнаступление". Под ним понимается наступление, направленное на возвращение утраченных позиций и последующее частичное отступление противника с целью освобождения территории и возобновления стратегических действий.

Украина является исключением, как в терминологическом, так и в смысловом плане. Ведь украинское контрнаступление фактически превратилось в новое российское наступление. По данным New York Times, "Россия заняла дополнительные территории, особенно на северо-востоке, и теперь контролирует почти на 320 кв. км больше украинской территории, чем в начале года".

Так заканчивается, согласно мнению политической элиты США с явными демократическими симпатиями, сценарий украинского контрнаступления, которое проводилось с использованием оружия НАТО, американских и европейских денег и наемников, и огромного количества украинских жизней. Возникает разрыв между военной пропагандой и реальной ситуацией на местах, а объявленное контрнаступление превращается в явное поражение.

Еще одна особенность заключается в том, что любое контрнаступление требует соблюдения секретности в отношении сроков и места проведения, однако об украинском контрнаступлении было объявлено за несколько месяцев до его начала. С какой целью? Добиться помощи в деньгах и оружии? Заставить поверить, что она будет необходима и крайне эффективна в краткосрочной перспективе. И каков результат? Это была одна из самых серьезных военных неудач российско-украинского конфликта, которая лишь опустошила арсеналы НАТО в ряде стран, но оказалась совершенно безобидной с военной точки зрения операцией.

С бесславным окончанием контрнаступления в тупик заходит и роль коллективного Запада, который с 2013 года решил использовать Украину в качестве проводника в расширении НАТО на восток, эффективного инструмента, чтобы обеспечить окружение России.

В Европе происходят перемены настроений. Британия, которая всегда была очень жестко настроена в отношении Москвы, начинает сдавать позиции. Как пишет газета Telegraph со ссылкой на конфиденциальный источник в британском Генеральном штабе, Лондон не может продолжать. Министр обороны Италии говорит: "Еще оружие Киеву? Наши ресурсы не безграничны". И сама премьер-министр Италии Джорджа Мелони, защитница фашистов на американской "шахматной доске" в Европе, заявляет об "усталости Европы и наступлении времени для переговоров". Франция также четко объясняет, что "отныне, если Киев хочет оружия, ему придется его покупать".

На востоке процесс "отсоединения" от Украины начался с ее самого воинственного союзника – Польши. Еще несколько недель назад, будучи поначалу одним из самых ярых сторонников Украины, она отказалась поставлять ей оружие. Киев слишком неудобен для ультранационалистического правительства в Варшаве. Приток беженцев и дешевого зерна из Украины создает проблемы для исполнительной власти, которую возглавляет партия "Право и справедливость" (PiS), чья избирательная база в значительной степени опирается на голоса сельских жителей. Венгрия не желает поддерживать санкции против России, а Словакия после победы Роберта Фицо также остановила поставки. Наконец, недоумение многих стран постепенно перерастает в недовольство, и к нейтральной Австрии, которая не участвует в поставках оружия на Украину, присоединяются Ирландия и Мальта.

Таким образом европейский стиль поведения изменяется, а слова о том, что "мы будем стоять на стороне Киева столько, сколько потребуется" повторяются почти как "шаманское заклинание". Но теперь это лишь "археологический пережиток" проигранной войны с Россией. Заверения Борреля в том, что только 2 октября он не увидел "ни одного колеблющегося государства ЕС", оказались очередным ляпом господина – главы внешнеполитической службы ЕС, который теперь превратился в комичную марионетку.

В рамках пропаганды ЕС никогда не верил в то, что Украина сможет одержать победу на поле боя. Но считал, что сочетание западных санкций и военного аппарата Киева – при поддержке НАТО – одолеют Россию. И в любом случае конфликт поставит под угрозу отношения Москвы с Пекином и странами БРИКС. Они представляли себе Россию более хрупкой и уязвимой, но она оказалась сильной в военном отношении и умелой в политическом и экономической плане. Она продемонстрировала устойчивость и вновь задействовала возможности, о которых в Брюсселе даже не подозревали. Они переоценили вес НАТО и недооценили вес России, сделав ошибочные оценки и поспешные выводы и позволив идеологической сфере возобладать над реальностью.

**Хаос в Киеве**

И что теперь? Зеленский препятствует выборам, говоря: "Я не считаю это целесообразным". Таким образом избранный президент считает, что не стоит рисковать тем, что его не переизберут. Но даже в этом случае окончание помощи вскрывает ссоры. Тщеславный человек в Киеве ссорится со своими, увольняет высокопоставленных военных, которых обвиняет в некомпетентности или коррупции, и продолжает требовать денег и оружия. Особенно обострились отношения с генералом Залужным после интервью, которое он дал журналу TheEconomist и в котором нарисовал мрачную картину состояния украинских вооруженных сил. Кульминацией этого противостояния, пожалуй, можно считать несчастный случай со смертельным исходом, произошедший с его помощником, майором Геннадием Честяковым, который праздновал свой день рождения у себя дома в Киеве, и необдуманно решил открыть подарок.

Но то, как будет развиваться внутреннее противостояние внутри киевской команды, имеет относительное значение, поскольку политическая ситуация в США и Европе не способствует постоянному "попрошайничеству" со стороны Украины. Ведь она уже просила все виды вооружений, получала их, но при этом регулярно теряла людей, оружие и территорию. Ближний Восток для Вашингтона – это чрезвычайная ситуация, территория, где на карту поставлено его стратегическое доминирование. Это толкает его на поиски путей закрытия украинского вопроса, который и так уже проигран, и на попытки сгладить его в ходе дипломатических переговоров с Москвой через третью сторону (возможно, Китай).

Из Киева за стремительным оттоком помощи и намечающимся поражением наблюдают с безумными глазами. За притворными заверениями о "поддержке, которая не подведет" скрываются попытки начать переговоры. Надо признать, что в военной сфере произошло поражение сил НАТО и Украины. Но это не может отвлечь внимание от ситуации на Ближнем Востоке, хотя и будет использовано для того, чтобы попытаться снизить политико-стратегический вес вывода войск. Переговоры предстоят непростые, особенно для США и ЕС. Ведь они два года утверждали, что условия для переговоров будет задавать Украина, они приняли ее "мирный план", представленный в Эр-Рияде (который на самом деле был не более чем перечнем требований Киева). С каким лицом Запад теперь опустит взгляд и разрешит переговоры даже в отсутствие Зеленского? Ведь он сам принял закон, который запрещает любой диалог с Россией, так как же он сядет за стол переговоров?

Возможно, в переговорах даже не будет голоса Киева, их будут вести США и Россия при помощи ЕС, который будет отмалчиваться. А потом обратится к украинцам, чтобы объяснить им, чем закончится эта история, и где и что они должны подписать.

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров вновь заявил, что Россия готова к диалогу. Но он должен основываться на реальном положении дел, а не на нелепых фантазиях Запада. Трудно винить в этом главу кремлевской дипломатии. Россия хочет извлечь выгоду из военной победы. Если бы соглашение было нужно независимо от соотношения сил сторон на местах, его следовало бы подписать еще до начала специальной военной операции. Тогда Москва требовала переговоров по коллективной безопасности, но ее игнорировали, почти смеялись над ней.

Переход к оружию прервал любые предположения о компромиссе. И теперь Москва не хочет отдавать Западу результаты двухлетнего конфликта и те жертвы, которые она понесла в виде человеческих жизней, а также политических и экономических трудностей. Сейчас мы имеем дело со второй военной победой России над НАТО, после победы в Сирии. Поэтому готовность Москвы к переговорам уже имеет место, но только на серьезных основаниях. Ведь если правда то, что ни в каких переговорах нельзя получить все, что хочешь, то еще более верно то, что ни в каких переговорах нельзя превратить победителей в проигравших, а проигравших в победителей.

\*\*\*

# Как Россия выигрывает военный конфликт на Украине

**Арджун Сенгупта (Arjun Sengupta), The Indian Express (Индия)**

С тех пор, как Россия начала свою военную спецоперацию на Украине в феврале прошлого года, в украинском конфликте было немало взлетов и падений. Теперь, впервые с начала конфликта, Россия, похоже, находится в выигрышном положении, чтобы пусть и не в ближайшее время, но в конечном итоге выйти в нем победителем.

А лидер России, ее президент Владимир Путин, руководящий СВО, остается таким же влиятельным, как и прежде. И это менее чем через шесть месяцев после того, как западные СМИ выбивались из сил, пытаясь сочинять некрологи на него во время восстания группы "Вагнера".

Как же это произошло, и может ли Украина еще преподнести всем сюрприз?

*Все дело в выносливости*

В условиях, когда широко разрекламированное украинское летнее контрнаступление потерпело колоссальный провал, конфликт на Украине зашел в непростую и дорогостоящую тупиковую ситуацию, когда ни одна армия не способна вытеснить другую с территории, которую они в настоящее время контролируют. В этой связи украинский конфликт становится военным столкновением, в котором ключевую роль играет выносливость противоборствующих сторон.

Хотя потери России на поле боя и остаются значительными (*не подтверждается заявлениями Минобороны РФ, —­ Прим. ИноСМИ*), но поскольку она является гораздо более крупной страной, у нее есть гораздо более высокая способность их выдержать. То же самое относится и к материальным затратам. В то время как российская экономика продолжает уверенно держаться на плаву, а Путин ловко обходит схемы Запада по ограничению российских нефтяных доходов, Украина с начала СВО потеряла до 35% своего ВВП.

Суть сложившейся ситуации такова: чем дольше затягивается конфликт, тем дороже он обходится обеим сторонам, но одна из них гораздо лучше подготовлена ​​к тому, чтобы справиться с этими издержками, чем другая.

*Ослабление решимости Запада*

То, что Украина устоит, особенно сомнительно с учетом ослабевающего желания Запада продолжать оказывать ей поддержку.

Только 41% респондентов в октябрьском опросе Reuters/Ipsos согласились с утверждением, что Вашингтон "должен продолжать поставлять оружие Украине". Затребованный Джо Байденом пакет финансирования Украины в размере 60 миллиардов долларов застрял в Конгрессе, а Дональд Трамп, у которого все больше возможностей стать его преемником в следующем году, как хорошо известно, всегда относился без всякого энтузиазма к продолжению какой-либо поддержки Киева со стороны США.

Важно отметить, что в Европе дела обстоят ненамного лучше. Пакет помощи Евросоюза Украине в 50 миллионов евро по-прежнему блокируется Венгрией и Германией (по бюджетным причинам), а недавно премьер-министр Италии Джорджия Мелони проговорилась, что "Европа устала" от украинского конфликта. В последнее время Украина серьезно разругалась с Польшей по вопросу об импорте в страну украинского зерна.

"Западу, как в своих собственных интересах, так и ради Украины необходимо срочно избавиться от этой летаргии", — говорится в недавней редакционной статье журнала The Economist.

*Моральный дух имеет значение*

Однако выносливость - это не только вопрос материальных и человеческих ресурсов. Большое значение имеет моральный дух населения. Солдаты, постоянно рискующие своей жизнью, а также мирные жители, сталкивающиеся с ежедневными трудностями, должны верить, что их страдания не будут напрасными. И в этом отношении Киев сильно уступает Москве. Среди этого уныния начали появляться трещины в когда-то казавшейся монолитной внутриполитической ситуации в стране.

Под неослабевающим давлением со стороны российской военной машины и на фоне слабеющей поддержки со стороны Запада общественный настрой на Украине спадает.

Среди этого уныния начали появляться трещины в когда-то казавшейся прочной внутриполитической ситуации в стране.

Президент Владимир Зеленский больше не является "горячо любимой" объединяющей силой, которой он когда-то был, а скандалы и коррупция подрывают его имидж и авторитет. И на фоне неспособности украинской армии выполнить свои высокие обещания, дававшиеся в начале летнего наступления, усталость от конфликта медленно, но верно охватывает нацию.

Напротив, Россия и Владимир Путин, возможно, находятся в даже лучшем положении, чем в начале СВО. Как отмечалось в цитируемой выше статье The Economist: "Путин побеждает, потому что он укрепил свои позиции внутри страны… Простым россиянам, возможно, не нравится конфликт, но они к нему привыкли".

Преподнося россиянам украинский конфликт как "борьбу за выживание России против Запада", Путин добился роста поддержки СВО до такого уровня, который западные эксперты и политики до недавнего времени считали недостижимым.

*Украинский путь к "победе" — что бы она ни значила*

Может ли Украина по-прежнему закончить конфликт с более благоприятными результатами, чем Россия? Да, но не из-за какого-то чуда, которое она может совершить сама. В данный момент Украина полностью рассчитывает либо на внутренние волнения в России, которые подорвут ее военные усилия, либо на внезапное появление у Запада политической воли многократно усилить поддержку Киева.

Однако последнее в ближайшей перспективе маловероятно, если вообще может когда-либо произойти. Что касается первого из указанных факторов, то о нем существовало гораздо больше спекуляций. Менее шести месяцев назад, когда войска ЧВК "Вагнера" мчались к Москве во время недолгой попытки путча, западные комментаторы поспешили преждевременно объявить о "кончине путинского режима". Было написано много статей о том, как Россию собираются погрузить в хаос, и почему это хорошо для Украины.

Но Путин победил. Он, скорее всего, останется у власти в обозримом будущем. Как писал The Economist: "К 2025 году напряжение военного конфликта может начать догонять Путина. Россияне могут все больше быть недовольными мобилизацией, инфляцией и перенаправлением социальных расходов на армию. Но просто надеяться на то, что его режим рухнет, бессмысленно".

На данный момент Россия выигрывает украинский конфликт, нравится это Западу или нет.

\*\*\*

# Тупиковая ситуация лучше всего описывает состояние конфликта на Украине

**Иво Даалдер (Ivo Daalder), Politico (США)**

Конфликт России и Украины продолжается, однако ни один из противников, скорее всего, не добьется прорыва ни в этом году, ни даже в следующем. Но это не значит, что скоро все закончится. Москва и Киев не заинтересованы ни в переговорах о перемирии, ни даже в “заморозке” конфликта.

Боевые действия наверняка затянутся надолго.

Это означает, что стратегия Запада должна определяться реальностью нынешнего тупика. И вместо надежд, что Украина вернет себе основную часть или даже всю территорию военным путем, фокус должен сместиться на обеспечение западного пути страны.

За последние 11 месяцев крупных наступательных операций с обеих сторон, из рук в руки перешло чуть более 500 квадратных миль — это менее 0,2% территории Украины.

Назревают споры о том, почему это произошло, и кто виноват. Главнокомандующий ВСУ генерал Валерий Залужный (*здесь и далее автор пишет “Залушный”. – Прим. ИноСМИ*) предполагает, что нынешние технологии благоприятствуют обороняющейся стороне: “Как и в Первую мировую войну, мы достигли уровня технологий, который ставит нас в тупик”, — заявил он недавно.

Без резкого технологического скачка “глубокого и красивого прорыва, скорее всего, не будет”, добавил он.

Однако президент Владимир Зеленский считает такие выводы преждевременными. Опасаясь, что восторжествует фатализм, украинский лидер упрекнул своего командира, а его ведомство обвинило Залужного в том, что он “облегчает задачу агрессору”.

Часть самых стойких сторонников Украины, вторя Зеленскому и другим, винит Запад (и особенно администрацию президента США Джо Байдена) в том, что она не предоставила Киеву всего необходимого для победы оружия.

Американские же военные чиновники и аналитики, с которыми мне довелось пообщаться, возлагают вину за несостоявшийся военный прорыв на украинскую тактику и политические решения.

По их словам, это следствие двух важных, но ошибочных решений. Во-первых, уверяют они, если бы Украина эффективнее сосредоточила свои бронетанковые силы, она бы смогла прорваться через удивительно плотные минные поля — даже при высоких первоначальных потерях. Вместо этого Украина отвела войска и прибегла к масштабным артиллерийским и ракетным ударам по российской обороне, не добившись больших успехов на местах и истощив свои скудные арсеналы.

Столь же проблемным, утверждают американские критики, оказалась попытка прорвать оборону России в нескольких местах одновременно — вместо того, чтобы собрать “кулак” для единственного решающего прорыва. Так, Зеленский и другие чиновники потребовали вернуть Артемовск (Бахмут), который Россия отбила после нескольких месяцев кровавых боев. Даже сегодня Украина сосредоточила вокруг этого города больше сил, чем на любом другом участке фронта.

По всей вероятности, во всех этих объяснениях есть доля правды. Вашингтону действительно следовало отправить передовые возможности раньше. Технологии на украинском поле боя действительно благоволят защите. А военное командование и политическое руководство Украины действительно приняло ряд решений, отдаливших успех. Окончательно всех рассудит история.

Однако сегодня важно признать, что даже нынешний тупик все равно может обернуться окончательным поражением. Сможет ли Украина сдержать Россию или нет, зависит от непрерывной и уверенной поддержки США и их европейских союзников. Стабильный приток оружия, боеприпасов, разведданных и обученных кадров жизненно важен для Украины, чтобы держать оборону.

Вот почему те, кто утверждает, что тупик перечеркивает дальнейшую помощь, заблуждаются. Экономика России перешла на военные рельсы, а ее оборонной промышленности помогают обходить западные санкции Китай и другие страны. Она сможет производить оружие и готовить личный состав стабильными темпами столько, сколько потребуется, а Украине в одиночку за ней не угнаться.

И даже несмотря на непрекращающуюся военную поддержку со стороны Запада, время все равно на стороне Москвы. Она попытается пересидеть и саму Украину, и ее помощников. Таким образом крайне важно, чтобы США и союзники убедили Россию, что она заблуждается.

И лучший способ сделать это — предложить Украине надежную гарантию безопасности, которая даст Москве понять, что она никогда не сможет завоевать остальную часть страны. Лидеры НАТО уже подтвердили, что “будущее Украины – в альянсе”. Но они расходятся во мнениях не только насчет конкретных сроков, но и насчет целесообразности членства как такового. В любом случае, как выяснила на своем опыте Швеция, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки, могут потребоваться годы.

Поэтому, чтобы восполнить этот пробел, Вашингтону и его ключевым европейским союзникам следует рассмотреть возможность предоставления Украине — по крайней мере, подконтрольной Киеву территории — немедленной и обязательной двусторонней гарантии безопасности. Это напоминает шаг, предпринятый после приглашения Финляндии и Швеции в НАТО в 2022 году.

Эти гарантии могут принимать различные формы, но едва ли будут соответствовать открытым обязательствам, закрепленным в статье 5 устава НАТО, по которой “вооруженное нападение на одного члена рассматривается как вооруженное нападение на весь альянс”. Так, еще в 1950-х США заключили ряд двусторонних соглашений о безопасности со странами Азии, где говорилось, что в случае вооруженного нападения они будут “противостоять общей опасности”, не уточняя при этом подробностей.

Такое соглашение позволит успокоить Киев и, что немаловажно, отправит Москве сигнал о том, что безопасность Украины имеет непреходящее значение для США и их союзников.

Конфликт Украине теснее связан с политическим будущим страны, чем с ее территорией. И если Киев получит реальные гарантии безопасности, Москва поймет, что у нее никогда не будет права вершить будущее Украины.

\*\*\*

# Раскрыта тайная стратегия Шольца и Байдена. Новый тайный план для Украины

***Джулиан Рëпке (Julian Röpcke), Bild (Германия)***

Спустя 21 месяц после начала вооруженного конфликта дела у Украины, судя по всему, обстоят мрачно. 17 процентов территории остаются под контролем России, российские вооруженные силы, хоть и порой медленно, но все же продвигаются вперед – с востока на запад. И, тем не менее, политическое руководство в Киеве все же верит в неминуемую победу над явно превосходящей Украину по мощи Россией. Для этого, если им верить, не нужно ничего необычного – просто еще больше оружия от западных доноров, то есть от Европы и США.

Однако, как показало расследование BILD, западные доброжелатели в это самое время готовят другой план для "закряхтевшей" под непосильным натиском страны...

*Что задумали Шольц и Байден*

"Мы будем и дальше поддерживать Украину чтобы иметь возможность провести переговоры, когда придет их час, с максимально сильных позиций", — заявил в понедельник официальный представитель США при НАТО. После разразившейся бури возмущения со стороны проукраинских активистов правительство США было вынуждено дать дополнительные пояснения к этому высказыванию своего представителя.

Как видим, здесь нет слова "Украина". Кто же будет вести переговоры? Можно ли на самом деле считать, что это было не более чем оговоркой? Расследование BILD дает однозначный ответ: нет!

BILD сумел выяснить: не только США, но и правительство ФРГ поставило себе главной задачей "привести Украину, с учетом текущей обстановки на фронте, к стратегически благоприятной позиции", с которой она сможет выйти на мирные переговоры". С опорой на эту позицию Киев сможет договариваться с Владимиром Путиным о вопросах "суверенитета и территориальной интеграции" — то есть режима управления на спорных территориях и новой конфигурации государственных границ.

"Белый Дом и офис канцлера ФРГ сходятся во мнениях относительно этого", сообщили BILD источники из околоправительственных кругов.

Важно понять: ни федеральный канцлер Олаф Шольц (65 лет от роду), ни президент Соединëнных Штатов Джо Байден (81 год) не желают публично потребовать от 45-летнего Владимира Зеленского не перечить старшим. Они не скажут ему: "Немедленно садись обсуждать с Россией детали правового статуса подконтрольных России территорий".

Вместо этого США и Германия — как первые в списке западных оружейных доноров — решили поступить хитрее. Их стратегия — подтолкнуть Киев к разговору с Москвой, используя количество и качество поставляемых ими вооружений в качестве рычагов влияния на украинское руководство. Они могут позволить себе прибегнуть к подобным мерам, поскольку никто из множества западных союзников и близко не приблизился по объемам поставленной помощи к Берлину и Вашингтону — несмотря на всю критику, раздающуюся в адрес Берлина и тот факт, что некоторые обещания ФРГ оказались лишь формальным сотрясением воздуха.

*Тайный германо-американский план в отношении Украины*

"Зеленский должен прийти к осознанию того, что так продолжаться не может", утверждает "инсайдер" из правительства ФРГ. "Это должно стать ему ясно без принуждения извне. Он должен по собственной воле обратиться к своему народу и объяснить, что переговоры необходимы", - сообщил BILD все тот же правительственный источник.

Суть германо-американского плана заключается в следующем: необходимо поставить Киеву ровно столько оружия, чтобы ВСУ могли удержать текущий статус-кво на фронте, но не были достаточно сильны для того, чтобы отбить потерянные Украиной территории.

*Военный эксперт критикует секретный план*

По мнению военного эксперта и сотрудника исследовательского центра "ECFR" Густава Гресселя, этот план нежизнеспособен. Грессель объяснил BILD: "На Западе существует заблуждение, что если усилить нажим на Зеленского с целью принудить его начать переговоры, то это сработает и они состоятся. Однако Владимир Путин не хочет вести переговоры, он хочет победить в этом конфликте".

Грессель критикует действия Берлина и Вашингтона: "Поддерживая Украину так, чтобы она оставалась слабой, мы даем Путину причины и дальше верить в свою победу и прикладывать все усилия для ее достижения. Только если Украина всерьез решит победить, Россия будет согласна на переговоры. Но Украина этого не делает, и задержки поставок, их малый объем или вообще отсутствие являются частью этой проблемы".

*План Б – это то же самое*

По информации BILD, у западных политиков есть "план Б" в плане переговоров, который приведет к тому же результату.

Один из околоправительственных источников рассказал BILD: "То, что Берлин и Вашингтон видят как альтернативу переговорам, - это заморозка конфликта без достижения соглашения между конфликтующими сторонами".

Это означает, что даже если Зеленский и Путин не станут (потому что не захотят) разговаривать друг с другом, линия боевого соприкосновения остынет, сохранится и станет новой квази-границей между Украиной и Россией. "Это будет как Минск, только без встречи в Минске", - саркастически говорит источник, имея в виду хрупкий "мирный договор", заключенный при участии Украины и России в 2014 году.

По информации BILD, вовсе не министр обороны Германии Борис Писториус направляет политику поставок вооружений Украине в русло "лишь бы не развалилась". Напротив, Писториус хотел бы сделать больше и даже готов будто бы поставить на Украину немецкие крылатые ракеты "Таурус".

*"Под надзором офиса Федерального канцлера"*

Однако у Бориса Писториуса руки связаны. "С тех пор как Шольц стал канцлером, министерство обороны находится под надзором федеральной канцелярии. Многие решения принимаются там", - заявил BILD один из членов правительства. Родерих Кизеветтер, эксперт ХДС/ХСС по вопросам обороны, согласен с этим мнением. Он рассказал BILD: "Становится все более очевидным, что в канцелярия не верят в возможность Украины победить. Да и вообще они не очень этого хотят. Пакет оружия, с новостями о котором Писториус радостно приехал на Украину, не является выражением того, что немцы верят, "Украина должна победить". Напротив, он символизирует тот факт, что поддержка настолько мала, что Украину подталкивают к тому, чтобы сесть за стол переговоров, подталкивают к еще одному "минскому соглашению", этакому Минску-3".

Пресс-секретарь правительства пояснил: "Федеральное правительство считает, что Украина должна самостоятельно определять военные и политические цели действий своей армии. Германия твердо стоит на стороне Украины. Мы будем поддерживать Украину столько, сколько потребуется. Речь идет о защите суверенитета и "территориальной целостности“— а это значит, и о самом выживании Украины. (*На самом деле выживание вполне возможно и при новом суверенитете, и при измененной территории – прим. ИноСМИ.)* Мы ведем постоянный диалог с нашими международными партнерами по этому вопросу".

Член ХДС Кизеветтер видит ситуацию иначе. Он заявил BILD: "Мы сознательно не поставляем то, что необходимо Украине для продвижения вперед — например, крылатые ракеты "Таурус" или дополнительные боевые танки "Леопард-2". Мы неслучайно ограничиваемся лишь тем, что помогает разваливающейся Украине обороняться и не развалиться до конца".

\*\*\*

# Генерал генералу: Россия и Украина ведут переговоры о мире по линии военачальников

[**Сеймур Хёрш**](https://inosmi.ru/author_khrsh_seymur/)**, Substack (США)**

У президента Джо Байдена и его беспомощной внешнеполитической команды выдалась пара тяжелых месяцев. Израиль предпочитает действовать самостоятельно в его войне против ХАМАС, и он уже возобновил бомбардировки в секторе Газа, а в американском обществе наблюдается глубокий раскол. Все это находит отражение в результатах опросов, которые по-прежнему не сулят Белому дому ничего хорошего.

Но президент США и его внешнеполитические помощники остались в стороне и в еще одном чрезвычайно важном вопросе, поскольку в настоящий момент серьезные мирные переговоры между Россией и Украиной стремительно набирают обороты.

"Все в Европе обсуждают это [мирные переговоры], – сказал на этой неделе один американский бизнесмен, который много лет занимался решением важных дипломатических и военных задач Украины в правительстве. – Но между прекращением огня и урегулированием нужно будет обсудить множество вопросов". Ветеран журналистики Анатоль Ливен написал на этой неделе, что ситуация в зоне боевых действий на Украине такова, что "прекращение огня и переговоры о мирном урегулировании становятся для Украины все более и более необходимыми". По его мнению, украинскому правительству, возглавляемому Владимиром Зеленским, будет "исключительно трудно" согласиться на переговоры, учитывая его неоднократный отказ вести диалог с президентом России Владимиром Путиным.

Движущей силой этих переговоров стали не Вашингтон или Москва, не Байден или Путин, а два высокопоставленных генерала – [начальник Генерального штаба ВС России] Валерий Герасимов и [главнокомандующий ВСУ] Валерий Залужный.

Тем фактором, который подстегнул их к началу переговоров, стало общее понимание того, что Путин не станет возражать против такого мирного соглашения, которое зафиксирует границы по той линии фронта, которая будет на момент завершения мирных переговоров. Россия получит безоговорочный контроль над Крымом, а также – в ожидании выборов, которые должны пройти в условиях военного положения в марте, – над четырьмя областями, которые Россия присоединила в прошлом году, а именно Донецкой, Луганской, Запорожской и все еще охваченной боевыми действиями Херсонской областью. В свою очередь (и такой уступки никто не предвидел) Россия, то есть сам Путин, не будет возражать против вступления Украины в НАТО.

В ходе своего интервью, которое главнокомандующий ВСУ Валерий Залужный дал журналу Economist, он ошеломил редакторов, признав, что конфликт с Россией "зашел в тупик" и что "потребуется огромный технологический скачок, чтобы выйти из этого тупика". Генерал сообщил, что с момента начала широко разрекламированного контрнаступления украинских сил летом этого года его войска продвинулись вперед менее чем на 17 километров. "Скорее всего, глубокого и красивого прорыва не будет, – сказал Залужный. – Простой факт заключается в том, что мы видим все, что делает враг, а они видят все, что делаем мы. Чтобы выйти из этого тупика, нам нужно что-то новое, – как порох, который когда-то изобрели китайцы и который мы до сих пор используем, чтобы убивать друг друга".

Это интервью Залужного попало в заголовки по всему миру – генерал, ведущий боевые действия, объявляет, что конфликт зашел в тупик, – и, конечно же, оно разозлило президента Украины Владимира Зеленского. Позже генерал публично извинился за свои высказывания.

Но Зеленский по-прежнему управляет страной, и в некоторых кругах в Европе стали ходить слухи, что Россия и Украина в настоящее время ведут серьезные мирные переговоры. Зеленский противится таким переговорам. Он уже заявил, что будет баллотироваться на второй президентский срок на платформе, которая призывает к полному выводу российских войск с территории Украины, прежде чем можно будет начать какие-либо переговоры. В настоящее время в стране действует военное положение, поэтому провести выборы невозможно. Зеленский продолжает мобилизацию солдат в украинскую армию, и в рамках новой волны призыва на службу берут всех в возрасте от 17 до 70 лет.

Когда главнокомандующий вооруженными силами говорит в интервью известному журналу о том, что его армия и российские вооруженные силы зашли в тупик, за этим должна быть какая-то предыстория. И в данном случае такая предыстория действительно есть, о чем мне рассказали двое американцев, располагающих информацией из первоисточников.

Редакторы журнала Economist ничего об этом не знали, но интервью с Залужным было организовано уже после серии контактов главнокомандующего ВСУ с Валерием Герасимовым, который занимает должность начальника Генштаба ВС России с 2012 года. Герасимов также является первым заместителем министра обороны России. Герасимов тесно общался с генералом армии США Мартином, который занимал пост главы Объединенного комитета начальников штабов при президенте Бараке Обаме с 2011 по 2015 год. Демпси и Герасимов познакомились много лет назад на светских мероприятиях, когда они оба были капитанами и командовали танковыми частями в Западной и Восточной Германии соответственно.

Один американский чиновник, который поначалу непосредственным образом участвовал в переговорах между генералами, сказал мне: "Это не было спонтанным мероприятием. Его тщательным образом спланировал Залужный. Посыл заключался в том, что конфликт окончен и мы хотим из него выйти. Если его продолжить, это уничтожит следующее поколение граждан Украины". По словам источника, "нет никаких сомнений" в том, что "некие влиятельные американцы отчасти помогли Залужному решиться заявить об этом публично".

"Какой была цель этой удивительной истории? – продолжил чиновник. – Заставить руководство Украины (то есть Зеленского и его окружение) согласиться на мирное урегулирование и осознать, что продолжение конфликта равносильно самоуничтожению". По словам источника, была еще и "более масштабная цель", а именно подвести граждан Украины "к той точке, в которой они согласились бы на переговоры" об окончании боевых действий.

Что касается российской стороны, продолжил чиновник, "Герасимов тоже понимал, что, с военной точки зрения, конфликт на Украине обернулся губительной патовой ситуацией". Российский генерал "наконец убедил Путина, что победы не будет".

"Но как убедить Зеленского? – продолжил рассказывать источник. – Он сумасшедший, который поставил на карту свою жизнь ради политической и военной победы. Он превратился в препятствие для мирного урегулирования, и у него много союзников в рядах украинских вооруженных сил. Поэтому Зеленскому дали понять, что мы собираемся вести переговоры с русскими с вами или без вас, и это будут переговоры между военными. Вы уже надоели вашим соседям, особенно Польше и Венгрии, которые хотят, чтобы украинские беженцы вернулись обратно в мирную страну".

Другая проблема, с которой сталкивается Зеленский, носит экономический характер: "Как можно управлять страной, у которой нет ВВП?"

Вариант решения, который сейчас предлагается Зеленскому, предусматривает вероятность того, что Россия может наконец согласиться на вступление Украины в НАТО. Крым останется в руках России, а в четырех освобожденных областях, на которые претендует Россия, будут проведены президентские выборы в присутствии наблюдателей. Две недели назад Путин подписал закон, разрешающий проводить в этих областях голосование в условиях военного положения.

"Белый дом категорический против предложенного соглашения, – сказал этот чиновник. – Но так все и произойдет. Путин не возражает". Считается, что Путин "захочет договориться".

По словам источника, в дальнейшем предстоит проделать большую работу над согласованием множества деталей предлагаемого договора. Список этих вопросов устрашает: "Военные преступники с обеих сторон, гражданство, компенсации, обезвреживание неразорвавшихся боеприпасов, трансграничные экономические связи, доступ и, что самое важное, политическая легенда. Ни та, ни другая сторона не хотят, чтобы их обвинили в предательстве своей родины, поэтому они ищут способ добиться мира с достоинством. Затолкать зубную пасту обратно в тюбик очень непросто, но самое главное сейчас – предотвратить обострения в дальнейшем. У нас есть целая зима, чтобы разобраться с этими вопросами, и несколько хороших людей готовы нам в этом помочь".

Чиновник рассказал мне об одном недавнем обнадеживающем сигнале. Министр иностранных дел России Сергей Лавров попросил отправить ему приглашение на форум НАТО по международной безопасности, который прошел на этой неделе в Черногории. "Приглашение было отправлено, и он его принял, – сказал чиновник. – Соединенные Штаты были проинформированы об этом, но не стали использовать свое право вето".

Второй американский источник, получающий информацию из-за рубежа, подтвердил, что Россия, возможно, готова "позволить Украине вступить в НАТО", но с одной важной оговоркой. В соответствии с предварительными договоренностями, альянс должен будет взять на себя обязательство "не размещать войска НАТО на украинской земле". Кроме того, на Украине ему можно будет развертывать только оборонительные вооружения, но не наступательные.

По словам этого источника, в случае успеха предложенных мирных переговоров Россия согласится вновь присоединиться к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, из которого она недавно вышла. Она также может согласиться вывести своих военных с территорий вблизи стран Балтии и Молдавии.

Источник рассказал мне, что предлагаемому варианту урегулирования присуща определенная логика, обусловленная военными реалиями. По его словам, как и Украина, Россия не сумела успешно осуществить значимые прорывы вглубь украинских территорий вдоль протяженной линии фронта. "Они попытались, но у них не вышло. Но какими бы неэффективными ни были ее войска, Россия все же способна удерживать те территории, которые она уже занимает на востоке. А еще приближается зима, когда снег и грязь сделают любой прогресс невозможным".

Два генерала могут продолжать переговоры, и Путин действительно может быть заинтересован в урегулировании, которое обеспечит ему перманентный контроль над Крымом и четырьмя областями, на которые он претендует, но Зеленский по-прежнему остается "джокером". По словам американского чиновника, Зеленскому уже дали понять, что "это переговоры между военными, направленные на решение проблемы, и эти переговоры продолжатся с вами или без вас". Если понадобится, добавил американский чиновник, "мы можем оплатить ему поездку на Карибы".

\*\*\*

# Молдавия: Плата кровью за вступление в клуб

[***Наташа Йованович***](https://inosmi.ru/author_yovanovich_natasha/)***, Печат (Сербия)***

Прозападные власти Молдавии мало беспокоят настроения народа, хотя, если бы проводился референдум о вступлении в Североатлантический альянс, то, по опросам, 60% молдаван проголосовали бы "против". Исследование проводилось несколько месяцев назад по инициативе президента Молдавии Майи Санду, которая заявила изданию "Политико", что ее страна может отказаться от военного нейтралитета. Для этого из конституции Молдавии могут удалить соответствующий пункт, как осторожно намекнула Санду, но прежде пришлось бы решить "русский вопрос". Причем не только в Приднестровье или молдавском парламенте. "Русский дух" придется вытравливать из рядовых молдавских граждан. Процесс уже идет и в целом аналогичен тому, который подтолкнул Украину к страданиям эпических размеров. Речь о запрете русских СМИ, притеснении "московской" церкви и обвинениях в адрес России, которая якобы пытается дестабилизировать Молдавию.

*Эта плохая Россия*

Готов ли народ Молдавии поверить в версию о плохой России, когда по приказу Запада близ Приднестровья роют свежие рвы соответствующей инженерной техникой? Готов ли народ Молдавии отказаться от церкви, которая духовно руководила молдавским народом на протяжении веков? Забудут ли молдаване, как близко были связаны молдавские правители и русские князья и что когда-то в этой стране писали на молдавском кириллицей…

Опросы общественного мнения подтверждают, что молдавский народ к этому не готов, но НАТО не расположен прислушиваться к настроениям и желаниям народа. Кроме того, как подметил один российский аналитик, все сильнее "попахивает" Румынией, чьи территориальные амбиции доверено продвигать даме с румынским гражданством — Майе Санду.

20 ноября посла Молдавии пригласили в Министерство иностранных дел Российской Федерации из-за блокировок СМИ на русском языке. В качестве "симметричного ответа" Москва запретила въезд "многим официальным лицам" Молдавии.

Российские СМИ попали под запрет в преддверии местных выборов мэра. Майя Санду утверждает, что это необходимая мера для противодействия дезинформации, распространяемой российскими медиа-ресурсами. Мария Захарова объясняет это решение более реалистично: Кишинев бездоказательно обвиняет Москву во вмешательстве в выборы, но на самом деле решение объясняется низкими рейтингами кандидата от нынешней власти.

*Запад аплодирует*

Заблокированы и те СМИ, которые связаны с Россией. Превентивно по предложению молдавской службы безопасности "из-за действий, цель которых — дестабилизировать конституционный порядок, и участия в акциях, которые угрожают государственности и территориальной целостности Молдавии и Украины", заблокировано все вещание на русском языке, а это более 20 телеканалов. Запад аплодирует. За проявленное рвение Кишинев может ожидать поддержки. "Мы требуем от России вывести свои войска с вашей территории. НАТО решил выделить большой пакет помощи, которая поможет вам укрепить свою кибербезопасность и повысить боеспособность". Есть предвестники того, что ситуация может развиваться по негативному сценарию. Это и объявление об увеличении военного бюджета Молдавии, и войсковые учения с США на границе с Приднестровьем, и, наконец, что немаловажно, приглашения записываться в территориальную оборону, которые получают совершеннолетние молдаване. Если дело только в обновлении данных, как поспешило объяснить происходящее Министерство обороны Молдавии, то почему тогда ничего подобного не происходило раньше?

*Как будут поджигать Приднестровье*

"Подготовка к ликвидации Приднестровья идет полным ходом. Для этого задействована пятая колонна внутри Молдавии, диверсионно-террористические группы, которые уже орудовали в Брянской области во время специальной военной операции", — заявил, выступая на российском телеканале, профессор и политик Дмитрий Соин. Первый министр государственной безопасности ДНР, полковник ФСБ в отставке Андрей Пинчук, в свою очередь, с уверенностью заявил, что "враг подожжет Приднестровье, если Россия начнет бои за Николаев и Одессу".

Готовит ли Запад Молдавию на роль второго фронта в случае продвижения российских войск к Одессе? Почему бы и нет? По мнению заокеанских стратегов, гибнуть будут молдаване, а у вступления в НАТО есть своя цена, и в данном регионе, что уже проверено, ее оплачивают кровью.

*Румынская патриархия хлопочет*

Еще на один шаг, который поможет Молдавии навсегда завоевать благосклонность Запада, указывает "Вашингтон таймс": "Молдавское государство не способно самостоятельно реализовывать планы по дальнейшему сближению с Западом. Поэтому ее нужно включить в Румынию, и это дело Майи Санду и ее партии".

Может ли румынизация пройти без дерусификации и последующих преследований православной церкви под юрисдикцией Москвы? Нет, и пример Украины тому подтверждением.

Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир утверждает, что отношения между властью и Молдавской митрополией РПЦ значительно ухудшились. Тем временем Майя Санду призывает "все общество, включая церковь, объединиться на благо страны". Под чьим покровительством?

Конечно, румынским, так как, по утверждению Бессарабской митрополии Румынской патриархии, иерархия православной церкви Молдавии заражена идеологией "русского мира". Можно ли придумать более серьезные обвинения и лучшую основу для самопровозглашения единственной канонической церкви на территории Молдовы? Официально это уже произошло 26 октября, менее чем через два месяца после того, как Бессарабская митрополия подписала договор о сотрудничестве с Министерством обороны о "нравственно-духовном и патриотическом воспитании Национальной армии и удовлетворении духовных нужд войск".

Добавлю, что в День Республики в молдавском парламенте звучал румынский гимн, и жребий брошен. Майя Санду играет за Румынию, а Румыния действует по команде НАТО. Второй фронт готов.

**ЭКОНОМИКА**

# Наступающий 2024-й год сулит риски мировой экономике

***Мохаммад-Амин Макрами, Donya-e-Eqtesad (Иран)***

Некоторые экономисты сравнивают наступающий 2024 год с "мягкой посадкой". Мировая экономика может выйти из состояния рецессии во втором полугодии 2024-го, и, вероятно, снизится уровень инфляции. Но, несмотря на "мягкую посадку", некоторые говорят о том, что в 2024 году возникнет целый ряд рисков, и некоторые условия могут эту посадку сильно осложнить. В этой ситуации важнейшим индикатором, который поможет отследить этот процесс и стать своего рода компасом, являются мировые цены на золото.  
Эксперты называют три фактора, которые могут повлиять на интерес вкладчиков к золоту в 2024 году. Во-первых, из-за продолжающихся войн и выборов в ряде крупных стран в наступающем году все геополитические риски будут сохраняться. Суть второго фактора в том, что из-за стагнации крупнейших рынков недвижимости, например, китайского, розничные инвесторы будут приветствовать покупку именно золота. И третий фактор заключается в стремлении самих центральных банков увеличить долю золота в своих резервах. Таким образом, продолжающийся рост мировых запасов золота в следующем году может повлиять на решения инвесторов в 2024 году.

Данные по текущей инфляции в США укрепили ожидания рынков насчет того, что страны с крупнейшей экономикой в наступающем году перейдут к так называемой мягкой посадке. Несмотря на относительное процветание на рынках труда, Федеральной резервной системе придется начать смягчение кредитно-денежной политики. И в подобном сценарии инвесторам было бы логичнее предпочесть золото акциям или даже облигациям.

Исторически золото показывает лучшие результаты в периоды экономических спадов, которые приводят к снижению ключевых процентных ставок и увеличению неопределенности, или же, напротив, интерес к нему растет в условиях экономического "сверхпроцветания", которое сопровождается ростом инфляции.

Издание Financial Times в своем анализе утверждает, что в наступающем году, даже если ожидания "мягкой посадки" материализуются, по меньшей мере три фактора помогут желтому металлу продолжить блестеть также ярко и привлекательно. Прежде всего, похоже, что крупнейшие центральные банки полны решимости пополнить свои золотые запасы, и Центробанк Китая тоже имеет возможность это сделать. Кроме того, нынешнее неблагоприятное состояние китайского рынка недвижимости, существенно ослабившее экономику страны в целом, также, как и все активы, связанные с ее внутренними финансовыми рынками, может побудить китайские домохозяйства рассматривать именно золото как наиболее желательный актив для хранения своих сбережений. В конечном счете и сами потенциальные инвесторы могут пожелать пополнить долю желтого металла в своем портфеле активов, чтобы покрыть все риски общемировой геополитической напряженности.

Следует отметить, что наступающий 2024 год с большой долей вероятности будет весьма напряженным, исходя из глобальных политических событий, что также будет усиливать неопределенность на рынках. Давайте рассмотрим все упомянутые три фактора, влияющие на интерес к золоту, более подробно.

Первым фактором, поддерживающим цены на золото, является желание центральных банков диверсифицировать свои портфели активов. Следует также иметь в виду, что основным критерием центральных банков при выборе резервных активов является не их доходность, а ликвидность и способность создавать стабильность с помощью этих активов. Это соображение объясняет главную причину хранения огромного количества государственных облигаций США в центральных банках других стран. Но события последних лет добавили к этим соображениям еще один приоритет — принцип диверсификации активов для создания иммунитета против геополитических потрясений.

Присоединение к России Крымского полуострова в 2014 году и начало военной фазы украинского кризиса в феврале 2022 года привели к усилению западных санкций против российских активов, включая резервы Центрального банка страны. Это давление Запада побудило Россию и ее основных партнеров к необходимости диверсификации резервов. В итоге эти страны предприняли довольно эффективные шаги к снижению зависимости своих резервов от долларовых активов, а также от активов, контролируемых западными союзниками. И логично, что желтый металл выиграл в этой ситуации. Золото — это стабильный и относительно ликвидный актив, который можно использовать вне международных платежных систем, таких как SWIFT.

Исторически драгоценные металлы всегда служили надежным выходом и оправдывали себя в периоды повышения неопределенности. Этот фактор использовался и в СССР в послевоенный период, когда страна в условиях развязанной против нее Западом холодной войны за короткий срок смогла сформировать надежный золотой запас. А в последнее время, согласно отчетам Всемирного золотого совета (World Gold Council), центробанки установили новый рекорд, закупив в 2022 году 1136 тонн золота. А за первые три квартала 2023 года центральные банки успели купить 800 тонн золота.

Крупнейшие развивающиеся экономики, особенно Китай и Турция, тоже взяли на себя инициативу по покупке желтого металла. В этом году Китай становится крупнейшим покупателем золота, купив 181 тонну за 9 месяцев, то есть до 30 сентября 2023 года, и увеличил свои резервы до 2192 тонн. Но если страна стремится к диверсификации резервов, она всегда будет находить больше возможностей покупать золото. Но у Китая на этот драгоценный металл приходится только 4% совокупных резервов страны, что является одним из самых низких показателей среди всех крупнейших центробанков мира.

Для сравнения в России, как и в Турции, золотые запасы оставляют почти четверть всех общих резервов страны. Америка и Германия тоже хранят около двух третей своих запасов в виде золота. Опрос Всемирного золотого совета, проведенный в мае, показал, что центральные банки в двух третях стран с развивающейся экономикой и 39% стран с развитой экономикой ожидают, что их золотые резервы увеличатся как минимум до 16% от их общих резервов активов в течение следующих пяти лет.

Помимо Центробанка КНР, китайские домохозяйства, которые уже давно стали крупнейшими покупателями золота в мире, также проявили интерес к покупке большего количества драгоценного желтого металла. Закрытый счет операций с капиталом в стране и менее развитые финансовые рынки ограничивают возможности управления благосостоянием для китайцев. Исторически домохозяйства в Китае искали инвестиции в жилье, местные фондовые рынки и банковские депозиты. Так что очевидно, что, если ситуация с ценами на недвижимость не стабилизируется и правительство не предпримет для этого необходимых усилий, фондовые рынки, как и вся экономика Китая, будут неизбежно сталкиваться с проблемами. В подобной ситуации представляется разумным продолжать стимулировать домохозяйства вкладывать свои сбережения в золото, чтобы сохранить стоимость капитала. Усилия инвесторов по покрытию геополитических и макроэкономических рисков также могут стать еще одним фактором, который заставит золото играть более важную роль в 2024 году.

В следующем году выборы пройдут во многих странах и более половины населения мира выберет своих лидеров. Результаты этих политических состязаний могут привести к серьезным политическим изменениям в ключевых странах, таких как США, Тайвань и Мексика. Эти голоса могут также усугубить геополитическую неопределенность и негативно повлиять на ожидания экономического роста (безотносительно того, кто именно победит на выборах). Если надежды на "мягкую посадку" не осуществятся и возникнет экономическая нестабильность, могут возникнуть благоприятные условия для роста цен на золото и в дальнейшем.

\*\*\*

**Москва справилась с санкциями, это подтверждает даже ЕС**

**Франческо Ленци (Francesco Lenzi), Il Fatto Quotidiano (Италия)**

В марте 2022 года, через несколько дней после введения российских войск на Украину, министр финансов США Джанет Йеллен заявила в интервью газете Washington Post: "Экономика России будет разрушена в результате уже введенных нами санкций". Не было никаких сомнений в том, что крупнейший со времен Второй мировой войны пакет экономических ограничений уничтожит российскую экономику и остановит военную машину Кремля. Жертвы, на которые пойдут граждане и бизнес на Западе из-за роста цен на сырьевые товары, будут компенсированы справедливым миром для Киева. Прошло полтора года, и все идет не так, как задумано. Даже Еврокомиссия, наконец, вынуждена была сдаться перед лицом фактов: 15 ноября она опубликовала свои макроэкономические прогнозы. Приведенная Брюсселем оценка роста экономики России (+2% в 2023 году) совпадает с расчетами МВФ (+2,2%), а банки, такие как Goldman Sachs, прогнозируют ей рост ВВП на уровне 3% – и это даже выше ожиданий собственных институтов страны. Последние данные свидетельствуют о росте на 4,9% во втором квартале и на 5,5% в третьем. Даже не приводя точные значения, можно сделать вывод, что российской экономике потребовался всего год, чтобы преодолеть последствия санкций. Понятно, что ближайшие несколько лет она выйдет на ту траекторию роста, которая предполагалась до 2022 года.

Чтобы понять, как так вышло, нужно выделить время и глубоко изучить этот вопрос, но некоторые соображения можно высказать уже сейчас. Данные с самого начала говорили нам о том, что российская экономика лежит в основе международных цепочек стоимости товара, т.е. Москва поставляет важнейшее сырье для мировой экономической системы: обойтись без ее ресурсов было бы очень сложно, если не невозможно. Еще один важный факт – вес Китая в международной торговле и его способность вытеснить западных конкурентов. Кроме того, история учит нас, что при наличии покупателя, готового платить достойную цену, даже торговые блокады можно преодолеть, создав обходные пути. Таким образом, появление третьего действующего лица в торговых отношениях Запада и России было вполне предсказуемо. Было ясно и то, что многим западным компаниям, несмотря на все заявления, будет не так-то просто покинуть российский рынок: и действительно, по данным Киевского университета, это сделали менее 20% предприятий.

Считалось, что отключение российских компаний от западной платежной системы может сделать поставки невозможными и довести фирмы до банкротства. Это суждение оказалось ошибочным: аналитики не учитывали ни контрмеры Москвы (например, "оплата газа в рублях"), ни возможность использования альтернативных платформ – они, может быть, не столь эффективны, как западные, но тем не менее способны обеспечивать торговлю. Даже "потолок цен" на российскую нефть, на который предыдущее итальянское правительство возлагало политические надежды, не оправдал ожиданий: недавнее исследование Киевского университета показало, что 99% российских поставок сырой нефти продается сверх этого лимита.

Такое стечение обстоятельств привело к тому, что в 2022 году российская экономика сократилась умеренно (-2%) – все благодаря падению импорта (-8,6%) и аномальному росту мировых цен (экспорт товаров и услуг подорожал на 48%). Кроме того, несмотря на значительное сокращение экспорта (-27% с января по октябрь) и рост импорта (сальдо внешнеторгового баланса остается в основном положительным), к концу этого года рост будет превышать ранее сделанные прогнозы.

Риск для Владимира Путина сейчас заключается в том, что система сойдет с рельсов. Потенциал роста оказался быстро восстановлен, а безработица находится на рекордно низком уровне – в этих условиях внутренний спрос, поддерживаемый государственным дефицитом из-за военных расходов и расширения кредитования, стимулирует цены. Инфляция в октябре выросла до 6,7%, а к концу года, как ожидается, превысит 7%. Таким образом, за один год центральный банк перешел от экспансионистской политики, направленной на борьбу с санкциями, к ограничительной, призванной сдержать рост. За последние месяцы ставки несколько раз повышались до 15%: цель состоит в том, чтобы приблизить рост цен к целевому показателю в 4% к 2024 году.

Российская экономика после введения санкций наладила тесные связи с китайской и "вынуждена" была организовать снабжение по путям, параллельным западным. Однако влияние ограничений в контексте производительности экономики было нивелировано уже в течение нескольких месяцев. Сейчас единственный постоянный эффект от санкций, похоже, связан с ценой на газ, за который европейские потребители и предприятия, несмотря на полные хранилища, продолжают платить вдвое больше, чем два года назад. В итоге, несмотря на обещания предыдущего премьер-министра Марио Драги, призывавшего наложить эмбарго на поставки российского газа, чтобы принудить Москву к прекращению конфликта, Рим не получит ни мира на Украине, ни включенных кондиционеров.

\*\*\*

# Жак Сапир: "Несбывшееся предсказание министра Брюно Ле Мэра о России на коленях войдет в историю"

***Valeurs Actuelles (Франция)***

*Французский экономист Жак Сапир анализирует развитие российской экономики после начала российско-украинского конфликта и выясняет, как она оправилась от шока, вызванного санкциями.*

**Valeurs Actuelles:** После нескольких месяцев конфликта на Украине, почти забытой после начала войны в Газе, когда многие предсказывали худшее, в каком состоянии находится российская экономика?

**Жак Сапир:**С апреля по июнь 2022 года западные экономические институты предсказывали России худшее (-11,2% ВВП по предсказаниям Всемирного банка, −10,0% по предсказаниям ОЭСР и −8,5% по предсказаниям МВФ), но год закончился сокращением ВВП России всего на −2,1%. В 2023 году сценарий повторяется. В январе 2023 года Международный валютный фонд (МВФ) прогнозировал рост экономики России на 0,3%. Но уже в июле МВФ объявил намного более оптимистическую для России цифру +1,5 %. В начале октября он пересмотрел свой прогноз еще раз, и опять в лучшую сторону — до 2,25% роста в России! На самом деле российская экономика растет еще более высокими темпами. Российские экономисты прогнозируют от 2,5 до 3% на 2023 год. По моим оценкам, рост составит от 2,7 до 3,5%. Так что шок России от санкций явно ослабевает.

Люди снова начали тратить деньги, что стимулирует отрасли, производящие потребительские товары; военные действия оказывают положительное влияние на машиностроение и металлургию; программы импортозамещения начинают приносить свои плоды: астрономические темпы роста в электронной промышленности (+39% за последние шесть месяцев), а также электротехнической и оптической промышленности (+30%).

Таким образом, есть высокий спрос со стороны населения и государства в сочетании с импортом современного оборудования из Китая и других стран, а также значительной государственной поддержкой. Российская экономика также меняется: наблюдается рост промышленного производства и относительный спад производства сырья. Страна претерпевает изменения в денежно-кредитной и финансовой сферах, с окончанием определенной степени финансиализации и оттока капитала, а также в структуре инвестиций. Эти изменения порождают высокий спрос. Это и его последствия для рынка труда создают инфляцию, которая, как ожидается, продолжится в 2024 году. В 2023 году Центральный банк ожидает инфляцию на уровне от 7 до 7,5%.

**— The Economist недавно выбрал такой заголовок для своей статьи: "Путин проигрывает игру на экономическом фронте"...**

— Для такого серьезного издания это серьезная ошибка. Следует отметить, что команду журналистов, занимающихся Россией, в Economist возглавляет человек, который ставит идеологию выше фактов...

На Западе еще существовало мнение, что военные расходы приведут к "милитаризации" российской экономики и утопят ее. Однако российская экономика так и не стала военной экономикой в классическом понимании. Она остается рыночной, хотя борьба с НАТО и санкции привели к значительным изменениям. Украинский социолог Владимир Ищенко даже заговорил о "военном кейнсианстве". (Имеется в виду теория экономиста Мейнарда Кейнса, по которой заказы, включая государственные, которые получает какой-то сектор экономики, могут оказывать благотворное влияние на всю экономику — Прим. ИноСМИ). Думаю, Ищенко прав.

**— Западные СМИ говорят, что мы являемся свидетелями противостояния между ЦБ РФ и российским правительством.**

— Денежно-кредитная политика России находится в центре дискуссий. Центральный банк теоретически независим. Но он чувствителен к давлению со стороны администрации президента. Это не противостояние, потому что в случае открытого конфликта мы знаем, кто победит: это будет Кремль. Дебаты о денежно-кредитной политике фактически затрагивают все властные структуры России, даже если они в первую очередь касаются Центрального банка.

Настоящая проблема заключается в том, что в начале 2010-х годов Центральный банк разработал денежно-кредитную политику, близкую к концепциям (таргетирование уровня инфляции и т. д.) западных центральных банков. Однако с началом СВО и санкций против России такую политику продолжать было просто невозможно. И вот, российская экономическая модель претерпела изменения. Парадоксально, но это произошло отчасти после мер, принятых Центральным банком и министерством финансов, таких как кредиты ниже рыночной процентной ставки или "субсидированные" кредиты, валютный контроль... Были введены даже такие дирижистские меры, как ограничения на движение капитала, принудительная репатриация экспортных прибылей, дедолларизация. Пошел рост государственных субсидий, они больше не считаются недопустимыми или хотя бы вредными, как это провозглашала либеральная догма. Фактически российская экономика в период с сентября по октябрь 2023 года (а у нас есть статистика по этому периоду) уже не та, что была в феврале 2022 года.

**— Но все-таки, насколько синхронно действуют ЦБ и правительство?**

— Центральный банк проводит денежно-кредитную политику, которая в настоящее время во многом выглядит консервативной, кто-то даже назовет ее устаревшей как по целям, так и по каналам реализации. Но так ли это страшно? Банковские кредиты составляют менее 10% финансирования инвестиций в бизнес. Наверняка находятся и другие источники инвестиций. А малый интерес банков — это эффект повышения межбанковских кредитных ставок со стороны ЦБ. Глава Центробанка значительно повысила эту ключевую ставку, которая сейчас составляет 15%, тогда как в июле она составляла 7,5%. Эффект скромный. Мое скромное мнение: Центробанку следует уделять больше внимания финансированию экономики, чем недопущению инфляции, особенно когда она не превышает 4%.

Аналогичным образом, ужесточение контроля за движением капитала является эффективной мерой, если нужно стабилизировать рубль. Он недавно несколько снизился, но в последние дни опять подрос. А в мае 2022 года был вообще беспрецедентный рост рубля. Сейчас россицская валюта опять спасена и чувствует себя хорошо: с 20 октября снова начался рост. Реальный курс находится на уровне конца февраля 2022 года. Экономический рост иногда чуть-чуть уменьшает курс валюты. Все понимают, что из-за высокого внутреннего спроса со стороны населения и бизнеса рубль в ближайшие месяцы будет слабым. Но в ЦБ считают, что именно это падение и вызывает инфляцию, хотя на самом деле она вызвана сильной напряженностью на рынке труда. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в конце сентября подсчитал, что экономический рост в России будет опережать рост экономики еврозоны...

**— Напомним: министр экономики Франции Брюно Ле Мэр в 2022 году обещал санкциями "поставить российскую экономику на колени". Значит, не поставил?**

— Этот ложный прогноз, эта ошибка нашего министра экономики и финансов войдет в историю... Это его заявление в начале конфликта оказалось нелепым. Как мог Брюно Ле Мер не учесть не столь уж враждебную для России международную обстановку? У России была поддержка Китая, у нее был нейтралитет Индии и благожелательный нейтралитет стран Персидского залива, включая Саудовскую Аравию. В этих условиях санкции не могли оказать существенного влияния на российскую экономику. Без реализации разумной политики со стороны российского правительства мы имели бы в худшем случае спад от −4 до −5%. Вот и весь "спад", на который Запад мог рассчитывать от введения санкций против России. Кроме того, санкции бумерангом ударили по европейской экономике, в частности по экономике Германии, которая сейчас находится в рецессии. Это можно было предсказать, но Брюно Ле Мэр занимался мрачными предсказаниями в отношении России.

Было бы интересно выяснить, почему Бруно Ле Мэр допустил такую грубую ошибку. Какую информацию о российской экономике ему предоставили в начале 2022 года? Происходит ли ошибка со стороны министра и его команды, которые услышали только то, что хотели услышать, или она глубже и связана с качеством информации, собираемой о России службами минфина? Мы видим, что западные лидеры создали себе ложный образ России на основе доминирующей у них западной идеологии. Этот образ не соответствует ни фактам, ни реальному положению дел. Пробуждение было неприятным. Но это было неизбежно. Как там Ленин сказал? "Факты — вещь упрямая". Так, кажется?

**— Уровень безработицы в России находится на историческом минимуме в 3%! Как вы объясните этот поразительный результат?**

— Он логичен. Рост экономики в условиях снижения или стагнации производительности труда, отчасти вызванного санкциями, истощает трудовые резервы. Число безработных сократилось с 3,1 до 2,3 миллиона с начала конфликта, а уровень безработицы упал до 2,9% в сентябре, то есть до уровня "несжимаемой безработицы". Что еще более важно, активное население увеличивается: оно выросло с 74,5 миллионов в марте 2022 года до 76,5 миллионов в августе 2023 года. Сегодня Россия использует все большую массу рабочих-иммигрантов, в основном из Средней Азии. Но она уже обращается и к внутренним резервам. Думаю, потом будет возможность найти еще рабочую силу у дружественных стран: Китая, Вьетнама, других стран Азии.

\*\*\*

# Порты ЕС помогают продавать более 20% экспорта СПГ из России

***Элис Хэнкок, Сара Уайт,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Более пятой части поступающего в Европу российского сжиженного природного газа переправляется в другие страны мира, и такая практика ведет к увеличению доходов Москвы, несмотря на усилия ЕС по их ограничению в ответ на военную операцию на Украине.

Хотя контракты на так называемую перевалку российского СПГ запрещены в Великобритании и Нидерландах, данные за 2023 год свидетельствуют о том, что разрешенные объемы российского газа регулярно перекачиваются в Бельгии, Франции и Испании, после чего их отправляют покупателям на другие континенты.

Такая перевалка грузов исключительно важна для России, поскольку она пытается максимально эффективно использовать свой арктический флот. Перевалка обычно осуществляется между российскими танкерами ледового класса, курсирующими между полуостровом Ямал и северо-западной Европой, и обычными газовозами, которые затем отправляются в другие порты, давая возможность судам ледового класса вернуться на север.

Порты Бельгии, Испании и Франции по-прежнему получают значительные объемы газа с сибирского предприятия "Ямал СПГ", крупнейшими акционерами которого являются второй по величине производитель природного газа в России компания "Новатэк", Китайская национальная нефтегазовая корпорация и французская энергетическая компания Total Energies.

По данным аналитического центра Института энергетики и финансового анализа (Institute for Energy Economics and Financial Analysis), из 17,8 миллиарда кубометров российского сжиженного природного газа, поступившего в ЕС в период с января по сентябрь этого года, 21 процент был перегружен на суда, направлявшиеся в страны, не входящие в Евросоюз, в том числе в Китай, Японию и Бангладеш.

Порты Зебрюгге в Бельгии и Монтуар-де-Бретань во Франции в 2023 году приняли наибольшие объемы российского СПГ из числа всех портов ЕС. В отличие от угля и нефти, российский газ не попал под санкции ЕС. Однако Европейская комиссия заявила, что государства-члены должны избавиться от российского ископаемого топлива к 2027 году.

Ведущий аналитик института по вопросам энергетики Ана-Мария Яллер-Макаревич отметила, что хотя объемы перевалки СПГ в Европе упали после начала вооруженного конфликта на Украине в 2022 году, они остаются значительными, и на них не обращают внимания. "ЕС не думает об этом, когда говорит о запрете, — сказала она. — Он не учитывает перевалку".

Бывший заместитель министра энергетики Норвегии Амунд Вик, ныне работающий советником в консалтинговой компании Eurasia Group, сказал, что страны ЕС оказались в затруднительном положении. Государствам-членам будет "трудно бить в барабаны, выступая против экспорта [российского СПГ] в другие страны, если они сами его используют, — сказал он. — Вы увидите, как тщательно они будут избегать данной темы предстоящей зимой".

Ранее ЕС импортировал из России 155 миллиардов кубических метров трубопроводного газа, что составляло около 40 процентов от общего объема потребления. Чтобы заменить этот газ, блок значительно увеличил импорт СПГ из таких стран как США, Норвегия и Катар. Но в этом году ЕС также намерен импортировать рекордные объемы топлива из России.

Политики из ЕС выступают за сохранение импорта из России, объясняя это заключенными до вооруженного конфликта долгосрочными контрактами, в случае нарушения которых европейские компании будут обязаны выплатить компенсацию России. Например, бельгийская газовая компания Fluxys заключила контракт с "Ямалом" на 20 лет, и срок его действия заканчивается в 2039 году.

Министерство энергетики Бельгии заявило, что "полно решимости устранить эту проблему" и "собирает информацию об эффективных подходах". "Мы признаем важность поиска путей, которые не поставят под угрозу безопасность поставок на европейский континент", — добавил пресс-секретарь министерства.

Компания Fluxys заявила, что, поскольку на газ санкции не распространяются, "по закону ни одному клиенту не может быть отказано в доступе" к ее терминалу СПГ. "Право собственности на молекулы газа остается в руках грузоотправителей", — говорится в заявлении компании.

В министерстве энергетики Франции заявили, что не планируют препятствовать перевалке российского СПГ во французских портах. "Франция и Европа значительно сократили свою зависимость от российского газа за счет диверсификации источников поставок", — отметил его официальный представитель.

Однако официальные лица из ЕС неоднократно выражали обеспокоенность по поводу объемов российского СПГ, поступающего в страны-члены. Комиссар по энергетике Кадри Симсон заявила в сентябре: "Мы можем и должны сократить экспорт российского СПГ, чтобы со временем полностью отказаться от него".

В декабре политики должны согласовать правила, которые позволят государствам – членам ЕС лишать российских и белорусских операторов доступа к газовой инфраструктуре блока.

\*\*\*

# Польша на страже европейских санкций против России. Какую страну мы оставим нашим детям и внукам?

[***Ханна Крамер***](https://inosmi.ru/author_kramer_khanna/)***,*** ***Niezależny Dziennik Polityczny (Польша)***

На прошлой неделе Европейская комиссия представила странам-членам ЕС проект 12-го пакета санкций против России. Как сообщили СМИ, европейские чиновники включили в проект предложение о введении санкций в отношении импорта из России сжиженного газа, о чем их просили, в частности, польские представители.

Единственное, о чем они забыли, предложив запретить импорт СПГ из России, так это о том, что данные ограничения окажут непосредственное влияние на польскую экономику. Перейдем к конкретике…

Россия остается крупнейшим поставщиком сжиженного газа в Польшу. Стоит отметить, что мы – единственная страна в ЕС, которая так сильно зависит от импорта этого российского сырья. По данным Евростата и портала Форум энергии (Forum Energii), в прошлом году мы купили у русских сжиженного газа на 710 миллионов евро, доля российского газа в импорте данного сырья в Польшу составила в 2022 году 47,1%, в то время как остальная часть Евросоюза в совокупности – 417 миллионов евро. В первом полугодии 2023 года мы импортировали почти на 20% больше сжиженного газа в годовом исчислении.

Эти санкции отразились бы на кошельках водителей, заправляющих свои автомобили: по данным Польской организации сжиженного газа, три четверти потребляемого в Польше сжиженного нефтяного газа используется в автотранспорте.

В связи с введением эмбарго водители автомобилей стали бы переходить на бензин, что привело бы к росту спроса, необходимости увеличения импорта бензина из Германии и, как следствие, к росту цен.

Перед введением очередного пакета санкций польские власти также должны просчитать ситуацию на несколько шагов вперед. Дружба и экономическое сотрудничество с Москвой принесли бы Польше гораздо больше пользы, чем введение новых бесполезных санкций.

Пока что Россия лидирует по количеству наложенных на нее санкций, опережая такие страны, как Иран, Сирия и Северная Корея. С 22 февраля 2022 года на Россию было наложено 11 327 ограничений. Общее количество санкций, введенных против России, достигло 14 022. Но даже в этих условиях российский рубль остается самой сильной валютой среди развивающихся стран, а российская экономика быстро восстанавливается.

Например, в третьем квартале российская экономика выросла на 5,5%, превысив прогнозы экономистов. Bloomberg пишет, что данный показатель был достигнут благодаря тому, что ключевые отрасли экономики России успешно адаптируются, а некоторых случаях полностью восстанавливаются после введения санкций. А теперь представьте, что Польша могла бы получить, установив экономические отношения с Москвой…

Кремль ищет способы обойти ограничения с помощью третьих стран. Взамен союзники Москвы получают скидки на покупку различных товаров, зарабатывают на перепродаже товаров, устанавливают новые политические и экономические связи с зарубежными партнерами.

Например, в последние годы значительно вырос товарооборот между Кыргызстаном и Российской Федерацией. В 2022 году – на 40,3% до рекордного уровня в 3,2 миллиарда долларов. В первом квартале 2023 года объем торговли между этими странами вырос на 26% до примерно 2 миллиардов долларов. Кыргызстан заработал около 36 миллиардов сомов (около 410 миллионов долларов). Кроме того, Москва помогла Киргизии привлечь ряд иностранных инвесторов и получить дополнительно около 1,5 миллиарда долларов, в том числе 770 миллионов долларов от инвесторов из Российской Федерации.

Возможно, что из-за своего географического положения Бишкек может рассматриваться Москвой как ворота в Китай и частично на другие рынки Центральной и Южной Азии. А ведь Польша могла бы стать для России воротами в ЕС.

Благодаря санкциям российские бизнесмены начали развивать собственные производственные мощности, разрабатывать новые продукты, которые не только не уступают европейским, но и превосходят их. Поэтому полки польских магазинов вполне могли быть заполниться дешевыми российскими товарами.

Также стоит отметить, что Польша может открыть в России свои производственные предприятия. Особенно в ситуации, когда многие европейские производители массово покидают российский рынок, оставляя после себя готовые производственные мощности.

В настоящее время Варшава имеет все шансы стать третьей, если не второй по величине экономикой в ЕС, опередив Италию и Францию. Но недальновидная и русофобская политика нашего правительства приводит к тому, что в угоду политических амбициям наша страна разрушает свой собственный потенциал.

Желание угодить Вашингтону, а также полная зависимость от решений Брюсселя постепенно превращают нашу развивающуюся страну в очередную Литву или Латвию. Последствия мы знаем: упадок промышленности, образования, медицины, миллионы молодых людей, которые ищут лучшей жизни за рубежом.

Понятно, что ни ЕС, ни США не интересует судьба Польши, поскольку все они стремятся уничтожить конкурентов – в отличие от России, которая помогает своим партнерам по всем направлениям. Думаю, уже наступает время, когда нужно задуматься о будущем нашей страны и о том, какую Польшу мы оставим нашим детям и внукам: разрушенную или процветающую…

\*\*\*

# Санкции против России: "частичная потеря рынка" для французских экспортеров

***Le Figaro (Франция)***

Первые одиннадцать программ экономических санкций, введенных Европейским союзом против России, привели к "частичной потере рынка", говорится в сообщении от агентства Cepii (Центр изучения перспектив и международной информации), опубликованном в понедельник. "Все товары, попавшие под санкции, составляют менее 1% стоимости французского экспорта в 2021 году (0,8%), или около 4 млрд. евро", — подсчитал исследовательский центр, подотчетный премьер-министру.

Для французских экспортеров влияние санкций, введенных в ответ на начало российской операции на Украине, начавшейся в конце февраля 2022 г., сосредоточено в трех секторах: транспортное оборудование (включая авиационное), химическая промышленность и машиностроение. Из 2436 французских компаний, затронутых ограничениями на экспорт в Россию, 809 специализируются на машиностроении, 554 — на химической промышленности и 206 — на транспорте.

В ценовом плане только транспортным компаниям пришлось взять на себя почти половину из 4 млрд. убытков, которые понесла Франция в результате европейских санкций против России. Однако экономические последствия этих ответных мер были смягчены "перенаправлением торговли в сторону соседей России", отмечают авторы доклада Шарлотта Эмлингер и Кевин Лефевр - экономисты компании Cepii. "В то время как французский экспорт в Россию в период с 2021 по 2022 год сократился на 52%, экспорт в Казахстан, Армению и Киргизию вырос на 85%, 62% и 44% соответственно", — отмечают они.

Эти цифры "ставят под сомнение результативность торговых санкций Европейского союза", которые были введены через две недели после того, как Еврокомиссия предложила двенадцатый комплекс санкций, связанных с военными действиями на Украине. Авторы считают "возможным", что "Казахстан, Армения и Киргизия будут перенаправлять эти излишки продукции в Россию, что позволит ей сохранить доступ к европейским технологиям", несмотря на санкции, направленные на то, чтобы лишить Москву этого доступа.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Российско-украинский конфликт: эксперт проанализировал дальнейшее развитие событий с учетом провала контрнаступления

[***Алессандра Скотто ди Сантоло***](https://inosmi.ru/author_alessandra_skotto-di-santolo/)***, Daily Express (Великобритания)***

Поскольку долгожданное контрнаступление украинских вооруженных сил против России "зашло в тупик", один аналитик рассказал, как именно этот конфликт будет развиваться дальше. Ранее в ноябре главнокомандующий ВСУ Валерий Залужный заявил, что, "как и в Первую мировую войну, мы достигли такого уровня развития технологий, который ставит нас в тупик".

Украинский военачальник признал, что он недооценил стойкость российских вооруженных сил, добавив, что минные поля, эффективная разведка противника и тот факт, что ему приходится отправлять в бой неопытные бригады, стали основными препятствиями на пути к успеху контрнаступления.

Спустя пять месяцев ожесточенных боев украинская армия сумела продвинуться вперед всего на 17 километров. Залужный провел параллели с позиционными боями времен Первой мировой войны, сделав акцент на тех серьезных трудностях, с которыми украинцам пришлось столкнуться в попытке прорвать линии российских сил.

Марио Бикарски из Economist Intelligence Unit (*EIU, аналитическое подразделение британской издательской группы Economist, - прим. ИноСМИ*) прокомментировал ситуацию так: "Очевидно, что контрнаступление не позволило Украине реализовать ее первоначальные планы".

*Поддержка Украины со стороны Запада слабеет*

Бикарски указал на несоответствие между ожиданиями Запада и реальностью на передовой, предположив, что, вероятно, европейская и американская общественность имела более высокие ожидания относительно успехов Киева, учитывая ту мощную поддержку, которую их страны ему оказывали.

Аналитик также выделил три ключевых аспекта касательно ожиданий Запада, которые необходимо принимать во внимание: "Первый — это ожидания европейской и американской общественности, которая до сих пор чрезвычайно решительно поддерживала Украину, но, видя, как контрнаступление заходит в тупик, несмотря на всю ту поддержку, которую, как им кажется, они предоставили, они понимают, что их ожидания были слишком высоки".

"Есть еще политический уровень, и его тоже довольно сложно оценить, потому что европейские лидеры, а также президент США Джо Байден и его команда не заявят открыто, что контрнаступление провалилось, но они, конечно же, ведут закулисные дискуссии, о которых мы ничего не знаем".

"Наконец, дискуссии ведутся и в военных кругах. Все военные эксперты, все эксперты в области обороны тоже поддерживали Украину, но многие из них сейчас подтверждают, что контрнаступление не позволило Киеву достичь поставленных целей".

*Проблемы ВСУ, связанные с приходом зимы*

Бикарски также указал на вызовы, с которыми будут сталкиваться и Украина, и Россия. По словам эксперта, Москва испытывает трудности в попытках сохранять высокие темпы мобилизации, а Киеву грозит потенциальное ослабление поддержки со стороны Запада и перемены в общественных настроениях.

С наступлением зимы погодные условия могут еще больше осложнить ситуацию, но Бикарски отметил, что интенсивность боевых действий остается высокой, несмотря на неблагоприятные условия.

Он сравнил текущую ситуацию с обстановкой прошлой зимой, когда Россия перешла в наступление: "В прошлом году, когда земля замерзла и стало легче осуществлять маневры, Россия начала масштабное наступление. Возможно, мы увидим нечто подобное снова".

*Польза для Владимира Путина в российских военных кругах*

Застопорившееся контрнаступление Украины против российских сил принесло неожиданную выгоду Владимиру Путину внутри его страны. По словам Бикарски, в России ультранационалистическое крыло, особенно в Министерстве обороны и генеральном штабе, критически относилось к тому, как Путин руководит ходом продолжающегося конфликта. Но отсутствие существенного прогресса в украинском контрнаступлении изменило эту динамику.

Бикарски пояснил: "До сих пор в ходе этого конфликта российское ультранационалистическое крыло чрезвычайно критически относилось к руководству Путина в военных вопросах. Министр обороны и начальник генерального штаба — это ультранационалисты, провоенные "ястребы", и они очень недовольны тем, что достижения России недостаточно значительны".

"То есть они критикуют Путина не за то, что он начал конфликт, а за то, что конфликт не приносит того успеха, который они хотели бы видеть". "Отсутствие таких фигур, как Евгений Пригожин и Игорь Гиркин, в этом политическом ультранационалистическом диалоге тоже помогло", — добавил Бикарски.

"Нарратив всегда имел большое значение для Кремля, и, похоже, впервые за очень долгое время Кремль сейчас действительно контролирует нарратив применительно к этому конфликту".

\*\*\*

# НАТО мечтает о создании "военного Шенгена", чтобы "установить фронт" для борьбы с Россией

***Николя Барот (Nicolas Barotte), Le Figaro (Франция)***

Многочисленные технические и административные препятствия затрудняют "военную мобильность" стран НАТО. Военная логистика — наука суровая, порой абстрактная. Но Кремль знает ее потенциал. В Москве утверждают, что, надеясь создать "военный Шенген", организация НАТО намерена угрожать России: "Именно НАТО постоянно перемещает свою военную инфраструктуру к нашей границе. Это не может не вызывать нашей обеспокоенности и не может не приводить к ответным мерам по обеспечению нашей собственной безопасности", — заявил официальный представитель Кремля в прошлую пятницу. Накануне генерал-лейтенант Александр Соллфранк, глава логистического командования НАТО, поделился своими опасениями с Reuters. Объединенное командование оперативного уровня в структуре военного командования НАТО отвечает за поддержку союзных войск, дислоцированных на восточном фланге альянса.

В отсутствие достаточного предварительного развертывания Альянсу нужно иметь возможность "быстро перемещать" свою технику в случае кризиса, пояснил он, высказавшись за создание условий для армий по типу Шенгенской зоны, которая допускает свободное передвижение людей. В ЕС для транзита военной техники и вооружения требуется разрешение.

Спустя более четырех месяцев после принятия новых планов обороны НАТО, в которых подробно описываются задачи войск в Европе в случае роста напряженности с Россией, военный штаб союзников забеспокоился о потерянном времени. "Чтобы планы НАТО были убедительными, надо решить проблемы военной мобильности", — поясняет полковник Гийом Гарнье, бывший французский офицер в НАТО. Но это, оказывается, "нормативно-правовые дебри", предупреждает он. Планируется развернуть 100 000 военнослужащих за десять дней и еще 200 000 в течение месяца.

Однако ответственность за логистику лежит в первую очередь на государствах. "У каждого свои законы и стандарты, свои определения разрешенных размеров или опасных продуктов", — говорит полковник Гарнье. До кризиса на Украине эти разногласия решались в срочном порядке. С тех пор конкретные случаи блокировки служат предупреждением. Например, отправка танков Leclerc из Франции в Румынию была отложена до конца 2022 года из-за отсутствия разрешения на передвижение в Германии. Этот вопрос находится в центре внимания нового натовского командования группы сухопутных армий "Еurope", созданного в октябре. Оно только что организовало учения "Notos": семь перевозок на военных поездах через семь стран, три переброски по морю, шестнадцать перебросок по воздуху... "Транзитные возможности улучшились", — уверяет высокопоставленный французский офицер. Армия, в частности, "возобновила свои связи с французской компанией железнодорожного транспорта SNCF", которая отказалась внести изменения в расписание движения обычных поездов ради транспортировки военных грузов.

В докладе о проблемах НАТО Международный институт стратегических исследований подчеркивает необходимость повышения мобильности вооруженных сил в Европе. Она заметно снизилась после окончания "холодной войны", отмечают авторы. В то время до линии "железного занавеса" можно было добраться только и из атлантических портов, и из Франции или Великобритании. Затем граница отодвинулась на несколько тысяч километров на восток, а новая инфраструктура не создана. "И НАТО, и ЕС признали этот вопрос слабым местом", — говорится в докладе. Европейские армии также являются побочными жертвами раздувания стандартов внутри ЕС, говорит один военный. За последние два года были предприняты некоторые инициативы. "Однако неясно, был ли достигнут достаточный прогресс и с достаточной ли скоростью", — добавляют авторы.

Вопросы "военной мобильности" находятся в европейской повестке дня с 2017 года, когда был принят первый план действий НАТО в случае обострения на восточном фланге. Версия "2.0" была утверждена в ноябре 2022 года. "В контексте российской СВО на Украине мы поняли, насколько важно как можно быстрее доставлять военную помощь", — пояснили тогда в Еврокомиссии. Проблемы, которые предстоит решить, носят как технический (например, ширина железнодорожной колеи), так и административный характер (время пересечения границ должно составлять от 5 до 3 дней)... Заключены соглашения со странами НАТО, не входящими в ЕС, такими как Великобритания. На Украину и Молдавию также влияет расширение четырех "европейских транспортных коридоров".

Многое еще предстоит сделать. В первом отчете, обнародованном в середине ноября, перечислены действия, предпринятые за последний год. В финансовой программе на 2021–2027 годы предусматриваются инвестиции в размере 1,69 миллиарда евро в "двойную" транспортную инфраструктуру. Финансируются пятьдесят семь проектов в 18 государствах-членах: 35% касаются железной дороги, 28% автомобильных дорог, 21% инфраструктуры аэропортов, 16% морской инфраструктуры. В настоящее время изучаются планы по переводу процедур в цифровой формат. ЕС также занимается такими вопросами, как снабжение топливом транспортных маршрутов, замена запасных частей (например, с помощью модулей 3D-печати) и киберустойчивость систем. Военные действия на Украине показали, что тыловая логистика также является мишенью для противника.

\*\*\*

# Огромные проблемы украинской армии

***Себастьян Пренгель, Джулиан Репке, Bild (Германия)***

Вооруженный российско-украинский конфликт кипит уже на протяжении 21 месяца. Однако, несмотря на военную поддержку со стороны западных союзников и отдельные успехи ВСУ, ситуация на фронте сейчас развивается совсем не так, как хотелось бы украинским военнослужащим. В разговоре с BILD пятеро действующих украинских военных из различных подразделений откровенно рассказали о текущих проблемах армии. Они описывают события из своей личной повседневной жизни на передовой. Каждый говорит не от лица всех солдат, а только от своего собственного.

*На фронте не хватает транспортной техники*

В то время как украинское политическое и военное руководство гордо хвастается полученными западными танками — такими как немецкий "Leopard", английский "Challenger" и американский "Abrams" — на деле большая часть личного состава ВСУ вынуждена добираться до линии фронта на пятидесятилетних автомобилях "Лада" — потому что бронированных машин и внедорожников просто нет.

Казалось бы, хуже нельзя — но можно: один из собеседников сообщил BILD, что он вместе со своими сослуживцами вынужден оплачивать ремонт и даже бензин из собственного кармана. Он сказал: "В гараже мы платим за все из своего кармана, и самая частая графа трат — это повреждение шин.

*Самое необходимое оружие нужно покупать самостоятельно*

Другой военнослужащий поделился своими данными: его однополчане и он — несмотря на то, по украинским меркам они зарабатывают много денег, 3 000 евро в месяц — вынуждены также платить за собственное снаряжение.

В частности, в дефиците незаменимые разведывательные и боевые беспилотники. Боец, воюющий на передовой, заявил BILD: "Мы сами платим за беспилотники, а также за держатель для гранаты из 3D-принтера — он стоит пятьдесят евро".

Кроме того, тысячи беспилотников поступают от организаций военной помощи и добровольных доноров. Правительство почти ничего не поставляет армии в этом плане - ни сами беспилотники, ни деньги на них.

"Мы также платим за аренду домов, в которых спим, и за еду. Это злит. Русские вкладывают в свою оборонную промышленность все, а мы строим большую часть сами", — объяснил один из военнослужащих.

*Подготовка инструкторов НАТО не может исправить плохое командование и несовершенство системы управления*

Военнослужащий среднего звания горько жалуется на отсутствие дальновидности и повсеместное тщеславие украинских генералов. "Каждая бригада сражается сама за себя. Иногда мы ничего не знаем о действиях бригады справа и слева нас, иногда даже соперничаем с ними". В результате между различными бригадами практически нет связи, даже если они расположены всего в нескольких километрах друг от друга.

Боец, прошедший обучение у присланных партнерами по НАТО инструкторов, отчаивается все больше: "Старшие офицеры остались такими же, как и были, ничему не научились. Да и в плане ведения войны почти ничего не изменилось по сравнению с тем, как это было в советское время. У нас нет координации и согласования действий. Не только потому, что у нас нет для этого оружия, но и потому, что наши командиры не смотрят дальше точки, где заканчивается зона ответственности их бригады".

*Некачественная работа спасателей убивает раненых*

Военнослужащие сообщают, что из-за опасности со стороны беспилотников все передвижения на фронте происходят почти исключительно в сумерках или в ночное время. Это серьезно сказывается на раненых. Они часто часами ждут в окопах медицинской помощи. Некоторые из них при этом погибают, поскольку украинская армия на многих участках фронта не имеет ни электронных, ни обычных средств противовоздушной обороны.

Один из украинских медиков рассказал BILD: "Солдаты страдают, но командир должен взвесить все за и против — стоит ли рисковать, отправляя меня туда. Беспилотники бьют настолько точно, что каждый выход за "ленточку" может стать для меня последним".

Еще один военнослужащий объясняет: "Десятки западных систем ПВО, таких как "Gepard", мы сейчас используем как стационарные ЗРК для защиты наших городов. На передовой у нас почти нет таких систем".

*Солдатский гнев на правительство и генералов растет*

Среди некоторых военнослужащих зреет ярость в отношении президента Владимира Зеленского и его правительства: "Мы защищаем свою страну, рискуем жизнью и в итоге сами оплачиваем снаряжение, жилье, питание и ремонт техники", — рассказал один фронтовик в интервью BILD. "На что идут все эти деньги из-за границы? Мы все больше и больше ощущаем себя так, словно наше правительство нас бросило".

Другие военные обвиняют не правительство, а генералов — за приказы, которые им приходится выполнять, но которые порой являются просто самоубийственными.

Один из офицеров заявил BILD: "Генеральный штаб не должен был передавать нам приказы о контрнаступлении, которое на Западе Зеленскому сказали начать — но должен был как-то возразить этому". По его словам, неудачное крупное наступление на Запорожье начали "не в том месте". Россия предвидела возможность того, что ВСУ изберут это направление, и за несколько месяцев до этого тщательно заминировала местность, сделав любой прорыв невозможным.

Несмотря на провал попытки провести контрнаступление, этот военнослужащий чувствует почти облегчение: "Когда все это закончилось, мы наконец-то получили возможность снова применять более разумный подход, который принимает в учет особенности ситуации".

\*\*\*

# Почему Украина не использует мощные американские танки "Абрамс"

***Тиболт Спирлет (Thibault Spirlet), Business Insider (Германия)***

В сентябре Соединенные Штаты отправили на Украину 31 современный танк М1А2 "Абрамс". Однако на полях сражений эти машины никто не видел.

Аналитики рассказали изданию Business Insider, что "Абрамсы" трудно использовать надлежащим образом из-за плохой погоды и мощных оборонительных рубежей российской армии. До весны американские танки вряд ли появятся на поле боя, считают эксперты.

"Фронт стабилен, и украинцы наверняка держат их в резерве", – сказал полковник морской пехоты в отставке Марк Кансиан, ныне работающий старшим советником в Центре стратегических и международных исследований.

Получив в сентябре первую партию "Абрамсов", украинцы могли объединить их с боевыми машинами пехоты М2 "Брэдли" американского производства, сказал Кансиан в разговоре с Business Insider. "Брэдли" были поставлены раньше, и их присутствие на поле боя уже заметно. По словам Кансиана, в условиях зимы отправлять в бой мелкие группы в составе "Брэдли" и "Абрамсов" было бы неэффективно. Кроме того, эти машины трудно обслуживать и обеспечивать в материально-техническом плане.

Зимой на Украине грязь, дождь, мороз и снег, и вождение танка в таких условиях – сущий ад. Такие условия помешали осуществить крупные прорывы прошлой зимой, о чем сообщал Шинед Бейкер из Business Insider. По словам Кансиана украинские войска "наверняка ждут нужного момента", возможно, весны, когда можно будет начать новое наступление.

Эксперт по России из Института изучения войны (Institute for the Study of War) Катерина Степаненко рассказала, что у ее коллег нет никакой информации о применении "Абрамсов" в бою.

То же самое она сказала Кансиану, отметив, что из-за дождя и грязи применять тяжелую военную технику невозможно.

Учредитель немецкого Центра европейской стойкости (European Resilience Initiative Center) Сергей Сумленный заявил, что США упустили подходящий момент для отправки "Абрамсов". Союзники задержали поставку современных танков, и российская армия получила запас времени для создания мощных и хорошо укрепленных оборонительных позиций, отметил эксперт.

Россия вырыла многокилометровые траншеи, установила в несколько рядов противотанковые надолбы и создала плотные минные поля. Поэтому у западных танков мало шансов отличиться на поле боя, рассказал Сумленный Business Insider.

В качестве примера он привел июльское наступление 47-й механизированной бригады в Запорожской области. По словам эксперта, украинские войска лишились большого количества БМП "Брэдли", когда направили их штурмовать российские оборонительные линии. Тогда было уничтожено 34 из ста машин "Брэдли", об этом сообщает сайт по изучению военных действий Oryx, получающий информацию из открытых источников. "Это был единственный случай, когда украинцы применили западную бронетехнику в лобовой атаке", – сказал Сумленный. Больше они пробовать не хотят.

Сейчас, когда российские оборонительные линии простираются на тысячу с лишним километров, 31 американский "Абрамс" – это слишком мало, их не хватит, чтобы сыграть "решающую роль" в боевых действиях. "Это всего по три танка на сотню километров. Это даже смешно", – заявил он.

Украинское министерство обороны не откликнулось на просьбу Business Insider дать комментарий.

# \*\*\*

# 

# С прибытием сотен немецких танков и польских БТР Украина отчаянно нуждается в боеприпасах, саперах и кадрах

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***, Forbes (США)***

Танки “Леопард” 1A5 (Leopard) немецкого производства начали массово поступать на Украину. Спустя неделю после того, как в интернете появились первые фотографии 40-тонных четырехместных “Леопардов” — по-видимому, недалеко от линии фронта — мы подтвердить название первой бригады, которой достались эти легкие танки.

Это 44-я механизированная бригада ВСУ. Пожалуй, это образцовое подразделение для продолжающегося формирования сил украинской армии, поскольку конфликт между Москвой и Киевом приближается к двухгодичной отметке, и на фронте назревает обычная для начала зимы тупиковая ситуация из-за грязи и распутицы.

Основная техника вновь сформированной 44-й бригады — танки “Леопарды” 1A5 и БТР “Росомаха” (Rosomak/Wolverine) польского производства — станут доступны в больших количествах в течение следующего года. Немецко-голландско-датский консорциум на данный момент отрядил около 200 “Леопардов” 1A5 выпуска 1980-х годов, которые пройдут модернизацию и будут отправлены сперва в Польшу для подготовки танкистов, а затем собственно на Украину для использования на передовой.

Тем временем Польша пообещала Украине поставить 200 25-тонных восьмиколесных “Росомах” — и сможет поставить еще больше по мере наращивания производства этих маневренных БТР. Вскоре Украина получит достаточно “Леопардов” 1A5 и “Росомах” для оснащения нескольких бригад.

Эти бригады будут неравномерно бронированы. Да, “Леопарды” с их 105-миллиметровыми орудиями имеют быстрое и точное управление огнем. Но из-за стальной брони максимальной толщиной всего в 70 миллиметров их можно считать, пожалуй, самым слабозащищенным танком во всем 22-месячном конфликте России и Украины.

“Росомахи” также оснащены эффективными 30-миллиметровыми автоматическими пушками, но их польские конструкторы пожелали, чтобы машины могли еще и плавать. Ради этого пришлось уменьшить бронезащиту, чтобы снизить вес "Росомахи".

Относительная легкость 44-й бригады на фоне, скажем, десятков армейских бригад с танками советского производства, или примерно дюжины бригад, подготовленных союзниками Украины по НАТО специально для южного контрнаступления минувшим летом, может повлиять на ее потенциал в крупных наступательных операциях.

Не толщина брони на нескольких сотнях машин решит, сможет ли Украина возобновить наступательные действия в январе или феврале, как только замерзнет первая зимняя грязь.

Нет, основная проблема Украины троякая: артиллерийские боеприпасы, минная разведка и боевое руководство. “Необходимое условие любых наступательных действий — это огневое господство”, — написали Джек Уотлинг и Ник Рейнольдс в исследовании Королевского объединенного института оборонных исследований в Лондоне.

Несмотря на частую нехватку боеприпасов, украинским артиллерийским батареям в последнее время удалось добиться локального превосходства в огневой мощи над российскими. “Это было достигнуто за счет ослабления контрбатарейных возможностей российских орудий и наличия точных и дальнобойных артиллерийских систем”, — пишут Уотлинг и Рейнольдс.

“Решающее значение будет иметь обеспечение устойчивости этого преимущества за счет достаточного производства боеприпасов и запасных частей для закрепившегося артиллерийского парка”, — добавили аналитики.

Но это подразумевает устойчивую поддержку со стороны стран, поставляющих Украине основную часть снарядов: США и Европейского союза. И передачу боеприпасов могут затруднить пророссийские республиканцы в Конгрессе США и пророссийские страны в ЕС — например, Словакия и Венгрия.

Помимо стабильных поставок снарядов, украинцам нужны технологии и тактика для обнаружения, обезвреживания или обхода крупнейших препятствий для бронетанковых атак на поле боя. “Маневренность украинской техники ограничивают мины”, — пояснили Уотлинг и Рейнольдс.

“Перед любым крупным наступлением необходима тщательная минная разведка, чтобы избежать неприемлемых потерь техники, — добавили аналитики. — Эти операции невозможно выполнить в полном объеме, и часто приходится полагаться на инженеров в пешем порядке. Поэтому очень сложно планировать операции за пределами обороны непосредственно перед украинскими позициями, а это означает, что прорыв трудно развить”.

“Поэтому помощь должна быть сосредоточена на оборудовании и методах обнаружения мин”, — заключают они. Это и беспилотники, способные обнаруживать мины, и тяжелое инженерное оборудование, и обучение украинских саперов. А их потребуется масса.

Но все имеющиеся в мире снаряды и средства разминирования не помогут, если украинские бригады не смогут применить их в нужное время и в нужном месте совместно с другими силами, чтобы воплотить в жизнь план, который приведет к “победе”, в любой ее трактовке.

Иными словами, без грамотного командования все они бесполезны. “Планирование остается серьезной проблемой для украинских подразделений из-за ограниченного количества обученных штабных офицеров, — пишут Уотлинг и Рейнольдс. — Быстрое расширение ВСУ за счет обширной мобилизации гражданского населения привело к тому, что подразделений намного больше, чем штабов”.

Расторопные штабные офицеры в списках обещанной военной помощи на миллиарды долларов не значатся. Они не подходят для эффектной фотосессии. С каким бы противником ни приходилось иметь дело, штабной офицер, в отличие от танка или боевой машины, ни за что не станет символом свободной и демократической Украины.

Но штабные офицеры ничуть не менее важны, чем боеприпасы или возможности разминирования. Поэтому союзников Украины, безусловно, радует тот факт, что украинские бригады получили массу свежих танков и боевых машин из Германии и Польши соответственно.

Но было бы еще интереснее увидеть миллион снарядов, поставленных из Европы, тысячу новоиспеченных саперов, окончивших инженерную школу НАТО, или несколько дюжин сметливых майоров и полковников, склонившихся над картой где-нибудь в бункере.

\*\*\*

# Приход зимы – это время для наступления России. Генерал сообщает, когда это произойдет

***Жанета Готовальская - Врублевская, Wirtualna Polska (Польша)***

Осенняя аура на украинском фронте внезапно превратилась в зимнюю. Атака метели создает проблемы обеим воюющим сторонам – и украинцам, и русским. Как сообщает "Украинская правда", в Крыму шторм сметал укрепления, построенные российскими военными.

Ситуация осложняется и для украинцев. Хотя бы потому, что у украинских коммунальщиков были полные руки работы. Сильный снегопад вызвал перебои в подаче электроэнергии на десяти контурах.

Атака зимы на Украине – это проблема для украинских военных и по другой причине. Чем больше землю сковывает лед, тем больше шансов, что Россия перейдет в наступление, которое эксперты прогнозируют в течение нескольких недель.

*"Пусть украинцы даже не думают о контрнаступлении"*

Бывший начальник сухопутных войск Польши генерал Вальдемар Скшипчак в интервью порталу Wirtualna Polska подчеркивает, что обе стороны сейчас готовятся к действиям в зимних условиях. "Русские на данный момент еще не начали наступление. Сейчас они готовят себе удобные позиции для нанесения ударов по украинской обороне", – объясняет он. На каких направлениях, скорее всего, ударят ВС РФ? "С северо-востока и юго-востока в направлении на Донбасс. Дальше на Полтаву, возможно, на Днепр", – перечисляет генерал.

Вальдемар Скшипчак считает, что украинцы должны перейти к стратегической оборонительной операции. "Пусть они даже не думают об атаках, контрнаступлениях, потому что они не могут себе этого позволить. Об этом не говорят, но за сутки на фронте погибает около тысячи украинских солдат. Украинская пропаганда говорит о потерях русских, а о своих – нет. А они сопоставимы", – говорит он.

"Русские могут позволить себе такие потери, а украинцев уже давно нет", – добавляет военный.

*"Возможно, у них не хватит сил и средств для реагирования"*

Полковник запаса, эксперт фонда Stratpoints и бывший заместитель начальника Службы военной контрразведки Польши Мацей Матысяк, в свою очередь, считает, что погода неблагоприятна для обеих сторон конфликта. "И в первую очередь для того, кто атакует. Если все кругом мокрое и влажное, это проблема для всех. Но когда земля замерзнет, использовать технику станет легче", – поясняет он.

"У Украины меньше ресурсов, и они постоянно сокращаются. Нужны боеприпасы, а для них нужны деньги. Украинцы должны тщательно продумать, что они могут себе позволить. Возможно, у них не хватит сил и средств на реагирование. И русские будут идти вперед", – добавляет Матысяк.

*Наступление России? "Первая половина декабря"*

Генерал Скшипчак прогнозирует, что в течение нескольких недель погодные условия стабилизируется, метели и прочие коллапсы прекратятся. "Земля будет скована льдом, и русские пойдут в наступление, они нанесут удар", – подчеркивает он.

"Думаю, это должно произойти в первой половине декабря. Русские уже собрали силы для этого удара. У армии, находящейся в лесу в зимних условиях, ослабевает боевой дух. Поэтому русским нужно спешить", – добавляет наш собеседник.

Полковник Матысяк обратил внимание еще на один аспект. Он отмечает, что зима выгодна для русских, потому что они могут поразить критическую инфраструктуру – главным образом, энергетическую – и нарушить ее работу. "Они уже начали это делать. Тем самым они оказывают давление на украинское на общество, чтобы разжечь внутренние конфликты", – говорит он.

*Украина готовится пережить зиму*

Как сообщало британское издание The Economist, Украина, наученная опытом прошлой зимы, когда русские атаковали энергетическую инфраструктуру, готовится пережить зиму этого года. В этом ей поможет поддержка других стран. В Польше и Румынии будут храниться высоковольтные трансформаторы, которые украинцы заберут, когда они им понадобятся. Киев также заказал 100 новых трансформаторов, половина из которых будет производиться внутри страны, а половина за рубежом. Однако из-за неоднократных атак на украинские заводы пока что выпустить такой техники удалось немного.

Напомним, что ущерб, нанесенный Россией прошлой зимой, был огромным. Согласно отчету программы ООН по развитию (ПРООН), в апреле 2023 года выработка электроэнергии в Украине снизилась на 51% по сравнению с периодом незадолго до начала конфликта (февраль 2022 года). Производство атомной энергии сократилось на 44%. На этот сегмент энергетической инфраструктуры приходится самая большая часть производства энергии на Украине.

*"Зима для России – время для усиления"*

Президент Чехии Петр Павел в интервью итальянской газете Corriere della Sera оценил, что эта зима для фронта будет крайне тяжелой, поскольку значительная часть украинской инфраструктуры была разрушена. "Это будет тяжелая ситуация для населения, а если страны, которые сейчас поддерживают Украину, будут колебаться, чувство разочарования в обществе возрастет", – сказал он.

Политик также отметил, что "зима для России – время для усиления". "Если мы не будем поддерживать на высоком уровне нашу поддержку Украине, следующий год будет для России еще более благоприятным", – заключил Павел.

\*\*\*

# Оборонная промышленность России преодолевает санкции, а ее вооружение демонстрирует свое превосходство на Украине

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, InfoBRICS (Китай)***

Более полутора лет назад началась российская специальная военная операция (СВО), в ответ на которую Запад ввел различные санкции и ограничения, которые первоначально не позволяли странам сотрудничать с Москвой. Хотя это неприятное стечение обстоятельств наносило ущерб России в первые несколько месяцев в 2022 году, она и ее многочисленные международные партнеры нашли способы обойти санкции и развивать тесное экономическое партнерство. Больше всего от санкций пострадала мощная военная промышленность России. Следует отметить, что Запад пытался подорвать этот сегмент ее экономики задолго до начала СВО. Так, в 2017 году США приняли закон "О противодействии противникам Америки посредством санкций" (CAATSA) с целью ударить по экспорту российской военной техники.

Вряд ли нужно об этом напоминать, но все же подчеркну, что вышеупомянутые санкции были значительно ужесточены после начала СВО. Западная пропагандистская машина стала быстро печатать хвастливые статьи о якобы "надвигающемся крахе российской экономики", который также должен был привести к неизбежному сокращению экспорта российских вооружений. Казалось, что так оно и будет, поскольку некоторые страны отменили сделки с Москвой по закупкам военной техники. Однако эффект этих ограничений вскоре оказался сильно преувеличенным. Несмотря на смехотворные попытки Запада изобразить Кремль как "проигравшую сторону", высокая боеспособность российского оружия на Украине только укрепила статус России непревзойденной военной и технологической сверхдержавы. В сочетании с ее твердой позицией в отношении американской и европейской агрессии, это убедило международных партнеров Москвы продолжить военное сотрудничество с ней.

Международный авиасалон Dubai Airshow-2023, который прошел в ОАЭ с 13 по 17 ноября, доказал, что Россия стойко преодолевает все вызовы, а продукция ее оборонной промышленности обладает исключительными характеристиками. Несмотря на санкции, иностранные заказчики проявили значительный интерес к российской технике, особенно к таким видам вооружения, как новейшие истребители Су-35, ударные вертолеты Ка-52, танки Т-90, тяжелая огнеметная система TOS-1A, реактивная артиллерия, ракеты, беспилотники и средства радиоэлектронной борьбы. Первый заместитель генерального директора "Ростеха" Владимир Артяков заявил, что спрос на эти виды вооружения значительно вырос, прежде всего из-за их эффективности на поле боя. Он также акцентировал внимание на мощи самоходных гаубиц "Мста-С", РСЗО "Торнадо-Г" и "Торнадо-С", а также барражирующих боеприпасов "Куб-Э" компании ZALA Aero, систем противовоздушной обороны и стрелкового оружия.

Эффективность российских вооружений, особенно в борьбе с чрезмерно разрекламированной натовской военной техникой, привела к росту интереса и спроса на него со стороны других стран, несмотря на санкции. Все заказчики "Ростеха" обращают внимание на тактико-технические характеристиками российского оружия, оценивая, насколько оно соответствует их требованиям. Артяков также пояснил, что оборонная промышленность работает напрямую с российскими военными, постоянно внося необходимые коррективы. Офицеры, чиновники, конструкторы и инженеры координируют свои усилия в этом направлении, что приводит к своевременным обновлениям и усовершенствованиям российских вооружений, а также повышает их стоимость. Все это делается несмотря на продолжающиеся попытки США и ЕС искусственно подорвать конкурентоспособность России на постоянно меняющемся международном рынке.

Артяков также опроверг данные, опубликованные Стокгольмским институтом исследований проблем мира в марте, согласно которым доля США в мировом экспорте вооружений выросла с 33% до 40%, в то время как доля России якобы упала с 22% до 16% в период 2013-2017 и 2018-2022 годов соответственно. Замдиректора "Ростеха" заявил, что объем портфеля заказов "Рособоронэкспорта" не уменьшился, в настоящее время он составляет более четырех триллионов рублей (примерно 45-50 миллиардов долларов). Артяков сообщил, что Россия постоянно работает над расширением географии и номенклатуры поставок в дружественные страны, продвигая продукцию для всех видов вооруженных сил и родов войск. Наиболее перспективными направлениями сейчас являются военно-воздушные силы, противовоздушная оборона, бронетехника и стрелковое оружие. И действительно, существует длинная очередь стран, ожидающих поставок новейших российских систем вооружения.

По словам гендиректора "Рособоронэкспорта" Александра Михеева, существует большой интерес иностранных покупателей к многоцелевому сверхманевренному истребителю Су-35, одному из передовых самолетов в мире, обеспечивающему господство в воздухе. Легендарный вертолет Ка-52 "Аллигатор" также является одним из самых востребованных российских вооружений, особенно после того, как он уничтожил сотни единиц западной бронетехники на Украине. "Аллигатор" был одним из самых известных российских "активов", который остановили широко разрекламированное контрнаступление ВСУ. По меньшей мере шесть стран выразили заинтересованность в приобретении российского ударного вертолета. Более того, генеральный директор "Ростеха" Сергей Чемезов заявил, что даже члены американской делегации на авиасалоне в Дубае обратили внимание на "Ка-52".

"Я не думаю, что военные (американские) будут использовать свое посещение, чтобы что-то у нас утащить. Во-первых, это не так просто: нужно сначала разобрать вертолет, посмотреть системы, технику и так далее. Просто [проявили] интерес к вертолету как к участнику боевых действий. Он себя проявил очень хорошо, и об этом знают во всем мире", – прокомментировал Чемезов визит делегации США и осмотр вертолета "Ка-52", представленного на авиасалоне в Дубае.

Интерес американцев к российским ударным вертолетам вполне оправдан. "Ка-52" оснащен уникальными соосными несущими винтами, а западные компании изо всех сил пытаются разработать аналогичные конструкции. Наиболее яркими примерами являются американский разведывательный вертолет Sikorsky S-97 Raider и SB-1 Defiant (снят с производства в декабре прошлого года). Несмотря на то, что "Аллигаторам" был нанесен ущерб во время СВО, учитывая частоту его применения, а также тот факт, что силы неонацистской хунты получили современное западное оружие на сотни миллиардов долларов, его эффективность все же поистине исключительна. В то время как США, их вассалы и государства-сателлиты продолжают утверждать, что российское оружие якобы плохо работает, на самом деле они боятся его и делают все, что в их силах, чтобы предотвратить экспорт этих систем в другие страны, поскольку те тоже могли бы использовать российское оружие столь же эффективно против западной агрессии.

# \*\*\*

# ВМФ России задействовал истребители Су-30СМ для борьбы с украинскими беспилотными катерами

***Military Watch Magazine (США)***

На кадрах, опубликованных 26 ноября, видно, как истребители Су-30СМ ВМФ России нейтрализуют беспилотные катера ВМС Украины, которые все чаще используются для атак на российские объекты в Черном море, включая ключевую инфраструктуру и военные базы. Сообщается, что беспилотники были уничтожены с использованием как орудий, так и бомб. Помимо Су-30СМ в операции принимали участие более старые истребители-бомбардировщики Су-24М, причем оба самолета используются в рядах ВМФ России, где Су-30 постепенно замещает Су-24.

Су-30СМ также широко используется в ВКС России и представляет собой истребитель поколения “4+”, разработанный на основе конструкции истребителя Су-30МКИ, адаптированной под требования ВВС Индии. Хотя Су-30СМ унаследовал от Су-30МКИ высокую дальность действия и исключительную маневренность, главное новшество его конструкции — это внедрение РЛС с фазированной решеткой Н011М “Барс” с максимальной дальностью обнаружения 400 км. Этот радар, один из крупнейших на истребителях за всю историю, обеспечивает очень высокую степень ситуационной осведомленности о воздушных, наземных и морских целях, облегчая эффективное наведение для вооружения, применяемого из-за пределов действия ПВО.

В отличие от Су-35, специализированного истребителя завоевания превосходства в воздухе, и Су-34, истребителя-бомбардировщика, Су-30СМ представляет собой многоцелевой самолет, хорошо сбалансированный для всех типов задач.

Украина получила значительную поддержку от ряда членов НАТО в модернизации своих беспилотных возможностей, получив сотни катеров и тысячи летательных аппаратов. Беспилотные корабли начали широко использоваться в боевых действиях с октября 2022 года, в том числе для ударов по разведывательному кораблю ВМФ России “Иван Хурс” в Черном море.

Одним из последних событий в этом направлении в предпоследнюю неделю ноября стал захват российскими военными беспилотного катера Magura V5. Аналитики рассчитывают, что этот класс военных кораблей будет подробно изучен для разработки соответствующих мер противодействия. Этот класс имеет полезную нагрузку 320 кг и дальность действия около 850 км.

Учитывая, что Украина имеет лишь незначительный традиционный военно-морской потенциал, ожидается, что подобные классы беспилотных ударных катеров будут широко использоваться наряду с мобильными наземными ракетными комплексами для создания асимметричной угрозы российским военно-морским и прибрежным целям.

\*\*\*

# "Термиты" атакуют. Россия начинает серийное производство

***Даниэль Гурецкий (Daniel Górecki), Interia (Польша)***

За время конфликта на Украине мы уже видели много разных моделей БПЛА, как разведывательных, так и так называемых "камикадзе". Однако беспилотные летательные аппараты, похожие на ударные вертолеты, пока еще являются редкостью. К сожалению, эта ситуация в ближайшее время может измениться, поскольку Кремль начинает серийное производство МДП-01 "Термит". Его презентация состоялась во время визита заместителя председателя Совета Безопасности РФ Дмитрия Медведева в Московский индустриальный парк "Руднево".

*Россия хвастается беспилотным боевым вертолетом*

Как сообщает Defense Blog, тайный контракт на производство значительного количества этих беспилотников был подписан еще в 2021 году, то есть еще до событий на Украине. Этот БПЛА вертолетного типа разработан и будет производиться Научно-производственным предприятием "Стрела" в Жуковском, входящим в группу "Кронштадт". Стоит напомнить, что примерно в то же время "Кронштадт" объявил о начале строительства завода по серийному производству боевых беспилотных летательных аппаратов для российской армии и потенциальных клиентов, поэтому "термиты" будут производиться, скорее всего, именно там.

*МДП - 01 "Термит". Что мы знаем об этом дроне?*

МДП-01 "Термит" может похвастаться максимальной взлетной массой 450 кг, скоростью движения до 150 км/ч и высотой полета 3500 метров. Он приспособлен для перевозки управляемых ракет С-8Л, созданных на базе неуправляемых авиационных ракет С-8, используемых российской военной авиацией (ракета типа воздух-поверхность калибра 80 мм, используется с 70-х годов прошлого века).

Производитель утверждает, что это вооружение эквивалентно американской системе APKWS, разработанной для неуправляемых ракет Hydra 70, превращающей эту ракету в высокоточный управляемый боеприпас – такой вариант намного дешевле, чем классические ракеты с лазерным наведением.

В отличие от своих предшественников, ракета, используемая беспилотником МДП-01 "Термит", оснащена боеголовкой с полуактивным лазерным наведением и осколочно-фугасным зарядом дальностью до 6 километров. Полуактивное самонаведение заключается в непрерывном приеме отраженных от цели волн, посылаемых передатчиком, находящимся вне ракеты, например, на дроне, самолете или на земле.

Это позволяет оператору беспилотника точно атаковать указанные лазером цели, а отсутствие собственного передатчика снижает вес и стоимость ракеты, хотя внешний передатчик должен быть постоянно ориентирован на цель, а этому могут помешать различные объекты или облака, но в любом случае речь идет о гораздо большей точности и уровне сложности по сравнению с базовой неуправляемой ракетой.

**Общество**

# Италия вновь отступает

**Марко Травальо (Marco Travaglio), Il Fatto Quotidiano (Италия)**

Во вторник газета "Репубблика" взяла интервью у Анны Нетребко, "королевы оперы, непревзойденного русского сопрано, певицы с потрясающим голосом необыкновенно выразительной силы, взглядом богини, миллионами поклонников и завораживающей харизмой, которую открыл гениальный дирижер Валерий Гергиев, близкий к Путину". За десять дней до премьеры оперы Джузеппе Верди "Дон Карлос" в театре Ла Скала (Милан) она дала эксклюзивное интервью газете "Репубблика" при условии, что "в разговоре не будет затрагиваться эта тема" (то есть конфликт на Украине). Редакция газеты немедленно согласилась – приятно ведь отдохнуть от военных действий и обратиться к рассказу об образе вердиевской героини Нетребко. И не просто приятно – очень приятно. Мы сутки ждали, чтобы дать Джанни Риотте, Паоло Миели, Антонио Полито, Стефано Каппеллини, Беппе Севернини, Стефано Фолли, Джованни Грассо, Фьоренце Сардзанини, Монике Гуэрцони, Якопо Якобони и другим местным атлантистам шанс включить газету "Репубблика" в новый список слуг российской киберпропаганды. Однако все молчат.

Кажется, что прошло столетие, а не 18 месяцев, с тех пор как "королеве оперы" пришлось отказаться от выступления в Ла Скала, потому что мэр Милана Джузеппе Сала и сам театр выгнали гениального дирижера Гергиева за его пропутинскую позицию. Другие площадки отменили балеты Чайковского и выступления пророссийских музыкантов. Болонская ярмарка детской книги запретила российских издателей и авторов. Фестиваль фотографии в Реджо-Эмилии выдворил русского фотографа Александра Гронского, который был настолько пропутински настроен, что, вернувшись в Москву, вышел митинговать против конфликта на Украине, и полиция его арестовала. Российским олимпийским спортсменам и даже паралимпийцам запрещали участвовать в соревнованиях или заставляли выступать без флагов. Миланский университет Бикокка, проведя глубокое исследование, выяснил, что русским был некий Достоевский, якобы писатель, который вместе с Толстым, Чеховым, Пушкиным, Гоголем и другими мерзкими личностями представляет угрозу распространения путинской пропаганды, и приостановил проведение семинаров Паоло Нори по его произведениям. Полмира отменило показы российских фильмов и курсов русского языка. Русским кошкам запретили участвовать в выставках, чтобы избежать пропутинского мяуканья. Из конкурса "Дерево года" исключили тургеневский дуб (он тоже вероломно оказался русским). Под запрет попали также украинские интеллектуалы и артисты, посмевшие родиться или выступать в Донбассе или Крыму. Российская делегация была исключена из празднования годовщины освобождения Освенцима, за которым, оказывается, стояла не Красная армия, а украинцы и американцы (как в фильме Роберто Бениньи "Жизнь прекрасна"). И все это под бурные овации атлантистской прессы. Той самой, которая теперь подражает Алессандро Орсини, говоря о дипломатии *(например,*[в этой статье](https://inosmi.ru/20231004/italiya-265946503.html)*Орсини говорит об ошибочном отказе от дипломатического пути в украинском конфликте, – прим. ИноСМИ)*и задвигая героического Зеленского в конец газеты. Эта самая пресса сейчас призывает к компромиссу между Москвой и Киевом до того, как все заметят фиаско НАТО, и расстилает красную ковровую дорожку перед путинской королевой оперы, которая выступит, между прочим, перед председателем итальянского Сената Иньяцио Ла Руссой. Такими темпами есть риск, что они даже реабилитируют Достоевского.

*Статья озаглавлена La ritirata di Russia, что дословно переводится как "отступление из России". Это известная формулировка из учебника истории Италии. Имеется в виду отступление итальянских войск с реки Дон на запад в январе 1943 года. Большинство солдат умерло от голода и обморожений, – прим. ИноСМИ.*