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**ПОЛИТИКА:**

# Реальные уроки реальной истории Соединенных Штатов и Украины после перестройки

[***Джаред Петерсон***](https://inosmi.ru/author_peterson_dzhared/)***, American Thinker (США)***

Начну с утверждения автора о том, что война Российской империи против наполеоновской Франции была одной из ее "проявлений агрессии". 24 июня 1812 года Наполеон с армией в 650 тысяч человек вторгся в Россию, которая стала примерно двенадцатым европейским государством, удостоившимся военного внимания французского тирана. И кто здесь был агрессором? Царь Александр I стал героем Венского конгресса за то, что отразил это вторжение и покончил с французским хроническим агрессором раз и навсегда.

И у большей части христианской Европы хватило здравого смысла быть благодарной России за то, что она изгнала ненавистного турецкого завоевателя и тирана с Балкан и других частей Европы. Что касается войн России со шведами, литовцами, поляками и немцами (XIII— начало XVII веков), то большую часть того времени эти четверо, а не Россия, были агрессорами. На самом деле поляки и литовцы сожгли Москву в начале XVII века. И да, в XII, XVIII и XIX веках Россия расширялась на восток через Сибирь и Азию, поглощая территории, малонаселенные отсталыми народами. Кто мы, американцы, такие, чтобы обвинять Россию в этом? Подойдите к доске и напишите MANIFEST DESTINY ("Явное предначертание") 100 раз.

Логика этого автора не просто ошибочна в отношении настоящего — он окончательно запутался в прошлом.

Что касается продолжающейся трагедии на Украине, то после распада СССР в 1991 году Россия хотела мирно интегрироваться в европейскую экономическую, политическую систему и систему безопасности. Никто из знающих людей в то время не сомневался в искренности этого желания; и никто в 1990-е годы не видел в распростертой России угрозы для кого-либо. Именно мы, вернее, военно-промышленный комплекс США (ВПК) и неоконсерваторы-гегемонисты отвергли это желание, горячо и неоднократно высказываемое как Горбачевым, так и Ельциным.

Обещания государственного секретаря Джеймса Бейкера (и, без сомнения, других западных лидеров) не расширять НАТО на восток были незамедлительно проигнорированы Клинтоном и его бандой. Альянс последовательно расширялся двумя большими шагами — в 1999 и 2004 годах — и после этого отношения Запада с Россией испортились. На это, несомненно, и рассчитывали неоконсерваторы.

Первые попытки экспансии альянса на восток осудил человек, чей авторитет и любовь к родине не вызывает сомнений — Джордж Кеннан — бывший посол в СССР и, как говорят, автор американской "политики сдерживания" советской экспансии.

В 90-е годы Россия ничего не могла поделать с таким грубым нарушением обещаний со стороны Запада. Но никаких ответных действий не последовало, и неоднократно. К моменту прихода Владимира Путина к власти в 2000 году не было ни одного значительного российского лидера, который расценивал бы расширение НАТО как угрозу, а неспособность Горбачева предотвратить это с помощью официального договора — как наивность и некомпетентность.

Без единого выстрела в период 1989-1991 годов Советский Союз отказался от империи, точнее, "санитарного кордона" в Восточной Европе; и к 1994 году он вывел все свои войска из региона. В то же время, поверив заверениям Запада о том, что расширения НАТО на восток не будет и что Россия будет экономически и политически интегрирована в Европу, она распустила Варшавский договор.

За все эти исторически уникальные уступки Россия вместо благодарностей и интеграции в Европу получила последующую безвозмездную и — с ее точки зрения, угрожающую — экспансию альянса на восток.

К 2004 году американские неоконсерваторы рассматривали Украину как следующую западную военную базу, которая будет построена на пороге России, восточная половина населения которой была этнически русской, русскоязычной или пророссийской (или все три), и которая примерно 300 из последних 350 лет была часть либо России, либо Советского Союза.

В 2007 году в своей Мюнхенской речи Владимира Путин ясно дал понять, что Украина является самой красной из всех красных линий. Россия никогда не потерпит на своем крыльце Украину, объединенную в военном отношении с НАТО, напичканную современным американским оружием. На самом деле, эта реальность была очевидна с момента открытой и очевидной поддержки Америкой так называемой "оранжевой революции" 2004 года.

Эта четкая и неоднократно озвучиваемая позиция была ничем иным, как повторением Россией той же политики, которую президент Кеннеди объявил в 1962 году, — что ни одной великой державе не будет позволено установить угрожающее военное присутствие вблизи США. Имеет ли Америка больше прав на не угрожающую в военном отношении Кубу, чем Россия на столь же безобидную Украину?

Но ничего не изменилось в позиции неоконов и ВПК США. В 2008 году "одаренный умом" Джордж Буш успешно выкрутил руки НАТО (после возражений Германии и Франции), пообещав, что Украине и Грузии "в конечном итоге" будет предложено членство в альянсе. Это разгневало Россию еще больше. А бестолковый президент Грузии воспринял это обещание как сигнал о том, что он может безнаказанно предпринимать военные действия против русских этнических групп, проживающих в северной части страны. В итоге защитные военные действия России быстро положили этому конец.

Последней каплей стала поддержка США жестоких антидемократических беспорядков на Украине в 2014 году, в результате которых был свергнут законно избранный пророссийский президент Украины Виктор Янукович. Сменивший его прозападный, демократически нелегитимный режим угрожал запретить использование русского языка в качестве официального и предпринять другие шаги, которые воспринимались как крайне неблагоприятные для подавляющего пророссийского населения Донбасса; как следствие, Донбасс потребовал предоставление в той или иной форме гарантированной автономии в составе Украины. Ответом нового киевского правительства стала война против собственного населения, которая к 2022 году унесла жизни 15-20 тысяч жителей Донбасса.

Вскоре после захвата власти в 2014 году новый, недемократически установленный киевский режим намекнул, что долгосрочная военно-морская аренда Севастополя Россией не будет продлена. В ответ Россия вновь присоединила Крым — к облегчению подавляющего большинства населения полуострова. За исключением чисто внутренних административных изменений, проведенных Никитой Хрущевым, Крым был частью России с 1793 года после русско-турецкой войны при Екатерине Великой.

Когда администрация Байдена пришла к власти в 2021 году, она немедленно начала рассматривать Украину как де-факто члена НАТО. Войска альянса прошли парадом вместе с украинцами в Киеве, поставки западного оружия на Украину резко увеличились, и вообще, были все признаки предстоящего шага Киева при поддержке американского вооружения раз и навсегда подавить пророссийское население Донбасса.

На протяжении 2021 года Россия неоднократно требовала проведения переговоров с администрацией Байдена, целью которых было бы обеспечение нейтралитета Украины, ее невступления в НАТО и предоставление гарантий защиты населения Донбасса в той или иной форме. Эти просьбы были проигнорированы.

И начался вооруженный конфликт.

Это краткое, наспех написанное резюме "совершенно неспровоцированной" спецоперации России в Украине. О каждой затронутой теме можно написать гораздо больше.

Но то, что этот трагический, ненужный конфликт был фактически спровоцирован низкосортной войной Запада против России в течение последних 30 лет, становится ясно просто окунувшись в историю. Это не оправдывает российскую спецоперацию. Но показывает, что именно Запад во главе с американскими неоконсерваторами-гегемонистами создал у России нарастающее ощущение угрозы, что, в свою очередь, сделало конфликт практически неизбежным.

Мы, сменявшие друг друга правительства Соединенных Штатов Америки, несем большую долю ответственности за создание условий, в которых разразился кризис на Украине. Если наше представление об Америке как об исключительно гуманной и доброжелательной силе в мире имеет хоть какие-то основания, именно мы несем моральный долг помочь положить конец этому губительному и крайне опасному конфликту.

Поток все более разрушительного западного оружия в Украину должен прекратиться. Бездумную, антиисторическую демонизацию России необходимо прекратить. Должны начаться переговоры о прекращении войны.

\*\*\*

# Почему теперь уже практически исключено, что Киев сможет победить

***Кристоф Б. Шильтц (Christoph B.Schiltz), Die Welt (Германия)***

Горько осознавать, но победа Украины с каждым днем становится все менее вероятной. У киевской армии на исходе люди и материально-технические средства, противник находится в лучшем положении, его ресурсы огромны. Неудивительно поэтому, что западные дипломаты всё чаще говорят о перемирии.

В начале года на Украине, вот уже одиннадцать месяцев находящейся в состоянии вооруженной борьбы, навязанной ей Россией, стали распространяться оптимистичные сообщения. Так, например, глава украинской военной разведки Кирилл Буданов заявил, что этот год принесет "радость и победу". Но насколько реалистична сама мысль о победе Украины?

Практически исключено, что Украина выйдет из этой схватки победителем. Особенно если победа действительно видится украинскому президенту Владимиру Зеленскому как "освобождение всех оккупированных территорий, в том числе Крыма". Однако с сегодняшней точки зрения и при нынешних обстоятельствах — под которыми, прежде всего, следует понимать недостаточную помощь Запада — это невозможно. Уже сейчас Россия поставила под свой контроль 18 процентов украинской территории. Этот показатель в будущем скорее увеличится, чем уменьшится. К сожалению.

В чем же причины почти неотвратимой победы России?

*"Есть подозрение, что Россия не будет ждать, когда прибудут западные танки"*

Пока обещанные танки прибудут на Украину и начнут воевать, пройдет, вероятно, немало времени. Корреспондент нашей газеты Welt Мария Дросте описывает нынешнюю ситуацию на фронте и рассказывает, что сейчас известно о возможном весеннем наступлении русских.

Во-первых, после дебатов последних недель стало окончательно ясно: США, Германия и другие союзники по НАТО больше боятся распространения войны на территорию НАТО, чем опасаются за безопасность Запада в результате территориальных завоеваний России на Украине. Логика западных политиков, принимающих решения, такова: чем мощнее, опаснее и точнее станет поставленное оружие, тем больше опасность "расползания конфликта" (spillover), то есть распространения военных действий за границы Украины. Запад страдает от своеобразного самоустрашения и поддерживает Украину только в той степени, чтобы ей не пришлось капитулировать немедленно.

Во-вторых, на сегодня Россия разрушила от 60 до 70 процентов критически важной инфраструктуры Украины. Непохоже, что Киев получит от Запада достаточно систем ПВО, таких как Iris-T, а также комплексы Nasam и Patriot, чтобы остановить расширяющуюся русскую оргию разрушения. Напротив: произведенные до сих пор убогие поставки с Запада — это нечто вроде карт-бланша для российских вооруженных сил, которые по данным начальника генерального штаба войск Норвегии Ейрика Кристофферсена все еще располагают огромным арсеналом ракет и дронов.

Украина вскоре утратит возможность восстановить разрушенную инфраструктуру, так как материалов для этого будет всё меньше и их придется доставлять из России. А без достаточного количества энергии снабжение людей будет все большей проблемой. Кроме того, и украинская военная промышленность остро нуждается в электроэнергии.

*Мобилизационный потенциал: 30 миллионов*

В-третьих, российские военачальники пытаются подавить высокоточное западное оружие огромными массами своего вооружения. Ресурсов для этого у России предостаточно. Это относится, прежде всего, к танкам. По данным лондонского аналитического центра International Institute for Strategic Studies (IISS) Россия имеет более 4000 боеготовых танков. Такая колоссальная масса представляет собой не только большую угрозу для западных "Леопардов", но и дает России возможность в любой момент перейти в наступление.

В-четвертых, у Украины в связи с продолжающейся войной заканчиваются солдаты. Сейчас в стране проходит как минимум восьмая волна мобилизации, на фронт уже посылают мужчин старше 60 лет. А Россия в ближайшее время отправит на войну свежий контингент численностью в 200 тысяч солдат. Там утверждают, что к лету за ними последуют еще 500 тысяч солдат. Москва располагает мобилизационным резервом почти в 30 миллионов человек.

В-пятых, возможно, что по вышеперечисленным причинам Россия выйдет из этой войны не только как военный победитель с территориальными приобретениями, но и как политический победитель. Экономическое восстановление Украины по оценкам Венского Института сравнительных экономических исследований будет связано с большими трудностями, чем предсказывал "Национальный совет восстановления Украины". Членство в НАТО после заключения соглашения о перемирии или мирных переговоров будет исключено в обозримом будущем, а вступление Украины в ЕС будет длиться - в самом благоприятном случае - намного дольше, чем того желает Киев.

А каково сейчас положение на театре военных действий? В то время как Запад — что особенно хорошо видно по канцлеру Олафу Шольцу — постоянно увиливает и боится выполнить свое собственное обещание "сделать все возможное для поддержки Украины", Киев теряет время. Он упускает последний шанс перейти от позиционной войны к наступлению.

Российские войска пользуются этим временем, чтобы окопаться, устроить минные поля, укрепить позиции, подвезти свежие резервы и новую технику. Результат: к весне они будут лучше подготовлены и к наступлению, и к обороне. С обещанным количеством танков — Украина запросила 300 машин, но получит около 130 — она не будет в состоянии начать успешное контрнаступление в районе Кременной и прежде всего в Запорожье, чтобы отрезать российские войска в Крыму от снабжения.

Тем более, если учесть, что Украине для успешного танкового наступления в направлении Крыма необходимы также ракеты с увеличенным радиусом действия (ATACMS), больше бронетранспортеров (обещано 100, Киевом запрошено 500-600), больше артиллерийских систем (70 обещано, 500 запрошено) и истребителей (ноль обещано, запрошено 180 F-16).

Последнее оставшееся у киевского правительства время истекает, но Запад остается безучастным. Из-за страха пересечь обозначенные российским президентом Путиным "красные линии", Европа и США даже не решаются хотя бы повредить российскую спутниковую коммуникационную систему, что в значительной степени навредило бы наступательным возможностям Москвы.

Того, что делает Запад, все еще недостаточно, чтобы Киев мог отстоять свое законное право на территориальную целостность. Можно предположить, что за этим кроется какой-то расчет. Тот, кто разговаривает с западными дипломатами, слышит все чаще, что они боятся эскалации, озабочены усталостью демократических обществ от "картинок" из зоны боевых действий и надеются на заключение перемирия в ближайшем будущем.

И именно на это скорое заключение перемирия направлены сейчас усилия Запада, хотя вслух об этом не говорят. Результатом станет Украина, подвергшаяся ампутации.

\*\*\*

# Американский полковник Дуглас Макгрегор: в Белом доме все знают, что Украина проигрывает

***интервью YouTube-каналу Judging Freedom (США)***

**Дуглас Макгрегор:**Россия спорит исключительно с Украиной, и по большей части этим спором они обязаны нам, в этом нет сомнений. Если захотим, мы можем закончить украинский конфликт хоть завтра утром, сказав что-то вроде: "Мы достаточно долго воевали, но Россия сохраняет превосходство на поле боя. Зеленский, пора тебе присесть, закрыть рот и начать мотать на ус: нужно срочно объявить о прекращении огня, но прежде — согласиться на переговоры без предварительных условий".

В Белом доме все знают, что Украина проигрывает, ее сопротивление рушится, а государство оказалось под угрозой исчезновения. Да, все настолько плохо! А они всё твердят как мантру: "Если дать им что-нибудь в течение следующих 30-40-50-60-70-80-90 дней, то можно предотвратить катастрофу". Не вижу никаких этому подтверждений, но уж такая у американского правительства установка.

На момент начала конфликта на Украине в теории насчитывалось 37,5 миллиона человек. Теперь все кардинально изменилось. Два миллиона украинцев покинули родину и работают либо в Великобритании, либо в странах Евросоюза. Четыре миллиона — заметьте, это русскоговорящие — живут в присоединившихся к России областях на юге. А более десяти миллионов человек попросту бежали из Украины!

**Ведущий канала Judging Freedom Эндрю Наполитано:** Это же треть или четверть населения!

**Дуглас Макгрегор:**Да. Еще миллион перебрался в Россию, а остальные — на Запад. И не забудьте о потерях на поле боя. На Западе никто не говорит народу правду о тех колоссальных потерях, что понесла Украина. Я уже упоминал 150-157 тысяч погибших, включая 35 тысяч пропавших без вести, и около 400 тысяч раненых, большинство которых — не все, но большинство, более половины так точно — никогда не вернутся в строй. Они получили слишком серьезные ранения и тоже могут считаться навсегда потерянными для службы в вооруженных силах.

На сегодняшний день в стране под управлением Зеленского осталось где-то 18-22 миллиона человек. Примерно столько же проживает, скажем, в Нидерландах. С таким крохотным населением конфликт не пережить.

\*\*\*

# Беннет заявил, что Путин обещал ему не устранять Зеленского

***The Jerusalem Post (Израиль)***

Бывший премьер-министр Израиля Нафтали Беннет, в начале 2022 года выступивший в роли посредника между руководством России и Украины, поделился воспоминаниями о контактах с обеими сторонами конфликта.

В опубликованном в субботу вечером интервью с журналистом Ханохом Даумом он среди прочего выступил с утверждением, что российский лидер Владимир Путин заверил его в начале спецоперации на Украине, что украинскому президенту Владимиру Зеленскому физическая расправа не угрожает.

В ходе почти пятичасовой беседы, отрывок которой вышел в эфире израильского телевидения, а полная запись размещена на канале экс-премьера в YouTube, он затронул тему Украины.

Вспоминая о своей поездке 5 марта 2022 года в Москву, где в Кремле у него состоялась встреча с Путиным, Беннет утверждал, что они обсуждали тогда и судьбу Зеленского.

"Я знал, что Зеленский под угрозой. Он скрывался в каком-то бункере, о котором никто не знал. Но в какой-то момент, спустя три-четыре часа с начала встречи, я спрашиваю: "Скажите мне, вы не собираетесь его убить?" Он: "Я не стану убивать Зеленского". И тогда я ему сказал: "Я хочу пояснить, вы даете мне слово, что не убьете Зеленского". Он ответил: "Я не убью Зеленского".

После встречи в Кремле, по дороге в аэропорт он созвонился с Зеленским и заверил того, что ему ничего не угрожает. Сразу после этого, заметил Беннет, украинский президент "вернулся в свой офис и записал видео из своего кабинета", в котором заявил, что ничего не боится.

По мнению израильского политика, в тот момент российский лидер сделал большую уступку. "Зеленский тоже пошел на очень большую уступку в ту субботу. Зеленский отказался от вступления в НАТО. Это были огромные уступки с обеих сторон", - считает экс-премьер.

К моменту, когда Запад отказался от переговоров между Москвой и Киевом, были подготовлены, как минимум 17 черновиков договора между сторонами. "У нас было 17–18 черновиков", — сообщил Беннет в своем интервью, которое он опубликовал на YouTube-канале. Однако США и Запад выбрали продолжение военных действий.

Беннет также отметил, что обратиться к российскому руководству после начала спецоперации его просил украинский президент, с его стороны это была "просьба о помощи". "Зеленский позвонил мне и попросил меня связаться с Путиным. У меня все запротоколировано. Ему было очень непросто. Не забывайте, на тот момент он был уверен, что его дни сочтены, что его собираются уничтожить", - сказал бывший глава правительства. При этом он добавил, что "полностью координировал все свои действия" с лидерами США, Великобритании, Германии и Франции.

\*\*\*

# Год спустя: чем закончится конфликт на Украине?

[***Оуэн Маттьюз***](https://inosmi.ru/author_owen_matthews/)***, The Spectator (Великобритания)***

В начале октября 2021 года президент Джо Байден, директор ЦРУ Уильям Бернс и другие высокопоставленные члены команды нацбезопасности США собрались в Овальном кабинете, чтобы выслушать неприятный доклад главнокомандующего вооруженными силами США генерала Марка Милли.

"Необычайно подробные" разведданные, собранные западными разведывательными структурами, наводили на мысль, что Владимир Путин может планировать вторжение на Украину. Согласно записям с брифинга, которыми Милли поделился с [The Washington Post](https://inosmi.ru/washingtonpost_com/), первая и главная задача Байдена заключалась в том, чтобы "поддержать и обеспечить соблюдение основанного на правилах международного порядка" против страны с уникальным ядерным потенциалом, "не вступая в Третью мировую войну".

Милли предложил четыре возможных ответа:

1. Не провоцировать кинетические военные действия между ВС США или НАТО с Россией.
2. Сдерживать конфликт внутри географических границ Украины.
3. Укреплять и поддерживать единство НАТО.
4. Расширять возможности Украины и предоставить ей средства для борьбы.

По мере приближения первой годовщины российской спецоперации США довели все четыре собственные красные линии до предела. Конфликт географически локализован, но министр иностранных дел России Сергей Лавров в декабре обвинил Соединенные Штаты и НАТО в непосредственной и опасной вовлеченности, чуть не объявив альянс фактическим участником боевых действий.

НАТО продолжает сохранять единство, хотя в нем уже появляются трещины. Президент Хорватии Зоран Миланович недавно объявил, что выступает "против отправки любого оружия [на Украину], так как это затягивает конфликт", и назвал западную поддержку Киеву "глубоко аморальной, потому что тут нет решения". В данный момент украинская армия оснащена лучше, чем у большинства членов НАТО, но все равно с трудом сдерживает продвижение России в Донбассе и может понести серьезные потери в ходе ее предстоящего наступления ранней весной.

Итак, на фоне перехода Западом Рубикона в вопросе поставок боевых танков Киеву, стóит вернуться к первой и наиболее актуальной дилемме, вставшей перед генералом Милли: как избежать перерастания украинского конфликта в мировую войну? Различные сценарии его окончания нужно рассмотреть максимально реалистично.

Сценарий победы Украины ясен: полностью изгнать российские войска со своей территории. Некоторые киевские чиновники также призывают заставить Москву выплатить репарации и отправить всех командиров вплоть до Путина под международный военный трибунал.

Но позицией Зеленского это было не всегда. В первые дни спецоперации, а также в ходе нескольких раундов неудачных переговоров между Москвой и Киевом при посредничестве турок в марте и апреле 2022 года, Зеленский намекал, что предметом переговоров являются как полноправное членство его страны в НАТО, так и статус Крыма и Донбасса при условии проведения плебисцита с международными наблюдателями после вывода российских войск к границам до 24 февраля (то есть Крым остается под контролем России).

Теперь, по прошествии времени можно сказать, что Путин зря не пошел на такую сделку. Но переговоры сорвались из-за российского высокомерия и непримиримости на фоне тактических военных побед противника и мощной поддержки Запада, которая позволила Зеленскому отказаться от порожденного слабостью прагматизма и переключиться на морально оправданный максимализм, хоть и более рискованный с политической и военной точек зрения.

По словам Гидеона Роуза, автора книги "Как заканчиваются войны", любая в истории война состоит из трех фаз: дебютная атака, борьба за преимущество и эндшпиль. Последний неизбежно влечет один из двух исходов: либо ход войны необратимо складывается в пользу одной из сторон, как победы союзников в 1918 и 1945 годах, либо она заканчивается неким взаимосогласованным миром — в лучшем случае путем переговоров, как между Египтом и Израилем в 1973 году, в худшем — в виде безвыходного положения, как в Корее в 1953 году или на Кипре в 1974.

Конфликт на Украине в настоящее время находится во второй фазе: борьба за преимущество. Стороны не заинтересованы в переговорах, потому что каждая по-прежнему пытается одержать полную победу или хотя бы укрепить позиции и обеспечить себе более выигрышное положение, которое в итоге поможет выработать условия для мира. Европейские лидеры НАТО согласились с США по вопросу поставок наступательных вооружений Киеву. Даже канцлер Германии Олаф Шольц, который раньше согласился отправить туда всего лишь партию из 5000 касок, наконец решил выделить Зеленскому боевые танки Leopard 2.

Но если копнуть глубже, обнаружится целая пропасть между видением победы странами НАТО и Украиной. Зеленский настаивает на взятии Крыма для восстановления территориальной целостности Украины. Видные западные обозреватели, включая бывшего командующего ВС США в Европе генерала-лейтенанта в отставке Бена Ходжеса, считают захват Крыма "стратегически важным" для будущей военной безопасности Украины. Но вместе с тем очевидно, что борьба за возвращение полуострова и республик Донбасса повлечет военные действия совсем другого рода. Это будет не освобождением, а завоеванием. Присоединение Крыма к России в 2014 году было явно незаконным, а последовавший за этим референдум, где 97% проголосовали за присоединение к РФ, вряд ли можно назвать свободным и справедливым. Но столь же очевиден и тот факт, что большинство крымчан — русские, не желающие быть украинцами.

Ситуация в республиках Донбасса менее ясна — не в последнюю очередь из-за массовых этнических чисток, в результате которых до двух третей довоенного населения уехало на Украину и в Россию. Но Анн Нива из французской [Le Point](https://inosmi.ru/lepoint_fr/), одна из немногих независимых западных журналисток, посетивших контролируемый Россией Донбасс в конце прошлого года, говорит, что не встретила там никого, кто хотел бы воссоединиться с Украиной.

Это прекрасно вяжется с моими собственными репортажами 2014 года из Донецка и Луганска: симпатизировавшие Киеву были вынуждены бежать, а остальные выказывали более-менее одинаковые антиукраинские настроения. Мужское население республик было мобилизовано в массовом порядке. Неясно, вызовет ли пролитая ими кровь солидарность Киеву, но, согласно данным The New York Times, лояльность неоднозначна даже среди жителей Херсона и занятых киевскими войсками частей Донбасса.

Возникает весьма неудобный вопрос: впору ли Западу насильно принуждать людей к воссоединению с ненужной им страной? На Украине эта тема была под жестким запретом еще до начала конфликта. Первого министра иностранных дел при Зеленском Вадима Пристайко, ныне посла Украины в Лондоне, уволили после слов о том, что будущее Донбасса следует оставить на усмотрение местных жителей.

Трагедия нынешней ситуации в том, что справедливого и безопасного решения вообще не существует. Формальная передача контроля над областями Донбасса и Крыма Путину создаст огромный моральный риск и оставит Украину без естественной и защищаемой границы. К власти придут ставленники Кремля, который остается угрозой для Киева и его соседей. А поддержка продвижения Украины к границам 1991 года повлечет поддержку того, что местное население расценит как принудительную завоевательную войну.

Что еще более серьезно, для путинского режима потеря Донбасса и Крыма - конечно, если судить по главам российской истории - будет носить столь же фатальный характер, как для царей и СССР поражение в русско-японской войне, Первой мировой и Афганистане. По вполне очевидным причинам многие украинцы и сторонники Киева на Западе приветствовали бы именно этот вариант, но тогда загнанная в угол и вооруженная ядерным оружием Россия могла спровоцировать тот Армагеддон, которого США так стараются избежать.

Компромиссное решение администрации Байдена состояло в том, чтобы неуклонно сокращать вооруженные силы России, не провоцируя прямой конфронтации между Кремлем и НАТО и в то же время сохраняя в игре скептически настроенных членов. Но Венгрия, Австрия и Хорватия по-прежнему демонстративно выступают против отправки новой военной техники Украине; итальянские правые переживают раскол; в Германии и Чехии периодически проходят антивоенные демонстрации. Не говоря уже о небольшой, но громогласной группе республиканцев во главе с конгрессвумен из Джорджии Марджори Тейлор Грин, которая в ноябре заявила, что "при республиканцах Украине не достанется ни цента… наша страна на первом месте".

У Путина, со своей стороны, в запасе огромное количество людей и низкотехнологичного оружия, которые он может бросить в бой, несмотря на иссякающих арсенал высокоточных ракет. Основное ограничение военного потенциала Киева носит материальный характер, но главная забота Кремля — политическая. Дальнейшая мобилизация хоть и рискованна для Путина, но не смертельна. И в военном состязании между качеством и количеством —боевой дух, дисциплина, подготовка и оснащение Киева против мощи российского натиска — наступает такой момент, когда количество побеждает. Поэтому Путин готовит, судя по всему, крупное наступление на нескольких направлениях с целью развить недавний успех вокруг Соледара и создать тактическое преимущество до прибытия западных танков. России не следует надеяться выиграть этот конфликт, но у нее все еще есть ее шанс не проиграть.

Зеленский также находится в гораздо более шатком положении, чем предполагает его нынешняя популярность. Он пообещал народу полную победу, и, как показывают опросы, почти 90% избирателей ему верят. Невыполнение этого обещания несет в себе политические риски, равно как и подписание любого мирного соглашения с потерей украинской земли. Это почти неизбежно поставит Зеленского и его западных покровителей на путь столкновения.

Если Путин продвинется вперед, а затем объявит о прекращении огня и призовет к переговорам, НАТО немедленно разделится на два лагеря: поборников справедливости и сторонников мира. Само по себе это не остановит Украину от продолжения боевых действий, но именно НАТО держит руку на пульсе поставок военной техники, и потенциально бесконечная война станет испытанием воли даже для самых верных союзников Киева. И даже оптимистичный сценарий возвращения русских к границам до начала спецоперации не поможет воссоединить Украину и заставить Путина уйти. К сожалению, этот конфликт почти не имеет реалистичного исхода, который не закончился бы обвинениями украинцев в предательстве. Но с альтернативой в виде третьей мировой войны этот вариант может оказаться наименьшим злом.

\*\*\*

# Новое начало для Путина. Второй раунд войны, и все возможно. Эксперт охлаждает Киев

***Карел Выборный (Karel Výborný), Parlamentní listy (Чехия)***

"Российская армия начинает все сначала, и все варианты возможны. Даже нападение из Белоруссии в направлении Киева для дестабилизации контроля Владимира Зеленского над Украиной и разделения ее на части", — так нынешний российско-украинский конфликт оценивает эксперт в области безопасности Давид Богбот, директор Центра исследований терроризма.

**Parlamentní listy: Во многих СМИ, начиная с "Таймс оф Израил" и "Фокс Ньюс", появились сообщения о том, что Израиль отказался предоставить Украине зенитные ракеты. О чем вообще речь?**

**Давид Богбот:** В среду президент США Джо Байден обратился в телефонном разговоре к премьеру Биньямину Нетаньяху и попросил его разрешить отправку зенитных ракет "Гавк", которые Израиль хранит на складах, на Украину. Ее ПВО не справляется с массированными ударами российских дронов, крылатых ракет и самолетов.

После этого разговора премьер Биньямин Нетаньяху созвал заседание министров своего кабинета и обсудил с ними американскую просьбу. Она поступила всего через неделю после того, как США перевезли тысячи артиллерийских снарядов с оружейных складов в Израиле на Украину и сообщили, что сделают то же в сотрудничестве с Южной Кореей. Она, как и Израиль, обязалась предоставить Украине летальные средства.

Участники совещания предложили премьеру Израиля отвергнуть американское предложение, и он с ними согласился. Премьер-министр Биньямин Нетаньяху вскоре сообщил это решение как американскому президенту, который остался им разочарован, так и российскому президенту Владимиру Путину. Важно понимать, что решение премьера поддержала не только его партия "Ликуд", но и большинство остальных политических партий. Причина — силы России в Сирии и тот факт, что сотрудничество между Израилем и Россией было, есть и останется на очень хорошем уровне.

Это мнение разделят и большинство население Израиля, которые видят в России более надежного партнера, чем Украина. Они знают, что Украина никогда не вставала на сторону Израиля, в отличие от России. Владимир Путин даже лично добивался возвращения в Израиль останков всех его солдат, павших в Сирии. О Захарии Баумеля, который числился пропавшим без вести с 1982 года, написало в этой связи агентство "Ассошиэйтед Пресс".

**— Давайте вернемся к тому, за чем следит весь мир. Сейчас мы видим определенные сдвиги на Украине? Это начало того, о чем вы говорили?**

— В прошлом году, когда украинское контрнаступление достигло кульминации, и подавляющее большинство официальных экспертов уже похоронили Россию, я написал 30 сентября, что, как бы ни казалось сейчас, что украинская армия побеждает, а русские отступают, это временные успехи. Случилось так, как я и ожидал. Контрнаступление украинцев постепенно выдохлось, и наконец их продвижение остановилось. Я также ожидал применения новых вооружений. Так и произошло. Российская армия начала применять гиперзвуковые ракеты, против которых украинское ПВО, да и не только оно, бессильно.

Чешские СМИ в то время также утверждали, что Россия бросит мобилизованных солдат на фронт без всякой подготовки. Это была неправда. По информации, которой я располагаю, подавляющее большинство недавно мобилизованных солдат прошли суровую четырехмесячную подготовку и только сейчас постепенно появляются на поле боя. Точно такую же подготовку пройдут и все, кого мобилизуют сейчас. Цель президента Владимира Путина — увеличить число военнослужащих до одного миллиона. Это позволит ему сделать то, на что он решился, то есть, образно говоря, сломать Украине хребет и заставить ее капитулировать.

Таким образом, российская армия постепенно применяет не только больше солдат, но и больше новых технологий, дронов, артиллерии и ракет, танков, а главное, усовершенствована военная тактика и методология. Россияне начинают продвигаться и оттеснять украинскую армию обратно. Я не думаю, что они на пути к легкой и быстрой победе, но, несомненно, происходит перелом, и им удается захватывать территории. Владимир Путин и его генералы хотят иметь уверенное превосходство в численности солдат для убедительной победы. Их первой задачей будет стабилизировать четыре аннексированные области, что сейчас и происходит.

**— Владимир Путин этим удовольствуется? Чего он, собственно говоря, хочет добиться?**

— Что касается президента Владимира Путина, то это новое начало, своего рода второй раунд в боксерском поединке. Российская армия начинает все сначала, и все варианты возможны. Даже нападение из Белоруссии в направлении Киева для дестабилизации контроля Владимира Зеленского над Украиной и разделения ее на части.

**— Много говорят о танках "Леопард", "Абрамс" и других из тех, которые западные страны обещали отправить на Украину. Могут ли эти поставки что-то изменить?**

— Ни в коем случае. Анонсированные поставки танков "Абрамс" совершенно неактуальны. Украине придется ждать их почти год. Перед поставкой эти танки подвергнутся серьезным корректировкам. Защитный слой, содержащий обедненный уран, будет устранен и заменен менее эффективным вольфрамовым эквивалентом. Также современную электронику заменят на более старое и менее эффективное оснащение, которое не жалко будет пожертвовать врагу.

Даже танки "Леопард 2", хотя о них говорят больше всего, не столь современны. Кроме того, у них не лучшая баллистическая защита. Они очень уязвимы в основном с боков, которые плохо защищены. Я могу напомнить о десяти турецких танках "Леопард 2А4", уничтоженных в Эль-Бабе в Северной Сирии самым простым противотанковым оружием джихадистов. А большинство танков, обещанных Украине, будут в еще более слабой и менее продвинутой модификации 2А2.

Второй вопрос — это количество. Как и в случае американских БМП "Брэдли", кстати, тоже очень плохо защищенных, число обещанных соединений крайне мало, и поэтому особых изменений на поле боя ждать не приходится. По сравнению с приблизительно 8,5 тысячами современных российских боевых танков партия из приблизительно 120 немецких "Леопардов", десяти американских "Абрамсов" и 12 "Центурионов" не имеет никакого смысла, и спор вокруг нее просто скрывает более глубокие проблемы.

Нельзя забывать и о профессиональном факторе, потому что для обслуживания означенных танков, в отличие от старых советских танков, в которых экипаж состоит из трех человек, нужно четыре человека. На обучение экипажей, без которого невозможно эффективное применение танков в бою, уходит как минимум один год, а для освоения тактики их боевого применения командирам подразделений потребуется еще шесть месяцев. Я уже не говорю о поставках боеприпасов и запчастей, создании ремонтных мощностей и так далее. Я просто не представляю, как украинская армия собирается со всем этим справляться.

**— Почему генерала Сергея Суровикина заменили на начальника Генерального штаба Валерия Герасимова, который теперь возглавляет российские силы на Украине? Он неправильно выстраивал стратегию боя и командовал войсками?**

— Напротив, генерал Сергей Суровикин был весьма успешен. Его хорошо приняли солдаты, и ему удалось успешно вывести российские войска из Херсонской области. И тем самым он спас много солдат и техники. В ближайшем будущем он будет играть очень важную роль. Он начал жестокие, но в военном смысле эффективные операции по нанесению ударов по украинской критической инфраструктуре, в том числе по важным гражданским целям. Но зачем его поменяли? В глазах президента Владимира Путина он обрел слишком большую власть. Он мог вызвать дисбаланс между умеренными генералами и сторонниками жесткой линии, к которым он сам принадлежит. Его возвышение могло бы угрожать контролю президента Владимира Путина.

С российской стороны существуют четыре реальные военные силы. Частная военная компания "Вагнер" во главе с ее основателем Евгением Пригожиным, чеченское ополчение во главе с Рамзаном Кадыровым, министр обороны Сергей Шойгу и, наконец, генерал Валерий Герасимов, глава Генерального штаба. Шойгу и Герасимов отвечают за военные операции и представляют умеренных, полностью поддерживающих Владимира Путина. Генерал Сергей Суровикин, разумеется, останется, но в качестве заместителя генерала Валерия Герасимова. Я не думаю, что будут какие-то серьезные военные изменения. Скорее я прогнозирую политические шаги с целью ограничить влияние Сергея Суровикина и людей, которых он представляет.

**— Если генерал Валерий Герасимов до сих пор не добивался особых успехов, то почему Владимир Путин поручает ему командовать операцией на Украине? Похоже на военную ошибку.**

— Кроме борьбы за власть в армии и потребности Владимира Путина знать, что он все держит под контролем, есть еще один фактор. Назначение Валерия Герасимова командующим специальной военной операцией на Украине отражает стратегическую перемену. На месте командующего СВО теперь не очередной генерал, а непосредственно глава всей российской армии. Это предвещает эскалацию вооруженного конфликта до тотальной войны России как государства и всей ее армии. Это означает затягивание войны и применение бóльших сил. Уже вся Россия готовится к этой войне, растет ее военный бюджет, а кроме того, это признак подготовки к масштабной мобилизации. Украине и западной коалиции это сулит большие проблемы.

**— Вы бы хотели еще что-то добавить?**

— Да. Я рекомендую всем ознакомиться с мнением депутата Быстроня из Бундестага. То, что он говорил, полностью совпадает с моим мнением.

\*\*\*

# Никто не знает, что делать с Украиной

[***Матеуш Пискорский***](https://inosmi.ru/author_piskorskiy_mateush/)***, Myśl Polska (Польша)***

Чем дальше, тем больше признаков того, что о будущем Украины на самом деле никто особо не задумывается. Эта проблема возникла с самого начала российской спецоперации.

Ни до февраля 2022 года, ни после этой даты никто так и не сформулировал целей и смысла всего происходящего для наиболее заинтересованных в этом людей, то есть для жителей Украины. Цели нынешней войны с геополитической точки зрения вполне очевидны. Они были указаны как в требованиях России от декабря 2021 года, так и в последующих заявлениях российских высокопоставленных чиновников. Там вполне логично объясняются обстоятельства, которые привели к этому трагическому вооруженному конфликту. Свой анализ дают видные политологи, знатоки проблем безопасности и международной политики, такие, как профессор Джон Мирсхаймер или профессор Станислав Белень. Мы даем им слово на страницах издания Myśl Polska, стараясь без лишних эмоций описать причины разворачивающейся вблизи нашей страны трагедии.

Но следует, однако, признать, что академических и публицистических рассуждений, а также высказываний российских политиков (впрочем, зачастую удивительно противоречивых) недостаточно для того, чтобы современный житель Украины мог ответить себе на экзистенциальные, важнейшие для него вопросы. Речь идет о человеке, которому грозит смерть, разрушение его дома и потеря всего нажитого за жизнь имущества. Чья семья сталкивается с кошмарной дилеммой: жить в охваченной войной стране, рискнуть и отправиться на фронт в качестве пушечного мяса или уехать за границу, отказаться от всего, чтобы выживать зачастую в кошмарных условиях, среди все более негативно настроенных к иммигрантам местных жителей. Постоянное чувство угрозы, вездесущие смерть и террор (взять хотя бы охоту украинского режима на предполагаемых коллаборационистов) заставляют украинцев задумываться о том, для чего все это нужно. Для среднестатистического жителя охваченного войной и разрушенного государства геополитика и дефиниции из области международных отношений не понятны. К тому же у него просто нет времени, чтобы углубляться в пространные тексты, написанные на эти темы. Украинцам нужен нарратив. Ответ на вопрос о смысле окружающего их кошмара.

Отсутствие этого нарратива у российской стороны привело к тому, что в первые месяцы нынешней фазы конфликта немалой популярностью пользовалась советская символика, демонстрируемая даже наступающими отрядами российских солдат. Наверное, старшему поколению этот месседж в какой-то степени был понятен и близок. Однако людей, с теплотой вспоминающих советские времена, по естественным причинам становится все меньше. Впрочем, Москва официально никогда даже не заикалась о желании восстановить СССР, более того, даже решительно опровергала подобные подозрения. Конечно, в заначке была еще концепция Новороссии. Однако она носит скорее исторический, чем политический характер. Для ее конкретизации требовались местные лидеры мнений, люди вроде недавно трагически погибшего Кирилла Стремоусова, пользующиеся реальным доверием и обладающие редким даром языка, понятного широким массам. Сегодня таких людей, за некоторыми исключениями, не видно. Возможно, Москва по каким-то причинам ограничивает их активность.

И вот в этой ситуации появляется текст Виктора Медведчука "Украинский синдром". Это, собственно говоря, не какая-то позитивная программа, а определенный диагноз, очень лаконичное указание на источники нынешнего конфликта. В этом тексте нет предложений насчет нового государственного устройства будущей Украины, нет концепции социально-экономической модели, которая могла бы фактически показать украинцам какую-то зримую, реальную перспективу. Зато есть довольно четкий тезис: сначала должен наступить мир. Это самое главное; все остальные вопросы можно решить, когда замолчат пушки и на фронте перестанут гибнуть люди. Что будет дальше? Украина не вступит в Евросоюз. НАТО, к которому она де-факто присоединилась, является причиной ее трагедии. Если в Киеве сохранится прозападный режим, страна станет территорией для разграбления остатков имущества бессовестными инвестиционными фондами, такими, как американский BlackRock, который уже успел подписать соглашения с полностью подчиненным глобалистам Владимиром Зеленским.

Личность Медведчука редко вызывает положительные эмоции. Он не заслуживает особого доверия. Однако речь идет не о нем, а скорее о том, что его выступление должно дать импульс поиску формулы будущего для Украины и украинцев. Война, надеюсь, когда-нибудь закончится. И нужно будет конструировать этот регион мира так, чтобы она больше не повторилась.

\*\*\*

**Байденовская эскалация на Украине – ради дипломатии,**

**а не ради победы**

[***Хал Брэндс***](https://inosmi.ru/author_hal_brands/)***, Bloomberg (США)***

Вооруженный конфликт на Украине вступает в новую фазу, а американская стратегия претерпевает важные изменения. Страх перед российской ядерной эскалацией ослабевает, а перед длительной борьбой на изнурение – усиливается. Поэтому администрация президента Джо Байдена наращивает помощь Украине в надежде на то, что это со временем приведет к дипломатическому урегулированию. Но осуществить такую "эскалацию с целью деэскалации" будет очень трудно.

Боевые действия длятся почти год. Их исход совершенно неясен, как и прежде. Сейчас очень сложно сказать, что будет дальше, и у кого преимущество. Обе стороны наверняка готовят новые наступления. Обе стороны несут потери на поле боя и получают новые боевые возможности, из-за чего еще труднее определить, кто из них сильнее.

Вероятно, российский президент Владимир Путин считает время своим лучшим союзником. Если он сможет и дальше бомбить украинскую инфраструктуру, удерживая линию фронта, то ему удастся создать продолжительное огневое противостояние, и в таком противостоянии превосходство России в живой силе окажется решающим.

Украина считает время своим врагом. Ей надо развить успех, пока на поле боя не прибыли новые, недавно мобилизованные войска противника, пока российская оборонная промышленность не ускорила производство, и пока не ослабла поддержка, оказываемая Киеву западными спонсорами.

Администрация Байдена с осторожным оптимизмом говорит о перспективах Украины. <…> Однако побеждать Россию на украинской территории с каждым разом становится все труднее, пусть даже решительно настроенные и творчески мыслящие украинские военные смогут продвинуться дальше, чем сегодня.

Поэтому американская администрация меняет свою стратегию по трем направлениям.

Во-первых, она старается точнее определить цели Америки в этом конфликте. В декабре госсекретарь Энтони Блинкен объявил, что США намерены помочь Киеву освободить земли, занятые русскими с февраля 2022 года, но отнюдь не всю территорию. Цель Вашингтона в том, чтобы Украина могла сама себя защитить военными средствами, чтобы она была политически независимой и экономически жизнеспособной. А это не значит, что США будут непременно помогать ей возвращать труднодоступные территории, такие как восточный Донбасс и Крым.

Во-вторых, США и их союзники отправляют на Украину более современное и мощное вооружение. Это бронетранспортеры, ракеты "Пэтриот" и танки, способные взламывать эшелонированную российскую оборону. Вашингтон также может предоставить украинцам боеприпасы большей дальности, которыми они смогут обстреливать российские тыловые районы. Это бомбы малого диаметра наземного базирования, которые могут быть включены в новый пакет поставок. Дальность у них почти в два раза больше, чем у установок HIMARS, которые украинские войска используют очень эффективно. Затем могут начаться дебаты об отправке современных самолетов. Байден недавно сказал, что США не станут поставлять на Украину истребители F-16. Но то же самое он говорил и об американских танках, пока не передумал.

В-третьих, хотя Байден не рассчитывает на то, что Украина освободит Крым силой, он в последнее время не против нанесения ударов по находящимся на полуострове российским целям. Приведут ли такие удары по Крыму к эскалации, ведь он занимает центральное место в путинской концепции возрождения России под его властью?

Может быть. Но Путин столько раз блефовал, говоря об эскалации, что его угрозы сейчас звучат уже крайне неубедительно. А поскольку Крым так важен для Путина, пригрозить ему потерей полуострова – это, наверное, оптимальный способ принудить его к серьезным переговорам.

Такие разнообразные политические изменения кажутся противоречивыми, но в них есть объединительная логика. США не хотят, чтобы военные действия длились вечно, потому что из-за них значительная часть Украины превращается в бросовую землю, а Запад несет серьезные финансовые убытки, истощает свои военные арсеналы и тратит на эту страну свое внимание.

Поэтому Байден стремится помочь Украине усилить натиск на российские войска, а может, сдвинуть линию фронта в ее пользу, чтобы начать переговоры с позиции силы, когда завершится следующий этап боевых действий.

Это очень непростая стратегия, о чем свидетельствует недавняя трансатлантическая перебранка, участники которой спорили, кто какие танки будет передавать. В итоге США сумели решить этот вопрос весьма результативно, пообещав отправить через несколько месяцев 31 танк Abrams. Теперь у Европы развязаны руки, и она в предстоящие недели сможет поставить сотни танков. Но это далеко не единственная проблема.

Байден сделал ставку на то, что русские понесут большой урон и согласятся на переговоры вместо эскалации. В этот момент украинцы, оказавшись в более выгодном положении, согласятся не требовать то, чего они хотят и заслуживают.

Такое возможно, но гарантировать это никто не сможет. Обе стороны должны прийти к выводу, что продолжение военных действий дорого им обойдется, и найти некую изящную дипломатическую формулу, чтобы преодолеть разногласия по спорным вопросам, таким как Крым, или просто закрыть на них глаза.

Обновленная стратегия Байдена – это умная попытка решить проблемы, возникающие на поле боя, и понять, как успехи военных помогут в деле урегулирования, которое должно быть прочным и долговременным. Но не факт, что эта стратегия будет работать.

\*\*\*

# Распад Российской Федерации не так опасен, как дальнейшая власть преступников

***Анна Фотыга (Anna Fotyga), Euractiv (Бельгия)***

Агрессия на Украине — прямое продолжение имперской и колониальной политики России, которая никогда не прекращалась. Боевые действия на Украине сопровождаются пропагандистской кампанией, которая отрицает само существование украинской нации, геноцидом украинцев и заселением оккупированных территорий этническими русскими. Мы видим это в Мариуполе, Донбассе или Бахчисарае. Эта политика России — копия событий в Красной Поляне или на Камчатке в XIX веке, пишет Анна Фотыга, бывший министр иностранных дел Польши, а ныне депутат фракции консерваторов и реформистов Европейского парламента.

Будь то царская, советская или путинская — на протяжении веков Россия практически не изменилась. Ею движут те же имперские замашки, и она раз за разом повторяет обкатанную схему: завоевание, геноцид, колонизация, а затем попытки добиться молчаливого признания статус-кво и подкуп международного сообщества миражом экономического сотрудничества или иллюзией обширного российского рынка. Видеть в Москве даже часть решения каких бы то ни было глобальных проблем — заблуждение. Мы должны помнить, что, даже когда Россия ошибочно считалась в Европе силой стабильности, это происходило за счет народов моего региона, и моя собственная страна была разделена и оккупирована. Уже тогда Москва планировала идти дальше на Запад и экспортировать свою "стабильность" в XIX веке или, наоборот, революцию в XX веке. В XXI веке ту империалистическую схему Москва бесстыдно повторяет на Украине. Вот почему московскому империализму надо положить конец раз и навсегда.

Мы должны понимать, что Путин и его банда военных преступников — не причина, а лишь следствие проблемы, а суть ее — авторитарно-имперская сущность Москвы и фобии охранки, КГБ или ФСБ, давным-давно подмявших под себя государство российское. Русский империализм уходит корнями глубоко в историю. Однако сегодня не XVI век Ивана Грозного и не XVIII век Екатерины II, а XXI век — век международного права, общих организаций и единых ценностей.

Европейский парламент и его коллеги по всему миру заклеймили Российскую Федерацию как террористическое государство. Это признание повлечет за собой определенные последствия. Эта террористическая организация — пусть даже некоторые видят в ней империю — должна быть уничтожена.

В противном случае мы должны быть готовы к тому, что в слепой жажде сохранить "империю" другие преступники из российского руководства продолжат создавать постоянные угрозы, расшатывать соседние государства, чинить им гибридные атаки и затевать войны, а также порабощать и угнетать собственных граждан.

Подобно немецкому Третьему рейху, Российская Федерация представляет собой экзистенциальную угрозу человечеству и мировому порядку и должна претерпеть кардинальные изменения. Наивно полагать, что, потерпев окончательное поражение, Российская Федерация останется в прежних конституционно-территориальных рамках. В истории не бывало такого, чтобы столь централизованные империи, подчинившие себе столько народов, оставались незыблемыми после поражения в решающей войне.

Поэтому международное сообщество не может отсиживаться в стороне, ожидая дальнейшего развития событий, а обязано выступить с решительной инициативой в поддержку рефедерализации российского государства с учетом его давнишнего империализма, а также прав и чаяний его народов. Жертвы российского империализма должны обрести возможность восстановить свою государственность и реализовать свое право увековечить собственное наследие и самим решать свое будущее.

Увы, никаких положительных выводов из антивоенных демонстраций российского гражданского общества в стране или за рубежом мы сделать не можем — просто потому, что их не было и нет. Зато мы должны извлечь урок из масштабных акций протеста против диктата Москвы в российских регионах — например, в Ингушетии или в дальневосточном Хабаровске.

Нет и не может быть российского газа, нефти, алюминия, угля, урана, алмазов, зерна, леса, золота и так далее. Всё это ресурсы татарские, башкирские, сибирские, карельские, ойратские, черкесские, бурятские, якутские, уральские, кубанские, ногайские и так далее.

Для большинства жителей регионов — будь то этнические русские или представители коренных народов — Москва олицетворяет собой лишь войну, репрессии, эксплуатацию и безысходность. Преследование и дискриминация этнических меньшинств в России повсеместны. Гиперцентрализация обнажила многочисленные слабости страны, но прежде всего подчинила воле Кремля теоретически автономные области и республики. Более того, на бойню своей возмутительной агрессивной войны Москва отправляет нацменьшинства, проводя в жизнь этнические чистки и вредя как украинцам, так и покоренным народам Дальнего Востока.

Принимая во внимание национально-этническую карту территорий Российской Федерации, следует обсудить перспективы создания на построссийском пространстве свободных и независимых государств, а также залога их будущей стабильности и процветания. Международное сообщество обязано поддерживать права коренных народов, которые в результате российского завоевания и колонизации вынуждены жить в границах Российской Федерации.

Мы не имеем права заботиться о сохранении одних коренных народов, не уделяя внимания другим. Хакасы, тувинцы, якуты и эвенки — все они должны обрести равные права. Мы не можем закрывать глаза на то, что этнические русские, титульная нация Российской Федерации, — лишь одни из многих. Мы обязаны уделять больше внимания регионам и народам Российской Федерации, их возможностям и перспективам суверенитета. Мы должны познакомиться с их лидерами, их историей и их сильными сторонами. Мы должны понимать, что Российская империя отрицала саму культуру покоренных народов, нередко присваивая себе их наследие. Западному термину "культурная апроприация" можно найти в России немало примеров: так, Михаил Лермонтов крал легенды покоренных черкесов, а этническому украинцу Николаю Гоголю русские всегда отказывали в национальном самосознании.

Мы должны отдавать себе отчет в том, что распад Российской Федерации может повлечь за собой определенные трудности и риски, как и всякий переходный период. Однако эти риски окажутся куда больше, если оставить эту агрессивную империю как она есть. Очнувшись от дремоты, она вернется с новой агрессией, как это случалось на протяжении веков. Есть много вариантов и стратегий контролируемого, конструктивного и ненасильственного демонтажа последней колониальной империи в Европе.

Распад Российской Федерации принесет несомненные выгоды Европе и Средней Азии в сфере безопасности, энергетике и экономике. Я согласна с Янушем Бугайским *(американец польского происхождения, научный сотрудник вашингтонского фонда Джеймстауна, консультант госдепа и минобороны, автор книги "Несостоявшееся государство: Путеводитель по распаду России")* в том, что в составе Российской Федерации могут возникнуть новые прозападные государства, что, в свою очередь, укрепит стабильность ряда регионов Европы и Евразии.

Слом последней колониальной империи Европы неизбежен. Поэтому он должен проходить предсказуемо и организованно и решить проблему имперской политики "Единой России". Для Путина и его коллег по КГБ распад Советского Союза стал катастрофой. Для прибалтов же, украинцев и грузин, а также казахов или киргизов — наоборот, величайшим благом. Я убеждена, что так будет и с Российской Федерацией, когда ичкерийцы, черкесы, буряты, чукоты [*так в*оригинале] и многие другие обретут свободу.

Поэтому мы с коллегой Косьмой Злотовским *(польский евродепутат от консервативной партии "Право и справедливость")* рады принять многочисленных экспертов, историков, журналистов, политиков с обеих берегов Атлантики, а также лидеров и представителей более 20 народов Российской Федерации, которые соберутся в Брюсселе в Европарламенте, чтобы обсудить перспективы деколонизации и деимпериализации Российской Федерации.

*Анна Фотыга - бывшая глава МИД Польши*

\*\*\*

**Военная истерия и самообман**

***Роджер Кёппель, Die Weltwoche (Швейцария)***

В Берлине происходят невообразимые вещи. "Войне больше не бывать!" — говорили там раньше. И вот теперь правительство поставляет танки. "Войне больше не бывать!" — уверяют немецкие политики, но при этом говорят, что если другие занимаются военными поставками, то тогда и мы будем поступать так же. В этом глубокий смысл высказываний канцлера Шольца на экономическом форуме, там он со всей определенностью сказал: "Мы не будем действовать первыми. Но если другие будут поступать так, то вместе с другими мы тоже будем в этом участвовать".

Другими словами, получается, что любое правонарушение будет легальным, если его совершают все. В этом смысл высказывания Шольца, и можно предположить, что скрывается за этими словами. А ведь поставки вооружения в зону боевых действий в Германии запрещены. В статье 26 Конституции ФРГ, в разделе 1 говорится: "Действия, способные нарушить мирную совместную жизнь народов и предпринимаемые с этой целью, в частности, действия по подготовке к ведению агрессивной войны, являются антиконституционными. Они подлежат уголовному наказанию".

Этот запрет "нарушать мирную совместную жизнь народов" будет, конечно, попран, если немецкое правительство говорит, что мы направим тяжелое вооружение в зону боевых действий. И ничего, что такого раньше никогда не бывало. Ничего, что в такой форме это будет с юридической точки зрения как минимум сомнительно. Это все равно делается. И как же это оправдывают политики? Утверждением, что на них самих напали. Русские якобы напали на немецкие ценности, на немецкий правопорядок.

Это, дамы и господа, наглая ложь. Это просто не соответствует действительности. Россия не нападала на Германию. По крайней мере, до сих пор этого не случилось! Но я спрашиваю себя, разве немцы не боятся? Думаю, что многие из них боятся, я получают от них озабоченные сообщения. Они пишут, что там происходит что-то ужасное, страшное. Спрашивают, не превращаемся ли мы в участника войны? В то же самое время политики пребывают в коллективном самообмане. Например, госпожа Бербок, которая в одно и то же время говорит, что мы ведем войну против России, но мы — не участники конфликта. Это какая-то форма политической шизофрении, которую мы наблюдаем, душевное раздвоение — в один момент говорят одно, а в следующий момент — совершенно противоположное. Это свидетельствует о том, что здесь что-то разладилось. Эти люди больше не действуют и не думают рационально. Это опасно, но ничего нового в этом нет. У меня создалось такое впечатление, что прежде всего в немецкой политике, но также и в австрийской политике, да и вообще во всех основанных на "представительстве избранных лиц" демократиях, мы переживаем глубокий кризис — кризис репрезентативности. Кто нас представляет? (Или, по-научному выражаясь, репрезентирует?) Политики привыкли, что избиратели следят за ними лишь раз в четыре года, а в промежуточный период политики с помощью ломов вроде чрезвычайного положения или "непопулярных реформ" делают всё, что хотят. Бездумно и иррационально!

Западные СМИ повторяют: русские уже проиграли, они буквально повержены. Отсюда вывод: наши танки, которые мы туда посылаем, спасают жизни. СМИ создают впечатление, что каждый западный танк, который попадает на Украину, может решить исход противостояния Украины с Россией. Запад таким образом становится жертвой собственной пропаганды, он вводит себя в состояние коллективной военной истерии... Запад играет в русскую рулетку с собственным населением.

\*\*\*

**Где будут воевать Россия и США после Украины?**

# *Симеон Миланов, Поглед.инфо (Болгария)*

К сожалению, до завершения конфликта на Украине, где с обеих сторон гибнут тысячи наших единоверцев, еще далеко. Любой, кто непредвзято смотрит военные сводки, понимает, что Вооруженные Силы Украины не в состоянии противостоять Вооруженным Силам Российской Федерации. Поставки западных танков, численно эквивалентные двум танковым батальонам, не переломят ход боевых действий. Даже если будут поставлены истребители F-16, эквивалентные старым советским МиГ-29, хотя, как утверждают военные эксперты, менее маневренные (но ими легче управлять). По данным "частного ЦРУ" Stratfor, Украина потеряла от 150 до 400 тысяч человек. Иными словами, вопрос не в том, кто победит – украинские или российские военные, а в том, где продолжится опосредованная - или, не дай Бог, прямая -война между Россией и США, исход которой решит судьбу мира.

Многое зависит от того, до куда дойдут российские войска – удовлетворятся ли они левобережьем Днепра (Запорожье, Харьков, Сумы, Полтава и т.д.) или перейдут на правый берег и возьмут Херсон, Одессу и Николаев, а то и попытаются дойти до польской границы.

Украиной конфликт не закончится. И велика опасность, что он перекинется на территорию стран-членов НАТО, которые, как полагает Москва, и без того уже участвуют в боевых действиях. В такой ситуации статья 5 "о взаимной защите государств-членов" вряд ли сработает, потому что многие страны, как, например, Турция, займут нейтральный статус, другие – типа Германии – будут, ссылаясь на ту же статью, "помогать" союзникам "по своему усмотрению". А для этого не обязательно посылать своих граждан. Судя по публикациям СМИ, стратеги НАТО наверняка уже планируют такое развитие событий. Каковы варианты продолжения российско-американской войны? Давайте посмотрим.

*Польша*

Тысячи польских наемников сражаются на территории Украины, а между Варшавой и Киевом заключены соглашения, фактически уравнивающие права поляков с правами украинцев на Украине.

Польша – единственная страна в Европе, которая может какое-то время успешно противостоять России в конвенциональном конфликте, что еще больше повышает вероятность польско-российского конфликта в рамках более широкого противостояния России и США.

Вот еще одно доказательство того, что поляки готовятся: 9 января министр обороны Мариуш Блащак заявил, что Польша создает новую дивизию в восточных районах страны. Она будет оснащена американскими танками "Абрамс" и южнокорейскими танками "К-2", а также польскими "Крабами" и южнокорейскими гаубицами "К-9".

Летом 2022 Польша объявила о создании дополнительных дивизий и о том, что в 2023 году ее военные расходы достигнут 3% ВВП – на треть больше, чем требует НАТО. По словам министра Блащака, цель состоит в том, чтобы расходы на оборону достигли беспрецедентных 5% ВВП, что в эпоху экономического кризиса и мировой рецессии означает только одно - Польша готовится к войне. А это, в свою очередь, означает, что после Украины российско-американский конфликт перекинется в Польшу.

*Страны Балтии*

Три прибалтийские страны входили в состав Российской империи, а затем СССР. Страны известны своими русофобскими выходками, в том числе преследованиями пророссийских журналистов, организаций, правозащитников и общественных деятелей.

После начала конфликта на Украине стало понятно, что эти государства, несмотря на свои размеры, могут создавать проблемы. Эстония угрожает закрыть Финский залив и заблокировать Санкт-Петербург и российский Балтийский флот. В 2022 году Литва создавала России проблемы с Калининградом, нарушая свои обязательства по обеспечению транспортного, торгового и пассажирского коридора для русских через свою территорию.

На территории трех стран, по официальным данным, проживает не менее 1 миллиона русских. Судьба этих людей, возможно, не безразлична Москве. Угроза Санкт-Петербургу со стороны Эстонии и Калининграду со стороны Литвы увеличивает вероятность продолжение российско-американской прокси-войны на этих территориях. Обеспечение сухопутного коридора в Калининград имеет ключевое значение для России; планировщики НАТО часто признавали, что Прибалтику практически невозможно защитить. Что, однако, не означает, что ее нельзя напичкать западным оружием, а население мобилизовать, чтобы сопротивляться российской армии.

*Болгария и Румыния*

К сожалению, нельзя исключать вероятность вовлечения Болгарии в конфликт, особенно после того, как бывший премьер-министр Кирил Петков хвастался тем, что болгарские боеприпасы и топливо спасли Украину в первые дни конфликта. Кроме того, на территории Болгарии расположены Варна и Бургас, а также четыре американские авиабазы. Три порта Варна, Бургас и румынская Констанца – идеальный плацдарм для угрозы Крыму и Одессе.

В конце 2022 года в Румынию была переброшена часть 101-й воздушно-десантной дивизии США. Помимо янки, у нашего северного соседа уже есть французские, бельгийские, голландские и северомакедонские (боже упаси) воинские части. В этом году Румыния намерена достичь 2,5% расходов на оборону. Расширением военного производства похвастался министр экономики Румынии Флорин Спэтару. Но куда важнее то, что Россия и Румыния исторически конфликтуют из-за Молдовы. Традиционно там праволиберальные партии – прорумынские, а социалистические и коммунистические – пророссийские. На Украине воюют сотни румынских наемников.

Напомним предысторию нынешнего конфликта: после того, как Россия потребовала от Запада гарантий безопасности и выведения сил НАТО к границам 1997 года, последовало уточнение, что также необходимо вывести военные активы альянса из Болгарии и Румынии.

Учитывая тот факт, что обе страны используются в качестве тыла для Украины, а их стратегическое положение представляет угрозу российскому черноморскому побережью, шанс расширения конфликта на Украине на нашу территорию не мал.

Более того, любые коалиционные комбинации в Болгарии в конечном итоге будут "евроатлантическими" и с агрессивной риторикой. Чем это кончится для Болгарии, мне кажется, более чем понятно, ведь ни один американец погибать за нашу страну не будет. Болгария и Румыния, так же как Польша и Прибалтика, будут использоваться как тыл Украины, а если надо – и как пушечное мясо для истощения России. В случае дальнейшей эскалации Россия не побрезгует "решить" этот вопрос военным путем.

Будем надеяться, что болгарское общество и политическая элита осознают, что никакое похлопывание по плечу от иностранного дипломата или политика не может быть ценнее мира и безопасности Болгарии!

\*\*\*

**Приемлемых альтернатив влиянию России на Кавказе нет**

[***Анатоль Ливен***](https://inosmi.ru/author_anatol_lieven/)***, Артин Дерсимонян, Responsible Statecraft (США)***

Многие западные обозреватели отмечают снижение влияния Кремля на Кавказе на фоне украинского конфликта, порицая Россию как абсолютно негативный фактор в регионе и полагая, что ее могли бы заменить США, НАТО или Евросоюз. Однако такого рода точка зрения неверна практически по всем пунктам.

Российское влияние не носило столь отрицательного характера, как утверждают. И Запад не в состоянии заменить ее как по геополитическим причинам, так и ввиду отсутствия у вышеозначенных сил желания направить в регион войска для обеспечения стабильности.

Поскольку эти аргументы способствуют росту враждебности Запада к России и не могут при этом предложить реальных альтернатив российской мощи, они носят в высшей степени безответственный характер и рискуют вернуть в регион приевшийся этнический конфликт.

Первая ошибка связана с определением истока конфликтов в регионе. Сторонники данного подхода уверены, что их начинала и намеренно увековечивала с целью сохранить региональную гегемонию именно Москва — как до, так и после распада СССР. С точки зрения грузин и азербайджанцев, это действительно выглядит так. А вот абхазы, осетины и армяне считают, что Россия поддержала их борьбу за национальную свободу и не дала навеки кануть в небытие.

В случае войны между Арменией и Азербайджаном из-за спорного Нагорного Карабаха ее истоки восходят к эпохе СССР. Столкновения между армянами и азербайджанцами начались на фоне ослабления российского имперского правления во время революции 1905 года, а затем и после распада самой империи в 1917. Ситуация повторилась, когда в конце 80-х начал разваливаться Советский Союз.

Сближение большинства армян с Российской империей было обусловлено их взаимной враждебностью к Османской империи. В 1915–16 годах, когда османское правительство устроило резню армянского меньшинства, только наступление российской армии спасло оставшихся в Турции армян от уничтожения. После Первой мировой войны, когда Армения вновь оказалась между молотом и наковальней в лице Турции и Азербайджана, от незавидной участи армян спасло наступление Красной Армии и включение страны в состав СССР.

Что касается Нагорного Карабаха, задолго до нынешнего конфликта (за исключением того, что в 1920-х советское правительство пыталось разорвать этнический и территориальный круг, создав в составе Азербайджана автономную область) его передачи добивались именно советские правительства Армении. Москва отказалась из опасений нового этнического конфликта. С момента распада Советского Союза масштабы российской помощи армянам Нагорного Карабаха не раз становились предметом разногласий.

Однако нельзя отрицать, что именно военный союз России с самой Арменией, размещение российских вооруженных сил на ее территории и российский ядерный щит удержали от нападения на нее Турции, члена НАТО. Ею движет стремление помочь тюркскому народу Азербайджана, подобно тому, как в 1974 году Анкара вторглась на Кипр, чтобы помочь турецкой общине после свержения греческого президента Макариоса военной хунтой. Армяне не забывают, что Запад тогда защищал Кипр не больше, чем Армению после Первой мировой войны. Поэтому, несмотря на опасения по поводу ослабления российской мощи и гнев Армении в связи с неспособностью Москвы вмешаться в их с Азербайджаном конфликт для защиты Нагорного Карабаха (который не подпадает под действие российско-армянского договора о безопасности), ожидается, что в ближайшее время Ереван не покинет возглавляемую Москвой Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Если бы Россия не вмешалась во Вторую Нагорно-Карабахскую войну 2020 года, где ей удалось ввести (хоть и запоздалое) прекращение огня, которое обеспечило развертывание российских миротворческих сил в регионе, армян Нагорного Карабаха, подвергшихся нападению азербайджанской армии при поддержке Турции и Израиля, в худшем случае подвергли бы этнической чистке.

Граждане Республики Армения относятся к Москве все с меньшим доверием с тех самых пор, как в результате антикоррупционной "бархатной" революции 2018 года к власти пришел премьер-министр Никол Пашинян, но к армянам в Нагорном Карабахе это не относится, ведь российских миротворцев они считают единственной гарантией безопасности.

В последние годы Москва действительно всеми силами искала дипломатический баланс между Арменией, Турцией и Азербайджаном. Несмотря на союз с Арменией, российское правительство не желает отдавать Азербайджан под полный контроль НАТО. Также оно получило ценные стратегические возможности благодаря растущему отчуждению Турции от НАТО и США, о чем свидетельствует ее наполовину нейтральный подход к ситуации на Украине.

Российская двусмысленность, однако, находит зеркальное отражение в глубоко противоречивом подходе Запада к Нагорно-Карабахскому конфликту. С одной стороны, западное общественное мнение (в той степени, в какой оно вообще уделяет внимание этому вопросу) в целом выражает с армянами солидарность. Определенную роль играет религиозная и культурная близость, влияние крупных армянских диаспор в США и Франции, а также тот факт, что Армения является хоть и несколько ущербной, но все же демократией, а Азербайджан —наследуемая диктатура династии Алиевых, чей основатель был высокопоставленным генералом КГБ. Важность армянской диаспоры для внутренней политики США (особенно выборов в Калифорнии) подчеркнул визит Нэнси Пелоси в Ереван (но не в Баку) в сентябре 2022 года.

С другой стороны, Запад вряд ли может официально признать отделение Нагорного Карабаха от Азербайджана при одновременном осуждении отделения Крыма от Украины (хотя в обоих случаях законным прецедентом может оказаться признание Западом независимости Косово). Более того, Турция по-прежнему является членом НАТО, пусть теперь и наполовину отделенным. Запад не может позволить себе полностью оттолкнуть ее, ведь она вполне способна поставить Запад в неловкое положение, как показало наложенное Анкарой вето на вступление в альянс Швеции.

Диктаторский режим Азербайджана не мешает Западу покупать у него нефть и газ, равно как и у автократий Персидского залива. И наконец, бескомпромиссные антииранские круги в Вашингтоне надеются использовать Азербайджан и сепаратистский национализм среди азербайджанцев Ирана в качестве оружия против него. Это также объясняет поставки оружия Израилем Азербайджану.

Оказавшись между этими противоречивыми, но глубоко укоренившимися импульсами, США и Европа, вероятно, не имеют возможности разработать согласованную и жизнеспособную стратегию для Кавказа, не говоря уже о мобилизации ресурсов и воли, необходимых для решительного вмешательства в дела региона. По всей видимости, наиболее подходящим курсом они считают все же осторожность.

**ЭКОНОМИКА**

# Прогноз: в течение двух лет российская экономика обгонит американскую

***Брендан Коул (Brendan Cole), Newsweek (США)***

С началом спецоперации на Украине 24 февраля 2022 года Запад обрушил на Россию жесткие экономические санкции в расчете на то, чтобы изолировать ее от мировой финансовой системы. В опубликованном во вторник докладе МВФ говорится, что в 2022 году ее валовый внутренний продукт (ВВП) упал на 2,2%.

Однако тот же МВФ предрек, что в 2023 году ВВП России немного восстановится и покажет рост в 0,3%, а в 2024 году уже прогнозируется рост в 2,1%.

Это выше, чем прогноз для ВВП США, который, по мнению МВФ, вырастет в 2024 году лишь на 1% — это ниже прогноза в 1,4% на 2023 год и 2% в 2022 году.

В числе факторов, влияющих на экономическую активность, МВФ назвал конфликт на Украине и повышенные процентные ставки центральных банков. Кроме того, в докладе отмечается "неудовлетворительный экономический рост" во всем мире.

МВФ также отметил, что Европа показала в прошлом году более устойчивый экономический рост, чем ожидалось, несмотря на "торговый шок" в результате боевых действий.

МВФ скорректировал свой прогноз глобального роста на 2023 год до 2,9% (для сравнения, в 2022 году он составил 3,4%). В таком случае в 2024 году ВВП вырастет на 3,1%.

Эксперт по российской экономике из аналитического центра Вудро Вильсона Борис Грозовский особенно выделил предсказанный МВФ рост российского ВВП на 0,3% — при том, что сама Москва ранее ожидала спада в 0,8%.

"В 2022 году экономический спад оказался не столь сильным, как ожидалось, однако он будет более затяжным, — предположил он. — На самом деле, экономическая динамика в 2023 году будет зависеть от хода конфликта, санкций и цен на нефть". "Мне кажется, что дать четкий прогноз даже на 2023 год пока невозможно, однако спад экономики на 1–2 процента с учетом возможного продолжения мобилизации все же представляется в России вероятнее, чем экономический рост. Полагаю, что до 2024 года еще слишком далеко", — добавил он.

Директор по глобальным макроэкономическим исследованиям компании Oxford Economics Бен Мэй сказал, что конфликт на Украине, цены на сырьевые товары и санкции будут иметь "решающее значение" при расчетах базового прогноза российского ВВП в ближайшие два года.

Между тем аналитический центр Oxford Economics предсказал рост ВВП США в 0,8% — это сопоставимо с оценкой МВФ в 1%. "Я не уверен, что сравнение с ростом в 2022 календарном году показательно, — сказал сам Мэй. — В 2022 году наблюдался высокий рост, но экономика уже замедлялась". "В 2024 году ожидается обратное: экономика будет разгонятся, поэтому в квартальном исчислении покажет более стремительный рост, чем в 2022 году".

\*\*\*

**Пять растущих угроз, которые могут пошатнуть доминирование доллара в мировой торговле**

***Захра Тайеб (Zahra Tayeb), Business Insider (Германия)***

Страны от Китая и России до Индии и Бразилии настаивают на увеличении объемов торговли в других валютах — планы варьируются от использования местных денег до обеспеченного золотом стейблкоина и новой резервной валюты БРИКС.

На протяжении десятилетий доллар безраздельно господствовал в качестве мировой резервной валюты и широко использовался в международной торговле, особенно в отношении таких сырьевых товаров, как нефть. Благодаря относительной стабильности, инвесторы рассматривают его как защитный актив во времена повышенной экономической и геополитической неопределенности.

В прошлом году доллар еще больше укрепился благодаря резкому росту процентных ставок в США, что сделало его привлекательным для иностранных инвесторов, ищущих более высокую доходность. За первые девять месяцев 2022 года он вырос на 17%, но с тех пор частично утратил свой блеск в связи с перспективой того, что Федеральная резервная система может вскоре прекратить повышение ставок по мере быстрого снижения инфляции.

На этом фоне возникают угрозы "власти зеленого" — вот пять валютных проектов со всего мира, которые в конечном итоге направлены на подрыв господства доллара.

Бразилия и Аргентина планируют создать общую валюту

Бразилия и Аргентина недавно объявили, что готовятся к запуску совместной валюты, названной "сур" (юг), которая может стать проектом, подобным евро, принятым во всей Южной Америке.

По словам лидеров стран, общая валюта может способствовать росту южноамериканской торговли, поскольку она позволяет избежать затрат на конвертацию и колебания обменного курса. Это может подорвать доминирующее положение доллара в регионе, поскольку, согласно данным ФРС, на него приходилось 96% торговли между Северной и Южной Америкой с 1999 по 2019 год.

Россия и Иран начали обсуждать создание привязанного к золоту совместного стейблкоина

Россия и Иран совместно работают над созданием криптовалюты, обеспеченной золотом — стейблкоина, который может заменить доллар в международной торговле.

Обе страны, пострадавшие от западных санкций, хотят выпустить некий "токен Персидского региона" для использования во внешнеторговых расчетах, планируя запустить его в особой экономической зоне в Астрахани на юге России, который уже обрабатывает иранские грузы.

Однако, по словам одного из московских законодателей, проект сможет продвинуться вперед только после того, как российский рынок цифровых активов будет полностью отрегулирован.

По данным аналитического центра Jamestown Foundation, Россия и Иран в последние месяцы активизировали свои усилия по "дедолларизации". Они стремятся увеличить объем торговли до десяти миллиардов долларов в год с помощью таких мер, как разработка системы международных платежей, альтернативной SWIFT, к которой они не имеют доступа.

ОАЭ и Индия рассматривают возможность использования рупий в ненефтяной торговле

Тем временем Объединенные Арабские Эмираты и Индия выдвинули идею ведения ненефтяной торговли в рупиях.

Этот шаг будет основан на соглашении о свободной торговле, подписанном в прошлом году, целью которого является увеличение торговли без учета нефти между двумя странами до 100 миллиардов долларов к 2027 году.

По словам министра внешней торговли ОАЭ Тани бин Ахмеда Аль-Зайуди, Китай также обдумывал идею урегулирования ненефтяной торговли в местных валютах.

КНР стремится к тому, чтобы заменить доллар юанем в торговле нефтью

Китай, со своей стороны, стремится ослабить доллар, стремясь к тому, чтобы юань заменил его в нефтяных сделках, учитывая рост торговли с Россией после начала спецоперации на Украине.

Этот шаг направлен на отказ от нефтедолларового режима, действующего с 1970-х годов, при котором мировые нефтяные сделки в основном осуществляются в американской валюте.

Ближе к концу прошлого года Пекин начал покупать российскую нефть с большими скидками, заключая эти сделки в юанях, а не в долларах, что привело к появлению так называемого нефтеюаня.

С укреплением доллара нефтяные контракты становятся дороже, потому что цены на сделки в основном рассчитываются в американской валюте, и это также объясняет отказ Китая от доллара.

Аналитик Kepler Виктор Катона сказал, что Россия фактически стала "азиатской страной, которая, по моему мнению, ввела юань в крупномасштабную нефтеторговлю".

Россия и Китай предлагают создать новую резервную валюту

В прошлом году Россия и Китай начали переговоры о создании новой резервной валюты совместно с другими странами БРИКС, чтобы бросить вызов гегемонии доллара.

Новая резервная валюта будет создана на основе валют стран-членов организации: Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки.

По данным Международного валютного фонда, господство доллара как главной резервной валюты уже сходит на нет, так как центральные банки диверсифицируют свои активы в такие валюты, как китайский юань, шведская крона и южнокорейская вона.

\*\*\*

**Россия обходит санкции Запада с помощью своих друзей**

***Ана Соунсон (Ana Swanson),*** ***The New York Times (США)***

 Летом прошлого года со смартфонами в Армении произошла одна странная вещь.

Объемы поставок смартфонов из самых разных стран в эту крошечную бывшую советскую республику выросли более чем в десять раз по сравнению с показателями предыдущих месяцев. Кроме того, был зафиксирован резкий рост экспорта смартфонов из Армении в дружественную ей Россию.

Эта тенденция, которая в прошлом году также затронула экспорт стиральных машин, компьютерных чипов и множество других товаров из ряда азиатских стран, служит свидетельством появления новых линий поставок, которые помогают российской экономике держаться наплаву. Новые данные указывают на резкий рост товарооборота с некоторыми соседями и союзниками России, а также свидетельствуют о том, что такие страны, как Турция, Китай, Белоруссия, Казахстан и Киргизия, обеспечивают Россию многими из тех товаров, которых Запад хотел ее лишить в качестве наказания за действия Москвы на Украине.

Эти санкции, которые включают в себя ограничения в отношении крупнейших банков России, а также запрет на продажу технологий, которые могут использоваться в военных целях, блокируют доступ к целому ряду продуктов. Из страны регулярно поступают сообщения о том, что потребители разочарованы дорогими или низкокачественными товарами, начиная с молока и бытовой техники и заканчивая компьютерным программным обеспечением и лекарствами. Об этом в январе рассказала старший научный сотрудник по России и Евразии Центра стратегических и международных исследований Мария Снеговая.

Несмотря на это, товарооборот России уже по большей части вернулся к тому уровню, который фиксировался до начала ее специальной военной операции на Украине. По оценкам аналитиков, российский импорт, возможно, уже вернулся на уровень, который регистрировался до начала спецоперации, или скоро вернется – в зависимости от модели анализа.

Вероятно, отчасти это связано с тем, что многим странам было трудно уйти из России. Недавнее исследование показало, что менее 9% компаний, базирующихся в Евросоюзе и странах "Большой семерки", продали хотя бы одну из своих российских дочерних компаний. А фирмы, занимающиеся отслеживанием морских перевозок, стали свидетелями всплеска активности судоходных флотов, которые, скорее всего, помогают Москве экспортировать энергоносители в обход западных ограничений на их продажу.

Западные страны не запретили поставки в Россию таких потребительских товаров, как мобильные телефоны и стиральные машины. Однако они ожидали, что ослабить ее экономику помогут другие масштабные санкции, в частности введение потолка цены, которую Москва может взимать за свою нефть, а также ограниченный доступ к полупроводникам и другим важным технологиям.

Некоторые компании, в том числе H&M, IBM, Volkswagen и Maersk, прекратили свою деятельность в России после начала спецоперации, сославшись на причины морального и материально-технического характера. Но российская экономика оказалась на удивление устойчивой, что ставит перед нами вопрос об эффективности санкций Запада. Европейские страны столкнулись с трудностями при попытке отказаться от российских энергоресурсов и других товаров, а вот Центробанк страны справился с задачами поддержания курса рубля и сохранения стабильности на финансовых рынках.

В понедельник Международный валютный фонд сообщил, что в этом году, согласно его прогнозам, российская экономика вырастет на 0,3%. Это существенное улучшение прогноза по сравнению с предыдущей оценкой МВФ, предполагавшей сокращение на 2,3%.

Кроме того, согласно прогнозу МВФ, объем экспорта российской сырой нефти останется относительно высоким при действующем ценовом потолке, а российская торговля и дальше будет переориентироваться на страны, которые не ввели санкции.

Большинство контейнеровозов прекратили доставлять в порт Санкт-Петербурга такие товары, как телефоны, стиральные машины и автозапчасти. Теперь такие грузы везут на фурах и поездах из Белоруссии, Китая и Казахстана. Транспортный оператор Fesco добавил новые суда и новые порты захода на маршруте между Россией и Турцией, по которому между Новороссийском и Стамбулом перевозят российские промышленные товары, а также иностранную технику и электронику.

Бывший заместитель министра финансов России Сергей Алексашенко заявил в январе, что 2023 год будет для российской экономики "трудным", но "ни катастрофы, ни коллапса" ждать не стоит.

По его словам, некоторые отрасли российской экономики испытывают сложности. Он привел в пример автомобильные заводы, которые закрылись из-за того, что больше не могут получать запчасти из Германии, Франции, Японии и Южной Кореи. Но военные расходы и более высокие цены на энергоносители помогли поддержать экономику России в прошлом году. "Нельзя говорить, что российская экономика в руинах, что она разрушена, что у Путина нет средств для продолжения конфликта, – отметил Алексашенко. – Это не так".

После начала военной операции на Украине Россия перестала публиковать данные по своему товарообороту. Однако аналитики и экономисты могут делать выводы относительно состояния ее внешней торговли на основании информации, поступающей из тех стран, которые поддерживают с ней торговые связи.

Мэтью Кляйн, экономист и соавтор книги "Торговые войны – классовые войны" ("Trade Wars Are Class Wars") является одним из тех, кто в состоянии делать выводы относительно объемов внешней торговли России. По его расчетам, в ноябре объем мирового экспорта в страну оказался всего на 15% ниже среднемесячных показателей, которые фиксировались до начала спецоперации на Украине.

По его словам, мировой экспорт в Россию, скорее всего, полностью восстановился в декабре, хотя многие страны еще не опубликовали данные по своим товарооборотам за этот месяц.

"В значительной мере это восстановление происходит благодаря Китаю и Турции", – пояснил Кляйн.

По его словам, хотя пока не ясно, какая доля этой торговли является нарушением санкций, введенных Соединенными Штатами и Европой, закономерности все же выглядят "подозрительно". "Эти закономерности согласуются с идеей о том, что существуют способы обхода некоторых санкций", – объяснил Кляйн.

Американская некоммерческая организация Silverado Policy Accelerator недавно опубликовала аналогичный анализ. Как оказалось, к сентябрю объемы российского импорта из других стран мира превысили уровень, который наблюдался до спецоперации.

Одним из примечательных пунктов в этом отчете стал резкий скачок продаж смартфонов в Армении. По словам Эндрю Дэвида, старшего директора по исследованиям и анализу в Silverado, эти тенденции служат отражением того, как изменились цепочки поставок, чтобы можно было и дальше снабжать Россию товарами.

Samsung и Apple, который ранее были крупными поставщиками мобильных телефонов в Россию, ушли с местного рынка после начала украинского конфликта. Экспорт популярных китайских брендов, таких как Xiaomi, Realme и Honor, тоже поначалу снизился, поскольку компании пытались осмыслить и справиться с новыми ограничениями на отправку технологий и с запретом на осуществление международных платежей.

Но, по словам Дэвида, после "периода адаптации" китайские бренды начали набирать обороты. В целом китайский экспорт в Россию достиг рекордного уровня в декабре, что помогло компенсировать резкое падение объемов торговли с Европой. И телефоны Apple и Samsung тоже постепенно начали возвращаться в Россию, попадая туда через дружественные соседние страны.

"Несомненно, Армения – далеко не единственная такая страна, – сказал Дэвид. – Множество товаров завозится в Россию через страны Центральной и Западной Азии, через Турцию и бывшие советские республики".

Объемы поставок в Россию других товаров, таких как пассажирские транспортные средства, тоже вернулись на прежний уровень. А Китай увеличил поставки полупроводников, хотя общий объем импорта микрочипов сейчас меньше, чем до спецоперации.

Один из главных вопросов заключается в том, насколько эффективным окажется введенный Западом потолок цен на российскую нефть.

Этот потолок позволяет России продавать свою нефть по всему миру и пользоваться услугами западных транспортных, финансовых и страховых компаний, если ее цена не превышает 60 долларов за баррель. Задача этого ограничения, которое, по сути, представляет собой исключение из санкций "Большой семерки", сводится к тому, чтобы обеспечить поступление топлива на мировые рынки, но при этом ограничить доходы российского правительства от его продажи.

По словам некоторых аналитиков, Россия нашла способы обойти это ограничение: она использует корабли, которые не зависят от западных страховых компаний и финансирования.

По словам Ами Даниэла, исполнительного директора компании Windward, занимающейся сбором данных по морским перевозкам, он стал свидетелем сотни случаев, когда люди из таких стран, как Объединенные Арабские Эмираты, Индия, Китай, Пакистан, Индонезия и Малайзия, покупали суда, чтобы попытаться создать то, что можно было бы назвать незападной торговой структурой, обслуживающей интересы Москвы. "По сути, Россия готовит почву для того, чтобы иметь возможность торговать вне верховенства закона", – сказал он.

По словам Дэниела, его фирма тоже зафиксировала резкий рост активности, которая, очевидно, связана с попытками Москвы обойти западные санкции. К подобным практикам относится перегрузка российской нефти между танкерами далеко в открытом море, в международных водах, которые не относятся к юрисдикции той или иной страны, а также попытки кораблей замаскировать свои перемещения путем отключения спутниковых трекеров, регистрирующих их местонахождение, и передачи фальшивых координат.

Большая часть этой активности фиксируется посреди Атлантического океана. Но после того, как СМИ стали освещать эту подозрительную практику в регионе, центр активности сместился на юг, к побережью Западной Африки.

"Это происходит в промышленных масштабах", – сказал Дэниел, имея в виду практику обмана при перевозке нефти.

Пока ценовой потолок, похоже, с задачей справляется: цена, которую Россия может взимать, снижается, но поставки на глобальные рынки продолжаются. Однако неизвестно, достаточно ли велик этот теневой флот, чтобы позволить Москве покупать и продавать нефть за пределами установленного потолка, как сказал Бен Кэхилл, старший научный сотрудник Центра стратегических и международных исследований.

"Если этот флот достаточно велик, чтобы Россия могла действовать вне пределов досягаемости стран „Большой семерки”, ценовой потолок, скорее всего, не будет оказывать того воздействия, на которое рассчитывал Запад. Думаю, мы выясним это в течение пары месяцев", – добавил Кэхилл.

\*\*\*

**Автоматы вместо масла. До кризиса России далеко, и те, кто предвещает большой спад, не понимают статистики, как говорит экономист**

[*Йиржи Юст*](https://inosmi.ru/author_yust-_yirzhi/) ***Lidovky (Чехия)***

*Пока Россия может себе позволить боевые действия. Однако российская статистика обманчива. "Статистике безразлично, как появляется внутренний валовой продукт, что его образует: автоматы или масло", — отмечает Сергей Алексашенко, известный российский экономист и бывший заместитель председателя правления Центробанка Российской Федерации.*

**Lidovky: Как можно объяснить, что российская** экономика, **несмотря на текущий вооруженный конфликт на Украине и западные санкции, упала всего примерно на три процента? Хотя ожидалось, что Россию накроет апокалипсис.**

**Сергей Алексашенко:**Я кое-что объясню. Во-первых, все те, кто предсказывал апокалипсис российской экономике, плохо знают ее структуру. Они основывали свои прогнозы на ожиданиях, а не на фактическом влиянии западных санкций.

Если кто-то говорит, что российская экономика упадет на десять — двенадцать процентов, то он явно не понимает статистику. Спад экономики, скажем, на десять процентов в годовом сравнении, означал бы, что в четвертом квартале она упала бы на 25%. Это невозможно.

Украинская экономика, уничтоженная в ходе конфликта, упала на 35%. Нужно понимать, что давление на российскую экономику значительно слабее. В общем, эти апокалиптические прогнозы по поводу российской экономики говорят о непрофессионализме их авторов.

**— А другие объяснения есть?**

— Как гласит теория относительности: все относительно. В самом конце прошлого года Росстат неожиданно пересмотрел данные по экономическому росту в 2021 году и нашел где-то четыре с половиной триллионов рублей дополнительных доходов. Он не сообщил где, но где-то нашел. В результате, по официальной статистике, рост российской экономики в 2021 году достиг 5,6%.

Начало прошлого года выдалось для российской экономики благоприятным. В январе и феврале прошлого года экономика быстро росла. Министерство экономики России прогнозировало рост в размере четырех — четырех с половиной процентов. Иными словами, когда правительство прогнозирует четырехпроцентный рост, а в конце года наблюдается отрицательный рост в размере трех процентов, то на самом деле Россия потеряла семь процентов экономического роста.

Марк Твен как-то сказал, что есть три типа лжи: ложь, гнусная ложь и статистика. Статистике все равно, как появляется внутренний валовой продукт, что его образует: автоматы или масло. Если в 2021 году вы производили масло, а через год производите автоматы — причем оружия вы произвели больше, то статистика может даже показать рост валового внутреннего продукта. Но с точки зрения экономического потенциала, с точки зрения уровня жизни это будут совершенно противоположные показатели.

**— Значит, российская экономика выдержала санкционное давление, как утверждают некоторые?**

— На месте политиков или экспертов я бы не утверждал, что российская экономика выдержала давление. Однозначно утверждать это нельзя. Статистика формируется особым образом, и поэтому к ней надо относиться соответственно. Стакан либо наполовину полон, либо наполовину пуст. От вас зависит, как анализировать.

**— Какие санкции стали для российской экономики наиболее болезненными?**

— Все они как-то затронули российскую экономику. Санкции, введенные против России, можно разделить по эффективности в разных временных промежутках на три типа: санкции против финансового сектора, санкции, ограничивающие экспорт российских товаров, технологические санкции, ограничивающие импорт в Россию товаров и услуг.

Например, финансовые санкции начинают работать очень быстро. В течение двух недель инфляция в России выросла в годовом сравнении почти на десять процентов, а рубль подешевел вдвое. Однако российская экономика быстро приспособилась к влиянию финансовых ограничений и через несколько месяцев перестала ощущать на себе их последствия.

**— Какие последствия повлекло ограничение на экспорт российского сырья за рубеж? Думаю, для Кремля это очень болезненный вопрос.**

— Ограничение российского экспорта оказалось не столь жестким, как мы думали в конце февраля прошлого года и начале марта. Больнее всего санкции ударили по металлургии, деревообрабатывающей промышленности, а также по экспорту удобрений и угля. Эмбарго на поставки российской нефти вступило в действие пятого декабря, и мы до сих пор не имеем объективных данных о том, как эти ограничения работают. Эмбарго на нефтяные продукты вступит в силу примерно через две недели (пятого февраля — прим. автора).

Если рассматривать отрасли, которые уже подверглись санкциям, и нам уже известно, как они на них воздействуют, то в основном все это отрасли, которые не играют в российской экономике особой роли. Давление этих санкций на них с точки зрения макроэкономики, скажем на динамику ВВР, невелико. Всего одна или две десятые процента.

Но это с позиций макроэкономики. Если рассматривать, как сейчас живут российские города, где, например, есть металлургические заводы, или где обрабатывают древесину, то мы видим резкий спад производства. Например, в Кузбассе, важнейшем угольном регионе страны, то промышленное производство упало там на восемь процентов. Так сказывается санкционное давление на местном, то есть микроуровне. Но на российскую экономику в целом это влияет незначительно.

**— Вы также говорили о технологических санкциях. Как сказались они?**

— Из-за них Россия превращается в страну, изолированную от современных технологий и глобального мира, теряет доступ к новому оборудованию. Эти санкции влияют намного больше, поскольку ограничивают потенциал России в будущем. Их влияние невозможно измерить статистически, но это продолжительное и самое сильное влияние. Такие санкции будут работать до тех пор, пока их не снимут.

Статистика не отражает, что российские граждане пересаживаются с европейских и американских автомобилей на китайские. В прошлом году вы продали 600 тысяч автомобилей, а в будущем продадите 620 тысяч. Внешне статистика выглядит хорошо, но она не отражает качественный сдвиг. А он происходит по направлению вниз.

В результате может сложиться ситуация, как в конце эры Советского Союза, когда тоже производились цветные телевизоры и компьютеры, но по качеству они во много раз уступали тем, которые выпускались в развитых государствах.

**— Какие отрасли сегодня "тянут" российскую экономику?**

— В этом плане ничего не изменилось. Она зависит от экспорта нефти, газа, железа, удобрений, древесины. По официальной статистике Росстата, на нефтяной и газовый сектор приходится до 20% ВВП.

Статистика за прошлый год показывает, что добыча нефти немного увеличилась. Примерно на два процента. Переработка нефти сократилась, но России выгоднее экспортировать сырую нефть. Доходы государственного бюджета от экспорта нефти и нефтепродуктов по сравнению с 2021 годом выросли почти на 30%, потому что они стоили дороже, а рубль был слабее.

Российская экономика экспортирует сырье в другие страны, поэтому санкции действуют ограниченно. В определенной мере к ним можно приспособиться. Мировая экономика не может развиваться без российского сырья. Его просто нечем заменить.

Поэтому ничего не изменилось. Россия всегда была сырьевым государством. Она экспортировала сырье в XV веке, в XIX веке, в XX веке и теперь вот в XXI веке.

**— Может ли Россия позволить себе вооруженный конфликт с экономической точки зрения?**

— Как показал прошлый год, позволить себе вооруженный конфликт она могла. Он обошелся России примерно в два процента ВВП. Настолько выросли военные расходы. У страны огромные запасы оружия. Кроме того, вооруженный конфликт разворачивается не на ее территории, и поэтому напрямую вооруженный конфликт не сказывается на российской экономике.

Как я уже сказал, производство оружия может даже улучшить экономическую статистику. Может даже показаться, что из-за вооружения дела в экономике идут даже лучше, чем на самом деле.

**— Можете ли вы сказать, какие настроения сейчас преобладают в российском экономическом истеблишменте?**

— Я бы разделял экономическую идеологию и стратегию. Экономическая идеология российской власти заключается в том, что Россия должна остаться государством с рыночной экономикой.

Второй принцип заключается в том, что российская макроэкономика должна быть консервативной и ориентироваться на низкую инфляцию и стабильный бюджет. Без прочной базы стабильной не может быть ни одна экономика. Это урок, который власти вынесли из кризиса 1998 года и помнят его уже 25 лет.

Еще один принцип заключается в том, что российскому государству должны принадлежать ключевые компании или у него должна быть возможность контролировать основные денежные потоки. В первую очередь, все это компании, связанные с экспортом энергоносителей. Поэтому мы видим, что доля российского государства в нефтяном секторе продолжает расти. Национализированы "Юкос", "Башнефть", "Руснефть". В общем, российское государство продолжает сосредотачивать в своих руках нефтяные активы.

Монополия российской компании "Газпром" на экспорт газа тоже сохраняется. Кроме того, большинство компаний, экспортирующих другое сырье, будь то металлы, удобрения или что-то иное, приглашаются в Кремль, где им диктуют, как им обращаться с деньгами.

Примерно четыре года назад вице-премьер Андрей Белоусов даже подсчитал, сколько у крупных компаний "свободных финансов", и предложил их забрать. Кстати, тот факт, что Кремль и правительство знают, сколько денег у крупных предпринимателей, олигархов, и имеют возможность диктовать им, на что эти деньги тратить, тоже принцип экономической идеологии.

Главное тут то, что сам президент Владимир Путин не доверяет рыночной экономике. Он не верит, что рынок может определять будущее и двигать экономику в направлении успешного развития. Владимир Путин считает, что экономический рост России зависит только от государственных инвестиций, что только государство знает, куда нужно инвестировать; что только государство понимает, в чем нуждается экономика; что только государство может решать, какие построить заводы и где. Если позиция частного бизнеса не соответствует воззрениям правительства, то правительство вправе принудить частный бизнес инвестировать туда, куда власть считает нужным. Таков принцип путинской экономической идеологии.

**— А какова экономическая стратегия Кремля?**

— У российской экономики нет никаких стратегических целей. Я бы сказал, что в течение последних 23 лет Владимир Путин так и не смог наметить, куда Россия должна двигаться. У него нет никакого видения будущего для страны.

Единственная попытка создать экономическую стратегию предприняли во время второго президентского срока Владимира Путина в 2004 — 2008 году. Тогда продвигался лозунг: "Догнать и перегнать Португалию". Тогда стратегической целью считали ускорение темпов экономического роста, чтобы ВВП на душу населения достиг уровня Португалии.

После того как Владимир Путин вернулся в Кремль в 2012 году, экономическую стратегию полностью заменили формальными статистическими показателями, такими как средняя зарплата учителей и врачей в регионах. Но это нельзя считать стратегией. Это были показатели для бюрократии, которая всегда находила способ изменить данные в свою пользу и отчитаться об успешном выполнении плана.

Неслучайно средний темп российской экономики с 2012 года низкий. Как только Владимир Путин начал опираться на принципы своей экономической идеологии, перестал доверять рыночным силам и начал запугивать бизнес, тут же экономическая динамика России, можно сказать, закончилась.

\*\*\*

**Почему нефтяные санкции Запада против России оказались неэффективными**

***The Economist (Великобритания)***

Пятого февраля вступает в силу очередное эмбарго. Умерьте свои ожидания.

В декабре Запад взял на прицел российские нефтяные доходы, утвердив самый масштабный за всю историю пакет энергетических санкций, когда-либо применявшихся против отдельной страны. Европа, в больших количествах покупавшая российскую танкерную нефть, запретила ее импорт. Она также запретила своим судоходным, кредитным и страховым компаниям оказывать услуги по продаже российской нефти другим покупателям, если такое топливо продается дороже установленного Западом "ценового потолка" в 60 долларов за баррель.

Прошло два месяца, и многие считают ограничение цен большим успехом. Второй пакет европейских санкций, на сей раз против дизельного топлива и прочих продуктов нефтепереработки, вступает в силу пятого февраля. К сожалению, по нашим сведениям, такая схема нерезультативна.

Декабрьский запрет и ценовые ограничения не привели к сокращению продаж российской нефти. После короткой паузы, во время которой европейские фирмы думали, как выполнять требования о потолке цен, поставки возобновились и вышли на прежние объемы. Но теперь топливо идет не в Европу, а в Китай и Индию. За первые четыре недели года экспорт российской сырой нефти, за исключением поставляемой из России казахской смеси СРС, составлял в среднем 3,7 миллиона баррелей в день. Это самый высокий показатель с июня и больше любого показателя за четырехнедельный период в 2021 году.

Сторонники ценовых ограничений скажут, что это доказывает успешность примененной схемы. В конце концов, задача состояла в том, чтобы Москва продолжала поставки, обеспечивая стабильность на мировом рынке, и в то же время, чтобы ограничить цены и, соответственно, прибыли российского президента Владимира Путина. Потолок цен, утверждают они, дает покупателям рычаги влияния на переговорах, а удлинение экспортных маршрутов увеличивает транспортные расходы, которые Россия должна компенсировать покупателям.

Свидетельством эффективности этого ограничения, говорят многие, является разница в цене между маркой Brent, мировым эталоном, и российской маркой Urals. Она появилась вскоре после начала российской военной операции на Украине, а после введения эмбарго немного увеличилась до 32 долларов за баррель. Таким образом, сейчас российская нефть продается со скидкой в 38%. Десятого января министр финансов США и автор ценового потолка Джанет Йеллен сказала, что схема достигает своих целей.

Но проблема в том, что отслеживающие цены организации не приспособили свои методы подсчета к новой обстановке: российская нефть больше не продается по тем каналам, за которыми они могут наблюдать. Если европейские НПЗ и трейдеры делились с ними информацией, то Индия этого не делает. Следящие организации для подсчета транспортных расходов на доставку российской нефти из западных портов на европейские терминалы использовали данные из открытого доступа. Но расценки на перевозку сырья из России в Азию устанавливаются в закрытом порядке.

В результате ценовые скидки, на которые ссылаются западные официальные лица, неточны, а зачастую преувеличены. Данные индийской и китайской таможни указывают на то, что этой зимой Пекин и Дели платят за марку Urals больше, чем думают многие. Есть и другая причина, по которой настоящие цены трудно узнать. Все заинтересованы в том, чтобы делать вид, будто они низкие. Российские нефтяные компании хотят до минимума сократить свои налоги, а индийские НПЗ хотят сбить цены, предлагаемые другими поставщиками.

Еще больше поражает то, в какой степени российская экспортная машина освободилась от зависимости от западной транспортной и финансовой инфраструктуры, и тем самым ослабила воздействие санкций. Как мы уже сообщали на этой неделе, теневая торговля с использованием параллельной системы процветает. До декабря европейские транспортные и финансовые компании обслуживали более половины поставок российской нефти на Запад. Сейчас их доля сократилась до 36%.

Сможет ли нанести больший ущерб следующая серия санкций, вводимых против продуктов нефтепереработки? На первый взгляд может показаться, что такими мерами в ближайшей перспективе удастся ограничить экспорт дизтоплива и прочих нефтепродуктов из России. С пятого февраля Европа уже не будет покупать такое топливо, а ее транспортные и страховые компании должны будут выполнять требования о ценовых ограничениях. России будет непросто найти покупателей, чтобы компенсировать потерю европейского спроса, ведь у Китая и Индии есть свои собственные мощности нефтепереработки. Кроме того, будет сложно найти замену европейским судам для перевозки нефтепродуктов. Российские нефтепродукты дают стране треть доходов от нефтяного экспорта. Но если их не продать, поднимутся мировые цены.

Тем не менее, со временем эти последствия, скорее всего, сойдут на нет. Лишившись возможности продавать нефтепродукты, Россия наверняка увеличит потенциал по экспорту сырой нефти, что даст новый толчок теневой торговле. Европейцы будут вынуждены обращаться за дизтопливом к Китаю и Индии, но его все чаще будут производить из российского сырья. Нефтяные потоки из России будут все больше выходить из-под контроля Запада, и эффективность блокады уменьшится. Для Запада урок состоит в том, что санкциями не заменить поставки оружия и финансовую помощь Украине. Отказом от российской нефти в конфликте не победишь.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Шведский публицист: Россия демилитаризует не только Украину, но и НАТО

***SwebbTV (Швеция)***

**Ведущий Микаэль Вилльгерт:**Что касается конфликта на Украине, то вы говорили, что у русских есть новые оружейные системы.

**Ларс Берн:** Русские уже три года назад анонсировали гиперзвуковые ракеты, которые могут нести ядерные боеголовки. Против них у Запада нет защиты. Поэтому рисковать ядерной войной с русскими крайне опрометчиво. Мы не в состоянии от этого оружия защититься — сколько раз это нужно подчеркивать? Так почему же, спрашивается, мы играем с огнем?

**Микаэль Вилльгерт:** А каковы альтернативы ядерной войне? Ведь о ней уже заговорили главнокомандующий Микаэль Бюден и глава НАТО Столтенберг...

**Ларс Берн:** Если будет война между НАТО и Россией, то это развитие событий крайне вероятно. Остается лишь надеяться, что…

**Микаэль Вилльгерт:** То есть вы считаете…

**Ларс Берн:** Именно так. И если Россия будет проигрывать войну с НАТО решающим образом, русские применят ядерное оружие, я в этом не сомневаюсь. И вот что показательно: во-первых, у русских есть ядерное оружие, от которого у Запада нет защиты. Во-вторых, у них лучшая в мире противоракетная оборона. В этом они на голову выше остальных стран. И эта система у них очень разветвленная. Совсем невредимыми из ядерного конфликта они, конечно, не выберутся, но все же пострадают гораздо меньше Запада — если такого рода сравнение можно считать правомочным.

Вообще, политика Запада совершенно бестолковая, а наши лидеры — все без исключения подстрекатели войны. Никто даже не заикается о мирных переговорах — только об эскалации. Я считаю, что это совершенно бездумно. Я вообще не понимаю, чего они добиваются.

Проблема западного мира — это СМИ, которые работают в унисон. Наши СМИ транслируют лишь военную пропаганду, и нам внушают некий образ конфликта, который совершенно не соответствует реальности. Политики и обыватели уверены, что военные действия разворачиваются в выгодную для Украины сторону, а это не так. Я бы сказал, что Украина проиграла уже на довольно ранней стадии. И дело в том, что наши аналитики и наша пресса в корне неверно трактует стратегию русских.

Надо понимать, во всех своих конфликтах с Западом Россия, когда на нее нападали, исторически всегда начинала с оборонительной стратегии. Вначале они всегда отступают и наносят урон наступающему противнику. Так было с Наполеоном, так было с Гитлером. А потом наступает сокрушающий удар. То же самое мы видим и на Украине. Они отступили с занятых территорий, потому что их было тяжело защищать, а наши СМИ трубили об этом как о величайшей победе украинской армии. Но когда украинцы заняли эти места, они оказались под шквальным огнем русских и понесли огромные потери даже безо всяких сражений.

**Микаэль Вилльгерт:** То есть они сами оказались в радиусе поражения.

**Ларс Берн:** И русские отступили, даже не задействовав всего своего потенциала. А у нас это подавалось как крупный успех Киева. Это не так. И потом стратегия русских заключается в том, чтобы вынудить украинский режим бросить побольше сил на фронт в Донбассе - а там у русских подавляющее превосходство в артиллерии. У русских в 10–20 раз больше снарядов, чем у ВСУ. Поэтому украинцы понесли тяжелые потери как в технике, так и в личном составе — тяжелейшие. Даже фон дер Ляйен как-то заявила, что Украина потеряла убитыми более 100 000 человек. Но поскольку она вроде как "проговорилась" и "раскрыла тайну", эту информацию тут же убрали.

**Микаэль Вилльгерт:** Даже с YouTube и то убрали.

**Ларс Берн:** Да, только все равно оно успело везде разойтись. Потом они попытались оправдаться. <...> Все началось с того, что русские начали ограниченную военную операцию, чтобы защитить Донбасс — два региона, которые откололись от Украины. И cилы русских были весьма ограниченны.

**Микаэль Вилльгерт:** Это до того, как они окружили Киев?

**Ларс Берн:** Да, они бросили на Киев контингент, но очень малочисленный. Однако брать Киев и не планировалось. Это делалось, чтобы оттянуть часть огромной украинской армии с Донбасса. Это была хитрость, тактический маневр, и свои войска они потом вывели. Но и это тоже подавалось как огромная победа Киева, хотя со стороны русских это был совершенно осознанный ход. Ну а потом все заговорили, что русские провалились, а Путин уволил Суровикина. На самом же деле вышло так, что ограниченная операция превратилась в противостояние с НАТО, поэтому он поручил операцию высшему командованию. Герасимов — начальник Суровикина, и всегда им был. А западные военные аналитики подают это как признак конфликта в верхах — что, мол, в Кремле кризис и так далее.

Я в это не верю. Они действуют хладнокровно и знают, чего хотят. Один раз они уже расколотили украинскую армию, но потом вмешалась НАТО, опустошила по всей Европе арсеналы со старым советским оружием и отправила их на Украину — советские танки и так далее. Их тоже уничтожили, их больше нет, а новых взять негде. И вот теперь Запад шлет на Украину собственную технику — "Брэдли", "Леопарды", "Абрамсы"… Будет целый "зоопарк" разной техники. <...> Чтобы обучить личный состав ею пользоваться, уйдут годы.

**Микаэль Вилльгерт:** А артиллерийская система "Арчер", она сможет переломить ход конфликта?

**Ларс Берн:** Едва ли. Русские уничтожат и их, не дожидаясь момента, когда ими сможет воспользоваться ВСУ.

**Микаэль Вилльгерт:** Но зачем же мы их тогда шлем? Они же стоят миллиарды крон…

**Ларс Берн:** Трезвая оценка подсказывает, что это совершенно бессмысленно.

**Микаэль Вилльгерт:** Чего же ради мы тогда это делаем?

**Ларс Берн:** Потому что наши аналитики решили, что мы можем победить русских на поле боя. Отчасти потому, что всячески культивируется и насаждается миф об эффективности украинской армии. Это неправда. Они уже понесли тяжелые потери. И это ужасно. Чтобы заполнить кадровый голод на Украине уже забривают людей на улицах — силой. Это кошмар, ведь украинские мужчины прекрасно понимают: отправка на фронт — это верный смертный приговор.

**Микаэль Вилльгерт:** Вот вы сказали о важности артиллерии. Украина же получила пушки и снаряды.

**Ларс Берн:** Да, но русские и здесь достигли военно-технического прорыва. Важно же метко целиться, чтобы уничтожать технику противника. И обычно ее местоположение определяется с помощью радаров. Но включенный радар тоже можно засечь и уничтожить. Поэтому технику постоянно перебрасывают, чтобы не допустить обстрела. А теперь русские придумали систему, которая улавливает звуковой, акустический след орудий и определяет их координаты. А своих позиций они при этом не раскрывают.

**Микаэль Вилльгерт:** То есть она совершенно пассивная. И это работает.

**Ларс Берн:** Еще как! Запад же уже отправил Украине массу орудий и гаубиц, включая американские. Только они уже уничтожены. И с танками будет то же самое, и с этими "Арчерами" — все они превратятся в металлолом. <...>

Кроме того, они здорово недооценили российскую военную промышленность — скорость, с которой русские выпускают новые снаряды и ракеты. Они все время думали, что у них начнется снарядный голод. Вот только снаряды заканчиваются как раз у Запада. Когда русские ввели войска, они сказали, что проведут демилитаризацию Украины. Но знаете, чем они сейчас занимаются? Демилитаризацией НАТО.

**Микаэль Вилльгерт:** Похоже на то, сколько мы туда уже оружия отправили! *(смеется)*

**Ларс Берн:** Некоторые западные страны уже практически опустошили свои арсеналы. У них не осталось никакой защиты. И мы тоже: наша оборона и так не справляется, а мы всё равно шлем Украине технику. А это, считай, путинская мечта.

**Микаэль Вилльгерт:** Не может же быть такого, чтобы НАТО, Прибалтика и даже мы просчитались?

**Ларс Берн:** Наоборот, похоже, так и есть. А все из-за уверенности, что НАТО уж точно сильнее России. <...> А я считаю, что НАТО — бумажный тигр. И не только потому, что ей недостает военной мощи, потому что она сама отправила Украине массу оружия и благополучно его лишилась. Кстати, у русских довольно скромные потери. Наши СМИ их всячески раздувают, но это неправдоподобно: в общем и целом, они скорее невредимы. Их стратегия заключалась как раз в том, чтобы сберечь побольше солдат и уничтожить противника издалека. И я уже говорил, что о большем Путин и мечтать не может: такими темпами он обезоружит всю НАТО в Европе. Крупнейшая армия в Европе у Турции, а турки не горят желанием воевать против русских. Поэтому на них рассчитывать нельзя.

**Микаэль Вилльгерт:**Получается, расчет на США.

**Ларс Берн:** Да, США… Но Запад сам обескровил свой ВПК. Пройдут годы, прежде чем мы пополним утраченную технику и оружие. А мы тем более вывели свои заводы за границу, в тот же Китай.

**Микаэль Вилльгерт:** А уж Китай-то едва ли начнет поставлять оружие НАТО и Швеции.

**Ларс Берн:** Конечно, это немыслимо. <...> Разворачивается борьба между двумя мировыми системами. С одной стороны Запад с его так называемым "порядком, построенным на правилах". Запад сам устанавливает эти "правила" и навязывает их остальному миру, разными методами, но главным образом экономически. Всё имеет свою цену, всё продается — чтобы управляющие Западом олигархи смогли всё скупить. Именно поэтому они и замыслили свергнуть режим в России, а саму ее — разделить. Они хотят вывести российские богатства и ресурсы на рынок. Этому порядку противостоит новый, многополярный порядок — его отстаивают главным образом китайцы. Новый порядок гласит, что не должно быть никакого мирового полицейского, каким, например, были США со времен падения Берлинской стены. Каждая страна сама вправе решать свою судьбу. Подразумевается, что вмешиваться в их внутренние дела тоже нельзя. Но мы, Запад, привыкли вмешиваться и диктовать всем свои условия.

Ларс Берн — шведский инженер, доктор технических наук, писатель и публицист

\*\*\*

# Украина не сможет вернуть Крым в ближайшее время, заявил Пентагон на секретном брифинге

***Александр Уорд (Alexander Ward), Пол Маклири (Paul McLeary), Коннор О’Брайен (Connor O’Brien), Politico (США)***

Украинские силы вряд ли смогут отвоевать Крым у российских войск в ближайшем будущем, заявили четыре высокопоставленных чиновника министерства обороны на секретном брифинге в комитете Палаты представителей по делам вооруженных сил. Эта оценка наверняка разочарует киевских лидеров, которые считают возвращение полуострова одной из главнейших целей.

Что именно привело докладчиков к такой оценке, непонятно. Однако три осведомленных источника заверили, что в Пентагоне убеждены, что Украина не имеет возможности вытеснить российские войска с захваченного почти десять лет назад полуострова — и в ближайшее время ее не получит.

Четвертый источник назвал посыл брифинга более уклончивым, но суть его сводится к тому, что победа Украины в наступлении на незаконно аннексированную территорию не гарантирована. Все четверо выступали на условиях анонимности в силу секретности брифинга.

Среди докладчиков были заместитель помощника министра обороны по России, Украине и Евразии Лаура Купер и начальник оперативного отдела Объединенного штаба генерал-лейтенант Дуглас Симз.

"Мы не собираемся комментировать секретные брифинги за закрытыми дверями и не будем ни излагать никаких гипотез, ни спекулировать о возможных операциях, — заявила официальный представитель Пентагона Сабрина Сингх. — Что касается способности Украины сражаться и отвоевывать суверенную территорию, то их выдающиеся шаги по отражению российской агрессии и постоянная адаптация на поле боя говорят сами за себя".

В комитете Палате представителей по вооруженным силам от комментариев отказались.

Оценка докладчиков перекликается с недавним заявлением главы Объединенного комитета начальников штабов генерала Марка Милли.

"Я по-прежнему утверждаю, что изгнать российские войска военным путем со всей оккупированной территории Украины — с каждой ее пяди — в этом году будет очень и очень сложно, — заявил он на встрече контактной группы по Украине в Германии 20 января. — Но это не значит, что это невозможно. Это не значит, что этого не произойдет, но это будет очень и очень сложно".

Российские войска оккупировали Крым в 2014 году, и с тех пор на полуострове размещены средства ПВО и десятки тысяч военнослужащих. Многие из этих пехотных подразделений занимают укрепленные позиции, растянувшиеся на сотни километров, и противостоят украинским войскам вдоль Днепра.

Вопрос о возвращении Крыма вызывает споры уже несколько месяцев: американские и европейские официальные лица настаивают на том, что юридически полуостров — часть Украины, но при этом отказываются подобающим образом готовить Киев к наступлению в этом районе.

Один источник, знакомый с настроениями в Киеве, сообщил, что администрация Зеленского "пришла в ярость" из-за замечаний Милли, поскольку этой весной Украина готовится к крупному наступлению. Украинцы также отметили, что американская разведка "постоянно недооценивала" их военные способности на протяжении всего конфликта.

На Всемирном экономическом форуме в Давосе в прошлом месяце советник Зеленского Андрей Ермак отверг мысль, что Украина может победить, отказавшись от Крыма. "Это абсолютно неприемлемо", - сказал Ермак, добавив, что победа означает восстановление международно признанных границ Украины, "включая Донбасс и Крым".

Украина неоднократно запрашивала оружие большей дальности, в том числе реактивную артиллерию и управляемые боеприпасы для истребителей и беспилотников для поражения российских центров управления и складов боеприпасов далеко за линией фронта в Крыму.

После того, как летом США передали Украине высокомобильную артиллерийскую ракетную систему HIMARS, Россия вывела свои наиболее уязвимые силы за пределы радиуса поражения в 80 километров. Администрация Байдена по-прежнему отказывается поставлять к пусковым установкам ракеты дальностью 480 километров — это поставило бы под угрозу весь Крым.

Председатель Палаты представителей по делам вооруженных сил Майк Роджерс (республиканец от Алабамы) заявил в среду, что конфликт "должен закончиться этим летом", и потребовал от США ускорить снабжение Украины для предстоящего наступления, а от Киева — предоставить более четкий план действий.

«Есть точка зрения, что частью решения должен стать Крым. Но Россия никогда не сдастся и не откажется от него» — сказал Роджерс, отказавшись раскрыть содержание секретного брифинга. — «Так что Путину предстоит решить, с чем он может уйти, чтобы все равно заявить о своей победе».

«Что вообще достижимо? Я полагаю, по этому вопросу нет единого мнения. Поэтому я считаю, что наше правительство и лидеры НАТО должны некоторым образом надавить на президента Зеленского насчет того, что считать победой», — добавил Роджерс. — «Я считаю, что это самый надежный способ усадить Путина и Зеленского за стол переговоров, чтобы покончить с этим уже этим летом».

\*\*\*

**Украина: потери танков, потеря времени**

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, Asia Times (Гонконг)***

Украинцы почти год умоляли членов Организации Североатлантического альянса поставить им современные боевые танки, и вот наконец они их получат.

Во избежание полного разгрома Киева НАТО в последний момент решила направить на Украину сборную танковую солянку.

Западные аналитики, отказавшись от здравомыслия и честности, начали громко аплодировать такому решению (и другим действиям, направленным на эскалацию).

Но если посмотреть на сроки, на уязвимость натовских цепочек поставок и на то, как слабо укомплектованные и испытывающие огромное напряжение украинские войска прогибаются под ограниченным пока натиском России, возникает стойкое ощущение, что такие действия НАТО ошибочны, опасны и бесплодны.

Это не поможет Украине. Это закончится гибелью еще большего количества украинцев и создаст риск масштабной войны между Россией и Западом.

*Что поставляет НАТО?*

Сообщается, что Британия отправит 14-15 танков Challenger 2.

После продолжительных колебаний и метаний немцы дали согласие на поставку украинцам Leopard 2, но при условии, что и Соединенные Штаты согласятся передать Киеву несколько танков M1 Abrams.

В целом Германия решила направить на Украину роту Leopard (14-15 машин), а американцы согласились послать 31 Abrams.

Запад, не раз восторженно (и преждевременно) объявлявший о победе над Россией на Украине, ни в коей мере не учитывает то, что Киев еще несколько месяцев назад начал просить 300 танков.

*Вот вам и "арсенал демократии"*

США очень не хотели отправлять свои элитные основные боевые танки М1 Abrams. Промышленный потенциал у Америки уже не тот, что раньше. Это подтверждает постыдное признание Пентагона, заявившего, что у него сейчас нет достаточного количества самых современных моделей М1 Abrams для отправки на Украину.

США очень слабо наращивают промышленное производство в целях пополнения своих арсеналов, пустеющих из-за отправки техники Киеву.

Существуют пределы поставок "Абрамсов" на Украину, переступив которые, США подвергнут опасности собственные запасы. Поскольку американцы намерены отправить самые современные модификации танков, лишившиеся техники подразделения придется укомплектовывать с нуля. Поэтому ждать доставки танков Украине придется месяцев 12-18 (если не дольше).

Далее, М1 Abrams – это лучший образец американского танкостроения и своего рода культовая машина. И Вашингтон вряд ли захочет терпеть унижение из-за потери большого их количества в боях.

Поэтому сейчас все чаще звучат призывы отправить на Украину F-16 и прочую современную авиатехнику. Ведь без прикрытия с воздуха натовские танки станут легкой добычей для российских штурмовиков.

Мысль о том, что Россия использует поставки американских танков как повод для объявления войны НАТО и США, неотступно преследует упорствующих американских политиков. Именно поэтому Америка без особого энтузиазма согласилась на отправку этой важной техники.

*Западные политики элементарно не умеют считать*

Что касается немцев, то они согласились послать на Украину 15 Leopard 2, но не указали конкретные сроки поставки. Американцы еще больше осторожничают, не сообщая даты отправки своих машин. Польша передает 15 Leopard 2 и партию более старых советских танков.

Но даже если все эти машины будут отправлены, как и обещано, реальное их количество окажется ничтожным в сравнении с российской танковой группировкой. США по сути дела предлагают Киеву самому комплектовать поставленную технику экипажами, хотя украинцы не обучены и не готовы эксплуатировать эти машины, у них нет опыта их обслуживания и ремонта, а это крайне важно в ключевой момент вооруженной борьбы с более многочисленной российской группировкой.

Мы здесь ведем речь не о "Стингерах" и "Джавелинах", действующих по принципу "прицелился – выстрелил – забыл". Это самые высококлассные и сложные боевые машины, требующие многомесячной и даже многолетней подготовки и обучения. Москва может уже через несколько месяцев бросить в бой на украинские оборонительные рубежи весь свой арсенал Т-90, пока Киев ждет прибытия кучки натовских танков.

Неужели никто в западных разведслужбах не научился элементарному счету?

Давайте посмотрим. 14 Challenger 2 из Британии, 14 Leopard 2 из Польши, 14 Leopard 2 из Германии. В сумме получается 42 танка. Плюс к этому 31 М1 Abrams, поставка которых займет от нескольких недель до нескольких месяцев. Итого в распоряжении Украины будет 73 современных натовских танка.

НАТО утверждает, что Украина получит 321 танк, хотя совершенно непонятно, когда это произойдет, и будут ли это современные машины или советский металлолом.

Без прикрытия с воздуха, без достаточного количества танков для борьбы с российской танковой армадой и армией, Украина очень похожа на Дон Кихота на стероидах.

*Как Украина остановила Россию в 2022 году?*

Безусловно, украинцы проявили себя в боях с русскими намного лучше, чем ожидалось. Но мы не должны заниматься самообманом, зная, как это произошло. Да, украинцы отважны, но они не супермены.

Причина, по которой Украине удалось в прошлом году отразить российское наступление, кроется в цифрах и в географии. Численность российского контингента была ограничена. У этих войск не было ни средств, ни возможностей совершить марш на Киев, о котором думал российский президент Владимир Путин.

Теперь все изменилось. Русские сосредотачивают свои войска таким образом, чтобы провести медленное, но педантичное и устрашающее наступление. В итоге они все равно сломят сопротивление изнуренных украинцев. И даже если Киев отправит в этот хаос несколько натовских танков, эта попытка окажется тщетным донкихотством.

Тыловое обеспечение, география и арифметика по-прежнему важны в военных действиях.

К несчастью для Киева, эти неподвластные времени факторы сегодня играют против него. Вооруженный конфликт изначально является политическим актом. Стратегической целью для Киева должно было стать сохранение украинской сердцевины в западной части страны и скорейшее прекращение российского наступления. Добиться этой цели исключительно силой оружия невозможно.

Поскольку Киев не сумел этого понять, а у его натовских спонсоров какие-то фантастические, почти детские представления, полностью мобилизованная Россия в ходе мощного наступления раздавит Украину в ближайшие шесть месяцев.

НАТО истощит свои запасы оружия, боевой техники и финансов, а мир окажется на грани нового глобального конфликта с участием великих держав. И ради чего?

\*\*\*

# Логистическая битва за Украину. Западное оружие обещали, но теперь его еще нужно доставить на фронт

***Томаш Влах (Tomáš Vlach), Lidovky (Чехия)***

На польском оружейном заводе, где ремонтируют самоходные гаубицы "Краб", поступающие с украинского фронта, не перестают удивляться, в каком состоянии те приходят. Из интернета известно о таких повреждениях, как порванные гусеницы, поврежденная броня и орудия, искорёженные взрывами. "Крабам" на Украине сильно достается.

На ремонт гаубицы уходит приблизительно два месяца, а затем ей предстоит проделать еще сотни километров пути обратно из Польши на Украину. Летом прошлого года Украина получила 50 таких гаубиц в соответствии с договоренностями, достигнутыми Киевом на совместном заседании украинского и польского правительств. Польские гаубицы "Краб", как и американские М109, британские М777 и немецкие "Панцергаубице 2000", а также реактивные системы типа "Хаймарс", были первыми тяжелыми вооружениями, которые Украина получила летом прошлого года, и их эффективность сразу стала заметна.

Украинская артиллерия способна обезвредить российские подразделения, которые только готовятся к переброске на фронт, а также командные центры неприятеля. Благодаря этому Украина отлично держится. Но в последнее время ситуация снова усложняется, и украинской армии недостает боеприпасов и вооружений.

"Мы пережили тяжелый период, но я понимаю, что основные бои нам еще предстоят. Они развернутся летом, в течение двух-трех месяцев", — заявил на британском телевидении "Скай Ньюс" секретарь украинского совета безопасности Алексей Данилов. Украинцы предупреждают, что Российская Федерация планирует новое большое наступление приблизительно на годовщину начала спецоперации — 24 февраля.

**Запад меняет подход**

Киев просит танки, боевые машины пехоты, истребители и боеприпасы, прежде всего, большого калибра. С такими требованиями Киев обращается ее впервые и повторяет их практически с самого начала конфликта. Как правило, Запад сначала отвечает на очередную просьбу неохотно, но по прошествии определенного времени смягчается и соглашается. Именно так было, когда в мае прошлого года обсуждалась поставка американских систем реактивного огня "Хаймарс". Сначала украинская армия получила четыре единицы с ракетами GMLRS дальностью 85 километров, и постепенно их число возросло до 20. А совсем недавно принято решение поставить ракеты ATACMS дальностью 300 километров.

"Мы помогаем Украине обороняться, но не вступаем в войну с Российской Федерацией, и поэтому было решено некоторые виды оружия, прежде всего истребители и танки, не поставлять", — эти слова произнес французский президент Эммануэль Макрон в июне в интервью "Украинской правде", отметив, что такое "почти официальное" соглашение было достигнуто с украинским лидером Владимиром Зеленским.

Глава украинского Генерального штаба Валерий Залужный предполагает, что для победы, то есть оттеснения Российской Федерации на позиции до 24 февраля, требуются 300 танков, 600 или 700 БМП и 500 гаубиц. Киев рассчитывает получить от ста до двухсот танков восточного дизайна на базе проверенного типа Т-72 и от 120 до 140 танков западного производства, а также 250 БМП.

**Логистам придется нелегко**

К этому необходимо добавить разные зенитные и разведывательные системы, дроны и другое оборудование, разумеется, с боеприпасами. Поэтому в ближайшее время ожидается логистический и организационный шторм. Придется подготовить большое количество бронетехники к отправке с Запада на восточный фронт поездами, тягачами и грузовиками в сопровождении полиции. Причем все необходимо проделать в тайне.

Это очень сложная логистическая задача, которая еще не вставала с начала вооруженного конфликта. Среди 120 — 140 упомянутых западных танков найдется, наверное, четыре разновидности, требующие разного снабжения и обслуживания. Также необходимо уделить внимание боеприпасам, которые должны всегда проходить сертификацию. Кроме того, американские "Абрамсы" крайне сложны и работают на авиационном топливе, тогда как остальные ездят на солярке.

Что касается БМП и танков, то предполагается отправка пяти типов. Причем немецкие "Мадеры" и танки "Леопард 2" в некоторых аспектах похожи. Но западная техника, как и любая другая, будет ломаться, и во время обучения поломки будут случаться постоянно. В ней намного больше электроники, чем в советской бронетехнике, а ремонт намного сложнее и, как правило, требует замены целых блоков, как у автомобилей.

Те же трудности возникнут в случае поставок истребителей F-16 на украинский фронт. Эти самолеты уже "не кусок железа", как, например, истребители Су-25, и требуют весьма сложного обслуживания. Кроме того, для всех средств придется везти через Польшу и всю Украину боеприпасы и запчасти, разумеется, с риском нарваться на диверсии и российские бомбардировки.

**Главное в поставках — быстрота**

Новое западное оружие потребует логистики высочайшего уровня, которой необходимо будет обучить так же, как управлению новой техникой. Кстати, танкисты "Леопардов" утверждают, что эта машина удобна в обслуживании. Ее экипаж состоит из четырех человек: заправщика можно обучить практически сразу на месте; вождению можно обучить быстро, а вот со стрелком и командиром не все так просто. Тем не менее при привлечении опытных танкистов с обучением можно справиться за месяц. Обучить экипажи "Челленджеров" и "Абрамсов" будет куда сложнее.

Поставки уже обещанного западного оружия задержатся на какое-то время. Так, по сведениям газеты "Вашингтон пост", они поступят на поле боя в конце текущего или начале следующего года. Что касается "Челленджеров", то они прибудут на фронт уже в конце марта. "Леопарды", обещанные некоторыми государствами, будут доставлены еще быстрее. Более оптимистично выглядит ситуация с БМП, часть которых прибудет из-за моря уже совсем скоро.

Также нужно учитывать, что внедрение западной бронетехники на украинском фронте будет сопровождаться другой, не менее важной, логистической "битвой" за быстроту поставок и бесперебойное снабжение боеприпасами, топливом и запчастями. Можно ожидать, что обеспечивать все это будут даже больше людей, чем воюют на фронте. Однако от этих невидимых фронтов в немалой степени будет зависеть, сумеет ли Украина защититься от российского наступления.

\*\*\*

# Т-14 против Leopard 2

***Traffic News (Япония)***

Немецкий Leopard 2 внезапно оказался в центре внимания, но также появилась информация о новейших российских танках.

Leopard 2 — это "бестселлер", и более двух тысяч единиц находится на вооружении в 21 стране, включая Германию. Украина, где проходит российская СВО, требовала предоставить ей танки. Варшава и другие пытались отреагировать на это, но Берлин не решался пойти на такой шаг.

Наконец, 25 января 2023 года канцлер Германии Олаф Шольц выступил в Бундестаге с речью, в которой заявил, что Украине будет предоставлено 14 танков Leopard 2A6, и это же смогут сделать другие государства, у которых есть эти машины.

Польша и Финляндия уже объявили, что направят Киеву свои Leopard. Норвегия, Испания и Португалия рассматривают возможность их передачи (по состоянию на 26 января).

Американский телеканал ABC сообщил, что 12 стран предоставят сто единиц. Естественно, Россия категорически против такой меры.

19 января 2023 года Министерство обороны Великобритании опубликовало отчет, показывающий, что Москва рассматривает возможность введения на Украину основных боевых танков Т-14. В конце декабря 2022 года по крайней мере два Т-14 были замечены на спутниковых снимках учебного полигона на юге России, который стал плацдармом для наступления в феврале прошлого года.

Окажет ли противостояние между самым продаваемым на Западе танком Leopard 2 и самым современным российским танком Т-14 влияние на военную ситуацию?

*Внутри Т-14 — как на космическом корабле!*

Т-14 — новейший российский танк, который поразил Запад. Его продемонстрировали на параде в День Победы 9 мая 2015 года.

"Я уже ездил на Т-72 и Т-90, но в Т-14 полностью теряется ощущение танка. Как будто находишься на космическом корабле в окружении мониторов, на которые выводится вся информация с датчиков", — рассказывает инженер-конструктор группы разработчиков Т-14 компании "Уралвагонзавод" Денис Мякенский.

Т-14 — это полное обновление традиционной концепции танка. Башня у него необитаемая, а обзор доверили датчикам и камерам. Командир, наводчик и пилот размещаются в ряд в хорошо защищенном корпусе. Датчики и камеры выводят информацию на мониторы, благодаря которым можно следить за окружающей обстановкой, а управление огнем из башни осуществляется с помощью планшетов и панелей управления. Как отмечает Мякенский, салон не похож на кабину танка.

Беспилотная башня — это смелая идея, которая снимает эргономические ограничения и дает большую свободу для размещения различных систем, например, системы автоматической подачи снарядов. В результате уменьшились и размеры башни.

Корпус танка больше, чем у Т-72, который широко эксплуатируется обеими сторонами на Украине. При этом основной акцент сделан на защите кабины экипажа, а массу удалось ограничить за счет локализации точек усиления брони.

Суть в том, что танк могут уничтожить, но экипаж выживет.

*Технические характеристики Т-14 и Leopard 2*

Сравним параметры Т-14 и Leopard 2. Основное орудие Т-14 — та же 125-миллиметровая пушка, что и у обычных российских танков, но калибр увеличен с 48 до 55. Мощность боеприпасов возросла за счет использования унифицированных снарядов 2А48-1М.

Если снаряд попадает в броню под углом 90 градусов на расстоянии 2 тысячи метров, его пробивная способность оценивается в тысячу миллиметров RHA. Бронепробиваемость леопардовской 120-миллиметровой пушки Rheinmetall 55 калибра в тех же условиях составляет 750 миллиметров.

А что насчет защиты? У Т-14 на один опорный каток больше, чем у Т-72. Корпус длиннее на один метр, но масса, по оценкам, составляет от 48 до 50 тонн, что мало отличается от Т-72 — 46 тонн.

Это связано с использованием беспилотной башни и новых стальных листов, которые обеспечивают такой же уровень стойкости (способность выдерживать попадание и сохранять функциональность), как и обычный пуленепробиваемый стальной лист, но при этом весят на 15% меньше.

По оценкам, эквивалент стойкости башни и передней части корпуса машины достигает от 900 до 1000 миллиметров RHA.

В свою очередь, у Leopard 2 при тех же условиях этот показатель составляет от 680 до 700 миллиметров. Простое сравнение наступательных и оборонительных возможностей двух машин показывает, что Т-14 может победить Leopard 2 на дальних дистанциях.

Что касается силовой установки, то у T-14 12-цилиндровый турбированный дизельный двигатель с жидкостным охлаждением мощностью 1,5 тысячи лошадиных сил при 2 тысячах оборотов в минуту. Он построен по Х-образной схеме.

Танк оснащается 12-ступенчатой автоматической коробкой передач. Двигатель достаточно компактный, что облегчает его внутреннюю компоновку. Соотношение мощность/вес составляет от 30 до 31,25 лошадиной силы на тонну, что делает технику очень маневренной.

Силовая установка Leopard 2 производится компанией MTU, имеющей репутацию надежного производителя. Соотношение мощности и веса составляет 23,8 лошадиной силы на тонну, но он менее маневренный, чем Т-14, из-за более тяжелого веса.

*Переломный момент не наступит*

Помимо ходовых качеств, атакующих возможностей и защиты, дополнительным фактором в измерении боевой мощи современных танков являются информационные технологии. Т-14 оснащен танковой информационно-управляющей системой (ТИУС), которая служит терминалом для единой системы управления тактического звена (ЕСУ ТЗ). Она позволяет обмениваться информацией о целях между танками, передавать эти данные, включая запросы на огонь, артиллерийским и другим подразделениям, а также взаимодействовать с командованием.

Информации об этих системах мало, но сообщается, что их разработка началась в 2009 году, и, наконец, в конце 2018 года требования военных были выполнены. Leopard 2 использует информационные технологии, но его базовая конструкция устарела. Поэтому модернизация затруднительна, например, с точки зрения энергоемкости.

Если сравнивать только такие характеристики, как ходовые качества, атакующая мощь, защита и информационные технологии, то Т-14 превосходит Leopard 2, что неудивительно, учитывая время их появления в ХХI и ХХ веке соответственно.

Однако маловероятно, что на Украине Т-14 станут переломным моментом в борьбе с Leopard 2 и другими западными танками. Дело в том, что Т-14 еще не запущен в серийное производство. <...>

В различных странах на вооружении стоит более двух тысяч Leopard 2, которые зарекомендовали себя как надежная техника, не имеющая проблем с точки зрения тылового обеспечения.

Т-14 бросает вызов, меняя традиционную концепцию, но вряд ли он изменит правила игры. Т-14 и Leopard 2 будут задействованы только весной или летом, и, вероятно, только тогда военная ситуация начнет меняться.

\*\*\*

# Смогут ли российские боевые роботы "Маркер" сжечь западные тяжелые танки?

***Алексис Фертчак (Alexis Fertchak), Le Figaro (Франция)***

В феврале действующая в Донбассе российская армия начнет применять четыре беспилотных наземных транспортных средства, вооруженных противотанковыми ракетами. Этот зрелищный ход может смазать пропагандистский эффект от поставки немецких, американских и британских танков Киеву.

Танки против роботов? Этот ответ России на отправку западных танков на Украину попахивает научной фантастикой. 29 января в своем Telegram-канале бывший вице-премьер России и руководитель Роскосмоса Дмитрий Рогозин сообщил о прибытии в Донбасс в феврале четырех наземных противотанковых беспилотников "Маркер", которые скоро получат свое "боевое крещение" на Украине в боях против западных тяжелых танков, которые вскоре прибудут в Киев.

*"Беспилотные наземные транспортные средства"*

"Четыре беспилотника „Маркер“ будут отправлены в Донбасс", — написал в соцсети Дмитрий Рогозин, в свое время выпавшим из фавора за неудачи и ныне возглавляющий загадочную группу военных советников, действующую на Украине. Уже 26 января в интервью российскому агентству "РИА Новости" он рассказал о будущей дислокации, которая, по его словам, позволит России "уничтожать" новые западные танки.

Его заявление прозвучало через день после того, как канцлер Олаф Шольц, заручившись обещанием президента Джо Байдена сделать то же самое, дал зеленый свет на поставку на Украину немецких танков Leopard 2. Американские танки Abrams пока только обещаны. Это решение резко осудил официальный представитель Кремля Дмитрий Песков, который тут же пообещал, что эти танки будут сожжены, как и использовавшиеся Украиной тысячи танков прежде.

*Сожжены... роботами?*

Слово "робот", несомненно, здесь не подходит. "Речь идет об экспериментальных образцах, сухопутная военная робототехника в России, как и везде, еще не готова участвовать в бою самостоятельно. На самом деле они не имеют ничего общего с роботами. Это дистанционно управляемые аппараты", — предупреждает Марк Шассилан, эксперт по наземным системам вооружения, который уточняет: "Воздушные и подводные дроны работают в свойственной им среде, то есть в воздухе или воде, в то время как земная среда невероятно сложна".

Таким образом, "Маркеры" представляют собой относительно легкие беспилотные бронированные машины с шестью колесами или гусеницами, вес которых составляет около 3 тонн против более 40 тонн у тяжелого танка, оснащенные в своем боевом варианте пулеметами, гранатометами и противотанковыми ракетами. Этот наземный беспилотник может управляться дистанционно или... работать в автономном режиме благодаря использованию искусственного интеллекта, заявили его конструкторы — компания Android Technology и Фонд перспективных исследований, российский аналог Управления перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США — которые немного пафосно говорят о применении технологии "искусственной нейронной сети".

"Всегда будут нужны два оператора, первый для мобильности, второй для системы вооружения. Датчики и алгоритмы, обрабатывающие полученную информацию, на сегодняшний день не позволяют наземным дронам выбирать свой маршрут и распознавать препятствия. Они не могут самостоятельно принимать решения", — отмечает Марк Шассилан, для которого эти беспилотные аппараты предназначены прежде всего для того, чтобы играть в "стражей" или "фрилансеров": "Вы хотите защитить объект, они выучат наизусть, как это сделать. Они умеют идти по своим следам, но и только". Именно в подобного рода учениях "Маркер" был применен впервые, в 2021 году на российском космодроме "Восточный".

*"Абрамсы" сожгут за портретное сходство*

Помимо вопроса об их предполагаемой автономности, эти дистанционно управляемые аппараты перед тем, как что-нибудь уничтожить, сверятся с электронным каталогом, содержащим стандартные изображения их целей с визуальной или инфракрасной сигнатурой. "Как только начнутся поставки танков Abrams и Leopard, „Маркер“ получит соответствующее электронную картинку этой новой техники и сможет автоматически поражать их противотанковыми управляемыми ракетами", — похвастался Дмитрий Рогозин "РИА Новости".

"Допустим, он заметил на линии соприкосновения Т-64 [украинский танк советского производства], бронетранспортер и иностранную технику. Робот самостоятельно выбирает цель по приоритету", - уточняет Дмитрий Рогозин. Но и здесь трудно увидеть что-либо, кроме медийной реакции на сообщения о предстоящих поставках западных тяжелых танков из Берлина, Вашингтона и Лондона.

При этом интерес к развертыванию этих наземных беспилотников немаленький, но интерес, прежде всего, экспериментальный. "На данный момент от „Маркеров“ не ждут тактических изменений, но русские учатся на ходу. Эту технику лучше испытать на реальном поле боя, чем на полигоне мирного времени", — поясняет эксперт. Таким образом, параллельно с коммуникационными усилиями нужно рассматривать это будущее развертывание как инвестиции. "Наземные беспилотники — это в первую очередь демонстрация силы. Однако к ним не следует относиться легкомысленно [...] Между Россией, Китаем и США уже идет гонка вооружений, поскольку они разрабатывают роботов для будущих войн", — отмечал эксперт Кристиан А. Андерссон в статье от 2021 года. Уже в 2016 году русские задействовали в Сирии наземные беспилотники "Уран-9", противоминные "Уран-6" и противопожарные "Уран-14". Отзывы были довольно негативными, как с точки зрения надежности, так и мобильности, но для них это была возможность учиться.

Как минимум одно можно сказать наверняка, российские "Маркеры" не смогут "сжечь" танки Leopard, Challenger и Abrams, когда они появятся на поле боя. Для россиян проблема в другом. Помимо развертывания нового боевого танка "Армата", еще официально не состоящего на вооружении российских войск и подразделения которого можно пересчитать по пальцам, русские прежде всего должны научиться координировать действия танков Ту-72, Ту-80, Ту-90, их мобильной и буксируемой артиллерии, боевых вертолетов Ми-28 и Ка-52, боевых самолетов Су-25 и их дронов-смертников "Ланцет". Нужно массой и числом задавить более продвинутые западные технологии. Одновременно украинцы столкнутся с проблемами, когда они окажутся лицом к лицу с техникой самого разного происхождения, да еще и сложной в управлении. И здесь мы видим очень опасную ситуацию, далекую от коммуникации и фантастических романов.

**ОБЩЕСТВО:**

# Российских школьников будут обучать обращению с оружием: "Способ сделать войну чем-то нормальным"

***Матиас Ольдагер (Mathias Oldager), DR (Дания)***

Появились новые подробности об обязательном военном образовании, которое, по словам российских властей, некоторые школы уже ввели на пробной основе в этом месяце.

В новом учебном году школьников будут обучать обращению с автоматами и ручными гранатами. Об этом сообщает Министерство обороны Великобритании со ссылкой на Министерство образования России.

Ранее Кремль объявил, что курс по начальной военной подготовке появится в школах со следующего учебного года. По словам Министра иностранных дел Сергея Лаврова, его апробация начнется уже в этом месяце.

Для студентов университетов также будет предусмотрена форма базовой подготовки, которую планируют ввести в декабре.

*Курс начальной военной подготовки в российских школах*

Название предмета: "Основы безопасности жизнедеятельности"

* Обращение с автоматами серии АК
* Обращение с ручными гранатами
* Строевая подготовка и воинское приветствие
* Использование средств индивидуальной защиты
* Начало курса: сентябрь 2023

Для студентов вузов:

* Название предмета: "Основы начальной военной подготовки"
* Начало курса: декабрь 2023

Министерство обороны Великобритании пишет, что обучение напоминает Советский Союз, где подобная подготовка была обязательной в школах до 1993 года.

Курс кажется знакомым Фелммингу Сплидсбоэлю — старшему научному сотруднику Датского института международных исследований (DIIS). "В советских начальных школах и учебных заведениях была военная подготовка, и вдохновение приходит оттуда", — говорит он.

Когда на рубеже тысячелетий Путин пришел к власти, военное образование вернулось в школьную систему, но до сих пор родители решали, должны ли их дети его получать. Теперь оно будет обязательном и расширенным.

«Это будет поколение, прошедшее обучение владению оружием и тактическую подготовку, и имеющее представление о военном мире. Некоторые из них даже могут проникнуться симпатией к нему», — говорит Флемминг Сплидсбоел. — «Это способ сделать войну чем-то нормальным».

*Россия идет к "гиперпатриотизму"*

Помимо обучения владению автоматами и ручными гранатами, курс будет включать в себя строевую подготовку и использование средств индивидуальной защиты.

По словам Флемминга Сплидсбоела, обучение будут проходить ученики 10 и 11 классов.

«Это свидетельствует о развивающимся в России милитаризме. А под милитаризмом мы понимаем волю к войне», — говорит он — «Так что это очень значительный элемент, направленный на военизацию молодежи».

Сплидсбоел не стал бы говорить об эскалации конфликта, но считает, что Россия все дальше продвигается в "гиперпатриотическом направлении". "Предпринимаются попытки мобилизовать население, сплотить его и устранить антивоенные настроения, сделав военную подготовку чем-то вполне естественным и инстинктивным", — объяснил он. Он говорит, что подобные инициативы России также способствуют "стигматизации оппозиционно настроенных людей".

В 1993 году обязательное военное образование было отменено, потому что Советский Союз распался, и политические интересы изменились. По словам Спидсбоела, Борису Ельцину, который в то время был президентом, не нравилось такое обучение.

Но среди населения сегодня не так много людей, которые критикуют подобные нововведения.

"Против милитаризации общества сейчас очень трудно выступать, учитывая существующий гиперпатриотизм", — говорит Сплидсбоел.