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**ПОЛИТИКА:**

# Мировые СМИ об Итогах года с Владимиром Путиным: президенту задавали каверзные вопросы

В мировых СМИ активно обсуждают Итоги года с Владимиром Путиным. Иностранные журналисты назвали мероприятие "марафоном" и отметили, что оно дало россиянам возможность задать президенту каверзные вопросы.

**В [The New York Times](https://www.nytimes.com/2023/12/14/world/europe/putin-speech-russia.html) напомнили о формате мероприятия:**

Путин возобновил традицию ежегодных пресс-конференций в решающий момент военной кампании на Украине. Дальнейшая поддержка США, ключевого покровителя Киева, оказалась под большим вопросом, поскольку республиканцы в конгрессе продолжают блокировать запрос Белого дома о новом пакете помощи.

Декабрьская пресс-конференция традиционно представляет собой телемарафон, который предлагает журналистам редкую, пусть и тщательно срежиссированную возможность задать президенту потенциально каверзные вопросы.

**В [The Washington Post](https://www.washingtonpost.com/world/2023/12/14/putin-news-conference-reelection-war/) заявили о "марафонской пресс-конференции" Путина:** На фоне возобновившегося наступления вооруженных сил России на Украине и начавшейся кампании по переизбранию президент Владимир Путин обратился к своему народу в четверг в ходе “марафонской” пресс-конференции. В этом спектакле он быстро заявил, что боевые действия будут продолжаться до тех пор, пока Россия не достигает своих целей. Их он весьма расплывчато определил как “денацификацию” и “демилитаризацию” Украины.

Для простых россиян путинская “прямая линия” — возможность обратиться к президенту с вопросами, начиная от протекающей канализации до экономических трудностей. В этом году конференция была отмечена вопросами о низких доходах и росте цен, причем особенно россиян беспокоил стремительный взлет цен на яйца. Путин принес редкие извинения после того, как пенсионерка Ирина пожаловалась на их дороговизну.

**Авторы**[Newsweek](https://www.newsweek.com/russia-putin-questions-kremlin-qa-1852365%22%20%5Ct%20%22_blank) **также заострили внимание на теме роста цен:**

На мероприятии в четверг россияне со всей страны получили возможность задать президенту свои вопросы. Зрители расспрашивали президента об экономике, пострадавшей от санкций. В частности, россияне интересовались всплеском инфляции после неспокойного финансового года. Путин также вызвал у зала ухмылку, когда его спросили о скачке цен на основные продукты питания, включая яйца, которые, по словам одной пенсионерки, дошли до 180 рублей.

Путин ответил, что пообщался со своим министром сельского хозяйства, поинтересовавшись, “как у него дела с яйцами". “Они говорят, что у них все в порядке”, — сказал президент, улыбаясь получившейся двусмысленности.

**В** **[The Wall Street Journal](https://www.wsj.com/world/russia/putin-vows-to-press-on-with-ukraine-war-d3e5be30?mod=world_lead_pos1" \t "_blank) подчеркнули готовность Путина достичь поставленных целей на Украине:**

Тот факт, что Украине приходится бороться за дальнейшую финансовую помощь от США и Европы, ставит под сомнение их готовность к долгосрочной поддержке Киева. Путин, напротив, дал понять, что намерен продолжать свою спецоперацию на Украине еще долгие годы и, похоже, готов дождаться, пока решимость Запада ослабнет.

**В британской [The Telegraph](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2023/12/14/ukraine-russia-war-news-latest-moscow-drones-putin-address/) отметили внешний вид президента и обстановку, в которой проходит общение с прессой и журналистами:**

На Владимире Путине черный костюм, белая рубашка и бордовый галстук, на столе перед ним белый пластиковый стакан. Президент сидит во главе стола, который напоминает шестиугольник, по обеим сторонам – два журналиста, которые задают вопросы.

**В [The Guardian](https://www.theguardian.com/world/live/2023/dec/14/russia-ukraine-war-live-vladimir-putin-latest-updates) обратили внимание на вопрос о ситуации на Украине:** Путин начинает пресс-конференцию с заявления о том, что суверенитет России находится под угрозой. "Для такой страны, как Россия, существование, просто существование нашей страны без суверенитета невозможно. Ее просто не будет", – говорит он.

**Тот факт, что Итоги года начались именно с этого вопроса, не ускользнул от внимания журналистов издания:**

Ежегодная пресс-конференция показывает, что Кремль хочет сделать конфликт на Украине центральной темой мероприятия, поскольку Путину задают много вопросов о положении российских войск на линии соприкосновения.

**Освещения в The Guardian удостоился и вопрос об отношениях России с Западом:** Путин сказал, что он открыт к восстановлению отношений с Европой и Соединенными Штатами, и возложил вину за их нынешнее состояние на Запад.

**Немецкое издание**[Die Welt](https://www.welt.de/politik/ausland/article249051206/Putin-wirbt-fuer-Fortsetzung-des-Kriegs-in-der-Ukraine.html)**в статье под названием "Путин выступает за продолжение спецоперации" подчеркивает приверженность президента некогда поставленным им самим задачам:**

Президент России Владимир Путин в ходе своего выступления на российском телевидении заявил о необходимости продолжать специальную военную операцию на Украине и напомнил об её целях. "вопрос денацификации — он актуальный", — сказал Путин. Переговоры с Украиной действительно велись, сказал российский президент, видимо, имея в виду переговоры в Турции в самом начале конфликта. В новой волне мобилизации ВС РФ не нуждаются, подчеркнул глава государства.

[**Berliner Zeitung**](https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/geopolitik/das-sagte-wladimir-putin-auf-seiner-jahres-pressekonferenz-li.2168220)**также обращает внимание на неизменность внешнеполитического курса России и вполне внятную позицию по вопросу о том, кто виноват в украинском кризисе:**

Путин также рассказал об отношениях России с Европейским союзом и США. "Мы не портили эти отношения, это с нами их портили" — ответил Путин на вопрос журналиста российского государственного информационного агентства ТАСС о том, возможна ли нормализация отношений в обозримом будущем. "Мир будет тогда, когда мы достигнем своих целей".

[**Spiegel**](https://www.spiegel.de/ausland/wladimir-putin-einordnungen-zur-grossen-propagandashow-a-c5f6c860-348f-4762-940d-4c1cbe6d9588)**пишет о благодарностях, которые Владимир Путин высказал в адрес российских граждан:**

Владимир Путин благодарит россиян, которые помогают фронту. По словам президента, люди пожертвовали на военные нужды более десяти миллиардов рублей. На вопрос, почему поддержкой военных занимается не государство, а народ, он пояснил: "Государство на 99,9% вовлечено в это, но россияне делают это от души, мы не будем их ограничивать".

**Авторы [Handelsblatt](https://www.handelsblatt.com/politik/international/russland-putin-sieht-hilfen-fuer-ukraine-schwinden-und-die-eigene-wirtschaft-wachsen/100003214.html)** **сделали упор на экономических показателях, которые упомянул Путин:**

В 2023 году экономический рост в стране составит 3,5%. Финансовая система стабильна, а уровень безработицы низок. По словам Путина, рубль сейчас является основной валютой, в которой оплачивается российский экспорт. Путин признает: инфляция в конце года составляет не менее 7,5%. Это порождает проблемы — например, яйца и куриное мясо значительно подорожали. Чтобы выйти из этого затруднения, необходимо расширить внутреннее производство и разрешить дополнительный импорт, пояснил российский президент.

**Во французской [Le Figaro](https://www.lefigaro.fr/international/guerre-en-ukraine-vladimir-poutine-affiche-sa-confiance-et-exclut-une-nouvelle-mobilisation-20231214%22%20%5Ct%20%22_blank) вышла статья с заголовком "Владимир Путин демонстрирует уверенность и исключает новую мобилизацию":**

На совмещенной пресс-конференции и прямой линии с народом Путин выглядел уверенным. Он иронизировал по поводу мировых кризисов, находя в них черты, которые, с его точки зрения, подкрепляют российскую позицию по тому или иному вопросу.

Касающийся Франции вопрос был задан корреспондентом канала TF1. Из французских СМИ только корреспондентам TF1 и "Франс-пресс" удалось попасть на пресс-конференцию.

Отвечая на вопрос о своих отношениях с Эммануэлем Макроном, Путин отметил, что "мы имели довольно хорошие рабочие отношения" и что "готовы продолжить сотрудничество".

**Газета [Ouest-France](https://www.ouest-france.fr/jeux-olympiques/russes-sous-banniere-neutre-aux-jo-le-cio-va-enterrer-le-mouvement-olympique-fustige-poutine-8ea32e1c-9a6c-11ee-97d2-9b86ef7e3954%22%20%5Ct%20%22_blank)** **сосредоточила внимание своих читателей на Олимпийских играх и требованиях, выдвинутых МОК российским спортсменам:**

Путин обещал "внимательно проанализировать условия", после чего принять конечное решение, будет ли Россия участвовать в Олимпийских играх в Париже или предпочтет бойкот. В начале декабря МОК объявил о своем решении допустить российских спортсменов на Игры, которые пройдут 26 июля – 11 августа 2024 года, под нейтральным флагом. Правда, при этом от России потребуют соблюдения ряда условий.

**Авторы статьи для сайта французского новостного канала**[**BFM TV**](https://www.bfmtv.com/international/asie/russie/direct-guerre-en-ukraine-vladimir-poutine-en-position-de-force-il-repond-aux-questions-des-russes_LN-202312140369.html#article_244469)**обратили особое внимание на вопрос, посвященный российской экономике и влиянию западных экономических санкций:**

Владимир Путин указал, что устойчивость российской экономической и финансовой системы удивила специалистов всего мира. Россия укрепила свою этот запас прочности и устойчивости. По его словам, сейчас крайне важно защитить суверенитет страны, как составляющую будущего.

**Как и во многих других СМИ, в [Le Point](https://www.lepoint.fr/monde/guerre-en-ukraine-poutine-devant-la-presse-pour-une-session-de-questions-reponses-14-12-2023-2547041_24.php%22%20%5Ct%20%22_blank) сосредоточились на той части выступления Путина, которая касается конфликта на Украине:**

Владимир Путин еще раз повторил заявленную Москвой цель, а именно "денацификацию" и "демилитаризацию" Украины, без которых, по его мнению, мир невозможен. По словам российского президента, цели СВО будут достигнуты или путем переговоров, или силовым путем.

Журнал приводит также слова Путина о том, что инфляция в России остается высокой, ожидаемой на уровне 7,5-8% в конце года. Он пообещал, что ЦБ примет соответствующие меры для ее сдерживания. Президент заявил, что ВВП России к концу 2023 года вырастет на 3,5%: "Это означает, что мы отыграли падение и сделали достаточно серьезный шаг вперед".

**В [L’Express](https://www.lexpress.fr/monde/ragaillardi-poutine-se-presente-a-la-presse-et-aux-russes-VCFPVVFXIBA2DHECV6MXWW7POM/%22%20%5Ct%20%22_blank) вышла статья с заголовком "Уверенный в себе Путин обещает России "движение вперед" и победу на Украине".**

В ней отмечается, что Владимиру Путину было прислано более двух миллионов вопросов, касающихся не только Украины, но и повседневных проблем. Как это бывает каждый год, некоторые проблемы, вызывающие недовольство граждан, были решены практически в прямом эфире.

Отвечая на вопрос об устойчивости российской экономики перед лицом западных санкций, Путин также выглядел уверенно. По его словам, запаса прочности у российской экономики достаточно для того, чтобы "не просто уверенно себя чувствовать, но и идти вперед".

**В норвежской [Dagbladet](https://www.dagbladet.no/nyheter/har-617-000-soldater-i-ukraina/80674086%22%20%5Ct%20%22_blank) обратили внимание на необычный формат мероприятия и заверили своих читателей, что оно было "срежиссировано":**

Традиционно Путин каждый год проводит два крупных публичных мероприятия: отвечает на вопросы простых россиян со всей страны и общается с журналистами на протяжении нескольких часов.

По словам главного преподавателя разведки из Норвежской военной академии Тома Рёсета, все поступающие вопросы отбираются заранее. “Я считаю, что это все насквозь срежиссировано”, - говорит он.

**В шведской [Expressen](https://www.expressen.se/nyheter/varlden/putin-svarar-pa-fragor-/%22%20%5Ct%20%22_blank)****обратили внимание на вопрос о патриотическом воспитании в России:**

В ходе пресс-конференции один из вопросов задал российский солдат из Донбасса. Помимо прочего, он сказал, что победа “уже видна” и что украинская оборона “буквально лопается и трещит по швам”. После этого он поинтересовался, будет ли запущен новый учебный формат, чтобы ветераны могли обучать школьников. Путин дал удовлетворительный ответ, отметив, что “войны выигрывают не полководцы, а школьные учителя”.

**В датском таблоиде** [**BT**](https://www.bt.dk/udland/nu-stiller-putin-op-han-er-noedt-til-at-goere-det)**заявили, что Путин был "вынужден" пообщаться с публикой в этом году, и объяснили, как ему удается проводить такие длительные мероприятия:**

В прошлом году Владимир Путин отменил это привычное мероприятие, но в этот четверг он снова встретился с прессой, готовый подробно отвечать на вопросы как простых россиян, так и журналистов в течение нескольких часов. “Он вынужден это сделать. Приходится держать равновесие”, — считает эксперт по России и старший научный сотрудник Датского института международных исследований Флемминг Сплидсбоэль. В прошлом году отмена традиционного мероприятия вызвала большой ажиотаж. В 2021 году пресс-конференция продлилась три часа 56 минут. Всего прозвучало 44 вопроса, и каждому из которых в среднем президент уделил свыше пяти минут.

“Ему по силам такие долгие мероприятия, потому что все заранее подготовлено и скоординировано. В то же время у него хорошая память и он помнит много цифр, которыми сыплет походя, — говорит Флемминг Сплидсбоэль. — Говоря о боевых действиях, он любит рассуждать на исторические темы. Это еще одна из причин, почему он может отвечать так долго”.

**Авторы статьи для сайта финской телерадиокомпании [Yle](https://svenska.yle.fi/a/7-10047399%22%20%5Ct%20%22_blank) также остановились на вопросе Украины:**

Россия будет продолжать боевые действия на Украине до тех пор, пока не будут достигнуты все поставленные цели, заявил сегодня Владимир Путин на ежегодной пресс-конференции в Москве.

По мнению президента, Украина все равно будет “денацифицирована” и “демилитаризована”. Кроме того, Украине придется стать нейтральным государством, считает он.

Президент также прокомментировал ситуацию с плацдармом ВСУ на восточном берегу Днепра, назвав это “бездумным” шагом и “трагедией” для противника, несущего, по его словам, огромные потери.

**Издание [Al-Ain](https://al-ain.com/article/1702547136%22%20%5Ct%20%22_blank) сделало упор на три ключевые проблемы – Украина, сектор Газа и отношения России и Западом:**

Президент России Владимир Путин отметил, что ВС РФ улучшают свои позиции практически по всей линии соприкосновения в зоне спецоперации. Украинское контрнаступление провалилось. "Халява" с поставками товаров для Киева заканчивается.

Что касается возможности проведения мирных переговоров, президент подчеркнул, что "мир будет тогда, когда Россия достигнет своих целей": денацификации Украины, демилитаризации и закрепления за ней нейтрального статуса.

Необходимости в новой мобилизации нет, заявил глава государства.

Путин считает большой трагедией то, что происходит сейчас в секторе Газа и утверждает, что в зоне специальной военной операции ничего подобного нет.

Что касается отношений с Западом, то Путин отметил, что нормализация отношений зависит не только от России. Это Запад после государственного переворота на Украине в 2014 году решил "порвать отношения" с Москвой.

**Катарское издание [Al Jazeera](https://www.aljazeera.com/news/2023/12/14/russias-goals-in-ukraine-unchanged-putin-says%22%20%5Ct%20%22_blank) сосредоточило внимание на Украине и отношениях России с Западом:** Путин заявил, что безудержное стремление Запада подползти к российским границам и захватить Украину в НАТО привело к текущей трагедии. Запад вынудил Москву начать спецоперацию.

Цели России на Украине остаются неизменными, и мира не наступит, пока они не будут достигнуты, отметил российский лидер.

Мир станет возможен после "денацификации, демилитаризации и закрепления нейтрального статуса" Украины – об этом российский лидер говорит с 24 февраля 2022 года.

Путин отметил, что Украина находится под сильным влиянием ультранационалистических и неонацистских группировок. Она не хочет договариваться по своей демилитаризации, из-за этого Россия вынуждена принимать другие меры, в том числе силовые.

\*\*\*

# Цель России – "завоевать Украину", утверждают западные СМИ. Это не так, говорят эксперты

[***Уриэль Араужо***](https://inosmi.ru/author_arauzho_uriel/)***, infoBrics (Китай)***

Бывший министр обороны Украины Алексей Резников недавно заявил, что цель Кремля состоит в том, чтобы полностью уничтожить Украину, ассимилировав ее граждан в Российскую Федерацию. Журналисты и лица, формирующие общественное мнение, не особо оспаривали подобные дикие заявления на Западе. В конце концов, согласно западным СМИ, план президента России Владимира Путина заключается и всегда заключался в том, чтобы “завоевать” Украину с самого начала. Этот распространенный западный нарратив, также продвигаемый Киевом, далек от того, чтобы быть своего рода самоочевидной истиной. Он оспаривается внутри американских привилегированных кругов, например, Джеффри Саксом, и многими уважаемыми учеными на Западе, включая тех, кто очень критически относится к Москве. Такой односторонний нарратив фактически устраняет любой контекст, касающийся текущего кризиса, и полностью игнорирует российскую точку зрения, цели и проблемы безопасности.

Хотя Вольфганг Рихтер (старший научный сотрудник отдела международной безопасности в Фонде науки и политики – SWP) и является резким критиком продолжающейся военной кампании России на Украине, он признал, например, в статье 2022 года, что в декабре 2021 года Москва “ясно дала понять в двух проектах договоров”, чего она добивается: “предотвращения дальнейшего расширения НАТО на восток и получения обязательных гарантий с этой целью”. Однако Североатлантический альянс и Вашингтон, по словам Рихтера, “не были готовы пересмотреть принципы европейского порядка безопасности”, и поэтому Москва, очевидно, “не приняла этого и прибегла к применению силы”.

По словам эксперта, хотя США находятся далеко от театра военных действий в Европе, ядерное оружие Франции и Великобритании и развертывание оперативно-тактического ядерного оружия США в Европе и вооруженных сил НАТО на границах России действительно представляют угрозу безопасности на европейском континенте с точки зрения Москвы. Это так, довольно убедительно утверждает он, потому что Россия понимает, что будущая угроза может возникнуть из-за нового американского оружия средней дальности на континенте, которое может даже достичь российских стратегических целей (в европейской части страны), “если Вашингтон и партнеры по НАТО решат их разместить”. Более того, расширение НАТО “создало больше потенциальных зон развертывания в Центральной и Восточной Европе”. В конце концов, Кремль рассматривает Североатлантический альянс сегодня всего лишь как американский инструмент продвижения своих геополитических интересов (в ущерб безопасности России).

Иногда критики утверждают, что тот факт, что Москва в той или иной степени сотрудничала с НАТО с девяностых годов примерно до 2010 года, “доказывает”, что заявления России о расширении НАТО не следует воспринимать всерьез. Этот факт, во всяком случае, подтверждает аргументы Москвы.

В своей диссертации на соискание ученой степени доктора наук в 2018 году профессор истории университета Сан-Паулу Анджело де Оливейра Сегрилло описывает Путина как умеренного (хотя и двусмысленно) западника, а не евразийца, приводя в качестве доказательства хорошо известное восхищение президента России Петром Великим. Сегрилло утверждает, что Путин никогда не был радикальным западником, таким как Борис Ельцин, а скорее прагматичным и умеренным, в то же время являясь государственником, то есть тем, кто выступает за сильное государство в соответствии с российской политической традицией. Таким образом, бразильский профессор сравнивает Путина с французским лидером Шарлем де Голлем, который часто выступал против Вашингтона и НАТО не просто из-за антизападной позиции, но как человек, способный отстаивать национальные интересы собственной страны.

Увы, независимо от того, является ли вышеупомянутый тезис полностью точным или нет, поскольку это так или иначе интересует в основном историков и биографов, в любом случае можно утверждать, что Кремль отнюдь не является ярым антизападником из-за предполагаемых личных преференций президента (как утверждала бы западная пропаганда). Кремль был вынужден занять оборонительную и контрнаступательную позицию по отношению к возглавляемому США Западу из-за многочисленных провокаций и событий, которые, с точки зрения России, представляли собой пересечение красных линий.

В Основополагающем акте Россия-НАТО от мая 1997 года НАТО фактически обязалась ограничить численность дислоцированных войск, пообещав не осуществлять никакого “дополнительного постоянного размещения значительных боевых сил”, в то же время утверждая, что у нее нет плана размещения ядерного оружия в присоединяющихся странах. Как показывает Риттер, такие соглашения нарушались в нескольких эпизодах. Страны, которые не входили в ДОВСЕ, начали присоединяться к Североатлантическому альянсу в 2004 году, и, что еще хуже, Вашингтон в 2007 году установил постоянное военное присутствие на Черном море. США вышли из Договора по противоракетной обороне в 2002 году, что для Кремля было угрозой стратегической стабильности. Эта угроза усилилась благодаря двусторонним соглашениям Вашингтона с Чехией и Польшей от 2007 года о размещении систем противоракетной обороны в этих странах (якобы для противодействия иранской “угрозе”).

Война НАТО против Сербии в 1999 году (осужденная Россией), конечно, уже нарушила запрет на применение силы и соглашения 1997 и 1999 годов. Более того, жестокое вторжение и оккупация Ирака в 2003 году продемонстрировали способность и готовность Америки нарушать международное право, полагаясь на “объединение усилий” новых восточноевропейских партнеров и союзников (даже без консенсуса НАТО). Можно также сослаться на признание Западом (одностороннего) провозглашения независимости Косово и предложение в 2008 году о перспективе вступления в НАТО Украины и Грузии, которое, по словам Рихтера, стало “переломным моментом в отношениях НАТО с Россией”.

Референдум в Крыму в 2014 году и конфликт в Донбассе, возможно, стали кульминацией разрушения и без того слабеющего европейского порядка безопасности, утверждает Рихтер, но такая "эрозия" “уже началась в 2002 году с растущим потенциалом конфликта между Вашингтоном и Москвой”. Джордж Буш-младший сыграл в этом важную роль.

Это подводит нас к текущей ситуации. По мнению американского политолога Джона Миршаймера, если бы Киев и Москва достигли соглашения, что могло бы произойти, если бы не вмешательство Запада, Украина сегодня контролировала бы большую долю территории. Как он пишет, “Россия и Украина были вовлечены в серьезные переговоры о прекращении конфликта на Украине сразу после его начала 24 февраля 2022 года”. По этому поводу он добавляет: “Все, кто участвовал в переговорах, понимали, что отношения Украины с НАТО были основной заботой России… если бы Путин стремился завоевать Украину, он бы не согласился на эти переговоры”. Главной проблемой было НАТО.

Подводя итог, можно сказать, что, хотя временами Россия рассматривала возможность участия в дальнейшем диалоге и сотрудничестве с НАТО, всегда существовала напряженность в связи с расширением Североатлантического альянса. Связанные с этим опасения Москвы по поводу безопасности отнюдь не являются простым оправданием, на самом деле они вполне обоснованы.

\*\*\*

# Почему Путину в мире рады все больше

 ***Камил Струга (Kamil Struha), iDNES (Чехия)***

Неприятие в мире российской спецоперации на Украине постепенно перекрывает бизнес. Запад не должен уступать России на Украине, но нельзя также допустить, чтобы в будущем Запад остался один против всех.

Во внешней политике большое значение имеют символы. Когда несколько дней назад президента Владимира Путина в небе над саудовским Эр-Риядом встречали местные летчики, оставляя след в цветах российского флага, стало понятно, что попытки Запада изолировать его после начала конфликта на Украине полностью провалились. Пока Владимир Путин посетил Объединенные Арабские Эмираты, Иран и Китай, а также получил приглашение приехать в Северную Корею. Но в определенном смысле он становится более "приемлемой" фигурой во все большем количестве стран. И дело не в том, что его там обожают или безоговорочно поддерживают его политику. Дело — в бизнесе.

В отличие от западных стран там побеждают экономические интересы. По той же причине недавно как минимум на арабскую политическую арену вернулся российский союзник — сирийский диктатор Башар Асад. Кстати, его СМИ "похоронили" еще в начале гражданской войны.

Всем понятно, почему с Путиным водится Иран. Вместе они ненавидят Запад, чьи санкции ограничивают их экономику, и поэтому помогают друг другу, кстати, не только поставками вооружений. Северная Корея — вообще отщепенец, который будет союзником любого, кто ей за это заплатит, а Китай старается занять позицию сильного игрока, без которого не обойтись при решении любой серьезной международной проблемы.

Но Владимиру Путину рады уже и в так называемых "неприсоединившихся" странах, для которых вооруженный конфликт на Украине — малозначительный локальный конфликт. У них на первом месте — собственные интересы и выгода. Политическая идеология, демократические идеи, религия или политический режим их совершенно не интересуют. К таким относятся Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. Их с Путиным объединяет общая заинтересованность в том, чтобы цена на нефть не снизилась. В последнее время это происходит, и именно о том, как этому помешать, несколько дней назад и шла в основном речь. Ведь российская нефть, несмотря на эмбарго, находит своих покупателей в мире.

Владимир Путин еще не летит в дружественную Венесуэлу, потому что все еще боится международного ордера на арест. Венесуэла далеко, и по пути туда произойти может что угодно. Кстати, именно поэтому он не полетел летом на саммит стран БРИКС в Южную Африку.

Но с ним торгуют многие: Индия, африканские страны, член НАТО Турция и некоторые европейские компании. На самом деле эмбарго, таким образом, на работает, и ЕС и США с этим уже смирились. Некоторые западные государства уже признают, что Украина, скорее всего, не отвоюет все свои территории, которых лишилась. Поэтому после первоначальной резкой реакции в Москву вернулись послы США, Германии и Великобритании. Понятно, что об этом задумалась и Чешская Республика.

*Без приоритетов не обойтись*

Ни одна из этих стран не поддерживает российскую спецоперацию на Украине, но нужно поддерживать открытые каналы для будущих переговоров о мире, которые, несомненно, начнутся. Правда, сейчас трудно предугадать исход таких переговоров.

Тем не менее вооруженный конфликт на Украине показал США и Европейскому Союзу одну вещь: нужно расставлять приоритеты. Красные линии, наши интересы, которые не подлежат пересмотру. Для ЕС, скажем, это сохранение Украины в западной орбите и сдерживание России с ее имперскими амбициями. Для США это сдерживание Китая. Также к приоритетам можно отнести обеспечение западной экономики сырьем и сбытом параллельно "зеленым играм", предотвращение миграции с юга. Кстати, американские и европейские интересы не всегда совпадают.

Как бы там ни было, Запад вынужден честно признать, что мир уже многополярный и что навязать всем, что Запад хочет, больше не удастся. Он не сможет больше навязывать "кровью" демократизацию странам, которой они не хотят, но которая ему по той или иной причине нужна. Так же Запад не может уже навязать свой взгляд на вооруженный конфликт на Украине.

Теперь придется общаться с ними по принципу "у нас разные режимы, но давайте делать бизнес, как можно более честный". Запад сам прыгнул в ловушку "зеленой экономики", не подумав о подстраховке, и нуждается в сырье и технологиях, которые вынужден просить у других.

Отрезвление ждет, прежде всего, Европу, поскольку она пребывает в кризисе, из которого никак не выберется. Ей придется найти прагматичный подход к Китаю, к африканским государствам и Южной Америке, хотя не обязательно при этом одобрять все, что они делают. Европа будет им об этом говорить, но не это будет стоять на первом месте. Правильный шаг — переговоры о зоне свободной торговли с Mercosur, который объединяет Бразилию, Аргентину, Парагвай и Уругвай.

В отличие от времен холодной войны и вопреки интерпретации украино-российского конфликта как противоборства тоталитаризма и демократии, на этот раз речь не идет о масштабном идеологическом противостоянии в международных отношениях.

Да, по одну сторону стоят западные демократические режимы, но у другого полюса нет четких границ. Там есть много стран, которые научились отстаивать свои интересы. В одних правят диктаторы, а других — режимы, балансирующие между авторитаризмом и демократией или капитализмом и социальным инжинирингом.

Запад должен научиться общаться и с ними. Не стоит отказываться от своих интересов. Напротив, нужно говорить, как и остальные, что он хочет, а что нет. Но нельзя ссориться со всеми, потому что тогда сформируется широкая антизападная коалиция. Достаточно взглянуть на сближение России, Китая и Ирана. Ведь в том числе поэтому Владимиру Путину рады остальные.

\*\*\*

# Украине грозит не патовая ситуация: ей грозит разгром

 **Ли Хокстадер (Lee Hockstader),** **The Washington Post (США)**

О тщательно скрываемой и немыслимой развязке в вооруженном конфликте между Украиной и Россией вдруг заговорили вслух и вполне отчетливо: Киев может потерпеть поражение, и тогда начнется невообразимая бойня со страшными последствиями.

То, что судьба Украины повисла на волоске, объясняется не только ее неспособностью вернуть территории, на которых прочно закрепились российские войска. И не тем, что администрация Байдена тянет с поставками на Украину необходимого ВСУ оружия. И даже не тем, что Россия имеет преимущество как в живой силе, так и в ресурсах.

Такая опасность проистекает из двух непосредственных причин. Причина первая – это нежелание республиканцев из палаты представителей продолжать предоставление американской помощи. Законодатели из Великой старой партии поставили будущие пакеты военной помощи в зависимость от решения никак не связанного с этим вопроса о пресечении незаконных переходов мигрантами южной границы США. Вторая причина – это венгерский премьер-министр Виктор Орбан, ставший "троянским конем" Владимира Путина и препятствующий предоставлению помощи из Евросоюза.

Республиканцы в палате представителей не дают администрации Байдена протолкнуть запрос на 61 миллиард долларов, позволяющий предоставить Киеву оружие и другую важную помощь, без которой он не сможет удержать линию обороны против российских войск. Орбан, пользуясь правом вето Венгрии как члена ЕС, блокирует бюджетную помощь в размере 54 миллиарда долларов, которая позволила бы Украине расплачиваться по счетам вплоть до конца 2027 года. А еще он препятствует переговорам, цель которых – со временем подвести Украину к вступлению в ЕС, где сейчас 27 стран-членов.

Без таких вливаний денежных средств, оружия и боеприпасов вряд ли удастся сохранить даже то разочаровывающее статус-кво, что сложилось в уходящем году, когда Украина не сумела освободить захваченные территории.

Главный помощник украинского президента Владимира Зеленского Андрей Ермак рассказал на прошлой неделе на форуме в Вашингтоне о существовании "большого риска" того, что украинская армия "проиграет эту войну".

Такое заявление должно было стать мощной встряской для политического руководства по обе стороны Атлантики. Главнокомандующий украинской армией в прошлом месяце публично предупредил, что опасность заключается не только в тупиковой ситуации. Угроза состоит в том, что ВСУ, испытывая нехватку боевой техники и боеприпасов, будут вынуждены отойти назад, чтобы сократить растянутую линию обороны, и оставят большую территорию.

"Это будет возврат к самому мрачному периоду конфликта", – сказал мне немецкий эксперт по Украине Нико Ланге.

Очень важно задуматься о том, что означает поражение Украины. Это будет в равной степени стратегическая катастрофа для США и их союзников по НАТО и мрачная картина ужаса для Украины. Этот двойной, но в равной степени страшный катаклизм разыграется в разных временных рамках.

Полный крах украинской армии маловероятен, по крайней мере, в ближайшие месяцы. ВСУ по-прежнему вполне управляемы и хорошо мотивированы. И они разумно используют оружие и боевую технику, готовясь к ее нехватке. Но в равной степени маловероятно прекращение огня с Россией в результате переговоров с сохранением существующей линии фронта. Верить в такой довольно утешительный исход – значит недооценивать Путина.

Давая на прошлой неделе интервью агентству AFP, пресс-секретарь российского МИД Мария Захарова повторила, что Кремль настаивает на "выводе" украинских войск с вошедших в состав России территорий, а также на "демилитаризации" и "денацификации" Украины. Переводим: прекращайте воевать, отступайте.

Аналитический центр Институт изучения войн (Institute for the Study of War) на этой неделе отметил в своей аналитической оценке: "Россия не намерена добросовестно вести серьезные переговоры с Украиной… а переговоры на российских условиях равноценны полной капитуляции Украины и Запада" *(Москва неоднократно заявляла, что готова к переговорам, а утверждения о "недобросовестности" российской стороны – любимая тема западных СМИ – прим. ИноСМИ)*.

На самом деле, главное преимущество Путина – это стратегическое терпение, то есть, способность выжидать и дожидаться того момента, когда у Запада иссякнет политическая воля и ресурсы для поддержки Украины. Он считает, что в итоге Украина будет вынуждена капитулировать.

Если он прав, то такая развязка наступит быстрее в случае отказа конгресса и Евросоюза утвердить новую помощь. Правительство Украины лишится возможности предоставлять даже самые элементарные услуги, а армия будет испытывать усиливающуюся нехватку артиллерийских боеприпасов, средств противовоздушной обороны и прочей боевой техники. И без того сильно потрепанные войска первого эшелона еще больше ослабнут.

Столь мрачный сценарий станет сокрушительным ударом по престижу и авторитету Запада. Он покажет, насколько пусты и бессодержательны его обещания поддерживать Украину "сколько потребуется".

Провал такого масштаба, не говоря уже о военном поражении Украины, будет иметь намного более серьезные и длительные последствия, чем неспособность Киева прорвать российскую оборону. Начнется новая эпоха агрессий авторитарных государств, которые ослабленные демократии будут не в силах остановить.

\*\*\*

# Вступят ли США в переговоры по Украине или начнут войну по всей Европе?

***Иван Штубня (Ivan Štubňa), Hlavný dennik (Словакия)***

Если вы думаете, что США могут закончить вооруженный конфликт на Украине из любви к украинцам, то вы ошибаетесь. Спровоцированный американцами конфликт на Украине развивается не так, как прописано в американском сценарии. Пентагон постепенно заходит в тупик. Планы Соединенных Штатов Америки воспользоваться Украиной для развала и уничтожения России провалились. Не получилось ни уничтожить экономику России, ни завладеть ее огромными природными богатствами.

В материалах, опубликованных на сайте Министерства обороны США, Пентагон наконец признал важность оборонного производства для экономики США. Спровоцированный американцами конфликт между славянскими народами уже унес сотни тысяч жизней. Тысячи людей ранены, разрушена инфраструктура на территориях конфликта. Ощущаются последствия и в других частях Европы и мира, и восстановление будет очень сложным. Раны в душах участников вооруженного конфликта будут заживать десятилетиями.

США использовали вооруженные конфликты по всему миру с конца Второй мировой войны, чтобы развивать свою экономику. Большинство этих конфликтов США сами же и спровоцировали. 37 войн и 20 миллионов жертв. Огромная машина американской оборонной промышленности не может остановиться, поскольку в противном случае американская экономика развалится и не сможет конкурировать в мире. С самого начала вооруженного конфликта, спровоцированного США на Украине, Вашингтон поставляет Киеву оружие на миллиарды долларов. Кроме того, Пентагон заключил коммерческие контракты еще на миллиарды долларов с государствами так называемого коллективного Запада и их сателлитами, включая Словакию. Весь западный, якобы развитый, мир, таким образом, "скидывается" на повышение уровня жизни в США кровавыми методами.

Если бы американцы не применяли свой залежалый оружейный металлолом в войнах или если не отдали бы его, им пришлось бы уничтожить этот хлам из-за его несовременности, а боеприпасы — из-за истечения срока службы. Боеприпасы ликвидируются за государственный счет. Значит, пришлось бы изрядно потратиться. Поэтому для США выгоднее провоцировать конфликты в мире и стравливать людей, чтобы они убивали друг друга.

Им важны не жизни, а деньги. И разве имеет значение то, что они кровавые? Разве имеет значение, что из-за Соединенных Штатов Америки страдают миллионы? Погубленные жизни называют Collateral Damage или "сопутствующий ущерб". Но как на самом деле называется такое поведение, которое угрожает жизни на земле? Фашизм, неонацизм? Или что-то между? Почему же граждане США настолько равнодушны к зверствам, совершаемым их правительством по всему миру? Как возможно, что американцы объявляют свои преступления защитой демократии? Но, главное, как возможно, что кто-то в это верит?

Ответить на этот вопрос нетрудно. Все дело в огромном финансово-материальном неравенстве, и многие в мире живут на грани финансового выживания и политической послушности. Кроме того, так называемые власти коллективного Запада сделали собственных граждан заложниками своей политики. Они не выполняют программ, благодаря которым получили доверие граждан, а действуют в соответствии с собственными планами, противоречащими интересам народа.

А еще работает пропаганда. Довольно много людей не интересуются тем, кто и что ими правит. В США избирательная система давно основана на инсценировке и обмане. Электорату показывают спектакль — предвыборную борьбу демократов и республиканцев. Других партий, которые могли бы бороться за голоса избирателей, не существует. Разница между демократами и республиканцами крошечная. То есть, кто бы ни победил на выборах, на уровень жизни, ориентиры государства и развитие демократии это не отразится. "От перемены мест слагаемых сумма не меняется", и все идет по-старому. Выборы заканчиваются. Избиратель испытывает чувство удовлетворения. Занавес закрывается, и представление заканчивается. Победителем выходит всегда "глубинное государство", которое из-за кулис оплачивает деятельность партий и решает, кто будет править.

Но вернемся к главной теме. США и их союзники уже опустошили большую часть своих запасов металлолома. США принимают новые заказы на оружие стоимостью миллиарды долларов. Они понимают, что чем дольше продолжается вооруженный конфликт на Украине, тем больше территорий Украины займет Россия. Россия просто не позволит, чтобы США и НАТО угрожали ей с территории Украины. Поэтому весьма вероятно, что если США будут продолжать спровоцированный ими же конфликт, то Россия постепенно возьмет под контроль всю Украину и, чтобы навести порядок, приведет к власти подконтрольное себе правительство. Это первый вариант. Второй заключается в том, что Украина просто станет федеративным субъектом Российской Федерации. Для США это плохо: они утратят возможность напасть на Россию с территории Украины, не смогут создать на Украине свои военные базы и втянуть ее в преступный пакт НАТО. Когда не станет Украины, США лишатся права взыскать с нее долги за поставленное ранее оружие. Ведь США отправляют Украине оружие по закону о ленд-лизе, то есть товарном кредите. Это лизинг в рамках программы военно-материальной помощи Соединенных Штатов Америки. Платить придется, пусть с отсрочкой, или верни товар. Глупо думать, что США передают оружие Украине бесплатно.

**Еще 19 января 2022 года в Конгрессе Соединенных Штатов Америки рассматривался проект закона о новом ленд-лизе S. 3522 для нужд Украины. Но, главное, там упомянуты и государства Восточной Европы, включая Словакию, и для них тоже определены условия военного лизинга. Таким образом, в этом акте Конгресса США уже предусматривался конфликт между Россией и Украиной.**

**Примечателен и законопроект американского Конгресса под названием "Закон о защите суверенитета Украины" от 18 января 2022 года S.3488. В нем, помимо поставок вооружений, оговариваются и совместные военные учения, подготовка военного персонала Украины и наделение этих людей государственными полномочиями в интересах США, в том числе для одобрения всего, что требуется для вступления Украины в НАТО!!!**

Документ появился более чем за месяц до начала вооруженного конфликта… Не кажется ли вам это странным? Ведь это прямое доказательство, что конфликт на Украине спровоцирован Соединенными Штатами Америки.

США стоят на распутье, где им придется выбрать одну из дорог. Либо они пойдут на переговоры с Россией о прекращении конфликта, либо продолжат поддерживать Украину и тем самым вынудят Россию временно, а может, и навсегда включить Украину в состав Российской Федерации. Ни одна из этих "дорог" американцев не устраивает. Они зашли в тупик. Но нужно отметить, что американцы всерьез рассматривают вариант расширения вооруженного конфликта во всей Европе, но без американского участия. Это третий вариант. Уничтожив Европу в войне с Россией, США сами выиграли бы и спаслись бы от собственного разрушительного кризиса. Путь к захвату мира для них был бы открыт!!! Все мероприятия, которые сейчас проводят США, НАТО и западные спецслужбы, наводят на мысль о подготовке к такому сценарию. Руководство Европейского Союза слушается США и легко позволит втащить себя в этот расставленный американцами капкан. Поэтому очень важно поднять этот вопрос на уровне Европы и как можно скорее начать переговоры о прекращении боев. Для Словакии пришло время подготовиться к тому, что руководство Европы может спасовать и не принять мер для предотвращения войны в Европе. Тогда Словакия должна выйти из НАТО уже в будущем году на основании 13 статьи Североатлантического договора, которая гласит: "По истечении двадцатилетнего срока действия настоящего Договора любая Договаривающаяся сторона может выйти из него через год после того, как она уведомит правительство Соединенных Штатов Америки о расторжении ею настоящего Договора, которое будет сообщать правительствам всех других Договаривающихся сторон о вручении ему на хранение каждого уведомления о расторжении настоящего Договора".

Следующий необходимый шаг, чтобы избежать войны на территории Словакии — провозглашение нейтралитета и спешное создание новой стратегии безопасности.

В конце приведу примечательную цитату со встречи Госсекретаря США Энтони Блинкена седьмого декабря 2023 года с британским коллегой Джеймсом Кэмероном. Эти слова подтверждают намерения "глубинного государства". "И еще одна сноска, в большей степени для американской аудитории. Если вы посмотрите на капиталовложения, которые мы сделали для защиты Украины, то выяснится, что 90% военной помощи, которую мы оказали, в действительности было потрачено здесь, в США, нашими производителями, и это привело к созданию большего числа американских рабочих мест, к росту нашей экономики. Это выигрышная ситуация для всех, поэтому нам необходимо продолжать", — сказал Госсекретарь США.

Остается только добавить, что за все заплатят Украина и государства Европы, которые Европейский Союз заставляет раскошелиться якобы на помощь Украине. Через Украину эти миллиарды "перетекут" в Соединенные Штаты Америки.

\*\*\*

# Конгресс "кинул" Зеленского — и оставил в накладе сами США

[***Джеймс Ставридис***](https://inosmi.ru/author_stavridis/)***, Bloomberg (США)***

Несчастный Владимир Зеленский. Приехал в Вашингтон с протянутой рукой и мольбой в глазах выпрашивать у могущественнейшего покровителя средства для защиты своей осажденной страны. Канули в прошлое хвалы его истинно черчилевскому непокорному духу, личному мужеству и решительному характеру. Вместо этого его принимают как незваного гостя и даже унижают (что характерно, представители обеих партий). Его корят за провал летнего контрнаступления, слабую подотчетность насчет уже оказанной помощи и отсутствие внятной стратегии.

Тем временем президент Владимир Путин у себя в Москве облизывается в предвкушении. Восстание ныне покойного главы группы “Вагнер” Евгения Пригожина подавлено, а поставки военной техники из Северной Кореи и Ирана налажены (*судя по всему, эти страны вместе с Россией уже отчитались о поставках перед автором статьи, иначе откуда такая уверенность? – Прим. ИноСМИ*). А его главный политический соперник Алексей Навальный загадочным образом сгинул в недрах ГУЛАГа (*автор давно не получал от него писем? – Прим. ИноСМИ*).

Западные санкции против России в лучшем случае дырявые. Экономика Путина растет, хотя и понемногу. А его армия – после поразительной слабости в первый год боевых действий – превратилась в мощных защитников за целыми поясами мин, заграждений и бронетехники, и все это под прикрытием авиации, которой Украине нечем ответить.

2023 год приближается к концу, и назревают два вопроса. Во-первых, каким окажется ближайшее будущее на поле боя? И, что еще важнее, чем это закончится?

Короткий и неудовлетворительный ответ на оба вопроса заключается в том, что будущее в лучшем случае туманно. Это серьезный конфликт, и попытки предсказать завтрашний день могут стоить генералам чинов, а лидерам — их империй.

Но можно твердо рассчитывать, что если США и европейцы продолжат наращивать военную помощь Киеву, выделив в общей сложности 100 миллиардов долларов (скромная сумма по сравнению с их совокупными оборонными бюджетами, превышающими 1,2 триллиона), то Украина, как минимум, сдержит дальнейшее продвижение российских сил. Еще больше утвердит нынешние позиции ВСУ прибытие в Киев американских истребителей F-16 грядущей весной и появление более совершенных ракетных систем (ATACMS и HIMARS) с разумным запасом боеприпасов.

Смогут ли украинцы весной 2024 года развернуть новое наступление? Вполне возможно, но появление роя беспилотников над полями сражений дает обороняющейся стороне реальное преимущество в бою. С недреманным оком всепогодных дронов с большим радиусом действия шансы провести неожиданный блицкриг равны нулю. В игру вступает железный закон сухопутной войны: в наступлении сил нужно втрое больше, чем в обороне.

Таким образом резоннее всего рассчитывать, что весной линия фронта останется весьма статичной. Если только новая украинская авиация каким-то образом не отобьет у России контроль над воздушным пространством, нет оснований предполагать существенных изменений.

Но возможен и гораздо более мрачный сценарий. Если США и Европа свернут военную помощь, путинские армии получат возможность перейти в наступление. Лишенным достаточных вооружений и уступающим по численности украинским силам придется отступить. Сам Зеленский на встрече с лидерами Конгресса на этой неделе заговорил о “партизанской войне”, заявив, что украинцы будут сражаться до последнего человека.

Вот почему миссия Зеленского в Вашингтоне была столь важна. Он понимает, что поддержка в Вашингтоне и некоторых европейских странах, особенно в Венгрии, Чехии и Нидерландах, ослабевает. Заручившись военной помощью на ближайший год (расходы США и Европа поделят примерно 50 на 50), он обретет запас прочности, чтобы продержаться до ноябрьских выборов в США.

Путин сделает все возможное, чтобы конфликт до той поры не утих, поскольку надеется на победу Дональда Трампа, который свернет американскую помощь Киеву. Так что Зеленский может не сомневаться: впереди у него минимум год борьбы.

Это подводит нас к сложнейшему из вопросов: чем же все это закончится? Если Запад сохранит поддержку независимо от результатов выборов в США (это далеко не факт, но разумная догадка), то шансы на серьезные мирные переговоры через год резко возрастут. Вероятно, они будут происходить либо под эгидой ООН, либо некой группы стран с участием США, Европейского союза, Китая и Индии.

В конечном счете украинские силы едва ли смогут выдавить Россию с занятой русскими части страны. Возможно, Зеленский рассмотрит временную или даже постоянную сдачу Крыма и сухопутного коридора между полуостровом и Россией в обмен на молчаливое согласие ЕС и НАТО предоставить Киеву членство. Принимать такие решения, разумеется, предстоит самим украинцам (и русским), но не исключено принципиальное соглашение по схеме окончания Корейской войны.

Как бывший командующий НАТО, я много размышлял об угрозах со стороны путинской России для мировой системы. Он — опасный и беспринципный игрок, чья армия по-прежнему дееспособна, а страна велика и богата ресурсами. Это пугающее сочетание.

Издержки Запада на подрыв его вооруженных сил относительно невелики и важны тем, что демонстрируют другим державам неразумность подобных военных начинаний (например, возможное вторжение на Тайвань со стороны Китая или в Гайану со стороны Венесуэлы). Никаких войск США или НАТО на Украине не потребуется, доколе мы предоставляем ей необходимую военную помощь. И это выгодные дивиденды с наших инвестиций.

Терпение никогда не было сильной стороной американцев, и с ослабеванием поддержки Украины вероятность тупиковой ситуации возрастает. Как мы можем гарантировать, что Путин не возьмет верх в этом незаконном и безнравственном конфликте? На данном этапе — удовлетворив относительно скромные запросы Зеленского. В конце концов, он просит не западных войск, а лишь военных средств для защиты собственной страны.

Джеймс Ставридис — адмирал ВМС США в отставке, бывший верховный главнокомандующий НАТО

\*\*\*

**Республиканцы задерживают помощь Украине и задают болезненные вопросы**

***Стивен Брайен (Stephen Bryen),*** ***Asia Times*** ***(Гонконг)***

Республиканцы сетуют, что ни администрация Байдена, ни президент Владимир Зеленский так и не смогли объяснить им, как Украина может выиграть у России, или о том, какие у Белого дома виды на будущее по этому вопросу.

Республиканцы недовольны еще и тем, что с администрацией так и не удалось договориться об усилении безопасности на мексиканской границе. В итоге помощь Украине в обеих палатах Конгресса застопорилась. Обсуждение законопроекта возобновится лишь после рождественских и новогодних каникул.

Однако украинская проблема администрации Байдена одним финансированием не ограничивается. Законодатели теперь начали осознавать, что военной победы не будет, и задаются вопросом: не загнала ли администрация сама себя в угол, поддерживая Зеленского?

Короче говоря, поддержка Зеленского в безнадежном сценарии многим кажется дурной затеей.

Ни один серьезный военный не утверждал, что Украине по силам победить Россию — хотя Киев и Вашингтон в течение нескольких месяцев уверяли нас, что это возможно. Законодатели благодарно выслушивали это последние два года, но теперь начали “снимать лапшу с ушей”.

Решающий момент произошел минувшим летом, когда украинское наступление — несмотря на активную помощь и подготовку США и НАТО, не говоря уже об обширной разведывательной поддержке — закончилось лишь огромными потерями при скромных и к тому же легко обратимых завоеваниях.

В свое время Зеленский носился по США, уверяя, что Украина одержала массу побед в наступлении и успешно прорвала линию обороны Суровикина. Сегодня этот аргумент больше не заслуживает доверия — если допустить, что вообще заслуживал.

Впереди нас ждет вихрь событий. Пентагон направил на Украину генерал-лейтенанта Антонио Агуто-младшего. Ему суждено стать “теневым командующим” украинской армией, фактически заменив ее нынешнее руководство. Это поставит Агуто выше командующего Сухопутной армией ВСУ Александра Сырского. Его задача противоречива. С одной стороны, он должен внушить украинцам стратегию “удерживать и отстраивать”. С другой стороны, он должен добиться от Зеленского, чтобы тот заморозил конфликт не позднее следующей весны.

“Удерживать” значит не пытаться наступать, а удерживать территории, подконтрольные Киеву. Но этому мешает то простое обстоятельство, что русские наступают на бóльшей части линии соприкосновения.

Они уже вошли в Марьинку, небольшой город под Донецком, еще недавно находившийся под контролем Украины. Русские также наступают вокруг Авдеевки. Они уже контролируют части города, и дальше будет больше.

Под Артемовском русские пытаются вернуть себе ряд деревень, которые украинцы захватили во время крупных боев. Похоже, они скоро вернут их и будут угрожать Часову Яру, а это ключевой логистический узел ВСУ.

На Запорожском фронте русские давят на Работино, небольшую деревню в районе так называемой “Площади Брэдли”, которую украинцы взяли, пытаясь прорваться к настоящей линии обороны Суровикина. Добьется ли здесь успеха Россия, зависит от того, сколько жизней готовы положить украинцы, удерживая небольшое село, не имеющее стратегического значения.

Таким образом, сама идея “удержания” не кажется последовательной стратегией. Украинский генерал Валерий Залужный, нынешний главнокомандующий ВСУ и ключевой конкурент Зеленского, предложил отвести украинскую армию и сформировать настоящую оборонительную линию. Но где она будет пролегать, эта линия? И как она остановит наступление русских? Сам Зеленский, похоже, эту идею поддерживает, поскольку требует продолжать бои вокруг Артемовска (Бахмута) и Авдеевки.

“Отстраивать”, по мнению США, значит восстановить украинскую армию, сильно потрепанную в результате непрекращающихся боевых действий. Это означает, с одной стороны, привлечение новых кадров, но при этом упор будет делаться на перевооружение и обучение.

У Украины серьезная проблема с личным составом, и в поисках его пополнения Киев действует топорно и жестоко. Часть незадействованного резерва раскидана по крупным городам. Это сыновья и дочери тех, кого в России приняло было называть номенклатурой, и в основном киевский режим их пока не трогает.

Одно то, что коммунизма больше нет, еще не означает, что на Украине нет столь же избалованной элиты, как и в России. Если попытаться надавить на этот класс, вы получите серьезные внутриполитические проблемы.

Выборов на Украине в ближайшее время не предвидится, а недовольство зреет. На прошлой неделе лидер партии Зеленского Давид Арахамия даже заговорил о бунте в Верховной Раде — украинском парламенте, который фактически служит рупором Зеленского. Многие депутаты не скрывают, что хотят как можно скорее покинуть Украину. Некоторые уже уехали.

Это говорит о том, что корабль тонет, а его капитан постепенно утрачивает доверие — пусть даже бежать желающим будет непросто. (Украинцы сейчас не могут свободно покинуть страну, потому что им запрещено выезжать. Даже бывшего президента Петра Порошенко с действующим разрешением на выезд от Рады, остановили на границе и развернули, потому что Зеленский не захотел, чтобы он разговаривал с западными лидерами.)

Трудно представить, как Агуто сможет решить кадровый голод или компенсировать утрату доверия к украинскому правительству.

Если администрация Байдена действительно хочет заморозить конфликт, ей следует объяснить, как это в принципе возможно. Без переговоров и какого-либо урегулирования боевые действия непременно продолжатся — если русские решат, что готовы продолжать борьбу.

Между тем одно лишь присутствие Агуто, который будет смотреть украинским командирам через плечо и говорить им, что делать, неизбежно вызовет трения.

Есть и еще одна проблема со штабом Агуто в Киеве. Это не только ставит в неловкое положение украинское командование, но и превращает конфликт в американскую войну. Агуто ведь прибудет не один — он приведет с собой целую команду, которая непременно будет расти. И это живо напоминает отправку американских “советников” во Вьетнам. Вскоре это переросло в войну, которую США в итоге проиграли.

Ничто не предвещает, что “план Агуто”, если его можно так назвать, эффективен и достигнет хотя бы одной из поставленных целей (“удержать и отстроить”). Наоборот, он еще больше приблизит вероятность войны в Европе к реальности, ведь русские могут решить, что им не обязательно притворяться, что конфликт ограничен сугубо Украиной.

Да, у русских есть проблемы — в том числе многочисленные попытки Украины, Великобритании и США устранить Путина. Решение Байдена привлечь Зеленского к своей последней попытке выбить у Конгресса деньги чревато тем, что он окажется повязан с человеком, наотрез отказывающимся от переговоров до тех пор, пока русские не выведут войска, а Путин не уйдет. А это точно не рецепт прекращения огня.

\*\*\*

# "Украинская проблема" США

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***,*** ***The American Conservative (США)***

Ранее на этой неделе президент Украины Владимир Зеленский снова побывал в Вашингтоне и снова попросил денег и оружия. Президент Джо Байден предложил своеобычные заверения в поддержке, но в остальном оказанный Зеленскому прием разительно отличался от прошлых.

Поначалу его повсюду чествовали и в США, и в Европе: политики не могли дождаться возможности попозировать рядом с ним и пожать ему руку. А теперь промотаем вперед несбывшиеся прогнозы о победе, бесконечные и дорогостоящие субсидии, кровавое и провальное контрнаступление с тяжелыми украинскими потерями. Украинская ноша для союзников все тяжелее, а перспективы Киева все мрачнее. В совокупности это подмочило репутацию Зеленского по обоим берегам Атлантики. Громкими заявлениями в поддержку Украины толпа уже наелась. Поэтому американские и европейские представители власти больше внимания уделяют собственным народам и тому, насколько важно поскорее прекратить конфликт.

Так, в преддверии приезда Зеленского сенатор-республиканец Джей Ди Вэнс из Огайо выложил все без обиняков: Киеву предстоят переговоры и, скорее всего, он потеряет территорию. В интересах Америки — смириться с этим результатом, пояснил он. От подобных настроений высокопоставленные поборники Украины под горестный плач и зубовный скрежет в исступлении рвут на себе волосы. Однако все больше представителей внешнеполитической элиты признают правоту Вэнса, пусть и далеко не во всеуслышание.

Варианты у влиятельного киевского лобби в Вашингтоне заканчиваются. Планы покалечить российскую экономику провалились. Надежды свергнуть президента Владимира Путина, демократизировать Россию и даже развалить Российскую Федерацию оказались еще большей фантастикой. Требование отказаться от ведущего партнера Китай проигнорировал. Попытки сплотить весь мир против Москвы потерпели крах на фоне вопиющего лицемерия Запада, который поддержал израильские репрессии и оккупацию Газы и с безразличием отнесся к жертвам среди мирных палестинцев.

Даже истерические камлания о том, что победившая Россия в следующий раз непременно завоюет всю Европу (а с нею и остальной мир) общественность так и не проняли, поскольку Москве непросто победить даже Украину. Несуразные попытки “запродать” военную помощь Киеву как программу создания рабочих мест в Америке с треском провалились. В конце концов, практически любые расходы внутри США дадут бóльшую экономическую отдачу, чем отправка бомб в Европу.

И вот теперь украинцы предупреждают, что они нас разлюбят, если американцы не согласятся вечно выписывать им чеки на предъявителя и рисковать жизнями собственных солдат ради Киева. Настолько, что повернутся против нас. И бог его знает, чем это может закончиться. Например, Денис Карловский из Королевского объединенного института оборонных исследований предупредил:

“Очевидная неспособность западных союзников защитить Украину от еще одного кровопролитного конфликта наверняка вызовет у ее населения обиду — и они сочтут себя пешкой в игре сверхдержав. Точно так же украинцы сегодня воспринимают и Будапештский меморандум 1994 года. Задача политиков НАТО заключается в том, чтобы не допустить, чтобы общественный настрой будущей Украины стал антизападным или, хуже того, изоляционистским. Они должны выстроить с правительством Украины взаимовыгодную структуру сотрудничества в области безопасности и не ронять нынешнего уровня общественной поддержки со стороны НАТО и ЕС”.

Звучит даже оскорбительно, но в действительно угроза довольно вялая. Украинцы ударятся в изоляционизм, говорите? Значит ли это, что они перестанут постоянно выпрашивать финансовую помощь, военную поддержку и гарантии безопасности? Похожую позицию Украина занимала, пока союзники не поддержали уличный путч 2014 года против правительства Януковича. Тогда украинцы ничего особенного от Вашингтона не просили. Страна экономически смотрела на восток и запад одновременно, но выборы поменяли эти направления местами, а военных обязательств ей брать не хотелось. Свирепствовала коррупция, а внутренняя политика была безжалостной, но, отказываясь склонить голову будь то перед Америкой или перед Россией, украинцы жили мирно — и в единой стране. По сравнению с сегодняшним днем это кажется практически утопией.

Мир был выгоден и союзникам. Причина, по которой НАТО так и не выполнила свое необдуманное обещание о членстве в альянсе, данное в 2008 году в Бухаресте, заключается в том, что никто не верил, что Украина достойна того, чтобы за нее воевать. И эта позиция явственно проявилась после ввода российских войск. Украинцы продолжают выпрашивать приглашение в альянс, но США и европейцы отвечают отказом. Аналитический центр “Европейская сеть лидерства” недавно изучила просьбу Киева (а точнее требование) насчет твердых обязательств в сфере безопасности со стороны США и Европы. Предпочтительнее, конечно, членство в НАТО, но рассматривались и другие варианты. Однако все они оказались опасными для Запада. Даже “японский”, “южнокорейский” и “израильский” сценарий, если их реализовать со всей строгостью и во всей полноте, чреваты для США существенными военными издержками.

Карловский пригрозил еще и “антизападной” Украиной. Это был бы поистине ироничный поворот — после такой-то финансовой и военной поддержки против Москвы! Враждебность к Западу, безусловно, окажется прискорбной, но такая перспектива — еще не основание для союзников взваливать на себя обязательства по обороне. Разумеется, побежденный Киев едва ли станет партнером России и нападет на остальную Европу. Да, обиженные украинцы могут отвернуться экономически. Но даже при том, что более тесная интеграция с Россией возможна, жестокий антагонизм, вызванный годами суровых боевых действий, сохранится. Европа останется для Украины самым вероятным источником помощи и инвестиций и торговым партнером. Скорее всего, Киев будет зависеть от Запада после окончания конфликта ничуть не меньше, чем во время боевых действий, что бы там украинцы ни думали о политике союзников.

Тем не менее, Зеленский открыто пригрозил Европе пагубными последствиями, если она урежет поддержку его правительству. Украинские беженцы до сих пор “вели себя хорошо”, признал он. Однако сокращение помощи может “загнать этих людей в угол”. В пересказе от журнала The Economist это значит, что, прикрыв “кормушку”, Запад сам наживет себе новые риски у себя на задворках: “Невозможно предсказать, как миллионы украинских беженцев в европейских странах отреагируют на то, что их страну бросили на произвол судьбы”.

Намекает ли он на то, что люди, получившие в Европе убежище, безопасность и поддержку, сами поставят свой статус под угрозу и устроят, например, беспорядки по всему континенту? Такого поведения наверняка никто не потерпит. Однако сокращение государственной помощи Украине отражает падение народной поддержки. Такие страны, как Венгрия, Польша и Словакия, уже поставили экономическое благосостояние собственных граждан выше благосостояния украинцев. Популизм снова набирает обороты по всей Европе, и главная проблема — пожалуй, миграция. Красную ковровую дорожку для украинских беженцев можно будет быстро скатать обратно.

Странные угрозы Зеленского в адрес тех, чьей помощи он так добивается, — еще одна причина для США и союзников выстраивать украинскую политику исходя из собственных интересов. Если твои “друзья” тебе угрожают, они тебе не друзья.

И это не первый такой тревожный звоночек для союзников. В прошлом году Зеленский попытался обманом втянуть НАТО в войну с Россией, воспользовавшись украинской ракетой, приземлившейся в Польше. Правительства США и Польши знали, что ракета была украинской. Знал, разумеется, и Зеленский. Его желание втянуть США в конфликт было предсказуемым и по-своему даже понятным, но оно лишь подчеркнуло актуальность знаменитого изречения Рональда Рейгана “Доверяй, но проверяй” — и к Киеву оно относится не меньше, чем к Москве.

Вашингтону (с европейскими союзниками или без — неважно) пора начать требовать прекращения конфликта. Это потребует переговоров. Вероятным результатом, как заметил Вэнс, станут уступки со стороны Киева. Почти наверняка придется пойти на некоторые территориальные потери и военный нейтралитет в том или ином виде.

Навязывать Киеву мирное соглашение Вашингтон не вправе, и это, несомненно, вызовет бурю негодования. Скорее, США и Европа должны оповестить Зеленского об ограничениях западной помощи и, как следствие, о необходимости прекратить боевые действия. В рамках разумного урегулирования союзники должны подтвердить Москве свою готовность принять нейтралитет Украины, разморозить российские средства и реинтегрировать Россию. Поскольку раньше они сами препятствовали мирным переговорам практически на каждом шагу, такой процесс будет нелегким для США, Европы и самих противников. Но если конфликт затянется на годы, а положение Киева будет лишь ухудшаться, будет еще хуже.

Украинско-российский конфликт — это трагедия и преступление со стороны Москвы, но союзники повинны в том, что безрассудно проигнорировали ее интересы безопасности, о которых та не раз заявляла. Визит Зеленского не спас положение Киева — как и украинские угрозы в адрес тех, кто почти два года поддерживает военные усилия Украины. Союзникам пора перейти от разжигания конфликта к содействию миру.

\*\*\*

# Время депрессии. Действительно ли Украина проигрывает, а Россия готовится к очередному шагу?

[***Марек Щверчиньский***](https://inosmi.ru/author_marekswierczynski/)***, Polityka (Польша)***

Последние месяцы уходящего года не приносят хороших новостей с Украины. Отсутствие больших успехов и больших поражений в вытеснении русских с занятых ими территорий связано с возникающими трениями между украинским политическим и военным руководством и неожиданными трудностями в области оказания дальнейшей военной поддержки, с которыми сталкивается главный спонсор и союзник Украины – США.

При этом из России поступают сигналы об ужесточении конфронтационной линии Кремля по отношению к Западу, о желании продолжить конфликт с Украиной, несмотря на все издержки и потери, а также об удивительной для экономистов адаптации российской экономики к квази-военным условиям функционирования в условиях западных санкций. Точкой над i стало принятие Россией бюджета на следующий год, предусматривающего рекордные расходы на оборону в размере 6% ВВП, то есть примерно 120 миллиардов долларов. В ситуации, когда Конгресс США не может проголосовать за пакет поддержки Украины, Израиля, Тайваня и внутренней безопасности на общую сумму 106 миллиардов долларов, западной общественности есть над чем призадуматься. Тем более, когда она видит, в каком положении оказалась Германия, которая месяцами трубила о ведущей роли в поддержке Украины, а теперь столкнулась с тем, что не может толком принять бюджет следующего года, поскольку Конституционный суд оспорил внебюджетные расходы в несколько десятков миллиардов евро. Финансовый кризис сопровождается снарядным голодом –поставки на Украину становятся нерегулярными, поэтому количество боеприпасов на фронте порой лимитируется, при этом европейская промышленность понимает, что не сможет поставить Киеву обещанный миллион снарядов к весне.

А еще у Европы может не получиться выделить обещанные 50 миллиардов евро на долгосрочную помощь Киеву, потому что против этого выступает Венгрия. Европейские официальные лица все еще демонстрируют напускной оптимизм, но местные комментаторы начинают впадать в депрессию. "А что, если Россия победит?", – удивляются проукраинские немецкие публицисты на страницах Die Zeit. И сами себе отвечают: "Это был бы конец мира, каким мы его знаем".

*Проблемы*

Но прежде, чем этот конец наступит, начнется вторая военная зима. Холод, ветер и снег осложняют жизнь как солдатам, так и мирным жителям Восточной и Северной Украины. Холодный сезон длиной в несколько месяцев сейчас представляются даже более серьезной проблемой, чем прошлой зимой, потому что Россия готовится усилить бомбардировки. Эти опасения разделяет президент Владимир Зеленский, который в интервью западным СМИ постоянно подчеркивает необходимость сохранения поддержки для его страны. Недавний рекордный налет 75 "гераней" на Киев показывает, чего можно ожидать от русских – стоит помнить, что Россия уже производит эти примитивные летательные аппараты у себя и модифицирует их так, чтобы их было труднее обнаружить. Пока украинцам удается на редкость эффективно сбивать эти беспилотники. Противовоздушная оборона украинских городов не спит и обладает гораздо большими возможностями, чем год назад. Это не только "Патриоты", которых мало, но, прежде всего, многочисленные мобильные команды на пикапах, оснащенные стрелковым оружием и малой артиллерией, работающей по медленно летящим целям. Однако, по данным британской разведки, этим летом Россия специально экономила высокоточное ракетное вооружение, чтобы использовать его зимой. А эти ракеты сбивать будет значительно сложнее.

Белый дом полагает, что целью России будет уничтожение украинской инфраструктуры, но при этом американцы уверяют, что они пытались подготовить Украину к этому сценарию, причем не только за счет поставок вооружения. Еще более тревожит то, что очень многие военные специалисты сходятся во мнении, будто новая атака русских с воздуха может сопровождаться сухопутным наступлением, которое будет осуществлено значительными силами, сформированными во время застоя на фронте и подготовленными к возвращению территории, утраченной в результате прошлогоднего молниеносного наступления ВСУ к востоку от Харькова. Некоторые даже говорят о захвате всего Донбасса, что все еще может быть целью Москвы в рамках ее открыто объявленного курса на разгром Украины и ее вывода из-под влияния Запада. Совсем недавно Путин подлил идеологического масла в этот агрессивный костер на XXV съезде Русского Народного Собора – он не только повторил обвинения в адрес Запада в том, что тот хотел расчленения России, но и заявил, что Москва защищает не только себя, но и весь мир, что прозвучало действительно зловеще.

Мир, однако, не обратил на это заявление особого внимания, потому что он поглощен другой трагедией. Преступление, совершенное террористами ХАМАС против израильтян, а затем вызванные возмездием страдания палестинцев в Секторе Газа на несколько недель затмили жестокость русских и трагедию украинцев. Новая война вытеснила из сообщений ту, к которой мир уже привык. Даже в Брюсселе, где расположены жизненно важные для безопасности Европы институты, Украина порой "проигрывает". В этом отношении показательной была пресс-конференция генерального секретаря НАТО, состоявшаяся в ходе двухдневной встречи министров иностранных дел стран Альянса. На ней не прозвучало ни одного вопроса об Украине, хотя именно этой стране, ее пути к НАТО, текущей поддержке и долгосрочной стратегии помощи была посвящена основная часть заседаний. Возможно, именно поэтому на следующий день генеральный секретарь Йенс Столтенберг выступил с редко встречающейся у него апологией украинских достижений на фронте, где он назвал российские потери, повторил Вильнюсскую декларацию о согласии союзников на вступление Украины в НАТО и пообещал продолжить вооруженную помощь Киеву. "Украина сегодня ближе к НАТО, чем когда-либо", – одна эта фраза, рассчитанная на внимание СМИ, сработала и разлетелась по миру, где летала, по меньшей мере, в течение нескольких часов. Похоже, на данный момент в топе новостной повестки находится Ближний Восток, хотя путинский террор является для Европы и в некотором смысле для мира экзистенциальной угрозой.

*Путин выжил*

Даже Михаил Зыгарь\*, яростный противник путинского режима и автор популярных книг о его преступлениях, признает на страницах Washington Post, что путинизм оказался более устойчивым, чем кто- либо – даже в самой России – мог предположить. (…)

"Советский стиль ведения войны, в котором заранее предполагаются высокие потери и не считаются с жизнями солдат, принес России успех", – так прокомментировал ситуацию на фронте военный аналитик из США Чарльз Бартлз на конференции Globstate в Варшаве. Соавтор солидного труда "Русский метод ведения войны" кое-что знает о практикуемом на Востоке военном искусстве. Он предупреждает, что объявленные Шойгу и Путиным увеличение постоянной численности армии до 1,5 миллионов, реорганизация дивизий и системы обучения имеют целью не окончательный разгром Украины, а подготовку России к новым войнам.

Тема неожиданно быстрой адаптации русских на фронте была затронута месяц назад самим генералом Валерием Залужным в нашумевшем интервью изданию [The Economist](https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/2233588%2C1%2Cspowiedz-gen-zaluznego-taktyka-wykrwawiania-na-rosje-nie-zadzialala-czy-ta-wojna-jest-do-wygrania.read%22%20%5Ct%20%22_self), в котором он признал провал запланированного им контрнаступления и выразил удивление крепостью российской обороны. Немецкий Институт DGAP вскоре после этого писал, что России вовсе не нужно десять лет для восстановления грозной для Запада военной мощи, даже если она не сможет победить в конфликте с Украиной. Россия вернется через несколько лет, став еще сильнее. Это был тот момент, когда пессимизм перестал быть маргинальным явлением, а стал доминировать в оценках положения Украины. С этого момента вопрос "проигрывает ли Украина?", перестал быть табу и стал открыто звучать в аналитике и военной публицистике. Но действительно ли Украина проигрывает? Больше всего, наверное, в наших головах.

*Между эйфорией и депрессией*

Этот конфликт длится уже 21 месяц и является самой продолжительным крупным военным конфликтом со времен ирано-иракской войны. При этом с некоторых пор все значимые его участники осознают и открыто признаются, что это противостояние будет долгим, возможно, очень долгим. То, что мы видим и оцениваем в перспективе нескольких месяцев, является лишь его этапом, фазой – да, не вселяющей оптимизма, но и не предопределяющей поражение Украины.

Украина не выигрывает в том смысле, что ей не удается добиться значительных успехов на фронте. Она не выполнила заявленных на политическом уровне целей летнего контрнаступления. Она потеряла часть ценной западной техники и множество еще более ценных людей. Но, убедившись в прочности русской обороны на Запорожье, она перешла к ограниченным действиям. Из десятка готовых к боевым действиям бригад на данном участке она истощила одну, может быть, две. У нее по-прежнему есть, чем и кем защищаться. Вот почему Залужный говорил о застое – неспособности обеих сторон прорвать фронт, о взаимном клинче, который может быть невыносимым для сторонников быстрых побед, но который, однако, не порождает призрака поражения. Длительное военное противостояние, по мнению военных и политиков, может быть более выгодным для России, потому что по сравнению с Украиной она обладает большим потенциалом во всех сферах, отвечающих за военное превосходство страны. Но если предположить, что Украина не одинока в этой войне, а поддерживающий ее Запад создает реальную коалицию союзников, объединенных миссией победить общего врага, то многие преимущества России исчезают. Решающее значение для оценки ситуации имеет именно такой союзнический подход – его наличие, осознанность его необходимости, его практическое воплощение в виде поддержки оружием, боеприпасами, в экономической, политической и коммуникационной поддержке. Этот подход следует отличать от пропаганды – успеха или неудачи. У Украины больше шансов проиграть, если ее оставят союзники. Пока у нее есть поддержка, люди и техника, она будет сражаться – даже если бой будет выглядеть скорее как сопротивление, а не как очередное наступление.

В освещении состояния воюющей с российской армией Украины в западном, в том числе и польском, информационном пространстве явно видны симптомы биполярного расстройства. Мы мечемся между эйфорией и депрессией, между восторженным энтузиазмом и ощущением краха всяческих надежд. Оторванность от реальности, нездоровый крен в ту или другую сторону мешает делать самое главное – оказывать необходимую помощь. На сегодняшний день это боеприпасы, боеприпасы и еще раз боеприпасы – для артиллерийских орудий, минометов, систем ПВО. Запад сам уже в течение многих месяцев испытывает снарядный голод, он сам не был готов к затяжному конфликту и до сих пор так и не перевел свою оружейную промышленность даже на полувоенный режим работы. Да, это "поражение", но поражение добровольное. А сейчас нужно вылезти из кожи вон, но что-то придумать, чем-то пожертвовать, от чего-то отказаться. Вместо примитивных картинок нужно иметь перед глазами четкую картину: успех России может мотивировать ее совершить новые акты агрессии, прикончить Украину, напасть на Молдавию, замахнуться на территории или интересы членов НАТО.

Путин с самого начала говорил, что речь идет о новом порядке, о сфере влияния, об отстранении Запада в его военном и политическом измерении от границ России. Реальная ситуация подсказывает нам, что для этого у Кремля пока нет сил, а это значит, что поддержка Украины в ее борьбе дает нам единственный невозобновляемый ресурс – время. Если мы им не воспользуемся, вот тогда произойдет настоящая катастрофа.

*\* внесен в список иноагентов в РФ, прим. ред.*

\*\*\*

# ЕС открывает Украине двери для вступления, а Венгрия блокирует ей помощь

***Матина Стивис-Гриднефф, Стивен Эрлангер, The New York Times (США)***

Президент Украины Владимир Зеленский приветствовал начало переговоров о вступлении Украины в ЕС, назвав это прорывом. Но финансовую помощь придется подождать.

Венгрия в пятницу заблокировала решение Евросоюза о выделении финансовой помощи Украине, а руководство ЕС договорилось официально начать переговоры о вступлении Украины в этот блок. Это важное прорывное решение для Киева, пытающегося заручиться поддержкой союзников.

Председатель Европейского совета Шарль Мишель сказал, что пакет финансовой помощи для Украины на 50 миллиардов евро поддержали все страны ЕС, за исключением одной.

"Один лидер с этим не согласен", – заявил Мишель в три часа ночи на проведенной экспромтом пресс-конференции, имея в виду Виктора Орбана. По его словам, руководители ЕС в начале января проведут новую встречу в попытке прийти к единогласному решению, без которого предоставление помощи невозможно.

Орбан и прежде тормозил некоторые санкции ЕС против России, и его считают самым близким союзником президента Владимира Путина в Евросоюзе. В четверг он заявил, что помощь Украине следует выделять только после общеевропейских выборов, которые назначены на лето.

Договоренность о начале переговоров по вопросу вступления Украины была достигнута в исключительно важный момент для президента Владимира Зеленского, который только что завершил свой унизительный визит в США, где умолял дать Киеву остро необходимые деньги для ведения военных действий, выделение которых тормозится из-за политических разногласий в конгрессе.

Процесс вступления в ЕС займет годы, но прозвучавшее в четверг заявление стало символической победой, которая наверняка разозлит Путина, осуждающего Украину за ее стремление вступить в Евросоюз и называющего это формой агрессии.

"Это победа для Украины. Победа для всей Европы. Победа, которая мотивирует, вдохновляет и укрепляет", – написал Зеленский в соцсети Х, услышав эту новость.

В самом начале встречи в четверг Орбан заявил о своем намерении наложить вето на официальное открытие переговоров о вступлении. Он подчеркнул, что Украина к этому не готова, и что ее вступление – это плохо для Евросоюза и плохо для Венгрии.

Но в конце с подачи канцлера Германии Олафа Шольца Орбан покинул зал заседаний, когда пришло время высказывать возражения против начала переговоров. Это дало возможность принять решение, так как он по сути дела воздержался.

Переговоры о вступлении в ЕС обычно занимают десять и более лет. За это время страна-кандидат должна осуществить серьезные реформы, чтобы соответствовать правилам и нормам Евросоюза. ЕС также утвердил начало переговоров с обнищавшей южной соседкой Украины Молдавией.

Украину считают очень мотивированным кандидатом, а ее правительство выполняет требования ЕС о проведении реформ. Но ей придется радикально реформировать часть своей системы государственного управления и принять более строгие правила в сфере экономики, управления и в системе юстиции, чтобы через какое-то время получить право на вступление.

Украина переживет небольшую задержку с утверждением пакета помощи. ЕС уже заложил в свой бюджет средства для Украины, а 52 миллиарда долларов будут переданы в новом пакете в рамках программы помощи Ukraine Facility, которая предусматривает выделение субсидий и займов этой стране в период с 2024 по 2027 год.

Если Орбан будет и дальше блокировать передачу средств, ЕС может создать фонд вместе с остальными 26 странами-членами, которые уже сообщили о своем согласии. Но сделать это будет непросто. Такая ситуация высвечивает проблемы, которые смакует Путин, ведь в поддержке Украины со стороны ЕС появляются трещины.

"В нашем наборе есть разные инструменты, обеспечивающие выполнение данных политических обещаний", – сказал Мишель, когда его спросили, могут ли 26 лидеров ЕС, согласившихся оказать помощь Украине, просто исключить Венгрию из этого процесса.

Критики говорят, что возражения Венгрии против начала официальных переговоров о членстве Украины и выделения долгосрочной помощи – это попытка Орбана выбить из Евросоюза средства, предназначенные для его страны. Эти деньги были заморожены из-за нарушения Будапештом различных правил ЕС.

В среду Евросоюз разморозил 10 миллиардов евро этой помощи. Еврокомиссия, разрешившая передачу средств, сообщила, что приняла такое решение после того, как Венгрия выполнила ее требования о проведении юридических реформ. Руководство Еврокомиссии утверждает, что, хотя решение было принято прямо накануне важного саммита по Украине, это не более чем простое совпадение.

Критики осудили такой шаг Брюсселя, назвав его капитуляцией перед венгерским "шантажом". Орбан все эти обвинения отрицает. "Мы здесь для того, чтобы заниматься делом, – сказал он. – Речь не о торге. Речь о сделке. Мы представляем подходы и принципы".

Он добавил: "Венгрия не связывает никакие венгерские проблемы с украинскими проблемами и с любыми прочими вопросами".

Тем не менее, есть признаки того, что Орбан намерен и дальше расстраивать процесс продвижения Украины к членству в ЕС. Он назвал открытие официальных переговоров "плохим решением". Один из его ближайших советников Балаж Орбан (не родственник) написал в сети Х, что у Венгрии в процессе переговоров будет множество возможностей сорвать переговоры о вступлении Украины.

Год подходит к концу, и в США и ЕС усиливаются требования увеличить помощь Украине, несмотря на политические препятствия, создаваемые различными влиятельными меньшинствами.

Зазвучали предостережения о том, что такая поддержка жизненно необходима. Американский советник по национальной безопасности Джейк Салливан заявил в среду: "Думаю, не будет преувеличением сказать, что безопасность Европы поставлена на карту, а следовательно, возникает опасность, что американским мужчинам и женщинам, как и прежде, придется иметь дело с очередной крупной войной в Европе, если мы не станем сотрудничать с Украиной, чтобы остановить Россию".

Тогда же канцлер Германии Олаф Шольц подтвердил обязательство Германии в будущем году почти в два раза увеличить помощь Украине, доведя ее почти до девяти миллиардов долларов. "Путин по-прежнему рассчитывает на ослабление международной поддержки Украины, – заявил он, выступая в немецком парламенте. – К сожалению, нельзя отрицать, что его расчеты могут оказаться правильными".

Даже если США отвернутся от Украины, например, в случае возвращения во власть бывшего президента Дональда Трампа, "Европе такая роскошь непозволительна", сказала директор итальянского Института международных отношений Натали Точчи. "Мы не можем сказать, что устали, и дать России возможность забрать еще больше, – заявила она. – Я не думаю, что европейцы прекратят помогать Украине, даже если нашей помощи будет недостаточно".

Поскольку американцам предстоят непростые выборы, "ответственность за Украину должна взять на себя Европа", сказал немецкий аналитик Ульрих Шпек. Ей надо отказаться от ощущения, что она "участвует в американской операции", добавил он. "Европа должна взять на себя это бремя, – продолжил Шпек. – США больше не могут заниматься абсолютно всем".

В четверг вечером жители Киева встретили новость о начале переговоров о вступлении со вздохом облегчения, заявив, что это добрая весть, прозвучавшая в мрачный для страны период. "Это сигнал о том, что нас не оставили, – сказала 30-летняя Виктория Титова, стоя на заснеженной улице в центре Киева. – Это значит, что у нашей страны по-прежнему есть будущее".

Многие украинцы считают, что процесс интеграции в ЕС – это единственный способ получить гарантии дальнейшей поддержки в борьбе с Россией. "Только ЕС сможет нас защитить, – сказал 37-летний Слава Косенко. – Это наш единственный шанс".

\*\*\*

# Вооруженный конфликт на Украине стал "хорошей сделкой" для США в черноморском регионе

***Эдвард Хант (Edward Hunt), Responsible Statecraft (США)***

Официальные лица хвастаются, что новый плацдарм США и НАТО открыл вожделенные энергетические возможности. Американское руководство видит в вооруженном конфликте на Украине хорошую возможность добиться своих геополитических целей в Черном море, которое связывает Россию с Восточной Европой и Ближним Востоком, и богато месторождениями углеводородов.

Недавно в сенате дважды проходили слушания, на которых чиновники из госдепартамента представили вооруженный конфликт на Украине как средство преобразования энергетической геополитики в Черноморском регионе. Пока Украина участвует в вооруженном конфликте, отметили они, сохраняется возможность для превращения Черного моря в новый рынок Евросоюза. Эти представители рассказали о возможности строительства нового энергетического коридора, который будет обеспечивать Европу нефтью и газом из Центральной Азии.

"Соединенные Штаты уже давно признают геостратегическую важность Черноморского региона, – отметил в своих письменных показаниях для сената представитель Госдепартамента Джеймс О’Брайен. – На побережье Черного моря расположены три страны – члена НАТО и несколько партнеров альянса. Кроме того, это важнейший коридор для движения товаров, включая украинское зерно и прочую продукцию, предназначенную для мировых рынков. Там также находятся значительные неосвоенные запасы энергоресурсов".

*Ослабление России*

С тех пор как Россия начала в феврале 2022 года военную операцию на Украине, представители власти из Вашингтона рассматривают этот конфликт как возможность ослабить Москву. США оказывают военную и экономическую помощь Украине, мобилизуют на такую поддержку другие страны. Америка вместе с союзниками стремится изолировать Россию в экономическом плане и ограничить ее доходы от продажи нефти и газа.

На сегодня Соединенные Штаты предоставили Украине военную помощь на сумму 43,9 миллиарда долларов, а ведомая США коалиция из 50 стран дополнительно выделила ей 33 миллиарда долларов такой помощи.

Поддержка США и их союзников сыграла критическую роль в борьбе Украины против России, главное в которой, как заявил в прошлом году госсекретарь Энтони Блинкен, "имеет то, что мы – Соединенные Штаты, Германия и многие другие партнеры и союзники – сумели им поставить".

Американское руководство не скрывает свое намерение использовать Украину для ослабления России, но с большой осторожностью говорит о том, что делает прагматичные геополитические расчеты. Обычно американские официальные лица весьма деликатно относятся к позиции Украины, которая заявляет, что оказывает сопротивление российской военной операции, и помнят, что в ходе боевых действий погибло очень много украинцев.

"Мы собрали коалицию из 50 с лишним стран, чтобы помочь Украине защитить себя, и это очень важно", – сказал в сентябре президент Байден, встречаясь с украинским президентом Владимиром Зеленским.

Выступая 25 октября в сенатском комитете, О’Брайен более откровенно рассказал о целях США. Он назвал вооруженный конфликт "очень хорошей сделкой" для США, сославшись на то, что "украинцы несут основные издержки", ведя почти все боевые действия самостоятельно. Кроме того, он назвал конфликт хорошей возможностью для США добиться важных геополитических целей, и охарактеризовал эти цели как "невероятно захватывающие".

О’Брайен пояснил, что одна из ключевых целей – это наращивание натовского присутствия в Черном море. С учетом того, что альянс уже обеспечил свое присутствие в Черном море посредством стран-членов и стран-партнеров, О’Брайен подчеркнул, что вооруженный конфликт вполне можно использовать для усиления военного присутствия НАТО на земле, в воздухе и в водах Черноморского региона. Что касается оружия и боевой техники, продолжил он, то "НАТО будет заниматься этим очень настойчиво".

*Завлекая Черноморский регион на орбиту Запада*

Еще одна ключевая цель, отметил О’Брайен, состоит в том, чтобы отдалить Украину и прочие черноморские страны от России и интегрировать их в состав Евросоюза, где они будут вынуждены соблюдать его правила торговли и производства. Весь этот регион, заявил чиновник из госдепартамента, "становится тем местом, которое мы вполне сможем контролировать, следя за тем, что там происходит".

Далее О’Брайен сделал еще одно важное признание, заявив, что Вашингтон стремится к прокладке нефтепроводов и газопроводов из Центральной Азии в Европу. Отметив, что Центральная Азия в вопросах экспорта энергоресурсов чрезмерно полагается на Китай и Россию и зависит от них, он сообщил о наличии самых разных возможностей для строительства альтернативных трубопроводов через территорию Армении, Азербайджана, Грузии и Турции.

"Каким бы путем мы ни пошли, он приведет нас к Черному морю", – подчеркнул О’Брайен.

Собравшиеся на слушаниях сенаторы поддержали точку зрения О’Брайена и согласились с тем, что Черное море остается регионом огромной геополитической значимости. Сенатор-демократ Джинн Шейхин, призывающая администрацию Байдена разработать официальную стратегию по Черному морю, высоко оценила ее усилия по созданию "нового энергетического коридора восток-запад, который пройдет по дну Черного моря и станет альтернативным маршрутом для поставок энергоресурсов из Центральной Азии в Европу".

Соединенные Штаты на протяжении десятилетий стремятся использовать возникающие геополитические возможности на Черном море. Анализ многолетней американской дипломатической переписки, опубликованной WikiLeaks, показывает, что руководство США придает Черноморскому региону огромное значение, особенно что касается энергоресурсов. Одна из главных целей Вашингтона состоит в укреплении натовского присутствия в этом регионе, несмотря на предупреждения о том, что такие действия могут спровоцировать Россию.

Американские энергетические компании тоже зависят от трубопроводов этого региона. Работающие в Казахстане Chevron и ExxonMobil используют трубопровод, идущий к Черному морю.

В этом году представитель министерства обороны Мара Карлин рассказала о "критической геостратегической важности" черноморского региона, назвав его значимым фронтом трансатлантического альянса и серьезным звеном, соединяющим Европу и Ближний Восток. Карлин заявила, что это "ключевой узел транспортной инфраструктуры и энергоресурсов".

Сенат активно рассматривает геополитические факторы, поставленные на карту. Вскоре после слушаний 25 октября сенат провел 8 ноября дополнительные слушания, чтобы заново проанализировать причины украинского конфликта. О’Брайен снова давал показания, но на сей раз к нему присоединились коллеги, чтобы подкрепить его сообщение об энергетической геополитике на Украине, в Черноморском регионе и за его пределами.

*Перекраивая энергетическую карту*

Бывший посол США на Украине Джеффри Пайетт, ныне возглавляющий в госдепартаменте американскую энергетическую дипломатию, объяснил, что Соединенные Штаты получили в Черноморском регионе невероятные возможности. Он назвал их "одной из точек опоры сегодняшней энергетической карты Европы".

Пайетт объяснил: одно из самых важных преобразований в регионе – это "перекройка энергетической карты вокруг Черного моря, которая происходит в данный момент". Сюда относится "новая трубопроводная инфраструктура, такая как Южный газотранспортный коридор, предназначенный для доставки газа из Центральной Азии европейским потребителям".

Вооруженный конфликт создал новые возможности для перекачки газа из Центральной Азии в Европу. Одновременно он серьезно затруднил экспорт российского газа на европейские рынки. Если в 2021 году доля газа из России составляла в объеме импорта ЕС 45 процентов, то сейчас она снизилась до 15 процентов.

"Глядя в будущее, мы видим, как Европа отключается от российских поставок энергоресурсов", – сказал Пайетт.

Пока от этого геополитического соперничества больше всех выигрывают американские энергетические компании. Если российский экспорт в Европу сократился, то американский увеличился, и США стали одним из главных поставщиков энергоресурсов для Европы. Если Европа сможет покупать больше газа в странах Центральной Азии, Россию можно будет полностью убрать с европейского рынка.

Как отметил О’Брайен, такая ситуация ставит российского президента Владимира Путина в сложное положение. "Для него это долговременный стратегический проигрыш, а для нас это создает великолепные возможности в целом ряде важных секторов", – сказал он. Но без ответа остается один важный вопрос. Как долго американские руководители будут считать этот вооруженный конфликт "хорошей сделкой для Америки", как ее назвал О’Брайен? Украина несет на себе основное бремя вооруженной борьбы, и число потерь у нее растет, а конца боевым действиям не видно.

"Трудно добиться проведения решающего сражения, и поэтому необходимое нам находится в заявке", – сказал О’Брайен, имея в виду запрос администрации Байдена на выделение дополнительных средств Украине для продолжения военных действий. Это даст ей возможность еще какое-то время продолжать вооруженную борьбу, отметил он.

\*\*\*

# Курс на "Конфедерацию Киссия"?

***Джузеппе Масала (Giuseppe Masala) L'Antidiplomatico (Италия)***

"Тот, кто привязал погремушку на шею тигра, и должен снять ее". Си Цзиньпин Байдену во время телефонного разговора 18 марта 2022 года*(“Интерпретация довольно проста: тигр — это Россия, разгневанная из-за звука погремушки, привязанной к ее шее, а виновник — Запад, из-за расширения НАТО на восток, которое разозлило – метафорически – тигра” – такую*[трактовку слов Си Цзиньпина](https://www.fanpage.it/esteri/la-tigre-e-il-sonaglio-il-proverbio-recitato-da-xi-a-biden-che-svela-il-ruolo-della-cina-in-guerra/)*предложил политический журналист Томмазо Коллюцци (Tommaso Coluzzi). — Прим. ИноСМИ)*

Первую и вторую мировые войны многие историки называют "самоубийством Европы", поскольку из-за огромных разрушений и человеческих жертв страны Старого континента были вынуждены отказаться сначала от своих колониальных империй, а затем от технологического доминирования и стратегической, военной, дипломатической и финансово-экономической автономии в пользу США. С одной стороны, сегодняшняя кризисная ситуация в мире может стать последним гвоздем, забитым в гроб Европы, которой теперь суждено превратиться в бедную и маргинальную часть мира. А с другой – этот кризис может означать окончательный закат американской империи, доминировавшей в мире как минимум последние 40 лет, направляя события по своему усмотрению.

Чтобы сделать такие ответственные заявления, можно даже не прибегать к сложным красноречивым оборотам, потому что факты, после двух лет конфликта между Россией и Западом на украинской территории и спустя 10 лет после очевидного начала глобального геополитического кризиса, неизбежно приводят к таким выводам. Что касается Европы, то к потере дипломатической, экономической, технологической и военной автономии, которая произошла в результате двух мировых войн, теперь должна добавиться потеря доступа к дешевым источникам энергии, который Россия гарантировала на протяжении десятилетий. Эта потеря автоматически означает деиндустриализацию, перемещение энергоемких предприятий в страны, где стоимость энергии ниже, и, в конечном счете, рост безработицы и обнищание населения. Более того, эта ситуация рискует стать необратимой; достаточно сказать, что, [по данным Financial Times](https://ria.ru/20231208/gaz-1914674191.html), ЕС собирается предпринять самоубийственные меры, которые позволят европейским государствам разорвать контракты на импорт российского газа, будь то трубопроводный или СПГ, перевозимый танкерами. Кстати, стоит напомнить, что Испания увеличила закупки СПГ у России на 600 % с начала конфликта на Украине. Эта инициатива, отмечает британская газета, позволит европейским энергетическим компаниям разорвать свои контракты с Москвой без выплаты какой-либо компенсации. Безумный шаг со стороны ЕС, который неизбежно подтолкнет Москву к постоянному сокращению экспорта в европейские страны, которым останется только очень дорогой американский сланцевый газ и (возможно) не менее дорогой газ с Ближнего Востока, с последующим увеличением разрыва в конкурентоспособности Европы на мировых рынках по сравнению со странами-конкурентами.

Но в то же время этот конфликт, который тянется уже более 10 лет, грозит нанести очень серьезный ущерб американской империи, обладавшей на протяжении последних 40 лет гегемонией над всем миром. Нет никаких сомнений, что именно Вашингтон спровоцировал украинский кризис с намерением разорвать пуповину между Россией и Европой и воздвигнуть новый железный занавес между Востоком и Западом Старого континента, — но этот шаг имеет и непредвиденные последствия: сближение России и Китая.

В результате западных санкций Россия была вынуждена обратить свои взоры на восток и юг. Москва укрепила торговые отношения с Индией, установила прочные экономические и военные связи с Ираном, нашла в Саудовской Аравии партнера в рамках ОПЕК+ и, прежде всего, обрела в лице Китая глобального союзника, способного оказать такую экономическую и финансовую поддержку, что Россия сможет противостоять всему Западу. Уже сейчас можно было бы говорить о великолепной работе Сергея Лаврова и всей российской дипломатии, которая в эти конфликтные времена оправдывает свою историческую репутацию и стоит целой армии. Но, похоже, это еще не конец, ведь последние шаги России и Китая свидетельствуют о дальнейшем сближении двух держав до такой степени, что, на мой взгляд, можно говорить об оси Москва-Пекин, если не прямо о Киссианской конфедерации, где Киссия — это сложносокращенное слово, состоящее из "Ки" (Китай) и "-ссия" (Россия).

Такие серьезные выводы позволяет сделать не только непропорционально возросший объем торговли между двумя странами, который в значительной степени выгоден обеим сторонам, поскольку позволяет Китаю, ничем не рискуя, обеспечить поставки энергии и продовольствия для своего несметного по численности населения. А Россия, в свою очередь, получает надежный рынок сбыта сырья, несмотря на западные санкции. И дело даже не в очевидной кооперации между двумя евразийскими странами в рамках различных международных организаций и форумов, таких как ООН, G20 или БРИКС, которая позволяет делать такие важные заявления. Чтобы прийти к таким выводам, нужно понимать намеки в новостях, которые, возможно, мало принимаются во внимание ненаблюдательными западными СМИ, но которые, если их осознать и соединить, недвусмысленно свидетельствуют о рождении железного союза или проекта, который теперь закрепляет существование "общей судьбы" для двух стран.

Первым признаком формирования оси Москва-Пекин (и, возможно, рождения неформальной Киссии) стало известие об открытии для Китая порта Владивосток на Дальнем Востоке России. Эта новость имеет огромное значение, поскольку позволит развивать Маньчжурию — китайский регион, страдающий от высоких транспортных расходов, которые значительно замедляли его развитие по сравнению с остальной частью страны.

Теперь этот разрыв может быть ликвидирован благодаря уступке с российской стороны, которая, кроме того, снимает претензии и упреки Китая в отношении Владивостока (Хайшенвэй), который был уступлен Российской империи Китаем династии Цин по Пекинскому договору 1860 года. Передача Владивостока (Хайшенвэй) лишила выхода к морю целые китайские регионы, такие как Хэйлунцзян (Heilongjiang) и Цзилинь (Jilin), замедлив их развитие. Теперь историческая китайская область Маньчжурия фактически вернет себе выход к Японскому морю. Рискованное решение для России, поскольку оно может открыть путь десяткам миллионов маньчжурских китайцев в малонаселенные районы и город Владивосток с населением всего 600 тысяч человек. Неумолимый закон природы: пустота всегда будет заполнена, и, следовательно, китайцы могут мягко, благодаря демографии, присвоить себе исторически принадлежавшую им территорию. Это правило хорошо известно русским, но они, очевидно, считают, что им нечего бояться. Если это не знак всеобъемлющего альянса, неразрывной оси и, возможно, рождения неформальной Конфедерации Киссии, то трудно представить, как это можно интерпретировать иначе.

**ЭКОНОМИКА**

# Наступающий 2024-й год сулит риски мировой экономике

***Мохаммад-Амин Макрами, Donya-e-Eqtesad (Иран)***

Некоторые экономисты сравнивают наступающий 2024 год с "мягкой посадкой". Мировая экономика может выйти из состояния рецессии во втором полугодии 2024-го, и, вероятно, снизится уровень инфляции. Но, несмотря на "мягкую посадку", некоторые говорят о том, что в 2024 году возникнет целый ряд рисков, и некоторые условия могут эту посадку сильно осложнить. В этой ситуации важнейшим индикатором, который поможет отследить этот процесс и стать своего рода компасом, являются мировые цены на золото.

Эксперты называют три фактора, которые могут повлиять на интерес вкладчиков к золоту в 2024 году. Во-первых, из-за продолжающихся войн и выборов в ряде крупных стран в наступающем году все геополитические риски будут сохраняться. Суть второго фактора в том, что из-за стагнации крупнейших рынков недвижимости, например, китайского, розничные инвесторы будут приветствовать покупку именно золота. И третий фактор заключается в стремлении самих центральных банков увеличить долю золота в своих резервах. Таким образом, продолжающийся рост мировых запасов золота в следующем году может повлиять на решения инвесторов в 2024 году.

Данные по текущей инфляции в США укрепили ожидания рынков насчет того, что страны с крупнейшей экономикой в наступающем году перейдут к так называемой мягкой посадке. Несмотря на относительное процветание на рынках труда, Федеральной резервной системе придется начать смягчение кредитно-денежной политики. И в подобном сценарии инвесторам было бы логичнее предпочесть золото акциям или даже облигациям.

Исторически золото показывает лучшие результаты в периоды экономических спадов, которые приводят к снижению ключевых процентных ставок и увеличению неопределенности, или же, напротив, интерес к нему растет в условиях экономического "сверхпроцветания", которое сопровождается ростом инфляции.

Издание Financial Times в своем анализе утверждает, что в наступающем году, даже если ожидания "мягкой посадки" материализуются, по меньшей мере три фактора помогут желтому металлу продолжить блестеть также ярко и привлекательно. Прежде всего, похоже, что крупнейшие центральные банки полны решимости пополнить свои золотые запасы, и Центробанк Китая тоже имеет возможность это сделать. Кроме того, нынешнее неблагоприятное состояние китайского рынка недвижимости, существенно ослабившее экономику страны в целом, также, как и все активы, связанные с ее внутренними финансовыми рынками, может побудить китайские домохозяйства рассматривать именно золото как наиболее желательный актив для хранения своих сбережений. В конечном счете и сами потенциальные инвесторы могут пожелать пополнить долю желтого металла в своем портфеле активов, чтобы покрыть все риски общемировой геополитической напряженности.

Следует отметить, что наступающий 2024 год с большой долей вероятности будет весьма напряженным, исходя из глобальный политических событий, что также будет усиливать неопределенность на рынках. Давайте рассмотрим все упомянутые три фактора, влияющие на интерес к золоту, более подробно.

Первым фактором, поддерживающим цены на золото, является желание центральных банков диверсифицировать свои портфели активов. Следует также иметь в виду, что основным критерием центральных банков при выборе резервных активов является не их доходность, а ликвидность и способность создавать стабильность с помощью этих активов. Это соображение объясняет главную причину хранения огромного количества государственных облигаций США в центральных банках других стран. Но события последних лет добавили к этим соображениям еще один приоритет — принцип диверсификации активов для создания иммунитета против геополитических потрясений.

Присоединение к России Крымского полуострова в 2014 году и начало военной фазы украинского кризиса в феврале 2022 года привели к усилению западных санкций против российских активов, включая резервы Центрального банка страны. Это давление Запада побудило Россию и ее основных партнеров к необходимости диверсификации резервов. В итоге эти страны предприняли довольно эффективные шаги к снижению зависимости своих резервов от долларовых активов, а также от активов, контролируемых западными союзниками. И логично, что желтый металл выиграл в этой ситуации. Золото — это стабильный и относительно ликвидный актив, который можно использовать вне международных платежных систем, таких как SWIFT.

Исторически драгоценные металлы всегда служили надежным выходом и оправдывали себя в периоды повышения неопределенности. Этот фактор использовался и в СССР в послевоенный период, когда страна в условиях развязанной против нее Западом холодной войны за короткий срок смогла сформировать надежный золотой запас. А в последнее время, согласно отчетам Всемирного золотого совета (World Gold Council), центробанки установили новый рекорд, закупив в 2022 году 1136 тонн золота. А за первые три квартала 2023 года центральные банки успели купить 800 тонн золота.

Крупнейшие развивающиеся экономики, особенно Китай и Турция, тоже взяли на себя инициативу по покупке желтого металла. В этом году Китай становится крупнейшим покупателем золота, купив 181 тонну за 9 месяцев, то есть до 30 сентября 2023 года, и увеличил свои резервы до 2192 тонн. Но если страна стремится к диверсификации резервов, она всегда будет находить больше возможностей покупать золото. Но у Китая на этот драгоценный металл приходится только 4% совокупных резервов страны, что является одним из самых низких показателей среди всех крупнейших центробанков мира.

Для сравнения в России, как и в Турции, золотые запасы оставляют почти четверть всех общих резервов страны. Америка и Германия тоже хранят около двух третей своих запасов в виде золота. Опрос Всемирного золотого совета, проведенный в мае, показал, что центральные банки в двух третях стран с развивающейся экономикой и 39% стран с развитой экономикой ожидают, что их золотые резервы увеличатся как минимум до 16% от их общих резервов активов в течение следующих пяти лет.

Помимо Центробанка КНР, китайские домохозяйства, которые уже давно стали крупнейшими покупателями золота в мире, также проявили интерес к покупке большего количества драгоценного желтого металла. Закрытый счет операций с капиталом в стране и менее развитые финансовые рынки ограничивают возможности управления благосостоянием для китайцев. Исторически домохозяйства в Китае искали инвестиции в жилье, местные фондовые рынки и банковские депозиты. Так что очевидно, что, если ситуация с ценами на недвижимость не стабилизируется и правительство не предпримет для этого необходимых усилий, фондовые рынки, как и вся экономика Китая, будут неизбежно сталкиваться с проблемами. В подобной ситуации представляется разумным продолжать стимулировать домохозяйства вкладывать свои сбережения в золото, чтобы сохранить стоимость капитала. Усилия инвесторов по покрытию геополитических и макроэкономических рисков также могут стать еще одним фактором, который заставит золото играть более важную роль в 2024 году.

В следующем году выборы пройдут во многих странах и более половины населения мира выберет своих лидеров. Результаты этих политических состязаний могут привести к серьезным политическим изменениям в ключевых странах, таких как США, Тайвань и Мексика. Эти голоса могут также усугубить геополитическую неопределенность и негативно повлиять на ожидания экономического роста (безотносительно того, кто именно победит на выборах). Если надежды на "мягкую посадку" не осуществятся и возникнет экономическая нестабильность, могут возникнуть благоприятные условия для роста цен на золото и в дальнейшем.

\*\*\*

# Китай и вся Азия рассчитывают на российский Северный морской путь

***infoBRICS (Китай)***

Поскольку геополитическая напряженность и связанные с ней конфликты обостряются практически еженедельно, многие начинают заново знакомиться с географией глобальных цепочек поставок. Неудивительно, что многое до сих пор воспринимается как должное. Старая поговорка "Если что-то не сломано, не чини" не учитывает реальную угрозу возникновения "горячих" конфликтов, которые могут привести к закрытию торговых путей и связанных с ними цепочек поставок. Это называется прагматичный подход к управлению рисками.

Одной из потенциально "горячих" точек является конфликт в секторе Газа, имеющий все шансы распространиться на весь Ближний Восток. Если оставить в стороне гуманитарные аспекты, он угрожает безопасности морских торговых путей из Азии в Европу. Сюда входят Суэцкий канал, Ормузский пролив и Персидский залив.

Путь между Европой и Азией через Суэцкий канал составляет 21 тысячу километров, а через Северный морской путь (СМП) – 13 тысяч километров (меньше на восемь тысяч километров). Время навигации с пяти-шести недель [Суэцкий канал] сокращается до трех недель [СМП] – от европейских портов России и азиатского Шанхая.

Проблемы в Суэцком канале влияют на Европу и Азию и приводят к значительным задержкам и потерям. В 2021 году контейнеровоз Ever Given заблокировал движение в Суэцком канале из-за человеческой ошибки, а не из-за конфликта. Судоходная компания Lloyd’s List подсчитала, что блокировка судов в Суэцком канале севшим на мель контейнеровозом Ever Given задержала 12% глобальных поставок (некоторые из них скоропортящиеся) и обходилась мировой торговле в более чем девять миллиардов долларов в сутки (400 миллионов долларов в час или 6,7 миллионов долларов в минуту). Теперь представьте, что произойдет, если ли Суэцкий канал "закроется" не на несколько недель, а на месяцы или даже годы.

Китай рассчитывает на развитие Северного морского пути (СМП) с Россией не только из-за текущего конфликта в секторе Газа, который угрожает безопасности других морских путей из Азии в Европу, особенно транзитных через Персидский залив и Суэцкий канал, но и чтобы гарантировать свободное передвижение товаров во что бы то ни стало. То же самое можно сказать об Индии и всех странах АСЕАН и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Цзинь Цаньжун, директор Института международных отношений при Китайском народном университете, заявил: "Что касается Северного морского пути, то мы, конечно, надеемся, что появится новое сообщение между Европой, Россией и Восточной Азией. Мы надеемся, что у нас появится новый канал. Потому что сейчас у нас есть только путь из Малайзии в Суэцкий канал, но это очень опасно, особенно на фоне продолжающегося кризиса в Газе. Если конфликт там расширится, это станет большой опасностью для Суэцкого канала. Поэтому, конечно, мы надеемся, что Северный морской путь заработает".

Минвостокразвития России совместно с коммерческими партнерами подготовило модели развития морских коммерческих перевозок и инфраструктуры в Арктической зоне (от Мурманска и Западной Арктики) и СМП (от пролива Карские ворота до Берингова пролива), учитывающие текущие и, возможно, будущие санкционные меры и другие потенциальные геополитические ограничения в отношении ключевых разработок в Арктике. Россия заранее анализирует риски санкций и готовится к ним.

Одним из главных возражений против СМП является его сезонность: арктический морской лед ограничивает круглогодичную навигацию, но ситуация изменилась. Круглогодичная морская навигация по Северному морскому пути заработает с 2024 года, сообщил вице-премьер России Александр Новак, выступая на заседании Совета Федерации.

Для обеспечения регулярного круглогодичного судоходства по СМП потребуется ледокольное обеспечение. Весь атомный ледокольный флот находится в ведении ФГУП "Атомфлот" (госкорпорация "Росатом"). Россия обладает единственным в мире атомным ледокольным флотом.

Также строится вспомогательная инфраструктура. По словам Новака, для развития отрасли был создан центр строительства крупнотоннажных морских сооружений, который может серийно выпускать линии сжиженного природного газа (СПГ) в Мурманске. Россия активно наращивает добычу переохлажденного газа по морю, поскольку экспорт трубопроводного газа из России в Европу, который когда-то был основным источником дохода для Москвы, резко упал на фоне западных санкций, введенных из-за конфликта на Украине. Москва перенаправляет эти ресурсы на Восток, где отмечается высокий спрос.

Одним из крупных проектов, попавшим под западные санкции, является "Арктик СПГ 2". Это третий крупномасштабный проект России по СПГ, призванный помочь ей достичь своей цели – занять 20% мирового рынка СПГ к 2035 году по сравнению с 8% в настоящее время. Северный морской путь играет ключевую роль в эффективном обеспечении потребностей Китая и других азиатских партнеров в СПГ.

Северный морской путь – это главный судоходный маршрут в арктической зоне России. Он проходит вдоль северных берегов России по морям Северного Ледовитого океана (Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское, Берингово), соединяя в единую транспортную систему европейские и дальневосточные порты России, а также устья судоходных рек Сибири. Длина СМП от пролива Карские Ворота до бухты Провидения составляет 5 600 километров (примерно 12 дней навигации).

От бухты Провидения до Владивостока ещё 4 106 километров (девять дней), от Провидения до китайского Даляня 4 984 километров (11 дней) и от Провидения до Шанхая 5 716 километров (13 дней).

Помимо этих маршрутов, в Арктической Сибири также есть три крупные судоходные реки, впадающие в бассейн Северного Ледовитого океана, – Обь, Енисей и Лена. Они также будут играть важную роль в доставке сибирских ресурсов на "голодные" азиатские рынки. Сибирь – это кладовая природных ресурсов России. Здесь сосредоточены огромные богатства: уголь, нефть, природный газ, алмазы, железная руда, золото, серебро, медь, алюминий, марганец, цинк, хром, олово, древесина и пресная вода.

\*\*\*

# Россия подталкивает БРИКС к реструктуризации мировой экономической системы

***Ахмед аль-Зейн, Al-Binaa (Ливан)***

Экономики многих стран мира столкнулись с инфляцией, и, возможно, люди это уже поняли, потому что она оказывает негативное влияние на различные сферы нашей жизни. Также вероятно, что ближневосточные кризисы, переходящие из Ирака в Сирию, а затем и в Газу, и то, что последует за ними, в некоторой степени являются экономическими войнами, связанными с разграблением богатств стран и регионов. Те, кто обладает природными ресурсами, может захватить часть мировой экономики, тем самым частично избавившись от бремени инфляции.

Дело в том, что экономический фактор сегодня является самой большой проблемой для большинства стран мира, особенно потому, что он влияет на жизнь людей. В более широком смысле, тот, кто контролирует экономику, способен навязать свои проекты, культуру и ценности всем вокруг. В последние годы мы наблюдали, как некоторые государства смогли достичь в условиях экономического давления того, чего они не смогли добиться в ходе тяжелых войн. Они извлекли политическую, экономическую и даже культурную выгоду и навязали свои ценностные ориентиры, что было бы невозможно без инструментов, которыми они обладали и с помощью которых они могли контролировать глобальную экономику.

Таким образом, в свете беспрецедентного экономического спада, который переживает весь мир, последствий пандемии коронавируса и переходящих друг в друга войн, которые навязываются различными альянсами, важность экономических блоков, влияющих на различные аспекты жизни присоединяющихся к ним стран, очевидна.

Во главе формирующихся экономических блоков стоит группа БРИКС, которая ранее состояла из пяти стран: Китая, России, Индии, Бразилии и ЮАР. Затем она расширилась за счет присоединения шести новых членов: Ирана, Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов, Египта, Аргентины и Эфиопии. Они станут постоянными членами блока с первого января 2024 года.

Хотя группа БРИКС изначально рассматривалась как союз разрозненных развивающихся экономик, за последние несколько лет она приобрела более четкие очертания после получения поддержки со стороны Китая и дополнительного импульса со стороны России. Фактически, именно благодаря Москве группа БРИКС заняла лидирующие позиции в списке экономических блоков мира.

Дело в том, что наиболее характерной особенностью БРИКС является то, что большинство стран, заинтересованных в присоединении к блоку, являются представителями Глобального Юга с соответствующими признаками, а нынешние члены БРИКС в основном имеют обширные территории (Россия, Китай, Индия). Они также обладают высокой плотностью населения и многочисленными и разнообразными природными богатствами, способными вдохнуть новую жизнь в мировую экономику, стоящую на грани краха. Присоединение к БРИКС таких стран, как Иран, Саудовская Аравия и Египет, расширит возможности блока из-за человеческого и материального ресурса, которыми обладают эти государства.

С другой стороны, инфляция буквально захватила Запад. Так, Европа страдает от инфляции, что привел к ее абсолютной политической зависимости от Соединенных Штатов, и это стало понятно уже всем. Любой человек, даже который не интересуется политикой, знает, что ЕС больше не имеет веса, особенно на фоне конфликта на Украине, который подлил масла в разгорающийся экономический пожар Европы. Нельзя не упомянуть и о выдворении Франции из Африки и о последствиях войны в Газе при всей этой вопиющей предвзятости Запада к "Израилю". Все это побудило правительства и народы стран Глобального Юга начать поиск альтернатив. Надеюсь, это приведет их и к необходимой политической независимости.

По-прежнему весь мир живет в состоянии кипения, уже всем очевидно, что существующий миропорядок не обеспечит безопасность и справедливость для всех стран. И это не говоря уже о нехватке продовольствия, безграмотном распределении ресурсов между Севером и Югом и многих других вопросах. Поэтому мир с надеждой ожидает каждой попытки предложить альтернативы, которые, возможно, привели бы к изменению существующего мирового порядка или, по крайней мере, заставили бы его пошатнуться.

В то время как Европа и Америка навязывают конкуренцию и бешеную экономическую эксплуатацию, мы видим, как другие страны, такие как Китай, Индия и Россия, закрепляются на мировой арене благодаря развивающимся экономикам.

Президент России Владимир Путин рассчитывает на то, что БРИКС изменит мировую экономическую карту. Это связано с причинами, о которых мы упоминали ранее: в этот блок входят передовые страны в экономической области, такие как Индия и Китай, а также у него есть российское военное и политическое руководство с долгосрочным видением, которое смогло восстановить славу Советского Союза.

В свете всего этого мы видим, что страны БРИКС, которые сочетают в себе обширные территории, плотность населения, природные богатства, технологическое и военное развитие, в ближайшие несколько лет станут альтернативой, способной заполнить любой экономический, политический или даже военный вакуум, который оставит отступающий Запад. Это произойдет в рамках подготовки к построению нового мирового порядка, более сбалансированного и более чутко реагирующего на чаяния народов.

\*\*\*

# Ядерное предложение от России

# *Дилек Гюнгёр (Dilek Güngör), Sabah (Турция)*

Атомная энергетика является одной из неотъемлемых составляющих обеспечения безопасности электроснабжения Турции. Если нет дождя и снега, то нет воды в водохранилище, и вы не можете производить электроэнергию. Если не светит солнце и не дует ветер, станция не вырабатывает электричество. Атомная электростанция – единственное место, где вы можете производить электроэнергию бесперебойно: 24 часа в сутки, семь дней в неделю, независимо от климатических и сезонных условий. И хотя наша страна несколько запоздала на этом пути, благодаря решимости президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана и видению Берата Албайрака во время его пребывания на посту министра энергетики и природных ресурсов, мы сделали первые шаги. Сегодня были выданы разрешения по первому энергоблоку электростанции "Аккую". В следующем году здесь начнется производство электроэнергии.

Это крупный проект.

На днях я побеседовала с заместителем председателя совета директоров компании "Аккую Нуклеар", дочерней компании российской государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", реализующей строительство электростанции, Антоном Дедусенко. Говоря о вкладе электростанции "Аккую" в экономику, он выделил пять сюжетов. Во-первых, вклад в укрепление энергетической стабильности Турции. Во-вторых, оживление роста. В-третьих, бесперебойное производство чистой электроэнергии для турецких потребителей. В-четвертых, обеспечение занятости. В-пятых, содействие развитию отечественного промышленного производства. Дедусенко говорит: "Сейчас в проекте строительства АЭС “Аккую” задействовано более 25 тысяч человек. Это большая цифра, даже если рассматривать регион, не говоря уже о национальном масштабе. Когда все четыре энергоблока вступят в эксплуатацию, на АЭС “Аккую” будут работать около четырех тысяч человек".

А Синоп?

Как известно, после "Аккую" на повестке дня стоят проекты АЭС во Фракии и Синопе.

"Реализация проекта синопской АЭС в сотрудничестве с российской стороной представляется разумным и логичным решением, – отмечает Дедусенко. – Таким образом благодаря опыту совместной работы в рамках проекта АЭС “Аккую” может быть достигнут синергетический эффект. Мы полагаем, что, если для осуществления проекта в Синопе выберут нас, роль турецкой стороны в строительстве электростанции станет еще заметнее. Проект АЭС “Аккую” заложил основы нашего сотрудничества с Турцией в атомной отрасли на ближайшие 100 лет, и мы готовы углублять это взаимодействие. АЭС “Аккую” – совершенно уникальный проект, и если нам удастся учесть все уроки, извлеченные из его реализации, то в Синопе мы выйдем на качественно новый уровень".

По словам нашего собеседника, Россия также работает над технологиями наземных и плавучих малых модульных реакторов и в этой связи также возможно сотрудничество с Турцией. "Наряду с традиционной деятельностью в сфере атомной энергетики “Росатом” активно развивает новые направления, – обратил внимание Дедусенко. – Спектр нашей продукции достаточно широк и выходит далеко за рамки строительства АЭС. Мы также активно развиваем ветроэнергетику. На сегодняшний день мы ввели в эксплуатацию девятую ветроэлектростанцию на юге России, доведя общую мощность ветропарков “Росатома” до 1 ГВт. Наши новые направления деятельности, помимо производства, включают устройства и системы хранения энергии, инновационные композитные материалы и цифровые решения. По этим и многим другим направлениям мы готовы обсуждать с нашими турецкими партнерами возможности взаимовыгодного партнерства. Объем инвестиций каждый раз предполагается рассматривать отдельно, в зависимости от того, какие проекты “Росатом” будет претворять в жизнь".

Дедусенко также отвечает на вопросы об озабоченностях в сфере безопасности, которые вновь выходят на первый план с вводом в эксплуатацию первого энергоблока АЭС "Аккую". "Хочу подчеркнуть, что мы первыми создали реактор, отвечающий всем постфукусимским требованиям к безопасности. Мы сформировали целый парк энергоблоков на базе таких реакторов в России и активно строим подобные энергоблоки за рубежом. В Египте и Турции реализуем проект ВВЭР-1200, который является развитием линейки реакторов типа ВВЭР. “Росатом” за всю свою историю построил 81 реактор такого типа. Сегодня реакторы ВВЭР являются одними из самых распространенных в мире и в то же время самыми безопасными", – рассказал Дедусенко.

Далее он продолжил: "“Росатом” является одним из лидеров мирового атомного рынка, сотрудничающий с партнерами более чем в 60 странах. На разных стадиях реализации находятся проекты 33 энергоблоков в десяти странах. На долю госкорпорации приходится около 90% мирового экспорта АЭС. В 2022 году началось строительство, или, иначе говоря, был “залит первый бетон”, семи энергоблоков по всему миру, пять из которых сооружает “Росатом” и его компании. За последние 18 лет к сети подключены 18 энергоблоков по всему миру, а также плавучая атомная электростанция".

Как видно, многие страны до сих пор не отказываются и не могут отказаться от атомных электростанций, несмотря на возражения некоторых кругов и в нашей стране, и в мире. Новые реакторы, о которых поведал Дедусенко, – это только те, что создает "Росатом". Учтите и другие компании.

Закончим словами Берата Албайрака в книге под заголовком "Это очень важно": "Если технология, которая много лет для всех была дозволенным благом, для Турции считается запретным злом, то здесь что-то не так, и нам нужно всерьез задуматься над этим".

\*\*\*

# Соглашение о рыболовстве между Фарерскими островами и Россией ставит Данию в “дурацкое положение”

 ***Майя Лерке Маах (Maja Lærke Maach), DR (Дания)***

С 1977 года между Фарерскими островами и Россией действует соглашение о рыболовстве. Фарерские судоходные компании имеют доступ к вылову трески в Баренцевом море, а российские суда могут ловить путассу в фарерских водах.

Ранее этому соглашению особого внимания не уделялось, но совсем недавно, после конфликта с Украиной, оно было продлено. Это произошло на этапе, когда западные страны, наоборот, рвут отношения с Россией.

Это представляет собой вызов для Датского королевства и ставит Копенгаген в “глупое положение”, когда Фарерские острова, краеугольный камень содружества, продолжают отношения с русскими как ни в чем не бывало. Так считает старший научный сотрудник Датского института международных исследований Флемминг Сплидсбоэль. “Еще несколько лет назад соглашениями о рыболовстве никто толком не интересовался. Но теперь на Украине бушуют боевые действия, и против России действует пакет всеобъемлющих санкций, поэтому эта тема внезапно стала весьма чувствительной”, — объясняет он.

*Копенгаген по-прежнему решает*

В политическом отношении Фарерские острова и Гренландия долго время были “белыми пятнами”, но за последние годы приобрели большое геополитическое значение.

Таким образом, это своего рода вызов отношениям между Данией и Фарерскими островами (и, если уж на то пошло, Гренландией тоже), что нам все чаще приходится напоминать, что некоторые вопросы по-прежнему решаются в Копенгагене, и что на общие и международные интересы приходится смотреть через нашу призму, рассуждает старший научный сотрудник.

*Министерство рыболовства Фарерских островов продлило соглашение с Россией еще на год. Это означает, что фарерские и российские рыболовные суда смогут ловить в водах обеих стран и после Нового года, а россияне смогут пользоваться фарерскими портами — пусть и с некоторыми ограничениями.*

*Соглашение о рыболовстве между Фарерскими островами и Россией действует с 1977 года. Оно позволяет фарерским судоходным компаниям ловить треску в Баренцевом море, а российским — путассу в фарерских водах.*

*Однако на этот раз Фарерские острова прислушались к просьбе Лондона и пообещали не пускать российские суда в особый район к западу от Шетландских островов — эту акваторию они делят с Великобританией.*

*Британцев удручала эта перспектива, потому что сам Лондон из-за российской спецоперации на Украине запретил российским кораблям ловить рыбу в британских водах и заходить в британские порты.*

“Соглашение о рыболовстве перешло в разряд политики безопасности. И это давит на Данию, потому что нам, возможно, придется объяснить остальным членам Содружества, чтó можно, а чего нельзя”, — подчеркивает Флемминг Сплидсбоэль.

Министр иностранных дел Ларс Лёкке Расмуссен (партия “Умеренных”) в письменном заявлении подчеркнул, что “Фарерские острова вправе сами определять свою политику в области рыболовства”. “Но, как я уже сказал, нельзя исключать, что их решение вызовет реакцию — в том числе и за пределами Фарерских островов”, — отметил он.

По мнению Флемминга Сплидсбоэля, последнее заявление Лёкке — это способ нажать на Фарерские острова. “Лёкке, по сути, говорит: “Да, вы в своем праве, но не факт, что это мудрое решение”. Многим странам покажется странным, что Фарерские острова, часть Датского содружества, не следуют нашему примеру”, — говорит Сплидсбоэль.

*Особые правила для Фарерских островов*

*Из-за санкций российским судам запрещено швартоваться в портах Европы и Дании, однако на Фарерских островах ситуация иная.*

*Фарерские острова не входят в состав ЕС, но при этом поддержали санкции против России после ввода войск на Украину. Однако из-за давних торговых отношений с Москвой добились для себя ряда исключений.*

*По условиям санкций на продукты питания они не распространяются. Таким образом, Фарерские острова пускают крупнейшие российские рыболовные суда в свои порты — в отличие от Дании и ЕС.*

Хотя в июне Фарерские острова все же ограничили Москве доступ к своим портам (в частности, россияне могут перегружать лишь небольшой улов и лишились права на ремонт, за исключением чрезвычайных ситуаций), российские суда по-прежнему заходят в фарерские воды.

А это может означать, что русские могут шпионить за Западом через Фарерские острова, отмечает Флемминг Сплидсбоэль.

“Они могут заниматься на Фарерских островах шпионажем под видом рыбного лова. На островах ведь швартуются и иностранные военные корабли”, — замечает он.

“Если там будет собираться хотя бы небольшой рыболовный флот, у русских появится очевидная возможность для шпионажа, и Дания заинтересована в том, чтобы прикрыть эту лазейку”, — говорит он.

Ранее норвежская разведка заподозрила два российских рыболовных судна, в течение многих лет плававших вокруг Фарерских островов и швартовавшихся в портах архипелага, в шпионаже.

“Соглашение о рыболовстве стало очень спорным и напрямую касается очень щекотливой дискуссии о том, как вести себя с Россией и оказывать ли на нее давление”, — заключил Флемминг Сплидсбоэль.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

#

# Уроки украинского конфликта сказались на новом вооружении Европы

***Мухаммед Мансур, Al Mayadeen (Ливан)***

Боевые действия продолжаются в восточных и южных регионах Украины. Вместе с ними увеличивается количество извлеченных полевых уроков, будь то воздушные бои или атаки беспилотников, противостояние танковых дивизий или нетрадиционные морские сражения. Все это влияет на международную ситуацию с вооружениями и боевыми системами, которые разрабатываются сейчас и будут разрабатываться в будущем во всем мире.

Россия, учитывая опыт, полученный в ходе специальной военной операции на Украине, начала через оборонно-промышленный комплекс создавать несколько новых типов беспилотных летательных аппаратов, в том числе новый дрон-камикадзе "Тубус", основная цель которого — уничтожать бронетехнику и артиллерию противника в глубине линии фронта.

Главной особенностью этого нового дрона-камикадзе является скорость полета до 300 км/ч, что создает большие проблемы для средств противовоздушной обороны (ПВО) противника. В этом классе аналогов в России сейчас нет, так как другие беспилотники летают со скоростью 100-150 км/ч.

*Новые беспилотники и дроны-камикадзе*

Дальность полета "Тубуса" – 30-40 километров. Соответственно, он сможет эффективно бороться с артиллерией противника в глубине линии фронта. Вес беспилотного летательного аппарата составляет десять килограммов. Немаловажной особенностью является его устойчивость к средствам РЭБ противника. Автономный дрон наводится по координатам, переданным разведкой, и не зависит от спутников. "Тубус" будет испытан в ходе реальных боевых действий на Украине до начала следующего года, что позволит более комплексно оценить его эффективность на оперативном уровне.

Российские беспилотники "Ланцет" уже доказали свою эффективность на Украине. В связи с этим российские силы начали использовать на восточном участке фронта новые дроны-камикадзе "Скальпель", которые являются более дешевой альтернативой "Ланцетам". А говорили, будто Москва испытывает дефицит беспилотников! Дрон-камикадзе "Скальпель" от российского конструкторского бюро "Восток" будет иметь отсек полезной нагрузки диаметром 125 мм и длиной 650 мм, что позволит оснастить его разными боевыми частями общим весом до пяти килограммов. Максимальная дальность полета – 40 километров, а скорость – 120 км/ч.

Киев, в свою очередь, воспользовался успехом некоторых типов самодельных разведывательных дронов и начал испытания их модернизированных версий. Примером тому является совместный украинско-чешский проект разведывательного беспилотника "Leleka LR", который использовался для наведения огня украинской артиллерии на предыдущих боевых этапах. В Киеве заявили, что "Leleka LR" будет производиться за пределами Украины на чешском заводе.

Новый беспилотник предназначен для проведения разведки и корректировки огня артиллерии. "Leleka LR" имеет двухосный гиростабилизированный оптико-электронный модуль с оптическим 25-кратным и 4-кратным цифровым зумом. Также доступна версия с тепловизионным каналом слежения. Бортовой компьютер "Leleka LR" имеет цифровые алгоритмы обработки видео. Он способен сопровождать статические и подвижные объекты и в автоматическом режиме удерживать их в центре кадра. Максимальная высота – 2000 метров; вес полезной нагрузки – 600 граммов; время полета – четыре часа; радиус полета – 90 километров.

В этом контексте примечательно то, что множество компаний по всему миру воспользовались опытом Украины и России в области использования дронов гражданского назначения, модифицированных для перевозки боеприпасов, чтобы извлечь выгоду из их системы наведения FPV (first-person view, "вид от первого лица").

Так, эти компании начали производить новые типы беспилотников. Сербская компания PR-DC разработала ударный беспилотный летательный аппарат вертикального взлета. Он предназначен для транспортировки авиабомбы на основе модифицированного минометного снаряда "М736", оснащенного предохранителем "М68P1-D", специально разработанным для дронов. Такое соединение традиционных боеприпасов и передовых технологий дронов-камикадзе стало началом новой эры в области беспилотных летательных аппаратов.

Максимальная дальность полета –15 километров. Наведение осуществляется с помощью систем спутниковой навигации, чтобы перемещаться по заранее заданному маршруту. Немаловажной особенностью является его операционная система. Дрон управляется с единой наземной станции. Причем есть возможность управлять сразу несколькими дронами этого типа. У этого есть несколько преимуществ: можно совершить массированную атаку и иметь стратегические и тактические преимущества как в наступательных, так и в оборонительных операциях.

*Бронетехника и тенденция создания "лёгких боевых машин"*

Белоруссия – одна из важнейших стран, оказавшихся за последние два года в центре крупных региональных изменений, распространившихся по всей Восточной Европе, с началом боев на Украине, что заставило её внимательнее присмотреться к вооружению собственных вооруженных сил. Военные возможности белорусской армии – с момента распада СССР в 1991 году – сокращаются из-за нехватки финансовых средств. Она постоянно продлевает срок службы имеющихся у неё боевых систем, одновременно стараясь закупать как можно больше ПВО и истребителей у России по невысоким ценам.

Хотя в последние годы Минск начал локализовать производство некоторых российских вооружений, он по-прежнему ощущает острую нехватку бронетанковой техники. Имеющаяся на вооружении белорусских бронетанковых войск боевая техника устарела (Т-72Б и БМП-2), что ставит перед армией серьезную задачу, учитывая текущие события на Украине.

Некоторые белорусские предприятия приступили к реализации программ по модернизации бронетанковых войск. Одной из них является проект бронетранспортера "Volat В2" от бронетанкового завода "МЗКТ". Эта бронемашина может оснащаться различными видами вооружения, включая беспилотные башни, в том числе вооруженных 30-мм пушкой, а также противотанковыми ракетными комплексами "Конкурс". Есть также возможность замены "Конкурса" на белорусский "Шершень-Q".

Немаловажной особенностью является то, что у "Volat В2" нет большинства конструктивных недостатков, присущих советским бронетранспортерам и боевым машинам пехоты. Например, серия "BTR" имела следующий ряд конструктивных минусов: заднее расположение двигателей, ограниченное пространство для военнослужащих и членов экипажа, сложности с посадкой и высадкой, особенно во время чрезвычайных ситуаций.

В новых "Volat В2" этих недостатков удалось избежать. Эта бронемашина весит 22 тонны и может перевозить до восьми военнослужащих, плюс два-три члена экипажа, в зависимости от типа башни, которой она оснащена. "Volat В2" оборудована задней посадочной дверью вместо узких боковых дверей. Её двигатель – шестицилиндровый двигатель WP13.550 мощностью 550 лошадиных сил, позволяющий передвигаться по дорогам с твёрдым покрытием со скоростью до 110 км/ч, а по воде со скоростью до десяти км/ч. "Volat В2" оснащена броневой защитой на уровне STANAG 4569 2a/2b, что обеспечивает защиту от пуль 12,7 мм и осколков. Удачная конструкция БТР допускает будущие модификации, что может привести к увеличению массы до 24 тонн.

Соединенные Штаты, в свою очередь, уже некоторое время занимаются – опираясь на свой военный опыт в Афганистане и конфликт на Украине – модернизацией своей военной техники. Первые подразделения уже начали получать лёгкие машины огневой поддержки "М10 Booker", что ознаменовало начало новой эры в области полевого боя и огневой поддержки.

"М10 Booker" от американской компании General Dynamics оснащена стандартными пулемётам калибра 12,7-мм и 7,62-мм, а также нарезной 105-мм высокоимпульсной пушки ХМ35.

"М10 Booker" классифицируют как "лёгкий танк" или БМП. Эта машина будет играть ключевую роль в будущих боевых операциях американской армии. Основная задача будет заключаться в обеспечении эффективной огневой поддержки пехотных подразделений. Универсальность "М10 Booker" делает её лучшим выбором для боевых действий в городских условиях, операций по борьбе с повстанцами и миссий быстрого развертывания.

Китай, со своей стороны, недавно начал принимать на вооружение новый бронетранспортер – полноприводный "VP-10", внешний вид которого схож с финским Patria. "VP-10" оснащен 105-мм пушкой, мощной бронированной башней, а также противоминным и самодельным щитами и может перевозить до восьми военнослужащих. Немаловажной особенностью этого нового бронетранспортера является его способность преодолевать водные преграды и "ходить" по поверхности воды, несмотря на то что он весит около 13 тонн. Кроме того, он оборудован задней посадочной дверью и верхними аварийными люками.

Его двигатель – дизельный двигатель с турбонаддувом мощностью в 362 лошадиные силы. Скорость в воде составляет около 8 км/ч. "VP-10" оснащен беспилотной телеуправляемой башней с 30-мм пушкой и пулеметом калибра 7,62 мм, что обеспечивает ему возможность эффективно поражать легкую бронетехнику и низколетящие вертолеты.

Из вышесказанного можно понять, насколько военные действий на Украине повлияли на международную ситуацию в сфере безопасности. Они наложили явный отпечаток на разработку большинства видов вооружений и боевых систем. Необходимо также добавить, что операция ХАМАС, начавшаяся 7 октября, будет иметь аналогичный эффект. В частности, это касается противотанковых систем, средств борьбы с дронами-камикадзе, дронами-разведчиками и разведывательными беспилотниками.

\*\*\*

# Что случилось с украинским контрнаступлением? Подводим итоги

***Юсефин Флеммих, Макс Рантакангас, Yle*** ***(Финляндия)***

Прошлой весной надежды на контрнаступление ВСУ были велики.

В июне, когда наступление только началось, Украине удалось быстро восстановить контроль над несколькими небольшими селами. Но затем наступила осень, а за нею зима — а прорыв так и не наступил.

На данный момент на линии фронта сложилась патовая ситуация. Стороны фактически ведут борьбу на истощение под артиллерийскую канонаду.

**Почему наступление провалилось?**

Военный эксперт Йоаким Паасикиви главной причиной провала видит успешную оборону русских.

“Сказались восемь месяцев оборонительной подготовки с упором на минные поля, которые русские грамотно защищают. Ничего выдающегося, но грамотно”, — говорит Паасикиви.

Кроме того, возникли задержки с поставками оружия. “Украина очень поздно получила ключевую поддержку в виде танков и артиллерии”, — отмечает Паасикиви. “Они прибыли лишь с января по март этого года. Таким образом России подарили восемь месяцев холодного времени года на подготовку эшелонированной обороны с плотными мирными полями. Прорвать ее без поддержки с воздуха не удалось”, — объясняет он.

Весной и осенью на Украине также сложно вести успешное наступление из-за грязи и распутицы.

**Каковы главные проблемы Украины на фронте?**

По словам Паасикиви, главная задача — это ускорить наступление.

“Перейти от позиционных боевых действий к маневренным с упором на огневую мощь и мобильность”, — добавляет он.

Он подчеркивает, что необходимы дополнительные ресурсы — возможно, придется даже привлечь ранее незадействованные.

“Если вырваться из тупика, возможны даже угрозы безопасности Крыма. Но это если ВСУ удастся удержать взятый плацдарм на Днепре, а также успеть построить мост или навести переправу в Херсонской области южнее Крынок”, — рассуждает Паасикиви.

Но сопротивление в деревне Крынки — как и по всему южному фронту — ожесточенное. Российские оборонительные линии в целом держатся прочно.

“Самое интересное — это переправа с украинской стороны в сторону Крынок, к чему она может привести в следующем году”, — говорит Паасикиви.

**Что нужно Украине, чтобы добиться успеха?**

Чтобы Украина преуспела в Крынках и наладила масштабную переправу через Днепр в Херсоне, ей предстоит устранить угрозу со стороны российской артиллерии и авиации.

Поэтому прежде всего ей необходимо больше дальнобойного оружия (например, реактивных систем залпового огня вроде HIMARS или MLRS). И самолетов.

Однако обещанные истребители F-16 еще не прибыли на Украину, а у ряда союзников желание поддерживать Киев ослабевает.

“Сейчас ситуация осложнена тем, что несколько обещанных пакетов помощи были заблокированы. Чисто физически в Польше, Чехии, Словакии... а еще из-за того, что американский Конгресс зашел в тупик”, — напоминает Паасикиви.

Эти политические вопросы тревожат Украину, которая по-прежнему ждет обещанной помощи.

“Но сейчас зима, а значит, из-за морозов и снега бои разворачиваются медленнее. Удастся ли воспользоваться этой техникой сейчас — еще вопрос. Но в любом случае ВСУ постоянно нужно больше боеприпасов и больше оружия”, — говорит Паасикиви.

**Какие вызовы ждут гражданское население Украины этой зимой?**

Прошлой зимой Россия истратила немало ракет и беспилотников в попытках вывести из строя энергосистему и электроснабжение Украины.

В последние месяцы Россия активно применяет беспилотники “Шахед” иранского производства.

“Это означает, что у России накопился достаточный арсенал крылатых и баллистических ракет”, — подчеркивает Паасикиви.

По словам Паасикиви, цель России этой зимой — сломить сопротивление украинцев. “Это им не удастся, но они создадут трудности, отключив электроснабжение и создав перебои с водой, электричеством и отоплением. Жизнь украинцев может превратиться в ад”, — считает Паасикиви.

Поэтому даже если боевые действия в основном сосредоточены на фронте, постоянной угрозе подвергается вся Украина: Россия может атаковать все крупные города ракетами и беспилотниками.

“Вся Украина под ударом, хотя ожесточенные бои в основном ограничены линией фронта. В Киеве можно жить вполне нормальной жизнью, но в любой момент может нагрянуть ракетный удар. К счастью, работает система раннего предупреждения, которая в целом справляется, но ничто не дает стопроцентной защиты”, — заключил Паасикиви.

\*\*\*

# Русские продвигаются по всему фронту. Ситуация катастрофическая, сообщают с Украины

[***Адам Гаек***](https://inosmi.ru/author_adam_hajek/)***,*** ***iDNES.cz (Чехия)***

В начале зимы Украина полностью переходит в оборону, а русские, напротив, усиливают давление вдоль всей линии фронта. Постепенное продвижение отмечается под Артемовском, Авдеевкой и на юго-западе от Донецка. Украинские силы постепенно готовят новые линии обороны.

Похоже, российским вооруженным силам наконец-то удалось то, чего они добивались без малого десять лет. В среду они окончательно заняли город Марьинку, расположенный в 25 километрах к юго-западу от Донецка. Если говорить точнее, под российский контроль перешло то, что осталось от Марьинки. В прошлом там проживало девять тысяч человек, а сегодня город представляет собой груду развалин и напоминает декорацию для постапокалиптического фильма.

"Это было под утро, очень хотелось спать, был страшный гололед. Мы с Цыганом взяли флаги и побежали. В конце Марьинки зелененький забор есть, на нем и повесили с одной стороны флаг России, а с другой — 150-й дивизии", — рассказали о взятии города двое бойцов 150-й мотострелковой дивизии, чьи слова процитировал портал Readovka.

Некоторые российские источники сообщают, что украинские силы еще остаются на северо-западной окраине Марьинки, а украинский генерал Александр Тарнавский заявил, что город еще полностью не сдан. Однако даже украинские аналитики уже признали, что Марьинка де-факто сдалась, и уделяют больше внимания новым линиям обороны. Теперь русским открыт путь на юго-запад - на Курахово и Угледар.

"Марьинка пала. До Курахова по шоссе оттуда 14 километров. Между ними — только поля, фермы и одна небольшая деревня. Сейчас они бросят все силы на прорыв к Курахово и Угледару. Я почти уверен, что именно там будет очередное наступление", — бьет тревогу украинский ветеран Николай Ворошинов.

Такие же вести приходят и с других участков фронта. Русским удается понемногу продвигаться под Артемовском, а украинские войска потеряли там значительную часть тех территорий, которые удалось отвоевать во время летнего контрнаступления, когда 3-я ударная бригада, созданная из остатков батальона "Азов"\*, мстила там русским за Мариуполь.

К северу от Артемовска русские атакуют Часов Яр, а южнее — Клещеевку, которую украинцы вернули себе летом. Однако, как полагают западные эксперты, пока маловероятно, чтобы украинская оборона рухнула в этой части фронта общей протяженностью 1200 километров.

"Украина по-прежнему способна организовать оборону, но, скорее всего, в ближайшее время под Артемовском ВСУ не смогут провести крупную наступательную операцию. Предположительно, они будут продолжать действовать силами небольших пехотных отрядов, и в ближайшие недели недавние российские завоевания могут опять оказаться под вопросом", - пишет военный аналитик Эмил Кастегельми.

Россияне также активизировались под Авдеевкой. На северо-западе города они прорывались к огромному коксохимическому заводу, а на юго-западе постепенно продвигаются в промышленную зону. Российские блогеры сообщают, что ВСУ экономят кассетные боеприпасы и больше полагаются на FPV-дроны, которых у них очень много.

"Четыре дрона-камикадзе на одну "буханку"? Как нечего делать. Два дрона на один наш миномет? Нормально. Даже погоня с дронами за одиночными солдатами уже превратилась в норму", — написал российский военный блогер, который публикуется в "Телеграмме" под псевдонимом Vault 8. Кроме того, он с радостью отмечает, что с российской стороны на авдеевском участке фронта сейчас сражаются опытные и хорошо подготовленные бойцы.

Украинцы обладают воздушным превосходством в дронах и под селом Крынки в Херсонской области. Но похоже, что удерживать плацдарм на левом берегу Днепра им с каждым днем все труднее, и они держатся только благодаря постоянному минированию полей.

"Бывали дни, когда все думали, что плацдарм смоет водой. Нас немедленно вызвали для минирования под ливнем. Выбора не было… Все их атаки сорвались на минах. Они штурмовали непрерывно четыре дня, но мы немного стабилизировали ситуацию, и они так и не приблизились к позициям", — цитирует украинский аналитик Константин Машовец свои источники в Крынках.

"На самом деле тут сейчас ад. Русские за полторы недели потеряли 10 транспортеров, 10 танков и от 15 до 20 БМП. Лес вокруг Крынок завален железом. Но атаки продолжаются. Сегодня первый день, когда в атаку пошли только два транспортера. К сожалению, наше продвижение на левом берегу остановилось", — добавляет анонимный солдат ВСУ.

Печальные новости с отдельных участков фронта приходят в момент, когда русские после неудачного украинского контрнаступления перехватывают инициативу, а американский Конгресс никак не может договориться о новом пакете военной помощи Киеву в размере 61 миллиарда долларов. Украина переходит в оборону, но при этом ей приходится все больше экономить артиллерийские снаряды.

Украину ждет очень тяжелая зима, что подтверждает и недавняя сводка украинского проекта DeepState, на данные которого ориентируются и западные СМИ, и разведслужбы. "Ситуация вдоль всей линии соприкосновения просто катастрофическая. Если мы не проработаем ошибки, все обернется очень плохо. А может, будет вообще слишком поздно делать что-либо", — пишут украинские аналитики.

\*\*\*

# Украина заявила, что Россия превосходит ее

# по беспилотникам 7 к 1

***Тибо Спирле (Thibault Spirlet)******, Business Insider (Германия)***

По словам киевского офицера, у России есть огромное преимущество перед Украиной в беспилотниках: на каждый украинский дрон приходится семь российских.

Об этом во вторник украинскому государственному телеканалу “Суспільне” заявил командир роты “Ахиллес” 92-й отдельной механизированной бригады Юрий Федоренко.

“На приоритетных участках линии фронта у нас соотношение следующее: один наш беспилотник на пять-семь беспилотников противника”, — сказал Федоренко.

Он добавил, что тактика двух армий заметно разнится из-за этих диспропорций: Украине приходится применять беспилотники гораздо осторожнее.

Украина задействует беспилотники лишь тогда, “когда у нас есть четкая цель”, а Россия “находится в привилегированном положении” и может работать последовательно, при этом ее дроны с функцией вида от первого лица (FPV) работают в воздушном пространстве Украины постоянно в надежде обнаружить цель.

**Украина отстает от России в гонке дронов**

Беспилотники во многом определили облик украинского конфликта: и Москва, и Киев оттачивают игру, постоянно предлагая новые модели и тактики.

Украина недавно представила ряд новых беспилотников, включая помехозащищенный Backfire, сухопутный Racel S и подводный аппарат под названием “Маричка”.

С помощью дронов ВСУ уже наносили удары по позициям в глубине занятых Россией территорий: так, в августе морские беспилотники парализовали Черноморский флот России в Крыму, а БПЛА подорвали военные самолеты в нескольких российских регионах, а в июле под ударом оказались даже несколько зданий в Москве.

Тем временем Россия нарастила производство дешевых беспилотников и развернула системы дальнего действия “Италмас”, аппараты “Ланцет” и беспилотники иранского производства “Шахед-136” (*касательно иранских БПЛА* *автор явно ссылается на непроверенные источники информации. – Прим. ИноСМИ*). Она также создает собственные, еще более совершенные смертоносные беспилотники-камикадзе на основе “Шахедов” и производит дешевые аппараты, закупая двигатели на китайской торговой площадке AliExpress.

Россия также нанесла серию ударов беспилотниками в глубине Украины — в том числе по Киеву и украинским портам.

Несмотря на технологические достижения с обеих сторон, Украина отстает от России в использовании беспилотников, рассказала изданию Business Insider в октябре старший научный сотрудник Атлантического совета Мелинда Харинг.

На тот момент Харинг только что вернулась из поездки на передовую. Среди причин такого разрыва она назвала нехватку операторов беспилотников в рядах ВСУ, ограниченное количество современной аппаратуры и некачественное оборудование.

Боб Гамильтон, полковник армии США в отставке и руководитель Евразийской программы Института исследований внешней политики, заявил в августе The Washington Post, что Украина не имеет беспилотных возможностей, чтобы “наносить удары глубоко внутри российской территории по достаточному количеству целей, чтобы подорвать волю России сражаться”.

\*\*\*

# Одинокий танк “Челленджер” ВСУ в снегу: символ разочарования... и надежды

***Дэвид Экс (David Axe), Forbes (США)***

Печальная фотография запорошенного снегом одинокого украинского танка “Челленджер 2”, судя по всему, где-то под Работиным в Запорожской области, - образ разочарования и надежды.

Если бы долгожданное контрнаступление ВСУ в 2023 году достигло всех намеченных целей, к первым снегопадам этот танк был бы уже давно не в Работине. Он был бы уже в Мелитополе, в 65 километрах к югу.

При этом фотография с “Челленджером 2” напоминает, что украинские военные сохранили бóльшую часть своей новейшей западной техники. И если украинцам удастся переломить ситуацию на поле боя, они смогут развернуть новое наступление на Мелитополь.

Разумеется, это будет нелегко. На самом деле, во второй раз это может быть даже еще сложнее.

Когда 8 июня 47-я механизированная бригада украинской армии пошла в наступление южнее Малой Токмачки, основном направлении киевского контрнаступления, цель была взять Работино, что в 8 километрах к югу, в течение 24 часов. Однако на это ушло десять недель — главным образом по одной причине: российские минные поля между Малой Токмачкой и Работиным оказались плотнее, чем рассчитывали украинские войска. Гораздо плотнее. И в ходе катастрофического первого штурма 47-я бригада потеряла десятки машин и, возможно, сотни людей.

По плану, описанному во всех подробностях в исчерпывающем репортаже [The Washington Post](http://inosmi.ru/washingtonpost_com%22%20%5Ct%20%22_blank), Работино должно было стать плацдармом для удара ВСУ по Мелитополю. Вместо этого украинский контрнаступательный корпус завяз в Работине, едва прорвав подступы к главной линии российских укреплений на участке между этим селом и соседним Вербовым.

Атаку возглавляли потрепанная 47-я бригада и партнерская 33-я бригада на танках “Леопард 2”, пока в августе на смену 47-й не была развернута 82-я десантно-штурмовая, чтобы ее изможденные солдаты могли отдохнуть и отремонтировать технику.

82-я бригада — основной или даже единственный пользователь, пожалуй, лучшей техники, подаренной Украине из-за границы: колесных боевых машин “Страйкер” (Stryker) американского производства, гусеничных боевых машин “Мардер” (Marder) из Германии и всех 14 “Челленджеров”, предоставленных Великобританией.

Но даже эти машины, хотя и более совершенны, чем бывшие советские машины, которыми по-прежнему укомплектованы большинство украинских бригад, все же уязвимы для мин. В конце августа или начале сентября один из 69-тонных четырехместных “Челленджеров” подорвался на мине возле Работина. Обездвиженный, он стал легкой мишенью для российской противотанковой ракеты, которая сожгла его вместе с 120-миллиметровыми снарядами в башне. Сообщается, что экипаж успел спастись до того, как машина сгорела дотла.

Этот разбитый и обгоревший “Челленджер” можно считать символом окончания контрнаступления ВСУ и заморозки линии фронта. Предполагалось, что Работино станет первым рубежом контрнаступления. А оказалось последним.

Вскоре после того, как 47-я бригада покинула линию фронта (временно, поскольку вскоре ее перебросили на оборону Авдеевки на востоке), контрнаступательные корпуса ВСУ, включая недавно развернутую 82-ю бригаду, свернули свой главный удар.

Да, русские медленно продвигаются к Авдеевке. Да, украинская морская пехота форсировала Днепр в Херсонской области и создала на левом берегу реки плацдарм. Но где бы ни продолжались боевые действия, ни одна из армий не добилась значительных успехов. Вместо этого обе стороны окапываются, прощупывают противника, меняют артиллерию и беспилотники-камикадзе, подвозят новые силы, внедряют свежую технику и, если они достаточно умны, размышляют о минувшем годе конфликта.

Для украинцев главный урок должен быть ясен: российские укрепления - в основном мины - оказались непосильным препятствием.

Плохая новость для Киева — в том, что его войска так и не освободили Мелитополь. Хорошая — что украинские бригады, пусть и остановились далеко от Мелитополя, сохранили основную часть своих “Страйкеров”, “Мардеров”, “Леопардов 2” и “Челленджеров 2”. Подбитый под Работиным “Челленджер”, насколько мы знаем, — единственная потеря этого класса.

Вся эта техника может поддержать будущие атаки. Но когда (или если) украинцы снова перейдут в наступление, их наверняка ждет еще более суровая оборона. Русские поняли, что минные поля работают. И у них было время заложить еще больше снарядов, пока почва не промерзла. Поэтому, чтобы Украина обрела больше шансов на успех во втором контрнаступлении, что-то должно поменяться. И это что-то должно смягчить ту острую опасность, которую для наступающих бригад представляют мины.

\*\*\*

# Су-35 продемонстрировал успехи в подавлении ПВО, уничтожив украинскую РЛС, — а беспилотники громят сухопутные части ВСУ

***Military Watch Magazine (США)***

Истребитель Су-35 обнаружил и уничтожил украинскую радиолокационную станцию на спорном Купянском направлении, сообщило Министерство обороны России 12 декабря. Модель выведенной из строя радиолокационной установки при этом не уточняется. “Летчиком при выполнении задачи по контролю воздушного пространства в зоне проведения специальной военной операции на купянском направлении было обнаружено излучение радиолокационной станции противника. В результате пуска авиационной управляемой ракеты радиолокационное излучение от цели пропало”, — говорится в сообщении. По результатам разведки было получено подтверждение уничтоженной цели.

По своим возможностям ПВО Су-35 — самый боеспособный из российских истребителей, представленных на уровне эскадрильи. Благодаря десяткам сбитых самолетов в небе над Украиной (включая лучшие истребители противника) Су-35 записал на свой счет больше воздушных побед, чем у аналогов в эпоху по окончании холодной войны. За десять дней интенсивных воздушных боев в октябре истребители сбили более полудюжины (а по некоторым данным и больше) недавно полученных Украиной МиГ-29.

ВКС России продолжают расширять свой парк Су-35, приобретая примерно по 16 истребителей в год. В сентябре 2022 года было сформировано первое подразделение для обучения действиям за условного противника — вероятно, это будет способствовать закреплению и передаче опыта, накопленного в боях над Украиной. Элитный статус истребителя в российском флоте недавно подтвердился 6 декабря при сопровождении президента Владимира Путина в ходе его визита в Абу-Даби и Эр-Рияд.

Хотя Су-35 хорошо подходит для завоевания превосходства в воздухе, истребитель разрабатывался с упором на высокие показатели в борьбе с наземными целями и противокорабельных операциях — и, как следствие, широко используется подавления украинской ПВО. Основным оружием для такого рода операций стала противорадио-локационная ракета Х-31. Она наводятся на радиолокационное излучение систем ПВО противника, а ее летно-технические характеристики препятствуют обезвреживанию на подлете к цели.

Грозные радиоэлектронные возможности Су-35 сделали его весьма эффективным для подавления противовоздушной обороны, при этом модули радиоэлектронной борьбы (в частности, “Хибины-М”), дополняются не только огромными возможностями основного радара “Ирбис-Э”, но и двумя радарами с активной фазированной антенной решеткой L-диапазона (работающими в диапазоне частот от 1,0 до 2,0 ГГц) в корнях крыльев. Эта уникальная комбинация датчиков предоставляет дополнительные возможности для радиоэлектронных атак на объекты противника. Тем не менее считается, что по возможностям радиоэлектронной борьбы “Ирбис-Э” несколько уступает лучшим китайским и американским истребителям — в частности, J-20 с его радаром “Тип 1475” (KLJ-5) и F-35 с его APG-81. ВКС России также понесли некоторый урон из-за отсутствия передовых самолетов подавления ПВО, сопоставимых с американским E/A-18G Growler, китайским J-16D или советским МиГ-25БМ. Сообщается, что специализированный вариант истребителя-бомбардировщика Су-34М для радиоэлектронной борьбы должен поступить на вооружение в ближайшем будущем, однако его базовая конструкция получит более скромные улучшения по сравнению с китайскими и американскими аналогами.

11 декабря, за день до того, как Минобороны России отчиталось об успешной операции по подавлению ПВО при помощи Су-35, стало известно, что экипажи беспилотников с видом от первого лица боевой группы “Запад” успешно уничтожили позиции ВСУ близ Купянска. “На Купянском направлении разведка группировки войск “Запад” получили данные о наращивании сил противника. Расчеты боевых беспилотников вместе с разведчиками из тылового района скрытно совершили марш-бросок ближе к переднему краю для выполнения боевой задачи, — говорится в сообщении Минобороны России. — Прибыв на место, расчет дронов-камикадзе точечным ударом уничтожил минометный расчет боевиков ВСУ”.

Беспилотники уже доказали свою высокую эффективность: в частности, всего одним дроном удалось уничтожить временную зону дислокации украинского подразделения вместе с целым складом оружия. Возможности российских беспилотников значительно расширились с начала полномасштабного конфликта с Украиной в феврале 2022 года — как за счет крупных приобретений у Ирана, так и благодаря значительным достижениям в отечественной промышленности. В частности, в зону боевых действий поступают все более новые и совершенные варианты беспилотника “Ланцет”.

**Общество**

# "Брат" как полемика с Западом

***Стефан Синанович (Stefan Sinanović), Нови Стандард (Сербия)***

Балабанов не дает указаний, как Солженицын. Он отображает Россию раненой и хмурой, но под развалинами минувшего зарождается ее сила. Его фильм — полемика с Западом.

Было весьма удивительно, что в период явного экономического, политического и социального бедствования его страны Александр Солженицын осенью 1998 года представил свой пессимистичный и пророческий сборник эссе "Россия в обвале". В самом начале там звучал тезис, а на самом деле страшное признание, что Россия раздавлена. Далее в сборнике, небольшом по содержанию, но значимом с политической точки зрения, Солженицын изложил свои точные и дальновидные наблюдения, где-то даже дал указания российскому политическому руководству, а также простому русскому человеку, которому автор попытался растолковать сложность русского вопроса на рубеже тысячелетий. Или, может, он отвечал на другой, еще более сложный, вопрос: как выбраться из-под тяжелых развалин истории? В отличие от народных депутатов, затвердивших свои политические формулы, Александр Солженицын подходит к этому вопросу со стороны культуры. И это поразительно в условиях, когда политическое поражение и всеобщий кризис в самом большом государстве мира были заметны на каждом проспекте и на каждой улице невооруженным глазом. Вот почему фраза "Мы полностью раздавлены" звучала осенью 1998 года так страшно. Возможно, если и оставалось тогда у России еще что-то, в чем она была первой, кроме огромных размеров, которые сложно постичь разумом, или военной силы, то это блестящая русская культура — от Рублева до Пушкина и Гоголя.

В 90-х Александр Солженицын написал, по итогам опыта коммунизма, еще одно важное произведение "Как нам обустроить Россию?". Правда, слушать его было некому. Что касается периода с 1990 до середины 2000, когда Российская Федерация ощутила себя мировой державой, то это было время кризисов, инфляции, нескольких войн и оранжевых революций у ближайшего соседа. Найдется лишь пара десятков произведений русской культуры, которым успешно удалось описать этот деликатный этап русской истории. Раньше были авторы вроде Булгакова, которым как-то удалось выманить чертят из-под стола Ивана Карамазова на божий свет русского дня и обнажить их демоническую сущность. А теперь, например, у Захара Прилепина в его произведениях получилось отобразить выразительное общественно-политическое лицо русской улицы в те сложные годы. Похоже, это ему удалось благодаря тому, что он начинал со дна, с простого русского человека, как в романе "Санькя". Его главный герой Александр Тишин пытается выжить в жизни, обустроенной под врагов, прежде всего врагов его России. Он прозрел: "Я, Саша Тишин, считаю вас подлецами и предателями! Я вижу в вас гной, и черви вылезают у вас из ушей!" Его борьба - иллюстрация и критика того периода. Он клеймит противников идеи и со дна водоворота русской истории заявляет, что сыт по горло.

*Сила — в правде*

Но вперед и Прилепина, и Садулаева, и многих других стоит поставить Балабанова, который внес буквально мистический компонент в видение того периода и занял особое место в культуре того времени. Если бы не случилось ужасной трагедии на Кавказе, из-за которой преждевременно погиб несчастный принц русской кинематографии Сергей Бодров, фильм "Брат" запомнился бы как лучший рассказ о России и ее действительности в то специфическое время. Бескрайние обшарпанные петербургские бульвары, потрескавшиеся фасады, бездомные пьяницы, бомжи, которые согреваются водкой у костра, спасаясь от мороза в сумерках. Рубль бесконечно падает, денег нет, как и работы. Антологический музыкальный ряд, прежде всего "Наутилус Помпилиус", и все эти герои: случайные прохожие, бездомные, новоявленные панки и бунтари. Вот вам панорама России 90-х годов прошлого века.

Сергей Бодров — сын той России. Среди множества антологических сцен в первой части творения Балабанова есть одна особенно важная, хотя и короткая. Данила Багров, вернувшийся с чеченской войны (первой), безработный и одинокий, бродит по замерзшему Петербургу и подходит к бронзовому всаднику, самому знаменитому памятнику Петру Первому — к символу города и мощной империи. Этот всадник стоит на многотонном гранитном постаменте и много-много лет указывает в одном направлении — на Запад. Это короткая, но очень показательная сцена: за спиной у Данилы Багрова памятник славному императору, и герой смотрит в одном с ним направлении. Памятник высоко, а герой низко, но совершенно ясно, что Данила Багров — ипостась новой России, которая с надеждой вглядывается в будущее. Балабанов не дает указаний, как Солженицын, а отображает Россию раненой и хмурой, но под развалинами минувшего зарождается ее сила. Его фильм — полемика с Западом. Не только политическим, но и культурным: "Музыка ваша американская — говно", — говорит в одном клубе Данила Багров, который продолжает слушать в плеере "Наутилус".

Важен и второй фильм "Брат-2" 2002 года. В нем герой, который раньше только смотрел в сторону Америки, приезжает в Чикаго. Для нас с вами интересен его диалог с таксистом, русским эмигрантом в Чикаго, который критикует Россию того времени. Мол, "наша родина сдала русских в Прибалтике и сербов на Балканах". А вот твердость духа и неумолимую логику Багрова раскрывает одна из заключительных сцен фильма. Данила Багров, который в какой-то момент встречается лицом к лицу со своим врагом, американцем, задает знаменитый вопрос, который, как оказалось, перерастет и сценарий, и сам фильм. Его слова приобрели даже большую известность, чем сцена, в которой сказаны: "Вот скажи мне, американец, — задает свой вопрос Данила, наливая водку, — в чем твоя сила?" И не дожидаясь ответа, отвечает сам: "Сила — в правде. У кого правда, тот и сильнее". Просто, емко, а еще короче: "Сила — в правде".

Не случайно герои сидят перед шахматной доской. Не случайна и водка в Чикаго, как и то, что этот вопрос задан американцу. Но высказывание само по себе достойно, чтобы его запомнили. Данила Багров на фоне Петра Великого с таким же девизом, как у великого князя Александра Невского (его формула похожа: "Бог не в силе, а в правде") и генерала Суворова с его вариантом того же послания. Балабанов — гений. Снова высокое и низкое, великие темы русской истории, великие геополитические посылы, которые проговаривает маленький человек, дерзкий русский, подобранный на социальной периферии с его рюкзаком и бутылкой сомнительного пойла. Однако великие истины остаются истинами, кто бы их не озвучивал, и в них его сила.

*Неумолимая логика*

Конечно, эта фраза с ее яркой культурологической окраской и мощным социально-политическим подтекстом приобрела в определенных кругах даже большую популярность, чем сам фильм. Зачастую на своих пропагандистских плакатах, особенно с начала специальной военной операции на Украине, ее печатают пиар-службы Вооруженных сил Российской Федерации. Эти слова можно увидеть и на майках с кадрами из фильма, а еще по всей России не счесть граффити с лицом Данилы Сергеевича Багрова и его короткой фразой. Ведь на таких вещах базируется популярная культура, и, что интересно, эти слова находят отклик именно там, откуда вышел Данила Багров: на улицах и в подворотнях, на бесконечных петербургских проспектах, там, где горят костры, где пьют водку и слушают "Наутилус". В эту правду верят простые и бедные люди, оказавшиеся под развалинами Советского Союза, о которых писал Александр Солженицын; люди, разочарованные крахом государства, в котором родились, и о которых пишет Прилепин; люди, которые пытаются заработать на жизнь и просто выжить в водовороте русской истории; люди, которых отобразил Балабанов, да и все простые люди, нас окружающие из нашей реальности. Не только русские, но и представители других наций по всему миру по каким-то причинам считают правду Данилы Багрова своей. Пусть на дворе XXI век, времена "постистины", но нас и сейчас утешают подобные фразы.

Как-то я шел по Площади Республики, по пешеходной зоне к улице Князя Михаила в направлении улицы "Обиличев венац", у вдруг увидел свежую картину — граффити длиной несколько метров на стене одного из зданий с подписью "Сила — в правде". Коротко и ясно, желтыми буквами на российском триколоре. И еще тысячи прохожих, которые шли в том же направлении, увидели эту цитату из фильма на стене дома. Я не знаю, какая, вероятно, патриотическая или русофильская организация нанесла эту надпись, а может, это сделал кто-то по личной инициативе. Я даже не знаю, было ли это отсылкой к известному фильму, или на белградской улице эта фраза оказалась благодаря какому-нибудь "Телеграмм"-каналу, военной пропаганде или еще каким-нибудь странным образом. Но меня заинтересовало, что на граффити никак не отреагировали белградские активисты и власти, не дремлющие и бдительно за всем наблюдающие, ведь они, как ошпаренные горячим маслом, реагируют на любое упоминание о России, особенно в последнее время.

Конечно, вряд ли дело в том, что среди них нашлись поклонники кинематографического искусства с другого конца света, особенно такого рода, как произведение покойного Алексея Балабанова с его-то тематикой. Еще труднее мне представить, что они не заметили такую броскую, даже бьющую в глаза, надпись. Вероятно, объяснение весьма просто: перед неумолимой логикой Данилы Багрова пасуют даже такие, как они.
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