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**ПОЛИТИКА:**

**Два Евросоюза**

***Абдель Джалиль ас-Саид, Al-Ain (ОАЭ)***

Мощь европейской экономики и прочность отношений между странами-членами Евросоюза стали предметом споров и разногласий. И тому есть семь причин.

Первая: украинский конфликт, его политические и экономические последствия для Европы. Украина граничит со значительным количеством стран Евросоюза. Некоторые европейские лидеры рассматривают ее как военно-политический "почтовый ящик" для отправки сообщений в Россию.

Вторая: российская спецоперация на Украине выявила серьезные недостатки в европейской обороне. ЕС полностью зависит от Соединенных Штатов в вопросах безопасности, поставках качественных вооружений и даже в количестве военнослужащих, дислоцированных в непосредственной близости от России. НАТО — плохой вариант для стран Евросоюза, так как альянс полностью подчиняется указаниям США, когда это необходимо.

Третья: наличие принципиальных разногласий между Парижем и Берлином, с одной стороны, и Вашингтоном, с другой, в отношении переговоров с Владимиром Путиным и сохранения контактов с Москвой. Более того, даже внутри Белого дома наблюдаются серьезные противоречия. Президент Франции Эммануэль Макрон во время визита в Вашингтон заявил: "Вы выступаете против моего телефонного разговора с Путиным, но при этом ведете переговоры с русскими в Турции!"

Четвертая: американские компании пользуются нефтегазовым кризисом в Европе, причиной которого стали антироссийские санкции, и получают огромные прибыли от продажи энергоресурсов в европейские страны. В Европе люди продолжают выходить на улицы в знак протеста против роста цен на энергоносители.

Пятая: наличие серьезных разногласий между лидерами Евросоюза относительно России, расширения НАТО, поддержки украинской армии и предоставления финансовой помощи киевскому режиму. Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан неоднократно высказывался против всего этого, а Австрия просто дистанцировалась. Она отказалась отправлять военную помощь Киеву и расплывчато выражается по поводу расширения НАТО.

Шестая: коррупция полностью захватила все институты Евросоюза. Подтверждением тому стал громкий коррупционный скандал с вице-президентом Европарламента Евой Кайли. Это прямое свидетельство того, что несправедливые решения европейцев в отношении арабских стран были политизированы и проплачены.

Седьмая: американцы оказывают давление на Европу из-за расширения экономических отношений с Турцией и Китаем. Добавьте к этому стремление балканских стран стать членами Евросоюза, которое, конечно, только больше провоцирует напряженность на континенте. Примером тому является то, что происходит между Косово и Сербией или даже внутри Боснии и Герцеговины.

Мы действительно сталкиваемся здесь с абсурдом или, проще говоря, с двумя Евросоюзами. Первый — это консервативный во главе с председателем Европейского совета Шарлем Мишелем, а второй — либеральный под руководством главы Европарламента Урсулы фон дер Ляйен.

 \*\*\*

**Украина: угроза тотальной войны**

***Фредерик Лассе (Frederic Lassez), Boulevard Voltaire (Франция)***

14 декабря 2021 года Times опубликовала высказывания бывшего командующего Королевской морской пехотой Роберта Магована, который признал, что британские морпехи проводили специальные операции на Украине в "чрезвычайно напряженной обстановке" при высоком уровне риска политического и военного характера.

Тайная война добавилась к более открытой войне, которую ведут тысячи иностранных солдат, присоединившихся к Украине, чтобы сражаться против российской армии. Весной и в сентябре New York Times также сообщала о роли американских спецслужб в планировании украинского контрнаступления и ликвидации российских генералов. Подобная информация только укрепила в России ощущение, что эта война ведется уже не против киевского режима, а против НАТО.

Недавние заявления Генерального секретаря Североатлантического альянса вряд ли поставят под сомнение такое мнение. В интервью норвежскому телеканалу NRK Йенс Столтенберг заявил, что конфликт на Украине потенциально может перерасти "в большую войну между НАТО и Россией". 11 октября во время пресс-конференции в штаб-квартире организации в Брюсселе он уже обращал внимание на то, что, с его точки зрения, победа России будет поражением не только для украинцев, но и для членов альянса.

При каких условиях этот конфликт может превратиться в большую войну с непосредственным участием НАТО? Неизвестно. Однако угроза уже прозвучала, и было бы ошибкой игнорировать этот риск эскалации.

В октябре этого года на страницах L'Express Дэвид Петреус, бывший командующий силами США и НАТО в Ираке и бывший директор ЦРУ, упомянул еще один вариант, который, возможно, обсуждается в Вашингтоне: прямое участие "многонациональных сил во главе с США" на Украине. При каких условиях? Также неизвестно. Эта "коалиция добровольцев" из-за океана не будет обращать внимание на призывы к осторожности от некоторых членов НАТО и сможет опереться на наиболее воинственные элементы альянса.

Объявление в июне прошлого года о создании постоянного штаба американских сил в Польше и развертывании американской 101-й воздушно-десантной дивизии в Румынии, недалеко от границы с Украиной, уже вызвало множество спекуляций в Соединенных Штатах. Европейские СМИ не остались в стороне. Газета Le Monde написала, не долго думая, 11 декабря, что Франция разместила танки Leclerc в Румынии с целью подготовки к возможной конфронтации высокой интенсивности с Россией.

Политические фантазии? Пожалуй, нет, если учесть, что в настоящее время ни одна из сторон не готова идти на территориальные уступки и, тем более, что, с российской точки зрения, захват четырех заявленных украинских областей не решит суть проблемы: сохранение в Киеве враждебного "антироссийского" режима, вооружаемого НАТО. Даже в случае утери четырех областей этот режим может постепенно восстановить свои силы и, вероятно, позже готов возобновить боевые действия. В этих условиях перемирие станет своего рода соглашением "Минск-3". Между тем бывший канцлер Германии Ангела Меркель недавно признала, что Минские соглашения были нужны только для того, чтобы позволить Украине выиграть время и укрепить силы.

В этих условиях, которые, кажется, закрывают дверь для переговоров, что будут делать американцы и их союзники перед лицом успешного контрнаступления России? А вдруг оно поставит под угрозу режим Зеленского? Не велик ли соблазн войти на Украину, чтобы обезопасить ее западную часть? Возможно не для того, чтобы вступить в сражение с русскими напрямую, а скорее для того, чтобы зарекомендовать себя в качестве миротворческих сил и навязать прекращение огня. Очень рискованное предположение.

29 ноября заместитель министра обороны Польши Марчин Очепа во время выступления с лекцией в Кракове задался вопросом: "Какова вероятность войны, в которой мы будем участвовать? Очень высокая. Слишком высокая, чтобы рассматривать этот сценарий только гипотетически". Что касается членов НАТО, война альянса с Россией вроде бы никому не нужна, но все о ней думают.

 \*\*\*

**Конгресс США собирается объявить Россию не спонсором терроризма, а "страной-агрессором"**

***Лора Келли (Laura Kelly), The Hill (США)***

На фоне планов украинского президента Владимира Зеленского посетить Вашингтон в эту среду лидеры американского конгресса работают над тем, чтобы поскорее представить закон, по которому Россию объявят "страной-агрессором".

Это позволит президенту вводить новые санкции против российских чиновников, но помощник Республиканской партии в Палате представителей считает это "полумерой" в ответ на требования Зеленского к США признать Россию страной-спонсором терроризма.

Ярлык спонсора терроризма приведёт к изоляции Москвы на международном уровне и вынудит США ввести санкции против стран, сотрудничающих с Кремлём.

Администрация Байдена отказалась от этой идеи, заявив, что она в целом свяжет руки США и помешает взаимодействию с Москвой, а также ограничит дипломатические усилия по прекращению конфликта между Россией и Украиной.

"Прямо сейчас мы с конгрессом работаем над законом, который помог бы нам избежать некоторых проблем, связанных с объявлением государства спонсором терроризма, и… некоторых непредсказуемых последствий", — заявил в этом месяце госсекретарь Энтони Блинкен в интервью CNN.

Представители Республиканской партии сообщили The Hill, что руководство конгресса обсуждает с администрацией президента законопроект. Собеседники также раскритиковали эти шаги, потому что, по их мнению, они не повлекут за собой никаких серьёзных последствий для Москвы.

"Зеленский попросил объявить Россию страной-спонсором терроризма, а администрация Байдена вместо этого заявила, что не поддержит идею и придумала альтернативный статус, которого даже не существует ни в американском, ни в международном законодательстве. Для него не существует правовых оснований", — прокомментировал The Hill помощник конгресса, знакомый с ходом переговоров.

"Это недоработанная пиар-мера, она не предусматривает никакого наказания для России и не поможет украинскому народу", - добавил он.

В тексте документа, к которому получило доступ издание The Hill, говорится, что президент после принятия меры может объявить Россию "государством-агрессором", и у него будут полномочия объявить агрессором "любое иностранное государство", если он посчитает, что страна замешана в агрессии по отношению к Украине.

Белоруссия тоже попала под широкие санкции за поддержку российской военной операции. Визит Владимира Путина на этой неделе вызвал опасения по поводу возможной отправки белорусских войск на Украину.

В проекте документа говорится, что президент США сможет ввести санкции против любого, кто "несёт ответственность, вовлечён или же замешан в пособничестве" преступлению агрессии.

Критики законопроекта говорят, что наделять власти полномочиями вводить санкции излишне, потому что администрация Байдена уже наказывала Путина и других высокопоставленных чиновников и членов их семей после того, как Москва начала свою операцию.

Американские общественные организации, поддерживающие Украину, выпустили совместное заявление, в котором выступают против закона о государстве-агрессоре. Его подписали Украинский комитет конгресса Америки, Объединённый балтийско-американский национальный комитет и правозащитная организация "Разом".

"Предложение администрации Байдена объявить Россию государством-агрессором — вредная концепция, которая подрывает текущие усилия конгресса по поддержке Украины", — написали группы в совместном заявлении во вторник.

"Россия замешана в масштабных, безжалостных военных действиях против Украины и её народа. Предложенная мера никак не заставит ее изменить своё поведение, не позволит забрать российские государственные активы или же хоть как-то привлечь к ответственности российское правительство", — добавили они.

Организации также высказали опасения по поводу того, что объявление государства агрессором позволит "ослабить санкции и вернуть замороженные активы военным преступникам в качестве предварительных условий для ведения переговоров с Россией".

"Американское правительство, конгресс и президент Байден сделали многое для поддержки Украины, но предложение о государстве-агрессоре контрпродуктивно, и принимать его не следует", — написали они.

По мнению республиканцев, риторика закона о государстве-агрессоре слабее, чем попытки обвинить Россию в совершении геноцида на Украине. В июле сенаторы из обеих партий представили резолюцию, в которой российские действия на Украине приравниваются к геноциду.

"Мы и так знаем, что Россия — государство-агрессор, которое несёт ответственность за кампанию террора против украинских мирных жителей, — заявил помощник. — Нам для этого не нужно специальное обозначение, мы уже используем куда более жёсткие термины".

Издание The Hill связалось с офисом председателя Палаты представителей Нэнси Пелоси, чтобы узнать, что там думают о законе о государстве-агрессоре.

Украинские чиновники признались The Hill, что статус государства-агрессора не в полной мере удовлетворяет их требования объявить Россию террористической страной, но тем не менее они поддерживают меры, направленные на то, чтобы приравнять российские действия к терроризму, и в целом одобряют идею об отдельном термине, если только он даст дополнительные инструменты для наказания государств-агрессоров.

В ноябре ЕС одобрил не имеющую обязательной силы резолюцию, в которой Россия объявляется страной-спонсором терроризма. Это скорее символический жест, но украинские чиновники считают, что он поможет добиться международного консенсуса по поводу изоляции Путина.

Тем не менее, законодательство, в рамках которого Россию обвиняют в преступлении агрессии, соответствует усилиям Украины по созданию специального трибунала, который будет преследовать российских чиновников и, вероятно, самого Путина за разжигание военных действий на Украине. Киев задокументировал около 50 тысяч предполагаемых случаев российских военных преступлений.

В этом месяце посол по особым поручениям МИД Украины Антон Кориневич приезжал в составе делегации в Вашингтон, чтобы заручиться поддержкой на создание специального трибунала и попросить обе американские партии принять резолюцию, осуждающую Россию за преступление агрессии.

Кориневич заявил, что французское правительство поддержало идею о такой резолюции, и что его встречи в США были направлены как раз на реализацию этих усилий.

"Мы также поговорили с нашими американскими коллегами в парламенте, чтобы Палата представителей конгресса США одобрила резолюцию. Документ уже здесь, и мы надеемся на то, что его зарегистрируют в начале января, и это будет двухпартийный проект резолюции", — сказал он.

 \*\*\*

**Первый визит Зеленского**

***Баха аль-Авам, Al-Ain (ОАЭ)***

Президент Украины Владимир Зеленский совершил первую зарубежную поездку с начала российской спецоперации.

Он не выбрал ни одно европейское государство, чей лидер посещал Киев в течение последних десяти месяцев, а прибыл с визитом к американскому коллеге Джо Байдену, чтобы заручиться его поддержкой на следующий год.

Вашингтон — главный союзник Киева с начала украинского конфликта. Несмотря на это, Зеленскому так и не удалось подтолкнуть Байдена посетить Украину.

Если бы президент США все же принял приглашение посетить Киев, это бы никак не повлияло на поддержку Вашингтоном киевского режима. Но символизм этого визита нельзя было бы отрицать. Он донес бы важные сообщения до всех, кто так или иначе связан с военным конфликтом.

Визит президента Украины в США вызвал ряд вопросов:

— Зеленский сам решил поехать в Вашингтон или его зачем-то "вызвала" администрация Байдена?

— Является ли его визит посланием западным лидерам, которые посещали Киев после начала российской спецоперации, но не приглашали Зеленского к себе?

— Что сулит этот визит Москве? Начнется ли новый виток эскалации под названием "американское оружие против России на Украине"?

Россия обвиняет Соединенные Штаты в поддержке киевского режима с 2014 года. Многочисленные скандалы с Хантером Байденом указывают на то, что Зеленский был инструментом американской стратегии в Европе. Историческое противостояние России и Запада позволяет Америке сохранять влияние на Старом континенте и препятствовать сближению русских с их соседями, особенно на экономическом и торговом уровнях.

Да, Россия инициировала военную операцию на Украине, но именно Америка целенаправленно и старательно подливала масла в огонь. В настоящий момент она "раскачивает" ситуацию с Тайванем, намереваясь сделать его вторым фронтом борьбы с Китаем.

Джо Байден во время встречи с украинским коллегой Владимиром Зеленским объявил, что Вашингтон поставит Киеву зенитно-ракетные комплексы Patriot.

Его визит несет три скрытых послания. Один — для Москвы, второй — для европейцев, и последний — для всех мировых держав, которые думали, что политика США в отношении Украины изменится после того, как республиканцы получат контроль над Палатой представителей по результатам промежуточных выборов в конгресс.

Администрация Байдена утверждает, что русские "проиграли". Путин якобы просчитался, думая, что возьмет Киев всего за несколько часов, а после Украина вернется в лоно России и будет держаться подальше от всяких заговоров со стороны НАТО или США.

Вхождение украинских областей в состав России способствовало затягиванию конфликта. Соединенные Штаты заинтересованы в длительных боевых действиях и конечной "победе" Киева. Они оказывают ему всестороннюю поддержку вместе с противниками России — европейскими странами.

Изменение формы военной поддержки Киева в соответствии с новой тактикой Москвы — главный посыл европейцам от Вашингтона, принявшего у себя Зеленского.

Визит в США стал первой зарубежной поездкой украинского президента после начала российской спецоперации. Это явно указывает на то, что последнее слово остается за Вашингтоном. Без его согласия не будет мира. Любые попытки заключить перемирие или остановить боевые действия на Украине обречены на провал. Французы очень стараются добиться прекращения украинского конфликта, изматывающего весь Евросоюз. Это также помешает США использовать потребность Европы в газе. Вашингтон уже принял закон о государственной поддержке американских компаний, который негативно скажется на европейской промышленности.

Администрация Байдена "вызвала" к себе Зеленского, чтобы убедить другие страны продолжать борьбу с русскими. Поэтому бессмысленно надеяться на скорейшее завершение конфликта на Украине.

Вашингтон хочет показать на примере России, что будет с любой страной, пытающейся посягнуть на американские интересы. Многолетняя борьба на истощение может со временем обернуться "победой" для Соединенных Штатов, особенно если администрация Байдена сможет объединить мир против России, чтобы ослабить ее не только политически, но и экономически.

Зеленский, возможно, не понял эти посылы во время своего визита в Вашингтон или они его просто не интересуют. Все, что имеет для него смысл - приказы союзникам США увеличить поддержку Киева.

Впоследствии он может захотеть посетить европейские страны, которые подчиняются Америке. ​​Его визит станет "честью" и свидетельством искренней поддержки Киева.

Россия приготовилась к продолжительному противостоянию с НАТО за территорию Украины. Вполне вероятно, что она усилит подготовку к конфронтации с альянсом после визита Зеленского в США.

Путин не повторит одну ошибку дважды и не выстрелит первым. Европейцы тоже. Они вырвутся из плена иллюзий о единстве судеб западных стран и США. Как сказал самый известный премьер-министр в истории Великобритании Уинстон Черчилль: "Чем дольше вы смотрите назад, тем дальше видите вперед".

 \*\*\*

**Дуглас Макгрегор: Вашингтон продлевает страдания Украины**

***Дуглас Макгрегор (Douglas Macgregor)*** ***The American Conservative (США)***

Выступая 29 ноября с речью, заместитель министра обороны Польши Марцин Оцепа сказал: "Вероятность войны с нашим участием очень высока. Слишком высока, чтобы мы рассматривали это сценарий только теоретически". Польское министерство обороны якобы планирует призвать в 2023 году 200 тысяч резервистов и провести с ними в течение нескольких недель боевую подготовку. Однако обозреватели в Варшаве подозревают, что такие действия легко могут привести к общенациональной мобилизации.

Между тем, в администрации Байдена нарастает обеспокоенность, что вооруженные силы Украины потерпят крах под напором русского наступления. Земля на юге Украины промерзает, и опасения администрации кажутся вполне оправданными. В интервью изданию Economist командующий ВСУ Валерий Залужный признал, что российская мобилизация и тактика дает результаты. Он даже намекнул, что украинские войска могут не выстоять в ходе предстоящего российского наступления.

Тем не менее, Залужный отверг даже мысль об урегулировании конфликта путем переговоров и вместо этого попросил еще больше оружия и помощи. Генерал утверждал, что, получив 300 новых танков, 600-700 новых БМП и 500 новых гаубиц, он сумеет победить Россию. По правде говоря, генерал Залужный просит не помощь. Он просит новую армию. В этом-то и заключается самая большая опасность для Вашингтона и для его союзников по НАТО.

Когда вашингтонская внешняя политика терпит неудачу, истинно верующие в великое дело черпают волю к победе в глубоком колодце идеологического самообмана. Блинкен, Клейн *(глава аппарата Белого дома)*, Остин *(министр обороны)* и прочие ястребы из партии войны обещают Киеву вечную поддержку, каковы бы ни были издержки. Подобно "самым лучшим и самым умным" из эпохи 60-х, они с радостью принесут реализм в жертву своим заблуждениям, дабы насладиться общественным резонансом и заняться саморекламой. Для этого они и совершают один публичный визит на Украину за другим.

Этот спектакль устрашающе напоминает события более чем полувековой давности, когда американская опосредованная война во Вьетнаме терпела провал. Сомневающиеся в целесообразности прямого вмешательства с целью спасения Сайгона от поражения ушли в подполье. В 1963 году у Вашингтона во Вьетнаме уже было 16 тысяч военных советников. Мысль о том, что США поддерживают южновьетнамское правительство, которое может проиграть Северному Вьетнаму, отвергалась напрочь. Госсекретарь Дин Раск тогда сказал: "Мы не уйдем, пока не победим в этой войне".

К весне 1965 года американские военные советники начали гибнуть. Генерал Уэстморленд, возглавлявший командование военного содействия Вьетнаму, докладывал Линдону Джонсону: "Становится все более очевидно, что нынешнего объема американской помощи недостаточно, чтобы предотвратить крах Южного Вьетнама… Северный Вьетнам готовится к решающей схватке… По просьбе южновьетнамского правительства необходимо принять решение о скорейшей отправке 125 тысяч американских военнослужащих, дабы не допустить захвата власти коммунистами".

Безоговорочная поддержка администрацией Байдена режима Зеленского в Киеве подходит к стратегическому переломному моменту, весьма похожему на то, что было в 1965 году при Джонсоне. В 1964 году Линдон Джонсон вдруг решил, что мир и безопасность в Юго-Восточной Азии является для США жизненно важным стратегическим интересом. С такими же аргументами выступает сегодня администрация Байдена, говоря об Украине. Как и Южный Вьетнам в 1964 году, Украина сегодня проигрывает в вооруженном конфликте с Россией.

Больницы и морги Украины до отказа заполнены ранеными и мертвыми украинскими солдатами. Вашингтонские марионетки в Киеве разбазарили свой человеческий капитал и значительную западную помощь, проведя серию самоубийственных контрнаступлений. Украинские солдаты, занимающие оборону на юге страны, отважные люди, но они не идиоты. Спартанцы в Фермопилах тоже были отважными людьми, но они все равно погибли.

Реальная опасность сейчас заключается в том, что Байден может вскоре выступить по телевидению и повторить заявление Джонсона, прозвучавшее в 1965 году. Только "Южный Вьетнам" он заменит на "Украину":

*"Сегодня, мои сограждане американцы, я хочу поговорить с вами о свободе, демократии и борьбе украинского народа за победу. Никакой другой вопрос не занимает так наш народ. Никакая другая мечта не поглощает так мысли миллионов, живущих на Украине и в Восточной Европе… Однако я не веду речь о нападении НАТО на Россию. Я предлагаю направить на Украину коалицию желающих во главе с США, которая будет состоять из американских, польских и румынских войск, и которая создаст наземный эквивалент „бесполетной зоны”. Миссия, которую я предлагаю, будет мирной, с задачей создать в западной части Украины безопасную зону для украинских войск и для беженцев, пытающихся выжить в условиях разрушительных российских ударов"…*

Народ Украины не спасти, просто завернув катастрофу в фантик риторики. Конфликт на Украине – это не фантазия из компьютерной игры. Это увеличенная человеческая трагедия, порожденная продвижением НАТО на восток. Ее жертвы живут не в Северной Америке. Они живут в регионе, который большинство американцев не сможет отыскать на карте. Вашингтон призывал украинцев сражаться. Теперь он должен призвать их остановиться.

В странах НАТО нет единства в вопросе вооруженного конфликта на Украине. Если не считать Польшу и, возможно, Румынию, ни один из членов альянса не спешит проводить мобилизацию войск для ведения долгой, трудной и изнурительной войны с Россией на Украине. Никто в Лондоне, Париже и Берлине не хочет идти на риск ядерной войны с Москвой. Американцы против войны с Россией, а те немногие, кто выступает за столкновение, это идеологи, легкомысленные политические оппортунисты или алчные военные подрядчики.

Когда американские войска ушли, наконец, из Юго-Восточной Азии, американцы думали, что теперь Вашингтон будет проявлять больше сдержанности, признает пределы мощи страны и станет проводить менее агрессивную и более реалистичную внешнюю политику. Американцы тогда ошиблись. Но теперь они и европейцы знают, что отказ Вашингтона признавать законные интересы безопасности России на Украине и вступать в переговоры о прекращении конфликта – это путь к затягиванию боевых действий и усилению людских страданий.

 \*\*\*

**Посреди "шоу единства" Зеленский и Байден расходятся во мнениях о военных потребностях Украины**

**Карен де Янг, Мисси Риан (Karen de Young, Missy Ryan),** **The Washington Post (США)**

Помимо искренних выражений благодарности и твердых обещаний о постоянной поддержке со стороны Америки, у президента Владимира Зеленский и Джо Байдена были свои конкретные, а в какой-то степени и разные цели, с которыми они собрались в среду на встречу.

С пакетом помощи США в размере 47 миллиардов долларов, запрошенным Байденом на 2023 год, оба старались заручиться поддержкой новой палаты представителей, возглавляемой республиканцами, которая вступает в свои полномочия в следующем месяце. По словам высокопоставленного представителя администрации, для Зеленского было важно использовать свою личную харизму, чтобы донести до законодателей аргументы в вопросе "о том, что на Украине действительно идет борьба за демократию".

Для самого Зеленского цель заключалась в формулировании призывов к получению более мощного оружия, чтобы повысить способность Киева начать крупное наступление против серьезно укрепивших оборону российских войск в следующем году. И признаков того, что Зеленский преуспел в этом, по крайней мере, в краткосрочной перспективе, наблюдается мало.

В твите под названием "Мой рождественский список желаний", опубликованном ранее в этом месяце перед объявлением о еще одном пакете военной помощи США на сумму 1,85 миллиарда долларов, сделанным на этой неделе, советник Зеленского Михаил Подоляк включил в первую пятерку четыре наименования оружия, которые администрация Байдена отказалась предложить или помочь предоставить, в том числе основные боевые танки и ракеты большой дальности. Пятый пункт — ЗРК Patriot — был включен в новый пакет помощи.

Представители Министерства обороны США заявили, что у Украины уже достаточно танков и что американские M1 Abrams, которых добивается Киев, слишком сложны в эксплуатации и обслуживании. На совместной пресс-конференции с Зеленским, отвечая на вопрос о ракетах, которые позволят украинским силам поражать цели на территории России, Байден предупредил, что такое вооружение может разрушить единство НАТО в поддержке Украины.

"Они не собираются воевать с Россией", — сказал он об альянсе.

Со своей стороны, администрация США стремилась "обсудить взгляды Зеленского на дипломатию. Где он сейчас стоит и что ему нужно для обеспечения Киеву максимально сильной позиции, чтобы мы могли ускорить переговоры", — сказал высокопоставленный американский чиновник.

Он подтвердил давнюю позицию администрации о том, что "не нам описывать, как должна выглядеть дипломатия, когда она должна начинаться или какими должны быть ее красные линии". Эти решения должен принимать сам Киев.

Но тот факт, что между США и Украиной существует единодушие в борьбе с Россией, не означает, что Вашингтон и Киев идут нога в ногу.

"Это была возможность для Байдена и Зеленского серьезно поговорить о том, куда мы идем... не говоря Зеленскому, что ему делать... чтобы убедиться, что мы едины в общих целях и понимаем друг друга, — сказал Иво Даалдер, бывший посол США в НАТО, а ныне президент Чикагского совета по глобальным делам. — Байден по-прежнему беспокоится о том, чтобы не зайти слишком далеко и слишком быстро, опасаясь эскалации конфликта. Зеленский хочет дать понять, что ему нужна постоянная поддержка, которую, откровенно говоря, могут предоставить сейчас только Соединенные Штаты".

Есть три разные модели того, как могло бы выглядеть прекращение конфликта путем переговоров, каждая из которых имеет своих сторонников в администрации. Одна из них, являющаяся частью мирного плана, предложенного Зеленским в прошлом месяце, включает уход России со всей территории Украины, которую она в настоящее время занимает, включая Крым и районы восточного Донбасса, присоединенные ею в 2014 году. Другая — отход к линиям 2014 года. Третья — отказ России от Донбасса, но не от Крыма.

Как дал понять Зеленский, последние два варианта он никогда не поддержит, отметив, что мир может наступить только тогда, когда силы РФ отступят от всей занятой территории.

Но на их личной встрече в среду Байден спросил "о текущих представлениях Зеленского о том, как это должно выглядеть", сказал высокопоставленный чиновник, признав при этом, что "на данный момент это была своего рода академическая дискуссия", поскольку нет никаких признаков того, что в таком разговоре заинтересована важнейшая сторона — Москва.

"Русские хотят прекращения огня только для того, чтобы получить время для пополнения, ротации, перегруппировки войск и обучения новых сил, — сказала Лиана Фикс, научный сотрудник Совета по международным отношениям по европейским делам. — Россия пытается выиграть время ".

На состоявшемся в среду заседании Минобороны РФ президент Владимир Путин и министр обороны Сергей Шойгу объявили о новых инициативах. Шойгу предложил увеличить численность вооруженных сил с 1 миллиона в этом году до 1,5 миллиона, развернуть 20 новых дивизий и изменить мобилизационную структуру.

Путин сказал, что одобряет изменения, но отметил проблемы в боевых действиях, которые необходимо "решать в первую очередь", включая связь, управление и контрбатарейную борьбу, сообщает российское информационное агентство ТАСС. Он поручил Шойгу обеспечить войска РФ, многие из которых плохо экипированы, недостаточно обеспечены оружием, медицинскими средствами, пайками и обувью "на самом передовом и высшем уровне", передает ТАСС, поскольку "на поле боя не может быть мелочей. "

"У нас нет никаких ограничений по финансированию. Страна, правительство дают все, что армия просит, — сказал Путин. — Надеюсь, что ответ будет соответствующим, что будут достигнуты соответствующие результаты".

В то время как высшее военное руководство Украины заявило, что в течение следующих нескольких месяцев ожидает возобновления наступления России, возможно, даже на Киев, высокопоставленное должностное лицо Госдепартамента заявила, что, как считают в Вашингтоне, Кремль пока с этими планами колеблется. При этом одни военные руководители России стремятся занять больше территории, а другие встревожены тем, готовы ли их силы к проведению крупных военных операций.

Но хотя, по словам официальных лиц США, некоторые внутренние споры о тактике могут иметь место быть, в Кремле не обнаруживается никаких разногласий, когда речь идет о стратегии, и никаких предпосылок к серьезным предложениям о том, что Москве следует минимизировать потери, отступить и стремиться к миру.

Новые системы вооружений, поставленные Украине США и союзниками, — в частности, современная система противовоздушной обороны Patriot — помогут противостоять продолжающимся российским авиаударам по критически важной инфраструктуре, из-за которых большая часть страны осталась в темноте и без тепла с наступлением зимы. По словам официальных лиц, она призвана обеспечить "многоуровневую" защиту от российских крылатых ракет и беспилотников.

"Но это не всеобъемлющее решение по ПВО для Украины, — сказал один из представителей министерства обороны о недавно утвержденной к передаче Киеву системе Patriot. — Это просто еще один шаг из многих шагов, которые мы предприняли... Даже одной батареей Patriot мы серьезно усилим военные возможности Киева, но Вашингтону и его союзникам предстоит еще много сделать для укрепления украинской ПРО".

Некоторые высокопоставленные украинские чиновники утверждают, что единственный способ остановить российские ракетно-авиационные атаки — наносить удары по местам их организации. Речь идет о "комбинированных ударах по стационарным объектам противника, в первую очередь по аэродромам базирования российской ударной авиации, районам стартовых позиций баллистических и крылатых ракет", — пишет заместитель председателя комитета Верховной Рады по безопасности, обороне и разведке Михаил Забродский.

Для этого, считает он, Украине нужны ракеты большой дальности, в частности, тактический ракетный комплекс армии США, известный как ATACMS, который фигурировал в списке пожеланий Подоляка, советника Зеленского.

Другие пункты в списке — боевые танки Leopard и Marder из Германии и танки M1 Abrams из США. Но получение всех этих вооружений очень маловероятно в краткосрочной перспективе.

В среду Берлин повторил свое нежелание предоставлять танки до тех пор, пока Вашингтон не сделает это первым. В то время как одним из приоритетов Германии является "поддерживать Украину настолько, насколько мы можем", заявил журналистам в среду в Берлине официальный представитель правительства Штеффен Хебештрайт, "второй приоритет — удержать НАТО от прямого конфликта с Россией. В-третьих, обеспечить, чтобы Германия не действовала в одиночку. Следует помнить, что на сегодняшний день на Украину не поставлен ни один основной боевой танк западного производства".

Даже без немедленного успеха на оружейном фронте ставки на визит украинского президента были высоки. "Зеленский пытается укрепить и тем самым расширить политическую основу поддержки Украины в Соединенных Штатах и, соответственно, во всем свободном мире, — сказал Дэниел Фрид, который занимал высокий пост в госдепартаменте и должность посла США в Польше. — Все зависит от того, будут ли американцы придерживаться нынешнего курса. И Зеленский хочет придать этому человеческое измерение".

На данный момент эта цель, вероятно, достигнута. Но высокопоставленный чиновник администрации предупреждает: "В новом составе Конгресса могут быть и отличия. В нем с новой силой зазвучат громкие голоса, может быть, и не слишком влиятельные, но которые будут требовать направления наших национальных ресурсов на другие цели и которые будут кричать о том, что мы разбазариваем эти ресурсы впустую на американские зарубежные авантюры".

"Но мы с достаточной долей уверенности ожидаем, что по-прежнему будем видеть сильную двухпартийную поддержку Украины. Мы узнаем это уже на следующей сессии Конгресса".

 \*\*\*

**Политолог Джон Миршаймер: Запад играет в русскую рулетку**

[***Джон Миршаймер***](https://inosmi.ru/author_mirshaymer_dzhon/)***, UnHerd (Великобритания)***

Мой основной аргумент заключается в том, что Запад, я имею ввиду США, потому что именно они стоят сейчас у руля, – несет основную ответственность за украинский кризис. Запад имел трехкомпонентную стратегию с участием Украины, каждый элемент которой разрабатывался для того, чтобы превратить эту страну в западный бастион на границе с Россией.

И прежде всего эта трехкомпонентная стратегия предусматривала вступление Украины в НАТО. Затем – в Евросоюз. Ну, и способствование цветной революции, оранжевой революции в этой стране, которая превратит ее в прозападную либеральную демократию. Вот и все три элемента. Неудивительно, что русские сочли эту стратегию экзистенциальной угрозой.

Начиная с апреля 2008 года, когда по указке США в НАТО заявили, что Украина станет частью альянса, ситуация только ухудшалась. Впервые кризис грянул 22 февраля 2014 года, а теперь там идет полномасштабный военный конфликт.

Поймите, когда страна осознает, что столкнулась с экзистенциальной угрозой и впадает в отчаяние, то готова испытать судьбу и пойти на невероятно рискованные шаги. Лучшим примером служит нападение Японии на американский Перл-Харбор 7 декабря 1941 года.

Важно понимать, что японцы тогда в полной мере осознавали, что не более чем лают на слона. ВВП США был на порядок выше, как и возможность выставить куда более грозную армию. Японцы не тешили себя иллюзиями о победе. Они знали, что крохотный шанс у них все же есть, но, скорее всего, удача будет не на их стороне. И все равно напали. Напали потому, что поддались отчаянию на фоне попыток США задушить их страну экономически.

Япония могла вылететь из списка великих держав и потому решила действовать. Иными словами, движимая отчаянием великая держава согласна на любые, даже крайние меры. Это, кстати, одна из причин, по которым нам следует беспокоиться о возможном применении русскими ядерного оружия. Если случится так, что они станут проигрывать в нынешнем конфликте, положение может стать отчаянным.

Фактором повышения боевой эффективности украинской армии является национализм. Он не входит в реалистическую теорию международной политики, которой я придерживаюсь, но с реализмом совместим, причем очень даже неплохо. И с российской стороны он, кстати, тоже присутствует. Чем больше проходит времени и чем дольше русские ощущают нацеленное на себя оружие Запада, который хочет не только победить Россию, но и выбить ее из рядов великих держав, тем сильнее будет давать о себе знать русский национализм.

В данный момент я не считаю себя вправе судить об исходе конфликта на Украине, ведь он очень далек от завершения, и предсказать невозможно даже ход дальнейших событий. Но полагаю, не исключено, что русские в конечном счете победят. Не утверждаю, что будет именно так, но прямо сейчас никто не может уверенно заявить: Украина выиграла, Россия проиграла. Этот момент еще предстоит выяснить. Наблюдая за развитием событий, становится ясно, что русские целят в украинскую инфраструктуру, и это будет иметь колоссальные последствия.

Для меня и большинства моих друзей-реалистов совершенно очевидно, что нужно быть чрезвычайно осторожным, когда имеешь дело с вооруженным до зубов врагом-сверхдержавой, чье ЯО направлено прямо на тебя. Такого врага нельзя загонять в угол или в отчаянное положение, нельзя угрожать его существованию, потому что в таких обстоятельствах велика вероятность ядерного удара. Если это произойдет, не будет ни Лондона, ни Европы – мы все сгинем в огне ядерной войны. Я считаю, что главная цель – этого избежать.

Примечательно, что опасность осознают очень немногие. На Западе ведут всевозможное разговоры о победе над Россией на территории Украины, подрыве ее экономики, смене режима, а, может, даже распаде по принципу СССР. У этого государства тысячи боеголовок, и она наверняка их применит, окажись ее существование под угрозой. Речь идет об извращенном парадоксе, который люди, похоже, вообще не понимают: чем успешнее борьба НАТО и Украины с Россией, тем выше вероятность применения Россией ядерного оружия.

В данный момент стороны не смогут прийти к соглашению. Отовсюду мы слышим о важности и необходимости поиска дипломатических путей, и дипломатия действительно является важным элементом внешней политики, но американские власти об этом напрочь забыли. На Западе народ стал приравнивать дипломатию к политике умиротворения, и это бесконечно глупо. Я всегда выступаю за дипломатическое разрешение конфликтов, но в данном конкретном случае нужно задать себе вопрос: можно ли договориться, занимаясь исключительно дипломатией? На мой взгляд, нельзя, и сторонам придется разрешить конфликт на поле боя.

Здесь есть две большие проблемы: нейтралитет Украины и территориальный вопрос. Русские отхватили от Украины значительный кусок и верят в то, что теперь эти территории принадлежат им. Думаете, они охотно с ними расстанутся? Не говоря уже о Крыме. Не думаю. Русские явно не собираются отказываться от этих земель. Украинцы, в свою очередь, настаивают на их возвращении.

А с точки зрения американцев, уступка этих территорий России равносильна поражению Запада. США с союзниками ввязались во все это исключительно ради победы и считают любые уступки русским неприемлемыми. Это что касается территориального вопроса.

Теперь поговорим о нейтралитете для Украины. Русские выдвинули его условием и продолжают на нем настаивать, а украинцы в ответ требуют гарантий безопасности хоть от кого-нибудь. И единственный, кто реально может ее им дать, — это НАТО, в частности США и их европейские союзники. Так? Но в таком случае Украина де факто превращается в члена НАТО и ЕС, что неприемлемо для России.

Нет пути обеспечить Украине полный нейтралитет, пока она находится в ведении Запада. Русские такое не примут. Вместо этого они приложат все усилия, чтобы превратить Украину в недееспособную страну на задворках, чем они сейчас и заняты. Отсюда, и присоединение территорий, и разрушение Украины.

Нам стоит беспокоиться о двух сценариях исхода: применение Россией ядерного оружия и вступление в бой США или Запада. Тогда начнется самая настоящая война великих держав, США против России. Весной директор Национальной разведки США Эврил Хейнс выступила в сенате и заявила, что наиболее вероятной причиной использования ядерного оружия на Украине станет прямое вмешательство НАТО. Это очень опасно.

Британцы выступают в этом конфликте в роли группы поддержки, подталкивая США продолжать идти намеченным курсом в украинском вопросе. Это сильные союзники Киева, но ведут они себя очень глупо, равно как и поляки с прибалтами, да и сами американцы.

 \*\*\*

**Почему Украина начала атаковать российскую территорию, несмотря на угрозу ядерного удара и прекращение помощи Запада?**

[***Ёсихиро Макино***](https://inosmi.ru/author_makino_sikhiro/)***, Shukan Gendai (Япония)***

Серия атак украинских военных беспилотников на базы российских ВКС внутри России вызвала у россиян шок. Согласно зарубежным сообщениям и другим источникам, в 6 часов утра по местному времени 5 декабря были атакованы авиабаза Энгельс в Саратовской области в центральной России и авиабаза Дягилево в Рязанской области, недалеко от столицы Москвы.

*Украина атакует российские базы одну за другой*

Энгельс находится в 620 километрах от границы с Украиной и является базой российских ВКС со стратегическими бомбардировщиками — носителями ядерного оружия. На базе Дягилево, также примерно в 540 километрах от границы с Украиной, находится командование стратегических ядерных ВКС. В 16:00 того же дня атаке подверглось топливохранилище на авиабазе в Курской области центральной части России, примерно в 110 км от границы с Украиной, где дислоцируются истребители МиГ-29 и Су-30.

По сообщению правительственной радиостанции США Radio Free Asia (RFA), в атаке использовался бывший советский беспилотник Туполев (ТУ)-143. Значительное количество БПЛА Ту-141 и Ту-143 остались на Украине после распада СССР. С начала спецоперации России украинские военные использовали несколько машин ТУ-141 для атак российских позиций у границы. И Ту-141, и Ту-143 изначально были разведывательными дронами, но Украина, похоже, убрала разведывательные камеры и другое оборудование и вместо этого использовала их как дроны-смертники с боевой частью. Ту-143 несколько меньше, чем Ту-141, но имеет большую дальность полета и несет более современную навигационную систему.

На момент распада бывшего Советского Союза у украинских военных было около 100 Ту-141, остававшихся в стране, но считается, что немалое их количество было израсходовано при атаках на Россию. Ту-143, скорее всего, вообще впервые использовался в такой операции.

Атака украинских военных беспилотников по России шокировала разные страны по нескольким причинам. Во-первых, целью атаки были российские ядерные объекты. В мартовском интервью CNN пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков не исключил возможности применения ядерного оружия, если Россия столкнется с "экзистенциальной угрозой". Считается, что российские военные держат ядерное оружие под пристальным вниманием, но украинские военные создали у заинтересованных стран впечатление, что это внимание не является стопроцентной гарантией безопасности одного из важнейших компонентов российской ядерной триады.

Во-вторых, многих удивила некомпетентность российских вооруженных сил, не сумевших отстоять столь важные авиационные базы стратегического назначения. Официальный представитель японского правительства, в частности, сказал: "Я был удивлен, обнаружив, что столь важные российские объекты так легко повредить, хотя они должны находиться под строжайшей защитой, потому что это играют решающую роль в обеспечении безопасности всей России".

Длина Tу-143 — восемь метров. Он немного меньше истребителя F16, длина которого составляет около 9,5 метров, но он не настолько мал, чтобы не отображаться на радарах. При максимальной скорости всего 950 километров в час перехватить этот БПЛА не должно составлять труда для современных радаров. Это был первый случай, когда Украина атаковала внутренние районы России, расположенные вдали от ее границ, и он сразу же выявил недостаточную эффективность российской ПВО, защищающей стратегические объекты страны.

И в-третьих, эта атака обозначила серьезные изменения в украинской стратегии. В прошлом Украина по возможности воздерживалась от нападения непосредственно на российскую территорию, в тем более ударов в ее глубине. ВСУ ограничивались лишь спорадическими артиллерийскими обстрелами ближайших к границам российских поселков и некоторых военных объектов. Украинские военные атташе, разбросанные по всему миру, постоянно заявляли, что "мы — жертвы", и в то же время объясняли, что причина отказа от нападения на российскую территорию — "сохранение легитимности получения международной помощи". Почему же Украина пошла на это нападение, игнорируя опасность потерять поддержку международного сообщества в случае какой-либо одной трагической ошибки?

Госсекретарь США Блинкен заявил вскоре после атаки украинских беспилотников, что США не призывали Украину к этому нападению и не помогали ей в его осуществлении. Высокопоставленный чиновник из кабинета министров Японии также сказал: "Беспилотники, использовавшиеся Украиной на этот раз, являются оружием, произведенным в бывшем Советском Союзе, а не полученными в рамках помощи из стран — членов НАТО. Похоже, хотя Украина ранее и разъясняла НАТО свою позицию по ударам по российской территории, конкретно об этих ударах они заранее представителей альянса не уведомили". И добавил: "Я думаю, что Украина пробует различные тактики в ожидании развития военной ситуации".

С конца сентября этого года украинская армия провела широкомасштабные контрнаступательные операции в восточной, северной и южной частях страны. Был разрушен мост через Днепр, который делит южную Херсонскую область на восточную и западную части. Украина заняла правобережную часть области, выдавив российские войска на восточный берег Днепра, Последние отошли, опасаясь, что могут потерять пути снабжения из Крыма. Еще раньше ВСУ вернули некоторые участки в Харьковской области (Изюм, Балаклея), занятые россиянами еще в начале спецоперации. Но сейчас фронт стабилизировался и дальнейшего продвижения у ВСУ нет.

*Подготовка к зимним операциям*

Российские силы теперь держат восточную и северо-восточную части Украины и Крым, который присоединился к России в 2014 году. Материковая часть российских позиций усеяна траншеями, вырытыми пророссийскими силами. Глубина траншей — в человеческий рост, сверху уложены железные пластины и армированный стекловолокном пластик (FRP), а на нем — земля и песок. Такие укрепления нельзя уничтожить высокомобильной реактивной ракетной системой HYMARS.

Когда шли осенние дожди, и земля раскисла, украинские и российские войска продолжали вести воздушные бои, обстреливая позиции друг друга из дальнобойных РСЗО. С приходом в декабре полноценной волны холода реки и суша замерзнут, поэтому ожидается, что в дальнейшем передвижение и развертывание войск на поле боя несколько облегчится.

В прошлом "генерал Мороз" помогал обороняющейся стороне. Наполеон и нацистская Германия ушли из России из-за потери линий снабжения. Теперь в обороне российские войска. Получается, что "генерал Мороз" снова может им помочь?

Президент Украины Владимир Зеленский 12 декабря принял участие в онлайн-саммите семи промышленно развитых стран (G7) и призвал к дополнительной поддержке Украины современными танками, ракетными установками, ракетами большой дальности и другим оружием. Украина получила помощь от Чехии в виде 90 модифицированных советских танков Т72, но одного этого может быть недостаточно, чтобы восстановить утраченные позиции.

Сейчас Украину сильно беспокоит "усталость" западных стран в поддержке сопротивления Кремлю, прежде всего, стран — членов НАТО. Лидер республиканцев в Палате представителей Джон Маккарти заявил в октябре, что не выдаст Украине "карт-бланш", если его партия получит большинство на промежуточных выборах в Конгресс. И вот на этих выборах 8 ноября Республиканская партия получила большинство в Палате представителей, и Маккарти выдвинут кандидатом на пост спикера палаты. 16 ноября председатель Объединенного комитета начальников штабов Милли, глава фактического Генерального штаба США, заявил, что цель Украины по "физическому изгнанию российских войск из Украины с помощью военной силы" является "чрезвычайно сложной задачей".

Западные страны, в том числе США, обеспокоены тем, что, если они нерасчетливо предложат Украине пойти на прекращение огня, их могут подвергнуть критике так же, как премьер-министра Великобритании Чемберлена, который согласился с требованиями нацистов об уступках территорий на Мюнхенской конференции 1938 года.

США, главный сторонник Украины, заявили: "И демократическая партия, и республиканская партия в ходе подготовки к президентским выборам 2024 года хотят быть Черчиллем, который боролся против нацистов, а не Чемберленом, поддавшимся Гитлеру". Среди политиков Соединенных Штатов сегодня нет никого, кто бы совершенно однозначно призывал к прекращению огня, но количество завуалированных призывов, подобных призыву генерала Милли, определенно начинает расти.

Один высокопоставленный чиновник японского правительства говорит так: "Соединенные Штаты предоставили Украине огромное количество оружия. Пока это не оказывает непосредственного негативного влияния на собственные возможности вооруженных сил Соединенных Штатов, но в случае возникновения чрезвычайной ситуации на Тайване или на Ближнем Востоке может случиться так, что у Америки не хватит оружия для поддержки своих ближайших союзников в этих регионах. В этой связи в администрации и военных кругах США существует большая обеспокоенность". Этот чиновник далее заявил, что если ситуация сохранится, "давление на Украину в пользу прекращения огня" со стороны США и других стран НАТО к весне следующего года значительно усилится.

Не исключено, что именно эта ситуация и спровоцировала удары украинских военных беспилотников по внутренней территории России. Упомянутый выше хорошо информированный представитель японского правительства сказал в дополнение: "Украина также чувствует давление в плане прекращения огня. Они могут предполагать, что в худшем случае западная военная и иная помощь Киеву будет прекращена следующей весной. И они пытаются до того времени как-то вырваться из сложившейся сейчас тупиковой ситуации. Вполне возможно, что атаки беспилотников в глубину России – это одно из звеньев нащупывания украинцами каких-то новых тактических ходов". Нельзя исключать и того, что в ближайшем будущем украинские военные попытаются предпринять новое широкомасштабное контрнаступление, подобное тому, что было в конце сентября. Но время для этого сейчас уходит.

*Вспомним Корейскую войну*

Хироси Судзуки, бывший генерал-лейтенант сил самообороны Японии, служивший военным атташе в Южной Корее, а сейчас являющийся старшим научным сотрудником крупного японского "мозгового центра" Kaikosha (известный частный исследовательский институт проблем войны и безопасности, тесно связан с министерством обороны Японии, общее число сотрудников около 3,5 тысяч человек), сказал: "Корейская война тоже продолжалась в течение двух лет после того, как линия фронта зашла в тупик. После начала войны в июне 1950 года к весне 1951 года линия фронта стабилизировалась вдоль 38-й параллели и практически не двигалась ни в ту, ни в другую сторону. И уже только в июле 1953 года стороны подписали соглашение о перемирии. Тогдашний президент Южной Кореи Ли Сын Ман сделал это очень неохотно. Он сильно рассчитывал на американскую помощь, но победить ему американцы не помогли, несмотря на все усилия. Не напоминает ли это сегодняшний день?".

Можно предположить, что атака украинских военных беспилотников вглубь территории России была ярким проявлением намерения Киева отвергнуть "давление в сторону прекращения огня" со стороны стран — членов НАТО и других заинтересованных сторон.

 \*\*\*

**И это называется "победой"?**

***Джордж О’Нил-младший (George O'Niell Jr.), The American Conservative (США)***

Недавно председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен неосмотрительно раскрыла разрушительные последствия конфликта на Украине.

"По имеющимся оценкам, на сегодняшний день погибло более 20 тысяч мирных жителей и 100 тысяч украинских военнослужащих", — сказала она. Комментарий вызвал резкую реакцию, и ЕС позже удалил это заявление из видеозаписи выступления. Этот разгул цензуры, который так и остался без объяснения, продемонстрировал растерянность поставщиков утвержденного нарратива.

Если оценка фон дер Ляйен верна, то украинских солдат погибло почти в десять раз больше, чем сообщает Киев. Реплика президента Еврокомиссии показывает, что даже самые убежденные сторонники этого кровавого и ненужного вооруженного конфликта больше не могут скрывать правду: Украина рискует проиграть.

Основные СМИ и администрация Байдена до посинения настаивают на том, что Украина побеждает Россию. Но факты на местах не соответствуют их повествованию. И администрация, и средства массовой информации прекрасно знают об этом. "Ястребы" знают, что их циничная политика в отношении Украины не привела к вытеснению россиян из страны. К сожалению, именно украинцы несут огромную цену такого внешнеполитического провала. Их нация разрушена ради и по подстрекательству глобалистской американской империи.

В условиях, когда Украина теряет контроль над хорошо защищенными и важными трассами вокруг города Бахмут, западная пресса начала кампанию по преуменьшению важности этой потери. Defense Express сообщает: "Разведка Министерства обороны Великобритании заявляет, что захват Бахмута становится в первую очередь символической политической целью для России". На прошлой неделе Financial Times опубликовала статью под заголовком: "Ад, просто ад: противостояние Украины и России из-за Бахмута". Подзаголовок статьи гласит: "Солдаты говорят, что боевые действия к востоку от Донецка и вокруг него напоминают окопные сражения в стиле Первой мировой войны".

Следующая информация является указанием на характер украинской "победы" за предыдущие шесть месяцев.

Украина потеряла примерно 20% своей территории. Не менее 22% украинских сельскохозяйственных угодий находятся под контролем России. Эти районы представляют собой большую часть территории, которая по Второму Минскому соглашению должна была стать автономией. Из-за провала этих Минских соглашений Россия, собственно, и объявила о проведении специальной военной операции по освобождению данных регионов из-под власти Киева. И, как представляется, на сегодняшний день Москва вплотную подошла к достижению некоторых из своих первоначальных целей.

В мае 2022 года Агентство ООН по делам беженцев сообщило, что почти восемь миллионов украинцев стали внутренне перемещенными лицами, еще шесть миллионов зарегистрированы как беженцы. Зимой эта цифра, вероятно, вырастет еще больше. В результате недавних российских ракетных ударов по украинской энергетической инфраструктуре все больше людей покидают Украину. Этой зимой Европа ожидает сотни тысяч украинских беженцев из-за разрушения городов страны. Мэр Киева Виталий Кличко, скорее всего, призовет к эвакуации жителей из-за того, что он не может обеспечить населению элементарных жизненных условий.

Месяц назад CNN сообщил, что не менее 30% украинских электростанций разрушены. По информации BBC, шесть миллионов украинцев остались без электричества. EuroNews недавно сообщил, что две трети Киева обесточены. По оценкам, 80% украинской столицы лишены воды. В новостях сообщают, что Киев готовится выживать без электроэнергии, воды и отопления. Украина эвакуировала города, ставшие непригодными для проживания без отопления и электричества. Всемирная организация здравоохранения предупреждает, что миллионы людей этой зимой "окажутся под угрозой".

Журнал Forbes сообщает, что почти половина Украины обесточена. По данным Newsweek, у украинской государственной энергетической корпорации заканчивается оборудование для устранения перебоев в подаче электроэнергии. Как долго украинская столица сможет функционировать без электричества?

По оценкам Центрального банка Украины, ВВП страны в 2022 году снизится на 32%, инфляция достигнет 30%, а безработица составит 30%. The New York Times пишет, что сельскохозяйственная отрасль страны потеряла в результате конфликта около 23 миллиардов долларов. Международный валютный фонд сообщает, что военный конфликт на Украине привел к наибольшей нехватке продовольствия с 2008 года. По информации CNN, связь на Украине полностью зависит от системы Илона Маска Starlink. Если с ней возникнут проблемы, страна погрузится во тьму и тишину.

"По данным Киевской школы экономики, конфликт привел к разрушению зданий и другой инфраструктуры страны как минимум на 127 миллиардов долларов", — сообщает Брукингский институт. А The Washington Post пишет, что украинцы просят 700 миллиардов долларов в дополнение к более чем 100 миллиардам долларов, которые Запад им отправил.

На поле боя Украине трудно захватить любую территорию, которую Россия активно защищает. Недавняя "победа" Киева в Херсоне уже испарилась. Украинская военная машина не в состоянии удержать контроль над городом, который эвакуировал их противник. Все сентябрьские и октябрьские украинские наступления зашли в тупик, а русские, похоже, укрепляют линии обороны и резко наращивают боевые силы, в то время как Украина набирает в ряды ВСУ шестидесятилетних стариков.

Украина также теряет доступ к ресурсам, необходимым ей для продолжения борьбы. У США и Европы заканчивается оружие для поставок. CNN сообщает, что запасы оружия на самой Украине заканчиваются. Военная техника Киева, особенно артиллерия, разваливается, и Запад не может заменить многое из того, что выходит из строя.

Как сообщает Foreign Policy, чиновники НАТО очень обеспокоены нехваткой вооружений у Украины. Даже неоконсерватор Фредерик Каган признает, что альянс оказался не готов к такому конфликту. "На самом деле НАТО не планировала вести такие конфликты, и под этим я имею в виду конфликты со сверхинтенсивным использованием артиллерийских систем и большим количеством танковых и артиллерийских снарядов, — сказал Каган в интервью Foreign Policy. — У нас никогда не было запасов для такого конфликта". По словам генерального директора Raytheon, тот запас ПТРК Javelin, который был произведен корпорацией за 13 лет, Киев израсходовал всего за десять месяцев.

Так не должно было быть. Украина и Россия могли бы заключить прочный мир, если бы не вмешательство глобалистской американской империи. В марте 2022 года обе стороны, казалось, были близки к согласованию условий урегулирования конфликта. Казалось, что ожидавшееся соглашение гарантирует, что Украина никогда не вступит в НАТО. Проблема НАТО вообще является самой большой во всем этом деле. Однако Соединенные Штаты и Великобритания сорвали сделку, и с тех пор вооруженные действия продолжаются, в результате чего погибли десятки тысяч украинцев, русских и людей других национальностей. Их кровь на руках лидеров США и Великобритании.

Американские военные подрядчики, политики и аналитические центры наживаются за счет Украины и ее несчастных граждан. Остальная Европа страдает от "максимальных санкций", направленных против России, а украинцы продолжают бежать из своей страны. И ничто из этих страданий, по-видимому, не касается людей, отвечающих за американскую внешнюю политику. Им плевать на разорение Украины — их волнует только то, как использовать ее в качестве дубины против России. Это неизбежный продукт мировоззрения Вашингтона, который рассматривает людей как скот.

Без сомнения, цена конфликта для России тоже высока. Она просчитывалась и допускала ошибки на протяжении всей этой трагедии. Но сведения об этом военном конфликте, доведенные до американского народа, не были точным и честными. Что выиграет Украина, потеряв десятки тысяч жизней и значительную часть своей инфраструктуры? Многие украинцы утратили своих близких и пережили суровую зиму из-за таких людей, как Урсула фон дер Ляйен, Джо Байден и его неоконсерваторов. Западным лидерам пора взглянуть правде в глаза и начать вести дело к переговорам, чтобы спасти украинцев от этой человеческой трагедии.

 \*\*\*

**Оружие в Киев течёт рекой**

***Пабло Хофре Леаль (Pablo Jofré Leal, Rebelion (Испания)***

Ответственность за трагические смерти и разрушение Донбасса несут в основном европейские страны, которые действуют по указке США и продолжают наращивать поставки оружия киевскому режиму после госпереворота в феврале 2014 года.

Поставки всевозможного оружия с различной степенью летальности возросли с февраля этого года. Из-за них конфликт только затянулся, а количество жертв и разрушения увеличились. Прагматики, конечно, скажут: "Какая война без оружия?" Но в том-то и дело: доступ к арсеналам отбивает стремление к миру. Вместо того чтобы искать каналы решения кризиса путём переговоров или требовать соблюдения Минских соглашений, нарушение которых Украиной признала даже экс-канцлер Германии Ангела Меркель, Европа, НАТО и США (дирижёр этого военного оркестра) своими действиями лишь усиливают опасения по поводу того, что конфликт выйдет за пределы Украины и вырастет до региональных масштабов.

*Подарки, ведущие к казням?*

Более 50 стран передали Украине огромное количество военной техники. К помощникам относятся в основном европейские государства, хотя за пределами Старого Света в числе крупнейших доноров оказались Австралия и Канада. Украина получила бронеавтомобили Humvee, дополнительные боеприпасы для высокомобильных артиллерийских ракетных систем (HIMARS), целую кучу ракетных установок, приборов для наблюдения, танков, гаубиц, противотанковых комплексов, в том числе "Джавелин". И еще множество гранатомётов, штурмовых винтовок, беспилотников, бронежилетов, приборов ночного видения, систем глобального позиционирования... К этому следует добавить также прямое участие сил НАТО, как, например, в случае с бригадами специального назначения Королевской морской пехоты Великобритании. На Западе признано, что они выполняли секретные операции на территории Украины. Цитируем британскую "Таймс": "Генерал-лейтенант Роберт Магоуэн признал, что британские коммандос проводили ’тайные операции’, сопряжённые с высоким уровнем военного и политического риска".

Участие этих войск в конфликте усиливает напряжённость в отношениях между Москвой и НАТО, потому что подразделения становятся объектом атак российских сил и ополченцев Донецкой и Луганской народных республик, а это значит, что их могут взять в плен, провести над ними суд с последующим смертным приговором — и казнить прямо на месте. Это может усугубить кризис в Великобритании, которая и так страдает от политической и экономической нестабильности. Своими незаконными действиями против России Лондон может ухудшить собственное положение.

*Европа догоняет США не в хорошем, а в плохом*

В данном случае прослеживается параллель со вторжением американских и британских войск в Ирак в 2003 году. Так называемый отчёт лорда Чилкота показал, что Великобритания предоставляла ложные данные и тесно сотрудничала с Вашингтоном, чтобы атаковать Ирак. Такими докладами, как доклад Чилкота, было также доказано существование военно-политических сетей, созданных британским и американским правительством в давние времена. вторжения в Ливию и во время миссии Великобритании в Афганистане.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров предупреждал, что любые поставки оружия Киеву, вне зависимости от их происхождения, совершенно логично автоматически становятся законной целью российских Вооружённых сил. Официальный представитель Кремля Дмитрий Песков, в свою очередь, отметил, что накачивание Украины оружием со стороны Запада лишь подпитывает боевые действия и не способствует "успеху на российско-украинских переговорах". А в перспективе "это будет иметь негативный эффект". По последним данным Института мировой экономики Кильского университета, одна только военная помощь Украине со стороны США составила около 48 миллиардов евро, или около 51,246 миллиардов долларов. А сейчас впервые с начала российской военной операции европейская поддержка превысила американскую.

Вот вывод Кильского университета: "До настоящего времени с начала конфликта Европа по поддержке Украины отставала от США. В последние недели ситуация изменилась, и теперь стоимость обещаний европейских стран выше, чем у США". По словам сторонников вмешательства Европы в этот конфликт, помощь Украине приветствуется, поскольку помогает укрепить европейскую безопасность. В данном случае "важно, чтобы правительства ЕС теперь гарантировали, что объявленная помощь дойдёт до Украины как можно скорее, а не с задержкой в несколько месяцев, как уже было с предыдущими пакетами", — заявил директор исследовательского центра Кильского университета Кристоф Требекс.

*Дармовое оружие — это зависимость*

Часть оружия, которое США и НАТО передали Украине, была произведена недавно, но в большинстве случаев речь всё-таки идёт об обновлении западных арсеналов из-за того, что некоторые виды вооружения исчерпали свой разрушительный потенциал. Необходимость обновления арсенала также связана с постоянным развитием военно-промышленного комплекса (ВПК), который позволяет оживить экономику капиталистических стран и в то же время увеличить продажи оружия союзникам, захватив их рынки через привязку к себе. Союзники получают оружие как бы в дар. Но уже через короткое время они должны тратить миллионы на обслуживание и обновление этой военной техники, а также на обучение военных пользованию этими новыми для них вещами. В целом западные страны, занимающиеся производством и продажей оружия, как правило, списывают "союзникам" устаревшую технику и некондиционные боеприпасы. Часто получатели даже не являются союзниками Запада — оружие с перспективой "привязки" передается почти любым странам, желающим воспользоваться этой "военной благотворительностью".

Украина сейчас не только получатель американской и европейской военной техники, она ещё и должник, заложивший будущее своего общества этим торговцам оружием. В этом плане Германия особенно выделяется по качеству переданной военной техники и тому, как она будет усиливать своё влияние в зоне. Такое уже было во времена войны на Балканах. Благодаря своей военной поддержке Хорватии после распада Югославии Германия заслужила себе статус экономического и военного "патрона" этого региона и наслаждается им по сей день.

То же делает Берлин и сегодня: он передал Киеву радары слежения для обнаружения неприятельской артиллерии типа Cobra, а также систему противовоздушной обороны IRIS-T SLM. Исходя из отчётов немецкого министерства обороны, к этому следует добавить 20 зенитных самоходных артиллерийских установок "Гепард", к которым в скором времени прибавится ещё одна дюжина таких же САУ.

Помимо вышеупомянутых выгод, поставки оружия дают возможность его испытания. Запад использует Украину как испытательный полигон. На Донбассе тестируют западное оружие против жителей Донецка и Луганска.

*Протестантская церковь Германии: "Привет, оружие"*

Милитаристское давление на правительство канцлера Олафа Шольца сейчас велико. Отказ от помощи киевскому режиму объявляется аморальным во всех СМИ, со всех трибун. В итоге даже немецкая протестантская церковь благословила Берлин на отправку танков "Леопард" Украине, хотя много лет выступала против любой поддержки вооруженных конфликтов. Откуда такая смена позиции? А вот совпадение: газета Frankfurter Allgemeine Zeitung сообщила в прошлый понедельник, 12 декабря, о том, что советник Белого дома по национальной безопасности Джейк Салливан намекнул Берлину, что США положительно отнесутся к поставке Украине немецких танков "Леопард". Очевидно, что канцлер Шольц, этот "отец народа" во всем менее суверенной Германии, против такого не устоит. Благословение протестантской церкви дает "духовное" обоснование, от Вашингтона ФРГ зависит экономически, а все это значит, что "леопарды" скорее всего прибудут на Украину, хоть это и отдалит ещё больше Берлин от Москвы.

Масштабные поставки оружия ультраправому правительству Киева со стороны США и их партнёров при отсутствии у украинского народа политического контроля над правящим там режимом — это опасное развитие событий. Не стоит забывать, что в рядах ВСУ есть национал-социалистические группировки. Сам факт поддержки Западом такого режима создает сильную напряжённость в европейском обществе и угрожает всей Европе. Регион уже переживал разрушительную войну, развязанную режимом с идеологией расового, политического и экономического превосходства. При виде успеха украинских наци на поверхности европейской политики вновь могут появиться силы ультраправых и нацистских группировок, которые сегодня процветают во всей Европе. Усиливающим их фактором может стать появление на чёрном рынке "убежавшего" с Украины оружия западного производства, особенно американских противотанковых ракетных комплексов "Джавелин" и бельгийских винтовок SCAR — L. Они уже каким-то образом попали в руки террористических групп, действующих в сирийском Идлибе и в Ливии, а также так называемых моджахедов иранской нации, организующих атаки против иранского народа. Оружие также попало в тренировочные лагеря экстремистов в Албании.

Эта пороховая бочка рано или поздно взорвётся прямо перед носом у европейцев. Старый Свет проявляет лицемерие и мыслит двойными стандартами, когда вводит санкции против России и Ирана, преследует их граждан. Сейчас у Запада появился новый повод для увязки России и Ирана: российские войска якобы используют иранские беспилотники для ударов по инфраструктуре Украины.

*Двойные стандарты против иранских беспилотников*

Но если Запад так возражает против иранских беспилотников, почему он молчит и одобрительно поддакивает, когда более 30 стран передают оружие такому нацистскому режиму, какой сейчас правит Украиной? По этому поводу от западных средств дезинформации не слышно даже упрёков. Более того, в сентябре правительства западных стран решили мобилизовать мощности поставщиков оружия, чтобы увеличить его производство и пополнить арсеналы Украины.

Вот это нужно цитировать: "Министр обороны США Ллойд Остин созвал совещание производителей оружия из стран-союзников, чтобы составить долгосрочные планы по снабжению Украины и восполнению собственных запасов оружия". Знаете, что это? Такое заявление выпустила международная контактная группа по обороне Украины, собравшаяся на авиабазе Рамштайн в Германии. В рамках этого формата 50 стран поддерживают украинский национал-социалистический режим.

Повторюсь, масштабные поставки оружия и техники, плюс содействие участию западных наёмников на Украине, а также полное отсутствие контроля над национал-социалистическими группировками, захватившими власть в Киеве — все это способствует процветанию многомиллионного бизнеса, представляющего угрозу самой Европе. Развивается чёрный рынок оружия. В "серой зоне" Интернет-сети Darknet полно предложений о продаже лёгкого вооружения, а также управляемых противотанковых ракет и систем противовоздушной обороны. Террористическим организациям всех мастей не составит никакого труда получить это оружие и использовать его против граждан тех самых стран, которые его предоставили. Бумеранг прилетит и к европейским правительствам, когда в их столицы придёт смерть и они будут пытаться найти виновных. Так называемая "военная помощь Киеву" уже появилась в Албании и Косово. Если проследить за тем, куда она в итоге попадает, можно обнаружить, что продают её на чёрном рынке. Причем конфликт на Украине обеспечил хорошие скидки.

 \*\*\*

**Ален Жуйе: логика требует переговоров с Россией**

***Mondafrique (Франция)***

*Бывший глава французской разведки Ален Жуйе заявил, что Штаты сделали все, чтобы вовлечь Россию в боевые действия. Теперь, когда борьба зашла в тупик, Европа должна перестать предаваться иллюзиям о слабости русских и найти мирное решение, считает он.*

**Mondafrique: Вы были в верхах французской разведки. Наши службы были в курсе обстановки на Украине? Могла ли Франция сделать больше, чтобы преодолеть кризис, предшествовавший конфликту?**

**Ален Жуйе:** На самом деле все европейские службы разведки — я говорю о континенте, не о Великобритании — знали, что на Украине очень напряженная ситуация, что есть риск конфликта. Но в то же время разум твердил, что немыслимо развязывать его в настоящий момент. И вопреки тому, чему хотят верить люди, государственные власти все-таки разумны.

Именно поэтому французская служба разведки, как и остальные, говорила: "Там сильные волнения, но, внимание, реального риска [конфликта] сегодня нет". Нам утверждали: "Да, но американцы сказали, что есть!" Естественно, они так говорят. На то есть две причины: во-первых, именно они все это спровоцировали, это даже не обсуждается. С 2014 года они делали все, чтобы вовлечь Россию в боевые действия.

Во-вторых, все западные разведки помнят, что американцы регулярно лгут. Вспомните про Ирак: нас пытались заставить поверить в то, что у Саддама Хусейна была ядерная бомба. Вспомните, что происходило в Сирии, в Афганистане. Каждый раз американцы нами манипулировали. Поэтому сейчас европейские службы осторожны, они не доверяют США.

Могла ли французская разведка подготовиться к происходящему заранее или предвидеть это? События вокруг Украины можно разделить на три этапа, и первый из них начался в 2014-2015 годах. Французы и немцы хорошо понимали ситуацию, когда начались беспорядки и демонстрации на Майдане. Они понимали, что под давлением американцев на Украине возникнут большие проблемы между пророссийски настроенными украинцами и украинцами прозападными. Отсюда и Минские соглашения, которые по сути стали результатом отчетов служб разведки: будьте осторожны, это может стать конфликтом высокой интенсивности. Мы должны были среагировать. Потому и появились Минск-1 и Минск-2.

Тут французы пришли к успеху. Что произошло дальше? Мы не смогли добиться выполнения первого и второго Минского соглашения, потому что американцы совместно с НАТО оказали давление на украинцев, которые захватили власть в Киеве. С этого момента мы потеряли опору, и наши спецслужбы могли только наблюдать за тем, что происходит, со стороны, но не вмешиваться.

**— Российская армия ушла на восток и юг Украины, идет борьба за стратегические позиции. Москва исключает возможность перемирия к Новому году, и русские наносят удары по критически важным объектам инфраструктуры Украины. Как вы оцениваете соотношение сил?**

— Соотношение сил? С одной стороны украинцы, которые пострадали в начале конфликта. Их спасли техника и консультанты НАТО — теперь все знают, что на Украину приезжают советники альянса. С другой стороны — русские. <...> Что случится в ближайшее время? 300 тысяч мобилизованных русских прибудут в зону вооруженных действий. Это значит, что к концу зимы там сложится военный паритет.

Потому генерал-майор Миллер, начальник штаба армии США, недавно сказал, что наступило время для начала переговоров. Мы оказались в ситуации, сравнимой со стратегическим тупиком, потому что силы обеих сторон примерно равны, и никто не может получить преимущество.

**— Вы хорошо знаете структуру власти в России. Владимир Путин, ни разу не проигравший ни одной войны, кажется менее уверенным в себе. <...> Он тоже зашел в тупик?**

— Мы зашли в стратегический тупик. Российские вооруженные силы стали эквивалентны украинским. Мы находимся в стратегической позиции, которая позволяет переговоры на местном уровне. С географической точки зрения логика требует переговоров. Кто-то говорит: "Нет, надо продолжать! Да нет же, успеха не будет ни у одной стороны, ни у другой". А кто-то считает, что у российской армии закончилось вооружение. Это ложь! Не закончилось, его находят, оно есть в России <...>.

Нужно перестать фантазировать. Европейцы часто принимают свои желания за реальность. Они забывают одну вещь: эти люди, будь то русские или украинцы, великолепно умеют воевать, потому что они очень храбрые... они настоящие воины. <...> Нужно перестать фантазировать и считать, что соперник "болен, сошел с ума, глуп, у него закончились припасы, а вот наши самые мощные". Это неправда. К несчастью, сейчас идет очень жесткий конфликт, в котором страдают обе стороны. Очевидно, что в нем не может быть победителя, истинного победителя. А потому нужно найти решение.

**— Спецоперация России на Украине вновь погрузила планету в мучения, связанные с противостоянием Запада и Востока. Генсек НАТО Йенс Столтенберг предупредил о риске начала в Европе полномасштабной войны между альянсом и Россией. Существует ли реальная опасность эскалации? Может ли дойти до ядерной войны?**

— Это просто россказни журналистов. По очень простым причинам ответом на ваш вопрос будет решительное "нет". Во-первых, Йенс Столтенберг — генсек НАТО. Нужно учитывать, что НАТО находится в самом "сердце" всех маневров, поскольку именно она ведет борьбу, она связана с Украиной и через нее борется с Россией. Без нее Украина была бы мертва! Поэтому Столтенберг не может просто сказать вам: "Нам нужно меньше ресурсов".

Он защищает свою "часовню", и у него это отлично выходит. Что он говорит? Существует риск начала полномасштабной войны в Европе! Полномасштабной войны не будет никогда, потому что ни европейцы, ни немцы, ни французы, ни какая-либо другая страна в Европе не хотят воевать с Россией. Весь мир говорит, что нужно прийти к решению, президент Макрон — громче всех. Нет, никто не хочет тотальной войны. Мы ведем войну через посредника.

**— Франция, вышедшая из объединенного командования НАТО, вернулась туда 13 лет назад. Сковывают ли ее обязательства до такой степени, что она может утратить собственную свободу суждений и действий?**

— Вспомним, какой подход был у Франции в период, когда она еще была связана с НАТО, но уже не состояла там, — то есть после решения генерала Шарля де Голля и до президента Саркози. Мы участвовали в совместных учениях с НАТО, но альянс нас не подчинял, мы были свободны.

Бесспорно, сейчас мы столкнулись с последствиями своего решения вернуться в НАТО. Не будь мы сегодня в составе альянса, да, несомненно, мы бы помогали Украине — есть причины помогать этой стране, — но мы могли бы стать для России посредниками вместо турок. Сейчас мы этого сделать не можем, потому что мы связаны союзом с НАТО. Не можем!

Мы потеряли нашу независимость. То, что сегодня мы страдаем от вынужденного равнения на американскую политику, это правда. Сомнений нет. Это из-за того, что мы вернулись в НАТО. Нам надо было оставить все как было, как хотел генерал де Голль, Помпиду, все до Ширака...

**— Можно ли утверждать, что некоторые западные страны, в частности, англо-саксонские, могли быть ответственны за развязывание этого конфликта и даже заинтересованы в нем?**

— Следует вернуться к Бжезинскому, в 1990-е годы, когда он сделал из Украины острие копья Запада, направленного против России. Начиная с того момента американцы всегда считали, что им надо прибрать Украину к рукам, и в 2002 году Путин сказал им в лицо: "Не трогайте Украину!"

Все началось даже раньше. США слишком много вложили в Украину еще до 2014 года, они намеревались свергнуть правящий режим и заменить его прозападным. Они это признали. Виктория Нуланд заявила об этом Конгрессу.

Мы забываем, что предыдущий президент Обама называл своего тогда вице-президента Байдена "мистером Украиной". Весь мир знал, что Байден очень вовлечен в дела на Украине. Когда он оказался у власти, он продолжил свою деятельность.

Но это неважно. Важна американская поддержка, вызванная стратегической причиной. Нельзя забывать, что со времен Бжезинского и неоконсерваторов Украина превратилась в острие западного копья, направленного против России.

 \*\*\*

# Путин в Минске: является ли этот визит одним из тех, которые изменят ближайшее будущее?

***Д. Марьянович (D. Marjanović), Advance (Хорватия)***

Российский президент Владимир Путин прибыл сегодня с визитом в Минск, столицу Белоруссии, и с ним приехали министр обороны Сергей Шойгу и министр иностранных дел Сергей Лавров. Иными словами, трое влиятельнейших людей России сейчас находятся в Минске. Визит проходит в тот момент, когда Украина, как и некоторые ее западные союзники, прогнозируют очередное российское нападение со стороны Белоруссии. То же, что российские войска уже проделали в самом начале вооруженного конфликта.

Понятно, что близость белорусской границы представляет самую большую угрозу для столицы Украины Киева (около 70 километров от белорусской границы), особенно ввиду того, что на Киев уже был нацелен российский удар в начале текущего года непосредственно после начала российского вторжения. Но тогда российское наступление на столицу Украины было отражено, хотя русские скажут, что они не потерпели поражения, а лишь совершили "стратегическую перегруппировку". Все говорит о том, что в конце прошлого февраля русские просчитались, рассчитывая захватить Киев.

В северных пригородах они столкнулись с мощным сопротивлением и не сумели прорваться в сам город. Сегодня ситуация совершенно иная. Киев ослаблен постоянными ударами российских ракет и дронов. Интенсивные воздушные нападения на украинскую столицу (и другие города по всей стране) все учащаются, и вот уже какое-то время ведется ожесточенная борьба между российскими ракетными силами и украинцами с их ограниченными возможностями отражать эти удары и восстанавливать энергетические сети, которые подвергаются поражению в первую очередь.

Хотя украинская сторона, что интересно, хочет преподнести российские удары как преступные акты, из-за которых страдают мирные жители, это не так, а точнее не совсем так. В результате этих интенсивных воздушных нападений гражданских лиц погибло на самом деле очень мало, хотя в широком смысле число жертв может значительно возрасти в связи с тем, что эти нападения в конечном счете "бьют" по мирному населению, делая его жизнь невыносимой из-за отсутствия электроэнергии, воды и отопления в условиях морозной зимы.

Уже не осталось сомнений в том, что это российская тактика. На заявление Киева о том, что никакие мирные переговоры невозможны, Москва ответила методичным уничтожением Украины и подрывом – по крайней мере попыткой подрыва – ее воли к сохранению столь несговорчивой позиции.

Из заявлений, как публичных, так и тех, которые исходят от анонимных источников в руководстве, понятно, что на данном этапе вооруженного конфликта Российская Федерация заинтересована в его окончании, поскольку контролирует значительно большую часть Украины, чем в начале текущего года. Но, похоже, параллельно разрабатывается план на случай, если Киев продолжит отказываться от переговоров. На самом деле Киев говорит, что готов к ним, но эти "переговоры", судя по сделанным ранее заявлениям, совершенно неприемлемы и нереальны для России, так как предполагают "полный вывод российских войск". Москва точно не намерена это обсуждать, только если ее не заставят отступить, как уже произошло в некоторых регионах, таких как Харьков и Херсон.

Конечно, другой вариант для Российской Федерации — обострить вооруженный конфликт и вновь попытаться захватить Киев. Сейчас об этом много говорят, но вряд ли такой сценарий возможен. На самом деле, недавняя осень чем-то очень напоминала предыдущую, только на этот раз мы ожидаем не начала вооруженного конфликта, а его эскалации.

Это подводит нас к Минску и подтверждает важность сегодняшней встречи Владимира Путина с белорусским лидером Александром Лукашенко.

Конечно, следует отметить, что позиция Лукашенко, который когда-то умел и мог отвечать на требования Москвы собственными идеями и шагами, сегодня достаточно слаба. Он оказался "в одной лодке" с Москвой после того, как российские войска через Белоруссию вошли на Украину, и Белоруссия тоже подверглась западным санкциям, хотя белорусские войска и не участвовали в операции.

Почему же Владимир Путин поехал в Минск? Разумеется, это будет не одна из тех дружеских встреч, которые заканчиваются хоккейным матчем на льду: это встреча накануне чего-то важного, и что это могло бы быть, я уже предположил.

Вопрос только в том, насколько масштабны планы? Возможна небольшая эскалация, включающая потенциальные ракетные удары и нападения с применением беспилотных летательных аппаратов с территории Белоруссии. Возможно обострение средней интенсивности, то есть сценарий, при котором российские войска снова пересекут белорусско-украинскую границу. Наконец, есть еще вариант с обострением высокой интенсивности, когда российские и белорусские войска объединятся для общего наступления и двинутся на Киев.

При таком сценарии в вооруженный конфликт, несомненно, включилась бы еще одна страна. В таком случае встает вопрос, "можно" ли будет напасть на Белоруссию, скажем, из соседней с ней Польши без того, чтобы это переросло в прямое столкновение между Российской Федерацией и НАТО?

И хотя сегодняшняя встреча больше всех беспокоит Киев, другим близлежащим столицам тоже не все равно. Например, Вильнюс, столица Литвы, находится всего в 25 километрах от белорусской границы. Варшава — чуть дальше (около 130 километров). Таллин и Рига ближе к российской границе, чем к белорусской.

Что нам известно о сегодняшней встрече в Минске? Немного, но уже сам факт ее проведения говорит нам о многом. Прежде всего, это доказывает, что Владимир Путин решил занять центральную роль в происходящем вокруг вооруженного конфликта. Раньше он держался в стороне, а теперь выходит вперед. В конце прошлой неделе он посетил оперативный центр, где встретился с высшим военным командованием. Складывается впечатление, что Владимир Путин "активизировался", и для него это потенциально опасно, поскольку до сих пор от весьма острой критики в адрес его генералов и министров Владимира Путина в каком-то смысле защищало как раз то, что он держался вне фокуса внимания.

Сегодня Владимир Путин приехал в Минск впервые с 2019 года, то есть после пандемии, а также волны массовых антиправительственных протестов. Тогда Москве пришлось буквально спасать своего союзника, и с тех пор Александр Лукашенко намного больше зависит от Российской Федерации, чем раньше.

Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил сегодня, что Белоруссия — "союзник номер один", но опроверг утверждения о том, что Москва принуждает Минск включиться в вооруженный конфликт. "Глупые и необоснованные заявления", — сказал Дмитрий Песков. Но вспомните, что Песков и компания из Кремля то же самое говорили о нападении на Украину, а в итоге сделали это.

Украинский командующий генерал Валерий Залужный заявил на прошлой неделе, что уверен: Российская Федерация готовит двести тысяч "новых бойцов" для масштабного наступления. Но он не готов сказать, с какого направления оно начнется, то есть нападет ли Россия с востока, юга или, быть может, опять из Белоруссии. Он убежден, что наступление начнется уже скоро, вероятно, уже в январе, но наиболее вероятный срок — ранняя весна.

Владимир Путин сообщил о запланированном визите в Минск в прошлую пятницу после того, как его министр обороны Сергей Шойгу в начале декабря неожиданно посетил Минск, где подписал с белорусским коллегой договор, детали которого скрыты от общественности.

Сегодня в Минске также состоялась встреча белорусского министра иностранных дел Сергея Алейника и министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова. Сергей Алейник недавно занял этот пост после того, как его предшественник Владимир Макей неожиданно скончался в прошлом месяце. Причина смерти не оглашается, но следует отметить, что Владимир Макей был одним из последних, возможно, даже последним высокопоставленным руководителем в администрации Александра Лукашенко, который поддерживал некоторые отношения с Западом.

Александр Лукашенко заявил, что обсудил с Владимиром Путиным детали долго готовящейся интеграции Российской Федерации и Белоруссии в союз. Многие полагают, что на самом деле Россия в ходе этого процесса намерена просто аннексировать Белоруссию. Сам Александр Лукашенко еще несколько лет назад и согласился бы, возможно, на это, но не теперь. Затронув этот вопрос накануне встречи с Владимиром Путиным, Александр Лукашенко также отметил, что "суверенитет и независимость незыблемы, и всякие разговоры у нас или там иначе — это предательство интересов белорусского народа".

Ожидаемо речь пойдет и об энергетике, экономическом сотрудничестве и других всегда актуальных вопросах, но все это недостаточные причины, чтобы Владимир Путин сам поехал в Минск. Нынешняя встреча очень важна, а насколько – мы узнаем уже скоро. Вероятно, в первые дни и недели нового 2023 года.

**ЭКОНОМИКА**

# Европейские затраты на энергию в размере одного триллиона долларов – это только начало кризиса

**Bloomberg (США)**

Рост затрат на энергию вследствие вооруженного конфликта на Украине обошелся Европе примерно в триллион долларов, а между тем, самый мощный за несколько десятилетий кризис только начинается.

После этой зимы континенту надо будет пополнять свои газовые запасы, а поставки из России будут близки к нулю. Это приведет к усилению конкуренции в борьбе за танкеры с СПГ. В строй вводятся новые терминалы по приемке сжиженного природного газа, однако дефицит на рынке может сохраниться до 2026 года, когда появятся новые мощности по добыче у США и Катара. А это значит, что передышки от высоких цен не предвидится.

Правительства сумели оказать помощь компаниям и потребителям и ослабили ценовой удар, выделив им более 700 миллиардов долларов, о чем сообщает брюссельский аналитический центр "Брейгель". Но чрезвычайная ситуация может затянуться на годы. Процентные ставки растут, а в экономике уже начинается спад, и та поддержка, которая помогала смягчать удар миллионам домохозяйств и предприятий, все чаще кажется неподъемной.

"Если все сложить – помощь, субсидии – то это будет абсурдно большая сумма денег, – сказал директор консалтинговой фирмы S-RM Мартин Девениш. – В будущем году государствам станет намного труднее преодолевать этот кризис".

Финансовые возможности государств уже на пределе. Примерно у половины стран-членов Евросоюза долг превышает предельное значение в 60% от валового внутреннего продукта.

Рассчитанная Bloomberg на основе рыночных данных сумма в триллион долларов – это результат удорожания электроэнергии и отопления для индивидуальных потребителей и компаний. Частично ее удалось компенсировать за счет пакетов помощи. У института "Брейгель" аналогичные оценки, выведенные из анализа спроса и увеличения цен. Они были опубликованы в этом месяце Международным валютным фондом.

Предпринятые прошлым летом поспешные усилия по заполнению хранилищ позволили временно ослабить нехватку, но холодная зима станет первым настоящим испытанием для европейской энергосистемы. На прошлой неделе немецкий сетевой регулятор предупредил, что страна экономит недостаточно газа, и что два из пяти показателей, включая уровень потребления, достигли критической отметки.

Поскольку энергоресурсов не хватает, компаниям и индивидуальным потребителям предложено уменьшить потребление. В этом году Евросоюзу удалось сократить спрос на 50 миллиардов кубометров газа. Но как сообщает Международное энергетическое агентство, в 2023 году континенту может не хватить 27 миллиардов кубометров. Это при условии, что российские поставки сократятся до нуля, а экспорт СПГ в Китай вернется к уровню 2021 года.

"Получить газ – это абсолютная необходимость, и европейцы наверняка начнут им запасаться", – сказал старший сырьевой аналитик из шведского банка SEB Бьярне Шильдроп. По его прогнозам, по меньшей мере, в предстоящие 12 месяцев спрос будет превышать предложение. "Начинается гонка по заполнению газовых хранилищ ЕС перед наступлением следующей зимы", – отметил он.

Главным трубопроводом, по которому газ из России поступал в Западную Европу, был "Северный поток", поврежденный в сентябре в результате диверсии. Континент продолжает получать небольшие объемы российского газа через Украину, но эти поставки в опасности, так как Кремль наносит мощные удары по энергетической инфраструктуре. Без этого топлива заполнить хранилища будет трудно.

Чтобы предотвратить дефицит, Еврокомиссия установила минимальные показатели по запасам. К первому февраля хранилища должны быть заполнены, по крайней мере, на 45%, чтобы топлива хватило до конца отопительного сезона. Если зима выдастся мягкой, уровня запасов в 55% к тому времени будет достаточно.

Импорт СПГ в Европу достиг рекордного уровня, а в Германии открываются новые плавучие терминалы, где будет проводиться разгрузка. Закупки газа при поддержке государства помогли Европе обойти Китай и перекупить предназначавшиеся для него партии. Но если зимние температуры в Азии понизятся, а в Китае после снятия ковидных ограничений начнется мощный экономический подъем, делать это будет намного сложнее.

По оценкам Института энергетики китайской компании CNOOC, в 2023 году импорт китайской газа будет на 7% выше, чем в текущем году. Эта государственная корпорация уже начала запасаться СПГ на будущий год, вступив в прямую конкуренцию с Европой. Снижение спроса в Китае в этом году было внушительным и соответствовало примерно 5% от общемирового объема поставок.

Китай не единственная проблема для Европы. Другие азиатские страны тоже запасаются газом. Япония в этом году стала ведущим в мире импортером СПГ. Она даже задумалась о создании стратегического резерва, а ее правительство намерено субсидировать закупки.

В этом году европейские газовые фьючерсы составляли в среднем 135 евро за мегаватт-час. Пикового значения в 345 евро они достигли в июле. Если цены вернутся на уровень в 210 евро, затраты на импорт могут достичь 5% ВВП. Такие данные приводит главный экономист по Европе из Bloomberg Economics Джейми Раш. Из-за этого незначительная рецессия может перерасти в резкий спад, и тогда государствам наверняка придется сворачивать свои программы.

"Характер поддержки будет меняться. От срочной и всеобъемлющей помощи страны будут переходить к более адресным мерам, – сказал главный специалист по вопросам стратегии из банка Danske Bank A/S Пит Кристиансен. – Цифры будут меньше. Но они будут сохраняться на весь переходный период".

Таким странам, как Германия, которые, сделав ставку на доступные по ценам энергоресурсы, производят самую разную продукцию от автомобилей до химикатов, рост затрат грозит поражением в конкуренции с США и Китаем. Из-за этого администрация канцлера Олафа Шольца будет вынуждена и впредь поддерживать экономику.

"Поскольку политические и социальные последствия от взрывного роста цен на энергоресурсы огромны, а немецкая экономика испытывает потрясения, правительству страны очень важно вмешаться", – сказала экономист Изабелла Вебер, работающая в Массачусетском университете в Амхерсте.

Проблема состоит в поиске баланса. Заводы в ближайшей перспективе должны работать, а дома отапливаться. Но при этом нельзя уничтожать стимулы для инвестиций в энергетику на возобновляемых источниках, которую многие считают надежным способом решения проблемы дефицита энергоресурсов.

"Главная задача на пути выхода из кризиса – сделать так, чтобы энергетический переход свершился, – сказала экономический советник из правительства Германии Вероника Гримм. – Нам надо всячески развивать энергетику на возобновляемых источниках".

\*\*\*

# Нефтяные игры, или как обходятся санкции. Chevron продолжит транспортировать нефть через Россию

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***, Geopolitika.news (Хорватия)***

Интересная новость пришла из мира энергетики, а точнее из нефтяной сферы. Примечательна она еще и тем, что связана с санкциями против российского энергетического сектора. Вот о чем идет речь.

Одна из крупнейших американских нефтяных и газовых корпораций Chevron намеревается отказаться от транспортировки нефти из Казахстана, где, кстати, располагает собственными месторождениями, в пользу России. Если говорить точнее, то речь идет о транспортировке по сети "Каспийского трубопроводного консорциума". Об этом сообщил Майкл Уирт, председатель совета директоров компании Chevron в интервью американскому телеканалу Fox News.

"Это [Казахстан] очень важная страна для мирового энергетического рынка. Казахстан —крупнейшее государство в мире без выхода к морю и крупный добытчик энергоносителей. Определенная часть этих поставок, значительная часть этих энергетических запасов идет по нефтепроводу в Черное море — в порты на российском побережье", — отметил Уирт.

Он заявил, что потребители по всему миру, включая Европу и Азию, зависят от поставок нефти из Казахстана по Каспийскому магистральному нефтепроводу, на которые не повлиял вооруженный конфликт на Украине и антироссийские санкции. Он добавил, что правительства стран, потребляющих казахстанскую нефть, надеются на продолжение поставок.

Тут я бы напомнил, что с пятого декабря Европейский Союз ввел эмбарго на импорт российской нефти, доставляемой танкерами, а та нефть, которая идет по трубопроводам, освобождена от санкций. Эмбарго на импорт российского черного золота еще весной текущего года ввели Соединенные Штаты Америки, Канада и Великобритания. Однако все эти страны независимы от российской нефти (около пяти процентов от общего потребления Соединенных Штатов Америки и Великобритании).

Я возьмусь утверждать, что эта новость не появилась случайно. И я уверен, что это решение, ввиду антироссийских санкций, западные власти оспорить не смогут, даже если бы очень захотели. Энергетический кризис, который раздирает Европейский Союз, как и не слишком хорошие новости о состоянии американской экономики, которой в 2023 году грозит рецессия, просто связывают западным руководителям руки.

В этой связи напрашивается вопрос: как проследить, чтобы российская нефть не экспортировалась вместе с казахстанской?

Проконтролировать это будет очень трудно, если вообще возможно. Ведь без российской нефти мир жить не может, а предельная цена, недавно установленная на нее государствами "Большой семерки", а также членами Европейского Союза, может привести к серьезным проблемам в мировых цепочках снабжения черным золотом. Не так давно это подтвердило большое скопление танкеров у турецких проливов Босфор и Дарданеллы сразу после введения верхней границы цены на российскую нефть. В ближайшее время Москва намерена дать официальный ответ, то есть сообщить о мерах в отношении тех государств, которые согласились на введение верхней цены на российскую нефть. Об этом Кремль объявил сразу после того, как Евросоюз принял такое решение. Как было заявлено, реакцию России придется подождать, пока не станет понятна общая картина на мировых рынках в новых условиях. От этого и будут зависеть меры, которые предпримет Москва.

Что касается самого "Каспийского магистрального нефтепровода", то, что интересно, несколько месяцев назад Российская Федерация приостановила поставки казахстанской нефти по нему в Европу. Якобы из-за повреждений насосов в черноморском порту. Теперь, похоже, все готово, и трубопровод может начать нормально работать.

Несомненно, в этом заинтересованы все. "Каспийский магистральный нефтепровод" —крупнейшая и уникальная по важности трасса для транспортировки нефти из Каспийского региона на мировые рынки. Протяженность нефтепровода достигает полторы тысячи километров и связывает месторождения в Западном Казахстане с российским черноморским побережьем. Оттуда нефть вывозится на танкерах через построенный терминал.

Крупнейшие акционеры "Каспийского трубопроводного консорциума" — Россия ("Транснефть", которая занимается транспортировкой нефти), Казахстан (через "Казмунайгаз"), а также структуры Chevron, Луйкойл, Exxon Mobil, Роснефть и Shell. Таким образом, помимо российского и казахстанского государства, мажоритарных акционеров, в консорциуме присутствуют и значимые англо-американские компании. Вполне достаточно для крупной сделки.

А как же антироссийские санкции? Да кому какое дело! Они действуют для игроков поменьше и послабее. Для них любое сотрудничество с Москвой равно богохульству, если только Вашингтон предварительно не дал на него согласие. Для гигантов же действует принцип, известный с давних времен: "Не будем же мы держаться за санкции, как пьяный за забор!"

\*\*\*

# 2023 год станет настоящим испытанием для западной тактики нефтяной войны

***The Economist. (Великобритания)***

Запад с февраля пытается урезать российские доходы от экспорта нефти, не вызывая при этом скачка мировых цен. На данный момент похоже, что обе цели будут достигнуты. Россия экспортирует столько же нефти, сколько до начала военной операции на Украине, но марка Urals, являющаяся для нее основной, на 37% дешевле марки Brent, которую называют мировым эталоном. Это значит, что Москва может заключать только невыгодные сделки. Между тем, Brent упала до самой низкой отметки за год и стоит около 80 долларов за баррель. Это значит, что угроза энергетического кризиса ослабла.

Но все это происходит отнюдь не благодаря усилиям Запада. 14 и 15 декабря центробанки в Америке, Британии и ЕС объявили о повышении процентных ставок и намекнули, что будут новые подъемы. Это ослабляет спрос в экономике. Китай, страдающий от роста заболеваемости COVID-19, показал худшие за шесть месяцев результаты в производственном и розничном секторе. Члены Организации стран – экспортеров нефти и их союзники добывают почти столько же, сколько до введения ограничений на добычу, о которых было объявлено в октябре, так как большинство просто не выбирает свои квоты.

Объявленный Западом бойкот марке Urals, на долю которой приходится 10-15% от общемирового предложения, наверное, помогает немного сбить цены, потому что этот сорт ослабляет и другие. Предотвратить кризис предложения помогает и освобождение от запрета страховать танкеры, перевозящие российскую нефть, если покупатель согласен платить не больше 60 долларов за баррель. Но ни первая, ни вторая мера не оказали особого воздействия. Если экономические или рыночные условия изменятся, цены могут подскочить.

Более того, финансовые спекулянты сегодня больше, чем обычно причастны к понижению цен. Это предвещает внезапную корректировку в сторону повышения, когда снова начнут действовать основополагающие факторы спроса и предложения. Один отраслевой источник указывает на крупные заявки на продажу, размещаемые в последнее время ежедневно в два часа лондонского времени. События, которые по идее должны подтолкнуть цены вверх, скажем, закрытие 9 декабря одного из крупнейших в мире трубопровода "Кистоун" в Америке, остаются практически незамеченными, говорит Саад Рахим из трейдинговой фирмы Trafigura.

К началу второго квартала 2023 года может возникнуть очередной дефицит нефти. Промышленные потребители в Европе переходят с газа на более дешевое дизельное топливо. Потребление в Индии и на Ближнем Востоке оказалось более стойким, чем ожидалось. Снятие ограничений в Китае наверняка повлечет за собой экономическое восстановление, когда заболеваемость пойдет на спад.

Уже появились первые признаки, что европейский запрет на страховку станет более деструктивным, чем ожидалось. По прогнозам Международного энергетического агентства, Россия ко второму кварталу будет вынуждена сократить добычу на 1,6–9,6 миллиона баррелей в день. Отгрузки менее популярной российской марки ESPO, которая в последнее время торгуется на уровне 60 долларов, как и Urals, с 5 декабря упали почти наполовину. Именно в этот день начали действовать ценовые ограничения. Если из-за увеличения спроса цена марки Urals превысит 60 долларов, судовладельцы задумаются, стоит ли заниматься ее перевозкой.

Россия пригрозила прекратить поставки в страны, которые будут соблюдать ценовые ограничения, а рост в других регионах прогнозируется весьма неустойчивый. Дефицит предложения на мировом рынке негативно отразится на и без того незначительных мировых запасах, которые остаются на самом низком за пять лет уровне. Из-за этого цены будут расти еще больше. Все это означает, что настоящее испытание для западной тактики нефтяной войны может начаться в будущем году.

\*\*\*

# ЕС согласовал лимит газовых цен, но скептики назвали это иллюзией

***Чарли Купер (Charlie Cooper), Америка Эрнандес (America Hernandez), Виктор Джек (Victor Jack, Politico (США)***

В понедельник страны ЕС наконец договорились о потолке газовых цен, преодолев сохранявшиеся несколько месяцев острые разногласия по этому ключевому вопросу коллективного реагирования на энергетический кризис. Однако это окончательное решение может в итоге не понравиться никому.

На последней в этом году встрече министры энергетики пришли к политическому соглашению по так называемому "механизму корректировки рынка". В соответствии с этим планом, который вступит в силу 15 февраля и будет действовать в течение года, на газовых биржах Европы будет установлен потолок в 180 евро за мегаватт-час, если такой уровень цен просуществует три рабочих дня, а оптовые цены на газ в Европе в это же время будут на 35 евро выше мировых цен на сжиженный природный газ.

Лимит установлен намного ниже начальной цены в 275 евро, которую предлагала Еврокомиссия. Он распространяется на фьючерсные трехмесячные и годовые контракты. Этот сложный ценовой инструмент был утвержден квалифицированным большинством стран-членов ЕС. Венгрия проголосовала против, а Австрия и Нидерланды воздержались.

Германия долгое время выступала против ограничения цен, которое проталкивал альянс южных и восточных стран, а также Бельгия, однако она сумела выступить в поддержку этой схемы, но со значительными оговорками. Они объясняются обеспокоенностью Берлина, который считает, что из-за вмешательства в дела европейского газового рынка зарубежные партии СПГ не пойдут на континент, и произойдет это в тот самый момент, когда Европа (и в частности, Германия) пытается преодолеть пагубную зависимость от российского газа.

Эти меры были разработаны для недопущения скачков стоимости, которые наблюдались летом, когда цены на главной торговой площадке Европы TTF на непродолжительное время достигли 345 евро за мегаватт-час. Потом цены существенно снизились до 115 евро. Но они все равно в четыре-пять раз выше, чем до начала российской спецоперации, которая привела поставки газа в Европу в хаос и усилила нагрузку на индивидуальных потребителей и компании, особенно из энергоемких отраслей, таких как производство химикатов, стали и стекла. Если потолок цен будет применен, срок его действия составит как минимум 20 рабочих дней.

Итальянский премьер-министр Джорджа Мелони назвала его "маленькой большой победой", а польский премьер-министр Матеуш Моравецкий заявил, что потолок положит конец "способности России и Газпрома манипулировать рынком". Однако голландский министр энергетики Роб Йеттен заявил изданию POLITICO, что его тревожат "последствия этой меры".

По его словам, внимание следовало сосредоточить на понижении газовых цен для европейских потребителей, одновременно гарантировав бесперебойность поставок. "Я не до конца уверен, что такой механизм корректировки рынка будет полезен и для первого, и для второго аспекта деятельности", – сказал министр.

Эта дискуссия по-прежнему вызывает острые разногласия, свидетельством чему стало заявление одного высокопоставленного дипломата из поддержавшей ценовой лимит страны. Он сказал: "Этого недостаточно. Это лишь временная и чрезвычайная мера". Дипломат добавил, что оптовые цены на газ по-прежнему в четыре раза превышают норму, и что необходимы масштабные рыночные реформы. "Это создает впечатление, что цена в 180 евро за мегаватт-час нам по карману, хотя это не так", – отметил он.

*Манипулирование рынком*

На пути реализации этой политики остается немало препятствий.

Еврокомиссия все это время разделяла озабоченности стран, которые выступали против ценовых ограничений и заявляли, что этот план может иметь негативные последствия для поставок газа и стабильности рынка.

Еврокомиссар по энергетике Кадри Симсон подчеркнула в понедельник на пресс-конференции по итогам саммита, что комиссия готова "априорно приостановить введение в действие этого механизма", если Европейское управление по надзору за рынком ценных бумаг и Агентство по взаимодействию регуляторов в области энергетики в предстоящем докладе, а ЕЦБ в своем анализе укажут на то, что "риски перевешивают выгоды". Европейский центробанк уже высказался о возможных рисках для стабильности рынка.

Выступающие за ограничение цен страны, в том числе, Бельгия, Италия, Испания и Греция, во главу угла своей аргументации ставят необходимость (материальную и политическую) снизить расходы граждан и компаний на электроэнергию и отопление.

"Речь идет о нашем энергетическом будущем, – сказала в понедельник после заседания бельгийский министр энергетики Тинне ван дер Стратен. – Речь идет об энергетической безопасности. Речь идет о доступных ценах и о недопущении деиндустриализации".

Пока непонятно, каким образом согласованный странами сложный механизм обеспечит достижение этих целей. Даже если со временем эту меру введут в действие, ее можно будет приостановить, когда станет ясно, что ценовой лимит повышает спрос на газ, ведет к сокращению импорта СПГ, негативно отражается на стабильности рынка, уменьшает объемы газа, продаваемого на TTF, и уводит торговлю газом прочь из Европы.

"В этом механизме так много мер предосторожности, что трудно понять, к чему он в итоге приведет", – сказал старший научный сотрудник аналитического центра "Брейгель" Симоне Тальяпетра. Все эти дебаты приобрели для многих стран "тотемное" значение, продолжил он. "Они очень заметны, сторонние наблюдатели считают их весьма содержательными, но в конечном итоге они совершенно бессмысленны", – отметил эксперт. "Некоторые страны-члены считают потолок газовых цен своего рода серебряной пулей, – добавил Тальяпетра. – Но эта мера не решит чудесным образом все наши проблемы, и думать так – большая ошибка".

Германия и Нидерланды – это страны, очень сильно зависящие от газа. Они с большой опаской относятся к крупным рыночным интервенциям и в данном случае возглавили противодействие различным формам предложенных ограничений газовых цен.

Генеральный директор немецкого газового лобби Zukunft Gas Тимм Келер назвал всю эту затею "политической иллюзией", которая не переживет проверку на соответствие действительности, став политикой ЕС. "В рыночной экономике цены определяются спросом и предложением, а не политическими указами", – заявил он.

Меры предосторожности в механизме ограничения цен призваны защитить рынок от хаоса. Но само существование такого механизма может негативно отразиться на поставках газа в Европу из-за рубежа, сказала газовый эксперт и старший научный сотрудник Оксфордского института энергетических исследований Катя Яфимава. "Это подает сигнал всем поставщикам газа в Европу о том, что ЕС в принципе и на практике готов манипулировать рынком, если это политически выгодно. Эо не может не повлиять на будущие коммерческие решения поставщиков", – объяснила она.

Из-за декабрьского похолодания в Европе уровень газа в хранилищах уменьшился до 84%. Для этого времени года такой объем вполне комфортен. Но как ограничение цен будет влиять на мировой газовый рынок весной и летом, когда европейские страны снова вступят в гонку в попытке заполнить подземные хранилища? Этот вопрос встанет перед министрами энергетики в 2023 году, когда они соберутся на новую встречу. Год будет уже новый, но энергетический кризис – старый.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Угроза для НАТО? Россия готовится поставить ядерные ракеты "Сармат" на боевое дежурство

***Джек Бакби (Jack Buckby), 19FortyFive (США)***

Россия вновь принялась бряцать ядерным оружием, выступив с заявлением касательно своих ракет "Сармат".

На той же неделе, когда президент Владимир Путин сообщил репортерам, что, по его мнению, украинский конфликт должен завершиться переговорами в той или иной форме, как это бывает со "всеми вооруженными конфликтами", российский лидер также подтвердил, что его вооруженные силы уже готовят "самую мощную" ядерную боеголовку к постановке на боевое дежурство.

В среду, 21 декабря, на заседании коллегии Минобороны РФ Путин заявил, что межконтинентальные баллистические ракеты "Сармат" в ближайшее время будут "впервые поставлены на боевое дежурство".

Хотя российский лидер не сообщил, когда именно эти ракеты будут полностью готовы к применению, он все же отметил, что подготовка этого оружия проводится в рамках мер противодействия агрессии НАТО.

"Хорошо известно, что сегодня против России активно используется военный потенциал и возможности практически всех основных стран НАТО", – сказал Путин, добавив, что сейчас Россия старается обеспечить боеготовность своего ядерного оружия, чтобы гарантировать себе победу на Украине.

"Это главная гарантия сохранения нашего суверенитета и территориальной целостности, стратегического паритета, в целом баланса сил в мире", – добавил он.

С этими заявлениями Путин выступил спустя менее недели после консультаций с военным командованием России. В ходе визита в штаб-квартиру объединенного оперативного командования Путин постарался выяснить, что можно сделать, чтобы гарантировать победу России на Украине.

После той встречи российский президент сообщил, что его вооруженные силы учатся на ошибках, допущенных на Украине, и подчеркнул, что Кремль даст вооруженным силам все, что они попросят. "У нас нет никаких ограничений по финансированию. Страна, правительство дают все, что армия просит", – заявил он.

Хотя разработка ракеты "Сармат" ведется уже несколько лет и Кремль ранее уже публиковал пропагандистские видеоролики, призванные продемонстрировать мощь ракеты, прозвучавшее на этой неделе заявление можно интерпретировать как поворотный момент в стратегии России в отношении Украины.

В ноябре Министерство иностранных дел России выступило с заявлением о недопустимости ядерного конфликта.

"Твердо убеждены, что в нынешней непростой и турбулентной ситуации, ставшей следствием безответственных и беспардонных действий, направленных на подрыв нашей национальной безопасности, первоочередной задачей становится недопущение любого военного столкновения ядерных держав", – говорилось в том заявлении.

Однако прозвучавшее на этой неделе заявление Путина может указывать на возвращение к политике бряцания ядерным оружием.

И это не единственный подобный сигнал. В декабре пропагандистский орган при Министерстве обороны России опубликовал песню под названием "Сын сатаны", в которой воспевается мощь ракеты "Сармат".

 \*\*\*

**Российские истребители не справляются со своими задачами на Украине, но ВСУ не в силах бороться с их ракетами и радарами**

[***Майкл Пек***](https://inosmi.ru/author_peck/)***, Business Insider (Германия)***

Неудачи российской авиации в небе над Украиной и поразительная стойкость украинской авиации часто заслоняют мрачную реальность: ВВС Украины столкнулись с противником, имеющим превосходство в самолетах и ракетах.

Поскольку Россия обладает численным преимуществом и более современной боевой техникой, Киев может проиграть войну в воздухе без помощи Запада, насколько бы успешно ни действовали его летчики. Такой вывод сделал Королевский институт оборонных исследований в своем докладе о первых пяти месяцах вооруженного конфликта.

Российские ВВС ограничили боевые вылеты над украинской территорией, отчасти из-за понесенных потерь. Однако некоторые истребители могут сбивать украинские самолеты авиационными ракетами большой дальности, оставаясь вне досягаемости авиации противника.

"Украинские летчики подтверждают, что российские Су-30СМ и Су-35С полностью превосходят истребители ВВС Украины по техническим характеристикам", — говорится в докладе. Авторы отмечают, что благодаря возможностям по обнаружению и поражению целей в нижней полусфере на большом расстоянии, которыми обладают российские РЛС Н011М "Барс" и Н035 "Ирбис-Э", русские обнаруживают низколетящие украинские самолеты несмотря на засветку от земли.

В соответствующих обстоятельствах российский истребитель, летящий с большой скоростью на высоте 12 тысяч метров, может уничтожить украинский самолет, который летит ниже, чтобы не быть обнаруженным. Кроме того, российские истребители оснащены ракетами "воздух-воздух" Р-77-1, которые действуют по принципу "выстрелил — забыл". Они могут наводиться на цель самостоятельно благодаря активной радиолокационной головке самонаведения. Украинские летчики-истребители вынуждены обходиться ракетами Р-27 и полуактивными РЛС, которые должны постоянно облучать цель, дабы ракета могла ее обнаружить.

Поскольку цель Р-27 надо постоянно облучать, чтобы ракета могла осуществить ее захват, аппаратура радиолокационного обнаружения на российском самолете оповестит летчика об облучении, и он сможет активировать средства радиоэлектронного подавления и радиолокационные ловушки, либо совершить маневр уклонения. Радар на российской Р-77-1 включается всего за несколько секунд до удара по цели, сокращая время реагирования украинского пилота.

"На всем протяжении военных действий российским летчикам часто удается осуществить захват цели РЛС и выпустить по украинским истребителям ракеты Р-77-1" на расстоянии более 100 километров, говорится в докладе королевского института. "Хотя при осуществлении таких пусков вероятность поражения цели низка, они вынуждают украинских летчиков переходить к обороне или идти на риск, находясь вне зоны действия своих огневых средств. Некоторые такие ракеты, выпущенные с большого расстояния, находят свою цель".

Полет на малой высоте во избежание обнаружения противником увеличивает риски, с которыми сталкиваются украинские летчики, поскольку он повышает уязвимость от огня наземных средств и вероятность столкновения с землей.

До начала вооруженного конфликта российская авиация создавала впечатление передового и высокотехнологичного вида вооруженных сил, однако на деле она оказалась удивительно неэффективной по целому ряду причин, в том числе, из-за отсутствия высокоточного оружия, организационных проблем и недостаточной обученности летчиков. Но это не значит, что российская авиация глупа.

Например, Россия организовала постоянное патрулирование в воздухе с участием высотных истребителей. "Такое дежурство оказалось весьма эффективным в борьбе с украинскими штурмовиками и истребителями. Самые большие проблемы создают ракеты Р-37М "воздух — воздух" большой дальности и самолеты МиГ-31БМ", — отмечается в докладе.

В ходе высотного боевого патрулирования с привлечением Су-35С, а в последнее время перехватчиков МиГ-31БМ, "удается сбивать значительное количество украинских штурмовиков вблизи линии фронта с таких расстояний, когда российские самолеты неуязвимы для ответного огня", говорится в докладе.

У Р-37 дальность составляет до 320 километров, а российские ВВС, известные под аббревиатурой ВКС, в октябре выпускали до шести Р-37М ежедневно, отмечают авторы доклада. "Из-за исключительно высокой скорости ракеты, очень большой эффективной дальности и головки самонаведения, предназначенной для перехвата низколетящих целей, уклониться от нее особенно трудно".

Украине повезло в том, что у России мало самолетов-заправщиков, и часто проводить патрулирование она не может. Но если украинские самолеты не могут летать, поскольку их могут перехватить и уничтожить, вся нагрузка ложится на ПВО Украины, в том числе, на зенитно-ракетные комплексы большой и малой дальности, а также на зенитные орудия.

Поначалу Украина опасалась, что Россия своими ракетами и самолетами уничтожит ее ПВО, но украинские зенитчики сумели добиться немалых успехов. С апреля российские летчики "с большой неохотой пробивают себе дорогу в украинское воздушное пространство, потому что первые попытки обернулись потерями".

Наибольшую угрозу представляют украинские зенитные ракеты и переносные зенитно-ракетные комплексы типа "Стингер". "Это повлияло на поведение российских летчиков и существенно ограничило их эффективность", говорится в докладе института оборонных исследований.

Институт рекомендует Украине приобрести западные истребители, выделяя в качестве оптимального кандидата шведский истребитель "Грипен". У него прочная, простая в эксплуатации и обслуживании конструкция, и он может осуществлять взлет и посадку на импровизированной полосе. Институт также призывает Запад направить на Украину средства ПВО.

Прежде всего, подчеркивают авторы доклада, не следует переоценивать успехи Украины в борьбе с российской авиацией. "Существует реальная опасность, что такой успех приведет к излишней самоуверенности Запада, и он проявит необоснованную самоуспокоенность при оценке опасности российских ВКС для вооруженных сил Украины, инфраструктуры и городов".

 \*\*\*

**Каковы перспективы российской военной мощи?**

# *Нови Стандард (Сербия)*

Большинство специалистов сходятся во мнении, что российская армия — вторая сильнейшая армия на планете, даже если не учитывать, что она располагает оружием массового поражения. Если учитывать этот аспект, разница между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией, с одной стороны, и остальным миром, с другой становится, еще более разительной. В любом случае, российская военная мощь бесспорна. Однако до недавнего времени значительная часть этой военной мощи обеспечивалась еще советским наследием. В поздние двухтысячные российская армия была, по сути, уменьшенной версией советских вооруженных сил. Вследствие ее наступления в 2008 году в Грузии в российских войсках были проведены реформы, которые в принципе создали современную российскую армию. Доктринальные изменения, которые были проведены, трансформировали военную мощь Москвы небывалым за полвека образом.

Одно из первых изменений, которые были проведены, — это превращение российской армии в компактную и мобильную силу. Многочисленные и громоздкие формирования советского типа, которые опирались на массированное применение военной техники и миллионы солдат, заменили соединениями с гораздо лучшим соотношением качества и количества, а также с усовершенствованным командованием и возможностями в области сбора и обработки разведданных. Эти соединения зарекомендовали себя как исключительно эффективные на поле боя всего через несколько лет, когда относительно немногочисленному российскому контингенту удалось остановить продвижение "Исламского государства"\* и других террористических группировок, которые уничтожали Сирию. Кроме того, российские соединения помогли этой стране вернуть самую большую часть утраченных территорий. Во время российской интервенции в Сирии были нейтрализованы примерно 155-200 тысяч террористов, и все это силами не более чем пары тысяч бойцов и нескольких десятков самолетов. Москва доказала боеспособность своих новых вооруженных сил.

*Программа модернизации*

Остатки огромного советского войска основательно модернизировали в конце 2000-х годов и начале 2020-х, что сыграло неоценимую роль в российском контрнаступлении на Украине. Однако программу модернизации пришлось пересмотреть, когда опыт боев с силами киевского режима выявил необходимость подойти к этому процессу несколько иначе. Подтвердилась важность беспилотных летательных аппаратов, особенно вооруженных, и дронов-камикадзе. Российской армии также пришлось провести доктринальные изменения, чтобы сделать свои соединения более эффективными. Кроме того, военная промышленность начала оптимизировать исследования и разработки, производство и так далее, чтобы воспользоваться своими ресурсами. Это позволило не только сохранить, но и повысить эффективность производства.

Другой важный аспект — стратегическая военная доктрина, и именно этого компонента российской оборонной политики опасается политический Запад, особенно Америка. Пентагон в 2019 году спрогнозировал, что российская военная мощь достигнет пика в 2028 году, и что США должны сделать все, что в их силах, чтобы помешать Москве продолжить программу вооружения. Одним из способов это сделать была эскалация украинского кризиса до точки, в которой у евразийского гиганта не осталось бы иного выбора, как только вмешаться. В итоге это должно было привести к отказу от данной программы, а также истощению существующих российских сил. Ожидалось, что российская экономика пошатнется, что сделает реализацию программы вооружения практически невозможной.

Однако воинственная талассократия ошибочно оценила устойчивость российской экономики и одновременно переоценила влияние санкций, введенных после начала украинского кризиса, чтобы лишить Москву технологических сил. Российская Федерация не только по-прежнему в состоянии производить передовое оружие, но и может продолжать разрабатывать ракеты и другие типы вооружений, не имеющие аналогов в мире. Россия остается мировым лидером в гиперзвуковых технологиях, так что ее конкуренты из Североатлантического альянса постоянно подсылают шпионов и пытаются подкупить российских ученых, чтобы они продали свои знания. Несколько человек задержаны из-за этого в последние годы, что признают даже звезды западной пропагандистской машины, хотя они по-прежнему настаивают на том, что Россия — якобы "технологически отсталая страна".

*Программа вооружения*

Остальные достижения российской военной промышленности включают новые типы танков, БМП, сухопутных и летающих дронов и так далее. Российский военный флот получает десятки новых передовых подводных лодок как атомных, так и дизель-электрических, а также подводные дроны и массу традиционных кораблей. Российские воздушно-космические силы получают новые типы самолетов и летательных аппаратов, включая самые современные дроны, которыми управляет передовой искусственный интеллект, а также боевые самолеты нового поколения, стратегические стелс и традиционные бомбардировщики и так далее.

Российские стратегические ракетные силы, которые располагают мощнейшим оружием в истории человечества, получают новые интерконтинентальные баллистические ракеты, а также передовые гиперзвуковые планирующие аппараты, которым буквально нет аналогов в мире. Вместе с тем Российская Федерация расширяет свои и без того впечатляющие возможности в космосе и космической обороне, практически не оставляя шанса для нападений на нее с орбиты ввиду практически молниеносного ответа. Факт в том, что Россия в состоянии делать все это, хотя живет практически в осаде и одновременно ведет контрнаступление против ползучей агрессии Североатлантического альянса. Пентагон это пугает больше всего. Если у НАТО общий военный бюджет составляет 1,3 триллиона долларов (более 60% мировых оборонных расходов), то российские расходы достигают всего 65 миллиардов долларов (чуть более 3% от общемировых оборонных расходов), что примерно в 20 раз меньше.

Несмотря на это, Российская Федерация в состоянии намного эффективнее использовать свои средства для обороны, так как обладает мощнейшим термоядерным арсеналом в мире, мощнейшими сухопутными войсками, вторыми по величине военно-воздушными силами, а также вторым крупнейшим флотом в мире. Если Москва беспрепятственно продолжит программу вооружения до 2030 года, то, как прогнозирует Пентагон, Россия обгонит НАТО во многих ключевых областях и уйдет далеко вперед. На фоне неумолимого роста военной мощи Китая, которая, как прогнозируют, тоже достигнет своего пика к началу 2030-х годов, Соединенные Штаты Америки столкнутся с геополитическим кошмаром одновременного конфликта не с одной, а с двумя сверхдержавами, обладающими такой военной мощью, которая в лучшем случае примерно равна американской, а в худшем — намного ее превосходит.

\* террористическая организация, запрещенная в России.

 \*\*\*

# Россия и Китай делятся стратегиями противостояния НАТО, считает ведущий американский дипломат

***Генри Фой (Henry Foy), Financial Times (Великобритания)***

Россия и Китай "обмениваются инструментарием" стратегий, направленных на ослабление позиций членов НАТО, предупредил высокопоставленный американский дипломат, призывая западные столицы активизировать усилия по защите от Москвы и Пекина. Вашингтон подталкивает членов трансатлантического альянса к ужесточению своей позиции по отношению к Китаю, ссылаясь на военные разработки Пекина, угрозы важнейшим объектам инфраструктуры Запада, таким как транспортные и энергетические сети, его "неограниченное" партнерство с Москвой и поддержку СВО на Украине.

"Москва и Пекин все чаще используют общий инструментарий, который должен беспокоить альянс", — сказала посол США в НАТО Джулианна Смит, указав среди прочих факторов на угрозы поставкам энергоносителей и кибербезопасности.

"Нет никаких сомнений в том, что и [КНР], и Россия работают над тем, чтобы разделить... трансатлантических партнеров. И сейчас мы очень хорошо осведомлены, мы все глубже осознаем эти усилия и намерены противостоять им", — сказала она в интервью.

Пекин не поставляет России оружие для ведения боевых действий на Украине, но оказывает политическую поддержку президенту Владимиру Путину и вторит обвинениям Кремля, который возлагает вину за конфликт на Киев и его западных сторонников.

В июне НАТО впервые согласилась рассмотреть "вызовы", которые Пекин бросает альянсу. После усиления лоббирования со стороны США министры иностранных дел стран-членов обсудили конкретные меры по противодействию Китаю на встрече в Бухаресте в прошлом месяце.

"Мы видели, как они обмениваются гибридными тактиками, — сказала Смит. — Я думаю, что Китай очень внимательно следит за тем, как Россия использует дезинформацию и такие вещи, как шантаж, угроза энергетической безопасности, мошеннические или вредоносные кибероперации".

Другие союзники не отвергли предложения госсекретаря США Энтони Блинкена на встрече НАТО в Бухаресте, направленные на улучшение защиты критической инфраструктуры, цепочек поставок ключевых материалов и киберактивов от незаконного китайского влияния или контроля.

Однако многие европейские страны настроены по отношению к Китаю гораздо менее жестко, чем США, и не хотят занимать слишком категоричную позицию и тем самым ставить под угрозу свои торгово-экономические связи с Пекином. В то же время другие европейские члены опасаются любых дискуссий о будущей политике НАТО, которые отвлекают от усилий по поддержке Украины, подвергающейся российским обстрелам.

Смит сказала, что альянс "максимально сфокусирован на... оказании украинцам всей необходимой поддержки" в виде систем противовоздушной обороны для защиты от "ужасных и абсолютно непростительных" российских атак на гражданскую инфраструктуру, а также оборудования для помощи в восстановлении поврежденных электростанций и других энергетических систем.

В сентябре НАТО впервые провела специальную дискуссию по Тайваню, который сталкивается с растущими угрозами своей безопасности со стороны Китая. Но намерение США не в том, чтобы подтолкнуть европейских союзников к переключению внимания альянса на Азиатско-Тихоокеанский регион, подчеркнула Смит, а в том, чтобы обеспечить союзникам сильную внутреннюю оборонную политику.

"Иногда возникают неверные интерпретации о намерениях США как отдельного члена альянса или альянса в целом", — сказала она.

"Поэтому для ясности: мы говорим о том, чтобы понять, как Китай действует в Евроатлантическом регионе и вокруг него... Как он может своими действиями создать некоторые риски безопасности или уязвимости для всего альянса или отдельных стран-членов", — добавила она.

Работа по переходу правительств от признания проблем, создаваемых Китаем, к их решению "идет полным ходом", сказала Смит, добавив, что НАТО будет стремиться достичь "важных вех" на министерских встречах и саммитах лидеров.

"Есть часть этого вопроса, которая зависит от национальных правительств, национальных решений, национальных инструментов, законодательства, — добавила она. — Мы говорим о защите наших ценностей, защите нашего единства и защите от некоторых гибридных тактик, на которые, в частности, любит опираться Китай".

 \*\*\*

# Получение от США ракет Patriot обновит оборону Украины. Но этот шаг сопряжен с риском

***Джек Уотлинг, Guardian (Великобритания)***

Администрация Байдена вышла на новый уровень в своей поддержке Украины, заявив о своей готовности отправить системы противовоздушной и противоракетной обороны Patriot для помощи украинцам в войне против России. Система, которая включает в себя мощные ракеты-перехватчики и радар, вероятно, окажется очень эффективной и ознаменует собой значительный шаг вперед — это будет поддержка нового масштаба и нового уровня сложности.

Но отправка этих систем создаст для НАТО долгосрочные проблемы.

Ранее Джо Байден исключал отправку комплексов Patriot на Украину. Сдвиг в политике, по-видимому, произошел из-за того, что Россия начала активно уничтожать энергетическую инфраструктуру Украины, в результате чего большая часть страны осталась без электричества. В настоящее время Россия стремится получить иранские баллистические ракеты, чтобы пополнить свои, по-видимому, все же иссякающие запасы, и это, в сочетании с продолжающимся производством российских ракет внутри страны, означает, что эти атаки могут продолжаться в течение длительного времени. Защита Украины от ракетных ударов теперь является для США приоритетом. Гуманность — прежде всего.

Но стоит учесть и тот факт, что Patriot — одна из самых мощных в мире систем противовоздушной и противоракетной обороны. За последние пять лет Саудовская Аравия сбила сотни ракет иранской разработки, выпущенных хуситами с использованием этой системы. Помимо защиты украинской инфраструктуры, обеспечение такой ПВО средней дальности может также высвободить часть возможностей для украинских ракетных систем С-300, расширив доступное воздушное прикрытие над линией фронта. Больше не надо будет отвлекаться на защиту гражданских объектов.

Важно отметить, что система не обеспечит немедленную защиту, поэтому удары России по энергетической инфраструктуре Украины, вероятно, продолжатся в краткосрочной перспективе. Patriot — сложная система как для эксплуатации, так и для обслуживания. Предоставленное ранее оборудование — без необходимой подготовки по его обслуживанию и ремонту в боевых условиях — часто лежало мертвым грузом из-за проблем с обслуживанием. Чтобы украинцы могли устойчиво эксплуатировать систему, потребуется время.

Поскольку запасы ракет ПВО Украины сократились, страна стала все больше зависеть от международной поддержки. Таким же образом теперь она полагается на своих партнеров в отношении большей части своих артиллерийских боеприпасов и бронетехники. Эта зависимость сопряжена с некоторыми рисками, особенно для систем, запасы которых у партнеров Украины ограничены.

Некоторые опасаются, что оказание определенной военной поддержки Украине может привести к более широкой эскалации. Но не боязнь этой самой эскалации с гибелью людей была основанием для нежелания США отправлять системы Patriot Украине. У США их значительно меньше, чем необходимо для защиты своих сил в Индо-Тихоокеанском регионе. Кроме того, сохраняется спрос на ракеты со стороны существующих пользователей, от Швеции до Саудовской Аравии: последняя ежемесячно расходует значительное количество ракет для защиты своей критически важной нефтяной инфраструктуры. В итоге уровень производства оказался низок.

В некотором отношении эта проблема с поставками отражает более широкую проблему с поставками оружия на Украину. Потребление боеприпасов вооруженными силами Украины значительно превышает имеющиеся запасы, а украинская артиллерия изнашивает стволы быстрее, чем их можно заменить. Истощение запасов оборонной промышленности НАТО лишает альянс возможности поддерживать длительные высокоинтенсивные операции. В случае таких систем, как Patriot, задача усложняется, поскольку производство высокоточного оружия, такого как ракеты ПВО, занимает гораздо больше времени, чем производство неуправляемых артиллерийских снарядов.

Ожидается, что конфликт России с Украиной все-таки приведет к возрождению промышленной базы НАТО — инвестированию в военные заводы и критически важное станкостроение. Но на это потребуется время. А до тех пор, при нынешнем растущем спросе, существует риск того, что, поставляя ключевые системы Украине, Запад делает это за счет своей позиции "сдерживания" по отношению к Китаю. Эта позиция враждебна КНР в связи с угрозой независимости Тайваня, которая исходит от Поднебесной.

Столкнувшись с таким конкурирующим давлением, США и другие украинские партнеры должны были тщательно сбалансировать поддержку, которую они оказывают Украине, между теми системами, которым могут быть обучены ее военные, а также теми системами, которые может поддерживать оборонная промышленность НАТО, и собственными потребностями безопасности. В этом контексте, хотя Patriot и предлагает хороший вариант для поражения крылатых и баллистических ракет, нацеленных на украинскую инфраструктуру, важно, чтобы украинские офицеры ПВО экономили наши ракеты. Важно, чтобы эти украинцы понимали, что они не могут бесконечно расходовать запас этих боеприпасов и, соответственно, били только по приоритетным целям.

Patriot, безусловно, способен сбивать ракеты Shahed-136 иранского производства, а также боеприпасы, которые использовались для поражения энергетической инфраструктуры. Но если Patriot использовать неэкономно, у Киева быстро закончатся ракеты. Это уже произошло с ракетой большой дальности GMLRS, поставленной Украине. Хотя украинцы изначально были осторожны в использовании GMRLS против высокоприоритетных целей, они все чаще применялись более широко, способствуя оперативному успеху в овладении Херсоном. При этом украинцы совершенно забыли, что превышают уровень потребления этих ракет, который рекомендовали им старшие партнеры.

Предоставление Patriot, как и других систем до него, не является панацеей. Оно предлагает Украине защиту от конкретной угрозы. Но масштабное развертывание доступных и устойчивых средств борьбы с другими угрозами энергетической безопасности Украины потребует новаторского мышления и инвестиций со стороны партнеров Украины. Для глобальной стабильности также жизненно важно, чтобы предоставление этих систем сопровождалось возможностью промышленного пополнения запасов НАТО. Необходимо также поддерживать у Китая тот страх, что Запад способен обеспечить устойчивое производство этих ракет в случае более крупного конфликта.

**ОБЩЕСТВО:**

**Как российская военная операция на Украине меняет мировую науку**

# [*Кэсси Мартин*](https://inosmi.ru/author_martin_kessi/)*, Science News (США)*

Начатая в конце февраля спецоперация на Украине ужаснула весь мир. В сводках новостей и в социальных сетях появились фотографии мирных жителей, покидающих свои дома, снимки лежащих на городских улицах искалеченных тел, дымящихся многоквартирных домов и массовых захоронений. За время военных действий десятки тысяч людей погибли, а 14 миллионов оказались в числе перемещенных лиц.

Конфликты не ведутся в вакууме. Последствия спецоперации на Украине ощутил весь мир. Это и резкий скачок цен на энергоресурсы и продовольствие, и ущерб окружающей среде, и угроза ядерной катастрофы. Особенно остро они ощущаются в связи с тем, что мир в настоящее время переживает еще два кризиса. Это продолжающаяся пандемия COVID-19 и изменения климата.

"Совпадение всех этих кризисов по времени очень и очень опасно для всего мира", — сказал в мае генеральный директор Всемирной организации здравоохранения Тедрос Адханом Гебрейесус.

Мы часто обращаемся к науке, когда ищем решения мировых проблем. Но нынешние тектонические сдвиги в геополитическом рельефе перевернули вверх дном международное научное сотрудничество, из-за чего многим ученым трудно прийти в себя и уверенно встать на ноги. Исход всех этих перемен, как и исход самого вооруженного конфликта неясен. Ниже мы приводим некоторые примеры того, как он влияет на ученых и их научную деятельность.

*Наука в зоне военных действий*

С началом военной операции украинской инфраструктуре был нанесен огромный ущерб. Она не пощадила ни больницы, ни вузы, ни научно-исследовательские институты.

Некоторые ученые нашли пристанище за рубежом, а примерно половина осталась на Украине. Мужчины в возрасте от 18 до 60 лет должны служить в армии, говорит американский физик Джордж Гамота, консультирующий Национальную академию наук Украины. Гамота родился на Украине, но в детстве переехал в США. Он поддерживает тесные связи со своей родиной. Когда Украина в 1991 году обрела независимость в связи с распадом Советского Союза, он начал помогать ей советами и рекомендациями по перестройке научной инфраструктуры.

"Когда Россия начала спецоперацию на Украине, случилось настоящее светопреставление. С тех пор ситуация так и не стабилизировалась", — говорит Гамота. Финансирование науки в стране сократилось на 50%, рассказывает он. Научные организации всего мира стали предлагать ей помощь в виде грантов, вакансий и программ переселения. Но уходит слишком много времени на то, чтобы денежная помощь, выделяемая правительством Украины или независимыми организациями, попала в карманы к ученым, говорит Гамота. "Некоторые вообще ничего не получают".

Национальная академия наук Украины уже заглядывает вперед, думая о том, как восстанавливаться и перестраиваться. В сентябре ее представители встречались с коллегами в Европе и США. Латвия, Польша и другие страны рассказали, как они проводили реструктуризацию после распада Советского Союза. "Мне кажется, это было важное общение, — говорит Гамота. — Но, наверное, украинцы искали того, как мир может им помочь прямо сейчас".

В марте фонд Breakthrough Prize выделил один миллион долларов на прямую поддержку украинских исследователей. В октябре эта организация передала еще два миллиона долларов на восстановление. Гамота называет эти шаги "фантастикой".

*Снижение темпов работы в физике и космических исследованиях*

Наука на Украине сталкивается с большими трудностями в условиях военного времени, а российская оказывается во все большей изоляции. Санкции западных стран прямо и косвенно наносят ущерб российской научной среде.

В июне управление научной и технологической политики Белого дома заявило, что Соединенные Штаты "свернут" сотрудничество с Россией. Ранее было объявлено о введении запрета на экспорт в страну американских технологий. Такая политика распространяется на национальные лаборатории, а также на проекты с федеральным финансированием, в которых участвуют связанные с российским государством университеты и научно-исследовательские институты. Многие научно-исследовательские организации на Западе тоже разорвали связи с коллегами из России.

Эти меры самым негативным образом отразились на крупномасштабных научных проектах в области космических исследований и физики.

Были отложены различные миссии и временно закрыт как минимум один космический телескоп. Но Международная космическая станция, которой совместно управляют НАСА и Роскосмос, пока продолжает свою работу в обычном режиме.

Что касается научной работы в сфере физики высоких энергий, то расположенная недалеко от Женевы лаборатория ЦЕРН объявила, что не станет продлевать соглашения о международном сотрудничестве с Россией и Белоруссией, которая помогает Москве в проведении спецоперации, после завершения срока их действия в 2024 году.

Когда это произойдет, примерно 8% персонала ЦЕРН, работающего в российских институтах (это примерно тысяча ученых), не сможет использовать возможности этой лаборатории. А Россия перестанет выделять средства на проведение экспериментов.

Этими мерами ученые резко осудили российскую операцию, но "оставили двери открытыми для продолжения научного сотрудничества, если условия в будущем позволят это сделать", — написала об этом решении в служебной записке для персонала генеральный директор ЦЕРН Фабиола Джанотти. До 2024 года российские и белорусские ученые смогут работать в рамках текущих научных программ, таких как ATLAS. Это один из детекторов, с помощью которого в 2012 году был обнаружен бозон Хиггса. В рамках этой и других программ проводятся поиски теоретических частиц, включая темную материю. Однако новые программы оказались под запретом.

Наука за пределами Украины и России тоже не избежала последствий геополитических бурь. Рост цен на энергию, ускорившийся из-за отказа Москвы экспортировать природный газ, заставляет европейские научные лаборатории проводить переоценку потребления электроэнергии, о чем в октябре написал журнал Nature. Очень много энергии потребляет ЦЕРН — около трети годового объема энергопотребления Женевы.

28 ноября, на две недели раньше срока, лаборатория остановила свой самый крупный ускоритель, дабы уменьшить нагрузку на энергосеть и подготовиться к росту цен и возможному зимнему дефициту. Руководство ЦЕРН объявило, что число столкновений частиц в 2023 году уменьшится. Из-за этого среди ученых усилится соперничество за время работы на ускорителе.

Вооруженный конфликт также усилил нагрузку на глобальные системы поставок, и без того дающие сбои. Это вызывает дефицит и задержки с доставкой. Такие задержки мешают сооружению международного экспериментального термоядерного реактора ИТЭР во Франции, который должен начать работу в 2025 году, положив начало самому масштабному эксперименту ядерного синтеза. "Мы прошли сквозь огонь и воду с этим проектом, и мы справимся", — сказала пресс-секретарь проекта Сабина Гриффит. Россия должна поставить для этого реактора кольцевой магнит и прочее оборудование, будучи одной из участниц проекта наряду с Евросоюзом и США. Из-за межправительственных контрактов Россия все еще участвует в этом проекте. Но пока "все заморожено", говорит Гриффит.

*Последствия для исследований Арктики*

На севере России находится около двух третей всей вечной мерзлоты. В совокупности во всей вечной мерзлоте содержится почти в два раза больше углерода, чем в земной атмосфере. Температура в Арктике растет почти в четыре раза быстрее, чем в среднем в мире, и вечная мерзлота в этом регионе начинает таять.

К концу столетия растаявшая вечная мерзлота может выбросить в атмосферу миллиарды тонн углекислого газа и метана. Чтобы лучше понять, как климатические изменения меняют Арктику, и как она влияет на них, ученым нужны подробные измерения углерода в вечной мерзлоте, ее температуры, колоний бактерий и так далее.

Но из-за ухудшения отношений между Западом и Россией "возникают серьезные препятствия на пути сбора данных, что мешает нам получить более четкую картину Арктики в целом", говорит эколог из Университета Северной Аризоны во Флагстаффе Тед Шуур, являющийся главным исследователем научной сети Permafrost Carbon Network. Сейчас, когда большая часть арктической вечной мерзлоты недоступна, Шуур с коллегами ищет места в Северной Америке и Европе, которые приблизительно похожи на российские районы вечной мерзлоты.

Отказ от сотрудничества с целью наказать Россию в действительности негативно влияет на все мировое арктическое сообщество, лишая ученых доступа к научной информации и ослабляя жизнестойкость арктических общин (включая коренные народы). Об этом в письме в редакцию журнала Science News написал посол по особым поручениям Николай Корчунов, отвечающий в МИДе за проблемы Арктики.

Корчунов председательствует в Арктическом совете, который состоит из восьми стран и является межправительственным органом, курирующим этот регион. В рамках совета заключаются соглашения о ликвидации разливов нефти, о коммерции, об охране животного мира, об исследованиях климатических изменений и так далее. В марте семь членов совета — Канада, Дания, Исландия, Финляндия, Швеция, Норвегия и Соединенные Штаты — объявили о приостановке сотрудничества с Россией.

Работа в рамках так называемой "арктической семерки" продолжается. Но из-за заморозки сотрудничества были сорваны российские проекты по изучению биологического разнообразия и слежения за загрязнением, говорит Корчунов. "Холодная научная среда лишь усиливает неопределенность и риск неэффективного реагирования на потепление Арктики", — предупреждает он.

Но некоторое сотрудничество в регионе пока продолжается. Владимир Романовский — геофизик, работающий в Аляскинском университете в Фэрбэнксе. Он изучает температуру вечной мерзлоты, полагаясь на данные, которые предоставляют ему российские ученые. В этом году его команда получила результаты, но по словам ученого, пока непонятно, смогут ли его российские коллеги провести измерения в 2023 году. "Все меняется настолько быстро, что мы не знаем, какой будет ситуация к тому времени", — говорит Романовский.

Большинство знакомых Романовскому российских ученых сталкиваются с проблемой нехватки финансирования. В данный момент денег на зарплату ученых хватает, но их недостаточно для проведения полевых работ. Лишение российских ученых общения и данных — это "большая, большая проблема", говорит Романовский. Он отмечает, что их почти полностью изолировали от участия в международных встречах и проектах.

Романовский считает, что в перспективе российская наука может лишиться многих молодых исследователей, как это было в 1990-е годы, когда распался Советский Союз. "Они просто разъехались по другим местам", — объяснил ученый. Они уехали в поисках работы в других областях, чтобы обеспечивать свои семьи. Романовский и многие другие надеются, что во второй раз этого не случится.

\*\*\*

**То самое обвинение**

***Тиль Бриглеб (Till Briegleb), Süddeutsche Zeitung (Германия)***

Российский режиссер Кирилл Серебренников сам является жертвой Путина. Однако его постановка "Вия" в Гамбурге вызвала яростные протесты украинцев.

Последняя демонстрация на парковке перед театром Талия в Гамбурге состоялась десять лет назад. В 2012 году её устроили сторонники католического Общества Святого Пия Х, обвинившие и вправду кощунственную пьесу "Пикник на Голгофе" в богохульстве. И вот вечером в прошлую субботу на том же самом месте собралась толпа молодых украинцев. Они держали в руках картонные плакаты и громко скандировали, что в театре распространяется российская пропаганда. Под данной пропагандой имелись в виду творческие свершения Кирилла Серебренникова, который в тот вечер впервые представил публике своё смелое сценическое прочтение повести Гоголя "Вий". Напомним, что Серебренников — русский эмигрант, который из-за своего критического отношения к Путину в ходе сфабрикованных судебных разбирательств был обвинен в России в "многомиллионных хищениях", провел долгое время под домашним арестом и неожиданно был отпущен на Запад прямо перед "специальной военной операцией". (*Серебренников в интервью рассказал о причинах такой задержки: он уехал после того, как Роман Абрамович заплатил за него 129 миллионов рублей исчезнувших бюджетных денег*)

Возможно, в этом деле есть нечто мистическое. Как могла даже к радикальным украинским русофобам, не делающим различий между преступниками и жертвами в стране их противника, — как могла даже в их головы закрасться мысль, что режиссер-диссидент — это лишь хорошо законспирированный пропагандист Безумного Влада? Что это надолго спрятанная "путинская консерва", которая ловко водит за нос западную культурную общественность...

Вряд ли они читали пьесу. Потому что пьеса, написанная и поставленная Серебренниковым, хоть и имеет к Гоголю самое отдаленное отношение, никак не может навести на такие мысли. Но ее-то украинские демонстранты смотреть не захотели. Зато скорее всего именно из их среды поступил шквал угроз убийства, которые в течение нескольких недель получали режиссер и все другие участники постановки. Не читали "украинские активисты" и того, что Серебренников писал о "каннибальской природе" российских правителей. А уж о его театральном творчестве они не знают вообще ничего.

Из написанной Гоголем в 1835 году страшной сказки "Вий" о неудавшейся попытке экзорцизма Серебренников взял лишь пару основных сюжетов, чтобы изобразить бойню на Украине театральными средствами. Иногда реалистично, а иногда и с помощью гротесковых и фантастических элементов Серебренников рассказывает о ситуации, происходящей в аду. В заброшенном спортивном зале три брата-украинца держат в плену русского солдата, который изнасиловал и убил их сестру (у Гоголя вы этого не найдете, но перед нами "Вий — 2022"). Обладающие разными темпераментами персонажи, изображаемые немецкими актерами Паскалем Худусом, Йоханнесом Хагеманом при поддержке украинца Александра Яценко, страстно обсуждают, подчас доходя до потасовок, как следует поступить с уже жестоко избитым ими русским. В то время, как двое из братьев фантазируют о садистских способах его умерщвления, третий брат пытается предостеречь их от того, чтобы они не стали такими же жестокими, как и их враги, то есть русские.

В какой-то момент на сцене появляется дед братьев и приказывает провести с солдатом нечто вроде гуманистической пытки. Солдат (Филипп Авдеев) должен превратиться назад в человека и прочитать убитой девушке "Ромео и Джульетту", пьесу о двух враждующих кланах. Оставленный один на один с покойницей солдат погружается в фантасмагорический ужас. Мертвая девушка (Роза Тормайер) оживает, мучает солдата сексуальными ласками и показывает ему слайд-шоу с изображениями разрушений, учиненных Путиным на Украине.

Затем появляется мать солдата (Виктория Мирошниченко) и высказывает пожелание, чтобы он "умер достойно", и его тело можно было идентифицировать, так как в противном случае она не получит компенсации за убитого сына от российского государства. Украинские солдаты описывают в деталях пытки, которым их подвергли в российском плену, а также рассказывают про свой собственный расстрел. После демонстрации многочисленных свидетельств скатывания цивилизации в варварство материализуется предводитель подземных духов Вий как живое олицетворение ужаса. В ходе долгого и мучительного монолога исполняющий роль Вия Бернд Граверт рассказывает о кровавых расправах и грабежах, запланированных Путиным. Это напоминает материал для какой-то фантастической стендап-комедии. Но, конечно, никто из зрителей не смеется. И как тут можно вообще говорить о российской пропаганде!

В финале русский солдат лепечет о том, что в путинской армии грань между преступником и жертвой в каждом отдельном человеке размывается. Пропагандой и дисциплиной, с помощью которых российский милитаризм делает из солдат пушечное мясо, доброта в человеке намеренно уничтожается. Это — пронзительный, но и безнадежный финал пьесы, обвиняющей вечную российскую диктатуру. Пьесы, написанной и поставленной русским режиссёром Серебренниковым, все еще верящим в гуманную силу искусства. Именно из-за этой его веры обвинение в бесчеловечности кажется особенно удручающим.

Но в неприятии автором безвыходных ситуаций, навязываемых войной, ощущается и определенная надежда. Суть ее в том, что подобный ужас можно предотвратить только одним путем: не допускать, чтобы насилие, а не обсуждение проблем определяло политику. Необходимо взаимопонимание, а не конфронтация. Возможно, понять это желающим смерти Серебренникова украинским демонстрантам помог бы устроенный специально для них бесплатный показ "Вия".