

***ОТРАЖЕНИЕ***

***Россия: взгляд со стороны***

**ИНФОРМАЦИОННО – АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК №51 (862)**

***Декабрь 2023 г.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| В НОМЕРЕ: |  |  |
| ПОЛИТИКА: |  |  |
| Человечество в 2024 году будет выбирать между войной и миром | 2 |  |
| Между Трампом и Путиным — уязвимая Европа | 4 |  |
| Молчание США и НАТО — вот и весь ответ на письма России от 17 декабря 2021 г. |  8 |  |
| Джон Миршаймер о ситуации на Украине: Путин не хотел конфликта | 14 |  |
| Трон качается |  16 |  |
| Украине есть что почерпнуть из опыта борьбы Финляндии со Сталиным | 23 |  |
| О гибридной деятельности России мы отлично научились рассуждать, но пришло время отплатить ей | 27 |  |
| Украина: отцы провала | 30 |  |
| Украина и конец примитивного мышления | 32 |  |
| Украине и ее сторонникам нужен убедительный путь к победе | 35 |  |
| Европа должна воспользоваться ослаблением влияния России в Средней Азии в свою пользу | 38 |  |
| Важнейшие шаги Мали, Буркина-Фасо и Нигера | 41 |  |
| ЭКОНОМИКА: |  |  |
| Преодоление трудностей благодаря собственному производственному потенциалу |  45 |  |
| Российско-китайские торговые связи никогда не подчинятся влиянию США | 51 |  |
| Санкции в отношении российской нефти провалились. Могли ли они быть успешными? | 53 |  |
| Цены на нефть продолжают расти на фоне напряженности в Красном море | 57 |  |
| "Кража в чистом виде" | 59 |  |
| ВОЕННОЕ ДЕЛО: |  |  |
| Россия добивается успехов на поле боя, усиливая давление на Украину | 63 |  |
| Отчет с фронтов украинского конфликта | 66  |  |
| Доклад предрек Западу катастрофические последствия в случае поражения Украины | 75 |  |
| Министр обороны Чехии: "Нас связывают собственные законы, а у России преимущество» | 79 |  |
| Великобритания готовится к военно-морской эскалации в Черном море  | 83 |  |
| Шок: МиГ-31 стал пусковой установкой для гиперзвуковых ракет | 86 |  |
| Владимир Путин поддел Запад, пригрозив ракетой - "метеоритом" | 89 |  |
| ОБШЕСТВО: |  |  |
| Александр Солженицын: гигант и пророк |  90 |  |
|  |  | **Вестник подготовлен по материалам зарубежных электронных и печатных СМИ: радио “Свобода”, “Голос Америки”, BBC, “Daily Telegraph”, “The Times”, “The Economist”, “The New York Times”, “Fitch Ratings”, “Diena”, “Газета Выборча”, “Dziennik”, “The Independent”, “BBCRussian”, “Delfi”, “Newsweek”, “Le Monde”, “The Financial Times”, “The Guardian”, “Business Guide”, “Polonia”, “The Washington Post”, “Stratfor”, “Time”, “The Guardian”, “Telegraf”, “Le Temps”, “The International Herald Tribune”, “Los Angeles Times”, “The Nation”, “Tribune de Geneve”, “NovoNews”, “Georgian Times”, “Spiegel”, “Le Figaro”, “El Pais”, “The New York Sun”, “Le Nouvel Observateur”, “Panorama”, “Wprost”, “RAI” и другие.** |  |

**ПОЛИТИКА:**

# Человечество в 2024 году будет выбирать между войной и миром

[***Эрхан Алтыпармак***](https://inosmi.ru/author_altyparmak_erkhan/)***,dikGAZETE (Турция)***

Войны, новые болезни, экономические и политические кризисы, охватывавшие мир с 2020 года, обернулись большими трудностями.

Сначала, пока на земном шаре царил хаос из-за COVID-19, западные страны проводили ошибочную политику по устранению последствий пандемии.

Стремясь к монополии в фармацевтической отрасли, они пытались продавать всем государствам мира вакцины собственного производства, при этом многие страны Запада даже не стали лицензировать препараты, произведенные Россией и Китаем, в частности Sputnik V.

Лицемерный Запад играл жизнями миллионов людей, провоцировал кризисы глобального масштаба своими экономическими санкциями. Иначе говоря, западные страны превратили COVID-19 в политический конфликт.

Соглашение о "гарантиях безопасности", которое в 2021 году Россия предложила США и НАТО, отвергли не читая. Потому что США и НАТО хотели войны, а не мира. Наиболее реалистичным врагом для них была Москва. Западные страны, пытающиеся держать мир под своим контролем с помощью страха, не смогли отказаться от своей точки зрения и по-прежнему считали врагом Россию – самую могущественную из окружающих стран.

Напомним еще раз требования Москвы: возвращение НАТО к границам 1997 года и отказ от размещения вооружений в европейских странах, ставших членами альянса после этой даты, а также отказ от включения Украины в состав блока. Конечно, западные страны не могли принять во внимание это справедливое предложение. Они хотели войны, продолжали угрожать России и накапливали оружие и бойцов на Украине.

С первого дня специальной военной операции Москвы западные страны открыто поддержали террористические атаки Киева. На трубопроводах, передававших российский газ в Европу, были совершены диверсии. Против страны ввели экономические санкции, предпринимались попытки разорвать связь российского народа с миром.

В мире вспыхнули энергетические кризисы, Киев начал переговоры с Москвой, но его заставили отказаться от дипломатии.

Продовольственные кризисы, эскалация конфликтов, биологические лаборатории, возникшие на Украине, – все это дело рук западных стран.

США использовали Тайвань против Китая и провоцировали Пекин в Тихом океане, на Ближнем Востоке они тоже без дела не сидели.

С тех пор как Вашингтон поддержал Тель-Авив в конфликте между ХАМАС и Израилем и разместил боевые корабли в Средиземном море, во всем мире день ото дня росли опасения.

Сейчас перед нами замаячила обнадеживающая возможность...

В 2024 году сведут счеты Джо Байден, который в одном из своих недавних заявлений пригрозил России ядерной войной и выступил за продолжение боевых действий, и другие подобные ему политики, а также Дональд Трамп, обещающий остановить украинский конфликт и снизить напряженность в мире.

Я думаю, что в случае избрания Трампа конфликтов на Ближнем Востоке станет заметно меньше. Без вмешательства Америки стабильность в регионе неизбежна. Можно даже начать переговоры, которые положат конец конфликту в Сирии.

На предстоящих выборах американскому народу следует принять самое рациональное решение. На долю мира выпало уже довольно терактов, конфликтов, экономических и политических кризисов.

Другая часть уравнения – это президентские выборы в России.

В марте 2024 года вновь будет баллотироваться глава российского государства Владимир Путин. Действующий лидер страны, скорее всего, выиграет. В случае избрания Байдена или другого аналогичного политика в США он продолжит свой курс и политику, направленную на защиту России. Это может подразумевать продолжение кризисов.

Однако приход к власти одновременно и Путина, и Трампа, вероятно, вскоре принесет миру стабильность. Президент России уже неоднократно говорил, что готов договариваться с западными странами, при этом угрозы и провокации в отношении Москвы должны прекратиться.

Трамп на мировой арене продолжит прежнюю политику. Поэтому Россия, выступающая за многополярный мир, и США под руководством Трампа, совершенно очевидно, могут достичь взаимопонимания.

Что касается президентских выборов на Украине, запланированных на 2024 год, будущее Владимира Зеленского остается неопределенным. Покинет ли он Украину или вновь выдвинет свою кандидатуру? Таким образом он обеспечит собственную безопасность, а также гарантирует продолжение боевых действий, получая от этого политическую и экономическую выгоду. Откровенно говоря, принять решение украинскому лидеру будет нетрудно. Однако даже если будет баллотироваться, его шансы на победу становятся все ниже.

Когда мы смотрим на политические конфликты и столкновения на поле боя, становится очевидно, что в 2024 году мир ждут важные решения. Результаты выборов в России и США критически важны. Именно от них зависит, что будет дальше: нынешние конфликты продолжатся, а угроза ядерной войны сохранится, или же будет достигнут мир, и человечество вздохнет с облегчением.

Одним словом, земной шар в 2024 году ждет либо война, либо мир.

\*\*\*

# Между Трампом и Путиным — уязвимая Европа

***Си Раджа Мохан (C. Raja Mohan), Indian Express (Индия)***

Политическое единство против России начала 2022 года уступает место разногласиям. Эмпатия по отношению к России — лишь часть зарождающегося на Западе правого интернационализма

2023 год подходит к концу, а Европу преследует призрак возвращения в Белый дом Дональда Трампа. Несмотря на то, что до избрания следующего американского президента еще целый год, перспективы переизбрания настроенного весьма враждебно по отношению к НАТО лидера не дают Европе спокойно спать.

Сможет Трамп победить действующего президента Джо Байдена или нет, Республиканская партия ясно дает понять, что Вашингтон испытывает все меньше энтузиазма по поводу поддержки Украины и европейской безопасности в целом. На этой неделе Администрация Байдена изо всех сил пытается заручиться поддержкой республиканцев, чтобы сохранить открытым канал подпитки Украине.

Пока в американской политике царит непредсказуемость, в России не сомневаются относительно переизбрания Владимира Путина на пятый президентский срок в марте 2024 года. Вкупе с политической нестабильностью США стабильность путинской России обостряет геополитические вызовы Европы. Даже если на выборах снова победит Байден, авторитет республиканцев в Конгрессе гарантирует отсутствие в Вашингтоне единого мнения по России.

В июне 2024-го Европа тоже изберет новый парламент, а в конце года будет объявлен новый состав Еврокомиссии —исполнительного органа ЕС. Вступая в должность ее председателя в декабре 2019 года, Урсула фон дер Ляйен говорила о построении геополитически грамотной Европы. Но ей никак не удается справиться с ситуацией на Украине, первым крупным вооруженным конфликтом в Европе со времен Второй мировой войны. Да, ЕС сдюжил после разрыва энергетических и экономических отношений с Россией, но в области безопасности остается слабым. США пришлось взять на себя бо́льшую часть тяжелой работы по оказанию военной помощи Украине.

Неспособность Европы защитить себя является серьезным проблемным фактором, который усилит политическая нестабильность в США и укрепление власти Путина после нескольких шатких моментов 2023 года. Россия, хоть и потерпела ряд неудач на начальных этапах конфликта, сумела возвести успешную линию обороны на востоке Украины, отразила украинское контрнаступление и, возможно, даже готова предпринять несколько собственных атак.

Безусловно, Москва понесла в ходе конфликта человеческие и технические потери, но подержаться ей позволили крупные размеры и полная мобилизация военно-промышленного комплекса. Также ей удалось ограничить ущерб от западных экономических санкций и вернуть экономику на путь роста. Надежда на то, что внешнее давление либо вызовет внутренние изменения в России, либо изолирует ее от мира, оказалась нереалистичной.

Вновь обретенная уверенность Путина в себе контрастирует с проблемами, возникшими у его украинского коллеги Владимира Зеленского. В 2022 году последнего чествовали как героя нашего времени за способность сплотить Украину для защиты от России, а сейчас он из последних сил пытается заручиться внутренней и международной поддержкой. За попытки вернуть территории, занятые русскими после февраля 2022 года, Украина заплатила огромную цену в виде разрушенных городов и экономики. И хотя ей удалось вернуть себе часть этих территорий, в 2023 году особых успехов не наблюдалось.

Тем временем в заголовки газет ворвалась тема войны Израиля в секторе Газа. Европейский призыв к моральному и политическому осуждению российской спецоперации на Украине выглядит менее актуальным на фоне разворачивающейся в Газе гуманитарной трагедии. Что еще важнее, Ближний Восток вернул себе господство в американском нравственном пространстве и на оружейных складах. На Украине неизбежно растут настроения в пользу мирных переговоров, а в Европе — усталость от конфликта. Надежды последней на скоротечность украинского кейса не оправдались, а к его затяжному характеру она, похоже, совершенно не готова.

Первоначальное политическое единство, проявленное против России в начале 2022 года, уступает место разногласиям. Политический раскол существует не только между старой (Западной) и новой (Восточной и Центральной) частями Европы, которые давно спорят о России и ее роли в региональной безопасности — если первые были готовы видеть в России партнера, то последние лишь ассоциируют с перманентной угрозой.

Вызов западной поддержке Украины бросает Венгрия, расположенная в самом сердце Центральной Европы. На недавнем саммите ЕС она не смогла помешать блоку открыть Киеву путь к членству, но заблокировала пакет помощи Украине на 50 млрд евро.

Проблема Европы не ограничивается венгерским инакомыслием по Украине. Неприятие конфликта и эмпатия по отношению к России — это лишь часть формирующегося на Западе правого интернационализма. Укрепляются трансатлантические связи между фракциями Республиканской партии и крайне правыми европейскими и российскими партиями. Их связывает неприятие “прогрессивных” западных доктрин открытых границ, многочисленных гендеров и секуляризма, а также христианский национализм, традиционная культура и консервативные социальные ценности.

Для Путина разногласия внутри Европы и по ту сторону Атлантики являются ключом к возвращению Россией законного места в европейском порядке. Если в 2022 году его спецоперация на Украине привела к объединению Европы, то в нынешнем способность противостоять давлению Запада открыла Европе путь к ее геополитическому будущему.

Раз стратегия Путина требует углубления внутриевропейской и трансатлантической напряженности по Украине и другим вопросам, ЕС необходимо найти способы ее ослабить. Европа далека от того, чтобы стать последовательным геополитическим игроком, но ее устойчивость к внешним раздражителям легко недооценить.

Для Москвы и Брюсселя главной геополитической переменной является Вашингтон. Вот тут-то в игру вступает Трамп. Его политический образ хоть и порицается в США и за их пределами, нет сомнений в том, что в качестве президента он заставил Америку переосмыслить политику в отношении Китая и экономической глобализации. Администрация Байдена от этого курса не отступила. Иными словами, Трамп стал инструментом перестройки национального консенсуса США по двум ключевым вопросам.

Может ли переизбрание Трампа в 2024 году или хотя бы перспектива его возвращения сотворить нечто подобное для трансатлантических отношений и европейской безопасности?

Любая перестройка Европы повлечет за собой три больших вопроса. Может ли Россия вписаться в новый европейский порядок, который обеспечит ее безопасность и гарантирует суверенитет западных соседей, включая Украину? Может ли Европа оплачивать собственную оборону и освободить от этого бремени Америку, дав ей переключиться на вызовы безопасности в Азии? Существуют ли возможности для глобального соглашения между Вашингтоном и Москвой? Какими бы ни были ответы, геополитическое будущее Европы может выглядеть совсем не так, как в недавнем прошлом.

\*\*\*

# Молчание США и НАТО — вот и весь ответ на письма России от 17 декабря 2021 года

**Лео Энзель, Berliner Zeitung (Германия)**

В материалах, появляющихся на Западе с того самого дня, как разгорелся вооруженный конфликт, и касающихся украинской тематики, есть ряд примечательных "белых пятен". Например, практически никто в Германии — да и на Западе вообще — не знает, что Борис Ельцин, очень тесно связанный с западными политиками, еще в марте 1997 года (то есть за несколько лет до прихода к власти Владимира Путина) в преддверии первой волны расширения НАТО на восток пригрозил тогдашнему президенту США Биллу Клинтону: принятие Украины в ряды государств-членов Альянса будет безоговорочно воспринято Россией как пересечение запретной черты ("красной линии"). Это наглядно показывает, насколько давно эта опция (с приемом Украины в НАТО) рассматривалась Западом — и, в равной пропорции, насколько часто и многократно Россия озвучивала Западу свои опасения по поводу такого расширения НАТО.

*Невыполнение Минских соглашений*

Например, взять тот факт, что Киев при явном попустительстве старших западных братьев на протяжении более чем шести лет отказывался выполнять свои основные обязательства по соглашению "Минск-2". А ведь Киев по этим соглашениям, например, обязался к концу 2015 года (!) провести конституционную реформу по децентрализации с учетом особого статуса Донецкой и Луганской областей (так называемое "южнотирольское решение"). По нашу сторону происходящего о таком невыполнении соглашений Киевом упоминалось лишь вскользь. Только в конце прошлого года экс-канцлер Германии Ангела Меркель выпустила кота из мешка, заявив, что при принятии этого решения Киев руководствовался задачей выиграть время и нарастить мощь украинской армии. Впрочем, "злые языки" давно подозревали Меркель и других западных лидеров именно в такой "проукраинской" интерпретации Минских соглашений.

Кстати, вскоре после откровения госпожи Меркель его подтвердили бывший президент Франции Франсуа Олланд и бывший президент Украины Петр Порошенко.

*Совместные маневры и учения Украины и Запада*

На Западе также мало кому известно, что в 2021 году — задолго до того, как российские войска пересекли украинскую государственную границу — Киев не только закупил турецкие боевые беспилотники Bayraktar TB2, "хорошо зарекомендовавшие себя в Карабахском конфликте 2020 года". Киев еще и успел нанести ими удары по позициям пророссийских ополченцев под Донецком — а заодно начал переговоры с Турцией о производстве этих беспилотников по лицензии на своей территории.

А еще почти все забыли — да и мало кто слышал сообщения об этом в то время — также и о том, что США с середины 1990-х годов совместно с украинскими войсками организовывали ежегодные маневры на территории Западной Украины под названием "Rapid Trident". Последние мероприятия были проведены с 20 сентября по 1 октября 2021 года при участии военнослужащих из других стран — таких как Болгария, Канада, Грузия, Германия, Великобритания, Италия, Иордания, Молдавия, Пакистан и Польша. Схожим образом дело обстоит и с маневрами США на море под названием "Си Бриз" у черноморских берегов Украины. Эти маневры также проходят с 1997 года. Только масштаб и частота их росли. Летом предвоенного 2021 года в этих морских маневрах были задействованы подразделения не менее чем 32 [враждебных России] стран.

Представьте себе, какой была бы реакция Запада, начни Россия каждый год устраивать учения своих вооруженных сил в Мексике или военно-морские маневры в Мексиканском заливе? Да еще вместе c военнослужащими не только Кубы, но и Ирана, Китая, Белоруссии, Сербии, Венесуэлы и других стран! Как бы отреагировали США, если бы увидели такую флотилию у берегов Флориды?

*Соглашения о стратегическом партнерстве*

Наконец, общественности совершенно неизвестен тот факт, что 24 марта 2021 года — ровно за одиннадцать месяцев до того, как Владимир Путин объявил о начале специальной военной операции — президент Украины Владимир Зеленский подписал Директиву № 117 СНБО Украины от 11 марта 2021 года. Тем самым Зеленский ввел в законное действие "Стратегию деоккупации и реинтеграции временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и города Севастополя". В документе было сказано о подготовке мероприятий по "прекращению временной оккупации" Крыма и Донбасса; перед украинским правительством была поставлена задача разработать соответствующий "план действий".

Вскоре, 30 августа 2021, года, между Вашингтоном и Киевом был подписан договор о военном сотрудничестве, а следом за ним, 10 ноября 2021 года — договор о "стратегическом партнерстве". В нем, в частности, говорилось: "Соединенные Штаты намерены поддерживать усилия Украины по противодействию вооруженной агрессии России (напомним, что до СВО в тот момент оставалось еще почти четыре месяца – прим. ИноСМИ), в том числе путем сохранения санкций и применения других соответствующих мер, пока территориальная целостность Украины не будет восстановлена в пределах ее международно признанных границ".

*Роль Запада в эскалации*

Впрочем, и сам Запад на протяжении десятилетий занимался не чем иным, как обострением прямых двусторонних отношений с Россией. Вот его примерный послужной список: пять волн расширения НАТО с 1999 года вплоть до границ России, со включением в Альянс 14 новых государств-членов. Далее — отказ от ратификации или вовсе отмена почти всех договоров по разоружению и контролю над вооружениями, таких как Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), Договор по ПРО об ограничении систем противоракетной обороны (США вышли из него в 2001 г.). При Трампе были уничтожены Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, запрещающий производство и развертывание ракет наземного базирования и крылатых ракет с дальностью полета от 500 до 5500 км (США вышли в 2019 г.), а также Договор об открытом небе, позволявший полеты над территорией враждебных блоков с целью обеспечить "прозрачность и открытость" для обеих сторон (США вышли из "открытого неба" в 2020 г.). Сюда же добавьте агрессивные войны, которые были развязаны Западом и велись с повсеместным нарушением международного права — например, бомбардировки Югославии (1999) и вторжение в Ирак (2003). Бывали и случаи расширительного толкования Западом мандатов ООН, как это произошло в случае с Ливией в 2011 году, а также весьма творческая интерпретация Западом положений Основополагающего акта Россия-НАТО (подписан в 1997), который запрещает постоянное размещение западных войск и систем вооружений у границ России. Не стоит забывать и про размещение системы противоракетной обороны "Иджис" с модулями, которые можно использовать для нанесения ударов, в Румынии и Польше.

*Россия перехватывает инициативу и выдвигает предложения*

В конце 2021 года Россия взяла дипломатическую инициативу в свои руки и четко и однозначно определила свои интересы в сфере безопасности, выдвинув требованиями к НАТО в общем и к Соединенным Штатам в частности — включая и определение "красных линий", насчет которых появилась абсолютная ясность, без недопониманий.

17 декабря 2021 года Россия направила в НАТО и США проект договора, который должен был определить гарантии безопасности для обеих сторон, зафиксированные юридически. Давайте еще раз, два года спустя, с горящим на заднем фоне кровавым конфликтом, посмотрим на предложения, выдвинутые Россией, и подумаем — действительно ли все это было столь абсурдным и невоплотимым, как тогда посчитал Запад.

*Что Россия предложила НАТО...*

Обе стороны должны: подтвердить, что не рассматривают друг друга как противников; вернуться к принципам "равной и неделимой безопасности"; отказаться от применения силы и угроз использовать силу; впредь воздерживаться от создания ситуаций, которые одна из сторон может рассматривать как угрозу своей национальной безопасности; придерживаться принципов сдержанности в военном планировании и на учениях, чтобы избежать опасного "поигрывания мускулами", особенно в регионе Балтийского моря и над Черным морем; приложить все усилия для возобновления работы в формате Совета Россия-НАТО и в других форматах двустороннего и многостороннего сотрудничества; обеспечить прозрачность военных учений и маневров; создать "горячие линии" для экстренных контактов (по образу и подобия "красного телефона" времен холодной войны); вывести контингенты вооруженных сил и системы вооружений на границы, где они находились до первой волны расширения НАТО на восток (условие для Запада); отказаться от размещения ракет малой и средней дальности наземного базирования в районах, откуда их посредством возможно нанести удары по территории другой стороны; дать гарантии дальнейшего нерасширения НАТО (в частности, не только в соседних с Украиной регионах). НАТО обязуется воздерживаться от военной деятельности на территории Украины и других государств Восточной Европы, Закавказья и Центральной Азии. Также стороны обязуются создать демилитаризованный коридор между НАТО и Россией.

*... и конкретно США*

Проект договора, направленный отдельно США, также содержал следующие предложения:

Сторонам необходимо подтвердить заявления о том, что в ядерной войне не может быть победителя и что нужно приложить все усилия для предотвращения этой опасности; необходимо отказаться от подготовительных военных мер, направленных против другой стороны и осуществляемых на территории третьих государств; США должны отказаться от создания военных баз на территории постсоветских стран и двустороннего военного сотрудничества с теми из них, что не являются членами НАТО; стороны должны взаимно отказаться от размещения за пределами своих территорий вооруженных сил и систем вооружений, которые другая сторона может рассматривать как угрозу своей национальной безопасности; стороны должны отказаться от пролетов тяжелых бомбардировщиков и присутствия надводных боевых кораблей в районах, откуда они могут поразить цели на территории другой стороны; стороны должны отказаться от размещения ядерного оружия за пределами своей территории и обязуются уничтожить соответствующую инфраструктуру в третьих странах; стороны отказываются от подготовки в других странах военных и гражданских кадров, которые могут управлять ядерным оружием, они также отказываются от проведения военных учений по его применению в странах, которые им не обладают.

Дьявол — конечно, как и всегда при заключении подобных договоров — в деталях, и все эти инициативы необходимо было бы подвергнуть тщательной проверке специалистов в области безопасности и дипломатии. Кроме того, требования в этих двух письмах были предъявлены русскими в не самом учтивом "пакетном виде" и довольно категоричном тоне. Однако НАТО и США следовало бы рассмотреть оба проекта соглашений как предельно ясное изложение интересов российской стороны в области безопасности, внимательно изучить их и использовать в качестве отправной точки для переговоров, целью которых должно было быть существенное улучшение ситуации с безопасностью всех стран-подписантов — и прежде всего Европы! — при настолько минимальном применении военной силы, насколько это возможно.

*Реакция Запада*

И как же отреагировал Запад? 7 января 2022 года, за полтора месяца до СВО, состоялась внеочередная онлайн-конференция всех 30 министров иностранных дел государств-членов НАТО. Было интересно и актуально — отреагирует ли НАТО на российский проект договора? Если да — то как?

Однако — никакой реакции вообще не было. Не было ничего близко похожего на серьезное обсуждение. На итоговой пресс-конференции генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг — как и позже президент США Байден — твердил старую и верную мантру: Североатлантический альянс продолжит поддерживать Украину и Грузию; кроме того, каждое государство, независимо от того, какую территорию оно занимает и с кем граничит, имеет право самостоятельно выбирать свой собственный путь и альянсы, к которым присоединяться. Было ясно, что эта формула была специально "выкована", чтобы двигать Украину и Грузию в альянс, а Россию – раздражать.

Бывший корреспондент ARD в Москве Габриэле Кроне-Шмальц уже давно предупреждала о плохих последствиях такой опции. По ее словам, "все государства имеют право обратиться к НАТО с просьбой о вступлении в Альянс. Но зато НАТО должна вести себя разумно, у этой организации есть право отклонить заявку, если она противоречит актуальным политическим соображениям и интересам".

А Столтенберг воспользовался случаем, чтобы подтолкнуть Финляндию и Швецию в альянс, сделав им вполне конкретное предложение. Для "партнеров, с которыми мы сотрудничаем все более тесно", сказал тогда Столтенберг, "двери НАТО остаются открытыми".

Шесть недель спустя Россия начала на территории Украины специальную военную операцию.

\*\*\*

# Джон Миршаймер о ситуации на Украине: Путин не хотел конфликта

**The Spectator (Великобритания)**

**Фредди Грей:** Давайте начнем с новостей об Украине. Вчера вечером Зеленский был в Вашингтоне, где он просил о пакете помощи на сумму 60 миллиардов долларов, который, похоже, не будет одобрен. Но президент Джо Байден в очередной раз заявил о готовности и дальше поддерживать Украину. Действительно ли мы сейчас достигли той стадии, когда поддержка Украины со стороны Америки начинает ослабевать – не только среди некоторых республиканцев, как обычно говорят, но и среди демократов, а также представителей политического класса.

**Джон Миршаймер, профессор Чикагского университета, специалист по международным отношениям:** Думаю, в этом нет никаких сомнений. Думаю, вплоть до конца лета большинство представителей внешнеполитического истеблишмента Соединенных Штатов полагали, будто существует довольно высокая вероятность того, что Украина сумеет победить в конфликте, сумеет разгромить русских на своей территории. Думаю, сейчас уже понятно, что этого не случится. Полагаю, это уже очевидно для всех. Баланс сил в значительной мере сместился в пользу русских. Независимо от этого пакета помощи, теперь русские наступают, и есть масса причин полагать, что украинцам будет чрезвычайно тяжело сдержать эту волну.

Думаю, этот всеобщий пессимизм – независимо от упомянутого пакета помощи – подпитывает пессимизм здесь, в Соединенных Штатах, а также нежелание людей тратить огромные суммы денег на Украину.

**– Считаете ли вы, что усилия Запада по оказанию помощи Украине оказались тщетными?**

– Думаю, это не вызывает сомнений. Я уже давно говорю, что мы водим Украину за нос. Думаю, что настойчивые призывы принять Украину в НАТО были огромной ошибкой. Когда в апреле 2008 года мы объявили, что мы собираемся добиваться этой цели, Путин ясно дал понять, что не допустит этого. Именно это сейчас и происходит. Украина уже потеряла значительную часть своих территорий и, думаю, потеряет еще больше. В конечном счете она превратится в абсолютно недееспособное государство.

Для Украины это катастрофа. Я считаю, что, если бы мы не настаивали на членстве Украины в НАТО, вероятно, сегодня она была бы целой и невредимой. Конфликта не было бы.

**– Если бы в феврале или марте 2022 года удалось сохранить мир, в тот момент позиции Путина стали бы сильнее или слабее?**

– Путин не хотел этого конфликта. Он прикладывал огромные усилия до 24 февраля 2022 года, чтобы предотвратить его. Он хотел выработать дипломатическое решение. И почти сразу после начала боевых действий в феврале он вел переговоры с украинцами, чтобы достичь соглашения. В тот момент речь не шла о включении каких-либо украинских территорий в состав России – за исключением Крыма, который уже вошел в состав России. Все, что в тот момент волновало Путина, – и это было совершенно ясно из рассказов тех, кто участвовал в дискуссиях, – это вопрос вступления Украины в НАТО. Путин хотел, чтобы Украина осталась нейтральной. И, если бы он получил нейтральную Украину сразу после начала боевых действий, полагаю, с высокой вероятностью конфликт можно было бы остановить.

Но вмешались американцы и британцы, которые фактически сказали Зеленскому, что ему необходимо выйти из переговоров, потому что мы считали, что мы можем победить, мы – это Украина плюс Запад. В 2022 году действительно казалось, что так и произойдет. Однако теперь совершенно ясно, что 2023 год стал катастрофой для украинцев и что русские победят в этом конфликте.

**– Думали ли вы – вы сказали, что тогда казалось, будто Украина может победить, – думали ли вы в 2022 году, что Украина, возможно, сумеет победить?**

– Нет, я не думал, что Украина когда-либо сумеет победить в этом конфликте. Полагаю, вопрос был лишь в том, когда именно Путин решит мобилизовать Россию и начать всерьез сражаться.

\*\*\*

**Трон качается**

***Никола Трифич (Никола Трифић),"Печат" (Сербияч)***

Действительно ли с таким врагом, как Запад, замороженный конфликт — это всегда лишь подготовка к новой войне?

Саша Адамович — историк и один из виднейших сербских современных интеллектуалов, автор нескольких книг. Одна из них "Эффект Трампа" по праву получила хвалебные отзывы и пользуется большой популярностью. Человек, который легко объясняет суть феноменов, в которых мы живем, в интервью "Печати" прокомментировал многие темы, начиная с Украины и Израиля, Трампа и Путина вплоть до Косово и Республики Сербской.

**Печат: Вооруженный конфликт на Украине продолжается почти два года. Как вы сегодня оцениваете это противостояние, и каков ваш прогноз? Предвидится ли конец?**

**Саша Адамович**: Мое мнение о вооруженном конфликте на Украине не меняется с самого начала. У России не было выбора, и чтобы защитить свою стратегическую безопасность, она была вынуждена зайти на Украину и устранить угрозу. Да, этот вооруженный конфликт особенный, поскольку в нем схлестнулись не только привычные для военных интересы. Судя по всему, а кое-кто из нас понимал это еще в самом начале, Россия совершенно сознательно вступила в решающую схватку с господствующим миропорядком. Поскольку Россия борется на многих уровнях — культурном, экономическом, военном, нравственном — она предвидит, что конфликт затянется, а начался он задолго до специальной военной операции и завершится, скорее всего, только тогда, когда будут достигнуты основные цели, то есть когда будет установлен новый мировой порядок, в котором Соединенные Штаты Америки уже не будут главенствующей военной и экономической державой.

**— До начала вооруженного конфликта вы относились к тем немногим, кто утверждал, что вооруженный конфликт на Украине практически неизбежен. На основании чего вы строили свои прогнозы?**

— Лучшие западные аналитики, такие как Джон Миршаймер, Джордж Кеннан, Генри Киссинджер, на протяжении многих лет и даже десятилетий предупреждали, что расширение НАТО на восток неизбежно приведет к конфликту с Россией. Однако их никто не слушал. Накануне начала специальной военной операции Россия ясно дала понять Западу, что больше не может терпеть и не допустит вступления Украины в Североатлантический альянс. Также Россия четко донесла, что не намерена затягивать с решением этой жизненно важной для нее проблемы. Мне вообще странно, что специальная военная операция удивила стольких отечественных и иностранных экспертов, так как конфликт был неизбежен. Предположения многочисленных аналитиков о том, что вооруженного конфликта не будет, вероятно, основывались на убежденности в военном превосходстве Североатлантического альянса и слабости России. Но соотношение сил оказалось не таким, как думали в начале.

**— США как империя переживают свой закат, и действительно ли война для них - единственный способ выиграть время и усидеть на "троне"?**

— Конечно, США переживают закат. Это не первая и не последняя империя в истории, которая подошла к своей заключительной фазе и начала стагнировать. Почти все вооруженные конфликты, которые в прошлом начали США, были интервенцией против более слабых в экономическом и оборонном плане противников. В данном случае мы видим конфликт с равноценным противником — ядерной державой, способной вести продолжительную полномасштабную войну. И оказалось, что Соединенные Штаты Америки не в состоянии победить в такой схватке. На самом деле, они ее уже проиграли. Чтобы удержаться на троне, гегемон должен победить в этой борьбе. Если США хотят сохранить положение державы в новом порядке, который формируется, то лучше всего для них было бы выйти из всех конфликтов, особенно из тех, которые не соответствуют американским национальным интересам.

— **Если говорить о конфликте Запада и Востока, США и России в самом широком смысле, то справедливо ли говорить о том, что это не только борьба за власть и ресурсы, за доминирование в традиционном понимании? Что это даже не традиционное столкновение идеологий, а конфликт двух разных философий, двух разных подходов к государству, суверенитету, свободе, а главное, к проблеме человека и семьи? Западная материалистическая и индивидуалистская концепция противоречит восточной метафизической, которая не отвергает свой коллективизм, свою коллективную традицию? Если все так, то в подобном конфликте ничья, вероятно, просто невозможна?**

— В глобализованном мире, конечно, нет. В таком мире не терпят разнообразия, которое сформировалось за долгую историю человечества, и каждая особенность в том мире переплеталась с другой — как раз там, где это было целесообразно и необходимо. Таким образом, ключевая проблема не столько в существовании двух разных принципов, сколько в нетерпимом и тоталитарном характере одного из них. И мы говорим не об оригинальной культурной модели западной цивилизации, а об особой, новой, мультикультурной идеологической концепции, скроенной словно Франкенштейн, которая сначала разрушила христианский Запад, стерла идентичность Европы, а потом уже ополчилась на своего естественного врага — православие. С таким врагом замороженный конфликт всегда будет лишь подготовкой к новой войне.

**— После Украины вспыхнул Ближний Восток, то есть новый израильско-палестинский конфликт. Можно ли провести параллели с украинским фронтом? Являются ли США общим знаменателем в обоих случаях, или Израиль — это "отдельная история"?**

— Нашу общественность особенно волнуют отношения между США и Израилем, и поэтому у нас часто проводят параллели, называя США главным виновником всех конфликтов в мире. Зачастую так оно и есть, но в данном случае дело обстоит иначе. Влияние Израиля на американскую внешнюю политику на протяжении десятилетий оставалось чрезвычайно сильным, несоизмеримым с размерами Израиля. Это не американская война. Израиль с самого своего рождения пытается решить палестинский вопрос, изгнав палестинцев из Израиля, и добился в этом определенных "успехов". Сионистская идеология подразумевает существование только одного государства на этой территории, и это этнически чистые Соединенные Штаты Америки. Таким образом, он является отдельным геополитическим игроком. Если учесть все сказанное и то, что Израиль очень влияет на внешнюю политику США, то ясно, что он не может быть ничьей стратегической игрушкой. Напротив, для Израиля решение палестинского вопроса — дело жизни и смерти. Это их война.

**— Вы написали книгу "Эффект Трампа". Что означает появление Дональда Трампа, прежде всего в символическом смысле, на американской политической арене?**

— Популярность Дональда Трампа — реакция американцев на ту внутреннюю и внешнюю политику, которую США проводили на протяжении многих десятилетий. Деградация традиционных ценностей и экономическое разложение изнутри и бесконечные и бессмысленные войны по всему миру, которые вели США и которые не соответствовали национальным интересам США — вот что вызвало бунт. Дональд Трамп понял потребности, желания, интересы американцев — прежде всего тех, кто стал жертвой подобной американской политики, и смог соответствующим образом сформулировать свой ответ. Да, достаточно радикальный, но не размытый, достаточно сильный, чтобы обеспокоить истеблишмент. Трамп говорит то, что думают многие американцы. Символически да и практически он воплощает собой надежду на способность западного человека взбунтоваться. Многие новые движения по всему западному миру вдохновила именно его победа в 2016 году. Я был одним из тех немногих, кто тогда поверил в победу Трампа и спрогнозировал ее, но многих в 2016 году удивил тот факт, что существует подобная Америка. К сожалению, в 2020 году ее сломили снова, украли у нее победу.

**— Приближаются очередные выборы в Соединенных Штатов Америки. Насколько они важны для судьбы мира?**

— Конечно, на них решается судьба США, которые, к счастью, больше не обладают эксклюзивным статусом арбитра, от которого зависит судьба мира. Каким будет новый мировой порядок, будут решать, прежде всего Россия и Китай, а также другие важные государства мира, такие как Иран, Турция, Саудовская Аравия, страны глобального Юга. На самом деле на выборах решается судьба Соединенных Штатов Америки в этом новом мировом порядке. Поэтому лучше всего для США, чтобы Дональд Трамп вернулся в Белый дом. Если этого не произойдет, США продолжат угасать.

**— Нельзя не упомянуть об "эффекте Путина". Что для России и мира означало и означает появление Владимира Путина более двух десятков лет назад?**

— Нам это очень хорошо известно. В 90-е годы прошлого века мы испытали на собственной шкуре, насколько опасно, когда Россия слаба. Причем, не только для нее, но и для других государств и народов, которые видят ее своим союзником и потенциальным сильным защитником. Сильная Россия — гарант равновесия, и поэтому авторитет, которым Владимир Путин пользуется у сербского народа, объясняется отнюдь не обожанием чужого президента, а глубоким пониманием его исторической роли. Он вернул Россию на геополитическую арену и предвосхитил конец порядка, который был несправедлив и к нам, и ко многим другим народам. Наконец, началась специальная военная операция, то есть продуманная борьба за освобождение мира. Возможно, это звучит слишком высокопарно, но очень скоро, я убежден, мое мнение найдет подтверждения. И хотя сегодня Китай располагает, пожалуй, самой способной и качественной политической элитой, в XXI веке не существует другого лидера такого же масштаба, как Владимир Путин.

**— Как вы оцениваете место Сербии в современной международной политике? Насколько наша позиция нестабильна и сложна, и насколько она связана с вооруженным конфликтом на Украине и его исходом?**

— На протяжении десятилетий наша позиция не меняется. Мы балансируем более или менее успешно на острие ножа, выигрывая время. Борьба за Косово и Метохию и сохранение Республики Сербской были и остаются базовыми детерминантами нашей политики, но полностью противоречат целям так называемой европейской интеграции. А она невозможна без признания независимости Косово, хотя об этом зачастую стараются умолчать. К счастью для нас, тяжелое положение, в котором сегодня находится Европейский Союз, не позволяет ему давить (или хотя бы смягчает давление) на нас. Интересы наших врагов остаются неизменными, но пространство для маневра у них значительно сузилось. Происходят коренные изменения на мировой арене, и я уверен, что мы сумеем продержаться до окончательного преобразования мира. Исход вооруженного конфликта на Украине известен, и у нас нет ни единой причины, чтобы сейчас сдаться.

**— БРИКС от нас географически далеко, а ЕС от нас далек по другим причинам - по воле Брюсселя. Что нам остается, и что останется от европейского пути Сербии в условиях, когда Европа становится все более "чуждой" даже обычным немцам, французам и итальянцам?**

— Совершенно ясно, что Сербию вместе с Косово и Метохией никогда не примут в Европейский Союз. А это означает только одно: Сербия никогда не сможет стать членом Европейского Союза. Судьба ЕС более чем неопределенна. На самом деле с Брексита Европейского Союза больше не существует, а победа России на Украине, вероятно, поставит на ЕС окончательно крест. Однако те фразы, которые вошли в наш политический обиход после бульдозерной революции, по-прежнему звучат на нашей политической арене, правда, уже утратив всякий смысл. Фантазии о деньгах, которые обеспечивает членство в этом объединении, развеялись на фоне дефицита газа. Костяк этой интеграции, конечно, идеологический, а это особое поле борьбы, на котором глобалистские структуры все еще орудуют. Они глубоко внедрились в наше образование, культуру, дипломатию, армию посредством разных фондов и организаций. Что касается европейского пути, то нам остается разрушить эту сеть, когда специальная военная операция подойдет к концу.

**— Косово постоянно подвергается нападениям, как и Республика Сербская.**

— Республика Сербская, как и Косово и Метохия, — это жизненно важный вопрос для сербского народа и государства. Постоянные нападки, которым подвергается президент Милорад Додик, подтверждают, что точно так же считают наши политические враги, причем с самого момента образования Республики Сербской. На мой взгляд, нашей общественности необходимо постоянно напоминать о важности этого сербского государства и опасностях, ему угрожающих, поскольку, как мне кажется, мы нередко пренебрегаем ими. С другой стороны, боснийцы, хорваты и Запад, не склонные соблюдать собственные обещания и договоры, упорно добиваются уничтожения Республики Сербской. Сербия не должна этого допустить так же, как не может признать независимость Косово. (…)

**— Насколько правильно говорить, что Сербия и сербы, возможно в большей мере из-за Югославии и потом югославского наследия, упустили свои шансы в ХХ веке. Видите ли вы шанс для государства и народа в XXI веке?**

— К сожалению, вместе со значительной частью населения мы потеряли целый ХХ век. Можно даже говорить не просто о потерях, а о том, что мы чуть не потеряли сами себя, причем несколько раз. Нас поглотили фантазии о единстве южных славян, и в определенной мере мы застряли между своими фантазиями и новым веком, который сулит нам новые шансы. Исключительно важно вовремя понять, что потерять еще один век мы просто не можем себе позволить, и поэтому придется постараться, чтобы сойти с "югославского поезда" и запрыгнуть в поезд, стремительно летящий в сербское будущее. Какой бы ни была наша стратегия на международной арене, мы должны осознавать собственные национальные интересы. На Западе у нас нет ни единого шанса, и ХХ век тому как раз подтверждение. То есть мы, будучи важнейшим государством Балкан, должны стремиться к сотрудничеству с державами, переживающими подъем, а это Россия и Китай.

\*\*\*

# Украине есть что почерпнуть из опыта борьбы Финляндии со Сталиным

# [*Анатоль Ливен*](https://inosmi.ru/author_liven_anatol/)*, Responsible Statecraft (США)*

Поскольку общественная поддержка Украины постепенно слабеет, а политическая элита Вашингтона все больше переключается на конфликт в секторе Газа, Киеву на данном этапе крайне нужна развязка. Утверждается, что официальные лица США и Европы даже заговорили со своими украинскими коллегами о возможных мирных переговорах. Возникает вопрос: каким будет мирный договор между Киевом и Москвой? Из множества исторических примеров в глаза бросается один — именно он может послужить моделью того, как может закончиться российско-украинское противостояние.

Cоветско-финская война, которую в Финляндии называют Зимней войной, длилась с ноября 1939 года по март 1940 года (впоследствии финны возобновили ее уже как союзники Германии, и так называемая "Война-продолжение" продлилась с июня 1941 года по сентябрь 1944 года). Напрашиваются некоторые параллели с продолжающимся конфликтом между Украиной и Россией. После того, как Финляндия отклонила советский ультиматум с требованием уступить значительную часть своей территории, а Москва подписала в 1939 году пакт Молотова-Риббентропа, войска Иосифа Сталина вторглись, чтобы установить в Хельсинки марионеточное коммунистическое правительство и устранить опасность присутствия враждебного государства возле Ленинграда, второго по величине и важности города Советского Союза и в тот момент единственного порта СССР на Балтике.

Как и на начальном этапе российской спецоперации на Украине, советские официальные лица предсказывали, что Хельсинки падет под натиском советских войск всего за три дня. Однако, несмотря на то, что Советы превосходили финнов по численности личного состава втрое, Хельсинки не только сдерживал Красную Армию более трех месяцев — финны добились того, что красноармейцы понесли очень тяжелые потери.

Хотя Финляндия в итоге потерпела поражение и была вынуждена уступить около 11% своей территории, финны одержали моральную победу. Широко распространено мнение, что именно упрямое и мужественное сопротивление финнов убедило Сталина в том, что присоединение Финляндии к Советскому Союзу или ее превращение в коммунистическое государство-сателлит вроде Польши принесет больше проблем, чем выгоды. В итоге это убедило Сталина в 1944 году не навязывать Финляндии социалистический путь развития, а подписать с ней мирный договор в обмен на переход к СССР еще небольшой дополнительной территории и обязательство Хельсинки соблюдать нейтралитет. Таким образом, Финляндия стала единственной частью бывшей Российской империи, избежавшей повторного включения в состав наследовавшего империи Советского Союза — и при Ленине, и при Сталине.

После этого Хельсинки последовательно проводил в жизнь доктрину Паасикиви-Кекконена, призванную обеспечить выживание независимой Финляндии при сохранении нейтральной внешнеполитической позиции. Одновременно финский национализм стал стержневой идеологической и политической силой внутри страны. Советский Союз исправно соблюдал условия договора с Финляндией, и во время холодной войны Финляндия замечательным образом построила у себя процветающую и успешную западную демократию. Благодаря этому после окончания холодной войны Финляндия смогла вступить в Европейский Союз в 1995 году, а затем в НАТО в 2023 году.

Хотя среди западных геополитиков времен холодной войны "финляндизация" слыла уничижительным синонимом компромисса, а то и умиротворения, в итоге она обернулась дипломатическим триумфом. Финляндия уже давно имеет один из самых высоких в мире показателей ВВП на душу населения, ее результат в Индексе демократии Freedom House составляет максимальные 100% (для сравнения, у США — лишь 83%), а финны давно считаются самым счастливым народом в мире. Государственный договор 1955 года, гарантировавший Австрии нейтралитет и согласно которому советские войска и войска НАТО были выведены из страны, также обеспечил Вене развитие как успешной и процветающей западной демократии.

Киев мог бы поучиться на примере Финляндии: сдача части территории, пусть и крайне болезненная, все же стоит того, чтобы пойти на нее, если бóльшая часть страны тем самым обеспечит себе независимость и возможность экономического и политического развития. Будем надеяться, что мощь украинского национализма, а также решительное и дружное сопротивление украинцев также убедили Путина (как Сталина в свое время — финское сопротивление), что его цель превратить всю Украину в государство-сателлит России несбыточна.

Это уже само по себе большая победа для Украины — не только исходя из изначальных целей России, но и с точки зрения истории последних трех веков, когда на Украине владычествовала Москва.

На сегодняшний день правительство Украины стойко придерживается своих максималистских целей: оно хочет вернуть всю свою международно признанную территории, включая Крым, аннексированный Россией в 2014 году. Однако реальность на поле боя говорит о том, что эта цель едва ли будет достигнута и что соглашение, подразумевающее заморозку нынешних линий фронта, — пожалуй, лучшее, на что Киев вправе надеяться (по крайней мере, на данный момент).

С другой стороны, если боевые действия продолжатся, огромные преимущества России в живой силе, промышленности и производстве вооружений чреваты для Украины гораздо более чувствительными потерями — точно так же, как Финляндия наверняка потерпела бы полный крах, если бы продолжила воевать после марта 1940 года или сентября 1944 года.

Вашингтон может внести свою лепту, не поощряя нереалистичных военных целей, которые, быть может, ведут Украину к катастрофе.

Во многих ключевых отношениях Украина уже выиграла. У Владимира Путина нет надежды подчинить себе всю Украину как вассальное государство в обозримом будущем. Киев сближается с Западом и в будущем сможет влиться в Европейский союз (ЕС). Пока что действия Москвы по факту усиливали, а не ослабляли украинский национализм.

Как и в случае с Финляндией, это национальное единство — самая многообещающая надежда на независимость Украины.

\*\*\*

# Готовы к бою? О гибридной деятельности России мы отлично научились рассуждать, но пришло время отплатить ей

***Томаш Влах (Tomáš Vlach), Lidovky (Чехия)***

Война с Россией вполне вероятна, хотя сейчас нам кажется обратное. Об этом на конференции под названием "Готовы к борьбе?" заявил глава Генерального штаба вооруженных сил Чешской Республики Карел Ржегка. Функционер такого уровня и из такого ведомства явно не высасывает информацию из пальца — его окружает масса специалистов, аналитиков, ему помогает весь аппарат Военной разведки, спецслужбы, которые используют самые разные источники для получения информации именно для таких прогнозов. В общем, такое заявление от военного не внушает оптимизма.

По косвенным признакам мы видим — что-то происходит. Например, Чешская Республика обновляет планы мобилизации и прикидывает, какой может быть военная структура чешской армии. Давайте вспомним, что в отличие от обязательной военной службы всеобщую воинскую обязанность никто не отменял. Этим объясняется и то, что президент Чешской Республики, в отличие от своего предшественника, уже не разрешает участвовать в боях на Украине ни одному чеху, который в недавнем прошлом прошел военную подготовку в армии и еще не достиг 60-летнего возраста. "Такие люди нужны, прежде всего, для защиты нашей страны", — обосновывает решение министр обороны ЧР Яна Чернохова.

Государство, например, ремонтирует некоторые железнодорожные и автодорожные мосты так, чтобы повысить их грузоподъемность и сделать их пригодными для прохождения тяжелой техники. Пример — мост между Трутновым и государственной границей в направлении транзита юго-запад — северо-восток. Предположительно, бои могут развернуться в Польше, а Чехия отправляла бы туда на помощь по несколько тысяч своих солдат и обеспечивала бы на своей территории коридор для прохождения иностранных войск.

*Победить и захватить*

Оппозиционные политики иногда называют подобные перспективы запугиванием, но это реальный прогноз, подготовленный военными специалистами, не отягощенными политикой. По словам генерала Карела Ржегки, Россия перешла на военную экономику и производство, и спецслужбы постоянно сокращают то время, за которое Россия сумеет восстановить свои боевые силы после первых потерь на Украине.

"Украина выигрывает для нас время и держит Россию далеко от наших границ", — заявил начальник Генерального штаба Чешской Республики о нынешнем конфликте, отметив, что мы должны приложить все усилия и продолжить помогать Киеву, сохранив единство Запада. Но мы видим, как по мере затягивания вооруженного конфликта, появляются все новые "трещины", и пример тому — действия венгерского премьер-министра Виктора Орбана, которому в последнее время успешно удается тормозить помощь Украине.

Россия не скрывает своих имперских амбиций, а идеология режима Владимира Путина построена на ностальгии по победе во Второй мировой войне. Россия явно хочет преподать еще один такой же урок Европе. Дело тут не в фашизме. Просто Владимир Путин видит для себя угрозу в европейской демократии и всеми силами старается ее уничтожить.

Простая математика не дает России никакого превосходства. Напротив. В Российской Федерации проживает 143 миллиона человек, а в Европейском Союзе — 448 миллионов, в США — 322 миллиона и еще 38 миллионов живут в Канаде. Тем не менее Россия все активнее милитаризует общество, вводя, в том числе, предвоенную подготовку. Кроме того, там осталась обязательная срочная служба, и в конфликте на Украине Россия формирует воюющую армию.

В будущем возможны несколько сценариев, связанных именно с расколом единства Запада и ослаблением или даже распадом Североатлантического альянса, на что Россия, по-видимому, рассчитывает. Вероятно, наиболее правдоподобен сценарий, при котором восток Европы, в первую очередь Польша, которая как бельмо на глазу у России, а также Прибалтика, а может, и мы, будет обороняться в тесной связке с союзниками. Также вероятна агрессия, связанная с мятежом русского меньшинства в Прибалтике. На это направлена и нынешняя российская гибридная деятельность, свидетелями которой мы в последнее время являемся.

*Око за око*

Выступая на означенной конференции, глава Службы безопасности и информации Михал Коуделка, в качестве примера такой гибридной деятельности привел вмешательство в президентские выборы, а также дезинформационную кампанию, которую проводит Россия для создания хаоса. Сюда же относится отправка мигрантов через границу с Польшей, странами Прибалтики и Финляндией, а также поддержка крайних сил политического спектра.

А чем на все это отвечает Запад? К ответным мерам можно причислить не слишком эффективные экономические санкции и помощь не слишком влиятельной демократической оппозиции в России. Но Запад обязан действовать. Намного эффективнее будет помогать демократическим СМИ, которые настроены критически к режиму и которые доносят до россиян правдивую информацию. Например, у таких СМИ, как "Медуза"\*, "Радио свобода"\*, Alteo Breaking\* и других довольно широкая аудитория в "Телеграмме", и это открывает определенные возможности, хотя и они не безграничны.

У Запада нет своей фабрики троллей, хотя армии НАТО предпринимают попытки провести информационную операцию. Но в основном это оборонительные операции, а не наступательные. Пока лучше всего у нас получается разглагольствовать о дезинформационных и гибридных операциях на конференциях и в СМИ. Но этого уже мало. Нужно задуматься над тем, как отплатить России тоже же монетой. Например, вы взорвали нам склад в Врбетице, а мы устроим вам то же самое. Вы дурите наше население и создаете хаос, так и мы сделаем вам то же самое.

Звучит, конечно, как научная фантастика, но почему бы и нет? Симметричный ответ и сила — единственное, что понимает Россия.

\**СМИ, выполняющее в РФ функции иноагента, прим. ред.*

\*\*\*

# Украина: отцы провала

 ***Хорхе Возняк (Jorge Wozniak), Página 12 (Аргентина)***

Так называемое контрнаступление украинских войск, которое началось в июне и было направлено на возвращение занятых Россией территорий, закончилось спустя четыре месяца с минимальными результатами. Неудача объясняете несколькими причинами, в том числе ошибочным решением вести атаки сразу по нескольким направлениям. Говорят, что "у победы много отцов, а поражение – всегда сирота". И действительно, именно это мы наблюдаем сейчас на Украине: военные и политические командиры спорят о том, кто несет ответственность за этот провал.

В недавнем интервью журналу The Economist командующий Валерий Залужный признал неудачу и заявил, что из-за сезона дождей ("распутицы") и наступающей зимы они попали в тупиковую ситуацию. На самом деле в последние два месяца на поле боя отметились не тупиком, а многочисленными атаками российских сил, которые медленно, но неуклонно продвигались вперед. Не следует путать происходящее с общим российским контрнаступлением: в последние месяцы были подготовлены сотни тысяч солдат, но большая их часть все еще ожидает в тылу, а это может осложнить ситуацию для Киева в краткосрочной перспективе.

В четверг 13 декабря газета The Washington Post признала, что Украине грозит не патовая ситуация, а разгром. Столкнувшись с такой возможностью, НАТО начала критиковать ВСУ, как будто решения они принимали без консультаций с западной разведкой и стратегами.

В то же время разногласия между демократами и республиканцами в США стали препятствием для дальнейшего финансирования Киева, приоритет – поддержка Израиля в Газе. Все это, в сочетании с возросшей напряженностью в отношениях между Китаем и Тайванем, казалось бы, свидетельствует о том, что Соединенные Штаты не могут справиться с несколькими военными конфликтами одновременно. Отсюда призывы к началу мирных переговоров и к тому, чтобы отныне Евросоюз финансировал Киев.

Последние статьи в The Washington Post, New York Times, BBC и других западных СМИ свидетельствуют о катастрофической ситуации с живой силой и материальными средствами на поле боя. Попытка ослабить Россию в военном отношении привела к опустошению арсеналов НАТО, и промышленность стран альянса не может восполнить потери. Таким образом, западная пропаганда об украинской победе уступила место более пессимистичным рассуждениям.

Напомним, что мирное соглашение, заключенное вскоре после начала российской спецоперации, было бойкотировано правительствами Великобритании и США, которые обещали всецело поддерживать Украину до самой ее победы. Возможно, предвидя, что этого не произойдет, Зеленский протолкнул закон, запрещающий любому представителю правительства начинать мирные переговоры. Это был способ не допустить любого альтернативного руководства на Украине в случае, если военные планы или цели США не принесут плодов.

Военные неудачи разожгли внутренний конфликт. Под предлогом военного положения запланированные на март выборы были запрещены, а все должностные лица (включая Зеленского) продолжают оставаться на своих постах на неопределенное время. Из-за этого трудно подсчитать реальный уровень поддержки президента, а кроме того, утверждение, будто бы "украинская демократия" противостоит "российской автократии", оказывается несостоятельным.

Напряжение между командующим Залужным и Зеленским нарастает. Они перестали появляться вместе на публике, а президент даже созвал совещания по обороне, на котором командующего ВСУ не было. Убийство личного советника Залужного, отравление жены начальника военной разведки Буданова, а также смещение со своих постов многих высокопоставленных офицеров объясняется попыткой окружения Зеленского устранить возможных политических конкурентов или предотвратить государственный переворот.

По мнению Сергея Нарышкина, главы Службы внешней разведки России, Запад заменит Зеленского, чтобы заморозить конфликт. Возможных кандидатов пять: Залужный, Буданов, Виталий Кличко (мэр Киева), Алексей Арестович (бывший советник президента) и Андрей Ермак (глава администрации президента). Каждый из них недавно подвергся нападкам в СМИ или обвинениям со стороны спецслужб.

Зеленский (и "украинское дело") теряет популярность не только внутри страны, но и на международной арене. Так, на смену безоговорочной поддержке Запада пришла блокада украинского зерна в ЕС и дальнобойщиков – в Польше, Словакии и Венгрии. Недавний визит Зеленского в Аргентину – это попытка остаться в центре внимания, хотя президент Бразилии отказался с ним встречаться. В Вашингтоне конгресс принимал его за закрытыми дверями в силу деликатности обсуждаемых вопросов. Таким образом, в СМИ о поддержки никто не писал. Даже не все американские политики согласились позировать с ними для фото.

Военные неудачи и ухудшение репутации Зеленского внутри страны и за рубежом могли бы привести к перемирию в конфликте. Однако Путин и другие лидеры и политические аналитики в России утверждают, что Запад нарушил все пакты о безопасности, заключенные с 1990 года, поэтому подписание соглашения будет лишь способом отложить конфликт до тех пор, пока США и ЕС не смогут возобновить его на более выгодных для себя условиях. Поэтому переговоры состоятся тогда, когда Москва сможет навязать все условия побежденному Киеву. А поражение Украины станет серьезным ударом по гегемонии США, причем не только в Европе.

Нынешний конфликт не остановить ни "распутицей", ни зимой. Похоже, мы становимся свидетелями нового вида изменения климата с непредсказуемыми геополитическими последствиями.

\*\*\*

# Украина и конец примитивного мышления

[***Катрина ванден Хювел***](https://inosmi.ru/author_heuvel/)***, The Nation (США)***

В начале ноября высокопоставленный украинский генерал Валерий Залужный признал, что конфликт с Россией зашел в тупик. В декабре республиканцы торпедировали в Палате представителей США запрос администрации Байдена о выделении нового многомиллиардного пакета военной помощи Украине. В рамках Евросоюза вето на крайне необходимую ей денежную поддержку наложила Венгрия. Мантра президента Байдена о том, что союзники будут помогать Украине “столько, сколько потребуется”, стала обещанием поддерживать ее “столько, сколько мы сможем”. Даже убежденный сторонник Украины в лице министра иностранных дел Литвы Габриэлюса Ландсбергиса считает, что новая формулировка означает, очевидно, "столько, сколько мы сможем согласовывать [вопрос]". Очевидно, что время примитивного мышления прошло.

США мобилизовали всех союзников на предоставление оружия и средств вкупе с введением жестких санкций против Путина. НАТО активизировала усилия и расширилась. Без ее помощи Путин одержал бы победу. Как выразился язвительный Линдси Грэм, “русские умирают”, а украинцы сражаются до последнего, поэтому помощь Украине — это “лучшее из возможных вложений”. Санкции были призваны изолировать и обанкротить Россию, а Китай, Иран, Северная Корея и другие противники — понять, что таким действиям нет оправдания. За год с небольшим одни только США выделили Украине военной помощи на сумму 75 миллиардов долларов, что практически равно годовому военному бюджету России.

Но это все в прошлом. Сейчас наступает еще одна суровая зима, а широко разрекламированное украинское “контрнаступление” провалилось. Благодаря вмешательству Китая, Индии и большинства стран Глобального Юга экономика России оправилась от санкций. Путин подготовился к длительному конфликту. Украина, будучи второй по величине страной Европы, вынуждена воевать на истощение с государством, имеющим более обширную территорию, более многочисленное население, армию и запасы артиллерии, а также господство в воздухе. Нам сообщают, что Пентагон планирует в 2025 году увеличить месячное производство 155-мм снарядов с 30 до 90-100 тыс., тогда как Москва близка к показателю в два миллиона ежегодно.

Украина несет огромные потери: у нее заканчиваются люди, оружие и боеприпасы, а экономика буквально дышит на ладан. Более 20% ее населения покинули родину, из них 6,3 миллиона беженцев. На зачистку сельской местности от мин потребуется, по оценкам, 757 лет, а на восстановление страны — более 400 миллиардов долларов.

С помощью НАТО у Украины может быть шанс выстоять. Но проблема прокси-войны заключается в том, что без риска для жизни людей военную лихорадку поддерживать трудно. Рекламная кампания администрации США становится все пронзительнее: риторика “Россия быстро рухнет” сменилась на фразы типа “использование Украины для ослабления России — дешевая инвестиция”, “если Россия победит, американцы в итоге пойдут воевать с ней в Европе”, “помощь Украине — это программа создания рабочих мест в Америке” и (как выразилась бывшая советница Трампа по нацбезопасности Фиона Хилл) “Путин хочет убрать Соединенные Штаты с мировой арены”.

Довольно. Пришла пора здравой переоценки. Получается, почти десять лет назад Барак Обама поступил правильно, отвергнув планы военного вмешательства после присоединения Россией Крыма в результате украинского госпереворота против симпатизировавшего России избранного президента. Обама сказал тогда: “Дело в том, что Украина не является страной-членом НАТО и будет уязвимой для военного доминирования России независимо от того, что мы делаем”. У мексиканцев есть поговорка: “Бедная Мексика, так далеко от Бога и так близко к Соединенным Штатам”. То же самое можно сказать и об Украине с Россией. Вместо предоставления Западу прокси-силы для ослабления последней, Киеву пришлось искать пути сосуществования с куда более крупным и могущественным соседом.

*Выход есть*

После всех жертв и разрушений легким урегулирование не будет. У обеих сторон есть веские причины не доверять друг другу. Речи Путина с осуждением распада Российской империи разжигают опасения, что он воспользуется урегулированием для нового залпа по следующей цели. Признание бывшего канцлера Германии Ангелы Меркель в том, что Запад использовал Минские соглашения с целью выиграть время для наращивания украинской армии, дает Путину веские основания подвергать сомнению любой новый договор.

Кремль явно намеревается укрепить контроль над Крымом и Донбассом, если не больше. Ни одно украинское правительство не выживет, если согласится на сдачу земель России. Украина нуждается в масштабной помощи для восстановления страны.

Тем не менее у обеих сторон есть основания рассмотреть вопрос о прекращении огня. Ущерб и жертвы должны однажды остановиться. Не имея превосходства в вооружении и численности и теряя союзников, Украине грозит лишь утрата новых позиций и еще большие разрушения. Путин объявил о планах продолжать спецоперацию до 2026 года и расширять присоединяемую территорию, в результате чего Украина станет значительно меньше. Он ни за что не отдаст Крым с его тепловодными портами, потребует от Киева нейтралитета и неприсоединения к НАТО, а также наверняка захочет включить в состав России Донбасс, будь то частично или целиком.

Однако Путин действительно заинтересован в урегулировании — таком, которое не породит безудержную ярость с постоянными террористическими атаками. Он захочет отмены санкций и соглашения о возмещении ущерба в связи с разрушением Украины. Стабильность, к которой он стремится, невозможна без существенного урегулирования.

Ясно одно: любая дальнейшая поддержка Украины должна привязываться к серьезному изучению возможности урегулирования конфликта путем переговоров с русскими. Это требует переоценки и изменения курса, продвижения по пути переговоров, прекращения огня и восстановления, а не продолжения кровавой бойни на истощение, бессмысленных убийств и борьбы до последнего украинца в надежде, что Путин падет.

\*\*\*

# Украине и ее сторонникам нужен убедительный путь к победе

[***Гидеон Рахман***](https://inosmi.ru/author_rachman_gideon/)***,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Украина вступает в новый год без боеприпасов, денег и дипломатической поддержки. В основе этих острых проблем лежит один важный изъян: у Киева и его западных сторонников больше нет убедительного представления о победе. И если они так ничего и не придумают, то западная поддержка Украины пошатнется еще больше.

Нынешняя ситуация разительно отличается от оптимизма начала года. Тогда у Киева и его сторонников было четкое представление о том, как добиться победы. Весной и летом Украина перейдет в наступление, прорвет российские позиции и будет угрожать Крыму. “Голуби” надеялись, что это вынудит Москву начать мирные переговоры на приемлемых для Киева условиях. А “ястребы” даже поговаривали о том, чтобы перенести военные действия в Крым и ускорить падение Владимира Путина.

Однако контрнаступление провалилось — и ни “ястребы”, ни “голуби” так своего и не добились: ни одна из теорий победы так и не воплотилась в жизнь.

Перспективы на 2024 год еще мрачнее. ВСУ уже приходится нормировать боеприпасы. ЕС и США никак не согласуют новые пакеты военной помощи. Доселе западные лидеры обещали поддерживать Украину “столько, сколько потребуется”. Но недавно президент Джо Байден изменил формулировку на более зловещую: “пока мы можем”.

Без новых средств положение Украины на поле боя грозит стремительно ухудшиться. Путин в Москве уже предрекает Киеву неминуемый крах без внешней поддержки.

Сейчас главное опасение заключается в том, что если 2023 год был годом украинского контрнаступления, то 2024-й станет годом перехода России из обороны в атаку. И в худшем сценарии, если западная помощь иссякнет, к лету Украина может оказаться в серьезной беде.

Несмотря ни на что, скорее всего, новый пакет западной помощи Украине все же согласуют. Этого хватит, чтобы сдержать силы Путина, если они перейдут в наступление. Но даже если в 2024 году боевые действия зайдут в тупик, время все равно может оказаться на стороне России. И Москва, и Киев осознали, насколько хрупка западная поддержка. <…>

Американское сопротивление дальнейшей помощи Украине диктуется, главным образом, внутриполитическими соображениями — в том числе грядущими в 2024 году президентскими выборами. Однако после провала контрнаступления воцарился и искренний скепсис насчет перспектив Украины. Если Киев и его сторонники действительно намерены выиграть “любой ценой”, то для начала им все же следует определиться с этой самой ценой.

Без убедительной теории победы давление на Киев с требованием начать переговоры будет лишь нарастать. Украинцы могли бы даже заключить ту или иную договоренность (вплоть до территориальных уступок), будь они по-настоящему убеждены, что Россия будет их придерживаться. Но украинские чиновники могут припомнить целый ряд соглашений, которые Путин заключил, но затем нарушил. Они считают, что любым перемирием Россия всего-навсего воспользуется для перевооружения.

Одной из альтернатив официальному соглашению между Москвой и Киевом может стать фактическая заморозка конфликта. В этом сценарии Украина займет преимущественно оборонительную позицию и попытается сдержать дальнейший натиск России. При этом боевые действия никогда не прекратятся полностью, но будут постепенно ослабевать.

Промежуточной ситуацией — где-то между заморозкой и формальным мирным договором — окажется перемирие. Обе стороны договорятся лишь о прекращении огня, не затрагивая при этом ни одного из основополагающих политических вопросов. Прообразом может послужить окончание Корейской войны и разделение полуострова на Север и Юг.

Южнокорейская модель таит в себе намек и на новую теорию украинской победы. Как только боевые действия в Корее прекратились, южнокорейцы сосредоточились на восстановлении своей экономики — и немало в этом преуспели.

Важно отметить, что Украина по-прежнему имеет доступ к Черному морю и контролирует Одесский порт. Кроме того, был дан зеленый свет на начало переговоров о вступлении в ЕС — в сочетании с расширенной финансовой и технической помощью позволит начать процесс восстановления экономики.

Даже самые ярые из западных сторонников Украины сейчас заговорили о том, что Киеву необходимо смириться с замороженным конфликтом и провозгласить победу. “Мы должны перевернуть страницу и подытожить, что Путин потерпел неудачу”, — заявил один бывший американский чиновник.

Украина пользуется беспрецедентной международной поддержкой и уважением. Страна заплатила ужасную цену в этом конфликте. Но стереть ее статус независимой нации — с гордой и самобытной культурой — никому не удастся. И ее победа ознаменует собой великий поворот истории.

\*\*\*

# Европа должна воспользоваться ослаблением влияния России в Средней Азии в свою пользу

***Томаш Здеховский (Tomáš Zdechovský), Forum 24 (Чехия)***

Средняя Азия определенно не тот регион, который часто обсуждают в европейских СМИ. Однако сейчас он заслуживает намного большего внимания, поскольку его политическое и экономическое значение постепенно растет. Кроме того, если углубиться в историю, выясняется, что феномен Средней Азии как важного региона не новость. Благодаря ее географическому положению Средней Азии буквально предначертана важная роль. Неслучайно, в Средние века через эту территорию пролегал Шелковый путь, который связывал Китай со Средиземноморьем, а через него — со всей цивилизованной частью Европы.

*Большая игра*

Средняя Азия, таким образом, до эпохи дальних плаваний служила связующим звеном между Дальним Востоком и Европой. В XIX веке эта область оказалась вовлечена в так называемую Большую игру, в которой за влияние соперничали две мировые державы: Великобритания и Россия.

Даже после распада Советского Союза Кремль считал эту часть Азии, которая ранее входила в состав СССР, то есть такие государства, как Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан, своей зоной влияния. Но все течет, все меняется. В XXI веке стратегическое значение этого региона опять постепенно растет, и российское влияние там уже ничем не гарантировано.

Помимо Российской Федерации, за влияние в регионе борется Китай. Но и для Европейского Союза Средняя Азия — область больших возможностей. В нынешней непростой ситуации весьма воодушевляет тот факт, что Европа сумела некоторыми из них уже воспользоваться.

*С пользой для обеих сторон*

Огромный сдвиг удался в отношениях с Казахстаном, самым большим по площади среднеазиатским государством. Его территория занимает 2,7 миллионов квадратных километров, что делает Казахстан крупнейшим государством мира без выхода к морю. Но в этой стране проживает всего 20 миллионов человек.

Помимо важного географического положения, нам также важно то, что это государство с быстро растущей экономикой, открывающей массу возможностей для инвестиций, а кроме того, Казахстан очень богат важными полезными ископаемыми.

Европа стремится к углублению сотрудничества с Казахстаном и получает положительный отклик. На 38-м заседании Берлинского евразийского клуба, которое состоялось в середине октября в Брюсселе, заместитель министра иностранных дел Казахстана Роман Василенко высоко оценил желание активизировать сотрудничество между Казахстаном и ЕС.

*Растущее экономическое благосостояние*

Он подчеркнул нынешнее позитивное развитие сотрудничества в области торговли, экономики и инвестиций. Все это подтверждается цифрами: торговый оборот между Казахстаном и Европейским Союзом вырос на 39% до более чем 40 млрд долларов в прошлом году, а общие инвестиции Европейского Союза достигли 12,5 млрд долларов.

Роман Василенко также заверил коллег из Европейского Союза, что при реализации своих проектов Брюссель может рассчитывать на полную политическую поддержку, в том числе в области зеленой энергетики, редкоземельных металлов и транспортных и логистических трасс.

Для Европы подобные заявления — хорошая новость, ведь мы давно стремимся избавиться от зависимости от российского сырья. Сотрудничество для Европейского Союза носит стратегический характер. Казахстан располагает большими запасами нефти и природного газа и, в том числе, предложил Европе поставки нефти, которые могут компенсировать отсутствие российского импорта.

*Российское влияние слабеет*

Углубление отношений принесет пользу обеим сторонам. Свою выгоду извлечет, разумеется, и Казахстан. Укрепление отношений с Европой позволит ему выйти из-под влияния России и Китая. Напомню, что самая большая среднеазиатская страна хоть и является членом ОДКБ, в которой лидирует Москва, а кроме того, как я уже писал, свое влияние там активно распространяет еще одна соседняя держава — Китай.

Однако после начала российской спецоперации на Украине Казахстан старается проводить как можно более независимую внешнюю политику. Европа, в свою очередь, может помочь среднеазиатским странам в том, чтобы они действовали как независимые субъекты.

Правда, сейчас не время почивать на лаврах. Конечно, необходимо учитывать некоторые риски. Российское влияние в Средней Азии не исчезло полностью, а кроме того, через этот регион в Россию поступают санкционные товары.

*Огромные возможности для Европы*

Но это никак не влияет на тот факт, что регион открывает самые разнообразные возможности, прежде всего, в области столь необходимой Европе диверсификации поставок энергоносителей и развития важных партнерских отношений. Особенное значение это имеет сегодня, когда Европа вынуждена искать союзников повсюду, так как явно теряет свое влияние в третьих странах.

Достигнутые успехи в углублении отношений с Казахстаном свидетельствуют о том, что определенно есть смысл развивать отношения со Средней Азией. Точно так же следует взаимодействовать со всеми государствами региона, как недавно заявили в Комитете Европейского парламента по внешним сношениям. Слабеющее российское влияние в этом регионе дает нам в этом смысле уникальный шанс, который может больше не представиться.

\*\*\*

# Важнейшие шаги Мали, Буркина-Фасо и Нигера

***Али Рыза Ташделен (Ali Rıza Taşdelen), Aydınlık Gazetesi (Турция)***

Сепаратистские и джихадистские террористические организации стали одним из важнейших инструментов, используемых западными странами во главе с США. Создавая провокации и нестабильность путем оккупаций, государственных переворотов и террористических структур, сформированных на этнорелигиозной почве, империалисты пытались сохранить свое влияние на те или иные страны.

Распространение террористических организаций в Африке, начавшееся с убийства Францией – натовским киллером – лидера Ливии Муаммара Каддафи в 2011 году, продолжается до сих пор. В регионе Соединенные Штаты и Франция сыграли роль как поджигателей конфликтов, так и "пожарных".

*Франция – спонсор терроризма*

Военный лидер Нигера, генерал Абдуррахман Тчиани 10 декабря 2023 года заявил в интервью местным средствам массовой информации, что Франция является спонсором терроризма в Сахельском регионе, отметив: "Вы не можете тушить пожар бензином. По нашему мнению, террористический огонь разжигается Францией".

В течение последних 15 лет массовые убийства, совершаемые сепаратистскими и реакционными террористическими организациями в Африке, были самой горячей темой на континенте. Военная операция, проведенная Францией в 2013 году при поддержке Америки под предлогом зачистки Мали от террористов, положила начало террористическим атакам в Сахельском регионе, продолжающимся по сей день. Французские военнослужащие вошли в крупные города Мали, такие как Кона, Томбукту, Гао и Кидаль, не встретив практически никакого сопротивления. Террористы, удерживавшие север Мали, отступили, не сделав ни единого выстрела. Поддерживаемые Западом террористические организации сыграли свою роль и подготовили почву для размещения французских военных в регионе. Бывший министр иностранных дел Франции от социал-демократов Лоран Фабиус заявил, что его государство ввело войска в Мали, чтобы "помочь дружественной стране избавиться от террористов". С помощью операции "Сервал", а в дальнейшем "Бархан" французы добились военного присутствия в стране. За счет подстрекательства к войне сил, которых годами баловали военной поддержкой, и создания новых представлений о враге, Вашингтон и Париж пытались легитимировать свои интервенции в Африку.

*Малийский "Кобани" был освобожден*

Французские военные, обосновавшиеся в Мали под предлогом зачистки террористических организаций на севере страны, которые они сами же и создали, в то же время провоцировали сепаратистское Национально-освободительное движение Азавада, или по сути "Рабочую партию Курдистана" в этом регионе. Туареги-сепаратисты, проживающие в регионе Кидаль на севере Мали, объявили войну центральному правительству для создания независимого государства Азавад. Когда Франция, обладавшая восемь лет контролем над регионом, была изгнана из страны, туареги вновь активизировались. В минувшем сентябре сепаратистское движение вновь подняло флаг против Бамако.

После изгнания французских сил из страны и последующего ухода миротворцев ООН малийская армия стала проводить успешные операции против террористических организаций. Регион Кидаль, малийский "Кобани", который в течение десяти лет контролировался сепаратистскими и джихадистскими вооруженными группировками, в середине ноября был освобожден малийскими войсками совместно с российскими союзниками.

Отныне ситуация изменилась. События изо дня в день развивались против западных колонизаторов. Вторая война за независимость, начатая Мали, Буркина-Фасо и Нигером против французского империализма, уничтожает все остатки неоколониализма, укрепляет солидарность и единство между ними. Освобождение Кидаля служит первым примером того, как эти страны, разобщенные когда-то по вопросам безопасности, могут достигать конкретных результатов, принимая общее решение.

*Альянс государств Сахеля*

Лидеры Нигера, Мали и Буркина-Фасо 16 сентября 2023 года встретились в столице Мали и заключили соглашение для защиты суверенитета и территориальной целостности своих стран от внешних или внутренних угроз. В хартии Липтако-Гурма, получившей название в честь места, где сходятся границы Мали, Буркина-Фасо, Нигера и происходили интенсивные террористические атаки, отмечается: "Любое посягательство на суверенитет или территориальную целостность одного из нас будет рассматриваться как совершенное на всех участников". С заключением этого соглашения три страны объявили о создании Альянса государств Сахеля.

Эксперты и министры иностранных дел трех стран, встретившиеся в конце ноября, подготовили и приняли документы, формирующие институциональную архитектуру для жизнеспособности этого альянса, о чем было объявлено 1 декабря.

Три страны определили в качестве целей безопасность и борьбу с терроризмом, поддерживаемым Западом, а также приняли решение вырабатывать общую риторику и взаимодействовать в сфере дипломатии, обороны и экономического развития. Соглашение из 18 пунктов включает свободное перемещение товаров и лиц внутри Альянса государств Сахеля, создание системы продовольственной безопасности, подготовку общей стратегии индустриализации для государств блока, проекты и программы в области энергетики, сельского хозяйства, водных ресурсов, развитие транспортных маршрутов между членами альянса, разработку региональных проектов атомных электростанций.

В системе международных отношений три страны аннулировали все соглашения с Евросоюзом, прежде всего в военной сфере и в области безопасности, вышли из "Сахельской пятерки", которая первоначально была создана по инициативе стран региона, а в дальнейшем перешла под контроль Парижа. Они также расторгли налоговые соглашения с Францией, которые действовали десятилетиями. При этом планируется развивать отношения с Китаем, Россией, Индией и Ираном в военной и экономической сферах, вывести их на более высокий уровень и стать членами БРИКС. Генерал Абдуррахман Тчиани в ближайшие недели отправится в КНР. Кроме того, дипломатические главы трех участниц Альянса государств Сахеля посетят Исламскую Республику Иран, чтобы обменяться мнениями с Тегераном о возможностях сотрудничества с альянсом.

*Валютный союз и конфедерация*

Нигерский военный лидер Тчиани в заявлении по национальному телевидению заявил, что Нигер, Мали и Буркина-Фасо стремятся к политическому и валютному союзу.

На повестке дня также стоит вопрос создания инвестиционного банка, предусмотренного хартией Липтако-Гурма, подписанной в середине сентября этого года, а также введения общей валюты "Сахель", направленного на избавление от западноафриканского франка КФА, который считается остатком французского колониального правления. Этот шаг символизирует борьбу Африки за экономическую независимость, а также возвращение к Мали, Буркина-Фасо и Нигеру контроля над своей судьбой.

Соглашение, подписанное тремя ведущими странами Сахеля, также предполагает создание конфедерации.

**ЭКОНОМИКА**

# Пресс-тур в Россию, которая находится под санкциями: преодоление трудностей благодаря собственному производственному потенциалу

***Дженк Оздемир (Cenk Özdemir), Aydinlik Gazetesi (Турция)***

По приглашению Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничества) я находился в России с 11 по 16 декабря. Вместе с 29 журналистами из многих стран мы побывали в таких городах, как Москва, Санкт-Петербург и Новороссийск, чтобы получить информацию о сельскохозяйственном производстве страны, в частности зерна, а также чтобы узнать о возможных направлениях сотрудничества России с дружественными странами. В числе этих 29 журналистов, помимо меня, из Турции также был Джейхун Ализаде из агентства Anadolu.

Когда мы смотрим на географию участников, видим, что среди них нет ни одного представителя Европы и других западных стран. Это неудивительно, поскольку Россия сталкивается с огромной волной санкций и эмбарго со стороны государств НАТО во главе с США. Не следует забывать, что возможное партнерство с Россией сейчас и в дальнейшем обернется большой выгодой для африканских и азиатских стран, которые подвергаются эксплуатации западными империалистами и страдают от голода. Взаимодействие с государствами с большим производственным потенциалом и динамикой, такими как Турция и Россия, может разрушить эксплуататорский порядок в мире и принести богатство и процветание.

*Как обеспечивается продовольственная безопасность*

В первый день нашей поездки состоялась конференция на тему "Зерно как инструмент реализации экспортного потенциала России на мировом рынке". В этой встрече в качестве спикеров приняли участие декан факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" Лихачева Анастасия Борисовна, заместитель руководителя Россотрудничества Богомолов Кирилл Сергеевич, начальник отдела отраслевого планирования и координации научно-технического развития министерства промышленности и торговли России Жабин Сергей Вячеславович, координатор направления "Экспорт специализированной техники" Ассоциации "Росспецмаш" Гамова Виктория Сергеевна, начальник управления информационной политики Россотрудничества Черменский Антон Юрьевич, которые также ответили на вопросы представителей средств массовой информации.

На конференции рассказывалось о работе, проводимой в России с целью обеспечения продовольственной безопасности. Выступления в целом можно обобщить следующим образом.

— Говорилось о значении специального оборудования для сельскохозяйственной отрасли, производства муки и хлеба.

— Отмечалась важность обеспечения общей продовольственной безопасности в мире и отсутствие таковой в настоящее время.

— Упоминалось об изменении климата и опасности, которую оно представляет для всех частей мира.

— "Перед лицом катастрофы, которую породит глобальное потепление, все мы находимся в одной лодке", – подчеркивали участники.

— В одной части мира существует голод, в другой – ожирение, при этом нехватка продовольствия в одном регионе также является проблемой для всего мира, обращали внимание выступавшие.

— Утверждалось, что Россия может сыграть крайне конструктивную роль в обеспечении глобальной продовольственной безопасности, прежде всего посредством платформы, которую создадут члены БРИКС и страны, ожидающие присоединения к этому блоку или подавшие заявку на присоединение к нему.

*Свободный рынок не решит проблему голода*

В частности, Анастасия Лихачева отметила: "В прошлом году мир произвел на 2% больше продуктов питания, чем в предыдущем году, но при этом количество людей, умирающих от голода, увеличилось на 10%. Сегодня никто не может давать прогнозов относительно засухи, саранчи или наводнений. Нам нужен баланс между интересами государств, обществ и бизнеса".

Пожалуй, важнейшим в выступлении декана был акцент на том факте, что "главной силой, способной обеспечить продовольственную безопасность и предотвратить голод в мире, является не свободный рынок, а государственнические шаги". Платформа БРИКС+ является прекрасной возможностью для решения этой проблемы, добавила Лихачева.

Второй нашей остановкой стал Инновационный центр "Сколково". Подобно технопаркам, примеры которых мы видим в Турции и мире, этот центр также нацелен на развитие устойчивого предпринимательства и инновации, формирование культуры стартапов и поощрение венчурных инвестиций. Проводимые здесь исследования включают в себя и выведение новых сортов зерна. Это, очевидно, очень важная работа, особенно учитывая изменение климата в мире.

*"Если смогли твои предки, сможешь и ты"*

Во второй день нашего путешествия мы посетили тракторный завод в Санкт-Петербурге. О его работе рассказали начальник отдела планирования производства Феттиахетдинов Тимур Рашидович и руководитель учебного центра Соколов Александр Анатольевич. Петербургский тракторный завод (ПТЗ), выпускающий тракторы под маркой "Кировец", – это предприятие, основанное в 1801 году на берегу Финского залива. На момент своего основания завод работал в сфере производства чугуна и выпускал такую продукцию, как пушки, пушечные ядра, железнодорожные рельсы. В 1924 году завод начал производить тракторы и с тех пор выпустил 600 тысяч тракторов, из которых более 11 тысяч продал за границу. Предприятие, выпускающее три тысяч тракторов в год мощностью 240-420 лошадиных сил на площади 200 тысяч квадратных метров, в 2022 году сумело произвести 4,3 тысячи тракторов. 80% деталей тракторов, таких как оси, коробки передач, рамные остовы, кабины, литейные детали, электрооборудование, завод производит самостоятельно, а 20% – получает с других российских предприятий.

Отметив, что санкции против России не затронули предприятие, Александр Анатольевич рассказал, что для таких случаев работа ведется одновременно с тремя поставщиками: двумя отечественными и одним иностранным. В том случае, когда иностранный импортер отказывается поставлять какие-либо товары из-за санкций, завод увеличивает объемы закупок у отечественных компаний до тех пор, пока не найдет нового иностранного поставщика. Такой прецедент уже был, когда одна европейская компания отказалась предоставлять двигатели, поведал глава учебного центра.

Есть один важный факт, который делает этот завод совершенно особенным для России. Во время Второй мировой войны здесь производились знаменитые русские танки. На самом деле это пример того, насколько важна индустриализация во всех сферах. Для страны жизненно важно иметь возможность использовать свою сельскохозяйственную промышленность в том числе для производства танков и аналогичной продукции во время войны.

*Мастера нужны не меньше инженеров*

В третий день нашего тура мы посетили завод "Таурас-Феникс" опять же в Санкт-Петербурге. Помимо фасовочно-упаковочных машин для фармацевтической и химической промышленности, предприятие также производит машины для пищевой промышленности. Завод был основан в 1987 году молодым литовским бизнесменом по имени Сигитас Мицкус. На заре своего существования предприятие планировало производить оборудование для вакуумной формовки, но в 1991 году сосредоточило свое внимание на итальянском упаковочном оборудовании и стало выпускать такие машины. В последующие годы завод создал свой конструкторский отдел, отдел продаж и собственные мастерские, а также увеличил количество сотрудников. Сегодня предприятие перестало производить вакуум-формовочные машины и перешло на выпуск автоматического фасовочно-упаковочного оборудования. В настоящее время завод производит множество видов оборудования, таких как упаковочные машины для порошковых, сыпучих и жидких продуктов, горизонтальные упаковочные машины, кондитерское, дозирующее оборудование. Машины для упаковки воды, фруктовых соков, молока, муки, сахарного песка, соли и хлеба – лишь некоторые из видов выпускаемой продукции.

Мастера, работающие в мастерских "Таурас-Феникс", обращали на себя еще большее внимание, чем дизайнеры за компьютерами. Наблюдать за тем, как рабочие, которые явно компетентны во всех отношениях, у вас на глазах воплощают в жизнь машины и детали, спроектированные на компьютере, дорогого стоит. Вне всяких сомнений, эти машины являются порождением синергии, возникающей в результате соединения теории и практики, школы и поля. Мне вспоминаются турецкие мастера, которые могли сходу спроектировать и создать ту или иную машину, в связи с чем им даже запретили участвовать в выставках оборудования. На самом деле мастера – не менее важные элементы производственной динамики страны, чем инженеры.

*Зерно под контролем государства*

В последний день нашего путешествия мы проделываем долгий путь и приезжаем в Новороссийск – портовый город на побережье Черного моря. Посещаем Новороссийский комбинат хлебопродуктов. Здесь нас встречают заместитель начальника производства Евгений Сученков и коммерческий директор Парцвания Гиви Гивиевич, которые рассказывают о предприятии. В девяти элеваторах на площади 14,5 гектара может храниться 720 тысяч тонн зерна. Зерно, поступающее поездом из стран Центральной Азии, таких как Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан, из Азербайджана и стран Балтии, отправляется морским путем с двух портовых терминалов примерно в 20 стран, прежде всего в Турцию, Сирию, Саудовскую Аравию и Египет. Ежегодно из этих портов экспортируется порядка восьми миллионов тонн зерна. Предприятие является не экспортером, а учреждением, которое поставляет экспортерам зерно. Если мы скажем, что значительная часть зерновой продукции на этом предприятии приходится на пшеницу, а в Турции, к примеру, производство пшеницы составляет в среднем 20 миллионов тонн в год, мы сможем лучше понять количество зерна, проходящего через элеваторы комбината, и его место на мировом рынке зерна. Однако здесь необходимо обратить внимание на такой вопрос, как государственное участие, поскольку через это предприятие осуществляется контроль государства над сельскохозяйственной продукцией в целях обеспечения продовольственной безопасности. Комбинат выполняет задачу хранения и реализации зерна государственного интервенционного фонда по поручению Минсельхоза и правительства. Это крайне важно. Другими словами, Россия не передает такой важный вопрос, как зерно, окончательно в руки свободного рынка и продолжает уверенными шагами следовать принципу "этатизма в сфере продовольственной безопасности", вытекающему из ее исторической традиции.

*Ослабляет действие санкций за счет производства*

Мир движется к новому порядку. Страны Азии и Африки хотят уйти от лицемерных отношений и подхода западной системы, для которой характерно высокомерие, подрыв производства, эксплуатация ресурсов, использование военного, экономического и политического оружия при необходимости. Например, африканские страны изгоняют французский колониализм со своих земель. Они не хотят, чтобы их эксплуатировали, они хотят вместе производить, торговать, процветать. В этом новом миропорядке, несомненно, будет очень важна роль БРИКС.

Весьма значим посыл, данный Россией в ходе нашего тура. Производством зерна, тракторов, машинного оборудования, инновационными исследованиями русские дают понять: "Мы здесь и готовы к сотрудничеству". И на самом деле вполне естественно, что Москва ищет рынки для своей продукции.

Россия, которая находится под санкциями, судя по всему, может выйти и из этой ситуации своими силами. Подобно тому как Турция, столкнувшись с эмбарго, не получив беспилотные летательные аппараты или авиадвигатели, сама создала отечественные дроны, Россия тоже похожим образом пытается ослабить экономические последствия санкций за счет собственного производства.

\*\*\*

# Российско-китайские торговые связи никогда не подчинятся влиянию США

***Редакционная статья Global Times (Китай)***

Пока отношения между Китаем и Россией, особенно их экономические связи, подвергаются серьезному осуждению и даже преследованию со стороны Соединенных Штатов и их западных союзников, потенциал роста китайско-российской торговли не ослабевает, а, напротив, усиливается.

В качестве примера можно привести двустороннюю кооперацию в области энергетики. А показательным аспектом китайско-российского экономического сотрудничества является стремительное расширение торговли природным газом: поставки российского газа в Китай по газопроводу "Сила Сибири" выросли более чем в три раза по сравнению с уровнем 2020 года — до 15,4 миллиардов кубометров в 2022 году, а к 2025 году, по оценкам, достигнут 38 миллиардов кубометров, сообщила в субботу китайская газета Economic Daily.

Кроме того, согласно статистике, за первые три квартала этого года поставки природного газа из России в Китай выросли на 46,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, причем суточные поставки уже превышают контрактный объем, говорится в сообщении со ссылкой на российскую компанию "Газпром".

Энергетическое сотрудничество, представленное природным газом, является лишь одним из аспектов практического взаимодействия между России и Китая. В период, когда США и их западные союзники усиливают санкции против Москвы, двусторонняя энергетическая торговля между Китаем и Россией демонстрирует большой потенциал для роста, а общий объем двусторонних сделок часто достигает новых максимумов, и ожидается, что темпы роста продолжат оставаться высокими.

Благодаря взаимному политическому доверию на высоком уровне двусторонняя торговля выросла на 26,7% в годовом исчислении за первые 11 месяцев и достигла 218 миллиардов долларов, впервые превысив порог в 200 миллиардов, согласно данным китайской таможни. Эта сумма является важной вехой для двусторонних экономических связей, поскольку означает, что две страны досрочно достигли цели в 200 миллиардов долларов — она была поставлена в 2019 году, а ее выполнение приходилось на 2024 год.

Это связано не только с тем, что государства сильно дополняют друг друга в таких областях, как энергетика, сельскохозяйственная продукция и высокие технологии, но и с тем, что в нынешних условиях их сотрудничество может предоставить больше возможностей для развития китайских компаний и обеспечить важный рынок и поставки для экономического развития России.

Китай и Россия подписали множество соглашений по сельскохозяйственным и газовым проектам, некоторые из которых растянутся на десятилетия, и это является важной гарантией потенциала двустороннего сотрудничества.

Являясь важной частью стратегического взаимодействия Пекина и Москвы, их экономические и торговые отношения привлекают широкое внимание со стороны внешнего мира. В частности, после вспышки российско-украинского конфликта все более тесные экономические связи двух стран стали все более очевидной мишенью для западного общественного мнения, критики и даже наказания. Например, на прошлой неделе чиновник НАТО, посетивший Японию, призвал вмешаться в так называемую китайскую поддержку России, на что, по мнению китайской службы "Голоса Америки"\*, указывает стремительный рост торговли между двумя державами.

По сообщениям СМИ, на прошлой неделе Соединенные Штаты ввели санкции против более чем 250 физических и юридических лиц, в том числе в Китае, Турции и Объединенных Арабских Эмиратах. Это последняя попытка Вашингтона помешать России уклониться от санкций.

Однако односторонние санкции и "длинная рука" юрисдикции США никак не могут заставить другие страны последовать их примеру в торговле с Россией. Помимо Китая, Турции и ОАЭ, в торговле с Москвой участвует еще множество стран, таких как Индия, Бразилия и ЮАР. Например, российский экспорт в Бразилию, состоящий в основном из удобрений и нефти, растет, а бразильский экспорт в Россию — соевые бобы и говядина — также увеличился в первом квартале этого года, сообщает пресса.

Западные санкции привели к тому, что торговля России с Китаем и другими странами не уменьшилась, а, наоборот, стала теснее. По данным СМИ, в настоящее время около 95% торговых обменов между Китаем и Россией осуществляется в юанях или рублях, по сравнению с 50% в 2022 году. Такое развитие событий свидетельствует о том, что обе страны обладают сильной стратегической автономией, и их торговля ни в коем случае не окажется под влиянием Вашингтона. Ни давление, ни осуждение со стороны Запада не смогут помешать дальнейшему развитию китайско-российских экономических отношений.

*\*данное лицо (организация) выполняет функции иностранного агента*

\*\*\*

# Санкции в отношении российской нефти провалились. Могли ли они быть успешными?

***Джон Псаропулос (John Psaropoulos), Al Jazeera (Катар)***

В декабре 2022 года Евросоюз ввёл запрет на импорт российской сырой нефти, чтобы лишить Россию доходов для финансирования специальной военной операции на Украине. Год спустя очевидно, что этот план провалился.

По оценке Киевской школы экономики (KSE), в 2023 году Москва заработает на продаже нефти 178 миллиардов долларов, а в 2024 – около 200 миллиардов долларов. Эти суммы ниже рекордных 218 миллиардов долларов, заработанных Россией в первый год СВО, когда Москва ещё поставляла в Европу около половины своего экспорта. Тем не менее, они показывают, что Россия удивительно быстро компенсировала потерю своих нефтяных доходов.

"России теперь приходится транспортировать свою нефть на гораздо большие расстояния. По сути, остались только Китай и Индия, поэтому это снижает конкуренцию и цены", – заявил Ян Стокбрюггер, эксперт по морской безопасности Копенгагенского университета.

Но ненамного. По данным KSE, эталонная российская нефть бренда Urals в октябре торговалась по цене 84 доллара за баррель, что ненамного ниже средней цены на нефть марки Brent в 90,78 доллара за тот же месяц.

*Танкеры, защищенные от санкций*

Предвидя это, в прошлом году страны ЕС и G7 установили потолок цен на российскую нефть, продаваемую третьим сторонам, на уровне 60 долларов за баррель. Это была амбициозная и беспрецедентная попытка ЕС навязать свою волю другим странам, в то время как большая часть российской нефти продолжала перевозиться танкерами, принадлежащими Западу и застрахованными там.

Россия по дешевке скупила устаревающие танкеры у западных компаний, создав неподконтрольный странам Запада "теневой флот".

 "Теневой танкер – это обычный танкер, который не имеет никакого отношения к странам Запада или G7, – заявил Стокбрюггер "Аль-Джазире". – По сути, это танкер, защищенный от санкций".

В период с апреля по октябрь 2/3 западных танкеров были заменены "теневым флотом", который увеличил объем торговли до 2,6 миллионов баррелей в сутки. По оценкам KSE, существует как минимум 187 теневых танкеров, перевозящих российскую нефть и нефтепродукты.

Западные союзники Украины всё ещё могут сократить нефтяные доходы России на четверть, если приложат больше усилий по соблюдению эмбарго, и более чем наполовину, если снизят потолок цен до 50 долларов за баррель, утверждает KSE. Но Москва надеется, что этого не произойдет.

27 ноября президент России Владимир Путин подписал бюджет страны на 2024 год, в котором предусмотрено увеличение расходов оборону и безопасность до 157,5 млрд долларов. Федеральный бюджет на 2024 год в 412 млрд долларов на 13% превышает прошлогодний показатель, так как ожидаются более высокие доходы от нефти.

Экономист Мария Демертцис, старший научный сотрудник аналитического центра Брейгеля в Брюсселе, заявила "Аль-Джазире", что обеспечить соблюдение ценового потолка будет сложно. "Как помешать стране Персидского залива покупать и продавать энергию третьим странам? Это очень сложно контролировать", – сказала она.

Политическая воля стала дополнительным препятствием.

"В начале СВО 50% населения мира было либо на стороне России, либо нейтральным", – сказала Демерцис. "Это признак того, что страны не готовы разорвать экономические связи с Россией, и поэтому никакой помощи, которая могла бы понадобиться [ЕС или] G7 для обеспечения соблюдения санкций, ждать не приходится", – сказала она "Аль-Джазире".

*Символические меры*

Есть признаки того, что страны ЕС и G7 начинают серьезнее подходить к мерам по обеспечению соблюдения ценового потолка.

В октябре Вашингтон без посторонней помощи снизил цену на российскую нефть на целых три доллара, введя санкции против двух танкеров за несоблюдение ценового потолка.

В прошлом месяце Соединенные Штаты ввели санкции против трёх танкеров из Либерии после того, как обнаружилось, что они регулярно перевозили нефть Sokol с Дальнего Востока в Индию.

В ноябре ЕС предложил Дании проверять и при необходимости блокировать танкеры с российской нефтью, проходящие через датские проливы, в рамках мер против обхода потолка цен.

Однако Стокбрюггер считает, что такие жесты останутся символическими. "Реальность такова, что нам нужна российская нефть на рынке", – заявил он "Аль-Джазире". "Если её убрать, цены на нефть во всем мире вырастут, а инфляция взлетит до небес. [Джо] Байден не победит на выборах [2024 года], если цены на бензин в США значительно вырастут. В санкциях есть лазейки, чтобы российская нефть всё же попадала на мировые рынки", – сказал он.

Согласно данным Института международных финансов (IIF), Китай, Индия и Турция значительно увеличили импорт российской нефти во время конфликта на Украине и могут транспортировать сырую нефть и/или нефтепродукты на западные рынки.

Это не первый случай использования посредников для обхода санкций. Робин Брукс, главный экономист IIF, отметил, что немецкий экспорт автомобилей и запчастей увеличился на 5500% в Кыргызстан, на 720% в Казахстан и на 450% в Армению.

"Рост объемов экспорта увеличился после начала СВО на Украине, поэтому очевидно, что этот товар направляется в Москву. Это должно прекратиться", – написал Брукс в X (ранее Twitter).

*Могут ли возобновляемые источники энергии заполнить этот пробел?*

Российский экспорт в Европу действительно снижается, и это необратимо. По данным лондонского аналитического центра Ember, за первые 10 месяцев 2023 года около 28% электроэнергии в ЕС приходилось на солнечную и ветровую энергию, что на 6% больше, чем в прошлом году. Возобновляемые источники энергии уже давно обогнали ископаемое топливо, включая газ и уголь, потребление которых в этом году упало на 15% и 30% соответственно, и стали основными источниками электроэнергии в ЕС.

"Солнечная и ветровая энергетика гораздо дешевле ископаемого топлива или ядерной энергетики. Вот почему они захватывают долю рынка", – заявила Беатрис Петрович, старший аналитик по энергетике и климату в компании Ember. Это хорошая новость для Европы, которая в первый год СВО заплатила за энергоносители на один-два триллиона долларов больше, чем в 2021 году. "Европа подготовлена лучше, чем прошлой зимой, – сказала Петрович. – Это лучшая страховка от роста цен и волатильности".

Это также хорошая новость для "зелёной цели" Европы – сократить выбросы парникового газа к 2030 году как минимум на 55% по сравнению с уровнем 1990-го.

Но это не сокращает доходы России. "Индия и Китай не прислушиваются к нашим аргументам… это очень тревожит, – сказала Демертцис. – Центр тяжести сместился на восток, и если они будут придерживаться единых взглядов, их никто не сломит".

"Мы постоянно говорим о поддержке Украины, сколько оружия мы ей даем и сколько боеприпасов, – сказал Стокбрюггер. – Но мы никогда не говорим о соблюдении антироссийских санкций. Если судить по этому критерию, наша поддержка на самом деле весьма ограничена".

\*\*\*

#

# Цены на нефть продолжают расти на фоне напряженности в Красном море

# *Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)*

*Цена на нефть марки Brent превысила 80 долларов за баррель.*

Цены на нефть продолжили расти в среду, так как инвесторы ожидали развития ситуации в Красном море после недавних нападений йеменских хуситов на торговые суда.

Фьючерсы на нефть марки Brent выросли на 90 центов, или на 1,14%, до 80,13 доллара за баррель, в то время как фьючерсы WTI подорожали на 96 центов, или на 1,3%, до 74,90 доллара за баррель.

Оба индекса выросли более чем на 1% на фоне опасений по поводу проблем в мировой торговле и геополитической напряженности на Ближнем Востоке после нападений хуситов на корабли в Красном море.

Вашингтон во вторник сформировал оперативную группу для защиты торговли в Красном море, поскольку нападения йеменских повстанцев вынудили крупные судоходные компании изменить свои маршруты поставок, что может спровоцировать сбои в международной коммерции.

Экономист инвестиционной компании IG Ип Джун Ронг сказал: "До сих пор возглавляемая США военно-морская миссия по смягчению последствий нападений хуситов не смогла успокоить широко распространенные опасения по поводу безопасного прохода через Красное море. При этом крупные судоходные компании по-прежнему предпочитают держаться подальше от этой акватории на фоне напряженности".

Хуситы пообещали бросить вызов военно-морской коалиции, сформированной под руководством США, и продолжать наносить удары по кораблям в Красном море в поддержку движения ХАМАС.

Около 12% мировых грузовых перевозок проходит через Красное море и Суэцкий канал. Однако некоторые аналитики все же говорят, что влияние атак хуситов на поставки нефти пока ограничено, поскольку основная часть ближневосточного черного золота экспортируется через Ормузский пролив.

Министерство энергетики США сообщило во вторник, что Америка закупила 2,1 миллиона баррелей сырой нефти с поставкой в феврале, в результате чего общий объем закупок составил около 11 миллионов баррелей. Соединенные Штаты продолжают пополнять стратегический нефтяной резерв после крупнейшего в истории высвобождения ресурса в прошлом году.

Ссылаясь на данные Американского института нефти, источники сообщили, что запасы сырой нефти в США также выросли на прошлой неделе вопреки ожиданиям экспертов об их снижении.

"Соединенные Штаты дальновидно добывают больше нефти, чем любая другая страна, что приводит к значительному росту поставок из-за ограничений стран ОПЕК+, что позволит удовлетворить растущий мировой спрос в 2024 году", – говорится в заявлении американского информационного агентства S&P Global Commodity Insights. Оно также сообщает, что общий объем производства жидких углеводородов в США в четвертом квартале составил 21,4 миллиона баррелей в день, из которых 13,3 миллиона баррелей в день приходится на сырую нефть и конденсаты.

Между тем экспорт российской нефти в Китай увеличился на 22% до 97,5 миллиона тонн за январь-ноябрь по сравнению с аналогичным периодом 2022 года.

Стоимость этих поставок оценивается в 55 миллиардов долларов, что на 1% выше, чем в период с января по ноябрь 2022 года. Россия остается крупнейшим импортером нефти в Китай, за ней следуют Саудовская Аравия (80 миллионов тонн) и Ирак (54,1 миллиона тонн).

\*\*\*

# "Кража в чистом виде". Читатели FT возмущены западными оправданиями незаконной конфискации российских активов

***Financial Times (Великобритания)***

. Доводы в пользу того, чтобы заставить Россию заплатить за неспровоцированный ввод войск на Украину, морально и юридически неоспоримы *("неспровоцированный" ввод войск был вызван несоблюдением Западом договоренностей с Россией, в частности Минских соглашений и обещания НАТО не расширяться на восток, а также незаконной агрессией киевских властей против русскоговорящего населения Донбасса. Поэтому говорить о каких-то "моральных" основаниях в этом контексте неправильно, тем более о юридических, ведь США и ЕС сами заявляют, что не могут найти легитимный способ отобрать российские активы. — Прим. ИноСМИ)*. Однако как этого добиться — вопрос посложнее. США постепенно приходят к мысли конфисковать активы Центрального банка России за рубежом на сумму до 260 миллиардов евро, замороженные в начале конфликта на Украине, и пустить их на финансирование Киева. Страны ЕС, включая Францию и Германию, сопротивляются. В целом этот шаг потребует большой осторожности. Конфискация российских резервов грозит создать пагубный прецедент и подорвать глобальную финансовую архитектуру.

Резервы центральных банков защищены суверенным иммунитетом. Следовательно национальные суды одной страны не могут использовать активы другого государства для исполнения судебных решений. Однако юристы-международники во главе с Филипом Зеликовым, бывшим высокопоставленным американским дипломатом, разработали правовую основу для передачи российских суверенных резервов. Они утверждают, что это будет оправданной контрмерой против грубого попрания международного права со стороны Москвы, которая начала спецоперацию на Украине. Они приводят в пример конфискацию иракских резервов в качестве компенсации Кувейту, присужденной международным сообществом после вторжения Ирака в 1990 году.

Другие знатоки юриспруденции эту логику оспаривают. Однако складывается ощущение, что официальные лица США этот подход теперь поддерживают (по крайней мере, в частном порядке) наряду с министром иностранных дел Великобритании лордом Дэвидом Кэмероном. Однако иметь потенциальную правовую основу — это одно. Другое дело - насколько целесообразно ею пользоваться экономически или политически. Серьезную обеспокоенность вызывает потенциальный ущерб международной финансовой стабильности, а также статусу доллара и евро как резервных валют. Это грозит подорвать доверие стран, размещающих резервы на Западе, к США и ЕС.

Заморозка активов была разумным способом ограничить возможности России финансировать боевые действия. Планы Евросоюза по использованию непредвиденной прибыли, полученной от владения чужими активами, никак не влияют на основополагающее право собственности. Но если пойти дальше и конфисковать сами резервы, есть риск перейти опасную черту. Такие страны, как Китай, могут возмутиться и решить, что хранить активы в евро или долларах уже не безопасно.

Кроме того, даже если российские средства будут конфискованы (скажем, в рамках специального механизма “Большой семерки”), другие страны могут счесть захват резервов приемлемым способом урегулировать любые споры. Справедливо это или нет, но для многих государств Глобального Юга это еще один пример того, как богатые демократии подгоняют общие правила под собственные интересы. США и их союзники представили борьбу Украины против России как защиту международного порядка, основанного на правилах. Поэтому если Москва и попирает глобальные нормы, то ответ Запада должен быть юридически безукоризненным.

Разумеется, России предстоят огромные затраты на восстановление Украины *("интересная" неподтвержденная информация. Россия восстановит свои новые регионы, но о реанимации всей Украины речь не идет. — Прим. ИноСМИ)*. “Большая семерка” пообещала заморозить активы Москвы до тех пор, пока она не компенсирует Киеву ущерб, и это само по себе может стать мощным рычагом будущего урегулирования. Но не случайно идея конфискации российских активов набрала обороты на этапе, когда возникли политические препоны дальнейшей военной поддержке Украины со стороны США и ЕС. Есть риск, что с помощью этого механизма западные демократии увильнут от взятых на себя обязательств. Поскольку они сознательно избежали прямого военного участия, на них лежит обязанность финансировать Украину в ее защите европейской безопасности и ценностей.

Сторонники использования российских активов аргументируют это тем, что западным налогоплательщикам это якобы не будет стоить ни гроша. Но самые богатые экономики мира и их финансовые институты должны вместе справиться с этой задачей — и объяснить своим избирателям, почему этот шаг необходим. При тщательной подготовке и создании максимально широкой коалиции в поддержку конфискации резервов Москвы, возможно, и удастся изыскать способы снизить сопутствующие риски. Однако, вступая в новый год, западные лидеры должны сосредоточить свои усилия как раз на том, чтобы устранить препятствия собственной поддержке Киева и упрочить ее *(видимо, чтобы и дальше затягивать конфликт с Россией, который обходится и Украине, и Западу, особенно их налогоплательщикам, слишком дорого и который они все равно проиграют из-за нехватки финансовых средств и оружия. — Прим. ИноСМИ)*.

Комментарии читателей Financial Times:

**Balanced perspective -** Западные эксперты и политики мнят себя мудрецами, но не придумали ничего лучше, кроме как вести себя как Златовласка из сказки про трех медеведей. Дело в том, что никто за пределами Запада его финансовой системе больше не доверяет. Если могут украсть у России, та же участь может постигнуть у Саудовской Аравии, Индии и так далее.

Отсюда и уход в дедолларизацию. Это будет небыстрый процесс, но через десять лет вы увидите две системы: долларовую (на территориях, где элита примыкает к США, например, ЕС), и глобальную финансовую систему вне долларовой матрицы.

Результат — граждане Запада обеднеют. А не надо было воровать активы России, Венесуэлы, Афганистана и так далее.

**RKRK -** Круто США придумали: надо конфисковать вообще все! Всяким "диктаторам" и жителям третьего мира деньги в принципе не положены. Пусть сырье свое сюда за так засылают, а платить мы им не собираемся!

**Bubba loves Karen -** А США и их приспешники хотя бы цент заплатили после того, как уничтожили целый регион и лишили нормальной жизни миллионы людей — к тому же под прикрытием лжи? Их лицемерие просто тошнотворно!

**Unomas -** “Неспровоцированный”... Давненько этого словечка не слышал. Называйте его ошибкой или даже жестокостью, но никто, кто хоть немного следит за событиями с 2013 года, не назовет этот конфликт “неспровоцированным”.

**Serf8973521 -** “Даже когда государь считает нужным лишить кого-либо жизни, он может сделать это, если налицо подходящее обоснование и очевидная причина, но он должен остерегаться посягать на чужое добро, ибо люди скорее простят смерть отца, чем потерю имущества”. (Маккиавелли)

**Heraclites -** Оправдание воровства — уже само по себе дурной прецедент.

**My viewpoint -** Кража в чистом виде. “Хорошее” объяснение, почему вдруг это стало моральным, хотя еще вчера не было. Нас ждет перекачивание денег в западное оружие и украинские могилы. Остановите это безумие — и как можно скорее положите конец боевым действиям.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

#

# Россия добивается успехов на поле боя, усиливая давление на Украину

[***Мее Констан***](https://inosmi.ru/author_konstan_mee/)***,*** ***The New York Times (США)***

За последние несколько недель российские войска сумели добиться небольших территориальных успехов на восточном фронте, используя свое преимущество в живой силе и тем самым заставляя украинские власти рассматривать возможность мобилизации еще 500 тысяч солдат для ведения боевых действий в следующем году.
На этой неделе начальник военной разведки Украины Кирилл Буданов заявил, что он не видит иной возможности восполнить потери Украины, кроме широкомасштабной мобилизации. А президент Владимир Зеленский сообщил, что командование ВСУ попросило его мобилизовать 450—500 тысяч человек.

"Это серьезная цифра", — сказал Зеленский на пресс-конференции во вторник, добавив, что, прежде чем он сможет принять решение, необходимо сначала разработать план. Хотя многих украинцев пока не призвали на службу в армию, власти не хотят прибегать к массовой мобилизации, опасаясь обострения социальной напряженности.

Последнее время российские войска подступают к городу Авдеевка — оплоту украинских сил в Донецкой области. Взятие Авдеевки станет для России стратегическим успехом, потому что этот город служит ключевым звеном украинской обороны в регионе. Кроме того, взятие этого города нанесет серьезный удар по боевому духу украинцев. Авдеевка превратилась в настоящий символ сопротивления, поскольку боевые действия там идут уже около 10 лет с тех пор, как поддерживаемые Россией ополченцы впервые попытались захватить ее в 2014 году.

Недавние продвижения российских войск под Авдеевкой, а также вблизи других городов, таких как Купянск, Бахмут и Марьинка, являются еще одним доказательством того, что Россия твердо захватила инициативу на большей части поля боя. Между тем в ноябре главнокомандующий ВСУ публично признал, что начавшееся летом контрнаступление зашло в тупик.

Россия добивается успехов на поле боя в критический для киевского правительства момент. Политическое противостояние в Вашингтоне и Евросоюзе заблокировало принятие новых пакетов военной и финансовой помощи, в которых, по словам Украины, она отчаянно нуждается, чтобы и дальше удерживать свои позиции на передовой.

"В настоящее время ситуация на линии фронта сложная и постепенно ухудшается, - заявил в интервью заместитель председателя комитета Верховной Рады по вопросам национальной безопасности, обороны и разведки Егор Чернев. — Без американских боеприпасов мы начинаем терять территории, с трудом завоеванные этим летом".

В пятницу уходящий в отставку премьер-министр Нидерландов Марк Рютте объявил, что его правительство готовится отправить Украине первую партию из 18 истребителей F-16. Это мощные военные самолеты, которые Украина уже давно просит у Запада и управлению которыми уже начали обучаться украинские пилоты.

Киев утверждает, что эти самолеты помогут ему бросить вызов превосходству России в воздухе на некоторых участках фронта. В пятницу ВВС Украины заявили, что им удалось сбить три российских сверхзвуковых истребителя-бомбардировщика Су-34, действовавших на южном фронте. Репортерам New York Times не удалось независимым образом подтвердить достоверность этой информации.

По данным Института изучения войны, с момента начала наступательных операций под Авдеевкой в октябре российские силы отвоевали в общей сложности около 11 километров во всех направлениях вокруг города.

"Но это дорого им обошлось", — заявил в среду на национальном телевидении пресс-секретарь украинской армии Александр Штупун. Он отметил, что за два месяца Россия потеряла на востоке 25 тысяч человек и большинство из них погибли в районе Авдеевки.

Хотя подтвердить эту информацию не представляется возможным, в ноябре британская военная разведка сообщила, что Россия сталкивается с самым высоким уровнем потерь с начала этого конфликта и что наиболее вероятной причиной тому стали бои под Авдеевкой. Украинские силы тоже несут огромные потери.

Успехи России в завоевании территорий во многом являются результатом огромной численности ее армии. "Я бы сказал, что девиз их атак — “У нас больше людей, чем у вас боеприпасов, пуль, ракет и снарядов”", — рассказал майор с позывным Тихий, сражающийся в рядах Нацгвардии Украины в Авдеевке, в своих аудиосообщениях.

По словам Тихого, российские войска используют на поле боя разнообразные тактики, включая лобовые и отвлекающие атаки, а также дымовые завесы. Он добавил, что Россия пристально следит за перемещениями людей на подступах к Авдеевке, а это значит, что украинские солдаты могут войти в город только ночью и им "приходится заранее выключать фонари, прежде чем войти".

Наступление российских сил на востоке состояло из серии локальных атак по дуге, пролегающей от Купянска на севере до Марьинки в 200 километрах к югу.

Купянск, который украинские силы отвоевали в прошлом году, остается под их контролем. Но месяцы тяжелых бомбардировок превратили город в руины, и в настоящее время российские войска неустанно атакуют с севера и востока в попытке добраться до окраин города.

В Авдеевке очагом сражений стала промзона на востоке. Позиции настолько обширны и усеяны траншеями, бункерами и туннелями, что некоторые их части можно сравнить с муравейником.

В ноябре эксперты Института изучения войны сообщили, что российские войска продвинулись в восточную часть промзоны. Кадры с геолокацией показывают, что к настоящему моменту они захватили бо́льшую ее часть.

Замдиректора французского Института стратегических и оборонных исследований Тибо Фуйе отметил, что стороны сейчас ведут кровавые и безрезультатные бои — он сравнил эту ситуацию с Первой мировой войной, когда сотни тысяч солдат были брошены на поле боя, чтобы завоевывать и защищать небольшие участки земли.

Согласно результатам анализа, недавно проведенного Министерством обороны Эстонии, наступательные операции России — начиная с Бахмута ранее в этом году и заканчивая Авдеевкой сегодня — позволили ей завоевать больше территорий, чем она потеряла в 2023 году. Но, подобно скромным успехам Украины в ходе ее контрнаступления, ни одно из этих достижений не помогло значимым образом изменить баланс сил вдоль линии фронта, которая в этом году почти не сдвинулась.

По словам Фуйе, обе стороны сейчас стараются выставить любое малейшее достижение как стратегический успех, чтобы достичь своих политических целей. "На самом деле ставки невелики, и успехи минимальны", — добавил он.

\*\*\*

# Отчет с фронтов украинского конфликта

[***Кшиштоф Подгурский***](https://inosmi.ru/author_podgurskiy_kshishtof/)***, Myśl Polska (Польша)***

После фиаско большого весенне-летнего наступления украинская армия полностью утратила инициативу, перешла к стратегической обороне и приступила к масштабным фортификационным работам.

Российское командование, несмотря на осеннюю распутицу, в полном соответствии с советским/русским военным искусством, без оперативной паузы, перешло в контрнаступление и в настоящее время проводит ряд локальных операций, количество которых постоянно увеличивается.

По всей линии фронта, протяженность которого составляет более 2000 км, российские группировки войск на Украине, насчитывающие в общей сложности 620 тысяч военнослужащих, в крайне неблагоприятных погодных и полевых условиях (повсеместная грязь) проводят мероприятия по истощению украинской армии и поиску слабых мест в ее обороне.

Командующий Объединенными российскими военными силами, сформированными для проведения специальной военной операции на Украине, генерал Валерий Герасимов, учитывая протяженность транспортных путей и необходимость обеспечения их безопасности, а также безопасность тыловых структур для нуждающихся в более частой ротации из-за времени года воюющих частей, навязал украинцам два изнурительных сражения по существу в центре фронта, в тылу Донецка, и проводит Авдеевскую и Артемовскую (Бахмутскую) наступательные операции оперативного характера. Кроме того, ВС РФ осуществляют локальные атаки как минимум на четырех участках фронта.

Для ясности позволю себе разделить свой доклад на части по географическому признаку – с севера на юг.

*Черниговский-Сумской-Харьковский участок фронта*

После вывода российских войск на украинско-российскую государственную границу данный участок фронта протяженностью более 500 км по существу находится в пассивном состоянии. Украинская сторона, однако, проводит здесь обширные фортификационные работы, в том числе роет противотанковых рвы, сооружает минные поля, строит траншеи с опалубкой, бетонные укрытия и противотанковые преграды – "зубы дракона". Об этом сообщали на прошлой неделе украинские телеканалы.

В Харькове, который является вторым по размерам городом Украины, по-прежнему находится крупный и сильный украинский гарнизон, а Харьковская агломерация является ключевым логистическим центром подразделений украинских вооруженных сил на данном участке.

Русские, в свою очередь, также соорудили на Курском и Белгородском направлениях многочисленные укрепления и обширные минные поля. Однако в последнее время аналитики сигнализируют о некоторых новых "активностях" российской армии.

Во-первых, на данном оперативном направлении русские заметно усилили подразделения РЭБ, что может свидетельствовать об намерении "прикрыть" формирующуюся группировку войск или ограничить угрозу, исходящую от украинских беспилотников большой дальности.

Во-вторых, значительно возросла активность российских разведывательно-диверсионных групп спецназа, которые проникают на территорию Сумской и Черниговской областей, совершая диверсии и нападения на украинские патрули. Такое масштабное и глубокое проникновение российских разведчиков на территорию противника может свидетельствовать о планах российского командования по "оживлению" этого участка фронта.

Так или иначе, действия ВС РФ не дает украинскому командованию перебросить дислоцированные здесь части на другие требующие поддержки участки фронта.

*Купянское оперативное направление*

С российской стороны на данном участке фронта протяженностью около 100 км действует группировка "Запад", возглавляемая генералом Евгением Никифоровым. В его распоряжении находятся хорошо оснащенные современным оружием подразделения, поддерживаемые многочисленной артиллерией. (…)

Группировка "Запад" – это 6-я общевойсковая армия и 1-я гвардейская танковая армия, пополненная после вынужденного отступления из-под Изюма осенью 2022 года. (…).

В результате проведенной русскими частичной мобилизации сюда были направлены многочисленные резервные полки и артиллерия.

Создание российским Генштабом (Ставкой) столь сильной группировки под командованием генерала Никифорова потребовало от командования ВСУ ответных действий в виде формирования многочисленной, собственной группировки.

Русские ведут на границе Харьковской и Луганской областей наступательные действия, направленные на вытеснение украинских войск за реку Оскол и занятие города Купянск.

Части 6-й общевойсковой армии пытаются прорваться к селу Синьковка, а также пробить украинскую оборону на рубеже Загоруйковка – Тимковка – Ивановка – Кисловка. Передовые отряды российских войск и разведывательные группы выявляют цели и координируют огневые атаки вдоль фронта. Здесь очень активно действует русская артиллерия, в том числе 9-я, 244-я и 288-я артиллерийские бригады и 45-я артиллерийская бригада большой мощности.

В самой Синьковке попытки проникнуть в деревню с севера частями 138-й отдельной гвардейской мотострелковой бригады закончились для русских неудачей (…).

Ключевой целью группировки "Запад" на ближайшее будущее является транспортный узел возле Петропавловки. Однако без овладения украинским укрепленным районом в селе Синьковка доступ к воротам Восточного Купянска невозможен.

Дальше на восток, на высоте села Першотравневое, фронт поворачивает на юг, и здесь части украинской 30-й отдельной механизированной бригады атакуют резервные полки и элитную 2-ю гвардейскую Таманскую мотострелковую дивизию. Под Ивановкой обороняющуюся украинскую 32-ю механизированную бригаду теснят остальные полки 2-й Таманской дивизии и танковый полк 47-й танковой дивизии при сильной артиллерийской поддержке. Это уже зона ответственности 1-й гвардейской танковой армии.

Российская сторона ударами авиации и ракетных войск уничтожила или повредила большинство мостов и переправ через реку Оскол, что значительно затрудняет снабжение украинских частей и возможность эвакуации поврежденной техники. Командование ВСУ предполагает, что столь большая концентрация российских войск может свидетельствовать о запланированном русскими наступлении, и держит здесь многочисленные группировки, чтобы отразить потенциальный удар.

*Краснолиманское оперативное направление – Терны и Серебрянские леса под Кременной*

С российской стороны на Луганщине действует группировка "Центр" генерала Андрея Мордвичева. Первоначально здесь располагались российские войска, в том числе элитные воздушно-десантные части, переброшенные затем на другие участки фронта, а Ставка направила сюда под командование генерала Мордовичева вновь сформированную резервную 25-ю общевойсковую армию.

Русские проявляют на этом участке фронта протяженностью 70 км не очень заметную активность, однако здесь у них чрезвычайно сильная и храбрая 90-я гвардейская танковая дивизия, надежные части 20-й общевойсковой армии (3-я и 144-я мотострелковые дивизии) и силы 2-го Луганско-Лисичанского армейского корпуса.

*Донецкое оперативное направление – две параллельные битвы генерала Кузовлева*

За спиной группировки "Юг" генерала Сергея Кузовлева находится крупная агломерация миллионного Донецка и довольно крупной Горловки. Это большая и удобная база для российских военных. Система командования многочисленных войск группировки "Юг" контролируется Штабом СВО на Украине, в том числе лично генералом Кимом.

После перегруппировки Ставка направила сюда силы, ранее подчиненные генералу Мордвичеву, а также части из Запорожья.

Главное боестолкновение на этом участке – это продолжавшаяся второй месяц изнурительная так называемая Авдеевская наступательная операция.

На севере русских "клещей" вместе с 114-й мотострелковой бригадой, в результате успешного наступления, в образовавшийся прорыв вошли части 2-й общевойсковой армии, а именно 21-я мотострелковая бригада и 15-я Александрийская мотострелковая бригада. Кропотливо, шаг за шагом, русские продвигаются вперед. В день удается продвинуться всего на сотни, а то и на десятки метров.

В последние дни основной упор в боях за Авдеевский укрепленный район русские делали на северный фланг. В поселке Степовое российским войскам удалось вытеснить украинские формирования на запад от железнодорожных путей. В ответ украинцы обстреливают позиции, занятые россиянами, с помощью беспилотников и артиллерии. Они также обстреливают позиции ВС РФ немецкими минами.

Для сдерживания русских украинское командование направило сюда из Запорожья части 47-й отдельной механизированной бригады, чьи американские боевые машины пехоты M2A2 Bradley ODS показали довольно неплохие результаты в борьбе с русской пехотой и бронетехникой. Из Запорожья также была прислана 116-я механизированная бригада и стоявшая в резерве элитная 1-я танковая бригада. Украинские войска серией контратак пытаются стабилизировать линию фронта, нанося атакующим россиянам ощутимые потери.

На южном фланге Авдеевского укрепленного района плохая погода усложняет работу операторов БПЛА, а также ограничивает возможности сторон относительно маневрирования на местности (грязь). Однако это не помешало русским войскам добиваться определенных успехов. Россияне ликвидировали последний центр сопротивления украинских подразделений в СНТ "Виноградники". Украинцы понесли тяжелые потери и отступили в юго-западном направлении.

Успех русских штурмовых отрядов Барс-11 "Кубань" и 87-го мотострелкового полка был достигнут благодаря мощной поддержке машин 10-го танкового полка из 6-й механизированной дивизии, а также роты боевых машин поддержки танков типа "Терминатор".

Российская артиллерия и бомбардировщики продолжают "обработку" укрепленных зон, концентрируясь на районе "Химик" и подступах к "Виноградникам". Против защитников "фортеци" Авдеевка русские используют, в частности, тяжелые огнеметные системы ТОС-1А "Солнцепек", самые тяжелые орудия 2С7 "Малка" калибра 203 мм и тяжелые минометы калибра 240 мм 2С4 "Тюльпан".

Точечные цели поражаются с помощью легких ракет ЛМУР, а также ударных вертолетов Ка-52 и Ми-28НМ. Украинские позиции пулеметчиков и доты поражаются с ювелирной точностью: ракеты залетают в окна с расстояния 14 км.

Немаловажной является авиационная поддержка, которую атакующим россиянам оказывает их бомбардировочная авиация. Бомбардировщики Су-34 совершают бомбовые атаки планирующими бомбами с модулем спутникового наведения весом 250, 500 и 1500 кг. Особенно активно они применяются на территории крупного Авдеевского коксохимического комбината

Украинские войска, со своей стороны, с помощью американских ракет GLMRS систем Himars и MARS атакуют российскую логистику в Донецке, уничтожая топливные базы, автозаправочные станции и объекты военного значения. Они не всегда попадают в цель, и тогда за их промахи своими жизнями расплачиваются мирные жители Донецка.

Борьба за Авдеевку, по мнению аналитиков с обеих сторон, чрезвычайно кровопролитна, и обе стороны несут тяжелые потери.

Одновременно группировка "Юг" генерала Кузовлева стала осуществлять локальные атаки на измученные неудачным наступлением украинские части под Артемовском (Бахмутом). На этой неделе четко обозначилось направление удара ВС РФ по подразделениям Оперативно-стратегической группы "Хортица", возглавляемой генералом Сырским. В русских атаках просматривается определенная логика: они, по всей видимости, направлены на вытеснение украинцев и занятие города Часов Яр.

Помимо 200-й арктической мотострелковой бригады, русские ввели здесь в бой части бывшей группы "Вагнер", а также десантные подразделения, в том числе 106-ю гвардейскую воздушно-десантную дивизию из Тулы и 11-ю гвардейскую десантно-штурмовую бригаду при поддержке 68-го танкового полка из 150-й Идрицко-Берлинской мотострелковой дивизии. Ведутся бои за стратегическую высоту 215,7 над деревней Клещеевка, а точнее за то, что от нее осталось. Здесь штурм ведут бойцы 4-й мотострелковой бригады, чеченский спецназ "Ахмат" и вагнеровцы.

Кроме того, полки 150-й мотострелковой дивизии и 20-й механизированной дивизии, а также части 68-го армейского корпуса после почти двух лет боев овладели Марьинкой и отбросили украинцев к югу и северу от города.

Южнее Марьинки русские начали бой в треугольнике село Победа – укрепленный район Зверинец – село Новомихайловка. Обескровленная украинская 79-я десантно-штурмовая бригада отступила от Мариьнки, а 46-я аэромобильная бригада, чтобы задержать русских, явно нуждается в усилении. Между тем, генерал Залужный начинает испытывать дефицит резервов.

*Запорожье – генерал Романчук пытается вернуть утраченные летом позиции*

В Запорожье группировка украинских войск "Таврида" была ослаблена в результате отправки части бригад под Авдеевку и под Купянск. Между селами Приютное и Заветное русские полки 127-й мотострелковой дивизии вернули себе часть позиций, и лишь ужасная погода помешала их дальнейшему продвижению.

На оперативном направлении Орехово-Токмак, где во время своего весенне-летнего наступления ВСУ максимально (примерно на 20 км) углубились в российские оборонительные линии, русские десантно-штурмовые дивизии (76-я и 7-я), а также 42-я мотострелковая дивизии в результате череды контратак окончательно остановили украинцев и даже вытеснили их со многих занимаемых позиций. Особенно отличились полки русской 42-й мотострелковой дивизии, которые вышли под знаменитое село Работино и заняли прежние русские оборонительные рубежи с "зубами дракона". Здесь также погода остановила российскую активность.

*Днепр – "кровавый плацдарм под Крынками"*

Российская группировка "Днепр", с недавних пор возглавляемая талантливым генералом Михаилом Теплинским, сменившим старого недотёпу генерала Олега Макаревича, подверглась реорганизации и усилению. Украинцы, вопреки логике и принципам военного искусства, продолжают удерживать плацдарм под Крынками, однако Теплинский изолировал их отряды и успешно уничтожает личный состав ВСУ, о чем пишет даже американская пресса.

Украинские военные из 38-й и 37-й бригад морской пехоты платят большую и кровавую цену за пропагандистские задумки команды президента Зеленского. С военной точки зрения удержание плацдарма под Крынками не имеет особого смысла. Плацдарм в Крынках нужен исключительно для того, чтобы создать у украинской и зарубежной публики иллюзию "перемоги".

Генерал Теплинский направил под Крынки переброшенную из Запорожья 810-ю гвардейскую бригаду морской пехоты и стянул туда "своих" десантников: 83-ю десантно-штурмовую бригаду из-под Артемовска и два полка вновь сформированной 104-й воздушно-десантной дивизии. Также поблизости находится 10-я бригада спецназа и 227-я артиллерийская бригада.

Предсказания господина Репке из немецкого издания Bild "о планируемом рейде Абрамсов" в сторону Крыма с плацдарма под Крынками можно отнести к разряду сказок.

Резюмируя, можно сказать, что Россия постоянно наращивает свои силы. Работающая на высоких оборотах, перешедшая на "военные рельсы" российская оружейная промышленность поставляет массу новой, а также отремонтированной и модернизированной техники из постсоветских запасов. Российские резервисты, призванные по мобилизации (по словам президента Путина, их сейчас на фронте 240 тысяч) прошли очень приличную подготовку и пополняют потрепанные в боях подразделения профессиональной армии. "Снарядного голода" (…) российская армия не испытывает.

Командующий украинской армией генерал Валерий Залужный в описанных выше обстоятельствах принял единственно правильное решение и перешел к стратегической обороне, укреплению своих позиций, а также, как пишут СМИ, "пересмотру тактики с целью максимального сбережения жизни своих солдат".

Все дело в том, что мобилизационные ресурсы у украинцев начали истощаться. У военных конфликтов всегда есть определенные законы. Ключевое значение для ведения боевых действий имеют финансовые ресурсы, военное производство и демография. А эти показатели у Украины, мягко говоря, не на высоте.

С большой долей вероятности можно предположить, что командующий ВС РФ генерал Валерий Герасимов сохранит прежнюю активность своих сил, "стирая" и изматывая кровью украинскую армию. По ослабленным украинским войскам зимой 2024 года на отдельных участках русские нанесут удары за счет постоянно создаваемых резервов. Убедиться в моей правоте читатель сможет в конце января, ознакомившись с моим очередным докладом.

\*\*\*

# Мрачный доклад предрек Западу катастрофические последствия в случае поражения Украины

***Мария Мёллер Ойен (Maria Moller Oien), TV2.dk (Дания)***

На данном этапе Россия может представлять собой серьезнейшую военную угрозу НАТО с 1990-х годов, утверждается в новом докладе.

В новом исследовании под названием “Высокая цена поражения Украины” вашингтонский Институт изучения войны предостерег от сворачивания помощи Киеву. Американский аналитический центр рассмотрел сценарии будущего при военной победе Киева и, наоборот, чтó будет, если Россия подчинит себе всю Украину — и в каком положении окажутся Европа и НАТО.

Если Запад откажется от поддержки Украины, обороноспособность страны рано или поздно рухнет, и Россия сможет легко подчинить себе всю страну, после чего создаст новые военные базы на границах с Польшей, Словакией, Венгрией и Румынией (*автору, как и "аналитикам" этого института, было бы разумно иногда заглядывать и в альтернативные западным СМИ, тогда они могли бы узнать о целях СВО, которые никак не предполагают "захват" Украины. – Прим. ИноСМИ*).

“Завоевания всей Украины отнюдь не следует исключать, если США прекратят всю военную поддержку, а Европа последует их примеру. Такой исход приведет изрядно потрепанную, но победоносную российскую армию прямо к рубежам НАТО от Черного моря до Северного Ледовитого океана”, – пишет Институт изучения войны.

*Далеко идущие последствия*

Военный аналитик Датской военной академии Андерс Пук Нильсен ознакомился с докладом и заметил, что Институт изучения войны отражает расхожее сегодня мнение: оддержка Запада будет иметь решающее значение для победы Украины.

Он не считает сильно вероятным, что поддержка США и Европы исчезнет как таковая, как описывают американские аналитики в одном из сценариев, но и исключать этого тоже не берется. Особенно если на Украине сменится режим. “Аналитики обрисовали наихудший сценарий, чтобы подчеркнуть, почему важно, чтобы США поддерживали Украину”, — рассуждает он.

“Они выступают в русле развернувшейся в США дискуссии об интересах национальной безопасности. С этой точки зрения со стороны США сворачивать помощь Украине было бы действительно глупо”, — считает он.

Доклад Института изучения войны появился как раз в момент, когда вокруг отправки средств на Украину в ЕС и США закипели политические страсти.

На недавней встрече ЕС лидеры блока проголосовали за начало процесса присоединения Украины, но вопрос о бюджете в 50 миллиардов евро был отложен до нового года.

*Быстрый анализ от корреспондента TV2 Уффе Дресена*

На передовой русские завладели инициативой, а украинцы столкнулись с перебоями в поставках. ВСУ истощены, но поднимать белый флаг не намерены. Дело в том, что, хотя поддержка со стороны США ослабевает и усталость от Украины проявилась в целом ряде западных стран, для украинцев капитуляция — это непозволительная роскошь. Они знают, что если откажутся от дальнейшей борьбы, то независимая Украина прекратит существование, потому что президент России не отказался от своего намерения добиться полной капитуляции — или, как он сам выражается “денацификации” и “демилитаризации”.

В США Байден восьмую неделю пытается добиться от Конгресса одобрения пакета помощи Киеву на сумму около 60 миллиардов долларов.

“Нам пора перестать сетовать, как дорого обходится помощь Украине, потому что если ею пренебречь, последствия окажутся намного серьезнее”, — говорит Андерс Пук Нильсен.

*Астрономические затраты*

В докладе Института изучения войны особо подчеркивается дальнейшая роль США, поскольку НАТО не сможет защитить восточные страны альянса имеющимися в Европе силами в случае нападения России.

Поэтому США недостаточно просто перебросить в Европу массу самолетов-невидимок, чтобы уничтожить российские системы ПВО и помешать Москве установить эффективную оборону.

Им также придется разместить вдоль восточной границы НАТО с севера на юг “большое количество” войск, “чтобы сдержать авантюризм Москвы и при необходимости отразить российское нападение”, утверждается в докладе.

“Цена этих оборонительных мер окажется астрономической и наверняка будет сопровождаться периодом крайне высокого риска, когда силы США не будут адекватно подготовлены и, как следствие, не смогут противостоять ни России, ни Китаю, не говоря уже об обоих вместе”, — делается вывод в докладе.

Андерс Пук Нильсен считает, что доклад должен стать тревожным звоночком для европейцев насчет сотрудничества с американцами — и поставить вопрос, стоит ли опираться на их поддержку в трудную минуту.

*Новая линия фронта*

В сценарии, когда Москва подчинит себе всю территорию Украины, линия фронта автоматически сдвинется так, что Россия будет граничить с четырьмя соседними странами НАТО.

Кроме того, это означать, что линия фронта для русских станет короче, и сосредоточить силы станет проще.

“Это создаст НАТО дополнительные проблемы, а у русских их, наоборот, убавится”, — считает Андерс Пук Нильсен.

Он также отмечает, что живая сила в конфликтах — ценнейший ресурс. И когда русские завоевывают землю, они подчиняют себе и людей. И если под их началом окажется 40 миллионов украинцев, российская армия станет значительно сильнее.

“В свое время так поступал Гитлер”, — говорит Андерс Пук Нильсен (*Пук здесь явно лжет:* *так поступила НАТО, отказав России в гарантиях безопасности и приблизившись вплотную к ее границам. – Прим. ИноСМИ*).

*Стремление подорвать НАТО*

В последние недели многие аналитики отмечают, что чаша весов на фронте склоняется на сторону России, и Путин приобрел этот импульс именно теперь, когда продвижение вдоль линии фронта практически застопорилось.

По словам Андерса Пука Нильсена, русские убеждены, что время на их стороне, а европейское сотрудничество рано или поздно ослабнет вместе с желанием поддерживать Украину.

“Через пять лет он может оказаться в том положении, чтобы безнаказанно бросать прямой вызов НАТО, потому что большие страны не будут поддерживать маленькие — на это русские и рассчитывают”, — говорит военный аналитик.

Для России на кону не только подчинение Украины, но в долгосрочной перспективе — еще и подрыв влияния НАТО и США в Европе, и отказываться от этой цели никто не намерен, считает Андерс Пук Нильсен.

“Сейчас все дело в линии фронта. Но ничто не предвещает, что русские стремятся к мирному соглашению или завершению конфликта. Нынешняя линия фронта их не устраивает. Они хотят большего”, — заключает Андерс Пук Нильсен.

\*\*\*

# Чернохова: "Нас связывают собственные законы, а у России преимущество. Мне жаль, что она так приспособилась"

***Анна Догналова (Anna Dohnalová), Aktuálně.cz (Чехия)***

Мы стараемся наверстать то, что 20 лет не делалось. Если начнется война, мы должны быть готовы. С такими словами министр обороны Чешской Республики Яна Чернохова отстаивает рекордный оборонный бюджет на следующий год. Она подчеркивает, что если мы не хотим поражения Украины, то Запад должен ей помогать. "Мы не хотим никого пугать войной, но и врать людям не станем", — говорит она в интервью "Актуалне".

**Aktuálně: У Чешской Республики не так много оружия и боеприпасов, чтобы отправить Украине. Какой будет чешская военная помощь в следующем году?**

**Яна Чернохова:**Наше ведомство больше не может отправлять необходимое Украине с армейских складов, но мы, разумеется, продолжим ей помогать, например, посредством чешских оборонных компаний. Они получают от Министерства обороны экспортные разрешения. Чехия выдала лицензий на коммерческие поставки почти на 117 миллиардов крон, из которых половина — это уже отправленная военная помощь.

Также мы продолжим помогать в подготовке украинских солдат, которых обучаем в Либаве и в Польше, а в соответствии с недавно расширенным мандатом мы сможем готовить их и в других странах Североатлантического альянса. Также мы вносим немалый вклад в разминирование украинской территории.

**— Вооруженный конфликт на Украине вошел в кризисную фазу. Поставки вооружений задерживают и США, и Евросоюз. Как вы думаете, почему это произошло именно накануне зимы, когда Украина больше всего в нас нуждается?**

— Из публичных заявлений министра обороны Соединенных Штатов Америки Ллойда Остина мне известно, что США намерены продолжать военную помощь. С другой стороны, неоспорим тот факт, что некоторые правительства меняют свою позицию. Однако если мы не хотим, чтобы Украина проиграла, мы обязаны продолжать помогать.

Чем больше Украина слабеет, тем жестче становится риторика Владимира Путина и его людей, которые уже сегодня претендуют на все новые и новые территории. Достаточно только упомянуть недавно опубликованный пропагандистский календарь фонда в поддержку ветеранов ФСБ. На одной из страниц там изображен русский солдат, стоящий перед Капитолием. Это просто верх наглости.

**— Но как же возможно, чтобы Запад, самый сильный и богатый блок планеты, не сумел обогнать в гонке вооружений экономически слабую Россию так, чтобы соотношение сил на фронте выровнялось? Чего же для этого не хватает? Воли? Денег? Политической поддержки?**

— Нет. Я думаю, что мы сами себя связываем своими собственными законами, конвенциями и международным правом, потому что, в отличие от России, мы их соблюдаем. Если мы, Чехия, объявляем тендер на поставки военного снаряжения, то проходит два-три года, прежде чем завершатся согласования со всеми органами по защите экономической конкуренции, будут соблюдены все требования и сроки, подготовлены все экспертизы. А Россия этим не утруждает себя. Мы связаны законодательством настолько, что может показаться, как будто мы ограничиваем помощь. Но мы ее не ограничиваем — просто процесс затягивается.

**— Но говорят же, что все получается, стоит только захотеть. А война в Европе даже с точки зрения международного права — ситуация чрезвычайная. Неужели на самом деле ничего нельзя ускорить?**

— Чтобы ускорить некоторые вещи, нужно выходить на уровень взаимодействия "правительство-правительство", и мы, Чешская Республика, стараемся так и делать, хотя оппозиция нас за это критикует. Но если мы хотим получить оружие и боеприпасы раньше, чем через два-три года, то нам не остается ничего другого, ведь время — деньги. (…)

**— Российская экономика не рухнула, как предполагалось. Как же тогда победить Россию, если мы не можем обогнать ее в производстве вооружений?**

— Им действительно удалось очень быстро приспособиться к условиям военной экономики. Оборонный бюджет на 2024 год значительно увеличен. Не буду скрывать, что меня это беспокоит и огорчает. Думаю, что мы должны настойчивее добиваться соблюдения санкций, в особенности тех, которые касаются свободного передвижения в шенгенской зоне.

**— А не следует ли нам, напротив, сконцентрироваться на тех отраслях, которые позволяют Кремлю вести боевые действия?**

— Я говорю это, исходя из личного опыта. Когда закончился тоталитаризм, я больше всего радовалась тому, что смогу, например, съездить в Вену или в Западный Берлин. Свободное передвижение дает нам огромную свободу, а русских нужно лишить этой возможности, чтобы они на собственной шкуре почувствовали, что значит жить в авторитарной тоталитарной стране со всеми ее атрибутами. Ведь по прошествии двух лет вооруженного конфликта у нас тут по-прежнему живут российские олигархи, их семьи, которые ходят по магазинам на Парижской улице.

**— Допускаете ли вы мысль, что Украина проиграет?**

— Да, я думала об этом, поскольку трезво смотрю на вещи. Я вижу, что контрнаступление, о котором долго говорили, оказалось безуспешным. Однако я полагаюсь на то, что Запад, который располагает большими возможностями по сравнению со странами бывшего восточного блока, продолжит помогать Украине, а мы внесем свой вклад.

Во время холодной войны США и Советский Союз соревновались в количестве вооружений, но в итоге никто так и не нажал кнопку. Такое может повториться, если мы, союзники, будем коренным образом модернизировать наши армии. Спецоперация нас поразила, и мы не были готовы к такому. А теперь мы все пытаемся наверстать то, чем не занимались годами, и Чешская Республика тут не исключение.

**— В конце ноября проводился опрос, и впервые из результатов стало понятно, что большинство жителей Чешской Республики против отправки вооружений на Украину. Что вы, то есть правительство, делаете для того, чтобы изменить подобные настроения?**

— Мы должны больше объяснять, чем чревато расширение этого вооруженного конфликта, скажем, на нашей территории. Мы не хотим никого запугивать войной, но и не станем врать людям о том, что все прекрасно и безоблачно, поскольку это не так. Ситуация сложная, и вариантов ее развития много. Мы хотим подготовиться.

Также нам стоит доносить до людей, что украинцы, которые приехали к нам два года назад, сегодня работают, сами зарабатывают и платят государству налоги. Они не тунеядцы, и мы получаем от них отдачу. В будущем, когда вооруженный конфликт закончится, возможно, мы постараемся, чтобы часть из них осталась в Чешской Республике навсегда.

**— Расходы на оборону превысят два процента ВВП, и бюджет на 2024 год превышает 151 миллиард. Это максимум в истории Чешской Республики. Как вы объясните людям, что в момент кризиса и жесткой экономии такие расходы на оборону не излишни?**

— Базовая обязанность государства — обеспечить безопасность своих граждан. Если начнется война, не останется хорошего образования, медицины и других услуг. Крепкая оборона и безопасность — необходимое условие для того, чтобы мы сохранили и повысили наш уровень жизни, чтобы страна процветала и развивалась. Безопасность не само собой разумеющееся, и она не дается бесплатно.

На протяжении многих лет оборонные бюджеты были насколько низкими, что их с трудом хватало на текущие расходы и самую необходимую модернизацию. Крупные модернизационные проекты нам только предстоят. Мы стараемся успеть сделать то, что не делалось 20 лет. Времена, когда чешские вооруженные силы стояли в конце списка интересов правительства, давно прошли.

**— Недавно вы провели переговоры с министрами обороны стран "Вышеградской четверки". Какие впечатления у вас оставили эти встречи? И есть ли еще вообще смысл сидеть за одним столом с Робертом Фицо и Виктором Орбаном?**

— Накануне переговоров я предполагала, что не смогу, найти общий язык с коллегами, хотя раньше я ратовала за эту группу. После двухдневного заседания, однако, мы расстались на том, что смысл в обсуждениях есть. Думаю, пусть лучше эти политики остаются внутри международного сообщества. Не стоит превращать их в аутсайдеров. Ведь тогда первое, что сделают русские, это перетянут их на свою сторону.

\*\*\*

# Великобритания готовится к военно-морской эскалации в Черном море

***Лукас Лейрос (Lucas Leiroz), InfoBRICS (Китай)***

Великобритания, похоже, близка к тому, чтобы взять новый и опасной курс в рамках ее антироссийской военно-морской политики. По предварительным данным, Соединенное Королевство собирается отправить военные корабли и тяжелое вооружение в Черное море, чтобы помочь Украине усилить ее влияние в регионе. Судя по всему, в ближайшее время между странами будет подписано официальное соглашение, определяющее условия военно-морского сотрудничества, что, очевидно, приведет к эскалации напряженности в их отношениях с Россией.

Информацию [опубликовало](https://www.telegraph.co.uk/world-news/2023/12/18/britain-plans-naval-support-for-ukraine/) издание The Telegraph. Источники газеты утверждают, что соглашение между Лондоном и Киевом будет подписано в ближайшие недели, что приведет к расширению участия Запада в деятельности ВМС Украины. Ожидается, что в Черное море – зону конфликта между российскими и украинскими силами – скоро войдет большое количество британских военных кораблей, которые будут поддерживать Киев в борьбе против Москвы.

Эта новость появилась вскоре после того, как Министерство обороны Великобритании передало Украине два минных тральщика типа Sandown в рамках новой морской коалиции, в которую также входит Норвегия. Соединенное Королевство – один из главных спонсоров киевского режима, так что эта поставка не была воспринята как нечто из ряда вон выходящее. Однако, судя по всему, Лондон планирует и дальше углублять свое участие в конфликте, расширив деятельность Королевских ВМС в акватории Черного моря.

По словам анонимных источников, упомянутых газетой, новое соглашение позволит Великобритании поставлять Украине тяжелое наземное и воздушное вооружение, чтобы ВСУ могли действовать вместе с натовскими подразделениями. Ожидается, что более высокотехнологичные и смертоносные версии британских корабельных ракет Brimstone поставят на вооружение ВМС Украины, что даст им больше возможностей для ведения интенсивных боевых действий в регионе.

Кроме того, есть планы по подготовке отрядов украинских коммандос, предназначенных для проведения десантных, разведывательных и диверсионных операций и операций по разминированию. С начала российской специальной военной операции (СВО) Великобритания обучила много украинских солдат – только в прошлом году в рамках так называемой операции "Интерфлекс" было подготовлено более 30 тысяч украинских военнослужащих на территории Соединенного Королевства. Ожидается, что в соответствии с новым соглашением программы подготовки спецназа ВМФ будут расширены.

Неподтвержденные слухи указывают на то, что новый пакт о безопасности между Лондоном и Киевом будет направлен на предоставление гарантий Украине после окончания конфликта. Учитывая очевидное для всех поражение Киева, растут сомнения относительно послевоенного восстановления Украины, поэтому ожидается, что киевские чиновники будут оказывать давление на своих партнеров, чтобы те включили эти гарантии в новые договоренности.

Все эти меры кажутся непродуманными и антистратегическими. Очевидно, что никакая помощь Запада не заставит Украину повернуть вспять военный сценарий конфликта, который полностью контролируется Россией. Поражения на поле боя, территориальные потери и унизительный провал так называемого "контрнаступления" доказали, что у Киева нет шансов победить, поэтому Западу бессмысленно продолжать поддерживать неонацистский режим оружием, деньгами и техникой.

Тяжелейшая ситуация сложилась для Украины в Черном море, где Россия поставила своей целью уничтожение всех объектов противника, включая подозрительные коммерческие суда и критически важную инфраструктуру. Киев использует черноморские порты для хранения оружия, а корабли, замаскированные под торговые суда, – для перевозки военной техники и войск. После нескольких инцидентов с использованием украинской гражданской военно-морской инфраструктуры Москва стала рассматривать такие подозрительные корабли и порты как законные цели для атак.

В этом контексте Соединенное Королевство совершает большую ошибку, планируя расширить свое участие в боевых действиях в Черном море. Британские корабли, переданные ВМС Украины, будут рассматриваться русскими как приоритетная мишень, и вполне вероятно, что большая часть этих кораблей будет ликвидирована еще до того, как они начнут эксплуатироваться киевскими силами. Москва не желает мириться ни с каким иностранным вмешательством в регионе и ставит своей целью предотвращение дальнейших атак на российских граждан со стороны украинских подразделений в Черном море, поэтому, безусловно, будут предприняты все усилия для уничтожения техники, отправленной Лондоном.

Вместо заключения новых военных соглашений и предоставления дополнительных пакетов помощи Западу следовало бы призвать Киев к мирным переговорам и прекращению боевых действий.

\*\*\*

# Шок: МиГ-31 стал пусковой установкой для гиперзвуковых ракет

**Питер Сучу (Peter Suciu)** **The National Interest (США)**

Ореол тайны вокруг МиГ-31 никак не развеется. На прошлой неделе ВКС России объявили, что ударили по целям на Украине гиперзвуковыми ракетами Х-47 “Кинжал”, выпущенными с истребителей МиГ-31. ВВС Украины подтвердили ракетные удары в районе Староконстантинова в Хмельницкой области.

В октябре российское государственное агентство ТАСС сообщило, что истребители МиГ-31 с гиперзвуковым оружием начнут патрулировать акваторию Черного моря по распоряжению президента Владимира Путина. “Воздушно-космические силы России начинают на постоянной основе патрулирование в нейтральной зоне воздушного пространства над Черным морем. Наши самолеты МиГ-31 вооружены комплексами “Кинжал””, — говорится в заявлении Кремля.

В Кремле объявили, что сопровождать МиГ-31 (по классификации НАТО: Foxhound или “Лисогон”) будут Су-27 (по классификации НАТО: Flanker или “Фланкёр”).

Также в октябре истребители МиГ-31 Северного флота России отработали воздушный бой на стратосферных высотах. Сообщается, что в ходе учений МиГ-31 поднялся на высоту свыше 11 000 метров над Баренцевым морем, где перехватил и уничтожил условного нарушителя.

**МиГ-31 в центре внимания**

Двухместный сверхзвуковой самолет дальнего действия сохранил на Западе определенную ауру таинственности — отчасти потому, что вокруг его возможностей по-прежнему бытует масса домыслов и недомолвок. Этот всепогодный истребитель разрабатывался КБ Микояна для ВВС СССР на замену МиГ-25 (по классификации НАТО: Foxbat или “Летучая лисица”) и совершил свой первый полет в сентябре 1975 года. Он считается одним из самых быстрых боевых самолетов в мире и, ожидается, что пробудет на вооружении как минимум до середины 2030-х.

МиГ-31 оснащен современной цифровой авионикой и, в отличие от МиГ-25, его кабина имеет два кресла — заднее отводится для специального офицера по системам вооружения. Сообщается, что его планер на 49% состоит из никелевой стали, сваренной дуговой сваркой, на 33% — из сплавов легких металлов, на 16% из титана и на 2% процента из композитов.

МиГ-31 разрабатывался для эффективной работы в любых погодных условиях, а его высокоаэродинамический и обтекаемый корпус позволяет развивать сверхзвуковую скорость на малых высотах. Он оснащен эффективными турбовентиляторными двигателями с малой степенью двухконтурности, позволяющими увеличить дальность полета.

Хотя МиГ-31 не приспособлен для ближнего боя и стремительных разворотов, он первым из советских истребителей получил радиолокационную систему с возможностью отслеживать и наводить оружие на воздушную цель, чей силуэт вырисовывается на фоне земли. В то же время МиГ-31 может отслеживать несколько целей одновременно на больших высотах.

РЛС МиГ-31 “Заслон” стала первой в мире установкой с фазированной решеткой и дальностью действия 200 км. Она могла одновременно сопровождать десять целей и контролировать поражение четырех из них одновременно. До 2001 года, когда на вооружение был принят японский Mitsubishi F-2 с усовершенствованной РЛС с фазированной решеткой, МиГ-31 оставался единственным в мире серийным истребителем с РЛС такой мощности.

Сообщается также, что модернизированный МиГ-31БМ будет оснащен ракетами класса “воздух – воздух” большой дальности Р-33 и ракетами того же класса малой дальности Р-73. Истребитель-перехватчик имеет два двигателя Д-30Ф6, обеспечивающие взлетную тягу по 15 500 кг/с каждый, максимальную скорость до 3 000 км/ч и потолок 20 600 метров. Он также оснащен системой дозаправки в воздухе. Неизвестно, сколько изначальных МиГ-31 было модернизировано до стандарта БМ, но сообщалось, что не менее 100 из 500 самолетов, выпущенных в советскую эпоху.

**МиГ-31 против SR-71: “Лисогон” и “Черный дрозд”**

Ходили слухи, что в конце холодной войны МиГ-31 “Лисогон” мог быть использован для охоты на американский военный самолет-разведчик SR-71 Blackbird (“Черный дрозд”), а в одном случае якобы даже навел на него свои ракеты. Однако поскольку американский самолет-разведчик никогда не использовался для фактического облета советского воздушного пространства, эта история представляется сомнительной.

Имел ли место этот инцидент в реальности, остается лишь догадываться, однако минимум один бывший советский пилот считает, что верх в таком противостоянии одержал бы МиГ-31.

“Если бы SR-71 нарушил советское воздушное пространство, то был бы произведен боевой пуск ракеты. Шансов, чтобы самолет ушел от Р-33, практически не было”, — пояснил пилот советского МиГ-31 в отставке майор Михаил Мягкий в интервью сайту TheAviationGeekClub.com.

**Оружие устрашения**

Несмотря на свои разрекламированные возможности, МиГ-31 не использовали на Украине в качестве перехватчика. Скорее, он зарекомендовал себя эффективным ударным самолетом. Киев относится к нему крайне серьезно, и тому есть веские причины. Сверхзвуковой истребитель способен нести баллистические ракеты “Кинжал”. Поскольку они развивают очень высокую скорость и имеют большую дальность поражения, то каждый раз, когда МиГ-31 взлетает с российских военных баз близ Украины, по всей стране объявляется воздушная тревога, которая порой длится по несколько часов.

Как недавно сообщила газета Kyiv Post: “Многие предприятия Украины в соответствии со своей политикой безопасности закрываются на время воздушных налетов, поэтому тревога после взлета МиГ-31 наносит прямой ущерб экономике страны. Россия поняла, что может закрыть значительную часть украинского бизнеса, просто подняв в воздух один МиГ-31 и оставив его летать на некоторое время”.

\*\*\*

# Владимир Путин поддел Запад, пригрозив ракетой -"метеоритом": российское ядерное оружие приведено в состояние высокой боеготовности

***Уилл Стюарт, Райан Фэйи, The Mirror (Великобритания)***

Владимир Путин вновь уколол Запад, завершив оснащение ключевого полка своим самым смертоносным гиперзвуковым ракетным комплексом “Авангард”. Эту ракету, способную нести ядерные боеголовки, сам он прежде сравнивал с “метеоритом”.

Путинский командующий Ракетными войсками стратегического назначения генерал-полковник Сергей Каракаев предупредил, что ядерные силы России находятся в состоянии “высокой готовности к выполнению задач”. "Организовано непрерывное несение боевого дежурства в особом режиме" — заявил он на фоне обострившейся напряженности в отношениях с Западом из-за конфликта на Украине.

На опубликованных кадрах видно, как межконтинентальная баллистическая ракета “Авангард” загружается в шахтную пусковую установку 13-й ракетной дивизии РВСН Ясненского соединения в Оренбургской области. Ранее Каракаев объявил, что в 2024 году Россия проведет семь межконтинентальных баллистических запусков в качестве летных испытаний новых ракетных систем.

Это значительно больше, чем за последние пять лет (в среднем четыре запуска ежегодно). “Авангард” доставляет ракеты к целям со скоростью, в 27 раз превышающей скорость звука. Комплекс с гиперзвуковым планирующим блоком выходит за пределы атмосферы Земли, прежде чем поразить множество целей менее чем за 30 минут. Это единственное оружие такого рода в мире, и Путин говорит, что у Запада нет средств, чтобы его остановить.

Отдельно были опубликованы новые кадры учений ракетных войск с использованием комплексов “Ярс”, которые также могут нести ядерные боеголовки. Масштабные учения продлятся в течение месяца и захватят Рождество и Новый год. Учения проходят в Ивановской области и собрали тысячу ракетчиков и более 100 единиц техники.

Каракаев похвастался, что ракетные системы нового поколения теперь составляют 88% от общего количества, а Россия готова бросить вызов Западу. “Современное состояние ракетных войск характеризуется высокой готовностью к выполнению задач, — заявил он. — Повышаются возможности вооружения, военной и специальной техники. Система управления войсками и оружием неизменно демонстрирует надежность. Организовано непрерывное несение боевого дежурства в особом режиме”.

В преддверии Дня ракетных войск стратегического назначения он заявил: “В 2023 году в рамках государственного оборонного заказа поставлено около 80 новых основных образцов вооружения и военной техники РВСН”.

“Это дало возможность завершить перевооружение на ракетные комплексы "Ярс" и "Авангард" трех ракетных полков. За счет этого доля современных ракетных комплексов в группировке РВСН доведена до 88%”, — добавил он.

“В 2024 году планируется провести семь пусков”, — заключил он. В качестве очередной демонстрации силы были показаны кадры первого одновременного полета семи сверхтяжелых военно-транспортных самолетов Ан-124-100 “Руслан” в ходе учений. Стратегические авиалайнеры пролетели на высоте 4 000 метров.

**Общество**

# Александр Солженицын: гигант и пророк

***Le Figaro (Франция)***

В наши дни, когда люди привыкли судить обо всем лишь по первому впечатлению, критические слова писателя Солженицына об обществе, в котором мысль и мораль полностью подчинены юридической форме, звучат непривычно. (*Автор имеет в виду слова из Гарвардской речи Солженицына: "Общество, в котором нет других весов, кроме юридических, мало достойно человека" — прим. ИноСМИ.*)

В декабре 1973 года в Париже вышла книга, которая произвела эффект разорвавшейся бомбы. Весь внешний облик автора, его необычное, заставляющее вспомнить "страх Божий" лицо — все это напоминало в нем персонажа Достоевского. Впрочем, можно ли было по поводу этой книги говорить о едином авторе — ведь перед нами было собрание свидетельств множества разных людей? Название было гениальным — оно завлекало читателя: "Архипелаг ГУЛАГ". За этими словами стояла целая "гряда" исправительно-трудовых лагерей, расположенных в разных частях Советского Союза. Речь в книге шла о тяжелой жизни их обитателей. Александр Солженицын называл себя всего лишь скромным "хранителем" их наследия:

"Наши русские перья пишут вкрупне, у нас пережито уймища, а не описано и не названо почти ничего, но для западных авторов с их рассматриванием в лупу клеточки бытия, со взбалтыванием аптечного пузырька в снопе проектора — ведь это эпопея, это еще десять томов".

Перед нами была разом и работа писателя — автора художественного произведения, и попытка изложить факты на основе немногих доступных документов. Естественно, эту книгу кто-то приветствовал, кто-то с ней спорил, а кто-то и атаковал, осуждал ее без пощады. Но самое главное, что книга была популярна, ее прочитали, и она заняла свое место рядом с такими трудами, как "Если это еще человек" Примо Леви и "Ночью" Эли Визеля. Книга Солженицына стала частью той серьезной, "сущностной" литературы, которая позволяет человечеству понимать и осознавать себя.

Сегодня коммунизм как мировая система стерт с лица земли — или, точнее, почти стер себя сам. Кажется, что после этого "Архипелаг" стал не более, чем запомнившимся отпечатком уже прошедшего времени, великим, но уже не актуальным обобщением. И, казалось бы, его автора, получившего Нобелевскую премию по литературе, стоит рассматривать лишь как памятник, застывший в благородном мраморе международного признания.

Но такой подход означал бы забвение важной истины: книги гиганта по имени Солженицын формируют огромное художественное целое, и оно не исчерпывается борьбой с коммунистической идеологией. Есть у этого писателя и другие важные книги. Например, "Революция и ложь", а также речь, произнесенная им в Гарвардском университете в 1978 году, когда западный мир, давший Солженицыну убежище, упивался осознанием своей исключительности в качестве хранителя правосудия и свобод, действительно отсутствовавших тогда в СССР. Это состояние упоения самим собой, тогда все еще имевшее некоторые основания, уже подводило Запад к тому, чтобы зазнаться. Риск самовосхваления наличествовал уже тогда. И вдруг этот изгнанный из собственной страны мигрант осмеливается сказать американцам, без всякой пощады для высокой самооценки своей аудитории: "Правосудие, юстиция — да. Свобода — да. Но как у вас насчет мужества и смелости? Как насчет морали?"

Этот беженец, спасшийся из мира жестокости и произвола, посмел потревожить пригласивших его хозяев. Он осудил свойственную им привычку втискивать собственную мысль и нравы в жесткую юридическую форму, придумывая для каждой ситуации быстро множащиеся законы. Ведь все это они делали, с точки зрения Солженицына, "без желания пойти дальше, подняться выше".

Он восклицает: "Защита прав личности доведена до той крайности, что уже становится беззащитным само общество от иных личностей, — и на Западе приспела пора отстаивать уже не столько права людей, сколько их обязанности".

Эти слова сказаны 45 лет назад. Но они звучат актуально и сегодня, им придает резонанс действующая и поныне сила. И даже в нашем современном обществе, ставшем нетерпеливым, капризно отвергающим все, что непонятно или неприятно, эти слова резонируют, находят отклик.