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**ПОЛИТИКА:**

**Мир вступил в беспокойную эпоху, и новые державы хотят на этом сыграть**

***Мартин Петршичек (Martin Petříček), Aktuálně (Чехия)***

В мире разворачивается не менее двух сотен региональных конфликтов. Это максимум за последние 30 лет. Политический географ Либор Йелен утверждает, что в них все чаще, прямо или опосредованно, вмешиваются региональные и мировые державы, преследуя тем самым собственные стратегические интересы. Они пытаются расшатать международную систему и переустроить ее себе на пользу.

**Aktuálně: После спокойных лет в мире множатся конфликты. В чем причина?**

**Либор Йелен:** Предпринимаются попытки пересмотреть международную политическую систему. Крупные конфликты и мировые события, как правило, порождают новые правила игры и новые институты, которые впоследствии стабилизируют систему. После Второй мировой войны последнее слово при установлении правил оставалось за Соединенными Штатами, а появившиеся институты держали международный порядок холодной войны в определенных рамках, действовали международные договоры. И все, включая "непослушные" государства, понимали, что их могут наказать, потому что все остальные заинтересованы в том, чтобы система работала. Но сейчас некоторые государства переустраивают систему себе на пользу.

**— О каких государствах идет речь?**

— Типичный пример — это Китай. Нынешняя система его в целом устраивает, и из глобализации Китай извлек максимум для себя. Но ему недостает доминирующей позиции в ключевых институтах, а правила игры устанавливают все-таки другие. Поэтому Китай пытается (зачастую опосредованно) влиять на остальной мир, чтобы заручиться поддержкой на пути к роли главной мировой державы. Однако к этой цели стремится не только Китай.

Ощущается ослабление Соединенных Штатов Америки в роли сверхдержавы, и возникают сомнения, смогут ли они сохранить свою позицию. Соперников у них много. Помимо Китая и России, это еще и Индия. По мере роста их экономической и политической силы ощущается и рост влияния Индии в мире. Сами себя они уже преподносят как мировые, а не видные региональные державы.

**— США долгое время считались "мировым полицейским", единственной державой, которая способна поддерживать мировой порядок. Способна ли Америка сохранить это положение и заинтересована ли в этом вообще?**

— Американский политолог Джордж Моделски связывал мировое доминирование со способностью лидера влиять на окружение естественной "мягкой силой". Но спрос на нее со временем меняется. По словам Моделски, в истории чередуются четыре этапа.

Есть периоды, когда велик спрос на сильного игрока. В этой роли выступили как раз Соединенные Штаты Америки после Второй мировой войны. Государства были истощены и нуждались в восстановлении порядка.

Затем происходит легитимизация, признание системы. Этап спокойствия может продолжаться какое-то время, но затем легитимность ставиться под сомнение. Новые соперники заявляют, что система устраивает только одних, и добиваются неких изменений, нового перераспределения влияния. Зачастую это ведет к упадку системы или к большим войнам. Сейчас мир вошел именно в эту фазу, в неспокойный период, когда положение лидера оспаривается и крепнут силы его соперников.

**— То есть дело идет к крупномасштабному конфликту?**

— Я не хочу никого запугивать и не думаю, что нам стоит бояться Третьей мировой. Растущее число мелких конфликтов в последние годы указывает на то, что нынешняя система и ее правила оспариваются все больше. Примеры мы видим по всему миру. Венесуэла объявила референдум, на котором решится вопрос об аннексии части соседнего государства. Отсылки к недавней истории игнорируют базовое правило нынешней системы — принятие международно признанных границ. То же самое делает Россия, и так же пытается поступить Китай. Именно это подводит к пересмотру системы и может спровоцировать новые конфликты по всему миру. Можно говорить о глобальном конфликте, потому что в него включились бы крупнейшие державы.

**— Может, было бы лучше, если бы Соединенные Штаты Америки и западные державы уступили давлению и согласились на пересмотр некоторых аспектов системы?**

— Попытки привлечь большее число стран к принятию решений, касающихся мировых проблем, предпринимаются. Группа влиятельнейших стран "Большая семерка" расширилась и превратилась в "Большую двадцатку", где присутствуют такие региональные державы, как Мексика, Индонезия и Турция. Да и в экономических институтах, таких как Всемирный банк и Международный валютный фонд, уже не доминируют только американцы или специалисты с Запада.

Но Соединенные Штаты Америки в определенной мере остаются гегемоном благодаря экономическому, технологическому и военному превосходству. Доллар остается, несмотря на усилия Китая это изменить, важнейшей резервной валютой. В США по-прежнему больше всего патентов, инноваций на душу населения.

Американская армия остается самой эффективной, единственной, кто способен действовать в любом уголке мира. Вопрос только в том, захотят того Соединенные Штаты Америки или нет. Время от времени американцы сползают к изоляционизму, как оказалось после Первой мировой войны, когда они вышли из системы, которую сами же и предложили. Между войнами полицейского не было. Подобные тенденции заметны и у Дональда Трампа, который снова претендует на место кандидата в президенты.

**— Но дело не только в Трампе. Мир закрывается в экономические блоки. Ходят разговоры о конце глобализации, о локализации, о переносе производства из Китая обратно в Европу. Как подобные нарушения экономических связей повлияют на геополитику?**

— Современной глобализации ничто не угрожает. На эти "противотоки" в мировой торговле приходится ничтожный процент. Это просто уравновешивание отношений, в которых, возможно, был слишком велик дисбаланс. Да и "дешевые" страны сегодня уже не так уж дешевы. Можно сказать, что экономические интересы будут отстаивать скорее какие-нибудь региональные блоки, а не государства в отдельности.

Но пока невозможно сказать, возобладает ли между отдельными блоками антагонизм или они встанут на путь выгодного сотрудничества для всех. Несколько лет назад писатель и публицист Фарид Закария в своей книге "Постамериканский мир" утверждал, что подъем Китая неизбежен. Страна с 1,4 миллиардами населения не может не стать экономическим центром и не останется на периферии. По мере роста экономики Китай набирается самоуверенности и хочет, чтобы к нему прислушивались.

**— Как Западу на это реагировать?**

— Нужно обозначить границы, что для него важно, что относится к его приоритетам. Было бы ошибкой отгораживаться ото всех. Для западного мира это кончилось бы плохо. Пример — Соединенное Королевство, которое в XIX веке было гегемоном, контролировало глобализацию в то время. Но постепенно Великобритания стала замыкаться в себе, боясь революционного влияния Соединенных Штатов Америки и других европейских стран. Это привело к упадку влияния и развалу империи. Современный Запад справится с ситуацией, если сохранит широту взглядов, не замкнется в себе и сумеет потягаться с Китаем в области технологий.

**— Вот уже два года буквально в непосредственной близости от нас идет вооруженный конфликт. Защищает ли Украина в борьбе с Россией и Европу?**

— Я считаю конфликт на Украине, в том числе, столкновением культур. В основе ценностной и культурной базы Европы лежит, прежде всего, свобода, которая двигает ее вперед, помогает ей на пути к успеху. Этим она привлекает к себе другие государства мира. Украинцы дважды (во время оранжевой революции в 2004 и Евромайдана через десять лет) показали, что хотят идти в этом направлении, так как Россия воплощает собой совершенно другие культурные и политические ценности. В этом смысле вооруженный конфликт между Украиной и Россией - это война ценностей Запада с русскими ценностями.

Думаю, что Украина действительно защищает Европу от продвижения восточного "русского мира" на запад. Владимир Путин это понимает. Он знает, что Украина для его важна с точки зрения географии, так как является тем местом, откуда можно влиять на Европу. А если идеи Запада воплотятся на Украине, то это поставит под угрозу ту систему, которая выстроена в России. В украинском общественном пространстве долгое время спорили, куда идти, но в последние десять лет голос сторонников "восточного направления" значительно ослаб.

**— В чем это проявляется?**

— Дело не только в том, что с улиц украинских городов пропали памятники Ленину и советские названия. Меняется и мышление людей. Что удивительно, даже у тех, кто еще недавно с ностальгией вспоминал советские времена. (...)

Бывший президент Виктор Янукович, который победил на выборах в 2010 году, не был настроен яро пророссийски. Но он был олигархом, который представлял ценности советского типа, хотя в практической политике и во внешней торговле лавировал между Западом и Востоком. Теперь же, если оценивать последние выборы, партии и кандидаты, воплощающие собой восточную русскую культуру, сильно сдали. Это прямое следствие присоединения Крыма россиянами в 2014 году. *(Это прямое следствие вмешательства Запада - прим. ИноСМИ).*

**— То есть с российской точки зрения этот конфликт был неизбежен?**

— Владимир Путин все четче понимал, что теряет Украину. Все началось еще в 2004 году, но тогдашняя украинская политическая элита (Юлия Тимошенко и Виктор Янукович) еще не слишком отмежевались в ценностном плане от России. Скорее они были прагматиками. Однако в 2014 году уже стало понятно, что украинские политики должны принять решение. (...)

Николай Второй был слабым императором, и эрозию его империи довершила Первая мировая война. Или взять Михаила Горбачева. Мы считаем его отличным политиком, который добивался реформ. Но на деле они ослабляли авторитарную власть, и многие республики и народы внутри СССР заявили о своих интересах, в результате чего Советский Союз распался.

Владимир Путин знает, как это работает. Империю удерживает в целостности только сила и внешняя экспансия. Они вынуждены или захватывать, или поддерживать вокруг себя страх. (...)

**— Каковы возможные сценарии развития событий на Украине?**

— Перспективы нерадужные. Плохой сценарий для нас предполагает, что Украина проиграет, потому что потеряет союзников и помощь. Она не в состоянии десять лет воевать так же, как Афганистан. Время работает на Владимира Путина. Запад должен остаться на стороне Украины, хотя, разумеется, на это придется потратить большие деньги. Однако потенциал у Запада есть.

Второй сценарий предусматривает отказ украинцев от территориальной целостности. Но если согласиться на нечто подобное, то нам придется также отказаться и от нынешних правил международной системы. Венесуэльский президент Николас Мадуро тогда сможет захватить Гвиану, а китайцы — спорные острова Спратли в Южно-Китайском море, если хватит военной мощи. Это будет ударом по принципам международного права. Вопиющий прецедент.

**— Почему?**

— Но ведь русские уже печатают в учебниках истории карты, где Крым и все восточные области Украины причисляются к субъектам федерации. Так осуществляется влияние на общественное мнение, и будущие поколения будут все это считать русской территорией. Даже если РФ проиграет в конфликте. Поэтому, с моей точки зрения, очень опасно соглашаться, чтобы, например, международная граница пролегала по нынешней линии фронта. Все остальные по всему миру сразу задумаются, как воплотить свои желания и цели в жизнь.

**— Насколько вероятен третий сценарий: по прошествии двух лет вооруженного конфликта Россию все же удастся оттеснить к ее границам и выгнать из Крыма?**

— Конфликт продолжается десять лет, если отсчитывать с момента присоединения Крыма к России. Вероятность третьего сценария зависит от одного человека, а он не бессмертен. Можно ожидать, что после него политический режим в стране, которая отличается огромным структурным разнообразием, смягчится. Я имею в виду разнообразие мировоззрений, политических взглядов и культур. (...) В момент, когда сила авторитарного центра ослабнет, проявятся центробежные тенденции.

**— Может ли это привести к распаду России, и закончился бы в таком случае вооруженный конфликт на Украине?**

— Исключить этого нельзя, но я не ожидаю, чтобы Россия фактически полностью распалась. Теоретически могут отделиться республики, где нерусские этносы образуют большинство, и нельзя исключить национальные конфликты. Вероятно, изменится действующая система, и некоторые регионы возвысятся, то есть произойдет децентрализация. Например, даже после смерти Сталина Советский Союз не распался, и Коммунистическая партия смогла его сохранить.

Так и после Владимира Путина может произойти так же: появится какое-нибудь Политбюро, и в нем будет много разных членов, которые сегодня занимают места на верхушке пирамиды. Вооруженный конфликт на Украине станет первым, что они остановят, потому что он высасывает ресурсы. (...)

**— Насколько велика опасность, что российско-украинский конфликт расширится и, скажем, перекинется на Европу?**

— Конфликт уже у нас, пусть и не в виде реальных боев на полях сражений. Мы давно наблюдаем гибридную войну, которая ведется с помощью дезинформации и киберударов. Более того, случаются и физические нападения, скажем, разные взрывы и теракты. Жаль, что политики еще десять лет назад не поняли, что мы находимся в состоянии войны.

Для Владимира Путина потерять Украину не опасно. Для него опасен сам Запад. Ценности, которые угрожают России. (...)

Единственное, что может изменить ситуацию, это какая-нибудь революция, то есть бунт гражданского общества. Но я скептически оцениваю такую вероятность. В 90-е годы прошлого века долго это не продлилось. Распад России дестабилизировал бы весь регион. Скорее всего, вспыхнули бы гражданские и национальные конфликты.

\*\*\*

# Почему Запад "променял" Украину на Израиль?

***Джафар Болури, Kayhan (Иран)***

**Первое.** Сегодня мир является свидетелем особого типа войны, который сравнительно редко встречается в истории войн. Однако опыт и Первой, и Второй мировых войн сыграл свою роль в формировании этого типа войны. Некоторые считают Иран и израильский режим главными осями этой войны, но в ней есть и другие игроки, от Европы и США до ряда арабских стран и Египта, но при этом уровень конфликтности между всеми сторонами не обязательно одинаков. В этом типе войны мы видим форму классических и симметричных, но в то же время – асимметричных войн, массированных воздушных бомбардировок и массовых убийств, а также убийств целенаправленных. Но при этом идет война в сфере СМИ и словно соревнование в способах террора и вандализма. Своеобразные "управляемость" и "сокрытия" можно увидеть во всех проявлениях этой войны, за исключением основного театра военных действий, наблюдаемого в секторе Газа; вероятно, если война будет "открытой", то это будет иметь слишком тяжелые последствия. Тогда война выйдет из-под контроля основных действующих игроков, и вернуть этот контроль быстро и просто уже не удастся. В любом случае, война приобрела сразу широкий масштаб и размах, и этот масштаб будет только увеличиваться с каждым днем. По словам Стивена Уолта, обозревателя "Файнэншл Таймс", такая война, даже если она не станет в итоге третьей мировой, будет, так или иначе, иметь широчайший отклик и значительные последствия во всем мире…

**Второе.**Когда в конце февраля 2022 года начался конфликт между Россией и Украиной, то почти все эксперты сошлись во мнении, что мир после него уже будет отличаться от того, который был до него. Некоторые на Западе посчитали, что вероятными последствиями этого конфликта будут распад Евросоюза и значительное ослабление НАТО, и они были весьма обеспокоены изменением и "перестроением" нынешнего миропорядка в пользу Востока. Потому Запад также ввязался в этот конфликт, задействовав всю свою мощь и ресурсы, ценой отказа от собственных выгод, ради Украины, полагая, что ему удастся управлять этим конфликтом, самому напрямую в нем не участвуя. Однако, оказалось, что цена, которую приходится платить Западу за подобную форму участия в конфликте, будет непомерно высокой. С началом же войны в секторе Газа украинский конфликт "вдруг" стал терять для Запада свое первоначальное значение, и он начал постепенно отказывать в поддержке Зеленскому и его стране, по крайней мере, сокращая масштабы и размеры этой поддержки... И почти дня не приходит, чтобы мы не слышали от украинских чиновников и военных, что в такой ситуации "они не смогут продолжать воевать". Оказалось, что все разговоры об угрозах Евросоюзу, НАТО, в случае победы СВО России на Украине и его стране, оказались именно не более, чем разговорами!

Мы хотим объяснить значение войны в секторе Газа для Запада и тем самым сказать, что судьба этой войны и судьба Израиля для Запада гораздо важнее исхода конфликта на Украине и судьбы Зеленского. Но здесь сразу возникает важный вопрос: если исход конфликта на Украине, как многие вначале посчитали, напрямую связан с ослаблением НАТО, чреват распадом Евросоюза и перестройкой всего миропорядка, то к чему же тогда должна привести война в секторе Газа и почему ее исход для Запада намного важнее судьбы конфликта на Украине?

**Третье.**Прежде всего, нужно вспомнить, что, возможно, война в секторе Газа и не была бы столь важна для всех стран Запада, вовлеченных в конфликт на Украине, но это было бы до тех пор, пока в войну в секторе Газа не втянулась Америка. На данный момент война в секторе Газа и война против Израиля для Запада важнее Украины по ряду причин. Одной из причин является сам по себе отказ от помощи в прежних размерах и объемах, который мы видим в отношении Украины. Военная инфраструктура Украины почти полностью выведена из строя, а также в ходе конфликта изменилась и возрастная структура ее населения. Речь о том, что Украина, о чем уже говорили в Министерстве обороны этой страны, почти не имеет резервистов до 40 лет, и потому вынуждена отправлять на фронт либо солдат-срочников, которые воевать не умеют, либо в полном смысле слова, стариков. Президент Украины, начиная с 7 октября прошлого года, не раз и не два, а уже десятки раз повторил, что с началом войны в секторе Газа "Америка и Европа бросили нас, и уже не помогают так, как раньше". Это само по себе является атрибутом истинного значения Украины для Запада, о чем говорилось выше. Украина уже проиграла, а Запад не желает делать ставку на проигравшего! И стоит ли тратить на проигравшего столько денег?!

Чтобы не сомневаться, достаточно ознакомиться с украинскими репортажами и новостями, которые передаются в последние недели и даже месяцы. В эти дни, когда публикуется репортаж и новость об Украине, лейтмотивом становится уже не финансовая помощь и вооружение, не то, сколько миллионов или миллиардов долларов и евро израсходовано на Украину, сколько танков или ракет ей передано, а "острая нехватка сил и вооружения" в связи с прекращением поддержки Запада, "наступление российской армии" (которое пока даже не началось!), и отсутствие сомнений в поражении Украины "в подобной ситуации". Некоторые аналитические центры на Западе уже назвали наступивший 2024 год "катастрофическим" для Украины, но эти предупреждения и прогнозы никак не повлияли на изменение подхода к конфликту на Украине со стороны Запада, никак не отражаются на том, что Запад продолжает говорить о неизбежности сокращения масштабов помощи Украине. Бессмысленность дальнейшего противостояния на Украине и провал Зеленского, однозначная трактовка такого подхода Запада (поворот спиной к Зеленскому и Украине) будут, казалось бы, достаточным ответом на вопрос, почему Израиль для Запада важнее. Но мы полагаем, что основная причина заключается не в этом.

Основная причина – в том значении, которое имеет для Запада, в особенности, для США, проблема Израиля. Кто-то утверждает, что поддержка Израиля имеет для западных стран идеологические причины. По словам обозревателя "Вашингтон Пост", движущим мотивом для администрации Байдена, вступившего в противостояние в Газе и Йемене, является идеология, а не экономика и не защита мировой торговли. Но все не может определяться только идеологией. Израильский режим важен для США сразу по нескольким причинам. Очевидно, что в настоящей ситуации пришлось выбирать между Западом и Украиной. И Америку заставило выбрать множество обстоятельств, начиная от гигантского влияния сионистского лобби на власти и все благосостояние Америки и также ряда западных стран, и заканчивая неизмеримыми последствиями краха Израиля в целом регионе. Вы только представьте, что произойдет в регионе в случае провала в войне правящего режима Израиля? Как изменится баланс сил в пользу осей арабского Сопротивления, от движения "Хезболла" в Ливане до хуситов в Йемене? Какой вес и влияние приобретет тогда Иран? Все это категорически неприемлемо для Америки, и тому есть множество свидетельств и доказательств.

**Четвертое.** Как говорят квалифицированные менеджеры, чтобы осознать значение проблемы, нужно оценить все затраты и выгоды, посчитать, так сказать, "цену вопроса". То есть, должно быть видно, сколько на "проблему" было потрачено, и, главное, сколько выгод принесет решение проблемы для тратящего. Ведь "сумма расходов" тоже может показать значение вопроса. На Украину Запад тратил деньги только в течение без малого двух лет и утверждает, что уже "устал", тогда как в течение тех 75 лет, начиная с момента, когда США и Великобритания одобрили в ООН появление "государства Израиль", они истратили на него многие миллиарды долларов. И ни разу не было заявлено о том, что Запад "устал" от израильской проблемы! Но ошеломляющие затраты заключались не только в деньгах и экономике. Давайте выразимся яснее. Во сколько обошлось Америке создание и лживое обоснование необходимости создания "государства Израиль" в масштабах всех оккупированных территорий, а затем – поддержка израильского апартеида, и политически, и экономически и т.п.? И сколько миллионов человек погибло, пропало без вести, осталось без крыши над головой за эти 75 лет? Сколько войн это уже вызвало, давайте вспомним: 1952, 1956, 1967, 1973 и 1982 годы! Это только за ХХ век. А уже в наш век, разве запуск такого дорогостоящего проекта, как ИГИЛ\*, не был направлен на "охранение" безопасности Израиля? Почему бойцы так называемого ИГИЛ\* не воевали в Израиле, а воевали в арабских странах? Сколько ущерба экономике и безопасности региона, даже всего мира, нанесла так называемая "защита" территориальной целостности Израиля? Вот издание "Экономист" говорит, что только последняя война в Газе и Красном море уже разрушила всю мировую экономику. Тем не менее, вопреки всему этому, мы слышим, как США и ряд европейских стран заявляют, что хотят создать военно-морскую коалицию и начать войну с йеменскими хуситами "во имя защиты Израиля", а также, что они не готовы оказать давление на Израиль, чтобы тот остановил боевые действия в Газе и жестокие убийства палестинцев. Материалы по геноциду и апартеиду в Палестине – на столе у судей Гаагского трибунала, но колоссальные средства, которые тратились и до сих пор тратятся на режим апартеида, разве не показывают значение этого режима для Запада и Америки? И никакой суд ни разу не выдавал ордеров на арест израильского премьер-министра… Только ослабление, даже еще не полный крах израильского режима уже резко изменит соотношение сил, не только в регионе, но и в мире, в пользу сил арабского Сопротивления и в пользу Ирана – а для Запада все это категорически нетерпимо и неприемлемо! Секрет привлечения всех возможностей Запада, арабских реакционных сил и глобального сионизма на передний план в этой войне заключается в том, что силу, которая именуется "исламом", так пока и не удалось победить. И потому Запад, скорее всего, несмотря на все потраченные миллиарды долларов и евро, все же смирится с поражением Украины и победой над НАТО, даже со всеми вытекающими отсюда геополитическими последствиями, однако он никогда не сможет смириться с победой великого Исламского фронта сопротивления.

\*запрещенная в РФ террористическая организация, прим. ред.

\*\*\*

# Три козыря России в войне на Ближнем Востоке

***Хода аль-Хусейни, Asharq Al-Awsat Саудовская Аравия)***

В прошлом году Россия присоединилась к странам, призывающим к прекращению огня в секторе Газа, а президент Владимир Путин назвал уровень насилия "очень высоким с обеих сторон".  
Путин возложил вину не на ХАМАС или Израиль, а на "провал политики США на Ближнем Востоке". Он также предположил, что западное оружие с Украины через черный рынок могло попасть на Ближний Восток.

Кроме того, в конце прошлого года министр иностранных дел России Сергей Лавров похвалил премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху, заявив, что задачи Израиля в Газе схожи с целью денацификации в ходе специальной военной операции (СВО) на Украине.

Многие видные российские политики и аналитики осудили то, что они назвали "двойными стандартами" Запада по отношению к конфликтам в Газе и на Украине. Ожесточенные боевые действия между Израилем и ХАМАС, безусловно, являются благословением для Путина.

Путин проводит тонкую грань между двумя воюющими сторонами. Для него война на Ближнем Востоке — прекрасная возможность не только подорвать авторитет Вашингтона на международной арене, но и стать посредником в урегулировании палестино-израильского конфликта, чтобы вновь заявить о себе как о заметном игроке в регионе.

То, что сейчас происходит, устраивает Россию в долгосрочной перспективе. Война в Газе подорвала авторитет Соединенных Штатов среди арабов, что является большим "подарком" для Москвы. Путин рассматривает этот конфликт как эффективный способ нанести удар по положению Америки на Ближнем Востоке. Вероятно, он готов смириться с некоторыми нюансами в отношении Израиля, чтобы навредить Соединенным Штатам. Россия расширит свое влияние в арабском мире за счет Америки — это ее главная цель, связанная с конфликтом в Газе.

Другой "козырь" Путина состоит в том, что война в Газе отвлекает Запад от конфликта на Украине и заставляет правительство США и европейские столицы принимать трудные решения, например, как распределить свои ограниченные ресурсы между двумя своими нуждающимися союзниками (Израилем и Украиной).

Если Соединенные Штаты перенаправят часть оружия, предназначенного для Киева, на Ближний Восток, — это будет еще одной победой Кремля. Чем дольше продлится война на Ближнем Востоке, тем больше шансов, что Израилю понадобится американское оружие, в том числе артиллерийские снаряды и беспилотники, которых Киеву тоже не хватает. Президент Украины Владимир Зеленский и вовсе считает, что Россия выиграет, если Европа расколется из-за конфликта на Ближнем Востоке.

"Россия заинтересована в развязывании войны на Ближнем Востоке, чтобы новый источник боли и страданий мог подорвать мировое единство, усилить раздор и противоречия и тем самым помочь России уничтожить свободу в Европе", — заявил Зеленский.

Россия — крупнейший мировой производитель нефти — будет процветать за счет роста цен на нефть на фоне эскалации конфликта на Ближнем Востоке. Она существенно увеличит доходы от своего экспорта и сможет больше потратить на оборонные расходы.

Еще один "козырь" для Кремля — это то, что война в Газе, скорее всего, приостановила или вовсе похоронила давние усилия администрации Байдена по нормализации арабо-израильских отношений. Москва уже давно считает "Соглашения Авраама" довольно спорным проектом, который усиливает гегемонию США и выталкивает Россию из этого региона.

Москва также стремится установить прочные дипломатические отношения с движением ХАМАС, которое она не считает террористической организацией. В конце октября Министерство иностранных дел России подтвердило, что делегация ХАМАС приехала в Москву и встретилась с российскими официальными лицами, чтобы обсудить войну в Газе. Среди заложников, удерживаемых ХАМАС, остаются восемь человек с двойным гражданством (России и Израиля).

Чем больше западные союзники, особенно США, предоставляют Израилю экономической и военной помощи, тем меньше остается Украине. Это дает России, и лично Путину, возможность попытаться выступить в роли миротворца. Он уже сделал первый шаг — пригласил делегацию ХАМАС в Москву и осудил удары Израиля по сектору Газа.

Путин также позднее других выразил соболезнования Нетаньяху в связи с убийством более 1200 израильтян в результате первого нападения ХАМАС. В то же время ХАМАС превозносил свою "дружбу" с Россией. Москва почти сразу же приняла официальную делегацию ХАМАС, к большому недовольству Израиля. Однако Путин пытался позиционировать Москву как посредника или потенциального посредника между ХАМАС и Израилем. Трудно представить, что Израиль согласится на это, учитывая текущие действия Путина. На прошлой неделе Москву посетила еще одна делегация ХАМАС. Ее требования состояли в получении международных гарантий того, что ХАМАС продолжит единолично управлять сектором Газа, а также обещания Израиля прекратить убийства. Кроме того, делегация также встретилась со спецпредставителем президента России по Ближнему Востоку.

Путин и Нетаньяху встречались уже много раз. А свидетельством прочности их отношений является то, что Израиль не поддерживал западные санкции против России и отказывается поставлять оружие Киеву. Но независимо от того, как дальше будут выстраиваться отношения между двумя странами, пока идет война на Ближнем Востоке, Израиль не сможет поддерживать Украину. И это еще одна победа Путина.

Некоторые военные эксперты также утверждают, что во всем этом есть потенциальный минус для Москвы. Обратной стороной является то, что война в Газе может нанести ущерб израильско-российским отношениям. Путин постарается избежать этого, но не все зависит от него. Наступит момент, когда президенту России придется решить, чью сторону принять.

Бытует мнение, что Путин не сможет долго балансировать или что Нетаньяху и израильтяне будут терпимы к любой стране, которая не заявит и не продемонстрирует абсолютную солидарность с Израилем.

У Соединенных Штатов есть "рычаги давления" как на Израиль, так и на Украину. Они могут предотвратить перерастание конфликтов в широкомасштабные войны, требующие, например, прямого вмешательства Америки, а также избежать применения статьи 5 Устава НАТО на восточном фронте.

Хотя ведение боевых действий на два фронта, безусловно, ведет к быстрому истощению ресурсов, Украине и Израилю нужно разное вооружение.

Тель-Авив и Киев являются ближайшими союзниками Вашингтона на политической арене. Администрация Байдена ясно дала понять, что намерена продолжать поддерживать обе страны, несмотря на баталии в палате представителей и сенате. Однако ситуация может измениться в любой момент.

По мнению некоторых стран, одним из "недостатков" Америки и ее демократической смены власти каждые четыре года является то, что ее союзы, намерения и заявленные стратегии меняются в зависимости от "прихоти" новой администрации. Как долго продлится эта неопределенность, которая по большей части продиктована грядущими выборами и вопросом, кто станет следующим президентом?

\*\*\*

# ЕС не удается убедить Юго-Восточную Азию осудить спецоперацию России на Украине

***Финбарр Бермингем,*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

Евросоюзу не удалось убедить страны Юго-Восточной Азии осудить спецоперацию России на Украине накануне встречи министров иностранных дел, которая пройдет в Брюсселе в пятницу, 2 февраля.

В проекте заявления говорится, что "большинство членов решительно осудили военный конфликт на Украине и подчеркнули, что он причиняет огромные человеческие страдания". Однако в документе нет ни одного упоминания о Москве.

Текст документа, который обе стороны уже согласовали, является почти точной копией заявления, подписанного Евросоюзом и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в декабре 2022 года. Но там добавляется, что в ходе переговоров звучали "другие мнения и различные оценки сложившейся ситуации и санкций".

Кроме того, заявление 2024 года призывает стороны "проявлять сдержанность в осуществлении любой деятельности" в Южно-Китайском море, а также "рекомендует всем странам избегать любых односторонних действий, которые ставят под угрозу мир, безопасность и стабильность в Азиатско-Тихоокеанском регионе". "Конечно, по многим из этих вопросов у стран Евросоюза и АСЕАН не будет абсолютно одинаковых взглядов, так что это вопрос переговоров", — отметил один высокопоставленный чиновник Евросоюза.

Тем не менее, Брюссель намерен поднять тему украинского конфликта и призвать членов АСЕАН не позволять России обходить западные санкции. "На нашем собственном континенте ведутся незаконные агрессивные действия, и мы просто обязаны обсудить это с нашими партнерами в регионе", — добавил чиновник.

Проект документа также содержит разделы, посвященные ситуации в секторе Газа, Красном море, Северной Корее, Афганистане и Мьянме, которые на момент публикации статьи еще не были окончательно согласованы.

В проекте, предложенном АСЕАН, содержится призыв к "долгосрочному прекращению огня и обеспечению всеми заинтересованными сторонами наиболее эффективного и действенного доступа к гуманитарной помощи на всей территории сектора Газа". Составители документа призвали стороны соблюдать международное гуманитарное право и "немедленно и без всяких условий освободить всех гражданских заложников". Однако пока неясно, согласится ли Брюссель принять такую формулировку в вопросе, по которому внутри блока наблюдаются разногласия.

Встреча ЕС-АСЕАН является частью двухдневного форума, направленного на укрепление связей Европы и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

В пятницу вечером 2 февраля состоится рабочий ужин руководителей внешнеполитических ведомств стран-участниц. Перед этим блок проведет свой третий Индо-Тихоокеанский форум, в котором примут участие более 70 министров иностранных дел из разных стран — от Восточной Африки до южной части Тихого океана.

В субботу министры иностранных дел 27 стран Евросоюза проведут собственное заседание, на котором, как ожидается, вновь будет обсуждаться вопрос военной помощи Украине.

В прошлом году Индо-Тихоокеанский форум в Стокгольме проходил сразу после аналогичной встречи Евросоюза. Примечательно, что после завершения встречи примерно половина министров иностранных дел стран Евросоюза быстро уехали, так и не встретившись со своими коллегами из Азии и Африки.

Китай не приглашают на форум уже третий год подряд. По словам одного из высокопоставленных представителей Евросоюза, Пекин "не стремится к сотрудничеству с партнерами в соответствии с нашей концепцией свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона".

"Мы ни разу не слышали, чтобы Китай говорил об Индо-Тихоокеанском регионе как о концепции, в рамках которой он хотел бы взаимодействовать, — подчеркнули источники. — Существует множество форматов, в которых мы полностью и всесторонне сотрудничаем с Китаем".

Однако сам Пекин станет темой для обсуждения на обоих саммитах. Пятничные мероприятия будут включать обсуждение геополитической ситуации, и ожидается, что одной из тем станет нынешняя напряженность между Китаем и Филиппинами, ставшая результатом их территориального спора в Южно-Китайском море.

Хотя всем хорошо известно о расхождении взглядов европейских стран на ближневосточный кризис, их единство в вопросе поддержки Украины тоже слабеет. В четверг политические лидеры стран Евросоюза встретятся в столице Бельгии, чтобы выработать план, который поможет принять пакет помощи Киеву на сумму в 50 миллиардов евро в обход Венгрии.

\*\*\*

# Крен в правый популизм на выборах в ЕС сулит большой сдвиг по Украине

***Молли О’Нил (Molly O'neal), Responsible Statecraft (США)***

Июньские выборы в Европейский парламент станут проверкой на прочность для националистов и правых популистов Европейского союза и еще больше осложнят региональную поддержку Украины.

Ожидается, что явка на парламентские выборы в ЕС будет необычайно высокой из-за долгожданного всплеска популизма, а также попыток устоявшихся партий задушить эту тенденцию как очевидно пагубную для себя. Хотя популистам на предстоящих выборах и прочат успех, их поддержка диктуется главным образом общественной тревогой из-за беспрепятственного притока нелегалов, просителей убежища и других мигрантов. Тем не менее многие сомневаются в готовности ЕС и дальше оказывать Украине высокий уровень военной и финансовой помощи.

Таким образом усталость от Украины — подтекст, но еще не тема июньских выборов: широкую поддержку популистских партий подстегивают иммиграция вкупе с упорными попытками ЕС продавить свой “зеленый курс”.

Выборы в Европейский парламент проводятся внутри каждой страны-члена, и соперничают на них внутренние политические партии. Избранные депутаты от национальных партий вливаются в обширные политические группы в Европейском парламенте, сформированные по идеологическому признаку. На сегодняшний день проевропейский санитарный кордон против крайне левых и правых сформирован правоцентристскими силами (Европейская народная партия или ЕНП), левоцентристскими (Прогрессивный альянс социалистов и демократов или СД) и либералами (“Обновляя Европу”).

По целому ряду вопросов эту коалицию поддерживают “Зеленые”. Но ожидается, что на предстоящих выборах эта “большая коалиция” все равно потеряет места, а национальные правые популистские силы, наоборот, окрепнут. Поскольку этот прогноз уже воспринят широкой общественностью, не исключено, что основные партии сменят курс и попытаются повысить привлекательность для избирателей за оставшиеся полгода. Но в любом случае, грядущие выборы в Европейский парламент окажутся гораздо весомее и авторитетнее обычного.

Ожидается, что партийная группа под названием “Идентичность и демократия” (ИД), чей костяк формируют “Альтернатива для Германии”, “Национальное объединение” Марин ле Пен, Партия свободы Герта Вилдерса, “Лига Италии” и Партия свободы Австрии, выйдет на третье место. Национальные партии этого блока ратуют за традиционализм в культуре, ужесточение контроля над иммиграцией, передачу власти из Брюсселя обратно национальным правительствам и дипломатическое урегулирование украинско-российского конфликта.

По прогнозам, места также получит несколько более центристский блок европейских консерваторов и реформистов (ЕКР). В него входят “Братья Италии” Джорджи Мелони, польская “Право и справедливость” и испанская “Голос”. Партии этого блока больше настроены поддерживать Украину через НАТО и ЕС, в том числе оружием.

Правящая в Венгрии партия “Фидес” вышла из правоцентристской ЕНП в 2012 году под угрозой полного исключения или временной приостановки полномочий из-за спора с Европейской комиссией о верховенстве закона, и с тех пор ее члены Европарламента формально покинули партию. Премьер-министр Виктор Орбан при этом проявил интерес к блоку ЕКР. Но даже оставшись независимыми, депутаты Европарламента от “Фидес” на практике будут принадлежать к популистскому блоку, сформированному группами ИД и ЕКР. Венгрия также будет председательствовать в ЕС во второй половине 2024 года, благодаря чему Орбан возглавит Европейский совет глав правительств ЕС, который играет ведущую роль во внешней политике и политике безопасности.

ИД и ЕКР на сегодняшний момент занимают четвертое и пятое место в 705-местном парламенте с 67 и 58 мандатами соответственно. Опросы предрекают обоим блокам значительный взлет на июньских выборах. Январское исследование Европейского совета по международным отношениям, основанное на национальных опросах всех стран-членов отводит ИД 98 мест, а ЕКР — 85 (плюс еще 14, если в него вольется венгерская “Фидес”). Правоцентристы ЕНП и левоцентристы СД потеряют по несколько мест, а либералы (“Обновляя Европу”) и “Зеленые” существенно сдадут позиции. Санитарный кордон из ЕНП, СД и проевропейского либерального блока получит всего 54% мест вместо нынешних 60%.

ИД и ЕКР лидируют на выборах в Австрии (Партия свободы), Бельгии (“Фламандский интерес”), Франции (“Национальное объединение”), Италии (“Братья Италии”) и Нидерландах (Партия свободы). По прогнозам, партии под флагом ИД или ЕКР займут уверенное второе место в Польше (“Право и справедливость”) и Германии (“Альтернатива”).

ЕНП, СД, либералы и зеленые расходятся во мнениях по ряду экономических, экологических и социальных вопросов, но стоят бок о бок в поддержке Украины. Беспрепятственное переизбрание на второй срок президента Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен — ярой сторонницы Украины — зависит от того, останется ли большинство за проевропейцами. В таком случае блок ЕНП сохранит за собой право вершить повестку дня.

Разумеется, над парламентом нового созыва нависнут президентские выборы в США со всеми вытекающими для военной поддержки Украины последствиями. Если Вашингтон сократит помощь, европейским сторонникам Киева придется резко повысить свой оборонно-промышленный потенциал и перебросить внутренние ресурсы в ущерб другим приоритетам. Это потребует политически рискованной и мучительной корректировки национальных бюджетов и целей всего ЕС.

Германия, крупнейший вкладчик в бюджет ЕС, в любом случае столкнется с юридическими ограничениями на дефицитные расходы (так называемый “долговой тормоз”), а ее правящая коалиция и без того весьма непопулярна. Стремление ЕС вооружать и финансировать Украину самостоятельно встретит мощное сопротивление со стороны ширящегося популистского блока в Европейском парламенте.

По прогнозам, в совокупности правые и левые популисты получат в Европейском парламенте более трети мест — больше, чем за всю историю прямых выборов в этот орган с 1979 года. Если прогнозы подтвердятся, такое развитие событий не может не сказаться на решениях ЕС в поддержку военных усилий Украины и обещанного расширения за счет членства Киева.

\*\*\*

# США и Германия требуют отсрочить приглашение Украины в НАТО

***Робби Грэмер, Джек Детч,*** ***Foreign Policy (США)***

Украина и самые стойкие из ее сторонников подталкивают НАТО к тому, чтобы на предстоящем саммите официально пригласить Киев в альянс, но их усилия столкнулись с серьезным закулисным сопротивлением США и Германии, сообщает примерно дюжина осведомленных чиновников, как бывших, так и действующих.

Киев поддерживают преимущественно восточноевропейские страны НАТО, в том числе Польша и страны Прибалтики. Для них расширение альянса — наиболее эффективный и наименее затратный способ ослабить ирредентистские замашки России в Восточной Европе. Однако другие западные представители альянса, особенно Вашингтон и Берлин, считают, что начинать процесс принятия Украины в НАТО еще рано, поскольку страна все еще ведет боевые действия против России.

США и Германия — крупнейшие доноры военной и экономической помощи Украине. Их официальные лица согласны, что Украина должна в итоге вступить в НАТО, но сейчас не время затевать этот процесс. Они считают, что в ближайшее время необходимо сосредоточиться на продолжении поставок оружия и боеприпасов ВСУ для продолжения борьбы с Россией.

Жаркие споры, разгоревшиеся за кулисами в Вашингтоне и Брюсселе, имеют решающее значение для выживания Украины и определят контуры будущего ландшафта безопасности Европы, поскольку НАТО понемногу сознаёт реальность территориальных притязаний президента Владимира Путина и принимает соответствующие меры.

Вступив в НАТО, Киев сможет нанести смертельный удар неоимпериалистическим целям Путина не только аннексировать саму Украину, но и, возможно, продолжить натиск на другие европейские территории. Лишь членство Украины в НАТО, полагают некоторые официальные лица, убедит Россию свернуть свою специальную военную операцию и положить конец боевым действиям.

В лагере самых ярых сторонников срочного принятия Украины в НАТО — Андерс Фог Расмуссен, бывший премьер-министр Дании и предшественник нынешнего генерального секретаря альянса Йенса Столтенберга. “Очень часто я слышу аргумент, что мы не можем пригласить Украину в НАТО, пока идут боевые действия, — сказал он. — Я считаю, что это чрезвычайно опасный довод, потому что он де-факто дает Путину не только право вето в НАТО, но и стимул продолжать военные действия на Украине и затянуть их на неопределенный срок”.

Другие сторонники этой точки зрения полагают, что раннее вступление Украины в НАТО в долгосрочной перспективе окажется дешевле нынешней стратегии Запада, которая сводится к непрерывным поставкам Киеву оружия и боеприпасов, отодвигая непосредственное членство в долгий ящик. Они утверждают, что остановить российский натиск Украина сможет лишь в рядах альянса.

“Отложенное членство дорого обходится не только Украине, но и самому альянсу”, - считает посол Эстонии в Вашингтоне Кристьян Прикк.

Однако учитывая, что значительные территории Украины все еще заняты российскими войсками, слишком поспешный прием в НАТО рискует спровоцировать полномасштабный конфликт с Россией, поскольку основополагающий пункт о коллективной обороне обязывает всех 31 членов альянса встать на защиту союзника, подвергшегося нападению. И на фоне этих дебатов отчетливо вырисовывается перспектива, что конфликт с Россией перерастет в ядерный.

То же самое касается и предстоящих президентских выборов в США, на которых действующий президент Джо Байден, похоже, снова встретится лицом к лицу с бывшим президентом Дональдом Трампом. Трамп — давний критик НАТО и в ходе предвыборной кампании мало говорил о членстве Украины в НАТО, однако многие представители власти и эксперты убеждены, что добиваться членства Киева он не станет. Таким образом это сдвинет сроки минимум на четыре года.

Споры усилились тем, что некоторые союзники заколебались в своих обязательствах перед Украиной, а некоторые европейские лидеры-популисты, в том числе в Словакии и Венгрии, выступают против дальнейшего финансирования ВСУ и сопротивления России. Наконец, огромный транш военной помощи Украине застопорился в Вашингтоне из-за патовой ситуации в Конгрессе.

Вопрос членства Украины в НАТО — главный пункт на повестке дня Столтенберга, который на этой неделе посещает Вашингтон и встречается с высшими должностными лицами администрации Байдена. На пресс-конференции со Столтенбергом госсекретарь США Энтони Блинкен заверил, что Украина “станет членом НАТО”, но не сообщил конкретных сроков, когда это произойдет. Этим он в очередной раз косвенно подчеркнул споры о вступлении Украины, кипящие за кулисами альянса.

Между тем администрация Байдена уже начала работу над повесткой дня решающего июльского саммита в Вашингтоне, где она примет лидеров всех 31 стран НАТО. Так что этот вопрос обострит напряженность между сторонниками скорейшего членства, представленными Польшей и странами Прибалтики, и занявшими выжидательную позицию Вашингтоном и Берлином. Считается, что Франция обдумывает собственный пакет гарантий безопасности Украине отдельно от членства в НАТО, но готова выдвинуть Киеву официальное приглашение стать союзником альянса.

На встрече в Госдепартаменте в начале этого месяца между американскими дипломатами и европейскими парламентариями, ратующими за приглашение Украины в НАТО, американские дипломаты призвали европейцев не настаивать на включении членства Киева в повестку дня предстоящего саммита, опасаясь, что это может усугубить внутренние разногласия и дать России повод для военной эскалации в краткосрочной перспективе, сообщили несколько чиновников, присутствовавших на встрече.

Но европейские законодатели, представлявшие нескольких стран, включая Великобританию, Чехию и Литву, возразили, что лучший способ для США продемонстрировать лидерство по украинскому вопросу — это, наоборот, возглавить процесс членства.

“США сказали союзникам: “Послушайте, не надо включать это в повестку дня, — сказал бывший сотрудник Министерства обороны США, отвечавший за политику НАТО Джим Таунсенд. — Но тогда им придется придумать для Украины нечто обнадеживающее и существенное и дать России понять, что мы не намерены отступать”.

Все это перекликается с нашумевшим решением Байдена отложить заявку Украины на членство в НАТО на саммите альянса в прошлом году в литовском Вильнюсе. Всего за два дня до саммита Байден по всеуслышание отверг мысль пригласить Украину в НАТО, назвав этот шаг “преждевременным” и предположив, что Киев еще “не готов”, чем, в свою очередь, вызвал гнев украинских и восточноевропейских чиновников. В ответ президент Украины Владимир Зеленский назвал робость альянса в вопросах сроков членства его страны в НАТО “беспрецедентной и абсурдной”.

В этом году некоторые союзники вынашивают планы предоставить Украине временные гарантии безопасности до получения полноценного членства. Ранее в этом месяце Великобритания подписала соглашение, закрепившее за Украиной военную помощь и поддержку в сфере безопасности до тех пор, пока та не вступит в НАТО. Прообразом для этих соглашений послужили отношения США с Израилем, где Тель-Авив имеет приоритет в сделках по оружию и передовым военным технологиям. Ожидается, что этому примеру последуют и другие союзники по НАТО, в том числе Польша и Франция.

“Если Путин победит на Украине, он не остановится на достигнутом”, — предостерег премьер-министр Великобритании Риши Сунак на пресс-конференции с Зеленским в Лондоне в этом месяце.

Но в Киеве временные гарантии безопасности кажутся скорее утешительным призом на пути к истинной цели — членству в НАТО.

Но даже если Украина получит официальное приглашение вступить в НАТО, сроки и механизм вступления вызывают дополнительные вопросы, ведь часть страны по-прежнему занята Россией. В истории НАТО этому есть лишь слабый прецедент: ФРГ вступила в альянс в эпоху холодной войны и во времена разделенной Германии, когда ГДР служила Советскому Союзу буфером против НАТО по другую сторону железного занавеса. Однако эта аналогия несостоятельна по одной очевидной причине: в отличие от современных Украины и России, тогдашняя Западная и Восточная Германия не находились в разгаре полномасштабного конфликта.

Кроме того, возникает вопрос, сколько времени понадобиться Украине на вступление, даже если она получит столь желанное официальное приглашение. Члены НАТО должны единогласно одобрить любого новичка, а это чревато серьезными политическими спорами и дипломатическим разладом внутри самого альянса. Финляндия и Швеция решили присоединиться вскоре после ввода российских войск на Украину в 2022 году. С тех пор Финляндию благополучно приняли, но Швеция застряла в подвешенном состоянии после нескольких лет тяжелых переговоров с Турцией. В начале этого месяца Турция, наконец, дала Швеции зеленый свет, однако Венгрия под началом пропутинского премьера Виктора Орбана продолжает упрямиться.

Добиться же согласия всех 31 членов НАТО (а скоро их станет 32) на принятие Украины будет еще сложнее. Скорее всего, на это уйдут годы. На этой неделе и пророссийский премьер-министр Словакии популист Роберт Фицо заявил, что наложит вето на членство Украины в НАТО, поскольку считает, что это “подготовит почву для третьей мировой”.

Некоторые эксперты убеждены, что, если США займут твердую позицию и поддержат членство Украины в НАТО, бóльшая часть колеблющихся союзников последует их примеру. “Среди союзников сейчас действительно 50 оттенков серого”, - сказал бывший высокопоставленный чиновник НАТО, а ныне сотрудник Европейского совета по международным отношениям Камиль Гранд. Однако, заключил он, есть большая группа стран, которая пойдет вслед за США куда угодно.

\*\*\*

# Жозеп Боррель: "Победа Украины — лучшая гарантия безопасности для Европы"

[***Жозеп Боррель***](https://inosmi.ru/author_borrel_zhozep/)***, Nouvel Observateur (Франция)***

Новый 2024 год начался с дронов и российских ракет, градом обрушившихся на Украину. Два года назад, в первые дни 2022-го, я отправился в Донбасс и в Киев. Россия стянула к границам с Украиной более ста тысяч солдат — барабаны войны зазвучали уже тогда. В то время Владимир Путин делал ставку на то, что Украина не сможет противостоять российской атаке, и что внутренние разногласия и энергетическая зависимость [от России] не позволят Евросоюзу прийти ей на помощь. Президент России готовился к конфликту, который не продлится и нескольких дней. Многие европейцы думали таким же образом. Тем не менее все сложилось совсем иначе*(усилиями Бориса Джонсона, который захотел больше жертв с обеих сторон и запретил Киеву вести мирные переговоры - прим. ИноСМИ)*. Путин и представить не мог, что спустя два года Украина все еще будет сопротивляться.

Вооруженные силы Украины победили в сражениях за Киев и за Херсон (*этих "сражений" просто не было, иначе эти города сильно пострадали бы, в обоих случаях российские войска отступили в том числе для того, чтобы избежать ущерба для этих городов - прим. ИноСМИ*). ВСУ освободили больше половины территорий, занятых Россией (*опять ложь, чтобы разоблачить которую достаточно посмотреть на карту военных действий - прим. ИноСМИ*). Они прорвали блокаду черноморских портов и вынудили Москву вывести большую часть флота из Крыма. Однако контрнаступление ВСУ, начатое прошлым летом, не привело к ожидаемым результатам, так что противник все еще оказывает давление на Украину, в частности продолжая интенсивные бомбардировки. В 2023 году Россия практически не добилась успехов на поле боя, но Путин всегда готов послать дополнительные сотни тысяч молодых людей на штурм Киева. Его войска и люди страдают, но он не знает слова "отступление".

В итоге мы снова слышим, что Украина не может победить и что поддержки со стороны Запада скоро не будет. И тут на поверхность вновь всплывают соблазны пойти на перемирие. Эти идеи были ошибочными в 2022 году, и они остаются таковыми сейчас. Мы не должны позволять им формировать нашу политику в отношении Украины.

*"Условия" Путина? Капитуляция*

Как считает Сэм Грин, эксперт по России из Королевского колледжа Лондона, "возможно, Путин и хочет переговоров, но он не хочет договариваться". Российский президент и сам заявляет, что стремится "положить конфликту конец как можно быстрее, но только на [его] условиях". А каковы его условия? Он говорит о "денацификации" и "демилитаризации", а также о "ликвидации". Эти три слова подразумевают только одно: капитуляцию. Он уже неоднократно показывал, что не ведет чистосердечных переговоров и что не уважает заключенные соглашения. И кто сегодня, когда до президентских выборов в США, которые, как полагает Путин, могут привести к благоприятному для его имперских амбиций исходу, способен всерьез поверить, что российский лидер ищет компромисса?

Два года назад Путин ошибся по всем фронтам. Он ошибся насчет способностей своей армии. Он ошибся насчет украинского сопротивления. Он ошибся насчет европейского единства. Он ошибся насчет прочности трансатлантической связи. Мы должны доказать ему, что он ошибается снова. Нам следует не искать примирения, а помнить об уроках, извлекаемых с 2022 года, избегать повторения совершенных промахов и удвоить усилия в тех областях, в которых мы добились успеха.

Евросоюз и страны-члены обеспечили Украине беспрецедентную экономическую, гуманитарную и военную помощь, поставив ей вооружений и боеприпасов на сумму почти 30 миллиардов евро. Мы у себя, на европейской земле, научили уничтожать врага практически 40 тысяч солдат ВСУ. Кроме того, конфликт усилил трансатлантическое единство, а наши санкции, которые вводились постепенно, чтобы мы могли избежать неблагоприятных последствий для себя, ослабили военную машину России.

*Сделать все, что потребуется, для победы Украины*

Между тем мы зачастую слишком медлили с передачей Украине необходимых вооружений, не решаясь действовать, когда Россия угрожала взять верх. Наши колебания многим стоили жизней. Мы обязаны сменить парадигму и перейти от поддержки "столько, сколько потребуется" к обязательству "сделать все, что потребуется", чтобы Украина одержала победу.

Мы должны снабдить Киев всеми средствами, необходимыми для освобождения его территорий, в частности ракетами дальнего радиуса действия и другими передовыми системами вооружений. Мы должны усилить противовоздушную оборону Украины. Россия участила удары по объектам инфраструктуры. Для спасения жизней и предотвращения атак - таких как недавняя бомбардировка детской больницы в Харькове - необходимы зенитные ракеты *(именно зенитные ракеты в руках ВСУ являются причиной подобных спекуляций. Россия не наносит удары по мирной инфраструктуре, это "дело рук" украинской ПВО - прим. ИноСМИ).*

Эти меры должны приниматься параллельно с возрождением европейской оборонной промышленности. Конфликт на Украине раскрыл, насколько наша промышленность не готова ответить на вызовы, с которыми мы сталкиваемся. Значительная часть военной помощи, оказанной ЕС Украине, обеспечивалась существующими запасами. Восполнение арсеналов и одновременно дальнейшая поставка Киеву оружия и боеприпасов — тяжелая задача для оборонной отрасли, сократившей производство до уровня, свойственного мирному времени. Хотя наши военные расходы выросли на 40% по сравнению с историческим минимумом в 2014 году, тенденция меняется недостаточно быстро. Мы должны активизировать усилия, чтобы выиграть у путинской России эту гонку на время.

Мы не можем позволить России действительно победить. На кону — наша собственная безопасность. Если путинская стратегия принесет свои плоды, она подтолкнет Россию и другие автократии к осуществлению своих империалистических целей. Мы обязаны любой ценой помешать возникновению порядка, в котором сила главенствует над законом, великие державы меняют границы по своему усмотрению, а слабые становятся добычей сильных. Если мы допустим такой сценарий, мрачная тень будет довлеть над нашим будущим на десятилетия вперед.

Победа Киева перед лицом российского наступления — лучшая гарантия безопасности для Европы. Россия, которая научится оставаться в пределах своих границ, уменьшит давление на соседей, облегчит путь Украины к вступлению в ЕС и позволит Европе и всему миру обратить внимание на множество иных проблем, требующих решения. С нашей помощью Украина способна отправить имперские амбиции России на свалку истории. Вот чем мы должны руководствоваться в своих поступках и мыслях.

\*\*\*

# Чего на самом деле добивается Йенс Столтенберг?

***Жорж Шабер, Steigan blogger (Норвегия)***

“Самое главное — это то, что Украина должна получать постоянную поддержку, потому что мы должны понимать, что за происходящим внимательно следят в Пекине. Таким образом, если Путин добьется на Украине своего, уязвимее станет не только Европа, но и все мы, даже США. И на самом деле это довольно выгодная сделка, поскольку, потратив лишь малую долю оборонного бюджета США, мы смогли существенно подорвать и ослабить российскую армию. Поэтому мы должны продолжать действовать в этом ключе еще и потому, что основная часть этих денег фактически тратится в США. Мы покупаем американское оружие, чтобы поддержать Украину. Это создает в США рабочие места и укрепляет нашу общую безопасность”, - заявил генеральный секретарь НАТО в интервью телеканалу Fox News.

Но почему вдруг Европа оказалась уязвимой именно сейчас? Разве Украина не всегда так или иначе ассоциировалась с Россией? Грозила ли она от этого Европе захватом? И наоборот, сегодня Россия гораздо сильнее и увереннее в себе, чем два года назад. Российская военная машина прошла беспрецедентные обновления. Российская экономика не только не рухнула, но и окрепла. Если уж на то пошло, то конфликт, наоборот, усилил Россию. Он воспринимается как противостояние с Западом, и за ценой победы русские не постоят.

Откажется ли Китай от Тайваня, даже если допустить, что Россия проиграет? Разумеется, нет. Разве не все страны мира, включая сами США (кроме разве что пары островных государств в Тихом океане), признают Тайвань частью Китая? Как можно называть конфликт “выгодной сделкой”, если в нем уже погибли сотни тысяч украинцев? США получают деньги и рабочие места, а Украина — лишь новые кладбища.

Риторика, будто Украина вернула себе основную часть территории в 2022 году, не ушла дальше пропагандистских штампов. Быть может, иллюзия “разрушительных” экономических и финансовых санкций на какое-то время действительно ослепила США и ЕС. Кто-нибудь еще помнит триумфальные заявления о том, что отключение России от Swift будет равносильно взрыву “финансовой ядерной бомбы”? Прошло два года боевых действий, никаких ядерных взрывов так и не последовало, зато стало ясно, что Украина проиграла. Русские не остановятся до тех пор, пока Украина не перестанет существовать как независимое государство (одной из целей СВО является закрепление за Украиной статуса нейтрального государства, РФ не собирается подрывать суверенитет страны — ИноСМИ). Сколько еще тысяч украинских жизней Столтенберг готов положить?

На карту поставлено само будущее Украины. Страну, во многом искусственное детище Сталина и Хрущева, разделят. Бывший министр иностранных дел Румынии Андрей Марга видит раздел так: Закарпатье — Венгрии, Галиция — Польше, Буковина — Румынии, а Донбасс и Крым — России. “Это чужие земли”, — говорит он. Владимир Путин тоже говорил о таком решении и подчеркнул, что не будет ему противиться, поскольку Закарпатье, Галиция и Буковину присоединил Сталин после Второй мировой. С тех пор в том же ключе высказывались и другие высокопоставленные российские политики, а также президент Белоруссии Лукашенко.

Верится с трудом, что Польша, Венгрия и Румыния откажутся, если им представится такая возможность. Это вообще каверзный вопрос для ЕС и НАТО: грядущее поражение Украины очень заманчиво для ряда членов альянса — в частности Польши, Венгрии и Румынии.

Может ли альянс отказать Польше, Венгрии и Румынии в возвращении земель, завоеванных не кем иным, как самим Иосифом Сталиным? Галиция вошла в состав Советской Украины в 1939 году по пакту Молотова-Риббентропа, но поляки эту территорию до сих пор называют Малопольшей. Закарпатье раньше входило в Австро-Венгерскую империю и влилось в состав Советской Украины в 1946 году. Бессарабию, населенную в основном молдаванами и румынами, разделили в 1940 году между Советской Молдавией и Советской Украиной. Россия наверняка потребует демилитаризации этих земель. Сами Польша, Венгрия и Румыния с этим наверняка согласятся, но НАТО будет тяжело смириться.

Все это заново разожжет в Европе трудноразрешимые конфликты. Всего через несколько недель после того, как Россия заняла Крым в 2014 году, Орбан выступил с речью и призывал к автономии, коллективным правам и двойному гражданству для венгерского меньшинства Украины. Когда в 1990 году Гельмута Коля вынудили утвердить линию Одер-Нейсе в качестве новой границы между Германией и Польшей, он был безутешен. Если Польша получит Галицию, то Германия, в свою очередь, потребует обратно Силезию, которую Польше подарил все тот же Сталин.

Что же касается остальной части Украины, то все указывает на то, что значительная ее часть — в первую очередь, Одесса, но, возможно, и сам Киев — войдет в состав России. Владимир Путин давно на это намекал, и с тех пор об этом заявили несколько высокопоставленных российских политиков и опять же президент Белоруссии Лукашенко. И если от нынешней Украины что-то и останется, то одно можно сказать наверняка: ни в какое НАТО она не войдет.

Несмотря на всю выгоду и свежесозданные рабочие места, США вскоре свернут свою колоссальную военную помощь Украине, кто бы ни победил на предстоящих президентских выборах. У Америки полон рот хлопот на Ближнем Востоке, не говоря уже о назревающей на техасской границе гражданской войне и пошатнувшемся авторитете в Азии.

У Франции, Германии и Великобритании по горло социальных проблем: “крестьянские” восстания в Берлине и Париже, инфляция и скачок цен на энергоносители (заметим: все это прямое следствие конфликта на Украине). На затяжную войну с Россией у них не хватит ни солдат, ни налаженной военной промышленности.

Поэтому Европа наверняка усядется за стол переговоров с Россией — но обсуждать будет не мир на Украине, а поставки нефти и газа по сходным ценам. Но поскольку цель этой опосредованной войны — ослабить Россию, а не помочь Украине, то она продолжится.

\*\*\*

# Украинскую армию подтачивает политический раскол

***Дэвид Патриаркакос, UnHerd (Великобритания)***

В конфликте на Украине, не сходившем с новостных заголовков на прошлой неделе, появились братоубийственные нотки. Распри во многом носят политический характер и могут оказаться поистине ядовитыми, если не смертельными. В понедельник по сети поползли обрывки слухов: будто Владимир Зеленский собирается уволить своего главнокомандующего Валерия Залужного. Якобы они встретились, и президент лично сообщил ему эту новость.

Последовал шквал возмущения, который могло предвидеть любое политически прозорливое правительство. Но когда генерал отказался уйти в отставку, Зеленский отказался от своего решения — по крайней мере, пока что. После контрнаступления 2023 года, принесшего столь скромные результаты при таких грандиозных посулах, недавнее ликование на Украине сменилось мраком. “Люди злятся — сказала мне моя подруга Наталья. — Они не хотят умирать за Зеленского. Настроение изменилось осенью после контрнаступления. Наши политики много чего говорили — например, что мы освободим Мелитополь. Но ничего не произошло”.

Как главнокомандующий, Залужный, очевидно, должен был взять на себя определенную ответственность, хотя, если бы западное оружие поступило вовремя, такой ситуации не возникло бы. Поэтому часть вины лежит и на Великобритании, и на ее союзниках.

Но есть еще одна проблема. Рейтинг Зеленского падает, а Залужного — наоборот, растет. Он практически самая популярная фигура на Украине (наряду с главой разведки Кириллом Будановым). По данным декабрьского опроса Киевского международного института социологии, президенту доверяют 62% украинцев (по сравнению с 84% в аналогичном опросе в декабре 2022 года), а Залужному — 88%. По другим опросам рейтинг доверия Зеленскому гораздо ниже. Складывается ощущение, что администрация попросту хочет обезвредить возможного соперника.

Если это так, то она выбрала для этого довольно глупый способ. Отклик в начале недели ясно показал, что Зеленский прослывет мелким склочником, если уволит своего генерала. Он станет не сильнее, а слабее. Залужный же получит ореол мученика, а это выгоднейшее положение для всякого, у кого есть политические амбиции, хотя он их доселе и не выказывал.

Но похоже, что президентский указ об увольнении Залужного — все же неизбежность. Однако нельзя бежать впереди паровоза. Как объяснил мне Адам Юр из компании Lvivski Consulting, бывший глава отдела дезинформации в Министерстве иностранных дел, Содружества наций и развития Великобритании: “Российские государственные источники уже ухватились за последние заявления со своего угла, раздувая разногласия в украинской политике и преувеличивая системные проблемы в обороне ВСУ”.

Как отметил Юр, русские в принципе не упускают ни одной возможности подорвать попытки киевского руководства убедить западных партнеров в своем единстве. ВСУ будут поддерживать президента, какие бы перемены ни произошли в военном командовании. А Россия будет и дальше преувеличивать любые признаки раскола себе в угоду.

Как будут развиваться отношения между политическим руководством и военным командованием в краткосрочной перспективе, остается неясным. Положение дел на передовой далеко от идеала, как я узнал из первых рук от солдат, когда побывал там в последний раз. Боевой дух упал. Но ясно и то, что украинцы не отдадут свою страну просто так: осознание того, что нельзя допустить, чтобы Россия захватила Украину, остается столь же глубоким и всеобъемлющим, как и прежде. Украинцы продолжают сражаться — не только за себя, но и за готовый к борьбе Запад.

\*\*\*

# Опасная непредсказуемость Зеленского

**Иэн Бреммер (Ian Bremmer), Time США)**

В начале января в результате атаки украинских дронов был взорван газовый терминал под Санкт-Петербургом. В декабре украинским агентам удалось даже подорвать российскую железную дорогу в Сибири, которая находится в сотнях километрах от зоны военных действий. Таких ударов внутри России будет все больше, так как в Киеве усиливается боязнь перед тем, что Украине скоро будет нечем остановить российские войска на поле боя. *(В отличие от России, которая точечно уничтожает цели, связанные с военной инфраструктурой ВСУ, Украина в нарушении всех международных норм наносит удары по гражданским объектам, в том числе по жилым зданиям. – Прим. ИноСМИ.).*

Эти удары в большей степени являются признаком страха Украины, нежели показателем ее силы. Страна потеряла сотни тысяч человек убитыми, а миллионы оказались в числе перемещенных лиц. А сейчас у президента Владимира Зеленского и у его генералов появляются новые основания сомневаться в сохранении западной помощи, от которой полностью зависит победа Украины в любом ее виде. Понимая, что избиратели в Америке, являющейся ключевым союзником Киева, а также в Европе, оказывающей военную и финансовую помощь, все меньше верят в способность Украины потеснить российские войска с занимаемых ими позиций и вернуть 18% потерянной ею территории, руководство этой страны имеет все основания для беспокойства.

Даже если конгресс утвердит дополнительную военную помощь на 2024 год, это наверняка будет последний дар от Вашингтона до ноябрьских выборов. Если на них победит Дональд Трамп, он резко сократит объемы предоставляемой помощи, и украинцы это знают. Прогнозы по Европе немногим лучше. Бюджетные проблемы в Германии, усиливающееся противодействие Венгрии и отсутствие лидера в ЕС — все это затрудняет восполнение недостатка американской военной помощи в среднесрочной перспективе.

Между тем, Владимир Путин переводит российскую экономику на военные рельсы, и Украина понимает, что должна призвать и обучить сотни тысяч новобранцев. Киев намерен мобилизовать 500 тысяч человек дополнительно. Даже если это ему удастся, этого будет недостаточно в вооруженном конфликте со страной, у которой намного больше численность населения и сильнее экономика. Вот почему Киев стремительно впадает в отчаяние. Он делает все возможное для наращивания производства военной продукции внутри страны, особенно боевых беспилотников, чтобы с их помощью наносить удары по целям на российской территории.

По этой причине усиливается угроза для тех, кто напрямую в боевых действиях не участвует. Зеленский уже очень сильно рискует, пытаясь изменить ход конфликта в свою пользу и сохранить свое политическое положение внутри страны. Для этого он наносит все более агрессивные удары по целям на российской территории и в районах Украины, оказавшихся под контролем России. Возрастает вероятность попыток целенаправленных нападений на связанных с боевыми действиями российских руководителей.

Киев будет все чаще наносить удары дронами и ракетами по Крыму и по российской военно-экономической инфраструктуре. Не исключены удары по нефте- и зернохранилищам на Черном море, что чревато перебоями на мировом рынке. Возможны новые удары по Крымскому мосту в Керченском проливе, который связывает Крым с материковой частью России. Это, в свою очередь, спровоцирует более интенсивные российские удары.

Любые такие украинские нападения, для которых на территории России есть множество потенциальных целей, чреваты возмездием. А это будет все больше втягивать НАТО в российско-украинский вооруженный конфликт. Ни России, ни НАТО такая эскалация не нужна. Но конфликты живут собственной жизнью, особенно когда один из ключевых игроков (в данном случае, Зеленский) становится непредсказуемым джокером, за которым надо пристально следить.

\*\*\*

# На повестке дня много вопросов, если Путин и Эрдоган всё же встретятся

**Яшар Якыш (Yaşar Yakış), Arab News (Саудовская Аравия)**

Визит президента России Владимира Путина в Турцию откладывается уже давно. Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган совершил рабочий визит в Сочи в начале сентября прошлого года. Теперь очередь Путина посетить Турцию. Однако, несмотря на несколько попыток организовать поездку, программы двух президентов так и не совпали. В декабре Путин сообщил, что готов поехать в Турцию, чтобы встретиться с Эрдоганом, но график последнего был плотным из-за предстоящих местных выборов, которые пройдут 31 марта. Путин также не поскупился на похвалу в адрес Эрдогана за его усилия по урегулированию конфликта в Газе.

Повестка предстоящих переговоров Эрдогана и Путина будет насыщена двусторонними вопросами. Одним из них является настойчивое требование Турции вновь открыть черноморский зерновой коридор. После начала специальной военной операции (СВО) в феврале 2022 года Москва заблокировала украинские порты и лишила Киев возможности экспортировать украинское зерно. В июле того же года Турция, Россия, Украина и ООН подписали соглашение о создании безопасных зерновых коридоров через Чёрное море. Срок действия соглашения истек в июле 2023 года, когда Москва отказалась от его пролонгации.

Ещё одним важным пунктом повестки дня является строительство атомной электростанции (АЭС) "Аккую" в турецком Мерсине — первой АЭС на территории Турции, которую строит российская госкорпорация "Росатом". Строительство идёт четко по графику. Этап испытаний завершился в апреле 2023 года. Цена, которую Турция заплатит за киловатт-час, высока, поскольку она была согласована, когда турецкая экономика остро нуждалась в электроэнергии. Ядерное топливо, которое было одним из важнейших компонентов, уже доставлено в Турцию. Ожидается, что выработка электроэнергии начнётся в октябре 2024 года.

Вторая атомная электростанция может быть построена на берегу Чёрного моря около города Синоп. Сначала проектом заинтересовались компании из Японии и Франции, но пришлось повысить стандарты безопасности. Теперь проектом заинтересовалась и российская компания "Росатом". Она предлагает проект из четырех энергоблоков. Если соглашение будет заключено, то у Турции и России появится ещё один совместный проект.

Украинский конфликт сделал диверсификацию источников энергии одним из главных приоритетов для Турции. Проукраинские активисты утверждают, что Анкара якобы. помогает России обходить санкции, покупая у неё нефть. Но если бы Турция не покупала эту нефть, это сделали бы другие страны. Кроме того, Турция поддерживает Украину многими другими способами.

Поскольку западные страны ввели нефтяное эмбарго против России после начала СВО, Турция воспользовалась этой возможностью, чтобы покупать у неё нефть по сниженной цене. Москва также предоставила Анкаре отсрочку по оплате некоторых импортируемых ею энергоносителей.

Другой важной темой в турецко-российских отношениях является вопрос использования турецких проливов для транзита кораблей британских ВМС. Великобритания и Норвегия заключили соглашение с Украиной, которое поможет Киеву повысить уровень своей безопасности на Чёрном море. Оно включало поставку Украине двух британских минных тральщиков. Об этом соглашении было объявлено ещё до начала военных действий. Но согласно статье 19 Конвенции Монтрё, Анкара имеет право не пропускать военные корабли через свои проливы в случае участия Турции в войне, а также в том случае, если она сочтет, что находится под непосредственной угрозой войны. Анкара оказалась между молотом и наковальней, поскольку инициатива Великобритании поставила её в трудное положение. Если Турция разрешит проход кораблей через свои проливы, это вызовет недовольство России. Если она откажется, то Украина будет разочарована.

Конвенция Монтрё также предусматривает, что военные корабли воюющих стран, имеющих выход к Чёрному морю, отделенные от портов своей основной стоянки, имеют право вернуться в эти порты. Турции предстоит решить, пропускать ли минные тральщики через свои проливы или нет, поскольку неясно, можно ли их уже считать кораблями, принадлежащими ВМС Украины. В отношении этого сохраняется некая неопределенность. Турция должна максимально осторожно урегулировать этот вопрос.

Война в Газе — ещё одна важная тема, которую Эрдоган обязательно поднимет на переговорах с Путиным. Турция часто затрагивает этот вопрос на международном уровне, однако пока безрезультатно. Небольшие страны, такие как Катар, играют более существенную роль. Россия не вмешивается в войну в Газе, но, в отличие от многих западных стран, поддерживает законные права палестинцев.

Многие аналитики утверждали, что СВО на Украине может укрепить связи Турции с евроатлантическим сообществом и стать причиной разрыва турецко-российских отношений. Но всё произошло с точностью до наоборот. События последних двух лет сблизили Анкару и Москву. Турция предложила свои услуги в качестве посредника между Россией и Украиной, а также сыграла немаловажную роль в зерновой сделке. Воздушное пространство Турции стало для России основным коридором для связи с остальным миром.

Более того, экономические санкции, введенные Западом против России, принесли Анкаре определенные выгоды. Турция и Россия продолжают извлекать из этого пользу.

Эрдоган и Путин, похоже, хотят встретиться как можно скорее. Если это не произойдет до местных выборов в Турции, то обязательно случится сразу после них.

Яшар Якыш - бывший министр иностранных дел Турции и один из основателей "Партии справедливости и развития" (ПСР).

\*\*\*

# Европа стремится усилить блокаду России в Центральной Азии

***Раид Джабер, Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Европейский Союз активизировал усилия, чтобы заставить бывшие советские республики Центральной Азии ужесточить санкции, введенные против России после начала спецоперации на Украине. ЕС призывает отказаться от политики, которая позволяла Москве избегать последствий принятых против нее мер и использовать альтернативные маршруты поставок.

США усиливают давление на Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизию и Туркмению, грозят странам, нарушающим антироссийские санкции, карательными мерами, а также обещают республикам экономические преимущества в случае, если они перестанут следовать политике Кремля. На этом фоне Европейский союз вступил на путь создания механизмов, которые ослабят влияние Москвы в этом жизненно важном регионе. Очередным шагом в этом направлении стало проведение инвестиционного форума по транспортному сообщению между ЕС и странами Центральной Азии, который стартовал в понедельник в Брюсселе. Европейские чиновники не скрывали цели проведения форума, на который были приглашены пять республик.

"В центре внимания"

Верховный представитель ЕС по внешней политике и безопасности Жозеп Боррель призвал страны региона сотрудничать с блоком в ужесточении санкций против России. "Ранее страны Центральной Азии были несколько далеки от планов по улучшению транспорта и линий снабжения, – сказал Боррель. – Но сейчас они находятся в центре внимания, и ЕС хочет укрепить партнерство с ними". Он отметил, что углубление сотрудничества с этими странами является важным шагом, который позволит обеспечить эффективность антироссийских санкций. "В нынешних сложных геополитических условиях Центральная Азия стала ключевым партнером ЕС. И я уже говорил четыре года назад, когда начал работать в Брюсселе, что Центральная Азия была немного в глуши. Но сейчас вы находитесь в центре всех событий", – сказал он.

Как объяснил Боррель, партнерство со странами этого региона необходимо Брюсселю в первую очередь для того, чтобы обеспечить эффективность антироссийских санкций. "ЕС ввел санкции против России, чтобы защитить свои принципы. Но военные действия усиливаются, и мы не видим света в конце туннеля. Для того чтобы санкции были эффективными, нам необходимо всестороннее сотрудничество со стороны наших партнеров. Мы внимательно следим за торговлей между ЕС, странами Центральной Азии и Россией. Мы пытаемся проанализировать механизмы, позволяющие обходить санкции, и мы должны расширять наше сотрудничество в этой области, потому что нам нужно международное партнерство, чтобы противостоять глобальным вызовам", – сказал он.

Развитие транспортной инфраструктуры и укрепление транспортных связей между ЕС и странами Центральной Азии должно, прежде всего, "отвечать политической задаче по наращиванию сотрудничества, чтобы совместно строить лучшее будущее через укрепление экономических связей и защиту общих ценностей", добавил Боррель.

"Усиление угроз"

Российские эксперты считают, что действия европейцев укладываются в рамки проводимой Западом политики по ужесточению контроля над Россией.

Профессор политологии Санкт-Петербургского государственного университета Наталья Примина написала, что на прошлой неделе Европейский парламент принял резолюцию, призывающую страны Центральной Азии к тесному сотрудничеству с ЕС. Активизация взаимодействия между государствами региона и Евросоюзом в прошлом году выразилась прежде всего в работе различных переговорных площадок, отметила она.

"Для официальных лиц в Брюсселе важно, чтобы партнерство основывалось на усилении того, что описывается как (угрозы) со стороны России странам региона, и исходило из желания этих стран найти новый баланс на международной арене", – считает она.

По словам российских экспертов, европейская сторона развивает в этом отношении несколько направлений: "помимо создания грузовых транспортных коридоров в обход России и укрепления партнерских отношений в энергетическом секторе также без участия России, ЕС готов проявить интерес к другим проектам, особенно в области управления информацией".

Как отмечают некоторые специалисты, республики Центральной Азии все больше стремятся привлечь инвестиции из ЕС, которые могут компенсировать денежные вливания из России. Это и позволяет Западу, проявляющему все больший интерес к роли и влиянию стран региона, добиваться результатов. Примечательно, что значительная часть государств Центральной Азии начинают наконец продвигать идею о том, что они могут сыграть ключевую роль в наведении и укреплении мостов между Европой и Китаем, который является крупным игроком и важным конкурентом в формировании экономической политики стран региона.

Эта стратегия уже позволила добиться важных успехов в сближении Европы с регионом. Однако действия Европы напрямую связаны с политикой Америки, и это, по мнению российских экспертов, помешает ей добиться успеха.

**ЭКОНОМИКА**

# Санкции и необъявленные войны

***Фабрицио Казари (Fabrizio Casari), Rebelión (Испания)***

Чтобы еще более оправдать свои гегемонистские устремления, Вашингтон уже несколько десятилетий подряд следует подрывной и дестабилизирующей стратегии и систематически применяет санкции. Это могут быть как всеобъемлющие, так и избирательные меры, но все они направленны против стран, которые не подчиняются США и не отдают им свои ресурсы. Эти государства называются "враждебными". При этом США специально создают обвинения, которые никогда официально не выдвигаются или являются откровенно ложными: от Никарагуа до Кубы, от Ирака до Сирии, от Ирана до России – примеров тому множество.

С момента распада социалистического лагеря, положившего начало глобализации, количество санкций увеличивается в геометрической прогрессии по мере развития мировой экономики. Если сравнивать с ситуацией, сложившейся в биполярном мире, сейчас их на 121% больше. Сегодня против 9765 человек введены индивидуальные ограничения, против 17 стран действуют выборочные санкции, а всеобъемлющие – против шести. Всего санкциями затронуто 23 страны, около 72% населения и более 30% ВВП планеты. Это элемент несправедливого, незаконного и неправомерного вмешательства в экономику третьих стран, который хорошо характеризует позицию Вашингтона: мы поддерживаем лишь тех, кто нам подчиняется, и наносим удар по тем, кто нас не слушается.

Часто санкции представляют как альтернативу военным действиям, однако сегодня уже доказано, что во многих случаях они являются лишь прелюдией к ним. В войнах четвертого и пятого поколений ограничительные меры, как и средства коммуникации и дипломатия, дополняют военные действия. Порядок их применения не является строгим и общепринятым, а зависит от ситуации.

Санкции бывают двух типов: общие (затрагивают страны) и персональные (вводятся против отдельных лиц). Общие санкции – это, по сути, разновидность "экономической войны": с помощью повышения тарифов, торговых барьеров и ограничений на финансовые операции сдерживается рост экономики других стран. Считается, что из-за сокращения свободы действий на международном рынке страна, попавшая под санкции, переживает экономический спад, который в дальнейшем перерастает в политический конфликт, оказывающий дестабилизирующее воздействие на страну в целом.

Эти меры направлены на то, чтобы заставить правительство страны капитулировать или спровоцировать смену режима. Предполагается, что из-за тяжелой экономической ситуацией, которую должны спровоцировать санкции, население поднимет бунт. Конечная цель – капитуляция перед требованиями США или падение правительств, которые не разделяют интересы Вашингтона.

Персональные санкции так же, как и общие, направлены на смену режима путем организации гражданского или военного переворота. Это в первую очередь попытка создать вокруг человека, попавшего под ограничения, атмосферу повышенной опасности. Персональные санкции преследуют две цели: нанести прямой удар по интересам правящих групп и негативно повлиять на их способность управлять страной. Это попытка повлиять на возможную смену правящего состава, поскольку, как предполагается, враждебность как бы ориентирована на отдельных лиц, а не на страну.

Персональные санкции направлены как на самих противников США, так и на круг их общения, в том числе и друзей. Ярким примером является закон Хелмса-Бертона от 1996 года, призванный уничтожить Кубу. Он стал краеугольным камнем распространения на весь мир американской юрисдикции. Такая территориальная экспансия не имеет под собой никаких правовых оснований. Сами США отрицают легитимность подобных мер, когда их обвиняют в неправомерном ведении рыночных отношений и целом ряде военных преступлений, которые Вашингтон оправдывает "доктриной национальной безопасности".

Закон Хелмса-Бертона предполагает, что страны, которые торгуют или осуществляют финансовые операции, инвестируют или оказывают материальную помощь "острову свободы", считаются "пособниками" Кубы и, соответственно, подвергаются не менее жестким санкциям. Для банка – европейского или азиатского – попасть под санкции за проведение операций со страной или субъектом, включенным в "черный список" США, означает оказаться отрезанным от работы с долларами в системе SWIFT. Система SWIFT базируется в Бельгии, но контролируется США. В этом и заключается принцип экстерриториальности санкций Вашингтона: их воздействие выходит далеко за пределы территории Соединенных Штатов. Вольно или невольно, но многие другие страны тоже обязаны их соблюдать, и неважно, согласны они с их целесообразностью или нет.

Французский банк BNP, оштрафованный за финансовые операции с Гаваной, уже имел такой опыт. BNP Paribas в 2014 году признал, что провел тысячи операций со странами, включенными в "черный список" США, и согласился выплатить штраф в размере 8,9 миллиарда долларов. Мало того, он был вынужден на год приостановить все долларовые платежные операции в Нью-Йорке. Мог ли он не платить штраф? Не все так просто. Если бы он не заплатил, ему было бы запрещено работать на американском рынке, а его активы в США (включая штаб-квартиру) были бы арестованы. Против акционеров, совета директоров и руководителей были бы выдвинуты уголовные обвинения. Даже пират Фрэнсис Дрейк так не поступал.

Однако санкции все чаще служат и другой цели: прямому вмешательству в конкурентную борьбу на международных рынках, чтобы способствовать развитию американской торговли. С тех пор как рост китайской и российской экономик и соответствующее усиление их политического влияния стали бросать вызов доминирующему положению США на рынке, ограничения, похоже, начали вводить не столько в отношении политических противников, сколько против торговых конкурентов. Процедура всегда одна и та же: на основании материалов о предполагаемых нарушениях прав человека или других обвинений Вашингтон принимает решение ввести санкции против стран, которые наносят ущерб его рыночным позициям и, в более широком смысле, его международному положению. Эти страны, не имеющие возможности вести торговлю, поскольку они не могут использовать доллар и систему SWIFT для банковских операций, сталкиваются с резким падением стоимости своей продукции. Это автоматически приводит к росту доходов США.

Силой препятствуя развитию торговли в странах-конкурентах, Соединенные Штаты превращаются в лидера рынка. Эта вторая цель даже не зависит от международных договоренностей. Доказательством этого служит тот факт, что даже союзники Вашингтона могут оказаться под санкциями. Так произошло с Берлином из-за "Северного потока – 2". В силу своего политического веса и размеров экономики Германия была единственной страной, которая угрожала господству США. Короче говоря, рынок – это как выборы: "свободным" он может быть, только если Америка побеждает. А если США никакой выгоды не получает, нужно создать условия, чтобы они все равно ее получили – и тогда происходят государственные перевороты, как "мирные", так и классически кровавые.

*Эффект бумеранга*

Существенный провал западных ограничительных мер в отношении России вызывает все больше возражений в финансовых кругах Вашингтона. Действительно, по мнению экспертов и участников рынка, санкционная политика в отношении большей части планеты не только не помогает достичь поставленных целей (из-за них еще не одно правительство не пало), но и оказывает негативное влияние на сами Соединенные Штаты. Мир становится все более взаимозависимым, но с точки зрения американских властей, сильную экономику можно использовать для того, чтобы наносить удары по другим странам без какого-либо сопутствующего ущерба для себя. Специалисты бьют тревогу и призывают политическое руководство страны, которое одержимо идеологическими идеями, действовать более практично и пересмотреть свои смелые разрушительные идеи.

Санкции фактически препятствуют поступлению американских товаров на стратегически важные рынки. Россия, Китай, Иран и Венесуэла – очень важные рынки, и туда необходимо поставлять товары из США. Однако в итоге продукция остается на складах именно из-за того, что торговать с этими странами нельзя – они под санкциями. Это бумерангом бьет по торговому балансу.

Критика этой системы в последний раз появлялась в журнале Foreign Policy, посвященном геополитике. Кристофер Сабатини, старший научный сотрудник по Латинской Америке в Королевском институте международных отношений, писал: "Вашингтону пора признать, что его пристрастие к санкциям может подорвать его собственную экономическую и политическую силу в мире".

Именно несостоятельность санкций заставляет страны присоединяться к БРИКС. Они стремятся к тому, чтобы международные отношения и политика мирового рынка были свободны от незаконного и мошеннического использования санкций. Китай, Россия и Иран страдают от принятых на Западе мер, а Бразилия, Индия, ЮАР и весь Глобальный Юг разделяют необходимость создать новую международную экономическую, политическую и финансовую структуру, которая одолеет западное господство. Для Вашингтона и Уолл-стрит это будет худшим кошмаром, а для их жертв – единственным выходом.

\*\*\*

# МВФ повысил прогноз роста российской экономики России на фоне военных стимулов

***Сэм Флеминг, Клэр Джонс, Макс Седдон, Financial Times (Великобритания)***

Российская экономика в этом году будет расти гораздо быстрее, чем ожидалось ранее, поскольку более обширному экономическому развитию способствуют военные расходы президента Владимира Путина, считает МВФ.

Прогнозируется, что ВВП страны вырастет в этом году на 2,6% — это вдвое больше, чем сам МВФ предрекал еще в октябре, и лишь немногим меньше годового прогноза на 2023 год в 3%.

Повышение прогноза по России на 1,5% — крупнейшее среди всех экономик, упомянутых в обновленной версии опубликованного во вторник доклада "Перспективы развития мировой экономики".

Эти цифры ставят новые вопросы насчет эффективности многочисленных пакетов западных санкций, призванных снизить бюджетные доходы Кремля и лишить его средств на финансирование специальной операции на Украине.

При этом МВФ рисует российской экономики перспективы даже более радужные, чем сами российские эксперты. Консервативно настроенный Центральный банк России дал в ноябре прошлого года скромный прогноз на экономический рост в 2024 году на 0,5–1,5% по сравнению с 2,2–2,7% в 2023 году.

Министерство экономики высказалось несколько оптимистичнее, заявив, что рост в 2023 году может достичь 3,5%, но в этом году ожидает меньшего показателя в 2,3%.

Главный экономист МВФ Пьер-Оливье Гуринша оговорился, что новые прогнозы "в некоторой степени предварительные", поскольку экономисты фонда еще выверяют российскую статистику.

"Но это определенно тот случай, когда российская экономика чувствует себя лучше, чем рассчитывали мы и многие другие", — сказал он в интервью The Financial Times.

Это можно объяснить мощным стимулом в виде государственных расходов на "военную экономику", сказал он. Стабильные цены на сырьевые товары помогли сберечь доходы от экспорта ископаемого топлива и укрепили общую активность.

Но Гуринша предупредил, что в долгосрочной перспективе потенциальный рост российской экономики наверняка окажется ниже, чем до начала спецоперации на Украине почти два года назад.

Владимир Путин традиционно перекладывает макроэкономическую политику на плечи своих технократов, а с начала спецоперации еще меньше интересуется ее тонкостями. Но даже он предсказывал, что рост экономики превысит официальный прогноз.

Президент России заявил, что рост ВВП в 2023 году может превысить прогнозируемый уровень в 3,5% и, возможно, даже перевалить 4%. "Счет идет постоянно, поэтому, может быть, и будет побольше рост ВВП", — сказал Путин на встрече с предпринимателями в Хабаровске в этом месяце.

Путин назвал экономические показатели страны "удивительным" результатом, поскольку Россию "со всех сторон душат, давят".

Неделю спустя Путин заявил, что экономический рост России в 2023 году "основан прежде всего на потребительском и инвестиционном внутреннем спросе". Особо отметив рекордные расходы на строительство, он также отметил "хорошие показатели" в промышленном производстве, сельском хозяйстве, туризме и грузовых перевозках.

Но высокопоставленные экономические чиновники предупредили, что эти расходы могут привести к перегреву экономики. "Представьте, что экономика — это автомобиль. Если пытаться ехать быстрее, чем задано конструкцией автомобиля, изо всех сил давить на газ, то двигатель рано или поздно перегреется, и мы далеко не уедем. Ехать, возможно, будем быстро, но недолго", — заявила глава Банка России Эльвира Набиуллина в декабре.

Прогнозы МВФ по экономике России превысили оценку Всемирного банка, который ранее в этом месяце предрек рост на 1,3% в 2024 году и на 0,9% в 2025.

Ранее МВФ повысил свой прогноз мирового роста в этом году на 0,2% до 3,1%, обновив октябрьскую оценку. Ожидается, что в 2025 году рост сохранится на уровне 3,2%.

Глобальные перспективы улучшились на фоне того, что в большинстве регионов инфляция падает быстрее, чем ожидалось, а это означает, что вероятность "жесткой посадки" (когда повышенная стоимость займов влечет за собой резкое замедление) мировой экономики снизилась еще больше. "Инфляция в большинстве регионов падает быстрее, чем ожидалось, на фоне ослабления проблем со стороны предложения и ограничительной денежно-кредитной политики", — заявили в МВФ. По прогнозам, глобальная инфляция снизится до 5,8% в 2024 году и до 4,4% в 2025 году.

\*\*\*

# Российские банки зафиксировали рекордную прибыль, несмотря на западные санкции

***Анастасия Стогней, Стивен Моррис, Financial Times (Великобритания)***

Российские банки сообщили о рекордных прибылях в прошлом году, чему способствовал ажиотаж вокруг субсидируемой государством льготной ипотеки, а также бум финансирования для покупки активов покидающих страну западных компаний.

Несмотря на строгие международные санкции, призванные изолировать российскую финансовую систему в наказание за спецоперацию на Украине, в 2023 году ее банки заработали 3,3 триллиона рублей (37 миллиардов долларов) — или примерно в 16 раз больше, чем в предыдущем году, сообщил Центральный банк России в докладе во вторник.

По словам руководителя департамента банковского регулирования и аналитики ЦБ РФ Александра Данилова, такие результаты стали “в некоторой степени неожиданностью”. Еще в марте ЦБ предполагал, что прибыль окажется скромнее и “превысит 1 триллион рублей” (11 миллиардов долларов).

Рекордные прибыли — еще один признак относительной устойчивости российской экономики, несмотря на попытки США и Европы обрушить ее торговыми ограничениями и другими карательными мерами. Во вторник МВФ заявил, что теперь прогнозирует рост экономики России в этом году на 2,6% — в два раза быстрее, чем ожидалось в октябре.

Основная часть банковского сектора страны отрезана от международной межбанковской платежной системы Swift и практически лишена доступа к западным рынкам капитала в результате конфликта на Украине.

Главной причиной скачка банковских доходов стал рост ипотечных кредитов на 34,5%, за которым, в свою очередь, стоит щедрая правительственная программа, призванная стимулировать потребительский спрос. Льготная ипотека составила более половины новых жилищных кредитов.

Ключевая процентная ставка ЦБ РФ составляет 16% после вереницы из пяти повышений, начавшихся в июле с уровня в 7,5%. Сегодня он приближается к рекордной отметке в 20%, достигнутой сразу после ввода войск на Украину.

Общие процентные ставки на российском ипотечном рынке составляют порядка 14%, льготные же кредиты выдаются под 8% (и 6% для молодых семей), а разница покрывается из государственного бюджета. Российские граждане торопятся с ипотекой либо из-за опасений, что программа закончится грядущим летом, либо в надежде поскорее вложить обесценивающиеся рубли в недвижимость, утверждается в докладе ЦБ РФ.

При этом политиков и надзорные органы тревожит несколько контрпродуктивный эффект льготных кредитов: вместо того, чтобы сделать жилье доступнее и стимулировать спрос, они нередко, наоборот, раздувают цены.

Еще один фактор, приведший к внутреннему кредитному буму, —кредитование для скупки активов у международных компаний, которые либо распродали свои российские филиалы из-за санкций, либо попали под государственную экспроприацию.

Согласно докладу ЦБ РФ, совокупный портфель корпоративных банковских кредитов в 2023 году вырос более чем на 20%, при этом новые кредиты на сумму 500 миллиардов рублей связаны со сделками о выходе иностранных компаний из России.

Прибыль росла за счет восстановления основных доходов, существенного сокращения расходов на резервы и получения значительных доходов от валютной переоценки, говорится в докладе.

“Банковский сектор выглядит стабильным, и на данный момент я не вижу никаких тревожных сигналов, — сказала приглашенный научный сотрудник Берлинского центра Карнеги по изучению России и Евразии\* Александра Прокопенко, прежде работавшая в ЦБ РФ. — Сектор снова накапливает деньги. Если российская экономика столкнется с новым внешним шоком, у нее будет буфер, которым она сможет воспользоваться, и правительству не придется тратить деньги на ее спасение”.

*\* Организация, выполняющая функции иностранного агента*

\*\*\*

# Арест российских активов: мудрость рубля, глупость доллара

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/) ***(Doug Bandow),*** ***The American Conservative (США)***

Российская военная операция на Украине скоро разменяет свой третий год, и администрация Байдена все больше опасается провала своей политики. На публике президент Байден по-прежнему с уверенностью рассказывает о будущем Украины —однако Пентагон, согласно поступающей информации, уже предлагает Киеву новые планы по переходу к обороне. "Неназванные официальные лица" из администрации все чаще говорят о необходимости провести переговоры об урегулировании. Они оправдывают дальнейшую американскую помощь Киеву тем, что это станет для него дополнительным рычагом давления на переговорах — но не средством для разгрома российских войск. Прошлогодняя слава Украины, повернувшей вспять российские танковые колонны, уже померкла и канула в Лету.

Денег тоже становится все меньше. Политическая элита в США и Европе по-прежнему поддерживает правительство Зеленского, однако недовольство населения растет. Поэтому элита ищет иные источники доходов, заглядываясь на замороженные российские активы, насчитывающие сотни миллиардов долларов.

Казалось бы, все просто. Когда на Украине начался вооруженный конфликт, Соединенные Штаты и страны Европы ввели против Москвы экономические санкции. Это были санкции против правительства и против народа. Союзники заморозили различные активы и счета попавших под санкции физических лиц. В основном это были состоятельные "олигархи", которых считают сторонниками режима. Кроме того, США и Европа пошли на беспрецедентный шаг, заморозив 300 миллиардов долларов финансовых резервов российского государства. А почему бы не отдать эти деньги Киеву? Поначалу они предлагали использовать эти средства для восстановления Украины, когда Россия будет разгромлена и унижена. Сейчас же у них возникла другая идея: направить арестованные деньги на военную помощь этой стране, так как помощи этой становится все меньше.

По обе стороны Атлантики все больше поддерживают идею конфискации. Украинский президент Владимир Зеленский проталкивал ее на недавней встрече в Давосе. Как пишет издание Fortune, он призвал "принять в этом году "сильное" решение о передаче замороженных в западных банках активов на защиту от российского наступления и на восстановление Украины. "Путин любит деньги больше всего, — сказал Зеленский. — Чем больше миллиардов потеряет он вместе со своими олигархами, друзьями и сообщниками, тем больше вероятность, что он пожалеет о начатом им вооруженном конфликте".

Самая большая сумма замороженных российских активов хранится в Бельгии. Брюссель заявляет, что эти средства "можно потратить на военную технику, гуманитарную помощь и восстановление разрушенной военными действиями страны". Пожалуй, самым активным сторонником ареста российских средств в Европе является Соединенное Королевство.

Некоторые западные руководители не хотят ограничиваться помощью Киеву. Вашингтонский тяжеловес Роберт Зеллик предложил "использовать часть российских резервов для оказания помощи развивающимся странам, которые сильно пострадали от повышения цен на продовольствие и энергоресурсы. Кроме того, какую-то сумму можно передать по искам компаниям, пострадавшим от российских ответных действий". А почему бы не использовать эти деньги для урегулирования международного долгового кризиса, для компенсации странам издержек от пандемии, для создания универсальной и общемировой системы здравоохранения, для отправки пилотируемого корабля на Марс?

Администрация Байдена скептически относится к конфискации российской собственности, но намерена поддержать эту инициативу законодательно. Газета New York Times сообщила, что администрация "оказывает давление на Британию, Францию, Германию, Италию, Канаду и Японию, требуя от них представить стратегию к 24 февраля, во вторую годовщину вооруженного конфликта на Украине". На форуме в Давосе экс-министр торговли Пенни Прицкер, ныне работающая специальным представителем США по экономическому восстановлению Украины, заявила, что США и страны "Большой семерки" разрабатывают инструменты для конфискации средств. Опять обратимся к Fortune: "Пусть все юристы, все страны и правительства, все стороны соберутся вместе и разберутся с этим вопросом, — сказала она. — Это трудно, это сложно, это тяжело, но мы должны проделать такую работу". По мере того, как надежды Украины на достижение победы на поле боя угасают, призывы захватить доступные российские средства наверняка будут усиливаться.

Но это плохая затея, хотя на первый взгляд она кажется весьма привлекательной.

Западные лидеры часто говорят об "основанном на правилах международном порядке". Конечно, правила эти пишут они сами. И они же их игнорируют, когда правила становятся неудобными. Если арестовать активы зарубежного государства и его граждан без убедительных оснований, это изобличит их лицемерие. Европейские критики отмечают: "США и их союзники не находятся в состоянии войны с Россией, а Россия накопила это богатство законными средствами, продавая нефть и газ, большая часть которых шла на Запад".

Конечно, российский президент Владимир Путин поступил неправильно, спустив псов войны на Украину. За это несет ответственность его правительство. Тем не менее, если бы национальные правительства имели полномочия в одностороннем порядке конфисковать чужие средства, как государственные, так и частные, когда страны ведут незаконные и безнравственные войны, американцы после Ирака ходили бы с пустыми карманами, ободранные как липка. Вашингтон давно уже с выгодой для себя применяет двойные стандарты по всему миру благодаря военной мощи и политическому влиянию.

Баланс сил на международной арене меняется, и Соединенные Штаты в будущем могут оказаться в весьма уязвимом положении. Даже европейцам надоел американский обструкционизм в приоритетных для них вопросах, таких как изменения климата, регулирование технологий и так далее. Если другие страны сегодня осторожничают, не решаясь бросить вызов американскому государству, то в будущем у них может появиться больше желания конфисковать собственность американских физических лиц и компаний. Будущее руководство США может горько пожалеть о созданном прецеденте, когда государства получат возможность захватывать все, что пожелают, причем без какой-либо компенсации.

У союзников мало оснований для захвата российских активов. Америка и Европа пытаются предстать в образе невинных сторонних наблюдателей в делах Украины. Но они ввели в заблуждение как Москву, так и Киев, нарушив свои многочисленные обещания о нерасширении НАТО на восток и о приеме в альянс Украины, но так и не выполнив их. Россия разозлилась, а Украина воодушевилась. Но обе страны были преданы. Захватчик и захваченный оба могут требовать компенсации от Вашингтона и Брюсселя.

Упор делается на конфискацию государственных средств, однако некоторым руководителям также хочется захватить частные средства. В прошлом году министерство юстиции конфисковало 5,4 миллиона долларов со счетов российского бизнесмена Константина Малофеева, передав эти деньги в Госдепартамент в фонд восстановления Украины. Несомненно, многие такие "олигархи" — люди сомнительной нравственности, поскольку они манипулируют системой и злоупотребляют своим влиянием для увеличения состояния. Но это проблема российского народа, а не западных стран. Да и общества союзников не совсем свободны от создаваемых государством несправедливых привилегий, которые экономисты называют погоней за рентой. Конфисковать активы человека из-за его личной репутации — это насмешка над законом и имущественными правами.

А в целом, если позволить политикам конфисковать различную собственность и средства у их непопулярных в политическом плане собственников, под угрозой окажется вся собственность и все денежные средства. Бывший заместитель руководителя российского Центробанка Сергей Алексашенко\* сказал об этом так: "Я не верю в существование какого-либо способа для конфискации средств российского Центрального банка без решения суда по этому вопросу. А если нет правовых оснований для конфискации российских активов и если это делается по решению администрации, то, значит, в США отсутствует власть закона, а частная собственность не защищена".

Сторонники кражи российских денег выдвигают различные теории. Так, они называют захват собственности уникальной контрмерой в ответ на агрессию. Тем не менее, "как оправдание конфискации российских государственных активов довод о репрессиях несостоятелен по трем причинам. Там нет принудительного эффекта, его выдвигают не те стороны, и он подрывает основанный на правилах порядок, о защите которого любят говорить западные страны". Автор такой теории Саймон Хинрихсен утверждает, что обстоятельства в данном случае уникальные. Но когда о таком исключении заявляет Запад, в нем нет логических ограничений. Можно себе представить, как мы забираем чужие деньги в качестве компенсации за нарушения прав человека, за нечестную торговую практику, за игнорирование климатических проблем. Все эти случаи можно назвать "уникальными".

Когда видишь, как ради кражи нескольких миллиардов долларов в жертву приносятся основополагающие правовые принципы, на ум приходят слова сэра Томаса Мора из фильма "Человек на все времена": *"И когда последний закон будет низложен, и дьявол восстанет против вас — где вы спрячетесь, Роупер, в отсутствие законов? В этой стране полно законов от побережья до побережья, человеческих законов, а не Божьих! И если вы их нарушите - а вы как раз тот человек, который может это сделать - неужели вы думаете, что сумеете противостоять ветрам, которые подуют? Да, ради собственной безопасности я бы дал дьяволу защиту закона!".*

Из-за того, что Вашингтон использует финансы в качестве инструмента давления, многие зарубежные страны, в том числе европейские, ищут способы защитить свои экономики от американских санкций. Разумеется, альтернатив мало, и государства хранят свои вклады в долларах. Но конфискация российских активов союзниками наверняка заставит задуматься те страны, которые не в ладах с Вашингтоном и Брюсселем, и они ускорят поиски других хранилищ своих финансовых средств. В таких обстоятельствах ни одна страна не будет чувствовать себя в безопасности.

Конфискация российских денег — это произвол. В конце концов, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты несут ответственность за гибель сотен тысяч людей в Йемене. Так почему бы не забрать средства королевских семей, которые фактически украдены у населения? Израиль потащили в Международный суд за беспорядочные убийства мирных жителей в Газе и за его многочисленные высказывания на тему этнических и религиозных чисток. Разве не следует в таких обстоятельствах конфисковать израильские активы? А еще есть Китай. Задумайтесь, сколько там нарушений прав человека, и сколько военных угроз там звучит в адрес Тайваня. Что, Китай не считается? Почему надо ограничиваться конфискацией только российских средств?

Москва, несомненно, отомстит и конфискует американские и европейские активы. В конце 2022 года объем западных инвестиций в России оценивался в 288 миллиардов долларов. Москва наверняка конфискует эти средства. Самое тяжкое бремя выпадет на долю частных предприятий и компаний, которым нечем защититься. Да, Россия пострадает в результате ухода западных фирм, а многие дешевые зарубежные активы России станут поистине золотым дном. Но правительство Путина может посчитать выгодным выдворение иностранных фирм, ведь это ослабит подрывное зарубежное влияние и станет вознаграждением для приверженцев государственной власти.

Что касается Вашингтона, то его резонансная попытка украсть деньги у других стран усилит санкционный эффект, а зарубежные страны постараются как можно быстрее уменьшить свою зависимость от американских финансовых инструментов и институтов. Захват 300 миллиардов долларов наверняка ускорит этот процесс.

Пожалуй, самым пагубным следствием конфискации российских активов станет то, что вооруженный конфликт на Украине будет еще труднее завершить. Пока деньги Москвы заморожены, их можно вернуть в рамках мирного урегулирования. Западные страны могли бы этим воспользоваться, чтобы простимулировать переговорный процесс между разгневанными и недоверчивыми противниками. Сегодня, когда Россия все больше верит в свое военное превосходство, возврат замороженных средств, особенно принадлежащих российскому государству, и открытие рынков для российских компаний может стать необходимым стимулом для достижения мирного соглашения.

Конфискация финансовых резервов в момент, когда Украина отступает на поле боя, равноценна подталкиванию России к продвижению вперед с целью компенсации убытков. Несмотря на возмущение неоправданной военной операцией Москвы (хотя неспровоцированной ее не назовешь), к вопросам войны и мира надо относиться осторожно и благоразумно, не рассматривая их в разрезе морали и нравственности. Украина превратилась в поле боя и заплатила за конфликт самую высокую цену. Исключительно важно прекратить боевые действия, сделав это как можно скорее. Замедление этого процесса с целью захвата российских денег будет крайне контрпродуктивно.

Правительство Путина перед началом своей военной операции в феврале 2022 года приглашало администрацию Байдена за стол переговоров. Вашингтон отказался, видимо полагая, что угрозы Москвы несерьезны. Теперь союзники недовольны провалом своих планов и намерены противозаконно конфисковать российскую собственность и российские резервы. Поступив таким образом, они докажут мудрость рубля и глупость доллара. Так называемый "основанный на правилах порядок" имеет смысл только тогда, когда его сторонники соблюдают правила и нормы, установленными ими для всех остальных.

Дуг Бэндоу—бывший специальный помощник президента Рональда Рейгана

# \*\*\*

# G7 разрабатывает план по выпуску долговых обязательств для финансирования Украины под залог российских активов

***Financial Times (Великобритания)***

Западные правительства разрабатывают планы по выпуску долговых обязательств для финансирования Украины, в которых замороженные российские активы фигурируют в качестве залога. Они уверены, что это заставит Москву начать платить за ее специальную военную операцию на Украине.

В соответствии с этими планами, союзники Киева выпустят долговые обязательства, чтобы привлечь средства для финансирования охваченной конфликтом страны. По словам чиновников, знакомых с ходом дискуссий, коалиция сторонников Украины потребует, чтобы Россия погасила долг, и, если Москва этого не сделает, конфискует замороженные российские суверенные активы.

Как сообщили собеседники Financial Times, это предложение члены "Большой семерки" получили от правительства Бельгии. Чиновники из двух стран группы сказали, что в настоящий момент этот план рассматривается как основной вариант для того, чтобы направить замороженные средства на финансирование Украины.

Этот план позволит коалиции собрать средства для Украины без необходимости немедленно решать юридические вопросы относительно конфискации российских суверенных активов.

"Одна из вещей, которую это [решение] позволит сделать, — это отложить вопрос о том, что произойдет с российскими суверенными активами, даже если они будут использоваться в качестве залога", — объяснил один источник, знакомый с содержанием переговоров.

План обеспечит "немного ликвидности украинцам на основе уже данного коалицией обещания, что Россия заплатит", заявили собеседники газеты, упомянув об обещании, которое члены "Большой семерки" дали в прошлом году в Хиросиме: Россия должна прекратить боевые действия и возместить причиненный ей ущерб.

Вашингтон призывает союзников найти способы конфисковать активы российского центробанка на сумму 260 миллиардов долларов, которые были заморожены за границей после того, как в феврале 2022 года Владимир Путин начал свою специальную военную операцию на Украине (*конфискация активов РФ за рубежом является незаконным действием, которое даст понять другим странам, что свои активы лучше хранить в нейтральных банковских центрах и не в долларах. Такое мнение ни раз высказывали и западные эксперты, в том числе обозреватель агентства Bloomberg Андреас Клут — прим. ИноСМИ*). Около 191 миллиарда евро активов Москвы хранится в депозитарии Euroclear в Брюсселе.

Между тем Париж и Берлин выражают серьезные опасения, беспокоясь по поводу законности таких действий, их последствий для финансовой стабильности и возможных ответных мер.

Правительство Германии сообщило, что оно поддерживает идею использования доходов, полученных от российских активов, находящихся в Euroclear, объем которых в прошлом году составил 4,4 миллиарда евро. Но Берлин против конфискации базовых активов. Наряду с Францией и Европейским центробанком он выразил обеспокоенность тем, что это может негативно сказаться на финансовой стабильности.

По словам чиновника, участвовавшего в дискуссиях, Бельгия продвигала идею привлечения средств под залог активов в попытке выстроить компромиссную схему. "Использование активов в качестве залога для привлечения долга — это попытка найти компромисс между различными точками зрения за столом переговоров как внутри Евросоюза, так и в внутри "Большой семерки", — пояснил он.

В январе премьер-министр Бельгии Александр Кроо заявил, что западным странам "необходимо разработать механизм" использования замороженных активов. "К примеру, их можно использовать в качестве залога для привлечения средств для Украины", — сказал он.

Ранее администрация Байдена поддержала законопроект, который в настоящее время находится на рассмотрении в Конгрессе и который позволит ей "конфисковывать суверенные активы России в пользу Украины".

В прошлом году она распространила среди членов "Большой семерки" документ для обсуждения, где говорилось, что союзники Украины могли бы "конфисковать российские суверенные активы в качестве контрмеры, чтобы побудить Россию прекратить" боевые действия.

В декабре министр иностранных дел Великобритании Дэвид Кэмерон выразил уверенность, что законный путь для конфискации российских государственных активов действительно может быть найден (*российский Центробанк близок к соглашению с международными юридическими фирмами для представления интересов страны в случае судебного разбирательства, а власти собирают экспертные заключения с анализом соответствующего законодательства за рубежом и прецедентов в других странах. Чиновники считают, что разбирательство в суде предотвратит любой перевод средств на Украину — прим. ИноСМИ*).

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Говоря о безопасности, США подвергают Европу риску ядерной войны

***CGTN (Китай)***

В ответ на "растущую угрозу со стороны России" США планируют впервые с 2008 года разместить в Британии ядерные боеголовки — в три раза мощнее, чем бомба, сброшенная на Хиросиму, сообщает The Telegraph.

Высокопоставленные чиновники по обе стороны Атлантики призывают в срочном порядке готовиться к потенциальной конфронтации между НАТО и Москвой. "Я думаю, нам нужно идти дальше и внимательно присмотреться к идее введения всеобщей воинской повинности, призывной армии", — заявил бывший заместитель главнокомандующего силами НАТО, британский генерал сэр Ричард Шеррифф. Ранее до этого американский министр военно-морских сил Карлос дель Торо призвал Даунинг-стрит "переоценить" размеры национальной армии.

Крича о безопасности, Вашингтон вместо этого совершает ядерные обмены, подвергая Европу риску атомной войны.

Прежде всего, чтобы сдержать так называемую "угрозу" со стороны России, Белый дом и его союзники по НАТО должны хотя бы понять требования в области безопасности, выдвигаемые Кремлем. Московское правительство с самого начала четко обозначило свои потребности — расширению НАТО должен быть положен конец. Но, увы, снованный в 1949 году для защиты западного лагеря от советских сил, Североатлантический альянс не только продолжил свое существование после распада СССР в 1991 году. Альянс НАТО еще и принял в свои ряды страны бывшего Варшавского договора, приблизившись к порогу России.

Это, без сомнений, резко увеличило уровень тревоги Кремля. Разразился украинский конфликт, в значительной мере связанный с тем, что Вашингтон до предела сжал оставшееся у Москвы "пространство безопасности". При столкновении с растущими военными рисками США и их союзники по НАТО должны были извлечь урок из прошлого и удержаться от дальнейших провокаций.

Разрядка напряженности дипломатическими или другим средствами должна быть — и может быть — наиболее приемлемым способом говорить о безопасности — безопасности, для которой необходимо брать в расчет тревоги всех заинтересованных сторон.

К сожалению, Вашингтон действует противоположным образом. Его план по размещению в Соединенном Королевстве своего ядерного оружия лишь приведет Кремль в состояние повышенной боевой готовности. Учитывая обстоятельства, Россия — обладательница самого крупного запаса ядерных боеголовок в мире, как сообщает агентство Reuters, — с большой степенью вероятности ответит на очередную провокацию США действием еще более впечатляющим. Восклицая о необходимости обеспечить безопасность европейских народов, Соединенные Штаты повышают угрозу начала атомной войны на Старом континенте.

Что еще хуже, сильнее всего в случае конфронтации пострадают британцы, а не американцы. В конце концов, если эти американские ядерные боеголовки будут когда-нибудь использованы, то запускаться они будут с авиабазы Лейкенхит королевских британских ВВС в графстве Суффолк — а это территория Соединенного Королевства. И тогда, если Вашингтон решит нанести атомный удар по Москве, первостепенной целью России будет Британия, а не США. Постоянно болтая о союзе с Лондоном, Белый дом ставит своего соратника в более опасное положение.

Вашингтон говорит о безопасности. Но при этом все, что он делает, — это подвергает [европейский] регион угрозе. Соединенные Штаты, как крупная ядерная держава, должны были бы сыграть конструктивную роль в сдерживании распространения атомного оружия. Но они, наоборот, обостряют проблему.

Стоит отметить, что соглашения Вашингтона о совместных ядерных миссиях (*соглашения, заключенные с некоторыми странами НАТО, подразумевают передачу американских ядерных бомб местным вооруженным силам в случае военной необходимости. — Прим. ИноСМИ*) также нарушают положения Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), подписанного в 1968 году, чтобы остановить "расползание" по миру военных ядерных технологий. "Каждое из государств-участников настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, обязуется не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства.

# \*\*\*

# Главком ВСУ: формат войны изменился

***Валерий Залужный, CNN (США)***

Вторая мировая война закончилась почти 80 лет назад, но ее наследие в определении стратегического видения боевых действий сохраняется и по сей день. Какими бы выдающимися ни были достижения, например, в области авиации, ракетной техники и космических средств, концепция победы остается неизменной: уничтожить врага и захватить или освободить территорию.

И все же каждая война уникальна. На мой взгляд, перед военным командующим нет более серьезной задачи, чем понять — заблаговременно — как по-разному формируется каждая война. Во-первых, технологическим прогрессом, который определяет развитие вооружения и техники. И, во-вторых, политическими условиями внутри страны и за рубежом, а также экономической средой.

Победа нуждается в уникальной стратегии и следует уникальной логике. Сейчас хорошо известно, что основной движущей силой нынешнего конфликта стало развитие беспилотных систем вооружения. Они распространяются с головокружительной скоростью, и сфера их применения становится все шире. Крайне важно, что именно эти беспилотные системы, такие как дроны, наряду с другими видами современного оружия обеспечивают Украине лучшую возможность избежать втягивания в позиционную войну, в которой мы не обладаем преимуществом.

Но хотя овладение такими технологиями имеет ключевое значение, это не единственный фактор, влияющий на текущую стратегию. Мы должны бороться с сокращением военной поддержки со стороны основных союзников, противостоя собственной политической напряженности. Запасы ракет, перехватчиков ПВО и боеприпасов для артиллерии у наших партнеров истощаются не только из-за интенсивности боевых действий на Украине, но и из-за глобальной нехватки метательных зарядов.

Принимая во внимание то, что события на Ближнем Востоке отвлекли международное внимание, Россия может попытаться спровоцировать новые конфликты в других местах. Слабость режима международных санкций означает, что Россия в партнерстве с некоторыми другими странами все еще способна развернуть свой военно-промышленный комплекс для ведения войны на истощение на Украине.

Мы должны признать, что противник обладает значительным преимуществом в мобилизации человеческих ресурсов, и то, как это соотносится с неспособностью украинских государственных институтов повысить численность наших вооруженных сил без использования непопулярных мер.

Наконец, нас по-прежнему сдерживает несовершенство нормативно-правовой базы в нашей стране, а также частичная монополизация оборонной промышленности. Это приводит к узким местам в производстве — например, боеприпасов — что еще больше усугубляет зависимость Украины от ее союзников в поставках.

Наш боевой опыт, особенно с 2022 года, уникален. Однако в интересах победы мы должны постоянно находить новые пути и новые возможности, которые помогут нам получить преимущество над противником.

Пожалуй, основным приоритетом здесь является овладение всем арсеналом (относительно) дешевых, современных и высокоэффективных беспилотных транспортных средств и других технологических средств. Такие средства уже позволяют командирам отслеживать ситуацию на поле боя в режиме реального времени, днем и ночью и в любых погодных условиях. И это еще не все. Они обеспечивают разведку в режиме реального времени, позволяя корректировать огонь круглосуточно, без пауз, что дает нам возможность наносить высокоточные удары по объектам противника на передовых позициях и в глубину. Другими словами, это означает ни что иное, как полную перестройку боевых действий — и отказ от устаревшего, стереотипного мышления.

Новые операции могут включать в себя создание цифровых полей, контроль радиоэлектронной среды или комбинированную операцию с использованием атакующих дронов и киберактивов. Такие операции будут координироваться и проводиться по единой концепции и плану. Важно отметить, что цель не всегда будет заключаться исключительно в боевых действиях. Она может стремиться уменьшить экономические возможности противника, изолировать, или измотать его.

Операции нападения могут иметь психологические цели. При этом приоритетом пока остается улучшение ситуации на поле боя. И здесь технология имеет несомненное превосходство над традицией. Дистанционное управление этими объектами означает, что меньшее количество солдат подвергается опасности, а это снижает уровень человеческих потерь. Это позволяет уменьшить (но, конечно, не устранить) зависимость от тяжелой техники при выполнении боевых задач и ведении боевых действий в целом. Кроме того, появляется возможность наносить внезапные массированные удары по критически важным инфраструктурным объектам и узлам связи без развертывания дорогостоящих ракет или пилотируемой авиации.

Дальнейшие преимущества станут очевидны со временем, хотя, конечно, противник все время будет искать способы защититься от таких операций и перехватить или вернуть себе инициативу. Таким образом, системы обороны также нуждаются в постоянном совершенствовании, как и меры противодействия, направленные на использование противником новых технологий.

Вызов, стоящий перед нашими вооруженными силами, нельзя недооценивать. Речь идет о создании совершенно новой государственной системы технологического перевооружения. Принимая во внимание все имеющиеся факты, мы думаем, что создание такой системы может быть достигнуто за пять месяцев. Наши партнеры придерживаются того же мнения.

Это время будет потрачено на создание соответствующей организационной структуры, заполнение и оснащение должностей, обеспечение обучения и поддержки, создание вспомогательной инфраструктуры и логистики, а также разработку доктринальной основы.

В заключение отметим, что в 2024 году мы должны сосредоточить основные усилия в трех областях:

- создание системы обеспечения наших вооруженных сил высокотехнологичными средствами;

- введение новой философии обучения и ведения вооруженных действий, которая учитывает ограничения в ресурсах и способах их развертывания;

- как можно более срочное освоение новых боевых возможностей.

У нас уже есть потенциал для того, чтобы уничтожить врага и обеспечить существование государственности.

Наша цель должна состоять в том, чтобы воспользоваться моментом — максимально накопить новейшие боевые возможности, которые позволят нам направить меньше ресурсов на нанесение максимального ущерба противнику, положить конец "агрессии" и защитить от нее Украину в будущем.

# \*\*\*

# Враг на Востоке

***Йорг Кронауэр (Jörg Kronauer), Junge Welt (Германия)***

Согласно секретному "оперативному плану обороны Германии", разработанному бундесвером, страна будет играть роль транспортного узла НАТО в войне против России.

Германия впервые со времен холодной войны готовит "комплексный план обороны" на случай возможной войны с Россией, который включает в себя подробное описание действий как военных, так и гражданских ведомств. В четверг главное немецкое новостное агентство dpa со ссылкой на интервью с главой территориального командования бундесвера генерал-лейтенантом Андре Бодеманном сообщило об основных положениях документа. (Оказывается, он разрабатывался группой планирования бундесвера с марта 2023 года и находился под высокой степенью секретности.) Так вот, выяснилось, что в "Оперативном плане Германии" (на жаргоне бундесвера OPLAN DEU) рассматривается возможная война НАТО против России.

Если говорить военным языком, то Германия, согласно "оперативному плану", выступает в роли своеобразного транспортного узла для переброски войск и техники НАТО на фронт в Восточной Европе. Перетягиваемые через территорию ФРГ подразделения должны быть размещены и снабжены. Такой сценарий уже был отработан на учениях Steadfast Defender (*"Стойкий защитник" – ежегодное многонациональное совместное учение стран НАТО, проводимое под руководством США – прим. ИноСМИ.*) В связи с тем, что значительная часть военнослужащих бундесвера будет воевать на восточном фронте, необходимые мероприятия по подавлению "беспорядков" в тылу должны будут выполняться "войсками территориальной обороны", состоящими в основном из резервистов.

В настоящее время бундесвер создает шесть таких подразделений, однако может понадобиться и больше. Кроме того, для укрепления тылов предполагается привлечь частные компании, которые будут снабжать войска, следующие на восточный фронт, топливом и другими необходимыми субстанциями, используя собственное оборудование и запасы. Таким образом, в случае войны бундесвер быстро нарастит свои кадровые ресурсы и укрепит свое материально-техническое обеспечение за счет гражданских ресурсов – естественно, почерпнув эти ресурсы за счет населения.

А теперь – о шпионаже и внутреннем враге. Если говорить конкретно, то немецкие вооруженные силы прогнозируют четыре конкретные угрозы. Поскольку Германия больше не является прифронтовой страной, а находится в тылу, то, по словам генерал-лейтенанта Бодеманна, бундесвер не предвидит крупных "танковых сражений на Северо-Германской равнине" или "высадки российских десантников с воздуха", как это было во времена холодной войны. И то хорошо.

Однако, являясь центром сосредоточения воинских контингентов НАТО, Германия и особенно ее инфраструктура – порты, мосты, энергетика и другие инженерные объекты – скорее всего, станут целью шпионажа, саботажа и кибератак. По словам Бодеманна, также ожидается распространение "фейковых новостей и дезинформация населения". И поскольку огнестрельное оружие здесь не поможет, для защиты от таких атак придется привлекать невоенные репрессивные силы, организации гражданской обороны и частный сектор. И все это – против внутреннего врага.

Генерал признает, что бундесвер также рассматривает вероятность того, что Германия станет целью ракетных атак. Для того чтобы лучше оценить российские возможности в этом плане, бундесвер в настоящее время внимательно изучает ход конфликта на Украине.

В связи с тем, что участие гражданского общества в будущей войне имеет огромное значение для Германии, Бодеманн относит министерство внутренних дел ФРГ и руководство федеральных земель наряду с бундесвером ко "второй опоре" нового плана обороны. Еще в ноябре территориальное командование бундесвера предложило представителям 16 федеральных земель принять участие в трехдневном мероприятии, на котором, по словам представителей бундесвера, обсуждались, в частности, "требования, предъявляемые к защите критической инфраструктуры и оборонных сооружений". В следующую среду в Берлине также запланирован симпозиум, на который приглашены не только полиция и служба организации технической помощи (*THW, по своим задачам схожа с МЧС России – прим. ИноСМИ*), но и частные компании из энергетического и логистического секторов, а также неназванных ученых. "Оперативный план обороны Германии" должен быть закончен к концу марта этого года, а в дальнейшем постоянно дополняться.

\*\*\*

# У США не осталось "чудо-оружия" для победы Украины

***Марк Эпископос (Mark Episkopos),*** ***Responsible Statecraft (США)***

Полный провал контрнаступления Украины в 2023 году (Киев рекламировал его как двойной удар, который выведет Россию из конфликта), заставил сторонников максималистских целей Киева задуматься о достижимости победы и пересмотреть ее “график”.

Вооруженные силы Украины (ВСУ), согласно этому новому консенсусу, смогут отразить продолжающиеся атаки России и пополнить свой потенциал для возобновления наступательных операций в 2025 году – при постоянной поддержке Запада. Ключом к этим планам является двукратная оценка ударных возможностей обеих сторон.

Сторонники этого подхода утверждают, что Украина, если ей будет предоставлено достаточное количество “кардинально меняющих ситуацию” ракет средней и большой дальности, сможет ослабить российскую логистику и узлы командования и управления и сделать большие участки оккупированных территорий, включая Крым (*даже оппонирующие* *внешней политике Вашингтона американские журналисты никак не могут признать результаты референдумов в Крыму и Донбассе, жители которых отказались считать себя частью Украины. – Прим. ИноСМИ*), непригодными для российской обороны. Такие перспективы зачастую дополняются домыслом, что у российских сил критически заканчиваются ключевые боеприпасы и, следовательно, оказывать мощное долгосрочное давление на украинскую инфраструктуру они не смогут.

Оба подхода предполагают, что при должной финансовой поддержке и упорстве Украине удастся достичь некого подобия победы, однако они не просто глубоко ошибочны, но и рискуют поставить Киев и его западных партнеров в еще более шаткое военное положение.

В конце 2023 года ВСУ получили из США около 20 баллистических ракет армейской тактической ракетной системы наземного базирования M39 Block I (ATACMS). Сообщается, что именно эти старые варианты дальностью действия 170 километров ВСУ применяли для ударов по подконтрольным России аэродромам на юге и востоке Украины.

В письме от ноября 2023 года группа законодателей призвала администрацию Байдена передать Украине больше систем ATACMS, в том числе усовершенствованные варианты бóльшей дальности, чтобы “пополнить возможности глубокого удара ВСУ”. Бывший генерал США Бен Ходжес утверждал, что передача ATACMS и других западных ракет (включая немецкие крылатые ракеты Taurus), изолирует оккупированный Крым и лишит российские войска возможности обороняться. “ATACMS дальностью 300 км сделают Крым непригодным для обороны, как только они прибудут на театр военных действий. В Крыму негде будет спрятаться российскому ВМФ, ВВС и средствам материально-технического обеспечения, — написал Ходжес. — Что касается поставок ATACMS на Украину, то нельзя останавливаться на полпути”.

Как и другие планы, строящиеся вокруг некоего “чудо-оружия”, которое в момент перепишет правила игры, размышления о массированных ударах ATACMS исходят из статичного противника, напрочь лишенного способности к адаптации.

Вспомним, к примеру, появление на поле боя в 2022 году американских ракет HIMARS, позволивших ВСУ нанести серию успешных ударов по ценным российским объектам на Украине. Однако “медовый месяц” ВСУ с HIMARS быстро кончился: русские научились эффективнее рассредоточивать склады боеприпасов, глушить западные высокоточные ракеты и применять более сложные методы противовоздушной обороны.

Российское командование хорошо себе представляет, какое западное вооружение еще не поставлено на Украину, и на данном этапе конфликта у него есть месяцы, если не годы, чтобы смоделировать его последствия и упредительно разработать меры противодействия, ослабляя элемент технологической внезапности, который обеспечил тем же ракетам HIMARS недолгое “окно” для оперативного успеха в 2022 году. Почти наверняка российские военные продолжат оттачивать свои методы рассредоточения сил и разрабатывать дополнительные меры противодействия, чтобы смягчить будущий эффект от западных ракет средней и большой дальности.

Россия также сможет ответить на расширенные поставки западных ракет широким спектром асимметричных мер, способствующих опасной эскалации. Доселе Москва сознательно предпочитала истощать Украину и ее западных сторонников удобным ей темпом, но она сможет пойти на эскалацию, обрушив массированные удары по украинской инфраструктуре и активизировав наступательные операции через линию соприкосновения на востоке и юге страны.

Поставленные Западом ракеты могут привести к увеличению оперативных расходов российских сил за счет ударов по приоритетным целям и инфраструктуре, но долгосрочная стратегическая ценность таких атак окажется весьма скромной. Ничто не предвещает, что их удастся произвести в достаточных количествах, чтобы нанести российским войскам на Украине решительное поражение. Как отметил Анатоль Ливен из Института имени Квинси, они российскому военному присутствию в Крыму в любом случае не угрожают, если только не будут сопровождаться успешными крупномасштабными сухопутными операциями ВСУ, которые вытеснят русских с юго-востока Украины.

Нет никаких оснований предполагать — особенно в свете контрнаступления 2023 года, завершившегося дорогостоящим провалом, — что ВСУ в обозримом будущем разовьют наступательный потенциал, достаточный для такого наступления. Удары ВСУ западными ракетами вынудили часть российского флота покинуть Крым, отложив еще дальше давно забракованный план Москвы высадить десант в Одессе и Николаеве. Однако потеря и передислокация кораблей — пусть несомненная и существенная неудача для России – ни в коем случае не решающий фактор для способности российских сухопутных войск отстоять занятые земли юго-востока Украины.

Столь же ошибочно и распространенное мнение, будто Россия испытывает острый дефицит ракет. Еще в интервью 31 декабря 2022 года глава военной разведки Украины Кирилл Буданов “предсказал”, что у российских сил осталось ракет на две масштабные атаки. В январе же 2023 года высокопоставленный представитель эстонской разведки Марго Гросберг заявила, что у России хватит высокоточных боеприпасов на то, чтобы продолжать атаковать Украину в течение “ближайших трех-четырех месяцев или до весны, а по более пессимистическим оценкам — в течение шести-девяти месяцев”. Однако аналогичные оценки продолжают звучать из уст украинских и западных чиновников, несмотря на постоянно поступающие за последние два года опровержения с поля боя.

Хотя точно оценить российские запасы различных высокоточных боеприпасов в конкретный момент времени не представляется возможным, есть явные признаки того, что Кремль отчасти обошел западные санкции, а отчасти успешно консолидировал собственную оборонно-промышленную базу, чтобы как минимум поддерживать, если не наращивать свои возможности дальнего удара в кратко- и среднесрочной перспективе. Стабильный выпуск высокоточных боеприпасов в России идет вразрез с продолжающейся деградацией противовоздушной обороны Украины на фоне беспощадных ударов этой зимой. Это еще больше подрывает опасное заблуждение, что время на стороне Украины.

Ни одна из этих идей — ни что Украина победит, если Запад наводнит ее тяжелыми вооружениями, ни что Россия на грани истощения — не нова. Обе эти концепции — логичное следствие изначальных предпосылок, приведших ряд западных политиков и наблюдателей в 2022 году к выводу, что ВСУ смогут победить Россию на поле боя.

Но после двух лет жестоких боев, в которых Россия постепенно одерживает верх, ставки как никогда высоки, а цена дальнейших просчетов может оказаться катастрофической. Сторонникам Киева по обоим берегам Атлантики уже давно пора вернуться к реалистичным представлениям о победе, которая не напускает туман, а, наоборот, объясняет тяжелые условия, в которых оказалась Украина, и предлагает прочную основу для прекращения боевых действий на оптимальных для Киева и Запада условиях.

# \*\*\*

# Россия превосходит Украину по огневой мощи в пять раз, предупредил эксперт, призывая Запад “очнуться”

***Киран Макграт (Ciaran Mcgrath), Daily Express (Великобритания)***

Путинская Россия штампует миллионы снарядов в год, а также примерно по 100 ракет в месяц, а ее экономика перешла на военные рельсы, предупредил британский военный эксперт.

Сэм Крэнни-Эванс считает, что Запад должен безотлагательно наверстать упущенное, чтобы не допустить поражения Украины.

Предостережение научного сотрудника Королевского объединенного института оборонных исследований в Лондоне прозвучало на этапе, когда российская военная экспансия остается главной темой, а начальник Генерального штаба британской армии генерал сэр Патрик Сандерс подчеркнул растущую угрозу в ходе выступления на прошлой неделе.

Крэнни-Эванс рассказал газете Daily Express: “Россия довольно рано начала переводить экономику и оборонную промышленность в военный режим — и вот последствия не замедлили сказаться”. По его словам, в первый год конфликта ей пришлось отвлечься от производства ряда категорий боеприпасов и сосредоточиться на 152-мм снарядах, которые российская армия использует чаще всего.

Крэнни-Эванс продолжил: “При этом они смогли произвести миллион снарядов даже в первый год, что примерно соответствует общему выпуску европейских 155-мм аналогов в этом году”. “Ожидается, что в 2024 году российская промышленность выпустит четыре миллиона снарядов всех типов. Кроме того, Россия получит дополнительную помощь от партнеров в Иране и Северной Корее. Ее промышленность также производит порядка 100 ракет в месяц и 300–500 барражирующих боеприпасов “Герань-2”, которые представляют собой усовершенствованную версию иранского “Шахеда””, — добавил он (*подобные заявления надо чем-то существенным подтверждать, иначе – обычный трёп. – Прим. ИноСМИ*).

Крэнни-Эванс отметил, что активно строятся новые мощности для наращивания производства барражирующих боеприпасов, беспилотников, бронетехники и артиллерийских систем.

Он добавил: “Оборонная промышленность получила необходимую законодательную поддержку, которая позволяет выделять ресурсы для удовлетворения ее потребностей”.

“Поэтому большая разница кроется не только в том, сколько и чего производит Россия, но и в психологии, которая за этим стоит”, — заметил эксперт.

В отличие от России, европейские страны столкнулись с трудностями при производстве боеприпасов в требуемом объеме, подчеркнул Крэнни-Эванс.

Он сказал: “Есть ряд примеров, мешающих выпуску для нужд Украины. Так, норвежско-финская компания Nammo заявила в конце 2023 года, что для наращивания производства артиллерийских боеприпасов ей придется уладить проблемы со снабженческими цепочками”.

“Трактовать это можно по-разному, но в любом случае это говорит о том, что наши экономики неспособны удовлетворить внезапные и значительные скачки спроса. Финляндия накопила запасы сырья и комплектующих и пустила их на наращивание производства. Аналогичные шаги можно было бы предпринять в Великобритании и остальной Европе, но все зависит от наличия мощностей у поставщиков”, — добавил он.

К тому же запланированная забастовка на заводах Nammo остановит производство на два дня, подчеркнул Крэнни-Эванс.

Он продолжил: “Производство боеприпасов как правило “заточено” под нужды мирного времени и, как следствие, тяготеет к экономии. Это означает скромные издержки на дополнительную подготовку кадров и щадящее использование имеющихся производственных мощностей”.

“Это ведет к созданию экономичных производственных линий для поставок “точно в срок”, которые удовлетворяют установленному графику, но не могут обеспечить быстрого расширения при стремительном скачке спроса”, — заключил эксперт.

# \*\*\*

# Российская артиллерия смелеет. Пока на Украине заканчиваются снаряды, русские пушки готовятся к мощнейшим залпам

[***Дэвид Экс***](https://inosmi.ru/author_david_axe/)***,*** ***Forbes (США)***

Когда Соединенные Штаты прекратили помогать Украине в конце декабря, а пророссийски настроенные республиканцы в Конгресс отказались голосовать по вопросу о предложении президента Джо Байдена выделить еще 61 миллиард долларов на военные действия, артиллерийские батареи ВСУ первыми почувствовали это предательство.  
А все потому, что Америка была одним из крупнейших поставщиков гаубиц, ракетных установок и боеприпасов к ним.

Если еще летом этого года Украина имела паритет с Россией по артиллерии, а то и превосходила ее, то на сегодняшний день русские имеют пятикратное преимущество. Украинские батареи выпускают около 2000 снарядов в день. Российские ведут огонь из 10 тысяч орудий.

Это прибавляет решительности россиянам. Не боясь ответного огня, они готовят свои самые мощные орудия и пусковые установки для сокрушительных залпов по позициям ВСУ в прифронтовых городах.

Украинская аналитическая группа Frontelligence Insight обнаружила эту тенденцию по спутниковым снимкам 1000-километровой линии фронта, образовавшейся в результате начала специальной военной операции России на Украине, которая идет уже 23 месяца.

"Только в январе Frontelligence Insight зафиксировала более 14 случаев концентрации артиллерии и сил противника, — сообщает группа. — Наш анализ позволяет предположить, что это оживление свидетельствует о снижении среди российских войск опасений насчет ответных ударов. Вероятно, это связано с продолжающейся нехваткой боеприпасов на украинской стороне".

Специалисты выделили одну группу из почти 20 укрытий для артиллерии и другой техники под Лисичанском, в восьми километрах от линии соприкосновения в Луганской области.

Год назад российские войска едва ли рискнули бы разместить такое количество тяжелого вооружения на столь малой площади в непосредственной близости от фронта. Украинские гаубицы M777 и реактивные системы залпового огня HIMARS с дальностью стрельбы 24 и 92 километра соответственно могли бы разорвать русских на части.

Но поскольку артиллерийские и ракетные боеприпасы иссякают, ВСУ берегут снаряды и ракеты на самый крайний случай и наносят удары по российским войскам и технике, чтобы пресечь их попытки прорваться через украинскую линию обороны.

"К сожалению, сложившаяся ситуация позволяет России реализовать хорошо известный подход, — пояснили в Frontelligence Insight. — Это систематическое разрушение городских районов, делающее их непригодными для обороны".

Так было в Марьинке в Донецкой области. Украинские войска продержались там почти два года. Но когда боеприпасы закончились, российская артиллерия смогла массированно нанести сокрушительный удар.

В конце декабря русские орудия "планомерно уничтожили весь город, не оставив практически никаких следов, ни одного строения или жилища", вспоминает специалист из Frontelligence Insight.

Украинскому гарнизону негде было укрыться. Он отступил на запад и принес России пропагандистскую победу. "Марьинка была уничтожена непрекращающимися бомбардировками лишь для того, чтобы впоследствии можно было заявить о ее освобождении".

Ближе к фронту украинские бригады компенсируют артиллерийский голод, обрушивая на атакующие российские полки все больше и больше дронов со взрывчаткой, — десятки тысяч в месяц.

Однако типичный радиоуправляемый беспилотник с видом от первого лица (FPV) весит один килограмм и несет на себе полукилограммовую гранату. Поэтому дальность его полета составляет всего три с небольшим километра. "По нашим наблюдениям, многочисленные артиллерийские орудия расположены на расстоянии от 15 до 24 километров от линии фронта, что делает их недоступными для большинства небольших FPV-дронов".

Скорое прибытие новых малокалиберных бомб наземного базирования (GLSDB) с ракетными ускорителями, поставку которых Соединенные Штаты оплатили в начале прошлого года, может уменьшить преимущество России в огневой мощи. Дальность действия этих бомб с GPS-наведением составляет более 145 километров.

Но мы не знаем, сколько единиц этого оружия получит Украина и как она сможет их развернуть. "Вероятная поставка бомб типа GLSDB на Украину действительно может стать поворотным моментом, — считают в Frontelligence Insight, — хотя делать окончательные выводы пока преждевременно, особенно учитывая непроверенный характер этого оружия в рамках крупномасштабного конфликта".

Самый верный и самый очевидный способ для Украины восстановить артиллерийский паритет — это предотвратить разрушение новых городов и обратить растущую уверенность российских артиллеристов против них самих. Нужно где-то взять больше снарядов и ракет для гаубиц и пусковых установок.

Только не рассчитывайте на американцев. Хотя у Байдена есть широкие полномочия передавать излишки американского оружия без предварительного одобрения Конгресса, они не распространяются на боеприпасы.

\*\*\*

# Украина получит новую бомбу увеличенной дальности производства США

***Ли Хадсон, Лара Селигман, Пол Маклири, Politico. (США)***

Украина получит первую партию бомб малого диаметра наземного базирования разработки компании Boeing, которые пока еще даже не состоят на вооружении армии США. Это совершенно новое средство поражения большой дальности, о чем сообщили четыре источника, попросившие не называть их имена, поскольку официального объявления о поставке еще не было.

Дальность полета новой бомбы составляет около 150 километров и, как сказал один из американских представителей, она "существенно усилит боевые возможности Украины".

"Они получат возможность для нанесения ударов на большую глубину, какой у них прежде не было. Эта бомба пополнит их арсенал средств огневого поражения большой дальности, — сказал этот источник. — Это будет дополнительная стрела в колчане, которая позволит им добиваться большего".

Официальный представитель сухопутных войск пока не откликнулся на просьбу дать комментарий. Пресс-секретарь Пентагона генерал-майор Пэт Райдер не стал комментировать сроки поставки "из соображений оперативной безопасности".

"Пусть Украина рассказывает о поставках, — сказал он во вторник репортерам. — Но как я уже упоминал, мы будем и дальше тесно сотрудничать с Украиной и с нашими партнерами из военной промышленности, чтобы Киев как можно скорее получал поставляемые ему средства поражения и был готов их применить".

Это оружие совместной разработки компаний Boeing и Saab. К 115-килограммовой бомбе крепится реактивный двигатель, а ее запуск осуществляется из различных наземных пусковых установок. У США есть аналогичный вариант такой бомбы воздушного базирования, а вот версия наземного базирования пока еще не поступила на вооружение американской армии.

Увеличенная дальность поражения даст Киеву новые возможности в условиях, когда боевые действия на передовой зашли в тупик, а Украина изыскивает новые способы для нанесения ударов по российским войскам и инфраструктуре за линией фронта.

Эта бомба станет дополнением к другим средствам поражения большой дальности, переданным Киеву за прошедший год. Они позволили ВСУ наносить удары по российскому тылу. Дальность у новой бомбы меньше, чем у британской ракеты Storm Shadow или у американской ATACMS, но она поступит в нужное время, так как у Украины на исходе запасы артиллерии и боеприпасов.

Новое финансирование для Украины было включено в пакет внеочередных ассигнований на общую сумму 111 миллиардов долларов, но он застрял на Капитолийском холме. Хотя у США нет новых средств, чтобы санкционировать передачу оружия из наличных запасов, Вашингтон в прошлом году подписал контракт с компанией Boeing на поставку GLSDB Киеву.

Украина станет первой страной, применившей эту бомбу в бою. Это будет очень важный контрольный пример для других стран, которые активно раскупают боеприпасы большой дальности после того, как Россия в феврале 2022 года начала военную операцию на украинской территории.

О поставках новой бомбы Украине Пентагон объявил в феврале прошлого года. Но, прежде чем передавать новый вариант GLSDB, американские военные должны были провести ее испытания. На это ушло много месяцев.

Сухопутные войска наблюдали за проведением испытаний новой высокоточной бомбы, а потом приняли решение о ее поставке на Украину, о чем сообщил источник из военной промышленности.

Высокоточная бомба воздушного базирования была создана в 2019 году. Но, несмотря на успешно проведенные испытания, Boeing и Saab не приступали к ее продажам, пока Соединенные Штаты не решили передать GLSDB Украине в рамках пакета помощи.

\*\*\*

# Россия представила маскировочный "костюм-невидимку" для солдат в зоне СВО

[***Элли Кук***](https://inosmi.ru/author_kuk_elli/)***, Newsweek США)***

Россия объявила о создании принципиально нового маскировочного костюма, который позволит ее солдатам оставаться невидимыми для украинских военных в зоне СВО. Это произошло спустя несколько месяцев после того, как Украина разработала для своих бойцов легкие "плащи-невидимки".

В России ведутся разработки маскировочного костюма, который обеспечит его владельцу "совершенную защиту от тепловизионных средств", применяемых ВСУ, о чем сообщило информационное агентство ТАСС со ссылкой на российскую компанию HiderX, занимающуюся созданием таких костюмов.

Ткани, из которых изготавливаются маскировочные костюмы, покрываются определенным составом, детали которого не раскрываются, что позволяет размывать силуэт владельца.

"В настоящее время испытания новейшего костюма продолжаются, работу над изделием планируется завершить до конца января", — отметили в HiderX. Представители компании также рассказали, что она ведет "разработки принципиально нового изделия". "Это полностью российская технология", — добавили они.

Пока неизвестно, когда именно эти маскировочные костюмы поступят к российским силам, воюющим в зоне СВО. Newsweek обратился к Минобороны России за комментариями по электронной почте.

Почти два года боевых действия на Украине послужили мощным толчком для инноваций в вооруженных силах как Москвы, так и Киева, которые занимаются разработкой самых разных средств, от беспилотников до спасательного снаряжения. Отряды, способные проводить операции в темноте и применяющие оборудование, предназначенное для работы при полном отсутствии освещения, могут обеспечивать одной из сторон преимущество в нынешней борьбе на истощение, которая вряд ли закончится в скором времени.

В начале октября команда украинских разработчиков сообщила Newsweek, что они уже способны производить 150 "плащей-невидимок" в месяц и что они готовы перейти к массовому выпуску. Их плащи были разработаны таким образом, чтобы защищать украинских солдат от российских тепловизионных средств.

Об этих маскировочных плащах позже упомянул и вице-премьер Украины по инновациям Михаил Федоров, который заявил, что "плащи-невидимки из сказок" на Украине уже стали реальностью.

Он объяснил, что плащ "блокирует тепловое излучение", делая украинских солдат невидимыми для тепловизоров Москвы. "Это поможет нашим солдатам эффективно работать ночью".

Однако в октябре Максим Боряк — участник команды, занимавшейся разработкой тех плащей в рамках программы Brave1, — рассказал, что их "нельзя использовать во время быстрого движения, которое сопровождается чрезмерным выделением тепла и утечками через вентиляционные отверстия в нем".

<…> Тем временем представители российской компании HiderX сообщили, что разработанные ими маскировочные костюмы уже успешно применяются в подразделениях спецназа. Уникальность этих костюмов в том, что они позволяют размывать силуэт российских солдат и тепловизоры перестают видеть его как "неестественный объект". По словам представителей HiderX, те средства маскировки российских бойцов от тепловизионных средств ВСУ, которые применяются в настоящее время, основаны на принципе изолирования тепла, однако они не обладают достаточно высокой эффективностью при длительной эксплуатации. "Мы используем другую технологию — экранирование", — пояснили в HiderX.

Кроме того, как передает ТАСС, "материал и технология, применяющаяся к ткани, позволяют достичь минимального веса изделия в 350 граммов.

**Общество**

# Столетие "Мосфильма": московская киностудия бросает вызов Голливуду

[**Розальба Кастеллетти**](https://inosmi.ru/author_rosalba_castelletti/)**,** **La Repubblica (Италия)**

Когда проходишь по улице вдоль потемневших от времени фасадов "старого Санкт-Петербурга", так и кажется, что вот-вот перед тобой появится несчастная Анна Каренина. Вся улица, пустынная и заснеженная, построена из дерева, но иллюзия сохраняется, пока вы не поднимите взгляд и не увидите небоскребы и краны, нависшие над тридцатью гектарами бывшей фабрики грез СССР — "Мосфильма". Вождь революции Владимир Ленин считал кино "важнейшим из всех искусств", так как оно обладает огромным пропагандистским потенциалом.

Этот принцип находит отклик даже в современной России. За свою столетнюю историю гигант российского кино, где создавалась такая классика кинематографии, как "Броненосец "Потемкин" Сергея Эйзенштейна в 1925 году и "Солярис" Андрея Тарковского в 1972 году, пережил всё: советскую цензуру, наступление немцев и экономический кризис 90-х годов. И сейчас, в свой столетний юбилей, "Мосфильм" с оптимизмом смотрит в будущее, несмотря на бойкот со стороны голливудской "большой пятерки" (MGM, Paramount, Fox, Warner Bros., RKO). Более того, намерен даже извлечь из этого выгоду.

Когда 30 января 1924 года на экраны вышел первый фильм "На крыльях ввысь" Бориса Михина, снятый Александром Ханжонковым и Иосифом Ермолевым, студии родоначальников кинопроизводства были разбросаны по центру Москвы. Только через три года на Воробьевых горах, на улице Потылиха, позже переименованной в Мосфильмовскую, началось строительство первого киногорода — советской киностудии, где она находится и по сей день. "Мы не хотели копировать Голливуд, а хотели объединить весь производственный цикл в одном месте", — рассказала историк Гаяне Амбарцумян, стоя в старом коридоре "Павильона № 1", где на стенах разместились эскизы декораций к фильму Тарковского "Зеркало" и изображения из советского фильма ужасов "Вий". "Легендарное название "Мосфильм" появилось в 1936 году, а знаменитый логотип, на котором изображены рабочий и колхозница, поднимающие к небу серп и молот, — в 1947 году, — продолжила свой рассказ Амбарцумян. — Это был символ возвращения к жизни после того, как в войну мы были вынуждены эвакуировать киностудию в Алма-Ату, современный Казахстан". Затем последовали золотые годы, в том числе благодаря значительной поддержке со стороны государства, но когда настали страшные 90-е, "Мосфильм" пришел в упадок.

От неминуемой гибели киностудию спас режиссер Карен Шахназаров, назначенный директором "Мосфильма" в 1998 году. За четверть века он собрал средства, продав землю под жилые комплексы, и построил два новых высокотехнологичных павильона, в которых теперь разместились концертный зал и кинотеатр, а также новый "Дом костюмов и реквизита" с современной системой вентиляции и хранения, где лежит "столько старинной формы, что хватит на два полка", а также находится обмундирование, которое использовалось в фильме Сергея Бондарчука "Война и мир" 1966 года, удостоенном премии "Оскар".

Шахназаров также открыл двери цитадели грез для посетителей, которые теперь могут полюбоваться декорациями и гаражом, где стоят 170 танков и 50 старинных автомобилей. Кроме того, он подписал соглашение с YouTube, на платформе которого выложил в свободный доступ несколько восстановленных и отреставрированных фильмов. "Они еще и с итальянскими субтитрами", — похвастался пресс-секретарь киноконцерна "Мосфильм" Евгений Долгих, проводя нас по павильонам, где собран реквизит, отражающий мир советского человека. Здесь и экипажи, использовавшиеся для экранизации множества адаптированных художественных произведений, и мебель, фигурировавшая в бесчисленных фильмах о Второй мировой войне, и бюсты Ленина, и репродукции картин Репина, и культовые автоматы с газированной водой, и блестящие костюмы, использовавшиеся в научно-фантастических фильмах. На обновленном "Мосфильме", — объясняет Долгих, — сегодня работает всего 400 человек, "но, в зависимости от съемок, бывают дни, когда мы принимаем по пять тысяч человек". Вчера в "старом Санкт-Петербурге" можно было увидеть десятки актеров в костюмах того периода. "Каждый год, — продолжает он, — здесь снимается около сотни кино- и телефильмов, но только два или три под нашим брендом. Последняя наша постановка была в мае 2023 года — "Хитровка. Знак четырех", детективная история, действие которой разворачивается в начале прошлого века. Нужно понимать, что все изменилось. В советское время "Мосфильм" финансировало государство. Сегодня несмотря на то, что собственником является государство, мы ориентируемся на рынок и оснащены самыми современными технологиями. Мы сами покрываем свои расходы".

Новая задача — воспользоваться пустотой, образовавшейся после ухода голливудских кинокомпаний в связи с российско-украинским конфликтом. Еще два года назад иностранные фильмы получали около трех четвертей кассовых сборов в российских кинотеатрах. Кремль даже подумывал о введении лимита на зарубежные фильмы и финансировании отечественных картин, пропагандирующих семейные ценности, рассказывающих о боевой славе, "Крыме и Украине в тысячелетней истории российского государства". Патриотическая тематика вдохновила на создание многих кинолент "Мосфильма", снятых недавно, таких как "Белый тигр" и "Дорога на Берлин".

После ухода Голливуда российским кинотеатрам некоторое время удавалось обходить ограничения американской киноиндустрии с помощью не совсем законной уловки: они покупали цифровые копии фильмов в Казахстане через Telegramи распространяли их без разрешения. Но с июля прошлого года сроки получения фильмов таким путем увеличились. Это стало манной небесной для отечественного кинопроизводства, которое принесло в прошлом году 28 из 40 миллиардов рублей кассовых сборов. Это также пошло на пользу старым историям, вернувшимся в прокат с новыми фильмами, таким как "Брат 3" и "Чебурашка". Зрители просто заполонили кинотеатры. "Это подарок для нас, — признался Шахназаров в одном из недавних интервью. — Мы должны задаться вопросом: как можно это использовать? Надеюсь, мы не упустим этот шанс".