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**ПОЛИТИКА:**

# Обновленный уровень поддержки Путина составил 75%, за статусом независимого кандидата скрывается множество тайн

***Sina (Китай)***

Пока в Китае празднуется приход нового года Дракона, россияне заняты подготовкой ко всеобщим выборам, которые пройдут 15-17 марта. Они станут первым крупным событием в 2024 году, также называемом глобальным "мегаизбирательным" годом. По результатам последнего общественного опроса, 75% российских респондентов выступают за новый срок текущего главы государства. Эта цифра очень близка к 76,69% голосов, полученных Путиным на предыдущих выборах в 2018 году.

По сообщению газеты Reference News, ссылающейся на агентство РИА Новости, от 11 февраля, результаты исследования, проведенного ВЦИОМ, показали, что 62% опрошенных точно пойдут на голосование, 14% скорее пойдут, 4% скорее воздержатся, а еще 7% — точно воздержатся.

Опрос, проведенный 8 февраля, прошел в формате телефонного интервью. В нем приняли участие 1,6 тысячи граждан в возрасте старше 18 лет. 75% из тех, что собираются идти на выборы, заявили о поддержке Путина, а 5% проголосовали бы за кандидата от партии "Новые люди" Владислава Даванкова. Выдвиженец от КПРФ Николай Харитонов и Леонид Слуцкий из ЛДПР разделяют третье место — в их пользу высказались по 4% россиян.

24 года своей истории Российская Федерация — одна из пяти постоянных стран — членов ООН, мировая держава, владеющая огромным ядерным арсеналом, богатыми ресурсами и глобальным политическим влиянием, — провела во главе с Владимиром Путиным; последние два года она ведет вооруженные действия на Украине. В каком направлении двинется ее политика в решающий момент всеобщих выборов? Издание Tide News пригласило ответить на этот вопрос Сюй Чанчжи, заместителя генерального секретаря аналитического центра Совета по делам стратегического взаимодействия Китая и России Китайской академии общественных наук и по совместительству научного сотрудника Института исследований общественного развития Евразии при Исследовательском центре развития Госсовета КНР.

*Кто эти три кандидата, состязающиеся с Путиным?*

Как сообщает газета "Хуаньцю шибао", российская ЦИК объявила список кандидатов в президенты 8 февраля. В этот же день информационное агентство ТАСС представило информационную сводку об этих четырех политиках и сопоставило данные по определенным критериям. Если взять возраст, то самый старший из кандидатов — 75-летний Харитонов, а самый молодой — Даванков, ему чуть больше 40 лет. Все четыре кандидата получили высшее образование: Путин и Харитонов — кандидаты экономических наук, Даванков — кандидат социологических наук, а Слуцкий — доктор экономических наук.

Что касается опыта участия в президентских выборах, то он есть у двух политиков из четырех: Путин баллотировался четырежды, а Харитонов — один раз в 2004 году. Слуцкий и Даванков в этом году впервые выдвинули свои кандидатуры.

Теперь рассмотрим карьеру. Помимо Путина, который занимает пост президента, остальные три кандидата — члены российской Госдумы. Даванков — заместитель председателя Госдумы, Слуцкий — председатель Комитета палаты по международным делам, а Харитонов — глава Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Поговорим и о капитале. Из сведений о доходах за 2017-2023 годы (*по сообщению ТАСС, учитывался период с 2017 по 2022 год. — Прим. ИноСМИ*), предоставленных всеми кандидатами, следует, что больше всех зарабатывает Даванков: за указанный шестилетний промежуток он получил примерно 76,91 миллиона рублей, а его супруга — 810 тысяч рублей. Последнее место по этому критерию занимает Слуцкий: его доход составил около 35,98 миллиона рублей, его жены — 29,16 миллиона рублей. По вкладам выигрывает Путин — он хранит 54,41 миллиона рублей, а проигрывает Слуцкий — на его счетах лежит 1 285 рублей. При этом последний владеет наибольшим количеством недвижимости — семью объектами, в то время как у Путина их меньше всего — на его имя записаны только квартира и парковочное место в Санкт-Петербурге.

Путин зарегистрировался на выборах как самовыдвиженец. А вот откуда взялись остальные три кандидата — Слуцкий, Харитонов, Даванков? Сюй Чанчжи представил всех политиков.

Слуцкий — председатель Либерально-демократической партии России. Он родился в 1968 году, окончил Московский станкоинструментальный институт и Московский экономико-статистический институт. С 2000 года он депутат Госдумы, с 2016 года — председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, с 2020 года — президент факультета мировой политики МГУ. "Когда предыдущий лидер ЛДПР Владимир Жириновский скончался 6 апреля 2022 года, партия избрала Слуцкого как руководителя фракции в Госдуме. В мае он стал председателем ЛДПР", — пояснил Сюй Чанчжи.

"Слуцкий — образцовый член ЛДПР. Эта партия прославилась своей крайне правой и ультранационалистической позицией на политической арене, которую не меняет уже несколько десятилетий". Эксперт также отметил, что с 2014 года Слуцкий подвергался санкциям со стороны США и ряда стран ЕС за поддержку политики путинской администрации в отношении Украины.

Второй кандидат, Харитонов, выдвинутый КПРФ, родился в 1948 году. В 1994 году стал депутатом Государственной Думы. Изначально входил в Аграрную партию России, но из-за несогласия фракции с курсом на объединение с "Единой Россией" в 2007 году покинул ее и перешел в КПРФ. Харитонов представлял Коммунистическую партию на президентских выборах в 2004 году и набрал 13,69% голосов, уступив только Путину. Из-за поддержки действующего президента в вопросе украинского кризиса стал объектом западных санкций.

"Выдвинувшая Даванкова партия „Новые люди“ появилась в 2020 году, она новичок. Лидер фракции также является руководителем одной косметической компании (*речь идет о компании Faberlic. — Прим. ИноСМИ*). На выборах в Государственную думу в 2021 году партия „Новые люди“ преодолела барьер в 5% голосов и прошла в Государственную думу", — сказал Сюй Чанчжи. Он описал "Новых людей" как правоцентристскую либеральную фракцию, обладающую сильным влиянием в центральных и западных регионах России. Сторонники партии в целом — молодые люди.

На выборах в Госдуму в 2021 году Даванков стал заместителем председателя нижней палаты. С октября 2021 года он первый заместитель руководителя "Новых людей".

*Какие силы представлены на современной политической арене России?*

Из всех политических деятелей России многие китайцы знакомы только с Путиным, максимум они слышали еще про Медведева и Лаврова. Так какие силы представлены сегодня на политической арене этой страны?

По мнению Сюй Чанчжи, если опираться на классический метод классификации, на политической сцене России сегодня, вероятно, присутствуют следующие игроки: первый — "Единая Россия", которая представляет правоцентристские силы; второй — левоцентристское крыло, то есть КПРФ и партия "Справедливая Россия — Патриоты — За правду"; третий — ультраправая ЛДПР; и четвертый — недавно основанная фракция "Новые люди", тоже правоцентристская, но отличающаяся от традиционной "Единой России" тем, что представляет в основном молодежь.

Путин начал исполнять обязанности президента 31 декабря 1999 года, 7 мая 2000 года он занял пост главы государства. Таким образом, он находится у власти уже 24 года.

Как считает Сюй Чанчжи, за минувшие 24 года у политических сил России наметилось две траектории развития: одна — это перейти во внутреннюю систему, стать оппозицией в лагере истеблишмента, как сделали КПРФ, "Справедливая Россия", ЛДПР и "Новые люди"; вторая же — занять позицию против президента.

"Стоит отметить, что три других кандидата, кроме Путина, попали под американские и европейские санкции в связи с украинским кризисом. Это уже c иного угла свидетельствует о том, что они занимают аналогичную с Путиным позицию в вопросе общего политического курса, а также внутренней и внешней политики", — сказал эксперт.

*Какие идеологические размышления скрываются за самовыдвижением Путина?*

В этом году всеобщие выборы в России проходят в очень специфическом контексте — впервые со времен распада Советского Союза они проводятся на фоне вооруженных действий. "Потому цель путинской администрации — обеспечить высокую явку на выборы и гарантировать действующему президенту хороший процент голосов", — пояснил Сюй Чанчжи. Он заявил, что канцелярия президента поставила перед собой задачу в целом добиться таких же результатов, как на выборах в 2018 году. Как пояснил эксперт, тогда Путин набрал 76,69% голосов, а явка составила 67,54%.

"Нужно обратить внимание на то, что в этот раз Путин баллотировался не от „Единой России“, а как независимый кандидат", — подчеркнул Сюй Чанчжи. По его мнению, участие не от какой-либо другой фракции — это удачный ход, благодаря которому Путин сможет привлечь электорат не только "Единой России", но и других сил, а также выстроить имидж "президента всех россиян".

"В подобных условиях участие Путина в выборах, — если отталкиваться от идеологии, — не ведет к разграничению на традиционные категории „левый — центристский — правый“, а скорее подчеркивает консервативную линию", — сказал Сюй Чанчжи. Он указал на интригующую избирательную стратегию Путина: президент подчеркивает, что Россия — уникальная цивилизационная страна, не похожая ни на какие другие, а сам Путин — хранитель традиционных ценностей государства.

Хотя после начала конфликта на Украине Россия столкнулась с трудностями, рейтинг одобрения Путина вырос примерно на 10 процентных пунктов, в целом оставаясь в районе 80%.

Учитывая огромный авторитет Путина в стране, можно сказать, что его переизбрание — вопрос решенный. "За чем нам нужно следить, так это за уровнем явки и процентом полученных голосов". Согласно анализу Сюй Чанчжи, в политическом плане Путин в 2023 году правильным образом отреагировал на восстание Пригожина и справился с этим кризисом, он с помощью законодательства и других методов усилил общественный контроль, обеспечив национальную безопасность и социальную стабильность. В военном отношении глава государства выстоял перед контрнаступлением украинской армии во второй половине года и сделал так, что стратегическая инициатива на поле боя с начала и до конца находилась в его руках. Более того, российская экономика показала свою гибкость, выстояла перед западными санкциями, а ВВП вырос.

По сообщению агентства "Синьхуа" от 8 февраля, данные Росстата показали, что в 2023 году ВВП России увеличился на 3,6%, превзойдя все ожидания. Это позволило одним махом компенсировать падение показателя на 1,2% в 2022 году. Уровень безработицы в стране в 2023 году составил 3,2% — это минимум с 1992 года, передает ТАСС.

"Организационной работой на этих выборах занимается администрация президента, ЦИК выполняет конкретные задачи. Путинские власти задействовали самые разные способы, чтобы повысить явку и обеспечить электорат: они внедрили в процесс цифровые технологии, мотивировали использовать онлайн-сервисы голосования и растянули мероприятие на несколько дней. Россия — обширная страна с холодным климатом, и принятые меры позволят гражданам принимать участие, просто пошевелив пальцем", — сказал Сюй Чанчжи. По его словам, помимо вышеперечисленного, правительство также делает все, чтобы голосовать могли мобилизованные россияне.

В дальнейшем кандидаты будут выступать со своими программными заявлениями по намеченному общему курсу, внутренней и внешней политике. Мы будем продолжать внимательно следить за событиями.

\*\*\*

# Для Кремля размежевание с Западом имеет как геополитическое, так и моральное значение

[***Фред Вир***](https://inosmi.ru/author_vir_fred/)***, The Christian Science Monitor (США)***

Вот уже более десяти лет эксперты отмечают, что российская политическая культура отдаляется от прагматичного, технократического авторитаризма, характерного для ранней эпохи правления Владимира Путина, который был открыт для всех видов сотрудничества с Западом. Теперь она занимает более идеологическую позицию, в рамках которой Запад рассматривается не только как геополитический враг, но и как источник разрушительной моральной и культурной заразы.

Россия готовится принять закон, который потребует от всех въезжающих в страну иностранцев подписывать “соглашение о лояльности” с обязательством не порочить российскую историю и госучреждения и не пропагандировать во время пребывания в стране какие-либо “нетрадиционные” сексуальные идеи. Согласно предлагаемому законодательству, в отношении нарушителей предусмотрена уголовная ответственность.

Другой законопроект, находящийся в настоящее время на рассмотрении Госдумы, нижней палаты российского парламента, направлен против проживающих за рубежом иностранцев и россиян, позволяющих себе русофобские заявления и действия, то есть выражение ненависти и презрения к России и всему русскому. Список наказаний включают конфискацию имущества на территории России и запрет на въезд в страну.

В советское время существовала последовательная государственная идеология, строго контролировавшаяся компартией (КПСС). Но современный порядок, формирующийся в России, представляет собой смесь жестких, зачастую расплывчатых законов, направленных на ограничение критических высказываний и общественных протестов, усиление военной составляющей и готовности защитить Родину плюс запрет “пагубных” западных влияний вроде пропаганды гендерной теории и публичной гомосексуальности. В то же время правительство проводит несколько противоречивую по своим посылам кампанию по восхвалению явно консервативных цивилизационных качеств России, ее исторического величия и приверженности “традиционным” нравственным ценностям.

“Это способ консолидации ‘хороших россиян’, патриотов, вокруг [президента] Путина и Кремля, — говорит соредактор издаваемого Университетом Джорджа Вашингтона журнала Russia Post Мария Липман. — Главным законодателем тенденций является правительство, но есть и много общественных деятелей, которые выдвигают собственные инициативы, порой даже в избытке. В нынешних условиях неприемлемо выступать с каким-либо прогрессивным предложением, но совершенно нормально продвигать консервативные в социальном плане идеи”.

*Антипрогрессивная атмосфера*

Дума начала возводить законодательную крепость, направленную на борьбу с западным влиянием, в 2012 году с принятия законов против связанных с иностранцами групп гражданского общества. С тех пор думские новации привели к запрету большинства крупных организаций с международными связями и распространению ярлыка “иностранного агента” на сотни критикующих власть групп и отдельных лиц. Темпы принятия мер по борьбе с чрезмерным влиянием Запада усиливаются на фоне российско-украинского конфликта, который Кремль преподносит как борьбу России за существование. Единство Запада в отношении России часто проявляется во враждебности, и российские СМИ сумели убедить большинство россиян, что это и есть обычное состояние отношений России с Западом.

По словам Липман, Кремль ведет "все сметающую" юридическую кампанию по возвращению к морали, а чиновники более низкого уровня часто стремятся продвигать собственные социально-консервативные предложения. Кое-кто хочет запретить девушкам носить брюки, а один депутат недавно предложил восстановить традиционные уроки труда, на которых девочки учатся готовить борщ, а мальчики — пользоваться инструментами. “Некоторые из этих идей явно с перегибом и вряд ли получат официальную поддержку, — говорит она. — Но они помогают менять атмосферу и формировать дальнейшие общественные настроения в том же направлении”.

Например, призывы запретить аборты, несмотря на старания Русской Православной Церкви сократить их количество, - такие призывы вряд ли сработают в обществе, где по статистике женщины в среднем имеют более высокий уровень образования, чем мужчины, и уже целое столетия трудятся с ними наравне, имея полное право делать выбор насчет судьбы еще не родившегося ребенка. Но кампания против “пропаганды нетрадиционной сексуальной ориентации” — совсем другое дело. Эксперты отмечают, что адепты этих ориентаций пользуются в России весьма слабой общественной поддержкой, а значит, никто особо не возражает против принятия соответствующих законов. Любое открытое проявление гей-идентичности криминализировано, смена человеком своего пола запрещена на законодательном уровне, равно как и изображения “нетрадиционного” поведения в соцсетях, кино и на телевидении.

В конце прошлого года Верховный суд России объявил “международное ЛГБТ-движение\*” “экстремистской организацией”, что свидетельствует об убежденности властей в том, что гомосексуалистами не рождаются, а становятся под влиянием деструктивных "импортных" влияний. “Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно, — говорит депутат городской думы Санкт-Петербурга Борис Вишневский. — Они запретили организацию, которой не существует, и никто не может выступить от ее имени. Результатом этого абсурдного решения будет лишь дальнейшее подавление голосов представителей нетрадиционного секса. Теперь всех их будут связывать с несуществующей экстремистской организацией, а может быть, и подвергать уголовному преследованию”.

*Перетягивая к себе неофитов*

По словам Александра Верховского, директора московского информационно-аналитического центра по отслеживанию реально экстремистских тенденций, бо́льшая часть беспокойства чиновников по поводу воук-идеологии обуславливается, по иронии судьбы, западными правыми, которых Кремль считает сочувствующей России политической силой. “Существует много связей между российскими и американскими консерваторами, — говорит он. — Похоже, россияне перенимают ряд любимых тем американских правых, включая противодействие абортам и трансгендерности, хотя в российском обществе эта тема не находит такого отклика, как на Западе. Но это становится одним из инструментов пропаганды и идеологической обработки”.

Опросы общественного мнения показывают, что все большая часть общества соглашается с Кремлем насчет того, что Запад является непримиримым врагом, чьему пагубному влиянию необходимо противостоять с помощью строгих законов, ужесточения соцконтроля и активной пропаганды. “Общественность перестала испытывать недоверие, когда правительство называет Запад врагом, — говорит Липман. — Большинство прозападных либералов покинули Россию после начала конфликта и во внутренних дискуссиях больше не участвуют. Тем временем западные лидеры помогают Украине, вводят санкции против России и не скрывают, что их цель – ослабить Россию. Неудивительно, что антизападная позиция Путина сегодня как никогда убедительна для широкой российской общественности”.

*\*экстремистская организация, запрещена в России*

\*\*\*

# Глобальный баланс сил смещается в сторону многополярности, но США и Европа не желают этого признавать

**Мрутьюанджай Мишра, The Times of India (Индия)**

Часто говорят, что на американских выборах ключевую роль играют экономические вопросы. Да, это правда, и так часто бывало в прошлом, но, как показывают недавно проведенные в США опросы, все больше американцев признают, что их стране пора заняться проблемами внешней политики, особенно ввиду ее глубокой вовлеченности в несколько вооруженных конфликтов за рубежом, также чреватых экономическими последствиями.

На мировой арене с вызовами сталкивается не только жесткая, но и мягкая сила Америки, равно как и способность Вашингтона продавливать свой нарратив. Возьмем, к примеру, споры по поводу интервью американского журналиста Такера Карлсона с президентом России Владимиром Путиным.

Американцы больше не могут безапелляционно утверждать, что за конфликт на Украине ответственна Россия. Русские не менее убедительно вменяют его в вину НАТО с ее постоянным расширением на восток. А присутствие войск альянса на Украине было той самой красной чертой, о которой Москва неоднократно предупреждала. Сама Америка никогда бы не допустила размещения российских войск на мексиканских границах.

В интервью Карлсону Владимир Путин отверг теорию о скором вторжении России в Польшу или Латвию как беспочвенную. Что касается Украины, Москва за несколько лет до этого говорила о нежелании принимать факт участия Запада в делах этой страны, где проживает многочисленное русскоязычное меньшинство и с которой на протяжении столетий существует историческая связь. В интервью Такеру Карлсону Путин разъяснил американской аудитории, которую интересует развязка и выход из этого конфликта на истощение, все исторические аргументы в пользу стремления включить Украину в орбиту России.

Администрация Байдена глубоко разочаровалась в эффективности санкций, которые были призваны нанести ущерб российской экономике. Согласно последним данным Международного валютного фонда (МВФ), в 2024 году российская экономика — удивительное дело — будет расти быстрее, чем во многих западных странах.

Европейцы, также косвенно вовлеченные в украинский кейс, разочаровались, в свою очередь, в собственной неспособности производить достаточное количество оружия для удовлетворения потребностей Киева на поле боя.

Конечно, не обходится и без событий, которые не идут на пользу России, и людей, которые отказываются верить ее нарративу. Возьмем, к примеру, желание Швеции и Финляндии вступить в НАТО. Почти половина шведского народа скептически относится к идее присоединения, поскольку решение приняли, не спросив мнения народа. Вообще говоря, Швеции, как и Индии, максимально выгодно оставаться нейтральным государством.

С 1814 года Швеция не участвовала в вооруженных конфликтах, а спокойствие на границах обеспечивала за счет политики нейтралитета. Скандинавские страны и Финляндия могли бы извлечь из него огромную выгоду, ведь не за горами появление новых морских маршрутов ввиду таяния льдов в Арктическом регионе. Сейчас все северные страны вынуждены сильно тратиться на оборонные бюджеты, однако полностью исключать возможность ядерной стычки все равно не следует. Скандинавия стала вассалом США. Но Глобальный Юг, за редкими исключениями, по скандинавскому пути идти не желает. Решение Финляндии и Швеции вступить в НАТО лишь усиливает риск ядерных злоключений и уж точно никоим образом не пойдет во благо архитектуре безопасности Европы.

Еще один интересный момент заключается в том, что большинство нынешних европейских правительств на данный момент крайне непопулярны, и, случись выборы сегодня, к власти пришли бы совсем другие структуры. В Германии, Франции и Великобритании происходит множество протестов, народ требует улучшения благосостояния и глубоко обеспокоен климатическими изменениями.

Возьмем, к примеру, Данию, где в январе выпало рекордное за многие десятилетия количество осадков, в результате чего многие деревни и города оказались затоплены, что нанесло огромный ущерб имуществу граждан.

Иными словами, у мира много проблем, требующих решения, помимо развязывания новых неразрешимых войн, а скептицизм по отношению к политике, их порождающей, затрагивает все человечество. Одно дело — единогласное решение Европарламента пожертвовать Украине миллиарды долларов помощи, но совершенно другое — требование людей об эффективном использовании правительствами экономических ресурсов на благо собственных граждан.

Именно с этой точки зрения, вероятно, и будет обсуждаться внешняя политика США на предстоящих в ноябре выборах. Более чем очевидно, что идея верховенства демократии привлекает не весь мир. США, которые доминируют в Совбезе ООН наряду с несколькими другими западными странами, ощущают вызов, брошенный их власти и легитимности.

Большинство экспертов по Африке все чаще выражают недовольство взаимодействием с их континентом Америки и Европы. Африка производит больше всех в мире шоколада и какао, но зарабатывает при этом мизер в сравнении со странами, скупающими ее продукцию для дальнейшего сбыта на рынке.

В настоящее время продвигается нарратив, противоположный пропаганде западных стран с акцентом на демократию и права человека. И Китай, и Россия в настоящее время взаимодействуют с государствами Африки, Азии и Ближнего Востока, не требуя изменений в политической структуре и оказывая им экономическую помощь в создании возможностей для бизнеса и рабочих мест.

Многополярный мир стремится устранить допущенную западными альянсами историческую несправедливость. Глобальный Юг требует компенсации за те бедствия, с которыми сталкивается из-за парниковых газов и индустриализации. Исторически сложилось так, что главными виновниками были именно западные страны. По иронии судьбы, Россия, будучи теперь представителем Глобального Юга, полагает, что его право на существование не обуславливается “дефектным” копированием западной цивилизации.

Возьмем заявление министра иностранных дел России Сергея Лаврова, который в конце января 2024 года в нью-йоркской штаб-квартире ООН сказал следующее о западных странах, несущих значительное бремя ответственности за колониализм: “Они считают себя "хозяевами Земли", считают, что 500 лет они правили миром, как хотели, жили за счет других и так надо делать и впредь. Это логика, которая полностью игнорирует объективные реалии, в частности то, что подавляющее большинство бывших колоний стали независимыми, осознали свои национальные интересы, хотят укреплять свою национальную, культурную, религиозную идентичность и развиваются так, что Запад уже остается позади, по крайней мере, членов БРИКС.”

По мере роста влияния Китая и России гегемонистские амбиции Запада ослабевают. Кто-то должен сказать об этом американцам, и интервью Такера Карлсона сыграет здесь не последнюю роль.

Из положительного стоит отметить, что вскоре мы сможем ожидать прихода к власти новых прагматичных правительств в Европе и Америке. Чем скорее западные лидеры поймут, что многополярный мир уже никуда не денется, тем легче станет избегать бесконечных войн и рациональнее использовать мировые ресурсы. Если говорить без обиняков, тогда мир станет поистине демократичным.

\*\*\*

# Мюнхенский доклад: массовая миграция пугает больше, чем Россия

***Золтан Коттас (Zoltan Kottasz) The European Conservative (Венгрия)***

Доклад, опубликованный в понедельник, 12 февраля, как раз к началу Мюнхенской конференции по безопасности в пятницу, показал, что жители крупнейших экономик мира больше не воспринимают Россию как главную угрозу безопасности. Вместо нее верхние места в списке угроз заняли такие проблемы, как массовая миграция, терроризм, перемена климата и кибератаки.

Хотя за два года российской спецоперации на Украине предполагаемая угроза со стороны Москвы регулярно называлась проблемой номер один, в последнем Мюнхенском индексе безопасности она опустилась на четвертое место. Индекс оценивает ответы жителей так называемых стран “Семерки” (Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, Великобритании и США), а также Бразилии, Китая, Индии и Южной Африки.

“Между тем восприятие нетрадиционных рисков остается высоким. Люди во всем мире по-прежнему больше всего обеспокоены экологическими угрозами, при этом восприятие рисков, сопряженных с массовой миграцией в результате войн и перемены климата, таких как исламский терроризм и организованная преступность, обострилось”, — говорится в докладе. Авторы добавляют: “Хотя в прошлом году Россия по-прежнему считалась основным риском в пяти странах “Семерки”, сегодня лишь граждане Великобритании и Японии по-прежнему считают ее таковой. Так, граждане Германии теперь считают Россию лишь седьмой по величине проблемой, а итальянцы — и вовсе двенадцатой”.

Восприятие в Европе разительно изменилось. Поскольку Франция, Германия, Италия и другие страны Западной Европы пытаются обуздать неослабную волну массовой иммиграции и связанных с нею террористических угроз, эти две темы на данном этапе стали главными тревогами как французских, так и немецких граждан, и лишь перемена климата и природные катаклизмы опередили миграцию в Италии.

Исламский терроризм поднялся на шесть позиций и стал самой серьезной угрозой для французов. Эти откровения совпадают с другим докладом, где утверждается, что постоянная нестабильность во Франции, включая терроризм и массовые протесты, всерьез подрывает международный имидж страны.

Среди опрошенных стран высочайший уровень обеспокоенности массовой миграцией показала Германия — что неудивительно, учитывая, что ни нынешнее правительство, ни его предшественники не смогли сдержать приток мигрантов преимущественно из стран Магриба и Ближнего Востока. Неумение или нежелание властей обуздать миграционный кризис подняло антиглобалистскую оппозиционную партию “Альтернатива для Германии” на второе место в национальных опросах общественного мнения.

Угроза со стороны Ирана, который потворствует нападениям на Израиль и интересы Запада на Ближнем Востоке, также значительно выросла в индексе рисков среди стран “Семерки”. Показательно, что граждане США и Китая главной проблемой считают кибератаки, при этом обе страны воспринимают друг друга как третью по величине угрозу безопасности.

Между тем восприятие почти всех рисков, связанных со российской спецоперацией на Украине, упало, включая использование ядерного оружия и перебои в энергоснабжении. Пожалуй, это тревожный знак для Украины, чье контрнаступление захлебнулось. Кроме того, складывается ощущение, что США и Европа постепенно теряют интерес к дальнейшему финансированию Киева.

Вообще, Мюнхенский доклад по безопасности рисует очень мрачную картину мира: геополитическое соперничество усиливается на всех континентах на фоне глобального экономического спада, а многие государства постепенно разочаровываются в сложившемся миропорядке. Вместо того, чтобы стремиться к сотрудничеству и находить беспроигрышные ситуации, крупные политические игроки пускаются в начинания, проигрышные для всех. Доклад приводит следующие примеры:

— Россия и Европа обе страдают от последствий конфликта на Украине;

— Пекин пытается превратить Индо-Тихоокеанский регион в свою исключительную сферу влияния, тогда как сокращение экономического сотрудничества с Китаем наносит ущерб как Пекину, так и соседям;

— От эскалации насилия на Ближнем Востоке проигрывают все стороны.

Мюнхенская конференция по безопасности проводится с 1963 года. Это один из известнейших форумов для ответственных лиц в сфере международной безопасности. Ее председатель Кристоф Хойсген заявил в понедельник, что главными темами трехдневной конференции, в которой примет участие генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, госсекретарь Энтони Блинкен, вице-президент Камала Харрис, верховный дипломат Китая Ван И, канцлер Германии Олаф Шольц, президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен, президент Украины Владимир Зеленский, президент Израиля Исаак Герцог, премьер-министр Палестины Мохаммад Штайе и главы правительств Ливана, Катара и Ирака, станут война Израиля и ХАМАС, российская спецоперация на Украине и конфликты в районе Африканского Рога.

\*\*\*

# Россия планирует установить "новый мировой порядок" — и все больше держав стремятся занять в нем места

[***Том О’Коннор***](https://inosmi.ru/author_tom_oconnor/)***, Newsweek (США)***

Россия намерена использовать свое лидерство в блоке, в который входят одни из самых могущественных стран мира, чтобы перестроить международный порядок и избавить его от доминирования Запада.

Недавно к БРИКС присоединились новые влиятельные страны, и еще больше держав хотят стать членами формирующегося блока. Посол России в США рассказал Newsweek, что амбициозная попытка БРИКС преодолеть различия в геополитических взглядах и продвинуться вперед к выработке общей повестки уже осуществляется — несмотря на уникальные вызовы, с которыми сталкивается Москва.

"2024 год — знаковый год для внешней политики Российской Федерации, — заявил в интервью Newsweek российский посол Анатолий Антонов. — Несмотря на настойчивые попытки ряда государств изолировать нашу страну или, по крайней мере, создать видимость того, что ключевые иностранные государства отгораживаются от Москвы, де-факто ситуация совершенно иная".

"Продвижение международного сообщества к подлинной многополярности набирает обороты, — добавил Антонов. — И Россия — не просто свидетель этих тенденций, а активный участник этого крайне необходимого процесса".

*Расширение масштабов и членства*

БРИКС был создан 15 лет назад как объединение БРИК, в которое вошли Бразилия, Россия, Индия и Китай, а в 2010 году к нему присоединилась ЮАР. Изначально ориентированная в основном на экономические вопросы, БРИКС все больше приобретает черты важного геополитического образования.

В этом году, когда Россия возглавила регулярно переходящее от страны к стране председательство в блоке под лозунгом "Укрепление многосторонних отношений в интересах справедливого глобального развития и безопасности", БРИКС принял пять новых членов — Египет, Эфиопию, Иран, Саудовскую Аравию и Объединенные Арабские Эмираты — в соответствии с историческим саммитом, состоявшимся в прошлом году в Йоханнесбурге. Аргентина также собиралась присоединиться к группе, но отказалась от вступления после того, как выборы президента привели к серьезным политическим изменениям внутри страны.

В то время как Россия готовится принять следующий саммит БРИКС в Казани в октябре этого года, все больше стран — почти три десятка, по оценкам Антонова, — также стремятся стать членами или партнерами блока. Теперь, по словам высокопоставленного российского дипломата, целью Москвы "является усиление и укрепление роли и веса БРИКС как центра притяжения для стран, стремящихся проводить независимый внешнеполитический курс".

"Для тех, кто не хочет жить под чужим диктатом и стремится быть в дружеских отношениях с остальным миром, торговать и взаимодействовать на равных", — сказал Антонов.

И добавил: "Для тех, для кого основополагающие принципы группы — суверенное равенство, взаимный и согласованный учет интересов, стремление к формированию справедливой модели глобальных рынков, поиск коллективных ответов на современные вызовы — не пустой звук".

*Борьба с долларом США*

Это стремление принимает различные формы - такие как совместные политические, деловые и научные инициативы. Однако, пожалуй, наиболее значимым является стремление БРИКС снизить влияние доллара США в мировой торговле и создать новые механизмы содействия развитию стран, которые ищут альтернативу западным институтам вроде Международного валютного фонда и Всемирного банка.

Среди наиболее важных инструментов в этом отношении — Новый банк развития БРИКС, штаб-квартира которого находится в Шанхае и который в настоящее время возглавляет бывший президент Бразилии Дилма Руссефф. С помощью этого многостороннего финансового института и усилий, направленных на развитие торговли между членами в национальных валютах, БРИКС стремится решить такие проблемы, как высокие транзакционные издержки, связанные с доминированием доллара США.

"Даже политически ангажированные эксперты признают фактическую монополизацию существующей финансово-экономической инфраструктуры, — сказал Антонов. — Такая ситуация никак не способствует глобальной финансовой стабильности. А главное — она подрывает доверие к себе, порождая новые кризисы и препятствуя подлинной деколонизации мировой экономики".

"Такая ситуация, когда несколько стран считают себя вправе диктовать свою волю другим, угрожая перекрыть доступ к глобальным экономическим процессам, конфисковать их активы и разрушить благосостояние простых граждан, в корне своем вредна и опасна и не соответствует сложившимся тенденциям, — добавил он. — Подавляющее большинство государств осознало пагубность таких подходов".

В связи с этим, по словам Антонова, Россия и ее партнеры "сохраняют полную готовность объединить свои ресурсы для разработки новых финансовых инструментов, независимых от политических тенденций в Вашингтоне, Брюсселе или Лондоне, где власти готовы пренебречь положениями национального законодательства и постулатами международного права, чтобы наказать недостаточно лояльных партнеров".

"Неприемлемо, когда долговое бремя развивающихся стран — или, скорее, их способность выбраться из долговой ловушки, в которую они попали за десятилетия — зависит от „милости“ центральных банков США и Европы", — сказал он.

Newsweek обратился за комментариями в Государственный департамент США.

*Заполнение пробелов*

Россия, несомненно, выиграет от такого подхода, учитывая растущее количество санкций, введенных против нее Западом за последние два года — с тех пор как она начала специальную военную операцию на Украине. Эти шаги также являются органичной частью более широкой стратегии Кремля, направленной на укрепление связей с развивающимися странами, особенно в Африке, где Соединенным Штатам с трудом удается продвигать собственное влияние.

Но Москва не одинока в поисках независимых торговых механизмов на фоне растущих экономических ограничений. Помимо соперников США — Китая и Ирана — все больше стран, включая Индию и Саудовскую Аравию, выражают обеспокоенность последствиями санкций, в первую очередь введенных США, для мировой экономики.

Однако усилия БРИКС также были встречены с определенной долей скептицизма. США сохраняют значительное преимущество перед такими ведущими конкурентами, как евро, иена, фунт стерлингов и юань, в качестве крупнейшей мировой резервной валюты. И хотя у стран-членов БРИКС могут быть общие цели, они кардинально отличаются друг от друга по своим геополитическим взглядам и интересам.

Глобальные конфликты стали испытанием и для более широкой сферы деятельности БРИКС.

В то время как страны-участницы в основном сохраняли нейтралитет в своих официальных позициях по отношению к конфликту на Украине, споры вокруг ордера на арест президента России Владимира Путина, выданного Международным уголовным судом в связи с предполагаемыми военными преступлениями (*обвинения в адрес российского президент являются голословными и не имеют под собой веских оснований — прим. ИноСМИ*), нависли над последним саммитом БРИКС в Южной Африке. В итоге Путин решил принять участие в мероприятии виртуально.

В ноябре прошлого года группа также созвала внеочередной саммит, чтобы обсудить войну между Израилем и ХАМАС в секторе Газа. В качестве председателя президент ЮАР Сирил Рамафоса осудил нападения на гражданское население с обеих сторон, но совместного заявления опубликовано не было.

Антонов, в свою очередь, считает сомнения в способности блока выполнить свою новаторскую миссию преувеличенными — по его словам, "если есть желание, то можно найти способ".

"Сам факт того, что ряд американских журналистов ставит под сомнение способность Китая и Индии, Саудовской Аравии и Ирана работать вместе, лишь подтверждает уникальный характер и силу БРИКС, — сказал Антонов. — Насмехаясь над „самоотводом“ Аргентины, они не обращают внимания на то, что со стороны других членов организации не было ни критики, ни угроз в адрес Буэнос-Айреса, а лишь подтверждение готовности к сотрудничеству в любой удобной форме".

"И это ключевая идея нового мирового порядка, — добавил он, — поиск ответов на вызовы на коллективной основе, без навязывания чуждых ценностей и влияний".

*Новый тип подхода*

Несмотря на то, что вызов БРИКС существующему порядку становится все смелее с появлением новых инициатив и стран-участниц, те, кто выступает в роли флагманов блока, уже давно утверждают, что его задачей не является конфронтация с США или другими странами.

Антонов также подчеркнул, что приоритеты БРИКС "ни в коем случае не означают, что страны-участницы видят ценность формата в противопоставлении себя коллективному Западу".

"Суть БРИКС не в противостоянии, а в продвижении позитивной и объединяющей повестки дня, — сказал Антонов. — Никто не оказывает давления на те или иные государства, чтобы они присоединились к группе. Все руководствуются собственными планами и намерениями".

Эти планы будут в полной мере проявляться в ходе организации Россией более 200 мероприятий в преддверии саммита в Казани, где основное внимание будет уделено политике и безопасности, экономике и финансам, а также культурному и гуманитарному диалогу. В этой связи Антонов выразил уверенность, что председательство России "будет способствовать достижению практических результатов" во всех этих областях и "придаст дополнительный импульс сотрудничеству в рамках БРИКС".

"Это, в свою очередь, укрепит голос государств, ориентированных на отстаивание истинных национальных интересов и выбор собственного пути развития, — сказал Антонов. — Россия соберет представителей разных культур и цивилизаций, стран с разными экономическими и политическими системами".

"Однако дискуссии будут сосредоточены не на разногласиях, а на поиске точек соприкосновения на принципах консенсуса и учета позиций друг друга, — добавил он. — Разве не в этом суть подлинной многополярности?"

\*\*\*

# Беседа Такера Карлсона с Путиным и ее последствия

***Адриэль Касонта (Adriel Kasonta)******, Asia Times*** ***(Гонконг)***

В постоянно меняющемся ландшафте международных отношений лишь считанные геополитические зрелища привлекают такое же мировое внимание, как сложный танец между США и Россией, в котором принимают участие и другие страны.

На фоне продолжающегося конфликта на Украине и грядущих по обоим берегам Атлантики президентских выборах недавнее интервью президента Владимира Путина Такеру Карлсону приобретает особое значение.

Беседа добавила еще один уровень сложности к причудливой палитре американо-российских отношений, набрасывая тень, которая простирается от Москвы до Вашингтона и гораздо дальше, а также раскрывая хитросплетения крепнущего альянса России с Пекином.

В ходе более чем двухчасового интервью взвешенные слова Путина звучали с серьезностью, подобающей лидеру, который ведет свой корабль сквозь бурные воды глобальной политики вот уже более двух десятилетий и четко понимает исторические и геополитические факторы, влияющие на его страну. Некоторые фрагменты беседы даже оказались чем-то сродни академической лекции, особенно первые полчаса или около того.

Властный российский лидер впечатлил глубиной и обстоятельностью своих рассуждений (некоторые даже сочли его речь скучной). Он коснулся самых разных вопросов, от глобальной политики до экономики и истории, однако в центре внимания оказалась стержневая тема отношений Москвы с США.

**Выборы на носу**

Стоит отметить, что в удушливой политической атмосфере, сгустившейся в преддверии президентских выборах в США, беседа стала редкой возможностью познакомиться с точкой зрения Путина на ухудшающиеся отношения между странами. В связи с этим нельзя не отметить стратегически выбранный момент для разговора, чтобы задать тон предвыборным дискуссиям.

Некоторым это может показаться расчетливым маневром и идеологической обработкой со стороны бывшего агента КГБ, другие же, кого не составит труда заклеймить наивными, — хотя, может, они просто не желают, чтобы человечество сгинуло в ядерном противостоянии. — усмотрели в этом искреннюю попытку дипломатического взаимодействия.

Над любой попыткой перезагрузки американо-российских отношений маячит призрак продолжающегося конфликта на Украине.

Отстаивая действия России в регионе, Путин подчеркнул, насколько важно понимать особенности исторического и культурного контекста. Об этом писал и я в 2015 году на сайте EurActiv после публикации вышедшего доклада о влиянии санкций на экономику западных стран — и основная мысль той публикации верна и поныне.

Настоящий конфликт нередко подают как опосредованную битву между США и Россией, и он служит резким напоминанием о хрупкости любого равновесия в глобальной политике. Хотя Путин признал серьезность ситуации, он обосновал действия Москвы необходимостью ответить на предполагаемые угрозы со стороны НАТО и расширение альянса.

Это поднимает ключевые вопросы о роли дипломатии в деэскалации конфликта, а также о возможности дипломатического решения, которое могло бы учесть законные опасения всех сторон.

**Китайско-российские связи**

Более того, интервью пролило свет на развитие отношений между Москвой и Пекином. Акцент Путина на углублении связей между Россией и Китаем — сознательный шаг, призванный уравновесить посягательства Запада.

Развивая “стратегическую координацию” с Китаем, Россия стремится создать геополитический противовес и бросить вызов однополярному миропорядку под господством США и союзников. Этот крепнущий альянс — не просто брак по расчету, а стратегическое соглашение, призванное изменить саму глобальную структуру власти.

Хотя Путин поостерегся подавать партнерство с Пекином как прямой союз против Запада, призрак единого фронта между Россией и Китаем представляет собой серьезную проблему, которая может изменить геополитические расчеты настолько, что это потребует от Америки тонкого и адаптивного ответа.

Значение оси Москва-Пекин выходит за рамки простого символизма. В экономическом плане сотрудничество двух гигантов бросает вызов превалированию западных институтов. Стратегический союз имеет и геополитические последствия, о чем свидетельствует их общее противодействие конкретным инициативам Запада на международных форумах и стремление предоставить действующие альтернативы, особенно в виде постоянно ширящейся группы БРИКС.

Чем больше Запад сталкивается с внутренними проблемами и чем больше расходятся его приоритеты, тем большее значение приобретает китайско-российское партнерство. Скрытая угроза более широкого конфликта, если США и НАТО сохранят свой нынешний подход, повысит ставки для международного сообщества.

Таким образом интервью Путина можно рассматривать как дипломатическую инициативу, которая таит в себе как обещание сотрудничества, так и завуалированное предостережение от дальнейших провокаций.

В США и России близятся президентские выборы, поэтому крайне важно подчеркнуть, что политические решения их лидеров самым непосредственным образом скажутся на будущем американо-российских отношений. Поэтому для лидеров обеих стран жизненно важно стремиться к диалогу вместо разногласий и всячески избегать политического позерства.

Визит Такера Карлсона в Москву подчеркивает важность общественного мнения при формировании внешней политики. Ведя дипломатию с высокими ставками, лидеры должны признать роль средств массовой информации в формировании повестки дня и их влияние на общественное мнение. Задача политиков и журналистов — всячески поощрять объективный дискурс со всеми подобающими нюансами и не гоняться за дешевыми сенсациями.

Интервью Карлсона с Путиным, несомненно, станет резким напоминанием о сложном танце мировых держав в постоянно меняющемся геополитическом ландшафте. Конфликт на Украине, связи Москвы с Пекином и предстоящие президентские выборы — все это требует тщательнейшего рассмотрения.

Пока мир затаил дух в ожидании, все страны должны мудро и дальновидно преодолевать трудности — это послужит гарантией, что шаткий баланс международных отношений выдержит даже бурные волны перемен.

Для США на фоне накаляющихся страстей в президентской кампании главная задача — найти путь, чтобы защитить свои интересы, не скатившись при этом в новую холодную войну.

Ключевую роль в этом играют внутренние соображения, общественное мнение и роль средств массовой информации в формировании повестки и ее освещении.

Согласие Путина на интервью подчеркивает стратегический шаг к прямому общению с американской общественностью, минуя традиционные каналы дипломатии, оказавшиеся бессильными. Кроме того, это подчеркивает безотлагательность поиска мирного выхода из украинского конфликта, пока он не перерос в обширную конфронтацию с далеко идущими последствиями.

Пока весь мир усваивает интервью Карлсона с Путиным и обдумывает его подоплеку и последствия, отголоски этой громкой беседы продолжают звучать, оставляя неизгладимый след не только на траектории американо-российских отношений, но и на всей динамике отношений в рамках конкурентного глобального порядка.

В заключение крайне важно признать взаимосвязь международных дел, поскольку развивающаяся динамика отношений между Россией, США и Китаем представляет собой многогранную головоломку, а ее решение требует тщательного анализа, мудрости, дальновидности и готовности ориентироваться в этой сложной ситуации.

Международное сообщество должно быть начеку и крепить дух сотрудничества и диалога, чтобы преодолеть сложности нашего общего мира. Начало этому процессу положил Карлсон своим визитом в Россию, но даже этот смелый и достойный восхищения поступок заслуживает продолжения.

\*\*\*

# Интервью Путина развеяло образ опереточного злодея

**Кристофер Роуч (Christopher Roach), American Greatness (США)**

Интервью Владимира Путина скандальному бывшему ведущему Fox News Такеру Карлсону стало подлинной сенсацией. Конфликт на Украине обошелся США в десятки миллиардов долларов, а российскому и украинскому народам стоил сотен тысяч жизней. Путин играет главную роль в этом конфликте, ведь он безоговорочный лидер России.

Но что Путин за человек? Каков ход его мыслей? Почему Россия ввела на Украину войска два года назад? У нас на эти вопросы, если они вообще рассматриваются, отвечает главным образом правительство США и натовская пропаганда, которую услужливо повторяют лакейские СМИ.

Даже высокопоставленные политические лидеры не ставят под сомнение устоявшийся консенсус. Сенаторы и конгрессмены-республиканцы порой возражают против чрезмерных затрат на вооружение Украины, но даже не спрашивают, чтó мы вообще делаем в той части света и не пора ли, так сказать, переходить на более экономичные методы истребления русских.

Благодаря интервью Такера мы услышали точку зрения Путина на собственную страну, ее решения и конфликт на Украине.

**Миф, зиждущийся на невежестве**

Чтобы подхлестывать у общественности чувство враждебности, Путина на Западе постоянно рисуют этаким опереточным злодеем. Недруги величают его не иначе как убийцей, диктатором и коммунистом. По той же причине подлинная постсоветская Россия американцам практически неизвестна. Поскольку жизням американцев напрямую ничего не угрожает, неискренность правительства общественность и СМИ особо не заботит.

В 2021 году Путин написал большое эссе “Об историческом единстве русских и украинцев”. В нем он крайне подробно изложил свой взгляд на историю и ее последствия для отношений двух стран. За первые полчаса интервью Такеру Путин осветил всю подоплеку исторических претензий России на этот регион, а также выразил современные опасения по поводу безопасности.

После интервью СМИ сделали вид, что проверили его слова на достоверность, но на самом деле факты вполне однозначны. Это скорее вопрос трактовки. Например, это непреложный факт, что Украина стала независимой лишь в 1991 году, отделившись от Советского Союза. И такой же непреложный факт, что она веками входила в состав Российской империи. Факт, что половина или более граждан Украины предпочитают говорить по-русски, включая нынешнего президента. Факт, что демократически избранный пророссийский президент Украины Виктор Янукович в 2014 году был свергнут в результате поддержанного США переворота. Факт, что это привело к российской аннексии Крыма (или как минимум ей предшествовало), а также созданию сепаратистских движений в Донецкой и Луганской областях на востоке Украины (*американские журналисты никак не могут принять факт проведения референдума в Крыму о возвращении автономии в Россию. – Прим. ИноСМИ*).

Из позиции американского правительства, что российские действия на Украине — это “неспровоцированное вторжение”, вытекает стремление подавлять российскую трактовку событий. Мы отчетливо это видели в период с 2014 по 2022 год. Между тем очевидно, что есть идеологические проблемы и вызовы в области безопасности, от которых многие государства (и даже демократии) могут отреагировать так же, как Россия сделала в феврале 2022 года. Например, США никогда не потерпят государственного переворота в Мексике при участии Китая, чтобы к власти пришел прокитайский лидер, после чего Мехико и Пекин заключат альянс.

Но вместо того, чтобы попытаться понять и хотя бы допустить, что Россия может действовать рационально, критики записывают русских в сборище маньяков и психопатов, напрочь лишенных чувства справедливости, чувства меры и даже элементарной человечности. Эти люди не заслуживают ни тени понимания, а уж слушать их лидера точно незачем.

Многие видные деятели американских СМИ, регулярно критикующие Россию за якобы цензуру, дружно набросились на Такера за его интервью. Бывший конгрессмен, “ястреб” и военный подстрекатель Адам Кинзингер даже назвал Такера предателем. Левые элиты страны превратились в нелепую карикатуру на ура-патриотов и маккартистов, которых некогда сами клеймили. Эти люди уповают на невежество и забывчивость американского народа — и не то, чтобы их надежды вовсе беспочвенны.

Но неужели они забыли сами интервью Барбары Уолтер с Фиделем Кастро? Или интервью Джона Миллера с Усамой бен Ладеном в 1998 году? Раньше такое считалось делом привычным.

**Ум и самообладание Путина резко контрастируют с дуростью и раздражительностью Байдена**

Будь он напрочь лишен ума, обаяния и стратегического мышления, Путин не возглавил бы Россию. Вместо истеричного диктатора с пеной у рта перед нами предстал человек сведущий, трезвый, хладнокровный и внимательный к деталям. Тон и содержание беседы никак не соответствовали мифам, насаждаемым американскими СМИ и внешнеполитической элитой — и это главная причина, почему они так противились публикации.

Сложно себе представить более разительный контраст между Путиным и Байденом. В тот же день, когда интервью вышло в эфир, Байден дал гневную, но бессвязную пресс-конференцию в ответ на заключение специального прокурора, что он, по сути, слишком слаб умом, чтобы нести уголовную ответственность за ненадлежащее обращение с секретными документами.

Путин, со свой стороны выступил с тридцатиминутной речью о 1 200-летней истории России без бумажки и почти не отклоняясь от темы. Путинская эрудиция и невозмутимость вызывают уважение.

Если американская элита хочет, чтобы наш народ и впредь видел в России врага, ей придется объяснить, чтó нам это даст и как мы победим. А это представляется весьма сомнительным, поскольку Россия далеко от нас, выигрывает на Украине, а ее руководство на порядок серьезнее и профессиональнее идиотов и демагогов у руля Америки.

**Главная аудитория Путина — американский истеблишмент**

Неожиданный подход Путина к интервью, включая долгий экскурс в историю, обманул ожидания тех, кто ждал прямых нападок. Путин консервативен в культурном отношении и нередко критикует Запад за политкорректность. Он мог бы обратиться напрямую к американским консерваторам, напомнив им о неприкрытой неприязни американского руководства и внешнеполитических целях левых элит, чьи важнейшие приоритеты — гомосексуализм и массовая иммиграция. Но по этим вопросам Путин предпочел хранить молчание.

Он молчал, потому что его аудиторией был не американский народ, несмотря на огромное число просмотров. Они “считали” его посыл напрямую благодаря спокойной и взвешенной подаче. Главной аудиторией его содержательной речи стали лидеры Америки и внешнеполитическая элита, чья непримиримая враждебность ни для кого не секрет.

Он знает, что они ослабляют Америку, но зачем же останавливать противника, который занимается этим по собственному почину? Он хочет лишь, чтобы американская элита ослабила давление на Россию, — этой смены курса ему более чем достаточно. Прежние попытки сблизиться с Западом он давно оставил.

Он несколько раз намекал, что американский народ не властен над внешней политикой правительства. Он даже усомнился во власти американских президентов. “Дело не в личности лидера – дело в настроениях элит.”, — заметил он. Поэтому, считает он, переговоры должны вестись между лидерами и между элитами.

Для этой аудитории, состоящей из представителей власти и ответственных лиц, одно то, что Путин настаивает на своей трактовке украинского конфликта с исторических позиций и своем понимании российского самосознания, — знак его невосприимчивости к привычным дипломатическим инициативам и иным попыткам давления, вплоть до санкций.

Для Путина и многих россиян связь с Украиной столь же глубока и неизменна, как вера мусульман в Коран или аргентинский реваншизм в отношении Мальвинских островов (*у нас они более известны как Фолклендские острова. – Прим. ИноСМИ*). Путин четко обозначил позицию России: Украине не позволено стать сателлитом Запада, и это даже не обсуждается.

Наладить диалог с противником в принципе полезно. Подчас именно понимание иной точки зрения помогает избежать ненужных конфликтов. В других случаях, как в случае с интервью бен Ладена в 1998 году, становится ясно, что конкретный человек или его окружение — ярые фанатики и что война неизбежна.

Полюбят или возненавидят американцы Путина, узнав его получше, еще предстоит увидеть. Но судя по тому, как элиты пытались замять интервью и как ретиво принялись громить Такера Карлсона после его публикации, они явно переживают, что их карикатурный образ Путина как “нового Гитлера” не выдержит никакой критики.

\*\*\*

# Кто подготовит нас к миру?

***Маркус Андерссон, Nya Dagbladet (Швеция)***

Риторика западных элит с каждым месяцем становится все более жесткой и воинственной. Похоже, что пропагандистская работа по завоеванию народной поддержки в фатальной войне с Россией обостряется. Около месяца назад несколько шведских лидеров посоветовали согражданам “мысленно подготовиться” к войне с Россией, а министр гражданской обороны даже призвал к “тотальному сопротивлению”. Примерно в это же время аналогичные посылы прозвучали из уст политиков и высокопоставленных чиновников в других европейских странах.

В том, что нормально функционирующее государство стремится поддерживать свою обороноспособность, нет ничего удивительного, как и для нормальных граждан — защищаться в случае вторжения. Но эта логика неприменима к Швеции, чьи политики вот уже целых полвека систематически разоружают страну и подрывают национальную оборону.

И вот теперь шведское правительство возлагает все надежды исключительно на НАТО — военный альянс под началом США, который за десятилетия своего существования ассоциируется скорее с целой вереницей государственных переворотов и агрессивных войн, чем с грамотной работой по укреплению обороны.

*Апокалиптический сценарий надвигается*

Когда сам генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг призывает граждан готовиться к “конфронтации, которая может затянуться на десятилетия”, вооружаться, наращивать производство оружия и крепить военную поддержку Украины, становится ясно, что единственно возможным путем вперед отныне считается война.

“Российская агрессия”, уверяют нас, грозит перекинуться на Европу, и если Украина падет, на очереди окажутся другие страны. Поэтому, считает Столтенберг, мы должны дать решительный отпор, а страны НАТО обязаны провести милитаризацию, невиданную со времен холодной войны.

“НАТО не стремится к войне с Россией”, — уверяет Столтенберг. Кто бы сомневался! Но чтó при этом делается для конструктивных переговоров, диалога и прочного мира в Европе, неизвестно. Неясно даже, предпринимаются ли серьезные шаги в этом направлении в принципе, особенно если учесть, что сам Владимир Путин признался, что с начала конфликта у него не было прямых контактов даже с президентом США.

Можно решительно критиковать действия Путина и боевые действия на Украине и искренне сожалеть о громадных человеческих страданиях, — но при этом отдавать себе отчет в том, что большая европейская война не принесет пользы никому. Не считая, разумеется, военно-промышленного комплекса и других игроков из самых темных закоулков глобальной силовой политики.

Понятно, что такая война неизбежно приведет к гибели миллионов европейцев и гуманитарной катастрофе, сопоставимой по масштабу с трагедией Второй мировой. Кроме того, есть риск, что конфликт выйдет из-под контроля и одна из сторон решит пустить в ход многочисленное ядерное оружие, который уничтожит континент в привычном нам виде.

Этот поистине апокалиптический сценарий развития событий подкрадывается все ближе и, к величайшему прискорбию, сегодня значительно вероятнее, чем пять, десять или двадцать лет назад.

*Путь войны*

Судя по всему, идея Запада сводится к тому, что Россию можно поставить на колени бомбардировками и что это якобы и есть решение конфликта в регионе. С этим тесно переплетена мысль, что договориться с Россией в принципе невозможно. Обе этих предпосылки невероятно опасны и толкают еще ближе к конфронтации, в которой все равно никто ничего не добьется — кроме разве что тех, всерьез желает, чтобы Европа, США и Россия вместе сгинули в невообразимом адском пламени.

В сегодняшней дискуссии на Западе практически не слышно серьезных голосов, которые выдвигают действенные стратегии для того, чтобы положить конец вооруженному конфликту и укрепить безопасность в Европе. Эти люди стараются напомнить, что путь вперед к лучшему миру — это диалог и дипломатия и что “воевать до последнего европейца” и приносить в жертву сыновей, братьев и отцов на алтаре большой политики, трагическая участь украинцев, не в интересах Европы. Увы, западные правители не намерены слушать эти голоса, которых остается все меньше, ведь они уже выбрали путь разжигания войны — путь, которым идут США.

Поэтому перестало иметь какое бы то ни было значение, какие партии выигрывают выборы в национальные парламенты, поскольку большинство из них все равно не против, чтобы внешнюю политику диктовали США.

Власть должна вновь подчиниться интересам народа и мира. Путь к этому долог, но единственный способ добиться этого — всеми способами достучаться до общественности, и дать возможность высказаться всем, у кого хватает порядочности сказать нет этому безумию, всеми доступными способами. А для этого нужно крепить и поддерживать действительно независимые СМИ.

\*\*\*

# Третий год конфликта оборачивается для Украины катастрофой

***Юджель Оздемир (Yücel Özdemir), Evrensel (Турция)***

Ожесточенный конфликт на Украине идет уже третий год, и сигналов о том, когда он закончится, по-прежнему нет. Согласно различным источникам, на данный момент десятки тысяч людей погибли, миллионы были вынуждены бежать.

Перспективы завершения конфликта в ближайшее время, как мы уже сказали, нет, но при этом очевидно, что у Украины уже не осталось сил продолжать боевые действия. Стране, вынужденной выделять 35-40% своего годового бюджета на военные расходы, без поддержки со стороны натовских стран уже давно пора начать переговоры с Россией через посредников. Однако, поскольку настоящая борьба идет не между Москвой и Киевом, а между НАТО и Россией, ситуация усложняется.

Украина, чьей военной мощи недостаточно для противостояния России, в настоящее время испытывает трудности даже с поиском новобранцев для отправки на фронт. Как написал Флориан Хассель в Süddeutsche Zeitung на днях, в докладе лондонского Международного центра стратегических исследований "Military Balance 2024" количество действующих военнослужащих в ВСУ на данный момент оценивается в 800 тысяч. За два года сотни тысяч были убиты, ранены, искалечены. Принятые меры по отправке солдат на фронт для восполнения потерь не дали результата, потому что украинцы призывного возраста предпочитают отправляться за границу, а не на передовую.

Генштаб Украины заявил, что до конца 2024 года необходимо набрать 500 тысяч новых солдат, и на этой основе был подготовлен закон о мобилизации, который 7 февраля был принят в парламенте с небольшим перевесом. По окончательной редакции закона, запрещающего украинцам выезжать за границу и предусматривающего призыв студентов вузов в армию, решение будет принято 21 февраля.

Сообщается, что Украине не хватает не только личного состава, но и оружия. В статье Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, опубликованной в воскресенье, 11 февраля, под заголовком "На Украине заканчиваются боеприпасы" говорится, что ВСУ необходимо не менее пяти тысяч снарядов в день и 1,8 миллиона *–*в год. Однако количество боеприпасов, которые будут отправлены странами ЕС и США в этом году, составит 3,6 тысячи в день и 1,3 миллиона в год. В публикации отмечается, что в случае прекращения поддержки со стороны Америки это количество упадет до трех тысяч в день, и предлагается в случае необходимости закупать снаряды у Соединенных Штатов на деньги Европы.

Немецкая монополия Rheinmetall, входящая в число самых прибыльных оружейных компаний, в разгар этих споров при участии канцлера Олафа Шольца, а также премьер-министров Дании и Польши заложила фундамент завода по производству боеприпасов. Завод будет производить 200 тысяч артиллерийских снарядов в год, а также взрывчатку и детали для реактивной артиллерии. Сообщения о нехватке боеприпасов на Украине, скорее всего, должны были усилить эффект от объявления о создании завода. После таких новостей акции Rheinmetall, которые в начале текущего года продавались по 287 евро, подскочили до 365 евро, что можно назвать рекордным ростом.

По прошествии двух лет для Украины складывается мрачная картина, а для оружейного и военного лобби – наоборот. Особенно после того, как конгресс США отклонил финансовую помощь в размере 60 миллиардов долларов, которую планировалось оказать Украине, все в один миг перевернулось верх дном. Затем кандидат в президенты США из числа республиканцев Дональд Трамп заявил, что США не станут помогать НАТО в случае нападения России и Европе следует увеличить военные расходы ради собственной безопасности, после чего на континенте разгорелись жаркие дискуссии.

Когда во вторник, 13 февраля, сенат поддержал ранее отклоненный бюджет на сумму 95 миллиардов долларов, охватывающий Украину, Израиль и Тайвань, Европа в некотором смысле вздохнула с облегчением.

Однако все страны знают, что через несколько месяцев может возникнуть аналогичная ситуация. Вот уже некоторое время на разных уровнях утверждается, что в случае победы Трампа на президентских выборах в ноябре 2024 года США передадут украинский конфликт на подряд Европе. Трамп тоже дал понять это своими последними заявлениями. Становится ясно, что кандидат-республиканец в своей предвыборной риторике с лозунгом "Америка прежде всего" будет выступать против того, чтобы возлагать на свой народ бремя войны, и набирать голоса за счет этого.

Европейские страны, готовящиеся к возможной смене президента и политики в США, планируют ответить на эту картину не прекращением конфликта путем переговоров, а наращиванием вооружений. В этой связи также происходят интересные события. Германия ведет подготовку к войне в полном смысле слова, исходя из того, то Россия нападет на страну – члена НАТО в течение пяти-восьми лет *(хотя Россия неоднократно заявляла, что не собирается вступать в войну с другими странами – прим.ИноСМИ)*. Общественности даже был представлен "план операции". Германия этим не ограничилась и несколько дней назад в Брюсселе подписала важное соглашение с Нидерландами и Польшей. Оно предусматривает свободное перемещение солдат, военной техники и оружия между тремя странами. Называют это "военным Шенгеном". В будущем к этому, вероятно, подключатся и другие государства. В то же время между министрами иностранных дел Германии, Франции, Польши было решено создать "военный союз ЕС" и начать совместное производство вооружений.

Германия предпринимает шаги по становлению крупнейшей военной державой в Европе. Берлин уже давно выступает за создание европейской армии, независимой от США и НАТО, и, судя по всему, ускорит этот процесс, если Трамп сядет в кресло президента во второй раз. Поэтому в Германии строятся планы не о том, как положить конец боевым действиям на Украине, а о том, как распространить их на более широкое пространство. С этой точки зрения картина также негативна.

Процесс можно повернуть вспять, если народы и трудящиеся, которые платят цену конфликта и наращивания вооружений, выступят против такого хода событий.

\*\*\*

***Жюль Сейес (Jules Seyes), AgoraVox (Франция)***

Вы помните, как американцы говорили, что они будут сражаться "до последнего украинца"?

Недавно Евросоюз нашел 50 миллиардов евро на поддержку этой бойни, что является проявлением его покорности [американской] империи, которая, как огромная змея, своими зубами перегрызла и разрушила газопроводы "Северный поток". Мы прекрасно знаем, что правительства наших стран служат этой американской империи, так что историкам будет интересно через 50 лет взглянуть на досье наших лидеров в распоряжении Агентства национальной безопасности США.

Поражение Украины на поле боя кажется практически предрешенным. Бои за Авдеевку показывают, что в операционном и тактическом отношении российская армия обладает преимуществом над ВСУ.

*Зачем продолжать конфликт?*

Конечно, примем во внимание все вышесказанное. Но давайте все же проявим осторожность перед тем, как кричать о завершении конфликта, — Россия его еще не добилась. У Соединенных Штатов есть причины, чтобы жаждать победы Украины, и без учета того, что речь идет об их престиже. И вот каковы их резоны:

* Спасти активы своих предприятий, которые приобрели немало имущества и прав на Украине;
* Добиться возврата выделенной Украине помощи в форме кредитов (дает их только Европа);
* Ослабить правительство Владимира Путина;
* Дестабилизировать демографическую ситуацию в России.

Естественно, если принять в расчет цифры Медиазоны\* — 43 тысячи убитых российских солдат и примерно столько же тяжело раненых *(информация не подтверждена Минобороны РФ. — Прим. ИноСМИ)*, — нужно упомянуть и полмиллиона украинских погибших, а также миллион инвалидов, которые живут в стране с неразвитой системой здравоохранения.

Некоторые могут оспорить приведенные данные. Тем не менее статистика предлагает нам преимущество быть последовательными с учетом волн мобилизации с обеих сторон, а также позволяет оценить ситуацию на фронте с достаточной степенью достоверности.

Итак, в связи с разницей в потерях нам, судя по всему, говорят о нокаутирующей победе России. И все же...

*Демографический потенциал Украины пока не исчерпан*

Численность ее населения, некогда достигавшая 44 миллиона человек, упала на шесть миллионов из-за потери территорий, еще шесть-десять миллионов украинцев бежали. Таким образом, в стране остались 28-32 миллиона жителей. Примем среднюю продолжительность жизни в 72 года: тогда в государстве от 14 до 16 миллионов мужчин. Киев мобилизует людей от 25 до 60 лет, а это значит, что количество его потенциальных рекрутов составляет от 6,5 до 7,7 миллиона человек.

Украинская промышленность разрушена, следовательно, призвать можно все население. Вычитаем из получившегося числа треть людей, которые не подходят по медицинским соображениям, и получаем как минимум 4,2 миллиона потенциальных солдат.

Потом отнимаем еще 1,5 миллиона жертв двухлетнего конфликта: остается как минимум 2,7 миллиона. Может, есть и больше, но давайте придерживаться консерватизма в наших подсчетах.

Если признать, что российские войска за два года использовали 20 миллионов боеприпасов и произвели пять-шесть миллионов, выходит, что они в существенной степени опустошили свои склады перед их пополнением за счет Северной Кореи *(Россия использует отечественные вооружения, она не прибегала к помощи от КНДР, в то время как Украина применяет оружие, в том числе запрещенные боеприпасы, от западных союзников. — Прим. ИноСМИ).*

Будьте уверены в одном: американские неоконсерваторы воспринимают жертвование всеми украинцами до последнего из них в буквальном смысле.

Как я уже писал раньше, [для США] суть конфликта проста: заполнить окопы трупами (простите, [украинскими] солдатами), чтобы истощить российские запасы боеприпасов. Принимая в расчет полученные выше цифры, предположим, что неоконсерваторы из Вашингтона уверены в возможности Киева победить в конфликте, если он опустошит склады снарядов противника.

И таких людей нужно принимать всерьез — они уже делали высказывания наподобие "смерть полумиллиона иракских детей — это адекватная цена за устранение Садама" (*высказывание Мадлен Олбрайт, бывшего госсекретаря США. — Прим. ИноСМИ*).

Не способные управлять американскими средствами [для помощи Киеву] из-за того, что украинский кризис уже не предоставляет им никаких гарантий компенсации, они обратились к Европе, призывая ту внести свой вклад. Вот почему ЕС — в нарушение собственных правил — прибег к угрозам одной из стран-членов, вынуждая ее отменить [наложенное на план помощи Украине] вето. Блок будет еще долго страдать от обратного эффекта этих действий.

Можете ли вы представить, что после этого всего останется от Украины? Это будет государство, населенное исключительно инвалидами, в котором женщины и дети, не в состоянии обеспечить себя, будут беззащитны перед лицом всех возможных сетей.

Для России это означает рост потерь примерно в соответствующем масштабе: от 200 до 300 тысяч смертей в целом *(это прогноз именно автора статьи, который исходит из собственных расчетов и данных. Его цифры могут не соответствовать реальности, необходимо подтверждение проверенных источников, в частности Минобороны РФ. — Прим. ИноСМИ)*. Так что, быть может, этот бесконечный конфликт наконец ослабит власть Путина, что откроет двери для компании Blackrock. В любом случае, Москва не сможет помочь Пекину в тот день, когда Китай столкнется с США (никогда не стоит упускать из виду конечные цели сторон).

Эти результаты, безусловно, оптимистичны, но они позволят отложить завершение конфликта до американских выборов и даже после. Через два года положить конец военным действиям можно будет в относительной медийной тишине.

В заключение хочу призвать вас выступить против лидеров, которые пользуются вашими голосами во имя представительной демократии.

Подумайте также об июньских выборах. Чтобы не поддерживать эту бойню, мы должны проголосовать за те немногие партии, которые взаправду настроены против украинского конфликта.

Покажите грядущую резню и расправу маленьким телеграфистам проукраинской пропаганды, — возможно, кто-то из них будет достаточно потрясен, чтобы изменить свою точку зрения.

Прежде всего, не опускайте руки: события в Техасе и конгрессе США свидетельствуют о том, что американская империя пошатнулась. Она может оступиться — так, что позволит нам оправиться.

*\* СМИ, выполняющее функции иноагента в России*

\*\*\*

# По Европе бродит призрак Америки. Есть ли у нее план Б для поддержки Украины?

[***Збынек Петрачек***](https://inosmi.ru/author_petrachek-_zbynek/)***, Lidovky (Чехия)***

Дональд Трамп бросил бы страны-члены НАТО, которые мало выделяют средств на оборону, на растерзание России, в том числе если они подвергнутся нападению. Об этом Трамп заявил в выходные. В его случае никогда не знаешь, говорит он всерьез или шутит.

Факт в том, что государства, оказавшиеся на первой линии обороны – страны Прибалтики, Польша, – подают остальным пример в том, что касается выделения средств на оборону. Поэтому, вероятно, Трамп лишь хотел подчеркнуть, что именно он смог добиться от них соблюдения правил. Как бы там ни было, Трампу удалось усилить ощущение, что США, их позиция, решения и планы — призрак, который бродит по Европе, как сказал бы Маркс.

Еще недавно этим призраком была большая война между НАТО и Россией. На прошлой неделе кое-что изменилось, и запугивать стали ослаблением помощи Украине. В американском конгрессе не удалось "протащить" законопроект, который в обмен на защищенную границу с Мексикой позволил бы отправить Киеву оружие в помощь.

В Европе это воспринимается как подлянка от Дональда Трампа. Но дело тут не в одном Трампе. В четверг президент Джо Байден подписал меморандум о том, что каждый импортер американского оружия должен дать письменное обязательство применять это оружие в соответствии с международным правом.

Задумывалось это, в первую очередь, против Израиля, его кампании против ХАМАС. А только представьте, если бы кто-нибудь проверил Украину на предмет применения кассетных боеприпасов? Ну и что, что русские тоже применили их. Они же не закупают эти боеприпасы у США.

И в такой обстановке прозвучало заявление Дональда Трампа. В общем, кажется, будто приближается переломный момент. "Вельт", издание, которое не склонно к запугиванию, кратко описало ситуацию так: "В конгрессе окончательно идет ко дну законопроект о поставках оружия Украине. США больше не могут отправлять ей оружие, а перед Европой встал вопрос, может ли она заполнить эту брешь и как?"

В Европе, и в Чешской Республике, в частности, хорошо понимают, что чем большую территорию Украина отстоит с оружием в руках, тем выгоднее будет ее позиция. Тогда ни один европейский "Конгресс" ее не пошатнет. Проблема в том, что Украина не в состоянии самостоятельно произвести нужное оружие и боеприпасы. Премьер Петр Фиала вместе с лидерами Германии, Нидерландов, Дании и Эстонии призвал к увеличению помощи Украине.

Но все чаще закрадывается вопрос. А что, если этих планов недостаточно? Готов ли план Б, который позволил бы компенсировать отсутствие оружия из США? Если такого плана нет, то, может, кто-нибудь уже задумался о том, что говорить о победе Украины или Запада теперь поздно, и готовит почву для переговоров с Россией?

Многим подобные слова покажутся пораженчеством и даже предательством. Но вспомним, как год назад недавно избранный президент Чешской Республики Петр Павел предупреждал об опасности необоснованного оптимизма. Весьма своевременное заявление.

Очень трудно предсказывать, как будет развиваться ситуация с поставками вооружений и что будет происходить на фронте. Но определенные социальные сдвиги мы наблюдать можем. Интервью Такера Карлсона с президентом Владимиром Путиным по праву раскритиковали за излишнюю лояльность, непрофессионализм, попытку подыграть Путину в его кампании.

Но в этом интервью промелькнули и другие вещи. Скажем, то, что Карлсон сказал во вступлении. Если коротко, то этот вооруженный конфликт изменил мировые военные и торговые альянсы. Он привел к перевороту в мировой экономике. Система, которая обеспечивала процветание Западу на протяжении 80 лет, быстро распадается, а с ней и доминирование доллара.

Интервью Карлсона с Путиным за первый день посмотрели 120 миллионов человек. Вы думаете, что все это поклонники теорий заговора, которые уверовали в российскую дезинформацию? А может, его смотрели те, кто услышал там нечто, что и сам раньше предполагал? Это тоже повлияет на подготовку плана Б для Украины.

\*\*\*

# Мысль о полной победе Украины — навязчивый бред

***Эндрю Лэтэм (Andrew Latham), The Hill (США)***

В Книге Притчей (глава 26) есть такая бесценная мудрость: “Как пес возвращается на блевотину свою, так глупый повторяет глупость свою. Видал ли ты человека, мудрого в глазах его? На глупого больше надежды, нежели на него”. Бесценная, потому что в связи с российско-украинским конфликтом она ярко иллюстрирует текущие споры о будущих стратегических перспективах Украины.

Последние несколько месяцев мы видим, как пес только и делает, что возвращается к своей блевотине в попытках доказать, что у Украины все еще есть путь к полной победе в конфликте с Россией. В профессиональных журналах, на влиятельных сайтах и во всех средствах массовой информации наблюдатели, аналитики и эксперты продолжают твердить нам, что да, у Украины есть возможность одержать верх над Россией, изгнав ее со всей своей территории, включая Крым.

Допустим, эти аргументы выдвигаются потому, что их подтверждают факты на местах; потому что меняющиеся геополитические реалии и ситуация на поле боя ясно указывают на то, что военный баланс склоняется в пользу Украины. Приобретая все больше вооружений (к тому же все более совершенных), Украина неизбежно достигнет тактических преимуществ, которые обеспечат ей сначала оперативный, а затем и стратегический прорыв, чьей кульминацией станет полная победа. Все, что для этого требуется, — это еще одна мобилизация украинской молодежи, затем еще один транш западной финансовой помощи, а затем еще одна поставка американского, французского или британского чудо-оружия.

Но стратегические, оперативные и тактические реалии войны не подтверждают ни одной из версий этого аргумента. У Украины не только нет преимущества на тактическом уровне — наоборот, преимущество России скорее растет, чем уменьшается, поскольку Москва лучше Киева адаптируется к меняющимся обстоятельствам на поле боя. Что же в сухом остатке? Россия не только все еще способна поддерживать глубокоэшелонированную оборону, которая полностью свела на нет все украинские наступательные усилия, но и проводит успешные наступления — например, в Авдеевке.

Короче говоря, Россия выигрывает — и ничто не предвещает сколь-либо предсказуемых политических, экономических, тактических и технологических событий, которые изменят эту фундаментальную реальность. Так почему же мы по-прежнему видим аргументы об окончательном триумфе Украины на поле боя перед лицом сокрушительных доказательств противного?

Что ж, применив бритву Оккама — принцип, по которому "при прочих равных условиях более простые объяснения, как правило, предпочтительнее сложных" — я бы предположил, что бредовая вера в некий путь к полной победе Украины основана не столько на военных или геополитических реалиях, сколько на элементарном психологическом феномене, который называют “иррациональным усилением”.

Так, отдельные лица или группы порой упрямо отстаивают несостоятельные аргументы, даже если факты все убедительнее их опровергают. Такое поведение диктуется, прежде всего, приверженностью прошлым убеждениям (невозвратным издержкам, как мог бы выразиться экономист), даже если сейчас они нерациональны или даже немыслимы. Это затуманенное сознание.

Применительно к Украине это объясняет бредовую веру в то, что, несмотря на все разгромные поражения и стратегические неудачи Киева, победа все равно не за горами. Те, кто прочил Украине решающую победу над Россией во время широко разрекламированного, но в итоге провалившегося весенне-летнего “контрнаступления” 2023 года, иррациональным образом лишь закоснели в этом убеждении. Иными словами, их уверенность только окрепла, даже вопреки всем фактам на местах, которые диктуют, что вера в окончательную и безоговорочную победу Украины безосновательна, и любой разумный человек скорректировал бы свои взгляды в свете этих фактов.

Иными словами, чем мрачнее стратегические перспективы Украины, тем с большим пылом эти ревнители полной победы Украины выдумывают воображаемые пути к ней — несмотря на неопровержимые доказательства того, что их попросту не существует.

И поэтому, подобно пресловутому псу, возвращающемуся к своей блевотине, наблюдатели, изначально придерживавшиеся тезиса “Украина победит”, не только возвращаются к своему заблуждению, но и упорствуют в нем, словно одержимые. Но никакого пути к победе не существует. И чем скорее политики и влиятельные лица по обеим берегам Атлантики это осознáют, тем скорее мы договоримся о прекращении боевых действий и положим конец, хотя бы на время, этой возмутительной и непристойной бойне, ставшей определяющей чертой этого конфликта.

И, как сказано в Послании Римлянам 4:18, мы должны “сверх надежды верить с надеждою”, что это прозрение придет скорее раньше, чем позже.

\*\*\*

# Российские союзники обеспечили Москве серьезное преимущество, а украинские — наоборот, заколебались

**Михаила Фрил (Michaila Friel), Business Insider (Германия)**

Союзники России, похоже, поддерживают ее лучше, чем Запад — Украину. В недавнем докладе норвежской разведки утверждается, что Россия вот-вот получит "военное преимущество" в конфликте с Украиной благодаря "значительной" поддержке со стороны Китая, Белоруссии, Ирана и Северной Кореи.

Между тем решающая поддержка союзников Украины в США и Европе после почти двух лет боевых действий, напротив, тает.

Это привело к реальным последствия на поле боя. По сообщениям, у украинских вооруженных сил заканчиваются войска и боеприпасы, а высшее командование враждует из-за стратегии.

"Позиции России в конфликте сильнее, чем год назад, и страна на пути к тому, чтобы перехватить инициативы и обеспечить себе военное преимущество", — говорится в докладе "Фокус-2024".

"Ожидается, что в ближайшие месяцы Кремль активизирует военные усилия. Перспектива реальных переговоров туманна, и все признаки указывают на то, что конфликт будет продолжаться в течение 2024 года", — говорится в докладе.

Глава норвежской военной разведки Нильс Андреас Стенсёнес заявил журналистам, что Россия может мобилизовать "примерно втрое больше войск, чем Украина" и при этом способна обеспечить достаточное количество боеприпасов, боевых машин, беспилотников и ракет для продолжения военной кампании в этом году.

В докладе разведки отмечается, что оборонный бюджет России на 2024 год в размере 118,5 миллиардов долларов "не имеет аналогов" за всю историю страны. С 2023 года военный бюджет вырос на 48 миллиардов долларов (61%) и составляет треть общих расходов правительства, говорится в докладе.

*Более тесные отношения с Китаем*

В последние годы Китай и Россия углубили военные связи посредством экспорта оружия и совместных военных учений.

За последние два года страны провели совместные военно-морские учения в Японском море, обменялись военными технологиями и конкретными узлами, а также пообещали сотрудничать в разработке высокотехнологичного оружия.

Хотя от поставок оружия и боеприпасов в Россию в собранном виде Китай и воздерживается, поставки китайских комплектующих имеют решающее значение для российской кампании, утверждается в докладе "Фокус 2024". "Китай поставляет машины, транспортные средства, электронику и комплектующие, а также помогает развивать российскую военную промышленность, — говорится в докладе. — Между странами развивается тесная дипломатическая координация как на двустороннем уровне, так и в рамках ООН".

*Белоруссия, Иран и Северная Корея*

В докладе отмечается, что Россия также получает "значительные количества боеприпасов и беспилотников из Северной Кореи и Ирана" (*вышеприведенное заявление (как и нижеследующие) не соответствует действительности и не имеет под собой веских оснований. Россия на получает военную помощь от третьих стран — прим. ИноСМИ*).

Так, Россия широко использует иранские беспилотники "Шахед-13". В прошлом месяце издание The Business Insider сообщило, что Россия вскоре может получить новую, еще более смертоносную версию беспилотника — "Шахед-238" с реактивным двигателем.

"Сотрудничество между странами вышло на невиданный прежде уровень, о чем свидетельствует использование иранских беспилотников на Украине, - говорится в докладе Европейского совета по международным отношениям. = Страны наладили совместное сопротивление западным санкциям и политической изоляции".

Тем временем Северная Корея может стать одним из крупнейших экспортеров оружия в Россию. Если дальневосточная диктатура сохранит "недавние масштабы и темпы военных поставок", она может стать "одним из крупнейших иностранных поставщиков оружия в Россию, наряду с Ираном и Белоруссией", заявило в октябре министерство обороны Великобритании.

Наконец, еще одним ключевым союзником президента Владимира Путина выступила Белоруссия. Она проводила у себя российские военные учения, принимала солдат и технику, а также обеспечивала переброску российского оружия к границам Украины.

Мрачная ситуация для Украины

Союзническая поддержка важна для России, особенно в сочетании с ширящимся оборонным бюджетом. Похоже, что ее вооруженные силы получили серьезное преимущество перед Украиной, поскольку финансовая и военная поддержка союзников Киева, наоборот, иссякает.

С начала российской спецоперации Украина получила от союзников помощь на 122 миллиарда долларов, сообщило агентство Reuters в декабре. Но ее вооруженным силам требуется "обширная военная поддержка Запада", чтобы хотя бы сравняться с Россией, подчеркнул Стенсёнес. Неопределенность нависла еще и из-за перебоев в финансировании со стороны европейских союзников, а также перспективой того, что американская помощь прекратится в принципе, если на выборах 2024 года выиграет Трамп.

*Трамп и Путин*

Военный аналитик Патрик Бери из Университета Бата в Великобритании считает, что Путин "неплохо устроился" и не переживает насчет возможной победы Трампа на предстоящих президентских выборах.

Между тем, во вторник Сенат принял законопроект о чрезвычайной военной помощи на сумму 95 миллиардов долларов, который предусматривает средства для Украины, Израиля и Тайваня. Но, как уже неоднократно отмечалось, ожидается, что этот пакет встретит жесткое противоборство республиканцев.

Ранее Украина сама заявляла, что ей будет сложно защититься от России без помощи США.

"Благодаря расширенным производственным мощностям ВПК, обширным резервам живой силы и значительной поддержке других авторитарных государств Россия укрепляет свои позиции на Украине", — говорится в докладе "Фокус-2024".

"Украина продолжает демонстрировать несгибаемый боевой дух, но стране необходима поддержка Запада, чтобы защититься и вернуть себе инициативу", — заключает доклад.

**ЭКОНОМИКА**

# Продвигает ли сейчас МВФ "российскую пропаганду"?

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

После начала специальной военной операции (СВО) политический Запад утверждал, что с Россией покончено. Её экономика в руинах, а Кремль вот-вот объявит дефолт после того, как большая часть его валютных резервов была заморожена (то есть украдена) западными банками. Но его ожидания не оправдались. "Воинственный полюс власти" под руководством США попытался навязать "смехотворный" ценовой потолок на российскую нефть, который пытались обойти даже некоторые крупные западные страны, включая Японию и даже печально известное русофобское Соединенное Королевство. Что касается Вашингтона, то он продолжал покупать российские товары, критикуя при этом всех, кто делал то же самое. Тем не менее, через своих марионеток в Киеве политический Запад развязал тотальную войну против Москвы, пытаясь подорвать её экономику и нанести как можно больший ущерб, не вступая с ней в прямую конфронтацию.

И опять же он потерпел фиаско. Кремлю удалось обеспечить стабильность своей экономики, несмотря на то что он был вынужден начать СВО против всего политического Запада. Более того, Россия обогнала Германию – пятую экономику мира и крупнейшую экономику Европы – что стало унизительным поражением для её западных конкурентов, которые ожидали совсем другого. Берлин переживает худшие времена за последние несколько десятилетий, а экономические показатели Лондона оказались самыми низкими за более чем 300 лет. Теперь даже западные данные показывают, что первоначальные прогнозы относительно экономического роста России были ошибочны и что на самом деле в 2024 году показатели будут ещё выше. Международный валютный фонд (МВФ) улучшил прогноз по росту ВВП России в 2024 году – до 2,6%, что в два раза превышает его предыдущий прогноз. По данным Financial Times (FT), повышение прогноза по России на 1,5 процентных пункта является крупнейшим среди всех экономик, которые были представлены в обновленной версии "Перспектив развития мировой экономики" МВФ, опубликованной 30 января.

Учитывая эти показатели, даже FT усомнилась в эффективности беспрецедентных санкций против Москвы. Более того, в докладе указано, что МВФ значительно повысил прогнозы роста экономики России в этом году, но понизил ожидания для Японии и стран еврозоны. Что интересно, прогноз МВФ рисует более сильную картину экономических показателей России, чем даже прогноз самого Кремля. ЦБ, например, ещё в ноябре оценивал рост ВВП России не более 1,5%.

"Это определенно тот случай, когда российская экономика чувствует себя лучше, чем мы рассчитывали", – заявил в интервью FT Пьер-Оливье Гуринша, главный экономист МВФ.

Согласно докладу, президент России Владимир Путин, обычно не столь вовлеченный в формирование макроэкономической политики, предсказал, что ВВП вырастет выше официального прогноза. В частности, он недавно заявил, что рост ВВП РФ может оказаться выше 3,5%, а возможно, даже и выше 4%. Запад тогда посмеялся над этим. Однако его реакция на новый прогноз МВФ – это шок и сомнение. Кроме того, Путин заявил, что рост [ВВП России] основан, прежде всего, на потребительском и инвестиционном внутреннем спросе. Хорошие показатели продемонстрировали строительство, промышленное производство, сельское хозяйство, туризм и грузовые перевозки. Финансовый сектор также бьет рекорды. В отдельном отчете, опубликованном 30 января, FT пришла к выводу, что российские банки получили рекордные прибыли, несмотря на западные санкции.

Причина – стремление взять ипотеки, субсидируемые государством, а также бум финансирования для покупки активов западных компаний, покинувших страну. Как утверждает FT, несмотря на жесткие санкции, призванные изолировать российскую финансовую систему, в 2023 году её банки заработали 3,3 триллиона рублей (37 миллиардов долларов) – или примерно в 16 раз больше, чем в 2022 году. Это стало неожиданностью даже для ЦБ РФ. Руководитель департамента банковского регулирования и аналитики ЦБ Александр Данилов предполагал, что прибыль окажется скромнее и превысит один триллион рублей (около 11 миллиардов долларов). FT признает, что это ещё одно доказательство устойчивости Москвы перед лицом экономической блокады политического Запада (ныне провальной). Её успех особенно озадачивает "воинственный полюс власти" под руководством США, поскольку Россия практически полностью отрезана от западных рынков капитала.

Тем временем бывшие "партнеры" Кремля, особенно в странах Евросоюза, столкнулись с быстро растущей нестабильностью. Европа "полыхает", поскольку идиоты-бюрократы в Брюсселе не обращают никакого внимания на нужды своего собственного населения. Они смогли шантажом заставить Венгрию заключить самоубийственную сделку по предоставлению "помощи" неонацистской хунте и считают это "успехом". Германия фальсифицирует собственные данные об экономическом росте, чтобы "выйти из рецессии", в то время как фермеры из крупнейших и наиболее важных стран-членов ЕС выходят на акции протеста, не обращая внимания на угрозы и жестокость полиции. Тем временем политический кризис в США ухудшается: более половины американских штатов напрямую выступают против федеральных институтов, которыми управляет администрация Байдена. Это потенциально еще более опасная ситуация, чем запрет на участие некоторых кандидатов в выборах.

В любом случае, политический Запад ждут трудные времена. Вместо того, чтобы участвовать в создании более справедливого миропорядка, в котором даже "воинственный полюс силы" сохранил бы важную роль, политический Запад под руководством США решил продолжить продвигать свой так называемый "мир, основанный на правилах" – пережиток умирающей (нео)колониалистской глобальной структуры, приносящий пользу только ему одному. Мир не откажется от своего шанса на справедливое, равноправное, взаимовыгодное и действительно разнообразное будущее (речь, безусловно, идет не о так называемом "проснувшемся" ультралиберальном экстремистском будущем, продвигаемом США, ЕС и НАТО). Политический Запад, похоже, готов подтолкнуть мир к краю ещё одной пропасти. Он так сильно дестабилизирует планету, что это может спровоцировать Третью мировую войну. И тем не менее, мир не молчит. Многополярность наступает. Обратного пути больше нет.

\*\*\*

# Москва стойко переносит санкции

***Junge Welt (Германия)***

Экономический рост в 3,6% при безработице в 2,4% — о таких макроэкономических показателях России Германия сегодня может только мечтать. При инфляции около 7,4% и ключевой ставке в 16% председатель Центрального банка России Эльвира Набиуллина сравнила российскую экономику в условиях роста спроса и инфляции с двигателем от перегретого автомобиля. Тем не менее, если в Германии в четвертом квартале 2023 года экономика просела на 0,4% при инфляции, официально составляющей три процента, то инфляция, вдвое превышающая темпы экономического роста, как пишут в России, почему-то не вызывает особого беспокойства.

Ожидаемое разрушение экономики России в результате санкций так и не произошло. Опустошение российского IT-сектора, которое западные эксперты любят предрекать как результат санкций, поскольку российские IT-специалисты мигрировали в Армению или Эстонию из-за страха быть мобилизованными, на сегодняшний день представляется маловероятным. Тот факт, что российские IT-компании теперь вынуждены предлагать своим разработчикам более высокие зарплаты, похоже, не создал серьезных проблем для отрасли. Если с поля боя на Украине каждые несколько месяцев поступают сообщения о поступлении нового поколения российских беспилотников — это скорее свидетельствует об развитии отрасли. Кто-то же в России должен был писать программное обеспечение для этой техники.

С одной стороны, экономическая ситуация в России отражает некоторые основные принципы. Уровень безработицы закономерно снижается в том случае, если сотни тысяч мужчин находятся на поле боя. Кроме того, этот показатель остается низким, поскольку убитые в бою больше не возвращаются. Если государство увеличивает расходы на оборону до официальных шести процентов ВВП, это неизбежно создает общий экономический спрос и стимулирует рост в секторах, производящих товары для военных нужд. С экономической точки зрения не имеет значения тот факт, что новые танки или боевые дроны не принесут пользы никому — кроме государства, которое использует их для ведения боевых действий. Они производятся и покупаются — и, значит, способствуют количественному росту в экономике, который отражается в статистических показателях. Это называется военным кейнсианством (*когда за счет военных расходов государства увеличиваются доходы граждан, налоговые поступления и ресурсы финансирования новых военных расходов — прим. ИноСМИ*).

Еще более важным является то, из каких источников будут финансироваться эти государственные потребности: из текущих доходов, госдолга или резервов. Здесь Россия уже много лет придерживается консервативной стратегии. Начиная примерно с 2010 года были накоплены стратегические резервы, которые в начале вооруженного конфликта оценивались примерно в 650 миллиардов долларов США. Часть этих активов была заморожена на западных счетах — только часть, далеко не все они.

Несмотря на то, что экономика России зависит от экспорта сырьевых товаров, именно на них существует повсеместный спрос. Нет ничего удивительного в том, что России удалось сохранить позицию одного из крупнейших экспортеров нефти в мире. Рост объемов экспорта нефти в азиатские страны с начала спецоперации только увеличился. Например, в Индию — в десять раз. Это с лихвой компенсирует спад прямого экспорта в ЕС, тем более что в последнее время Европа закупает российскую нефть через Индию.

Дополнительное преимущество России заключается в том, что ее сырьевой экспорт обеспечивает функционирование существующей нефтегазовой экономической системы, которую лишь необходимо поддерживать в рабочем состоянии. Это выгодно отличает стартовую позицию России от позиции Запада. Европе одновременно приходится финансировать как конфликт на Украине, так и инвестировать во внутренний энергетических переход.

Несмотря на то, что западные эксперты пытаются скрыть последствия санкций, утверждая, что Россия теряет инновационные технологии в гражданском секторе, концентрируясь на оборонной промышленности, это совсем не так. Современное вооружение — как никогда — является высокотехнологичной продукцией. По крайней мере, потенциально эти высокие технологии могут быть использованы и в гражданских целях. Если электроника немецких посудомоечных машин якобы используется для производства боевых беспилотников, то верно и обратное. Тем более что под давлением санкций Россия привыкла полагаться на свои собственные научные разработки, а не только закупать их на Западе за легкие нефтедоллары.

Промежуточный вывод таков: победа Запада в экономической войне против России выглядит неоднозначно.

\*\*\*

# Рост ВВП России несет в себе определенный урок

***Мартин Сандбу (Martin Sandbu),*** ***Financial Times (Великобритания)***

Два года назад Запад ошеломил весь мир, введя беспрецедентные экономические санкции против России на фоне конфликта на Украине. Однако, вопреки всем ожиданиям, российская экономика не рухнула — и первоначальная эйфория в западных столицах сменилась разочарованием.

Невероятные экономические показатели России стали подарком кремлевскому политическому нарративу. "Вроде бы нас со всех сторон душат, давят, а по объему экономики в целом мы первые в Европе", — заявил недавно Владимир Путин. По его словам, стабилизация рубля и возобновление экономического роста после первоначального санкционного удара демонстрируют непобедимость России на фоне экономической атаки со стороны Запада.

Многие позволяют себя впечатлить. В последние три месяца МВФ более чем удвоил ожидаемые показатели роста ВВП России в 2024 году — сейчас они составляют 2,6%. Так, значит, Путин дело говорит? Санкции провалились? И должны ли мы вынести некий урок в отношении российской экономики? Ответы: "нет", "нет" и "вполне возможно".

Во-первых, обратите внимание на то, что динамичный рост ВВП нельзя проецировать на другие страны. Он представляет собой общую сумму всей оплачиваемой деятельности в экономике и зависит от того, сколько люди хотят покупать: после начала полномасштабного конфликта с соседом Москва стала массово "закупать" солдат, импортировать оружие и наращивать собственное военное вооружений. В Институте переходных экономик Банка Финляндии (Bank of Finland’s Institute for Emerging Economies, BOFIT) считают, что основная часть роста российского производства приходится на подотрасли, связанные с военным делом, тогда как все остальное в основном стагнирует. Производство автомобилей, например, на треть ниже прежнего.

Это не значит, что рост ВВП нереален. Активность явно возросла, и это видно по другим показателям — таким как снижение уровня безработицы. Но совокупность данных отражает изменение структуры экономической активности — и даже в таком случае, по собственным данным России, ВВП едва достигает довоенного уровня. Наряду с возобновлением роста множатся крупные экономические проблемы, начиная с взрывающихся труб централизованного теплоснабжения и заканчивая нехваткой яиц. Состояние коммунальных служб и жилой инфраструктуры сильно сдает, усугубляясь дефицитом подсанкционных запчастей и оборудования. Военно-экономический потенциал есть, это правда, но об его всеобъемлющей устойчивости говорить не приходится.

Таким образом, не сто́ит на основании роста ВВП России делать вывод о неэффективности санкций. Перераспределение ресурсов на военные цели маскирует низкие показатели обычной экономики. Правильно было бы говорить о том, насколько плохо российская экономика работала бы в предыдущей конфигурации. Последствия санкций для ВВП были бы куда значительнее. Кроме того, санкции не были всеобъемлющими, и в течение без малого года конфликта Россия продавала нефть и газ по завышенным ценам.

Тем не менее, Москва использует возможность, которую игнорируют либеральные рыночные демократии: если забыть о догмах экономической политики, можно мобилизовать ресурсы для политических целей и в процессе выжать из экономики больше реальной активности. В 1930-е гг. глава нацбанка Третьего Рейха Яльмар Шахт нашел хитрые способы повышения ликвидности разрушенной банковской системы Германии, а затем военная мобилизация восстановила слабые спрос, занятость и экономический рост.

Россия тоже отказалась от многих общепринятых экономических принципов. Контроль за движением капитала и жесткое вмешательство в корпоративные решения предотвратили валютный коллапс и финансовые беспорядки. Массовой мобилизации рабочей силы и ресурсов удалось достичь благодаря планированию, дефициту расходов и подавлению потребления.

Это должно было заставить задуматься либеральные рыночные демократии. Не то чтобы им следует подражать России во внешней политике — но надо понимать, что мобилизация и выделение огромных ресурсов (не на военные нужды, а на сто́ящие инвестиции) — цели вполне выполнимые. Как говорил Джон Мейнард Кейнс: "Все, что мы действительно можем сделать, мы можем себе позволить".

Следует признать, что опыт Москвы напоминает нам о том, почему вообще возникли вышеупомянутые догмы: военная экономика вредит экономическому будущему. Невоенная инфраструктура страдает из-за отвлечения инвестиций. Как отмечает BOFIT, сегодняшняя Россия тратит на научные исследования меньше, чем десять лет назад. Но западные страны могут мобилизовать ресурсы и достичь обратного.

По правде говоря, ярым сторонника России не за что болеть. Остальным из нас следует (одновременно с ужесточением санкций) отметить ее способность достигать политически ориентированных экономических целей. Поскольку наши цели неизмеримо лучше, мы не должны позволить себе ударить в грязь лицом.

\*\*\*

# Санкции ударили по Западу! Россия обогнала страны "Большой семерки" по темпам экономического роста

***Aydinlik Gazetesi (Турция)***

Согласно обновленному докладу Международного валютного фонда (МВФ) о перспективах развития мировой экономики за январь 2024 года, Россия завершила 2023 год с темпами роста в 3%. С другой стороны, экономический рост в США, Японии и Канаде, трех странах – членах "Большой семерки" (G7) с самыми высокими темпами роста, составил 2,5%, 1,9% и 1,1% соответственно. Экономики европейских стран G7 продемонстрировали либо ограниченный рост, либо падение. В то время как экономики Франции, Италии и Великобритании выросли на 0,8%, 0,7% и 0,5% соответственно, экономика Германии сократилась на 0,3%.

*Российская экономика продолжит расти в 2024 году*

Рост российской экономики выглядит как процесс восстановления после его падения в 2022 году, тогда как европейские экономики, пережившие относительное "выздоровление" в 2022-ом по сравнению с предыдущим периодом, во многом приблизились к стагнации. С другой стороны, прогнозы МВФ показывают, что Россия продолжит восстановление, начавшееся в 2023 году, с нарастающей силой. По оценкам МВФ, в 2024 году российская экономика вырастет на 2,6%, при этом рост американской экономики, имеющей самые высокие темпы среди стран – членов G7, составит 2,1%. Экономики Канады и Японии смогут вырасти лишь на 1,4% и 0,9% соответственно.

Ранее МВФ оценивал экономический рост России в 2024 году в 1,1%. Однако в обновлении за январь 2024 года этот прогноз был повышен на 1,5 пункта, до 2,6%. Таким образом, Россия стала страной с самым высоким показателем позитивного обновления прогноза экономического роста среди выбранных стран.

*Азия вновь обгонит Запад*

По прогнозам МВФ, в 2024 году экономика Индии вырастет на 6,5%, Филиппин – на 6%, Индонезии – на 5%, Китая – на 4,6%, Малайзии – на 4,3%, Ирана – на 3,7%, Турции и Казахстана – на 3,1%. А среди западных экономик наибольший рост произойдет в Польше – 2,8%. За ней последуют США (2,1%), Испания (1,5%), Канада (1,4%). Ожидается, что экономики Франции, Италии, Великобритании и Германии вырастут на 1%, 0,7%, 0,6% и 0,5% соответственно.

Еще одним примечательным моментом в январском обновлении стал значительный положительный пересмотр прогнозов относительно азиатских экономик. В то время как рост российской экономики был обновлен на 1,5 пункта вверх, темпы роста Ирана, Китая и Индии также были повышены на 1,2, 0,4 и 0,2 пункта соответственно. Прогноз роста турецкой экономики был увеличен на 0,1 пункта, при этом ожидания относительно Турции на 2025 год, предусмотренные на уровне 3,2%, не изменились. Прогнозы роста в США на 2024 год, в котором ожидается общее восстановление мировой экономики, были скорректированы в сторону повышения. Однако перспективы европейских экономик оказались не такими позитивными – прогнозы относительно их роста обновлены в сторону понижения.

Новые ожидания в отношении мировой экономики изложены в докладе следующим образом: "Мировой рост прогнозируется на уровне 3,1% в 2024 году и 3,2% в 2025 году. Прогноз на 2024 год на 0,2 процентных пункта выше, чем в докладе о перспективах развития мировой экономики за октябрь 2023 года из-за большей, чем ожидалось, устойчивости в США и некоторых крупных странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, а также финансовой поддержки в Китае".

\*\*\*

# Западных санкций против России недостаточно

***Андерс Фог Расмуссен, Financial Times (Великобритания)***

Пришло время скорректировать наш подход к санкциям против России. Прошло почти два года с тех пор, как страна развернула полномасштабную военную операцию на Украине. Ее беспрецедентные действия повлекли за собой беспримерный отклик демократического мира.

За считанные недели такие страны, как Южная Корея, Австралия и Япония поддержали ЕС, Великобританию и США и дружно ввели санкции. По числу наложенных санкций Россия быстро обогнала Иран: к концу 2023 года число действующих мер против российских физических и юридических лиц превысило 18 000.

Сразу после начала спецоперации Россия оказалась отрезана от мировой финансовой системы, а ее активы по всему миру на сумму свыше 300 миллиардов долларов — заморожены. Была надежда, что этот шок нанесет ущерб экономике Москвы, лишит ее возможности финансировать боевые действия и в итоге заставит президента Владимира Путина усесться за стол переговоров. Увы, этого не произошло. Российская экономика понесла урон, но выстояла.

Российская спецоперация вылилась в жестокий конфликт на истощение. Победа во многом будет зависеть от того, смогут ли Украина и ее союзники превзойти Россию по объемам промышленного производства. Для этого нам предстоит привести нашу политику санкций в соответствие с этой целью. Мы должны признать, что, хотя эти меры и не заставят Москву свернуть спецоперацию в одночасье, но станут еще одним инструментом для разрушения и подрыва ее промышленности. С каждым российским танком, строительству которого мы воспрепятствуем, будет облегчена задача ВСУ: им не придется его уничтожать.

Переориентация потребуется в трех областях. Во-первых, мы должны ужесточить соблюдение существующих санкций, чтобы не допустить попадания западных узлов в российский военно-промышленный комплекс. Во-вторых, ужесточить санкции против тяжелой промышленности, которая работает в поддержку вооруженных сил. Наконец, использовать замороженные российские активы для финансирования победы ВСУ и восстановления страны.

Несмотря на множество пакетов санкций, за 2023 году в Россию поступили западные компоненты двойного назначения на сумму свыше 2,6 миллиарда евро. Анализ Киевской школы экономики выявил почти 2 800 иностранных узлов в уничтоженном или захваченном российском оружии, включая гиперзвуковые ракеты, которыми Москва бьет по крупным украинским городам и ключевой инфраструктуре.

Мы должны решительно надавить на западные компании, чтобы пресечь это. Подозрительные скачки продаж в страны, которые, в свою очередь наращивают экспорт в Россию (например, Объединенные Арабские Эмираты, Казахстан или Киргизия), должны расследоваться и по возможности пресекаться. Мы должны перекрыть или истощить линии снабжения российского ВПК.

За последний год Россия подготовила экономику к затяжному конфликту. Она стряхнула пыль со старой советской схемы и привлекла тяжелую промышленность в поддержку своих военных усилий. Западные правительства должны ответить ужесточением промышленных санкций.

Удар должен обрушиться на атомную промышленность, а также производителей стали, алюминия и благородных газов, таких как гелий. Военная кампания Москвы по-прежнему финансируются за счет доходов от продажи углеводородов. Дальнейшее ограничение и остановка поставок российской нефти и газа будут иметь решающее значение. Мы должны надавить на “Газпром” и его дочерние компании, а также принять жесткие меры против стран, помогающих российской нефти выйти на мировые рынки.

Наконец, западные лидеры должны преодолеть свою робость и пустить замороженные российские активы в поддержку Украины. В первые дни конфликта демократические правительства заблокировали России доступ к валютным резервам на сумму свыше 300 миллиардов евро. И поскольку политики по обоим берегам Атлантики бьются над тем, как обеспечить финансирование военной кампании Киева, мы больше не можем игнорировать этот источник.

Правительства стран “Семерки” высказывали тревогу, что в ответ другие страны выведут из западных стран свои резервы. Этот страх преувеличен. Гораздо большее беспокойство должно вызывать то, что наше бездействие приведет к успеху России на Украине. Это создаст гораздо более опасный прецедент: можно напасть на другую страну и весь мировой порядок, отделавшись при этом минимальными последствиями. Передача более 300 миллиардов евро не только обеспечит жизненно важное финансирование Украине, но и станет четким сигналом Путину, что это не сойдет ему с рук.

Два года санкций, может, и не поставили российскую экономику на колени — но это отнюдь не значит, что они не возымели никакого эффекта. Резкий скачок расходов на оборону может придать краткосрочный импульс валовому внутреннему продукту, но санкции увеличивают расходы бизнеса и ограничивают доступ к новейшим технологиям, нанося ущерб долгосрочной производительности страны.

Настала пора пойти еще дальше. Санкции как оружие никогда не дадут стопроцентного результата, но в войне на истощение мы должны использовать все средства в нашем арсенале, чтобы обеспечить победу Украины.

*Андерс Фог Расмуссе - бывший генеральный секретарь НАТО*

\*\*\*

# Россия и исламская финансовая система

***Ильбер Васфи Сель (İlber Vasfi Sel), dikGAZETE (Турция)***

Более 20 миллионов мусульман в России осуществляют операции "Халяль финанс" и пользуются специальным исламским финансовым инструментам.

В 2023 году Россия приняла закон об исламском банкинге и в течение ближайших двух лет будет проводить различные эксперименты по использованию этой системы по всей стране и миру.

Многие федеральные структуры в России примут участие в работе по внедрению исламского банкинга к сентябрю 2025 года.

Одной из особенностей исламского банкинга является то, что при совершении сделок нельзя устанавливать вознаграждение, выраженное в виде процентной ставки. Вместо него предлагается выплата в виде переменной величины в зависимости от результатов совершенных операций (речь идет о "хибе", то есть *надбавке, дополнительной сумме денег, которую клиент отдает банку за понесенные расходы. — Прим. ИноСМИ)***.**Кроме того, запрещается финансировать деятельность, связанную с табачными изделиями, алкоголем, оружием, боеприпасами и игорным бизнесом.

Потенциал рынка исламских финансов в России оценивается в 11 миллиардов долларов. Эту цифру озвучил председатель комитета Государственной Думы России по финансовому рынку Анатолий Аксаков на Международном экономическом форуме "Россия — исламский мир: КazanForum" 2023, состоявшемся в столице Республики Татарстан Российской Федерации в 2023 году.

По словам заместителя председателя Совета Федерации, верхней палаты российского парламента, Николая Журавлева на вышеупомянутом форуме в 2023 году, исламские финансы выделились в самостоятельную полноценную сферу мирового финансового рынка.

В 105 странах функционирует более 500 исламских банковских и финансовых организаций с совокупными активами на сумму более двух триллионов долларов. По мнению экспертов, также существует вероятность оценки возможностей партнерского финансирования в России и вывода капитала из дружественных ей стран.

Упомянутый эксперимент "Халяль финанс" также будет обсуждаться на форуме "Россия — исламский мир: КazanForum", который проводится каждый год при участии стран – членов Организации исламского сотрудничества.

Кстати говоря, на форуме, состоявшемся два года назад, в рамках плана действий, разработанного по итогам обсуждений экспертов, в Казани была запущена пилотная практика внедрения механизма партнерского финансирования в различных субъектах Российской Федерации и правового регулирования.

В российский парламент был внесен соответствующий законопроект, поддержанный министерством финансов страны и Банком России. В то же время в Татарстане появилась первая исламская банковская карта на базе российской национальной платежной системы "МИР". Ведущие российские банки отмечают, что готовы внести изменения в свои уставы для интеграции в новую систему исламского финансирования.

В прошлом году опять же на "KazanForum" участники работали над полномасштабным правовым регулированием такого рода сделок на основе опыта россиян и других стран, а также над распространением пилотного проекта на другие регионы России.

Наряду с этим эксперты оценили возможность адаптации опыта исламских стран с точки зрения развития исламского финансового рынка. Все эти вопросы вновь будут обсуждаться на "KazanForum", который пройдет в Казани в этом году, 14-19 мая. И, возможно, в Татарстане будет создан Центр развития исламского банкинга.

В этом мероприятии также примут участие эксперты из Малайзии, где широко используется система партнерского финансирования и существует большой опыт в сфере халяль-торговли, при этом российские и иностранные инвесторы смогут получить консультации специалистов по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета и создания продукции с учетом опыта партнерского финансирования.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Украина отступает из Авдеевки, а Россия занимает стратегический город

***Эндрю Чон (Andrew Jeong),*** ***The Washington Post (США)***

Украинские войска выходят из Авдеевки и передислоцируются на более защищенные позиции, сообщалось в заявлении высшего военного чиновника Украины в начале субботы по местному времени.
По словам недавно назначенного украинского военачальника, генерала-полковника Александра Сырского, цель этого шага — избежать окружения российской армией и снизить потери. "Наши солдаты достойно выполнили свой воинский долг, сделали все возможное, чтобы уничтожить лучшие российские военные подразделения, нанесли врагу значительные потери", — заявил он.

Как сообщили киевские военные чиновники, в пятницу Россия начала широкомасштабное наступление в районе Авдеевки. По их словам, некоторые украинские военнослужащие попали в плен при попытке перебраться на новые позиции, а эвакуация раненых была затруднена из-за непрекращающихся обстрелов с российской стороны.

Взятие города станет самой значительной победой России на поле боя с тех пор, как контрнаступление Киева в прошлом году закончилось тяжелыми потерями и неспособностью ВСУ отвоевать территории, занятые и защищаемые хорошо укрепленной российской армией. Кроме того, отступление ВСУ поднимает боевой дух россиян в преддверии второй годовщины конфликта 24 февраля и усиливает обеспокоенность по поводу сокращения военных поставок и численности личного состава Украины.

Авдеевка, расположенная в 24 километрах от контролируемого Россией Донецка, имеет стратегическое значение для Москвы и является объектом ее наступательных усилий с 2014 года. Этот город стал новым символом развернувшегося на Украине конфликта на истощение, пока ВСУ в последние месяцы пытались противостоять российским ракетным ударам и наземным атакам с участием пехоты, бронетехники и воздушной поддержки.

Сырский, назначенный на свой пост 8 февраля Зеленским, возглавлял сухопутные войска Украины с начала специальной военной операции России в 2022 году. Как сообщало издание The Washington Post, многие военнослужащие обвиняли его в том, что он слишком долго ждал вывода войск из Бахмута, другого восточного города, когда тот находился в осаде в прошлом году. И хотя украинские силы попытались нанести российским войскам максимальный урон, прежде чем оставить Бахмут в мае, Киев сам понес огромные потери.

"Главные вопросы сейчас — насколько дорого обойдется вывод войск и каково качество следующей линии обороны", — написал в соцсетях Роб Ли, старший научный сотрудник аналитического центра при Исследовательском институте внешней политики в Филадельфии.

Украинцы, похоже, проводят "относительно контролируемый отход", в то время как российские войска пытаются осложнить или даже сорвать им эту задачу, говорится в докладе аналитического центра Института изучения войны в Вашингтоне, который был опубликован в минувшую пятницу.

\*\*\*

# “Фронт трещит, фронт ломается”: украинские офицеры сетуют на постепенный развал армии после огромных потерь

***Military Watch Magazine (США)***

По словам офицеров, опрошенных недавно газетой "Вашингтон пост", украинская армия продолжает сталкиваться с растущим дефицитом личного состава на передовой, причем проблема стоит настолько остро, что есть вероятность, что линия фронта вскоре может рухнуть. По данным газеты, нехватка личного состава истощает передовые части и подрывает их боевой дух: многие подразделения сидят на фронте бессменно, и ситуация усугубляется обостряющейся нехваткой боеприпасов.

Заместитель командира одного пехотного батальона, назвавшийся Никитой, сообщил по этому поводу: “У нас конкретная проблема с личным составом... Я общаюсь с друзьями из других частей, тоже офицерами, и с пехотой: везде почти одна и та же ситуация”. 41-летний командир взвода из Авдеевки, назвавшийся Сергеем, сказал, что большинству его подчиненных больше сорока, и они чувствуют растущее напряжение. “Это хорошо заметно: люди истощены как морально, так и физически”, — сказал он. “Почти дюжина” офицеров и солдат, у которых взяла интервью газета, предпочли не раскрывать свою личность, опасаясь возмездия родины за разоблачение все более отчаянного положения ВСУ.

Череда заявлений о нехватке личного состава последовала за комментариями как российских, так и украинских чиновников, подчеркнувших экстремальные потери ВСУ в 2023 году. Так, военный комиссар Полтавской области подполковник Виталий Бережной заявил 15 сентября: “В подразделениях, которые осенью 2022 года состояли из 100 человек, сейчас осталось 10–20. Все остальные – погибшие, раненые, выведенные из строя, которые не могут выполнять военные задачи”, — заявил Бережной, отметив, что потери в призывных частях достигают 80–90%. Неназванный командир батальона механизированной бригады сообщил газете "Вашингтон пост", что его подразделение потеряло 80%: из 200 пехотинцев осталось менее 40. Другой командир батальона, назвавшийся Александром, сообщил, что его пехотные роты укомплектованы примерно на 35%, причем его коллега из штурмовой бригады назвал такую ситуацию “типичной” для боевых частей.

В мае газета "Уолл-стрит джорнэл" наряду с другими источниками, сообщила, что украинская армия бросает призывников в ожесточенные бои практически без подготовки, что еще больше увеличивает количество потерь. Совсем недавно командир батальона Александр посетовал, что нехватка личного состава — основная проблема на передовой, подчеркнув, что за последние пять месяцев в его батальон поступило уже пять пополнений, но солдаты оказались настолько плохо обучены, что офицеры усомнились в том, что их можно отправить в бой. Это мешает ротации частей. При этом командир заметил: “Их некем заменить, поэтому они безвылазно сидят на передовой, моральный дух падает, они болеют или получают обморожения. Они на грани... Фронт трещит. Фронт ломается”. Из-за низкого морального духа “в армию больше никто не идет”, а те, кто пошел добровольцем, “уже закончились”, добавил он. “Куда мы идем? Я не знаю. Радостного прогноза нет. Ничто не предвещает… Это закончится кучей смертей и глобальным провалом”, — подытожил он.

\*\*\*

# Российский удар по украинскому оружейному заводу уничтожил западных специалистов ВПК

***Military Watch Magazine (США)***

В рамках обширных усилий по нейтрализации украинских оборонно-промышленных объектов российские военные в ночь на 8 февраля нанесли мощный удар беспилотниками по заводу “Экватор” в Николаевской области недалеко от Черного моря. Основной продукцией завода были легкие и средние беспилотники для нужд ВСУ. На кадрах удара видно череду взрывов в цехах завода, причем третий оказался самым мощным и поразил центральные и внутренние корпуса. Российские источники сообщили, что на этих территориях размещалось значительное количество военной техники, а также джипы с военными номерами.

Местные пророссийские военизированные формирования сообщили, что помимо физического урона удар уничтожил иностранных специалистов, налаживавших производство беспилотников. Нажим на военно-промышленный сектор Украины значительно возрос, поскольку США, основной донор военной кампании Киева, прекратили финансирование с декабря 2023 года на фоне набирающих обороты внутренних разногласий из-за огромных затрат. Многие западные источники сообщают, что украинские передовые подразделения сталкиваются с постоянно усугубляющейся нехваткой боеприпасов, а вдоль всей линии фронта наблюдаются признаки надвигающегося коллапса.

С начала полномасштабного конфликта в 2022 году роль специалистов со всего западного мира в военных действиях Украины постоянно ширится. Это стало насущно необходимым, поскольку Киев получил значительное количество сложного западного вооружения, бóльшая часть которого требует нескольких лет обучения. Западные подрядчики сыграли обширную роль в эксплуатации этой техники. Ключевой тому пример —американская система ПВО MIM-104 Patriot (“Патриот”). Считалось, что украинские военные смогут начать ее использовать не ранее середины 2024 года, однако первая батарея поступила на дежурство уже в начале 2023 года. Действующие военнослужащие западных стран также сыграли значительную роль в военных действиях ВСУ. Показательный пример — британская королевская морская пехота, выполнявшая боевые задачи близ линии фронта самое позднее с апреля 2022 года.

Россия, судя по всему, ведет прицельный огонь по иностранным силам. В частности, вечером 16 января она нанесла ракетный удар по штабу европейских бойцов, преимущественно французов. Впоследствии российские источники сообщили, что целью удара были именно военные наемники и в результате пострадало не менее 80 человек, из которых минимум 60 убиты. Россия осознала, что ее возможности наносить как ракетные, так и беспилотные удары значительно расширились, поскольку промышленность успешно увеличила выпуск продукции в несколько раз по сравнению с прежним уровнем.

\*\*\*

# Самый быстрый в мире суперкрейсер: благодаря новому двигателю российский истребитель Су-57 будет летать без форсажа со скоростью более 2 Махов

***Military Watch Magazine (США)***

С 2025 года ВВС России начнет принимать на вооружение усовершенствованный вариант истребителя пятого поколения Су-57М, который, как сообщалось в октябре 2022 года, проходил летные испытания и теперь получит новый двигатель АЛ-51Ф.
Несмотря на то, что российская истребительная авиация зачастую задерживается по срокам с вводом новых систем в строй, Су-57М почти наверняка начнет поставляться не позднее 2027 года. Хотя многое о возможностях нового двигателя для Су-57 остается неизвестным, последние сообщения из российских источников указывают на то, что АЛ-51Ф позволит истребителю летать в крейсерском режиме без использования форсажных камер не только на сверхзвуковой (суперкрейсерской) скорости, но и на скоростях 2 и более Маха.

Единственным тактическим боевым самолетом, способным развивать скорость свыше 2 Махов, является перехватчик МиГ-31 "Фоксхаунд", но для этого ему необходимо задействовать форсажные камеры. Способность Су-57 обходиться без форсажа позволяет реагировать на угрозы и проводить патрулирование гораздо быстрее без ущерба для дальности полета. Дело в том, что при использовании форсажных камер значительно повышается расход топлива, что сильно ограничивает длительность и дальность полета на сверхзвуковых скоростях для большинства истребителей.

В настоящее время единственным серийным истребителем пятого поколения, способным летать на суперкрейсерской скорости, является китайский самолет J-20. Хотя и ему это удается лишь при низких сверхзвуковых скоростях, немного превышающих 1 Мах. Американский F-35 не может летать на сверхзвуке без применения форсажа.

Двигатель АЛ-51Ф, известный на стадии разработки как "Сатурн-30", по названию фирмы, отвечавшей за программу компании "ОЭК-Сатурн", представляет собой вторую попытку России создать двигатель пятого поколения после многообещающего АЛ-41Ф, который достиг готовности к серийному производству, но был признан слишком дорогостоящим для истребителя МиГ 1.42, под который его делали. Стоимость Су-57 примерно в два раза ниже, чем у МиГ 1.42, да и сам двигатель АЛ-51Ф, как сообщалось, отличается более низкими затратами на производство и эксплуатацию.

Новый двигатель хорошо оптимизирован для работы в режиме "стелс" и оснащен соплом с управляемыми створками для уменьшения его радиолокационной заметности. По некоторым оценкам, его тяга будет примерно на 8% выше, чем у ближайшего американского конкурента F-22 — самолета F119, однако его основным преимуществом, как ожидается, станет гораздо меньшая потребность в обслуживании и возможность трехмерного управления вектором тяги для повышения маневренности на малых скоростях. Хотя дальность полета Су-57 уже и так более чем в два раза превышает дальность полета его американских конкурентов F-35 и F-22, силовая установка АЛ-51Ф еще больше увеличит этот показатель российского самолета — почти на 10%.

\*\*\*

# Российская армия получила новые усиленные танки Т-80БВМ: почему парк Т-80 будет расти

***Military Watch Magazine (США)***

Российская армия пополнила парк основных боевых танков Т-80 за счет новой партии модернизированных и усиленных танков Т-80БВМ, поставленных Омским заводом транспортного машиностроения (“Омсктрансмаш”). О последней поставке 14 февраля сообщила пресс-служба единственного в России производителя танков “Уралвагонзавода”: Омский завод транспортного машиностроения (в составе концерна "Уралвагонзавод" входит в госкорпорацию Ростех) отгрузил заказчику очередную партию танков Т-80БВМ в рамках исполнения гособоронзаказа.

Модернизированные машины имеют усиленную динамическую защиту, что существенно повышает безопасность экипажа. Помимо этого, танки уходят с территории Омского завода транспортного машиностроения с дополнительным модулем защиты крыши, который был впервые продемонстрирован в рамках форума “Армия-2023”.

“Уралвагонзавод” и “Омсктрансмаш” — два крупнейших из четырех заводов по производству танков, унаследованных Россией после распада Советского Союза. Первый производил Т-72 и его производную версию Т-90, а второй — самый боеспособный класс танков Советской Армии, Т-80. Однако отсутствие спроса на Т-80 из-за гораздо более высоких производственных и эксплуатационных затрат привело к тому, что “Омсктрансмаш” быстро утратил рентабельность и в 2004 году был поглощен своим конкурентом.

Стремительное расширение танковых частей российской армии с конца 2022 года — как для нужд украинского фронта, так и для противостояния ширящимся силам НАТО на восточных, западных и северных рубежах — привело к тому, что российский оборонный сектор быстро начал доставать с хранения танки советской постройки. Эти старые машины прошли модернизацию и получили средства управления огнем, броню и вооружение XXI века. Однако к моменту начала полномасштабного российско-украинского конфликта доля законсервированных Т-80 была особенно велика, поскольку из-за высоких эксплуатационных расходов министерство обороны отдавало предпочтение гораздо более экономичным Т-72 и Т-90.

Однако более дешевым танкам не хватает дополнительной мобильности, и они не всегда пригодны для работы в экстремальных климатических условиях — в отличие от Т-80 с его газотурбинным двигателем. Такие двигатели, хотя и существенно увеличивают потребности в техническом обслуживании, обеспечивают значительное преимущество в мобильности. При этом кроме Т-80 газотурбинным двигателем оснащен лишь американский M1 “Абрамс” (Abrams). Однако значительно меньший по размеру Т-80 имеет не только гораздо лучшее соотношение мощности на единицу веса, но и орудие большего калибра.

Что же касается возможностей новых Т-80, то российский командир, участвовавший в боях с частями ВСУ, оснащенными в том числе поставленными Германией танками “Леопард” (Leopard), заявил в январе в интервью местным СМИ: “Мы получили совершенно новую машину. Она имеет принципиально новую систему связи... Ее невозможно заглушить, она работает очень хорошо. Звук качественный, чистый, нет перебоев. Также машина оснащена совершенно новой системой защиты”. Он добавил, что на танк установлены “дополнительные модули брони, позволяющие выдерживать удары беспилотников и противотанковых ракет”.

Складывается впечатление, что Министерство обороны России постепенно пересматривает предыдущую оценку экономической эффективности Т-80: в сентябре государственные СМИ объявили, что на “Омсктрансмаше” начались работы по возобновлению производства этого класса танков в дополнение к текущему выпуску Т-90М и танков следующего поколения Т-14 на “Уралвагонзаводе”. Ожидается, что новые серийные модели получат значительно улучшенную конструкцию по сравнению с моделью Т-80БВМ. По-своему это напомнило то, как Т-72 после глубокой модернизации в начале 1990-х превратился в Т-90.

\*\*\*

# Эксклюзивный материал: Россия разрабатывает космическое ядерное оружие для уничтожения спутников с помощью мощной энергетической волны, сообщают источники

[***Джим Шутто***](https://inosmi.ru/author_jim_sciutto/)***,*** [***Наташа Бертран***](https://inosmi.ru/author_natasha_bertrand/)***, CNN (США)***

Россия ведет работы по созданию космического ядерного оружия, которое будет уничтожать спутники за счет мощной взрывной волны. При таком воздействии может выйти из строя огромное количество коммерческих и правительственных спутников, от которых зависит жизнь всего мира и которые позволяют нам разговаривать по мобильному телефону, оплачивать счета и пользоваться Интернетом, сообщают три источника, знакомые с данными американской разведки.

В беседе с CNN они более подробно (по сравнению с информацией, раскрытой ранее правительством Соединенных Штатов) рассказали о том, над чем работает Россия и какую угрозу она может представлять.

Майк Тернер, республиканец из штата Огайо и председатель комитета по разведке палаты представителей, вызвал в среду ажиотаж в Вашингтоне, когда выступил с заявлением о том, что его комитет "располагает информацией о серьезной угрозе национальной безопасности". В пятницу президент Джо Байден публично подтвердил, что Тернер имел в виду новый российский ядерный противоспутниковый потенциал, но официальные лица упорно отказываются обсуждать эту тему, ссылаясь на то, что разведданные строго засекречены.

Оружие все еще находится в стадии разработки и пока не выведено на орбиту, публично подчеркивают представители администрации Байдена. Однако в случае его применения, по словам официальных лиц, будет пересечен опасный рубеж в истории ядерного оружия, что может спровоцировать чрезвычайные и трудно предсказуемые нарушения в повседневной жизни.

Этот новый вид оружия, известный военно-космическим экспертам как ядерный электромагнитный импульс (ЭМИ), создает выброс энергии и поток высокозаряженных частиц, которые несутся через космос и выводят из строя спутники, вращающиеся вокруг Земли.

В пятницу Байден публично подчеркнул, что "нынешние действия России не представляют никакой ядерной угрозы для народа Америки или любого другого места в мире". "Все, что они делают или будут делать, направлено в космос на спутники с целью их повреждения", — сказал он.

Министерство обороны США и разведывательное сообщество уже много лет отслеживают усилия России по разработке различного противоспутникового оружия, включая ЭМИ.

По словам одного из представителей оборонного ведомства, в последние месяцы поступают разведданные, касающиеся усилий России по созданию противоспутникового ядерного потенциала.

При этом за последнее время Россия добилась прогресса в своих усилиях по созданию ядерного ЭМИ — родственной, но гораздо более тревожной технологии. "Мы знаем, что Россия стремится к реализации таких возможностей уже много месяцев, если не лет, — заявил в четверг официальный представитель Совета национальной безопасности Джон Кирби. — Но лишь в последние недели разведывательное сообщество смогло с большей уверенностью оценить, как именно Россия идет к своей цели".

По словам Байдена, разведывательное сообщество "выяснило, что существует возможность запустить в космос систему, которая теоретически может нанести ущерб", но "пока этого не произошло".

"Эта концепция не новая, и она восходит к концу холодной войны", — сказал один из американских чиновников. Однако, по его словам, "большое опасение вызывает то, что присутствие на орбите любого такого ЭМИ-устройства может сделать непригодным значительную часть орбит", создав своеобразное минное поле. Выведенные из строя спутники "окажутся опасными для всех новых спутников, которые мы попытаемся вывести на орбиту для замены или ремонта имеющихся спутников".

Аппарат директора национальной разведки, Министерство обороны и Совет национальной безопасности США от комментариев отказались.

Было не сразу понятно, сможет ли разрабатываемое устройство повлиять на спутники GPS, а также ядерного командования и управления, которые работают на более высокой орбите относительно огромного количества коммерческих и правительственных спутников, проносящихся по низкой околоземной орбите. Эти более крупные спутники спроектированы так, чтобы быть неприступными для ядерного взрыва. Однако бывший высокопоставленный представитель Пентагона в космической отрасли заявил CNN, что "они могут быть уязвимы" в зависимости от того, насколько близко они находятся к ЭМИ, насколько они стары и насколько сильным был взрыв.

*"Оружие последней надежды"*

Эксперты говорят, что такое оружие способно уничтожить огромные группировки малых спутников, таких как Starlink компании SpaceX, который успешно используется Украиной в конфликте с Россией.

По словам американского чиновника и других источников, это почти наверняка станет для России "оружием последней надежды", поскольку нанесет такой же ущерб и всем находящимся поблизости российским спутникам.

Также остается неясным, насколько хорошо проработана эта технология. За последние годы в России было несколько происшествий, связанных с ядерными технологиями. В 2019 году семь россиян погибли в результате ядерной аварии, произошедшей при попытке извлечь крылатую ракету с ядерным двигателем, упавшую в Белое море во время неудачного испытания.

Тем не менее недавняя оценка успехов России американской разведкой настолько встревожила некоторых законодателей на Капитолийском холме, что Тернер обратился ко всем членам палаты представителей с предложением ознакомиться с информацией по этому вопросу. Вскоре после этого он выступил с сомнительным публичным заявлением, которое заставило общественность обратить внимание на эту проблему.

Несколько источников, знакомых с ситуацией, заявили, что раскрытие разведданных нанесло огромный ущерб, поскольку источник был невероятно чувствительным. По их словам, разведывательное сообщество сейчас ломает голову над тем, как сохранить закрытый доступ к такой информации.

Представители администрации Байдена утверждают, что, если Россия запустит ядерный ЭМИ, это станет первым в истории нарушением Договора о космосе 1967 года, который запрещает размещение оружия массового поражения в космическом пространстве. "Это будет нарушением Договора о космосе, под которым подписались более 130 стран, включая Россию", — заявил Кирби в четверг, не сообщив подробностей.

В последние годы Россия вышла из нескольких договоров о контроле вооружений, в результате чего архитектура такого контроля, созданная после окончания холодной войны, оказалась практически разрушенной (*о выходе Соединенных Штатов из международных договоров "скромно" умалчивается. — Прим. ИноСМИ*).

**Общество**

# Финский музей "Атенеум" теперь называет Репина украинцем: причина — новая информация, полученная музеем, заверяет куратор

***Надя Федорова (Nadiia Fedorova), Suomen Kuvalehti (Финляндия)***

 В 2021 году в финском "Атенеуме" совместно с Третьяковской галереей и Русским музеем была организована большая выставка работ Ильи Репина. На выставке сообщалось, что русский художник родился на территории нынешней Украины.

После обращения украинских активистов "Атенеум" внес поправки в данные о национальности Репина. Рядом с работами Репина, представленными в постоянной экспозиции музея, теперь указано, что по национальности художник — украинец.

Многие другие музеи мира тоже начали признавать художников, ранее присвоенных Россией к своему наследию, украинцами.

Лукас Стасевский — один из тех, кто выступает за восстановление фактов о личности Репина. Стасевский — известный в Финляндии музыкант украинского происхождения. В 2021 году он заявил, что на выставке "Атенеум" отсутствует информация об украинском культурном фоне художника.

"Репин вырос на Украине, украинская тематика была неотъемлемой частью его творчества, но организаторы просто игнорировали это, представляя Репина исключительно как русского художника", — говорит Стасевский. Он написал в "Атенеум" и поднял этот вопрос в СМИ, но информацию, используемую на выставке, не изменили.

"Многие столетия всех относили к русской культуре, и изменить этот подход практически невозможно", — печалится Стасевский.

После начала конфликта на Украине музеи по всему миру заново изучили биографии художников, считающихся русскими.

Куратор "Атенеума" Тимо Хууско говорит, что об украинских корнях Репина говорили бы больше, если бы выставка художника проводилась сейчас. В 2021 году организовать выставку с таким акцентом не было необходимости, уверен он.

Решение об "изменении национальности" Ильи Репина было принято, когда в "Атенеуме" готовилась выставка "Вопрос времени", включающая одну из работ художника. По словам Хууско, основой послужила новая информация, полученная "Атенеумом".

В начале 2023 года в музей обратилась украинская журналистка Анна Лодыгина в поисках дополнительной информации о жизни Репина в Финляндии. Куратор прислал ей статью о художнике, согласно которой родители Репина были русскими, родившимися в Московской области. Лодыгина заметила ошибку и предоставила доказательства того, что информация неверна. Согласно выписке из церковной книги, отец и дед художника родились на территории нынешней Украины.

Илья Репин — лишь один из многих украинских художников, которых Россия причисляет к своей культуре. Украинский исследователь Оксана Семеник заметила во время стажировки в Художественном музее Циммерли в США, что довольно значительная часть русской коллекции музея состоит из работ художников с Украины или других бывших советских республик. Такая же ситуация сложилась и с онлайн-коллекциями многих других музеев.

Семеник написала в различные учреждения культуры и объяснила, почему информацию о художниках необходимо исправить. Действия Оксаны Семеник и других украинских активистов привели к тому, что Метрополитен-музей в Нью-Йорке исправил в своих данных национальность Ильи Репина, Архипа Куинджи и Ивана Айвазовского.

Картина Эдгара Дега "Русские танцовщицы" также преобразилась в "Танцовщиц в украинских костюмах". Лондонская национальная галерея внесла аналогичные изменения. Другие музеи обновили информацию о местах рождения художников.

Эти перемены привлекли внимание России. Например, в блоге Семеник появились неприятные комментарии. В своей пропаганде Россия обвиняет музеи в принятии "политически мотивированных решений".

Помимо Украины, свои права на культурное наследие начали заявлять и другие страны, ранее входившие в состав России и Советского Союза.

"Художников из бывших британских колоний не называют британцами. Почему в России иначе?" — возмущается Семеник.

У музеев нет единого взгляда на вопрос национальности художников. По мнению Оксаны Семеник, важным основанием является культурный фон, хотя, например, у живших под властью Российской империи украинских художников было не так много выбора для получения образования. Они часто учились в России, потому что успех был возможен только в рамках имперской культуры.

"Россия вложила много денег в создание мифа о великой русской культуре", - говорит Стасевский. Талантливые мастера с колонизированных территорий сразу причислялись к русскому искусству.

Илья Репин, Архип Куинджи, Иван Айвазовский, Казимир Малевич, Александра Экстер и Абрам Маневич — это лишь несколько примеров художников, чья неоспоримая связь с культурой Украины долгое время преуменьшалась Россией. Такие примеры также найдутся в музыке, литературе и науке. Например, Николай Гоголь считается ключевой фигурой в русской литературе. Хотя Гоголь писал по-русски, он родился на территории Украины, и большая часть его творчества основана на элементах украинской культуры.

Сейчас украинские культурные учреждения пытаются сообща восстановить данные о деятелях культуры украинского происхождения. Например, готовится так называемое руководство по деколонизации международных музеев. Документ содержит информацию об украинском культурном наследии.