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**ПОЛИТИКА:**

# Критики путинского интервью Такеру Карлсону превратно понимают его содержание и контекст

***Ларри Тонтон (Larry Taunton), The Federalist (США)***

Интервью Путина вызвало много вопросов. Вот несколько ответов на них.

Хотя ведущие средства массовой информации приложили огромные усилия, отговаривая людей смотреть важное интервью российского президента Владимира Путина, эффект оказался прямо противоположный. Это был эффект Стрейзанд, когда попытка изъять информацию из публичного доступа вызывает лишь лихорадочный интерес к ней.

Если последующие комментарии могут о чем-то рассказать, так это о том, что продолжительный монолог Путина об истории, которая американцам кажется загадочной и таинственной, очевидная ясность ума президента и даже проблески очарования, а также растерянность самого Карлсона из-за того направления, в котором Путин повел беседу, вызвали столько же вопросов, сколько дали ответов.

Послушав это интервью много раз, хочу предложить некую фоновую информацию, чтобы сопроводить высказывания Путина определенным контекстом.

1. Игнорируйте экспертов

Изучающие Россию западные аналитики — за весьма примечательным исключением советника Рейгана Ричарда Пайпса — на протяжении десятилетий допускают потрясающие ошибки. Возьмем в качестве примера распад Советского Союза в 1991 году. Это событие застало врасплох Госдепартамент, средства массовой информации и всех остальных.

Что еще хуже, они раньше времени объявили о своей победе. Бывший шеф московского бюро New York Times, лауреат Пулитцеровской премии Хедрик Смит точно отразил дух того времени в своем бестселлере "Новые русские". Распад Советского Союза, написал он, стал "современным воплощением одной из архетипических историй человеческого существования, истории о борьбе света и тьмы, ухода от бедности к процветанию, от диктатуры к демократии".

Сегодня это заявление кажется смехотворным, не так ли?

Но это был период необычайного, едва ли не утопического оптимизма. За два года до роспуска Советского Союза пала Берлинская стена. Это событие сегодня почти полностью забыто, но тогда оно казалось чем-то немыслимым. Я вспоминаю, как примерно в то время купил (пиратский) компакт-диск группы "Скорпионс" с песней "Wind of Change", где прославлялись эти события и говорилось о братстве Запада и России. Где я его купил? Кто бы мог подумать — на Красной площади!

Ну кто мог такое вообразить? Я не мог, хотя и имел диплом по истории России. Эксперты тоже не могли. Дело в том, что, когда речь заходит о России, все начинают строить догадки. Это было так, когда аналитики были честны. И это тем более так сегодня, когда они проявляют бесчестность. Если верить их словам, Путин лгал Карлсону. Неужели он лгал, когда рассказал, что канадский парламент устроил овацию со вставанием бывшему эсэсовцу — просто, потому что тот убивал русских в годы Второй мировой войны? Или он лгал, рассказывая, как ЦРУ при Обаме устроило государственный переворот на Украине в 2014 году? Нет, он говорил правду.

2. Россия не западная страна в любом узнаваемом смысле

Западное сознание формировалось под воздействием общественных и культурных сил Возрождения, Реформации, просвещения и научной революции. В России ничего этого не было. Как следствие, российское мышление чуждо американцам. Черчилль был прав, когда сказал: "Россия — это загадка, завернутая в тайну и помещенная внутрь головоломки".

Поэтому, когда Путин начал интервью с повествования о русско-украинской истории и о том, что первое русское государство сформировалось не в Москве или Санкт-Петербурге, а в Киеве (это общепризнанный исторический факт и ключевой элемент его аргументации), это показалось едва ли не "обструкцией", как выразился сам Карлсон.

Но для Путина история имеет значение. А американцам, которые слабо разбираются в собственной истории и еще меньше в чужой, это показалось отвлекающим маневром. Дело в том, что Америку основывали и создавали люди, сознательно оставившие собственную историю позади. Мы — впередсмотрящий народ.

У русских все по-другому. Писатель Леон Юрис говорил: "В Ирландии нет будущего, а есть только прошлое, происходящее снова и снова". То же самое можно сказать о России.

Переоценить эту особенность просто невозможно. Пару недель тому назад я был в Каире. Там стоит вспомнить 11 сентября (я бы предостерег вас от этого), как мусульмане тут же переходят к истории крестовых походов. (Между прочим, то же самое делал Усама бен Ладен, оправдывая террористические акты.) Всю последующую историю они считают случайностью. И дело вовсе не в том, правы они или нет (как и Путин). Дело в том, что и мусульмане, и русские страстно верят в свои исторические нарративы.

3. Путин считает США региональным провокатором постсоветской эпохи

В этом он прав. Если династия Рюриковичей из IX века в глазах американцев принадлежит к туманному и напрочь забытому прошлому, то последнее тридцатилетие российско-американских отношений — это уже современность.

На всем протяжении холодной войны Советы неуклонно следовали марксистской догме, когда речь шла о "мировой революции". Это была политика экспансионизма. Выросшие в ту эпоху помнят документальные фильмы, которые нам показывали и в школе, и в вузах. Анимация в стиле Диснея очень точно изображала красный советский флаг с серпом и молотом, который вытекал из России, устремляясь в другие части света.

То была теория домино Джорджа Кеннана — идея о том, что страны будут падать как костяшки домино под напором коммунизма, пока Россия не окажется прямо на нашем пороге. Когда Куба в 1959 году не устояла перед марксистами, а Советы попытались разместить там баллистические ракеты, это казалось кошмарной реальностью. Джон Кеннеди пригрозил ядерной войной, если Хрущев станет форсировать события.

Путин говорит в интервью, что, когда распался Советский Союз, россияне надеялись, что западные страны примут их в свое сообщество — но не как врага, а как партнера. Кто-то может в этом усомниться, но я могу это подтвердить. По крайней мере, на низовом уровне это было именно так.

Когда я приезжал в Россию в начале и в конце 90-х, а потом в начале 2000-х, россияне восторженно приветствовали американцев. Такого гостеприимства как в России вы не увидите нигде. Им нравились американцы, и они сами хотели им понравиться. Они не считали себя плохими парнями из везучей хоккейной команды или из боевика "Рокки IV". Нет, они считали себя свободными людьми и хотели, чтобы к ним относились как к равным.

Но с годами после распада СССР прежде осторожная и даже уважительная американская политика в отношении России становилась все более высокомерной, наглой и агрессивной. Соединенные Штаты, действуя через своих натовских марионеток, воплотили в жизнь теорию домино — но в обратном порядке. Они начали расширять Североатлантический альянс на восток и подвели его вплотную к границам России.

1994 год: Швеция и Финляндия стали государствами-партнерами НАТО.

1999 год: Чехия, Венгрия и Польша вступили в НАТО.

2004 год: Членами альянса стали Эстония, Латвия, Литва, Болгария, Румыния, Словакия и Словения. Первые три страны из списка граничат с Россией.

2008 год: Начались переговоры с Украиной о вступлении, что вызвало возмущение у русских.

4. Россия всегда считала Украину жизненно важной для своей национальной безопасности

Это подводит нас к ключевому году и к тому, что Путин назвал "главным". Позиция России в отношении постсоветской Украины заключается в том, что эта страна должна быть свободна от западного вмешательства. Желательно также, чтобы она была пророссийской.

США много раз давали гарантии, что Украина останется независимым и нейтральным государством. Но в 2014 году ЦРУ Обамы свергло свободно избранное, но пророссийское правительство Украины, заменив его проамериканским режимом. А потом последовало то, что Россия посчитала последней провокацией: Украину пригласили вступить в НАТО.

В том же году Путин в ответ начал спецоперация на Украине, попытавшись превентивно помешать реализации давней американской цели: использовать эту страну в опосредованной войне против России.

Когда я в 2017 году в последний раз был в Москве, русские сохраняли свое дружелюбие, но энтузиазм первого десятилетия постсоветской эпохи исчез. На смену ему пришло недоверие к американским намерениям. Россияне стали циничнее относиться к обещанным им благам свободы, которые они непременно получат, если только отрекутся от коммунизма. По мнению Запада, это было невероятно, но в стране усилилась ностальгия по временам Сталина с его железной тиранией.

Если говорить о постсоветском оптимизме и последующем пессимизме, то примерно то же самое происходило и на Украине, хотя и по другим причинам. Я убедился в этом во время пребывания там в начале 2000-х, а также в ходе последующих шести или семи поездок на Украину. Да, украинцы видели в Америке стратегического союзника. Но они обнаружили, что демократия — это вовсе не панацея, как им казалось прежде. Свобода требует опоры на собственные силы, ответственности, трудовой этики и сознания времени. Но если это и существовало на Украине и в России, то социализм за 75 лет все уничтожил. (А я склонен считать, что этого там не было.)

К тому времени как я начал писать свою первую книгу "The Grace Effect" (Эффект благодати), которая в определенном смысле является историей Украины, все больше украинцев (примерно 16%) хотело воссоединиться с Россией. 16% — это не большинство, но и не ничтожно малое количество. Такая цифра является отражением идеологического раскола внутри этого издавна нестабильного региона. Во время одного из моих визитов на Украину мой переводчик-украинец без умолку говорил о том, как он восхищается Сталиным. В то время это не было какой-то аномалией.

Но русские все больше видели в нас агрессора. Если вы осмеливались заговорить с ними на политические темы (а как не заговорить об этом в пятницу вечером в Москве?), они вполне резонно спрашивали: а зачем вообще существует НАТО? Являвшаяся причиной существования альянса "империя зла", как Рейган называл Советский Союз, была мертва. Противник альянса, Организация Варшавского договора, был распущен. Так почему же, спрашивали русские, вы сохранили свое военное партнерство, и против кого оно направлено? (Если такие вопросы звучали за бутылкой водки — а как без этого? — то вы имели возможность увидеть совсем другую сторону русского характера.)

Путин отметил это в интервью Карлсону, заявив, что, когда он задал этот вопрос президенту Джорджу Бушу, ему было сказано, что альянс существует не для отражения российского вторжения, а для защиты от возможного ядерного удара Ирана по европейскому континенту. Но Путин не дурак, и он совершенно верно расценил такой ответ как нечестный. (Циник мог бы сказать, что ответ на вопрос о причинах существования НАТО кроется где-то в предупреждении Эйзенхауэра о растущем влиянии военно-промышленного комплекса.)

5. Путин разбирается в политике, он беспощаден, и он патриот России

Путин рассказал всю эту историю (и не только) непрерывным монологом, ни разу не заглянув в бумаги. Его рассказ о сложной истории древней Руси и Украины очень точен. Но он преуменьшил зверства Сталина, сказав: "Время правления Сталина ... многие утверждают, что там много было нарушений прав человека". Это больше, чем утверждение. Это правда.

Путин на всем протяжении интервью создавал впечатление спокойного и разумного человека. Но не сомневайтесь, это беспощадный человек. Я напомню вам о подводниках с "Курска", о штурме московского театра спецназом, о Чечне. Говорят, что Путин арестовывал, бросал за решетку и убивал как журналистов, так и своих соперников. Он понимает, что администрация Байдена преступная, потому что сам совершал преступления (*подобные утверждения о зверствах российского президента не имеют под собой никаких оснований — прим. ИноСМИ*). Но здесь есть очень важное различие. Путин — патриот России, готовый сделать ради нее все что угодно. А Байден продал свою душу и страну ради личного обогащения.

6. Истинные причины этого вооруженного конфликта понятны не сразу

Ответственность за эту вечную (опосредованную) войну с Россией нельзя возлагать только на Байдена и на демократов. Враждебность Америки по отношению к России в постсоветскую эпоху началась с Клинтона. Она сохранилась при Джордже Буше, усилилась при Обаме, а дальнейшая эскалация напряженности произошла при Байдене.

Не верьте высокопарным речам, надписям на футболках и значкам на лацканах. Эта вооруженная борьба — она не за свободу, не за демократию и не за права человека на Украине. Это дымовая завеса. Администрации Байдена безразлична судьба украинского народа. Ее не волнует тирания Путина и подтасовки на выборах. В конце концов, они сами претендуют на звание тиранов и сами занимаются фальсификациями на выборах. (Путин бросил за решетку своего главного противника Алексея Навального, а демократы пытаются посадить в камеру Дональда Трампа. И 6 января — это так по-путински!) (*подобные заявления о фальсификации результатов выборов и политически обоснованном преследовании российских граждан также бездоказательны — прим. ИноСМИ*).

Движущей силой в борьбе против Путина являются два фактора, которые очень дороги современным левым. Во-первых, Путин противодействует их целям на Украине. Эта страна — не только основная поставщица человеческой плоти для торговцев людьми. Соединенные Штаты используют Украину для отмывания денег. Противодействие Путина администрации Байдена аморально по своей природе ничуть не больше, чем противодействие Байдена ему. Скорее, это подковерная война мафий. Путин несомненно считает, что если кто-то и может эксплуатировать Украину, то это должна быть Россия.

Во-вторых, Путин не глобалист. Кое-кто считает именно так. Но русский патриотизм, равно как и патриотизм американский, итальянский, ирландский или британский, несовместим с глобализмом. А Путин, руководящий самым большим на планете земным массивом, настоящий патриот.

*Несколько слов о Такере Карлсоне*

Я восхищаюсь мужеством Такера Карлсона. Администрация Байдена сделала все, чтобы помешать проведению этого интервью — разве что не убила его. После интервью на него начались отвратительные персональные нападки. Почему? Потому что он сделал то, что на его месте сделал бы любой честный журналист. Его положению не позавидуешь. С одной стороны, ему надо было казаться жестким — а с другой, он должен был поступать честно и справедливо — и все это он должен был делать, напомню, находясь в Кремле.

В итоге Карлсон решил не мешать Путину и дать ему выговориться. Такой подход чужд скомпрометировавшим себя представителям ведущих СМИ, которые уверены: их мы должны слушать больше, чем тех, у кого берут интервью. Карлсон шел к этому три года, и у него не было никаких гарантий. Неверный шаг, неосторожный вопрос — и его могла ожидать судьба Бриттни Грайнер.

Но он знал, что Путину нужно это интервью. Почему? Потому что, хотя Путин и не самый добрый человек, он верно рассчитал, что в отличие от администрации Байдена, ему нечего скрывать на Украине.

\*\*\*

# Что Такер Карлсон увидел в Москве

***Грэм Вуд, The Atlantic (США)***

На прошлой неделе Такер Карлсон побывал в Москве и получил море удовольствия. Он прокатился на метро и поразился его чистоте, необычным мозаикам на станции "Киевская" и отсутствию пьяных бродяг. Он сходил в супермаркет и подивился, сколько всего доступно простому народу. Ему даже удалось встретиться и побеседовать с местным любителем истории (*имеется в виду президент Путин — прим. ИноСМИ*). После чего Карлсон, который ранее никогда не бывал в Москве, объявил себя "радикально настроенным" против лидеров Америки. Он не хочет жить в Москве, но хочет знать, почему нам, американцам, приходится мириться с уличной преступностью и премерзкой едой, когда якобы страна-банкрот в лице России обеспечивает гражданам такую хорошую жизнь.

Мой бывший коллега по журналу Atlantic Ральф Уолдо Эмерсон (*американский философ и журналист, одна из важнейших фигур американской культуры — прим. ИноСМИ*) называл путешествия "раем для дураков" — однако не все формы глупости одинаковы. Многие комментаторы высмеивают русофилию Карлсона и отмечают, что убийств в России не меньше, чем в США, а ее граждане впятеро беднее американцев. "Меня не волнует, как выглядит какой-нибудь передовой супермаркет в столице империи, — отметил в Твиттере Джона Голдберг из The Dispatch. — Россия много, много беднее, чем наш самый бедный штат Миссисипи". Джо Визенталь из Bloomberg предложил Карлсону посетить продуктовые магазины в менее богатых российских городах и уже тогда проводить параллели с Америкой.

В 2019 году я побывал в нескольких больших и малых российских городах — и в каждом хоть раз ходил за покупками. В Москве (самый большой город) и Санкт Петербурге (второй по размерам) флагманские супермаркеты поистине грандиозны. Магазин "Азбука вкуса" рядом с МИД в столице роскошнее любого продуктового в радиусе сотни миль от Вашингтона, округ Колумбия. Другие московские сети отличаются по качеству и, как правило, меньше американских по размеру. Но в какой-то степени это вопрос культуры: В США супермаркетов суммарно меньше, но каждый из них достаточно велик, чтобы месяц кормить бойцов 82-й воздушно-десантной дивизии; в Европе же магазины мельче, но их больше.

Аналогичная с Москвой тенденция наблюдалась в столице Дагестана Махачкале (22-ое место по площади). Один супермаркет в центре города был просто потрясающим, на уровне с высококлассными точками в Вашингтоне или Далласе. На окраинах качество меняется, но не кардинально. Суп из скошенной травы местные жители точно не едят. В Мурманске (71-ое место) в тесном магазинчике недалеко от моей съемной квартиры оказался хороший выбор вин и достаточное количество свежих продуктов, чтобы каждый день недели готовить разные блюда, которые одобрит ваша мама. Только в Дербенте (134-ое место) я начал задаваться вопросом: неужели где-то до сих пор живут так же плохо, как при Советском Союзе? И то это было бы преувеличением. В Дербенте за 15 долларов можно было купить шампанского, блинов с икрой и густой сметаны. Если хотите воскресить в памяти коммунизм времен холодной войны, отправляйтесь в Гавану. Там в продуктовых магазинах лишь пыль и плесень.

Прошу Эмерсона меня извинить, но путешествия способны в равной степени избавлять вас от глупых предрассудков и убеждать в них. Давно пора развеять в умах американцев идею о том, что жизнь в России ужасна, потому что там так и не закончилась унылая депрессия времен холодной войны. В те дни за обычными гражданами шпионили, пытали и убивали, а полки магазинов пустовали, за исключением товаров сомнительного качества по ценам, которые далеко не каждый мог себе позволить. Но сейчас все изменилось.

Также необходимо разъяснить американцам вопрос экономических страданий России. Те, кто не ездил в эту страну уже лет 20, как правило, имеют устаревший взгляд на то лучшее, что она может предложить. Мои визиты начались 24 года назад: я целые дни проводил на Транссибе в железнодорожных вагонах и только и делал, что разговаривал с русскими и смотрел, как они живут. Жизнь тогда была не сахар. Мужчины занимались разгадыванием кроссвордов и просмотром порно. Часто я останавливался у русских друзей в однокомнатных квартирах, которые походили на нью-йоркские столетней давности. Никто из тех, кого я встречал, не голодал, но иногда на вокзалах ко мне подходили женщины, предлагая в аренду жилье или тело и пытаясь продать какие-то семейные реликвии. Сейчас такого отчаяния нет, хотя я бы удивился, увидев кого-то из них покупающим хамон иберико в смоленском магазине "Азбука Вкуса". Некоторое деревни, встречающиеся между большими городами, настолько ветхие, что напоминают декорации из фильма "Маленькие негодяи". Факты говорят о том, что передовые войска российской армии происходят, как правило, как раз из этих депрессивных и мрачных мест, реально застрявших в 20-м веке.

Некоторые аспекты жизни остаются мрачными и в городах. У подъезда моей квартиры в Мурманске слонялись угрюмые пьянчуги, а на лестничной клетке пахло так, словно кошки, собаки и люди еще со времен Брежнева регулярно метили там территорию. Зато детские площадки выглядят вполне прилично, а в уютном ресторанчике можно за 7 долларов взять вкусную пиццу с копченой олениной. Все же это маленький депрессивный российский город, а не склад вкусностей на случай, если будет необходимо произвести впечатление на американца, вышедшего прогуляться из отеля Radisson. "Полезных идиотов" прошлых лет угощали фальшивыми городами а-ля Москва, исчезавшими сразу после их отъезда. Роскошь столицы, которую видит Карлсон и которую видел я, не мимолетна и не подбиралась специально для тех, кто совершает сюда контролируемые визиты (как, скажем, в Северной Корее).

Упрямая вера в то, что все хорошее в России иллюзорно, может, в свою очередь, исказить аналитику, в частности путинской долговечности у власти. В конце концов, почему народ остается верен лидеру, который якобы приносит только голод, нищету и вонь кошачьей мочи? Путина многие опасаются, но дело не только в этом. Большинство россиян скажут вам, что до Путина было намного хуже, причем сравнивают они не с советской эпохой, а с анархией и упадком 90-х. Продолжительность жизни выросла, общественные парки содержатся в приличном состоянии, россиянам доступен ряд плодов капитализма. Кто рискнет этими достижениями? Как и любой автократ, Путин позаботился о том, чтобы его падение значило бы разрушение все хорошее, что Россия обрела в последние два десятилетия. С точки зрения преемственности режима этот риск представляется положительным моментом, поскольку заставляет почти всех молчать и наслаждаться дешевой икрой. А оппозиционеры вроде Навального хоть и сопротивляются, но недолго.

В видеороликах Карлсона никогда не говорится, что именно, по его мнению, Россия делает правильно. Москва во многом превосходит Нью-Йорк. Но в Париже тоже хорошее метро. В Японии и Таиланде есть хорошие продуктовые, и когда я захожу в них, то становится грустно за родные американские магазины. Заявленное Карлсоном предпочтение Путина Джо Байдену в плане руководства говорит о том, что эта любовь не к вкусной еде или функционирующему общественному транспорту, а к твердому автократическому правлению, которое, как подтвердят французы, тайцы и японцы, все же нельзя считать непременным условием для наличия высококачественных товаров и услуги. А в авторитарном государстве эти товары и услуги вполне себе служат продлению режима (*согласно положениям Конституции, Россия является демократическим, а не авторитарным государством — прим. ИноСМИ*).

Признаюсь, мне до сих пор нравится смотреть видео о Москве, которые публикует Карлсон, а также на его удивление и доверчивость в процессе обретения теплых чувств к стране, которую люблю и я. Надеюсь, он опубликует еще. Часто этапы любви к России начинаются с литературы и музыки с переходом к черному юмору и народным деятелям — и этапы эти постоянно варьируются между "замерзанием" и "оттаиванием". Неизбежная ирония в том, что эта цивилизация, чьи достижения в некоторых отношениях практически не имеют себе равных, в других совершенно проклята, обречена на столетия плохого управления, некомпетентности и тирании. Завершающим этапом выступает осознание того, что величие России — это часть проклятия и усугубление иронии: в любом, даже самом ладном аспекте чувствуется нечто глубоко неправильное. Может, чем лучше идут дела, тем менее правильными они представляются? Карлсон, похоже, находится еще в самом начале этого пути.

Грэм Вуд, штатный сотрудник The Atlantic и автор книги "Путь чужаков" (The Way of the Strangers: Encounters With the Islamic State\*).

***\*организация признана террористической и запрещена в РФ***

\*\*\*

# "Два года вранья подошли к концу". Чешский политик Райхл прокомментировал интервью Путина и не пощадил Украину

[***Радим Паненка***](https://inosmi.ru/author_panenka-_radim/)***,*** ***Parlamentní listy (Чехия)***

Два года на Западе врали, что Россия хочет напасть на страны-члены НАТО. Но после интервью Владимира Путина американскому журналисту Такеру Карлсону стало понятно, что это неправда. В этом убежден глава партии "ПРО" Йиндржих Райхл, по словам которого важно, чтобы люди получали информацию от всех сторон и могли свободно формировать свое мнение. Райхл не считает, что прекращение вооруженного конфликта означало бы предательство Украины. "Давайте подумаем, стоит ли, чтобы там и дальше гибли безвинные люди", — подчеркнул он.

**Parlamentní listy: Вы сказали, что можно поверить словам Владимира Путина о том, что Россия не заинтересована в нападении на Польшу или какую-то другую страну Североатлантического альянса. Откуда такая уверенность?**

**Йиндржих Райхл:**Прежде всего я бы сказал, что не верю ни одному слову наших политиков точно так же, как не верю ни европейским, ни американским, которые занимают высокие посты. Мы свидетели постоянного вранья и пропаганды, которые окружают нас многие годы. Что касается утверждений Владимира Путина, то все ясно с самого начала. Нам на протяжении двух лет врали, что Владимир Путин собирается напасть за Западную Европу. Нам врали, что если мы не остановим его на Украине, то он не успокоится. Эта ложь была нужна исключительно для того, чтобы люди жили в страхе и соглашались на дальнейшую отправку вооружений и огромных финансовых средств в черную дыру под названием режим Владимира Зеленского.

Что касается слов Владимира Путина как таковых, то, пожалуй, тут все ясно. Зачем мы России? У нее есть все природные богатства, достаточно места в собственной стране, так что я не вижу ни единой причины, зачем Российской Федерации нападать на Западную Европу. С самого начала это настоящая химера и целенаправленная ложь, которую распространяют прозападные СМИ. На самом деле такой угрозы нет и не было.

**— У нас и на Западе автора интервью Такера Карлсона "наградили" массой эпитетов. Брюссель, как говорят, даже задумался о санкциях против него. Многие политики, а также журналисты с уверенностью объявили, что западным журналистам сейчас нечего делать в Москве и интервью просто не должно было состояться. Что вы думаете об этом?**

— Я, напротив, убежден, что состоявшееся интервью важно. Западные лидеры боятся одной единственной вещи. Они боятся, что люди услышат другую версию событий, чем та, которой их кормят на протяжении двух лет. Если бы у Запада были сильные контраргументы против версии Владимира Путина, то западные политики не боялись бы этого интервью. Попытки цензурировать и заставить молчать кого-либо всегда свидетельствуют об отсутствии контраргументов. С моей точки зрения, мы наблюдаем явную попытку остановить поток информации и узурпировать монополию на освещение событий для всей западной цивилизации. Я рад, что люди смогли послушать и другую сторону. Я юрист и всегда говорю, что нужно выслушать обе стороны, чтобы составить объективное представление о том, что происходит на самом деле. Я уверен, что многие из нас составят это объективное представление. Конечно, я не скажу, что Владимир Путин говорил правду и только правду, но как минимум мы получили возможность посмотреть на проблему как с точки зрения Запада, так и с точки зрения Российской Федерации, оценить ситуацию и составить собственное мнение. Мне не нужно, чтобы местные журналисты мне разжевывали, что в этом интервью было сказано.

На Украине идет вооруженный конфликт, в котором, как всегда, борьба идет за деньги и власть. Его можно без труда закончить хоть завтра, если бы того захотели Соединенные Штаты Америки. Хорошо, что мы сегодня уже знаем об этом, и некоторые вещи, прозвучавшие в интервью, могут принципиально поменять многое из того, что до сих пор думали наши соотечественники. Я убежден, что журналистская работа и заключается в том, чтобы давать возможность высказываться любой стороне. Современная журналистика, основанная на постоянных нападках на оппонентов, ничего хорошего не несет.

**— Вы сказали, что кровь погибших на Украине в основном на руках Запада, а точнее США. Но ведь это Владимир Путин начал вооруженный конфликт, и он продолжается по его инициативе. Может, вы перегнули палку?**

— Проблему следует рассматривать в широком контексте. С 2014 года на Украине шла гражданская война, и в этом я не сомневаюсь. Да, ответственность за решение вступить на территорию Украины несет Владимир Путин, и в этом тоже нет сомнений. Но, с другой стороны, нужно учитывать две позиции. Давайте представим, что где-нибудь проживает чешское меньшинство, которое на протяжении восьми лет терроризируют, преследуют и убивают. Мы смотрели бы на это спокойно? Наверное, мы тоже требовали бы от нашего правительства, чтобы оно предприняло некие действия. Картина никогда не черно-белая, и нельзя утверждать, что одна сторона — добро, а вторая — чистое зло.

Оружие и деньги, которые мы продолжаем отправлять Украине, способствуют только увеличению количества погибших, в основном на украинской стороне. Мы полгода наблюдали какое-то украинское квазинаступление, которое закончилось завоеванием нескольких квадратных метров вокруг городка Работино. А ведь ради этого погибли десятки тысяч украинцев. Неужели у нас никто не видит этих погубленных человеческих судеб и семей, которым уже никто не вернет их сыновей? Эта война сейчас могла бы окончиться как минимум перемирием и переговорами о постоянном мире. Как сказал словацкий премьер Роберт Фицо, намного лучше заключить перемирие и десять лет вести переговоры, чем десять лет воевать, а потом сесть за стол переговоров. Никакого другого решения, кроме дипломатического, у этого вооруженного конфликта нет.

**— Вы говорите, что вооруженный конфликт должен закончиться и что Украина должна согласиться на определенные условия. А разве это не то же самое, как в 1938 году державы объявили нам, что приграничные области больше не наши и будут присоединены к Рейху? Украинцы могут почувствовать себя преданными.**

— Я позволю себе небольшой исторический экскурс в 1938 год, потому что это сравнение действительно очень часто используется, хотя оно в корне ошибочно. Перед мюнхенским сговором на территории нашего государства не было ни одного немецкого солдата. Ситуация несопоставимая. Ведь за день до вторжения, 23 февраля, Запад не приказал украинцам отдать русским весь Донбасс, чтобы не было войны. Если бы так и было, можно было бы сравнивать ситуацию текущего вооруженного конфликта с мюнхенским сговором. Если уж сравнивать, то нужно соблюдать точность. Запад без зазрения совести использовал Украину в собственных политических целях.Это понятно всем, кто способен и хочет объективно воспринимать реальность. Если бы мы видели свет в конце тоннеля и Украина могла реально вернуть себе контроль над Донбассом и Крымом, ситуация выглядела бы совсем иначе. Но после полного фиаско украинского контрнаступления ясно, что все это иллюзии. Поэтому давайте уже не обсуждать, как и когда Украина снова вернет себе Донбасс. Давайте лучше поговорим о том, нужно ли украинцам продолжать умирать напрасно и не пришло ли время остановить это кровопролитие. Вот единственный вопрос, который сейчас должен стоять на повестке дня.

\*\*\*

# Движемся ли мы к третьей мировой?

***The Week (Великобритания)***

Америка пообещала нанести ответный удар по иранским марионеткам после смертоносного налета беспилотников на военную базу США в Иордании, а бывший президент Дональд Трамп заявил, что мир стоит “на пороге третьей мировой”.

Джо Байден обвинил в нападении “проиранских радикалов, орудующих в Сирии и Ираке”, и пригрозил возмездием: США нанесли воздушные удары по объектам, связанным с иракскими ополченцами. Министерство иностранных дел Ирана какую-либо причастность отрицает, но его региональные марионетки (например, ливанская “Хезболла” и финансируемые им ополченцы вроде йеменских хуситов — всех вместе их еще называют тегеранской “Осью сопротивления”) осуществили за последние недели десятки ударов по американским и израильским целям.

Теперь, когда в результате атак погибли американцы, республиканцы призвали нанести прямые удары по Тегерану, презрев риск прямой конфронтацией между крупными ядерными державами. Бывший президент и вероятный кандидат в президенты от Республиканской партии Дональд Трамп объяснил удар иранских марионеток позицией администрации Байдена по Ирану. У себя в социальной сети Truth Social он написал: “Мы стоим на пороге третьей мировой”.

Риторика Трампа перекликается с предостережениями о том, что Запад и Россия движутся к “апокалиптической” конфронтации, заметил Майкл Дэй с новостного сайта inews (*приложение к газете The Independent – прим. ИноСМИ*). При этом высокопоставленные чины НАТО “продавливают рост расходов на оборону” и предупреждают о полномасштабной войне в ближайшие 20 лет. На прошлой неделе министр обороны Великобритании Грант Шэппс предупредил, что в ближайшие пять лет мир могут охватить войны с участием Китая, России, Северной Кореи и Ирана, и предостерег, что мы переходим “от послевоенного мира к предвоенному”.

Ситуация “гораздо опаснее”, чем в преддверии двух мировых войн, сказал Sky News преподаватель международных отношений Сассексского университета доктор Дэвид Уиринг, “потому что все крупные державы обладают ядерным потенциалом”.

**Ближний Восток**

Израиль и Иран десятилетиями вели “теневую войну”, напоминает журнал Foreign Policy. Теперь война в секторе Газа нарушила их и без того хрупкие расчеты, и чем дольше продлится конфликт, тем сильнее он подорвет стимул к умеренности и усугубит риск открытого израильско-иранского конфликта.

Нападения иранских марионеток (в том числе на корабли в Красном море) — часть обширного противостояния Ирана и Израиля. Тегеран хочет прекратить войну в Газе и вытеснить США (и – в меньшей степени – Саудовскую Аравию) с позиции ведущей державы на Ближнем Востоке.

Союзники и марионетки Ирана не испугались демонстрации огромной силы США в регионе, заметил корреспондент Sky News Алекс Росси. И теперь Вашингтону предстоит решить, “перешли ли боевые действия черту”, заявил один из экспертов Атлантического совета.

Конфронтация между США и Ираном расколет западные демократии (причем, возможно, навсегда) — на тех, кто безоговорочно поддерживает Вашингтон (в их числе окажется Великобритания), и тех, кто готов приветствовать разумное возобновление дипломатических контактов с Тегераном, предположил Саймон Тисдалл из газеты The Guardian. Это затянет войну в Газе, практически гарантирует нападение “Хезболлы” на Израиль, расшатает дружественные режимы в Египте, Иордании и Персидском заливе, приведет к эскалации насилия в Ираке и Сирии, поможет Китаю воплотить в жизнь антидемократическую геополитическую повестку и поможет России оправдать спецоперацию на Украине, предупредил Тисдалл.

Еще один повод для беспокойства, сообщил газете Financial Times эксперт по Ирану из Кризисной группы Али Ваез, заключается в том, что Тегеран пошел по пути повышения ставок с США и снова обратился к своей ядерной программе.

**Россия**

Начавшуюся в феврале 2022 года спецоперацию Москвы на Украине журнал Politico назвал “опаснейшим событием в Европе со времен окончания Второй мировой войны”. С тех пор обе стороны понесли серьезные потери личного состава.

Поскольку считается, что европейские лидеры устали от конфликта, а в Вашингтоне назревает сопротивление безграничной финансовой поддержке Киева, Путин может счесть войну в Газе возможностью реализовать свое преимущество.

Президент Владимир Зеленский предупредил, что в случае, если отразить “российскую агрессию” не удастся, это приведет к третьей мировой. На немецком ток-шоу Зеленский заявил, что победоносный Владимир Путин может обратить свой взор на Германию или страны Прибалтики. А конфронтация с НАТО, по его мнению, “безусловно, означает третью мировую”. Если Путин не получит на Украине отпор, он “почти наверняка” попытает счастья в Прибалтике, соглашается редактор отдела международных отношений на телеканале Sky News Доминик Вагхорн, потому что сочтет Запад слишком бесхарактерным, чтобы его остановить.

Возможный возврат к власти Трампа, который в прошлом обещал вывести США из военного альянса НАТО, встревожил европейские страны тем, что им придется с разбираться с Россией без поддержки США, если она вторгнется в альянс, сообщает газета The New York Times.

Россия становится тем опаснее оттого, что ее “окно” для внутреннего восстановления после украинского конфликта сужается, считает Шерелл Джейкобс из газеты The Daily Telegraph.

**Китай**

Долгое время считалось, что главная угроза геополитической стабильности - неизменно усугубляющаяся за последние годы напряженность между Китаем и США. Несмотря на некоторое потепление, приведшее к поворотной встрече между лидерами Си Цзиньпином и Джо Байденом в ноябре, основные проблемы между державами остаются, главная из них касается острова Тайвань и его суверенитета.

Пекин считает Тайвань неотъемлемой частью единого Китая и в последние годы занял бескомпромиссную позицию по острову. США же при Байдене, наоборот, упрочили поддержку независимого Тайваня — как риторическую, так и финансовую, и военную.

Си Цзиньпин предупредил под Новый год, что Китай и Тайвань “обязательно воссоединятся”, в связи с чем наверняка усилит военное давление на остров, предупредила Би-би-си. Реакция Пекина на победу правящей в Тайване Демократической прогрессивной партии (ДПП), которую Китай презирает как “сепаратистов”, оказалась “довольно сдержанной”, прокомментировала газета The Guardian. Однако не исключен и “более жесткий” ответ в мае после инаугурации президента Лай Циндэ.

Даже если не брать в расчет колоссальные человеческие жертвы, военный конфликт между двумя крупнейшими экономиками мира “разорвет глобальные цепочки поставок, больно ударит по доверию и обрушит цены на активы”, предположил экономический редактор The Guardian Ларри Эллиотт. “Это приведет к катастрофическим последствиям для экономики, вплоть до второй Великой депрессии”, — заключил он.

**Северная Корея**

По данным телеканала Sky News, после 2019 года, когда переговоры с тогдашним президентом США Дональдом Трампом провалились из-за разногласий по вопросу международных санкций против Пхеньяна, Ким Чен Ын “сосредоточился на модернизации своих ядерных и ракетных арсеналов”.

Ранее в этом месяце он предупредил, что действия США и их союзников поставили Корейский полуостров на грань ядерной войны, и объявил, что его государство-изгой отказалось от “основополагающей цели примирения и объединения с Южной Кореей”.

“Мы считаем, что, подобно деду в 1950 году, Ким Чен Ын принял стратегическое решение начать войну”, — написали Роберт Карлин и Зигфрид Хекер на сайте 38 North, который отслеживает события на Корейском полуострове.

На прошлой неделе Северная Корея провела испытательный запуск новой крылатой ракеты, способной нести ядерные боеголовки, в направлении Желтого моря. В воскресенье Сеул обвинил Пхеньян в запуске еще одной крылатой ракеты, что еще больше обострило напряженность между соседями.

Помимо развития военного потенциала, Ким “сблизился с Россией” и “не ссорится с Китаем”, заметил редактор The Times по Азии Ричард Ллойд Пэрри. Это “значительно усугубило напряженность на полуострове”, заключил Ллойд Пэрри, и увеличило вероятность катастрофического просчета — когда одна сторона решит, что противник собирается атаковать, и начнет действовать с упреждением.

\*\*\*

# Весь украинский конфликт насквозь пропитан ложью

[***Джеймс Карден***](https://inosmi.ru/author_carden/)***, The American Conservative (США)***

Тот факт, что ход конфликта на Украине повернулся в пользу России, сейчас слишком очевиден, чтобы его игнорировать. Если, конечно, вы не являетесь высокопоставленным чиновником администрации Байдена. В этом случае вы верите в то, что 2024 год, вероятно, приведет к некоей освещенной солнцем вершине победы и процветания для Украины.

Давайте рассмотрим комментарии, сделанные с разницей в неделю в конце января Викторией Нуланд, которая на тот момент временно исполняла обязанности помощника госсекретаря, и одним из ее преемников на посту помощника госсекретаря по делам Европы и Евразии Джеймсом О’Брайеном. После отъезда из украинской столицы Нуланд (которая, по мнению многих, является одним из главных сторонников десятилетней прокси-войны между Соединенными Штатами и Россией) заявила: "Сегодня вечером я покидаю Киев, более воодушевленная единством и результатами в отношении 2024 года и его абсолютной стратегической важности для Украины".

"Я также уезжаю с большей уверенностью в том, — продолжила она, — что по мере того, как Украина укрепляет свою обороноспособность, господина Путина ждут „приятные сюрпризы“ на поле боя и что Украина добьется очень большого успеха".

Примерно в то же время во время выступления в Немецком фонде Маршалла О’Брайен выразил оптимизм по поводу будущего Украины: "Мы верим, что к концу 2024 года Украина станет сильнее и сможет лучше определять свое будущее".

Заявления Нуланд и О’Брайена — это эквивалент счастливых сказок на ночь, которые истеблишмент рассказывает себе, чтобы забыться и не допустить вторжения в свой мирок реальности, совести и неудач. Это крайне невероятные описания текущей ситуации на местах, где, по словам бывшего генерального прокурора Украины Юрия Луценко, ВСУ потеряли в боевых действиях 500 000 человек убитыми. В месяц они теряют "30 000 человек погибшими и тяжело ранеными".

Даже New York Times, которая всегда была одним из самых послушных сообщников администрации, сообщила об украинских "миссиях самоубийц" через реку Днепр. Согласно сообщению от 16 декабря 2023 года, "несколько солдат и морских пехотинцев рассказывали журналистам об обеспокоенности по поводу больших потерь, а также о том, что, по их словам, было чрезмерно оптимистичными сообщениями официальных лиц о ходе наступления".

Эти сообщения противоречат неоднократным заявлениям президента и высокопоставленных чиновников администрации о том, что русские не просто проигрываю — они-де уже проиграли.

Мы помним, как президент Байден говорит журналистам в июле 2023 года, что "нет никакой возможности, что он (Путин) выиграет войну на Украине. Он уже проиграл эту войну". Бывший председатель Объединенного комитета начальников штабов Марк Милли на встрече с министрами обороны стран НАТО год назад заявил, что "Россия проиграла. Они проиграли стратегически, оперативно и тактически". На той же неделе, выступая на канале CNN, советник по национальной безопасности Джейк Салливан также заявил, что "Россия уже проиграла эту войну".

СМИ, как обычно, с радостью подпевали. Так, обозреватель New York Times Дэвид Брукс заявил своим читателям: "Конфликт на Украине — это не только военное событие, это событие интеллектуальное. Украинцы побеждают не только благодаря превосходству своих войск. Они побеждают, потому что борются за более высокую идею". Почти ровно год назад, в январе 2023 года, репортерша Лиз Слай сообщила читателям Washington Post, что "если 2023 год продолжится так, как начался, есть хороший шанс, что Украина сможет выполнить новогоднее обещание президента Владимира Зеленского и вернет себе все украинские территории к концу года. Или, по крайней мере, достаточно территорий, чтобы окончательно положить конец угрозе со стороны России — так говорят западные чиновники и аналитики".

Дэвид Бромвич, профессор Йельского университета и автор книги "Интеллектуальная карьера Эдмунда Берка", писал:

"Чем неправдоподобнее официальное объяснение, тем острее необходимость подкрепить его непроверенными повторениями, подтверждениями и уточнениями. Так царство неправды расширяется без границ и ограничений. Официально санкционированная версия того или иного события подкрепляется бюрократическим надзором и объявляется населению услужливой прессой и другими средствами массовой информации. Таким образом создается консенсус, который не терпит никаких сомнений в достоверности".

Если нам лгут о ходе конфликта (а так оно и есть) — какова, по вашему мнению, вероятность того, что нам не лгут так же и о его причинах?

Он, как нам спокойно и упорно, раз за разом сообщают, не был вызван ни расширением НАТО, ни послемайданной ультранационалистической политикой Украины, ни ее отказом выполнять Минские соглашения, ни угрозой Зеленского, сделанной в Мюнхене в феврале 2022 года, обзавестись ядерным оружием. Он был вызван реваншизмом Путина.

Эту точку зрения повторяют даже в не относящихся к делу контекстах. В своей речи 23 октября, всего через две недели после внезапного нападения ХАМАСа на Израиль, Байден заявил: "ХАМАС и Путин представляют разные угрозы, но их объединяет одно: они оба хотят полностью уничтожить соседнюю демократию. Полностью уничтожить ее".

Строуб Тэлботт, бывший заместитель госсекретаря США и президент Брукингского института, считает, что "эндшпиль" Путина заключается в воссоздании "Российской империи с самим собой в качестве царя". Кэтрин Стоунер из Стэнфорда придерживается мнения, что "это война против украинской демократии и не имеет ничего общего с опасениями России, что Украина однажды вступит в НАТО". А читатели недавней статьи в New Republic узнают, что "Путин на самом деле довольно ясно дал понять, почему он начал свою операцию на Украине: он хочет заставить страну воссоединиться с Россией в попытке реставрировать Советский Союз".

Если нам лгут о причинах — значит, нас также вводят в заблуждение относительно того, что поставлено на карту на востоке Украины? Очень вероятно. Здесь параллель с лживостью правительства во время войны во Вьетнаме становится слишком очевидной, чтобы ее игнорировать.

Заметьте, что шаблон холодной войны по сути не изменился даже в некоторых деталях. Например, в сравнениях Нго Динь Дьема и Владимира Зеленского с Уинстоном Черчиллем. Правительство Южного Вьетнама (алчное, коррумпированное) имело право на американское оружие в силу своей самопровозглашенное добродетели "определять будущее нации". Украинское правительство (алчное, коррумпированное) также имеет право, как нам постоянно твердят, "самому творить свою собственную судьбу".

Благодаря СВО России на Украине теория домино, которую долго высмеивали в годы после Вьетнама, вернулась. Так, заявление президента Байдена от 6 декабря: "Если Путин захватит Украину, он не остановится на достигнутом. Здесь важно видеть долгосрочную перспективу. Он будет продолжать идти.... Тогда у нас будет то, чего мы не ищем и чего у нас сегодня нет: американские войска будут сражаются с российскими войсками", — повторяет слова президента Джонсона в июле 1965 года:

"Это действительно война. Она ведется Северным Вьетнамом и стимулируется коммунистическим Китаем. Его цель — завоевать Юг, победить американскую мощь и расширить азиатское господство коммунизма. Ставки здесь велики. Большинство некоммунистических стран Азии не могут в одиночку противостоять растущей мощи и захватническим амбициям азиатского коммунизма".

После публикации "Документов Пентагона" в 1971 году философ Ханна Арендт во времена Вьетнама заметила: "Политика лжи почти никогда не была направлена на врага... она предназначалась главным образом, если не исключительно, для внутреннего потребления, для пропаганды внутри страны и особенно с целью обмануть Конгресс". В течение двух лет администрация Байдена и средства массовой информации постоянно лгали нам, гражданам, о причинах войны, ее ставках и ее ходе.

Вопрос, который следует, но, конечно, не будет решаться после последних американских фиаско за границей, заключается в следующем: научимся ли мы когда-нибудь и чему-нибудь?

 Джеймс Карден работал советником госдепартамента по России в администрации Байдена.

\*\*\*

# Время работает на Путина. В отличие от прошлого года теперь кризисы повсюду куда ни кинь

[***Ян Махачек***](https://inosmi.ru/author_makhachek_yan/)***, Lidovky (Чехия)***

Если задать в Гугл-поиске "Мюнхен — конференция", то первой выйдет информация о конференции 1938 года, которую у нас называют "предательской". Информацию о ежегодном мероприятии, которое состоялось в прошлые выходные, разумеется, можно найти, если задать его полное название "Мюнхенская конференция по безопасности".

Пока в Мюнхене никого еще не списывали со счетов, не пытались выиграть время безнравственными компромиссами, и тем не менее в этом году на престижной конференции царила атмосфера серьезных опасений (пока я не скажу, что страха) и темных, депрессивных прогнозов.

Трудно себе представить более драматичное и буквально трагичное совпадение. Супруга оппозиционного лидера Алексея Навального стала вдовой практически в "прямом эфире" на конференции, и также во время нее пришла новость о том, что русские взяли украинский город Авдеевку, достигнув тем самым величайшего успеха и прорыва за последний год. Слова, вынесенные в заголовок данной статьи, "время работает на Путина" придумал не я — их произнесла эстонский премьер-министр Кая Каллас. По "стечению обстоятельств" Москва объявила ее в розыск.

Давайте сравним нынешнюю конференцию с прошлогодней. В прошлом году казалось, что "проблема" заключается только в вооруженном конфликте на Украине. Да и обсуждали его в другом контексте. Кроме того, все понимали, что Европа преодолеет самую острую и опасную фазу газового кризиса, а перспективы в конфликте большинству казались радужными.

*Балаган в США*

В этом году глубокие кризисы окружили нас. Что касается России, то недавно нас огорошили новостью о том, что Москва разрабатывает (говорят, даже ядерное), секретное оружие для уничтожения спутников. В секторе Газа идет война с неопределенным исходом; участились нападения проиранских формирований на Ближнем Востоке, и, прежде всего, активизировались хуситы в Йемене, которые препятствуют международному судоходству в Красном море. Также говорят о том, что всего несколько дней, а может, недель, отделяет Иран от своего первого атомного оружия. Напряженность на Корейском полуострове больше, чем когда-либо прежде, а большинство стран группы БРИКС не встали на сторону Запада и не поддержали его позицию относительно вооруженного конфликта на Украине. Более того, Южная Африка откровенно и демонстративно выступает на стороне России.

Возможно, самое главное, что все с напряженностью ждут американских выборов и размышляют о будущем Североатлантического альянса, который может лишиться крепкого американского столпа. Об этом хорошо сказал бывший нидерландский премьер Марк Рютте, кстати, кандидат на пост главы НАТО. Расходы на оборону нужно повышать, но не из-за Дональда Трампа, а потому что мы "хотим" и нуждаемся в этом. На конференцию съехалась небывалая плеяда гостей.

Приехали американский вице-президент Камала Харрис и госсекретарь США Энтони Блинкен, немецкий канцлер Олаф Шольц, британский премьер Риши Сунак, китайский министр иностранных дел Ван И. Но вообще, лучше всего атмосферу на прошедшей Мюнхенской конференции характеризует фраза "мир несется в тартарары".

Слабеющая военная и финансовая помощь Украине со стороны США не единственная причина последних украинских неудач на фронте. Украине недостает солдат и новобранцев. Страна приняла много ошибочных решений и сменила командование не в самый лучший момент.

Тем не менее военной помощи не хватает уже сейчас. Странно, что американцы не понимают: это и в их геостратегических интересах. Неужели американцы заинтересованы в том, чтобы Россия простиралась вдоль всей европейской границы Североатлантического альянса? Разве нужно американцам, чтобы Россия взяла под контроль все Черное море и прибрала к рукам житницу Европы? Поверит ли Китай, что такая Америка придет на помощь Тайваню?

Но сейчас США не думают о собственных интересах. Там идет борьба за власть и игра на домашнем поле. Американский Сенат уступил требованиям республиканцев, которые хотели, чтобы в договор, касающийся помощь Украине, Ближнему Востоку и Тайваню, добавили вопрос о миграции на южной границе США. Республиканские сенаторы наконец отступили под давлением Дональда Трампа, и Сенат утвердил военную помощь без этого. В Палате представителей, где у республиканцев небольшой перевес, они не хотят ничего принимать, потому что требуют внимания к южной границе. В общем, балаган.

Хорошие новости

А есть ли какие-нибудь хорошие новости и тенденции? Похоже, Европа меняет свое отношение к собственной боеспособности. Немецкий министр обороны Борис Писториус заявил, что Германия будет выделать на оборону не два процента ВВП, а целых три с половиной.

Датский премьер Метте Фредериксен объявила, что ее страна отдаст Украине все свои ракеты и боеприпасы. Также у Запада есть для Украины дроны с искусственным интеллектом, которые могут изменить ситуацию на фронте. А русские, как говорят, несут на фронте большие потери, хотя независимо проверить эту информацию невозможно.

Что касается конференции, то никто из так называемой оси сопротивления Западу, то есть Россия, Иран и Северная Корея, приглашен не был. Хорошая новость в том, что пригласили Китай (министра иностранных дел Ван И), и появилась возможность для широкой дискуссии о чем угодно, начиная с глобализации вплоть до санкций и Тайваня. Хорошо, что не преобладал идеологический подход. Китай может и не нравиться, но в нынешней ситуации, когда "время работает на Владимира Путина", несомненно, правильно стараться вести прагматичную дискуссию и пытаться отстранить Россию от нее как можно дальше.

\*\*\*

# Джон Миршаймер: западная помощь не даст Украине главного

 ***Гэвин Джекобсон, New Statesman (Великобритания)***

 Известный американский политолог-международник о войне в секторе Газа и конфликте на Украине, а также конкуренции за влияние на Ближнем Востоке.

**Гэвин Джейкобсон: Начнем с Украины. Что вы думаете о пакете помощи Евросоюза Киеву в 50 миллиардов евро? Будет ли это иметь существенное значение в конфликте с Россией?**

**Джон Миршаймер:**Нет, я думаю, что эти деньги в основном предназначены для того, чтобы удержать украинское правительство на плаву. Украинцам нужно оружие, а эти помощь Евросоюза не предназначена для того, чтобы помочь им купить его. Деньги на самом деле не главное с точки зрения того, что происходит на поле боя. Украинцам нужно много вооружений – артиллерии, танков, снарядов – а у Запада просто нет достаточного их количества, чтобы предоставить украинцам военную технику и помочь им справиться со всем, что русские производят и поставляют в свои войска. Между Украиной и Россией всегда существовал дисбаланс в вооружениях, особенно в артиллерии, а это имеет большое значение в противостоянии на истощение. И с течением времени этот дисбаланс увеличивается. Корень проблемы не в деньгах, а в том факте, что у Запада нет оружия, которое можно было бы передать украинцам либо сейчас, либо в краткосрочной перспективе, либо в течение ближайших последующих лет.

**– Можете ли вы прокомментировать разногласия в высших сферах украинского правительства? Если смотреть издалека, как вы думаете, сможет ли Владимир Зеленский удержать ситуацию под контролем?**

– Нет сомнений в том, что Зеленский сильно ослаблен. И продолжению военных действий на передовой не способствует то, что между политическим лидером страны и главнокомандующим Валерием Залужным *(смещен с должности главкома ВСУ, на его место назначен Сырский – прим. ИноСМИ)* идет эта титаническая борьба. Как это в конце концов разрешится, сказать сложно. Я думаю, что это сильно навредило Зеленскому, да и Залужный тоже пострадал от этого конфликта. Происходящее не помогает создать на Западе уверенность в том, что Украина сможет устоять, и не дает никаких веских причин для того, чтобы мы продолжали ее поддерживать. Войскам на линии фронта это тоже на пользу не идет. Они хотят верить, что военно-политическое руководство в Киеве едино и делает все возможное, чтобы способствовать победе на поле боя. Но Зеленский и Залужный производят такое впечатление, будто они больше заинтересованы в победе в войне друг против друга, чем в битве против России.

**– Что вы думаете о решении украинского правительства перенести президентские выборы?**

– В данном конкретном случае имеет смысл не проводить выборы. Наилучшая из возможных ситуаций выглядит следующим образом: Зеленский и Залужный ладят, Зеленский остается у власти, а украинское политическое и военное руководство вместе работают над тем, чтобы сдержать Россию на поле боя. Если бы у них состоялись выборы, они бы вызвали много споров. Между Зеленский им его оппонентом – кто бы он ни был – развязалась бы борьба. Можете ли вы представить себе конкуренцию между Зеленским и Залужным или кем-то, связанным с Залужным, например, экс-президентом Украины Петром Порошенко? Ядовитая атмосфера, которая будет окружать эти выборы, пагубно повлияет на происходящее на поле боя. Учитывая все обстоятельства, было бы лучше, если бы на Украине выборов не было. Вы видели это в Соединенных Штатах во время Первой и Второй мировых войн: во время крупных вооруженных конфликтов демократические принципы могут сильно страдать, поскольку правительства действуют в условиях чрезвычайной ситуации. А при таких обстоятельствах вы предпринимаете шаги, которые противоречат демократии. Это прискорбно, но зачастую необходимо для победы в войне. С точки зрения Украины, было бы лучше не проводить выборы.

**– Что вы думаете о том факте, что в прошлом году российская экономика росла быстрее, чем все экономики G7, и, по прогнозам Международного валютного фонда, в этом году ситуация повторится? Не означает ли это, что западные санкции, введенные против России, оказались совершенно неэффективными?**

– Я поражен тем, насколько неэффективными оказались санкции. Когда начался конфликт на Украине, я думал, что санкции окажут существенное негативное влияние на российскую экономику. В это верили почти все на Западе. Вот почему западные лидеры думали, что Киев сможет победить Москву. Украинцы неплохо выступили на поле боя в 2022 году, и большинство западных лидеров считали, что в сочетании с разрушительными санкциями в отношении российской экономики это приведет к победе ВСУ. Но санкции имели неприятные последствия и нанесли больший ущерб европейской экономике, чем российской. Я сомневаюсь, что даже российские элиты верили, что после введения ограничений они окажутся в таком удачном положении. Неэффективность санкций, а также серьезное изменение в балансе сил на поле боя, произошедшее в 2022 году, – вот почему русские берут верх и, похоже, одержат трудную победу. (…)

**– Почему США не могут отказаться от мысли о том, что только превосходство в силе является эффективным способом навязать миру свою волю? Почему они не могут убраться с Ближнего Востока? Почему они постоянно оказываются вновь втянуты в этот регион?**

Причина, по которой мы так глубоко втянуты в дела Ближнего Востока, заключается в том, что США и Израиль тесно связаны между собой. У США нет официальных военных обязательств по защите Израиля. Но из-за внутренней политики у Вашингтона нет и шанса не быть глубоко вовлеченным в ситуацию в этой части мира. Вторая причина — нефть, изобилие которой сделало Ближний Восток таким важным во время холодной войны, когда Советы и американцы боролись за влияние, держали там военный контингент и даже вели прокси-войны. Но после окончания холодной войны мы остались в регионе и причина, по который мы это сделали, заключается в Израиле.

Крайне важно понимать, что Пекин и Москва сегодня тоже глубоко вовлечены в дела Ближнего Востока. Россия, конечно, уже присутствует в Сирии, в то время как Китай строит военно-морской флот, чтобы проецировать свою военную мощь в регионе. Уже сейчас мы видим острую конкуренцию в области безопасности на Ближнем Востоке, в которой участвуют китайцы и русские с одной стороны, и американцы с другой. США будут иметь все больше интересов на Ближнем Востоке не только из-за своих обязательств перед Израилем, но и потому, что великие державы будут вести политику именно в этом регионе. В марте русские, китайцы и иранцы проведут крупные военно-морские учения на Ближнем Востоке.

Что касается Израиля и Газы, то кошмарный сценарий заключается в следующем: ситуация перерастет в войну с Ираном при том, что Пекин и Москва поддержат Тегеран. Я думаю, что пока мы далеки от этого. Но по мере того, как китайцы и русские все активнее вмешиваются в дела Ближнего Востока, и между ними и Ираном развиваются тесные отношения, возрастают риски эскалации. Это приведет к катастрофе. (…)

**– Каким образом президентство Трампа изменит внешнюю политику США на Ближнем Востоке?**

– Мне трудно поверить, что подход Трампа к Ближнему Востоку будет отличаться от подхода Байдена, особенно в том, что касается отношений между США и Израилем. На словах Трамп занимает более жесткую позицию в отношении Ирана, чем Байден, но не настолько уж значительно. Кроме того, он не настолько глуп, чтобы начинать войну против Ирана. Трамп не поджигатель войны. Трамп хвастается, что он единственный из президентов, избранных в последние годы, не начал войну, и это правда. Я думаю, что существенные изменения во внешней политике США могут произойти только в одном регионе – и это Европа. Я думаю, что Трамп хотел бы уйти из Европы, он хотел бы положить конец НАТО. И он, конечно, хотел бы более тесно сотрудничать с Путиным, чтобы завершить конфликт на Украине. Он хотел изменить политику США в регионе во время своего первого срока в 2017-2021 годах. Я думаю, учитывая его мышление, он бы вышел из Европы и отдал ее НАТО. Но наш внешнеполитический истеблишмент, так называемый BLOB, дал ему отпор.

Если Трамп снова победит, на этот раз он будет полон решимости победить этих политиков. Он считает, что теперь он сможет собрать внешнеполитическую команду, которая поможет ему достичь своих целей способами, недоступными во времена его первого срока.

Что касается Восточной Азии, я не думаю, что по сравнению с временами Байдена наша политика в этом регионе существенно изменится. Придя к власти в 2021 году, Байден пошел по стопам Трампа в отношении Азии. Тот коренным образом изменил политику США в Восточной Азии – он отказался от взаимодействия с Китаем и начал проводить политику сдерживания. Байден ужесточил эти меры и в начале своего срока в некоторых отношениях вел себя по отношению к Китаю даже более непримиримо, чем Трамп. Однако ситуация изменилась, поскольку администрация Байдена пытается снизить напряженность между Пекином и Вашингтоном, чтобы США не оказались втянуты в войну в Восточной Азии в то же самый момент, когда они заняты на Украине и Ближнем Востоке. (…)

**– Согласны ли вы с министром обороны Великобритании Грантом Шэппсом в том, что мы движемся "от послевоенного мира к предвоенному"? Какова вероятность крупномасштабного мирового конфликта?**

– Я считаю, что эти комментарии сделаны в контексте возможной войны между Россией и Западом. И основное предположение, лежащее в основе этого мнения Шэппса, заключается в том, что Путин находится "на марше" и собирается завоевать всю Украину, а затем атаковать страны Восточной Европы и в конечном итоге создать угрозу Западной Европе, что приведет нас к Третьей мировой войне. Мысль состоит в том, что лучше сейчас поддерживать Киев изо всех сил и не допустить победы Путина, потому что в конечном итоге это помешает ему завоевать Европу.

Это совершенно смехотворный аргумент. Путин ясно дал понять, что он не намерен завоевывать всю Украину, и он никогда выказывал интереса к захвату какой-либо другой страны в Восточной, а тем более в Западной Европе. У него нет военного потенциала для завоевания Восточной Европы: российская армия не оказалась "вторым пришествием вермахта". Даже несмотря на то, что с 2022 года баланс сил на Украине сместился в пользу России, русские испытывают серьезные трудности в том, чтобы отбросить украинцев назад. Идея о том, что Москва собирается завоевать еще большую территорию, бессмысленна.

Причина, по которой Шэппс и другие выдвигают эти свои аргументы и прогнозируют начало третьей мировой войны, заключается в том, что они хотят сохранить поддержку Украины. Это старая добрая тактика раздувания угроз, в которой США и Великобритания исторически всегда были очень искусны. Раздувая российскую угрозу, вы можете побудить самых разных политиков на Западе лезть из кожи вон, чтобы поддержать украинцев.

*\*под санкциями ООН за террористическую деятельность*

\*\*\*

# Не ждите прекращения огня на Украине

***Стивен Брайен (Stephen Bryen), Asia Times (Гонконг)***

Не стоит ждать прекращения огня на Украине, несмотря на слухи, которые сейчас быстро распространяются в европейских столицах и Вашингтоне. Причина проста: у России нет никаких стимулов для того, чтобы останавливать боевые действия. Владимир Путин действительно внес предложение о прекращении огня, однако, с его точки зрения, перемирие потребует политического урегулирования.

В Соединенных Штатах и Европе крепнет уверенность, что Украина не в состоянии победить в конфликте с Россией. О прекращении огня уже говорят даже пробайденовские СМИ вроде CNBC.

Дилемма заключается в следующем: если Украина не состоянии одержать победу над Россией, тогда что НАТО и Соединенные Штаты должны делать дальше? Они сталкиваются с проблемой, у которой нет быстрого и простого решения.

Один из возможных вариантов — попытаться добиться соглашения о прекращении огня, провести фиктивные переговоры с Россией, а потом возобновить боевые действия, когда Украина накопит сил, подготовив еще одну армию, и сможет вновь перейти в наступление.

Однако Россия на это не купится, потому что западные лидеры — в первую очередь бывший канцлер Германии Ангела Меркель — публично признали, что переговоры "нормандской группы" с Россией в 2014 и 2015 годах (результатом которых стали Минские соглашения) были всего лишь уловкой, призванной выиграть время, пока военные НАТО готовили украинскую армию, развертывали огромные разведывательные ресурсы, направленные против России, и передавали украинской армии массу вооружений, готовя ее к боевым действиям.

Это стало жестоким уроком, особенно для Владимира Путина, который доверял Меркель. Но подобное больше не повторится. Путин больше не поверит ни одному европейцу, особенно из Германии. Теперь он понимает, что все "мирные инициативы", которые продвигали канцлер Германии Олаф Шольц и президент Франции Эммануэль Макрон, были направлены на то, чтобы обмануть Россию.

Дмитрий Медведев, который сейчас занимает пост зампреда Совета безопасности России, идет еще дальше. В интервью российскому информационному агентству ТАСС он сказал, что Россия будет вести переговоры только с новым украинским правительством, когда нынешняя "клика" — то есть Зеленский и его окружение — уйдет из власти.

Порой Медведев дает волю эмоциям, угрожая ядерными ударами и выдвигая такие предложения, которые выходят далеко за рамки текущего консенсуса в Москве. Но не стоит сбрасывать комментарии Медведева со счетов: его роль действительно заключается в том, чтобы на контрасте с ним Путин выглядел благоразумным и ответственным, но порой он озвучивает образ мыслей российского лидера. И в случае с его комментариями касательно необходимости смены режима в Киеве Медведев, очевидно, выразил отношение Кремля к Киеву и Зеленскому в первую очередь.

Разумеется, русские не станут вести переговоры с враждебно настроенным украинским режимом, представителями которого являются такие люди, как Кирилл Буданов, возглавляющий военную разведку Украины, который в России объявлен в розыск. Помимо прочего Буданов несет ответственность за политические убийства на освобожденных территориях и в самой России. Хотя Москва тоже имеет опыт в ликвидации своих оппонентов, операции Буданова — многие из них оказались успешными — превратили его в мишень.

Вашингтон и ЦРУ обожают Буданова. Он с ними из одного теста. Он готов уничтожать ключевые объекты инфраструктуры в Донбассе, Крыму и на территории России, убивая при этом врагов, в том числе российских офицеров. И он делает это с минимальными затратами — в сравнении со стоимостью огромных партий оружия, поставляемого на Украину. Он получает информацию о своих мишенях от американских и европейских шпионов и диссидентов из России и Украины. И все это делает его настоящим героем в Лэнгли.

Сам Зеленский тоже создал тупик, из которого теперь не может выйти. Он заставил Верховную Раду поддержать его указ, запрещающий вести любые переговоры с Россией до тех пор, пока российские войска не покинут территорию Украины, в том числе Крым, и пока Путин и его помощники не будут преданы суду. Очевидно, что этот указ не просто блокирует любые переговоры с Россией: даже если в какой-то момент Зеленский решит о нем забыть, русские точно о нем не забудут.

В ближайшие дни Украина осуществит новые удары по российским объектам и возобновит бомбардировки Крыма, планируя таким образом отправить Путину максимально жесткий сигнал. Если это действительно случится — при поддержке Соединенных Штатов и НАТО, — этот шаг Киева будет встречен существенной эскалацией со стороны России, и он, вероятно, поможет Москве определиться с конечными целями конфликта.

До недавнего времени у России были две цели на Украине. Первая заключалась в том, чтобы вытеснить НАТО с территории страны и добиться демилитаризации. Ранее в России считали, что как только боевые действия будут завершены на выгодных для нее условиях — то есть, когда альянс покинет страну и она будет демилитаризована, — Киев сможет запросить гарантии безопасности у любого государства по своему выбору. Однако отношение России к целям текущего конфликта непрерывно меняется.

Комментарии Медведева насчет "смены режима" в Киеве являются отражением одного из вариантов, который, вероятно, сейчас рассматривается. Очевидно, что территориальные приобретения России тоже остаются на повестке, и она, вполне возможно, захочет их закрепить. Но самое главное для нее — это видение того, как может выглядеть будущее Украины.

Один из вариантов заключается в том, чтобы Россия сохранила все свои территориальные приобретения и потребовала смены правительства в Киеве на дружественное ей. Путем выборов такого исхода не добиться. Поскольку выборов на Украине не предвидится, смены правительства можно достичь только какими-то неконституционными средствами. Это должен быть госпереворот в том или ином его виде.

Второй вариант сводится к тому, что Украину можно разделить на три части. Первая часть — это территории, которые Россия уже присоединила. Вторая часть — это дружественное ей правительство в Киеве. Третья часть — управляемое украинцами "государство" в западной части страны, которое сможет наладить политические связи с Польшей.

Русские уже говорят о необходимости создания "буферной зоны", чтобы защититься от атак на свои территории. С учетом ракет большой дальности, таких как ATACMS, а также вероятности передачи Киеву немецких дальнобойных крылатых ракет, в первую очередь Taurus, такая буферная зона должна простираться далеко на запад от реки Днепр. Если киевское правительство свергнут, его остатки, вероятно, сбегут во Львов или какой-то другой город на западе страны, где их смогут прикрыть силы НАТО, в результате чего действительно появится буферная зона.

Бундестаг отклонил предложение об отправке крылатых ракет Taurus на Украину, хотя правительство Германии продолжает добиваться политического одобрения этого шага.

Джокером в этой картине является сам блок НАТО, в частности то, насколько страны-члены готовы вступить в конфликт с Россией.

Североатлантический альянс не в состоянии физически освободить Украину при помощи своих сухопутных войск. У него слишком мало солдат, и он рискует сделать некоторых своих членов незащищенными и особо уязвимыми — в первую очередь это касается стран Балтии. На практике это значит, что, если НАТО действительно непосредственным образом применит военную силу на Украине, это будет осуществлено посредством авиации, которая нанесет удары по военным позициям русских или атакует союзницу России Белоруссию.

В качестве альтернативы НАТО может попытаться уничтожить стратегический анклав России в Калининграде. В 1945 году союзники (включая СССР) договорились в Потсдаме, что Калининградом (бывшим Кенигсбергом) будет управлять Советский Союз.

Кто-то предлагает союзникам атаковать Приднестровье — сепаратистский регион, расположенный вдоль восточной границы Молдавии. В Приднестровье находится российский гарнизон, однако сухопутного коридора, с помощью которого русские могли бы отстоять эти территории, нет. Калининград очень хорошо защищен, а Приднестровье — нет.

Однако дилемма, стоящая перед НАТО, заключается в том, что далеко не все члены альянса согласятся выполнить требование статьи 5 и начать войну с Россией. Все понимают, что они уже ходят по тонкому льду и что они не сумеют добиться общественной поддержки войны за Украину. Более того, состав руководства европейских стран уже меняется, и эти процессы будут ускоряться по мере приближения лета, когда состоятся новые выборы.

Учитывая, что европейские арсеналы уже по большей части исчерпаны, сухопутные войска европейских стран находятся в плачевном состоянии, а европейская авиация сильно переоценена, оптимальной стратегией для НАТО сейчас было бы попытаться найти способ поговорить с Россией - либо до, либо уже после краха Украины.

Тем временем генеральный секретарь альянса Йенс Столтенберг объявил, что НАТО разрешила Украине наносить удары по целям внутри России с помощью истребителей F-16, которые она в скором времени получит. В ответ русские предупредили, что, если выпушенные в Соединенных Штатах самолеты F-16 ударят по России, Украина, вполне вероятно, больше не будет единственной целью российских военных.

\*\*\*

# Многие жители Европы уже не верят в победу Украины

***Der Spiegel (Германия)***

В последнее время Украина терпит серьезные неудачи на фронте. Это заставляет многих европейцев пессимистично оценивать сценарий, по которому развивается конфликт. Опасения относительно того, что кресло президента США может вновь занять Трамп, также омрачают прогнозы о будущем.

В условиях борьбы с Россией на Украину оказывается все большее давление. И настроения во многих европейских странах — под стать мрачные. Согласно опросу, проведенному по заказу Европейского совета по международным отношениям (ECFR) в 12 странах ЕС, лишь около 10% респондентов по-прежнему верят в то, что Киев победит. Вдвое больше респондентов вероятной видят победу России. 37% респондентов считают, что Украина и Россия найдут компромиссное решение.

В опросе участвовали жители Австрии, Венгрии, Германии, Греции, Испании, Италии, Нидерландов, Польши, Португалии, Румынии, Франции и Швеции. По данным ECFR, в ходе опроса, проведенного год назад, большее количество европейцев придерживалось мнения, что Украина должна вернуть себе все утраченные территории. По мнению экспертов, нынешняя перемена мнений связана с неудачами контрнаступления ВСУ и растущими опасениями по поводу вероятных изменений политики США в отношении Украины. Свою роль играет и неясность насчет того, как возможное переизбрание Дональда Трампа повлияет на ход конфликта.

По мнению экспертов, в обществе наблюдается определенная усталость от военных действий, однако большинство европейцев не благосклонны к идее "политики умиротворения". При этом исследователи вывели четкую рекомендацию для политиков: главы государств и правительств Украины и Европы должны изменить свой подход и подчеркнуть важность достижения "прочного мира", а не прекращения огня в конфликте, который еще далек от завершения. Если Трамп победит на выборах в США, это снизит шансы Украины на победу. Тем не менее, большинство респондентов считает, что в этом случае Европа должна сохранить или увеличить объемы поддержки Киева.

Разница в ответах на вопрос о том, какую политику должна проводить Европа, в разных странах просто поразительна: В Швеции (50%), Португалии (48%) и Польше (47%) респонденты чаще считают, что Европа должна помочь Украине защитить себя, в то время как жители Венгрии (64%), Греции (59%), Италии (52%) и Австрии (49%) настаивают на том, что нужно оказать давление на Киев и заставить его согласиться на урегулирование. Во Франции, Германии, Нидерландах и Испании мнения разделились относительно поровну.

Из опроса не ясно, как может выглядеть компромиссное решение между Россией и Украиной. Также в исследовании не говорится о том, как именно будет выглядеть победа России. Исследователи ECFR отмечают: "Мы можем только предполагать, как население определяет победу России, но кажется правдоподобным, что для многих идея победы России означает, что Украина не сможет вновь занять все потерянные прежде территории".

\*\*\*

# Итоги: крах Украины можно было предвидеть — коррупционеры лгали

[**Алессандро Орсини**](https://inosmi.ru/author_orsini_alessandro/)**, Il Fatto Quotidiano (Италия)**

Падение Авдеевки — подтверждение того, что Украина безнадежно и окончательно проиграла. Мало того, что украинское контрнаступление стало колоссальным провалом, Зеленский еще и потерпел поражение в самом важном сражении, заменив командующего армией Залужного на Сырского. Несмотря на все натовские ракеты — Atacms, Himars, Storm Shadow и Scalp; несмотря на все натовские танки — Leopard, Abrams, Challenger; несмотря на все натовские ракетные комплексы — Samp-T и Patriot; несмотря на сотни миллиардов долларов и кассетные бомбы, украинская армия обречена. Все, что она может сделать, — это держаться и ждать, пока Россия отберет у нее новые территории. Сегодня эксперты в области международной безопасности задаются не тем вопросом, какие территории отвоюет Зеленский, а сколько еще потеряет. Мы являемся свидетелями редкого исторического явления: гибели нации вследствие разрушения страны. После двух лет конфликта настало время подвести первые итоги, которые я изложу в пяти пунктах.

Во-первых, так называемые "итальянские путинисты" показали себя как самые серьезные и надежные аналитики в области международной безопасности, которые, правильно оценив баланс сил и международный контекст, сделали следующий прогноз в виде эмпирической закономерности: "На каждую пулю НАТО, которую Украина выпустит по России, Россия выпустит десять пуль по Украине". Так оно и было.

Во-вторых, Италия не является либеральной страной, поскольку политический кодекс превалирует над научным, нарушая баланс сил. Руководство итальянских научных организаций преклонило колени перед политической властью, покарав ученых и преподавателей, которые честно выполняли свою работу аналитиков. Согласно социологической теории Никласа Лумана, каждая социальная система обрабатывает информацию в соответствии с двоичным кодом. Научный код —это "истина/ложь". Профессора университетов не должны выступать, руководствуясь выгодой, чтобы спасти свою карьеру и исследовательские центры или избежать того, что их жестоко оклевещут. Они обязаны говорить только то, что соответствует действительности. В нашем случае правда в том, что Россия своей мощью превосходит Украину. Об этом необходимо было сказать, чтобы защитить национальные интересы Италии и жизни украинских, а также российских детей, которых Зеленский массово убивает, обстреливая мирных жителей Донецка и Белгорода, что подтверждено неопровержимыми документальными доказательствами.

В-третьих, Европейская комиссия — это группа коррумпированных чиновников, в том смысле, в каком это понимается в социологии Вильфредо Парето. Согласно теории элит Парето, те правящие классы, которые утратили свою руководящую функцию, являются коррумпированными. Урсула фон дер Ляйен действует против интересов Европы, чтобы защитить интересы Белого дома. Байден использовал конфликт на Украине для достижения пяти основных целей: 1) отделить Европу от России; 2) расширить НАТО, которое получило новых членов в Восточной Европе; 3) подвергнуть Европу риску большой войны с Россией, поставив ее в рабскую зависимость от американской защиты; 4) разрушить проект "Северный поток"; 5) заставить Европу покупать больше оружия у США.

В-четвертых, все официальные статистические данные говорят о том, что военная промышленность России превосходит военную промышленность НАТО.

В-пятых, министр обороны Италии Гвидо Крозетто подвергает Италию риску быть втянутой в два конфликта: в Красном море и с Россией на Украине. И все это при наличии военно-морского флота, который, как он сам заявил в парламенте, практически безоружен, поскольку у него нет ракет. Все это призывает нас вернуться к социологической теории Парето и заставляет задуматься о коррумпированности итальянского правящего класса.

\*\*\*

# Союзники Украины пытаются представить себе мир, где США сдают позиции

***Наталья Дроздяк, Кортни Макбрайд, Арне Делфс, Bloomberg (США)***

Члены НАТО в частном порядке заговорили о нападении России на альянс как о безотлагательной угрозе, требующей срочного реагирования. Дело в том, что они начали сомневаться в том, что США сохранят свою традиционную роль защитника Европы.

В пятницу президент Джо Байден отчаянно избегал слова “паника”, но даже ходя вокруг него на цыпочках, он красочнее всех подытожил царящие в Европе настроения.

“Боже мой”, — сказал президент журналистам в Белом доме, осудив конгресс за решение уйти на “двухнедельные каникулы”, так и не одобрив пакет помощи Украине, против которого ополчились республиканцы. “Это не только нелепо, но лишь усугубляет обеспокоенность — я сознательно не хочу говорить слово “паника” — и сомнения в надежности США как союзника”, — посетовал Байден.

Но как ни скажи, а крепнущая тревога европейских союзников подпитывается осознанием того, что Россия воодушевлена своими боевыми успехами, США могут сократить поддержку региона, а сама Европа не предприняла достаточных усилий для собственной защиты.

Этот пессимизм задавал тон дискуссиям в минувшие выходные на Мюнхенской конференции по безопасности, где лидеры государств и представители военных ведомств обсудили главные геополитические угрозы.

Присутствовавшие на конференции высокопоставленные представители министерств обороны выразили тревогу, что США никак не выделят Украине обещанную помощь на миллиарды долларов, и заявили, что планируют сценарии, при которых именно выпавшая поддержка может подтолкнуть Россию к прямому нападению на союзника по НАТО.

По словам одного чиновника, выступавшего, как и другие наши собеседники, на условиях анонимности, в отличие от прошлых конференций в этом году в Мюнхене царила неопределенность.

“Я не могу предсказать, произойдет ли нападение на территорию НАТО и когда, — заявил в интервью Bloomberg министр обороны Германии Борис Писториус. — Но это может случиться через пять-восемь лет”.

На второй день Мюнхенской конференции пал украинский город Авдеевка — что стало самой значительной боевой победой Москвы почти за год. Всего лишь днем ранее Россия объявила о смерти оппозиционера Алексея Навального, тем самым подчеркнув тщетность сопротивления репрессивному режиму Владимира Путина (*неплохо бы иногда американским журналистам вспоминать и беспокоиться о судьбе Джулиана Ассанжа, которому грозит в США 175 лет тюрьмы – прим. ИноСМИ*).

Поскольку у Украины заканчиваются оружие, фоном для дискуссий стали проволочки в конгрессе вокруг пакета помощи Киеву на 60 миллиардов долларов. Эта нерешительность считается воплощением пошатнувшихся обязательств США перед Украиной и стала главной темой закулисных бесед.

Украинской армии уже приходится экономить артиллерийские боеприпасы, поскольку обещанных союзниками снарядов не хватает. В прошлом месяце агентство Блумберг сообщило: Киев проигрывает по артиллерийской мощи один к трем.

Сенатор-республиканец от Огайо Джей Ди Вэнс, давний противник помощи Украине и близкий соратник Дональда Трампа, выразил мнение многих однопартийцев, что США необходимо сосредоточиться на Азии, в результате чего останется все меньше ресурсов в поддержку друзей на другом берегу Атлантики.

“Проблема Европы в том, что сама по себе она не обеспечивает достаточного сдерживания, потому что не проявляет инициативы, — заявил Вэнс в ходе круглого стола в Мюнхене. — Теплое американское одеяло атрофировало европейскую безопасность”.

Попытки одобрить чрезвычайную помощь США зашли в многомесячный тупик, в результате чего Байдену и президенту Украины Владимиру Зеленскому приходится обращаться к конгрессу со все более срочными призывами.

Байден сказал, что позвонил Зеленскому в субботу и выразил уверенность в том, что “мы получим эти деньги”. Президент США списал сдачу Авдеевки на неспособность законодателей утвердить чрезвычайную помощь Украине и пригрозил дальнейшими территориальными потерями, если финансирование не будет принято.

"Мы надеемся, что конгрессмены понимают серьезность предстоящего голосования", — заявил министр иностранных дел Латвии Кришьянис Кариньш. Напомнив о недавно выделенном Украине пакете помощи ЕС в 50 миллиардов евро (53,9 миллиарда долларов), он сказал: “Мы свое дело сделали, теперь мяч на половине поля США”.

Франция и Германия в пятницу подписали беспрецедентные для себя долгосрочные соглашения о безопасности с Украиной.

“Единственный элемент давления в руках европейцев — это подать пример, что мы и сделали”, — заявил журналистам министр иностранных дел Франции Стефан Сежурне в кулуарах конференции.

Хотя Германия только что достигла целевого показателя НАТО по военным расходам в размере 2% ВВП, министр обороны Писториус заявил о дальнейшем увеличении военных расходов до 3,5% ВВП.

Вице-президент США Камала Харрис в речи в день открытия Мюнхенской конференции осудила взгляды Трампа, не упомянув его при этом по имени. При этом из-за оплошности организаторов выстроились длинные очереди из участников, ожидающих увидеть ее выступление. Некоторые в США “поддерживают диктаторов, перенимают их репрессивные приемы и отказываются от обязательств перед союзниками в пользу односторонних действий”, посетовала она.

Но убедительность ее речей сдерживалась главной тревогой союзников — ширящимся влиянием ее республиканских противников.

Европейцев потрясло прозвучавшее неделей ранее заявление Трампа о том, что он позволит России беспрепятственно напасть на страны, которые не выполняют целей НАТО по расходам на оборону.

Премьер-министр Нидерландов Марк Рютте, которого прочат в генеральные секретари НАТО, упрекнул тех, кто жалуется на риторику Трампа. “Хватит хныкать и ворчать по поводу Трампа — мы сами не тратим больше средств на оборону и не наращиваем производство боеприпасов, зная, что Трамп может вернуться, — сказал Рютте. — А ведь мы должны это сделать, потому что мы этого хотим и потому что это в наших интересах”.

Зеленский предложил Трампу съездить с ним на передовую и увидеть конфликт своими глазами. Важно поддерживать связи с официальными лицами США, придерживающимися самых разных взглядов, сказал он с мюнхенской сцены.

Премьер-министр Эстонии Кая Каллас предположила, что уже сам приезд официальных лиц с другого берега Атлантики поможет завоевать сердца и умы. “Складывается ощущение, что сам факт присутствия здесь поможет им лучше понять, чтó поставлено на карту”, — сказала она в интервью Bloomberg, добавив, что после встреч с сенаторами и членами палаты представителей она с оптимизмом смотрит на дальнейшие перспективы пакета помощи Киеву.

Но при всей остроте ситуации у украинской стороны есть проблески надежды. Чиновники отметили заявления Киева о том, что Россия теряет личный состав с поразительной скоростью — по семь солдат на каждого украинца (*в Киеве еще и не такое могут заявить: и десять к одному, и двадцать к одному! И все эти сообщения американские и европейские СМИ будут обязательно транслировать, промывая мозги западной аудитории. – Прим. ИноСМИ*). А планы союзников по отправке “роевых” систем беспилотников с искусственным интеллектом открывают перед ВСУ возможность противостоять российским артиллерийским обстрелам.

Однако, по словам старшего помощника конгресса, даже если американское финансирование будет получено, на доставку оборудования на Украину потребуется время. Он особо отметил необходимость в перехватчиках ПВО, чья нехватка уже привела к серьезному ущербу от российских ракетных обстрелов.

Каллас также предупредила, что "время работает на Путина".

Ее поддержал генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг: “Речь идет не только о том, чтобы принять верное решение, — заключил он, — но и принять его на ранней стадии”.

\*\*\*

# Бананы или оружие? Секреты развалившегося соглашения между Эквадором и США

***Фабрицио Поджи (Fabrizio Poggi), L’Antidiplomatico (Италия)***

Российский триколор, установленный на стратегических объектах в Авдеевке, имеет не только большое военное значение, которое трудно недооценить, но также важен для будущих отношений Киева с его западными покровителями.

Кроме того, следует отметить один аспект, который, хотя и ограничивается рамками двусторонних торговых связей, свидетельствует об изменениях в будущей структуре отношений между нацистско-путчистской хунтой и ее возможными спонсорами. Пускай подобные изменения нерегулярны и не окажут значимого влияния.

Итак, известно, что Эквадор по международным оценкам является крупнейшим в мире экспортером бананов (по данным ITC Trademap, в 2021 году страна вышла на первое место, на ее долю пришлось 26% поставок). Однако он не является основным производителем этого товара и уступает таким странам, как Индия и Китай, которые почти всю продукцию реализуют на внутреннем рынке. Следует также знать, что около 97% бананов, попадающих в Россию, — эквадорские. Речь идет о 21% (некоторые аналитики, например ученый Виктор Хейфец, говорят о 40%) от общего объема производства: в 2023 году Россия импортировала почти 1,4 миллиона тонн.

Напомним, что в январе стало известно о возможном соглашении между Вашингтоном и Кито, согласно которому Соединенные Штаты обещали поставить Эквадору современное оружие на сумму 200 миллионов долларов в обмен на советскую военную технику, которая до сих пор находится на вооружении этой латиноамериканской страны и которую Пентагон передаст киевской хунте. Президент Эквадора Даниэль Нобоа попытался оправдать такой обмен, заявив, что речь идет о "металлоломе" и, следовательно, это не нарушает положений договора о передаче оружия третьим странам, заключенного с Москвой.

В России это не вызвало замешательства. В Москве заметили, что такой "обмен" будет расценен как враждебный и противоречащий нейтралитету страны, и, в конце концов, Кито может с таким же успехом идти и продавать свои бананы в другом месте. Чтобы не подливать масла в огонь, ситуацию представили иначе. Около десяти дней назад Россия заявила о том, что вводит эмбарго на 30% эквадорских бананов в связи с обнаружением паразитов (мухи-горбатки) в продукции пяти компаний-производителей. Разобравшись с бананами, Россельхознадзор также обратился к Голландии, Германии, Латвии и Литве, из которых идут транзитные поставки в Россию, с просьбой прекратить сертификацию гвоздик из Эквадора, в которых были обнаружены вредные насекомые, цветочные трипсы.

Таким образом, в январе в основных российских СМИ был целый ряд публикаций о том, как не допустить "бананового кризиса" в стране, и какие поставщики смогут заменить Эквадор. В этот момент высшее руководство в Кито, наверное, охватила паника: лишиться такой большой доли банановой выручки, вероятно, показалось плохой идеей.

А потом был финальный этап: взятие Авдеевки.

Президент Даниэль Нобоа попросил о встрече с российским послом Владимиром Спринчаном, во время которой заверил, что его страна "не может позволить втянуть себя в конфликт на чьей бы то ни было стороне". Ожидается, что решение Кито будет официально оформлено в ближайшие дни. И вот 17 февраля мы прочли в прессе, что Эквадор сохраняет нейтралитет и не будет передавать Соединенным Штатам старое советское оружие, большая часть которого была приобретена в 90-х годах частично у России, но также и у Украины. Позиция Эквадора, резюмировал Спринчан, заключается в том, чтобы не отправлять оружие и боеприпасы в горячие точки, а способствовать урегулированию конфликтов мирным путем посредством дипломатии.

Между тем за день до встречи Нобоа и Спринчана пять "виноватых" эквадорских компаний направили в Россельхознадзор необходимые документы для пересмотра решения о банановом эмбарго, и руководитель российского ведомства выдал разрешение этим пяти экспортерам. Этот факт выглядит как минимум странным.

Правда, по мнению профессора Виктора Хейфеца, главного редактора журнала "Латинская Америка", на данный момент достоверными являются лишь слова Спринчана о нейтралитете Кито и решение Россельхознадзора об отмене эмбарго. Вопросы по-прежнему вызывает распространившееся в последние дни в сети сообщение о том, что из Эквадора вылетел транспортный самолет Ан-124, на борту которого якобы находится то самое оружие. В конце концов, его не так уж и много, чтобы его нельзя было затолкать в самолет.

На сегодняшний день, утверждает Хейфец, в арсенале Эквадора есть не только российское советское оружие, но и оружие, поставленное Украиной в 90-е годы. Вполне возможно, что Кито передал Вашингтону только то, что закупал у Киева, этот шаг позволил бы соблюсти соглашение, заключенное между Эквадором и Россией. При поставках оружия, по сути, стороны договариваются, может ли конечный получатель его перепродавать. И, согласно документации МИД РФ, передавать российское оружие (даже разобранное и проданное в качестве запчастей) третьим лицам без согласия Москвы нельзя.

Поэтому можно предположить, что, не отказываясь от договоренностей с Вашингтоном полностью, Кито мог дать Москве некоторые гарантии только по российскому оружию. "Я уверен, что никаких документов не подписывалось, все было оговорено устно", — говорит Хейфец.

Есть еще один важный момент: Эквадор не является прямым военным союзником американцев, однако Соединенные Штаты планируют построить в стране крупную военную базу. Поэтому не исключено, рассуждает Хейфец, что посол Спринчан намекал на то, что Москва расценит появление такой базы отнюдь не как проявление дружбы.

Это лишь гипотезы, но все возможно. В конечном счете, в случае эквадорского оружия речи о девятизначных суммах, как у европейцев, не идет.

Несомненно одно: Авдеевка была важным этапом. Однако официальная западная реакция заключается в том, чтобы делать вид будто ничего не произошло, чтобы никому даже в голову не пришло сказать: "Нацист Залужный ведь говорил, а вы послушали нациста Зеленского".

С бананами, по крайней мере, все в порядке. Но, как известно, Эквадор не является прямым союзником американцев. А вот Италия…

**ЭКОНОМИКА**

# Почему Россия избежала банкротства? У нее есть сырье, оружие и большие деньги на дотации

***Франтишек Новак (František Novák), Hrot (Чехия)***

Российская экономика, что парадоксально, даже по прошествии двух лет вооруженного конфликта на Украине растет. По данным агентства "Рейтер", в прошлом году рост составил около 3 %, хотя российские статистические органы сообщают о 3,6%. Конечно, можно усомниться в том, насколько достоверны статистические данные российских аналитиков, но, как бы там ни было, катастрофические прогнозы западных экономистов, которые предсказывали российской экономике и всему государству скорый крах уже через несколько недель после введения санкций Запада, не оправдались.

Большое преимущество российской экономики в том, что кровавые бои ведутся за пределами России, а значит, ничто не вредит российской инфраструктуре (за исключением нескольких ударов по НПЗ и аэропортам). Российские бомбы разрушают, прежде всего, украинские города, предприятия и сельское хозяйство. "Прямые последствия вооруженного конфликта для российских производственных мощностей и домохозяйств весьма ограничены", — заявил сайту "Бизнес инсайдер" Хассан Малик, специалист по России из бостонской компании по управлению инвестициями "Люмис Сейлес".

Вооруженный конфликт вызвал на российском рынке шоковый спрос на военную продукцию, а также вырос спрос на рабочую силу. Российская армия расходует огромное количество оружия, боеприпасов, медикаментов, а также продуктов питания. Рост спроса укрепил некоторые сектора российской промышленности. Нехватка рабочей силы (только в 2022 году от мобилизации бежали около миллиона российских мужчин), в свою очередь, способствует росту заработной платы, что приводит к росту внутреннего потребления и российской экономики.

Важнейшим преимуществом российской экономики являются обширные запасы природных богатств. Россия продает за рубеж не только нефть и природный газ, но и пшеницу и железную руду. Западные санкции хоть и сократили доходы российского бюджета, но не настолько, чтобы государство не смогло финансировать ВПК, которое в России фактически самодостаточно. Ориентация на новые рынки, прежде всего на Индию и Китай, также смягчает последствия западных санкций.

Еще один инструмент, который широко использует Кремль, — это государственные дотации. Одна из форм — щедрая поддержка в виде кредитов на жилье. Москва предлагает и компаниям выгодные кредиты на бизнес и тем самым стимулирует внутренний спрос.

Положительную роль также сыграли экстренные меры, предпринятые Центральный банком России и его главой Эльвирой Набиуллиной, которая сумела жесткими мерами нивелировать последствия санкций для финансового рынка. Она не побоялась на несколько недель закрыть московскую биржу, а также ввести жесткий контроль капитала. "Все было сделано довольно быстро. Многие российские финансовые инструменты временно не работали", — признал Сергей Гуриев\*, бывший главный экономист "Европейского банка реконструкции и развития", который с 2013 года проживает в Париже.

Преимуществом России стало и то, что она подготовилась к западным санкциям, сократив свой внешний долг. Положительную роль сыграло и то, что благодаря большому экспорту располагала значительными средствами на текущих счетах. Поэтому российское государство не слишком пострадало от заморозки зарубежных активов Центробанка. Экономист "Блумберга" Алекс Исаков предположил, что финансовых резервов в российском Фонде народного благосостояния Кремлю хватит, чтобы еще два года финансировать специальную военную операцию. Однако Россия не инвестирует в другие сектора, такие как образование, здравоохранение и социальная сфера.

Экономист Гуриев\* также отметил, что рост российского ВВП обусловлен в основном активным вооружением, а гражданскому населению он никак не помогает. "Вы производите оружие и боеприпасы, платите за них из бюджета, но это оружие и боеприпасы не способствуют росту уровня жизни или будущему экономическому росту. Их отправляют на Украину, где уничтожают", — разъяснил он. Когда вооруженный конфликт закончится, России грозит стагнация или даже экономический кризис, как предупредил Венский институт международных экономических исследований.

\* признан в РФ иноагентом, прим. ред.

\*\*\*

# Удалось ли Западу "смять" российскую экономику в наказание за Украину?

***Майкл Корбин (Michael Corbin),*** ***Responsible Statecraft (США)***

С самого начала военных действий на Украине западные страны провозгласили, что намерены применять санкции как важнейший инструмент, чтобы подавить экономику России и пресечь ее торговлю с окружающим миром. Свое обещание они сдержали: российская спецоперация на Украине длится уже почти два года, а они вводят все новые и новые санкции.

По состоянию на январь 2024 года на Российскую Федерацию было наложено свыше 28 000 санкций, причем большинство из них после ввода войск на Украину в феврале 2022 года. Примерно 16 000 из них касаются физических лиц, почти 10 000 — компаний и 3 200 — учреждений и ведомств.

Кроме того, были введены секторальные санкции против целых отраслей — например, общее торговое эмбарго на газ и нефть. Большинство из этих мер ввели ЕС и США, но в них также приняли участие такие страны, как Япония, Южная Корея и Швейцария. Санкции эти вводились с тем, чтобы помешать военным усилиям России и усугубить внутреннюю экономическую и политическую нестабильность, однако поставленных целей большинство из них не достигло. Россия продолжает специальную военную операцию на Украине, а недавние прогнозы МВФ предсказывают ее экономике рост в 2024 году на 2,6% — и это при том, что многие страны ЕС в год ключевых выборов в ряде западных демократий движутся к рецессии на фоне значительной политической неопределенности.

Пожалуй, главным “достижением” санкций стало усиление торгового разворота России от Европейского союза к Востоку и Глобальному Югу. В результате товарооборот России за первые девять месяцев 2023 года достиг 530,2 миллиарда долларов (из них 316,9 миллиарда пришлось на экспорт и 213,3 миллиарда на импорт). При этом российский экспорт в страны Азии достиг 226,6 миллиарда долларов, увеличившись на 10,3% в годовом исчислении, а импорт составил 139,7 миллиардов, увеличившись на целых 39,5%.

На долю Китая пришлось за тот же период 105 миллиардов долларов против всего 78 миллиардов за весь 2021 год. При этом китайский импорт топлива за первые девять месяцев в денежном выражении составил 77 миллиардов долларов 2023 года против 52,7 миллиарда долларов в 2021 году. Российский же импорт из Китая за первые девять месяцев 2023 года составил 81,8 миллиарда долларов (при этом доля страны в национальном импорте составила почти 40%), тогда как за весь 2021 год импорт составил 54,5 миллиарда долларов.

За это же время экспорт России в Индию составил 52 миллиарда долларов против всего 8 миллиардов в 2021 году. Индийский импорт российского топлива увеличился с 4 миллиардов за весь 2021 год до 46 миллиардов за первые девять месяцев 2023 года.

Российский же экспорт в ЕС за первые девять месяцев 2023 года составил всего 47 миллиардов долларов — значительно меньше, чем 192,8 миллиарда долларов за весь 2021 год. Импорт России из ЕС упал ниже 32 миллиардов долларов с отметки в 81 миллиард всего 21 месяц назад. Импорт топлива в ЕС из России упал со 120 миллиардов долларов в 2021 году до менее 27 миллиардов долларов за первые 9 месяцев 2023 года. Наконец, санкции значительно сократили долю импорта из России: с 28% в 2021 году до 3% в 2023 году.

*Появление новой торговой системы*

Торговые данные четко говорят о масштабном перенаправлении российских торговых потоков всего за два года спецоперации. Но они не отражают геополитических мер, лежащих в основе этих тектонических сдвигов, и не раскрывают недавних инициатив российского правительства по закреплению новых торговых направлений. В этом отношении Россия развернула масштабную дипломатическую деятельность, начиная от двусторонних переговоров с такими странами, как Индия и Иран, и заканчивая усилиями по расширению членского состава и геополитического влияния БРИКС и Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В конце прошлого года министр иностранных дел Индии Субрахманьям Джайшанкар встретился в Москве со своим российским коллегой Сергеем Лавровым, чтобы обсудить вопросы, касающиеся политического, оборонного и культурного партнерства. Они также подробно обсудили вопросы экономического сотрудничества, чтобы поддержать мощный рост российско-индийской торговли, произошедший с 2022 года.

В центре внимания этих экономических дискуссий оказалась логистика, особенно создание Международного транспортного коридора Север – Юг (INSTC). На сегодняшний день работают все три его нитки: Западный маршрут (Россия-Азербайджан-Иран-Индия), Средний маршрут (Россия-Иран-Индия) и Восточный маршрут (Россия-Средняя Азия-Иран-Индия).

Россия надеется, что более широкое использование коридора улучшит инфраструктуру каспийских портов и повысит статус Астрахани и Махачкалы как транспортных узлов. Теперь, когда заработал морской путь Владивосток – Ченнаи (он же Восточный морской коридор или ЕМС) у Индии и России появилась реальная возможность интенсивнее развивать экономическое сотрудничество и крепить двусторонние отношения.

Коридор выгоден и Индии как экономически, так и геополитически. Это отражает стремление индийской элиты к эффективным альтернативам китайской инициативе “Один пояс, один путь”. Кроме того, Индия уверена, что коридор обеспечит расширенный доступ к Средней Азии в обход Пакистана и упрочит экономические связи страны с Ираном и Россией.

Еще один вариант для России расширить региональную торговлю — это ЕАЭС. 25 декабря лидеры ЕАЭС подписали соглашение о свободной торговле с Ираном. Соглашение увенчало двухлетние переговоры и вступит в силу после ратификации национальными парламентами. По нему будут отменены пошлины на 87% товаров. Это самая обширная торговая сделка Ирана на сегодняшний день и принципиальный момент для России, поскольку она застолбит за собой одного торгового партнера и подчеркнет свою ведущую роль в торговой группе и экономическом развитии Средней Азии.

Наконец, в январе 2024 года БРИКС объявил о расширении. Группа пополнится пятью новыми членами: это Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. С их прибытием совокупный ВВП БРИКС вырастет до 28,5 триллионов долларов или 28,1% от общемирового показателя — против 43,2% у “Семерки”.

Хотя расширение БРИКС примечательно и с сугубо экономической точки зрения, оно более значимо в разрезе геополитики. Включение стран Ближнего Востока и африканских государств обеспечивает группе более широкое присутствие на ключевых морских и торговых маршрутах. Кроме того, доля БРИКС в мировой добыче нефти выросла до 43%, а в экспорте — до 25%. Также важно отметить, что на долю стран БРИКС приходится 72% мировых запасов редкоземельных элементов, ключевых для производства высокотехнологичного оружия и потребительских товаров, включая схемные платы и мобильные телефоны.

Многие на Западе воспринимают лишь привычную риторику о слабой России на грани развала и ее экономической изоляции, однако западным политикам необходимо внимательнее следить за продолжающимися геополитическими инициативами Москвы. Даже если экономическое участие России затруднено рядом сложных геополитических реалий, постоянно развивающаяся структура грозит серьезно нарушить привычный “глобальный порядок на основе правил”, если не подорвать его окончательно.

Поэтому политика конструктивного и неограниченного участия в глобальных торгово-экономических отношениях должна стать для западных политиков стержневым инструментом коммерческой дипломатии в будущем. Это подразумевает бóльшую сдержанность в отношении жестких санкций, которые лишь ограничивают доступ самого Запада к ключевым товарам и ускоряют глобальную инфляцию, чье бремя ложится на плечи потребителей среднего и рабочего класса.

\*\*\*

# Новые вызовы для ОПЕК+

***Мохамед ас-Сайяд, Al Khaleej (ОАЭ)***

Если 2023 год ОПЕК+ завершила вполне успешно, сохранив разумную среднюю цену за баррель нефти в размере 83 долларов, то данные, собранные к настоящему времени, говорят о том, что вызовы, с которыми организация столкнется в этом году, будут более серьезными, чем ранее.

Срок действия последних соглашений о сокращении добычи нефти истекает в первом квартале 2024 года. И ОПЕК+ необходимы более жесткие и эффективные меры, а не договоренности о добровольном сокращении, чтобы выстоять в течение трех остальных кварталов, учитывая, что США стали добывать рекордные объемы черного золота (13,1 миллиона баррелей в сутки). Более того, растет предложение от других производителей нефти, не входящих в ОПЕК+, в частности, от Бразилии, Гайаны, Канады и Норвегии.

На Конференции ООН по изменению климата (COP28), которая проходила в ОАЭ с 30 ноября по 13 декабря 2023 года, в итоговом коммюнике страны-участники подтвердили приверженность отказу от всех видов ископаемого топлива, а не только от угля.

Шокирующее решение Анголы о выходе из ОПЕК, о котором в конце прошлого года объявил министр минеральных ресурсов, нефти и газа страны Диамантино де Азеведо, было вызвано намерением страны сохранить добычу нефти на уровне выше одного миллиона баррелей в сутки, что не допускается распределением индивидуальных квот на добычу для членов ОПЕК, хотя в последний раз она была установлена на уровне 1,11 миллиона баррелей в сутки. Десять лет назад Ангола добывала около 1,8 миллиона баррелей в сутки, но в прошлом году этот показатель упал ниже одного миллиона, а затем вернулся к этой крайней приемлемой цифре.

Нигерия также опасается новых квот на 2024 год. Страна хочет увеличить добычу черного золота, а не сохранять ее на текущем уровне или даже уменьшать. Итак, группа стран ОПЕК сократилась до 12 участников. Если рассматривать ОПЕК+, то число членов составляет 23 государств, и со всеми ними сложнее договориться о распределении квот на добычу, чем только в рамках 12 участников ОПЕК.

Но у блока нет иного выбора, кроме как придерживаться своей формулы сотрудничества. У Америки, Канады, Норвегии и Гайаны тоже нет другого выхода, кроме как координировать свои решения в рамках собственного подхода. К тому же, Гайана вовсе удивила нефтяной мир, появившись около пяти лет назад в качестве производителя черного золота, чью концессию на добычу топлива выиграла американская компания ExxonMobil. Она довела среднюю добычу бывшей голландской колонии в Южной Америке до 389 тысяч баррелей в сутки на месторождении Лиза (Liza) в бассейне Гайана-Суринам, запасы которого оцениваются примерно в десять миллиардов баррелей. Таким образом, у ОПЕК+ нет иного выбора, кроме как соблюдать квоты на добычу. Между тем все западные экономические СМИ сосредоточены на том, чтобы уловить и подчеркнуть любые негативные моменты в работе ОПЕК+, чтобы повлиять на ее политику, направленную на установление справедливой цены на нефть ее членов на рынке.

Но, с другой стороны, происходит важное и неожиданное развитие событий в пользу ОПЕК+, которое укрепит ее позиции в сфере рыночных отношений. Речь идет о заявлении министра горнодобывающей промышленности и энергетики Бразилии Алешандри Силвейра де Оливейра в выступлении перед министрами ОПЕК+ во время встречи, проведенной организацией 30 ноября 2023 года. Он сообщил о том, что его страна присоединится к ОПЕК+ с января 2024 года.

"Это исторический момент для Бразилии и энергетической отрасли, и мы с нетерпением ждем возможности присоединиться к этой важной организации, которая эффективно обеспечивает стабильность на нефтяном рынке", – сказал он.

Бразилия является важной нефтедобывающей страной. По данным Standard & Poor's Global (S&P Global), средняя добыча бразильского государственного нефтяного гиганта Petrobras в 2023 году составила 2,2 миллиона баррелей в сутки на морских месторождениях. Согласно прогнозам, добыча нефти увеличится до 2,8 миллиона баррелей в сутки в 2024 и 2025 году и до 3,2 миллиона баррелей в сутки в 2028-ом.

Даже если поначалу Бразилия не будет соблюдать квоты ОПЕК+, как на этом заострили внимание западные СМИ, которым не понравился факт присоединения страны к этой организации, сам факт ее вступления в блок означает, что предпочтение отдается ей, а не США, Канаде, Гайане или Норвегии. Бразилия станет качественным дополнением к нынешним партнерам по ОПЕК+, во главе которой стоит Россия. Вступление Бразилии в организацию спровоцирует серьезный сдвиг в пользу ОПЕК+ на международном нефтяном рынке, где прогнозы роста показывают, что средняя цена на нефть марки Brent в 2024 году составит около 83 долларов за баррель.

\*\*\*

# "Конец доллара будет таким же, как Римской империи"

***Эмре Эргюль (Emre Ergül), Dünya (Турция)***

*Американский финансовый аналитик Роберт Кийосаки подчеркнул, что экономики стран БРИКС становятся сильнее с каждым днем, и предупредил США: "Доллар может постигнуть участь Римской империи".*

Основатель Rich Dad Company, частной образовательной компании, предлагающей обучение в области личных финансов и бизнеса, Роберт Кийосаки сравнил судьбу доллара с концом Римской империи. В этой связи 76-летний гавайский финансовый аналитик озвучил следующий прогноз: "Господство Римской империи прекратилось после того, как банкиры обесценили ее валюту, чтобы платить солдатам и гладиаторам. США переживают аналогичный спад. Американские чиновники печатают деньги для покрытия военных расходов".

*"Вместо долларов покупайте золото или биткоин"*

"Римская империя разрушалась по такому же сценарию: пока римляне развлекались на массовых гладиаторских боях, банкиры обесценивали валюту, чтобы платить солдатам и оплачивать счета. История повторяется, потому что люди повторяют глупые ошибки", – подчеркнул эксперт.

Кийосаки предупредил, что доллар и рынки США могут рухнуть сильнее, чем во времена финансового кризиса 2008 года, и призвал американцев: "Не будьте глупыми", – посоветовав забрать деньги из банков и инвестировать в такие активы, как биткоин и золото.

*Кийосаки обратил внимание на БРИКС*

Причина предупреждения Кийосаки – автора 26 книг, посвященных советам по финансам, в том числе серии "Богатый папа, бедный папа" (Rich Dad Poor Dad), переведенной более чем на 50 языков и проданной тиражом 27 миллионов экземпляров по всему миру – состоит в том, что экономики стран БРИКС с каждым днем становятся все сильнее.

Отметив, что ВВП стран БРИКС колоссально увеличился и объединение бросает вызов доллару на глобальном уровне, аналитик добавил: "БРИКС может положить конец доллару, если использует правильные рычаги".

На саммите блока в августе 2023 года было одобрено присоединение Египта, Эфиопии, Ирана, Саудовской Аравии, ОАЭ и Аргентины к БРИКС. Однако Аргентина в дальнейшем отказалась от вступления в организацию.

*Если БРИКС откажется от доллара в торговле, это затронет пять секторов в США*

Статус доллара в качестве резервной валюты дает США такие преимущества, как дешевое финансирование и санкции.

Вместе с тем главной целью БРИКС является дедолларизация. Россия, Китай, ОАЭ, Саудовская Аравия и Индия начали использовать национальные валюты в торговле энергоносителями между собой. Еще одним элементом, который выходит на передний план в контексте дискуссий об альтернативной доллару валюте, являются золотые резервы центральных банков стран БРИКС. По данным Всемирного совета по золоту (WGC), Россия является страной с наибольшим золотым запасом в БРИКС – 2,3 тысячи тонны.

За ней следует Китай – 2,01 тысячи тонн, Индия – 797 тонн. Золотые резервы Саудовской Аравии составляют 323 тонны, Бразилии – 129 тонн, Египта – 125 тонн, ЮАР – 125 тонн, ОАЭ – 75 тонн, при этом Иран, который официально не декларировал свои запасы, по оценкам, обладает 325 тоннами, а Эфиопия – 100 тоннами.

Что произойдет в случае дедолларизации? По мнению журналиста Винода Дсоузы сильно пострадают пять секторов в США.

"Если США не смогут экспортировать доллар, валюта будет возвращаться, что приведет к инфляции, – ожидает он. – Когда транспорт, жилье, аренда, предметы первой необходимости станут дорогими и недоступными, цены взлетят до небес".

Вот пять секторов, которые, с точки зрения Дсоузы, сильно пострадают:

1. Банковское дело и финансы: этому сектору будет нанесен сильнейший удар, когда валютный курс начнет падать.
2. Технологии и финтех: БРИКС уже ищет пути создания своих собственных интернет-сервисов, чтобы не зависеть от американских технологий.
3. Международная торговля и инвестиции: поскольку ситуация с долговым кризисом и дефицитом бюджета будет ухудшаться, иностранные инвесторы будут избегать использования доллара.
4. Потребительские товары и розничная торговля: когда доллар будет возвращаться в США, все подорожает.
5. Туризм: путешественники начнут оплачивать свои поездки в местной валюте, Китай и Сингапур уже предоставляют туристамвозможность использовать национальные валюты вместо доллара в своих странах.

\*\*\*

# Филиал Japan Tobacco в России оплатил 100 истребителей российской армии? Огромные налоговые поступления от JT в российский бюджет

***Такуя Кисимото (Takuya Kishimoto), Tokyo Shimbun*** ***(Япония)***

Скоро исполнится два года с тех пор, как Россия начала военную спецоперацию на Украине. В условиях, когда развитые страны "Большой семерки" (G7) ужесточают экономические санкции против России, многие иностранные компании решили вывести свой бизнес из страны. С другой стороны, многие иностранные компании продолжают здесь работать. В том числе и дочерняя компания концерна Japan Tobacco (JT), которая платит России огромные суммы налогов. Она даже была специально выделена и подвергнута критике со стороны украинского правительства. Так каковы же сейчас отношения между японскими компаниями и Россией?

JT International (JTI) и дочерняя компания крупного японского станкостроительного концерна DMG Mori Seiki

"3,6 миллиарда долларов доходов JTI в 2020 финансовом году пошли непосредственно в государственный бюджет России. Это эквивалентно стоимости 100 российских истребителей, оснащенных ударными ракетами, которые каждый день повергают в ужас своими атаками украинские города".

В августе прошлого года Национальное антикоррупционное агентство Украины добавило зарубежную дочернюю компанию Japan Tobacco International (JTI), которая продолжает вести бизнес в России, в список "компаний, поддерживающих СВО", и подвергло ее резкой критике в своем заявлении.

Украинское правительство назвало иностранные компании, которые продолжают вести бизнес в России и, как считается, поддерживают российскую спецоперацию посредством налоговых платежей, "компаниями военной поддержки" и вынуждает их приостановить или вывести свой бизнес из России. На данный момент в список включены около 50 компаний, в основном китайских и американских. Japan Tobacco International является первой японской компанией, попавшей в него. В сентябре 2023 также была включена в список дочерняя компания производителя станков DMG Mori Seiki.

*"Это крупнейший инвестор и крупный налогоплательщик"*

Согласно упомянутому заявлению и другим источникам, компания JTI, базирующаяся в Швейцарии, управляет такими брендами, как Mevius и Camel, и в 2022 году занимала в России лидирующую долю рынка сигарет на уровне 36,6%. За последние 20 лет инвестиции JTI в Россию превысили 4,6 миллиардов долларов, а сумма налогов, уплаченных только за 2020 финансовый год, составила примерно 1,4% бюджетных доходов России. JTI является крупнейшим иностранным налогоплательщиком в России.

После начала СВО в марте 2022 года JTI объявила, что приостановит новую инвестиционную и маркетинговую деятельность на российском рынке. Однако производство на четырех заводах в России и продажи на местном уровне продолжаются. В российском филиале компании работает около 4 тысяч сотрудников, а ее продажи являются одними из самых высоких среди иностранных компаний, ведущих бизнес в России.

Представители JT признали, что сумма налогов, уплаченных России в 2020 финансовом году, составила примерно 3,6 миллиарда долларов, и добавили: "Мы соблюдаем все японские и международные санкции и правила в России. Мы продолжаем вести наш бизнес в этой стране". Что касается будущего российского бизнеса, то в апреле 2022 года компания объявила, что "рассматривает варианты, включая отделение российской дочерней компании от управления группой", но конкретные планы пока не определены.

*Потому что российский бизнес – это "долларовый ларец"? Основной акционер JT – это японское правительство*

Причина, по которой JT не может легко уйти из России, заключается в том, что российский бизнес представляет собой "долларовый ларец", который генерирует более 20% общей операционной прибыли группы. Однако, поскольку крупные западные страны, включая Японию, ясно дали понять, что поддерживают Украину, они вводят экономические санкции против России, и позиция JT, фактически противоречащая этим санкциям, подверглась критике в японском парламенте.

Сирифуми Мацудзава, член Палаты советников от "Партии возрождения Японии", заявил в Комитете по иностранным делам и обороне, что JT является "особой компанией", сославшись на тот факт, что японское правительство владеет одной третью акций корпорации. Он сказал: "Японское правительство, обладающее надзорными полномочиями, имеет право потребовать от JT выхода из российского бизнеса". На пресс-конференции в январе этого года он подчеркнул: "Если правительство не даст инструкций по уходу компании из России, Япония рискует подвергнуться международной критике как "государство, поддерживающее СВО".

Однако министр финансов Сунъити Судзуки возразил: "JT в настоящее время соблюдает внутренние и международные санкции", а решение о выходе из российского бизнеса может быть принято только советом акционеров "поскольку компания зарегистрирована на бирже и имеет две трети частных держателей акций". "Так что решать этот вопрос компания должна независимо", - сказал он, давая понять, что правительство не будет вмешиваться в этот вопрос.

*На самом деле, компаний, которые полностью уходят из России, немного*

После того как Россия начала СВО на Украине, многие иностранные компании покинули российский рынок.

Помимо крупных американских компаний, таких как McDonald's, Starbucks и Apple, из России ушли также такие японские компании, как Toyota, Nissan и Mazda.

Существует распространенное мнение, что вроде бы движение к уходу из России прогрессирует, но по данным Киевского экономического университета из 3722 иностранных компаний, которые вели бизнес в России, полностью вышли из бизнеса только 356, что составляет всего менее 10%. Даже если включить в этот список компании, только объявившие о своем выходе (вместе с ними их численность составит 504 компании), то это будет равняться менее 20% иностранных компаний, действовавших на территории России. Почти 60%, или 2167 компаний, продолжают так или иначе вести бизнес в России.

Если смотреть по отраслям, то среди "отказников" высок процент компаний, связанных с торговлей автомобилями и ресторанным бизнесом, которые придают большое значение имиджу потребительского бренда.

Среди 178 японских компаний, представленных в России, полностью вышли из бизнеса только 9. И даже если к ним прибавить еще 14 фирм, объявивших о своем уходе, в целом это составит всего около 10% от общего их числа по сравнению с примерно 30% американских, немецких и британских компаний. Таким образом, доля японского бизнеса, уходящего из России, значительно меньше доли других развитых западных стран.

Более того, в последнее время темпы ухода японских компаний с российского рынка явно замедляются. Согласно опросу аналитического центра Teikoku Databank, за полгода с февраля по август 2023 года "вышли из бизнеса" (или объявили о его приостановке) всего три компании, тогда как раньше их было значительно больше.

Дайсукэ Иидзима, проводивший это исследование в Teikoku Databank, сказал: "Многие компании выжидают и наблюдают, потому что общественное мнение их не так сильно преследует. С другой стороны, компании, которые действительно хотят уйти, не могут этого сделать из-за ужесточения требований российских властей. И таких немало", - отмечает он.

*В России придумали даже "налог на уход иностранных компаний"*

Профессор Азиатского университета Арата Куно сказал: "С течением времени международное общественное мнение, критикующее западные компании, которые продолжают вести бизнес в России, ослабевает, и у компаний, которые зарабатывают деньги в России, становится меньше стимулов для ухода. Россия с населением около 140 миллионов человек остается для Запада мощным рынком, и компании с сильным российским бизнесом, скорее всего, будут все активнее применять прагматичный образ мышления и не захотят отказываться от своих интересов".

Более серьезными являются случай "препятствования" уходу иностранного бизнеса со стороны российского правительства. В ответ на экономические санкции, введенные "Большой семеркой" и другими странами, Россия ввела систему разрешений для компаний из недружественных стран на выход из страны и потребовала, чтобы цена продажи активов компаний, выходящих из России, была снижена более чем до половины их оценочной стоимости. Кроме того, начиная с марта прошлого года был введен "налог на вывод средств", который требует от компаний уплачивать не менее 10% прибыли от продажи бизнеса российскому правительству, а с 2024 года эта ставка увеличится до 15%.

Господин Иидзима говорит: "Риски ведения бизнеса в России, где правила постоянно меняются, стали более очевидными. Стойки ворот сужены, и уходящие иностранные компании часто оказываются во все более невыгодных ситуациях, что затрудняет их выход".

Возможно, в результате применения в том числе и таких вот успешных контрмер темпы экономического роста России вернулись к уровню, существовавшему до начала украинского конфликта, а ее экономика становится сильнее. Такеси Такаяма из Исследовательского института Nissei отмечает: "Воздействие западных экономических санкций на Россию оказалось слабее, чем ожидалось, и планы западных стран остановить конфликт, лишив Россию ее экономической мощи, провалились".

*"Нужны планы эвакуации на случай возникновения чрезвычайных ситуаций"*

На опыте иностранного бизнеса в России стало ясно, что иностранным компаниям из недружественных стран будет сложно уйти из бизнеса за рубежом в случае возникновения чрезвычайной ситуации. Профессор Куно объясняет: "Нам необходимо использовать уроки, извлеченные из российского бизнеса, чтобы подготовиться к "чрезвычайной ситуации вокруг Тайваня", которая представляет собой геополитический риск в будущем".

"Я не хочу, чтобы это произошло, но, если Китай и западные страны перейдут к обмену экономическими санкциями, ущерб, который понесет Япония, сильно зависящая от китайской экономики, будет несравним с санкциями, введенными против России. В сотрудничестве с правительством и отраслевыми бизнес-федерациями каждой компании необходимо разработать план ухода из Китая на случай чрезвычайной ситуации. Кроме того, нам, необходимо избегать чрезмерной зависимости от Китая как рынка продаж и источника товаров, а также делать более устойчивыми цепочки поставок, добиваясь их надежной диверсификации".

*Настольная памятка*

Практически нет фильмов о войне, в которых не присутствовали бы сигареты. Связь между солдатами и сигаретами очень тесная. Однако сейчас мы живем в эпоху, когда она приобретает опосредованный характер. Громадные суммы налогообложения на табачные изделия могут быть косвенно связаны с войной. В России они используются для финансирования спецоперации на Украине, а в Японии — как источник повышения расходов на оборону за счет налогоплательщиков. Времени даже на небольшую передышку больше нет.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# ISW: Россия грамотно наступает на украинском фронте

***Haqqin.az (Азербайджан)***

Американский Институт изучения войны (ISW) опубликовал аналитический материал, посвященный наступательной операции армии России на территории Харьковской и Луганской областей Украины (Купянском и Лиманском направлениях).

Аналитики ISW разобрали происходящее под городом Купянск, в районе Боровой и Лимана и отметили, что эта наступательная операция радикально отличается от всего того, что делали россияне с момента полномасштабного вторжения в Украину.

"Российские силы проводят сплоченную многостороннюю наступательную операцию для достижения оперативно значимой цели почти впервые за более чем полтора года кампании в Украине. Перспективы этого наступления на Харьковско-Луганском направлении далеко не ясны, но его план и первоначальное осуществление знаменуют собой заметные изменения в подходе России к оперативному уровню", — заявили в ISW.

До сих пор, по наблюдениям аналитиков, россияне либо концентрировали большие массы войск на конкретных населенных пунктах (как Артемовск или Авдеевка), либо проводили множество атак по различным направлениям, которые удалены друг от друга.

"Нынешнее российское наступление на Харьковско-Луганском направлении, напротив, включает в себя атаки по четырем параллельным направлениям, которые взаимно поддерживают друг друга и преследуют множество целей, которые в совокупности, вероятно, принесут значимые в оперативном отношении выгоды", — считают в ISW.

Атаки проводятся по линии Купянск-Сватово-Кременная. Аналитики считают, что армия РФ научилась на своих ошибках, хотя ее тактические действия, похоже, существенно не улучшились, и этот фактор "вполне может привести к общему провалу даже этого хорошо продуманного предприятия".

\*\*\*

# Что будет после Авдеевки?

***Al Khaleej (ОАЭ)***

Несколько дней назад Североатлантический совет на уровне министров обороны провел встречу в Брюсселе. На ней генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что "победа Путина на Украине будет представлять реальную опасность". Говоря о поставках оружия Киеву, он отметил [недавнее решение Евросоюза о пересмотре его бюджета с учетом нового пакета помощи Украине]: "И я рассчитываю, что конгресс США вскоре последует этому примеру. Это не благотворительность. Это инвестиции в нашу собственную безопасность". Затем он призвал страны НАТО производить больше боеприпасов для покрытия дефицита, который испытывают ВСУ из-за неспособности альянса удовлетворить их потребности. Проще говоря, Столтенберг говорил о том, что украинский кризис не прекратится, что борьба с Россией будет длиться годами и что эту конфронтацию будет поддерживать Украина, ее армия и народ. Страны Североатлантического альянса, в свою очередь, должны инвестировать в это противостояние оружие, которого, похоже, тоже стало не хватать на складах западных армий, особенно после того, как американская поддержка Киева оказалась под сомнением.

Возможно, вопрос, который приходит на ум на фоне этого настойчивого стремления НАТО победить Россию, заключается в том, как можно добиться победы, когда все страны альянса страдают от кризиса вооружений и боеприпасов? Ведь для борьбы нужны миллионы снарядов, ракет и солдат. Тем временем Россия, к тому же не испытывающая нехватки личного состава, продолжает производить все больше оружия.

На Мюнхенской конференции по безопасности Столтенберг признал, что у НАТО есть проблемы с запасами оружия, но при этом заявил, что альянс "сильнее России". Однако он отметил: "Но в то же время конфликт на Украине показал, что есть явные проблемы, для поддержания боевых действий нужны запчасти, обслуживание и боеприпасы. И с начала конфликта на Украине мы израсходовали свои запасы, сейчас они маловаты. Поэтому мы срочно наращиваем производство". Как армия может воевать, испытывая нехватку оружия, и при этом побеждать? Да еще на фоне разногласий по поводу целей и необходимости продолжения конфликта?

Накануне второй годовщины спецоперации Россия, возможно, хотела послать сигнал как Украине, так и странам НАТО, что она способна добиться победы на линии фронта и сорвать все контратаки противника. Ведь начиная с весны прошлого года и до настоящего времени, несмотря на количество и типы западного оружия, предоставленного украинской армии, Россия успешно отражала атаки ВСУ.

Заявление Москвы о взятии Авдеевки, которая была важным укрепрайоном для ВСУ, и признание главнокомандующего ВСУ Александра Сырского об отступлении его войск – все это говорит Украине и НАТО о том, что Россия способна выиграть в этом конфликте и что их настойчивость на продолжении боевых действий и отказ от переговоров – чистое самоубийство.

Генерал Александр Тарнавский, командующий группировкой ВСУ "Таврия", признал, что некоторые украинские солдаты попали в плен к русским. Он также сообщил, что причиной отступления стало превосходство противника в числе войск и количестве артиллерии и авиации.

Военные обозреватели расценили взятие под контроль Авдеевки как победу Путина и поворотный момент в ходе конфликта, поскольку город представляет собой стратегическую и символическую ценность для обеих сторон: Москва считает его важнейшим пунктом для обеспечения контроля над Донецкой областью, как и Артемовск (Бахмут), из которого украинские силы вышли в прошлом году после ожесточенных боев с российскими войсками.

Министр обороны России Сергей Шойгу, который в субботу утром сообщил Владимиру Путину об освобождении Авдеевки площадью 31,75 квадратных километров и уничтожении более 1500 украинских военнослужащих, подчеркнул, что взятие города позволило отодвинуть линию фронта от Донецка и обезопасить его от украинских ударов.

Россия, похоже, полна решимости добиться всех своих целей, и очевидно, что НАТО будет работать над тем, чтобы победить ее. Но если альянс проиграет, сможет ли он хотя бы сохранить то, что имеет? И что же будет после Авдеевки?

\*\*\*

# Россия стремится к продвижению вдоль всей линии фронта

***Николай Танго Торнгор (Nikolaj Tangaa Thorngaard), TV2 (Дания)***

В эти дни украинские силы ведут ожесточенную борьбу в попытке замедлить новое масштабное наступление России. Однако незадолго до рассвета в субботу украинцам все же пришлось оставить восточный город Авдеевку. По мнению газеты The New York Times это болезненное поражение в ближайшие месяцы грозит повлечь за собой и другие.

Пока что Россия продвигается по всей тысячекилометровой линии фронта, а украинцы после двух лет жестоких боевых действий столкнулись с нехваткой боеприпасов и живой силы. Новая же поддержка, в том числе со стороны США, иссякла.

Российское наступление развивается по пяти основным направлениям на востоке и юге Украины. Вот пять решающих сражений русского наступления.

1) Авдеевка

Ныне полностью разрушенная Авдеевка на протяжении целого десятилетия была важным укрепрайоном ВСУ в Донецкой области на востоке страны. Украинцы сражаются за город с 2014 года — сперва с пророссийскими республиканскими силами, а затем и с самими российскими войсками.

До субботы Авдеевка оставалась редким в регионе городом, так и не побывавшим в руках России. Именно здесь располагалась одна из мощнейших оборонительных линий Украины.

По словам старшего аналитика аналитического центра "Европа" Якоба Корсбо, пока неясно, насколько далеко Россия сможет продвинуться от Авдеевки и насколько прочна оборона ВСУ в ее предместьях. "Но в Авдеевке украинцы оборонялись в котле, а это всегда сложнее. Если теперь они найдут выгодный оборонительный рубеж и выпрямят линию фронта, то потеря Авдеевки может и не сыграть особой роли", — рассуждает он. Но даже если Украине удастся остановить наступление России, падение города облегчит Москве переброску войск и техники вдоль линии фронта.

По данным The New York Times, свои удары по российским линиям снабжения ВСУ наносили в том числе из Авдеевки.

Якоб Корсбо подчеркивает, что взятие города не прошло бесследно для России, предположив, что Москва потеряла в боях десятки тысяч солдат ранеными и убитыми (*подобные оценки не подтверждены никакими доказательствами — прим. ИноСМИ)*.

2) Марьинка

В прошлом месяце российские войска вытеснили последние силы ВСУ из Марьинки, которая также находится в Донецкой области поблизости от Авдеевки. После двух лет боевых действий от города почти ничего не осталось. Но, по данным The New York Times, захват Марьинки позволил русским переключить свое внимание на юг, где находится еще один украинский укрепрайон — город Угледар.

В прошлом году Россия неоднократно пыталась атаковать Угледар с юга. Со взятием Марьинки Россия начала наступать на Угледар еще и с севера. Сейчас на Украине опасаются, что вскоре город окажется под массированным давлением сразу с нескольких сторон.

3) Работино

На пике долгожданного прошлогоднего контрнаступления ВСУ удалось лишь прорвать линию фронта примерно на 15 километров и достичь небольшого села Работино в Запорожской области.

Однако теперь Россия, похоже, намерена вернуть потерянное.

Так, российские военные направили на этот фронт больше войск, чем на взятие Авдеевки, заявил на этой неделе заявил пресс-секретарь южной группировки войск ВСУ Дмитрий Лиховой. "Похоже, что у России есть цель добиться там успеха. Они просто рвутся вперед, как в Авдеевке", — сказал он в интервью The New York Times.

Якоб Корсбо не исключает, что следующая большая сухопутная битва развернется именно здесь. При этом он подчеркивает, что ждать масштабных русских прорывов не стоит — ни здесь, ни в других частях фронта — даже если украинцам сейчас брошен вызов.

"Мы не увидим краха украинской обороны, потому что у русских не попросту хватит для этого бронетехники. Они используют артиллерию и пехоту, и это невероятно кроваво, — говорит Якоб Корсбо. — Так что даже если русским и удастся продвинуться, то вряд ли это будет больше, чем несколько километров тут и несколько там".

4) Кременная

С тех пор как ВСУ вытеснили российские войска с северо-востока Украины в ходе своего первого успешного контрнаступления в 2022 году, русские не оставляют попыток вернуть эту территорию.

В прошлом году ни одной из сторон не удалось добиться существенного продвижения, несмотря на ожесточенные лесные бои на этом фронте. Но теперь Россия снова начала продвигаться вперед — пусть и медленно из-за жесткого сопротивления Украины.

По данным The New York Times, русские продвигаются в двух направлениях под городом Кременная: на север к важному железнодорожному узлу Купянску Харьковской области и на запад к городу Красный Лиман.

Предположительно российские войска в этом районе располагают группировкой численностью порядка 110 000 военнослужащих.

5) Артемовск

Россия взяла Артемовск (Бахмут) в мае прошлого года после десяти месяцев боев, которые оцениваются некоторыми как самые ожесточенные со времен Второй мировой войны.

Украина долгое время пыталась отбить город в ходе фланговой контратаки. Но это не удалось, и теперь инициативой снова завладели русские.

Недавно назначенный главнокомандующий ВСУ Александр Сырский заявил на днях, что русские хотят прорвать оборону Украины в районе города Часов Яр.

В таком случае Россия возьмет под контроль окрестные высоты и значительно облегчит себе наступление на крупный город Краматорск.

По оценкам Украины, группировка российских сил в Артемовске и окрестностях насчитывает примерно 62 000 военнослужащих.

"Ситуация напряженная, поэтому необходимо постоянно отслеживать ситуацию и быстро принимать решения на местах", — заявил в начале месяца Александр Сырский.

Если Артемовск сохраняет привлекательность как военный трофей спустя два года конфликта, то это из-за кровопролитных сражений, считает Якоб Корсбо. Аналитик затрудняется сказать, добьется ли Россия здесь новых успехов. Как и в других частях фронта, многое будет зависеть от того, какой объем помощи Украина получит в ближайшие месяцы. "Если нынешняя ситуация, когда Россия каждый день превосходит Украину по количеству выпущенных снарядов, продолжится, у ВСУ возникнут проблемы во многих местах. Но совершенно очевидно, что все будет выглядеть совсем иначе, если Украина получит достаточно снарядов", — рассуждает Якоб Корсбо.

Именно поэтому так важно, чтобы Конгресс США в ближайшее время принял новый пакет помощи Украине, заключил старший аналитик.

\*\*\*

# Получит ли киевский режим модернизированные ракеты ATACMS для поражения целей "за пределами Крыма"?

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

Неспособность киевского режима эффективно использовать свою воздушную мощь означает, что единственный способ для ВСУ получить непрямую огневую поддержку — это дальнобойные ракеты НАТО. Более того, "воинственный альянс" также предоставляет все необходимые данные разведки, наблюдения и рекогносцировки для нанесения ударов по российским войскам и объектам. Можно даже утверждать, что "хозяева" неонацистской хунты продолжают выбирать, по каким целям следует наносить удары, фактически делая их частью конфликта.

НАТО поставляло как РСЗО M270, так и высокомобильные артиллерийские ракетные системы M142 HIMARS. Они могут запускать множество снарядов и ракет малой дальности, в том числе MGM-140 ATACMS — тактическая баллистическая ракета американского производства. Максимальная дальность поражения составляет примерно 300 километров, а развиваемая скорость — до 3 Махов.

Хотя возможности MGM-140 далеки от российских аналогов, включая легендарный "Искандер", который развивает гиперзвуковую скоростью (до 8 Махов при маневрировании) и имеет дальность полета около 500 километров, этого все же достаточно, чтобы поставить под угрозу логистику, а также гражданские поселения на территории России. Сочетание ATACMS со средствами разведки, широко используемыми НАТО, особенно вблизи российских границ, может усложнить задачу. Его боевые характеристики могут быть значительно улучшены за счет эффективного использования данных ISR (сбор и обработка разведданных) в реальном времени, которые, по сути, действуют как главный мультипликатор силы. В таком случае "серые зоны" военных действий становятся ещё сложнее. Москва делает всё возможное, чтобы сдерживать масштабы специальной военной операции (СВО), но НАТО продолжает "подливать масла в огонь", о чем свидетельствует наращивание разведывательной инфраструктуры вблизи российских границ, особенно в Чёрном море.

Российские военные уже сбили несколько беспилотников-шпионов НАТО, что привело к многомесячной приостановке полетов вблизи зоны СВО. В последние полгода "воинственный альянс" возобновил эту крайне дестабилизирующую практику. Тем временем ATACMS уже были доставлены и использованы ВСУ в боях. Российские военные источники сообщают, что несколько из них были уничтожены ещё в октябре. Однако Соединенным Штатам и НАТО этого недостаточно. Вашингтон хочет передать Украине модернизированные ракеты ATACMS, которые можно было бы использовать для поражения целей "за пределами Крыма". Другими словами, политический Запад готов атаковать бесспорную территорию России. По данным NBC News, это уже происходит: в их последнем отчете утверждается, что США склоняются к отправке новой неназванной версии ракеты большой дальности.

NBC News обвинила бывшего президента США Дональда Трампа и "его союзников-республиканцев в Конгрессе" в задержках с поставками американского оружия для киевского режима, а также выразила сожаление по поводу законопроекта о выделении 95 млрд долларов на помощь Украине, который был поддержан Сенатом, но не Палатой представителей. Представители оборонного ведомства сообщили NBC News, что США обладают ограниченным запасом ATACMS и вряд ли отправят их на Украину без выделения денег на пополнение американских запасов. Учитывая это заявление, весьма вероятно, что речь идет о M57E1 — последняя версия ракеты, представленная Пентагоном в 2017 году. Или это может быть более старая М57, которая производилась с 2004 по 2013 год. Обе ракеты имеют максимальную дальность поражения примерно 300 километров.

По словам представителей Пентагона, если Конгресс одобрит увеличение финансирования Украины, США могут включить системы ATACMS большей дальности в один из ближайших пакетов военной помощи. Они не исключили того, что Вашингтон может обратиться к своим союзникам и сателлитам с просьбой предоставить эти ракеты. Например, они могут попросить об этом Польшу и Румынию, поскольку обе страны используют ATACMS и находятся географически ближе всего к Украине. Если это произойдет, то Россия незамедлительно отреагирует.

Однако сделать это без эскалации конфликта будет очень сложно. Москва находится примерно в 650 километрах от Харькова, то есть ATACMS теоретически могут достать до российской столицы. Москва на протяжении веков была промышленным центром России, а это означает, что ее защита является главным приоритетом для Кремля — в то время как для США это всего лишь очередной эпизод прокси-войны.

У Москвы есть множество способов ответить на такого рода эскалацию, и она, конечно же, ими воспользуется. Она может сбить все натовские беспилотники возле российской границы, что послужит предупреждением для самого агрессивного военного альянса в мире. Это сведет на нет все террористические усилия киевского режима при поддержке НАТО, в результате которых уже погибли тысячи мирных жителей в Донбассе и новоприобретенных регионах России. Хотя президент Владимир Путин выразил готовность к мирному урегулированию ("одному Богу известно, когда это произойдет") в интервью Такеру Карлсону, он, безусловно, не позволит политическому Западу использовать его добрую волю как слабость. Терпению Москвы по отношению к постоянно усиливающейся воинственности США, их союзников и сателлитов можно только позавидовать, но любое терпение рано или поздно заканчивается.

\*\*\*

# Метте Фредериксен: "К годовщине начала конфликта на Украине стране должно быть передано больше оружия"

***Jyllands Posten (Дания)***

Через неделю исполнится два года с тех пор, как Россия начала свою специальную операцию на Украине.

Это событие должно ознаменоваться тем, что Запад пожертвует больше оружия Украине, которая в пятницу вывела войска из стратегически важного города, поскольку не смогла его удержать из-за риска оказаться в окружении.

Во время панельной дискуссии на конференции по безопасности в Мюнхене Метте Фредериксен заявила о необходимости увеличить поставки вооружения. "Мы должны гарантировать, что в следующую субботу, когда конфликту на Украине исполнится два года, в страну осуществится больше поставок. Конкретных поставок на территорию страны", — сказала она.

Фредериксен уточнила, что речь идет о боеприпасах, артиллерии, ракетах дальнего радиуса действия, беспилотниках и о многом другом, что необходимо для поставки истребителей F-16.

"Вспомним Европу во время пандемии COVID-19. Мы смогли создать вакцину за один год, хотя обычно на это уходит от восьми до десяти лет, — напомнила она. — Я хочу подчеркнуть, что в следующую субботу должны быть осуществлены новые поставки. Новые пожертвования. Это должно быть военное оборудование для Украины, а не просто слова. Словами эту ситуацию не решить". Фредериксен подчеркнула, что в ближайшем будущем странам Европы следует предоставить Украине всё необходимое оборудование, а в долгосрочной перспективе — принять её в ЕС и НАТО.

Ее поддержала бывший госсекретарь США Хиллари Клинтон, которая тоже участвовала в дискуссии. Они сошлись во мнении, что Европа должна делать больше для своей безопасности и укреплять оборону.

Это особенно актуально в свете того, что Дональд Трамп может стать кандидатом в президенты от Республиканской партии и, возможно, президентом США. "Он хочет вывести нас из НАТО. И хотя Конгресс принял закон, по которому президент США не может сделать этого без одобрения Сената, он намерен просто прекратить финансирование, и тогда США останется членом альянса только формально", — заявила Клинтон. Она подчеркнула, что к этому необходимо отнестись со всей серьезностью.

По мнению Метте Фредериксен, Европа делает недостаточно. Она подчеркнула, что во всех странах Европы на складах хранятся боеприпасы и другое вооружение: "Мы, Дания, предоставили Украине всю свою артиллерию. Не хочу вас расстраивать, друзья, но на складах в Европе есть боеприпасы. Это вопрос не только производства. У нас есть оружие, боеприпасы, системы ПВО, которые нам пока не нужны. Их необходимо передать Украине".

\*\*\*

# Пентагон предупреждает: Украина не справляется с обслуживанием американского арсенала, и нехватка оружия усугубляется

***Military Watch Magazine (США)***

Главный инспектор Пентагона Роберт Сторч предупредил, что США не запланировали никаких мер и не готовы проводить техническое обслуживание и ремонт поставленных ВСУ танков, бронетехники и систем ПВО. Этот пробел в планировании, заявил он, “поставил под угрозу саму способность Украины эффективно сражаться предоставленным США оружием”, а также “подрывает готовность Министерства обороны при необходимости устранять иные угрозы национальной безопасности”. В двух опубликованных с купюрами докладах отмечается, что Министерство обороны “не разработало и не реализовало” планов по поддержанию переданных вооружений в исправном состоянии, хотя их эксплуатация планируется как минимум до октября 2024 года и позже. В докладах отмечается, что долгосрочное техническое обслуживание рассматривалось как сугубо второстепенный вопрос, поскольку Пентагон делал упор на то, чтобы вооружить Украину “как можно быстрее”. Таким образом, как сообщил инспекторам представитель Европейского командования вооруженных сил США, “нынешняя модель не может считаться ни устойчивой, ни эффективной в долгосрочной перспективе”.

В недавних сообщениях также подчеркивается, что бронетехника и ракетные системы передавались Украине в соответствии с президентскими полномочиями и поступали непосредственно со складов армии США “без каких бы то ни было ограничений”. Как сообщил инспекторам один чиновник, если эта практика продолжится, не исключено, что Министерству обороны США “придется выбирать между боеготовностью украинских подразделений и американских”. Нехватка запчастей, должного количества производственных линий или обученных кадров — основное ограничение американского ВПК и главная помеха восстановлению пожертвованных вооружений. Таким образом, проблемы с эксплуатацией западного оборудования сохраняются, несмотря на крайне обширное присутствие на местах персонала из западных стран. Причем в их число входят не только добровольцы, но и военные подрядчики, получающие зарплату непосредственно от европейских правительств, а также личный состав действующих вооруженных сил Запада (например, британские морские пехотинцы). Еще острее трудности с обслуживанием и ремонтом натовского оружия встали для переданной Украине европейской техники. Так, большинство из поставленных ВСУ немецких танков “Леопард 2” (Leopard 2) уже выведены из строя. И хотя полностью уничтожены лишь порядка четверти, остальные вышедшие из строя танки повреждены настолько, что украинцы не в состоянии их отремонтировать.

Главный инспектор Сторч подробно остановился на трудностях с обслуживанием американской техники на Украине: “Министерство обороны предоставило Украине бронетехнику и системы ПВО без планов, призванных обеспечить их долговременную эксплуатацию. Разработка такого плана в настоящее время ведется, однако проявленная в этом вопросе недальновидность вызывает беспокойство”. Пентагон направил “ограниченное количество запчастей, боеприпасов и средств технического обслуживания” и “не координировал и не корректировал эти усилия с учетом общего плана обеспечения”, добавил он. В двух докладах главного инспектора, опубликованных с купюрами, отмечается, что всего Украина получила 186 БМП “Брэдли”, 189 БТР “Страйкер”, а также 31 основной боевой танк M1A1 “Абрамс”. При этом количество отправленных систем ПВО “Пэтриот” не уточняется. Это лишь малая часть общего объема военных поставок США — помимо прочего, в больших количествах поступили 155-мм гаубицы M777 и переносные противотанковые ракетные комплексы “Джавелин”.

\*\*\*

# "Суррогат-В" показал себя: конфликт стимулировал Россию ускорить развитие беспилотных подводных аппаратов

***Лань Шуньчжэн, The Paper (Китай)***

На фоне столкновений России и Украины на черноморском направлении и ударов хуситских боевиков по кораблям в Красном море в последнее время в морских боях начинают выделяться беспилотные платформы. Их технологическое развитие и влияние на сражения на воде становятся объектами всеобщего интереса.
По сообщениям СМИ, недавно российская "Объединенная судостроительная корпорация" раскрыла новые подробности о сверхтяжелом безэкипажном подводном аппарате "Суррогат-В". Учитывая, что украинские войска часто используют беспилотные катера для атак на черноморский флот противника, совершенствование и применение Россией подобного морского оборудования обращает на себя внимание всего мира.

*Беспилотный подводный флот России*

Согласно отраслевым способам классификации беспилотных подводных аппаратов, диаметр LUUV — больших средств такого рода (*Large Unmanned Underwater Vehicle буквально означает "большой беспилотный подводный аппарат". — Прим. ИноСМИ*) обычно составляет примерно 533 миллиметра, а водоизмещение — 1,36 тонны. У сверхбольших аппаратов (Extra Large Unmanned Underwater Vehicle, XLUUV) водоизмещение достигает более чем десяти тонн, и они способны безостановочно функционировать в течение семи дней. Особенности этой техники заключаются в огромном запасе хода и автономности, высокой грузоподъемности, передовых системах интеллектуального управления и принятия независимых решений. Их можно применять при самых разнообразных сценариях: как автономную единицу или в качестве транспортного модуля подводной лодки; использовать для сбора разведданных, наблюдения, противолодочных и других особых операций, нанесения подводных ударов, выполнения противоминных действий. Благодаря этому в будущем указанные аппараты смогут служить ядром новой концепции войн под водой.

За последние годы Россия добилась ряда успехов в области технологического развития больших беспилотных подводных аппаратов. Наиболее известный их представитель —атомный "Посейдон". Он был разработан ЦКБ МТ "Рубин" совместно с ГРЦ имени Макеева и другими предприятиями российского военно-промышленного комплекса. "Посейдон" состоит из боевой части, ядерной энергетической установки, движителя, электронного оборудования и нескольких отсеков. Диаметр аппарата достигает примерно 1,6 метра, длина — 24 метров, грузоподъемность составляет не менее 1,5 тонны, скорость превышает 60 узлов, его максимальная глубина погружения — тысяча метров, а дальность плавания — 18 тысяч километров. "Посейдон" оснащен насосно-реактивным двигателем и штурвалом с большой амплитудой. На носу установлен 3D-гидролокатор, внедрены и другие современные технологии. Аппарат можно оборудовать как обычными, так и ядерными боеголовками; заранее дислоцировать в указанном месте, чтобы он ожидал сигнала к атаке, или же сразу нацелить на уничтожение прибрежной инфраструктуры, авианосных ударных групп противника и других объектов.

Кроме того, ЦКБ "Рубин" разработало серию необитаемых подводных аппаратов "Клавесин" (Harpsichord). Первое поколение этой техники — "Клавесин-1Р" — обладает длиной 5,8 метра, диаметр корпуса составляет 900 миллиметров, а масса — 2,5 тонны. В реальном замере "Клавесин-1Р" отличается глубиной погружения в 6083 метра, а его скорость достигает трех узлов. Во время операций он управляется с помощью дистанционного пульта на борту корабля-носителя. Второе поколение — "Клавесин-2Р-ПМ" — предназначалось для использования спецназом ВМФ. Корпус таких моделей в длину достигает метра, вес аппарата — около 3,7 тонны, он может эксплуатироваться модернизированными атомными подлодками проекта 949М, а также БС-64 "Подмосковье" и К-329 "Белгород".

Необитаемые подводные средства "Клавесин" могут изучать морское дно, делать снимки высокого разрешения и передавать их на наземные приемные станции. Россия неоднократно использовала их в целях исследования географии Северного полюса, определения границ высокоширотного арктического шельфа, геологической разведки для нефтегазовых компаний и мониторинга состояния подводных трубопроводов и коммуникационных линий.

*"Боевой заменитель" будущих подводных лодок*

В первый раз упомянутый в статье беспилотный подводный аппарат "Суррогат-В" представили публике на международном военно-техническом форуме "Армия 2022" в августе 2022 года. Тогда образец "Суррогата-В" выставили на том же стенде, что и атомный подводный крейсер "Арктур", оснащенный баллистическими ракетами. В хвостовой части последнего расположен специальный отсек для перевозки и развертывания различных беспилотных подводных средств, в том числе крупногабаритных.

По имеющимся данным, ЦКБ МТ "Рубин" запустило проект "Суррогат" в 2016—2017 годах. По информации, опубликованной в то время российской стороной, выходило, что водоизмещение аппарата составляет 60 тонн, длина — 17 метров, запас хода — 520 морских миль, или пять узлов, а максимальная скорость достигает 24 узлов. Средство подзаряжается с помощью литий-ионного аккумулятора, обеспечивающего от 15 до 16 часов непрерывной работы. "Суррогат" сконструирован по модульному принципу и может нести ряд сонарных и других компонентов для сбора звуковых и электромагнитных сигналов, исходящих от разных подлодок. В то же время он способен выполнять некоторые разведывательные задачи. Он оснащен несколькими буксируемыми гидролокаторами, полезными при подготовке к противолодочному бою, а также при разработке и испытаниях новых сонарных систем, устройств обнаружения торпедных и других субмарин и комплексов вооружения. Благодаря этому риски при создании новых подводных лодок и их себестоимость снижаются.

По сравнению со своими ранними версиями, "Суррогат-В" отличается меньшим водоизмещением — 40 тонн, длина осталась 17 метров. Снаружи аппарат напоминает небольшую подлодку, его корпус — обтекаемой формы, выступают только несколько деталей, например, рулевая поверхность, в хвостовой части расположена кольцевая канавка для водометного движителя. Заявленный боевой радиус действия средства достигает 800 морских миль (при анонсировании проекта в 2022 году он был на 200 морских миль меньше). Его крейсерская скорость — пять узлов, а максимальная — 24 узла. "Суррогат-В" оборудован насосно-реактивным двигателем, который часто устанавливают на больших подводных лодках. Он питается от литий-ионного аккумулятора, который можно подзаряжать на переносных станциях на борту аппарата и в его донной части. В его задачи входит поиск мин, ледовая разведка, а также выполнение операций, которые представляют опасность для пилотируемых аппаратов или занимают у последних слишком много времени, к примеру, топографическая съемка.

Одна из ключевых особенностей "Суррогата-В" — способность имитировать звуки, издаваемые обитаемыми атомными или дизель-электрическими подлодками. Это позволяет аппарату обмануть противника, вынуждая того бросаться в погоню за беспилотным средством, а не пилотируемым. Помимо прочего, "Суррогат-В" можно оснастить гидроакустическим поисковым оборудованием или уникальной российской неакустической системой обнаружения СОКС (система обнаружения подводных лодок по кильватерному следу), которая находит вражеские подлодки по оставляемым выхлопам в виде химических веществ или радиации. Модели и компьютерные изображения "Суррогата-В" показывают, что на борту аппарата есть масштабный комплекс сонаров, что еще раз подчеркивает его возможности по сбору разведывательной информации.

Согласно аналитическим данным, "Суррогат-В" может использоваться российскими военно-морскими силами во время реальных боев или противолодочной подготовки. В первом случае средство можно незаметно выпустить в нужную акваторию, чтобы оно сымитировало особые сигналы подводных лодок отечественного ВМФ и стимулировало противолодочные корабли и самолеты НАТО к движению. Основные отряды в это время будут находиться в засаде, заманивая противника в кольцо, чтобы уничтожить его противолодочные силы. Настоящие стратегические атомные подлодки России воспользуются отвлеченностью врага, скроются во тьме, а потом нанесут оппоненту смертельный удар. Что касается второго сценария, "Суррогат-В" проще по конструкции и дешевле, а также может смоделировать звуковой сигнал любой подлодки НАТО; это делает его эффективным "заменителем подводных лодок", который помогает российским войскам отрабатывать противолодочные бои и повышает боевую подготовку армии.

**Общество**

# Телепатия и контроль над разумом

 ***Каган Кая (Kağan Kaya), Yeni Çağ (Турция)***

Завеса тайны над миром шпионажа и интриг приоткрывается.

Недавно рассекреченные материалы ЦРУ проливают свет на пугающие эксперименты, проводившиеся российской и американской разведками для проникновения в глубины человеческого разума.

В фокусе внимания тайных операций всегда были телепатия и контроль над разумом, а именно — самый опасный способ подавить волю человека.

В напряженной атмосфере холодной войны советский КГБ проводил секретные исследования в области кибернетической телепатии. Цель заключалась в том, чтобы добиться превосходства в области разведки. Эксперименты были направлены на передачу мыслей одного человека другому или установление связи между людьми и машинами посредством телепатии.

Отчеты, перехваченные ЦРУ в 1960-х годах, показывают, что КГБ не продвинулся далеко в достижении своей цели.

В ходе экспериментов использовались такие методы, как гипноз, электрошок, вещества, изменяющие сознание, такие как ЛСД. Сомнительность опытов с этической точки зрения и их травмирующее воздействие на испытуемых являются отдельным предметом обсуждения.

Так, в рамках одного из телепатических экспериментов были записаны сигналы центральной нервной системы человека, играющего на фортепиан. Затем они были переданы другому человеку, который никогда раньше не играл на этом инструменте. В ходе опыта удалось добиться некоторого прогресса, однако была усвоена лишь часть переданной информации.

США также не отставали в исследованиях в области экстрасенсорики. Программа ЦРУ "МК-Ультра" включает в себя серию экспериментов, которые начались в 1950-х годах и на протяжении десятилетий проводились в условиях секретности.

В этих опытах предпринимались попытки манипулировать сознанием людей с использованием таких методов, как ЛСД и другие психотропные вещества, гипноз, электрошок.

Эксперименты "МК-Ультра" обернулись трагическими последствиями для многих их участников. Некоторые из них получили необратимые психические повреждения, также были случаи смерти.

В 1970-х годах программа стала достоянием общественности, что вызвало большой скандал. ЦРУ подверглось резкой критике за неэтичность и бесчеловечность данных экспериментов.

Исследования в области телепатии и управления разумом продолжаются и сегодня.

В распоряжение BuzzFeed News попала аудиозапись закрытой встречи руководителей Facebook\* с сотрудниками компании. На ней технический директор Майк Шрепфер говорит: "У нас есть привилегия видеть будущее, потому что мы его создаем". Шрепфер также отмечает, что благодаря нейрорецепторам мысли могут преобразовываться в компьютерные команды, такие как написание текста или управление виртуальными объектами в видеоиграх.

В то время как ученые пытаются постичь потенциал человеческого разума, продолжают обсуждаться этические границы и возможные опасности таких исследований. Пугающие факты из рассекреченных материалов отворяют окно в темные коридоры человеческого разума и загадочные лабиринты мира разведки.

Но используются ли исследования в области телепатии и контроля над разумом исключительно в целях шпионажа и пропаганды? Могут ли они также принести пользу с медицинской и научной точек зрения?

Можно ли использовать эти изыскания для помощи людям с отклонениями умственного развития или для лечения заболеваний головного мозга и нервной системы?

Но это уже совсем другая история...

\* Деятельность Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская