**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №26 (928)**

**20 – 26 июня 2024 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc170314874)

[Из центров власти 2](#_Toc170314875)

[Политические игроки 19](#_Toc170314876)

[Россия и мир 28](#_Toc170314877)

[Новости из регионов 37](#_Toc170314878)

[Весь спектр мнений 39](#_Toc170314879)

[Общественное мнение 39](#_Toc170314880)

[Интервью 40](#_Toc170314881)

[Новости экономики, общества 53](#_Toc170314882)

[Общество 53](#_Toc170314883)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 57](#_Toc170314884)

[Познавательный блок 60](#_Toc170314885)

[Горизонты познания 60](#_Toc170314886)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 96](#_Toc170314887)

**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Окончание периода геополитической неопределенности**

*Украина и Запад запросили у России переговоров, и Москва тут же обозначила свои условия заключения мира. Хотя российские условия были названы неприемлемыми, выбора у Запада нет: в случае решения продолжить войну новые условия мира для него будут либо плохими, либо очень плохими*

Запад уже давно осознал, что военная победа в противостоянии с Россией на Украине ему не светит: санкции не работают, а попытка наступления украинской армии в Запорожской области год назад окончилась грандиозным провалом. С тех пор российская армия медленно, но уверенно наступает.

При этом ситуация на Украине перманентно ухудшается и может стать критической: мобилизация идет со скрипом, добровольцев не осталось. Попытки переломить ситуацию заявлениями о готовности ввести на Украину западные войска или перенести военные действия на территорию России с помощью поставок Киеву дальнобойного оружия встретили жесткий ответ Кремля: в таком случае ответным ударам будут подвергнуты страны НАТО.

А воевать с Россией по-настоящему Запад не хочет. Во-первых, он равнодушен к судьбе украинского «буфера», а во-вторых, настоящая война грозит стереть с лица Земли всю западную цивилизацию.

В итоге Украина и ее союзники решили сделать вид, что они готовы пойти на уступки России, заявив о возможности переговоров, если Россия выполнит ряд условий «мирного плана Зеленского» — их предполагалось назвать на «Глобальном саммите мира» в Швейцарии.

Однако Москва не приняла этих правил игры, которые предусматривали по факту капитуляцию и униженное прошение мира. Президент России Владимир Путин выступил с развернутым программным заявлением о возможности урегулирования существующего конфликта. Российские инициативы более не предусматривают заморозку военных действий по примеру Минских соглашений и сохранение неопределенности в отношении статуса новых российских регионов и внеблокового статуса Украины.

Хотя на Западе заявили о неприемлемости выдвинутых Путиным условий, в сложившейся ситуации предложения российского президента достаточно умеренны и компромиссны, поскольку основываются на подписанном весной 2022 года украинской делегацией соглашения о мире и предусматривают сохранение внеблоковой Украины. В случае заключения мира на российских условиях Запад еще может сохранить лицо, выдав факт сохранения Украины в качестве своей победы.

В случае отказа от российских предложений военный конфликт продолжится, что рано или поздно приведет к ликвидации украинского государства, а это будет равноценно полному геополитическому поражению Запада.

Условия, выдвинутые Путиным, фактически потребовали от Запада прекращения периода стратегической неопределенности, когда вопрос принадлежности Крыма или возможного вступления Украины в НАТО бесконечно откладывался на будущее в качестве возможного рычага давления на Россию. Сегодня Кремль поставил вопрос ребром: если вы хотите воевать за Украину — пожалуйста, мы готовы к такому развитию событий, но если не готовы, то принимайте наши компромиссные предложения, поскольку в случае отказа может исчезнуть сам предмет сегодняшнего спора.

**Упреждающие предложения**

За день до начала «мирной конференции» в Швейцарии, куда не были приглашены российские представители, Владимир Путин выступил на встрече с руководством МИД РФ с концептуальными предложениями о мире и безопасности, тем самым превратив швейцарский форум в совершенно бессмысленное мероприятие.

В начале своей речи Путин отметил, что его предыдущая встреча с руководством Министерства иностранных дел, на которой также присутствовали сотрудники администрации президента, правительства и Федерального собрания, состоялась в ноябре 2021 года.

Тем самым президент напомнил о событиях накануне начала СВО, когда Москва передала Вашингтону проекты договора между РФ и США о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности между Россией и НАТО. Тогда западные руководители с явным пренебрежением отнеслись к российским предложениям, давая понять, что они не опасаются последствий отказа. Оглядываясь назад и положа руку на сердце, западное руководство наверняка понимает, что тогда совершило грубую стратегическую ошибку, но не может признать этого публично. Однако новые предложения Москвы дают шанс исправить ситуацию.

Президент напомнил, что мир стремительно меняется и уже не будет прежним ни в глобальной политике, ни в экономике, ни в технологической конкуренции, а западная схема, провозглашенная единственно правильной для обеспечения безопасности и процветания в Европе и мире, не работает.

«Пришло время начать широкое обсуждение новой системы двусторонних и многосторонних гарантий коллективной безопасности в Евразии. При этом в перспективе надо вести дело к постепенному сворачиванию военного присутствия внешних держав в евразийском регионе», — заявил Путин. Таким образом, если в 2021 году речь шла о гарантиях безопасности для России, то теперь пространство стратегических интересов расширилось и Москва готова выступать с этим вопросом в политическом союзе с другими государствами континента, прежде всего с Китаем.

И если два с половиной года назад Россия просила отвести от своих границ военную инфраструктуру НАТО к границам 1997 года, то сегодня Москва видит своей стратегической задачей полный уход военной машины США из Евразии. «Понимаем, безусловно, что в нынешней ситуации этот тезис может показаться нереалистичным, однако это сейчас. Но если мы выстроим надежную систему безопасности в будущем, в таком присутствии внерегиональных военных контингентов просто не будет необходимости», — отметил Путин.

Говоря об условиях прекращения украинского вооруженного конфликта, Путин предложил взять за основу «Договор о постоянном нейтралитете и гарантиях безопасности Украины», который был парафирован украинской делегацией во время стамбульских переговоров весной 2022 года. Но затем Киев под давлением Запада отказался от его выполнения.

Это соглашение предусматривало необходимость принятия украинского закона о запрете нацистской идеологии, нейтральный военный и безъядерный статус Украины, ограничение численности ее вооруженных сил, запрет на размещение на украинской территории иностранных военных баз и мораторий на проведение военных учений на украинской территории с участием иностранных войск.

«Он носил компромиссный характер, но его ключевые пункты шли в русле наших принципиальных требований, решали задачи, которые были заявлены как основные даже при начале специальной военной операции… Мы, со своей стороны, тоже понимая озабоченность Украины, связанную с безопасностью, согласились с тем, что Украина, формально не вступая в НАТО, получила бы гарантии, практически аналогичные тем, которыми пользуются члены этого альянса», — напомнил Путин.

Президент России заявил, что весной 2022 года Москва даже была готова пойти на сохранение украинского суверенитета над Херсонской и Запорожской областями — при условии, что Россия будет иметь «прочную сухопутную связь» с Крымом.

«Теперь, как уже сказал, положение дел в корне изменилось. Жители Херсонщины и Запорожья в ходе референдумов выразили свою позицию, Херсонская и Запорожская области, так же как Донецкая и Луганская народные республики, вошли в состав Российской Федерации. И речи о нарушении нашего государственного единства быть не может. Воля людей быть с Россией незыблема. Вопрос навсегда закрыт и больше не обсуждается», — заявил Путин.

Исходя из этого российский лидер потребовал, чтобы украинские войска были полностью выведены из Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей. «Причем, обращаю внимание, именно со всей территории этих регионов в пределах их административных границ, которые существовали на момент их вхождения в Украину», — сказал он. Украинские войска до сих пор контролируют значительные территории Херсонской и Запорожской областей (включая столицы этих регионов), а также часть территорий ДНР и ЛНР. В отличие от предыдущих формулировок российского руководства, что для заключения мира необходим возврат к общему формату стамбульских соглашений «с учетом нынешних реалий на земле», то есть тех территорий, которые контролировались российской армией, новые требования России стали жестче.

При этом президент России смягчил позицию по поводу прекращения военных действий: если раньше Москва отвергала прекращение огня на время ведения переговоров, то сегодня она готова пойти на такой шаг. «Как только в Киеве заявят о том, что готовы к такому решению, и начнут реальный вывод войск из этих регионов, а также официально уведомят об отказе от планов вступления в НАТО, с нашей стороны незамедлительно, буквально в ту же минуту, последует приказ прекратить огонь и начать переговоры. Повторю: мы это сделаем незамедлительно», — пообещал Путин.

Однако самым неприятным, как для Киева, так и для Запада, стал отказ Москвы от прежней практики замораживания конфликтов и вынесения за скобки статуса новых российских регионов. Так было в 2014 году, когда Украина и поддерживающие ее западные страны при заключении Минских соглашений отказались признавать факт возвращения Крыма в состав России, и, если верить New York Times, опубликовавшей стамбульские договоренности между Россией и Украиной, так могло сложиться и в 2022 году.

Поскольку ранее Путин не раз заявлял, что Россия больше не пойдет на повторение Минских соглашений, которое Киев и Запад рассматривали как необходимую им передышку для подготовки к силовому возвращению утраченных территорий, требование к Киеву и Западу признать статус новых российских регионов — это не условия-максимум перед переговорами, от которых затем можно будет отказаться, а минимум, без которого переговоры лишены смысла. Российские требования призваны не только остановить текущий военный конфликт, но и исключить его возникновение в будущем.

«Безусловно, должны быть в полной мере обеспечены права, свободы и интересы русскоязычных граждан на Украине, признаны новые территориальные реалии, статус Крыма, Севастополя, Донецкой, Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей как субъектов Российской Федерации. В дальнейшем все эти базовые и принципиальные положения должны быть зафиксированы в виде фундаментальных международных договоренностей. Естественно, это предполагает и отмену всех западных санкций против России», — заявил Путин.

В таком случае Запад лишится мощного рычага давления на Россию в виде санкций и вопроса спорных территорий, который в любой удобный для него момент можно будет использовать для возобновления боевых действий.

При этом выполнение российских условий не будет разгромным геополитическим поражением Запада: сохранение остатков нейтральной, но независимой и «демократической» Украины США и ЕС могут представить в качестве своего достижения. В противном случае военный конфликт продолжится и речь может идти не только о потере Киевом новых территорий, но и об исчезновении Украины как субъекта международных отношений.

«Сегодня мы делаем еще одно конкретное, реальное мирное предложение. Если в Киеве и в западных столицах от него, как и прежде, также откажутся, то, в конце концов, это их дело, их политическая и моральная ответственность за продолжение кровопролития. Очевидно, реалии на земле, на линии боевого соприкосновения будут и дальше меняться не в пользу киевского режима. И условия для начала переговоров будут другими», — резюмировал Путин.

**Локальный саммит неоправданных ожиданий**

«Глобальный саммит мира» в Швейцарии задумывался Украиной как рычаг психологического давления на Россию. По замыслу киевских стратегов, если бы на саммит удалось заманить руководителей большинства стран мира и в их присутствии зачитать «план мира» бывшего президента Украины Владимира Зеленского, предусматривающего безоговорочную капитуляцию России и выплату Киеву репараций, российское руководство осознало бы свою неправоту и пошло бы на серьезные уступки. Этот замысел явно не коррелировал с объективной реальностью, но для кинопродюсеров и проходимцев всех мастей, которыми Зеленский укомплектовал свою команду, он представлялся гениальным.

Однако за время подготовки швейцарского саммита украинская армия начала терпеть одно поражение за другим, и Киеву пришлось умерить свои аппетиты, оставив для обсуждения всего три наименее одиозных пункта «мирного плана» Зеленского из десяти: ядерная безопасность, свобода судоходства и обмен пленными.

Тем не менее множество стран, прежде всего глобального Юга, включая Китай, отказались участвовать в мероприятии, на котором не будет присутствовать Россия. Более того, Пекин даже объявил о подготовке собственного саммита мира.

Ценой сверхусилий Киеву удалось убедить ряд стран, отказавшихся от участия в саммите, например Бразилию и Саудовскую Аравию, прислать в Швейцарию делегации под руководством чиновников второго ранга. В итоге в «глобальном саммите» приняли участие представители 92 стран из 195 государств — членов и наблюдателей ООН.

Хуже того, президент США Джо Байден, который находился в Европе на саммите G7, не захотел присутствовать на этом странном мероприятии и улетел домой, оставив вместо себя вице-президента Камалу Харрис. Но и она спустя несколько часов работы улетела в Америку, возложив обязанности на советника президента США по национальной безопасности Джейка Салливана.

В ходе своих выступлений многие участники саммита упоминали тот очевидный факт, что остановка военных действий невозможна без участия России, и призывали рассматривать собрание как первый шаг к миру.

Президент Аргентины Хавьер Милей, позиционирующий себя как ярого сторонника Украины, сначала отказался принимать участие в саммите, но затем поддался уговорам Зеленского и согласился приехать. Но, видимо, Зеленский пожалел о своей настойчивости, поскольку Милей, хотя и в мягкой форме, напомнил довольно неприятную для украинской делегации истину: «Я могу ненавидеть своего соседа, но, если он не будет покупать мои товары, я обанкрочусь».

А спустя несколько дней после окончания саммита пресс-секретарь президента Аргентины Мануэль Адорни заявил, что Хавьер Милей не будет поставлять оружие Украине, опровергнув ранее прозвучавшее утверждение министра обороны США Ллойда Остина, что Буэнос-Айрес присоединился к коалиции «Рамштайн». Возможно, Милей популист и демагог, но отнюдь не дурак и не собирается вкладывать свои ресурсы (комплименты Зеленскому не в счет) в безнадежное предприятие, которое вот-вот обанкротится.

«Они говорят и о том, что хотят добиться стратегического поражения России на поле боя. Что это означает для России? Для России это означает прекращение ее государственности. Это означает конец тысячелетней истории Российского государства. Я думаю, что это для всех понятно. А тогда встает вопрос: а зачем нам бояться? Не лучше ли тогда идти до конца?»

По итогам саммита странам-участникам было предложено подписать итоговое коммюнике, в результате чего количество стран, согласных с итогами саммита, упало до 77. В частности, отказались подписывать итоговый документ Бразилия, Индия, Индонезия, Мексика, ОАЭ, Саудовская Аравия, и ЮАР.

А с «подписями» делегаций Ирака и Иордании вышел небольшой дипломатический конфуз: оказалось, что они не поддержали документ. Как затем объяснил пресс-секретарь МИД Швейцарии Пьер-Ален Эльчингер, физической версии швейцарского мирного коммюнике не существует, страны кивком или молчаливым согласием подтверждали желание его поддержать. А в такой суматохе разве разберешь, кивнул представитель той или иной страны в знак согласия или случайно чихнул?

В итоговом коммюнике даже вопросы ядерной безопасности, свободы мореплавания и обмена пленными Украина смогла превратить в невыполнимый ультиматум по отношению к России. Например, в документе содержится требование, согласно которому Запорожская атомная электростанция «должна работать безопасно и защищенно под полным суверенным контролем Украины», что можно расценивать как требование о передачи территории ЗАЭС под контроль Киева. А призыв обеспечить безопасное функционирование ядерных установок выглядит как издевательство над здравым смыслом, поскольку именно Украина ранее неоднократно обстреливала Запорожскую АЭС.

Утверждение, что «свободное, полное и безопасное торговое судоходство, а также доступ к морским портам на Черном и Азовском морях чрезвычайно важны», упирается в ту реальность, что Азовское море является внутренним морем России, а Украина давно утратила все порты на его побережье, к которым она теперь требует доступа.

Предложение Киева об обмене пленными по формуле «всех на всех» без прекращения боевых действий выглядит беспардонной попыткой обмануть: по словам Путина, в украинском плену находятся 1348 российских солдат и офицеров, а число пленных украинских военнослужащих — 6465 человек. Сегодня обмен пленными происходит по формуле «один на одного». Что касается требования Киева о возврате ему «украинских детей», то речь идет о детях из новых российских регионов, которые остались без родителей и были вывезены в безопасные места, подальше от украинских обстрелов. В случае, если у этих детей обнаруживаются родственники на Украине, Россия передает их родным.

Не успел закончиться саммит в Швейцарии, как украинские чиновники заявили о начале организации второго «саммита мира», и наперебой начали «допускать возможность» приглашения туда российской делегации, в явной надежде поторговаться. Однако Москва никак не отреагировала на эту «хитрую ловушку», продолжая настаивать на своих условиях мира.

**От Кореи до Карелии**

Тем временем, пока Украина и западные страны, стараясь себя успокоить, рассуждали о несерьезности и невыполнимости российских мирных инициатив, президент России отправился с визитами в КНДР и во Вьетнам.

О том, насколько лидер Северной Кореи Ким Чен Ын был рад приезду Владимира Путина, говорит тот факт, что он лично отправился в аэропорт встречать дорогого гостя. Примечательно, что свой прошлый визит в КНДР Путин совершил в феврале 2000 года, еще в качестве исполняющего обязанности президента РФ. Тогда был подписан Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, пришедший на смену истекшему Договору о дружбе и взаимопомощи между СССР и КНДР 1961 года.

По итогам нынешних переговоров Владимира Путин и Ким Чен Ына был подписан Договор о всеобъемлющем стратегическом партнерстве двух стран. «В нем поставлены масштабные задачи и ориентиры углубления российско-корейских связей на долгосрочную перспективу. Это касается политической, торгово-инвестиционной, культурно-гуманитарной области, а также сферы безопасности», — заявил Путин. Российский лидер отметил, что в 2023 году товарооборот между странами увеличился в девять раз, а за первые пять месяцев текущего года рост составил еще 54%.

Однако главной сенсацией стала 4-я статья договора: «В случае, если одна из Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или нескольких государств и окажется таким образом в состоянии войны, то другая Сторона незамедлительно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами в соответствии со статьей 51 Устава ООН и согласно законодательству Корейской Народно-Демократической Республики и Российской Федерации», что практически дословно повторяет аналогичные обязательства двух стран по договору 1961 года.

Таким образом, КНДР не просто имеет право, а обязана прийти России на помощь в случае вооруженного нападения на нее. Уже будучи во Вьетнаме, Путин пообщался с сопровождавшими его российскими журналистами, которые поинтересовались, применим ли договор с КНДР к ситуации на Украине. «Украинский режим начал агрессию не против России, он начал агрессию еще против признанных нами Луганской и Донецкой народных республик до того, как они вошли в состав Российской Федерации. Теперь по поводу того, чтобы как-то использовать возможности друг друга в этом конфликте. Мы никого об этом не просим, нам никто этого не предлагал, поэтому нет никакой необходимости», — объяснил Путин. А отвечая на вопрос, является ли применение западного дальнобойного оружия, в частности обстрелы Белгорода, актом агрессии, Путин заявил: «Это требует дополнительного исследования, но это близко к тому. Мы это анализируем».

Таким образом, можно предположить, что любая попытка эскалации конфликта на Украине Западом либо путем предоставления Киеву ракет с большим радиусом действия и ударов ими по российской территории, либо путем введения на украинскую территорию контингента НАТО может запустить пункт договора с КНДР об оказании военной помощи. Несмотря на скромные экономические показатели КНДР и не очень большую численность населения — 26 млн человек, северокорейская армия является одной из самых многочисленных в мире — около 1,2 млн человек, что сопоставимо с армией США, — и располагает примерно четырьмя миллионами резервистов.

После заключения Договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве РФ и КНДР власти Южной Кореи расценили его как угрозу в свой адрес и заявили о готовности поставлять оружие Украине. «Республике Корея не о чем беспокоиться, потому что наша помощь в военной сфере в соответствии с договором, который мы подписали, возникает только в том случае, если в отношении одной из подписавших этот документ сторон будет осуществлена агрессия. Насколько мне известно, Республика Корея агрессию в отношении Корейской Народно-Демократической Республики не планирует, а значит, бояться нашего сотрудничества в этой сфере нет никакой необходимости. Что касается поставок летального оружия в зону боевых действий на Украину, то это было бы очень большой ошибкой. Надеюсь, что этого не произойдёт. Если это будет происходить, тогда и мы тоже будет принимать соответствующие решения, которые вряд ли понравятся сегодняшнему руководству Южной Кореи» — так Путин прокомментировал озабоченность Сеула.

Находясь во Ханое, Владимир Путин провел встречу с президентом Вьетнама То Ламом, премьер-министром страны Фам Минь Тинем, генеральным секретарем ЦК Компартии Вьетнама Нгуен Фу Чонгом и председателем Национального собрания Вьетнама Чан Тхань Маном. По итогам визита было подписано множество документов, в частности совместное заявление о дальнейшем углублении всеобъемлющего стратегического партнерства России и Вьетнама; соглашение между правительством стран о сотрудничестве в области высшего образования; меморандум о графике по реализации проекта сооружения Центра ядерной науки и технологий на территории Вьетнама; инвестиционная лицензия на освоение блока 11–2 континентального шельфа Вьетнама; меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству во Вьетнаме между публичным акционерным обществом «НоваТЭК» и корпорацией нефти и газа «Петровьетнам»; соглашение о сотрудничестве между Российским фондом прямых инвестиций и фондом «Би-Ви-Ай-Эм».

Таким образом, Путин продемонстрировал Западу, что его предложения о мире, сделанные во время встречи с руководством МИД РФ, не являются блефом и Москва не готова отказываться от своих интересов ради формальной нормализации отношений с западными странами, а продолжит динамично развивать свои отношения с союзниками.

Кремль явно считает, что время работает на Россию: политические элиты США и многих стран ЕС и Великобритании в ближайшее время могут уступить власть оппозиции, которая менее одержима идеей нанесения России стратегического поражения. Тем не менее Москва сегодня готова договариваться с Западом, если он проявит желание прийти к долгосрочному соглашению о безопасности, а не выстраивать очередные ловушки для России наподобие Минских соглашений.

«Думаю, что некоторые здравомыслящие политики еще задумаются о том, являются ли сделанные мною предложения реалистичными, объективными и соответствующими интересам всех договаривающихся сторон и всей Европы в том числе, если она действительно хочет прекращения конфликта в центре Европы. Ну это мы посмотрим. Я не уверен, что такое отношение к сделанным нами предложениям будет сохраняться вечно» — так прокомментировал Путин вероятность реализации своих мирных инициатив.

Отвечая на вопросы российских журналистов о постоянной военной эскалации украинского конфликта, Путин предположил, что на Западе «видимо, рассчитывают на то, что мы в какой-то момент испугаемся». «Но в то же время они говорят и о том, что хотят добиться стратегического поражения России на поле боя. Что это означает для России? Для России это означает прекращение ее государственности. Это означает конец тысячелетней истории Российского государства. Я думаю, что это для всех понятно. А тогда встает вопрос: а зачем нам бояться? Не лучше ли тогда идти до конца?» — задал президент России риторический вопрос.

\*\*\*

**Путин ответил на вопросы журналистов о договоре с КНДР, Украине и Западе**

По итогам госвизитов в КНДР и Вьетнам президент РФ Владимир Путин ответил на вопросы журналистов. Российский лидер на пресс-конференции в Ханое остановился на важных нюансах подписанного с северокорейской стороной договора. Кроме того, он отреагировал на реакцию Запада на свою мирную инициативу по Украине. И, наконец, была поднята еще одна традиционная тема - о ядерном оружии.

Новый базовый договор России и КНДР о всеобъемлющем стратегическом партнерстве предусматривает взаимную военную помощь только в случае нападения на Москву и Пхеньян, уточнил Путин. Таким образом, по его оценке, Южной Корее "не о чем беспокоиться". "Насколько мне известно, Республика Корея агрессию в отношении КНДР не планирует, - добавил президент. - А значит, бояться нашего сотрудничества в этой сфере нет никакой необходимости".

Кстати, в вызвавшем резонанс пункте о военно-техническом сотрудничестве с КНДР на самом деле нет новизны. "Мы почти ничего не изменили в прежнем договоре", - рассказал российский лидер, имея в виду документ 1960-х годов. В связи с этим, по его словам, вызывает недоумение реакция на договор на Западе (так, появилась информация, что даже американская разведка не была к нему готова).

Предложения Москвы по урегулированию на Украине будут меняться в зависимости от ситуации на земле

При этом он не исключил, что Россия может начать поставлять высокоточное оружие Корейской Народно-Демократической Республике. В связи с этим Путин напомнил о поставках Западом этих видов вооружений Киеву - затем они используются Украиной для обстрелов Белгорода. При этом западные страны, обратил внимание президент, считают, "что они с нами не воюют". "Но я и сказал, в том числе и в Пхеньяне, что мы тогда оставляем за собой право поставлять оружие в другие регионы мира", - добавил российский лидер. То есть аналогичные поставки туда отнюдь не исключены.

"Западники поставляют оружие Украине, - продолжил с иронией глава государства, - и говорят, а мы здесь дальше ничего не контролируем, и не важно, как оно применяется. И мы так же можем сказать, поставили кому-нибудь что-нибудь, и дальше мы ничего не контролируем".

Тема СВО на Украине поднималась на пресс-конференции не только в контексте договоренностей с КНДР. Путина спросили о реакции Киева и его западных кураторов на его мирный план по урегулированию конфликта (напомним, Путин поставил ряд условий, среди которых отвод Украиной войск из новых регионов РФ). Путин пояснил, почему украинские власти не заинтересованы в прекращении огня. Дело в том, что они, по его словам, не хотят проводить выборы. "Они будут вечно тянуть с прекращением огня, они заинтересованы в том, чтобы наши войска оставались на этих территориях, потому что не заинтересованы в проведении выборов", - пояснил президент РФ.

Реакцию так называемых западных партнеров на его предложения Путин назвал ожидаемой. Дальше российские условия могут претерпеть изменения. "Наверняка будет что-то меняться, в том числе будут меняться и наши условия в зависимости от ситуации на земле", - предупредил президент. Но все же здравомыслящие политики на Западе, считает он, задумались над тем, насколько эти предложения соответствуют интересам всей Европы. И уже слышны голоса о том, что нельзя отвергать российские мирные инициативы с порога.

Поговорили и о ситуации в зоне спецоперации. Президент обратил внимание на то, что Запад подталкивает Украину любой ценой выдавить российские подразделения из Харьковской области. С этим фактом было связано еще одно предупреждение от российского лидера: такие попытки будут связаны с большими потерями ВСУ. На Западе, очевидно, хотят помешать созданию санитарной зоны на украинской территории. Кроме того, такое давление на Киев связано с предстоящими выборами в США и грядущим саммитом НАТО. То есть западники, пояснил Путин, хотели бы представить выдавливание российских военных из-под Харькова стратегическим успехом. Однако Киеву попытки выполнить западную команду дорого обойдутся. В связи с этим президент напомнил, что "у России нет целей к Харькову подходить".

"Они (Запад. - Прим. "РГ") все время повышают градус, эскалируют ситуацию, видимо, рассчитывают на то, что в какой-то момент мы испугаемся", - заметил Путин. Противники России, продолжил он, хотят ее стратегического поражения на поле боя. Однако для российского государства такой исход, по его оценке, означал бы конец собственной истории. "А тогда встает вопрос - а зачем нам бояться? Не лучше ли тогда идти до конца? Это элементарная формальная логика", - добавил президент.

Журналисты также напомнили заявления российского лидера о возможных изменениях в ядерной доктрине страны и уточнили, в каких случаях они могут быть внесены. Корректировка действительно прорабатывается - это, по словам Путина, связано с тем, что "вероятный противник" в свою очередь работает "над новыми элементами, связанными с понижением порога применения ядерного оружия". При этом "превентивный удар нам пока не нужен, потому что в ответно-встречном ударе противник будет гарантированно уничтожен", подчеркнул президент.

**Политические игроки**

**На развилке: На "Примаковских чтениях" обсудили роль России в мировом контексте**

Юбилейный Х форум "Примаковские чтения" открылся сессией, посвященной личности Евгения Максимовича и его идеям, которые в XXI веке актуальны как никогда. 95 лет прошло с момента рождения Евгения Примакова, "великого гражданина России", как назвал его президент Владимир Путин. В приветствии участникам мероприятия глава государства подчеркнул, что на "Примаковских чтениях" поднимаются самые актуальные проблемы мировой политики и экономики, а дискуссии носят по-настоящему откровенный и неформальный характер".

"Это похоже на коллективный мозговой штурм, который всегда поощрял и практиковал Примаков", - отметил Путин. Основная тема юбилейного форума - "Россия в мировом контексте". Более 50 экспертов в области международной безопасности, мировой политики и экономики из 30 стран обсудили российские идеи по формированию на Евразийском континенте системы равной и неделимой безопасности. Именно эта система должна прийти на смену модели евроцентризма и евроатлантизма, заявил, открывая форум, помощник президента России Юрий Ушаков, который указал на необходимость "серьезно задуматься над тем, как обеспечить реальную неделимую безопасность и стабильность на обширном пространстве, охватывающем и западные, и восточные государства, и находящуюся в центре между ними Россию".

Из "стратегического примаковского треугольника" родился БРИКС, который сейчас представляет страны мирового большинства

В своем выступлении заместитель председателя Совета Федерации Константин Косачев подчеркнул, что мировой контекст радикально изменился, поэтому от экспертов требуется не просто "фотоснимок на фоне происходящего, а выработка стратегической линии поведения". Косачев указал, что происходящее в мире - это слом эпох, сравнимый с тем, что произошел после окончания Второй мировой войны и "холодной войны". Но ни ялтинская ооноцентричная модель, ни "романтическая модель" Парижской хартии 1990 года не смогли положить конец межблоковому противостоянию. "Мы стоим на развилке - жить по принципам "каждый сам за себя" или "все против всех", балансировать на ядерном пороге, - отметил сенатор. - Либо же состоится инклюзивный профессиональный разговор, итогом которого должно стать формирование контуров равной и неделимой безопасности Евразии". По мнению Косачева, будущая модель должна основываться на принципах отсутствия общей идеологии или навязываемых Западом либеральных ценностей, на отсутствии жесткой дисциплины и возможности соблюдения странами своих интересов. Косачев добавил, что не должно быть никакого принуждения, санкций, монополии в интерпретации международного права. Сенатор также выступил с инициативой разработки конвенции о системе мирного урегулирования споров в Евразии. "Это стало бы важным шагом к тому, чтобы страны-континенты решали бы свои проблемы собственными силами, без чужого военного участия и присутствия", - указал он.

Президент ИМЭМО РАН академик Александр Дынкин отметил, что эксперты "Примаковских чтений" неоднократно предупреждали о стратегических просчетах Запада, который решил, что Россия - это "нисходящая держава", что можно пренебрегать ее интересами. "Это результат непонимания баланса сил в XXI веке, - подчеркнул академик. - Запад просчитался в способности изолировать нашу экономику, для него стала сюрпризом ее фантастическая устойчивость". "Сегодня Россия - четвертая экономика мира по паритету покупательной способности, а в топ-5 мировых экономических держав входят три страны БРИКС и ни одной страны из цветущего сада господина Борреля", - отметил Дынкин.

Многие участники мероприятия вспоминали, что именно Примаков всегда продвигал сотрудничество Москвы с Пекином и Дели. Из "стратегического примаковского треугольника" родился БРИКС, который сейчас и представляет страны мирового большинства. Уже более 30 стран выразили желание стать членами объединения, которое ставит своей целью строительство фундамента для нового, более справедливого и равноправного миропорядка. В октябре в Казани состоится первый саммит БРИКС в расширенном формате, и Россия, по словам Юрия Ушакова, в рамках председательства в организации делает все для того, чтобы он был успешным и продуктивным. Свое участие уже подтвердил президент Южноафриканской Республики Сирил Рамафоса. Как сообщил посол ЮАР в Москве Мзувукиле Джефф Макетука, который также принял участие в "Примаковских чтениях", в Казань планирует прибыть очень представительная делегация. А вот премьер Индии Нарендра Моди приедет в Россию уже в июле. Примечательно, что поездка в нашу страну станет для индийского премьера первым международным визитом после того, как Моди вновь, уже в третий раз возглавил правительство после выборов. В ходе "Примаковских чтений" эксперты сошлись во мнении, что форматы БРИКС и БРИКС+ могут стать тем инструментом, который будет способствовать преодолению "кажущихся неразрешимыми узлов геополитических противоречий и глобальной конфронтации".

Не осталась в стороне на форуме и тема конфликта на Украине. Юрий Ушаков подчеркнул, что в мире растет понимание того, что без России урегулировать конфликт просто невозможно. Он указал, что мирные инициативы, озвученные Владимиром Путиным, позволили бы "буквально сразу прекратить военные действия" и перевести противостояние в политико-дипломатическое русло. "Запад нас не слышит и намерен воевать до последнего украинца, - отметил помощник президента. - В отсутствие целевой поддержки Запада, ставшего фактически стороной конфликта, все бы уже прекратилось". Ушаков также подчеркнул, что украинский военный раж, подхлестываемый Западом, принимает чудовищные формы, "как, например, убийство отдыхающих на севастопольском пляже, среди которых были и дети".

\*\*\*

**Михаилу Мишустину представили блок нацпроектов для роста экономики России**

В правительстве обсудили подготовку трех национальных проектов, которые будут сконцентрированы на достижении национальной цели развития по росту ВВП России выше среднемирового. Это должно сопровождаться увеличением благосостояния граждан, доходов предприятий, наращиванием частных инвестиций, указал премьер-министр Михаил Мишустин на стратегической сессии.

В нацпроект "Эффективная и конкурентная экономика" войдут федеральные проекты, направленные на стимулирование предпринимательской инициативы, устойчивую занятость, повышение производительности труда и инвестиционную активность. "К концу десятилетия предстоит обеспечить вовлечение 40% средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей и всех государственных и муниципальных организаций социальной сферы в выполнение проектов по повышению производительности труда", - напомнил глава кабинета министров.

Отдельное внимание правительство уделит малому и среднему предпринимательству, чтобы в ближайшие шесть лет увеличение доходов на одного сотрудника таких организаций на 20% превысило темпы роста валового внутреннего продукта. По словам Мишустина, МСП становится драйвером экономического роста в регионах, создавая востребованные рабочие места, товары и сервисы, и этому сектору требуется широкий набор инструментов помощи.

Большие ожидания у правительства от туристической отрасли, которая оказывает мультипликативное влияние на занятость и производство в смежных секторах. Президент поставил задачу увеличить ее долю в ВВП за шесть лет до 5%, экспорт услуг в этой сфере - в три раза, а число ежегодных поездок по стране - до 140 миллионов. Это ключевые задачи для национального проекта "Туризм и гостеприимство". "Главное - сделать путешествия по России еще более интересными и комфортными как для наших граждан, так и для иностранных туристов, чтобы была возможность познакомиться с нашей страной, ее историей, уникальными природными богатствами и, конечно, пользоваться доступным качественным сервисом", - заявил премьер. Для этого правительство вместе с регионами и бизнесом занимается улучшением необходимой инфраструктуры, инвестируя в строительство отелей, кемпингов, горнолыжных комплексов. В этом году в девяти регионах страны стартовал масштабный проект по созданию круглогодичных курортов.

Проходит туристическая отрасль, как и вся остальная жизнь страны, путь цифровой трансформации. Современные платформенные решения и сервисы должны активно внедряться во всех ключевых секторах, включая социальную сферу и государственное управление, подчеркнул Михаил Мишустин. На это нацелен нацпроект "Экономика данных и цифровая трансформация государства". Его реализация должно обеспечить темпы увеличения инвестиций в отечественные информационные технологии на уровне как минимум вдвое выше, чем рост валового внутреннего продукта.

"Надо предусмотреть поддержку компаний и стартапов, которые производят и оборудование, и программное обеспечение, повысить доступность для граждан качественных современных телекоммуникационных сервисов, высокоскоростного интернета, развивать повсеместно инфраструктуру, в том числе на основе сетей спутниковой и мобильной связи", - перечислил председатель правительства некоторые решения.

Также продолжится развитие системы предоставления социально значимых государственных и муниципальных услуг в электронном виде и проактивном режиме. Здесь премьер-министр снова напомнил об обратной связи с гражданами, чтобы вся работа строилась на их оценках удобства. Он призвал не забывать про потребности регионов, например, по повышению доступности скоростного мобильного интернета на федеральных трассах и вдоль железных дорог. Включит правительство в нацпроект мероприятия по обучению старшеклассников и учащихся колледжей современным языкам программирования, по развитию образовательного электронного контента и сервисов.

"В него также должны войти меры, которые направлены на обеспечение защиты персональных данных, создание системы эффективного противодействия преступлениям, совершаемым с использованием ИТ-технологий. Это то, что сейчас очень волнует людей", - сказал Мишустин.

**Туризм**

Нулевая ставка НДС для гостиниц будет сохранена до 2030 года, заявил вице-премьер Дмитрий Чернышенко.

Он подчеркнул, что в том числе благодаря обнулению налога в туризм приходят новые инвестиции. При этом вице-премьер отметил значимость туротрасли для развития экономики регионов и местных производителей. В ней, подчеркнул Чернышенко, занято много людей.

Сегодня сфера туризма в России активно развивается по всем показателям, сказал вице-премьер. Так, число турпоездок за последние два года увеличилось более чем на четверть - россияне совершили по стране более 17 млн новых турпоездок. Фиксируется и рост въездного туризма. В 2023 году Россию с туристической целью посетили более одного миллиона иностранцев.

Между тем для достижения обновленных приоритетов нацпроекта "Туризм и индустрия гостеприимства" будут запущены пять федеральных проектов, рассказал министр экономического развития Максим Решетников. В их числе - "Создание номерного фонда, инфраструктуры и точек притяжения", "Пять морей и озеро Байкал", "Производство отечественной продукции для туристической индустрии", "Туристическая привлекательность страны" и "Кадры для туризма".

Два из них направлены на создание номерного фонда и точек притяжения туристов. Отдельным федпроектом станет строительство круглогодичных морских курортов, на него требуется около 500 млрд рублей инвестиций. Курорты смогут принимать до 10 млн туристов ежегодно. В рамках нацпроекта будут поддержаны отечественные производители.

\*\*\*

**Белоусов - застройщикам: Попробуйте не сдать в сроки. Это будет ваша уголовная ответственность**

*Белоусов потребовал соблюдать сроки при возведении объектов для морпехов*

Министр обороны РФ Андрей Белоусов в четверг проинспектировал объекты инфраструктуры с первых дней задействованной в зоне СВО 155-й гвардейской бригады морской пехоты Тихоокеанского флота. Министр поручил обеспечить жесткий контроль за соблюдением сроков строительства и реконструкции объектов военного городка морпехов в Приморье. Андрей Белоусов уточнил, что речь идет о возведении новых казарм для проживания военнослужащих, хранилищ вооружения и военной техники, а также объектов парковой зоны.

"В рамках первого этапа - до 1 декабря 2025 года - должны быть возведены три казармы на 400 человек каждая и столовая на тысячу мест. В рамках второго этапа спланировано строительство еще трех казарм, универсального спортивного тренировочного комплекса, хранилища техники, пунктов техобслуживания и ремонта и других объектов", - рассказали в военном ведомстве.

Министр призвал тщательно контролировать ход строительства и строго соблюдать утвержденный график. По его словам, за нарушение сроков строительства станут нести личную ответственность руководители военно-строительного комплекса.

"Взял на личный контроль эту стройку. Будете мне ежемесячно докладывать", - сказал министр, обращаясь к замруководителя департамента строительства министерства обороны Елене Шениной.

После этого Андрей Белоусов обратился к гендиректору стройфирмы, возводящей объекты для морпехов. "И только попробуйте не сдать в сроки. Это будет ваша уголовная ответственность", - пригрозил министр обороны застройщику.

"Строительство нужно выполнить в срок, потому что ребята сейчас начнут возвращаться, и к этому времени должны быть созданы все условия, чтобы все было готово", - подчеркнул Андрей Белоусов.

"И только попробуйте не сдать в сроки. Это будет ваша уголовная ответственность", - пригрозил министр обороны РФ Андрей Белоусов застройщику

Чуть позднее Андрей Белоусов проинспектировал строящиеся дома в микрорайоне Снеговая Падь во Владивостоке. Он поручил активизировать работы на строительных площадках пяти незавершенных многоэтажек. При этом все стройплощадки министр осмотрел лично.

"При заселении первого из строящихся домов участники спецоперации и члены их семей должны быть обеспечены жильем в приоритетном порядке", - подчеркнул министр.

Что касается происходящего в зоне СВО, то там в минувшие сутки нашими военными был нанесен мощный удар по энергетическим объектам, питающим военно-промышленный комплекс Украины. "В ответ на попытки киевского режима нанести ущерб объектам российской энергетики Вооруженными силами РФ нанесен групповой удар высокоточным оружием большой дальности воздушного базирования, а также беспилотниками по объектам энергетики Украины, обеспечивающим производство вооружения и военной техники для ВСУ. Цели удара достигнуты. Все назначенные объекты поражены", - говорится в сводке минобороны о ходе СВО за 20 июня.

Если брать потери, которые ВСУ понесли за минувшие сутки, то они составили до 2155 украинских военных. Это примерно на 300 человек больше, чем в предыдущие дни.

Наиболее сильно ряды ВСУ проредили подразделения Южной группировки российских войск. В зоне их ответственности противник за сутки убитыми и ранеными потерял более 785 военнослужащих. Из техники на этом направлении враг не досчитался пяти боевых бронемашин, в том числе двух американских М113, 17 автомобилей, британской гаубицы FH-70 и, впервые, пусковой установки 128-мм реактивной системы залпового огня RAK SA-12 производства Хорватии.

Подразделения группировки войск "Запад", заняв более выгодные рубежи в ДНР и в Харьковской области, вывели из строя до 500 украинских военнослужащих.

Усилиями группировки войск "Центр" ВСУ потеряли до 380 "штыков" и американскую бронемашину МаххPrо. Бойцы группировки войск "Север" ликвидировали и ранили за сутки до 290 украинских военнослужащих.

**Россия и мир**

**РФ и Вьетнам выступили против создания закрытых военно-политических блоков в АТР**

Президент РФ Владимир Путин в четверг в Ханое в рамках государственного визита провел переговоры со всей четверкой руководителей Вьетнама: президентом, генеральным секретарем Центрального комитета Коммунистической партии страны, премьер-министром правительства и председателем Национального собрания. Кроме того, российский лидер встретился с выпускниками советских и российских вузов.

В Ханой Путин прилетел накануне вечером из Пхеньяна, и уже на следующий день началась официальная программа визита. Столица Вьетнама тепло приняла российского президента. Кортеж Путина встречали пионеры Вьетнама, приветствуя его флагами двух стран. Когда Путин прибыл в президентский дворец в Ханое, там его ждал глава страны То Лам. Они пожали друг другу руки, обменялись приветственными фразами, прошли по красной ковровой дорожке и заняли места на специальном подиуме на площади у дворца. Прозвучали гимны России и Вьетнама, а потом залпы артиллерийского салюта. После этого главы государств приветствовали делегации России и Вьетнама. А завершилась церемония маршем роты почетного караула.

На переговорах с президентом Вьетнама Владимир Путин заявил, что укрепление всеобъемлющего стратегического партнерства Москвы и Ханоя неизменно входит в число приоритетов России. Он напомнил, что в эти дни отмечается 30-летие Договора об основах дружественных отношений. Путин подчеркнул, что все это время поддерживаются регулярные контакты по линии парламентов, министерств, регионов, партий. "Поступательно развиваются торгово-экономические связи. В прошлом году товарооборот подрос на восемь процентов. Над этим плотно работает межправкомиссия с обеих сторон. Росту товарооборота, безусловно, способствует и реализация соглашения 2015 года о свободной торговле между ЕАЭС и Вьетнамом", - указал президент РФ.

Москва и Ханой также координируют действия и на международной арене. "Россия придает важное значение развитию диалога с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, одним из ведущих членов которой является Вьетнам", - добавил Путин. Он также пригласил президента Вьетнама на празднование 80-летия Победы. "У нас обширная повестка переговоров. Рассчитываю, что мы сможем обсудить все актуальные вопросы развития наших двусторонних отношений", - сказал Путин.

В свою очередь президент Вьетнама заявил, что авторитет России растет на международной арене. "Под вашим руководством за последние два десятилетия, мы очень рады, что укрепляется политическая и социальная стабильность в России, активно развивается экономика, улучшается жизнь населения, позиции и авторитет России неуклонно растут на международной арене", - заявил То Лам. Он также поздравил Путина с тем, что на прошедших президентских выборах российский лидер заручился абсолютной поддержкой населения своего курса. "Я уверен, что этот курс является очень правильным и будет способствовать дальнейшему укреплению и развитию сильной и процветающей России", - подчеркнул То Лам.

После переговоров президенты РФ и Вьетнама выступили с совместным заявлением. Путин поблагодарил Вьетнам за теплый прием и передал пожелания благополучия вьетнамскому народу. "Когда я говорю теплый, имею в виду не только температуру на улице, но и то радушие, с которым - а мы это видим - встречают нашу делегацию жители Ханоя на улицах. Я хочу им передать, пользуясь случаем, самые искренние приветы и пожелания благополучия", - сказал российский лидер. Путин также отметил, что российско-вьетнамские переговоры прошли в конструктивной и деловой атмосфере. Президент Вьетнама в свою очередь тоже назвал переговоры успешными. "Мы обменялись мнениями по многим областям сотрудничества, а также обменялись мнениями по международным и региональным вопросам, представляющим взаимный интерес", - сообщил он.

Говоря о международной повестке, Путин отметил, что Россия и Вьетнам выступают против создания закрытых военно-политических блоков в Азиатско-Тихоокеанском регионе. "При обсуждении ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе была высказана обоюдная заинтересованность в построении в АТР надежной и адекватной архитектуры безопасности на принципах неприменения силы и мирного урегулирования споров, в которой не будет места закрытым военно-политическим блокам", - сказал он. В целом, по его словам, позиции России и Вьетнама по международным вопросам во многом совпадают или близки.

В свою очередь То Лам отметил, что Вьетнам и Россия договорились о том, что будут совместно искать решения тех проблем, которые возникли на фоне сложившейся международной обстановки. Москва и Ханой также намерены наращивать двустороннее сотрудничество в сфере обороны и безопасности, вместе "бороться с новыми и традиционными вызовами", подчеркнул То Лам. Важно также, что Россия и Вьетнам решили не заключать с третьими странами договоров, которые могли бы нанести вред независимости и суверенитету. "Мы не будем даже выступать против третьих сторон", - сказал президент Вьетнама.

Говоря об экономическом сотрудничестве, Путин также подчеркнул, что РФ и Вьетнам наращивают связи в области культуры и туризма. "Развиваются туристические обмены, россияне с удовольствием посещают вьетнамские курорты, чему заметно способствует наличие прямого авиасообщения между двумя нашими странами", - сказал он. Отметим, что в совместном заявлении двух стран по итогам визита говорится о том, РФ и Вьетнам будут увеличивать число прямых авиарейсов.

У двух стран много совместных крупных проектов. Путин назвал перспективным взаимодействие РФ и Вьетнама по развитию морского транспортного коридора Владивосток - Хошимин. В свою очередь То Лам сообщил, что Вьетнам и Россия будут повышать эффективность проектов в области энергетики.

Путин заявил, что Россия поможет построить во Вьетнаме Центр ядерной науки и технологии. Кроме того, российская компания "Русгидро" намерена участвовать в расширении мощности ГЭС на вьетнамских реках. Развиваются отношения двух стран и в области сельского хозяйства. Так, по словам Путина, растут взаимные поставки агропродукции, расширяется их номенклатура.

Важно, что также Россия и Вьетнам последовательно переходят на расчеты в нацвалютах. По словам российского президента, в прошлом году доля транзакций в нацвалютах обеспечила более 40% объема двусторонних коммерческих сделок, в первом квартале этого года - уже почти 60%.

Еще одна важная встреча этого визита - с премьером Вьетнама Фам Минь Тинем. Путин заявил, что Россия и дальше готова наладить долгосрочные прямые поставки углеводородов, включая СПГ, во Вьетнам. Также президент РФ напомнил, что во Вьетнаме при содействии российской стороны были построены многие объекты электрогенерации. По его словам, есть заинтересованность в новых проектах и участии в модернизации имеющихся ГЭС. Продолжается сотрудничество и в области образования. Так, Путин пообещал, что квота для вьетнамских студентов в России в следующем году составит тысячу мест.

На встрече с генсеком ЦК Компартии Вьетнама Нгуен Фу Чонгом Путин отметил, что Россия ценит взвешенную позицию Вьетнама по острым международным вопросам. "Мы разделяем идеи построения справедливого, демократического, многополярного мироустройства с опорой на международное право, принципы суверенитета и равенства государства. Тесно и конструктивно взаимодействуем в рамках международных объединений, прежде всего в ООН", - сказал он.

По итогам визита Владимира Путина, принято заявление двух стран о дальнейшем углублении всеобъемлющего стратегического партнерства в контексте 30-летия реализации российско-вьетнамского Договора об основах дружественных отношений. В нем зафиксированы все позиции, прозвучавшие в ходе переговоров. Кроме того, принято еще 14 документов, которые касаются сотрудничества в сфере энергетики, инвестиций, образования, атомной сферы. Завершился марафон политических встреч переговорами с председателем Национального собрания Вьетнама Чан Тхань Маном.

После этого Путин в Большом оперном театре Ханоя пообщался с выпускниками советских и российских вузов. В разговоре также принял участие и президент Вьетнама. Общение прошло в атмосфере взаимного восторга. Путин восхищался знанием русского языка вьетнамцев и их любовью к русской культуре, а выпускники - российским президентом. "Для меня вы символ силы!" - призналась глазной доктор из Вьетнама на отличном русском языке и спросила о возможности создания в ее стране Глазного тканевого банка, подобного существующему при МНТК "Микрохирургия глаза" в РФ. "Я сделаю все, чтобы вам помочь и создать такой банк", - пообещал президент РФ.

В прошлом году доля транзакций в нацвалютах обеспечила более 40% объема двусторонних коммерческих сделок

Путина также спросили о его любимой русской песне. Но президент не захотел отвечать на этот вопрос. "Я вообще просто люблю русское народное искусство и русскую классику. Но я бы не делил по национальному и государственному принципу. Делить, ограничивать, запрещать по национальному принципу - это полная дурь!" - сказал он и призвал просто наслаждаться искусством и дать возможность это делать людям. "И Чайковский, и Моцарт, и Шуберт, и Лист, Мусоргский и Глинка - это люди, которые внесли колоссальный вклад в развитие мирового искусства", - добавил президент РФ.

Еще одного участника встречи интересовало, как правильно воспитывать молодежь. Путин обратил внимание на то, что работа с молодежью должна быть современной. "Она не должна быть скучной и не должна быть неэффективной, не должна быть, самое главное, формальной. Как только молодые люди чувствуют формализм, эта работа теряет смысл, особенно в современном мире, связанном с интернетом и свободным доступом к любой информации", - сказал он. Путин подчеркнул, что ограничить доступ к информационному потоку невозможно, бороться с нежелательной информацией можно, только будучи более эффективными в информационном поле.

Один из вопросов - про развитие туризма между РФ и Вьетнамом. "К сожалению, есть и элементы влияния со стороны. Ну, например, вьетнамский оператор отказывается технически обслуживать наши самолеты "Аэрофлота" Airbus…" - заявил президент и добавил, что это связано с санкциями от третьих стран. "Вы понимаете, о чем речь. Надо это решать. Можно? Да, можно. Но и вьетнамские операторы поставлены тоже в непростые условия, и это задача, которую мы вместе должны решить", - сказал он. Кроме того, Россия и Вьетнам работают над устранением проблем с расчетами, осложнившимися из-за санкций. По словам российского лидера, решить их помог бы переход на сделки в национальных валютах. Еще одна мера для развития туризма - визовые послабления. Так, Путин пообещал, что вьетнамцам увеличат срок пребывания в России по электронной визе.

Общение со студентами завершилось торжественным концертом в честь визита Владимира Путина во Вьетнам.

\*\*\*

**Запад играет в "наперстки" с властями Грузии. Есть ли у Тбилиси шанс выиграть?**

*Боррель пригрозил Грузии лишить ее финансирования и заблокировать путь в ЕС*

Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам Жозеп Боррель озвучил сколько, по мнению Запада, стоит суверенитет Грузии. Цифра вышла, прямо скажем, скромная: 30 миллионов долларов. Именно столько в мае 2024 года послы Евросоюза выделили Тбилиси из так называемого Европейского фонда мира на укрепление обороноспособности. Но теперь господин Боррель пригрозил лишить грузинские власти этих денег. "Мы сократим политические контакты. Если правительство Грузии продолжит нынешний политический курс, двери в Евросоюз будут закрыты", - ультимативно сообщил еврочиновник.

Для придания большего веса своим заявлениям Боррель рассказал о том, что министры иностранных дел ЕС обсуждали ситуацию в Грузии второй раз, в том числе закон "О прозрачности иностранного влияния". И, как выяснилось, большинство участников дискуссии сильно обиделись на грузинское руководство. Особенно на то, что "грузинские голоса на самом высоком уровне" заявляли, что грузинский закон, выявляющий политические организации с более чем 20-процентным иностранным финансированием, сближает страну с Евросоюзом. "Я хочу четко сказать: нет, нет!" - возмущенно взвилась "хромая утка" Боррель (буквально через несколько дней Европарламент должен утвердить нового главу МИД единой Европы, который сменит Борреля, - *прим. "РГ"*). Выяснилось, что принятый парламентом Грузии документ не понравился 26 из 27 руководителей внешнеполитических ведомств стран единой Европы. И только один европейский министр - венгерский, посчитал, что суверенная Грузия вправе самостоятельно принимать законы, не оглядываясь на Брюссель или Вашингтон.

Еще более откровенно по сложившейся ситуации высказалась посол Эстонии в Грузии Рийна Кальюранд. Обращаясь к властям Грузии дипломат заявила: "Вы не можете обещать людям то, что не зависит от вас, в частности, что станете членом Евросоюза к 2030 году. Это зависит от нас, государств-членов". Указала официальному Тбилиси на его место в американском "табели о рангах" посол США в Грузии Робин Данниган. "Жители Грузии, у которых есть американская виза, уведомлены, что она больше не действительна, а те, у кого нет визы, больше не смогут ее получить", - объявила дипломат. После чего сообщила, что "хотела бы видеть изменение курса властями Тбилиси, чтобы Вашингтону не пришлось вводить большие ограничения". Госпожа Данниган не скрывала: "Действия США являются инструментом для изменения политики Грузии и не предназначены для наказания ее населения". Обычная риторика в отношении государств, не согласовавших с Вашингтоном свои решения.

Судя по реакции Тбилиси, там не ожидали таких шагов со стороны политиков, долгие годы называвших себя партнерами Грузии и обещавших ей золотые горы. "То, что было принято Канадой и Францией, десятилетиями действует в США, не может быть "российским", - возмутился лидер правящей фракции в парламенте Грузии Мамука Мдинарадзе. Попытки называть грузинский закон об иноагентах "российским" он назвал "аферой века". Впрочем, когда Запад смущали такие мошеннические "игры в наперстки"?

*Премьер Грузии назвал санкции США оскорбительными*

"У них (на Западе) такое видение, что Грузия не является до конца суверенным и независимым государством", - цитирует агентство Sputnik председателя комитета парламента Грузии по процедурным вопросам Ираклия Кадагишвили.

В ответ на озвученную госдепартаментом США угрозу "полного пересмотра отношений с официальным Тбилиси премьер Ираклий Кобахидзе назвал американские санкции "оскорбительными для страны и народа". По его словам, отношения с западными государствами подлежат перезагрузке и оздоровлению. Однако не похоже, что в США и Европе хотят вести диалог с грузинским руководством на равных. Напротив, по словам Борреля, "Евросоюз увеличит поддержку в Грузии гражданского общества и СМИ". Цель прозрачна - в октябре в Грузии пройдут парламентские выборы и Запад устами Борреля, не стесняясь, объявляет об "увеличении поддержки избирательного процесса", чтобы отстранить от власти сторонников независимой Грузии. Потому что "оздоровление" в отношениях с Тбилиси в Брюсселе и Вашингтоне видят только таким образом. В качестве алаверды правящая партия "Грузинская мечта" объявила о подготовке популярных среди жителей Грузии и неприемлемых для "западной демократии" новых законов: об ограничении прав ЛГБТ-организаций, запрете на операции по смене пола и т.д. Из последних инициатив - планы парламентского большинства ужесточить уголовное законодательство за оскорбление религиозных сооружений и предметов, что также неизбежно воспримут на Западе в качестве "отхода от генеральной линии".

**Новости из регионов**

**Владимир Путин назвал первоочередные задачи для Херсонской области**

Президент РФ Владимир Путин провел в Кремле встречу с главой Херсонской области Владимиром Сальдо. Он подчеркнул, что первоочередными задачами для региона являются газоснабжение, энергоснабжение и строительство жилья.

Разговор начался с обсуждения сельскохозяйственных работ в области. "У нас почти 1300 гектаров, 103 тысячи квадратных километров на левобережье. Уже из 950 тысяч гектаров убрали 65 тысяч", - рассказал Сальдо, отметив, что урожайность была потеряна из-за разрушения Каховской плотины.

"Воды не хватает, да?" - поинтересовался Путин. Глава Херсонской области ответил, что, если бы была вода, то и урожайность была бы больше. "А так, слава богу, 1243 комбайна уже сейчас начали работу, почти 2300 автомобилей, 1300 тракторов еще занимается, большое количество. Топливо есть, спасибо, завезли все", - сообщил он.

В Херсонской области построят дополнительную энергетическую инфраструктуру для стабильного снабжения региона электричеством

Сальдо также рассказал, что все посевы удалось сохранить, потому что не было морозов. "Поэтому мы в общую корзину России добавим достаточно большой урожай", - сообщил он.

Путин также указал на то, что в Херсонской области запланирована реализация инвестпроектов в сельском хозяйстве. Сальдо рассказал, что запланировано строительство логистических центров. "Ведется проектирование, и, когда они будут готовы, значительно больше можно будет сохранить фруктов, овощей, бахчи. У нас много очень винограда, груш, яблок, херсонская черешня уже в Москве продается, томаты", - рассказал он. По его словам, на сегодняшний день мощностей по хранению овощей и фруктов в регионе не хватает, потому что при Украине они были в большинстве в частных руках и имели локальный характер.

Сальдо также подчеркнул, что крупные овощехранилища на левом берегу Днепра, где проходит линия фронта, повреждены и не пригодны для использования.

Первоочередной задачей в Херсонской области является организация газоснабжения.

"Первоочередными задачами являются, конечно, организация газоснабжения, причем как жилого сектора, так и промышленных объектов, восстановление энергоснабжения и масштабное жилищное, прежде всего, потом и промышленное строительство", - сказал Путин. "Жилищное строительство нужно, восстановление инфраструктуры, дорожной инфраструктуры, ЖКХ", - добавил президент.

Сальдо рассказал, что правительство разработало программу социально-экономического развития на 2023 год, сначала до 2028 года, сейчас продлевают ее до 2030 года. "В ней предусмотрено восстановление всей дорожной сети, область по территории большая, дорог много, состояние их достаточно удручающее. И благодаря тому, что в этой программе предусмотрены средства, там мы уже в этом году даже план перевыполнили", - сообщил он.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий**

*Ниже представлены рейтинги доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям.*

**Показатель одобрения деятельности Президента**с 10 по 16 июня 2024 г. составил 78,9% (+0,2 п.п. за неделю). **Уровни положительной оценки работы премьер-министра и Правительства России** за последнюю неделю **составили** 54,6% (-0,1 п.п. за неделю) и 55,2% (+2,0 п.п. за неделю) соответственно.

**На прямой вопрос о доверии Владимиру Путину положительно ответили 81,2% респондентов**(-0,2 п.п. за неделю), Михаилу Мишустину — 63,7% (-0,1 п.п. за неделю), Геннадию Зюганову — 32,6% (+2,3 п.п. за неделю), Сергею Миронову — 27,2% опрошенных (-0,1 п.п. за неделю), Леониду Слуцкому — 19,7% (-1,9 п.п. за неделю), Алексею Нечаеву — 8,6% (-0,2 п.п. за неделю).

**Уровень поддержки партии «Единая Россия» составил 40,6%** (-0,8 п.п. за неделю), КПРФ — 9,7% (+1,0 п.п. за неделю), ЛДПР — 9,0% (-0,4 п.п. за неделю), «Новые люди» — 6,1% (-0,4 п.п. за неделю) и «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 3,4% (-0,2 п.п. за неделю).

**Интервью**

**Академик Александр Дынкин: Новый порядок установит мир на Украине и отменит правила, установленные США**

*Во вторник, 25 июня, открылся Х Международный форум "Примаковские чтения". Участники форума обсудят становление нового мирового порядка, который придет на смену навязанным США "правилам".*

Об этом в интервью рассказал президент ИМЭМО им. Е.М. Примакова, академик РАН Александр Дынкин.

**Вы в своих выступлениях используете термин "постукраинский мир". Каким будет этот мир?**

**Александр Дынкин:** Склеить разбитую чашку европейской безопасности без России невозможно. Конкретные условия немедленного завершения конфликта на Украине президентом сформулированы. В ЕС могут отказываться, но географию не изменишь. Мы были и останемся европейской державой. Но одновременно Россия - географический центр Евразии.

Северный морской путь, Транссиб и БАМ, наши автомагистрали, широтные трубопроводы - это инфраструктурная опора евразийского партнерства. Поэтому постукраинский мир я вижу как движение к новой, евразийской, неделимой архитектуре безопасности с опорой на Союзное государство России и Беларусь, ОДКБ, Евразийский экономический союз, СНГ, БРИКС, ШОС и АСЕАН.

Новый мировой порядок будет очень похож на нынешний, но справедливее. Одной из его черт станет постепенная дедолларизация - отказ от доллара США

Новая система международных отношений идет на смену придуманному американцами так называемому миру, основанному на правилах. Евгений Примаков еще в 1996 году теоретически обосновал многополярность. И на практике создал новый евразийский формат РИК - "Россия, Индия, Китай". Он и лег в основу БРИКС. Это очень жизнеспособное объединение, недавно были приняты пять новых стран, а "в листе ожидания" еще 28 государств.

После визита президента России в Китай, на мой взгляд, можно говорить о начале формирования "политического Востока". Необязательно как альтернативы давно сложившемуся политическому Западу, но как равного партнера. Без учета его интересов все разговоры о глобальной безопасности будут пустым звуком.

**Сейчас кажется, что власти Евросоюза испортили отношения с Россией навсегда. Пора ли похоронить идею Европы от Лиссабона до Владивостока?**

**Александр Дынкин:**Действительно, отношения разрушены самими европейцами. Они уже платят за это фактической стагнацией экономик своих ведущих стран. Германия - бывший локомотив Европы - стоит в тупике. Немецкое экономическое чудо было результатом бесперебойных, в течение почти полувека, поставок дешевого трубопроводного газа из России. А также перекладывания военных расходов на США, сами они тратили на оборону меньше 1% своего ВВП.

Надеюсь, немцы все больше понимают, кто и почему разрушил фундамент процветания их страны, взорвал "Северные потоки". Теперь Германия ответственна еще и за разрушение великого исторического достижения - послевоенного примирения русских и немцев.

Думаю, европейские общества начинают испытывать усталость от оголтелой антироссийской риторики, лучше понимать истоки и природу украинского конфликта. Результаты выборов в Европарламент - наглядное тому свидетельство. Что касается Европы от Лиссабона до Владивостока, то ее невозможно построить, если европейцы не вернут себе политическую самостоятельность. США все это совсем не нужно. Не от России зависит, когда и если это произойдет. Европа сама должна решать, хочет она жить лучше или хуже.

**Часто говорят, что БРИКС может сформировать в мире новый экономический порядок. Что это за порядок?**

**Александр Дынкин:** Сразу подчеркну важное: БРИКС не является конфронтационным объединением. Он не выступает против кого-либо, будь то США, "Большая семерка" или весь коллективный Запад. При этом БРИКС продвигает свои идеи глобальных реформ, в том числе экономических. Они нужны, так как нынешняя архитектура глобального управления не отражает реального расклада сил в мировой экономике.

БРИКС не предлагает революции. Новый порядок будет очень похож на нынешний, просто справедливее. В качестве примера можно привести Международный валютный фонд, где на страны "Большой семерки" приходится 43% от общего объема квот, в то время как на БРИКС - всего 17,4%. И это при том, что доля БРИКС в мировом ВВП значительно превышает долю "Большой семерки".

БРИКС выступает против протекционизма в международной торговле, против использования финансовых инструментов для оказания политического давления. Думаю, что одной из черт нового экономического порядка станет постепенная дедолларизация. Причем она не будет иметь искусственный или директивный характер, а станет естественным следствием роста экономического влияния стран мирового большинства и их желания проводить суверенную экономическую политику.

**Россия в 2024 году председательствует в БРИКС. Какие задачи здесь можно выделить?**

**Александр Дынкин:** В марте была анонсирована разработка платежной системы, основанной на технологии блокчейна. По сути, это будет аналог SWIFT, с помощью которого страны БРИКС смогут рассчитываться друг с другом в национальных валютах. Еще одна важная инициатива - цифровая расчетно-платежная система BRICS Bridge. Она должна способствовать сближению финансовых рынков стран - участниц БРИКС. Для России доля расчетов в национальных валютах с партнерами по БРИКС уже достигла 85%, при том что два года назад доля была всего 26%. Кроме того, еще одним приоритетом на финансовом треке является совершенствование механизма пула условных валютных резервов БРИКС.

Та несправедливость, с которой сейчас столкнулась Россия, отчетливо напоминает народам многих стран колониальную систему. Там ее хорошо помнят

**А какие новые идеи обсуждаются в БРИКС?**

**Александр Дынкин:** Российская сторона выдвинула предложение о создании Аграрной биржи БРИКС. Правительство РФ должно до 1 июля представить предложения по созданию такой биржи. На ней страны БРИКС будут проводить торги сельскохозяйственной продукцией.

Идея такой биржи, если упростить, состоит в создании картеля. Это будет напоминать ОПЕК, благодаря которому цены на нефть держатся выше, чем могли быть без координации действий стран-экспортеров между собой. То же самое можно сделать с зерном и другим продовольствием, а также удобрениями. Значимость этих товаров для мировой экономики очень велика.

**Что изменится для России, если Трамп снова станет президентом США?**

**Александр Дынкин:**В США существует двухпартийный консенсус в восприятии России как угрозы. Последние опросы говорят, что 60% избирателей разделяют эту точку зрения. Поэтому никакой дружбы и добрососедства, конечно, ждать не стоит.

Однако в Республиканской партии возникло правоконсервативное крыло, полагающее, что страна слишком много тратит на Украину. И это плохо, поскольку отвлекает ресурсы от противостояния с Китаем. Эта точка зрения может получить поддержку, если президентом станет Трамп. Действующий президент Байден глубоко завязан на украинских делах, в том числе и по семейной линии.

В целом изменений для остального мира будет больше, чем для России. Союзники в Европе с плохо скрываемым страхом ждут его возвращения в Белый дом. Причина в том, что правые консерваторы считают, что США слишком включены в международный контекст, когда много проблем в стране. И решать эти проблемы Трамп будет в ущерб интересам Европы.

Больше изменений ожидается для Китая. Возможны новые тарифы, санкции, выдавливание китайских компаний с американского рынка, поддержка американских союзников в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Правда, и Трамп, и Байден совсем не молоды, и до дня голосования всякое может случиться.

**Есть версия, что Трампа не допустят до выборов - осудят или даже убьют. Что тогда?**

**Александр Дынкин:**В США есть некоторое число политиков, которые в целом разделяют взгляды Трампа. Например, губернатор Флориды Рон Десантис, бывший постпред США при ООН Никки Хейли и другие люди. Так что не надо думать, что без Трампа никто не станет проводить примерно ту же политику.

**Недавно США запретили в России биржевую торговлю долларом. Какую цель преследовали американцы?**

**Александр Дынкин:** Цель была в том, чтобы вызвать у людей тревогу, создать негативные ожидания. Например, что цены на все товары из-за скачков курса валют будут расти ускоренными темпами. То есть доверие к нашим финансовым институтам снизить.

Этот этап санкций был объявлен 12 июня, в дату нашего национального праздника - Дня России. Это было сделано явно намеренно, символически и, я бы сказал, мелочно. Не думаю, что американцам удалось достичь значимого успеха.

**Но и доллар ведь теперь на бирже больше купить нельзя?**

**Александр Дынкин:** Значение этого запрета не столь велико, как может показаться. Торговля валютой идет в основном на межбанковском рынке. Это не только в России так, но и повсюду в мире. У нас объем биржевых сделок и так был в 1,5 раза меньше, чем на межбанке. Плюс биржи только в том, что обменный курс там более точный.

Да и спрос на доллары уже не столь большой, как раньше. В биржевом обороте перед введением новых санкций юань занимал 54%, а токсичные валюты недружественных стран - 46%. Теперь юань становится основной ликвидной валютой на нашем рынке. Как и во внешней торговле. Думаю, что рынок быстро "переварит" санкции.

**Видите ли вы опасность в "юанизации" экономики России?**

**Александр Дынкин:** Я думаю, что сегодня у нас особенно большого выбора по этой части нет. К тому же китайцы, в отличие от американцев, не "экспортируют" свои ценности и не навязывают миру свои правила. Наши стратегические интересы совпадают по многим азимутам. У нас общая граница больше 4 тысяч километров, и, конечно, нам нужны партнерство и безопасность.

В нынешних геополитических условиях правильные вопросы - почему Китая еще так мало? Как нарастить инвестиции, ускорить наши совместные проекты, в том числе в авиастроении и по газопроводу через Монголию? Вот о чем надо подумать.

**Каковы могут быть долговременные последствия от санкций против Мосбиржи?**

**Александр Дынкин:**Для всех стран это еще один веский повод задуматься о доверии к долларовой системе и к долговым бумагам Минфина США. Если американцы так поступают с Россией, значит, они способны сделать то же самое и с любой другой страной. Думаю, это уже обсуждают в центральных банках стран БРИКС, да и в остальных.

Последствия будут заключаться в том, что подготовка к введению наднаднациональной валюты стран БРИКС, создание независимых от США и ЕС платежных систем, разработка цифровых валют ускорятся.

**Президент США Джо Байден обещал уничтожить экономику России, но вместо этого у нас экономический рост. Где американцы просчитались?**

**Александр Дынкин:**Стратегический просчет Запада заключается в вере в незыблемость однополярного мироустройства. Исходя из этой самоуверенности, они рассчитывали организовать глобальную блокаду нашей экспортно ориентированной экономики. И потому надеялись на экономическую катастрофу в России.

Такая "стратегическая невменяемость" - следствие непонимания, что баланс сил в ХХI веке уже не таков, как был в прошлом столетии. Эксперты на Западе смотрят, образно говоря, в зеркало заднего вида собственной пропаганды. И все меньше понимают российские реалии.

**Заблокировать внешнюю торговлю России не получилось?**

**Александр Дынкин:**Заблокировать можно Австралию или Кубу, а нас нельзя. С Россией у них получилось только значительно осложнить все процессы. Но на угрозы есть ответы, в том числе параллельный импорт. Все увидели, насколько экономика РФ адаптивна и устойчива к внешним шокам. Они говорили - "страна-бензоколонка", но на деле у нас быстро идет диверсификация, развивается промышленность, наука и многие другие отрасли.

Думаю, это результат накопленного Россией за 30 лет тяжелого опыта, череды разнообразных кризисов. События 2022 года стали уже пятым мощным кризисом в новейшей истории нашей страны, после эпидемии коронавируса, сырьевого кризиса в 2015 году, финансового в 2008 году и институционального в 1998-1999 годах. Правительство, регуляторы, в том числе Центробанк, сумели опереться на этот опыт. То же самое можно сказать и о бизнесе, и о домашних хозяйствах простых людей. Знаете, как в поговорке: за одного ученого двух неученых дают.

События последних лет показали, что у нас не только высокий уровень самообеспечения сырьем, энергией и продовольствием, но и развитый внутренний рынок, устойчивая к стрессам банковская система. А также динамичный и высококвалифицированный рынок труда.

Ни одна экономика мира не выдержала бы такой агрессии, которая развязана Западом против России. А наша страна - выдержала

**А как же проблемы с нехваткой кадров?**

**Александр Дынкин:** Все познается в сравнении. Наш рынок труда гораздо более квалифицированный, чем рынок, скажем, Китая, Бразилии или Индии. У нас проблемы в силу низкой безработицы, а у них основная проблема - низкая квалификация.

Посмотрите на российскую IT-отрасль - она лидер по темпам роста. В России не только программисты хорошие, но и ученые. Научное развитие, несмотря на сложнейшие вызовы, ограничения и рост расходов на оборону, не прерывается. Идет строительство научных мегаустановок: синхротроны в Кольцово, Протвино, коллайдер NICA в Дубне, исследовательский реактор ПИК в Гатчине. Через пять-шесть лет у нас будет новейшая научная среда мирового класса.

**Люди не очень верят в научные прорывы, над Сколково шутят.**

**Александр Дынкин:**Моментального эффекта от фундаментальных научных исследований действительно ждать не стоит. Но если ими не заниматься всерьез, то и будущего у страны тоже не будет. Никто не поделится секретами научных открытий, если своих нет. Теперь, я надеюсь, все отчетливо это осознали.

Что касается скептического отношения к Сколково, то она была представлена людям как российская Кремниевая долина, наподобие той, что в Калифорнии. Но более чем за 10 лет работы в Сколково не вывели на рынок ни одного по-настоящему громкого продукта или услуги. Венчурная модель инвестиций России вообще не подходит.

Американцы могут позволить себе бросать в топку огромные деньги и получать на выходе один успешный проект из многих сотен. Нам такое расточительство не по карману, у нас условия другие. Так вот в ситуации вокруг Сколково виноваты не только они сами, там создано и работает много хорошего, например, бизнес-школа, институт науки и технологий Сколтех. В целом российская инновационная система успешно решает задачи технологического суверенитета.

**Вот вы в своих выступлениях говорите, что страны Глобального Юга поддерживают Россию, потому что им "осточертел однополярный миропорядок". А что именно им не нравится?**

**Александр Дынкин:**То, что сейчас происходит вокруг России, отчетливо напоминает народам многих стран колониальную систему. Там ее хорошо помнят, буквально дедушки ныне живущих людей сами лично жили при колонизаторах.

Той системы в оригинальном виде уже нет, но есть в Минфине США такое подразделение - Управление по контролю за иностранными активами (OFAC). Так вот сотрудники OFAC садятся в самолет, летят к торговым партнерам России, заходят на предприятия, в банки, в правительство и выкручивают им руки. Угрожают санкциями, требуют прекратить обмен товарами и платежами.

С одной стороны, это все напоминает игру в кошки-мышки, или, если угодно, в "Тома и Джерри". Один торговый или платежный канал OFAC закрывает, а вместо него скрытно открывается новый. Но с другой, все это довольно унизительно, поэтому таким поведением американцев люди уже сыты по горло. В результате все эти санкции только укрепляют связи между странами БРИКС, ШОС, ЕАЭС. И ведут к фрагментации мировой экономики.

**Люди опасаются, не приведет ли усиление разногласий между разными группами стран к Третьей мировой войне?**

**Александр Дынкин:** Я не думаю, условия для этого не сложились. Хотя среди богатых людей вырос спрос на особняки с бомбоубежищами, риски растут. Многополярный мир сложнее однополярного, постоянно идет столкновение интересов разных стран. По всем вопросам придется учиться договариваться, искать общий язык. Это более трудоемкая система, чем получать команды из одного центра, но и более справедливая.

**Вернемся к экономике России, которую часто сравнивают с перегретым автомобилем. Что нужно делать, чтобы ехать быстрее, но при этом под капотом не закипело?**

**Александр Дынкин:** Попробуем разобраться. Действительно, экономика заработала на полную мощность. Труд и производственные мощности задействованы полностью. Безработица рекордно низкая - 2,6%, а загрузка мощностей рекордно высокая - 81%. Благодаря этому уже к концу второго квартала 2023 года ВВП России превысил уровень 2021 года. А в первом квартале 2024 г. экономика выросла на 5,4%.

Однако резервов по экстенсивному пути роста больше. Где же выход? Основной рецепт - это рост производительности труда. Он возможен на основе технического прогресса, а также сокращения издержек за счет оптимизации бизнес-процессов, развития конкуренции.

Приведу пример. Россия - один из мировых лидеров по использованию технологий ИИ. На транспорте это экономит до 25% потребления топлива и на треть сокращает сроки перевозок, в строительстве дает 30% роста производительности, в сельском хозяйстве на 15% увеличивает сбор урожая. В здравоохранении кратно повышает качество диагностики. По прогнозам, вклад ИИ в ВВП нашей страны к 2030 году составит 4-6% - это большая цифра.

**Так Россия обошла Японию в рейтинге Всемирного банка?**

**Александр Дынкин:**По срокам эта задача оказалась "перевыполнена", но не все так просто. Во-первых, объем экономики там брали целиком по стране. В пересчете на каждого человека результат России скромнее, чем у Японии. Населения в этой стране примерно на 20 миллионов меньше.

Во-вторых, чтобы удержать за собой четвертое место к 2030 году, России нужны ежегодные темпы роста ВВП, близкие к 3%. У наших ближайших конкурентов - Японии и Германии - таких темпов давно нет. Зато они есть у ряда азиатских стран, включая Индонезию. Также здесь придется конкурировать с Бразилией.

**Высокая ключевая ставка Банка России мешает экономике расти?**

**Александр Дынкин:** Среди экономистов существует консенсус по поводу того, что высокая ключевая ставка тормозит экономический рост. Разногласия возникают по поводу инфляции и ее причин. Можно даже слышать, что, мол, инфляция не страшна - главное инвестиции. Тут можно много рассуждать, но лучше посмотреть на соседей.

Политики терпимости к высокой инфляции среди крупных стран уже долгое время придерживается Центробанк Турции. Там годовая инфляция в мае превысила 75%, а бывало и больше. Ключевая ставка у них 50%. Оценку ситуации народ Турции дал на последних муниципальных выборах, которые правящая партия с треском проиграла.

Вернемся в Россию. Острота нашей ситуации связана с проведением СВО, санкциями и резким падением импорта при одновременном росте зарплат - за счет мощного бюджетного импульса. Высокие зарплаты в машиностроении и в Вооруженных силах по цепочке передаются в другие сферы хозяйства.

Понятно, что без резкого роста оборонных расходов противостоять объединенным силам НАТО и одержать победу невозможно. Но Банк России обязан учитывать, что высокие зарплаты дают основания банкам выдавать людям больше кредитов. Бюджетные расходы и кредитование толкают спрос вверх, экономика не успевает его удовлетворять, а это означает рост цен.

Инфляционная спираль была бы гарантирована, если бы ЦБ высокой ставкой не отвлекал крупные объемы денег населения на депозиты. Тем самым он тормозит потребительскую инфляцию.

**Разве дорогие кредиты - не помеха для расширения производства?**

**Александр Дынкин:**Инвестиции в производство не обязательно делать за счет банковского кредита. И мы видим, что инвестиции растут. В 2023 году этот рост стал рекордным за последние 12 лет, превысив 20% в ВВП. Это на уровне развитых стран. Другими словами, экономика адаптируется к высокой ставке и инвестиционный процесс дорогие кредиты не остановили.

Конечно, нам нужны инвестиции порядка 30% в ВВП, с резким увеличением доли частных. Но если не подавлять инфляцию, то инвестиции не вырастут. Вместо них бизнес пустит деньги на выплату дивидендов или игры на валютном рынке, ничего полезного не будет. Хотя очень многие хотели бы дешевых денег, чтобы приватизировать прибыли и "национализировать" убытки, проще говоря - переложить их через инфляцию на всех нас.

**Хотите сказать, что ЦБ управляет ставкой правильно?**

**Александр Дынкин:** Президент не раз и не два объяснял пагубность чрезмерно мягкой кредитно-денежной политики. Число лоббистов низкой ставки уменьшается, но не быстро. Из-за них ЦБ вынужден повышать ставку для подавления инфляции сильнее, чем это могут позволить себе центробанки других стран. Проблема в доверии. Доверие - это основа кредита.

Постоянная непрофессиональная критика не способствует доверию, а только разгоняет инфляционные ожидания. Банк России - это один из самых профессиональных институтов в нашей стране. И нигде в мире ЦБ не находится под таким давлением.

При этом руководство Банка России сохраняет невероятную открытость, постоянно объясняет свою политику, публикует массу документов, на основе которых принимаются решения. Мы к этому уже привыкли, хотя обычно банкиры очень консервативны, а их работа носит закрытый характер во всем мире.

**Люди все равно побаиваются инфляционной спирали, когда цены на все подряд растут с бешеной скоростью.**

**Александр Дынкин**: В 90-е годы государственные институты были крайне слабыми, и люди помнят это время. Помнят "шоковую терапию" в экономике и как при крупных сделках брали не залоги, а заложников. Сегодня качество институтов выросло. Думаю, что в обозримом будущем жителям России совершенно не стоит бояться гиперинфляции.

Замечу, что ни одна экономика мира, даже китайская, не выдержала бы такой агрессии, которая развязана Западом против России. А наша страна - выдержала, и это наглядный показатель работы главы ЦБ РФ Эльвиры Набиуллиной и финансово-экономического блока правительства в целом.

**Новости экономики, общества**

## Общество

**Конец эпохи льготной ипотеки**

*Рынок новостроек вступает в новый этап и готовится жить без государственной стимуляции спроса*

В Красной Поляне завершился форум «Движение» — крупнейшее в России мероприятие в области недвижимости. Главной его темой стало развитие рынка новостроек после 1 июля — с этого дня прекращает действовать программа ипотеки с господдержкой.

**Спрос резко сократится**

Программа ипотеки с господдержкой со ставкой 6% была введена в 2020 году как средство поддержания спроса во время пандемии. Но усилиями лоббистов она несколько раз продлевалась и в итоге проработала четыре года. «ИВЛ — аппарат искусственной вентиляции легких — включили. А потом забыли выключить», — говорит генеральный директор консалтингового агентства GMK Сергей Разуваев. За эти годы нерыночная накачка спроса привела к значительным дисбалансам. Главный из них — более чем вдвое выросла цена жилья, его доступность резко снизилась. Цены на недвижимость оторвались от доходов населения. На рынок пришло множество спекулянтов, которые захотели сыграть на разнице между ставками льготной ипотеки и уровнем инфляции: они надеются, что кредит в течение трех‒пяти лет обесценится. Стоимость жилья практически перестала волновать покупателей, главным критерием при покупке стал размер ежемесячного ипотечного платежа.

Конец эпохи дешевой ипотеки порождает два вопроса. Первый: насколько изменится спрос на жилье? В том, что он уменьшится, сомнений быть не может. На долю ипотеки с господдержкой в последние месяцы приходилось 30‒40% всех сделок с новостройками. Но пропорционального снижения спроса не произойдет. Ипотека с господдержкой может быть частично компенсирована семейной ипотекой, но новые условия по ней правительство еще не обнародовало.

Оптимистичный сценарий предполагает снижение спроса на 20‒25%. «Сокращение количества выдач ипотеки на 25 процентов год к году — это не кризис. Это просто возвращение к объемам выдачи, что были в 2021‒2022 годах — порядка 5,2 триллиона рублей», — считает директор дивизиона «Домклик» Сбербанка Алексей Лейпи. Прогноз «Дом.РФ» чуть жестче: минус 35% по количеству кредитов и 40% по объему. Наиболее пессимистичный сценарий предполагает падение спроса вдвое к прошлому году. Финансовые модели большинства застройщиков выдерживают сокращение спроса на 20‒25%. Более сильное падение может быть довольно разрушительным, особенно для региональных застройщиков с низкомаржинальных рынков.

Вопрос второй: приведет ли снижение спроса к значительному падению цен на недвижимость? «Убежден, что цены на новостройки упадут, — говорит глава федеральной риелторской сети “Этажи” Ильдар Хусаинов. — Из-за ипотеки с господдержкой цены на новостройки оказались несбалансированно завышены: в некоторых локациях они на 40 процентов выше, чем на вторичном рынке. С отменой льготных программ рынок сбалансируется. Господдержка опасна по существу».

Но большинство девелоперов пока отвергают сценарий снижения цен. Их аргументы таковы. Себестоимость строительства уже несколько лет постоянно растет: очередной скачок произошел после теракта в «Крокусе», когда страну покинуло множество среднеазиатских мигрантов. У застройщиков есть ряд инструментов поддержания спроса, например рассрочки. И главное, снизить цены не дадут банки, которые жестко контролируют уровень продаж и цен застройщиков: невыполнение ковенантов приведет к ужесточению условий проектного финансирования. Растягивание сроков продаж новостроек для девелоперов и банкиров — это более приемлемый вариант, чем снижение цен.

«Рынок выстоит. Но банкротства девелоперов возможны», — высказал мнение на «Движении» замминистра строительства Никита Стасишин. Он рассказал, что в Китае из-за снижения спроса за последние несколько месяцев цены на новостройки упали на 30%.

Вообще, государство в последнее время все чаще говорит о доступности жилья. Такой показатель вошел и в майский указ президента о национальных целях до 2030 года. Правда, в нем не были прописаны ориентиры по доступности. Никита Стасишин на форуме прямо призывал девелоперов не завышать цены: «Все эти годы мы не ограничивали застройщиков в части роста цен. Дали нарастить жирок, набрать портфель земли. Теперь пора ужаться в марже». Девелоперы в ответ как один говорили, что делиться нечем.

Сегодня у государства нет механизма воздействия на ценообразование частных девелоперов. Нынешняя ультралиберальная модель рынка не предполагает этого. Нет и инструментов влияния на цены строительных материалов, что признал замминистра. В отсутствие инструментов чиновники пока могут прибегать только к словесным интервенциям: так, Стасишин как бы в шутку предлагал девелоперам, которые завышают цены, строить не в России, а в других странах.

**Меньше строить, чтобы не упали цены**

Один из возможных сценариев реакции рынка новостроек на снижение спроса — сокращение предложения. В Санкт-Петербурге такую ситуацию проходили в 2015‒2020 годах. Перед 2014 годом на местном рынке также было много частных инвесторов, которые хотели сыграть на росте недвижимости. Они брали ипотеку, вкладывая в первоначальный взнос материнский капитал или даже деньги с потребительских кредитов. Но выйти с рынка с прибылью таким инвесторам не удалось: началась стагнация, цены не росли, а периодически даже снижались. Застройщики ответили на обвал спроса сокращением предложения: они стали выводить ровно столько новостроек, сколько мог «съесть» рынок. В Санкт-Петербурге фаза низкого спроса и ограниченного предложения продлилась шесть лет.

Еще недавно такой сценарий рассматривался бы как малореальный. Дело в том, что сокращение стройки противоречит государственной политике. Власти декларировали необходимость больших объемов строительства в стране — 120 млн кв. м в год. Для каждого губернатора ввод жилья был одним из ключевых KPI. Однако в майском указе № 309 «О национальных целях развития РФ до 2030 года» ставится новая цель: увеличить обеспеченность жильем к 2030 году до 33 кв. м на человека, а к 2036 году — до 38. Это весьма амбициозная задача. Например, в Санкт-Петербурге сегодня обеспеченность жильем — 28 кв. м на человека. Что на практике означает увеличение этого показателя? Что каждый третий петербуржец, например, должен будет прикупить дополнительную комнату площадью 15 «квадратов». Это очень амбициозно, если не сказать нереально.

Но важнее другое. Вводя новый индикатор — 33 кв. м на человека к 2030 году — власти, судя по всему, постепенно откажутся от ежегодного ориентира по вводу 120 млн кв. м. Даже установив в 2023 году рекорд, строители не смогли дотянуться до ориентира — они построили только 110 млн кв. м. Но дальше будет еще меньше. В этом году уже обвально упали объемы ввода многоквартирных домов: за первые пять месяцев ввод сократился на 27% год к году, до 12,9 млн кв. м с 17,7 млн кв. м. Если ориентир в 120 млн кв. м жилья будет отменен, исчезнет и давление на губернаторов, которым не придется стремиться вводить максимальные объемы. В таком случае никто не помешает девелоперам сократить предложение новостроек, чтобы оно соответствовало спросу. А отчитываться о показателе обеспеченности жилья в 33 кв. м на человека придется только в 2030 году.

Сокращение спроса, скорее всего, приведет и к развороту рынка с точки зрения продукта. Предыдущие пять лет были временем продуктовой революции в регионах: новостройки становились все более сложными и продуманными, в них появлялось все больше опций. Сейчас, вполне вероятно, начнется обратный процесс — «сушка» проектов. Пока девелоперы еще надеются, что спрос не снизится сильно, а в перспективе, когда ЦБ начнет снижать ключевую ставку, в недвижимость хлынут деньги физлиц с депозитов. Однако первые застройщики уже начали переходить на более дешевые материалы и системы, стали упрощать проекты.

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Истекает срок соглашения, сделавшего доллар доминирующей мировой валютой**

*Переход в расчетах за нефть на национальные валюты вполне способно подорвать доминирование американского доллара.*

У Дональда Трампа может появиться новый козырь в борьбе за Белый дом с Джо Байденом. Демократы во главе с президентом Байденом превозносят достижения американской экономики и силу доллара, достигнутые при «мудром» руководстве нынешнего главы государства. Однако по обоим пунктам у Трампа и республиканцев имеются серьезные и обоснованные сомнения. И для них появится еще больше оснований, если Саудовская Аравия (КСА), как считают многие эксперты, пишет Business Insiderl, выйдет из давнего соглашения, которое не без оснований считается одной из опор доминирования американской валюты.

Речь идет об окончании, по инициативе Эр-Рияда, действия крайне важного торгового соглашения, заключенного в 1974 году. Согласно этому соглашению, саудовцы должны были продавать нефть только за доллары. Оно заложило основы для доминирования доллара и стало причиной появления термина «нефтедоллары».

После (случившегося незадолго до его заключения) краха Бреттон-Вудской системы оно стало для американской валюты жизненно важной подпоркой, в немалой степени способствовавшей сохранению и значительному укреплению его позиций как главной валюты мировой экономики. А за прошедшие годы появилась глобальная финансовая система, и доллар стал её главной валютой.

Соглашение было заключено на 50 лет. Таким образом, в этом году истекает срок его действия, в очень непростые времена для американской экономики.

Полвека назад, за год до заключения соглашения, о котором идет речь, ОПЕК сократила добычу нефти, что привело к росту ее цены на 70% и мировому энергетическому кризису. Причиной была поддержка, которую оказывали Израилю во время Войны Судного дня (1973 года) западные страны во главе с США.

Появившийся в результате соглашения между США и Королевством Саудовская Аравия «нефтедоллар» очень помог доллару стать резервной валютой, но, как справедливо считает авторитетный американский аналитический центр Atlantic Council (АС), сейчас многое изменилось. Экономическое доминирование США на планете слабеет с каждым годом. Достаточно сказать, что доля ВВП США в глобальном ВВП за 60 лет сократилась более чем в полтора раза: с 40% в 1960 году до 25% сейчас.

А в последние десятилетие-два упало значение США для Саудовской Аравии как покупателя. Тут надо отдать должное американцам, так как сейчас именно Америка стоит на первом месте по добыче нефти. Но появились альтернативные рынки, которые заставляют нефтедобывающие страны пересматривать то, как они продают свою нефть и, самое главное, за что они ее продают.

«Китай стал главным покупателем нефти у Саудовской Аравии, — цитирует Business Insider сотрудника АС Ханг Трана. — На него сейчас приходится более 20% саудовского нефтяного экспорта. Пекин установил тесные торговые отношения на Ближнем Востоке, где влияние Соединенных Штатов снижается».

Не удивительно, что Эр-Рияд постепенно подключается к дедолларизации, начатому Китаем и Россией процессу ослабления доминирования доллара в мировой финансовой системе, и уже соглашается принимать у Пекина в обмен на нефть юани.

Саудовская Аравия наверняка скоро станет членом БРИКС, главной организации, выступающей против доллара. Она также помогает Китаю с mBridge, платежной системой, использующей цифровые валюты центробанков. В АС считают, что если эта система окрепнет и станет популярной, то она станет серьезной угрозой для американского доллара.

«В таком мире доллар останется главной валютой, но уже без мирового доминирования, — полагает Тран. — Он станет одной из многих валют: юаня, евро и японской иены, хотя и самой сильной. Это значит, что решение Саудовской Аравии относительно судьбы нефтедолларов будет крайне важным для финансового будущего планеты».  
 

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Арсенал для петард**

Экономическая наука сегодня скандально слаба. Она уклоняется от поиска действенных ответов на важнейшие вопросы современности. Основные достижения в прошлом. Сегодня мы наблюдаем фейерверк математической схоластики и идеологических мифов. Наработанный десятилетиями и столетиями научный инструментарий заброшен; мощные орудия подменили петардами. Нельзя исправить такое положение дел без глубокой реформы экономического образования. Методологически надо опереться на Йозефа Шумпетера: изучать экономику через теорию, через статистику, через историю.

*Вот то-то, все вы гордецы!*

*Спросили бы, как делали отцы?*

*А. С. Грибоедов. «Горе от ума»*

**Лоза и Рикардо**

Певец Юрий Лоза уверен, что Земля — плоская, он приводит аргументы, будто бы «доказывающие» эту точку зрения, у него есть многочисленные сторонники, верящие, как и он, в то, что теория шарообразной Земли — это грандиозная мистификация. Но все же Юрию Лозе трудно получить признание своей теории; против нее ученые — астрономы, физики, географы; первые доказательства шарообразности нашей планеты появились еще в античные времена. Наконец, есть полеты в космос, откуда невооруженным взглядом видна реальная форма Земли. Вы скажете: в нашу эпоху науки иначе и быть не может! Но нет, может. Так может быть, если на стороне ложной теории оказываются сами ученые.

Один из столпов экономической науки — Давид Рикардо. Его теория сравнительных преимуществ разных стран уже два века является стержнем большинства моделей, описывающих международные экономические отношения и мировую торговлю. На этих моделях строится идеология, а вслед за ней и политика развитых стран по отношению к странам бедным, менее развитым. Главный тезис Рикардо общеизвестен: сравнительные издержки производства в разных странах определяют то, какие товары эти страны экспортируют. Поэтому Португалия должна производить и продавать вино, а Англия — металлические изделия. Логика кажется очевидной: чем меньше будет выстроено препятствий для торговли, тем больше Португалия сможет продать вина в Англию и, соответственно, заработать и тем больше сможет купить английских скобяных изделий по низким ценам. На этой мысли построена идеология свободной торговли, как говорили в XIX веке, фритредерства. Однако за скобками остается тот факт, что добавленная стоимость от производства и экспорта промышленных товаров выше, чем от экспорта товаров сельского хозяйства. Фернан Бродель называл эти рассуждения Рикардо псевдотеоремой. «Эта картина утешительная, слишком утешительная. Ибо возникает вопрос: такое разделение труда, которое Рикардо описывал в 1817 году как находящееся в порядке вещей, когда оно установилось и по каким причинам?».

Подход Рикардо естественно предполагает вред всем странам от препятствий, чинимых международной торговле, — от таможенных тарифов в первую очередь. Парадокс заключается в том, что все страны (именно все!) в определенные периоды своего развития прибегали к торговым ограничениям. Подход Рикардо работает, когда партнеры примерно равны по силе, тогда свобода торговли и другой экономической деятельности, например инвестиций, приводит к взаимному росту. Однако если один торговый (экономический) партнер существенно сильнее другого, то первый всегда будет выигрывать. Более того, как пишет великолепный норвежский экономист Эрик Райнерт, «свободная торговля между странами, находящимися на разных уровнях развития, приводит к уничтожению наиболее эффективных промышленных секторов наименее эффективных стран»2. Поэтому слабые страны, проводя разумную политику, всегда используют протекционизм.

Даже Англия, родина фритредерства, полностью открыла свои границы для торговли только в 1846 году. США, одна из самых свободных в экономическом отношении стран, начав развивать свою сталелитейную промышленность в XIX веке, ввели 100-процентную пошлину. Германия, объединенная железным канцлером Бисмарком, развивала промышленность, следуя концепции Фридриха Листа — экономиста, впервые в Новое время глубоко обосновавшего необходимость протекционизма. (А еще раньше были меркантилисты.) Экономический взлет Российской империи под руководством Сергея Юльевича Витте был осуществлен по идеям Листа. Витте даже сам переводил работы Листа. Ярым сторонником этих идей был Дмитрий Иванович Менделеев.

После Второй мировой войны самыми яркими примерами экономического чуда были сначала Япония, а затем Южная Корея. Обе страны следовали все тем же проверенным рецептам. В Японии до недавнего времени даже система мобильной связи была изолированной: въехав в Японию, чтобы поддерживать мобильную связь, надо было взять в аренду или купить телефон местной системы.

Образцовым примером в современности является Китай. В начале модернизации государство проводило жесткую протекционистскую политику, препятствуя ввозу товаров, но стимулируя инвестиции. По мере развития хозяйства, освоения все более высоких ступеней обрабатывающей промышленности Китай медленно менял свою политику. Теперь, когда он силен, он может требовать от партнеров, даже от США, либеральной международной торговли. Важно понимать, что такая политика Китая привела к тому, что мировая экономическая система в целом выиграла. И здесь теория Рикардо не ложная. В 1980 году внешняя торговля Китая составляла 38 млрд долларов, а в 2022-м — 6,3 трлн: рост в 167 раз, с поправкой на инфляцию доллара — примерно в 47 раз. На эти «новые» 6,3 трлн долларов была произведена продукция в Китае и продана в других странах, а продукция, произведенная в других странах, продана Китаю. Значит, мир стал богаче. Однако очевидно, что этот рост был бы невозможен без протекционизма на первых этапах модернизации. Другое дело, что, как я уже сказал, выиграла мировая экономика в целом, но лидер этой экономики — США — проигрывает мировую схватку.

Как представлена эта теория в современных учебниках? Вот пример из одного из самых популярных учебников «Экономикс» Макконелла и Брю, этот учебник выдержал десятки изданий во многих странах, учатся по нему и в России. Авторы объясняют выгоды специализации на основе сравнительных издержек. Для иллюстрации берут производство авокадо в Мексике и соевых бобов в США. Путем довольно длинных манипуляций, почему-то без использования цен, приходят к выводу, что авокадо выгодно производить в Мексике, а соевые бобы — в США, поэтому эти страны и специализируются на выращивании этих культур. Нехитрый вывод, будто бы убедительно демонстрирующий теорию относительных преимуществ Рикардо. Вывод смехотворный, на уровне «рыбу надо ловить в реке, а орехи собирать в лесу». На этом фоне аргументация Юрия Лозы о плоской Земле выглядит, пожалуй, предпочтительнее. Не вдаваясь сейчас в глубокий анализ, зададимся одним вопросом: если закон Рикардо так складно распределяет производство по разным странам и, как утверждается, на благо этих стран, то зачем же миллионы беженцев из Мексики и других стран Латинской Америки ежегодно пересекают мексиканско-американскую границу, рискуя свободой, а иногда даже жизнью? Почему же они бегут в США, а не используют в полной мере свои конкурентные преимущества, выращивая авокадо, какао или бананы?

В другом месте этого учебника дана отповедь сторонникам протекционизма: «Хотя в учебных аудиториях преобладают защитники свободной торговли, в залах Конгресса [США] иногда доминируют протекционисты. Какие аргументы приводят протекционисты для оправдания торговых барьеров? Аргумент этот, скорее, имеет военно-политический, чем экономический характер: протекционистские пошлины нужны для сохранения и усиления отраслей, выпускающих стратегические товары и материалы, которые необходимы для обороны или ведения войны». Ловкий ход, противопоставляющий миролюбивых либералов — сторонников фритредерства и воинственных ретроградов, готовящих войну. Ниже мы еще обсудим связь капитала, правил мировой торговли и войны, а пока обратимся к контрпримеру, несколько разбавляющему патоку примера из американского учебника. Этот пример приводит Эрик Райнерт. Он сравнивает производство мячей для бейсбола — их делали на Гаити, в Гондурасе, а в последнее время в Коста-Рике — и производство мячей для гольфа в Нью-Бедфорде, штат Массачусетс. Мячи для бейсбола шьют вручную, автоматизировать производство невозможно. Каждый работник на фабрике в Коста-Рике шьет четыре мяча за час, зарабатывает за это один доллар. В США эти мячи продаются по цене 15 долларов за штуку. Производство же мячей для гольфа технологично. Здесь работают высококвалифицированные инженеры и рабочие, в среднем они зарабатывают 14‒16 долларов в час. Райнерт констатирует: «Разные зарплаты в этих промышленных секторах — это прямое следствие неравномерного технологического развития. Бедность Гаити и богатство Соединенных Штатов — это одновременно и причина, и результат выбранного ими продукта производства». Но как осуществляется выбор, как этот порядок вещей установился и по каким причинам (Ф.Бродель)? Это есть один из основных вопросов экономической науки. От него нельзя стыдливо или цинично закрываться разглагольствованиями о выгодах производства авокадо или соевых бобов. Ответ на этот вопрос раскрывает исторический опыт народов, достигших процветания. Однако в этом и заключается одна из проблем современной экономической науки. Мало кто из экономистов готов пересматривать сложившееся положение дел, подвергнуть ревизии теории, которые очевидным образом расходятся с реальностью, подобно теории Давида Рикардо. Земля — плоская, и это устраивает слишком многих.

Аргументация учебников «Экономикс» фактически не научна. Свободная торговля навязывается в них как моральный императив, а факты и теоретические модели подгоняются или искажаются под этот императив. Джованни Арриги жестко высказался по этому поводу: «Фритредерский империализм ввел принцип, согласно которому законы, действующие внутри и между государствами, подчинялись верховной власти новой, метафизической сущности — мировому рынку, управляемому своими “законами”, — предположительно наделенной сверхъестественной силой, которая превосходила силу римского папы и императора в средневековой системе правления».

**Другие мифы**

Есть еще немало общепринятых сентенций, ошибочных, противоречащих историческим фактам, но ставших общим местом, превратившихся в догму.

Принято считать, что экономический прогресс и процветание возможны только в условиях демократии. Действительно, сейчас, когда мы сопоставляем уровень экономического развития, благосостояния народа и развитость демократических институтов, мы признаем, что самыми богатыми являются преимущественно демократические страны. Однако важно понять, вспомнить, каков был политический режим в ныне демократических странах в тот период, когда они выходили на траекторию быстрого экономического развития. Сошлюсь на Анатоля Ливена, известного социолога и русолога. Ливен указывает, что есть только два примера, когда демократия и экономическое развитие на первой стадии совпадали, это США в XVIII‒XIX веках и несколько стран Восточной Европы после краха социализма. Про США Ливен говорит так: «Вы можете создать любую демократию, если у вас есть три миллиона квадратных миль территории, чтобы раздать вашему населению. Поэтому у вас нет таких проблем, как восстание крестьян против аристократии, у вас нет проблем с нищетой низов, у вас нет проблем с этническими меньшинствами, потому что вы их просто всех поубивали». Что касается стран Восточной Европы, добавлю от себя: они преодолевали трудности под плотным патронажем Запада — и политическим, и финансовым.

Ливен продолжает: «Европейские страны, где скачок в экономическом развитии пришелся на XVIII век, как в Великобритании, или на XIX век, как в других странах, совершенно не были демократиями. Великобритания была олигархией, управляемая аристократией и коммерческими классами. Все другие европейские страны на тот момент тоже были или олигархиями, например Франция и Бельгия, или автократиями, например Германия». Страны, преуспевшие в XX веке, тоже не были демократиями. Япония, конечно, олигархия, тем более Южная Корея с ее чеболями.

Одно время в России был очень популярен многолетний лидер Сингапура Ли Куан Ю — автор «сингапурского чуда». Особенно популярен он был в тех кругах, которые у нас принято называть либеральными. Приведу одно высказывание этого действительно выдающегося политического деятеля, оно говорит само за себя:

«Меня часто обвиняют в том, что я вмешиваюсь в частную жизнь граждан. Да если бы я не делал этого, мы бы не добились того, чего мы смогли добиться на сегодняшний день. И я говорю без намека на сожаление, что мы не добились бы такого экономического прогресса, если бы я не вмешивался в личные дела. Кто ваш сосед, как вы живете, почему вы шумите, как вы плюете и на каком языке вы говорите — мы решаем, что правильно. Неважно, что думают люди».

Означают ли эти исторические обстоятельства, что России, для того чтобы перейти к энергичному экономическому развитию, нужно отказаться от демократии? Вовсе нет. Наша страна уже прошла решающий период модернизации народного хозяйства. Модернизация началась еще до революции 1917 года (Витте, Столыпин) и особенно интенсивно продолжилась в советское время. И эта модернизация проходила примерно в тех же политических условиях, что и в других странах. Сегодня Россия — развитая страна с соответствующей урбанизацией, уровнем образования и науки, современными вооруженными силами. Мы пережили чудовищный провал обрабатывающей промышленности в 1990-е годы, но это дело уже поправляется.

Еще одна идея, граничащая с политическим лозунгом, — о независимости капитала от государства; будто бы капитал не имеет отечества, как Марксов пролетариат в XIX веке. Этот тезис ложен. Сошлюсь на Джованни Арриги: «Наиболее важным аспектом этого во многом забытого перехода [к капиталистической власти] было уникальное сочетание государства и капитала, которое нигде не было более благоприятно для капитализма, чем в Европе… Капитализм торжествует лишь тогда, когда идентифицирует себя с государством, когда сам становится государством».

Хороший опровергающий тезис о независимости капитала дал мировой кризис 2009 года, когда все крупнейшие компании, оказавшиеся в трудном положении, вдруг вспомнили свое отечество и обратились за спасительной помощью именно к правительствам. Тогда же представители России выразили желание купить оказавшуюся на грани банкротства автомобильную компанию «Опель». Предполагалось, что эта компания, хотя и не лучшая в автомобилестроении, но все же обладающая современными технологиями и компетенциями, будет полезна для развития автомобилестроения в России. Однако сделка не состоялась. Немецкие власти запретили продажу «Опеля», именно власти, а не акционеры.

Разбор подобных искажений можно продолжать, список длинный. Следует констатировать, что в современных курсах экономики немало мифов; особенно не дорожат реальностью в тех разделах, которые относятся к политической и социальной областям деятельности. Сегодня почти все обитатели российской общественной сферы — преподаватели, журналисты, работники разных областей хозяйства, в том числе государственные служащие и менеджеры госкорпораций, наконец, просто обыватели — находятся в плену этих и других подобных идеологем. Какие-то из этих идеологем являются традицией определенных научных школ, отражающие их базовые ценности, а какие-то внедрены намеренно.

**Математический туман**

Возьмите любой учебник по макроэкономике, в нем огромное количество формул, уравнений, моделей. Пожалуй, больше, чем в учебнике физики. Знакомясь с учебником по макроэкономике можно подумать: раз эта наука так далеко зашла, строит сложные математические модели, значит, она должна бы эффективно управлять хозяйственными процессами. Но почему же тогда случаются регулярные кризисы, половина мира в нищете, экологические проблемы неясно, как решать, и т. д. и т. п.?! Если я разглядываю учебник по сопромату, я знаю, что формулы верны и мост, построенный по этим формулам, не разрушится; следование учебнику по электротехнике обеспечит нужное напряжение в розетке, а проводка не сгорит. Похоже, что-то не так с учебниками по макроэкономике.

Есть одно принципиальное отличие учебника по макроэкономике от учебников по разным разделам физики и вообще физики как науки и экономики, куда ее двигают последние десятилетия.

Общую физику в МФТИ, а это ведущий вуз страны в своей области, изучают на протяжении пяти семестров. (По крайней мере, так было, когда я там учился.) При этом кроме изучения теории полагается выполнить за пять семестров сорок лабораторных работ. Физик, как и любой другой ученый, не должен терять связь с реальностью, он должен работать с реальными, а не выдуманными объектами.

Например, если решается задача распространения тепла в каком-то объекте с использованием уравнений теплопроводности, физик, решающий эту задачу, конечно, понимает ограниченность точности этих уравнений: он понимает, что константы — коэффициенты теплоемкости и теплопроводности — рассчитаны с определенной ошибкой и для чистых материалов, а объект, с которым он работает, не столь чистый. Кроме того, эти константы на самом деле не постоянные величины, а зависят от температуры самого объекта. Квалифицированный физик осознает условности и ограничения модели и, получив результат, отдает себе отчет в его приблизительности и, главное, в степени этой приблизительности.

Мы точно знаем, что законы физики — Ома, или Бойля—Мариотта, или всемирного тяготения — более или менее верны; они проверены миллионами измерений, и не только на студенческих лабораторных работах. Использование математики в естественных науках привело к грандиозным результатам. Функционирование современной техносферы невозможно без математики, да она и не могла бы быть без математики создана. А в экономической науке — какие практические задачи помогли решить все эти бесчисленные математические модели и дифференциальные уравнения?

Но, возможно, практические результаты — дело будущего, надо лишь накопить нужную мощность математического аппарата? Есть общеизвестный тезис, приписываемый Канту. Будто бы он сказал следующее: в любой науке столько истины, сколько в ней математики. Не следуют ли современные экономисты этой формуле великого философа? Проблема только в том, что Кант такого не говорил.

Вот настоящая цитата Канта, похожая на расхожий тезис, обитающий в интернете: «В любом частном учении о природе можно найти науки в собственном смысле лишь столько, сколько имеется в ней математики».

Но, во-первых, здесь речь идет об учениях о природе, а не о человеке и обществе, а во-вторых, надо подробнее разобраться в том, как понимает Кант роль математики в науках. Обратимся еще к одной цитате: «Пространство и время — вот те созерцания, которые чистая математика кладет в основу всех своих познаний и суждений… В самом деле, математика должна показать все свои понятия сначала в созерцании, а чистая математика — в чистом созерцании… Геометрия кладет в основу чистое созерцание пространства. Арифметика создает понятия своих чисел последовательным прибавлением единиц во времени… Но и те и другие представления суть только созерцания».

Эти «чистые созерцания» (в случае наук о природе — пространство и время) суть формы нашей чувственности, и они должны предшествовать всякому эмпирическому созерцанию. Кант имел в виду вовсе не наличие в любой науке математических моделей и строгих процедур доказательства, как в математике, а нечто совсем иное — наличие базовых элементов (принципов), являющихся тем самым чистым созерцанием.

Такие созерцания (может быть, несколько упрощенно, абстракции), как математические (и механические) пространство и время, работают в естественных науках, то есть дают результат, воплощенный в технике, они продуктивны. Возможно, объяснение простое: механистические пространство и время являются приемлемым приближением реальных физического пространства и времени для того, чтобы решить огромное количество прикладных задач.

Механическая попытка запихнуть в экономическую науку как можно больше формул и уравнений оказалась негодной и привела к кризису. «Природа кризиса [экономической науки] заключается не столько в недоразвитости методов экономического исследования, сколько в ложной претензии экономистов на то, что экономика должна стать и постепенно становится “точной” наукой (“a science”) — в том смысле, в каком “точными” являются теоретическая механика или химия»15, — пишет Виктор Полтерович. Этот кризис не купируется, не преодолевается, напротив, он усиливается, поскольку «ложная претензия» транслируется через систему образования. «Учебники же по экономике и весь процесс обучения построены так, что создают у студентов впечатление, будто они изучают дисциплину, принципиально ничем не отличающуюся от естественных наук».

Экономическая наука в своей теоретической части становится похожей на средневековую схоластику; не на высокое богословие с Фомой Аквинским, Николаем Кузанским или Григорием Паламой, а на бесплодное манипулирование словами и понятиями. Роберт Лукас, обсуждая современный текст об экономическом росте, пишет: «Можно ли рассматривать эти два параграфа как краткое изложение того, что известно об экономическом росте? Ведь это всего лишь заметки о некоторых свойствах математических моделей полностью вымышленных миров, придуманных экономистами».

Если бы это были только лабораторные упражнения! Но схоластика не безобидна. Проблема в том, что приверженцы этих методов теряют связь с реальностью. Решения, получаемые в воображаемом мире, могут плохо соотноситься с миром реальным. Виктор Полтерович вспоминает драму 1990-х годов: «Теория оказалась неспособной не только решить, но даже и предвидеть проблемы переходных экономик. В России прогноз инфляции был занижен в тысячи раз».

Приведу примеры из свежей практики.

В последние годы особо модным стало понятие потенциального ВВП, то есть такого ВВП, который может быть достигнут при полной занятости рабочей силы и полном использовании всех ресурсов, в том числе основных фондов. Поскольку безработица в России низкая, предполагается, что полная занятость достигнута. (Хотя в тени остается весьма большая доля трудовых ресурсов и говорить о полной занятости абсолютно определенно нельзя.) Загрузка основных фондов тоже будто бы велика. Отсюда делается вывод, что быстрый экономический рост (4‒5% в год) неоправдан и даже опасен; такое превышение реальным ростом «потенциального» грозит перегревом экономики — высокой инфляцией и даже кризисом. Мало кто задается вопросом: если хозяйство страны растет быстрее, чем предполагалось, возможно, у этого есть объективные причины?

В более или менее стабильной ситуации оценка потенциального ВВП может сработать. Но ситуация в 2022‒2023 годах была иной, она не была стабильной. Огромное количество санкций против России привело к резкому сокращению возможностей для привычного импорта — из западных стран. Это открыло новые ниши для российских компаний. Бурно растет обрабатывающая промышленность. Инвестиции в промышленности как никогда велики, и это несмотря на высокие процентные ставки. А инвестиции, естественно, воплощаются в новые основные фонды, которые отодвигают уровень максимальной загрузки. Если говорить в терминах кривых спроса и предложения (здесь теория оказывается полезной, но без излишней математики, а в силу рациональной логики базовых экономических моделей), кривая предложения сдвигается вправо, давая простор для экономического роста. Подробно эти и другие обстоятельства и сама логика наблюдаемого, для многих загадочного роста описана в статье Татьяны Гуровой.

Сомнительный тезис о перегреве ведет к другой ошибке. Будто бы «избыточный» рост ВВП по сравнению с тем, что позволяет ВВП потенциальный, увеличивает инфляцию. Действительно, в 2023 году инфляция была выше типичных для предыдущих лет показателей. Однако полагаю, что это такое явление, какое было описано более века назад. Правда, чтобы согласиться с этой трактовкой, надо признать наличие экономических циклов, с существованием которых теперь не согласно большинство экономистов. Явление таково: в экономическом цикле подъем не начинается равномерно, у него появляются быстро растущие лидеры; в фазе подъема возникают локальные дефициты той или иной продукции, что абсолютно естественно, поскольку сложно спрогнозировать довольно быстрое повышение темпов экономического роста. Дефицит ведет к росту цен, но по мере втягивания в рост все большего количества хозяйственных агентов дефицит устраняется, а рост цен прекращается. Примерно это и наблюдается в российской экономике в 2024 году.

Если читатель уже заподозрил, что я клоню к тому, чтобы объявить экономику лженаукой, надеюсь, приведенный набросок экономического анализа должен его убедить, что я далек от такого стремления.

**Вернемся к кантовским созерцаниям**

Итак, в математике чистые созерцания по Канту — это пространство и время. А в экономике? Возможно, попытка создать в экономической науке чистое созерцание — это «экономический человек», Homo economicus. И хотя эта абстракция привела к некоторым разумным теориям и моделям, она оказалась далеко не столь плодотворной, как это пытаются представить апологеты сегодняшнего мейнстрима экономической науки. «Экономический человек» слишком далек от реальности, не так, как математические и механические пространство и время, то есть, по сути, не является «созерцанием» в Кантовом смысле, а, скорее, является спекуляцией.

Почему абстракция «экономического человека» оказывается не слишком продуктивна? По-видимому, потому, что она не ухватила нечто важное, что, собственно, делает человека человеком. Этот абстрактный агент экономической деятельности оказался слишком похож на тех смитовских собак, которые не умеют обмениваться костями. Адам Смит имел в виду, что собаки и другие животные никогда не вступают в сделки, в отличие от человека; и это природное свойство человека будто бы и есть единственное основание хозяйственной деятельности. Но все же человек, вероятно, отличается от собак в большей степени.

Выдающийся немецкий экономист исторической школы Густав Шмоллер (к сожалению, почти забытый, а надо бы его работы вернуть в научный и образовательный оборот) писал: «Старая смитовская политическая экономия… находила свой идеал справедливости исключительно в свободе договоров. Исходя из представления, что по природе все люди равны, она требовала для этих равных людей только свободы и надеялась, что в таком случае будут заключаться договоры относительно одинаковых для обеих сторон ценностей с одинаковыми выгодами. Она не знала ни общественных классов, ни значения общественных учреждений для народно-хозяйственной жизни. Социальная динамика слагается по ее взгляду исключительно из деятельности отдельных личностей, отдельных договоров этих личностей».

Шмоллер указывает, что упрощенная модель «старой смитовской политической экономии» (старой — это написано в конце XIX века) выхолащивает саму суть человека и человеческого общества. Политэкономия — это наука о хозяйственных отношениях людей в конкретных и сложно устроенных обществах. Но, как и любая наука о человеке, политэкономия (если хотите, экономика) не может отвернуться от главного, что определяет деятельность человека, — от ценностей. И в этом фундаментальное отличие наук о человеке от естественных наук. «Когда во второй половине XIX века некоторые дисциплины, изучающие человеческую реальность (например, история, психология и социология), стали называть себя “науками”, они сразу же оказались в трудном положении. И впрямь, мир человеческой деятельности, будь то индивидуальной или коллективной, видимо, насквозь пронизан ценностями. Поэтому исследователь вынужден изучать деятельности, в которых “участвуют” ценности».

Один из создателей теории систем Людвиг фон Берталанфи как-то заметил, что существует не менее дюжины интерпретаций деятельности Наполеона — «от представления о Наполеоне как о кровавом тиране и эгоистическом враге человеческой свободы до Наполеона как мудрого проектировщика объединенной Европы». И это при том, что наполеоновский период идеально представлен документами. Берталанфи полагает, что историк имеет полное право строить свою концептуальную модель исторических событий и роли в этих событиях исторических персонажей. Без этого история оставалась бы лишь хроникой. Было бы высокомерно лишить историю звания науки на том основании, что в ней нет «законов», как в науках естественных.

В экономической науке существует огромная традиция ценностного подхода. Это, конечно, Макс Вебер с его знаменитой работой «Протестантская этика и дух капитализма». Разве само название не указывает, что, по мнению Вебера, экономическая наука — это наука о духе человека? В экономической деятельности есть множество самых разных обстоятельств, и даже уродливых, мы это еще обсудим, а капиталисты — это не кружок моралистов, но тем не менее именно этику, в данном случае протестантскую этику, великий социолог выдвинул в качестве движущей силы капитализма.

Другой великий ум, Йозеф Шумпетер, полагал, что деятельность предпринимателя, который постоянно ищет новые комбинации факторов производства, внедряет на свой страх и риск инновации, ломает существующий порядок вещей, концепция индивидуального рационального и гедонистического эгоизма не объясняет; деньги, прибыль — это лишь показатель успеха и символ победы. Каковы мотивы предпринимателя? Шумпетер выделяет три вида мотивов: «Прежде всего, это мечта и воля основать свою частную империю… Вторая группа мотивов связана с волей к победе. Сюда входит, с одной стороны, желание борьбы и с другой — стремление к успеху ради успеха… Наконец, третья группа мотивов связана с радостью творчества, которая проявляется и в других случаях, но только здесь становится определяющим моментом поведения». И эти мотивы чужды экономическому ratio и его законам. Говоря в терминах Макса Вебера, предприниматель действует не целерационально, в смысле достижения конкретных результатов типа прибыли, он действует ценностно-рационально.

Здесь же Фернан Бродель с его широчайшим кругозором, с его поразительным ви́дением вековых процессов развития торговли, мануфактур, банков, перетекания экономической силы из одних государств в другие и одновременно жизни на самом низком уровне — в лавке торговца, в хозяйстве мелкого крестьянина, в конторе менялы: «В сердце любой цивилизации утверждаются религиозные ценности. Это реальность, идущая издалека, очень издалека. Если в средние века и позднее церковь боролась с ростовщичеством и с наступлением денег, так это потому, что она представляла давно минувшую эпоху, куда более давнюю, чем капитализм, эпоху, для которой новшества были непереносимы. Тем не менее, конечно, религиозная реальность не составляет сама по себе всей культуры, которая охватывает также дух, стиль жизни (во всех значениях этого термина), литературу, искусство, идеологию, самосознание… Культура создана из множества богатств, материальных и духовных».

В конце концов, именно культурное единство, проистекающее из христианства, некая «проницаемость» составили основу для объединения Европы. И это несмотря на то, что Европа уже давно в большой степени секулярна; культурные-то основания никуда не делись (хотя их и пытаются размыть последние десятилетия).

Густав Шмоллер, которого я уже цитировал, много размышлял над темой справедливости при капитализме. У него даже есть работа, которая так и называется: «Справедливость в народном хозяйстве». Приведу еще одну мысль этого экономиста: «Если бы в области народного хозяйства нужно было бы видеть только господство слепых сил, эгоистических интересов, естественных величин, механических процессов, тогда она была бы вечной борьбой, хаотической анархией; она представляла бы собой bellum omnium contra omnes. Что в действительности этого нет, признавали даже те, которые в проявлениях эгоизма видели единственную двигающую силу народного хозяйства».

Обращу здесь внимание на одну деталь. Шмоллер использует понятие «народное хозяйство». В России оно сейчас не принято; многие полагают, что это советский термин, отдающий пропагандой. Но это не так. Термин «народное хозяйство» старый, его давно использовали в Европе. И в нем есть не пропагандистский, а политический смысл. «Народное хозяйство» — это хозяйство всего народа страны, независимо от той роли, которую играет человек в этом хозяйстве. Хотя, конечно, влияние какого-нибудь крупного предпринимателя несопоставимо больше, чем рабочего на его предприятии, но все равно это общее хозяйство, хозяйство их общей страны. Понятие же «экономика» лишено такой моральной отсылки. Замена термина в 1990-е годы не случайна: эта замена носила идеологический характер — и как отвержение советского наследия, и как переход к неолиберальной экономической идеологии.

Итак, подытоживая эти простодушные размышления о математике в науках, посчитаем возможным заявить принцип, что в экономической науке чистыми сущностями являются ценности. И это в большей степени роднит экономическую науку с другими науками, изучающими общество и человека, в первую очередь с социологией, нежели с науками естественными, где математика не просто уместна — без нее эти науки попросту невозможны.

В таком положении дел заложен внутренний конфликт. Исследователь почти неизбежно проецирует свои ценности на объект изучения. Но вспомним Макса Вебера: «…там, где человек науки приходит со своим собственным ценностным суждением, уже нет места полному пониманию фактов». Возможно ли всецело выполнить это требование? Ведь в той же работе Вебер говорит, что наука, как и любое другое настоящее дело, невозможна без страсти. Но как же изолировать страсть от ценностей? Не думаю, что даже самый добросовестный исследователь способен полностью отрешиться от ценностей, ибо он сам соткан из них, как и любой человек. Добросовестный исследователь должен открыто заявить свои ценности и свою, если надо, политическую (идеологическую) позицию в том случае, когда могут возникнуть опасения в его предвзятости. Однако, чем меньше искушен и образован исследователь, тем вероятнее и опаснее эта научная несообразность; он просто может не осознавать своих субъективных предубеждений. Конструктивный выход из такой ситуации зависит не только от научной добросовестности исследователя, но и от широты его кругозора, что не может быть достигнуто без надлежащего образования.

Можно задаться вопросом: да нужно ли вообще погружаться так глубоко?! В конце концов, экономика преимущественно прикладная наука. Механик, ремонтирующий двигатель внутреннего сгорания, не обязан знать, что такое цикл Карно, но ученый и инженер, конечно, знать должны. Так же и экономист должен понимать принципы, на которых строится эта наука, должен владеть инструментами этой науки, такими инструментами, которые позволяют различать действительно научное понимание реальности от схоластики и мифов, зачастую пропагандистских.

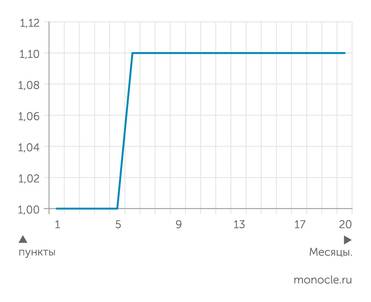
**Математика нужна**

Между тем разумное использование математического аппарата в изучении экономики необходимо, и даже в теоретических моделях. В конце концов, рассуждения ранних экономистов о растущей или падающей отдаче той или иной деятельности (вспомним, например, трактат Антонио Серра 1613 года), вылились в теорию предельной полезности. Эта дифференциальная теория вполне практична; например, она дает возможность соотносить эффективность производственного капитала и процентные ставки, то есть увязывает функционирование производственного и финансового секторов. Таких позитивных примеров много; главное в использовании математики — не терять связь с реальностью. Более того, без математики не обойтись при работе с разного рода статистическими данными, особенно с временными рядами экономических показателей. Но парадоксально, что в этой области, которая, казалось бы, не подвержена идеологическим влияниям и философским флуктуациям, есть много проблем. Во-первых, как я заметил выше, экономисты-теоретики не очень любят цифры, отражающие экономическую реальность. И это очень старое явление. Шумпетер еще в конце 40-х годов прошлого века отмечал: «В принципе очевидно, что статистика в виде отдельных показателей или статистических рядов должна быть жизненно важной областью экономического анализа… Не иначе как курьезом можно назвать тот факт, что [этот] элементарный и самоочевидный тезис… некоторые экономисты упорно отвергают по сей день». Во-вторых, на экономических факультетах даже ведущих университетов России изучению экономической статистики не уделяется должного внимания. Хотя есть примеры великолепных курсов: см., например, книгу В. А. Бессонова и его курс в ВШЭ.

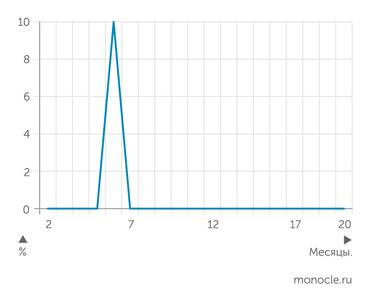
Приведу два примера из актуальной повседневности — инфляция и цена бензина — то, что касается абсолютного большинства жителей России (за исключением, пожалуй, очень богатых).

Помесячную инфляцию традиционно было принято считать по отношению к соответствующему месяцу прошлого года. Если показатель меняется плавно, такой расчет не вызывает нареканий. Но если показатель демонстрирует скачки, такое измерение может существенно искажать реальную картину, вести к непониманию ситуации в экономике и к управленческим ошибкам.

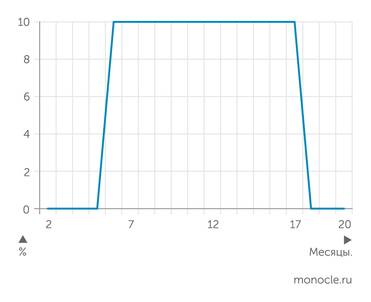
**График 1 Условный показатель индекса цен (помесячный)**

****

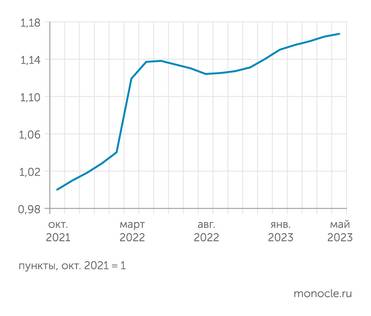
**График 2 Темп прироста уловного индекса цен, к предыдущему месяцу**

****

**График 3 Темп прироста уловного индекса цен, к соответствующему месяцу прошлого года**

****

**График 4 Индекс потребительских цен в России**



Рассмотрим сначала гипотетическую ситуацию, разъясняющую сказанное. На графике 1 показан условный индекс цен по условным месяцам. Сначала цены не меняются и индекс стабилен. В точке 6 происходит скачок — за этот месяц цены вырастают на 10%. Затем цены вновь не растут. Если считать инфляцию как отношение индекса цен в текущем месяце к предыдущему, то ее значение будет отличаться от нуля только в одной точке и составит 10% (см. график 2). А если относить значение показателя к прошлому году, то показатель инфляции будет оставаться на уровне 10% целый год, пока наконец уровень индекса цен не будет соотнесен с тем месяцем, когда произошел скачок (см. график 3). Очевидно расхождение такого расчета со здравым смыслом. Но почему же тогда принято считать инфляцию, да и многие другие динамические данные по отношению к месяцу предыдущего года? Ответ очевиден: так сразу получается показатель в годовом измерении. Кроме того, и это важнее, так избегается проблема разного количества дней в месяцах и сезонных отклонений показателя.

На графике 4 показан реальный индекс потребительских цен в России с октября 2021 года (индекс в этой точке принят за единицу) до мая 2023-го (данные Росстата). Форма графика схожа с гипотетической картиной на графике 1. Вначале индекс медленно растет, в марте‒апреле 2022 года происходит скачок показателя примерно на 10%, через некоторое время цены даже несколько снижаются, а затем рост индекса возвращается примерно к тому, что наблюдался до скачка. Если считать инфляцию как отношение уровня индекса цен в текущем месяце по отношению к соответствующему месяцу прошлого года, то она будет необычно высокой вплоть до марта 2023 года, когда текущий уровень будет сравниваться с уровнем уже после скачка точно так же, как на гипотетической картинке. Но в реальности-то инфляционная ситуация на протяжении года совсем иная!

Нельзя сказать, что никто этого не понимает. В последнее время в профессиональной среде в основном оперируют показателем текущей инфляции. И тем не менее, если текущая инфляция эмоционально оказывается невысокой, часто проскальзывает: но вот по отношению к прошлому году!.. Так делают эксперты-комментаторы, чтобы драматизировать ситуацию, подогревая интерес читателя или зрителя, так делают чиновники — сторонники сохранения высокой процентной ставки, так делают журналисты, которые не считают нужным во всем этом разобраться.

Еще один пример из нашей жизни. С завидной регулярностью возникает общественное напряжение в связи с ростом цен на бензин. СМИ пестрят сообщениями на эту тему, власти ищут виновных и принимают какие-то меры. Можно понять обычного гражданина, он не обязан следить за динамикой цены бензина, которым он заправляет свой автомобиль. Гражданин чувствует рост цены на своем кошельке, ему для этого никакие индексы не нужны. Но те, кто считается профессионалами, никогда не разбирают ситуацию рационально — полагаю, что они не умеют это делать, их этому не учили.

На графике 5 представлена цена бензина АИ-95 с 2001 по 2023 год (данные Росстата) и тренд этого показателя. Удивительно, но отличной аппроксимацией оказалась прямая — так при работе с реальными показателями бывает редко. Отсюда очевидно, что темпы прироста цены бензина в среднем уменьшаются. На графике 6 представлены темпы прироста модельной прямой; и эти темпы, то есть рост цены бензина за год, снижаются — примерно на 20% в год в начале 2000-х до порядка 4% в год в настоящее время. Бензин продолжает дорожать, что огорчает, но со временем все медленнее, что радует. Конечно, этими графиками на большом временном интервале обывателя не успокоишь, но профессионалам надо хотя бы отдавать себе отчет в том, как меняется цена, какова долгосрочная тенденция, каков может быть разумный прогноз цены.

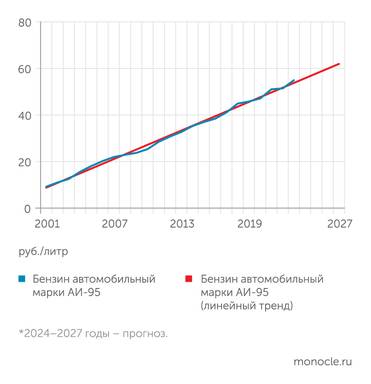
Эти примеры показывают, что при анализе обыденных жизненных ситуаций профессиональное сознание экономистов нередко не отличается от сознания профанного.

Необходимо радикально усиливать преподавание статистики на экономических факультетах. Такое преподавание должно стать как прописи в первом классе, как таблица умножения во втором — без чего нельзя научиться ни писать, ни считать. Точно так же никакой экономический анализ невозможен без умения работать со статистическими данными.

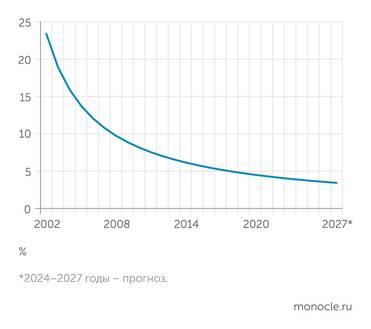
**Объект экономической науки**

А какой объект изучает экономическая наука? По умолчанию предполагается, что это однородная рыночная экономика, в которой ее агенты предъявляют спрос и предложение. Эти агенты действуют автономно и независимо, максимизируя для себя некую полезность. Этот подход часто оказывается вполне действенным, за исключением тех случаев, когда в экономическую деятельность вторгаются факторы, которые сильнее собственно спроса, предложения, выгод международной торговли или инноваций. Но именно эти случаи во многом и надолго определяют течение хозяйственной жизни и даже ход истории. Джованни Арриги отмечает: «В социальных науках, политическом дискурсе и средствах массовой информации распространено представление о том, что капитализм и рыночная экономика более или менее тождественны между собой». И это слишком безмятежная картина.

**График 5 Цены бензина АИ-95**

****

**График 6 Темпы роста бензина по тренду**



Фернан Бродель считал, что хозяйственная система последних столетий состоит из трех уровней. Нижний этаж он называл материальной жизнью, неким гумусом, откуда произрастает рынок. Это слой примитивной и самодостаточной экономики: сантехник по вызову, маникюрный салон, несетевое кафе, сапожная мастерская и проч.; в прошлые времена этот слой был самым широким. Второй этаж — то, что Фернан Бродель называл собственно рыночной экономикой. И там работает спрос-предложение, там множатся горизонтальные связи между компаниями и рынками. «Наконец, рядом с этим слоем, или, вернее, над ним, зона “противорынка” представляла царство изворотливости и права сильного. Именно там и располагается зона капитализма по преимуществу — как вчера, так и сегодня, как до промышленной революции, так и после нее».

На третьем этаже — большие деньги, стратегические инвестиции, там большая политика, там глобализация. На этом этаже развязывают опиумные войны и подрывают «Северные потоки». На этом этаже «всегда существовали карты лучше других, а иной раз (и часто) крапленые».

Первый этаж, скорее, объект для социальной антропологии, а не экономической науки. А вот второй этаж как раз для этой науки, здесь работают разумные теории и модели, здесь много результатов, которыми может гордиться экономическая наука.

На третьем этаже не обойтись без истории и политологии. Опять пример из нашего обихода. Одно из модных «либеральных» рассуждений в экспертной экономической среде — это тезис о необходимости расчленить и приватизировать «Газпром». Мол, тогда конкуренция снизит издержки добычи и транспортировки газа, что пойдет на пользу и бюджету, и потребителям. Это наивное рассуждение. «Газпром» находится не на втором, рыночном, этаже хозяйственной системы, а на верхнем этаже. «Газпром» не просто поставщик газа на рынок, Газпром — игрок, от которого зависит экономическая эффективность очень многих хозяйствующих субъектов в Европе. Подрыв «Северных потоков» был направлен не только против России, чтобы снизить наши экспортные доходы, а против Германии и Европы в целом, может быть, против них в первую очередь, чтобы подорвать их конкурентоспособность.

Броделевское рассуждение о трех этажах хозяйственной системы вскрывает еще один пробел в экономическом образовании. Мы рассказываем студентам об антитрестовских законах или о борьбе государства с монополиями, но не рассказываем о грубых действиях государств в экономической борьбе. Тем самым мы вводим студентов в заблуждение: будто бы государство всегда умеряет аппетиты бизнеса и выступает на стороне общества. Такая трактовка есть в том числе следствие общепринятой, но сомнительной схемы «государство — бизнес — общество».

Экономическая история убеждает в обратном: крупный капитал усиливается и торжествует, когда он взаимосвязан с государством, когда, по выражению Броделя, сам становится государством. Ключевое понятие здесь — власть, власть капитала, которая невозможна без тесной связи с государством. Расчленить «Газпром» означает добровольно отказаться от своей силы на жестком поле мировой конкуренции.

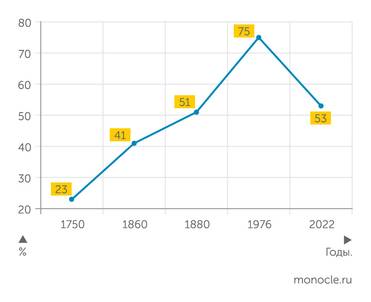
Мне показалась любопытной аналогия трехэтажной модели Броделя классификации военной науки по А. А. Свечину. «Искусство ведения военных действий не делится какими-либо гранями на вполне самостоятельные, резко очерченные отделы. Оно представляет одно целое… Однако изучение его в целом представляет крупное неудобство». Первая часть — это тактика. Она «должна остановить свое внимание лишь на отдельном бое… Тактика не может задаваться исследованием действий организационных соединений, превосходящих дивизию». Этот уровень похож на нижний этаж экономики по Броделю. Вторая часть — это оперативное искусство. Здесь речь идет уже о крупных воинских формированиях. Аналог — второй этаж по Броделю. Третья часть — стратегия, это верхний этаж: подготовка к войне, группировка операций; это использование всех ресурсов страны для достижения конечной военной цели. «Стратегия является продолжением, частью политики». Также как и капитализм, в понимании Броделя, является частью политики и государства.

Почему я привожу эту аналогию с военным делом? Военные не могут позволить себе мудрствовать, они просто проиграют войну. А экономисты делают это сплошь и рядом.

Вернемся к теме экономической власти. В последние годы политический дискурс неизменно включает в себя тему скорого краха США как последней империи. На эту тему написано много вполне квалифицированных трудов. И особенно любят порассуждать об этом в СМИ. Делается это настолько часто, что обыватель уже устал ждать, когда Америка наконец рухнет или хотя бы обрушится доллар. К сожалению, и здесь нельзя констатировать, что выпускники экономических факультетов вполне понимают характер этого исторического процесса.

Не подлежит никакому сомнению, что на протяжении нескольких последних веков западный мир имел последовательно сменяемых лидеров. Такое лидерство принято называть гегемонией: это власть, господствующая над системой государств. Но, как отмечает Джованни Арриги, это не чистое господство. «Это похоже на макиавеллевское представление о власти как сочетании согласия и принуждения. Принуждение означает применение силы или угрозу возможного применения силы; согласие означает нравственное руководство». При этом власть гегемона позволяет заявить, что установленные им правила не только отвечают интересам гегемона, но и соответствуют «общим» интересам. В этом есть, конечно, изрядная доля мошенничества. Но, как отмечает Арриги, если притязания господствующей группы на выражение общих интересов представляют собой чистое мошенничество, такая ситуация уже не гегемония, а ее провал. И, похоже, мир вступил именно в такую фазу своего развития.

**График 7 Доля "развитых стран" в мировом ВВП (Европа, Северная Америка, Россия, Япония)**



США заняли позицию мирового гегемона в 20-х годах прошлого века, вытеснив с этого места Великобританию, которая доминировала в мире почти весь XIX век. До Великобритании гегемоном были Нидерланды — эта страна, несмотря на свою небольшую территорию и относительно небольшое население, контролировала огромную долю мировой торговли. Голландский гульден был главной мировой валютой, как затем британский фунт стерлингов, а со второй половины XX века и до настоящего времени — американский доллар. В начале XIX века Запад владел примерно 35% земной поверхности, к 1878 году этот показатель вырос до 67%. Весьма впечатляюще выглядит динамика доли мирового ВВП, которую производили и контролировали западные страны (см. график 7): в 1750 году эта доля составляла примерно 23% (цифра, конечно, весьма приблизительная, но здесь важно соотношение сил), она непрерывно росла на протяжении двух веков и достигла примерно 75% в 1976 году.

Такая экспансия и рост, конечно, определялись многими факторами — и тем самым уникальным взаимопроникновением государства и капитала, и развитием науки и техники, и идеологическими и политическими новациями — об написано много великолепных трудов. Но нельзя забывать и о жестком принуждении непокорных следовать установленным гегемоном правилам. Великобритания развязала опиумные войны после попытки китайских властей остановить поток наркотика, поставляемого англичанами. Английский парламент заявил, что Китай тем самым нарушает нравственные (!) законы, что и стало поводом для войны. Интересно, что на продаже опия в Китай сделали состояние и некоторые американцы, в частности дедушка президента США Франклина Рузвельта и первый миллионер семейства Форбс — владельцев известного делового издания.

Мир живет сейчас на драматическом переломе. Гегемония США очевидно слабеет. Наиболее проницательные наблюдатели поняли это уже некоторое время назад. Например, Иммануил Валлерстайн указывал, что США фактически не смогли выиграть две войны — в Ираке и в Афганистане, чего гегемон не может себе позволить. Мы видим это и в связи с проведением Россией СВО: бóльшая часть мира не поддерживает Запад, не присоединяется к санкциям, сочувствует борьбе России, хотя и не встает на нашу сторону, опасаясь реакции США, — у слабеющего гегемона сил еще много.

Что будет дальше с распределением мировых сил? Доля экономической мощи Запада падает (см. график 7), означает ли это близкий конец его многовекового доминирования? Макс Вебер век назад прогнозировал построение глобальной капиталистической империи под контролем Запада; за век до него Адам Смит, напротив, считал, что рано или поздно силы Запада и не-Запада выровняются.

Итак, чтобы экономический анализ был продуктивным, необходимо понимать методы, подходящие для анализа объектов разного типа. Одно дело рассчитать место расположения сетевого магазина среди жилых кварталов, другое дело спрогнозировать развитие какой-нибудь отрасли обрабатывающей промышленности с сильной конкуренцией предприятий в этой отрасли и совсем иное — оценивать масштабные международные экономические процессы, что невозможно делать без учета политических, военных, иногда и исторических факторов. У этих экономических объектов разные свойства, ими управляют разные закономерности, да и статистика и методы статистического анализа будут различаться.

**Как нам реорганизовать экономическое образование**

Так в чем же задача обучения экономической науке? Неужели только продемонстрировать многочисленные математические модели, описывающие адекватно, а чаще нет, отдельные процессы взаимодействия субъектов хозяйственной жизни (субъектов часто вымышленных)? Или все же объяснить суть реальных хозяйственных процессов, в том числе в разные исторические периоды; продемонстрировать сложность этих процессов и соответствие или несоответствие этим процессам экономических теорий (поскольку одновременно существующих теорий может быть несколько и они конкурируют между собой, что невозможно в естественных науках); наконец, научить азам экономической статистики, но обязательно реальной, чтобы убедиться, что у студента (ученика) есть теперь понимание тех цифр, что он видит в учебнике, научной книге или в газете?

Возможно, кому-то покажется избыточным такой широкий взгляд на экономическую науку и тем более на экономическое образование, который я здесь пытаюсь обосновать, опираясь на авторитеты прошлого. Полагаю, что это абсолютно практический вопрос. Йозеф Шумпетер писал: «Что отличает ученого-экономиста от всех других людей, думающих, говорящих и пишущих на экономические темы? Прежде всего — владение техникой анализа в трех областях: истории, статистики и “теории”. Вся эта техника, вместе взятая как раз и составляет то, что мы называем экономическим анализом». Не овладев этими техниками, нельзя стать экономистом. Но проблема в том, что большинство экономистов, во всяком случае те, кто сегодня воплощает собой эту науку и, как следствие, образование, не признают фундаментального изъяна, который заключается в игнорировании необходимой полноты метода познания.

Многим экономическим «теориям» присущи два недостатка. Первый недостаток — это излишняя математизация, в которой почти никогда нет никакой рациональной нужды, а есть только ложное желание выглядеть научно. Но если математизация в основном безвредна, просто бесполезна, то второй недостаток — продвижение идеологических мифов под видом «законов» — действительно вреден.

В сегодняшней экономической науке слишком много идеологии. Для политики идеология — норма, для науки это грех. Но поскольку предмет экономической науки — деятельность человека, а человека, как было обсуждено, нельзя отделить от его ценностей, исследователь (не только в области экономики, но и в других общественных науках) оказывается в двусмысленном положении, поскольку он сам пронизан ценностями. Нельзя запрещать в науке разные точки зрения; люди обладают мировоззрением самого разного сорта, вплоть до какой-нибудь, прости господи, Айн Рэнд, с ее экстремальной теорией эгоизма. Но не надо путать науку с проповедью, идейная позиция исследователя, если она есть и, если от этой позиции зависят выводы, должна быть заявлена.

Часто экономические теории (и учебники) имеют, как сказали бы марксисты, классовый характер. Учить экономике надо не с Адама Смита и Давида Рикардо (а его очень несложно упрекнуть и в классовом характере теории, и в подыгрывании британской экспансии), а с гораздо более ранних авторов, чтобы раскрыть исторический генезис экономической науки.

Это не означает, что все существующие учебники по экономике следует отменить. Есть много прикладных областей экономических знаний: финансы, банки, страховое дело, бухгалтерия, отраслевой анализ, налоги, торговля, маркетинг, реклама и т. д. и т. п. Написано неисчислимое количество книг, безусловно полезных для изучения этих областей.

Представляется также вполне ясным еще один аспект коррекции экономического образования. «Ни экономисты, по меньшей мере с 50-х годов, ни историки уже давно не считают более, что экономика — это “область в себе”, а экономическая история — четко ограниченная территория, где можно совершенно спокойно замкнуться», — писал Фернан Бродель много лет назад. И он абсолютно логично объяснял, почему так: «Экономика никогда не бывает изолированной. Ее почва, ее пространство суть равным образом те почва и пространство, где поселяются и живут другие сущности — культурная, социальная, политическая, — беспрестанно в экономику вмешивающиеся, дабы ей способствовать либо с тем же успехом ей противостоять».

Прошло уже почти полвека с тех пор, как Бродель написал эти строки, но интеграции наук не происходит, хотя настойчивые призывы начать это делать раздаются, и в России тоже. Виктор Полтерович говорит о необходимости нового понимания предмета исследования: по его мнению, требуется формировать «общий социальный анализ» как самостоятельную дисциплину.

На это же указывал и Шумпетер, когда к своей триаде экономического анализа «теория — статистика — история» он добавил экономическую социологию немецкой школы. Обоснование такого решения абсолютно в духе этого ученого, внедрившего в экономическую науку динамику жизни: «Экономический анализ исследует устойчивое поведение людей и его экономические последствия; экономическая социология изучает вопрос, как они пришли именно к такому способу поведения».

Шумпетер, кстати, считал из своей триады экономического анализа экономическую историю самой важной. Следуем ли мы хотя бы в минимальной степени этому совету? Исторический подход имеет полезное методическое свойство: на конкретных и ярких исторических примерах (на занимательных примерах, а не на нудных математических моделях) студент поймет, откуда и зачем взялись основные институты хозяйства и почему они работают именно так. Блистательный и непревзойденный пример здесь — труды Фернана Броделя.

Целью обучения должно стать не освоение отдельных разрозненных предметов, так или иначе связанных с экономикой, а создание цельной ткани знания и понимания хозяйственной жизни. Следуя Шумпетеру, такой подход к преподаванию экономической науки можно уподобить плетению обычной ткани: из основы — более прочных нитей, назначение которых понятно из их названия, и уткá — поперечных нитей, вплетенных в нити основы. История хозяйственной жизни — это основа, теории и модели экономического анализа, статистика — это утóк. Изучение разных предметов должно быть не последовательным, а параллельным, взаимосвязанным.

Сегодня в экономической науке наблюдается если не застой, то, оценивая мягче, затишье; признаков прорыва не видно (впрочем, в истории науки всякое бывало). Но ничто не мешает нам создать самое сильное экономическое образование в мире. И уже от тех, кто получит это образование, можно ждать чего-то нового — прорывных идей и теорий. Но даже если мы не дождемся быстрых открытий, мы получим специалистов, понимающих, как устроен экономический мир — мир, живущий в сложном социальном и историческом контексте, мы обучим и воспитаем молодых людей с цельным и развитым мировоззрением.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Вот все спорят о феминизмах – насколько ошибочно, когда феминистки и представители меньшинств говорят «психологиня», "поэтка", "блогерка", "инженерка"...

И для меня новыми красками заиграла фраза  
"Актер вошёл в гримёрку".

\*\*\*

Финляндия выразила протест против строительства седьмой кольцевой дороги вокруг Москвы по своей территории.

\*\*\*

Милые женщины! На ваших хрупких плечах уже не одно поколение держится вся педагогика! Хватит жаловаться на то, что на свете не осталось воспитанных, умных, самостоятельных и решительных мужчин!

Счастье - это когда у тебя рядом есть человек интереснее интернета.

\*\*\*

Девушки! Если вы найдёте умного, красивого, заботливого, щедрого, психически уравновешенного мужчину, это вам не поможет. Надо и самой быть такой.

\*\*\*

— Поздравляю! Операция прошла успешно, теперь вы женщина!

— Но мне же должны были вырезать аппендикс!..

— Ну, вам, женщинам, никогда не угодишь!

\*\*\*

Филармония. Полный зал.

Конферансье:

— Первый концерт для скрипки с оркестром. Пётр Ильич Чайковский.

Заканчивается концерт, из первого ряда встаёт серьёзный мужик с огромным букетом, подходит к дирижёру и говорит:

— Пётр Ильич, для первого раза — просто охрененно!

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |