**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №3 (905)**

**9-16 января 2024 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc156303495)

[Из центров власти 2](#_Toc156303496)

[Политические игроки 22](#_Toc156303497)

[Россия и мир 27](#_Toc156303498)

[Партии и общественные движения 40](#_Toc156303499)

[Весь спектр мнений 44](#_Toc156303500)

[Общественное мнение 44](#_Toc156303501)

[Интервью 47](#_Toc156303502)

[Мнение 56](#_Toc156303503)

[Новости экономики, общества 62](#_Toc156303504)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 62](#_Toc156303505)

[Общество 66](#_Toc156303506)

[Познавательный блок 69](#_Toc156303507)

[Горизонты познания 69](#_Toc156303508)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 76](#_Toc156303509)

**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Совет особого назначения**

*Как создавался и чем стал за 30 лет новый российский «сенат»*

30 лет назад, с 11 по 15 января 1994 года, в Москве в бывшем здании Госстроя прошло первое заседание Совета федерации (СФ) — верхней палаты Федерального собрания РФ, нового законодательного органа страны. Задуманный в ходе конституционной реформы 1993 года как аналог Сената США, он долгое время выступал «фильтром» для оппозиционно настроенной Думы, но после перехода нижней палаты под контроль президента быстро утратил эту роль. За последние 20 лет «палата регионов» отклонила всего 7 принятых законов из 9 тыс. Аналитический центр АМСГР разбирался, как изменилась субъектность СФ и какие «спящие нормы» российского «сената» еще ждут своего часа.

История верхней палаты российского парламента, как это ни странно, неразрывно связана с институтом президентства. Формально она началась с III съезда народных депутатов СССР в марте 1990 года, когда вместе с новой должностью главы государства в союзной Конституции появились и два новых совещательных органа, призванных ее «обрамить», — Совет федерации СССР и Президентский совет СССР. Первый СФ формировался по национальному признаку: в его состав входили «высшие государственные должностные лица» союзных республик. К полномочиям нового совещания относились вопросы соблюдения Союзного договора, национальной политики, межнациональных споров, а также общей координации.

В России на фоне борьбы председателя Верховного совета РСФСР Бориса Ельцина с союзным центром происходили схожие центробежные процессы, поэтому и появление собственного Совфеда не заставило себя ждать. 17 июля 1990 года постановлением президиума ВС РСФСР был учрежден новый орган, целью которого стала координация работы по заключению Федеративного договора, призванного остановить «парад суверенитетов». Также на совещание возлагалась «выработка общей позиции по отношению к Союзному договору» и разработка «основных принципов федеративного устройства» страны.

В российский СФ тоже входили региональные руководители: председатели верховных советов автономий и «представители» других административных единиц — краев, областей и городов республиканского подчинения, а чуть позже — председатели их советов. Впрочем, оба совещательных Совфеда, союзный и российский, значительного следа в истории оставить не успели: после августовского путча 1991 года они фактически перестали существовать. Но название прижилось.

**Выборы в порядке исключения**

Идея возобновления совещания, которое должно консолидировать усилия федеральных и региональных властей, была выдвинута Борисом Ельциным после подписания Федеративного договора в 1992-м, когда стало понятно, что процесс формирования «новых партнерских отношений» между центром и отдельными республиками, по выражению президента, «идет не гладко». От подписания документа отказались Татарстан — главный фрондер российского федерализма — и Чечено-Ингушетия, захваченная сепаратистами. «Сама жизнь подталкивала» к новому федеративному совещанию, говорил господин Ельцин.

**Однако новый орган объединил только руководителей наиболее «суверенных» на тот момент образований и получил соответствующее название — Совет глав республик.**

Именно их лидеры, желая «застолбить» за своими регионами как можно больше полномочий, после подписания Федеративного договора впервые предложили сохранить принцип национального представительства при формировании одной из палат будущего российского парламента — подобно тому, как формировался Совет национальностей (одна из двух равноправных палат ВС РСФСР). Причем сохранить они хотели и присущую ему диспропорцию представительства: чтобы половина депутатов избиралась в республиках и автономных округах, а вторая половина — во всех остальных регионах.

В апреле 1993 года господин Ельцин сообщил, что палаты парламента не будут равноправными. Верхнюю, наконец поименованную Совфедом (изначально в проекте она называлась Федеральным собранием), он предложил формировать из представителей всех субъектов — по одному от каждого. К августу концепция изменилась: на заседании Совета глав республик президент заявил, что в СФ будут входить по два представителя — от исполнительной и законодательной власти каждого субъекта. Более того, он сразу же учредил новый представительный орган, которому, по уверению одного из авторов реформы Сергея Шахрая, отводилась роль исключительно консультативно-совещательной структуры. Первое заседание совета прошло в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца 18 сентября — за три дня до публикации Указа №1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ».

Сформировать СФ, согласно указу, изначально предполагалось после выборов в Госдуму. Позже, в ноябре, Борис Ельцин внес в документ изменение, которое закрепляло выборность первых членов верхней палаты, и назначил выборы одновременно с думскими — на 12 декабря. А в переходные положения итогового варианта Конституции, которая в тот же день была принята на всенародном голосовании, президент собственноручно дописал: «Депутаты СФ первого созыва осуществляют свои полномочия на непостоянной основе». «Совещательный» же Совфед после событий в Москве 3–4 октября более не собирался.

Президентская оговорка, кстати, предопределила качественный состав первого СФ. Благодаря пункту о совмещении полномочий в верхнюю палату смогла избраться большая часть тогдашнего губернаторского корпуса — пять президентов республик и главы 43 администраций краев и областей. Последних сам Борис Ельцин в тот момент и назначал. С этой точки зрения первый СФ соответствовал задумке президента о разделении сенаторов по принципу ветвей власти и весьма репрезентативно представлял «исполнительную половину». Обеспечить представительство второй в явочном порядке тогда было невозможно, поскольку сразу после роспуска Верховного совета аналогичная участь постигла местные советы, и законодательную ветвь в регионах еще только предстояло сформировать.

«Изначально вторая палата задумывалась как законодательный тормоз против популистских, антипрезидентских инициатив Госдумы, — говорит эксперт по региональной политике Виталий Иванов. — Сформированная наполовину из глав, она по определению должна была быть более консервативной. Но, во-первых, большинство председателей советов после октября были против Ельцина, да и большая часть советов была уже разогнана, их физически не было. И во-вторых, значительная часть глав была тогда назначена лично Ельциным. Получился бы парламент, половина которого назначена президентом. Не то чтобы это кого-то сильно смущало, но все равно аргумент против был. Поэтому сделали выборы, оставив лазейку — разрешили избираться главам.

**Считалось, что у назначенцев Ельцина легитимности не хватает, но если они пройдут через выборы, хотя бы сенаторские, то легитимности это им добавит.**

Плюс считалось, что на этих выборах у ельцинских сторонников будет фора, поэтому это такой легальный способ увеличить число пропрезидентских сил в парламенте».

Наконец, продолжает господин Иванов, есть теория, что таким образом губернаторов «мотивировали» обеспечить результат на голосовании по проекту Конституции: «Чтобы был стимул “рисовать”, грубо говоря, им разрешили и самим в этом празднике жизни поучаствовать. Не просто на дядю работаете, Ельцина, Гайдара, но еще на себя — вы же станете сенаторами».

**Председатель от президента**

Ключевым вопросом повестки открывшегося 11 января 1994 года первого заседания СФ стало избрание его председателя. Кандидатов отбирали путем тайного выдвижения, получилось 17 человек. Явным фаворитом выглядел член ельцинской команды, до недавнего времени первый зампред Совета министров РФ и министр печати, избранный от Калининградской области **Владимир Шумейко**, которого номинировали 78 сенаторов. Среди кандидатов также выделялись гендиректор красноярского химического комбината «Енисей» **Петр Романов**(выдвинут 13 сенаторами), бывший председатель Кемеровского облсовета **Аман Тулеев** (11), экс-глава Совета национальностей ВС РСФСР **Рамазан Абдулатипов**(10), бывший руководитель несостоявшейся «Уральской республики» **Эдуард Россель** и один из немногих избранных на тот момент глав региональных администраций орловский губернатор **Егор Строев** (по 8).

Следуя, по выражению губернатора Подмосковья Анатолия Тяжлова, «супердемократической форме» выдвижения, всем номинантам дали слово, и большинство из них взяли самоотвод, поддержав господина Шумейко. Не сделали этого только кандидаты Романов, Россель и выдвинутый шестью коллегами экс-министр промышленности Александр Титкин. Самого же господина Шумейко сенаторы завалили вопросами, в том числе о его «суперлояльности» президенту. «Я знаю, есть упреки в мой адрес: мол, Шумейко постоянно поддерживает президента Ельцина, он, так сказать, в рот ему смотрит и так далее, — отвечал кандидат в спикеры. — Не в этом дело: не в президенте, не в его личности, а в самом институте президентства как власти, которая находится еще в процессе становления».

По результатам голосования во второй тур вышли Владимир Шумейко (85 голосов) и Петр Романов (56), но избрать первого председателя с первой попытки не удалось: голоса распределились в соотношении 81 на 79. Следуя той же «супердемократической форме», члены СФ снова провели тайное выдвижение кандидатов (на этот раз их получилось 16) и уже без предварительных выступлений внесли в бюллетень фамилии сенаторов Шумейко, Романова, Росселя и неожиданно примкнувшего к ним президента Калмыкии Кирсана Илюмжинова. «В Госдуме представлены все партии и фракции. Получается, что она будет постоянно конфронтировать с исполнительной властью, а СФ якобы выступает буфером между Госдумой, президентом и так далее», — воспользовался трибуной молодой «хан Кирсан», чтобы сразу опровергнуть такой подход: нет, Совфед должен стать «цементирующим фактором», провозгласил он.

К слову, внепартийность — важная характеристика СФ, которая пестовалась с первого дня его работы. Так, почти 84% сенаторов первого созыва «заявили себя пока беспартийными», сообщил глава Центризбиркома РФ Николай Рябов на первом заседании. Только КПРФ и избирательное объединение «Выбор России» «располагали» тогда 11 и 6 сенаторами соответственно, добавил он. Создание фракций в СФ не только не предполагалось, но и даже решительно отвергалось. «В палате нет ни политических партий, ни группировок, ни фракций. У нас не может быть фракций, просто не может быть, и каждое мнение должно уважаться», — говорил в своей программной речи Владимир Шумейко.

С третьей попытки он наконец был избран председателем, получив 98 голосов. По той же схеме сенаторы определились с вице-спикерами, которыми стали Рамазан Абдулатипов и Валерьян Викторов. На все про все у них ушло пять дней. Кстати, это были первые и пока единственные выборы главы СФ на альтернативной основе.

**Фильтр для Госдумы**

Стенограммы тех дней хорошо запечатлели атмосферу если не хаоса, то как минимум аврала, царившего на заседаниях палаты. Напомним, Конституция обязывает СФ рассматривать принятые Госдумой законы в течение 14 дней — в противном случае они автоматически считаются одобренными. Обязательными для рассмотрения являются вопросы федерального бюджета, налогов и сборов, финансового, валютного, кредитного и таможенного регулирования, денежной эмиссии, ратификации и денонсации международных договоров, статуса и защиты госграницы, а также войны и мира. Остальные документы СФ вправе направлять президенту без рассмотрения.

Порой сенаторы не успевали просто физически. Так, например, было с законом, вводящим в действие первую часть Гражданского кодекса — двухнедельный срок истек буквально за день до голосования. Однако Владимира Шумейко это не остановило: если ранее палата отклонила сам Кодекс, то проголосует и за отклонение закона, вводящего его в действие, настаивал спикер, хотя с точки зрения Конституции документ уже считался одобренным. «Да, нам этого срока не хватает, но это не значит, что СФ этот закон не рассматривает. Не дай Господь, чтобы такой “автоматизм” появился у нас в государстве», — сетовал он.

**По подсчетам, за первый год работы СФ одобрил 59 и отклонил 24 поступивших из Госдумы закона.**

Отметим, что в системе обеспечения законодательной деятельности (СОЗД) «Законотворчество», электронной базе данных Госдумы, фактически отсутствует информация о рассматривавшихся в тот период законопроектах, поэтому данные о решениях СФ пришлось восстанавливать по дневникам их заседаний. С 1995-го хронология приходит в норму, однако итоговые данные в СОЗД все равно сильно расходятся с теми, которые приводит сама же Госдума. Так, по данным ее сайта, депутаты первого созыва приняли 461 закон, а в СОЗД за 1994–1995 годы содержится информация лишь о 279 поступивших законопроектах. Интересно, что во второй половине своего срока первый созыв СФ стал регулярно прибегать к «пропуску хода» и направлять законы президенту без рассмотрения, а впоследствии не раз «самоустранялся» от принятия даже обязательных по Конституции решений, на что потом жаловался и сам Борис Ельцин.

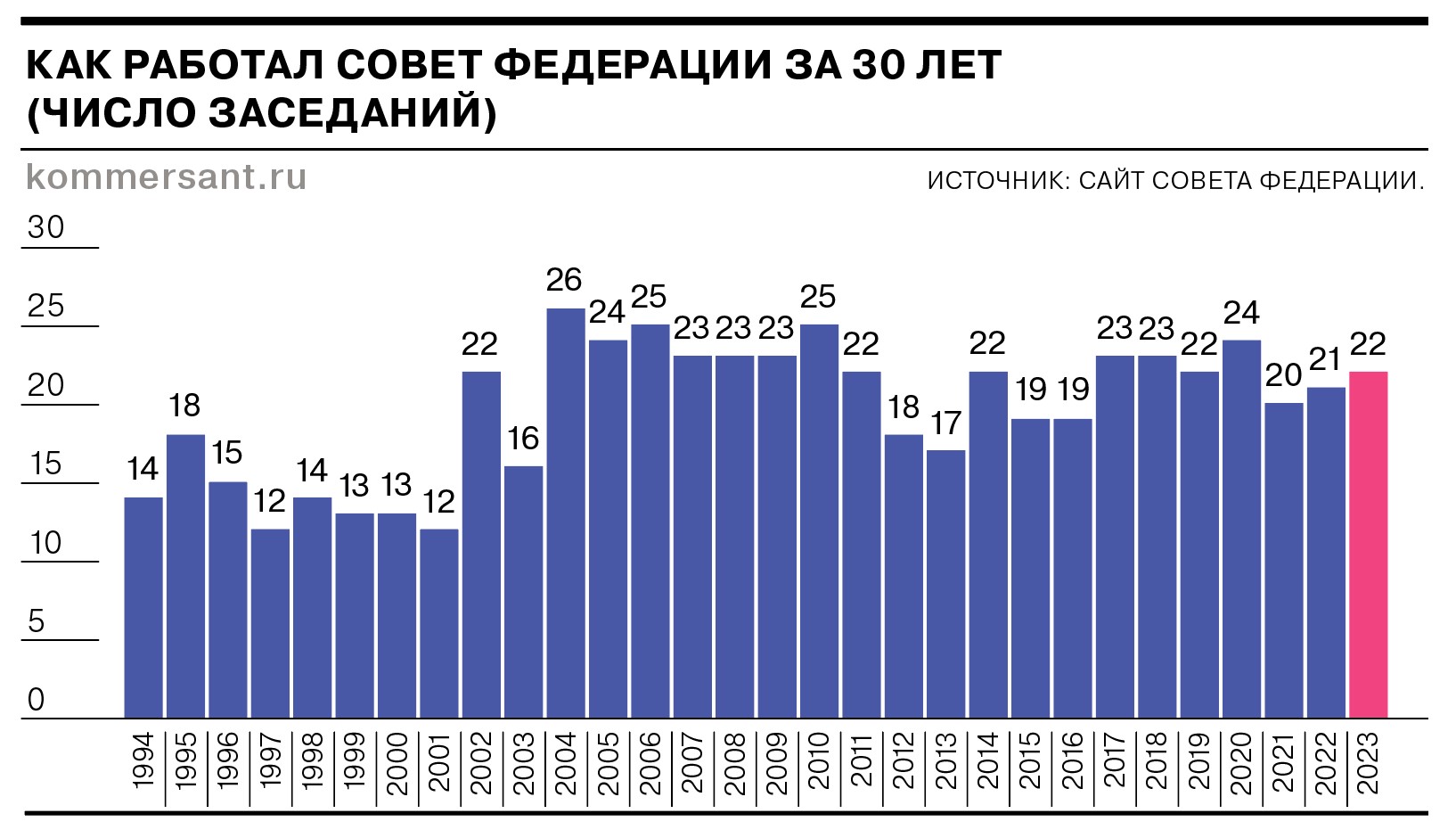
«Первый созыв СФ работал с очень пестрой Госдумой. Она уже была оппозиционной президенту, но все-таки еще политически разношерстной, там было много фриков и очень много популизма. С сенаторами хотя бы можно было разговаривать, — отмечает политолог Владимир Слатинов. — Это были лоббисты, но не как сейчас — жестко встроенные в систему, а лоббисты “из 90-х”. Кремль мог договариваться с ними персонально. И договаривался, судя по объему отклоненных популистских законов».

Концептуальным к моменту завершения полномочий первого созыва СФ оставался вопрос о способе формирования следующего. Кремль, конечно, рассчитывал наконец укомплектовать его главами и спикерами. Но к концу 1995 года еще действовал введенный президентом в 1992-м «мораторий» на губернаторские выборы (хотя кое-где они в виде исключений и проходили), а на их проведении настаивала оппозиция. Поэтому законопроект «О порядке формирования СФ» в итоге стал компромиссным: в палату «по должности» вошли главы двух ветвей региональной власти, то есть губернаторы и спикеры заксобраний. А в другой статье проект предписывал провести выборы всех высших должностных лиц до конца 1996 года.

Правда, закон ждала трудная судьба: сначала его отклонил президент, а затем, после повторного рассмотрения Госдумой, — уже СФ. У его членов за два года успела сформироваться своя точка зрения на природу сенаторских полномочий. Например, профессор Ярославского госуниверситета Елена Мизулина настаивала, что Конституция оставляет этот вопрос на усмотрение законодателя, а тот волен наделить региональные власти правом решать его самостоятельно. То есть в зависимости от региона членов СФ можно избирать как на прямых выборах, так и через парламент или коллегию выборщиков либо же делегировать их по должности, рассуждала госпожа Мизулина. В свою очередь, представлявший Москву писатель Юрий Черниченко говорил, что путем «назначенчества» произойдет «“убиение” верхней палаты»:

**«Губернатору очень далеко до сенатора Российской империи. Это высокое и ответственное звание. Хотите погубить демократию — “перережьте” нынешний сенат».**

Впрочем, победил все равно компромиссный вариант: Дума вновь проголосовала за «должностной» принцип, после чего повторного рассмотрения в верхней палате уже не требовалось. 23 января 1996 года СФ, наконец-то ставший «палатой регионов» в первоначальном ельцинском смысле, начал работу в новом составе, а «счетчик» его заседаний обнулился.



**Палата «тяжеловесов»**

С этого момента СФ вступил в период своего, пожалуй, наивысшего могущества. Один за другим губернаторы, избиравшиеся на прямых и преимущественно конкурентных выборах, пополняли ряды сенаторов и получали федеральную трибуну. Это была сильная политическая позиция, которая делала сильным сам Совфед. Ну а лидером обновленной палаты стал один из главных «тяжеловесов» ельцинской эпохи, бывший член политбюро ЦК КПСС Егор Строев.

«Строев был фигурой, которая в равной степени устраивала и президента, и оппозиционную Госдуму, — говорит Виталий Иванов. — Длительное время он был “беспартийным членом” КПРФ, у них были очень хорошие отношения, но в то же время Строев был понятен администрации президента, понятен Виктору Черномырдину (председатель правительства РФ в 1992–1998 годах). Посади Ельцин туда какого-то абсолютно своего человека, был ли бы он достаточно консолидирующей фигурой? Смог ли бы общаться с думской оппозицией? Пользовался ли бы авторитетом среди сенаторов?»

На этот раз кандидаты в спикеры выдвигались «с голоса», и большинство сенаторов предлагали господина Строева: за «выдержку, опыт и жизненную позицию» (глава администрации Смоленской области Анатолий Глушенков), за «спокойствие и выдержанность» (президент Кабардино-Балкарии Валерий Коков), за «уверенность и умение убедить людей» (спикер Заксобрания Ивановской области Владислав Тихомиров), за «молодость» (глава Карачаево-Черкесии Владимир Хубиев). Наконец, просто за то, что его «хорошо все знают» (мэр Москвы Юрий Лужков).

«Уважаемые коллеги! Надеюсь, мы отдаем себе отчет в том, что выбираем не Политбюро ЦК КПСС, а председателя Совета федерации», — не выдержал мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак и предложил кандидатуру президента Чувашии Николая Федорова. «Не все в “старом” времени было плохо», — парировал господин Тихомиров. И если бы все так сочетали «прошлое с настоящим», как это делает Егор Строев, то «все было бы прекрасно», добавил глава администрации Архангельской области Павел Балакшин. «Я горжусь своим прошлым. Горжусь также и своим настоящим, и своим будущим. У меня есть прошлое, есть и настоящее. Анатолий Александрович, плохо, когда у отдельных людей ни прошлого нет, ни настоящего не имеется», — ответил, наконец, мэру Собчаку и сам Егор Строев.

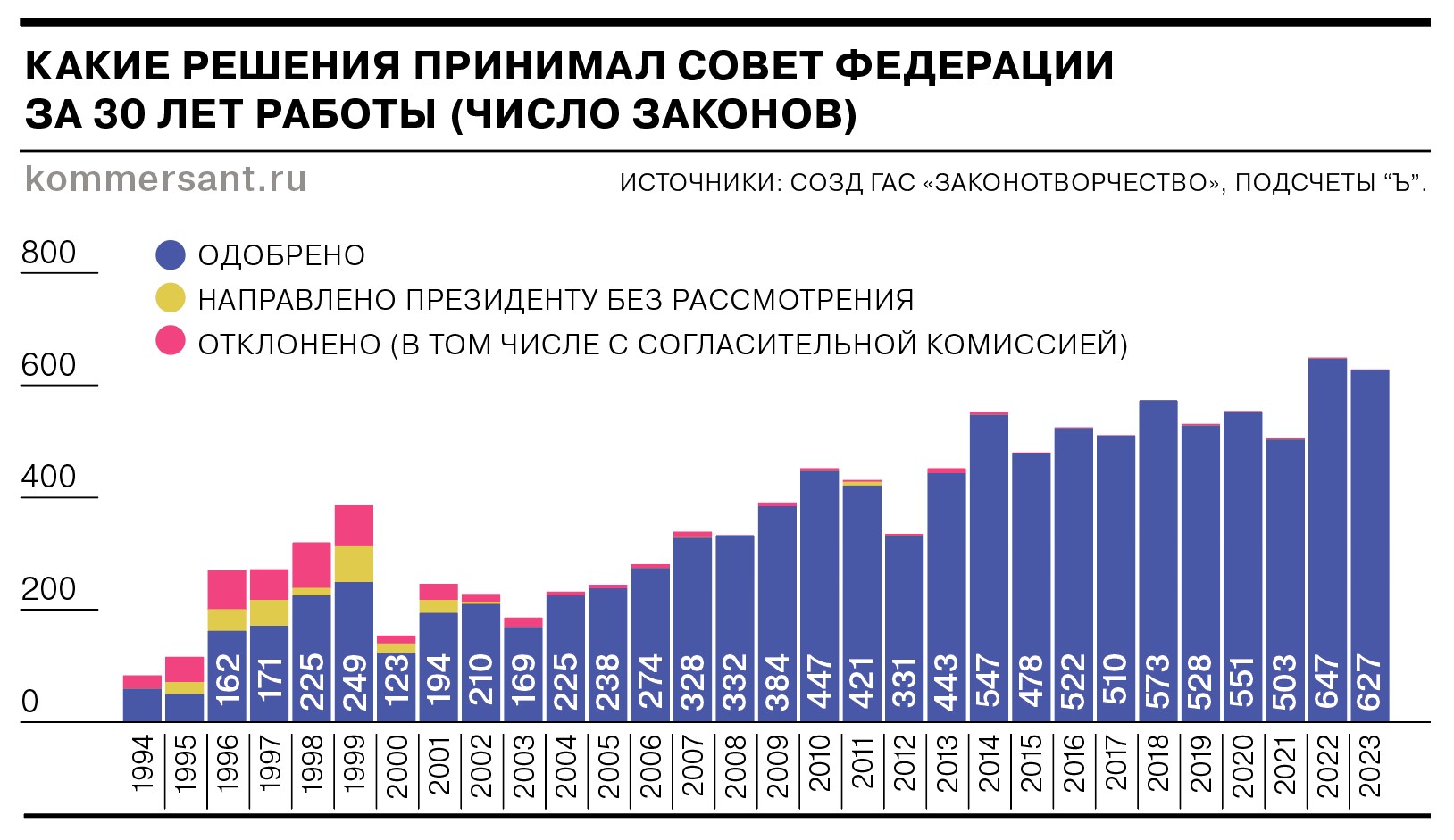
Среди номинантов также оказался Эдуард Россель, но он на этот раз сразу взял самоотвод (как и чувашский президент). В результате голосование оказалось безальтернативным: 147 его участников поддержали Егора Строева, 19 выступили против, один бюллетень был испорчен.

**«СФ уже прошел за два года этап становления, теперь мы начинаем работать», — подытожил новоиспеченный спикер.**

«Роль второго созыва СФ сложилась из нескольких факторов. Президентская власть, которая уже в конце 1993-го закладывалась как суперпрезидентская, была слаба в ресурсном и политическом отношении. Слабым было и правительство, потому что оно было ельцинским, — говорит Владимир Слатинов. — С другой стороны, была оппозиционная Госдума, в которой со второго созыва оформилось четкое левое большинство. Она была внятно коммунистической и крайне оппозиционной Ельцину, что опять-таки ослабляло президента. И третий фактор — это нарастающая выборность губернаторов. К 1997 году это в подавляющем большинстве избранные населением “политические тяжеловесы” с высокой легитимностью. И благодаря Совету федерации они приобрели федеральный вес».

Егору Строеву надо отдать должное — это государственник, который на самом деле искренне не хотел дезинтеграции России, продолжает господин Слатинов: «Он играл роль посредника между президентом и Госдумой, пытаясь смягчать ситуацию. В той ситуации СФ не был так неконструктивен, как принято считать, а скорее, наоборот». Региональным «баронам», которые в большинстве были левыми — из вчерашней КПСС (а это как раз время «красного пояса», напоминает эксперт), как это ни парадоксально, удавалось «сглаживать углы»: «Кроме ситуации 1999-го, когда президентская власть находилась уже, мягко говоря, в специфическом состоянии». Напомним, в сентябре того года в интервью The New York Times Егор Строев заявил, что, «если бы Ельцин ушел сегодня, это было бы лучше для народа».

Второй созыв СФ, завершением которого принято считать момент полного замещения губернаторов на их назначенцев (конец 2001 года), отклонял каждый пятый закон (от 25% в 1996-м до 9% в 2001-м, в среднем — 18%), а каждый десятый направлял президенту без рассмотрения (от 14% до 9% соответственно, в среднем — 12%). Созданием согласительных комиссий верхняя палата практически не занималась.



В тот момент СФ выполнял свою исконную роль «фильтра» для Госдумы, но делал это благодаря торгу с Кремлем, указывает Владимир Слатинов: «Что, конечно, Кремлю не нравилось. Да и кому может нравиться зависимость от губернаторов. Собственно, первым делом ее Кремль потом и убрал — с приходом популярного президента».

**Делегирование полномочных**

Избранный в 2000 году президентом Владимир Путин провел ряд реформ, направленных на усиление федеральной власти, одна из которых заключалась в изменении принципа формирования СФ. Согласно принятому в августе 2000-го закону, на смену постепенно выбывающим из состава губернаторам и спикерам пришли лица, делегируемые в палату главами регионов и заксобраниями. В первом случае сенатор назначается указом высшего должностного лица, во втором — путем голосования депутатов. Порядок и условия, которые должны при этом выполняться («ценз оседлости», наличие депутатского мандата и проч.), впоследствии неоднократно менялись, но базовый принцип пока остается неизменным: сенаторы — это «делегаты» от исполнительной и законодательной ветвей власти.

С того момента фильтрующая функция СФ начала заметно угасать. В 2002–2003 годах палата отклоняла только 1,2–1,5% принятых Госдумой законов, а с 2004-го их доля уже ни разу не поднималась выше 0,4%. Этому, конечно же, способствовало не только более лояльное представительство в верхней палате, но и переход Думы под контроль президентского большинства. Откровенно оппозиционных или популистских законов, которые ранее «отсеивались» Совфедом, нижняя палата с тех пор не принимает. Ну и немаловажным фактором стала отмена прямых губернаторских выборов в 2005 году, вследствие чего сенаторы, по оценке экспертов, стали испытывать «недостаток легитимности».

«Когда начался процесс ослабления региональных элит, их стали заменять уже “назначенцами назначенцев”. Палата регионов уже не могла быть палатой регионов, потому что если главы регионов не избираются, а назначаются, а потом назначают кого-то другого, то это получается Госсовет, — говорит политолог Александр Кынев. —

**В результате у нас получилось в эти годы два Госсовета: один, СФ, формируется по сложной процедуре косвенного делегирования теми, кто сам тоже назначен, а в другой входят сами назначающие».**

Фигурой, которая олицетворяет этап этого перехода, стал соратник Владимира Путина, бывший вице-спикер Заксобрания Санкт-Петербурга Сергей Миронов. На заседании 21 октября 2001 года Егор Строев под бурные аплодисменты предложил избрать молодого и еще не самого известного сенатора спикером на безальтернативной основе. «За» проголосовали 152 человека, двое были против, еще четверо воздержались. Для господина Миронова этот пост, несомненно, стал трамплином, давшим старт его до сих пор не угасающей политической карьере.



Однако новый способ формирования СФ постепенно стал давать побочный эффект: сенаторство, по сути, превратилось в синекуру для многих губернаторов, которые как раз начали массово выходить на «почетную пенсию». Эта тенденция остается актуальной и по сей день. И если сначала ее пытались искоренить, вводя дополнительные требования вроде обязательного наличия депутатского мандата (из-за чего, например, экс-главе Санкт-Петербурга и будущему спикеру СФ Валентине Матвиенко в 2011 году пришлось сначала избраться муниципальным депутатом округа Красненькая речка), то в 2020 году экс-губернаторы были прямо указаны в законе как лица, имеющие право занимать сенаторский пост без проволочек.

**Одним из последствий такого подхода можно считать тот факт, что 76 из 176 действующих сенаторов уже разменяли седьмой десяток.**

«Для СФ мироновского периода была острой проблема крайней слабости представителей, — говорит политолог Ростислав Туровский. — Она породила многочисленные реформы, предпринимались попытки более плотным образом количественно привязать сенаторов к регионам, которые они представляют. На последнем этапе, который уже связан с Матвиенко, с введением последнего ценза оседлости, действующего на текущий момент, это стало лучше получаться. Что при этом не исключает огромного количества “варягов” в регионах. И Кремль сам не скрывает, что частично этих “варягов” он же и продвигает».

Вместе с тем в Конституции и законе о формировании СФ остается «спящая норма», согласно которой до 30 сенаторов назначаются президентом в качестве «представителей РФ», а семеро из них могут быть назначены пожизненно. Кроме того, сам президент, прекративший полномочия в силу истечения срока или досрочной отставки, по его желанию тоже становится пожизненным сенатором. «Это очень важная норма, которая продлевает схему участия федерального центра в процессе формирования СФ. Но пока что она намечена на перспективу», — поясняет Ростислав Туровский. «Почему 80–90-летние товарищи, не имеющие отношения к регионам, сидят в СФ по губернаторской, а не президентской квоте — это большой вопрос», — добавляет Владимир Слатинов.



**Единство вместо противоположностей**

Что же касается «выхолащивания» законодательной функции СФ, то в самой палате ее объясняют «установкой на отработку законов вместе с Думой с первого чтения». «Раньше Дума жила своей жизнью, а Совфед своей, поэтому было много отклонений, — говорит глава комитета СФ по конституционному законодательству и госстроительству Андрей Клишас. — Сейчас сенаторы работают с поправками, и мы получаем закон, который уже доработан с учетом позиций профильных комитетов Совфеда».

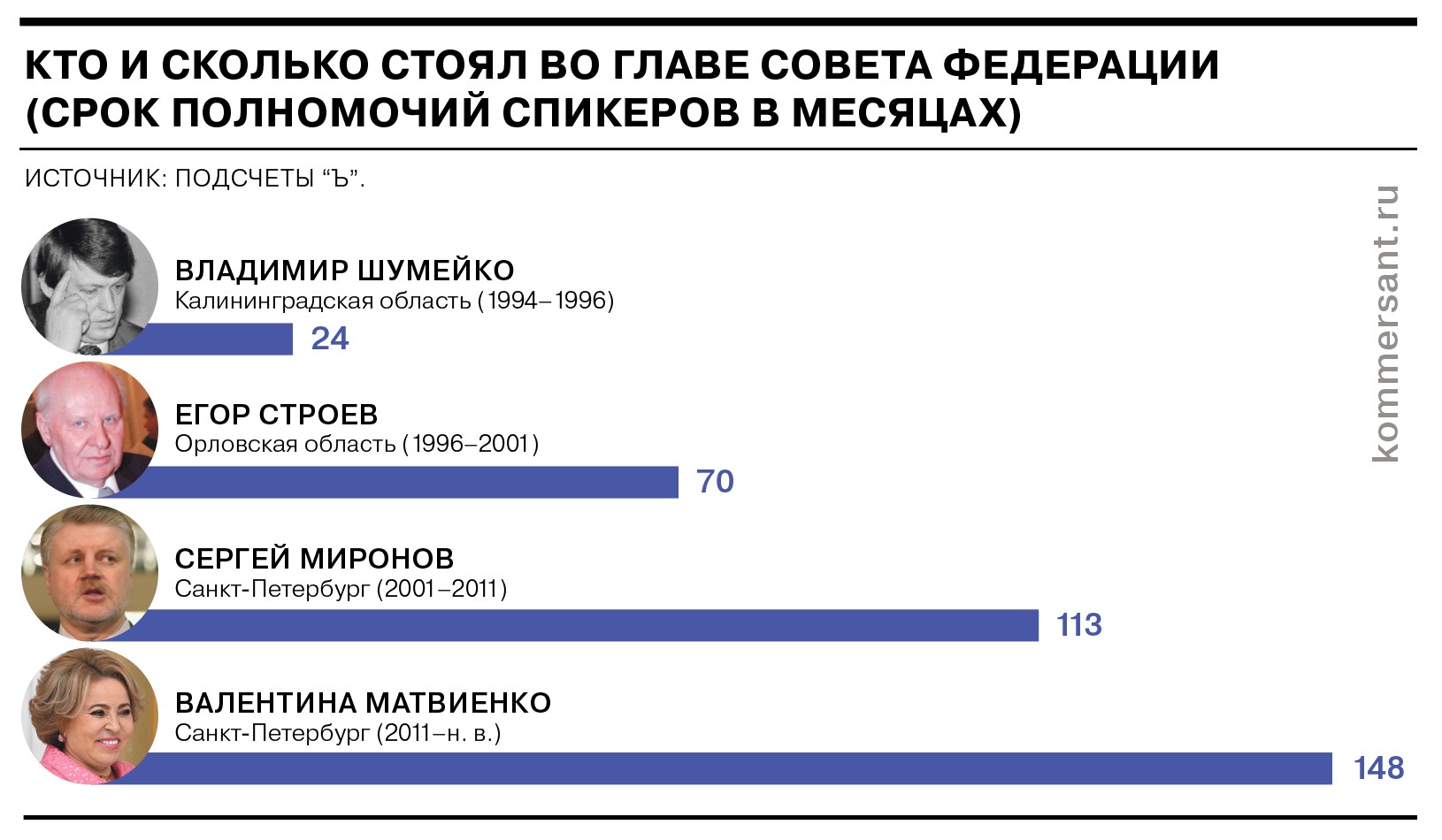
Период, когда руководителем палаты стала Валентина Матвиенко — тоже представитель Санкт-Петербурга и близкий соратник Владимира Путина, — характеризует действительно гораздо более плотная совместная работа двух палат, согласен Ростислав Туровский: «Миронов пытался контролировать СФ в своих интересах. Ему удалось создать свою клиентеллу среди глав комитетов, которую Матвиенко как раз порушила. С ее приходом было произведено укрупнение, своеобразная зачистка.

**Миронов фрондировал по отношению к единороссовской Госдуме, этот фактор усиливался тем, что он представлял “Справедливую Россию”. А с приходом Матвиенко началось сближение, активные переходы депутатов в сенаторы и обратно».**

Своеобразным символом это «двуединства» Федерального собрания, продолжает господин Туровский, в последние годы выступают главы двух конституционных комитетов — Андрей Клишас и Павел Крашенинников, которые принимали непосредственное участие в подготовке конституционных поправок 2020 года и последующем претворении их в жизнь. Все ключевые документы «прорабы Конституции» фактически вносили вместе. «Теперь палаты работают в унисон, это очевидно на этапе подготовки законопроектов, и в этом смысле СФ, конечно, теряет свою идентичность», — полагает эксперт.

По мнению Александра Кынева, роль верхней палаты в российской политике еще может измениться: «Политическая картина нестатична, и роль институтов меняется. Если будет политическая конкуренция в стране, то, я думаю, палата оживет. Потому что разный принцип формирования при наличии конкуренции рано или поздно должен сказываться и на политической роли».

Теоретически «перемена участи» СФ возможна, согласен Владимир Слатинов. Наиболее реалистичным источником таких изменений, на его взгляд, может стать трансформация губернаторских выборов с «референдумных» сценариев, когда исход фактически предрешен, в сторону более конкурентных кампаний. Тогда несколько оппозиционных глав регионов могут делегировать в верхнюю палату политически активных сенаторов, полагает эксперт. Как это было, например, с собиравшим протестные митинги коммунистом Вячеславом Мархаевым, которого направил в СФ победивший в 2015 году на выборах иркутского губернатора однопартиец Сергей Левченко. Сейчас, кстати, оба они — депутаты Госдумы.





«Что касается представителей законодательной половины, то до тех пор, пока действуют нынешние расклады в заксобраниях, то есть пока доминирует “Единая Россия”, это будут сенаторы от единороссовского большинства. Но если ситуация изменится, тут же изменится и расклад. И, может, еще понадобятся те самые 30 человек по президентской квоте», — иронизирует господин Слатинов.

\*\*\*

**В ЦИК разъяснили порядок электронного голосования**

На предстоящем 15-17 марта голосовании на выборах президента России впервые будут использоваться электронные формы волеизъявления. В Центризбиркоме разъяснили, кто, где и как сможет проголосовать в цифровом формате, и сформировали территориальную комиссию дистанционного электронного голосования (ТИК ДЭГ).

Напомним, предыдущие выборы главы государства состоялись в 2018 году, когда еще не было ни онлайн-голосования, ни электронных списков, ни многих других технических новинок, которые стали обычными в последующие годы. В этот раз ДЭГ пройдет в 28 регионах на федеральной платформе. Для участия необходимо подать заявление через личный кабинет на портале "Госуслуг" до 11 марта. Избиратель, который зарегистрировался, но не смог проголосовать электронно по техническим причинам, получит возможность сделать это на избирательном участке.

"Если вдруг возникает у человека такая ситуация, что он записался проголосовать дистанционно, но по каким-то причинам у него что-то там не сработало, и у него нет возможности дома, то он (проголосует), придя на участок", - сказала председатель Центризбиркома Элла Памфилова. "Мы такую задачу перед коллегами поставили - чтобы был компьютер, где человек сможет проголосовать так, как он записался - дистанционно", - сообщила она.

ДЭГ пройдет в 28 регионах на федеральной платформе

Эта мера позволит не только помочь тем, кого подвела личная техника, но и отсеять мошенников. Глава ЦИК привела пример: бывает, что человек записался дистанционно, а потом пришел на участок и сказал, что передумал и хочет проголосовать традиционно. "Записался, вот, пожалуйста, можешь проголосовать", - отметила она.

На заседании Центризбирком сформировал территориальную избирательную комиссию, которая займется организацией онлайн-голосования на федеральной платформе. Главой ТИК ДЭГ стал Олег Артамонов, его кандидатура была предложена Общественной палатой РФ.

Как и в прежние годы, всем избирателям страны будет доступна система "Мобильный избиратель", с помощью которой можно внести свое имя в списки для голосования на любом участке в РФ и за ее пределами. В столице у жителей других регионов будут и дополнительные возможности, поскольку здесь ЦИК разрешила использовать терминалы электронного голосования (ТЭГ). Желающие проголосовать с помощью ТЭГа могут сделать это на любом участке, где есть такое устройство. "Голосование на ТЭГе доступно и открыто, бюллетенем бумажным - доступно и открыто на том участке, куда вы записались", - пояснил зампред ЦИК Николай Булаев.

Список участков, оборудованных ТЭГами, Мосгоризбирком определит до 20 февраля. Уже известно, что их не будут использовать в местах временного пребывания избирателей (больницах, санаториях, домах отдыха, на вокзалах, в аэропортах, местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, и других местах временного пребывания). Несмотря на обилие цифровых форм голосования - собственную платформу ДЭГ и ТЭГи на участках, бумажный бюллетень в столице тоже никуда не денется, заверила глава Мосгоризбиркома Ольга Кириллова. "У нас на сегодняшний день 7 млн 600 избирателей, и бумажных (бюллетеней) мы планируем изготовить 100%", - сообщила она.

Напомним, выборы президента РФ состоятся 15-17 марта.

**Политические игроки**

**Владимир Путин обсудил с министром просвещения нехватку учителей и строительство новых школ**

Только в 15 процентах российских школ остается вторая смена, а третья уже полностью ликвидирована. Об этом сообщил министр просвещения Сергей Кравцов на встрече с президентом России Владимиром Путиным. Он также пообещал, что кадровые проблемы в школах будут решены.

В начале беседы президент поинтересовался, как идет программа капитального ремонта школ. "У нас выделены достаточно приличные деньги на эти цели", - отметил Путин. Министр сообщил, что все идет по плану, без сбоев. "Никакие санкции не могут этому помешать. У нас ежегодно капитально ремонтируется полторы тысячи школ", - сказал Кравцов. По его словам, 7300 школ по поручению президента будет отремонтировано в срок. Министр также уточнил, что программа строительства школ идет по плану. "Это нам позволило ликвидировать третью смену. На сегодняшний день порядка 15 процентов - вторая смена", - сообщил Кравцов.

В рамках национального проекта школы, в том числе сельские, оснащаются современным оборудованием. "Создано 17 тысяч "Точек роста", 360 "Кванториумов", - сообщил Кравцов. Министр при этом заметил, что качество образования зависит, конечно, от учителя. "Количество учителей сокращается. По математике, физике, информатике", - отреагировал Путин. В свою очередь министр выразил уверенность, что эти кадровые проблемы будут решены. Так, по его словам, уже чуть-чуть увеличилось количество учителей русского языка, логопедов, дефектологов. Кроме того, сегодня педагогическое образование занимает уже второе место по популярности. "В этом году в педагогические вузы министерства просвещения было подано на 100 тысяч больше заявлений, чем в прошлом", - сообщил Кравцов. Готовить будущих учителей начинают уже в школах: так, в российских школах создано пять тысяч педагогических классов. "И видим, что очень хороший процент поступления именно из педагогических классов", - отметил Кравцов.

Министр также сообщил, что скоро в России введут новую программу повышения квалификации педагогов. Кравцов напомнил, что этот вопрос на встрече с главой государства поднимала одна из учителей, которая просила организовать повышение квалификации не только по профильному предмету, а именно по тому направлению, которое интересует ее школьников. "Для таких учителей мы организуем проект, который назвали "За горизонтами предмета", - отметил министр.

Одна из важных тем встречи - образование в новых регионах России. По словам Кравцова, минпросвещения планирует максимальную интеграцию ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей в российскую систему образования в течение двух лет. "Новые регионы включены в национальный проект "Образование" и будут участвовать в федеральном проекте капитального ремонта школ", - добавил он. По словам министра, в школьные библиотеки этих регионов поставлено уже 1,3 млн экземпляров художественной литературы, отремонтировано 683 школы.

Кравцов также отметил, что охраной обеспечены все школы регионов, а все учащиеся начальных классов - горячим питанием. Кроме того, в рамках проекта "Лица дружбы" у школ новых регионов теперь есть школы-побратимы в других регионах, добавил министр.

\*\*\*

**Путин встретился с предпринимателями Дальневосточного региона и обсудил экономику России**

*В Хабаровске Владимир Путин встретился с предпринимателями Дальневосточного региона.*

Модератор встречи, председатель "Деловой России" Алексей Репик, говоря об успехах Дальнего Востока, также отметил позитивные тенденции в экономике РФ в целом. Так, рост валового внутреннего продукта (ВВП) России за 2023 год может превысить 4%. "Больше 4%? Ну, может быть, да", - согласился Путин. По его словам, падение этого показателя за 2022 год оказалось меньше ожидаемого - 1,2%. "Поэтому, может быть, и будет побольше рост ВВП", - считает президент. Путин отдельно подчеркнул, что РФ стала первой экономикой Европы. "Вроде бы нас со всех сторон душат, давят, а по объему экономики в целом - первые в Европе. Мы обогнали ФРГ и заняли пятое место в мире: Китай, США, Индия, Япония, Россия. В Европе - номер один", - обозначил глава государства.

В разговоре с дальневосточными предпринимателями Путин также выразил уверенность, что ситуация с инфляцией в стране будет улучшаться. "Лучше будет. Потому что значительная часть действий ЦБ и правительства направлена на то, чтобы подавлять эту инфляцию", - сказал он. Путин уверен, что показатели инфляции выйдут на целевые показатели.

Вроде бы нас со всех сторон душат, давят, а мы стали по объему экономики в целом первые в Европе

Диалог Путина и представителей бизнеса строился в формате вопросов и предложений к главе государства. Президент старался подробно отвечать, а с некоторыми инициативами спорил. Так, предприниматель Хабаровского края Андрей Безверхов посетовал на досрочное исчерпание лимитов по программе субсидирования процентных ставок для резидентов территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток в рамках постановления правительства. Он отметил, что лимиты были исчерпаны из-за роста ключевой ставки ЦБ, и попросил увеличить эту льготную программу. На это Путин заявил, что высокая ключевая ставка носит временный характер. "И руководитель ЦБ об этом говорит, и эксперты говорят, что по мере решения вопросов, связанных с инфляцией, с подавлением инфляции, я думаю, будет меняться эта позиция", - сказал он. Путин также считает, что наращивание льготного кредитования снижает эффективность мер денежно-кредитной политики в борьбе с инфляцией. "Все, что вы предлагаете, - это увеличение той же самой денежной массы, поэтому это, конечно, теоретически можно сделать, но это идет вразрез с теми целями, ради которых поднимается ключевая ставка ЦБ", - сказал он. Тем не менее президент пообещал обсудить этот вопрос с правительством. "Я не говорю "нет", но я так очень осторожно к этому отношусь", - резюмировал он.

Один из вопросов - включение объектов общепита в программу развития внутреннего туризма для получения льгот. Путин заявил, что программа развития внутреннего туризма, поддержки строительства гостиниц, особенно 3-4 звезд, работает и дает свои результаты. "Мы распространили это и на другие объекты, не только на гостиницы, но и на горно-туристические кластеры, на горнолыжные курорты. Если объекты общепита не входят в эту систему льготирования, то, конечно, нужно их туда пристегнуть", - сказал Путин. Он добавил, что обратится к правительству с данным вопросом.

Совладелец рыбной компании в Приморском крае Александр Сапожников обратился с просьбой повысить ввозную пошлину на рыбу. У президента свой взгляд на проблему: резкое повышение ввозных пошлин на рыбу может привести к росту цен на внутреннем рынке, и это опасно. "Я точно посмотрю, помечу для себя. Я попрошу коллег это пометить", - при этом заметил он. Как пример того, какие могут быть последствия у непросчитанных решений, Путин привел историю с ценами на яйца. По его словам, "доходы чуть-чуть у людей выросли". "Начали больше приобретать яйцо, мясо курицы, а вовремя о том, чтобы открыть импорт, не подумали, - пояснил президент и в итоге. - Бум - и цены полетели".

От одного из предпринимателей поступило предложение субсидировать морские перевозки продукции АПК. "Для того чтобы стабилизировать цены внутри страны, можно подумать о субсидировании каботажных перевозок. Я полностью согласен", - прокомментировал инициативу президент и отметил, что этот вопрос будет обязательно проработан правительством.

Главу государства также попросили поддержать резидентов ТОРов и распространить режим отсрочки по страховым взносам на тех, кто стал резидентом ТОР до 1 января 2023 года. "Вы правы. Так мы и сделаем. Обязательно с правительством договоримся. Это правильный подход, он справедливый", - сказал Путин. Президент считает возможным предоставить статус ТОР приграничным логистическим центрам, а их число на границе с КНР нужно увеличивать.

**Россия и мир**

**Если это демократия. Три эпизода из современной политической жизни западных стран**

\*\*\*

1. **Если "Альтернатива для Германии" побеждает партию канцлера Олафа Шольца, ее надо запретить**

*Олаф Шольц планирует избавиться от оппонентов, объявив их партию экстремистской*

На немецком телевидении спорят о насущном - как запретить оппозиционную партию "Альтернатива для Германии" и при этом сохранить видимость демократии. Сторонники запрета взывают с экрана к истории - напоминают, что в прошлом возглавляемая Адольфом Гитлером политическая сила тоже пришла к власти законным путем. По их мнению, если "Альтернативу" не остановить, на немецкой либеральной мечте можно ставить крест. Оппоненты возражают: "Альтернативу" преступно сравнивать с партиями Третьего рейха. Ее рейтинг в ФРГ достиг 24 процентов, тогда как у Социал-демократической партии Шольца он не более 15. Страну сотрясают протесты фермеров. Если до кучи запретить "Альтернативу", революция неизбежна.

Обращение Шольца, где тот убеждает разъяренных экономическими проблемами бюргеров, что "виселица - это не аргумент", работают слабо. Рассказы близких к канцлеру политиков о том, что причиной всех бед стала Россия, по мнению большинства немцев, выглядят издевательством над здравым смыслом. Даже респектабельные дойче издания публикуют статьи экспертов, предрекающих социальное восстание, если кабинет Шольца не пойдет на уступки, фактически не сменит курс. Не выдержал президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер. Он раскритиковал правительство за бездействие и недостаточное общение с народом. О том, что в локомотиве Европы, каковым долгое время считалась Германия, запахло жареным, можно судить по содержанию материалов, освещающих протесты фермеров. Как считает Die Welt, еще немного - и недовольные трудящиеся вместо символических Бранденбургских ворот отправятся перекрывать подъезды к логистическим центрам, откуда снабжаются торговые центры. Тогда опустевшие полки магазинов быстро заставят канцлера стать сговорчивей. Немецкий экономист Маркус Кралль написал: "Если Владимир Путин хочет разрушить жизненный уклад немцев, то он опоздал. Правящая в Германии коалиция с этим справилась". По сведениям журнала Focus, парламентская фракция СДПГ пригласила Шольца на закрытую встречу. Разговор продолжался три часа. Многим в Германии хотелось бы верить, что речь шла об изменении экономического курса. Но события последних дней говорят о том, что беседа шла, видимо, не только об экономике.

"Независимое" агентство Correctiv, получающее добровольные пожертвования из правительственных фондов, недавно опубликовало доклад, который немедленно растиражировали близкие к кабинету Шольца издания. В документе утверждалось, что высокопоставленные члены партии "Альтернатива для Германии" встречались частным образом с представителями неофашистских партий. И якобы обсуждали с ними высылку из Германии миллионов мигрантов - даже тех, кто успел получить вид на жительство в ФРГ. После того как эту историю СМИ раздули до нужного правительству градуса, канцлер вместе с министром иностранных дел Анналеной Бербок отправился в Потсдам, где принял участие в демонстрации против правых экстремистов. Разумеется, к радикалам причислили самого опасного конкурента "светофорной коалиции" - "Альтернативу для Германии". А среди главных лозунгов манифестантов звучало требование запретить эту партию. Для участия в протестах, пишут СМИ, централизованно свозили немецких бюджетников и "зеленых" активистов. А все действо правительство ультимативно назвало "четким сигналом" для правых, угрожающих демократии. Полиция тщательно охраняла участников проправительственного протеста от нежелательных инцидентов.

Когда же буквально на следующий день в честь 105-й годовщины смерти Розы Люксембург и Карла Либнехта в Берлине состоялся протест "неправильный", с точки зрения немецкого мейнстрима, стражи порядка быстро забыли о былой толерантности. Участники марша несли плакаты против войны, поставок вооружений на Украину, социальной нищеты. Однако правоохранительные органы разглядели лозунги в поддержку Палестины, что послужило поводом для жестких задержаний. Известно минимум о пятнадцати пострадавших от полицейских дубинок, многие находятся в тяжелом состоянии. Немецкие власти действия правоохранительных органов одобрили, причислив людей, вышедших под антивоенными знаменами, к экстремистам. А полицейских - к защитникам демократии.

Рейтинг оппозиционной "Альтернативы" в ФРГ достиг 24 процентов. У партии Шольца он не более 15

Экономическая катастрофа, чье приближение ощущает подавляющее большинство немцев, заставляет Шольца принимать превентивные меры в отношении несистемных политических противников. Тех, кто в случае прихода к власти заведет уголовные дела в отношении членов нынешнего правительства за развал и обнищание страны. В 2023 году 783 домов престарелых в ФРГ стали банкротами. За это же время разорились 1548 немецких компаний. Это не помешало правительству только на гражданское пособие для украинских беженцев Германия выделить 5-6 миллиардов евро. У команды Шольца есть все основания бояться за свое будущее в случае прихода "Альтернативы для Германии" к власти. А потому канцлер заранее объявляет оппонентов экстремистами и рассчитывает запретить им вести политическую деятельность в суде. К этому сценарию, судя по последним событиям, в Германии все подготовлено. Видимо так, по мнению Шольца, должна действовать настоящая западная демократия, чтобы не допустить к власти "чужих", даже если народ их поддерживает.

**2. Если у президента Джо Байдена выигрывает оппозиционный кандидат, его надо посадить**

*В США стартовал сезон праймериз*

Кокусы в штате Айова накануне официально дали старт предвыборной кампании в США, которая обещает стать самой непредсказуемой за десятилетия и может сломать более чем двухвековые политические традиции. Парадоксально, но при этом от самих праймериз большой интриги пока ожидать трудно.

Для правящей партии, чей президент переизбирается на второй срок, праймериз носят формальный характер. Административный ресурс действующего главы Белого дома обычно считается преимуществом, поэтому всерьез бросать ему вызов не принято дабы не сеять раскол в партии и не путать избирателя. Так что забивать голову именами конкурентов Джо Байдена ни к чему. Среди претендентов от оппонирующей ему Республиканской партии, если судить по соцопросам, безусловным фаворитом является экс-президент Дональд Трамп, которого готовы поддержать 50-60 процентов избирателей. Его основные конкуренты - губернатор штата Флорида Рональд Десантис и экс-постпред США при ООН Никки Хейли - набирают в соцопросах порядка 15-20 процентов голосов.

Казалось бы, где же тут непредсказуемость? А она есть! В этом предвыборном сезоне как никогда велик шанс того, что исход предвыборной гонки в США решится не у избирательных урн, а в судебных залах. Если перефразировать Уильяма Шекспира, то в Айове (и Америке в целом), где встречают нас события, две равно неуважаемых семьи ведут междоусобные бои. И унимать политического кровопролития не собираются.

Пожалуй, единственное, в чем противоборствующие лагеря сходятся, так это в том, что на кону в ноябре 2024 года не просто Белый дом, а будущее американской демократии. Каждый из претендентов преподносит врага как главную угрозу демократии, а себя - как ее спасителя. И главный акцент нынешней кампании именно на этом, а не на деталях предвыборных программ.

Байден пытается переизбраться с самым низким уровнем популярности за десятилетия. Предсказываемая соцопросами возможность его поражения от Трампа внушает демократам просто первобытный ужас. Ведь Байден преподносил свое президентство как спасение Америки от "диктатуры" Трампа, очернение которого стало идеологией Демократической партии. Если после всего этого американцы предпочтут его, а не Байдена, это будет означать полное моральное банкротство не только самого президента, но и всей его партии. Глава Белого дома и его союзники готовы на крайности лишь бы этого не допустить.

В результате на выборы Байден идет все с той же песней-страшилкой, которую демократы затянули против Трампа еще во время его первого пришествия в большую политику в 2016 году. Мол Трамп - неуравновешенный диктатор, мошенник, националист, расист и сексист. И более того - мятежник. Проиграв выборы Байдену в 2020 году, Трамп стал ставить их итоги под сомнение, чем, по версии демократов, сподвиг сторонников к штурму Капитолия 6 января 2021 года и пытался тем самым впервые в американской истории сорвать мирную передачу власти. Это - главная линия атаки на Трампа и его единомышленников.

На борьбу с политическим оппонентом Байден и его команда бросили все ветви и уровни власти. Министерство юстиции и ФБР два года вели масштабное следствие против сотен сторонников Трампа по делу о беспорядках в Капитолии, выставляя их внутренними террористами. Самого Трампа безуспешно пытались подвергнуть импичменту через Конгресс. По этим обвинениям в судах против него возбуждено два уголовных дела, а еще два - по финансовым манипуляциям и секретным документам. В сумме по всем обвинениям Трампу грозит более пятисот лет тюрьмы. Уже два контролируемых демократами штата запретили Трампу участвовать в местных праймериз, называя его мятежником и ссылаясь на 14-ю поправку к конституции США. Наконец, и СМИ, называемые четвертой властью, уже много лет ведут травлю против Трампа.

Едва ли хоть один кандидат в истории США сталкивался с таким масштабным преследованием со стороны государственно-медийной машины. Ход этих разбирательств, очевидно, не только будет ключевой темой предвыборной кампании, но и может самым прямым образом повлиять на президентские амбиции Трампа - возможны и запрет на его участие в выборах, и тюремное заключение.

Экс-президенту и его союзникам есть чем на все это ответить. Республиканцы указывают, что "спаситель демократии" Байден и его команда в охоте на Трампа сами рушат все устои американской политики, превращая правосудие в оружие против неугодного оппонента. И это не домыслы оппозиции или вражеской пропаганды, как хотелось бы думать Байдену, а мнение многих его сограждан. Согласно соцопросам, большинство из них считают, что в основе нападок Фемиды на Трампа лежат именно политические мотивы, а не возможные нарушения законов.

Республиканцы ведут встречные расследования, подозревая самого Байдена и его семейство в коррупции, а именно - в торговле политическим влиянием. В центре внимания президентский сын Хантер Байден, против которого выдвинуты несколько уголовных обвинений от неуплаты налогов до незаконного владения оружием. Это дела могут не только навредить репутации Байдена-старшего, но потенциально могут указывать и на его причастность к незаконным финансовым делам сына.

Наконец, у американцев есть большие вопросы к возрасту Байдена. Дееспособность самого пожилого в истории президента США уже сейчас вызывает сомнения даже у его однопартийцев, а ведь в случае переизбрания к концу его второго срока Байдену стукнет 86 лет.

Слабость позиций главы Белого дома такова, что в рядах демократов шепотом, а порой даже и открыто звучит откровенная крамола. Например, Байдену предлагают добровольно отказаться от переизбрания или же рассматривают возможность его замены на другого кандидата. Пока перспективы такие туманны, но место для сюрпризов остается.

Как итог - у обоих главных кандидатов антирейтинг выше, чем уровень поддержки. Большинство американцев не хотят видеть президентом ни Байдена, ни Трампа, что, к слову, становится традицией - такая же картина была и на выборах в 2020 году, и в 2016 году. Однако оба самых престарелых в истории США претендента в президенты упорно пытаются уцепиться за власть.

В погоне за ней американский политический класс все больше углубляет раскол в обществе, из-за чего некоторые аналитики не исключают не только возможности насилия в ходе нынешней кампании, но даже и размышляют о гражданской войне. Примечательно, что в преддверии выборов на экраны в США выйдет фильм "Гражданская война", в котором как раз и описан внутренний конфликт из-за раскола штатов. Такой сценарий сейчас выглядит преувеличением, но за последние годы в американской политике случилось много того, что раньше считалось немыслимым. А история порой строго спрашивает с тех, кто пренебрежительно относится к ее предупреждениям.

**3. Если человек не чистокровный гражданин Латвии, его надо выслать из страны**

*Что рассказал депортированный из Латвии 82-летний россиянин*

82-летний пенсионер Борис Катков, которого выдворили из Латвии за "угрозу национальной безопасности страны", поселился в Калининградской области.

Жизнь Бориса Григорьевича изменилась буквально в одночасье. Президента латвийско-российской организации сотрудничества и по совместительству главу представительства калининградского университета в Риге вывезли на границу и бросили там в гордом одиночестве с решением о депортации. С собой россиянин, который более 50 лет прожил в Латвии, смог взять лишь один чемодан с вещами и портфель с личными документами.

Калининград и Ригу связывает прямой автобус, но все просьбы пенсионера отправить его этим рейсом латвийская сторона попросту проигнорировала и привезла на границу с Псковской областью - в пункт пропуска Бурачки Себежского района.

На месте Каткова встретили руководитель аппарата правительства региона и представители областных комитетов по соцполитике и здравоохранению. Его сразу осмотрели медики, после чего социальные службы сразу обеспечили всем необходимым и предоставили гостиницу.

Однако, переночевав и отдохнув с дороги, депортированный россиянин решил отправиться дальше в Калининградскую область, которую считает родиной. Уже в аэропорту "Храброво" военного пенсионера встретили представители Балтийского федерального университета имени Канта, взяли его под опеку, подыскали для него жилье, закупили необходимые продукты на первое время.

Дело в том, что Катков, будучи руководителем представительства БФУ в Латвии, помогает молодым соотечественникам поступать в вуз. Руководство прибалтийской республики в свете русофобской политики расценило эти действия как "работу на врага", что послужило одним из триггеров будущей депортации.

- Борис Григорьевич Катков работает в нашем университете с 2008 года. В течение многих лет он возглавлял представительство в Риге. Власти Латвии приняли решение о его выдворении из страны. После непростого вынужденного путешествия он уже разместился на новом месте и сейчас отдыхает. Главное, что он дома, на родине! В дальнейшем обязательно окажем ему необходимую поддержку, обсудим планы и профессиональные перспективы, - прокомментировал ректор БФУ имени Канта Александр Федоров.

В Латвии у Каткова остались 13 членов семьи, больше половины из которых - граждане этой страны. В Калининград с ним приехал пока только сын, чтобы поддержать отца.

Сам же Борис Катков свое выдворение вспоминает со слезами на глазах, словно страшный сон. По его словам, все произошло крайне быстро. Соответствующее уведомление от латвийского МВД он получил 10 января. По закону обжаловать это решение можно было в течение месяца. Однако давать лишнее время пенсионеру никто не собирался. Уже через два дня к крыльцу его дома подъехал конвой.

"Власти Латвии заявили о том, что я каким-то образом угрожаю национальной безопасности. Обжаловать решение не дали"

- Власти Латвии заявили о том, что я каким-то образом угрожаю национальной безопасности. Обжаловать решение не дали, пограничники уже в восемь утра 12 января приехали ко мне домой и дали ровно один час, чтобы собрать вещи. Я прямо сказал, что ехать мне некуда. Ведь ни в Псковской, ни в Калининградской областях у меня нет жилья и родных. Однако никого это сильно не беспокоило. Сказали, что могу ехать, куда угодно - хоть в Турцию, хоть в Узбекистан. В итоге, просто перевели через латвийско-российскую границу и высадили, по сути, в чистом поле, - рассказал Борис Григорьевич.

Катков просил отсрочить депортацию хотя бы на неделю, чтобы передать все дела, ведь он возглавляет в Латвии довольно крупную организацию по международному сотрудничеству, которая ведет свою финансово-хозяйственную деятельность. Однако латвийская сторона не пошла ему навстречу.

- Видимо, я поплатился за то, что сотрудничаю с Россией, "вербую" для нее студентов и поддерживаю действующую российскую власть. Да, мы лишены права выбора в Латвии, поскольку не являемся гражданами страны. Как россияне организуем выборы президента РФ, в Госдуму, участвуем в них на территории Латвии через диппредставительства, поскольку закон разрешает это делать. Но называть меня прокремлевским… Знаете, я скорее пролатвийский, ведь живу здесь больше 50 лет. Тут у меня семья, дети, внуки. Поэтому горечь от принятого властями Латвии решения, конечно, есть, - добавил Борис Григорьевич.

Особую благодарность пенсионер выразил родному калининградскому университету, в котором он работает уже больше 15 лет: "Приятно, что руководство вуза создало все условия, чтобы мы могли спокойно работать в Латвии назло "врагу". Но, как видите, эти "враги" все же решили со мной разделаться. Посмотрим, что будет дальше. Но я уверен, что правда будет на нашей стороне. Мы верим в Россию и надеемся, что все будет хорошо".

Власти Калининградской области также готовы оказать помощь и поддержку Борису Каткову и всем нашим соотечественникам, оказавшимся в непростой ситуации.

- Мы расцениваем такую ситуацию как варварство и бесчеловечное отношение прежде всего к людям старшего возраста. Ведь большая часть из тех, кого будут подвергать принудительной депортации, - это пожилые пенсионеры. Не совсем понятно, какую именно угрозу для страны блока НАТО может в данном случае представлять 82-летний пенсионер. Каждый такой случай мы обязательно будем рассматривать в частном порядке. Людям поможем всем доступными силами и средствами, - прокомментировали в пресс-службе правительства региона.

Пока Бориса Каткова поселили в отремонтированной квартире в здании общежития БФУ имени Канта. В ближайшее время с ним пообещал встретиться губернатор Калининградской области Антон Алиханов. В ходе личной беседы они обсудят планы, потребности и пожелания депортированного пенсионера.

\*\*\*

**Популярного американского блогера убили в украинской тюрьме за критику Байдена и Зеленского**

Волна критики в адрес правительства США, которое ничего не сделало для освобождения имеющего американское гражданство журналиста и блогера Гонсало Лиры из-под ареста на Украине, продолжает набирать обороты в иностранных СМИ и блогосфере. Правда, помочь самому Лире уже нечем, 11 января, спустя 8 месяцев заключения по обвинениям в "пророссийской пропаганде", этот популярный у широкой аудитории подписчиков в соцсетях критик киевского режима умер в украинской тюрьме из-за неоказания ему медицинской помощи. Лишь 13 января госдепартамент США предельно лаконично подтвердил смерть американца, оставив ее "без дальнейших комментариев". Правда, комментарии дал отец погибшего - Гонсало Лира-старший, который обвинил президентов США Джо Байдена и Украины Владимира Зеленского в убийстве его сына по политическим мотивам.

Широкое внимание к трагической гибели на Украине американского интернет-блогера Гонсало Лиры первым привлек известный американский телеведущий Такер Карлсон. "Гонсало Лира-старший заявляет, что его сын умер в возрасте 55 лет в украинской тюрьме, где он содержался за преступление, связанное с критикой правительств Зеленского и Байдена", - написал в соцсетях Карлсон. Он напомнил, что блогера пытали в украинской тюрьме и звучали предупреждения о его возможном убийстве. "Полным беспределом" назвал произошедшее американский миллиардер Илон Маск, а сын экс-президента США Дональд Трамп-младший задался риторическим вопросом о том, почему Америка при администрации Байдена "позволяет иностранным получателям наших пособий, таким как Зеленский, убивать наших граждан и журналистов".

Илон Маск назвал убийство на Украине американского блогера Гонсало Лиры полным беспределом

В том, что задолжавший США более 100 миллиардов долларов Киев отпустил бы американца Лиру по первому звонку кураторов в Вашингтоне, сомневаться не приходится. Однако проблема для женившегося на украинке и переехавшего в Харьков еще в 2012 году журналиста-блогера заключалась в том, что никто в Белом доме даже не собирался поднимать телефонную трубку по его душу. Несмотря на неоднократные отчаянные обращения в госдеп как самого серьезно заболевшего за решеткой Лиры, так и его 81-летнего отца. В чем же причина циничного игнорирования ситуации властями США, которые вроде как обязаны защищать права американцев по всему миру?

Ответ банален - политические взгляды Лиры. Тот вел успешные интернет-проекты и рассказывал своим 300 тысячам подписчиков на различных онлайн-платформах о коррупционных делишках семьи Байденов на Украине при участии местных олигархов, пристрастии Зеленского к запрещенным веществам, агрессивном курсе НАТО и причинах начала СВО. Предупреждал и о том, чем закончится контрнаступление ВСУ. "Он (Зеленский) знает, что жизни всех этих людей будут потрачены зря. Он знает, что ему лучше иметь готовым план побега", писал Лира 29 апреля прошлого года в соцсетях. За что и поплатился. СБУ минувшим летом арестовала Лиру по обвинению "в оправдании российской спецоперации на Украине". Затем блогера выпустили под залог, но вскоре снова задержали из-за его попытки получить политическое убежище в Венгрии. По имеющимся данным, с прошлой осени и вплоть до смерти арестованный содержался в харьковском СИЗО, где подвергался физическому насилию и подхватил двустороннюю пневмонию.

**Партии и общественные движения**

**Фракции расписали приоритеты**

*Над чем будут работать депутаты Госдумы в весеннюю сессию*

В понедельник начинается первая пленарная неделя весенней сессии Думы. Одобрить официальные планы на сессию депутатам предстоит на первом заседании, но думские фракции со своими приоритетами уже определились. Единороссы ставят во главу угла помощь участникам специальной военной операции (СВО) и членам их семей, эсеры делают акцент на демографии, коммунисты хотят изменить экономическую систему, либерал-демократы уделят особое внимание справедливости в оплате услуг ЖКХ, а «Новые люди» планируют заниматься «мирными» вопросами застройки и защищать пенсионеров от мошенников.

В примерную программу законопроектной работы, размещенную 12 января в думской базе, вошли несколько резонансных законопроектов. Так, в январе должны быть рассмотрены в первом чтении правительственные поправки к Уголовному кодексу, позволяющие назначать отсрочку наказания беременным женщинам, матерям детей до 14 лет и отцам-одиночкам. В феврале планируется первое чтение другого проекта кабмина, направленного на исполнение решения Конституционного суда. Согласно ему, при обнаружении в списке кандидатов по одномандатным округам ошибок и опечаток, которые «не позволяют достоверно определить гражданина», с выборов будут снимать только этих кандидатов, а не список в целом, как сейчас.

В феврале продолжится и рассмотрение законопроекта о «наливайках», принятого в первом чтении 5 декабря 2023 года. Инициатива группы депутатов разных фракций и сенаторов расширяет полномочия регионов по ограничению продажи алкоголя в заведениях, расположенных в многоквартирных домах. А в планах на апрель значится инициатива группы депутатов во главе с председателем комитета Думы по культуре Еленой Ямпольской, призванная защитить русский язык от иностранных заимствований. Законопроект предполагает ограничение использования иностранных слов в публичном пространстве, в том числе в рекламе и СМИ, а также при продаже товаров.

**Есть собственные планы на сессию и у думских фракций.**

Для **«Единой России»** (ЕР) приоритетом остается законодательное обеспечение поддержки участников СВО и членов их семей, в том числе выравнивание мер соцподдержки, поделился с “Ъ” первый замглавы фракции Дмитрий Вяткин. Один из таких проектов, об обязательном государственном страховании добровольцев, Дума планирует рассмотреть в первом чтении уже в первую пленарную неделю. «Также среди приоритетных для нас законопроектов — установление ответственности за трэш-стримы и запрет на распространение в интернете такой информации, усиление наказания за утечку персональных данных, уточнение положений о продлении дачной амнистии», — рассказал депутат. Кроме того, единороссы продолжат работать над реализацией своей «Народной программы»: например, в весеннюю сессию ЕР планирует реализовать одно из ее положений, установив единое определение многодетной семьи для всей страны. Господин Вяткин также отметил инициативы в области медицины, направленные на укрепление ее первичного звена и расширение доступности медпомощи для всех граждан, в том числе живущих в труднодоступных местностях. «В экономике наш приоритет — укрепление технологического суверенитета, поддержка высокотехнологичных отраслей, которые решают и гражданские, и военные задачи, импортозамещение, преодоление последствий санкций», — сообщил первый замглавы фракции ЕР.

Коммунисты, по словам первого замруководителя фракции **КПРФ** Николая Коломейцева, считают приоритетными «в первую очередь законопроекты, которые бы меняли кредитно-денежную и финансово-экономическую систему», и будут, в частности, настаивать на отказе от бюджетного правила и введении прогрессивной шкалы налогообложения. Также КПРФ подготовила две важные, на ее взгляд, инициативы в области госстроительства: проект Избирательного кодекса и уже четвертый вариант законопроекта о Конституционном собрании. «За тридцать лет действующая власть ни одного не внесла, а мы — уже четыре, — подчеркнул господин Коломейцев. — Наш проект получил широкую поддержку юристов-конституционщиков». Коммунисты также продолжат лоббировать идею введения госмонополии на производство и продажу алкоголя. «И, конечно, мы убеждены, что, если работать на будущее, нужно принимать наш законопроект "Образование для всех" и восстанавливать систему профессионально-технических училищ, которые надо из Минпросвещения передать в отраслевое подчинение. Мы считаем, что необходимо принятие нашего закона о гарантиях первого рабочего места», — добавил Николай Коломейцев.

Лидер партии и фракции **«Справедливая Россия — За правду»** (СРЗП) Сергей Миронов рассказал, что эсеры в весеннюю сессию сосредоточатся на продвижении своих демографических инициатив. «Две из них — в списке семи приоритетных проектов на сессию. Это инициатива о введении ежемесячной выплаты не ниже прожиточного минимума на детей, которым не хватило мест в детских садах и яслях, и программный законопроект о справедливом базовом доходе для семей с детьми — по 10 тыс. руб. в месяц на каждого члена семьи, в которой воспитываются дети до 18 лет. Только такими мерами масштабной господдержки можно переломить непростую демографическую ситуацию. Мы также будем настаивать на принятии наших инициатив о прогрессивной шкале маткапитала и о едином федеральном статусе и льготах для многодетных семей», — перечислил главное господин Миронов. Также он отметил, что СРЗП продолжит законодательную работу по поддержке участников СВО, а один из приоритетных проектов предусматривает выделение бесплатных земельных участков ветеранам боевых действий. Также эсеры добиваются ужесточения миграционного законодательства: одна из инициатив, включенных СРЗП в перечень приоритетных, вводит запрет на работу мигрантов в ряде социально значимых отраслей, а в остальных ограничивает долю иностранных работников 5%. Кроме того, эсеры, как и коммунисты, выступают за прогрессивный налог, предлагая повысить ставку НДФЛ до 18% на доходы свыше 50 млн руб. в год, а полученные средства направлять в фонд «Защитники Отечества» на поддержку участников СВО. «Кроме того, мы продолжим борьбу за возобновление индексации пенсий работающим пенсионерам и отмену пагубной пенсионной реформы. Будем настаивать на повышении зарплат бюджетников, прожиточного минимума и МРОТ», — пообещал Сергей Миронов.

Для **ЛДПР**, как сообщил ее председатель Леонид Слуцкий, одним из основных направлений законотворческой деятельности станет разработка и донастройка механизмов, обеспечивающих сокращение разрыва в социально-экономическом развитии регионов. «Мы подготовим законопроекты и предложения в органы исполнительной власти, касающиеся пересмотра действующей системы распределения налогов между федерацией и ее субъектами, муниципалитетами, а также выравнивания зарплат бюджетников», — пояснил он. Кроме того, фракция продолжит работу над проектами о помощи участникам СВО и членам их семей. Также ЛДПР планирует «уделить особое внимание вопросу справедливости в оплате услуг ЖКХ», поскольку к ее депутатам часто обращаются граждане с жалобами на необоснованные начисления за жилищно-коммунальные услуги.

Наконец, фракция **«Новые люди»**, как рассказали в ее пресс-службе, одним из важнейших для себя направлений считает вопросы, связанные с застройкой. «Люди вкладывают в квартиры все деньги, берут кредиты. Им нужно обеспечить не только квадратные метры, а нормальный уровень жизни. Поэтому мы внесли законопроекты, которые обязывают застройщиков одновременно сдавать квартиры и инфраструктуру: парки, детсады, школы. Муниципальным депутатам мы дадим право накладывать вето на уплотнительную застройку. А для местных жителей вернем общественные слушания: люди сами лучше знают, как обустроить свой район», — отметили в пресс-службе. Также «Новые люди» намерены защитить старшее поколение от мошенников путем внесения поправок, позволяющих считать преступление против пенсионеров отягчающим обстоятельством. Есть у фракции и демографическое предложение — о предоставлении беременным студенткам бюджетных мест в вузе.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

Выступление и наказание Бориса Акунина

*С творчеством Акунина знакома треть россиян. Почти 70% поддержали бойкот произведений писателя в связи с его «заукраинством».*

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет результаты опроса об отношении россиян к личности и творчеству писателя Бориса Акунина.

**Читать не вредно**

Григорий Чхартишвили, известный широкой аудитории под псевдонимом Борис Акунин\*, – автор нескольких десятков исторических детективов, переведенных на многие языки мира. **Несмотря на выдающееся литературное наследие, более чем половину наших сограждан творчество Бориса Акунина обошло стороной (57%).** Около четверти россиян читали его книги (23%), еще 23% имеют косвенное представление о его творчестве благодаря многочисленным экранизациям. Поведать о приключениях Эраста Фандорина в теории может каждый третий россиянин – в общей сложности 34% и читали книги Акунина, и смотрели фильмы по мотивам его произведений.

***Творчество Акунина чаще знакомо следующим группам****– высокообразованным (по 33% читали его произведения и смотрели экранизации), в возрасте 25 лет и старше (20-27% читали, 20-32% смотрели), ежедневным интернет-пользователям (25% и 26% соответственно) и проживающим в Центральном (30% и 28% соответственно) и Северо-Западном федеральном округе (41% и 31% соответственно); в обеих столицах доля осведомленных достигает максимума – почти каждый второй москвич и петербуржец читал его книги (45%), более трети смотрели экранизации (37%).*

Далеки от творчества Акунина, а в связи с последними событиями едва ли захотят к нему приобщаться, преимущественно молодые люди 18-24 лет (81%), граждане с неполным средним образованием (94%), жители сел (71%) и активные телезрители (72%).

Россияне, знакомые с произведениями Акунина, в большинстве своем симпатизируют творчеству писателя – 58%, заявил об обратном («скорее и совершенно не нравится творчество Акунина») каждый пятый (19%), 23% не дали содержательного ответа. Описать социально-демографический портрет типичного поклонника Акунина не представляется возможным из-за отсутствия статистически значимых межгрупповых различий в ответах.

***Симпатия к творчеству и информированность о политических взглядах писателя тесно не связаны:****россияне, не знающие, что Акунин перечислял денежные средства в пользу ВСУ, в 64% случаев признавались в симпатии к его творчеству, в той или иной степени «осведомленные» — в 54%.*

**Выступление и…**

Борис Акунин известен не только своими историческими детективами, но и оппозиционными взглядами. Он неоднократно выступал с критикой действий российских властей, а с началом специальной военной операции вовсе встал на сторону киевского режима, начав перечислять денежные средства от проданных в России книг на помощь украинской армии. **О том, что российский писатель занял ярко выраженную украинскую позицию в той или иной степени известно 60% наших сограждан, знакомых с его творчеством;** причем это тот редкий случай, когда в обществе доминирует фокусированная информированность – 34% знают об этом, 26% - слышали без подробностей. Более информированными оказались мужчины (67% vs. 55% женщин), представители старшего поколения 60+ лет (72%), граждане с высшим образованием (66%), жители одной из столиц или города-миллионника (67% и 69% соответственно), а также предпочитающие телевидение интернету (76%).

Впервые узнали о политической позиции Акунина в ходе декабрьского опроса 40% россиян, среди молодежи 25-34 лет – более половины опрошенных (55% в группе знакомых с творчеством писателя).

**…наказание?**

Публичные заявления и антироссийская риторика писателя не остались незамеченными: Акунин был внесен в перечень экстремистов и террористов, а впоследствии - признан иноагентом, в то время как издательства заявили о приостановке печати и продажи его книг. **Отказ последних от публикации и продажи произведений на фоне высказываний и действий** **популярного современного писателя в той или иной степени поддерживают 7 из 10 наших сограждан (69%), в том числе каждый второй заявил об этом с полной уверенностью («точно правильное решение» - 48%).**Почти в одинаковой степени в правильности «наказания» убеждены те, кто читал произведения Акунина и смотрел их экранизации (63%) и те, кто вовсе не знаком с его творчеством (71%). Каждый пятый назвал решение приостановить выпуск и продажу книг писателя неправильным (19%), затруднился с ответом каждый восьмой (12%).

\**Внесен в перечень террористов и экстремистов. Также признан в России иностранным агентом.*

**Интервью**

**"У России на руках очень удачные карты". Глава ВЦИОМ Валерий Федоров уверен, что время сейчас работает на нас**

*Почему об исторических временах интересно читать в книгах, но жить в них непросто? Как Россия привыкает жить в ситуации военных действий? Как была выбрана уникальная модель ведения спецоперации? Что нас ждет на выборах президента? Об этом побеседовали с главой ВЦИОМ Валерием Федоровым.*

**Мы сумели адаптироваться к новым реалиям**

**Социологи фиксируют особые настроения в обществе со дня начала СВО?**

**Валерий Федоров:**Мы все разные и всегда реагируем по-разному, это нормально. Да, для кого-то самое главное - все для фронта, все для победы. Для кого-то - лишь бы все закончилось быстрее, и все равно чем. Кто-то научился игнорировать "трудную тему" СВО и жить, как жил. А кто-то готов использовать открывшиеся возможности, перезапустить собственную карьеру или даже жизнь в целом.

Самое интересное, конечно, происходит в среде тех, для кого СВО стала возможностью проявить себя, заявить о себе. Губернатор Омской области Виталий Хоценко, поработавший председателем правительства в ДНР, - яркий пример административной карьеры нового времени. Политтехнолог Сергей Толмачев стал первым вице-губернатором Запорожской области. Философ и консультант Алексей Чадаев возглавил в Новгороде Великом центр по выпуску боевых дронов "Ушкуйник". Дронами он увлекался и в мирной жизни, но когда в начале СВО стало понятно, что этих "летающих птичек" надо больше, развернулось всенародное движение. Кто-то закупал дроны за границей, кто-то и сам их создавал, кто-то обучал ими управлять и строил логистику. И таких примеров огромное количество. А кроме дронов есть еще, например, цеха по плетению маскировочных сетей!

**Во всех райцентрах практически.**

**Валерий Федоров:**Да, это массовое движение, и люди себя в нем находят. Чувствуют востребованными, их жизнь обретает смысл. Не говоря о материальном факторе, он тоже важен. Государство предъявляет спрос на любую продукцию, необходимую фронту. Предпринимателю надо быть не очень большим бизнесменом, чтобы не разглядеть новые широкие возможности. Многие берутся за это, развивают бизнес, продвигают себя. А самое главное - приближают победу.

**Мы уже устали тревожиться?**

**Валерий Федоров:** Успокаиваться рано, ведь фортуна переменчива, а военная фортуна - особенно. Вспомним, как весной 2023-го на Западе с радостью ждали украинского контрнаступа, и, в общем, действительно, было чего ждать. Страны НАТО обучили украинские штурмовые части, поставили в большом количестве современную технику, помогли с разведданными... В сентябре вояки ВСУ на полном серьезе собирались пить кофе на набережной Ялты! Не получилось, хотя получиться могло. Причины провала контрнаступа лучше анализировать военным, но главную можно назвать сразу: это стойкость наших бойцов, их самопожертвование, упорство и твердость в обороне.

Но спокойной жизни еще долго не будет, правда, адаптация к главным изменениям уже произошла.

Мы остаемся настороже, но в целом ведем себя гораздо более рационально и эффективно, чем полтора года назад. Снова стали строить планы, в том числе и долгосрочные. Легче меняем работу, ищем лучшие условия. Активно покупаем недвижку, берем кредиты. Смотрим новости, но и заботимся о собственной жизни...

**Исторические времена обычно несладкие**

**Писатель Алексей Варламов назвал переживаемые нами времена историческими, к людям обычно жесткими...**

**Валерий Федоров:** Что касается "исторических времен", то их хорошо наблюдать со стороны. А когда сам в них попадаешь, это несладко. Ровно поэтому о них потом пишут и называют их историческими. Читая о них, испытываешь противоречивые чувства: неужели это все было с нами? Вот был у нас самый яркий эпизод "исторического времени" в 2014 году, связанный с воссоединением с Крымом.

Оно было воспринято обществом как большая победа. А еще как свидетельство того, что мы вернулись в круг по-настоящему великих держав и оказались на правильной стороне истории. Возник мощный общественный подъем - духовный, моральный, идеологический, у нас появился кураж. И даже экономический кризис, развернувшийся в конце 2014 года, мы перенесли без особых трудов. Все благодаря духовному и моральному подъему, вызванному возвращением Крыма. Мы просто стали на все смотреть другими глазами! Почему тогдашнее "хождение в историю" оказалось довольно безболезненным? Дело в том, что по сравнению с событиями 2022-2023 годов все тогдашние санкции, потери, боевые столкновения кажутся просто цветочками, разминкой перед основным действом. Главное, Крым пришел к нам абсолютно мирно, а военные столкновения на Донбассе были другого масштаба. Да и российское общество не воспринимало их тогда как непосредственно относящиеся к нам.

Мы остаемся настороже, но в целом ведем себя гораздо более рационально и эффективно, чем полтора года назад

**Теперь все сложнее?**

**Валерий Федоров:** Да, цена происходящего с нами последние два года совсем другая. Налицо попытки отключить нас от мировой экономической системы. Объявить "исчадием ада" и виновником всех мировых бед (в Британии растут цены на газ - "Путин виноват", в Америке эпидемия синтетических наркотиков - "Путин виноват"). "Отменить" русскую культуру. Лишить нас доступа к мировым сетям, современным технологиям, лекарствам, в конце концов!

А что уж говорить о плане наказать за решения Кремля всех россиян? Как говорит один мой друг, русских пытаются превратить в мировых изгоев. Правила политкорректности на нас теперь не распространяются, нас можно унижать, игнорировать, расчеловечивать - и вам на Западе за это ничего не будет! Black lives matters, but Russians - do not. Произошла тотальная демонизация России. Байден даже собрал "саммит альянса демократий", чтобы мобилизовать весь мир против нас.

Из этого мало что получилось, но все-таки санкции повлияли на жизнь того продвинутого и зажиточного слоя людей, которое и называется обществом потребления. Ушли знакомые бренды: вместо "Старбакса" теперь Stars Coffee, вместо "Макдоналдса" - "Вкусно и точка". "Кока-колу" ввозим из Ирана, посмотреть очередную серию голливудской франшизы в кинотеатре с попкорном нельзя, в Финляндию на выходные не смотаться тоже, в Западную Европу - не слетать тем более.

Но самое большое потрясение - это сами военные действия. Близкая, братская страна - отличить русского от украинца, если они живут рядом, довольно сложно. Наш президент в своих статьях неоднократно утверждал, что мы даже не два братских народа, а единый народ! И вот этот народ оказался в ситуации военного конфликта, как многие считают, даже гражданской войны. А значит, людских потерь, ожесточения, озлобления. Крым оказался в родной гавани за пару месяцев, а СВО идет уже почти два года. Образовался многокилометровый фронт, тысячи людей с оружием в руках сидят в окопах по обе стороны. Это гораздо более высокая цена, чем заплаченная нами в 2014-м.

**Что еще может нас выбить из седла?**

**Валерий Федоров:**Враг будет постоянно пытаться нанести нам удары. Когда нет шанса победить на фронте, чередой следуют террористические и информационно-психологические операции. Большинство удается обезвреживать. Но накат этот будет нарастать. Нам лучше быть осторожными и готовыми к новым рискам и угрозам. По принципу "предупрежден значит вооружен".

Ну и на экономическом фронте много работы. Первая адаптация к жизни в кольце санкций прошла, дальше будет и проще, и сложнее. Почему? Потому что как-то решить проблему в моменте, чаще всего за большие деньги, гораздо легче, чем радикально изменить ситуацию там, где у нас недостаточно собственных компетенций и современных мощностей. Это в разы сложнее. Вот такие вопросы нам предстоит решать, это займет немало времени и поглотит много ресурсов.

И все это не говоря уже о конъюнктурных изменениях на рынках сбыта наших товаров - нефти, газа, угля, продовольствия... Они идут постоянно и будут продолжаться, и все это будет влиять на нашу экономику и нашу жизнь.

**Мирная жизнь перестроилась с учетом новых реалий**

**Наше восприятие военных действий прямое: побеждаем - настроения оптимизируются, проигрываем - нарастает негатив? У меня такое ощущение, что образец войны для нас - 1812 год, чтобы за год все решилось. А СВО - это медленные военные действия.**

**Валерий Федоров:** СВО в феврале исполнится два года. То, что в начале казалось немыслимым, стало привычным. Военные действия приобрели собственную инерцию. Мирная жизнь тоже перестроилась с учетом новых реалий. Выработалась определенная привычка. И есть настрой воевать столько, сколько нужно для достижения наших целей. Именно такую установку дает президент, и она находит хороший отклик. У нас есть приличный запас прочности, в этом уже все убедились. И напротив, у наших оппонентов запас терпения существенно короче. Западные спонсоры ищут только повод отвернуться от Киева, ведь их ставка на него не сыграла. Быстрых результатов от него больше не ждут и переключаются на другие направления, благо число горячих точек по миру только растет. В этом смысле у России сейчас на руках оказались очень удачные карты: наши ставки в украинском конфликте существенно выше вражеских, и мы готовы идти до конца, а они - уже нет.

**Мы страна долгого терпения...**

**Валерий Федоров:** И удалось организовать СВО так, что страна не превратилась в единый военный лагерь. Вероятно, всеобщая мобилизация - и экономики, и людей - дала бы нам более быструю победу. Но и обошлась бы она гораздо дороже. Вместо этого построена тонкая полупроницаемая мембрана между обычной жизнью, которой по-прежнему живет большинство россиян, и спецоперацией. Их взаимодействие и взаимовлияние удалось ограничить, хотя периодически что-то проникает через мембрану - и тогда искрит не по-детски. Примеры - новогодний обстрел Белгорода и "голая вечеринка" у Ивлеевой.

Но в целом мембрана работает. Люди, не воюющие и не занятые волонтерством на СВО, вполне научились жить почти прежней жизнью. Более того, у многих жизненные возможности только расширились: зарплаты растут, рабочие места в дефиците, можно торговаться с работодателем, ища для себя работу получше, с меньшими нагрузками и большей зарплатой.

Параллельно на фронте мы перехватили инициативу в военных действиях. Теперь мы решаем, где и когда наступать, Украина лишь огрызается и отбивается. Время теперь работает на нас. И это внушает уверенность, что Россия не только победит в СВО, сколько бы она ни продолжалась, но и вполне уверенно будет себя чувствовать в мире после завершения спецоперации. Этот мир должен быть для нас лучше, чем тот, что существовал до 24 февраля 2022 года... Вот за такой мир стоит побороться, и та борьба требует много сил и времени. И силы, и время на это, повторяю, у нас есть.

В отличие от нас, Украина реально превращена в единый военный лагерь. Мобилизация ставит печальные рекорды, народ прячется по углам или разбегается. Половина госбюджета финансируется напрямую Западом, без иностранных вливаний Киев не способен прокормить такую огромную армию, не говоря уже о пенсиях, социальных пособиях и т.д. Закрыты границы, экономика в клинче, лихорадочно ищут, как взять с людей больше денег на войну. Например, предлагают разрешить откупаться от мобилизации официально: бедные будут воевать, а богатые - платить и т.д. Но все это им не поможет: дисбаланс двух экономик слишком велик, а помощь Запада, которая могла бы его компенсировать, не растет, а сокращается.

**Кого это не касается**

**Почему в обществе есть еще люди, хватающиеся за позицию "меня это не касается"? Разве не должно такое событие, как СВО, стоять в центре внимания, переживания, действия?**

**Валерий Федоров:** Оно и стоит в центре. Конечно, есть те, кто эту тему старается игнорировать, делать вид, что ничего такого не происходит. Для одних это способ сохранить собственное психологическое состояние, для других - вынужденный уход во "внутреннюю эмиграцию". Они не понимают, зачем Россия начала спецоперацию, аргументы до них не доходят. Они видят, что большинство людей не на их стороне, поэтому чаще всего просто молчат или ворчат в своих "тусовках" и на кухнях. Особого вреда от них нет. Их политические, финансовые, экономические возможности минимальны: сидят и друг друга пугают. Если их замечают государство и общество, они очень быстро начинают каяться и извиняться, как, скажем, участники "голой вечеринки".

У нас есть приличный запас прочности, в этом уже все убедились. И напротив, у наших оппонентов запас терпения существенно короче

**Ой сколько правильных слов мы от них услышали! Какие разумные речи прозвучали! Все вдруг вспомнили о норме.**

**Валерий Федоров:**Наши "герои вчерашних дней" чувствуют актуальное настроение общества. Видят, что сами они в меньшинстве, их взгляды непопулярны, а поведение вызывает раздражение и недовольство людей. Поэтому отрабатывают навыки хамелеона, мгновенно мимикрирующего под цвет окружающей обстановки в поисках самосохранения. Еще года полтора назад они предъявляли нам свои взгляды как истину в последней инстанции, будучи уверены, что мы на них ориентируемся. А если нет - можно в позе оскорбленного достоинства улететь отсидеться на дачу в Майами или в Марбелье. Сегодня они поняли, что их культовость сильно преувеличена, на их гонорары легко найти других получателей, а за границей они и подавно никому не нужны. Поэтому и посыпались так быстро всяческие извинения. Тоже, кстати, показательный элемент адаптации одного из общественных слоев к новым реалиям.

**Стратег, дипломат и дальновидный политик**

**В следующем году пройдут выборы президента. Как скажется переживаемое нами историческое время на этих выборах?**

**Валерий Федоров:**Если сравнивать с предыдущими, 2018 года, выборами, то тогда был заметен большой запрос на обновление. И кандидату в президенты, чтобы победить, нужно было продемонстрировать обществу, что он не только про стабильность, но и про перемены к лучшему. И это удалось.

Сегодня в обществе исчез запрос на перемены. Есть, разумеется, запрос на позитивный образ будущего - направление, в котором стратегически наша страна должна идти. Но это скорее среднесрочная перспектива, а на краткосрочную все ясно: кто мы, с кем мы, против кого мы. В этом смысле запроса на перемены и на новые лица нет, доминирует запрос на стабильность. Поэтому все и консолидируются вокруг Путина. Страна борется, воюет, выживает. Путин воспринимается как стратег, дипломат и дальновидный политик, бесконечно преданный своей стране. Он работает не на карман, не на "семью", он работает на страну...

На него у нас очень большие надежды, и он должен их реализовать.

**Мнение**

**Бомбежки Йемена - иллюстрация к тому, что США называют "миропорядком, основанным на правилах"**

Ракетные удары американских и британских военных по городам и портам Йемена взвинтили напряженность на Ближнем Востоке, повысив риск расползания конфликта. Нападение, которое было совершено без всяких юридических оснований, вызвало острую критику во многих странах мира. В прицел западных ракет попали около 60 объектов, в том числе гражданской инфраструктуры, как, например, аэропорты.

На экстренном заседании Совета Безопасности ООН в связи с бомбежками, созванном по инициативе России, ее постпред при организации Василий Небензя заявил, что это "является очередной военной агрессией коллективного Запада в длинном списке его набегов на настрадавшийся Ближний Восток". "Ситуация предельно ясна", - подчеркнул он, пояснив: "Действия так называемой коалиции - грубейшее нарушение статьи 2 Устава ООН".

О том, что никакого правового основания у этой агрессии нет, говорит тот факт, что Вашингтон и Лондон явно путались в попытках придать видимость законности интервенции, притягивая к ситуации самые разные и порой противоречащие друг другу аргументы. Во-первых, звучали ссылки на статью 51 Устава ООН и защиту судоходства, однако, как указал Небензя, нынешняя ситуация "не имеет ничего общего" с предусмотренным статьей правом на самооборону. "О каком праве на самооборону Вашингтон и Лондон говорят за тысячу миль от собственных границ? Статья 51 не может быть применена к ситуации с коммерческими судами. Право на самооборону не может задействоваться для обеспечения свободы судоходства, нашим американским коллегам это прекрасно известно", - подчеркнул дипломат. Во-вторых, в заявлении Байдена прозвучали слова о пиратстве, однако, как указал Небензя, его определение в Конвенции ООН по морскому праву не подходит под ситуацию с хуситами. А даже если бы и подходило, то документ "дает право задержать пиратское судно и судить экипаж, а не вбамбливать очередную страну в каменный век", напомнил российский дипломат.

Готовясь к агрессии, Байден и его военные использовали еще одну старую наработку - создание некой международной коалиции, участие в которой как можно большего числа стран также призвано придать видимость законности их действиям. О планах сформировать такую коалицию глава Пентагона Ллойд Остин заявил еще 18 декабря, однако на Ближнем Востоке эту идею восприняли, мягко говоря, скептически. Поэтому помогать американцам вызвались разве что британцы и другие союзники по НАТО. Никакого мандата от ООН на применение военной силы у этой коалиции не было и нет.

Видимо, Байден решил, что сможет в Йемене провести маленькую победоносную войну, чтобы поднять свой рейтинг

Созвучную позицию в СБ ООН занял и Китай. Его представитель при всемирной организации Чжан Цзюнь указал, что никто "не давал разрешения ни одному государству применять силу против Йемена". Он призвал не искажать международное право и резолюции СБ ООН, не злоупотреблять ими, способствуя эскалации напряженной ситуации в регионе Красного моря.

С осуждением действий американцев и британцев выступили многие страны ближневосточного региона - Ирак, Иран, Оман, Турция. Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган назвал удары по Йемену "непропорциональным применением силы", которое грозит "превратить Красное море в море крови". Представитель Генерального секретаря ООН Стефан Дюжаррик критиковать американцев и британцев не стал, но указал, что их действия "очевидно, угрожают дальнейшей эскалацией и ухудшением ситуации в регионе".

Бомбежки Йемена - наглядная иллюстрация к тому, что руководство США называет "миропорядком, основанным на правилах". В нем источником права, в том числе на применение силы, является не Устав ООН, а интересы американцев. Байден прямо говорил об этом в своем заявлении по поводу ударов по позициям хуситов, заявив, что они соответствовали международному праву и другого выхода у него не было. Он назвал нападение на суверенное государство "необходимой и пропорциональной мерой". Слово в слово эту аргументацию повторили в Лондоне, заявив, что никаких решений СБ ООН для ударов по другой стране в данном случае вообще не нужно. Остальные натовцы послушно повторили все эти аргументы и поддержали действия США и Британии.

Западная мейнстрим-пресса, как и всегда в таких случаях, охотно поддержала развязанную Вашингтоном новую войну. Внутри США беспокойство у политиков вызывает нарушение не международного, а американского права. Несколько законодателей возмутились, что исполнительная власть может втянуть Америку в вооруженный конфликт с другой страной без согласования с конгрессом. Причем такую критику чаще озвучивают союзники Байдена из Демократической партии. Например, член палаты представителей Ро Кханна считает, что глава Белого дома "должен был обратиться к конгрессу, прежде чем наносить удар по хуситам в Йемене и втягивать нас в еще один конфликт на Ближнем Востоке. Это первая статья конституции". А вот законодатели от Республиканской партии по большей части выразили поддержку действиям Байдена.

Приведут ли удары по Йемену к расползанию и эскалации конфликта на Ближнем Востоке? Американцы утверждают, что в конфликте не заинтересованы, и пытаются позиционировать нападение как разовую акцию. В Белом доме считают, что это не спровоцирует ни войну с хуситами, ни прокси-войну с Ираном. Однако в Белом доме указывают, что "в случае необходимости и целесообразности готовы принять последующие меры с целью реагирования на новые угрозы или атаки". Более того, как пишет издание Die Welt, власти Германии планируют в начале февраля направить в Красное море фрегат Hessen для противодействия хуситам в рамках возможной миссии Евросоюза. О возможном участии в военной операции против хуситов заговорили и в руководстве Италии.

Не исключено, что президент США узрел в Йемене возможность провести маленькую победоносную войну, чтобы поднять свой рейтинг перед приближающимися выборами в ноябре 2024 года. Однако даже американские комментаторы не уверены, что у него получится достичь осязаемого результата в Йемене. Газета The New York Times утверждает, удары американцев и британцев были нанесены по наиболее очевидным целям и снизили наступательный потенциал хуситов не более чем на 20-30 процентов.

По данным издания, значительная часть этого потенциала сконцентрирована на мобильных платформах, которые легко переместить или спрятать, а западные разведки и так испытывали сложности с поиском целей для ударов. В свою очередь, сами хуситы объявили, что несмотря на развязанные Вашингтоном военные действия, они продолжат атаки в Красном море против судов, имеющих отношение к торговле с Израилем. И вновь объяснили эти шаги продолжающейся военной операцией Тель-Авива в секторе Газа.

\*\*\*

**Косачев: Атака США и Британии на Йемен подтверждает необходимость реформирования ООН и ее Устава**

США и Британия вновь нанесли не соответствующие международному праву удары по суверенному государству Йемен. Это было сделано демонстративно и нагло, как только завершилось инициированное Россией заседание Совета Безопасности ООН.

Байден уже успел отчитаться палатам Конгресса США, дескать, США приняли эту "необходимую и пропорциональную меру" в соответствии с международным правом, руководствуясь ст. 51 Устава ООН.

Действительно, после терактов 11 сентября 2001 года практика применения ст. 51 Устава ООН претерпела изменения. Напомню, тогда Совет Безопасности ООН в резолюциях 1368 и 1373 приравнял террористический акт к вооруженному нападению на государство в смысле ст. 51 Устава, подтвердив тем самым, как считают многие, право на "превентивные" или "упреждающие" удары при нападении негосударственных субъектов (террористов). Тут же Конгресс США принял норму (Свод законов США, Титул 10, разд. 1453, п. 167), позволяющую американской армии осуществлять "рейды возмездия" против государств, поддерживающих терроризм. Затем понеслось - Афганистан, Ирак, Ливия, Сирия…

Удары по Йемену, как любят говорить западники, "это другое". С моей точки зрения, из внимания выпали некоторые важные критерии, влияющие на применимость (а точнее - неприменимость) ст. 51 Устава ООН.

**Первое**. ООН не признавала йеменское движение "Ансар Аллах" террористическим. Сами США в 2021 году исключили повстанцев-хуситов из списка террористических группировок. Поскольку легитимная цель (терроризм) отсутствует, то и удары против них - нелегитимны. Кроме того, хуситы не воплощают собой Йемен, но удары наносятся именно по Йемену, а значит - совершается агрессия с точки зрения международного права.

**Второе**. Так называемая коалиция США и Великобритании (при поддержке Австралии, Бахрейна, Канады и Нидерландов) нелегитимна, не имеет какой-либо международно-правовой основы, а значит не отвечает критерию "коллективной самообороны" по смыслу ст. 51 Устава ООН.

**Третье**. Нет оснований для постановки вопроса о "самообороне" и "вооруженном нападении", поскольку никакого нападения не было. Территория Йемена находится за тысячи километров от США и их союзников. Заявленная США и Британией цель военной операции - защита международного судоходства вообще представляет собой ad absurdum. В международном праве нет ни одного основания для применения ст. 51 Устава ООН в ответ на нападения на коммерческие суда.

**Наконец**, не выдерживается критерий пропорциональности и необходимости. Очевидно, что в ответ в общем-то на локальную ситуацию с судоходством нельзя развертывать полномасштабные военные действия против территориальной неприкосновенности суверенного государства, что запрещено ст. 2 (4) Устава ООН.

Во многом эта ситуация стала возможной по причине явно существующей "лакуны" в Уставе ООН. С одной стороны - запрет применения силы в ст. 2 (4), а с другой - как бы исключение из этого правила в ст. 51, которую западники толкуют расширительно в угоду своим интересам. Все это лишний раз подтверждает необходимость реформирования ООН и ее Устава. А если США так волнует проблема международного судоходства, то еще раз призываю американский Конгресс ратифицировать Ковенцию ООН по морскому праву 1982 года, которая содержит инструменты урегулирования возникшей ситуации.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Почему российские нефтяники бурят больше, но добывают сколько и раньше**

По предварительным итогам прошлого года, российские нефтяники побили собственный рекорд по объемам бурения нефтедобывающих скважин. В начале 2023 года комиссар Еврокомиссии по энергетике Кадри Симсон говорила, что Россия не сможет поддерживать объемы бурения и добычи, поскольку у наших компаний нет доступа к необходимым технологиям.

По данным Bloomberg, за 11 месяцев прошлого года в России было пробурено скважин общей длинной 28,1 тыс. км (за весь 2022 год - 28,4 тыс. км.). В агентстве на основании этого делается вывод о рекордных темпах добычи нефти в России и об устойчивости нашей страны к западным санкциям. Действительно, производство нефти в стране, также по предварительным оценкам Минэнерго, составит около 523 млн тонн, то есть почти на уровне 2022 года - всего на 2,25% ниже, и это учитывая участие России в сделке ОПЕК+.

То, что санкции против российской нефтянки не дали ожидаемого их инициаторами эффекта видно уже всем. Но и надевать розовые очки не стоит. Статистика предъявленная Bloomberg не так позитивна для нас, как кажется на первый взгляд.

Продолжающийся рост объемов бурения, на фоне остающейся на одном уровне добыче, свидетельствуют либо об истощении сырьевой базы, либо о вводе в эксплуатацию больших или многочисленных новых проектов. Это в США на сланцевых проектах увеличение буровой активности нужно для поддержания добычи. Но мы сланцевую нефть не добываем. А каждая скважина - это затраты и совсем немаленькие.

По итогам 2023 года по сравнению с показателями 2022 года наблюдается рост в сегменте как разведочного, так и эксплуатационного бурения на 28% и 8%, соответственно, говорит руководитель Аналитического Центра "Яков и Партнеры" Геннадий Масаков. При этом в течение этого года заявлений о начале новых проектов не было, уточняет он.

Как отмечает эксперт Института развития технологий ТЭК Кирилл Родионов, в случае эксплуатационного бурения рост проходки вовсе необязательно свидетельствует о росте добычи: например, при высокой выработанности того или иного месторождения компаниям приходится увеличивать объем буровых работ для поддержания производства на стабильном уровне.

То есть рост бурения был обеспечен работой на уже запушенных в промышленную эксплуатацию месторождениях. В состоянии выработанности у нас сейчас находятся почти все гигантские и крупные месторождения нефти, в основном находящиеся в Западной Сибири, Урале и Поволжье.

Естественно, это увеличивает себестоимость добычи нефти, а дальше через топливо влияет на цену любого товара в российских магазинах. Те самые пресловутые яйца доставляются в торговые точки автотранспортом, и стоимость топлива отражается на их цене. Но это влияние совсем незначительно, основную роль в стоимости бензина или дизеля в России играют налоги, а не себестоимость нефти.

Кроме того, по словам Родионова, вовсе неслучайно браунфилды (старые месторождения) Западной Сибири с выработанностью в 80% относятся к одной из групп месторождений, в отношении которых применяет налог на дополнительный доход (НДД). Он в отличие от налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), рассчитывается не от объема извлекаемого из недр сырья, а из выручки от его реализации за вычетом расходов на добычу и транспортировку. Собственно, НДД призван учитывать ухудшение экономики производства, которая связана с увеличением операционных расходов, в том числе на проведение буровых работ.

Поэтому искать прямую связь между сильным подорожанием курятины и яиц, и увеличением объемов бурения нефтедобывающих скважин, не стоит. Рост бурения свидетельствует, что "легкой" нефти становится все меньше, а ее добыча будет дорожать и усложняться. А это будет в той или иной мере влиять на другие сектора нашей экономики.

Все большее значение будет приобретать разработка трудноизвлекаемых запасов (ТрИЗ) нефти, на которые уже в 2023 году, по словам вице-премьера Александра Новака, пришлось 30% добычи. А освоение ТрИЗ, как правило, предусматривает рост объемов бурения и использование самых современных технологий.

Как отмечает Масаков, мы ожидаем, что объемы бурения в 2024 году сохранятся примерно на уровне 2023 года - приблизительно 30 тыс. км, что обусловлено необходимостью введения в эксплуатацию новых месторождений и доразведки Западно-Сибирской и Волго-Уральской нефтегазовой провинции и разведки Дальнего Востока и Восточной Сибири, в том числе в рамках проекта Восток-Ойл (проект "Роснефти", планируется добыча 30 млн тонн нефти в 2024 году).

С каждым годом все большее значение приобретает разработка трудноизвлекаемых запасов нефти

При этом сохранение объема бурения может стать вызовом для российских компаний, считает эксперт. Существует риск снижения бурения ввиду ограничений в доступе к буровым установкам и оборудованию для гидроразрыва пласта (ГРП), использование которых особенно значимо для месторождений ТрИЗ. На момент ухода технологических мейджоров в 2022 году технологическая зависимость в области разработки месторождений была значительная. За прошедшие 2 года мы увидели отдельные технологические прорывы, однако разработки пока не покрывают все потребности добывающих компаний, особенно в области разработки ТрИЗ.

Впрочем, есть и более позитивный взгляд на происходящее. С точки зрения исполнительного директора Института экономики роста им. Столыпина Антона Свириденко, формально и уже до санкций доля иностранных сервисов снизилась до 22%.

В реальности, конечно, цифра была больше, так как оборудование для российских сервисов во многом предоставлялось иностранными компаниями. Но исключительность западных сервисов оказалась мифом. С теми финансами, которыми обладает нефтяная отрасль, вполне оказалось можно лавировать, искать комбинации российского и иностранного оборудования в новых условиях. В перспективе процесс будет только нарастать. Нельзя однозначно согласиться с прогнозом Bloomberg, что себестоимость вырастет из-за ползучего перехода на российские и азиатские технологии. Наоборот, технологии должны совершенствоваться и стоимость их снижаться. Сейчас для России ситуация относительно неплохая.

По мнению начальника аналитического отдела ИК "Риком-Траст", к.э.н. Олега Абелева, критическая зависимость от технологий крупнейших зарубежных компаний была связана с гео-сейсмологической разведкой. Поэтому эта зависимость может сказаться на масштабах разработки месторождений, но не бурения. Оборудование для бурения в России производится, зависимость от импорта сохраняется в программном обеспечении для оборудования, используемого при разведки новых месторождений.

Особое мнение высказала завкафедрой Государственное и муниципальное управление Финансового университета, к.э.н. Ольга Панина. Она считает, что рост объемов бурения в России можно связать с долгосрочным планированием.

Учитывая тот факт, что в ближайшие 10-20 лет нефть своего значения не утратит, а ситуация, когда баррель будет стоит выше 100 долл. вполне реальна, можно сделать осторожный вывод, что Россия приступила к наращиванию потенциала добычи нефти в каком-то обозримом будущем.

Это делается без особой привязки к существующей экономической ситуации. Это период 2025-2027 года, когда ожидается кратное падение добычи нефти в США, которые сейчас являются крупнейшим производителем нефти с долей 15% от глобальной добычи. Произойдет это, поскольку нефть в США сланцевая - добыча ее дорогая, а запасы стремительно заканчиваются. Россия же, как и Саудовская Аравия, заблаговременно готовятся, наращивая свой потенциал, чтобы в нужный момент времени забрать освобождающийся рынок сбыта, считает эксперт.

**Общество**

**В 2024 году рост оплаты труда продолжится**

Новый, 2024 год сулит сотрудникам продолжение роста зарплат. На рынке труда будут усиливаться тенденции, которые начали формироваться в 2023 году. Но если раньше работодателей больше интересовал поиск сотрудников и привлечение их за счет повышения оплаты труда, то в 2024 году акценты сместятся на удержание подобранных специалистов и расширение соцпакета как системы сдерживания роста зарплат.

Рост зарплат стал главным трендом 2023 года. Подводя итоги года, президент Владимир Путин сообщил, что рост реальной зарплаты в стране составит примерно 8% за вычетом инфляции. Фактические цифры значительно превышают прогнозные показатели. Весной минэкономразвития сообщало, что ожидает роста реальных зарплат в 2023 году на максимальные за пять лет 5,4%. Президент ТПП РФ Сергей Катырин напомнил, что на 2024 год министерство прогнозирует замедление роста реальных зарплат в России до 2,5%.

Нетипичной особенностью роста зарплат является то, что наибольшие темпы фиксируются не в традиционных регионах - лидерах социально-экономического развития, а в регионах, получивших большие объемы средств в рамках госзаказа, говорит Дмитрий Десятниченко, доцент кафедры экономики СЗИУ РАНХиГС. В первую очередь это крупные промышленные районы - Кемеровская, Челябинская области, Забайкальский край и пр. Эта тенденция показывает, что наибольший спрос на рабочую силу сложился в промышленности, и именно там работодатели стараются привлечь новых рабочих с помощью повышения оплаты труда.

Около 70% сотрудников не отметили повышения зарплат в 2023 году, и они рассчитывают на него в 2024-м

Около половины компаний признались, что в 2023 году повышали зарплату сотрудникам, но лишь треть сотрудников сообщили, что их заработок увеличился, свидетельствуют данные НАФИ. Это говорит о том, что руководство принимало решение о повышении оплаты труда выборочно, мотивируя и удерживая рублем наиболее востребованные и перспективные кадры. Но около 70% работников не отметили увеличения доходов, что подталкивает их к обсуждению этого вопроса или смене работы. Зарплатные ожидания сотрудников сегодня как нельзя высоки. Почти половина опрошенных работников ожидают прибавки в 2024 году, это самый высокий показатель за последние три года, следует из результатов опроса Superjob.

В наступающем 2024 году рост зарплат продолжится, считает Гульнара Ручкина, декан юридического факультета Финансового университета. Но если в бюджетном секторе размер повышения известен, так как запланирована индексация оплаты труда до 9,8%. В негосударственном секторе рост зарплат сохранится, однако его динамика будет зависеть от конкретной сферы и отрасли. "Сильнее всего нехватка рабочего персонала и инженерных кадров ощущается в промышленности. При этом подготовка необходимых квалифицированных кадров для предприятий реального сектора экономики занимает минимум несколько лет, и поэтому оперативно решить эту проблему не удастся", - поясняет Ручкина. Невозможность мгновенно удовлетворить возникший кадровый голод только подогревает "гонку" зарплат. Сегодня 74% компаний пытаются справиться с дефицитом кадров при помощи увеличения заработных плат. При этом увеличивать вознаграждение бесконечно невозможно, считает Ирина Антоненко, руководитель отдела по подбору персонала кадровой компании UTEAM. Постепенно это понимает все большее число работодателей и смещает свое внимание на нематериальную мотивацию сотрудников, увеличение социального пакета.

В 2024 году компании планируют продолжить увеличение штата сотрудников. Об этом сообщили 62% компаний, говорится в исследовании hh.ru. В 2023 году 50% уже расширили штат. Сохранить такие темпы увеличения числа сотрудников работодателям удастся за счет расширения границ поиска. Внимание работодателей все больше привлекают категории сотрудников, которые раньше имели минимальные шансы на трудоустройство - люди без опыта, предпенсионеры, инвалиды, женщины с маленькими детьми.

Компании находят новых сотрудников, переманивания их у других работодателей. Особенно это касается узкоспециализированных и наиболее востребованных специалистов. Самый острый дефицит сформировался на линейных сотрудников и людей рабочих профессий, говорит Елена Лимонова, эксперт по рынку труда МГО "ОПОРЫ России". Пока компания закрывает вакантные места, она теряет тех специалистов, которые у нее уже есть.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Он играл царей и прокуроров. Не стало Юрия Соломина**

В четверг, 11 января, стало известно о смерти актера Юрия Соломина. Ему довелось играть и прокуроров, и царей, и вице-канцлеров Российской империи, и следователей, и отставных адмиралов, не говоря уж о полковнике КГБ в "ТАСС уполномочен заявить…" и адъютанте его превосходительства… Но ролью, с которой Юрий Соломин вошел в историю мирового кинематографа, стала роль русского путешественника, этнографа, писателя Владимира Арсеньева в фильме "Дерсу Узала" Акиры Куросавы.

Юрий Мефодьевич вспоминал, что во время кастинга на роль в фильме его не было в Москве, он лежал в больнице. Рассказывал: "Там же, в Киеве, узнал, что знаменитый японец Куросава, незадолго до этого получивший "Золотого льва" в Венеции и "Оскара" в Голливуде, собрался экранизировать книгу Арсеньева с советскими актерами. Помню, подумал: вот ведь повезло кому-то!" Куросава взял его на роль Арсеньева без предварительного просмотра, лишь увидев, как он сыграл офицера Павла Андреевича Кольцова в фильме Евгения Ташкова.

Для советских зрителей тот фильм стал едва ли не первым отечественным культовым телесериалом. Сериалом, в герое которого безупречные манеры и выправка белого офицера соединялись со стремлением к социальной справедливости, отличный французский - с преданностью идеям революции, а смелость - с неотразимым мужским обаянием. В этом смысле капитан Кольцов, сыгранный Юрием Соломиным, оказался идеальным героем оттепели. И - нашим ответом Джеймсу Бонду, на советской телевизионной территории, разумеется.

Он умел делать своих героев неотразимыми

Потом были и Арсеньев в "Дерсу Узала", и Телегин в "Хождении по мукам", и трактирщик Эмиль в "Обыкновенном чуде", и Штубе в "И был вечер, и было утро", и многие другие персонажи в более чем 60 фильмах и сериалах, которые полюбились зрителям.

Но для самого актера родным домом был театр. Малый театр, куда он пришел сразу после Щепкинского училища. На самом деле Малый театр пришел в его жизнь много раньше. Как Соломин рассказывал в одном из интервью, само решение стать актером появилось после того, как он увидел школьником в читинском кинотеатре фильм "Малый театр и его мастера". В 1953 году он был принят на курс великой Веры Пашенной. Эта школа Малого, старая крепкая школа актерского мастерства, опиравшаяся на почти двухвековую традицию, очень ощутима была в игре Юрия Соломина. Он умел делать своих героев неотразимыми. Его барственный Фамусов, хитрец и умница, обладал такой бездной обаяния, изворотливости, практической сметки и знания московской жизни, что способен был переиграть и Чацкого. Не только по сюжету, но и на сцене. Его Фамусов не то, чтобы перетягивал одеяло на себя, но оказывался как-то естественно центром спектакля. За 30 лет, которые Соломин играл Фамусова, он превратил этого "управляющего в казенном месте" в героя близкого, хорошо знакомого, почти родного.

Другой его знаменитой ролью стала роль царя Федора в знаменитом спектакле "Царь Федор Иоаннович", которую он играл почти 30 лет. В трактовке Соломина герой в пьесе Алексея Толстого представал не жалким правителем, а человеком, который хочет добра и мира, но ничего не может поделать с всеобщей враждой и жестокостью. Эта любовь актера к своим героям, как и потрясающее умение открывать в знакомых персонажах их лучшие стороны - отдельный дар Соломина.

Впрочем, ни царь Федор, ни колоритный Фамусов, роль которого увенчана наградами и премиями (в частности, за нее Соломин получил Международную премию имени Станиславского в 2001), ни даже Мольер, которого Соломин вывел на сцену в первой постановке пьесы Булгакова "Мольер (Кабала святош)" в Малом театре, для самого актера не могли "перевесить" романтического героя Эдмона Ростана. Роль Сирано в знаменитом спектакле Малого театра Юрий Мефодьевич считал одной из лучших.

Это романтическое видение героев, сострадание, восхищение благородством души, очевидны в режиссерских работах самого Соломина. Даже вроде бы карикатурные персонажи "Женитьбы" в его постановке оказывались достойны как минимум сочувствия. Поразительно, что одним из любимых актеров самого Соломина был Чарли Чаплин, чьи герои впечатляли не только комическими гэгами, но и романтическим образом маленького человека, который вопреки всему умудряется сохранить в себе человека. Но и пластическая мощь таланта Чаплина, диапазон его игры, конечно, не мог не привлекать Соломина.

Человек театра, даже так - человек Малого театра, Соломин в 1988 году был избран его художественным руководителем. Он очень дорожил его традициями, сохранял его традиции. Великий актер оказался очень толковым руководителем. Слова "эффективный менеджер" не хочется применять по отношению к замечательному артисту. Но в том числе и благодаря Юрию Мефодьевичу Соломину Малый театр смог и в постсоветское время остаться среди самых любимых зрителями театров России.

**О кастинге и Куросаве**

В сценарии "Адъютанта его превосходительства" адресованный мне вопрос изначально звучал иначе: "Павел Андреевич, вы разведчик?" Но мне показалось, что в устах двенадцатилетнего мальчика слово "шпион" будет выглядеть органичнее, о чем сказал режиссеру Евгению Ташкову, и он со мной согласился.

Вот вы как бы в шутку вспомнили крылатую фразу из "Адъютанта его превосходительства", а между тем без этой роли, возможно, не случилось бы и мое участие в фильме "Дерсу Узала".

Куросава увидел меня в "Адъютанте" и без проб позвал играть Арсеньева. В момент, когда проводился кастинг, меня не было в Москве. Я лежал в больнице в Киеве.

Там же, в Киеве, узнал, что знаменитый японец Куросава, незадолго до этого получивший "Золотого льва" в Венеции и "Оскара" в Голливуде, собрался экранизировать книгу Арсеньева с советскими актерами. Помню, подумал: вот ведь повезло кому-то!

**Об учительнице химии и мечте играть только в Малом**

Химичка Елизавета Ивановна Гувакова понимала, что бесполезно требовать от нас глубоких ответов, дальше формулы H2O мы вряд ли продвинулись, поэтому к доске вызывала редко. Смотрела на мои мучения, затем спрашивала: "Соломин, тебе "тройки" хватит?" Я радостно отвечал: "Конечно, Елизавета Ивановна!" Она ставила оценку в журнал и больше не трогала меня до конца четверти.

Как и Романа Васильевича, химичку у нас боялись даже те, кто хорошо учился. Она была еще завучем.

Всегда думал, что Гувакова плохо ко мне относилась из-за того, что не знал и не понимал ее предмет. А в июне 1952 года получил аттестат об окончании средней школы и побежал на почту - отправить документы в приемную комиссию Щепкинского училища.

Иду по улице, а навстречу - химичка. Куда, спрашивает, путь держишь?

Ну, я и рассказал, что собираюсь поступать в Щепку. На меня сильное впечатление произвел фильм 1949 года "Малый театр и его мастера". Я мечтал играть только там! Кстати, недавно, 1 августа, исполнилось 65 лет, как служу подмосткам Малого...

А тогда, летом 1952-го, Елизавета Ивановна внимательно посмотрела на меня и спросила: "Твердо решил стать артистом, Соломин?"

И продолжила разглядывать. "Артистом, значит? С такой рожей?"

А под левым глазом у меня был жировик размером с ноготь. Здоровая такая шишка.

Вот химичка взяла за руку и повела через площадь. Там находился госпиталь Забайкальского военного округа - ЗабВО, где муж Елизаветы Ивановны, хирург по профессии, работал главврачом. Привела в приемное отделение, командует: "Супруга зовите". Ее там все знали. Муж пришел, посмотрел на жировик, сказал, мол, сделаю операцию так, что со временем даже шрама не останется.

В итоге все идеально получилось, видимых следов на лице нет, только в мороз, когда на улице холодно, рубец слегка синеет, проступает под кожей.

Выходит, Елизавета Ивановна верила, что буду сниматься в кино! При всех "тройках", которые ставила из жалости, видела во мне определенные способности.

**О вступительных в Щепку**

В Москву я приехал вместе с отцом. В Чите он работал в клубе железнодорожников, ему и членам семьи раз в год полагались бесплатные билеты в любой конец Советского Союза. Иначе мы вряд ли наскребли бы сумму на дорогу. Поезд до Москвы шел семь с половиной суток. Первые дни жили на Ярославском вокзале, потом перебрались к знакомым в Монино.

Пока я проходил второй тур творческого конкурса, отца обворовали в электричке. В вагонной толчее вытащили из кармана билеты, паспорт, последние деньги. Мы встретились в сквере у Большого театра, и папа сказал: "Извини, сын, подвел тебя. Новые проездные документы домой мне выписали, но жить в Москве не на что. Придется возвращаться. Поезд через четыре часа. Ты со мной?"

Впереди оставался третий тур. Я решил пойти к Пашенной, спросить напрямую, возьмет ли меня на свой курс. Откуда только наглости набрался?

Секретарь приемной комиссии Адель Яковлевна, строгая дама с папиросиной в зубах, сначала не хотела пускать, мол, приходите, молодой человек, завтра с утра, но потом что-то рассмотрела в моих глазах и все же позвала Веру Николаевну. Та узнала меня: "А-а-а, пионерлагерь из Читы... Что хотел, деточка?"

Я и рассказал, как есть. О мечте играть в Малом театре, об обворованном отце, который ждет с обратным билетом на площади... Спросил: "Как быть? Уезжать?"

Пашенная секунду подумала и ответила: "Ну, оставайся..."

Вечно буду благодарен Вере Николаевне за все, что сделала для меня.

**Прямая речь**

**Андрей Житинкин, народный артист России:**

Юрий Соломин сумел сохранить театр. Когда все вокруг резко менялось, все пытались угнаться за модой, он сказал, что Малый останется театром классического направления, психологической школы, и лучшее, что есть в классической драматургии и литературе, всегда будет на его сцене. Кто-то его упрекал, что он не ставит современные пьесы, не берет их в репертуар, - это неправда, на афише были и современные названия. Он успел на высочайшем уровне провести юбилейный сезон к 200-летию Александра Островского, и фестиваль, объединивший очень многие театры России.

У него болела душа за все. Ему было важно, чтобы были проданы все билеты, и что говорят, что пишут о театре, обязательно читал письма зрителей, был внимателен к мнениям коллег - старался слушать время.

А в жизни - мы все это чувствовали - он был человек закрытый, очень ранимый и очень добрый. Я его видел и сентиментальным, и когда он шутил - а он любил и умел ценить юмор. Любил слушать истории о театральных казусах и накладках. И если актер что-то набедокурил, но сделал это талантливо, он всегда это охотно прощал.

**Алексей Дубровский, режиссер Малого театра:**

Уход Юрия Мефодьевича Соломина - огромная потеря, которую не выразить никакими словами. Ушла эпоха - советского, российского кино - и театрального искусства. Юрий Мефодьевич - великий русский артист, один из немногих, к кому действительно можно применить это слово. Хранитель традиций русского психологического театра. Но кроме того, что он великий мастер, он еще и абсолютно уникальный человек, очень близкий, родной нам всем. Мы фактически потеряли отца.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

— Скажите, Вы женились по любви или по принуждению?

— Жена говорит, что по любви!

\*\*\*

В поликлинике прорвало трубу.

В новостях сообщили о прорыве в медицине.

\*\*\*

Стало известно, из-за чего в свое время расстроилась помолвка актеров Жана Рено и Меган Фокс.

Невеста внезапно поняла, что после свадьбы она станет Рено Меган.

\*\*\*

Последними словами Владимира Даля были: "...яшка, яшма, ящер, ящик".

\*\*\*

15 лет: Вот умру, тогда-то вы все пожалеете!

25 лет: Смерть в молодом возрасте - это так романтично...

45 лет: Какой смысл в умирании? Сдохнешь - никто и не заметит.

65 лет: Погодите, твари, я ещё вас всех переживу!

\*\*\*

На встрече с замерзающими жителями Подмосковья губернатор сказал много тёплых слов.

\*\*\*

И пришёл я на кухню свою и достал корм коту. И пришёл кот и стал вожделеть корм. И насыпал я корм коту в миску его и стал есть кот. И сказал кот: "И это хорошо."

И удалился я в спальню свою, и лёг, ибо была ночь.  
Но кот, увидев, что я лёг в спальне своей, забыл всё добро от господина своего и возопил: "Встань и корми меня, ибо я голоден и жажду".

И совал персты свои в око моё, и приближал свой голос к уху моему. И разгорелся гнев в сердце моём. Простёр я руку свою и поднял тапок свой, чтобы поразить кота. И увидел кот, что открыл я очи свои, и возрадовался, и стал ласкаться ко мне и петь хвалебные песни во славу мою. И пожалел я кота в сердце своём, ибо не имеет он разума в голове своей. И поднялся я с ложа своего, и пошёл на кухню, и насыпал ещё корма коту в полную миску его, двойною мерою.

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |