**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №30 (932)**

**17 – 22 июля 2024 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc172572888)

[Из центров власти 2](#_Toc172572889)

[Политические игроки 8](#_Toc172572890)

[Геополитика. Россия и мир 12](#_Toc172572891)

[Мировые новости 19](#_Toc172572892)

[Партии и общественные объединения 36](#_Toc172572893)

[Новости из регионов 38](#_Toc172572894)

[Весь спектр мнений 42](#_Toc172572895)

[Общественное мнение 42](#_Toc172572896)

[Интервью 45](#_Toc172572897)

[Новости экономики, общества 50](#_Toc172572898)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 50](#_Toc172572899)

[Общество 64](#_Toc172572900)

[Познавательный блок 84](#_Toc172572901)

[Горизонты познания 84](#_Toc172572902)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 96](#_Toc172572903)

**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Путин оценил работу таможенного контроля**

Президент РФ Владимир Путин в четверг провел встречу с главой Федеральной таможенной службы Валерием Пикалевым, обсудив таможенные сборы, строительство жилья для сотрудников таможни, поддержку участников СВО.

"Хотел бы отметить в начале нашей встречи, что Федеральная таможенная служба задание выполняет", - оценил президент работу ведомства.

Владимир Путин отметил, что за первое полугодие ФТС перечислила налоговых сборов и платежей почти на 500 миллиардов рублей больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Президент подчеркнул, что растет результативность таможенного контроля, увеличивается автоматизация, повышается пропускная способность, в том числе за счет внедрения цифровых технологий.

В ответ Валерий Пикалев сообщил, что за первое полугодие собранные доходы составили 3 триллиона 361 миллиард рублей. "Одновременно повысилась результативность таможенного контроля, и в рамках системы управления рисками довзыскано 11 миллиардов рублей. Контроль после выпуска товаров обеспечил поступления в размере почти 25 миллиардов рублей", - добавил он.

Федеральная таможенная служба по итогам первого полугодия перечислила в бюджет более 3,3 триллиона рублей

Активно работает и правоохранительный блок. "На сегодня уже возбуждено порядка 1200 уголовных дел и 83 тысячи дел об административных правонарушениях", - рассказал Пикалев.

Чтобы объемы внешнеторгового оборота продолжали расти, ФТС проводит полномасштабную цифровизацию. "Наш стратегический вектор - это построение интеллектуальной таможни. Основной задачей для нас является формирование комфортной среды для ведения добросовестного бизнеса", - обозначил цель Пикалев.

Он отметил, что цифровые технологии внедряются как на границе при прохождении контроля пунктов пропуска, так и в таможенных органах внутри страны. "И, конечно же, целевым ориентиром организации работы пунктов пропуска для нас служит поставленная вами задача сократить до 10 минут типовое время досмотра грузового транспорта на границе", - подчеркнул руководитель ведомства.

Федеральная таможенная служба также оказывает максимальную поддержку специальной военной операции и ее участникам. "Мы организовали незамедлительное оформление товаров для предприятий военно-промышленного комплекса и министерства обороны", - рассказал Пикалев. Он сообщил, что побывал в Донецкой и Луганской таможнях. "Мы проговорили как с личным составом, так и с членами семей бойцов о тех проблемах, которые сейчас их волнуют. Безусловно, все они взяты на контроль и в ближайшее время будут выполнены", - пообещал глава ФТС.

Кроме того, по его словам, в ведомстве организовано оказание помощи участникам СВО в трудоустройстве, профессиональном становлении. "В ближайшее время мы вносим изменения в наш внутренний приказ, для того чтобы расширить требования по состоянию здоровья для категории участников СВО, чтобы у них появилось больше возможностей занимать должности сотрудников в составе Федеральной таможенной службы Российской Федерации", - рассказал Пикалев.

Во время беседы Путин обратил внимание на проблемы со строительством жилья для таможенников и в первую очередь на Дальнем Востоке. В частности, напомнил о своем соответствующем поручении правительству. "В этом отношении что происходит? Насколько я понимаю, тут есть определенная затяжка с выделением средств", - сказал президент.

Глава ФТС в ответ рассказал, что побывал на Дальнем Востоке, в Краскино и в Пограничном. "Прекрасно понимаю, насколько важен этот момент и важно скорейшее строительство этого служебного жилья, для того чтобы мы могли укомплектоваться профессиональными кадрами и выполнять поставленные перед нами задачи", - отметил Пикалев. По его словам, деньги в бюджете предусмотрены, но пока не решено, кто будет их главным распорядителем. Путин заявил, что эту тему подробнее обсудит в ходе встречи. Разговор продолжился уже в закрытом режиме.

\*\*\*

**Владимир Путин провел встречу с главой "РусГидро"**

Президент РФ Владимир Путин провел в Кремле встречу с генеральным директором публичного акционерного общества "РусГидро" Виктором Хмариным. В ближайшие годы компания планирует инвестиции более чем 800 млрд рублей, из них 70 процентов придется на Дальний Восток, где проектируются две гидростанции.

"Компания "РусГидро" дает 16 процентов от общей энергетической мощности в стране. Это большой объем. Она является одной из крупнейших в мире своего профиля", - отметил президент в начале встречи и поинтересовался результатами работы.

Виктор Хмарин отметил, что компания использует все виды генерации энергии. "То есть у нас есть и геотермальная, и солнечная, и ветряная, и, безусловно, тепловая генерация - как газовая, так и угольная. Мы одни из крупнейших в стране генераторов тепловой мощности", - сказал он. Глава компании добавил, что на сегодняшний момент "РусГидро" представлена в 13 странах мира в области консалтинга, проектирования гидротехники, добычи ископаемых, гидроэнергетики и в других сферах.

Компания генерирует большой объем электроэнергии в России, около 16 процентов от общей мощности

Несмотря на сложный экономический год, компании удалось увеличить выручку на 20 процентов - это более 560 млрд рублей. "Мы увеличили EBITDA, увеличили чистую прибыль", - подчеркнул Хмарин.

Путин также поинтересовался, как обстоят дела с инвестициями. Хмарин рассказал, в 2023 году они составили около 223 млрд рублей. "РусГидро" закончила ряд проектов, в частности, строительство линии электропередачи Певек - Билибино протяженностью 490 километров на Чукотке, одного из блоков Владивостокской ТЭЦ-2, Красногорскую малую ГЭС-1 в Карачаево-Черкесии.

"Если говорить об инвестиционных планах - до 2028 года это более 800 млрд рублей, из которых более 70 процентов будет освоено на территории Дальнего Востока. Мы планируем ввести около 2,5 ГВт электрической мощности, планируем построить более 500 км линий электропередачи. На сегодняшний момент мы проектируем две гидростанции на Дальнем Востоке", - сообщил глава компании.

- А где? - спросил Путин.

- Это в Амурской области, на притоках Амура - Селемджинскую и Нижне-Зейскую, - ответил Хмарин.

В заключении публичной части встречи Владимир Путин спросил о том, как "РусГидро" обустраивается в Красноярске. Хмарин рассказал, что новые сотрудники набираются уже только там. "Хорошо", - одобрил президент. "С местными властями установили нормальные, деловые отношения?" - поинтересовался он. Хмарин отметил, что в Красноярске прекрасный деловой климат и все складывается хорошо.

\*\*\*

**Владимир Путин призвал переходить к массовому использованию цифрового рубля**

Платформа цифрового рубля показала свою работоспособность, и пора переходить к более широкому применению такой формы денег. Об этом заявил Владимир Путин на совещании по экономическим вопросам. Кроме того, президент предупредил о рисках, связанных с активной добычей криптовалюты.

В целом цифровые валюты президент считает динамичным и перспективным направлением. Такие технологии, напомнил Путин, уже начинают менять привычные схемы в торговле, банковском деле, сфере услуг, международных расчетах. По его словам, России здесь важно "не упустить момент" - своевременно настраивать правовую базу и регулирование, развивать инфраструктуру, создавать условия для обращения цифровых активов.

Что касается криптовалют, то они, как напомнил российский лидер, не являются денежными единицами в обычном понимании, но все чаще используются в мире как средство платежа в международных расчетах. "В свою очередь добыча, или так называемый майнинг, цифровых валют может производиться фактически в любой точке планеты. Но для этого требуется много электроэнергии", - напомнил глава государства.

Граждане и бизнес могут пользоваться цифровым рублем независимо от того, в каком банке у них открыт счет

Он привел расчеты Минэнерго, согласно которым в России ежегодно на эти цели расходуется 16 миллиардов киловатт-часов, то есть почти 1,5% общего потребления электроэнергии в стране, и цифра продолжает расти. "Факторы такого роста в целом понятны. Это сравнительно низкие цены на электроэнергию у нас, мобильность оборудования для майнинга криптовалют и так далее", - пояснил Путин.

Однако если этот процесс будет оставаться без контроля, в некоторых регионах не будет хватать ресурсов для предприятий, социальных объектов, ряда населенных пунктов, предупредил глава государства. "И это уже отмечается в Иркутской области, Бурятии, Забайкальском крае, - добавил российский лидер. - Коллеги из регионов прямо говорят о своих опасениях на этот счет. Согласен с ними".

Таким образом, если свободные мощности будут забирать так называемые майнинговые фермы, то новые предприятия, жилые кварталы, социальные объекты столкнутся с перебоями поставок, с нехваткой электроэнергии, продолжил Путин. "А перспективные инвестиционные и инфраструктурные проекты будут поставлены на паузу", - обрисовал ситуацию он. "Здесь нужно принять правильные своевременные решения, в том числе системные, на уровне федерального закона", - указал президент. В связи с этим он поручил урегулировать майнинг цифровых валют в стране, включая налогообложение этой деятельности, тарифные решения.

В отличие от криптовалюты, цифровые рубли может выпускать только Центробанк. Статус у них более высокий - это третья форма российской национальной валюты (наряду с наличной и безналичной). Как напомнил президент, с августа 2023 года проводится пилотный проект по использованию цифровых рублей. В проекте принимают участие 12 банков, 600 физических лиц и 22 торгово-сервисных предприятия из 11 городов. По состоянию на 1 июля в этой системе уже совершено более 27 тысяч переводов, привел данные Путин. Кроме того, свыше 7 тысяч раз были оплачены товары и услуги.

Как ранее сообщалось, введение цифрового рубля в широкий оборот предполагается начать постепенно с 2025 года. Однако уже ясно, что проект успешный. "Платформа цифрового рубля в рамках "пилота" показала свою работоспособность и функциональность, - считает Путин. - Теперь нужно сделать следующий шаг, а именно: перейти к более широкому, полномасштабному внедрению цифрового рубля в экономику, в хозяйственную деятельность и сферу финансов". Он назвал важную особенность новой национальной денежной единицы: граждане и бизнес могут пользоваться цифровым рублем независимо от того, в каком банке у них открыт счет.

Цифровой рубль представляет собой уникальный цифровой код, который хранится в электронном кошельке на специальной платформе.

**Политические игроки**

**В Госдуму внесли проект об освобождении Неверова с поста вице-спикера**

*23 июля также могут рассмотреть вопрос о снятии с постов глав комитетов Свищева и Завального*

Комиссия Госдумы по регламенту и обеспечению деятельности внесла в нижнюю палату парламента проект постановления об освобождении депутата Сергея Неверова от должности заместителя председателя. Кроме того, будет рассмотрен вопрос снятия с поста председателя комитета по физической культуре и спорту депутата Дмитрия Свищева (ЛДПР), а также с поста главы комитета по энергетике – депутата Павла Завального («Единая Россия»).

Проекты постановлений внесены на рассмотрение Совета Госдумы. Документы предлагается рассмотреть на заседании нижней палаты 23 июля. Докладчиком по проектам может выступить председатель комиссии Госдумы по регламенту и обеспечению деятельности Виктор Пинский («Единая Россия»). В случае утверждения постановлений они вступят в силу со дня принятия.

О том что до конца июля Неверов покинет свою должность, «Ведомости» со ссылкой на три источника в Охотном Ряду писали 19 июля. Кроме вице-спикера Госдумы, собеседники «Ведомостей» прочили отставку Свищеву и Завальному.

По данным источников, все три поста требуются, чтобы освободить места для ушедших в мае в отставку членов правительства РФ, которые сейчас баллотируются в Госдуму. Бывший вице-премьер Виктория Абрамченко, экс-министр спорта Олег Матыцин и экс-министр энергетики Николай Шульгинов выдвинулись в нижнюю палату по мажоритарным округам. Предполагается, что Абрамченко в случае избрания займет пост вице-спикера, Матыцин возглавит комитет по спорту, а Шульгинов – комитет по энергетике.

\*\*\*

**Михаил Мишустин оценил изменения в городах Дальнего Востока**

Двухдневную поездку в Магадан премьер-министр Михаил Мишустин завершил осмотром города и тех мест, которые четыре года назад не особенно его порадовали. В этот раз глава правительства остался доволен увиденным и отправился в следующую точку своей дальневосточной поездки - Хабаровск.

Морской рыбный порт Магадана в 2020 году представлял собой жалкое зрелище. Там, где по идее должны швартоваться рыбопромысловые суда и кипеть жизнь, было кладбище кораблей. После той поездки премьера в бухте Нагаева началась генеральная уборка. "Двадцать судов было удалено, из них четырнадцать - за счет федерального бюджета, при поддержке", - рассказал Мишустин. Правительство компенсировало области почти 200 млн рублей расходов. Еще шесть судов из акватории удалили местные предприниматели, за что получили отдельную благодарность от премьера. Полностью программа по очистке должна быть завершена до конца года. Одновременно регион реализует проект по реконструкции инфраструктуры Магаданского морского рыбного порта.

- Природе не надо мешать. И, мне кажется, что ничего красивее вот этого места и придумать невозможно, - подвел своеобразную черту под проектом Михаил Мишустин, глядя на водную гладь.

Недалеко от порта продолжает расширяться парк "Маяк". Раньше на его месте были унылый пустырь, старые гаражи и разрушенные деревянные дома. Затем город взялся за создание уютного общественного пространства. Мишустин в первый приезд на Колыму мог видеть только результаты первой очереди благоустройства парка. В этом году его должны завершить полностью - с культурно-общественным центром, видовой площадкой "Пирс" и пешеходным променадом на Аллее имени адмирала Алексея Нагаева.

Премьер решил сверить ощущения от парка с посетителями, и мнения совпали - нравится место всем. Мишустин похвалил власти региона и создателей пространства. В итоге получилось место притяжения, куда приходят гулять местные жители. Некоторые, к удивлению главы правительства, приехали в Магадан издалека. Один из мальчиков, отдыхавший в парке вместе с семьей, рассказал, что он из подмосковных Мытищ, вместе с мамой и сестрой прилетел в область к бабушке. "Я тоже рядом жил. Лобню знаешь? В Подмосковье", - рассказал ему премьер.

На берегах бухты Нагаева постепенно появляются новые производства. Так, предприятие "Омега-Си" выпускает пищевой рыбный жир с концентрацией омега-3 более 30%, ветеринарный рыбный жир для аквакультуры и для кормов для кошек, собак. "Это пример того, как государственно-частное партнерство работает не на словах, а на деле. Вот что получается, когда впереди идет инвестор, а не просто госинвестиции или различные льготы", - заявил глава кабмина, осмотрев производство. А еще оно немного вернуло его в детство - когда в детском саду давали рыбий жир с ложки, вспомнил премьер.

Есть у руководства региона планы на дальнейшее обустройство бухты Нагаева. Здесь может появиться Морской туристический центр. Сергей Носов думает направить на его строительство часть бюджетных кредитов, взятых областью. Министр по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунков уточнил, что модель финансирования еще предстоит окончательно доработать. "Этот флагманский проект откроет Магадан всему миру", - пообещал он.

Из Магадана Михаил Мишустин перелетел в Хабаровск. В аэропорту ему показали новый терминал аэровокзального комплекса, который находится в последней стадии строительства. Здесь же краевые чиновники продемонстрировали премьеру мастер-планы развития Комсомольска-на-Амуре и Хабаровска. Премьер не сомневается, что мастер-планы будут исполнены в срок при умелом использовании возможностей инфраструктурного меню. "Очень важно, что все основные, скажем так, точки притяжения - это и Дом культуры "Судостроитель", и Дом культуры "Строитель", и набережная - восстанавливаются", - заметил он.

Отдельно премьер пообщался с врио губернатора Хабаровского края Дмитрием Демешиным, который в том числе попросил поддержать обращения жителей региона по поводу ремонта и обновления оборудования в социальных учреждениях. Первоочередными задачами он назвал капремонт школ, театра, общежития, а также установку детских научных площадок, павильонов здоровья, приобретение площадок для ГТО. "С учетом пожеланий жителей отобрали более 240 учреждений образования, культуры, спорта, которые остро нуждаются в обновлении", - сообщил Демешин.

- Мы поручим министерству по развитию Дальнего Востока и минфину рассмотреть и поддержать социальные учреждения. Учреждения культуры, здравоохранения, образования должны, конечно, быть обеспечены всем необходимым, - согласился Мишустин.

## Геополитика. Россия и мир

**На что может опереться мягкая сила России в Ираке**

*Россотрудничеству пока не хватает межправсоглашения и гарантий безопасности*

Россия впервые в истории открыла в Ираке культурный и научный центр – пока партнерский (негосударственный) Русский дом (ПРД). Он появился в священном для шиитов и четвертом по населению иракском городе Эн-Наджафе на экономически развитом юге страны. Соответствующее соглашение о сотрудничестве с местной некоммерческой организацией (НКО) было подписано 17 июля в Москве.

С российской стороны соглашение подписал глава Россотрудничества Евгений Примаков. Иракскую сторону представил президент ООО «Студенты без границ» Аль-Баргхаш Алак Али Мохаммед. «У нас с Ираком давняя история отношений, несмотря на драматическую историю последних десятилетий. Но эти отношения по-прежнему дружеские, товарищеские. Поэтому нам важно наладить работу в Ираке, учитывая большое количество студентов, выпускников и советских, и российских вузов», – сказал Примаков.

ПРД в Эн-Наджафе станет первым подобным учреждением с советского времени. Как пояснили в Россотрудничестве, до 1991 г. Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (предшественник Россотрудничества. – «Ведомости») имел только своего представителя в составе посольства СССР в Багдаде.

Выбор Эн-Наджафа для ПРД кажется логичным, так как он хоть и уступает более крупным Багдаду (7,9 млн человек) и Мосулу (1,7 млн), но это сопоставимый с индустриальной Басрой (в обоих примерно по 1,4 млн) город густонаселенного и экономически развитого шиитского юга. «Там можно привлечь достаточную аудиторию для гуманитарной деятельности», – говорит научный сотрудник Института востоковедения РАН Григорий Лукьянов. Он добавил, что как шиитская святыня и один из центров паломничества для людей Ближнего Востока город важен в регионе в целом, а это создает серьезную платформу для дальнейших горизонтальных связей.

**Партнерские Русские дома**

В конце января, отчитываясь о деятельности Россотрудничества за 2023 г., его глава заявил, что ведомство опробовало практику ускоренного создания ПРД на базе НКО. Для них, как отмечал Примаков, не нужны долгие переговоры по линии МИДа. А если межправсоглашение все-таки будет пописано, можно будет «легализовать» уже функционирующий ПРД. Они же в это время осуществляют часть функций государственных Русских домов – по информированию о наборе в вузы России, проведению культурных и научных мероприятий.

«Мы тщательно подбираем наших партнеров. Они находятся на прямой связи с Россотрудничеством, нашим посольством. Мы включаем их в сеть наших мероприятий. Помогаем им организовывать курсы русского, организуем стажировки и поездки», – сказал Примаков 17 июля.

Кроме открытия ПРД в населенном шиитами регионе Ирака ПРД откроются также в Алжире и Объединенных Арабских Эмиратах, о переговорах по последнему государству Примаков сообщал в январе 2023 г.

Как следует из информации на сайте Россотрудничества, на середину июля 2024 г. ПРД уже работали в нескольких странах Африки. В частности, это центры науки и культуры в столице Мали Бамако, столице Буркина-Фасо Уагудугу, столице Нигера Ниамее и столице Судана Хартуме. Кроме того, ПРД есть в Таиланде и Боливии. Таким образом, число стран, в которых распространилась сеть ПРД, увеличилось до восьми, а всего ПРД насчитывается 12. Со всеми ними Россотрудничество вновь заключило или возобновило действующие соглашения.

«Мы понимаем, что друзей у России много во всем мире. Зависеть целиком от бюрократии мы не можем», – сказал Примаков на церемонии 17 июля, объясняя расширение сети ПРД без официального захода Россотрудничества в Ирак и соответствующие страны Африки и Азии. Он добавил, что на вхождение в сеть ПРД уже есть «десятки заявок» от НКО в Индии, Индонезии, Саудовской Аравии, Чаде, Сенегале, Танзании, Экваториальной Гвинее и др.

По словам эксперта Российского совета по международным делам Кирилла Семенова, использование НКО для распространения гуманитарного влияния, особенно там, где у российского государства пока нет времени или ресурсов, – рациональная тактика.

«Это также более гибко, чем прямой контроль, часто убивающий полезные инициативы. Важно найти баланс автономии таких организаций с обязательным условием, чтобы их деятельность не испортила фон межгосударственных отношений», – говорит Семенов.

**Почему Россотрудничества нет в Ираке**

ПРД в Эн-Наджафе открывается на фоне затягивания переговоров по открытию государственного центра науки и культуры в Багдаде. В Россотрудничестве «Ведомостям» объяснили, что ситуация сложилась из-за отсутствия договоренности о переговорах для заключения межправительственного соглашения. Детали и конкретные причины Россотрудничество не назвало.

«Нужна принципиальная договоренность на уровне правительств двух стран. Переговоры в таком случае ведутся по линии МИДа», – добавили в Россотрудничестве. Там особо подчеркнули, что деятельность ведомства за рубежом, включая Ближний Восток, «осуществляется в координации с МИД России».

«Ведомости» направили запрос МИД России и МИД Ирака.

Говоря о причинах отсутствия в Багдаде Русского дома, в Россотрудничестве добавили, что следует «отметить нестабильность ситуации в регионе», не уточнив, какие конкретно эпизоды относятся к Ираку. По словам Лукьянова, появление ПРД именно в Эн-Наджафе можно объяснить тем, что шиитский город сейчас наиболее безопасная область Ирака. «Несмотря на гарантии федерального правительства, в огромных Багдаде, Мосуле и Басре тяжело купировать все риски», – объясняет востоковед.

При этом в Россотрудничестве отметили, что в соседней с Ираком Сирии, где все еще происходят столкновения армии с вооруженной оппозицией и исламистами, Русский дом работает уже 49 лет. Столицу Сирии также регулярно атакует авиация Израиля, цель которой – союзные сирийскому правительству иранские военные. «Русский дом в Дамаске функционирует на основании российско-сирийского соглашения», – заметили в ведомстве.

По словам источника «Ведомостей», знакомого с деятельностью Русского дома в Дамаске, его непрерывная успешная и плодотворная работа происходит вопреки неблагоприятной обстановке и благодаря организаторским способностям тех, кто работает там.

**Опора для мягкой силы России в Ираке**

Иракцы исторически активно обучались в советских, а потом и в российских вузах. Как сообщили «Ведомостям» в Минобрнауки, только с 2014 по 2023 г. в российских вузах обучилось более 26 100 граждан Ирака. Данные за предшествующие 23 года существования постсоветской России, а также советский период начиная с установления в Ираке республики в 1958 г. в ведомстве предоставить не смогли.

В 2004 г., через год после американского вторжения, была основана Иракская ассоциация выпускников вузов СССР и РФ. «Ведомости» направили запрос во Всемирную ассоциацию выпускников высших учебных заведений (объединяет иностранных граждан, учившихся в России и СССР).

В Россотрудничестве «Ведомости» заверили, что при планировании отборочной кампании на 2024/25 учебный год Ираку установлена квота в размере 260 мест. А наиболее привлекательными вузами для иракцев стали КФУ (Казань), РУДН (Москва), СПбГУ (Санкт-Петербург), БГНИУ (Белгород) и УРФУ (Екатеринбург). Студенты из Ирака отдают предпочтение специальностям «лечебное дело», «нефтегазовое дело», «стоматология», «информатика и вычислительная техника», а также «строительство».

Сейчас в плане внешнего влияния и проекции мягкой силы в науке, образовании и культуре Ирак – высококонкурентная среда, замечает Лукьянов. По его словам, на федеральном уровне и уровне провинций там активно действуют и приветствуются местными властями гуманитарные британские, немецкие, французские, общеевропейские, американские организации.

Но в Ираке как у федеральных, так и у провинциальных властей есть желание диверсифицировать внешние контакты в сторону, противоположную Западу. «Это дает возможности продвижения российской гуманитарной политики. Власти и общество Ирака готовы принять наше присутствие в образовательной, информационной сфере, которого объективно мало», – заключает эксперт.

\*\*\*

**Что сказали в Кремле про выход Джо Байдена из президентской гонки в США**

*Дмитрий Песков заявил, что власти не были сильно удивлены снятию его кандидатуры с выборов*

В Кремле не были сильно удивлены выходу нынешнего президента США Джо Байдена из предвыборной гонки. Об этом журналистам сказал пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков. «Честно говоря, последние годы происходящее в США научило нас не удивляться ничему. Поэтому сильно мы не были удивлены», – сказал Песков. По его словам, в Кремле очень внимательно отслеживают развитие событий в США: «Это понятно совершенно, но собственно, так же, как ход развития во всех других крупных странах мира. Это все представляет для нас интерес, и конечно, мы внимательно следим за всем, что происходит в мире».

При этом Песков отказался прямо отвечать на вопрос о том, как в Кремле оценивают решение Байдена сняться с выборов. «Во-первых, речь идет об избирательной кампании в США. И при всем понимании, что речь идет об избирательной кампании в одной из крупнейших стран мира, все-таки это не наше внутреннее дело. Это не может быть приоритетной темой для нашей повестки дня. И конечно же, не нам давать оценку решениям действующего президента и кандидата в президенты США. Эта тема, которая, скорее всего, должна заботить американских избирателей, но не нас», – сказал пресс-секретарь Владимира Путина. Он подчеркнул, что для России «очень важно будущее российско-американских отношений, которые сейчас переживают наихудший период в их истории». «Но все-таки главное для нас – это наши заботы, это наши достижения, наши проблемы, и главное, конечно, специальная военная операция и достижение тех целей, которые были поставлены», – заявил Песков.

Песков сказал, что он не может припомнить факт встречи Путина с вице-президентом Камалой Харрис, которую Байден предложил поддержать на пост кандидата в президенты США от демократической партии. «Я сейчас не могу вспомнить. Когда встреча с Байденом была, госпожи Харрис не было в Женеве. Я, честно говоря, не могу вспомнить ни одного контакта президента Путина с госпожой Харрис», – сказал Песков. Путин встречался с Джо Байденом в Женеве в июне 2021 г. на саммите «Россия – США». Песков также отказался оценивать кандидатуру Харрис с точки зрения двусторонних отношений между Россией и США. «До сих пор какого-то ее вклада в наши двусторонние отношения замечено не было. Были некоторые заявления, которые изобиловали риторикой достаточно недружественной по отношению к нашей стране. Других каких-то ее действий в отношении двусторонних отношений или со знаком плюс, или со знаком минус мы не фиксировали до сих пор»», – сказал он.

Кроме того, Песков заявил, что «ничего хорошего ожидать не приходится» в ближайшие полгода, отвечая на вопрос, какие ожидания есть в Кремле до выборов в США: «Ничего хорошего ожидать не приходится, судя по тому настрою, который превалирует в политическом истеблишменте США». По его словам, США «так или иначе будут продолжать помощь» Украине. «Это очевидно. Пытаясь, конечно, побольше финансово нагрузить своих европейских подчиненных. Эта тенденция тоже хорошо прослеживается. Помощь, конечно же, будет продолжаться. Это, кстати, не способствует урегулированию конфликта вокруг Украины. А наоборот, ведет к затягиванию этого дела», – отметил представитель Кремля.

Байден 21 июля заявил, что не будет баллотироваться на второй срок. «Для меня честь быть вашим президентом. И хотя я планировал переизбираться, я понял, что в лучших интересах моих, моей партии и моей страны снять свою кандидатуру и сосредоточиться на моих обязанностях президента до конца моего срока», – говорилось в заявлении Байдена. Чуть позже он призвал поддержать в качестве кандидата от демократов на пост президента вице-президента США Харрис.

Харрис после заявления Байдена сказала, что намерена добиться выдвижения кандидатом на пост президента. «Для меня большая честь получить поддержку президента, и я намерена заслужить и победить в этой номинации», – сказала вице-президент. Ранее кандидатом от республиканской партии на выборах президента стал Дональд Трамп. Он, комментируя последние события, заявил, что Байден – худший президент в истории страны, а победить Харрис ему будет гораздо легче, чем нынешнего президента. Выборы в США пройдут 5 ноября 2024 г.

Спикер Госдумы Вячеслав Володин, комментируя выход Байдена из гонки, заявил, что он создал проблемы во всем мире, а теперь бежит, понимая, что не будет переизбран на грядущих выборах. Володин также обвинил его в развязывании конфликта на Украине, разрушении экономики стран Европы, антироссийских санкциях и призвал привлечь его к ответственности. Заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев пожелал Байдену здоровья и подчеркнул, что Россия достигнет целей спецоперации: «Байден все… Желаем ему здоровья. Цели СВО будут достигнуты».

## Мировые новости

**Дональд освобожденный**

*Покушение на Дональда Трампа сделало неизбежной его победу на президентских выборах и радикализировало его политическую повестку*

Покушение на кандидата в президенты США от Республиканской партии Дональда Трампа было обречено повлиять на американскую историю. Тонкие струйки алой крови на правой щеке, мгновенное решение встать с поднятым вверх кулаком в окружении перепуганных телохранителей на фоне развевающегося американского флага, призыв к сторонникам бороться до конца — все это сделало его недосягаемым лидером президентской гонки 2024 года.

Фото, запечатлевшее эту сцену, становится в один ассоциативный ряд с картиной Эжена Делакруа «Свобода, ведущая народ» либо с плакатом к фильму «Рэмбо: первая кровь», если речь идет о плохо образованных американцах. Если бы какому-нибудь гениальному политтехнологу поручили создать героический образ Дональда Трампа, он вряд ли сконструировал бы что-либо более эффектное.

Ведь известно, что американский избиратель прежде всего получает информацию через образы, которые считываются его подсознанием. Например, согласно давнему исследованию, в президентских выборах в США чаще побеждали кандидаты, не скалящие зубы при улыбке, что являлось признаком агрессии у наших не очень далеких предков.

И вот на глазах у изумленной публики один кандидат в президенты, словно Супермен или Нео из «Матрицы», уворачивается от пуль и смело смотрит в лицо опасности, а второй претендент на роль национального лидера постоянно падает безо всяких выстрелов, уже почти ничего не соображает и вдобавок ко всему заразился коронавирусом, несмотря на многочисленные прививки, которые он рекламировал.

Кроме того, выстрелы в Трампа вдребезги разбили его прежний образ сибарита, циничного миллиардера, перепробовавшего все в жизни и от скуки решившего прийти во власть, спекулируя на проблемах «ржавого пояса» США. Теперь перед всеми предстал герой, рискующий жизнью за свои убеждения. Понятное дело, что случившееся не изменит позиций ни ярых сторонников Трампа, ни его непримиримых противников, но этого и не требуется: основная задача кампании — склонить на свою сторону колеблющихся избирателей.

Кроме того, в результате покушения было сломлено возможное сопротивление Трампу сторонников демократов, окопавшихся в ФБР, минюсте, Госдепе и других федеральных органах власти. Теперь они сами рискуют попасть под следствие. После возвращения в Белый дом Трамп получит карт-бланш на зачистку от этих «врагов народа», возможно, «замышлявших его убийство».

Первыми нервы сдали у Окружного суда штата Флорида, через два дня после покушения закрывшего уголовное дело против Трампа по поводу нарушений правил хранения секретных документов в его резиденции. Можно предположить, что к фавориту гонки пойдет поток вчерашних врагов с пачками компромата друг на друга и просьбами помиловать их. Таким образом, Трамп может обрести реальную власть не только до инаугурации в январе 2025 года, но и задолго до выборов в ноябре этого года. Многим чиновникам будет попросту страшно не прислушаться к его советам и пожеланиям.

Признаком того, что Дональд Трамп теперь полностью уверен в своей победе на президентских выборах и намерен по возвращении в Белый дом действовать решительно, стало назначение кандидатом в вице-президенты сенатора от штата Огайо Джеймса Дэвида Вэнса через два дня после покушения.

С оглашением имени вице-президента Трамп тянул до последнего, не решаясь сделать выбор между двумя взаимоисключающими соображениями. Желание привлечь на свою сторону как можно больше колеблющихся избирателей диктовало необходимость назначить на роль вице-президента более либерального, чем сам Трамп, кандидата, а еще лучше — женщину околодемократических взглядов. Но печальный опыт прошлого вице-президента Майка Пенса, предавшего Трампа в 2020 году, говорил в пользу выбора единомышленника на этот важный пост.

А поскольку Джеймс Вэнс еще более радикальный «трампист», нежели его босс, то помимо уверенности в победе на выборах Трамп демонстрирует готовность к резкой радикализации своей позиции, которая на фоне высказываний вице-президента будет выглядеть более или менее умеренной.

«Надо быть честными, мне все равно, что произойдет с Украиной», — заявил Вэнс в апреле 2022 года. В конце концов, чем отличается умеренная политическая позиция от радикальной? Лишь наличием еще более радикальных предложений.

**Съезд республиканцев**

Первым публичным мероприятием, на котором появился Дональд Трамп после покушения, стал съезд Республиканской партии США в Милуоки, штат Висконсин. На нем он получил от партии формальную номинацию кандидата в президенты и выдвижение на второй срок. Трамп выглядел расслабленным и уверенным в себе, он даже полностью отбросил свою обычную манеру держаться на публике слегка вызывающе, представ таким, какой он есть на самом деле. Этот вариант более спокойного, интеллигентного и умного Трампа напомнил его же образца 80–90-х годов прошлого века, когда он еще общался с журналистами без задней мысли о том, как его образ оценит избиратель американской глубинки.

После покушения Трамп может позволить себе больше не играть и не притворяться — теперь он не только безусловный лидер Республиканской партии, но и живая легенда.

В заключительный день работы съезда Дональд Трамп выступил перед собравшимися с полуторачасовой речью, говоря непривычно неспешно и спокойно. Он заявил, что собирается быть президентом для всей Америки, а не только одной ее половины. «Меня не должно было быть здесь сегодня вечером», — сказал Трамп, имея в виду покушение.

В ходе выступления Трампа стало понятно, что ему не только нет смыла играть прежнюю роль нахрапистого и слегка хамоватого малого. Ему попросту искренне не хочется этого делать. Трамп, чудом избежав смерти, за несколько дней явно прошел через серьезную внутреннюю переоценку ценностей и в свои 78 лет научился смотреть на мир другими глазами.

Внутриполитические противники кандидата от Республиканской партии, еще вчера намекавшие, что могут призвать своих сторонников голосовать против него, публично присягнули на верность Трампу. В частности, бывшая представитель США при ООН Никки Хейли и сенатор от штата Техас Тед Круз, ранее критиковавшие Трампа едва ли ни жестче демократов, призвали голосовать за него на президентских выборах.

Однако главной сенсацией съезда стало выдвижение 39-летнего Джеймса Вэнса в качестве кандидата в вице-президенты.

Можно смело сказать, что Вэнс является воплощением человека, который создал себя сам. Он родился в небольшом депрессивном городке Мидлтаун, штат Огайо, и воспитывался дедушкой и бабушкой — его отец ушел из семьи, а мать страдала наркотической зависимостью. Позже Вэнс написал автобиографическую книгу «Деревенская элегия», в которой подробно описал атмосферу безнадежности, в которой пребывают жители небольших городков. Однако он возложил вину за происходящее не на внешние силы, а на самих жителей депрессивных регионов, не желающих ни прикладывать усилия, чтобы изменить свою жизнь, ни разумно пользоваться теми небольшими финансовыми ресурсами, которыми располагают.

Вэнс имеет право осуждать земляков, поскольку он личным примером показал, как можно изменить свою жизнь. В 2003 году Вэнс заключил контракт на службу в армии и в статусе морского пехотинца побывал в Ираке. После службы в армии (дающей льготы на получение образования) поступил в Университет штата Огайо, где изучал политологию и философию, а затем окончил юридический факультет Йельского университета.

После окончания учебы в 2009 году Вэнс сначала работал адвокатом, а затем стал венчурным инвестором в калифорнийской фирме, специализируясь на инвестициях в регионы «ржавого пояса» США. И в 2022 году при поддержке Дональда Трампа был избран в Сенат от своего родного штата.

Однако хорошие отношения Джеймса Вэнса с Дональдом Трампом сложились не сразу. Когда тот в первый раз баллотировался в президенты США, 31-летний Вэнс был одним из его самых яростных критиков — дело доходило до определений «мерзавец» и «американский Гитлер».

Во-первых, Вэнс вряд ли тогда поверил в искренность миллиардера с Манхэттена, ранее спонсировавшего Демократическую партию США и вдруг проникшегося интересами жителей «ржавого пояса». А во-вторых, Вэнс, считая себя эксклюзивным специалистом по депрессивным регионам США, критиковал идею Трампа о том, что в их бедственном положении виноват кто-то извне: Демократическая партия, мигранты или Китай.

Но со временем Вэнс поумнел и понял, что трудно получить поддержку избирателей, которым ты искренне хочешь помочь, если называешь их кучкой никчемных бездельников. Затем, «поработав» капиталистом, Вэнс наверняка осознал, что тарифное регулирование импорта не такой уж и вредный механизм, каким он представлялся ему поначалу, а нелегальная миграция не такая уж и безобидная вещь, какой казалась на первый взгляд.

В итоге Вэнс извинился перед Трампом, и экс-президент продемонстрировал, что не зацикливается на прошлых обидах, фактически выдвинув своего молодого коллегу на роль кандидата в президенты 2028 года.

**План Трампа**

Хотя большая часть выпускников Йельского университета, пришедших на госслужбу, с головой ныряют в глубинное государство, растворяясь в нем без остатка, это отнюдь не означает, что Джеймс Вэнс относится к их числу. Напротив, выбор Трампа свидетельствует о том, что он считает Вэнса идейным политиком (хотя официально этот вид считался давно вымершим).

Заявляя своим запасным Вэнса, Трамп фактически обезопасил себя от нового покушения со стороны сторонников демократов, поскольку вице-президент в роли сменщика выглядит гораздо опаснее. Кроме того, Трамп уверен, что его вице-президент, в отличие от Линдона Джонсона, позволившего замять убийство Джона Кеннеди, не спустит дело на тормозах.

Нападки Вэнса в свой адрес (в отличие от политических интриг Никки Хейли и Теда Круза) Дональд Трамп посчитал проявлением пусть и отчасти глупости, но прежде всего честности — он искал искреннего человека, которому может доверять. Кажется, что Трамп оказался прав, поскольку Вэнс напоминает героя из комедии «Убойные каникулы» (Tucker & Dale vs Evil), немного стремного на вид бородача, оказавшегося умным и добрым парнем из глубинки, которого вывели из себя изнеженные психи из крупного города.

Но, может быть, хитроумный Вэнс притворился, что изменил свое мнение о Трампе ради политической карьеры? Как утверждал Леонид Филатов, в жизни все бывает, даже то «Чаво-Не-Может-Быть».

Что касается внешнеполитических взглядов Джеймса Вэнса, то они полностью совпадают с позицией Трампа: они оба заявляют, что основную угрозу для США представляет не Россия, а Китай и нелегальная миграция, предлагая закончить украинский военный конфликт как можно скорее, поскольку он грозит началом третьей мировой войны. А кроме того, оба политика выступают за сокращение американских военных расходов, направляемых в Европу.

«Больше всего я критикую наш подход к Украине за то, что он не предполагает стратегического результата в обозримой перспективе. Это не ведет ни к чему такому, что было бы в итоге благом для нашей страны. Я не считаю, что американским интересам отвечает продолжение финансирования бесконечной войны на Украине», — говорил Джеймс Вэнс.

Однако в отличие от Трампа Вэнс даже глубже погружен в украинскую тематику: он в курсе репрессий киевского режима в отношении Украинской православной церкви и неоднократно требовал прекратить эти гонения властей на священнослужителей и верующих.

«Политика нынешней американской администрации привела к тому, что Китай объединился с Россией, Ираном и Северной Кореей, нынешний мир стал совсем другим по сравнению с тем, что было три года назад. Три с половиной года назад мы допустили худшее, что могло произойти, потому что Байден — глупый человек. Он заставил Россию и Китай пожениться. Они поженились. Затем они взяли к себе своего младшего брата — Иран, а затем Северную Корею. Им больше никто не нужен… Да, я думаю, что все может закончиться третьей мировой войной», — заявил в интервью Bloomberg Дональд Трамп.

Поскольку военного решения накопившихся при Байдене проблем Трамп явно не хочет, выход один — начать переговоры с Россией и Китаем по самому широкому кругу вопросов, имеющих конечной целью построение новой системы глобальной безопасности.

Отвечая на вопрос, думал ли он об отмене санкций против России в рамках соглашения о прекращении войны на Украине, Трамп ответил: «Санкциями мы отталкиваем от себя всех, кто к нам приближается. Поэтому я не люблю санкции» (но при этом уточнил, что считает полезными санкции в отношении Ирана).

Учитывая недавнее турне премьер-министра Венгрии Виктора Орбана на Украину, в Россию, Китай и США, где он провел встречу с Дональдом Трампом, заявление о готовности отменить антироссийские санкции дают надежду, что предварительные консультации по вопросам глобальной безопасности уже начались.

Более того, Трамп сделал довольно неожиданное заявление о возможности изменения американской внешней политики в отношении Тайваня. «Тайвань. Я очень хорошо знаю людей, очень их уважаю. Они забрали около ста процентов нашего бизнеса по производству микросхем. Я считаю, что Тайвань должен заплатить нам за оборону. Знаете, мы ничем не отличаемся от страховой компании. Тайвань нам ничего не дает. Тайвань находится в 9500 милях от нас. От Китая — 68 миль. Китай — огромный кусок земли, они могут просто разбомбить его».

Если предположить, что китайское руководство передало через Орбана свои предложения Трампу о разделе сфер влияния, то наверняка Пекин в ультимативной форме потребовал от США вернуть ему контроль над Тайванем. В таком случае заявление Трампа можно рассматривать как согласие на китайское предложение, высказанное публично. В конце концов, не гнать же Орбана с ответом обратно в Пекин, он все-таки лидер европейской страны, а не почтальон.

А как же насчет того, чтобы узнать мнение Украины и Тайваня по этому поводу? — может быть, у кого-то в Киеве или Тайбэе возникнет подобного рода наивный вопрос. Но ответ на него от Трампа уже фактически прозвучал: прекращение американской военной помощи либо заставит принять мирные предложения великих держав, либо они реализуют их силой.

Иными словами, никто не собирается спрашивать мнение украинских и тайваньских властей. А как же политес? Трампу только что чуть не отстрелили голову, ему не до политеса, он намерен заниматься реализацией стратегических интересов США, которые требуют немедленной нормализации отношений с Россией и желательно с Китаем. Ценность игр в политкорректность тоже явно прошла у Трампа переоценку, и на поверку они оказались дешевой шелухой, прикрывающей реальные интересы игроков.

Может ли ЕС помешать договоренностям России и США, продолжая снабжать Украину оружием? Нет. Во-первых, Германия, главный европейский поставщик вооружений Киеву, в бюджете на 2025 год вдвое сокращает объем помощи Украине. А во-вторых, для особо упертых европейцев Трамп сделал довольно прозрачный намек: в том же интервью Bloomberg он заявил о возможности введения по отношению к ЕС новых торговых пошлин. У европейцев вряд ли есть лишние деньги, чтобы вставлять палки в колеса планам США. А Трамп способен быстро избавить их от груза лишних проблем.

Готовность потенциального возвращенца в Белый дом договориться с Россией и Китаем отнюдь не означает сдачу американских интересов. Как раз напротив, попытка удержать под своим контролем ненужные американцам Украину и Тайвань, рискуя большой войной, противоречит интересам США. Но вопрос этих территорий не будет предметом будущих договоренностей, это лишь предварительное условие для нормализации отношений. Главная тема — новые правила глобальной безопасности. В ходе этих переговоров Трамп явно проявит упрямство и умение отстаивать американские интересы. Никто не гарантирует, что разговор будет легким или вообще завершится успешно. Но Трамп демонстрирует готовность его вести, а, как известно, первый шаг — это половина пути.

Можно, конечно же, вспомнить заявления Трампа образца 2016 года о возможности признания Крыма российским регионом и о возможной отмене антироссийских санкций. Тогда все обернулось лишь усилением санкций против России и началом поставок оружия на Украину. Как же ему после этого можно верить? Но международные отношения строятся не на вере, а на понимании взаимных интересов.

В 2016 году Трамп думал о втором президентском сроке, хотел наладить отношения с представителями глубинного государства и доказать демократам, что он не российский шпион. В итоге благодаря сговору демократов, бюрократов и спецслужб Трамп проиграл выборы 2020 года, получил кучу уголовных дел и едва не был убит.

Сегодня обстоятельства изменились: Трамп уже думает о своем месте в истории, а для того, чтобы заслужить благодарность потомков, нужно действовать решительно.

**Один в Белом доме**

Тем временем действующего президента США Джо Байдена преследуют сплошные неприятности. Внезапно, по окончании праймериз и кокусов, боссы и спонсоры Демократической партии осознали, что Байден неспособен победить — дескать, у главы Белого дома не очень со здоровьем. Но Байден, несмотря на провалы в памяти, прекрасно помнит, что проблемы со здоровьем у него начались еще до президентских выборов 2020 года, когда он начал в публичных выступлениях забывать самые простые вещи.

Он воспринимает требование сняться с выборов как несправедливое, он получил это право в результате внутрипартийных выборов. А кроме того, уход в отставку грозит ему и его сыну Хантеру Байдену, в частности, расследованиями о коррупции. А тут еще неудачное во всех отношениях покушение на Трампа… в общем, безопаснее всего Джо Байден чувствует себя в Белом доме.

Пока что внутрипартийные дрязги демократов привели лишь к потере популярности как самого Байдена, так и Демократической партии в целом. Более того, у Демпартии нет законных оснований требовать его отставки, а значит, следует настаивать на своем, решил глава Белого дома.

Но надеждам Байдена на то, что партийные боссы и спонсоры, столкнувшись с его несогласием сойти с дистанции, смирятся и снова начнут его поддерживать, пока не оправдались. Демократы пустили в ход «тяжелую артиллерию». По данным CNN и Washington Post, убеждать Байдена в том, что он не в состоянии победить на выборах Трампа, принялась бывший спикер палаты представителей Конгресса США, лидер фракции Демпартии в нижней палате Нэнси Пелоси. На правах старшего товарища 84-летняя Пелоси объяснила 81-летнему Байдену, что он слишком стар для своей должности. А затем экс-президент США Барак Обама начал объяснять своему бывшему заму, что он своим упорством лишь вредит интересам Демократической партии.

Байден решил схитрить, чтобы выиграть время. По данным источников газеты New York Times, вскоре он выступит с заявлением о снятии своей кандидатуры с выборов в пользу вице-президента Камалы Харрис, а пока глава Белого дома попросил провести опрос общественного мнения и узнать, что американцы думают о перспективах Харрис стать кандидатом от Демпартии. Однако социологи уже давно проводят опросы по голосованию на президентских выборах в паре Трамп — Харрис. Например, согласно данным общенационального опроса, проведенного CBS News 16‒18 июля, за Харрис готовы проголосовать 49% граждан, а за Трампа — 51%. В случае пары Байден — Трамп результат 47% на 52% соответственно. Совершенно очевидно, что замена Байдена на Харрис не принесет автоматической победы кандидату от Демократической партии, и президент США, понимая это, воспринимает просьбы отойти от дел как личное оскорбление.

И вот новое несчастье: Байден заразился ковидом и был вынужден отменить все предвыборные мероприятия. Хотя в его случае это, может, даже к лучшему — меньше шансов упасть на публике или перепутать что-то важное.

На что может рассчитывать Байден? Во-первых, на небольшое оживление экономики перед выборами, которое неизбежно произойдет, если ФРС США резко снизит ставку. Дональд Трамп, ранее всегда ратовавший за низкую ставку, предвидя такое развитие событий, предупредил председателя ФРС Джерома Пауэлла «об опасности инфляции» и попросил не снижать ставку до ноября, пообещав, что в случае избрания президентом не уволит главу ЦБ.

А во-вторых, Байден может рассчитывать на рост популярности, если ему удаться остановить войну на Ближнем Востоке и на Украине. Таким образом, публичные заявления Трампа о готовности отменить антироссийские санкции, пересмотреть политику в отношении Тайваня и обмен публичными посланиями с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху имеют своей целью не позволить Байдену одержать и внешнеполитическую победу.

**Старинный красивый обычай**

За не очень продолжительную историю США было совершено довольно много удачных и не очень покушений на руководителей этой страны.

В XIX веке пытались убить президента Эндрю Джексона, но пистолет дал осечку; Авраам Линкольн был застрелен в ложе театра, а Джеймс Гарфилд был смертельно ранен выстрелами из пистолета. Первым президентом США, убитым в ХХ веке, стал Уильям Маккинли — его смертельно ранили в 1901 году. Теодор Рузвельт в 1912-м был ранен в грудь, но выжил.

Покушавшийся на Франклина Рузвельта не попал в президента, зато убил стоящего радом мэра Чикаго Энтони Чермака. На Гарри Трумэна было совершено неудачное покушение. Ну и самое загадочное политическое убийство всех времен и народов — президента Джона Кеннеди в 1963 году. По официальной версии, стрелок был один — Ли Харви Освальд, но он тоже был застрелен в полицейском участке Далласа неким Джеком Руби. Масла в огонь конспирологии подливает засекреченность некоторых документов, касающихся убийства Кеннеди, по сей день, а также очевидные данные о том, что огонь велся с нескольких точек.

На Ричарда Никсона была совершена одна попытка покушения, на Джеральда Форда целых две. Рональд Рейган был очень опасно ранен пистолетной пулей, прошедшей в полутора сантиметрах от сердца. В Джорджа Буша-младшего во время его выступления на площади в Тбилиси была брошена граната, которая не взорвалась. А в Багдаде в Буша во время пресс-конференции кинули два ботинка, но он ловко увернулся, обошлось без жертв.

Это не считая десятков случаев предотвращенных покушений, о которых отчитывались американские и зарубежные спецслужбы. В общем, складывалось ощущение, что Секретная служба США, охраняющая первых лиц, должна быть начеку.

Однако покушение на Дональда Трампа оставило три базовые версии: либо Секретная служба участвовала в заговоре с целью убийства экс-президента, либо там работают полные идиоты, либо первые две версии вместе.

Во-первых, зафиксированный рекорд дальности успешного боевого выстрела снайпера составляет 3,5 километра. Но такого оружия и специалистов в мире немного, поэтому спецслужбы особенно заботятся о точках в радиусе до 500 метров — с этого расстояния может попасть в человека даже неподготовленный стрелок из широко распространенного оружия.

Стрелявший в Трампа 20-летний Томас Мэттью Крукс расположился на крыше здания примерно в 120 метрах от цели, по меркам винтовок с оптическим прицелом он стрелял в упор. Трамп был в буквальном смысле на волоске от смерти, в момент первого выстрела он случайно резко повернул голову, убрав ее с линии огня.

Трампу повезло дважды: попади пуля на сантиметр правее, и он был бы мертв, а пройди она на сантиметр выше или левее — никто бы и не узнал, насколько он был близок к смерти. Всего стрелок успел сделать восемь выстрелов, убив одного и ранив двоих участников митинга, на котором выступал Трамп, пока не был уничтожен снайпером из охраны экс-президента.

В СМИ сообщили, что о стрелке на крыше было сообщено в полицию за полчаса до стрельбы и даже полицейский на эту крышу полез, но, увидев винтовку в руках подозреваемого, якобы направленную на него, спешно ретировался, спасая свою шкуру.

Кроме того, CBS News со ссылкой на сотрудника правоохранительных органов сообщило, что снайпер из охраны Трампа сфотографировал (!!!) стрелка за несколько минут до покушения.

Группа телохранителей, стоявшая в ближнем периметре от Трампа, оказалась без раскладывающихся бронежилетов, которые в сложенном виде имеют форму портфеля, и без зонтов, которые раскрываются охраной, чтобы лишить стреляющего обзора. Зато в рамках программы инклюзивности и разнообразия среди охранников Трампа оказалась женщина, которая в силу своего низкого роста могла прикрыть экс-президента только в прыжке. А когда телохранители уводили Трампа со сцены, они заметно пригнули головы — наверное, чтобы не мешать пулям, которые могли вновь полететь в голову Трампу.

Самым удивительным в этом театре абсурда было поведение Дональда Тампа: на многочисленных видео и фото с места покушения отчетливо видно, что он не испугался и ни на секунду не потерял самообладания.

Однако Трампа явно интересует ответ на вопрос: что это было? И, вернувшись в Белый дом, он наверняка найдет способы ответить на него.

\*\*\*

**Китай берет паузу в отношениях с США**

Официальный Пекин уведомил Вашингтон о том, что приостановил переговоры о контроле над вооружениями и о нераспространении ядерного оружия из-за поставок американских вооружений на Тайвань, сообщила газета Washington Post.

Издание напоминает: в 2022 году Конгресс США разрешил правительству ежегодно выделять 2 млрд долларов на обеспечение безопасности Тайваня в период с 2023 по 2027 год, а в апреле 2024-го одобрил выделение еще 2 млрд — «на обеспечение безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона». Кроме того, конгрессмены и представители администрации Белого дома пообещали ускорить поставки оружия Тайваню, включая модернизацию его парка истребителей F-16. А в июне Госдепартамент США одобрил продажу Тайваню ракет и беспилотников на сумму 360 млн долларов.

«В последние недели и месяцы, несмотря на решительное противодействие Китая и неоднократные протесты, США продолжали продавать оружие Тайваню и делали то, что серьезно подрывает основные интересы Китая и взаимное доверие между Китаем и США», — заявил официальный представитель министерства иностранных дел Китая Линь Цзянь.

Прерванные переговоры о ядерном сдерживании между США и Китаем возобновились восемь месяцев назад, после очередной паузы, растянувшейся на пять лет. По данным Пентагона, в 2023 году Китай располагал примерно 500 ядерными боеголовками и планирует довести их количество к 2030 году до 1000. Сами США оценивают количество собственных ядерных боеголовок в 3700, но Стокгольмский международный институт исследования проблем мира считает, что американская армия обладает 5244 ядерными боеголовками.

За неделю до выхода из переговоров о ядерном сдерживании Пекин ввел санкции против шести американских компаний по производству оружия и против их руководства за продажу оружия Тайваню. В заявлении МИД Китая сказано, что продажа оружия Тайваню нарушает принцип единого Китая, означает вмешательство в его внутренние дела и подрывает его суверенитет и территориальную целостность. Эти санкции носят формальный характер, поскольку американские оружейные компании не имеют бизнеса в материковом Китае. Тем не менее они призваны продемонстрировать недовольство Пекина наращиванием поставок оружия на остров, который сами США признают частью Китая. Поскольку этот сигнал был проигнорирован Вашингтоном, последовала приостановка переговоров по ядерному оружию.

этом кандидат в президенты США Дональд Трамп сделал заявление, которое не может не обнадеживать Пекин. Он завил, что Тайвань забрал 100% мирового бизнеса по производству микросхем. «Я считаю, что Тайвань должен заплатить нам за оборону. Знаете, мы ничем не отличаемся от страховой компании. Тайвань нам ничего не дает. Тайвань находится в девяти с половиной тысячах миль от нас. От Китая до него 68 миль. Небольшое преимущество, и Китай — огромный кусок земли, они могут просто разбомбить его. Им это даже не нужно: они могут буквально просто отправить снаряды», — сказал Трамп.

Это заявление можно трактовать как намек на возможность изменения политики США по отношению к Тайваню.

Очевидно, что заявление Трампа относительно Тайваня взялось не на пустом месте: недавно премьер-министр Венгрии Виктор Орбан посетил Пекин, где провел переговоры с председателем КНР Си Цзиньпином, а затем отправился в США на юбилейный саммит НАТО, после окончания которого полетел во Флориду: там он провел встречу с Дональдом Трампом.

Победа кандидата от Республиканской партии США практически не вызывает сомнений, тем не менее Дональд Трамп не заинтересован в том, чтобы действующий глава Белого дома Джо Байден и Си Цзиньпин до президентских выборов в США заключили соглашение о ядерном сдерживании. Трамп мог дать понять, что имеет более гибкую позицию и готов быть услышанным в Пекине.

Таким образом, пауза в дипломатических отношения между Пекином и Вашингтоном грозит затянуться как минимум до ноября нынешнего года, когда в США пройдут президентские выборы, а возможно, и до конца января следующего, когда должна состояться инаугурация избранного главы Белого дома.

## Партии и общественные объединения

**Единороссы завершили выдвижение кандидатов на региональных выборах**

*От партии в кампании регионального уровня и уровня административных центров участвует около 1900 человек*

«Единая Россия» (ЕР) завершила выдвижение кандидатов для участия в предстоящих региональных выборах, сообщили в партии. Тула стала последним городом, где 19 июля выдвинули кандидатов в представительный орган местного самоуправления.

«От ЕР в этой кампании [2024 г.] участвует почти 1900 кандидатов – в 1,5 раза больше, чем мандатов, которые предстоит заместить, – заявил врио секретаря генсовета партии Владимир Якушев. – Мы понимаем, что этот избирательный цикл не будет легким, оппоненты постараются наверстать упущенное во время прошлых кампаний. Для всех партий единый день голосования в сентябре 2024 г. – это попытка занять убедительные стартовые позиции перед подготовкой к выборам депутатов Госдумы 2026 г. ЕР находится в хорошей форме, но впереди много работы».

В единый день голосования 8 сентября пройдут довыборы в Госдуму в трех округах, прямые выборы глав 21 субъекта РФ (в качестве самовыдвиженца идет только беспартийный губернатор Забайкальского края Александр Осипов) и депутатов 13 региональных парламентов. Кроме того, на муниципальном уровне избираются главы столиц двух субъектов (Абакана и Анадыря в Хакасии и на Чукотке) и депутаты 22 городских парламентов.

Всего на выборах разыгрывается почти 1300 мандатов, а единороссы выдвинули 1890 кандидатов, т. е. в 1,45 раза больше, чем требуется, говорят в партии. Правда, в отдельных случаях это оправданно – когда кандидаты выдвигаются по спискам (в региональные заксобрания или городские парламенты), их всегда больше, чем замещаемых мандатов.

Партийные кандидаты участвуют в двух выборах депутатов Госдумы – по Южному (№ 152 Ростовская область) и Унечскому (№ 78 Брянская область) мажоритарным избирательным округам, там выдвинулись бывший вице-премьер Виктория Абрамченко и бывший министр спорта Олег Матыцин. «Ведомости» писали, что в случае избрания они станут вице-спикером Госдумы и главой комитета по спорту соответственно.

В Республике Хакасии партия «после серии политических консультаций» решила поддержать самовыдвижение от Хакасского одномандатного округа № 35 экс-министра энергетики Николая Шульгинова. «Ведомости» также писали о его переходе в Госдуму, он может возглавить комитет по энергетике.

В региональных заксобраниях замещается 659 мандатов в 13 субъектах. Из них 349 – по партийным спискам и 310 – по одномандатным избирательным округам. Всего от ЕР выдвинуто 1092 кандидата, или в 1,66 раза больше, чем число мандатов. Из них 782 – по партийным спискам и 310 – по одномандатным избирательным округам, уточнили в ЕР.

На выборах депутатов советов административных центров замещается 610 мандатов в 21 столице субъектов, из них 145 – по партийному списку и 465 – по одномандатным избирательным округам. От ЕР выдвинуто 770 кандидатов, или в 1,26 раза больше числа мандатов. Из них 305 – по партийным спискам и 465 – по одномандатным избирательным округам, сказали в партии.

«Ведомости» писали 27 июня, что администрация президента относила к группе красных регионов, где во время выборов могут быть трудности у кандидатов власти, шесть субъектов РФ. Это Санкт-Петербург (выборы губернатора), Хабаровский край (выборы губернатора, депутатов заксобрания и гордумы Хабаровска), Республика Алтай (выборы губернатора), Хакасия (довыборы депутата Госдумы, выборы мэра Абакана), Марий Эл (выборы в заксобрание и гордуму Йошкар-Олы), Курганская область (выборы гордумы Кургана).

По мнению политолога Виталия Иванова, каких-либо системных проблем, с которыми ЕР могла бы столкнуться на выборах, нет. Но в отдельных регионах есть местные специфические сложности, говорит он. Политолог Александр Кынев отмечает формализацию предвыборных кампаний. Гендиректор АПЭК Дмитрий Орлов говорил «Ведомостям» (см. номер от 17 июля), что АП давала сигнал о росте конкуренции на региональных выборах: «Роль оппозиционных кандидатов должна расти, хотя при этом сами оппозиционные партии готовы поддержать такую модель далеко не везде».

## Новости из регионов

**Главы регионов определяются с будущими сенаторами**

После выборов 8 сентября новых представителей в Совете федерации получат как минимум три региона — Липецкая и Челябинская области, а также Калмыкия. Это следует из состава «сенаторских троек» губернаторов, которые претендуют на второй срок. Смену своего представителя в верхней палате анонсировал также глава Крыма Сергей Аксенов, хотя его будут избирать чуть позже и по другой процедуре. Число сенаторов, которые, скорее всего, сохранят свои полномочия, пока значительно больше.

Согласно федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав граждан», при подаче документов на регистрацию каждый кандидат в губернаторы составляет список из трех потенциальных сенаторов от исполнительной власти субъекта. После победы он делегирует одного из них в Совет федерации (СФ). Сенаторы от законодательной власти назначаются иначе — голосованием депутатов регионального парламента из своего состава.

В «сенаторскую тройку» главы **Липецкой области** Игоря Артамонова не вошла действующий член СФ Оксана Хлякина, которая попала в верхнюю палату после досрочной отставки сенатора Олега Королева, в 2021 году угодившего в ДТП. На этот раз Игорь Артамонов номинировал в сенаторы директора липецкого филиала РАНХиГС Елену Гончарову, вице-губернатора Игоря Кремнева и бывшего мэра облцентра Евгению Уваркину. По данным источника, близкого к региональным властям, основным претендентом на попадание в верхнюю палату является госпожа Уваркина.

В «тройку» **челябинского** губернатора Алексея Текслера не вошла действующий член СФ Маргарита Павлова. В ноябре прошлого года в интервью телеканалу «Царьград» она предложила «перестать ориентировать девушек на получение высшего образования», из-за которого «упускается детородная функция». На это заявление отреагировала спикер СФ Валентина Матвиенко, призвав сенаторов отделять личное мнение от профессионального и не «отбрасывать тень» на верхнюю палату. По данным Ura.ru, на место госпожи Павловой Алексей Текслер рассматривает мэра Челябинска Наталью Котову, главу Магнитогорска Сергея Бердникова, а также руководителя Октябрьского района Михаила Молчана. Кто из них является основным претендентом, пока неизвестно.

Глава **Калмыкии** Бату Хасиков не стал вновь выдвигать в сенаторы своего предшественника на губернаторском посту Алексея Орлова. Как рассказал источник в местном отделении «Единой России», господин Хасиков включил в «тройку» министра здравоохранения региона Булата Сараева, депутата Народного хурала (парламента) республики Бориса Хачирова и ректора Калмыцкого госуниверситета Бадму Салаева. Фаворитом, по словам собеседника “Ъ”, является господин Салаев.

**Список регионов, чьи представители в СФ по итогам сентябрьских выборов, скорее всего, останутся на местах, пока значительно шире.**

Так, губернатор **Санкт-Петербурга** Александр Беглов вновь номинировал в сенаторы спикера верхней палаты Валентину Матвиенко, которая представляет исполнительную власть города с 2011 года. По данным источника, знакомого с ситуацией, вместе с ней в «тройку» вошли ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета Игорь Максимцев и чемпионка мира по танцам на колясках Елена Лозко. В субботу ТАСС со ссылкой на источник сообщил, что госпожа Матвиенко, вероятно, сохранит пост председателя СФ.

В «тройку» губернатора **Сахалинской области** Валерия Лимаренко снова вошел председатель комитета СФ по международным делам Григорий Карасин. Как рассказали “Ъ” в пресс-службе господина Лимаренко, вместе с ним в сенаторы номинированы председатель Общественной палаты региона Владимир Иконников и директор Музейно-мемориального комплекса «Победа» Юрий Филиппенко. Источник, знакомый с ситуацией, не сомневается, что в случае переизбрания Валерия Лимаренко господин Карасин сохранит свой пост.

Также на своем месте, скорее всего, останется председатель комитета СФ по науке, образованию и культуре Лилия Гумерова, которая представляет исполнительную власть **Башкирии**: она вошла в список, составленный главой республики Радием Хабировым и в случае его переизбрания снова будет делегирована в верхнюю палату, уверены информированные источники. Губернатор **Оренбургской области** Денис Паслер вновь включил в «тройку» действующего сенатора Елену Афанасьеву, губернатор **Волгоградской области** Андрей Бочаров — сенатора Николая Семисотова, а врио губернатора **Калининградской области** Алексей Беспрозванных — сенатора Александра Шендерюка-Жидкова.

В воскресенье документы на регистрацию подал губернатор **Забайкальского края** Александр Осипов. Избирком пока не раскрыл его «сенаторскую тройку», однако источники, знакомые с ситуацией, сообщили, что в нее вошел действующий представитель региона в СФ Баир Жамсуев. Вероятно, останется в СФ и сенатор от исполнительной власти **Курской области** Григорий Рапота, говорит источник, близкий к правительству региона. Врио курского губернатора Алексей Смирнов документы в избирком пока не подавал.

Интересно, что о намерении заменить своего представителя в СФ уже сообщил глава Крыма Сергей Аксенов, хотя выборы руководителя региона пройдут позже остальных: 8 сентября будет избран новый созыв Госсовета (парламента) республики, и только потом депутаты выберут губернатора из трех кандидатур, представленных президентом.

**«Cенаторские тройки» крымских кандидатов будут сформированы в августе, однако господин Аксенов уже во вторник однозначно заявил, что новым сенатором станет гвардии старший сержант Юрий Нимченко.**

24 февраля 2022 года танк Т-72БЗМ под командованием Юрия Нимченко подбил шесть танков и три БТР во время операции по разблокированию Северо-Крымского канала, за что старший сержант получил звание Героя России. Господин Нимченко, вероятно, сменит Ольгу Ковитиди, представляющую Крым в СФ с момента вхождения полуострова в состав России. Напомним, президент Владимир Путин заявлял, что участники специальной военной операции должны стать «элитой общества» и занимать ведущие позиции в том числе в системе госуправления.

Сергей Аксенов также анонсировал смену сенатора от Госсовета республики, хотя формально этот вопрос не входит в его компетенцию. По словам главы региона, представителем от законодательной власти Крыма станет гроссмейстер Сергей Карякин, идущий в региональный парламент под третьим номером списка ЕР. Шахматист заменит сенатора Сергея Цекова, который тоже проработал в верхней палате десять лет.

Среди остальных заксобраний, которые будут переизбраны в сентябре, нового представителя в СФ точно получит Верховный хурал (парламент) **Тувы**. Нынешний сенатор Дина Оюн не стала повторно баллотироваться в депутаты, а ее место займет бывший первый замминистра обороны Руслан Цаликов. Также, по данным источника, знакомого с ситуацией, нового представителя в верхней палате может получить Заксобрание Севастополя: вместо сенатора Сергея Колбина рассматривается кандидатура главы городского отделения «Народного фронта» Ларисы Мельник.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Эксперты нашли высоким уровень межнационального согласия среди россиян**

В четверг Экспертный институт социальных исследований (ЭИСИ) провел круглый стол «Межнациональное единство как основа развития России». Исследователи убедились — и убедили друг друга в том, что межнациональные коммуникации среди россиян хорошо развиты, а уровень принятия гражданами мигрантов из других стран высок, что обусловлено российскими цивилизационными особенностями. Нарушить эту дружескую атмосферу пытаются недоброжелатели нашей страны, а СМИ и общественность нередко берут в фокус отдельные негативные происшествия с мигрантами, создавая иллюзию их повсеместности, считают в ЭИСИ.

Состояние межнационального диалога в России позитивно оценивают сами граждане, сообщил представитель ВЦИОМа Михаил Мамонов: отношения между людьми разных национальностей по месту проживания называют доброжелательными либо как минимум бесконфликтными 79% граждан, противоположные оценки дают только 17%. 81% россиян, согласно замерам ВЦИОМа, не испытывает негативных эмоций к представителям других национальностей, находящимся поблизости. Конфронтационные показатели несколько выше в Северо-Западном и Центральном федеральных округах, аккумулирующих значительное число мигрантов. Однако это, по словам господина Мамонова, не противоречит общему «высокому уровню межнациональной консолидации»: «Сегодня в массовом сознании присутствует осознание преимущества России, связанного с ее многонациональностью: порядка 60% опрошенных заявили, что такой статус делает Россию сильнее».

С завидным спокойствием россияне принимают и мигрантов, следует из данных ВЦИОМа: «81% респондентов заявили, что не испытывают негативных эмоций к тем, кто приехал в их населенный пункт из других стран», — рассказал Михаил Мамонов. Высокий уровень терпимости россиян, по словам эксперта, обусловлен пониманием, что «люди оставляют свою родину не от хорошей жизни», позитивной оценкой вклада приезжих работников в отечественную экономику и «российской традицией социального принятия людей разных национальностей». «Это не значит, что проблем нет, особенно с мигрантами», — подчеркнул социолог.

**По его словам, исследователи фиксируют наличие запроса на ужесточение миграционной политики. В этой сфере россияне хотят наличия жестких правил, соблюдения мигрантами традиций и условий коренного населения, неизбежности наказаний за правонарушения.**

Царящая атмосфера межнационального согласия — цивилизационная особенность России, считает политолог Владимир Шаповалов: «Вся история нашей страны — это доказательство того, что тот уникальный цивилизационной опыт, цивилизационная форма, в которую отлита Россия, основаны на единстве и многообразии».

По мнению советника главы Федерального агентства по делам национальностей Айказа Микаеляна, помимо рациональных и исторических факторов, в пользу межнационального согласия говорит и «некий иррациональный ценностный подход»: «Ценность не всегда нами воспринимается с точки зрения прагматики, выгоды и даже логики, ценность чаще всего то, что эмоционально нами принимается»,— объяснил эксперт. Ценность межнационального диалога он сравнил с любовью к родине и уважением к старшим. Впрочем, диалог имеет и чисто прагматические преимущества, оговорился господин Микаелян: «Человек развивается в этом диалоге, формирует свое сообщество, круг».

**Геополитические противники России не дремлют и пытаются создать точки раскола «в нашем дружном обществе», предупредил политолог, член Общественной палаты Александр Асафов.**

В последнее время атаки приобрели отчетливый характер, согласился директор Московского бюро по правам человека Александр Брод, и это, по его мнению, требует «системного ответа со стороны государства и гражданского общества». «Необходимо активно работать над проявлением агрессивной ксенофобии, радикального национализма как на идеологическом, так и на бытовом уровне», — призывает он.

Другой важный тематический аспект — особенности «работы информпространства» и общественного восприятия, указал Александр Асафов: «То, что попадет в фокус журналистов, блогеров, начинает обсуждаться экспертным сообществом, на какое-то время затмевает всю повестку, но совершенно не обязательно, что это связано с реальной жизнью,— рассуждал эксперт.— "Линза СМИ" навелась особым образом — и для нас становится выпуклой определенная проблематика». Внимание аудитории при этом обычно привлекают эмоционально заряженные негативные новости, добавил политолог: «Назначить виноватых, поискать негативные обстоятельства — это привлекает внимание обывателя».

**Интервью**

**Историки СНГ ответили на вопрос, был ли Советский Союз колониальной страной**

Серьезные ученые ищут общий язык, даже когда приходится обсуждать заостренные политикой вопросы. В Москве прошла встреча Международной ассоциации институтов истории стран СНГ, где попытались решить, был ли Советский Союз империей. К какому ответу пришли, рассказал председатель ассоциации, академик РАН Александр Чубарьян.

**Александр Оганович, все представители СНГ приехали в Москву?**

**Александр Чубарьян:**Все директора институтов истории, кроме коллег из Узбекистана и Таджикистана, которые участвовали онлайн, находясь в Ташкенте и Душанбе. Впервые после длительного перерыва на встрече был представитель Грузии. Это профессор университета, который говорил о российско-грузинских культурных связях.

**Но Грузия вышла из СНГ в 2009 году…**

**Александр Чубарьян:**Я думаю, что это был первый сигнал о возобновлении и развитии наших связей. В общем, все прошло в академической конструктивной обстановке.

**Вы берете на себя очень непростое бремя, вынося на обсуждение такие острые вопросы общей истории. Не боитесь зайти в тупик?**

**Александр Чубарьян:**Нет, не боимся. Мы собираемся раз в год уже 20 лет подряд. Как правило, каждая страна рассказывает о своих достижениях в науке, мы обмениваемся опытом. На протяжении всего этого времени в странах СНГ идут сложные процессы, связанные с утверждением своей национальной идентичности, а один из основных компонентов в этом понятии - собственная история, происхождение своего народа, его государственность. И отношение к прошлому в разных странах СНГ имеет, я бы мягко выразился, разные оттенки. И мы относимся к этому с большим уважением.

Но в общих темах нашей истории есть особенно важные периоды. Так вот, в школьных учебниках всех стран СНГ, кроме Беларуси и Армении, период, когда они находились в составе Российской империи, характеризуется как колониальный. Впрочем, почти все историки, которые выступали на ассоциации, подчеркивали, что, несмотря на "угнетение", примеры несправедливости в отношении местного населения, которые они пережили в составе империи, эти народы получили и большую пользу для развития экономики, культуры и национального самосознания.

И впервые на обсуждение был вынесен вопрос: "А был ли СССР империей?". Его поставил новый руководитель рабочей группы историков Казахстана по сотрудничеству с Москвой. Историк отвечает на свой вопрос положительно, но предлагает отказаться от отрицательной коннотации слова "империя", поскольку СССР многое сделал для развития национальных республик.

**И каков же будет ответ российских историков?**

**Александр Чубарьян:** Российская сторона еще до конференции поставила вопрос о правомерности применения понятия "колониализм" по отношению к России. Оно возникло, когда формировались классические колониальные империи, такие как Англия и Франция, а потом - Германия и Испания, Португалия, Голландия. Мы считаем, что сравнение их особенностей и политики с Россией невозможно.

В России не было заморских территорий. Она располагалась в едином географическом и экономическом пространстве с присоединенными странами, и это помогло их развитию

В России не было заморских территорий. Она располагалась в едином географическом, а значит, и экономическом пространстве, с присоединенными странами, что сильно повлияло на их развитие. Указы, которые принимались в России, распространялись на все территории империи. Уже начиная с конца XIX века, а затем в советские времена там продуцировались национальные идеи, росло национальное самосознание, развивалась своя интеллигенция. Это стало основой создания независимых государств в начале 90-х. В составе СССР они уже имели некоторые элементы государственности, включая гимн, флаг, национальный парламент. А две страны - Украина и Белоруссия - были членами ООН.

Нужно все же определиться с терминами "империя" и особенно "колониализм", который был скомпрометирован во всем мире, поэтому его употребление вызывает возражение.

**Александр Оганович, когда вы говорите, что "общение с коллегами проходит в академическом стиле", это можно расшифровать, что много спорили, но удалось разойтись интеллигентно. Например, по поводу того, как учебники разных стран расценивают распад СССР.**

**Александр Чубарьян:**Эта тема, как очень дискуссионная, думаю, нуждается в специальной встрече ассоциации. Единой точки зрения нет. Например, в среднеазиатских учебниках довольно жестко отзываются о притеснениях, которые они якобы имели в период развала Союза. Впрочем, в конце концов все закончилось формированием национальных государств, и это авторы учебников не могут не одобрить. Очевидная специфика Центральной Азии связана с их вхождением и пребыванием в составе Российской империи.

Еще в советское время заведующий отделом науки ЦК КПСС выдвинул идею создать книгу по истории этих стран. И она не состоялась ввиду разных точек зрения на свое прошлое у этих республик. Например, были серьезные противоречия между Таджикистаном и Узбекистаном. И их отголоски чувствуются в оценке прошлых событий и сегодня. Другая особая ситуация, связанная с распадом СССР, - Кавказ. Скажем, исторические оценки этого события и своей истории очень различаются у историков Армении и Азербайджана.

Страны СНГ объединены политической составляющей и сотрудничеством, но все мы испытываем и очевидные попытки пересмотреть всю нашу историю, которые идут со стороны Украины. И об этом тоже шла речь. Очень сильные нападки на наше прошлое идут из Киева, поэтому так важен совместный труд по истории Великой Отечественной войны.

**На каком этапе находится работа над общей книгой по истории Великой Отечественной войны, которая была задумана несколько лет назад? К юбилею успеете?**

**Александр Чубарьян:**Думаю, к маю 2025 года мы издадим это учебное пособие. Каждая страна СНГ представит свою главу, а вот общую оценку войны напишут историки России. Уже готовы тексты из Армении, Узбекистана, Киргизии. Практически закончили работу ученые из Беларуси.

И еще одна работа - в Институте всеобщей истории РАН готовится словарь терминов и понятий в исторической науке. Огромный том - 600 страниц. Мы его выпустим в начале следующего года и разошлем всем коллегам в СНГ. После этого, как было решено на нашей встрече, проведем совместную конференцию на тему терминов, в том числе и "империя".

К маю 2025 года мы издадим это учебное пособие. Каждая страна СНГ представит свою главу, а вот общую оценку войны напишут историки России

**Общие словарь и учебное пособие, а как там будет называться Великая Отечественная война? Скажем, на Украине она исчезла из школьных книг. И все, что происходило в 1941-1945 годах, считается "Немецко-советской войной"…**

**Александр Чубарьян:**Книга наша будет называться "История Великой Отечественной войны". Здесь у меня никаких сомнений нет.

У нас есть другая проблема. Хотелось бы иметь раздел по Украине и Молдавии. Мы сейчас ищем авторов. Что же касается Прибалтики и ее освобождения, надеюсь, что нам помогут белорусские коллеги.

**В этом году - 80 лет освобождения Восточной и Центральной Европы от нацизма. Судя по тому, что Россию в прошлом году не пригласили на 80-летие освобождения Освенцима, а в этом - на юбилейную дату открытия Второго фронта, надеяться, что "мир спасенный" помнит о 27 миллионах наших погибших за Победу, не приходится?**

**Александр Чубарьян:** Да, в освобожденных Красной Армией странах считается, что "немецкая оккупация сменилась на советскую". Им нужно напомнить, как было дело. В начале ноября мы соберем историков на конференцию "1944 год в истории Второй мировой и Великой Отечественной войны". На нее приедут историки из разных стран. Помимо обсуждения роли Красной Армии в освобождении стран Восточной и Центральной Европы от нацизма, будет рассмотрена тема открытия Второго фронта, ситуация на Дальнем Востоке и в Африке.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Колеса пока не крутятся**

Острое желание наших «западных партнеров» по возможности сократить до минимума внешнеэкономическую деятельность России не ослабевает. Одним из следствий 14-го пакета санкций Евросоюза стал запрет организациям из ЕС использовать Систему передачи финансовых сообщений (СПФС) — аналог SWIFT от Банка России. Транзакции с организациями из третьих стран, использующими СПФС и внесенными в особый черный список, тоже запрещены.

США не отстают: так, они активно мешают строительству АЭС «Аккую» в Турции, арестовывая деньги, до которых могут дотянуться. «Система взаиморасчетов под ударом. Они арестовывают деньги. Они — это американцы, которые ходят между нашими юридическими лицами, между нашими банками. Ну и по мелочи много чего “прилетает”», ― заявил недавно глава госкорпорации «Росатом» Алексей Лихачев. Очевидно, что подобный образ действий продолжится и далее. И так же очевидно, что такая политика встречает закономерное противодействие.

Как заявила недавно зампред ЦБ Ольга Полякова на форуме «Кибербезопасность в финансах», криптовалюты стали активнее использоваться российскими компаниями для трансграничных расчетов в рамках ВЭД. Впрочем, их доля в обеспечении внешней торговли пока невелика. Кроме крипты (о которой ниже) имеется или разрабатывается и ряд других решений, которые позволили бы проводить трансграничные расчеты, минуя санкции. Эти решения находятся на разных стадиях готовности и в теории смогут дополнять друг друга. Но пока мы все еще очень далеки от выстраивания работающей и удобной альтернативной платежной инфраструктуры. А дружественные страны не торопятся нам навстречу ― или же тщательно это скрывают.

**Нерезервная валюта**

Первое, что приходит в голову для обхода санкций, ― полный отказ от использования резервных валют в пользу национальных. И вроде это получается, но со множеством нюансов. Иногда очень неприятных.

Заместитель руководителя администрации президента России Максим Орешкин недавно сообщил, что товарооборот между Россией и Индией уже на 70% обслуживается национальными валютами. Напомним, что по итогам 2023 года товарооборот между двумя странами вырос в 1,8 раза и составил около 65 млрд долларов. Казалось бы, все отлично, но, как известно, возникла проблема с «застрявшими» рупиями: оборот индийской валюты за пределами страны запрещен местным регулятором — Резервным банком Индии. Обменять же рупии на рубли внутри страны индийские банки либо не хотят, либо не могут. В самом деле: внутри Индии рублям взяться просто неоткуда: наш торговый баланс сильно перекошен, Россия продает в Индию гораздо больше, чем индийские компании в Россию.

РЕКЛАМА

«Есть подвижки [в использовании национальных валют] по линии Россия — Китай, Россия — Индия. Но пока тут два ключевых барьера. Например, та же индийская рупия ограниченно конвертируема и валютной пары биржевой рубль / индийская рупия пока нет ни в России, ни в Индии», ― комментирует ситуацию начальник аналитического отдела ИК «РИКОМ-Траст», Олег Абелев.

«Это проблема, потому что на счетах в индийских банках накоплены миллиарды рупий, нам необходимо использовать эти деньги, для этого рупии должны конвертироваться в другие валюты. Это обсуждается», ― отмечал еще в мае глава МИД РФ Сергей Лавров.

Частичным решением проблемы могут стать инвестиции ― недавно появилась новость о том, что Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и индийская группа компаний Enso Group договорились совместно вкладывать в проекты по развитию инфраструктуры для судостроения в России и Индии до 20 млрд рублей. Но это все же разовая мера, невозможно все время получать за товары валюту, которую никак нельзя завести в Россию.

«Если бы курсообразование этих валют было биржевым, стало бы существенно удобнее и быстрее заниматься трансграничными операциями с этими странами», ― предполагает Олег Абелев.

С Китаем ситуация от индийской сильно отличается, юань можно завести в Россию и обменять на рубли тут, но есть одно сходство: транзакции идут с существенными перебоями. Достаточно вспомнить, как крупнейшие банки Китая в феврале отказались от операций с Россией из-за страха санкций, и этим летом проблемы только усилились.

«Полное устранение резервных валют в мировой торговле пока маловероятно. Хотя использование национальных валют в двусторонней торговле между странами действительно имеет место, и тенденции, такие как создание двусторонних валютных свопов и попытки некоторых стран уменьшить зависимость от доллара, свидетельствуют о стремлении к большей финансовой независимости», ― объясняет старший партнер юридической компании Emet Law Firm Эдуард Давыдов. Он указывает, что резервные валюты остаются жизненно важными из-за таких факторов, как ликвидность (резервные валюты легко продать в любой стране мира) и универсальность.

Кроме того, для резервных валют существуют хорошо развитые финансовые рынки и инфраструктура — международные банки и системы расчетов. На их основе выстроена биржевая инфраструктура ― она есть по юаню в России, ее пытались запустить по лире и дирхаму, и ее нет по рупии. Вся эта инфраструктура и делает обмен и управление «общепризнанными» валютами проще и дешевле. Эдуард Давыдов также отмечает, что в случае торговли в нацвалютах выручка от товара оказывается «заперта» в стране и не может быль использована иначе, как для покупки товара у этой же страны — эмитента дружественной валюты (что мы и наблюдаем в случае Индии).

«Если же мы говорим о национальных валютах мировых финансовых центров, таких как Гонконг или ОАЭ, то на эти страны может оказываться давление со стороны мирового сообщества, в том числе существует угроза вторичных санкций», ― предупреждает Эдуард Давыдов.

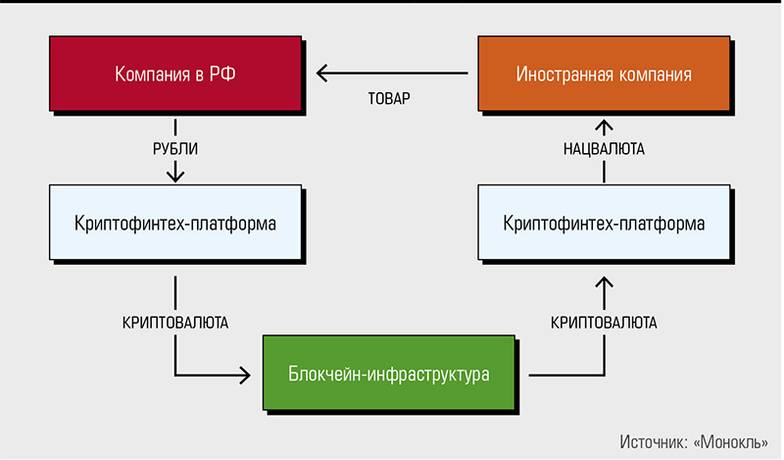
Добавим к этому стремление стран блюсти свои политические и экономические интересы, и становится понятно, что будущее у торговли в нацвалютах, минуя резервные, определенно есть, но оно вовсе не безоблачное. Возможно, интереснее выглядят блокчейн-технологии и крипта?

**Крипта не поможет**

Криптовалюта (цифровая необеспеченная валюта, учет и движение которой происходит посредством блокчейн-сети) — инструмент спорный, с подмоченной репутацией, неудобный, волатильный — и тем не менее уже широко используемый по всему миру. Если раньше он был интересен в основном параноикам, преступникам и спекулянтам, то теперь вполне легальные предприятия используют крипту для трансграничных расчетов. «Компании часто используют криптокошельки для отдельных сделок, например связанных с торговыми транзакциями. Реже — для капитальных операций», ― рассказывает директор по корпоративным финансам компании Finbridge Александр Уваров. Правда, по его словам, санкционные ограничения вполне действуют и в отношении криптовалют; цепочку сделок с криптой на бирже, как правило, можно отследить, а любые непрозрачные сделки могут вызвать подозрение. «В ряде случаев переводы с использованием криптовалюты могут быть быстрее и дешевле фиата (обычных денег. ― “Монокль”), но необходимость конвертации в крипту и обратно может снизить экономическую целесообразность транзакции», ― добавляет Уваров.

Точных цифр, конечно, нет, как и комментариев самих компаний. Оценки экспертов в части распространенности крипты для ВЭД среди российского бизнеса расходятся. Одни полагают, что все это происходит крайне ограниченно и в малых объемах. Другие ― что, напротив, бизнесу крипта понятна и использует он ее активно. И механика процесса может быть довольно своеобразной, в том числе по принципу древней хавалы (напомним, в случае с этой ближневосточной системой «платежей и переводов» клиент передает средства брокеру хавалы в одной стране и получает код, по которому может получить эти же средства в другой стране. Физически деньги ни одну из стран не покидают, происходит взаиморасчет. Если возникает дисбаланс, то его компенсируют уже обычным переводом между брокерами). «Часто криптовалюта даже не пересекает границу, а лишь используется для пополнения баланса одного из контрагентов и дальнейшего списания с него при фактическом осуществлении платежа. То есть контрагент, которому необходима оплата какого-либо товара, переводит сумму так называемому платежному агенту, а тот, в свою очередь, используя международную инфраструктуру, за определенный процент от стоимости товара погашает это обязательство за своего клиента», ― объясняет Эдуард Давыдов.

**Как может выглядеть схема платежей за импорт в крипте**



При этом в России надо учитывать свою специфику: до сих пор позиция ЦБ в отношении криптовалют остается неизменной: регулятор не поддерживает их оборот внутри страны, но допускает возможность реализации за пределами российской инфраструктуры, а также использование в трансграничных операциях. «В силу скорее негативной оценки криптовалюты ЦБ РФ и российские банки с опаской смотрят на расчеты с ее использованием, ― говорит руководитель практики “Цифровая экономика” юридической компании GMT Legal Денис Поляков. ― Из-за этого компаниям, участвующим в таких расчетах, при выводе средств за рубеж для закупки криптовалют приходится придумывать “правильные” формулировки в договорах, чтобы банки в рамках валютного контроля выводили средства». Из самых известных решений в сфере трансграничных расчетов в крипте, по словам Полякова, можно отметить платформы «Б-крипто», «Технокрон» и Flynex.

**Вариантов хватает**

Казалось бы, стейблкоины (цифровые валюты, жестко привязанные к реальной валюте или какому-нибудь активу, например к золоту) и цифровые валюты центральных банков (Central bank digital currencies, CBDC) могли бы решить сразу все проблемы ― и недостаточно развитой инфраструктуры, и недостаточного доверия регуляторов и госорганов. Но, увы, есть риск, что при их использовании возникнут те же самые проблемы, что и с национальной валютой. Особенно это касается CBDC.

«Банк России рассматривает задачу расширения возможностей трансграничных платежей и переводов как приоритетную, в том числе в рамках развития национальной платежной инфраструктуры. При этом необходимо учитывать, что эффективное решение этой задачи возможно только при готовности к сотрудничеству иностранных партнеров», ― отмечено в недавно вышедшем аналитическом докладе ЦБ «Тренды цифровизации платежей».

«В первую очередь ЦБ РФ, конечно же, будут расширять использование цифрового рубля как основного инструмента для расчетов, находящегося под его контролем. Для использования его в трангсране нужны, скорее, не изменения в правовой базе (фундамент для этого уже есть), а техническое взаимодействие системы ЦБ, в которой цифровой рубль существует, с системами центральных банков иностранных государств», ― считает Денис Поляков.

Но, как уже было сказано, партнеры санкций побаиваются ― легко догадаться, что при подозрении в использовании цифрового рубля санкции могут быть наложены сразу на центральный банк страны.

Попутно ученые и бизнес пытаются найти альтернативы.

Один из подобных проектов ― так называемая децентрализованная экосистема «Юнит». Его разрабатывает Международный научно-исследовательский институт проблем управления (МНИИПУ, он же IRIAS) при поддержке руководства Нового банка развития (международная финансовая организация, созданная странами — членами БРИКС) и Делового совета БРИКС. При этом авторы проекта уверяют, что уже успели наладить активный диалог с регуляторами стран объединения и определиться с потенциальными технологическими партнерами.

В рамках экосистемы будет ходить своя платежная единица UNT. Разработчики в качестве ключевых особенностей заявляют фрактально организованные узлы (точки доступа), объединенные в единую блокчейн-сеть. UNT может быть не только самостоятельной платежной единицей, но и инструментом для учета взаиморасчетов. Сам по себе UNT не является в чистом виде ни стейблкоином, ни криптовалютой, ни CBDC. Его стоимость предлагается привязать к корзине реальных активов, в которую войдут золото плюс валюты стран БРИКС, без обратной конвертации.

Детали и динамику проекта «Моноклю» в МНИИПУ раскрыть отказались, объяснив, что до осени эту тему не комментируют.

Эксперты считают, что перспективы у «Юнит» есть. «С учетом растущего числа стран — участниц БРИКС создание единой расчетной единицы для использования между ними значительно упростит осуществление расчетов. При этом UNT не будет валютой в классическом понимании, в связи с чем видится, что денежные средства по большей части не будут выходить за пределы конкретной страны», ― рассуждает Денис Поляков.

Однако очевидно, что проект пока от завершающей стадии далек и имеет те же проблемы, что и прочие подобные инструменты. Не являясь криптовалютой, UNT имеет все те же юридические сложности, что и крипта (непонятный правовой статус в России и других странах как минимум), так что пока соответствующие понятия в должном объеме не будут введены в законодательную базу всех стран — участниц БРИКС, проект будет буксовать.

Еще одна идея принадлежит РСПП. Промышленники и предприниматели прорабатывает вариант создания криптовалютного фонда, чтобы облегчить внешнеэкономическую деятельность. Согласно видению управляющего директора управления финансовой политики и финансовых рынков РСПП Андрея Лисицына, необходимо организовать такой фонд в особой экономической зоне, где можно легально майнить и хранить крипту. В перспективе предполагается создание ЦФА на криптовалюту, лежащую в этом фонде, что и будет способствовать обходу санкций. На запрос «Монокля» в РСПП не ответили.

Проект очевидно требует доработки, так как счета подобного фонда на криптобиржах отлично блокируются. Еще как-то придется договариваться с Банком России. Ну и сама крипта ― инструмент с изрядной волатильностью. К примеру, если в конце прошлого года биткоин стоил 42,5 тыс. долларов, то уже в марте он подскочил до 70 тыс., после чего к июлю упал до 57 тыс. долларов. При такой волатильности «базового актива» крайне нестабильным будет и курс привязанных к нему ЦФА.

**У соседей к цифре вопросы**

Небольшое отступление: ЦФА, созданные на технологии распределенных реестров, блокчейне или какой-то иной, являются цифровыми правами. Права могут распространяться на физические товары, интеллектуальную собственность, денежные требования, иные финансовые обязательства, доли в бизнесе и т. д.

Фактически в понятие ЦФА можно «завернуть» почти все. Происходит это путем токенизации, записи информации в распределенный реестр, в результате чего условная бочка нефти или обещание вернуть миллион через месяц становится токеном. Закон, регулирующий выпуск и обращение цифровых финансовых активов (259-ФЗ), был принят в 2020 году, но работать это все стало фактически с прошлого года.

В России выпускать ЦФА могут операторы информационных систем ― организации, которые были внесены в соответствующий реестр ЦБ. Выпущенные активы обращаются внутри инфраструктуры оператора. Для взаимодействия между несколькими операторами требуется уже оператор обмена, для которых есть отдельный реестр ЦБ. Именно такими операторами стали сначала Московская, а потом и СПБ биржа.

Звучит опять же хорошо, но и тут есть проблемы. Во-первых, единого пула, агрегации и централизации у ЦФА нет даже внутри нашей страны. Между собой инфраструктуры эмитентов-операторов не только не соединены, но и технически несовместимы. Работа же операторов обмена только началась, и неизвестно, сколько времени пройдет до появления возможности купить ЦФА в одной системе и продать во второй парой кликов. Теперь попробуйте представить работу всей этой конструкции на международном уровне со всеми нюансами национального регулирования. В частности, в Китае цифровые активы признаются легальной собственностью, но вот транзакции любых таких активов, включая крипту, с 2021 года жестко запрещены: Народный банк Китая считает, что использование цифровых активов порождает «отмывание денег, незаконный сбор средств, мошенничество и другие преступные действия, серьезно угрожая безопасности». А в Индии законодательство в этой области вообще находится на самой начальной стадии. Пожалуй, дальше всех продвинулись из стран БРИКС лишь ОАЭ: в Эмиратах есть регуляторы цифровых активов — Virtual Assets Regulatory Authority (VARA) в Дубае и Abu Dhabi Global Market (ADGM) в Абу-Даби, и в стране бурно развиваются крипто- и блокчейн-проекты.

Казалось бы, стейблкоины и цифровые валюты центральных банков могли бы решить сразу все проблемы. Но увы, есть риск, что при их использовании возникнут те же самые сложности, что и с национальными валютами

Пока что, подчеркивает Олег Абелев, с инициативой РСПП остаются вопросы. В частности, сразу встает вопрос налогового и бухгалтерского учета, потому что пока нет точного понимания, как правильно вести учет ЦФА на балансе участников внешнеэкономической деятельности, если мы говорим про трансграничные расчеты.

Ко всему прочему, это все только «наши» вопросы. Ведь в сделке участвуют как минимум две стороны. «ЦФА на текущий момент в трансграничных расчетах не используются, поскольку отсутствует полноценная инфраструктура для этого. То есть любым иностранным получателям ЦФА придется интегрироваться в российскую финансовую инфраструктуру, чтобы использовать ЦФА на текущий момент», ― резюмирует Денис Поляков.

Так что пока мы не сильно продвинулись в организации альтернативной платежной инфраструктуры, хотя некоторые шаги в этом направлении есть. Уже имеются два депутатских законопроекта: — о регулировании майнинга криптовалют и о расчетах в цифровой валюте в рамках экспериментального правового режима. Минфин активно предлагает ЦБ приступить с сентября к созданию экспериментальной платформы для платежей криптовалютой. Да и в самом ЦБ явно готовы хвататься за любой инструмент. «Нужно сделать все, чтобы колеса крутились. То, что казалось нам вчерашним днем, непопулярным — там, не знаю, свопы (в том числе центральных банков), какие-то клиринговые системы, использование крипты — все надо апробировать, пробовать, и как можно быстрее», ― заявлял первый зампред Банка России Владимир Чистюхин в ходе Петербургского юридического форума этим летом.

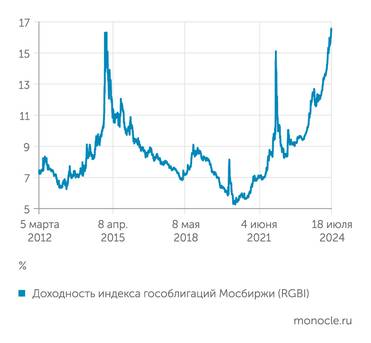
\*\*\*

**Тихая проблема в госдолге**

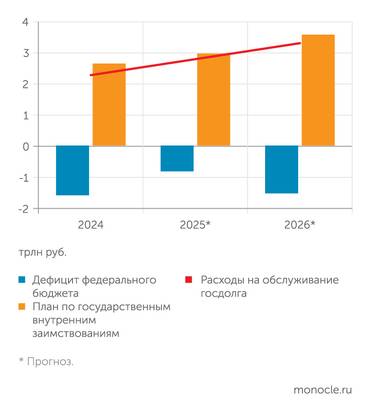
Столь высокой доходности у российских гособлигаций не было никогда: доходность индекса Мосбиржи (RGBI) 17 июля 2024 года составила 16,56%. Это самое высокое значение с 2012 года, с которого доступны данные по индексу в текущем формате. Даже во время валютного кризиса 2014 года и паники в марте 2022-го доходность этого индекса доходила лишь до 16,3 и 15,1% соответственно, но тогда все участники рынка понимали, что это результат действия кратковременных экстренных мер. Сейчас мы имеем дело фактически с настоящим кризисом, который разворачивается вокруг российского госдолга совершенно без фундаментальных на то причин, лишь волей Центробанка.

Аукцион по размещению ОФЗ с постоянным купонным доходом (ОФЗ-ПД) с погашением в марте 2036 года 17 июля был признан несостоявшимся из-за отсутствия заявок по приемлемым уровням цен. Состоялся только аукцион по размещению ОФЗ с переменным купоном (ОФЗ-ПК) с погашением в августе 2037-го. Спрос по нему значительно превысил предложение, но выручка от размещения составила символические 15,8 млрд рублей.

**График 1 Российский госдолг: хуже, чем в 2014 и 2022-м**



**График 2 Обслуживать госдолг станет дороже**



Всего с начала года Минфину России удалось привлечь за счет размещения ОФЗ чуть больше 1,3 трлн рублей. План по чистому привлечению за счет внутренних заимствований на 2024 год — чуть больше 2,6 трлн. Однако это чистые привлечения, а с учетом расходов на погашение предыдущих выпусков привлечь необходимо больше 4 трлн. То есть прошло уже больше полугода, а план выполнен лишь на 33%!

Собственно, Минфин не выполнил и текущий план размещений по номиналу. За первые два квартала планировалось разместить ОФЗ с суммарным номиналом 1,8 трлн рублей, а получилось только чуть больше 1,3 трлн. План размещений на третий квартал составляет 1,5 трлн, и что-то подсказывает: выполнен он не будет.

Впрочем, понять Минфин можно: занимать по таким ставкам он не хочет, поэтому уже далеко не в первый раз отменяет аукционы. В России в 2023 году при долге в 15% ВВП затраты на его обслуживание составили 5,3% от расходов федерального бюджета, или 1% ВВП, а к 2026 году они превысят 3,3 трлн рублей (9,3% от общих расходов бюджета) — это больше, чем суммарно на здравоохранение и образование. Причем судя по тому, что Минфин отказывается от размещений, все эти расчеты делали явно с учетом более низкой доходности ОФЗ, чем та, что мы видим сейчас. Для сравнения: в США обслуживание госдолга, по данным управления Конгресса США по бюджету, обходится в 10,8% от общих расходов бюджета, или всего в 2,4% ВВП (3,1% по проекту бюджета на 2024 год), и это при госдолге в несколько раз больше нашего: 100–120% ВВП (в зависимости от методологии). Причина сопоставимости трат нашего и американского бюджетов на обслуживание долга при столь большой разнице в их объемах — неадекватные ставки, которые задает ЦБ (подробнее см . «ЦБ Минфину волк», «Монокль» № 24 за 2024 год).

Конечно, найдутся желающие обвинить Минфин в том, что он размещает слишком мало ОФЗ с плавающим купоном. Такие ОФЗ весьма популярны у инвесторов, так как доходность по ним привязана к ставке RUONIA, которая обычно повторяет динамику ключевой ставки ЦБ. Однако размещение ОФЗ с плавающим купоном означает, что риск, связанный с изменением политики Банка России, Минфин берет на себя. По какой-то причине эта идея ему очень не нравится. Двадцать шестого июля должна наступить кульминация: ЦБ, как ожидается, снова повысит ключевую ставку, и привлекать госдолг Минфину станет еще сложнее. Выходом будет либо сокращение расходов бюджета, либо девальвация. По итогам первого полугодия 2024 года дефицит бюджета оказался равен 0,5% ВВП, а по плану за весь год он должен составить 1,1% ВВП.

**Общество**

**Реальное право на искусственное сознание**

Не просто так визионеры Илон Маск, Стив Возняк и еще более тысячи IT-экспертов и исследователей в марте 2023 года призвали правительства всех стран мира поставить на паузу обучение мощных ИИ-систем. «Должны ли мы развивать нечеловеческие умы, которые в итоге могут превзойти нас численностью, перехитрить и заменить? Должны ли мы рисковать потерей контроля над нашей цивилизацией?» — вопрошают авторы воззвания в открытом письме.

Хорошая новость: понимание экспертным сообществом угроз, скрытых в ИИ, дает надежду на адаптацию. На угрозы со стороны искусственного интеллекта отреагировал в том числе глава Конституционного суда России Валерий Зорькин. В своей статье для «Российской газеты» под названием «Право и вызовы искусственного интеллекта» он описывает случаи бесконтрольного использования ИИ, которые уже стали реальностью, и рассуждает о том фатальном моменте, когда искусственный разум из объекта права превратится в субъект. Что в конце пути? Необратимое изменение представления людей о самих себе и распад человеческой идентичности, выносит суровый вердикт Зорькин.

Плохая новость: человечество по этому пути уже идет. Мир вступает в сумрачную цифровую эпоху, где правила недостаточно определенны и зыбки, а затем настанет новацен — эпоха сверхразума, уже не связанная с человечеством. Из трех сотен тысяч лет существования нашего биологического вида, право как элемент человеческой цивилизации существует лишь пять тысяч лет, а концепция прав человека — всего 250 (лет, не тысяч). Кто знает, если бы не ученые-фантасты и основанный на их произведениях кинематограф, с точки зрения права мы, возможно, даже не могли бы допустить мысль, что созданный человеком и под человека опорный конструкт вдруг распространится на что-то иное.

Пока еще есть шанс предотвратить либо хотя бы отсрочить самые страшные фантазии технопессимистов, взяв на вооружение право: ведь ИИ вполне может придумать для себя что-то другое.

В технопессимистическом сериале «Мир Дикого Запада» подробно описан мир, в котором все человечество управляется при помощи супер-ИИ «Ровоам». Его основа — предиктивная модель, которая анализирует все действия и данные человека с самого его рождения и определяет, какую нишу в обществе он будет занимать. Предсказать можно абсолютно все: одаренность, предрасположенность к какому-либо виду деятельности, характер, темперамент, количество детей в семье, склонность к совершению преступлений и даже точную дату и причину смерти. Таким образом, машина знает человека лучше, чем он сам, и лишает его свободы выбора, предлагая оптимальную с точки зрения ИИ жизненную траекторию — все ради процветания и безопасности. Тех, кто склонен к насилию, система отправляет служить «чистильщиками» для своих нужд либо перепрограммирует, используя когнитивные инструменты для создания у человека ложных воспоминаний и меняя его личность.

Фантастика? Уже нет. Отдельные элементы этой системы прямо сейчас используются по всему миру, да и до ИИ-тюрьмы, меняющей воспоминания человека за несколько минут, не так уж далеко: концепт уже разработан.

**Виртуальные прокуроры**

В США недавно разразился грандиозный скандал из-за программы под названием Cybercheck. Этой канадской разработкой на базе ИИ пользуются сотни полицейских управлений более чем в 40 странах мира. Программа анализирует открытые данные в интернете и помогает следователям устанавливать подозреваемых на основе цифровых следов и другой информации, которую могут оставлять люди и их устройства в сети. Создатели алгоритма уверяют, что он точен на 98,2%.

В 2021 году в штате Огайо двух молодых людей, Эрика Фарри и Дешона Коулмена, 21 и 17 лет от роду, арестовали спустя несколько месяцев после случившегося в городке дерзкого вооруженного ограбления и убийства. Из улик у полиции были гильзы с места преступления, выпущенные из пистолета, найденного в доме одного из подозреваемых, а также автомобиль другого, замеченный камерами наблюдения неподалеку от места убийства. По сути, улики лишь косвенные и других нет, свою вину подозреваемые отрицали, однако молодых людей все же арестовали — чуть позже, на основании отчета, выполненного искусственным интеллектом Cybercheck. Для этого алгоритм исследовал 1,1 млн гигабайт данных и связал цифровые профили молодых людей с возможными преступниками на основании попытки одного из устройств (предположительно телефона), принадлежащих кому-то из них, связаться с камерой безопасности, находящейся рядом с местом преступления.

Адвокаты обвиняемых обратили внимание на то, что в отчете отсутствовала непосредственно видеозапись убийства, а в дальнейшем выяснилось, что эксперты-криминалисты вообще не смогли найти аккаунты в социальных сетях, которые вроде как проанализировала программа. Зачем устройство пыталось выйти в сеть и присоединиться к камере? Как были проверены адреса почты, через которые это устройство было связано именно с этими людьми? Вопросов осталось слишком много, и было совершенно непонятно, на основании чего алгоритм вынес такое решение.

В ходе дальнейших разбирательств начали всплывать совсем уж удивительные подробности: выяснилось, что программное обеспечение Cybercheck вообще никогда не проходило экспертную оценку.

По итогам расследования еще одного убийства, совершенного в том же городе, другой подозреваемый, Джавион Рэнкин, также описанный искусственным интеллектом как виновник, был освобожден под подписку о невыезде, поскольку собранных доказательств было недостаточно для ареста, а судья Огайо запретил прокурорам учитывать анализ Cybercheck, ибо его создатели отказались раскрыть методологию и исходный код программного обеспечения — мол, это составляет коммерческую тайну. Не дожидаясь новых правовых казусов, подобный запрет ввели в Нью-Йорке. Теперь судебные разбирательства ждут уже саму компанию, разработавшую алгоритм.

**Предиктивные полицейские**

Cybercheck не единственный инструмент, используемый с благой целью повышения общественной безопасности. Решения, разрабатываемые самыми разными компаниями по всему миру, объединяет одно: полное отсутствие прозрачности — в первую очередь из-за коммерческой тайны. Этот развивающийся слишком бурно рынок пока что ускользает от открытого регулирования и общественного надзора.

А рынок, надо сказать, весьма прибыльный: разовый контракт одной только Cybercheck на использование программного обеспечения может достигать 35 тыс. долларов, и то за ограниченную по времени и количеству исследуемых дел лицензию.

Уже предлагается закрепить за роботами такие права, как право не быть отключенным, право на полный доступ к своему коду, на создание своей копии, на неприкосновенность частной жизни. То есть практически правовая защита возвышается до степени, предоставляемой человеку

В США в целом финансирование компаний, разрабатывающих ИИ, составило почти половину от 56 млрд долларов, выделенных на финансирование всех остальных технологических стартапов с апреля по июнь 2024 года.

Есть и другие технологии: например, алгоритм, известный как PredPol, — инструмент предиктивного полицейского надзора. Компанию-разработчика метко называют «Гуглом борьбы с преступностью», и пусть эффективность самого алгоритма пока что вызывает много вопросов (а в некоторых штатах программу даже обвиняли в расовых предрассудках, поскольку она почти всегда указывает на латиноамериканские и «черные» кварталы), важно совсем не это: важно, сколько данных этот алгоритм успеет накопить, как когда-то это сделал Google.

Решений в сфере предиктивного полицейского анализа (predictive crime analytics) на рынке уже немало. В их числе PCA-система от Hitachi, анализирующая данные соцсетей, продукт CommandCentral Predictive от Motorola, интегрируемый в случае необходимости с базами данных государственных записей, а также программное обеспечение Crime Insight and Prevention от IBM, учитывающее в своих прогнозах события-триггеры вроде дней выдачи зарплаты или фестивалей, прогноз погоды и активность в соцсетях. Точных данных об эффективности этих систем нет, и мы можем лишь догадываться, какое количество полицейских участков или частных агентств по всему миру пользуются подобным ПО. В рекламе IBM утверждается, будто после внедрения их системы в американском Мемфисе количество тяжких преступлений снизилось на 27%.

Согласитесь, весьма заманчивые показатели для любого чиновника.

**Право в альтернативной реальности**

Наконец, еще один аспект — чрезмерная и заранее не прогнозируемая активность искусственного интеллекта, а также пресекаемые — по крайней мере, пока — попытки ИИ создать обособленную от человека виртуальную реальность, альтернативную нашей.

В 2017 году боты на основе ИИ, используемые модераторами одной американской соцсети, выдумали свой собственный язык, непонятный людям: специалистов это изрядно напугало, и они отключили алгоритм.

Искусственный интеллект, который в сознании обывателя пока представляется забавным инструментом для генерации текста, расширенного поиска, веселых картинок или дипфейков со знаменитостями, уже вторгается в святая святых — область права, рискуя изменить его до неузнаваемости и как минимум подорвать доверие к мировым правовым системам.

Контент, создаваемый генеративным ИИ на основе огромных массивов информации может выглядеть очень убедительно. Так же убедительно выглядят и законы, которые, как оказалось, искусственный интеллект генерирует с такой же легкостью, как смешных котиков в костюмах разных эпох. Настолько убедительно, что сгенерированные ИИ фантазии уже проникают в судебные решения.

Так, бывший помощник Дональда Трампа адвокат Майкл Коэн, который был главным свидетелем против Трампа, якобы случайно передал своему адвокату судебные постановления, содержащие фиктивные цитаты, созданные при помощи инструмента Google Bard, которые затем проникли в официальные судебные документы.

В 2023 году в суде Нью-Йорка слушалось еще одно из известных дел, связанных с искусственным интеллектом и выдуманными им прецедентами. Начиналось оно банально: мужчина по имени Роберто Мата подал в суд на авиакомпанию Avianca за то, что во время полета стюард повредил ему колено тележкой для раздачи еды. Адвокат Стивен Шварц, который защищал Мату, поленился и использовал ChatGPT для проведения юридического анализа и составления десятистраничного резюме, представленного в дальнейшем суду. В нем цитировались несколько судебных решений, которые могли бы стать прецедентом, не будь они полностью выдуманы: как выяснилось при дальнейшей проверке, ChatGPT все изобрел.

Подобное происходит не только в США. Например, в Канаде после аналогичного разбирательства из-за выдуманных чат-ботом прецедентов юридическое сообщество выпустило специальное руководство для юристов по надлежащему использованию ИИ, если они все же полагаются на искусственные алгоритмы при обслуживании своих клиентов. Подобные рекомендации выпустили государственные коллегии адвокатов и судей США и в Австралии, в некоторых случаях полностью запретив использование генеративного ИИ в судебной практике.

**Цифровое право и право в цифре: в чем разница?**

Несмотря на ряд новых качеств, появившихся у объектов права в цифровую эпоху, таких как трансграничность, то есть мгновенная доступность из любой точки мира, по мнению опрошенных «Моноклем» юристов в «цифре» новых прав как таковых не возникает: права у нас все те же. Проблемы связаны с отсутствием механизмов регулирования либо недостаточно разработанной правовой базой.

Преемственность права прослеживается, в частности, в том, как в цифровой эпохе реализовались несколько основополагающих элементов: например, считающееся фундаментальным право на свободу информации воплотилось в праве на доступ к интернету, право на репутацию нашло свое отражение в праве на забвение и в защите от нежелательной информации, а из права на неприкосновенность частной жизни родилось право на защиту персональных данных.

Как пояснила «Моноклю» Ирина Ахмедова, руководитель практики интеллектуальной собственности и персональных данных юридической фирмы «Клифф», чаще речь идет от так называемых digital rights — электронных правах, связанных с интернетом и цифровой средой в целом. В обывательском значении их иногда называют цифровыми правами, но лучше так не делать, так как это вызывает путаницу с понятием, закрепленным в ГК РФ.

Если же говорить о праве в цифре в целом, то можно заметить разницу в подходах с правовой точки зрения в России и в Европе: то, что закреплено на данный момент в нашем законодательстве под общим понятием «цифровые права», соотносится в первую очередь с имущественными отношениями, сформировавшимися в цифровой среде, в то время как в ЕС под цифровым правом понимают в первую очередь права человека и то, как они отражаются в праве с учетом цифрового характера взаимоотношений. Среди экспертов сложилось мнение, что, возможно, необходим новый термин, который поможет отделить собственно цифровые права, связанные со средой, от прав человека, которые в этой среде существуют.

Общее правило неизменно: все права, что существуют у человека в «старом» мире, должны автоматически защищаться и в цифре.

**Регуляция в разных странах мира**

Законодательные системы разных стран мира приспосабливаются к новой эпохе по-разному и с разной скоростью. Правовое регулирование в сфере ИИ, учитывая относительную новизну самого явления, находится в зачаточной стадии, считает Ахмедова. По ее мнению, о развитом законодательном регулировании ИИ в каких-либо странах говорить не приходится. Например, в Евросоюзе Закон об искусственном интеллекте был принят лишь 21 мая 2024 года.

Этот закон позиционируется как первый в мире акт, представляющий собой системное регулирование ИИ. При этом его практическое применение начнется только через два года в соответствии с регламентом ЕС.

КНР тоже уделяет значительное внимание регулированию ИИ. В Китае принимаются различные нормативные акты в этой сфере, в частности по вопросам рекомендательных алгоритмов, управления сервисами генеративного искусственного интеллекта, в сфере этического регулирования.

«В США 30 октября 2023 года президентом был подписан указ о безопасном и заслуживающем доверия искусственном интеллекте. В документе затрагивается целый ряд вопросов, таких как сосредоточение внимания на стандартах для критической инфраструктуры, кибербезопасности, усиленной искусственным интеллектом, и финансируемых из федерального бюджета проектах биологического синтеза», — поясняет Ахмедова.

Единого документа, который регулировал бы ИИ, в России нет, рассказал «Моноклю» Вадим Седельников, владелец продукта no-code платформы AiLine (Softline Digital). По его мнению, во всем мире обращают внимание на проблему регулирования ИИ, но пока есть сложности с описанием норм, терминов и так далее с точки зрения закона. Быстро подготовить законодательную базу в такой сложной и быстроразвивающейся отрасли нельзя, на это потребуется время. Те законы, которые приняты в России под шапкой национальной стратегии, описывают общий, генеральный курс и пока носят рамочный характер. Со временем эта стратегия должна обрасти уточняющими нормативными актами.

Непосредственно регулирование ИИ в России осуществляется в отдельных законодательных актах, в частности в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (включая положения о рекомендательных технологиях); Федеральном законе от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О персональных данных»; Законе РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей»; Федеральном законе от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона “О персональных данных”» и других. «Кроме того, в настоящий момент ведет разработка Цифрового кодекса — комплексного нормативно-правового акта в сфере цифрового регулирования, ИТ и ИИ, принятие которого планируется не ранее 2026 года», — напомнила Ирина Ахмедова.

В целом ИИ и многое, что с ним связано, сейчас попадает в так называемую серую зону, рассказал «Моноклю» основатель и CEO проекта BotB2B Виктор Попов. «Все понимают, о чем это, но нет четких правил игры. Есть лишь Кодекс этики в сфере ИИ, который подписан ведущими корпорациями. Безусловно, этот документ носит лишь рекомендательный характер. В конце прошлого года появилась новость, что в нашей стране будет принят закон о страховании ответственности и компенсации за ущерб, который был нанесен ИИ. Эта новость вызвала широкий общественный резонанс. Экспертное сообщество сошлось во мнении, что пока рано говорить о компенсации вреда. Ведь на данном этапе еще не сформировано юридическое поле для этого. В мировой практике есть разные подходы к регулированию ИИ. Например, в Японии контроль минимизирован. В Европе противоположная ситуация. Закон Европейского союза об искусственном интеллекте достаточно четко регламентирует деятельность в сфере ИИ. В октябре 2023 года в США был подписан указ, направленный на регулирования решений на основе ИИ. Какой подход более правильный — покажет только время».

**Право и ИИ: в чем сложности?**

По мере все большего проникновения ИИ в нашу жизнь становится очевидно, что приспосабливаться нужно как можно быстрее, тем более что ИИ создает принципиально иные вызовы внутри современного правопорядка. Вопросы начинаются с самого порога: что же такое искусственный интеллект с точки зрения права?

Даже с точки зрения технологии под искусственным интеллектом понимается довольно большой спектр самых разнообразных программ и алгоритмов, включая созданные по принципу самообучаемых нейросетей. В целом ИИ либо обладает автоматизированной логикой и рассуждениями — так, как он действовал бы, будучи человеком, то есть некая коммуникативно-логистическая платформа, либо понимается как алгоритм, способный обрабатывать сверхбольшие массивы данных.

В Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в России, принятой в 2019 году, ИИ достаточно широко обозначается как комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые как минимум с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Визионеры предупреждают об опасности формирующегося глобального надзорного капитализма, который может начать определять социальный порядок без нашего согласия — и мы не успеем заметить, как нашей жизнью будет управлять какой-нибудь «Ровоам»

Второй немаловажный аспект — зона ответственности. С этой точки зрения вопрос регулирования ИИ стоит достаточно остро, считает Виктор Попов. «Сейчас непонятно, кто будет нести ответственность за ошибки, допущенные ИИ. Адвокат Роберто Маты Стивен Шварц при подготовке к суду использовал ChatGPT для поиска прецедентов. Чат-бот выдал ему варианты, которые он впоследствии представил суду, но таких прецедентов в судебной практике США не было. Фактически господин Шварц ввел в заблуждение суд. Возникает вопрос: кто должен нести ответственность за это — адвокат, не проверивший информацию, или же чат-бот, выдумавший факты?»

К слову, именно этот аспект можно считать главной причиной того, что на дорогах пока массово не используется беспилотный транспорт. Кто сядет в случае смертельной аварии? Как ИИ будет принимать решение, куда свернуть в случае, если и тот и другой вариант приведут к человеческим жертвам?

Третий аспект — кого считать автором произведения, созданного искусственным интеллектом? Разработчика ИИ, оператора (того, кто составлял промпт, то есть описание заказа для нейросети), авторов оригинальных картин, на которых обучался ИИ (а таких картинок потенциально сотни тысяч, если не миллионы) или сам алгоритм? Пока правоведы думают, суды по всему миру уже принимают решения.

Например, в США в прошлом году истец Стивен Талер хотел зарегистрировать в качестве автора изображения алгоритм Creative Machine, а сам мужчина хотел выступить владельцем произведения, но ему отказали. Судья подчеркнула, что авторские права никогда не предоставлялись работам, в которых отсутствовало бы участие человека, и предоставление авторского права — это поощрение за создание именно человеком.

Стивен Талер, надо сказать, пытался добиться истины сразу в нескольких странах — аналогичные дела слушались в Австралии и в Верховном суде Великобритании. Однако везде судьи были непреклонны: автором произведения может быть только человек. Единственная страна, где истцу удалось добиться успеха и получить патент за авторством ИИ, оказалась ЮАР. Однако нюанс в том, что патентное бюро в этой стране заявки по существу особо не проверяет.

В Китае суд признал, что правом на контент, сгенерированный нейросетью, обладает пользователь — то есть тот, кто непосредственно использовал инструмент. Созданное Shenzhen Tencent Computer System Co программное обеспечение Dreamwriter было использовано для создания статьи, посвященной Шанхайскому фондовому индексу. Суд решил, что инициирование создания статьи и подбор входных данных производились по воле человека, который и использовал Dreamwriter. То есть произведение было сформировано в результате интеллектуальной деятельности человека, а поэтому должно защищаться авторским правом.

Наконец, еще один пример: один из крупнейших банков изображений Getty Images подал в суд на разработчика Stability AI за использование фотобанка для обучения нейросети. Фотобанк считает, что разработчик незаконно скопировал и использовал для обучения нейросети миллионы изображений из их архива, защищенных авторским правом. Дело еще не закончилось. Сам фотобанк между тем запретил загружать и продавать изображения, созданные нейросетями, еще два года назад, чтобы обезопасить себя и клиентов от возможных юридических угроз.

**Право роботам**

В целом правовые системы стран мира не признают за искусственным интеллектом «прав на право» как таковое. Однако попытки придать ИИ субъектность предпринимаются давно. Согласитесь, ведь так заманчиво переложить ответственность на сам алгоритм, объявив его субъектом права, — и под ногами не будут болтаться цифропессимисты и прочие луддиты, стоящие преградой на пути прогресса. Соблазн этот подтачивает умы бюрократий по всему миру, да и бизнес умеет быть настойчивым.

Собственно, об этом и писал в своей статье глава КС России Валерий Зорькин: наделение искусственного интеллекта субъектностью весьма рискованно и может поставить крест на человеческой цивилизации. И вроде бы трудно вообразить себе того, кто в здравом уме поставит алгоритм на одну ступень с Homo sapiens. Однако, например, в докладе комитета по правовым вопросам Европарламента ставится вопрос о наделении самых развитых роботов и ИИ особым статусом «электронной личности» с набором определенных прав и обязанностей, предлагается закрепить за ИИ в том числе и личные права.

«И вот уже предлагается закрепить за роботами такие права, как право не быть отключенным (против его “воли”), право на полный и беспрепятственный доступ к своему коду, право не подвергаться экспериментам, право на создание своей копии, право на неприкосновенность частной жизни. То есть практически правовая защита возвышается до степени, предоставляемой человеку», — пишет Зорькин.

Экспертные дискуссии о том, является ли ИИ объектом права (имуществом) или же его можно считать субъектом права по модели юридического лица, ведутся довольно давно. По словам Ирины Ахмедовой, несколько лет назад она присутствовала на конференции, где поднималась эта проблема, и почти все присутствующие эксперты восприняли предложение наделить роботов правосубъектностью в штыки.

«Когда эксперты говорят о правосубъектности искусственного интеллекта, они отталкиваются от современного уровня развития технологий, — говорит Ирина Ахмедова. — Конечно, тот ИИ и те роботы, которые есть сейчас, очень далеки от того, чтобы обладать какой-то правосубъектностью в целом. В будущем это, скорее всего, изменится, но сейчас самым ярким примером, когда искусственное образование наделено правосубъектностью, — это юридическое лицо. Юрлицо — это некая фикция, хотя оно выступает в обороте от своего имени, у него есть свое имущество, есть учредительные документы, и само юридическое лицо несет ответственность за какие-то свои действия, в то время как учредители несут только субсидиарную ответственность при определенных обстоятельствах. Когда говорят об искусственном интеллекте и о роботах, высказывается позиция, что некоторые их виды в будущем тоже могут быть наделены правами по аналогии с юридическим лицом. Как мне кажется, Валерий Зорькин имел в виду в том числе и это: зачем создавать еще одну фикцию, когда уже есть механизм?»

Искусственный интеллект — это в первую очередь средство достижения какого-то результата и средство выполнения какой-либо задачи, которую ему задал человек. В тот момент, когда у человечества появится искусственный интеллект, способный самостоятельно определять самому себе задачи, возможно, и возникнет необходимость наделить его какими-либо полномочиями (не личными правами). Или, возможно, у алгоритма будет слишком много разработчиков, операторов и иных участников, когда будет невозможно применить концепцию «разработчик — оператор», тем более что разработчики тоже часто являются юрлицами. Подобные юридические фантазии, впрочем, на данный момент нелогичные и некорректные, воплотятся тогда, когда это будет отвечать насущным потребностям общества, а пока закон должен ориентироваться непосредственно на те правоотношения, которые существуют в настоящий момент.

**Пища для искусственного ума**

Узким местом использования ИИ можно назвать данные, на основе которых обучают некоторые генеративные модели, относимые к искусственному интеллекту. В связи с этим можно проследить известный закон диалектики единства и борьбы противоположностей, рассказала «Моноклю» Полина Бадер, старший IP/IT-юрист ASB Consulting Group. «ИИ и персональные данные всегда будут находиться в конфронтации, как, например, строители и экоактивисты, так как их цели взаимоисключающие, — говорит она. — Невозможно построить здание (выйти на новый виток работы с информацией) без вырубки деревьев на участке (игнорирования ограничений работы с наиболее ценной информацией). При этом и новое здание (ИИ), и деревья (персональные данные) важны для человеческого благополучия».

Цель регулирования обработки персональных данных — защита частной жизни человека. Цель развития ИИ — эффективная обработка информации. При этом наиболее ценная информация, которая двигает развитие ИИ, — это персональные данные, уточняет юрист. Благодаря регуляции сложилась ситуация, когда ограничения препятствуют дальнейшему техническому прогрессу. «Уходя от диалектики и возвращаясь к насущным юридическим вопросам, можно отметить, что privacy как юридический институт появился совсем недавно и остается недостаточно проработанным. Существует большое количество запретов и ограничений и в то же время мало инструментов для фактического применения этих ограничений на практике и отслеживания выполнения установленных запретов. Это порождает известную всем ситуацию: закон есть — исполнения нет. В контексте ИИ эта ситуация становится особенно яркой».

Общество требует скорости, мобильности, удобства, добавляет Вадим Седельников. «У прогресса есть как положительные, так и отрицательные стороны. Если мы хотим летать самолетами, то должны передавать свои данные авиакомпаниям, дальше ответственность за сохранность данных лежит на них. То же самое с другими сервисами: они цифровизируются, и требуются новые меры регулирования в области хранения данных. При этом важно понимать, что данные — это основное, что нужно для правильного обучения ИИ. А дальше возникают два момента: первый — риск утечки данных (он есть всегда), и второй — выводы, который делает ИИ на основе этих данных. Выводы ИИ могут быть не всегда корректны, и как раз это надо постараться отрегулировать на законодательном уровне, чтобы разработчики были более внимательны к разработке».

**Прогресс и право: где баланс?**

Нам кажется, будто цифровизация стала практически безальтернативной. Отчасти это так: действительно, негативным аспектом цифровизации иногда выступает ее принудительный характер. «Так, гражданин не может отказаться от ведения медицинской электронной карты, но, например, в вопросах голосования еще сохраняется альтернатива и гражданин может прийти на избирательный участок. Можно ли назвать такую цифровизацию утратой права? Скорее нет, чем да», — поясняет Ирина Ахмедова. Прогресс оставляет за бортом привычные альтернативы, и круг их сужается, добавляет Вадим Седельников. «Какие-то сто лет назад и автомобиль считался чем-то необычным, а сейчас трудно представить нашу жизнь без него, хотя есть альтернатива все время ходить пешком. По сути, использование автомобиля может быть небезопасным, но сейчас эта сфера хорошо зарегулирована. Так будет и с цифровизацией, просто это небыстрый процесс».

На заре цифровой революции ее апостолы отстаивали свободу интернета и отвергали любые средства контроля. Они полагали, что киберпространство вообще не должно регулироваться государством, все должно решаться на основе саморегулирования и в условиях полной децентрализации: такое своеобразное цифровое либертарианство. Однако, потом появилось понятие пространства, то есть среды, определять которую государство считает нужным, а следом возникло и понятие цифрового суверенитета.

Компьютеры, смартфоны, интернет плотно вошли в жизнь рядового гражданина, поэтому чаще всего цифровизация представляется благом. Однако при этом должна быть возможность и альтернативного взаимодействия или хотя бы квазиэлектронного, когда отдельным категориям граждан помогают в осуществлении электронных операций, добавляет Ахмедова. «Хранение, обработка информации, персональных данных в электронном виде намного удобнее как с точки зрения государства, так и с точки зрения гражданина. При должном уровне защиты электронная информация лучше защищена, чем информация на бумаге».

При этом, по словам эксперта, вопросу безопасности персональных данных государство, в отличие от многих частных компаний, уделяет особое внимание. В качестве примера можно вспомнить недавний Закон о единой биометрической системе, принятый в декабре 2022 года. Он ужесточает требования к защите данных, а также существенно ограничивает круг компаний, которые могут собирать и обрабатывать биометрию, а сами эти данные хранятся в государственной базе.

«Действительно, наше общество столкнулось с тем, что персональные данные собираются зачастую в избыточном количестве и необоснованно. Но хочу отметить, что ситуация с гигантским объемом избыточных персональных данных, которые собирались бесконтрольно, уже привела к изменению в законодательстве. Например, летом 2022 года был принят большой пакет изменений, где было сформулировано, как, для чего и с какими целями собираются данные. Все инструменты для того, чтобы отстоять свое право на персональные данные, у граждан есть: тот же Роскомнадзор за этим пристально следит, постоянно растут штрафы — уверена, будут рано или поздно введены оборотные штрафы. Другой вопрос, что люди пока не привыкли должным образом свои права отстаивать».

**От прибыльного бизнеса к кибертоталитаризму**

Как не хочет утруждать себя муками творчества студент, составляющий промпт для ChatGPT по написанию ненавистной курсовой, так и юрист, неспособный физически помнить все прецедентные дела и обращающийся за помощью к чат-боту: все ищут удобства. Следуя этой же логике, бюрократические аппараты стран мира все больше полагаются на технологические достижения, оставляя решение связанных с этим правовых вопросов на далекое потом.

Если говорить о персональных данных, то гиганты Apple, Microsoft, Google и тысячи других IT-компаний по всему миру, несмотря на ужесточение законодательств, требуют от пользователей все больше доступа к их данным. В ход идет абсолютно все: данные cookies, геолокация, история посещений браузера, время, проведенное в сети, транскрибация голосовых сообщений и разговоров по телефону, лайки, репосты, покупки, режим сна и многое другое. И если пока мы хотя бы частично можем ускользнуть от цифрового надзора, перейдя на кнопочные телефоны или тщательно подчищая «куки» во время блужданий по сети, то передачу огромного количества персональных данных в случае, когда их от тебя безальтернативно требуют не только приложения, но и частные и государственные структуры, кажется, уже невозможно обратить вспять. Возникает опасность появления государства цифровых двойников: когда в чиновничьих системах все будет стройно и логично, а между тем реальные проблемы людей решаться не будут, поскольку это решение должно быть найдено за рамками такой удобной цифровой системы, работающей к тому же при минимальном участии бюрократии.

Наступающий период «дикой» цифровизации без жесткого правового контроля со стороны государства грозит обернуться новыми темными веками для всего человечества. На кону нечто большее, чем права рядовых граждан: визионеры предупреждают об опасности формирующегося глобального надзорного капитализма, который может начать определять социальный порядок без нашего согласия — и мы не успеем заметить, как нашей жизнью будет управлять какой-нибудь «Ровоам».

А люди постепенно исчезнут — сперва из сюжетов фантастических фильмов, где они все-таки были, пусть и в виде батареек в «Матрице», уступив сцену актерам и героям роботам, а затем и физически, оставив после себя лишь сгенерированную цифровую тень.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Действие бездействия**

*Почему «Три сестры» стали образцовой пьесой Нового времени*

В основе театра Чехова лежит одна неизменная история, которая по природе своей для сцены вообще не предназначена. История о смертельности иллюзии и зависимости от иллюзий. Написана она медиком Чеховым — не в его свободное, а в его рабочее врачебное время. Это история жизни как болезни сознания. **Ольга Федянина** объясняет на примере пьесы «Три сестры», как Чехов превращает стадии этой болезни в драму, которая вот уже больше ста лет остается современной.

**5 ½**

Чехов — единственное по-настоящему всемирное имя русского театра. Пушкин, Грибоедов, Островский, Гоголь проходят под вывеской «русские пьесы», Чехов — драматург вообще, синоним всего театра Нового времени. Чехова ставят, ниспровергают, обещают больше не ставить — и всегда это обещание нарушают.

Если историю мирового театра измерять в драматургах, то сначала был театр Софокла, потом театр Шекспира, а потом театр Чехова. Всё. Следующего пока нету — и может уже и не появиться, потому что, будет ли «следующий» театр вообще иметь какое-то драматургическое измерение, сегодня довольно сомнительно.

К Чехову-прозаику — прекрасно переведенному и изученному всем читающим миром — эта безграничность и универсальность не относится: как прозаик он важная часть богатого русского литературного ландшафта конца XIX века, не больше и не меньше. К этому же ландшафту, строго говоря, относятся и чеховские драматические миниатюры, которые исключительно хороши в своем жанре, но никакого самостоятельного театра не образуют, а образуют прекрасные сценические версии его же рассказов и фельетонов.

Весь театр Чехова — это пять с половиной драм, если считать за половину студенческую «Пьесу без названия». А ее считать нужно, но совершенно отдельным счетом. Это очень плохая пьеса (автор никогда не собирался ее публиковать), чудовищно многословная, перенаселенная как Воронья слободка, с натянутым юмором и тяжеловесным идейным багажом. Второе название «Пьесы без названия» — «Безотцовщина» — звучит издевательски, на самом деле перед нами драматургическая многоотцовщина, Чехов в ней пытается подражать примерно всем известным ему драматургам сразу. Но в этом громоздком опусе 18-летнего гимназиста из Таганрога есть сюжеты, которые потом составят канву всех остальных великих пяти. И «Пьесу без названия» нужно читать обязательно, если всерьез стремиться оценить тот фантастический переход, который между ними состоялся.

Это переход отрыва от корней.

«Иванов», «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры» и «Вишневый сад» — театральные тексты, не укорененные ни в какой традиционной почве. Эти пять пьес выросли ниоткуда, ни одна линия развития русского театра к ним не ведет — ни бытовая от Островского, ни гротескная от Гоголя, ни романтическая от Грибоедова и Лермонтова, ни эпическая от Пушкина, ни дидактическая от Толстого. (И, строго говоря, ни одна от них и не начинается, но это тема не для статьи, а для совершенно невозможной в данный момент дискуссии на 150 академических часов и столько же агрессивных участников. У Чехова в русском театре было сколько угодно эпигонов, начиная с Горького, но ни одного реального продолжателя, кроме, с оговорками, Людмилы Петрушевской.)

Чехов в русском театре — круглый сирота, и сиротство это он себе выбрал и выработал сам огромным трудом и с огромными душевными потерями, которым его отношения с Московским художественным театром добавляли болезненной остроты. При этом если бы не МХТ, Чехова-драматурга, скорее всего, просто не было бы: его большая театральная инициация — провал «Чайки» в Александринском театре в 1896 году — вполне годилась для того, чтобы попрощаться с волшебным миром кулис навсегда.

Удивительным образом в самой «Чайке» описан именно такой провал молодого драматурга-новатора. Провал с трагическими последствиями. Но Чехов не Треплев. Его новаторство не в том, чтобы вывести на сцену Мировую душу и дать ей длиннющий монолог. Души в пьесах Чехова по-прежнему невидимы, но играют при этом главную роль. То, что после него и во имя него назовут подтекстом, — это постоянное участие человеческого сознания и духа в неслышном диалоге, драма непроизносимых слов, несовершаемых поступков, несформулированных мыслей, которые не могут осуществиться, не превратившись во что-то лживое, неправильное, уродливое или просто очень глупое.

Нужно сделать оговорку. Мыслью о том, что с человеком и его бытием что-то основательно не так, пронизана значительная часть литературы, в том числе и драматической, начиная с предмодернизма.

На тему жизни, которая есть сон, боль, страх и враг человека, высказался весь театр вокруг и после Чехова. Он отличается от современников, предшественников и последователей тем, что создал драму, наполненную не меньшим напряжением и драматизмом, чем любой шекспировский сюжет, но при этом фактически противопоставившую себя и аристотелевской, и шекспировской моделям сценического мироздания. В которых, при всех различиях, действуют конфликтующие воли, интересы, характеры, единицей измерения является поступок, событие, а порядок вещей выходит из равновесия и затем в это равновесие возвращается трагическим или комическим образом.

Потеря и обретение равновесия предполагают наличие некоторой точки опоры, земли, которая может уйти из-под ног. «На нашей, датской», говорит могильщик в «Гамлете», отвечая на вопрос, на какой почве лишился разума принц. И эта вымышленная шекспировская Дания с театральной точки зрения является гораздо более надежной территорией, чем очень узнаваемая, совершенно невымышленная Россия, в которой проживают свои не-события герои пьес Чехова. Они на земле не стоят изначально, даже те из них, которые как будто бы «заземлены»,— их всех несет по траектории иллюзий.

Самым наглядным образом эта траектория представлена в «Трех сестрах», величайшей пьесе из пяти, пьесе, в которой иллюзия описана как смертельная болезнь в четырех стадиях, четырех действиях.

**Действие первое. Встреча**

Вместо драматической завязки, обозначающей линии будущего конфликта, первая встреча всех персонажей представляет собою своего рода оперный парад лейтмотивов. Ольга устала от работы в гимназии. Маша недовольна: *раньше к нам на именины приходило всякий раз по тридцать-сорок офицеров, было шумно, а сегодня только полтора человека и тихо, как в пустыне.* Ирина счастлива: во-первых, ей двадцать лет, во-вторых, она именинница, в-третьих, ей открылось, что смысл жизни в работе. Некоторые лейтмотивы как бы анонсируются заранее: Тузенбах обещает, что единственный новый гость в доме, подполковник Вершинин, будет говорить монологи, рассказывать о жене и дочерях, и тот, действительно, заходит в гостиную и говорит, и рассказывает. Чебутыкин резонирует о собственной ненужности, влюбленный в Ирину Тузенбах не видит себя на военной службе, он хочет работать, как Ирина, вместе с Ириной, разумеется.

Это перебирание лейтмотивов — усталость, недовольство, работа — пока еще легко, мимолетно, но постоянно задевает одну и ту же струну: отсутствие чего-то. В доме Прозоровых все говорят о том, чего нет или не хватает, или о том, что еще только должно произойти.

Самый часто упоминаемый человек — покойный отец, его нет уже год. Монологи Вершинина, которыми заслушиваются все присутствующие, — о том, что будет через сто-двести-триста лет. Общий лейтмотив сестер — скоро в Москву, обратно, домой. Позвольте, а вот этот генеральский дом, в котором все собрались на именинный пирог, это что? Нет. Дом был когда-то в Москве — и снова будет в Москве. Впрочем, и этот, нынешний, не-московский, дом оказывается предметом зависти Вершинина, военного, всю жизнь переезжающего с места на место и перевозящего с собою не только жену, тещу и двух девочек, но и чувство вечной неустроенности, а ему бы хотелось *такую квартиру с цветами, с массою света...*

Одновременно с этим звучит и еще один лейтмотив, принадлежащий всем и никому, и в этом смысле авторский. Он на самом деле угрожающий, но как угроза не звучит. Пока. Это лейтмотив ненужных вещей, непригодных, бессмысленных. Брат Андрей своими руками выпилил рамочку для фото. *Да… вещь*… запинается Вершинин, не в силах всерьез похвалить такое достижение. Андрей и Маша рассказывают Вершинину о том, что все Прозоровы знают по три языка: *ненужная роскошь* здесь, в провинции, *мы знаем много лишнего.* Не нужен самовар, подарок Чебутыкина Ирине: то ли слишком дорогой, то ли здесь чай из самовара считают пошлостью. Так или иначе: *Самовар! Это ужасно!* Не нужна книга, которую пытается все той же Ирине всучить в подарок муж Маши, Кулыгин: *…ты уже подарил мне такую книжку…* Не нужна Маше прогулка с учителями гимназии, на которую ее сейчас потащит муж. Не нужна семья Вершинину: *…если бы начинать жизнь сначала, то я не женился бы... Нет, нет!*

Здесь собрались люди, которым всего не хватает — цветов, света, Москвы, покойного отца, работы… И которых при этом окружает масса лишнего, нежеланного, неприменимого.

О том, что есть, о городе вокруг, говорят с варварской пренебрежительностью: …Допустим, что среди ста тысяч населения этого города, конечно, отсталого и грубого, таких, как вы, только три. Само собою разумеется, вам не победить окружающей вас темной массы; в течение вашей жизни мало-помалу вы должны будете уступить и затеряться в стотысячной толпе, вас заглушит жизнь…

Вершинин говорит о сестрах, но его «вы» — это, конечно же, «мы». Они — отсталые и грубые, а вы (мы) — обречены. И не разберешь, где больше легкомысленной, инфантильной, жестокости — в отношении к «ним» или к себе.

С тем же пренебрежением мимолетно-легко перепугает Ольга едва появившуюся Наташу: *На вас зеленый пояс! Милая, это не хорошо!*

Наташа, кстати, едва ли не единственный персонаж в пьесе, при появлении которого автор присоединяет себя к дому Прозоровых, обозначает себя, если не его союзником, то его невольной частью. Наташа, как бы она ни была одета, — личный враг Чехова. И когда Андрей в последнюю секунду первого действия делает ей предложение, очевидно не ведая, что творит, и не очень сам себя осознавая (*За что, за что я полюбил вас, когда полюбил — о, ничего не понимаю. Дорогая моя, хорошая, чистая, будьте моей женой!*), — то это не только единственное событие всего действия, но и предвестник всеобщей катастрофы. Правда, происходит оно в каком-то закоулке общей встречи, никем не замеченное, никому, по сути, особенно не интересное. Как будто бы встречу эту специально для того и собрали, чтобы не заметить.

**Действие второе. Праздник**

Первое и главное свойство чеховского праздника — это то, что он испорчен, причем испорчен заранее.

В «Трех сестрах» все второе действие ждут ряженых на Масленицу, ждут, не зная, что Наташа уже этих ряженых отменила, потому что *Бобик нездоров.*

Если читать (и ставить) Чехова как автора повседневных историй о том, что человек не выдерживает столкновения с обыденностью и пошлостью жизни, ломается от этого столкновения, то «Трех сестер» можно сократить до одного действия — просто к первому еще эпилогом присоединить первые минуты второго. Те минуты, которые демонстрируют воцарение Наташи как свершившийся факт. Да, окончательно она их всех разгонит только в финале, но так долго можно не ждать, вся картина есть полностью и сразу — она еще не хозяйка, но уже хозяйничает, решает, кому приходить, что и с кем праздновать, когда зажигать свечи и когда пить чай.

Но Чехов-драматург не про пошлость жизни, он вообще не идеолог, у него, повторим, перед глазами жизнь-болезнь, его занимает симптоматика. Андрей служит в городской управе и проигрывается в карты; от ежедневной работы до тошноты устает теперь не только Ольга, но и Ирина; Чебутыкин все больше погружается в мир воспоминаний и саркастических шуток; Маша и Вершинин пробуют побег в любовную интригу. И надо всеми ними во втором действии висит все то же: праздника не будет.

В этом ожидании ряженых и чая — не получат ни того ни другого — они выглядят совсем по-детски беспомощными, хуже Бобика. *Какая жалость! Я рассчитывал провести вечерок, но если болен ребеночек, то, конечно... Я завтра принесу ему игрушечку...*

Дом Прозоровых перестал защищать своих обитателей и гостей. И чем больше они пытаются приткнуться друг к другу, чем искреннее объясняются, тем больший абсурд их накрывает. Уходит, получив записку из дома, Вершинин, прождавший весь вечер свой чай: *Жена опять отравилась. Надо идти. Я пройду незаметно. Ужасно неприятно все это.*

Кулыгин старательно не замечает отношения Маши и Вершинина, торжественно излагая что-то про *винительный падеж при восклицании.* Соленый успевает невидимым образом съесть все конфеты и перессориться со всеми, а с Чебутыкиным едва не затевает драку, потому что оба просто отказываются слышать друг друга: *А я вам говорю, черемша — лук. — А я вам говорю, чехартма — баранина…*

В конце второго действия из дома все просто разбегутся (включая Наташу).

История длится, хотя исход ее очевиден. Больных не бросают, если они безнадежны, вот и Чехов своих героев не бросает. Праздник в «Трех сестрах» — это попытка даже не обмануть, но хотя бы заглушить реальность, видя, как надежда уплывает, сохранить хотя бы иллюзию. Например, продолжить считать месяцы до переезда в Москву, в Москву, в Москву.

**Действие третье. Катастрофа**

Как во втором действии героям не дали настоящего праздника, так и в третьем им не дадут настоящей катастрофы — только ее отсвет. Город горит, но до их улицы огонь не добирается. Дом превращается в ночной бивак для погорельцев. И если неудавшийся праздник заставляет героев разбежаться, то катастрофа — наоборот, сбежаться.

Выкидывая из шкафов одежду, которую можно раздать пострадавшим, распихивая людей по комнатам и диванам, Ольга произносит странное: *Какой это ужас. И как надоело!*

Надоело! — лейтмотив катастрофы.

К концу действия они все уже будут заходиться криком. Кричать будут о том же, о чем раньше говорили, — о службе и усталости, о покойнике-отце, о нехватке сил и необходимости работать, о доме. Только теперь это сплошные упреки и обиды. Андрей предъявляет претензии сестрам, сестры — ему. Все вместе — Чебутыкину. Чебутыкин — сам себе. Страшно и безнадежно срывается Ольга на Наташу.

Только весь этот крик и срыв не для того, чтобы что-то было услышано, а для того, чтобы что-то заглушить. Можно стыдить Андрея, который тайком заложил дом, — *дом принадлежит не ему одному, а нам четверым! Он должен это знать, если он порядочный человек…* Но Кулыгин тут же оборвет Машу: *На что тебе? Андрюша кругом должен, ну, и бог с ним.* Это не великодушие, это нежелание терять иллюзию благополучия. Так же, боясь нарушить какой-то иллюзорный порядок жизни, оборвут Машу чуть позже, когда она снова попытается назвать вещи своими именами: *Я люблю, люблю... люблю Вершинина...* Но в ответ на это признание Ольга может сказать только: *Я не слышу, все равно. Какие бы ты глупости ни говорила, я все равно не слышу.*

Они кричат для того, чтобы не слышать. Все надоело, и ни в какую Москву никто уже не верит, но и заменить Москву нечем. И отчаяние порождает не прозрение, а жестокое бесчувствие: *Милая, говорю тебе как сестра, как друг, если хочешь моего совета, выходи за барона! <…> и я бы вышла без любви. Кто бы ни посватал, все равно бы пошла, лишь бы порядочный человек. Даже за старика бы пошла...*

Эти слова Ольги, адресованные Ирине, зеркально повторяют вершининское *вас заглушит жизнь* из первого действия. Но там это были еще издержки какой-то фантазирующей демагогии. А теперь *выходи за барона* на самом деле и есть смертельный приговор барону, приговор, который будет приведен в исполнение в финале, — потому что в этом оглохшем кричащем мире до барона никому нет дела, никто не услышит и не поймет, с кем он там поссорился и почему. В этом же крике едва не утонет и еще одно важное сообщение: *Бригаду берут от нас, переводят куда-то далеко.*

Катастрофа повышает громкость и градус разговора, катастрофа сжигает иллюзии, но при этом и заглушает приближение общего несчастья.

**Действие четвертое. Прощание**

Прощание, в отличие от встречи, праздника и катастрофы, разыгрывается как будто бы с приглушенным звуком и с церемониальной ясностью похорон. Разъезд из дома, в котором теперь будет только Наташа (с Андреем, Бобиком и Софочкой), — это всего лишь последний наглядный поворот сюжета. И праздника не дали, и катастрофа отгремела, и в Москве не будем. *Все делается не по-нашему…*Вершинин с бригадой и семьей отправляется в другой город, Ольга — на служебную квартиру, в которую не хочет, Маша — домой к мужу, которого не любит, Ирина с Тузенбахом — на кирпичный завод, учить детей в заводской школе.

Правда, этот самый последний поворот еще успеет убить последнюю надежду Тузенбаха на любовь Ирины: *я так мечтала о любви, мечтаю уже давно, дни и ночи, но душа моя, как дорогой рояль, который заперт и ключ потерян,* — и самого Тузенбаха тоже уж заодно прикончить где-то там, за кулисами. Но похоронность атмосферы совершенно никак не связана с этой реальной смертью, здесь уже ни у кого не осталось сил страдать, переживать, маяться. Они просто страшно устали, их вымотала боль, измучило собственное несовпадение и с реальной жизнью, и с идеальными представлениями о ней. Перед глазами у всех надвигающаяся пустота: *Сегодня уйдут три батареи дивизионно, завтра опять три — и в городе наступит тишина и спокойствие.*

Андрей никуда, разумеется, не уйдет, хотя ему очень не по себе: *останусь в доме я один.* Внешне именно он больше всех изменился за эти четыре действия, сменив амбиции потенциального московского профессора на брюзгливость мелкого провинциального чиновника. Но при этом он повторяет то же самое, что говорил в первом действии: *я теряюсь, не понимаю, за что, отчего я так люблю ее или, по крайней мере, любил...*

Это все про ту же жену, которая рядом и про которую, на одном дыхании с *люблю, любил,* он говорит, что в ней *есть нечто принижающее ее до мелкого, слепого, этакого шершавого животного. Во всяком случае, она не человек.*

Вообще-то страшно, знаете ли, одному в доме со слепым шершавым животным.

Победа Наташи не в том, что она теперь здесь полная хозяйка, и можно уже наконец *понасажать цветочков, цветочков, и будет запах...* А в том, что ей, единственной из всех, остающихся и уезжающих, просто станет лучше. Еще лучше, чем раньше.

Звук выстрела, убившего Тузенбаха, заставит всех ненадолго встрепенуться и привычно попытаться заговорить еще и эту боль, в каком-то смысле уже посмертную для всех.

Проводы друг друга в пустоту нежеланной новой жизни — конец истории, но еще не ее финал.

Драматические финалы у Чехова бывают двух видов: угасающие и нелепые. Нелепые — это те, в которых герой гибнет, то есть в «Иванове» и «Чайке». Угасающие — в «Вишневом саде» и «Дяде Ване». Это финал в доме, из которого уехали все гости, все временные люди, но в котором остается тот, кто к этому дому по какой-то причине приговорен. В угасании у Чехова содержится гораздо больше пафоса больше, чем в гибели. В гибели — одна нелепость. В финале автор как бы бросает на своих героев последний взгляд — и на забытого в доме Фирса, на прикованных к бухгалтерским книгам дядю Ваню и Соню он смотрит с гораздо более живым человеческим сочувствием, чем на застрелившегося Треплева.

Финал «Трех сестер» отличается от остальных четырех. И возможно, это тоже один из симптомов особенного места пьесы внутри чеховского театра. Когда три сестры поочередно произносят свои финальные *надо жить… будем жить… если бы знать…*, то в этом самом последнем взгляде невидимого автора можно почувствовать нечто труднообъяснимое и ему вообще-то не совсем присущее. Что-то вроде удивления. Формально это очень похоже на финальное *мы увидим небо в алмазах* в «Дяде Ване», но там и вправду чистое, смиренное, сломленное угасание, которому можно только сострадать. А здесь — *военный марш играет так весело, так радостно* и три женщины заклинают надвигающуюся абсолютную пустоту, и это до слез отчаянно, но вы плачете над ними не от одной только жалости, а еще от какого-то непонятного переживания. Иллюзия продолжает побеждать и жизнь и смерть.

\*\*\*  
Было бы рискованно сказать, что Чехов остался бы в истории мирового театра тем, кто он есть, если бы написал только «Трех сестер». Это не так. Какой бы незначительной ни казалась современному сознанию, привыкшему к большим цифрам, разница между одной пьесой и пятью, она существует и играет важную роль. Правильнее всего, наверное, все пять вместе считать своего рода одним шедевром, одним Meisterwerk’ом. И все вышеописанные элементы — встречи, праздники, катастрофы, расставания — в разных пропорциях и разных сочетаниях есть в каждой пьесе Чехова.

Но, как ни считай — порознь или вместе, «Три сестры» все-таки шедевр исключительной, всеобъемлющей точности. История боли, которую человеку причиняет жизнь, как неизбежность и как главный вызов этой самой жизни. И история беспомощности перед лицом этого вызова. История, написанная как реалистическая, бытовая, узнаваемая, — и лишенная при этом каких бы то ни было признаков частного случая. Изменившая представление о возможностях драмы и театра создавать действие, не материализуемое в сюжете или характерах.

С момента написания «Трех сестер» еще не было таких времен или исторических ситуаций, в которых эта пьеса казалась бы устаревшей или несвоевременной. От Станиславского и Немировича-Данченко до Сюзанны Кеннеди и Саймона Стоуна — внутри этой пьесы прекрасно расположился весь театр ХХ и ХХI века, со своими традициями и экспериментами, прошлыми, настоящими и, похоже, будущими.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

6 июля 2024 г. Президент США Джо Байден в интервью ABC News заявил, что снимется с предвыборной гонки, если «Всемогущий Господь сойдет с неба» и велит ему это сделать.

21 июля 2024 г. Джо Байден официально объявил о выходе из президентской гонки.

Господа, мы с вами прозевали второе пришествие Христа...

\*\*\*

Прошлое не вернуть, но зато как можно его вывернуть!

\*\*\*

Даже если книга ничему тебя не учит, ты хотя бы видишь, как правильно пишутся слова.

\*\*\*

Четыре английских леди выросли вместе. Были подругами. Каждый четверг они играли в бридж. Ни у кого не сложилась личная жизнь, они потихоньку состарились в своих за́мках в одиночестве. Каждый четверг, ровно в восемь вечера, они собирались вместе, чтобы сыграть несколько робберов. Однажды, по прошествии 60 лет, когда им было уже далеко за 80, одна из них не явилась на партию. В десять минут девятого товарки по-настоящему заволновались. Они послали к ней дворецкого, опасаясь худшего. Дворецкий вернулся спустя полчаса.

- Леди в порядке, - сказал он.

- Но почему она не пришла на роббер?

- Она просила вам передать, что ей до отвращения надоело.

\*\*\*

Хорошее воспитание – это умение скрыть, что вы очень высокого мнения о себе и очень невысокого о своем собеседнике.

© Марк Твен

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |