**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №32 (883)**

**2 – 8 августа 2023 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc142471949)

[Из центров власти 2](#_Toc142471950)

[Политические игроки 15](#_Toc142471951)

[Россия и мир 20](#_Toc142471952)

[Партии и общественные движения 23](#_Toc142471953)

[Новости из регионов 31](#_Toc142471954)

[Весь спектр мнений 38](#_Toc142471955)

[Общественное мнение 38](#_Toc142471956)

[Мнение 39](#_Toc142471957)

[Интервью 48](#_Toc142471958)

[Новости экономики, общества 58](#_Toc142471959)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 58](#_Toc142471960)

[Общество 64](#_Toc142471961)

[Полезная информация 67](#_Toc142471962)

[В опыт управленца 67](#_Toc142471963)

[Познавательный блок 71](#_Toc142471964)

[Горизонты познания 71](#_Toc142471965)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 77](#_Toc142471966)

**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**На встрече с руководителями предприятий промышленности Путин исключил госзакупки иностранных авто для госструктур**

Необходим приоритет для отечественного производителя в разных сферах, уверен президент РФ Владимир Путин. На встрече с руководителями предприятий промышленности глава государства исключил госзакупки иностранных авто для госструктур. Кроме того, таксистов тоже могут пересадить на отечественные машины.

В сфере обрабатывающей промышленности работают 14 процентов всех занятых в российской экономике, а средняя зарплата в этом секторе в мае более чем на 20 процентов превысила прошлогодний уровень (69,2 тысячи рублей). Сохранение уровня занятости и рост зарплат в российской промышленности говорят о том, что она "набирает ход", сказал Путин, открывая совещание. В России, по словам главы государства, растет производство компьютеров, электронной и оптической продукции, а также металлургических изделий, электрического оборудования и транспорта.

Российской промышленности удалось пройти фазу острого давления практически без потерь, заявил в свою очередь вице-премьер - министр промышленности и торговли Денис Мантуров. "Мы в январе с большой осторожностью прогнозировали рост обрабатывающего производства по этому году около 2%. Но вы сами назвали показатели уже полугодия. И если мы сохраним заданный темп, то это уже будет выше, чем мы изначально прогнозировали", - отметил Мантуров, обращаясь к президенту.

Встреча была посвящена разным сферам промышленности, но наиболее интересная дискуссия развернулась вокруг автопрома. Глава государства рассказал, что министерства, ведомства, а также Управление делами обратилось к нему с просьбой продолжить закупки импортного транспорта "и сделать упор на автомобили иностранного производства". "То есть продолжить такую практику, - пояснил Путин. - Я сказал, что это должно быть абсолютно исключено. И все чиновники страны должны ездить на отечественных автомобилях". "Где-то будет поскромнее, чем раньше. Ничего страшного. Наоборот, даже хорошо, - оценил Путин. - Все это чиновничество наше замечательное должно понимать, что нужно стремиться к развитию отечественных брендов, отечественных автомобилей, другой отечественной продукции".

Глава государства добавил, что повышение качества жизни в стране должно быть направлено прежде всего на это. При этом он отметил, что от импорта в целом отказываться не следует, но "базовые вещи" должны быть ориентированы на отечественного производителя.

Все чиновники страны должны ездить на отечественных автомобилях. Закупки иномарок должны быть исключены

Глава "АвтоВАЗа" Максим Соколов предложил также стимулировать таксопарки использовать отечественные машины. Он подчеркнул, что необходимо учесть в законодательстве в сфере регулирования такси интересы российского автопрома. Нынешние законы, по его словам, никак не ориентируют таксопарки покупать отечественную технику. Такие правила можно было бы установить для этапа выдачи лицензий компаниям, работающим в сфере такси, предложил он. Их выдача происходит на уровне регионов. Соколов заявил, такой законопроект подготовлен Советом Федерации, внесен на рассмотрение. "Мы бы попросили, конечно, его поддержать, чтобы эта политика носила общефедеральный уровень", - обратился он к президенту. Путин отметил, что подобные косвенные меры поддержки, которые реально помогут "АвтоВАЗу", должны быть использованы. "Мы это поддержим", - заявил президент.

Для целей "пересадки" чиновников могут подойти новинки, о которых также рассказал Максим Соколов. Компания в ближайшие два года запустит ряд новых моделей, включая электромобиль e-Largus, седан бизнес-класса Lada Aura и городской кроссовер С класса на платформе Vesta. Еще одна новинка - бюджетный автомобиль Lada Iskra - позиционируется как новый народный автомобиль. "Будет большая честь, Владимир Владимирович, для нас, если бы вы его испытали, как в свое время Lada Kalina", - предложил глава "АвтоВАЗа". Напомним, что в 2010 году Владимир Путин лично проверил качество дорожного полотна на новой федеральной трассе Чита - Хабаровск, отправившись в дальний путь за рулем авто указанной марки.

\*\*\*

**Владимир Путин обсудил развитие строительной отрасли в России**

В России никогда не строили столько жилья, сколько сейчас - достигнут лучший показатель за всю историю страны. Об этом президент Владимир Путин заявил на совещании по вопросам развития строительной отрасли в Кремле. В перспективе россияне смогут селиться в экологичных деревянных домах - глава государства поручил оперативно подготовить нормативную базу для этого.

Встреча состоялась в преддверии Дня строителя, который отмечается 13 августа. "Поздравляю вас и всех сотрудников строительной отрасли", - обратился российский лидер к собравшимся. Он подчеркнул, что строительная отрасль - крупный мультипликатор для всей экономики. Она демонстрирует очень хорошие показатели. "Достаточно сказать, что жилья мы столько вообще никогда не строили, - подчеркнул президент. - Это самый лучший показатель за всю историю России - 102,7 миллиона квадратных метров. Это здорово!" Путин привел предварительные оценки, согласно которым строительный комплекс дает порядка пяти процентов ВВП. А вместе с жилищно-коммунальным комплексом вклад в общую "копилку" развития страны составляет почти 13 процентов.

Таким образом, строительная отрасль определяет устойчивость всей экономики, сказал президент. "Имею в виду, что у вас очень много "смежников", здесь и область строительных материалов, и металлургическая промышленность, и транспорт загружается - чего только нет, что только со стройкой не связано", - напомнил глава государства. По его словам, объем строительных работ в 2020-2022 годах увеличился почти на 15 процентов, а в первом полугодии текущего года продолжает расти. По предварительным данным, он составил 9,2 процента. Что касается конкретно жилищного строительства, то за первые семь месяцев 2023 года введено 24 миллиона квадратных метров жилья. "Это плюс восемь процентов к тому, что было", - уточнил президент. Развивается и льготная ипотека. Около 400 тыс. российских семей улучшили жилищные условия благодаря этой программе с начала года, сообщил Путин. Он обратил внимание, что любая семья, конечно, хочет жить в достойных условиях, и задача государства, чтобы эти цели достигались. Программы льготной ипотеки в России будут продолжены, заверил президент.

С начала года около 400 тыс. семей улучшили жилищные условия по льготной ипотеке

Путин также отметил и хорошие показатели расселения аварийного жилья, что является одной из самых важных задач, которые стоят перед государством. В прошлом году были расселены 3 миллиона квадратных метров такого жилья, и "нужно это продолжать", указал глава государства. Однако, добавил он, не все вопросы решаются вовремя. Российский лидер напомнил, что поручал до 1 июня внести в Госдуму законопроект о более доступном строительстве деревянных домов. Но это не было сделано, так что профильное министерство должно завершить этот процесс. "Мы конструктивную часть всю завершили, - отчитался глава Минстроя Ирек Файзуллин. - Четырехэтажные дома мы можем строить деревянные, и индивидуальные - естественно. Сейчас у нас девятиэтажный жилой дом находится в экспертизе. Мы с пожарной службой должны завершить его испытания". "Не затягивайте, сделайте это как можно быстрее", - отреагировал Путин. Президент обратил внимание, что уже проектируются и 12-этажные деревянные дома. "Честно говоря, даже не представляю, как это возможно", - удивился президент. Файзуллин отметил, что в России есть технологии, чтобы это сделать.

Как сообщил вице-премьер Марат Хуснуллин, в новых регионах страны в работе уже 4,5 тысячи объектов - "в ремонте, в стройке". Возводятся первые восемь домов по программе льготной ипотеки. "Сто километров до линии соприкосновения, а люди уже строят жилье", - рассказал он.

Кроме того, речь в ходе совещания шла и о дорожном строительстве. Примерно 30 тысяч километров дорог построено и отремонтировано в России за прошлый год, сообщил президент. "Москва, Казань, Екатеринбург, Тюмень и так далее. Есть над чем работать и дальше", - считает он. Особое внимание - новым регионам. "Такое впечатление, что там вообще никогда никто ничем не занимался", - признал президент.

\*\*\*

**Какие инициативы предлагают регионы и почему Госдума их отвергает**

На прошлой неделе Госдума завершила четвертую сессию своего восьмого созыва, ставшую рекордной по числу принятых законов. Авторами самых громких инициатив — о повышении призывного возраста и запрете смены пола — стали сами депутаты. Не менее весомым вкладом отметились сенаторы, правительство и президент. А вот на счету региональных парламентов, которые тоже могут вносить в нижнюю палату проекты законов, значимых идей не оказалось. «Ъ» решил разобраться, в какой момент и почему субъекты федерации перестали быть частью реального законотворческого процесса.

Возможностью вносить проекты законов, которые будут действовать на территории всей страны, то есть правом законодательной инициативы, регионы обладали далеко не всегда. Например, Конституция 1936 года наделяла этим правом исключительно палаты Верховного совета СССР. В 1977-м новый Основной закон расширил список субъектов законотворчества, куда вошли помимо Совмина, Верховного суда, генпрокурора, президиума, комиссий и непосредственно депутатов Верховного совета еще и союзные республики. В РСФСР по аналогии эту возможность предоставили республикам автономным — Татарской, Башкирской, Якутской и другим АССР.

В конце 1980-х автономии поднялись еще на одну ступеньку в союзной иерархии и получили право предлагать законы уже на уровне СССР. А вслед за ними «подтянулись» и остальные входившие в РСФСР административные единицы, которые (за исключением городов республиканского подчинения — Москвы и Ленинграда) обрели такое же право на территории будущей России. Наконец, в 1993 году российская Конституция уравняла все новоявленные субъекты РФ, наделив их возможностью вносить на рассмотрение Госдумы проекты федеральных законов. С тех пор парламенты регионов пользуются этим правом наравне с президентом, Советом федерации, сенаторами, депутатами, правительством, а также Конституционным и Верховным судами.

**Поначалу, однако, принимать участие в государственном строительстве регионы не спешили. На фоне развернувшегося «парада суверенитетов» многие территории чаще сопротивлялись центральной власти, чем помогали ей.**

Да и не везде законодательные органы российского образца успели сформироваться в короткий срок — кое-где этот процесс затянулся аж до 1996 года. В результате из 280 законопроектов, поступивших на рассмотрение Госдумы первого созыва (1994–1996), регионы внесли всего 36 (12,9%). Для сравнения, столько же предложил президент, а правительство — в два раза больше.

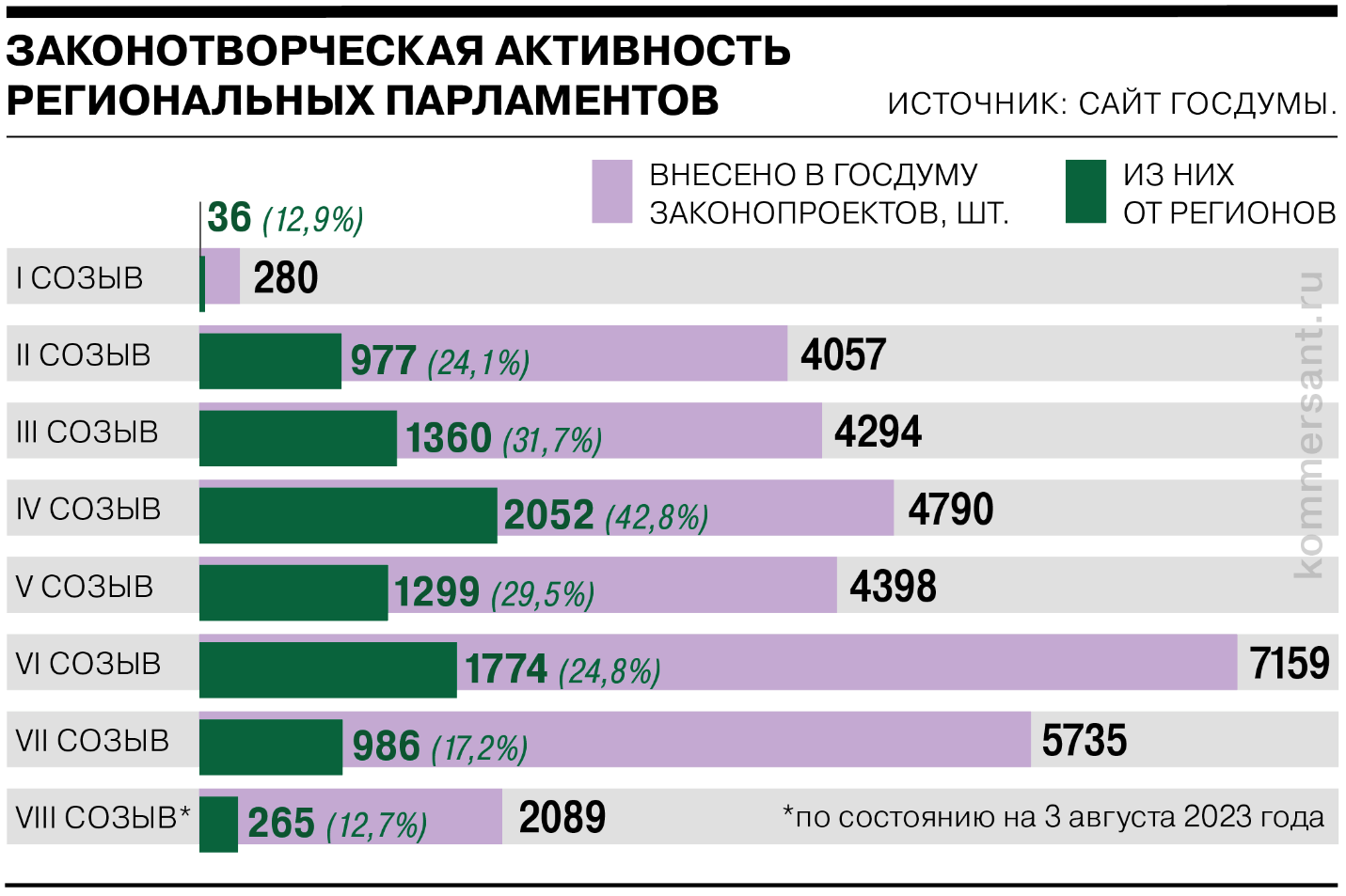
«У депутатов просто не было практики. Не все сразу заинтересовались этой возможностью, не все оценили и не все поняли, как ей пользоваться. К тому же парламенты были загружены тяжелой работой по институционализации собственных субъектов: нужно было принимать уставы, законы об организации власти и так далее, — говорит эксперт по региональной политике Виталий Иванов. — Может быть, и правильно, что в той ситуации никто не засорял Госдуму лишними инициативами». Другим фактором, который влиял на пассивность заксобраний, была их сильная зависимость от исполнительной власти, добавляет господин Иванов: «Губернаторам было не нужно — парламенты не делали».

**Первопроходцем выступило заксобрание Алтайского края.** 16 января 1995-го, то есть спустя целый год после начала работы первого созыва нижней палаты, алтайские депутаты внесли в Госдуму первую региональную инициативу — **о правовом регулировании потребительских кооперативов**. И хотя законопроект «ушел в стол» и пролежал там без движения шесть лет, а затем был просто отклонен профильным комитетом, он помог краевым депутатам войти в историю российского парламентаризма. Как минимум одним проектом отметились еще 22 собрания, предлагавшие, в частности, поправить Конституцию, запретить рекламу алкоголя и табака, освободить оборонные предприятия от налога на землю и проч.

Все эти инициативы по разным причинам отклонялись, хотя в их числе были и весьма актуальные. **Тюменская облдума**, например, озаботилась устройством «матрешек» — краев и областей со входящими в их состав автономными округами. Ее проект, закрепляющий проведение выборов губернатора «материнского» субъекта на всей его территории, включая автономии, после жарких споров был одобрен в Госдуме и Совфеде, но отклонен президентом, а затем снят с повторного рассмотрения. Аналогичная участь постигла еще четыре региональные инициативы первого созыва, и только одна — об увеличении штрафов за нарушение правил дорожного движения — прошла президентский «фильтр», став федеральным законом. Ее автором выступила дума **Приморского края**.

**Явились по повестке**

Низкая активность региональных парламентов в 1990-е не должна удивлять, ведь в то время субъекты были слабо включены в федеральную повестку, говорит политолог-регионалист Ростислав Туровский: «Какие-то из них были более оппозиционными, какие-то — более подчиненными губернаторам, однако и те и другие на уровень федеральной политики выходили редко. Даже когда в 1996 году спикеры заксобраний по должности стали членами Совета федерации, к реальному повышению статуса парламентов это не привело».



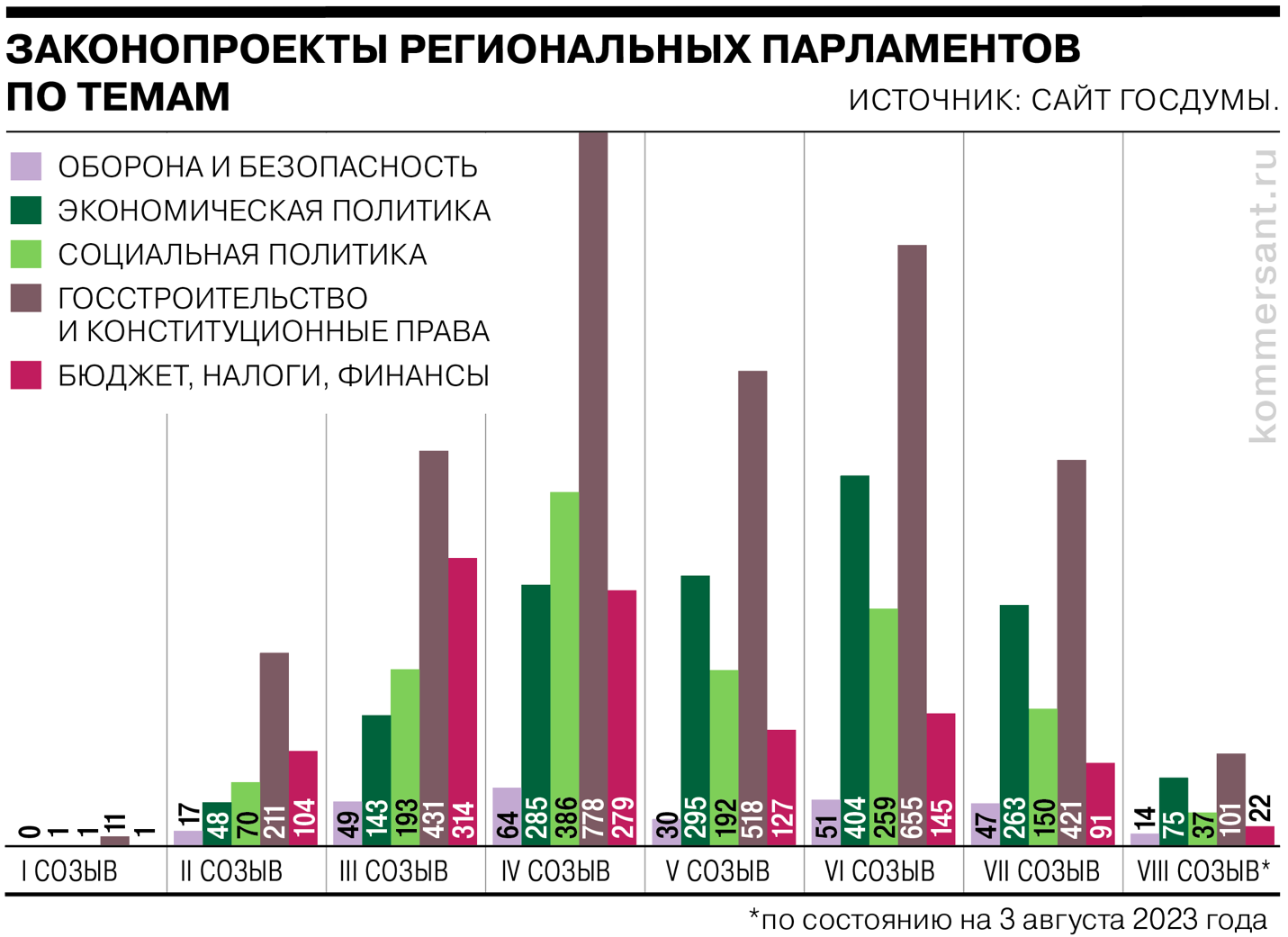
На рубеже веков активность субъектов начала планомерно возрастать. Пик пришелся на середину 2000-х, когда почти каждый второй законопроект, поступавший на рассмотрение Госдумы, был подготовлен или региональным парламентом, или при его участии. В четвертом созыве (2003–2007), например, доля таких инициатив достигла рекордных 42,7%.

Во многом это стало следствием смены позиционирования, объясняет господин Туровский. Так называемый Совет законодателей при Совфеде, который появился в 2002 году, открыл канал для продвижения региональных инициатив на федеральный уровень. И субъекты, искавшие, чем ответить на усиление централизации власти, не преминули этим воспользоваться, отмечает эксперт: «Они предлагали корректирующие, уточняющие, в чем-то даже противоречащие решения в отношении федеральной повестки, направленной на централизацию. Наличие довольно остро воспринимаемого интереса к своей роли, видимо, обуславливало пик этой активности».

Однако затем процесс пошел вспять. Темпы регионального законотворчества стали снижаться с каждым новым созывом нижней палаты. «Пришло разочарование в собственных силах: законопроекты не принимались, федеральный контроль ужесточался, — продолжает Туровский. — В 2012 году в Совете законодателей изменилась парадигма: его возглавили спикеры Совфеда и Госдумы, а направленность на продвижение региональных инициатив сменилась их фильтрацией. Механизм, который только-только проклюнулся в нулевых, потерял значение. И когда федеральная повестка стала явно доминировать, регионы поняли, что им уже ничего не светит».

**По словам эксперта, максимум, на который с тех пор могут рассчитывать региональные депутаты, — это внесение законопроектов, спущенных сверху для придания им видимости «низовых инициатив».**

«Произошло обессмысливание», — заключает господин Туровский. Как итог, в текущем — восьмом — созыве Госдумы заксобрания демонстрируют рекордную пассивность, внося лишь 12,7% проектов. Это даже меньше, чем в первом созыве. В среднем же подпись регионального спикера стоит под каждой четвертой инициативой (26,7%), внесенной в нижнюю палату за всю историю ее существования.

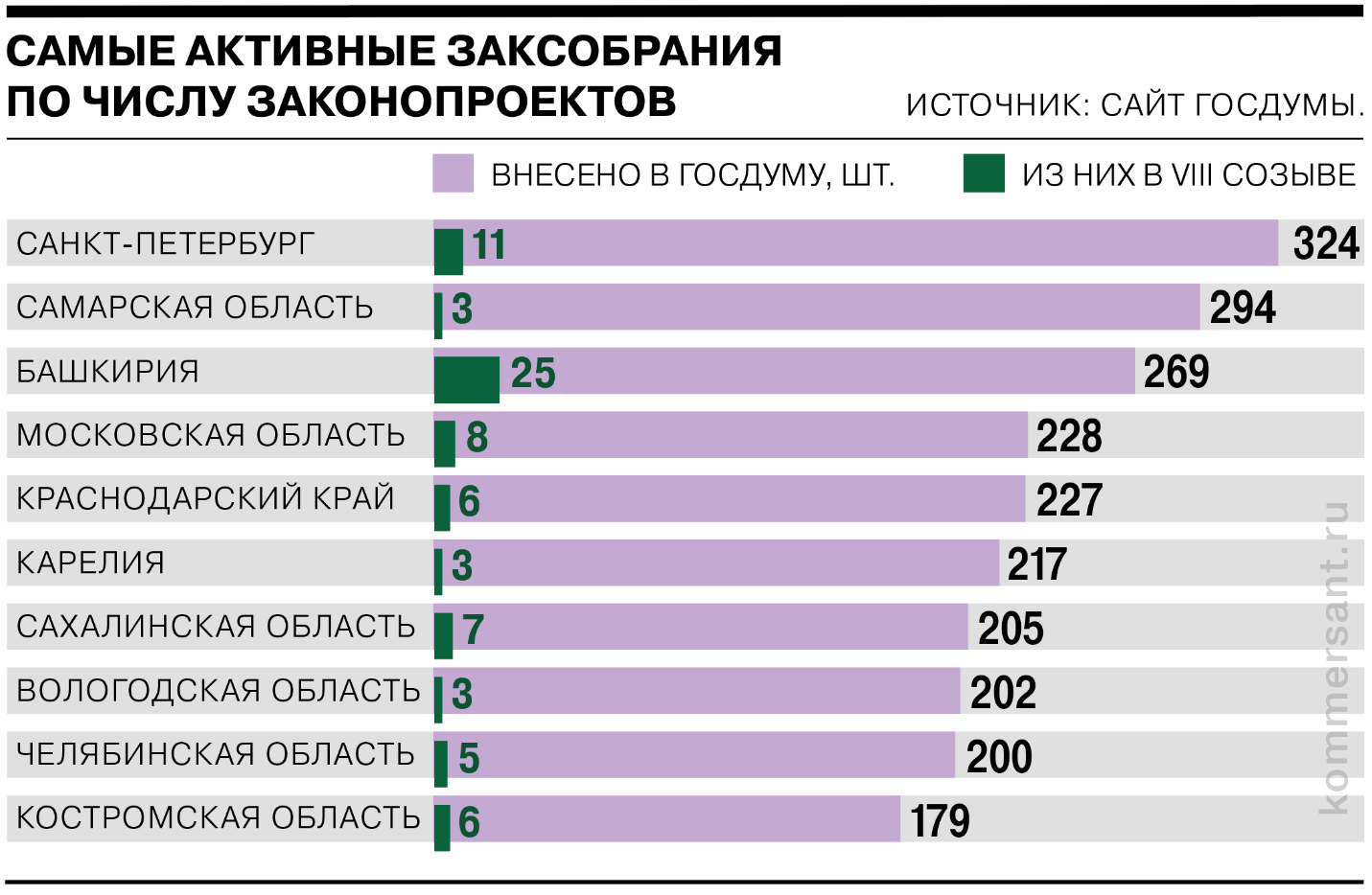


**Законопритворческая работа**

Эффективность такого законотворчества оставляет желать лучшего. **По статистике только каждый 12-й проект (8,3%), который когда-то был внесен парламентом региона, обрел форму закона.** Это худший показатель среди всех субъектов права (не считая Конституционного суда, который за всю историю ни разу такой возможностью не воспользовался): инициативы президента доходили до опубликования в 91,2% случаев, правительства — в 84,4%, Верховного суда — в 58% (у упраздненного Высшего арбитражного суда результат был похуже — 55,9%), Совета федерации — в 16,6%. Наконец, личные сенаторские законопроекты одобрялись на всех уровнях в 28,5% случаев, а депутатские — в 21,7% (нередко под одним документом стоят подписи представителей обеих палат).

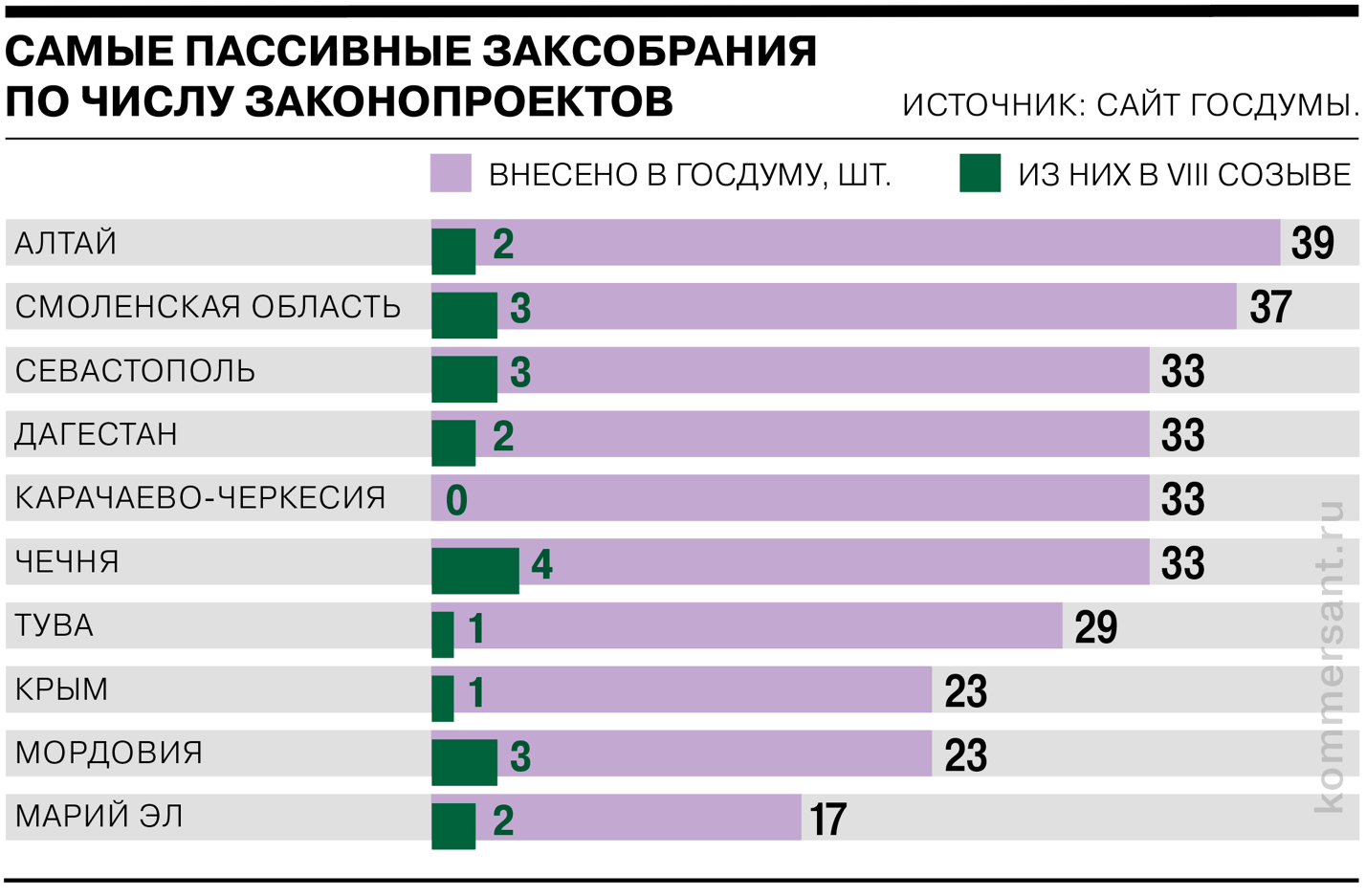
**Отчасти такая слабая «принимаемость» региональных идей обусловлена низким качеством подготовки документов.** Два законопроекта из пяти (40,4%) банально не доходят даже до первого чтения. Каждый седьмой (14,7%) противоречит Конституции или не соответствует требованиям думского регламента. Еще столько же (14,6%) отзываются авторами до рассмотрения. Многие идеи отклоняются из-за «сырости»: отсутствия источника финансирования, механизма реализации и проч.

Развернуть на весь экран



**По общему числу внесенных проектов безусловным лидером является законодательное собрание Санкт-Петербурга.** За все время северная столица предложила Госдуме 324 инициативы — больше, чем Совет федерации (205) или Алтай (39), Смоленская область (37), Дагестан, Севастополь, Карачаево-Черкесия, Чечня (по 33), Тува (29), Крым, Мордовия (по 23) и Марий Эл (17) вместе взятые.

Впрочем, из этого множества приняты были только 18 законов (5,6%), да и те — не то чтобы фундаментальные. Например, нижняя палата одобрила идею питерских коллег сохранять за избранными в депутаты милиционерами их рабочие места (дело было еще в 2000-м). Или продлевать сроки полномочий органов местного самоуправления и заксобраний для синхронизации дат голосования. Или передавать субъектам право реконструкции исторических памятников на водных объектах.



В 2014 году заксобрание Петербурга добилось переименования Дня воинской славы 27 января, который официально был приурочен к «полному освобождению советскими войсками города Ленинграда от блокады его немецко-фашистскими войсками», в «День полного освобождения города Ленинграда от фашистской блокады». Как оказалось, прежняя формулировка умаляла заслуги блокадников, да и сама армия была тогда не Советской, а Рабоче-Крестьянской. Но наиболее символичным достижением питерского парламента, конечно, стал закон о переезде Конституционного суда из Москвы в Санкт-Петербург, принятый Госдумой в 2006 году.

По мнению Виталия Иванова, лидерство северной столицы по числу внесенных в Думу законопроектов связано с тем, что в городском парламенте «всегда хватало активных людей и всегда была оппозиция». «Петербург подчеркивал свой особый статус, демонстрировал свои столичные амбиции, — добавляет Ростислав Туровский. — Поэтому даже обидно, что его законопроекты так часто отвергали».

**Еще одним ярким примером оппозиционной активности является законодательное собрание Карелии**, которое, будучи неподконтрольным «Единой России», выдало на-гора с 2011 по 2016 год 89 законопроектов. В том числе карельские депутаты предложили ввести уголовную ответственность за оскорбление граждан представителями власти, то есть «отзеркалить» ст. 319 УК РФ («Оскорбление представителя власти»). Ожидаемо из всего множества инициатив Госдума одобрила только две технические, а парламент республики в результате стал одним из самых активных (217 законопроектов), но при этом и самых неэффективных (7 принятых, или 3,2%).

**Хуже с «принимаемостью» дела обстоят только у Сахалинской облдумы (2,9%), Липецкого облсовета (2,9%) и Тамбовской облдумы (2,5%).**

**Возглавляют же рейтинг эффективности Крым с Севастополем,** чьи законопроекты одобрялись в 39,1% и 27,3% случаев соответственно. Причины такой редкой благосклонности Госдумы очевидны: большинство инициатив так или иначе были связаны с вопросами интеграции полуострова после его присоединения к России в 2014 году.

**В основной массе законопроекты, которые Госдума все-таки принимает по инициативе регионов, носят технический характер.** Наиболее распространенными среди них являются законы о создании, объединении, переименовании или упразднении районных судов, а также об изменении количества мировых судей. На счету некоторых заксобраний — например, Тувы, Чечни, Амурской, Липецкой и Тамбовской областей — иных одобренных проектов просто нет. Также довольно часто Дума дает добро на переход субъекта в другую часовую зону (волгоградцы в 2018 году вышли из московского времени, а в 2020-м решили вернуться обратно), переименование городов и другие локальные по своей сути нормы.

**По-настоящему федеральные инициативы среди принятых законов встречаются редко и чаще находятся в числе отклоненных.** Одним из редких исключений можно считать первый закон о запрете ЛГБТ-пропаганды среди несовершеннолетних, который был внесен в марте 2012 года Новосибирским заксобранием и после долгих дискуссий принят в июне 2013-го, пусть и в существенно переработанном виде. А вот, например, парламент Чечни дважды (в 2006 и 2018 годах) предлагал Госдуме снять конституционное ограничение на третий подряд срок для президента РФ, но нижняя палата оба проекта отклонила.

С другой стороны, нельзя не отметить, что иногда отвергнутые региональные инициативы позже перевносились и одобрялись уже за авторством федеральных парламентариев. Так было, скажем, с запретом для глав регионов именоваться «президентом»: соответствующие законопроекты внесли парламенты Чечни и Ингушетии, но принят был вариант, разработанный депутатами Госдумы. А вышеупомянутая тюменская поправка о выборах губернатора «материнского» субъекта в «матрешечных» регионах в конце концов вошла в рамочный закон о системе органов власти в регионах.

**Политические игроки**

**Чемезов рассказал Путину об увеличении производства военных вертолетов**

Президент России Владимир Путин провел рабочую встречу с главой госкорпорации «Ростех» Сергеем Чемезовым. В ходе встречи господин Чемезов рассказал, что за прошедший год «Ростех» вдвое увеличил производство вертолетов по гособоронзаказу. Выручка госкорпорации в 2022 году выросла на 2,5% и составила 2,116 трлн руб. Чистая прибыль, наоборот, сократилась со 165 млрд до 39 млрд руб.

«В 2022 году наш холдинг "Вертолеты России" произвел 296 вертолетов. В прошлом году было 134, в этом году — 296, значительный рост. Это, конечно, прежде всего, из-за увеличения ГОЗа: по ГОЗу мы увеличили производство военных вертолетов в два раза, но мы работали и над гражданскими вертолетами, — сказал господин Чемезов.

По словам главы госкорпорации, из-за значительного роста гособоронзаказа сократилась доля гражданской продукции, производимой «Ростехом». В 2022 году она составляла 45,5%, в 2023-м — 44,5%.

Сергей Чемезов отметил, что около половины всего ГОЗа России «лежит на плечах» предприятий «Ростеха». За 2022 год гособоронзаказ был выполнен на 99,5%. Он подчеркнул, что были увеличены объемы производства по всем видам военной продукции, которая задействована в военной операции на Украине.

«Если говорить про СВО, то на 90% вся продукция, которая там задействована, наша. В первую очередь это ствольная, реактивная артиллерия, легкая и тяжелая бронетехника, транспортные вертолеты, тяжелые огневые системы, все виды боеприпасов», — сказал он и добавил, что все объемы, которые необходимы для Минобороны, «полностью закрыты».

Владимир Путин, в свою очередь, указал на необходимость увеличивать в процентном отношении производство новейших образцов вооружения. «Мы над этим как раз работаем», — ответил господин Чемезов.

В то же время, обратил внимание Сергей Чемезов, «Ростеху» все еще не «хватает людей». Средняя численность на предприятиях госкорпорации составляет 592 тыс. человек. По словам господина Чемезова, в текущем году необходимо срочно закрыть 23 тыс. вакансий.

Говоря о финансовых результатах «Ростеха» Сергей Чемезов сообщил, что выручка госкорпорации в 2022 году выросла на 2,5% по сравнению с предыдущим годом и составила 2,116 трлн руб. «В этом году мы уже достигли такой цифры, как 2 трлн 116 млрд руб. Выросли по отношению к прошлому году на 2,5%. Но, к сожалению, чистая прибыль у нас уменьшилась значительно и составила всего лишь 39 млрд, а в прошлом году было 165 млрд», — сказал он.

Чемезов связал снижение показателей также с гособоронзаказом. «Рентабельность нулевая, а иногда даже минусовая. Те убытки, которые мы несем, покрываем за счет гражданской продукции, которая у нас сегодня уже есть, и мы можем за счет этого хоть как-то подтягивать финансовую составляющую, чтобы быть в плюсе», — отметил он.

В ноябре 2022 года глава Минобороны Сергей Шойгу сообщил, что гособоронзаказ в 2023 году будет увеличен в 1,5 раза, это позволит обеспечить войска вооружением и техникой на 97%. В середине июня текущего года Денис Мантуров объявил о выполнении гособоронзаказа почти на 100%. При этом Владимир Путин указывал, что на сроках выполнения гособоронзаказа сказывается нехватка высококвалифицированных специалистов на предприятиях оборонно-промышленного комплекса.

\*\*\*

**Андрей Исаев: Россия - лидер антиколониальной революции**

Западная пропаганда часто пытается представить внешнюю политику России борьбой с западной демократией. Наверное, с этим можно было бы согласиться, но с одной поправкой: западная демократия по своему генезису и природе является демократией рабовладельческой. Еще в Древней Греции демократия была исключительно для своих, для граждан, а рабы считались говорящими орудиями, практически животными, на которых не распространялись никакие гуманные и цивилизованные принципы.

Рабовладельцами были и отцы-основатели американского государства, написавшие столь гуманную Конституцию. К рабам эта Конституция, конечно, не относилась.

По мере развития западного общества число допущенных к "демократическому столу" постепенно расширялось. В XX веке избирательные права получили практически все проживающие в западных странах граждане, включая женщин. Но, тем не менее, сохранялось всегда и сохраняется по сей день убеждение, что к остальному миру можно не применять гуманистические принципы. Мы помним, как жестоко казнили привязанных к дулам пушек сипаев в Индии в тот момент, когда у власти в Великобритании находилась либеральная партия, а газеты пестрили рассказами о важности гуманистических ценностей.

На недавнем форуме "Россия-Африка" в Санкт-Петербурге Владимир Путин назвал Патриса Лумумбу первым среди лидеров национально-освободительного движения черного континента. Лумумба - демократически избранный глава правительства, которого жестоко пытали и убили под присмотром бельгийских офицеров. Это происходило уже после того, как была прията Декларация прав человека и Конго обрела формальную независимость. Одновременно на Западе рассказывали о священной миссии США и ее союзников - нести гуманизм и свободу во все страны.

В XX веке существовавшая несколько столетий колониальная система, которая позволяла грабить, обращать в рабов и физически уничтожать население колоний, сменилась системой неоколониализма, когда формально то или иное государство остается независимым, но находится под жестким финансовым и политическим контролем западных стран.

Борьбу против неоколониализма фактически возглавил Советский Союз. Можно по-разному относиться к личности Никиты Хрущева, но его знаменитая речь 12 октября 1960 года на сессии Генеральной Ассамблеи ООН послужила настоящим манифестом антиколониальной борьбы.

Казалось, что после распада СССР неоколониализм должен пережить возрождение. США утвердились в качестве единственного гегемона мира, открыто стали провозглашать в качестве официальной идеологии свое лидерство.

Но вот незадача: Россия начала выходить из этой системы, твердо взяв курс на проведение национальной суверенной политики и на поддержку союзных стран, независимо от воли Запада. Поэтому нам было навязано военное столкновение с Украиной, где на стороне бандеровского режима выступили все западные страны.

Однако система колониализма безнадежно устарела. Если в прошлые века ее существование можно было объяснять колоссальным разрывом в культурном и технологическом развитии между метрополией и колониями, население которых часто даже не знало, что существует какой-то другой образ жизни кроме их собственного, то сейчас в информационном обществе, когда любой человек, находясь в любой точке мира, может работать в любой компании и получать информацию обо всем происходящем на нашей планете, система колониализма становится тормозом на пути развития человечества. При этом отказаться от нее Запад не может. Как Римская империя, он вырастил колоссальный слой "римской бедноты" - десятки миллионов людей, не производящих никакого реального продукта, но живущих значительно лучше трудящихся в странах "третьего мира". Данный слой играет существенную роль в политической системе Запада, он электорат и менять свои привычки не намерен. США и их союзники ведут войну, пытаясь во что бы то ни стало сохранить и этот слой, и эту неоколониальную систему в целом. А наша страна, как показал июльский форум "Россия-Африка" и последние события за рубежом, становится лидером мощной антиколониальной революции. Уверен, что эта революция неизбежно закончится крахом неоколониализма и созданием многополярного мира.

**Россия и мир**

**Срок ультиматума Нигеру истек, а страны ЭКОВАС согласовали план военной интервенции**

Накануне истек срок ультиматума, который Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) выдвинуло захватившим власть в Нигере военным, требуя вернуть к власти свергнутого ими президента Мохамеда Базума.

Военные в Нигере требования ЭКОВАС не выполнили и, похоже, не собираются. Но сообщество, грозившее военной интервенцией, пока не спешит с переходом к крайним мерам по, как выражаются его представители, "восстановлению конституционного порядка" в африканской стране. При этом военное руководство стран ЭКОВАС уже согласовало план на случай интервенции в Нигер. Однако в практической плоскости сообщество пока ограничилось введением санкций, включая закрытие границ с Нигером, введение запрета на авиасообщение и приостановку финансовых операций.

Если в ЭКОВАС еще не определились с планами в отношении новых властей Нигера, то западные страны - в первую очередь Франция - уже заявляют, что готовы поддержать любые самые жесткие решения.

В Нигере дислоцировано более 1,5 тысячи французских солдат. На днях военные Нигера денонсировали все соглашения с Парижем в военной сфере, потребовав вывода этого контингента. Однако во Франции просто проигнорировали это требование, заявив, что вывод войск "не стоит на повестке дня", тем самым в очередной раз продемонстрировав, что европейскую метрополию ни в коей мере не волнует мнение колоний, которые Париж, похоже, бывшими не считает.

Министр иностранных дел Франции Катрин Колонна заявила, что считает угрозу интервенции со стороны ЭКОВАС в Нигер вполне реальной и призвала захвативших власть военных "серьезно воспринять" требования о возвращении к власти президента Базума. Париж рассчитывает, что ЭКОВАС сможет "подавить попытку государственного переворота в Нигере". При этом западники, по крайней мере на официальном уровне, отмечают, что сами не намерены оказывать какой-либо военной поддержки ЭКОВАС, но довольно прозрачно намекают на согласие с применением военной силы этим сообществом.

На информационном фронте западные СМИ и политики рассуждают об "антидемократичности" новых властей Нигера, а также пугают публику активизаций различного рода экстремистов и джихадистов и ростом нелегальной миграции в Европу. При этом ответственность за возможную "дестабилизацию" ситуации они возлагают исключительно на новые власти, умалчивая, что столь желаемая западниками военная интервенция может привести к полномасштабной войне с неясными перспективами для всей Африки.

Как отмечают эксперты, окончательно решение об интервенции в Нигер будет во многом зависеть от позиции Нигерии. И если президент страны Болу Тинубу на словах полон готовности решить, то сенат Нигерии отклонил его запрос на использование войск в Нигере и призвал его к поиску "политического и дипломатического выхода из тупика".

Позиции Нигера окрепли после того, как на его стороне выступили Буркина-Фасо и Мали, выразившие готовность направить свои армии в Нигер против возможных интервентов. Кроме того, свое слово против военной операции высказал Алжир, президент которого Абдельмаджид Теббун заявил, что возможная интервенции является "прямой угрозой" его стране.

В России внешнее вмешательство в дела Нигера считают контрпродуктивными. По словам посла по особым поручениям МИД России Олега Озерова, "важно позволить народу Нигера самому урегулировать сложившуюся ситуацию.

**Авторитетно**

Тимофей Бордачев, доктор политических наук, профессор, научный руководитель Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ, программный директор Международного дискуссионного клуба "Валдай":

- Довольно сложно предположить, как будет дальше развиваться ситуация вокруг Нигера. Можно сказать, чем характеризуется поведение ее участников. Представители ЭКОВАС проявляют осторожность. Они в большей степени демонстрируют свои серьезные намерения, но пока не собираются устраивать военные интервенции против Нигера. С другой стороны, мы должны понимать, что новый режим в Нигере находится в не самой простой ситуации. Хотя бы по причине того, что на нигерской территории в значительных количествах располагаются американские и французские войска.

То есть пришедшие к власти в Нигере военные не контролируют в полной мере территорию своей страны. Французские и американские контингенты по совокупности могут справиться с нигерскими вооруженными силами. Другое дело, готовы ли они этим заниматься. И это на сегодня, пожалуй, является главным вопросом. Страны Запада всячески говорят, что не собираются устраивать новые военные авантюры. Тем самым, вероятно, они пытаются переложить ответственность за решение кризиса на самих африканцев. Африканцы в свою очередь тоже не хотят заниматься урегулированием ситуации. И те, и другие в принципе могут одолеть военный режим Нигера, потенциально способны с ним легко справиться, но не хотят этим заниматься. На этом генералы Нигера сейчас и выигрывают. Полагаю, что ситуация в таком состоянии может "подвиснуть". В любом случае время играет на руку нигерским военным.

Кроме того, соседние страны, к примеру Алжир, Буркина-Фасо, Мали, выражают поддержку Нигеру. И нельзя сказать, что Нигер находится в изоляции. Тем не менее у французов в Нигере колоссальные интересы, в том числе связанные с ураном, от которых Париж, естественно, отказываться не планирует. И если все-таки у французов ничего не получится с силовым решением вопроса, то они начнут договариваться. Думаю, что нигерские военные на это и рассчитывают. Держать ситуацию в подвешенном состоянии до тех пор, чтобы в итоге выйти на какие-то договоренности и компромиссы с французами и американцами.

**Партии и общественные движения**

**«Новые люди» просят правительство снять ковидные ограничения на массовые мероприятия**

Вице-спикер Госдумы Владислав Даванков («Новые люди») попросил вице-премьера Татьяну Голикову рекомендовать регионам снять коронавирусные ограничения на проведение митингов, пикетов и шествий. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) отменила статус пандемии COVID-19 еще в мае 2023-го, напомнил депутат, а сохраняющиеся запреты мешают в том числе проведению предвыборной агитации в ходе текущей избирательной кампании. Как выяснилось, «ковидный» режим продолжает действовать более чем в трети субъектов РФ, но в некоторых из них ограничения на массовые мероприятия уже сняты. Эксперт считает, что для оппозиции запрет на публичные акции — не самая актуальная тема, а господин Даванков скорее ориентируется на «либеральный московский электорат».

В своем обращении к вице-премьеру Татьяне Голиковой, курирующей в том числе и вопросы здравоохранения, Владислав Даванков отметил, что в некоторых субъектах РФ по-прежнему действуют ковидные «режимы повышенной готовности», хотя ВОЗ сняла статус пандемии для COVID-19 еще 5 мая 2023 года.

**Введенные в рамках этих режимов меры ограничивают проведение публичных акций (митингов, шествий и пикетов), тогда как праздники, концерты и другие массовые мероприятия под запреты не попадают, напомнил депутат.**

Сложившаяся ситуация, по его мнению, может нарушать не только конституционные права граждан, но и право кандидатов, участвующих в выборах разных уровней, на проведение предвыборной агитации. «Под предлогом "сохранения значительных рисков массового распространения новой коронавирусной инфекции" региональные органы власти отказывают агитаторам в проведении одиночных пикетов для поддержки зарегистрированных кандидатов на выборах», — написал господин Даванков, который и сам является кандидатом в мэры Москвы на предстоящих в сентябре выборах. Перечисленные коллизии вкупе с общепризнанным завершением пандемии дают повод наконец снять региональные ограничения на публичные мероприятия, считает вице-спикер Госдумы. В связи с этим он просит госпожу Голикову рекомендовать главам субъектов РФ отменить подобные запреты, содержащиеся в указах о введении режимов повышенной готовности.

Напомним, что, согласно действующему законодательству, режим повышенной готовности в связи со сложной эпидемиологической ситуацией вводится губернаторами по рекомендации главных санитарных врачей регионов.

**Согласно «справочной информации», размещенной на портале «Консультант Плюс», по состоянию на 1 августа режим повышенной готовности в связи с угрозой распространения COVID-19 продолжал действовать в 32 из 85 российских регионов (без учета новых территорий).**

Правда, сохранение этого режима не помешало в ряде случае точечно отменить ограничения на проведение публичных мероприятий. Например, в Челябинской области, где все еще действует распоряжение регионального правительства о введении режима повышенной готовности от 18 марта 2020 года (в конце июня 2023 года из документа были исключены слова об угрозе коронавируса и остались лишь ссылки на «угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций»), массовые акции разрешены, а отказы в их проведении обосновываются не ковидными запретами, а наличием других заявок на те же места или ремонтными работами. Аналогичная ситуация сложилась в Свердловской и Омской областях, где никаких ограничений по проведению массовых мероприятий нет, несмотря на сохраняющийся режим повышенной готовности.

В то же время в обеих столицах продолжает действовать режим повышенной готовности и сопряженный с ним запрет на проведение публичных акций. Петербургские власти 25 мая сообщили о продлении «всех ранее не отмененных ограничений» до конца лета. А мэрия Москвы напомнила о сохраняющихся ограничениях на митинги в июне в ответ на обращение главы фракции «Яблоко» в Мосгордуме Максима Круглова. «Риск осложнения ситуации по заболеваемости COVID-19 остается, в связи с чем в настоящее время на территории города Москвы продолжает действовать режим повышенной готовности»,— говорилось в ответе первого заместителя главы департамента региональной безопасности Василия Олейника на депутатский запрос.

53 региона уже окончательно сняли все коронавирусные ограничения вместе с режимом повышенной готовности. Причем 19 субъектов РФ сделали это еще до официального завершения пандемии, например в Чечне антиковидные запреты были сняты в марте 2022 года, а в Краснодарском крае — в апреле 2022 года. Еще 34 губернатора отменили ограничения вскоре после сообщения ВОЗ: 16 — в мае, 18 — в июне и июле.

К примеру, в Татарстане режим повышенной готовности был отменен в июне, а все ограничения окончательно сняты в июле. До этого из-за коронавируса в регионе ненадолго запрещали любые массовые акции, а в последнее время — лишь мероприятия численностью больше 200 человек. В Марий Эл все ранее введенные ограничения по коронавирусу отменены с 13 июня, а в Крыму — с конца мая, накануне курортного сезона. Хотя, как заверил депутат крымского парламента КПРФ Илья Донченко, массовые мероприятия местные власти и до этого не запрещали. Теперь же, как сообщили в республиканском совмине, официальным поводом для отказа в проведении подобных акций может послужить только неправильно поданная заявка.

**С другой стороны, в некоторых регионах «митинговые» запреты сохранились и после отмены ковидных ограничений.**

Скажем, в Нижегородской области после снятия в июле 2023 года режима повышенной готовности ограничения на проведение публичных мероприятий были перенесены в указ 2022 года о мерах по обеспечению базового режима безопасности в связи с проведением СВО. Исключения могут быть сделаны, в частности, для акций, организованных при поддержке органов госвласти, культурных и спортивных мероприятий с количеством участников до 300 человек и религиозных собраний. По тому же пути пошли власти Самарской области, которые отменили режим повышенной готовности, но сохранили запрет на проведение массовых мероприятий «для обеспечения общественной безопасности».

Наконец, в некоторых регионах существующие «митинговые» ограничения уже никак не связаны с COVID-19, например, в Курской области массовые мероприятия отменены в связи со средним уровнем реагирования и атаками со стороны Украины.

Запрет на публичные акции — не сильно актуальная проблема для нынешней оппозиции, считает политолог Петр Милосердов. «В парламентской оппозиции сложился патриотический консенсус вокруг специальной военной операции, и тема протестов усилиями парламентских партий сама ушла на задний план», — сказал он. Поэтому запрос на публичные акции сохраняют только внесистемные силы, отмечает эксперт, «но встает вопрос: а сколько этих людей вообще готовы выходить сегодня на улицы?» Инициатива же Владислава Даванкова, по мнению господина Милосердова, нацелена на «либеральный московский электорат», который считает важным сохранять за собой право на проведение публичного протеста. «Да, он (Владислав Даванков) покушается на "яблочный" электорат и, думаю, каким-то образом кусочек от него отнимет, — рассуждает политолог. — Он хочет, чтобы москвичи его увидели как либерала. Ну, наверное, кто-то увидит».

\*\*\*

**Либерал-демократы хотят получить от столицы новых сторонников и новых депутатов**

ЛДПР переформатирует работу московской ячейки, чтобы извлечь из работы в столице более значительные, чем раньше, электоральные дивиденды. Как сообщил в понедельник координатор московского отделения партии Дмитрий Кошлаков-Крестовский, либерал-демократы намерены нарастить число лояльных им москвичей до 1 млн человек, обеспечить себе пять мест в Мосгордуме по итогам выборов 2024 года и выиграть два одномандатных столичных округа на выборах в Госдуму-2026. Эксперт предупреждает, что найти в Москве свободную электоральную нишу ЛДПР будет очень сложно.

План реорганизации московской ячейки ЛДПР журналистам представил координатор отделения Дмитрий Кошлаков-Крестовский, назначенный на этот пост чуть больше года назад. «Мы изменили структуру самого отделения и структуру координационного совета, чтобы добиться более слаженной работы по решению поставленных задач,— доложил политик.— Задача, которую перед нами поставил (председатель ЛДПР) Леонид Слуцкий,— стать второй партией в Москве».

Глава отделения сообщил, что сейчас за ЛДПР в столице на выборах разного уровня голосует от 190 тыс. до 250 тыс. человек, но в планах — выйти на 1 млн избирателей:

**«Это предстоит решить ближайшим сентябрем (на выборах мэра Москвы) и готовиться к тому, чтобы цифра в миллион голосов была гарантированно подана за нашего кандидата в президенты в марте 2024 года».**

По словам господина Кошлакова-Крестовского, в том же году накопленный электоральный ресурс ЛДПР собирается использовать на выборах в Мосгордуму, по итогам которых партия рассчитывает получить сразу пять мандатов (сейчас либерал-демократы в столичном парламенте не представлены).

«Мы изменили многое и начали с того, что отказались в Москве от партийной газеты», — продолжил политик. Газетный формат в партии сочли устаревшим — ему на смену пришел журнал «Московское время», который будет распространяться среди сторонников и активистов. Также либерал-демократы намерены усилить работу с социальными сетями. Помимо этого, ЛДПР стандартизировала агитационные материалы своих кандидатов на муниципальных выборах в Новой Москве. «Чтобы не было "кто в лес, кто по дрова", — объяснил Дмитрий Кошлаков-Крестовский. — В прошлом году я очень пожалел, что не записывал те слоганы, которые предлагали кандидаты. Был бы жив Задорнов — можно было бы ему отправлять! Творчество народное, конечно, хорошо, но единая визуализация даст понять, что идет единая команда, единой большой элдэпээровской семьей».

**Содержательно ЛДПР обопрется на новую программу.**

К утвержденным еще в 2021 году тогдашним лидером партии Владимиром Жириновским пяти пунктам, список которых открывали «Историко-культурное наследие», «ЖКХ и капремонт» и «Образование», партийцы добавили семь новых. В их числе — «Помощь инвалидам и реабилитация мужчин после СВО», «Молодежь» и «Цифровая экосистема». За каждое направление отвечают руководитель (координатор ячейки либо муниципальный депутат), курирующий депутат Госдумы и лидер общественного мнения. «ЛОМов» пока подобрали только к «Наследию» — ими стали архитектор Станислав Кулиш и поэт-песенник Александр Шаганов, который, как подчеркнул главный московский либерал-демократ, «написал много известных песен и, самое главное, песню про коня, которая считается уже народной».

Обрисовали столичные партийцы и портрет своего потенциального сторонника. «Наш избиратель — это совершенно точно не пожилой человек, — рассуждал господин Кошлаков-Крестовский. — Наш электорат — это 35–55 лет и, к сожалению или к счастью, это больше женщины, чем мужчины». Он напомнил, что раньше московские сторонники ЛДПР голосовали персонально за Владимира Жириновского: «И нам удалось сохранить этот электорат, который голосовал за Жириновского и (после его смерти) пошел голосовать за наших кандидатов». Московская же ячейка, признал ее руководитель, до реформ «являлась неким задником на мероприятиях» основателя партии: «Раньше у Москвы не было повестки, это была повестка Жириновского. Сейчас это повестка московская».

**Идеологически ЛДПР, пообещал Дмитрий Кошлаков-Крестовский, будет «партией молодых».**

«В данном случае важно, готов ли человек к изменениям: молодой человек более готов, нежели пожилой, — пояснил он. — Поэтому партия молодых — это клево». Партийной молодежкой, кстати, 50-летний глава отделения восхищается: «Они, как и мы, перестали фотографироваться с пакетами ЛДПР на пузе, эти анахронизмы заканчиваются». По его словам, либерал-демократы избавляются от амплуа «партии водителей трамвая», хотя полностью отказываться от эпатажных акций (вроде рассылок видео с «пророчествами Жириновского»), кажется, пока не намерены. «Хайповать иногда стоит, но злоупотребление хайпом не приведет ни к чему, кроме того, что люди скажут: "А, опять эти придурки вышли на улицы!"» — описал политик правильный, по его мнению, расклад.

Предметно новый подход партруководство оценит по итогам сентябрьских выборов мэра Москвы, на которых от ЛДПР баллотируется вице-спикер Госдумы Борис Чернышов. По его результату столичные либерал-демократы определят, как много придется «добирать к марту 2024 года», отметил господин Кошлаков-Крестовский. «И не надо забывать пророчество Жириновского! — не выдержал он под конец встречи. — Который говорил, что будут две партии: правящая и ЛДПР. Я позволю себе его поправить: правящая ЛДПР и другая». Впрочем, злоупотреблять наследием своего основателя ЛДПР больше не может, резюмировал либерал-демократ: «Это сложно, непонятно, но жизнь так устроена».

Президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг» Евгений Минченко полагает, что у ЛДПР есть шансы нарастить рейтинг в Москве и в новых условиях, но все зависит от качества выполнения поставленных задач: «Пока это партия хранителей скрижали: у них есть идеология Жириновского, и через ее призму они все объясняют». Но борьба за это будет непростой, предупреждает эксперт: «Мэр Сергей Собянин столько всего делает, что очень сложно найти свободную электоральную нишу, причем такую, которая не включала бы в себя критику нынешней мэрии». Политтехнолог Владимир Перевозчиков тоже допускает, что ЛДПР способна нарастить свой столичный электорат: «Все шансы у них есть. Это зависит от политической воли и поиска новых решений — вот они их и предлагают».

**Новости из регионов**

**Экспертам понравилась активность партий на этапе выдвижения кандидатов**

Экспертный институт социальных исследований (ЭИСИ) в четверг провел круглый стол, посвященный итогам выдвижения кандидатов на осенних выборах в регионах. По мнению участников мероприятия, партийцы в этом году проявляют высокую активность: например, поучаствовать в губернаторских выборах пожелали 18 партий против 16 — в прошлом году. Особых проблем в текущей кампании эксперты не увидели, отметив разве что трудности некоторых кандидатов с прохождением муниципального фильтра, вытекающие из «слабой работы» их партий на местах.

Доклад об итогах выдвижения кандидатов представил на круглом столе член Общественной палаты РФ, первый зампред комиссии по общественному контролю и работе с обращениями граждан Максим Григорьев. По его данным, в выборах всех уровней пожелали принять участие 90% российских партий, что демонстрирует «крайне высокий уровень активности».

**Всего от 23 партий выдвинулись более 63 тыс. кандидатов.**

К числу самых активных организаций, которые регулярно и почти везде участвуют в выборах, докладчик отнес «Единую Россию», КРПФ, ЛДПР и «Справедливую Россию — За правду», к которым «стремительно приближаются» «Новые люди». В группу партий со значительной активностью господин Григорьев включил «Коммунистов России», Партию пенсионеров и «Родину». Локальную активность (партия плотно фокусируется на нескольких регионах) демонстрируют Российская партия свободы и справедливости, «Зеленые», «Зеленая альтернатива» и Партия роста. Наконец, точечную активность (выдвижение кандидатов в отдельных округах некоторых регионов) проявляют «Российский общенародный союз», Демократическая и Казачья партии, Партия возрождения России и ряд других.

В целом, по мнению автора доклада, в текущей кампании наблюдается патриотический консенсус: большинство партий сформулировали однозначное отношение к геополитическим процессам и СВО. Вне этого консенсуса остались лишь «Яблоко», «Гражданская инициатива» и ПАРНАС (ликвидирована Верховным судом, но решение в силу не вступило), и это загоняет эти партии в кризис, уверен общественник.

**В выборах губернаторов намерены принять участие 18 партий притом, что в 2022 году их было 16, а в 2021-м — 13, подчеркнул господин Григорьев.**

Средний уровень конкуренции по итогам этапа выдвижения составил около шести кандидатов на место, а на выборах в региональные парламенты выдвинуты в среднем списки от шести-семи партий, резюмировал Максим Григорьев.

Отметим, что по ходу регистрации кандидатов уровень конкуренции заметно снижается. Так, рекордной по количеству выдвиженцев стала кампания в Москве, где бороться за кресло мэра собирались 12 человек, но зарегистрированы были только пять из них. В Алтайском крае в губернаторы выдвинулись девять человек, но документы на регистрацию принесли лишь шестеро. А в Омской области и Якутии список из восьми выдвиженцев сократился вдвое.

Другой участник круглого стола, руководитель департамента региональных программ ЭИСИ Дарья Кислицына сосредоточилась на губернаторских выборах. По ее оценке, после регистрации избиратели увидят в бюллетенях в среднем по четыре-пять кандидатов. Она также обратила внимание, что в этом году на выборы идут всего четыре врио губернаторов, а большинство глав регионов (17 из 21) баллотируются на новый срок, что, по мнению эксперта, объясняется общим запросом общества на стабильность. Эталонной же губернаторской кампанией госпожа Кислицына считает московскую, потому что именно в столице все пять кандидатов еще до регистрации получили известность и позволяли себе яркие политические высказывания и пиар-ходы.

**По мнению политолога и члена экспертного клуба «Дигория» Алексея Малинина, в 2023 году среди малых партий выделяются «Коммунисты России», которые создают трудности для КПРФ.**

«Судя по тому, сколько партия выдвинула кандидатов различного уровня в регионах, действительно, как будто бы планирует наступать на пятки (оппонентам из КПРФ). В левом лагере, чувствуется, конкуренция будет немаленькой», — пояснил он.

Наконец, выступавший в роли модератора круглого стола директор Центра политического анализа Павел Данилин решил развенчать некоторые мифы о губернаторской кампании. Так, он уверен, что единственным регионом, где имеет место воспрепятствование активности конкурентов, является Хакасия, глава которой Валентин Коновалов (КПРФ) мешал зарегистрироваться кандидату от «Коммунистов России» Владимиру Грудинину. Муниципальный фильтр эксперт тоже не считает сдерживающим фактором: просто кандидатам от партий, которым не хватает «своего запаса» муниципальных депутатов (включая КПРФ), приходится договариваться с другими партиями. Крайне мало в этом году, по словам господина Данилина, и отказов в регистрации: например, в Московской области отказали Борису Надеждину из «Гражданской инициативы», а в Алтайском крае — Марии Прусаковой из КПРФ, но оба кандидата не представили в избирком необходимое количество подписей. Причина же этого, особенно в случае с КПРФ, — слабая работа партий в регионе, резюмировал политолог.

\*\*\*

**Как работают общественные штабы кандидатов в московские градоначальники**

Почти месяц назад закончилась регистрация кандидатов в мэры Москвы, и вскоре после этого трое из них публично открыли свои штабы общественной поддержки. Корреспонденты убедились, что штабы Сергея Собянина («Единая Россия»), Дмитрия Гусева («Справедливая Россия — За правду») и Владислава Даванкова («Новые люди») работают достаточно активно, делая акцент на сборе и обработке наказов избирателей. А кое-где, как выяснилось, можно даже лично встретить и самих кандидатов.

Действующий мэр столицы **Сергей Собянин**, как и в прошлую кампанию 2018 года, разместил общественный штаб в бывшем здании кинотеатра «Новороссийск» на Покровке, еще в 1990-е перепрофилированном под площадку для мероприятий малого и среднего бизнеса (нынешнее название — «Цифровое деловое пространство»). Прибегать к агрессивной наружной агитации организаторы не стали, ограничившись небольшим переносным указателем возле бокового входа.

Внутри штаба все устроено обстоятельно: по отделанному в духе столичных МФЦ залу снуют аккуратные волонтеры в белоснежных поло и пахнет кофе, напоить которым любого вошедшего готовы даже в тридцатиградусную жару. Мероприятий с участием действующего мэра штаб пока не анонсирует — здесь скорее помогают составлять предвыборный наказ градоначальнику, а «дежурный лидер общественного мнения» всегда готов убедить гостя в правильности взятого столичными властями курса. В день визита корреспондента им оказался депутат Госдумы Роман Романенко («Единая Россия»), разместившийся в углу напротив кофемашины и отрекомендовавшийся «экспертом общественного штаба». «Никто сюда никого не гонит, — заверил господин Романенко. — Мы, как люди, состоящие в партии, если есть такая возможность, обязаны проявить свое отношение (к кандидату) и прийти поддержать». Депутат напомнил, что работает с Сергеем Собяниным «не первый год», а потому «чисто по-человечески» решил поддержать своего кандидата и помочь ему собрать пожелания избирателей. Эти пожелания, по словам Романа Романенко, преимущественно направлены на «улучшение инфраструктуры вокруг места», где живут горожане. «Вопросы аккумулируются по направлениям, и далее специальные люди в штабе их обрабатывают,— пояснил политик.— Это наказы жителей города кандидату, они должны быть рассмотрены в ближайшее время, потому что выборы не за горами, и их надо собрать для того, чтобы построить программу решения этих вопросов и реализовать ее».

Штаб депутата Госдумы **Дмитрия Гусева** расквартирован в конторском доме на Сретенском бульваре. Справороссы уже использовали эту площадку на выборах в Госдуму-2021, и теперь чувствуют себя там как дома — регулярно меняют патриотические баннеры на фасаде и даже затеяли ремонт. Для посещения штаба достаточно твердо заявить охраннику внизу: «Иду к Дмитрию Гусеву» — и подняться на второй этаж. В помещении многолюдно: в нескольких комнатах при приглушенном свете заседают члены предвыборной команды. Присутствующие сообщили, что на сегодня публичных мероприятий не запланировано, но они не станут выгонять никого из тех, кто найдет к ним дорогу. «Обратиться сюда могут все, кому нужна помощь, — пояснил руководитель аппарата московского отделения СРЗП Андрей Анохин. — Узнав о проблеме, мы сможем сразу направить их к нашим партийным центрам защиты прав граждан». Сам штаб, по словам господина Анохина, предназначен для координации усилий команды: «Люди распределены по секциям, и каждый день проходят мероприятия по тематикам их работы. На днях было мероприятие по безопасности (защите от дронов), в понедельник будут многодетные мамы». Другие обитатели штаба охотно рассказали об обращениях москвичей, их насущных проблемах и грандиозных инициативах. Сбор информации, по словам справороссов, партийные подразделения начали еще в апреле.

Вероятность встретиться в штабе с самим кандидатом от СРЗП, как выяснилось, есть: корреспондент столкнулся с Дмитрием Гусевым на выходе. «Зачем я приехал? Во-первых, я отсюда уехал с утра! Давали интервью, обсуждали с технологами варианты АПМ (агитационные печатные материалы), сейчас будем снимать ролики»,— рассказал депутат. Желающие, по его словам, могут прийти в штаб, но с конкретными проблемами кандидат советует обращаться в районные организации СРЗП и центры защиты прав граждан.

Еще один кандидат, которого можно застать в штабе, — вице-спикер Госдумы **Владислав Даванков**. Встреча с ним там прошла накануне визита корреспондента, но ожидаются и другие. Штаб «Новых людей» в здании доходного дома на 1-й Тверской-Ямской трудно не заметить: окна на первом этаже увешаны цветастой агитацией, на двери — расписание мероприятий, хотя внутрь приглашают и вне их рамок. «У нас штаб без дверей!» — не без гордости сообщила руководитель московского отделения партии Анна Трофименко. На самом деле дверей в штабе две: входная и ведущая в уборную. В остальном же помещение напоминает скорее модный коворкинг для увлекшихся политикой зумеров и миллениалов. О регулярном присутствии посетителей должны говорить доставленные в зал для мероприятий стулья разных цветов. Обитатели штаба — молодые волонтеры с лэптопами — по-университетски оккупировали все пригодные для сидения пространства на втором этаже: как пояснила госпожа Трофименко, они расписывают «активности» для своего кандидата (на очереди серия пикетов «Бирюзовая Москва») и готовят медийное сопровождение к ним.

Едва ли не единственный относительно тихий уголок выделили руководителю общественной приемной Ирине Сорокиной. Она работает с обращениями избирателей, которых набралось две сотни. Заявители, по словам штабистов, перебрали едва ли не все возможные темы — от ЖКХ и транспорта до здравоохранения и безопасности.

Еще два кандидата в мэры публично штабов не открывали. В КПРФ объяснили, что в интересах депутата Мосгордумы **Леонида Зюганова** работает вся городская партийная инфраструктура, а избирателей ждут в любом районном или в центральном отделении КПРФ на Симферопольском бульваре. Однако попасть туда нельзя. Местные жители, впрочем, подсказали, что подловить кого-нибудь из партийцев можно по утрам возле дверей.

Наконец, вице-спикер Госдумы **Борис Чернышов** (ЛДПР), как сообщили ранее в его пресс-службе, стационарному штабу предпочел мобильные общественные приемные, в основном в спальных районах Москвы.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**ВЦИОМ: Каждый пятый опрошенный считает, что российское общество устроено наиболее справедливо**

Когда опрошенных попросили определить, в чем состоит социальная справедливость, 36% ответили, что она заключается в равенстве всех перед законом. 20% считают справедливым, когда положение каждого определяется результатами его труда, 19% хотели бы, чтобы уровень жизни всех был примерно одинаковым, не было ни богатых, ни бедных. 8% считают справедливой такую ситуацию, когда каждый может развивать свои способности и достичь того, на что способен. 6% находят ее в гарантиях для социально незащищенных и в социальной ответственности богатых.

Всего 1% считает, что никакой социальной справедливости в обществе не было и никогда не будет.

21% считают, что в России, по их мнению, общество в настоящее время устроено наиболее справедливо. 11% назвали справедливым обществом Китай, 6% - Беларусь, 5% - Швецию, 5% - Норвегию, 4% - ОАЭ, 4% - Германию, 3% - Финляндию.

По 2% получили общества Швейцарии, США, Японии, Канады, Великобритании, Сингапура, Австралии, Франции. В то, что страны с наиболее справедливым устройством общества нет, убеждены 10% опрошенных, 34% затруднились с ответом.

37% россиян считают, что политика властей сегодня скорее способствует укреплению социальной справедливости в обществе. 27% полагают, что скорее препятствует. 26% сообщили, что никак не влияет.

Тех, кто положительно отозвался о политике властей РФ, больше, чем тех, кто сообщил о препятствовании, среди взрослого поколения.

На вопрос, что должно сделать государство, чтобы российское общество стало более справедливым, 15% ответили, что нужно усилить социальную политику, 12% призвали бороться с коррупцией, 12% - повысить зарплаты и пенсии, 9% отметили, что должен быть принцип "закон един для всех", столько же сообщили об ужесточении законодательства, 8% - назвали такие критерии как внутренняя политика, развитие регионов и миграционная политика. 5% призвали больше внимания уделять простым людям.

Россияне также предложили бороться с безработицей, развивать экономику, повысить качество образования и др.

## 

## Мнение

**Цикл статей Соломона Манна (бизнес-аналитика и политического эксперта Европейского банка) о закулисных играх.**

*Мнение редакции может отличаться от мнения автора.*

**Часть 3. Пирамида: смета косметического ремонта…**

**Европейский этаж. Европа побеждена.**

Соединенные Штаты, которые, надо признать, вовремя “схватили” надвигающийся взрыв Пирамиды, заканчивают “перестройку”, о которой мы писали раньше и постепенно выходят из смертельного пике, в которое из-за ошибок и глупости американского руководства начала 15 лет назад падать мировая экономическая система.

Прежде всего, США удалось остановить отделение ЕС и превращение Европейской Пирамиды в самостоятельного игрока и фатального конкурента США. Используя Украину как поле боя и постоянный источник пагубных воздействий на европейскую экономику, американцам удалось подавить главенство Франции в европейских делах и посеять настоящий хаос в европейских экономиках из-за чего рынок ЕС просел почти на 11%, а зависимость от США вместо обещанных Макроном 35% подскочила до 49%. США конечно же не нужно совсем сильно ослаблять экономику взбунтовавшегося вассала, а всего лишь хорошенько встряхнуть чтобы показать “кто в доме хозяин”. В результате: настойчивые призывы Франции к самостоятельной политике утонули в воплях об “Российской угрозе” и требованиях “солидарности” с Украиной – эта “солидарность” и убила все надежды на европейскую самостоятельность. Результатом стал отказ от дешевых российских углеводородов, потрясения европейской энергетической системы и снижение конкурентоспособности европейской продукции. Европа снова зависит от американского рынка и снова зависит от американских вооруженных сил, которые строят одну базу за другой в европейских странах, причем за деньги самого Евросоюза. Франция угрюмо ворчит, но сопротивляться пока не может, потому поспешила включиться в американскую политику, надеясь все-таки урвать куски пожирнее, которые американцы готовы отдать Франции – за счет Германии, само собой, а не за собственный счет. Сама же Германия получает теперь перспективу стать более самостоятельной и меньше зависеть от Франции и за это готова встать на колени перед США.

Великобритания, находясь на грани уничтожения своей политики и экономики, все-таки вырвалась из цугцванга. Хитрый Риши Сунак сумел всех удовлетворить, Европа отзывает свои претензии за Брексит и снимает статус “неприкосновенности” с агентов влияния в Ирландии и Шотландии. Сепаратисты, такие как Никола Стержен, посетили тюремные камеры по обвинению в отмывании денег и незаконном финансировании и ведут себя прилично, а Европа начинает возвращать британцам отнятые в последние годы позиции. Так, например, возвращают Роллс-Ройсу позиции в Airbus и Eurofighter которые теперь получат крупные заказы из Индии, которая в свою очередь теперь будет главным проектом американской Пирамиды и в ближайшие десятилетия будет заменять многочисленные позиции Китая. Таким образом, Единая Европа Макрона теперь будет постепенно заменяться двух- а то и трех-векторной Европой, все части которой вынуждены будут плясать под американские мелодии. Европа пала, при этом получив шансы на новый расцвет. Она снова становится вторым этажом мировой американской Пирамиды, со всеми вытекающими последствиями. Именно по той причине, что Европа пала, как это ни парадоксально, прекратилось ее падение и аналитики пока очень осторожно начали говорить о прекращении кризисных явлений. Макрон не сдался, Франция не побеждена и ищет возможностей взять реванш, но США это уже не важно – побеждена Европейская Пирамида евро, и она уже не имеет никаких шансов на рост: в мире наметилось противостояние лишь доллара и юаня, оборот которого в мире не превышает 5%, а это пока что для США совершенно несерьезно.

**Третий этаж. Что делать с Китаем?**

Надо сказать, что взятый Китаем курс очень беспокоит и США, и Европу. И если для Макрона действия Китая дают надежду на дальнейшее сопротивление Франции США, то для США это головная боль в отношениях с третьим этажом Пирамиды. Конечно, США мечтают просто поделить третий этаж между Китаем и Индией, нести в процесс конкуренцию и избавиться от идеологических вопросов, порождающих не-рыночную конкуренцию. Американцы стремятся заинтересовать Китай крупными вложениями и поддержанием китайской экономики, которая начинает давать сбои из-за снижения американских закупок. Китай же прекрасно понимает, что его лояльность пытаются купить на время, а потом, когда Индия будет достаточно хорошо развита через 10-15 лет, его просто будут грубо ставить перед фактами. И это главный вызов китайской политике и долгосрочным планам КПК, которые на 100 лет строил Дэн Сяопин. В то же время, США прекрасно знают, что Китай знает и стараются строить свои действия на открытости: доверия нет и в помине, но открытость важна для построения планов. Китай будет стараться строить свой лагерь через международную “солидарность”, возрождение принципов идеологического противостояния, антиамериканской пропаганде и широкого кредитования слаборазвитых стран деньгами, которые никогда назад не вернутся. Это заведомо провальные методы – пример СССР это уже показал, и китайцы прекрасно понимают: то что покупается за деньги – за деньги же и продается, а идеологическая мотивация осталась в прошлом – сегодня единицы мыслят так как в 30-е прошлого века и высок уровень информационного “шума” не позволяющий вести нормально пропаганду. Потому на идеологические факторы нет никаких надежд и Китай это прекрасно понимает. Собирать обиженных американцами тоже бесперспективно, потому Си Цзинпин делает упор на торговые союзы и экономические связи. И главный упор делается именно на Европу, а не на БРИКС, который в совокупности хоть и большой, но бестолковый и не имеет единого мнения. Макрон – это главная карта Китая сейчас и главная головная боль США потому и те и другие стараются его банально купить, предлагая лучшие экономические условия для Франции, что скорее всего Макрон и использует для экономического роста. Третьего срока во Франции нет, потому ему плевать на популярность, а реформы он проводит с достойной уважения жесткостью Маргарет Тэчер. Тем не менее Китай понимает, что Макрон уйдет и то, что он ест сейчас из двух тарелок, потому у Китая сейчас довольно затруднительное положение, ограничивающее возможность выбора. И это дает силы США уговаривать Китай на “честную борьбу”, от которой Китаю все тяжелее отказаться. Визит Жанет Йеллен в Китай показывает сразу несколько важных вещей. Прежде всего то, что американские финансисты убедили Китай в своей силе и независимости: в конце концов, Китаю важно чтобы экономика не зависела от смены власти в США. Судя по тому, что Китай очень благосклонно принял Йеллен и говорит о ней даже с большим уважением чем об Америке вообще и о Байдене в частности, мы можем предполагать, что миссия Йеллен прошла успешно. В то же время, мы уверены в том, что напряженность между странами не ослабеет, санкции не будут сняты ни той ни другой стороной в ближайший год. В то же время, США через Индию, Вьетнам и другие страны будет свободно получать стратегические ресурсы из Китая, а с другой стороны – Китай сможет обходными путями получать то, что США официально запретили Китаю продавать. А поскольку все обходные пути контролируются Министерством финансов США и министерской разведкой, становится понятным какова именно может быть плата Жанет Йеллен за те возможности экономического мира, которые она просит у Китая. Таким образом, проблема с Китаем хоть внешне и остается горячей, но на самом деле после визита Йеллен довольно сильно потускнела и серьезной опасности для финансов и экономики США больше не представляет.

**А что же делать с Америкой? Проблемы первого этажа.**

Конечно, мы постоянно описываем проблемы нижних этажей Пирамиды, но следует понимать: проблема первого этажа Пирамиды превышает все остальные мировые проблемы вместе взятые. Тем более, что все больше и больше проясняется то, что большинство политиков и экономистов вообще не понимают что такое экономика Пирамиды и не представляют насколько вообще проблематична сама идея современной экономики, которую внедрили финансисты и политики США, околачивающиеся на Давосских форумах и ведущие себя как какие-то иллюминаты на своих глупых сходках. За этой шелухой видно только шоу, на самом же деле проблема экономики Пирамиды заключена в очень простых принципах: согласно законам Кейнса, опережающее развитие общества потребления достигается тем, что оно потребляет в долг, развивая при этом производство до тех пор, пока исчезает безработица. Как только исчезает безработица производить продукцию больше некому и не для кого – экономика развитого общества потребления строится на том, что каждый член общества не просто проедает все что получает, а еще и потребляет в долг и это развивает производство до тех пор пока темпы роста потребления опережают темпы роста производства на доли процента: если рост потребления будет существенно больше – создастся дефицит продукции и это убьет финансовую составляющую, пробудив инфляцию. А если будет существенное опережение производства над потреблением – это убьет спрос и начнется стагнация производства. Чтобы убрать все противоречия в системе Кейнса, неокейнсианцы вывели все сложные коэффициенты за пределы формулы – путем глобализации убрали все отрицательные коэффициенты вовне – в окружающий мир. Таким образом при глобализме благополучие экономики США должно держаться на неблагополучии экономик глобального мира, куда и выведены “отрицательные коэффициенты” – безработица, инфляция, несбалансированность между ростом потребления и ростом производства, убытки от снижения стоимости товаров или от повышения стоимости материалов и полуфабрикатов – все это США с помощью власти доллара и резервной валюты выводят за пределы США. Потому в Пирамиде у самих США самая здоровая экономика, удовлетворяющая всем формулам Кейнса, а все проблемы выводятся в глобальный мир. Именно потому я обычно настолько уверен в непоколебимости и относительной безопасности американской экономики: мир, принявший доллар в виде резервной валюты, сам создал гигантский буфер, за свой счет смягчающий все проблемы американской экономики. Но и отказаться от доллара принявшим его однажды экономикам практически невозможно: это означает убить свою собственную экономику, поскольку страна, построившая свою экономику на основе чужого потребления, обречена всегда зависеть от тех, кто покупает ее продукты и услуги. Причем традиционно сильна власть именно потребителя, покупателя: он может легко найти другого производителя, заменив недовольного – на это правда понадобится время, но рынок гибок и услужлив – замена всегда находится. А вот найти покупателя – это всегда тяжело и терять клиента это путь к ухудшению именно своего благосостояния, а не благосостояния клиента.

Тем не менее Пирамида – это лишь временное решение проблемы, потому что выводить свои проблемы вовне невозможно вечно – они начинают скапливаться и убивать рынки. А поскольку у современных теоретиков экономики нет иных решений, чем предложил 100 лет назад Кейнс, то у США выбор очень узок: надо драться за полное владение верхушкой Пирамиды, чтобы увеличить долю именно США в вершине Пирамиды и по возможности максимально снизить долларовое богатство нижних этажей Пирамиды, чтобы они продолжали полностью оборачивать доллар, при этом не откладывая его иначе как в исчезающие депозиты. Именно этим сейчас и занялась администрация Йеллен, поскольку администрация Байдена полностью потеряла какое-либо экономическое значение, оставаясь при этом досадной надстройкой над “правительством Йеллен”. США сокращают долларовые депозиты Китая и России вполне сознательно – им не нужны большие запасы реальных долларов, которые пришлось бы в случае надобности отдавать. В то же время, США устранили крупные не-долларовые обороты вне Пирамиды: евро больше не играет роли полностью независимой валюты, а самостоятельность евро, фунтов, йен или юаня – лишь видимость: несмотря на то, что например Индия договорилась с ОАЭ о том что расчеты за нефть будут производиться в индийских рупиях, это нисколько не беспокоит американцев: пока доллар остается резервной валютой, все производство нижних этажей Пирамиды все равно переводится в доллар в момент фиксации остатка, а расчеты до фиксации остатка совершенно не волнуют экономику США, ведь суть Пирамиды это не насыщение от прибылей других – это выведение проблем собственной экономики вовне. Потому те, кто считают, что международные расчеты в национальных валютах как-то ударят по экономике США – ошибаются: снижение оборотов доллара конечно разово ударят по доллару, но при наличии международных рыночных отношений все быстро уравновесится. Конечно, такое невозможно на долговременной основе: те удары которое нынешнее правительство Байдена наносит по авторитету доллара и надежности США – это очень страшный удар по Пирамиде, но она легко сможет переварить эти проблемы, если такое положение вещей не будет продолжаться долго, как я предполагаю – не дольше 5-7 лет. Так что пока Пирамида в безопасности и главное для Америки – найти наконец спокойную, мирную заводь, чтобы уладить дела Пирамиды и начать новый отсчет.

**Старые новые тренды. Проблемы выбора.**

Планы США перестроить мир под свои новые потребности включают в себя, как уже говорилось несколько важных пунктов:

* возобновление холодной войны, острием которой США наметили Китай
* разделение “второго этажа” Пирамиды на 2 Европы: Европу Франции и Европу Англии
* разделение “третьего этажа” Пирамиды на Китай и Индию с дублированием наиболее важных для США процессов во Вьетнаме и Малайзии
* подготовка еще одного “второго этажа” Пирамиды – Канады и Австралии, склонение Японии к обретению себя в лице еще одного “второго этажа” который поборется с ЕС за близость к Первому.
* Все эти элементы нового плана – на самом деле старый план, который в свое время США не осуществили, упиваясь своим главенством и стабильностью роста экономики. Теперь, когда колеблются основы, США придется всерьез начать работу, чтобы избежать кризиса системы, который может вылиться в весьма неприятные и затратные потрясения.

В любом случае, война не стоит в планах США ближайшие годы и затеянный ими для ослабления ЕС украино-российский конфликт уже не актуален и просто пожирает ресурсы. Потому США стремятся буквально день за днем дезавуировать все проблемы, которые приносит американцам война и готовят очередной “выход из горячей точки”. Уже сейчас США все больше отдаляются от позиции “папочки Украины”, раз за разом заявляя, что это самостоятельное государство и “США не несут никакой ответственности за их действия”, а помощь все чаще называют чисто солидарностью и объясняют нежеланием исхода “победы агрессора”. Судя по подготовительным работам и высказываниям американских политиков, близких к Белому Дому, там постараются начать мирные переговоры еще до начала предвыборной кампании и таким образом предположительно уже в этом году Украину начнут принуждать к миру. При этом конечно же Украине никто не скажет: “прекращайте безобразие и готовьтесь к миру” – принуждение к миру сегодня это не громкие заявления и не военные операции. Это, например, сказать стране с полностью разрушенной экономикой, привыкшей поглощать по 20-25 млрд. долларов в месяц, “мы окажем вам беспрецедентную помощь в размере 2 млрд. долларов в следующем году и призываем Европу последовать нашему примеру и оказать помощь не меньше 500 миллионов долларов.

Что касается России, то санкционное давление на нее не снизится даже после наступления мира и ей не стоит надеяться на то, что ее кто-то боится и потому сделал с ней мир. Очевидно, что мир просто нужен США и они сделают России определенные, но ограниченные уступки, чтобы она не особо “обижалась”, потому что холодная война уже началась и Россия является сателлитом Китая, которые отныне на острие атаки. Как очевидно, ничего особо веселого и воодушевляющего в “новом дивном мире” нет, но самое главное – что не будет кровавых войн и это может уже обнадеживать.

**Интервью**

**«Вероятно, потребуется более чем одно лишь июльское повышение ставки»**

***Зампред ЦБ Алексей Заботкин*** *— о направлении денежно-кредитной политики, роли ослабления рубля в росте цен и признаках перегрева экономики*

Для сохранения ключевой ставки на следующем заседании совета директоров Центробанка в сентябре должны реализоваться факторы, которых сейчас не наблюдается. И, вероятнее всего, для достижения цели по инфляции в 4% регулятору понадобится более чем одно повышение. Об этом рассказал зампред ЦБ Алексей Заботкин. Он также заявил, что, если будет принято решение о снижении цели по инфляции до 3%, для его реализации понадобится несколько лет. При этом регулятор думает о расширении разъяснительной работы по инфляции для населения и более детальной информации для профсообщества.

**«Высокие недельные приросты цен во многом связаны с колебанием курса»**

**— Годовая инфляция превысила 4%, а темпы роста цен продолжают разгоняться. Причина в удорожании импорта на фоне ослабления рубля, который, например, к доллару упал более чем на 40% с начала года?**

— Да, сейчас мы видим высокие недельные приросты цен. И это во многом связано с колебанием курса. Но не менее значимым является и активный рост внутреннего спроса в последние месяцы.

**— Но при этом импорт не сокращается, создавая риск для разгона инфляции. Будет ли он снижаться под влиянием ослабления рубля и когда?**

— Сначала курсовые изменения отражаются на ценах, после этого розница, оптовые поставщики оценивают уровень спроса и на основе этого корректируют объемы закупок. То есть на физических объемах импорта курс отразится через несколько месяцев. Скорость переноса курса в цены зависит от товарной группы — например, по плодоовощной продукции снижение импорта произойдет быстрее, поскольку она скоропортящаяся. А, скажем, по электронике это будет растянуто больше во времени, но в течение второго полугодия мы, скорее всего, увидим сокращение зарубежных поставок.

**— Не повлияет ли это, в свою очередь, на разгон инфляции, если спрос останется на нынешнем уровне, а импорт снизится?**

— Основной фактор инфляции — динамика внутреннего спроса в целом. Мы видим повышенное инфляционное давление, связанное с его активизацией. При этом для замедления роста импорта — в частности, чтобы он был соразмерен текущим экспортным возможностям, — требуются более умеренные темпы расширения спроса.

**«Скорректированная на сезонность статистика цен повлияет на решения по ДКП»**

**— Ожидает ли ЦБ в этом году сезонное снижение цен в августе-сентябре в период сбора нового урожая? Может ли это повлиять на решение по ставке в середине следующего месяца?**

— Сезонные снижения цен на отдельные товары, которые обычно происходят в III квартале и способны вызывать снижение общего ИПЦ в отдельные месяцы, связаны с новым урожаем. Но эти колебания носят сугубо временный характер, поэтому при анализе инфляции мы корректируем статистику, очищая от сезонного фактора. И именно такая, скорректированная на сезонность статистика цен повлияет на оценку текущей картины роста цен, прогноз и решения по денежно-кредитной политике.

Что в какой-то степени может повлиять, это урожай, если он существенно превышает сезонную норму. Он способен не только усилить сезонный спад цен, но и сдержать их на последующие месяцы вплоть до следующего урожая. Хотя и в этом случае влияние временное, но долгое, способное снизить инфляционные ожидания. А значит, и оказать какое-то влияние на денежно-кредитную политику (ДКП).

**— В релизе по ставке в июле ЦБ даже не указал дезинфляционные факторы. Это свидетельствует о том, что на следующем заседании в середине сентября ставка будет повышена? Сохраняется ли вероятность, что она останется без изменений?**

— Нижняя граница прогноза диапазона ключевой ставки до конца года — 8,5% — допускает возможность неизменности ставки. Но если исходить из предыдущего опыта коммуникации, если совет директоров в релизе допускает возможность повышения ставки на ближайших заседаниях, то есть вероятность, что это будет сделано уже на следующем.

**— Большая вероятность?**

— Для того, чтобы в итоге ставка осталась неизменной, должны действительно реализоваться какие-то дезинфляционные риски, которые на текущий момент не наблюдаются.

**— Можно ли говорить, что ЦБ перешел к циклу повышения ставки?**

— ДКП направлена на то, чтобы вернуть и стабилизировать инфляцию на целевом уровне 4% на долгосрочном горизонте. В конечном счете реализуется тот размер повышения ставки, который потребуется для решения этой задачи. А исходя изо всех предпосылок, с большой долей вероятности потребуется более чем одно лишь июльское повышение.

**— Является ли это переходом к ужесточению ДКП, особенно в совокупности с тем, что в июле регулятор повысил оценку нейтральной ставки на 0,5 п.п — до 5,5–6,5%?**

— Уровень оценки нейтральной ставки, по сути дела, говорит о том, к какому диапазону, по мнению совета директоров, будет стремиться ключевая ставка на долгосрочном горизонте, если инфляция вернулась к 4%, инфляционные ожидания согласуются с целью по инфляции и экономика находится на траектории устойчивого и сбалансированного роста.

И в некотором смысле нейтральная ставка — такой уровень, по отношению к которому измеряется требуемое ужесточение или смягчение ДКП. Строго говоря, само по себе повышение оценки нейтральной ставки не означает ужесточения политики. Это означает, что при ужесточении ДКП ставку надо будет повысить в большей степени, чем если бы нейтральная ставка оставалась на прежнем уровне.

**«Темпы прироста кредита в первом полугодии оказались выше»**

**— Вопрос из разряда «курица-яйцо»: вы говорите о том, что усиление инфляции стало следствием повышения спроса, но что было вначале? Имеется в виду, вначале был спрос или сначала начали расти цены в связи, например, с удорожанием импорта, а потом люди стали тратить больше, чтобы приобрести привычный набор?**

— Спрос определяется доходами граждан, в частности зарплатой, и объемом потребкредита, который человек может получить. Оставим в стороне заимствования. Если товары выросли в цене, а доходы остались прежними, человек не сможет приобрести свой традиционный набор. И спрос в физическом объеме сократится.

**— То есть, когда вы довольно существенно увеличиваете прогноз по росту расходов людей (с 3,5–5,5% до 6–8%), то имеете в виду, что будут именно покупать больше товаров и услуг, а не тратить из-за увеличения цен?**

— Да, все данные в прогнозе указаны в реальном выражении, то есть в физических, а не стоимостных объемах конечного потребления. И это именно расширение потребительского спроса, которое происходит после его сжатия в прошлом году.

**— Вы также существенно повысили прогноз диапазона по приросту денежной массы в этом году — с 14–18% до 17–21%. С чем это связано? Повлияет ли дополнительная эмиссия денег на инфляцию?**

— Основной источник денежной массы — банковский кредит экономике, а вовсе не эмиссия Центрального банка. Мы повысили прогноз по денежной массе на основании того, что темпы прироста кредита в первом полугодии оказались выше, чем предполагалось ранее. И это, собственно, является показанием к ужесточению ДКП, чтобы удержать экономику на той же траектории роста без усиления инфляционных рисков.

**— А видит ли ЦБ признаки перегрева экономики?**

— Перегрев — это очень субъективный термин, каждый его склонен понимать и использовать по-своему. Мы оцениваем ситуацию с точки зрения соотношения текущего уровня ВВП и его потенциала. Исходя из последних данных, мы полагаем, что фаза восстановительного роста в основном завершена, то есть общая экономическая активность вернулась к потенциальным возможностям экономики. Именно в силу этого дальнейшее столь же активное расширение спроса создает более существенное инфляционное давление, рост цен.

**«Переход к более низкому таргету по инфляции займет несколько лет»**

**— Регулятор неоднократно заявлял о неизменности цели по инфляции 4%, но в ходе общественных консультаций по ДКП, которые вы начали проводить в этом году, появился намек на возможность снижения до 3%. Когда это может произойти? И вероятно ли увеличение таргета, поскольку нынешняя цель остается труднодостижимой?**

— По итогам исследований, которые проводились в Банке России с лета 2021 года по весну 2023-го, мы полагаем, что действительно есть предмет для обсуждения аргументов за и против снижения цели по инфляции с ее текущего уровня вблизи 4%. Но, на наш взгляд, этот процесс, если такое решение будет принято, должен быть очень постепенным и очень заблаговременно нужно начать готовить к этому граждан и бизнес.

**— Что означает постепенно? Что решение о снижении таргета будет принято не сразу после того, как будет достигнута цель в 4% и какое-то время удержится на этом уровне?**

— Имеется в виду, что с момента объявления намерения о переходе к более низкой цели до момента, когда инфляция стабилизируется на уровне новой цели, должно пройти несколько лет. Это соответствует практике немногочисленных центробанков — например, Бразилии, — которые это сделали. Переход к более низкой цели по инфляции будет проще, когда стабилизирована текущая динамика цен.

И в ответ на вторую часть вопроса про возможность повышения таргета. Повторю сказанное еще летом 2021 года, когда начинали обзор по ДКП: Банк России не рассматривает возможность повышения цели по инфляции, поскольку это будет восприниматься и гражданами, и бизнесом как угроза ценовой стабильности.

**— Скажем, в 2024 году вы достигаете, как планируете, цель в 4%. Когда после этого может произойти переход к более низкому уровню цели по инфляции?**

— Это займет несколько лет.

**«Принципиальные изменения расчета ИПЦ сейчас неоправданны»**

**— Регулятор много говорит о необходимости «заякорить» инфляционные ожидания, но в нынешних реалиях это практически недостижимо. Показатели мгновенно реагируют на рост цен. Думаю, что проблема в доверии граждан и бизнеса к монетарным властям в плане возможности удержать рост цен и к показателям официальной статистики. Например, в этом году нам говорили, что годовая инфляция была даже 2,2%, а человек понимает, что год назад он покупал товар за 100 рублей, а сейчас за 300.**

— Когда люди, которые не следят профессионально за статистикой, думают об изменении цен, то подсознательно сравнивают их не с аналогичным месяцем прошлого года, а с началом 2022-го. То есть сравнивают с периодом до скачка цен. Мы видим это по результатам опросов граждан — их оценка инфляции за последний год по-прежнему очень высокая по сравнению со статистическими показателями. Это один из эффектов, которые проявляются в периоды сильных скачков цен. Есть еще два момента, которые смещают восприятие гражданами инфляции. Первое — они гораздо большее значение придают товарам, цены на которые наиболее значимо выросли.

**— Может, на те товары, которые мы покупаем чаще всего?**

— Это как раз второй момент. Люди склонны думать об изменении цен, в основном ориентируясь на свои личные повседневные траты. В этом заключается самое распространенное замечание к Росстату, что его корзина для расчета ИПЦ включает 566 товаров, а это очень много, поскольку многое из этого я не потребляю. И поэтому и инфляция моя совершенно иная.

Но, во-первых, хотя потребление конкретного гражданина, скорее всего, отличается от средней корзины Росстата, статистически мы должны оперировать средними величинами и никакими другими. Во-вторых, граждане недооценивают то, что есть достаточно большая номенклатура товаров и услуг, которые они потребляют нерегулярно. Это, например, товары длительного пользования: одежда, обувь, мебель, бытовая электроника, автомобили, те же турпоездки — мы учитываем траты на них только в ограниченный период отпусков.

Корзина Росстата основана на отслеживании потребления домохозяйств по стране в целом. Мы должны учитывать номенклатуру товаров, которые люди приобретают, в динамике потребительских цен. Иначе мы будем упускать из вида те товары и услуги, которые влияют на покупательную способность части граждан, недоучитывать их вклад в общий уровень цен в масштабах всей страны.

**— То есть, невзирая на призывы общественности, никаких принципиальных изменений в расчет ИПЦ не планируется?**

— Росстат определяет корзину и считает ИПЦ самостоятельно. Если вы хотите услышать мое экспертное мнение, то принципиальные изменения расчета ИПЦ сейчас неоправданны. Но в ходе общественных консультаций по обзору ДКП звучала тема о том, что надо более доступно и убедительно объяснять гражданам, что измеряет ИПЦ. И что он в конечном счете является надежной оценкой того, как меняется покупательная способность их доходов и сбережений. Мы над этим сейчас думаем.

**«Нужны более простые и популярные форматы»**

**— Уже есть понимание, какой может быть механизм донесения этих знаний до широкой общественности?**

— Объяснение логики наших действий гражданам — куда более сложная задача, чем коммуникация с профсообществом. Нужны более простые и популярные форматы. Думается, мы в этом направлении постепенно движемся, но, наверное, еще предстоит сделать довольно много. Разъяснение природы инфляции, того, каким образом она измеряется, — это важная часть коммуникации.

**— Планируются ли изменения в коммуникациях с аналитиками, экспертами, профсообществом?**

— Основной запрос этой части нашей аудитории, что было подтверждено в ходе общественных обсуждений обзора ДКП, — б*о*льшая детализация представления среднесрочного прогноза и б*о*льшая прозрачность обсуждений решений по ДКП. По первой части основным инструментом для нас является доклад о ДКП, который мы продолжаем насыщать аналитикой. В плане прозрачности обсуждений, которые предваряют решение по ставке, мы сейчас обсуждаем целесообразность более развернутого их представления в публикуемых материалах. В каком именно виде это будет, наверное, мы сможем более конкретно сказать этой осенью.

**— Если пофантазировать, могут ли это быть стенограммы обсуждений?**

— Стенограмму сразу по итогам заседания не публикует ни один из центробанков. Некоторые центробанки, а их меньшинство, публикуют с очень большим лагом.

В нашем случае это может быть именно содержание обсуждений — варианты решения, которые рассматривались в ходе обсуждения, и основные аргументы.

**— А мы сможем узнать, кто из членов совета директоров высказал какое мнение?**

— Для нас важно сохранить политику одного голоса, поэтому частью этих новаций вряд ли будет раскрытие результатов голосования. Как мы много раз подчеркивали, решения действительно преимущественно принимаются консенсусом. Но это не означает, что нет весьма всестороннего обсуждения различных альтернатив.

Идея модернизации — более развернуто представить оттенки мнений, которые прозвучали в ходе обсуждения решения по ставке, не углубляясь в то, кто конкретно что сказал. В какой-то степени это сейчас находит отражение в разделе по рискам прогноза в текущем формате пресс-релиза, но, наверное, мы можем это сделать более наглядным для читателя.

**— На этой неделе мы ждем проекта Основных направлений ДКП на 2024 год и последующие два. Он уже готов, будут ли там новые сценарии, может, какие-то неожиданные?**

— Проект уже в высокой степени готовности, мы его, как всегда, представим на отдельной пресс-конференции. Скажу одно: в проекте, как того требует закон, помимо базового сценария будут и альтернативные. Также, конечно, будет некоторая подборка врезок и приложений разъяснительного свойства, которые позволят лучше понять логику проводимой денежно-кредитной политики.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Валюта БРИКС: три «за»**

Заявление министра финансов США Джанет Йеллен, что американский доллар, возможно, навсегда останется резервной валютой, выглядит, конечно, очень самонадеянным. По крайней мере, на протяжении последних шестисот лет (то есть всю историю человечества, когда вообще можно было говорить о резервной валюте) ни одна валюта не устояла. И любопытно, что все пять валют держались «у власти» примерно одинаковый срок. Португальский эскудо (старт 1450 год) — 80 лет. Испанский эскудо (старт 1530 год) — 110 лет. Голландский гульден (старт 1640 год) — 80 лет. Французский франк (старт 1720 год) — 95 лет. Английский фунт (старт 1815 год) — 105 лет. И наконец, до сих пор властвующий американский доллар (старт 1920 год) — 103 года. То есть если говорить всего лишь о характерной периодизации, то «смерть Кощея» близка (рыцарь уже нашел дуб, где расположено гнездо, в котором лежит яйцо с той самой волшебной иглой).

Сегодня, когда обсуждается новая резервная или просто новая региональная валюта, чаще всего обращают внимание на масштаб торговых операций, который уже сейчас покрыт или в ближайшей перспективе может быть покрыт этой новой валютой. Однако таким образом представление о функции денег сужается до функции обмена или удобства обмена. Тогда как, конечно, резервная или большая региональная валюта должна быть важна и как средство накопления — как финансового, так и основного капитала. Такой акцент может добавить креативности или изменить направление мысли тех, кто сегодня ратует за скорое появление новой резервной валюты.

Сам период жизни резервной валюты указывает нам, что в ее основе должна быть не просто активно торгуемая экономика, но экономика, определяющая технологический уклад своего времени. Для любителей кондратьевских волн (а к ним сейчас, в эпоху масштабных перемен, возвращается экономическая мысль) восемьдесят — сто с лишним лет — это не одна, а две кондратьевские волны. То есть резервная валюта должна быть настолько сильной, чтобы обеспечить не только рождение и поддержание одного технологического уклада, но и его развитие, перерождение, формирование и смерть еще одного. И только потом она «выдыхается», вместе с экономикой, которая ее произвела.

Это важное фундаментальное качество резервной валюты проливает свет на два актуальных сегодня момента. Первое: почему не появляется замена доллара и почему сам доллар не устоит? Вроде претендент есть и все хотят ухода «американца», но у юаня не получается. Возможно, потому, что китайская экономика, по крайней мере пока, недостаточно инновационна по отношению к западной. Она ее прямое технологическое порождение, а часто и копирование. Возможно, потому, что Китай не несет миру каких-то новых экономико-политических правил игры. А возможно, наоборот, из-за своей социальной особости он совсем не то, что может стать идеальной мечтой.

Аналогичные аргументы можно высказать и про Америку. Доллар уйдет, потому что Америка не может сейчас родить новый социально-экономический уклад. А в середине прошлого века могла.

Второй момент. Думая о резервной валюте, нужно держать в голове вопрос, какой именно социально-технологический уклад может родиться в экономике, претендующей на статус главной. Немного искусственная конструкция, кажется. В прежние века все рождалось само собой. Но в прежние века и химии тонкой не было, и гены не пытались модифицировать, почему бы социальной науке не вменить себе прямой изобретательности?

В этом смысле площадка развивающихся стран БРИКС+ и совокупность их экономик, безусловно, имеют в своей базе потребность и способность произвести новый социально-технологический уклад. Это следует и из опережающего экономического и демографического роста этих стран по сравнению с развитыми, и из необходимости пройти свою индустриализацию в условиях крайнего дефицита природных ресурсов мира и в то же время в условиях принципиально нового уровня транспарентности новых технологий, и наконец, из внутреннего стремления этих стран к иному, отличному от сложившегося, социально-политическому порядку в мире — более справедливому, равноправному, с меньшим доминированием центра.

Эти три основания достаточно сильны для того, чтобы всерьез задуматься о претензии на новую валюту. Прагматично и по факту эти три основания должны проявляться во вполне реальных совместных экономических проектах стран БРИКС+. Например, связанных с их энергетическим обеспечением на основе новых подходов или с решением проблем дефицита водных ресурсов, с новыми логистическими проектами, с развитием любых ресурсосберегающих технологий в промышленности и коммунальных хозяйствах, с индустриализацией сразу на основе цифровизации.

Такие мощные современные проекты, если они появятся, обеспечат страны, участвующие в них, высокодоходным капиталом, который, в свою очередь, станет основой для развития финансового рынка БРИКС+ и позволит новой валюте быть не только эффективным средством обмена, но и средством накопления, а значит, средством долгосрочного векового развития.

\*\*\*

**Аналитик Анатолий Трифонов — о курсе нацвалюты в августе**

В августе уместно ожидать постепенного укрепления рубля к отметке 88–89 за доллар. Достаточно много фундаментальных факторов окажут поддержку курсу.

Во-первых, ЦБ с 1 августа начинает ежедневные валютные интервенции, «отзеркаливая» инвестиции Фонда национального благосостояния. Во-вторых, платежный баланс вернется в положительную зону на фоне роста нефтяных цен и сокращения дисконта на российское сырье. В-третьих, резкое повышение ставки ЦБ РФ тоже окажет поддержку рублю, как и начало налогового периода в конце июля.

При этом мы наблюдаем сложность в преодолении психологически важной отметки в 90 руб./$, что на текущий момент сдерживает укрепление российской валюты. Это, скорее всего, будет останавливать его и в течение первой половины месяца.

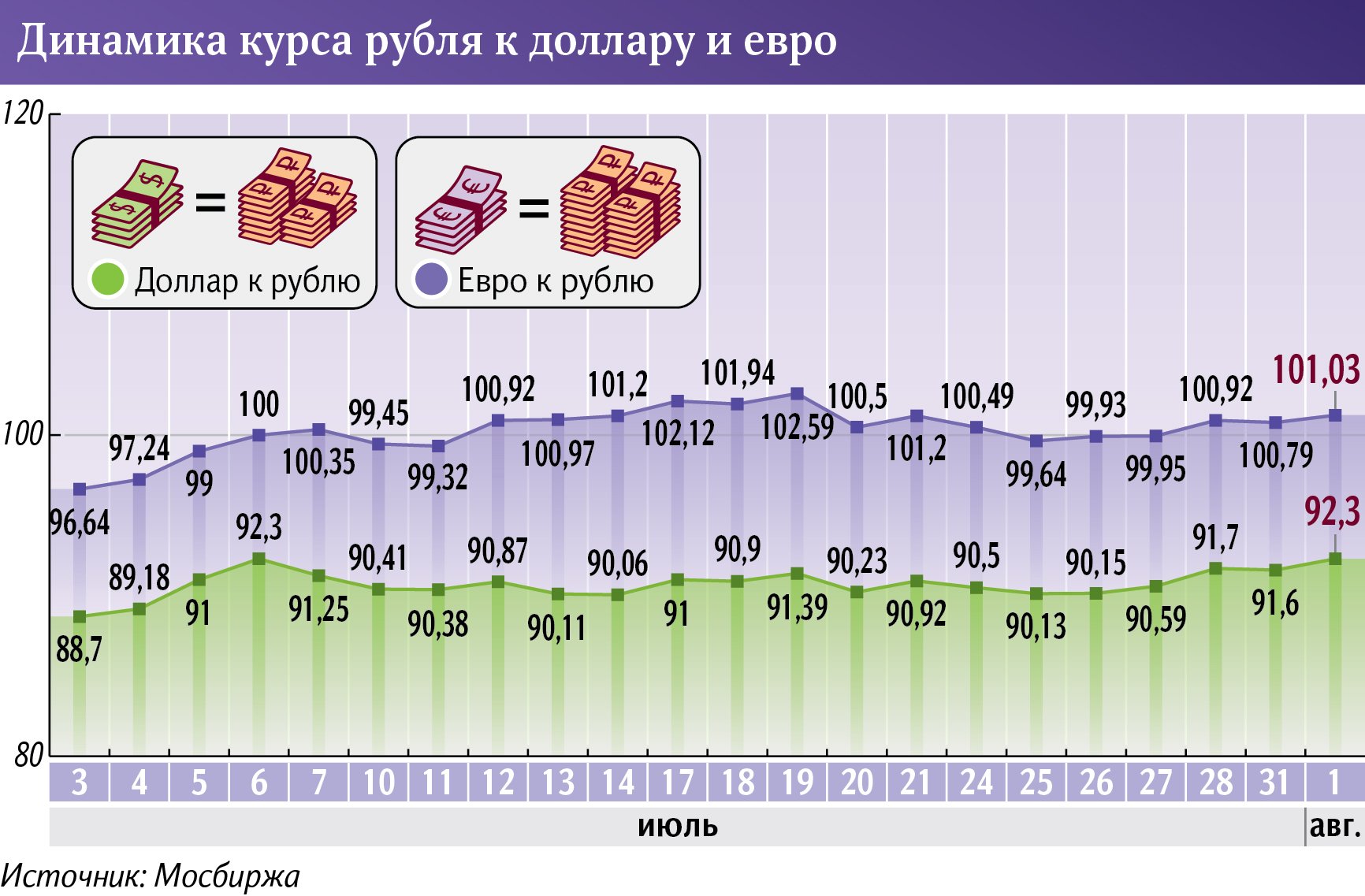
Кроме того, сохраняется ряд рисков для курса рубля. Во-первых, это ожидаемая общая слабость платежного баланса во втором полугодии, профицит которого по ожиданиям Банка России снизится до $5,6 млрд против $20,2 млрд в первом. При этом даже с учетом значительно более выгодных показателей начала года нацвалюта уже сдавала позиции.

Рост нефтяных цен при слабом рубле также может привести к увеличению энергетических доходов выше базового уровня уже в августе. Ключевой вопрос здесь — пойдет ли Министерство финансов на покупку валюты в ФНБ согласно бюджетному правилу или возьмет паузу на фоне волатильности нацвалюты. Пока у нас не было шансов оценить действия фискальных властей в рамках нового бюджетного правила при сборе сырьевых доходов свыше базового уровня. Такие закупки иностранных денег в ФНБ могут нивелировать эффект от интервенций Центрального банка.

Анонсированное правительством сокращение нефтяного экспорта на 500 тыс. баррелей в сутки с августа может сдержать рост энергетических доходов бюджета выше базового уровня. Однако оно же будет частично нивелировать положительный эффект от растущих цен на сырье для платежного баланса.

Нельзя списывать со счетов и геополитические факторы: расширение и адаптация санкционных механизмов могут привести как к ослаблению, так и к укреплению рубля. На протяжении 2022 года мы в основном наблюдали второе, так как санкции гораздо успешнее ограничивали импорт России, нежели экспорт. В 2023 году рестрикции сосредоточились скорее на втором — в основном на торговле национальными нефтью и газом. При этом импорт восстанавливается за счет новых торговых партнеров и реэкспорта товаров.

Если регуляторы США и ЕС в соответствии со своими декларируемыми намерениями всерьез возьмутся за ограничение ввоза товаров в РФ через третьи страны, мы можем ожидать падения российского импорта и нового укрепления рубля. А вот пересмотр потолка нефтяных цен или введение эмбарго на другие товарные группы российской продукции приведет к ослаблению нацвалюты.



Не стоит рассматривать геополитические факторы как исключительно внешние. В конце концов, в июльском ослаблении рубля немалую роль сыграл отток капитала на фоне событий внутри страны. Кроме того, введение внешнего управления в Danone и Carlsberg может поторопить другие иностранные компании покинуть российский рынок, не дожидаясь, пока за них это решение примут власти. Это тоже способно привести к росту спроса на иностранные валюты, в первую очередь недружественных стран, в силу их большей глобальной ликвидности.

Таким образом, фундаментальные факторы свидетельствуют в пользу постепенного укрепления рубля. Но у него на этом пути много препятствий, каждое из которых может отбросить его на исходную позицию. Наш прогноз предполагает, что крупные риски в августе не реализуются. При их отсутствии до конца года можно ожидать и дальнейшего укрепления нацвалюты в коридоре 85–88 руб./$.

## Общество

**В Москве представили новые учебники истории**

В Москве представили новые учебники для 10-х и 11 классов. Это "История России" и "Всеобщая история". Все российские школы, в том числе на Донбассе, Запорожской и Херсонской областях, получат их к 1 сентября.

"Строим единую и суверенную систему национального образования", - прокомментировал событие министр просвещения России Сергей Кравцов. Учебники заканчиваются драматичными событиями последних лет, в частности, переворотом на Украине, превращением братской страны в "АнтиРоссию", возвращением Крыма, Специальной военной операцией. "После нашей Победы мы их дополним", - пообещал министр.

Книги устроены так, что историю России и мира учитель сможет преподавать синхронно. Кстати, кроме маститых историков и методистов в их разработке участвовали и школьные "учителя года". Поскольку права на учебники принадлежат государству, они получились на 20 процентов дешевле, заявил Кравцов. Чтобы адаптировать учителей к новым пособиям, проведут курсы повышения квалификации. "До конца 2025 года будут подготовлены государственные учебники по всем предметам", - добавил глава образовательного ведомства.

Что же касается школьной истории, то полная линейка (с учебниками для школьников 5-9-х классов) будет готова к 1 сентября 2024 года, сообщил помощник президента России и глава Российского военно-исторического общества Владимир Мединский.

"В декабре прошлого года на заседании межведомственной комиссии по историческому просвещению были разработаны и утверждены дорожные карты по созданию единого учебника, - сказал он на презентации в ТАСС. - По нашей дорожной карте, к 1 сентября следующего года новые учебники должны быть готовы для всех остальных классов - с 5 по 9".

Авторам учебников пришлось непросто. Работать нужно было быстро, а разделы о поздней советской истории, а также постперестроечных временах и 2000-х годах для новых учебников по истории России пришлось переписать.

"Добавлен раздел с 2014-го по сегодняшний день, включая СВО. Авторы писали буквально своей рукой многое из последнего перечисленного", - добавил Мединский.

Он также рассказал, что учебники имеют QR-коды и ссылки на архивные материалы и другие нужные источники информации. "Изучил параграф и посмотрел фильм, прочитал книгу, документ. Есть договоренности с ресурсами "Смотрим.ру" и "Культура.ру". Все они очищены от рекламы", - пояснил глава РВИО и рассказал курьезный случай. Ссылки на такие фильмы, как "Тихий Дон" или "Москва слезам не верит" для школьников недоступны, поскольку там стоит возрастное ограничение 18+. "Не от этого нужно ограждать, - заявил помощник президента и пообещал снять искусственный барьер. - Нам пришлось в последнюю секунду несколько фильмов снять из рекомендованных, то есть отказаться рекомендовать такие фильмы, как: "Поднятая целина", "Тихий Дон", "Бриллиантовая рука" или "Москва слезам не верит", потому что на них стоит гриф "18+". Мы уже обратились в Министерство культуры России с официальной просьбой эту смехотворную закостенелость убрать".

По словам одного из авторов учебника по всеобщей истории, академика РАН Александра Чубарьяна, этот школьный курс - национальная гордость России. Ни в одной стране мира нет такого паритетного изучения национальной и мировой истории. Новые учебники серьезно переработаны. Оттуда не исчезла история Европы, но добавлены значительные материалы по истории Востока, Азии, Африки и Латинской Америки. "Из учебников исключили дублирование, обновили историю Второй мировой войны, показав роль Великой Отечественной в победе над фашизмом, - рассказал он. - В планах добавить в учебник по истории для 5 класса разделы о древнем мире на территории нашей страны, о Причерноморье".

\*\*\*

**Турчак: поручителей погибших на СВО освободят от кредитных обязательств**

В Госдуму внесен законопроект, согласно которому поручители погибших или ставших инвалидами I группы участников специальной военной операции полностью освобождаются от обязательств по кредитам. Об этом сообщил глава рабочей группы по вопросам военной операции на Украине Андрей Турчак.

Согласно действующему законодательству, долги по кредитам военнослужащих списываются, если они погибли при выполнении задач в период военной операции либо от полученных в это время увечий. Однако в случае с поручительством по кредитам при отсутствии законодательных ограничений обязательства поручителя возлагаются на его наследников.

«Такой подход несправедлив — обязательства участника СВО, будь он заемщиком по кредитному договору или поручителем по договору поручительства, практически не отличаются. И в том, и в другом случае он несет ответственность за неисполнение обязательств. Наш законопроект уравняет эти ситуации»,— заявил господин Турчак.

По мнению Андрея Турчака, такие меры станут логичным продолжением законодательного решения о полном списании долгов по кредитам в случае гибели участника военной операции или получения им тяжелой инвалидности. «Если боец отдал долг Родине до самого конца, то Родина обязана взять на себя его долги. Позаботиться о семье и близких. Сделать все, чтобы они унаследовали меры поддержки, а не кредиты»,— заключил он.

В октябре 2022 года президент России Владимир Путин подписал закон о списании кредитов военнослужащих, погибших в ходе военной операции, и членов их семей. Кредиты в таких случаях должны будут закрываться за счет банков. Тот же закон позволяет мобилизованным, служащим по контракту и добровольцам получить кредитные каникулы.

**Полезная информация**

**В опыт управленца**

**15 эффективных правил руководителя**

Генеральный директор с 29-летним опытом, владелец успешного автобизнеса Владимир Моженков составил обучающий материал «Золотые правила руководителя».

1. Ежедневно планируйте свой рабочий день. Имейте план на месяц.

Планирование рабочего дня – инструмент, который помогает не только эффективно использовать рабочее время, но и сокращать его. Это не банальный список дел, который нужно выполнить в строгой очередности. Планирование – способность выбирать, что нужно сделать, почему и когда.

2. Руководитель стремится соответствовать четырем качествам лидера по Джеку Уэлчу:

* Ему свойственна энергия – такой человек думает и действует в разы быстрее окружающих и, кроме того, у него по утрам чешутся руки поскорее начать работу.
* Знает, как заразить своей энергией и верой подчиненных и имеет среди них авторитет.
* Обладает «гранью», то есть целеустремлен, страстно предан своему делу и умеет гнуть свою линию, невзирая на обстоятельства.
* Знает, что такое конкретный, ощутимый и измеримый результат, и в конечном итоге добивается именно его.

3. Волевой руководитель соблюдает самодисциплину.

Что отличает хорошего руководителя? Он знает, что самодисциплина – важнейший навык. Он умеет правильно распределять свое время и получать из каждой секунды пользу

4. Является мастером по делегированию. Доверил – проверь исполнение.

Делегирование полномочий нужно, прежде всего для того, чтобы снять большинство задач с руководителя, оставив только самые важные. При этом нужно понимать, что в небольшой компании руководитель может выполнить большинство задач сотрудников самостоятельно. Но на большом предприятии, которое занимается производством и реализацией своей продукции, одному справиться просто невозможно.

5. Культура и честность присутствуют всегда и во всем.

Честность – качество, вызывающее уважение, а для руководителя уважение коллег и подчиненных – непременное условие эффективного управления. Начальник, который держит свое слово, не уходит от ответственности и не использует служебное положение для получения личных выгод, пользуется заслуженным авторитетом, хотя сотрудники отнюдь не всегда бывают ему благодарны за честную оценку своих действий или деловых качеств.

6. Умеет слышать и слушать собеседника.

Мудрый руководитель задает на два вопроса больше, слушает собеседника на пять минут дольше.

Большинство руководителей считают себя хорошими слушателями, но их подчиненные с этим не согласятся. Неумение слушать чревато самыми серьезными последствиями. Руководитель, не умеющий слушать, рискует утратить понимание того, как реально обстоят дела в его организации, а это резко увеличивает вероятность провала.

7. Умеет признавать свои ошибки.

Тенденция нравственного развития общества такова, что большим уважением и почетом пользуются люди, способные признавать свои ошибки. Сильных духом людей немного. Они в цене, за них крепко держатся, в них нуждаются. Ведь их честность, высокий уровень самокритики и сила воли заслуживают абсолютного доверия.

8. Не приближает, не заводит любимчиков, не отдаляет. Относится ровно, по-товарищески ко всем.

Не заводите любимчиков, ко всем подчиненным нужно относиться одинаково. Чувство такта и взаимоуважение. В большой компании уважительного отношения вправе ожидать любой работник, даже если это ночной охранник. Не нужно принижать достоинство людей, наоборот, помогайте и поддерживайте их, тогда вы точно завоюете их любовь.

9. Современный руководитель открыт новым идеям.

Помните наставления Фрэнсиса Бэкона: «Кто не применяет новых средств, должен ждать новых бед».

10. Руководитель нового поколения ежедневно читает книги по бизнесу.

Билл Гейтс советует: 60 книг в год – и через 10 лет ты миллионер. Развитие руководителя – это развитие всех.

11. Настоящий руководитель делится знаниями и опытом на личных мастер-классах.

Постоянное развитие должно быть одной из корпоративных ценностей. Добиться этого можно, прежде всего, собственным примером. Руководитель должен сам учиться и с удовольствием делиться информацией о том, что узнал, прочитал, услышал.

12. Внимательный руководитель выискивает тех, кто тормозит бизнес, т. е. «якорей».

«Якорь» – это лентяй, любитель частых перекуров, кто распускает слухи и сплетни, опаздывает, много говорит, мало делает. Нашел якорь – отцепи его от нашего крейсера.

13. Руководитель мотивирует сотрудников на:

* рост производительности труда
* лояльность к компании
* личностное развитие и ответственность

14. Заимствует новое у конкурентов. Узнал – внедрил.

Следите за конкурентами и ловите их идеи: в этом ничего плохого нет. Говорят, что награду всегда получают вторые – те, кто идет первым, погибают. В бизнесе часто так же. Первый косячит, второй учитывает ошибки.

15. Руководствуется утверждением: «Тупой карандаш лучше острой памяти».

Пока мысль не записана на бумагу, она остается в памяти, где обычно находятся все полезные и бесполезные мысли. На решение вопросов, которые находятся в оперативной памяти, мозг выделяет всего 3-5% своих процессоров. Как только мысль записана на бумагу, это сигнал для мозга, что нужно решать именно ее.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Пётр Великий: История, традиция, миф. Петровское наследие. Империя и реформы**

Трудно найти в отечественной истории фигуру правителя, которая вызывала бы столько споров. Острые дискуссии о роли этой личности продолжаются как в российской, так и в зарубежной исторической науке, и по сей день, свидетельствуя об актуальности темы. А поэтому разговор о смысле Петровских реформ, о значении Петровского наследия, о традициях политической культуры, вдохновлённой образом и стилем Петровского правления, мы начинаем уже сейчас.

Эпохи наступают незаметно. Человечество обычно не замечает, что входит в новую эру. Или даже не желает видеть, что старая уже давно закончилась. Так, в период Раннего Средневековья европейцы отказывались признаваться себе, что Римской империи больше нет. В сознании человека того времени она не пала, да и не могла пасть. Церковь и империя вечны. Они и составляют мировой порядок. Империя должна была продолжить своё существование, хотя в действительности от неё оставались лишь тень и воспоминания.

И все же бывают исключения. Иногда время очень быстро меняет своё обличье. Так, например, случилось и в России на рубеже XVII – XVIII веков. Тогда полномасштабную революцию (которую, разумеется, так никто не называл) трудно было не заметить. Многое и стремительно меняло свой внешний вид и название. Это проложило своего рода границу в общественном сознании. Из XIX столетия допетровская Россия казалась почти доисторическим образованием.

Значимость Петровской эпохи в полной мере ощущали уже современники. Дискуссии о том, что же произошло в начале XVIII в., продолжаются до сих пор. Едва ли стоит пересказывать споры: некоторым из них триста лет. Проблем, затрагиваемых историками, публицистами, философами, много. Был ли у Петра план преобразований или нет? Реформы имели целью модернизацию страны или решали ситуативные задачи, обусловленные ходом Северной войны? Пётр Великий способствовал европеизации России или же такой цели у него не было? Более того, может быть, император содействовал закрепощению всех слоев населения России? Вправе ли мы в принципе говорить о европеизации или, может быть, только о подражании европейским народам? Можно ли вообще дискутировать о наследии Петра I? Или же к 1725 году, то есть к моменту кончины реформатора, Россия оказалась «у разбитого корыта»?

Ни в одном из этих случаев точки над i пока не расставлены. И вряд ли это когда-нибудь случится. Петровская тема остаётся живой и волнующей. Возникает естественный вопрос: почему? Что делает Петровское наследие актуальным и для нашего современника?

В истории императорской России было много поворотных моментов, достойных внимания исследователей и любопытствующих. Однако редко последние вспоминают о вековых юбилеях со дня рождения Екатерины II, Александра I или Николая I. Петровские же даты и виктории удостаиваются ассамблей и конференций.

Напрашивается простой, как будто единственно возможный ответ: более чем триста лет назад Пётр I «в полемически заостренной» манере поставил перед Россией проблему европеизации. Очевидно, она ни в коей мере не утрачивает своей актуальности. Кроме того, он продемонстрировал поразительные возможности правительственной власти осуществлять грандиозные реформы за сравнительно короткий период.

Не всегда простые ответы бывают неправильными. Но они никогда не бывают полными. А полуправда порой бывает хуже лжи. Развешивание ярлыков не позволяет понять суть явления.

Пётр I – «европеизатор», «революционер на троне»… Все эти формулы – из интеллектуального наследия русского девятнадцатого века, как и многое другое, что мы знаем о нашем прошлом. В поисках особой национальной истории братья Аксаковы придумали одного Петра. Пытаясь предложить собственное понимание логики политических процессов в России, А.И. Герцен изобрел другого. Пётр Великий существовал и в иных изводах, которые так или иначе дожили до наших дней.

Всё-таки историография – очень увлекательная наука не столько о прошлом, сколько о постоянно переписываемом настоящем. Историк пытается ответить на вопрос, который интересует его самого и его современника прямо сейчас, в данный конкретный момент времени. Петровское наследие заключает в себе вызов всякому осмысляющему российскую государственность в начале XXI века.

Что-то изменилось в ней тогда, в XVIII столетии. Ведь именно в годы правления Петра Великого Россия стала именоваться империей. Речь идёт отнюдь не только о самоназвании, а о чём-то принципиально большем. Новое именование должно было соответствовать новым вызовам, новым возможностям, а главное, новым амбициям.

О феномене государства можно спорить долго. Однако нет сомнений, что государство Нового времени как явление тесным образом увязано со складывавшимся монархическим абсолютизмом. Как бы его ни интерпретировать, он подразумевал политическую, социальную и, что, может быть, даже важнее, интеллектуальную революцию. Он выстраивал регулярную армию, регулярную бюрократию, более или менее стройное законодательство. Что в данном случае первично – вопрос, не имеющий однозначного ответа и, в сущности, праздный. Важнее отметить другое. Во-первых, абсолютизм – это в большей степени идеология, нежели практика. Давно доказано, что власть абсолютного монарха была абсолютной только лишь в теории. Речь идет прежде всего о претензии верховной власти на тотальный контроль. Однако такая амбиция сама по себе была вызовом прежней феодальной вольнице, системе привилегий, местных преференций, внутренних таможен – «мира миров», оставшегося в наследство со времён Средневековья. Можно сформулировать иначе. Абсолютизм – это робкая попытка европейских монархий учредить монополию на насилие, а следовательно, и само государство.

Во-вторых, практика абсолютной монархии подразумевает неразрывное единство внутренней и внешней политики. Регулярная бюрократия и усложнявшаяся фискальная система драматически меняли общественную и хозяйственную жизнь. При этом их существование обусловливалось в том числе (а, может быть, даже в первую очередь) необходимостью содержать регулярную армию, в новых обстоятельствах столь необходимую для поддержания конкурентоспособности страны на международной арене. Иными словами, абсолютизм и милитаризм – тесно связанные друг с другом понятия. Абсолютная монархия не может не ставить перед собой серьёзных военных задач.

Петровская империя и решала эту двуединую задачу. Движимая большими амбициями, она создавала армию и соответствующее ей государство. Как и в прочих европейских странах, эта политика сталкивалась со значительным «сопротивлением материала». Соответственно, не всякой декларации суждено было быть воплощённой. В итоге регулярное государство выстраивалось в условиях острого дефицита регулярной бюрократии и, более того, социальной среды, из которой она могла быть рекрутирована. Мечта о тотальной регламентации оставалась несбыточной. Кодифицировать законодательство пока не получалось. Тогда была популярна метафора: государство должно работать как часы. Каждая шестерёнка должна знать своё место. Всё должно функционировать согласно инструкции. В российском же «часовом механизме» XVIII столетия не хватало многих «колёсиков». Он нуждался в ручной настройке, в «великом часовщике», в роли которого неизменно выступал император.

Механизм был ещё несовершенен, но он всё же напоминал механизм. Имперский путь, избранный тогда, – это прежде всего принятый вызов рационализации. Это центр России на краю страны, пытавшийся обуздать всю державу. Это периодическая система государственных элементов, уже начерченная, но ещё не заполненная. В петровские годы возникли институты, так или иначе, со значимыми изменениями и всё же просуществовавшие до конца императорского периода: Сенат, Синод, Табель о рангах, губернии и др.

Естественно, реформы часто живут своей жизнью. Их ход и последствия нередко не соответствуют изначальным замыслам. Это относится и к Петровским преобразованиям. Очевидно, что реформатор многого не предвидел. Он не знал, чем обернётся податная реформа, как она изменит социальную стратификацию в России и даже быт большинства населения страны. Он не мог догадываться о последствиях создания Табели о рангах, о значении чинов, чинопроизводства, о том, какой фундамент он закладывал в основание государственной службы империи. Подобных примеров можно привести много. И всё же вызов рационализации, принятый как раз тогда, в петровские годы, оставался актуальным и в дальнейшем. Наследие царя – это то, к чему непременно апеллировали его преемники. В данном случае важны не столько конкретные решения, сколько политический стиль, приписываемый Петру Великому.

С точки зрения потомков, император продемонстрировал способность исторической власти, оставаясь на троне, совершать полномасштабную революцию, которая признавалась потомками – в целом – успешной, несомненно, великой и чрезвычайно значимой. В рамках этой системы координат такие преобразования теперь только и будут почитаться за реформы. Они должны быть соразмерны революциям по всем параметрам, затрагивая различные сферы жизни человека, будучи сопряжёнными с драматическими последствиями для населения.

Такие изломы исторической памяти заложили основы восприятия любого правительственного курса. Прикладывая политике преобразований петровскую мерку, можно утверждать, что реформы – это не просто частные изменения, отдельные улучшения, а системная и чаще всего болезненная встряска. Они не планомерны, а носят взрывообразный характер. Они подразумевают не преемственность в развитии, а радикальный (хотя, быть может, лишь декларируемый и в большей степени символический) разрыв с прошлым. Это тот случай, когда образы истории накладывают свой отпечаток на будущее.

Видимо, историку всё же следует преодолевать это Петровское наследие, дабы иметь возможность разглядеть бесконечный поток жизни. Он не пресёкся вместе с кончиной Петра Великого. Правительство продолжало принимать решения, отчасти следуя прежнему курсу, отчасти его корректируя. Процесс изменений – не волнообразный, состоящий из чередующихся реформ и контр-реформ, а непрерывный и поступательный. Он складывается из подзабытых нормативных актов, правоприменительной практики, общественных усилий, местных обычаев – всего того, что составляет человеческий быт. Это не периодическое вставание «на дыбы» (хотя такое тоже случается), а накопление и эволюция. В этом тоже есть своя логика, которую увидеть и понять сложнее, но интереснее.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Психиатр жалуется:

- Пациенты сейчас пошли какие-то совсем необразованные. Вот раньше, бывало, с теми, кто считал себя Наполеоном, можно было и по-французски поговорить. А эти гомики, думающие, что они - бабы, даже как борщ готовить не имеют никакого представления.

\*\*\*

В правительстве США не знают, как сказать со всех трибун, что есть такая страна как Нигер.

\*\*\*

Жена приходит домой и говорит мужу:

— Дорогой, доктор сказал, что мне, чтобы окончательно вылечиться, нужно провести месяц на море, месяц в горах и месяц в деревне. Куда мы с тобой отправимся в первую очередь?

— К другому доктору.

\*\*\*

— Ты налево когда-нибудь ходил?

— Ходил.

— Ну и как?

— Коня потерял.

\*\*\*

— Как можно одним словом назвать гибрид подлости и жадности?

— Менеджмент.

\*\*\*

— Ребе, а в шаббат женщину можно?

— Можно, но только любовницу.

— А жену?

— Жену нельзя.

— Почему?

— Жена — это уже работа!

\*\*\*

— Как тебе удается сохранять такую фигуру?

— Я ем только мраморную говядину и лосося.

— Но это же очень накладно!

— Вот поэтому мне и удается сохранять фигуру.

\*\*\*

— Ты где отпуск провел?

— Первые три дня в горах!

— А после?

— В гипсе!

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |