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**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Эксперты дали финальный прогноз по губернаторским выборам-2023**

В понедельник Экспертный институт социальных исследований (ЭИСИ) и Центр политической конъюнктуры (ЦПК) провели на базе МИА «Россия сегодня» круглый стол «Выборы-2023: на финишной прямой». На нем социологи поделились своими прогнозами результатов предстоящих в конце этой недели губернаторских выборов. По их оценкам, безусловное лидерство везде остается за действующими руководителями: в большинстве случаев их расчетные рейтинги позволяют надеяться на победу в первом же туре. Это говорит о том, что в России доминируют кампании референдумного типа, в которых никто из оппонентов не может навязать губернаторам борьбу, сделали вывод участники мероприятия, связав эту тенденцию с запросом населения на стабильность. Сторонний эксперт предупреждает, что такое положение дел сказывается на глобальной конкурентоспособности российских специалистов в гуманитарных технологиях.

«Как ни одна война не похожа на другую, так и ни одна избирательная кампания не похожа на другую», — начал обсуждение руководитель научного совета ЦПК Алексей Чеснаков, после чего сразу перешел к общим чертам проходящих в России выборов губернаторов.

**Ключевая тенденция — преобладание «кампаний референдумного типа», то есть отсутствие достойных конкурентов действующему губернатору и высокая вероятность его победы.**

«Наша политическая культура движется в этом направлении», — отметил господин Чеснаков. В подтверждение этих слов присутствующие социологи представили результаты опросов, посвященных губернаторским кампаниям. Чаще всего они делали однозначный вывод о высоких шансах действующих глав регионов на победу. Так, представитель ВЦИОМа Михаил Мамонов представил расчеты по **Ивановской области, Москве, Приморскому** и **Красноярскому краям**. Они были сделаны на основе региональных опросов с выборкой 1,6 тыс. человек, которых опрашивали как поквартирно, так и по телефону (исследования по заказу ЭИСИ в Москве и Ивановской области проводились с 26 июля по 3 августа, в Приморье и Красноярском крае — с 18 по 24 августа, статистическая погрешность — 2,5%). Расчетные показатели явки и рейтингов кандидатов были сделаны с учетом данных об информированности о выборах, интереса к ним, мотивов голосования и других обстоятельств.

В **Ивановской области**, по мнению ВЦИОМа, губернатор Станислав Воскресенский лидирует с результатом 83,1% голосов, ожидаемая явка — 34,5%. В **Москве** мэру Сергею Собянину социологи прочат 77,5% при явке 38,2%. Расчетный показатель голосования за главу **Приморского края** Олега Кожемяко — 75,6%, явка — 34,6%. Наконец, в **Красноярском крае** врио губернатора Михаил Котюков может рассчитывать на 71,4% при явке 34,9%. «Подтверждаю слова о референдумном типе выборов. Во всех регионах именно такой», — заявил господин Мамонов.

Григорий Кертман из Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) представил данные по **Московской, Псковской, Нижегородской, Самарской** и **Омской областям** (расчеты произведены на основе инициативного поквартирного опроса 1,2 тыс. респондентов, проведенного в каждом регионе с 25 июля по 10 августа, погрешность не более 3,8%). В расчетах учитывалось распределение ответов на вопросы, касающиеся политических предпочтений избирателей и вероятности их участия в выборах.

«Это не прогнозы. Наши опросы закончились за месяц до начала активной стадии избирательной кампании. Расчет — это то, что произошло бы, если бы выборы произошли на момент окончания опроса», — предупредил господин Кертман. Согласно этим данным, глава **Подмосковья** Андрей Воробьев наберет 69,9% голосов при явке 37%, Михаил Ведерников (**Псковская область**) — 81,3% при явке 39,4%, Глеб Никитин (**Нижегородская область**) может рассчитывать на 81,4% при явке 35,2%, Дмитрий Азаров (**Самарская область**) — 79,7% при явке 39,8%, а врио **омского** губернатора Виталий Хоценко — 72,1% при явке 41,4%.

Рассуждая о невысоких процентах оппозиционных кандидатов (они получают менее 10% голосов везде, кроме **Омской области**, где расчетный показатель выдвиженца КПРФ Андрея Алехина составляет 15,2%), Григорий Кертман пояснил: «Такая устойчивая диспозиция связана с тем, что рейтинги кандидатов — это не столько их персональные рейтинги, сколько проекции поддержки их партий». То есть, по мнению социолога, оппозиционные кандидаты практически не смогли набрать персональные очки у своих избирателей.

В свою очередь, директор по политическому анализу ИНСОМАР Виктор Потуремский рассказал о расчетах по **Алтайскому краю, Новосибирской** и **Орловской областям**, а также по **Хакасии**. Свой прогноз ИНСОМАР обосновывает многофакторным математическим моделированием на основе инициативного телефонного опроса 1,2 тыс. респондентов в каждом регионе по квотной репрезентативной выборке (на Алтае и в Орловской области опрос проводился 2 сентября, в остальных регионах — 30–31 августа, погрешность — 2,9%).

В большинстве случаев данные были похожи на примеры из предыдущих выступлений. Так, главе **Алтайского края** Виктору Томенко социологи насчитали 68% при явке 34–38%, его **новосибирскому** коллеге Андрею Травникову — 69% при явке 30–34%, а **орловскому** губернатору Андрею Клычкову — 79% при явке 47–51%.

После этого господин Потуремский перешел к самому сложному региону — **Хакасии**. Напомним, что там предполагались «самые конкурентные» выборы, где действующему главе Валентину Коновалову (КПРФ) должен был противостоять депутат Госдумы от «Единой России» Сергей Сокол. Симпатии федеральных властей были на стороне единоросса, но 2 сентября он снялся с предвыборной гонки из-за болезни.

Однако в исследовании ИНСОМАР кандидат Сокол еще фигурировал, и его рейтинг среди тех, кто собирался принять участие в выборах, тогда составлял 41% при 40% у господина Коновалова. Эти цифры означали, что противостояние двух кандидатов продолжится во втором туре выборов. «Теперь говорить о каких-то расчетах, тем более электоральных прогнозах, на мой взгляд, просто невозможно», — дипломатично заявил Виктор Потуремский. Другие участники дискуссии его поддержали.

**Комментируя преимущественно референдумный характер избирательных кампаний, управляющий директор ЭИСИ по взаимодействию с экспертным сообществом Фирдус Алиев связал его с запросом избирателей на «стабильность».**

«Люди хотят прислониться к сильной власти», — сказал господин Алиев. По мнению эксперта, «бенефициаром» этого запроса стал в том числе и коммунист Коновалов.

Политконсультант Мария Сергеева, не участвовавшая в круглом столе, предупреждает, что кампании референдумного типа — это «палка о двух концах». С одной стороны, они хорошо работают на укрепление общественного консенсуса и политической стабильности, но с другой — снижают конкурентоспособность российских специалистов по гуманитарным технологиям (soft power, «мягкая сила»).

«Как при отсутствии политической конкуренции внутри страны будут появляться эффективные кадры для глобальной конкуренции идей и многочисленных информационных войн? — задается вопросом эксперт.— Это не та сфера, в которой можно прослушать теорию и стать специалистом. Если главным критерием эффективности специалиста станет умение первым добежать до начальства с красивой презентацией, такой специалист неизбежно начнет проигрывать на мировом рынке».

\*\*\*

**Путин предложил создать выставку архивных документов о преступлениях нацизма**

В России будет создан Национальный центр исторической памяти. Об этом Владимир Путин заявил сегодня на заседании оргкомитета "Победа", которое он провел по видеосвязи. Он предложил организовать выставку редких документов времен Великой Отечественной войны, которые свидетельствуют о чудовищных преступлениях нацизма. Президент напомнил, что события тех лет созвучны сегодняшним, когда Россия проводит специальную военную операцию, а в Европе и на Украине процветает пропаганда нацизма.

"Нынешний год - это год 80-летия важнейших сражений Великой Отечественной и всей Второй мировой войны, это переломные Сталинградская и Курская битвы, освобождение Кавказа и Донбасса", - отметил Путин. Он напомнил, что в 1943 году вышло постановление "О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации": тогда началось масштабное возрождение инфраструктуры наших городов, сел, деревень. В это же время был дан старт шефскому движению тыловых городов над освобожденными территориями, создавались фонды помощи людям, которые там жили. "И все это, конечно же, очень созвучно нынешней ситуации", - считает президент. Ведь в ходе СВО многие российские города и предприятия снова берут шефство над городами и селами ДНР, ЛНР, Запорожья и Херсонской области.

Участники специальной военной операции геройски сражаются, отдают жизнь за Россию, отметил Путин. Он заявил, что все они должны иметь равные права: кадровые военные, добровольцы, контрактники, мобилизованные, сотрудники правоохранительных органов. "И они, и члены их семей должны быть обеспечены всеми положенными участникам СВО льготами и мерами поддержки", - указал глава государства.

Для борьбы с современной пропагандой нацизма Путин предложил организовать выставку редких документов времен Великой Отечественной войны по примеру выставки "Сто раритетов российской государственности". "Собрать артефакты по ключевым событиям: от первых боев на границе до водружения Красного знамени Победы над поверженным Берлином, резонансные приказы Ставки и блокадные дневники ленинградцев, акты о капитуляции Германии и Японии. Для глубины восприятия можно разместить и трофейные документы", - рассказал глава государства. Он уверен, что это станет жестким напоминанием тем, кто забыл историю. "Будет демонстрация приказов нацистского командования о варварском обращении с советскими военнопленными и мирными гражданами, документов о преступлениях пособников Гитлера, разного рода коллаборационистов", - рассказал он.

В 1945 году нацизм был повержен, но не изжит. Снова проявляется в той же русофобии и антисемитизме

Нынешние вызовы времени показывают, что в 1945 году нацизм был повержен, но не изжит. "Снова проявляется в той же русофобии или антисемитизме, а героизация нацистских преступников, прямая пропаганда нацизма в прибалтийских странах, в той же Украине вообще стали нормой. Будто и не было Нюрнберга", - заявил президент. По его словам, в Европе многим напрочь "отшибло память и совесть", раз там пытаются переписать историю Второй мировой войны. "Открытый показ архивных материалов - это достойный ответ тем, кто сегодня воюет с прошлым, осознанно, в угоду политической конъюнктуре сегодняшнего дня, личным амбициям часто, перевирает историю. Сейчас, как известно, таких немало", - сказал Путин.

Президент выступил за создание Национального центра исторической памяти, который станет инструментом для борьбы с искажением истории Великой Отечественной войны. "Прошу без всяких проволочек оперативно решить все организационные и финансовые вопросы", - поручил он. И напомнил, что о такой необходимости не раз говорили и ветераны, и историки, и поисковики.

Путин спросил главного раввина России Берла Лазара о количестве жертв Холокоста в целом. "Сама цифра шесть миллионов - она предварительная. Самое страшное - это дети, которые погибли. Когда вы говорили об антисемитизме, это не только тогда. Сегодня мы видим снова этот всплеск в Европе, в Германии. К сожалению, мы это видим и в соседних странах", - рассказал Берл Лазар и согласился, что сегодня надо активно бороться с проявлениями идеологии фашизма.

Путин поинтересовался у директора Музея Победы Александра Школьника, есть ли у него данные о том, сколько евреев было уничтожено нацистами на территории Украины. И когда президент не получил ответа, то сам назвал эти цифры. "Это полтора миллиона человек, женщины, старики, дети. Если всего за Холокост было уничтожено шесть миллионов, это четверть, 25% жертв", - рассказал Путин. Он подчеркнул, что эти преступления совершали бандеровцы, которые давали прямые указания по массовым репрессиям. И это имеет прямое отношение к сегодняшнему дню. "Надо поднимать и показывать [данные]. Чтобы не было никакого недопонимания, с кем мы боремся. Чтоб было понятно и ясно, какие цели мы преследуем и кто является нашим противником. Не украинский народ, а вот эти нелюди и их последыши", - подчеркнул Путин.

Президент призвал убедительно показывать, кого сегодняшняя власть на Украине возвела в герои. Он рассказал, что, когда смотришь архивные документы о ВОВ, - "кровь в жилах стынет, без слез смотреть невозможно". "Это нужно вытаскивать и показывать, кого сегодняшние власти героизируют - убийц кровавых", - подчеркнул Путин. В ответ на выступление президента помощник главы государства Владимир Мединский указал, что как минимум 13,5 млн мирных советских жителей стали жертвами фашистского геноцида в годы Великой Отечественной войны. "Включая те 1,5 млн евреев, убитых прихвостнями нацистов на Украине", - отметил он. "И все это есть в архивных документах: приказы, отчеты об исполнении этих приказов, фамилии и имена тех, кто это делал, фамилии и имена палачей. Все есть", - отреагировал президент.

\*\*\*

**Путин: Главная задача нефтегазовой отрасли - обеспечить нужды собственной экономики**

Россия была и остается надежным поставщиком газа, планирует расширять зарубежные маршруты поставок, при этом главное - обеспечить собственные потребности и не допустить скачков цен на внутреннем рынке "голубого топлива". Такую задачу поставил в понедельник, 4 августа, президент Владимир Путин на совещании, посвященном реализации проекта "Мурманский СПГ".

В начале встречи с членами правительства и представителями отрасли он поздравил работников и ветеранов нефтегазовой отрасли и газовой промышленности с профессиональным праздником, который отмечался днем ранее, и поблагодарил их "за верность трудовым традициям и напряженную, эффективную работу на благо всей страны".

"Несмотря на откровенно враждебные действия ряда стран, незаконные и бесконечные ограничения, санкции, российский ТЭК, наши нефтяные, газовые компании в целом чувствуют себя уверенно, развиваются, решают стоящие перед ними задачи, в том числе и в области внешней торговли, находят новых надежных партнеров, перестраивают логистические маршруты", - отметил Владимир Путин.

Главная задача нефтегазовой отрасли - обеспечить нужды собственной экономики

В числе важнейших проектов он назвал "Восток Ойл", "Ямал СПГ", "Арктик СПГ-2", Амурские газоперерабатывающий завод и газохимический комплекс, Сахалинские проекты. "Востребованы наши стратегические нефте- и газопроводы - "Сила Сибири", ВСТО, "Турецкий поток", - указал президент. - Учитывая хорошие перспективы для расширения сотрудничества с дружественными странами, рассматриваем возможность ускорить строительство Дальневосточного маршрута, а также магистрального газопровода "Сила Сибири-2". Прорабатывается проект газового хаба в Турции".

По оценке главы государства, в условиях внешних шоков отрасль работает "уверенно и самодостаточно". Однако ее успехи не должны ограничиваться экспортными показателями, считает Путин. "Главная задача нефтегазовой отрасли, всего отечественного ТЭКа - это обеспечение именно собственных нужд нашей страны, интересов своей экономики, всех российских потребителей - как предпринимателей, бизнеса, так и граждан", - указал он. Часть этой работы - продолжение программы газификации, поддержание баланса между рентабельностью производства и доступностью "продуктов и услуг для промышленности и населения, недопущение серьезных ценовых скачков", заявил президент. "Эти задачи нужно постоянно держать на контроле и решать в диалоге с деловым сообществом", - резюмировал Владимир Путин.

**Политические игроки**

**Какими лозунгами кандидаты привлекают избирателей на выборах-2023**

*На следующей неделе в России пройдут региональные и муниципальные выборы. Избирательная кампания-2023 стала одной из самых масштабных за последние годы: губернаторов напрямую избирают в 21 субъекте, в том числе в Москве и Подмосковье, депутатов заксобраний — в 20, включая 4 новых региона. Кроме того, в 12 административных центрах и сотнях других муниципалитетов определяются с составом представительных органов. С какими лозунгами кандидаты идут на выборы и что обещают своим избирателям — в материале аналитического вестника.*

**Столичный креатив**

**Действующий мэр Москвы Сергей Собянин** («Единая Россия») строит агитационную кампанию вокруг достижений столичного правительства в социальной и инфраструктурной сферах, а также планов их развития. Кроме того, почти ежедневно Сергей Собянин открывает в городе новые объекты. Наружную рекламу он при этом почти не использует, а со страниц буклетов обращается к избирателям от лица города. Например, господин Собянин предлагает узнать, «как столица помогает» различным категориям москвичей: родителям, защитникам Родины, медикам и проч. Логотип его предвыборной кампании — триколор в форме буквы «С» — интегрирован в название города, подчеркивая, что Сергей Собянин — его неотъемлемая часть.

Чтобы не быть статистами, оппоненты мэра креативят. **Вице-спикер Госдумы Борис Чернышов** использует броскую рифму: «Молодой и честный мэр — Чернышов, ЛДПР», а на плакатах отбрасывает тень в виде узнаваемого профиля покойного лидера партии Владимира Жириновского. **Замглавы думской фракции «Справедливой России — За правду» (СРЗП) Дмитрий Гусев**, похоже, обыгрывает известную идиому про гладиолус: «Потому что Гусев», за которой иногда следует пояснение — «защищает москвичей». Называющий себя «мэром нового поколения» **вице-спикер Госдумы Владислав Даванков** («Новые люди») каламбурит по поводу нестареющей идеи пересадить чиновников на отечественные авто («Москва для “москвичей”»). И только **депутат Мосгордумы от КПРФ Леонид Зюганов** без тени самоиронии объясняет, «как вернуть столице будущее».

«Все оппозиционные кампании (в Москве) малобюджетные, но при этом кандидаты стараются отстраиваться друг от друга, — говорит политтехнолог Евгений Минченко.— При малых ресурсах они выезжают за счет личной харизмы. Даванков, Чернышов, Гусев — все по-своему прикольные и интересные. Зюганов пошел по несколько кринжовому пути: встречи с трудовыми коллективами, отказ от дебатов (Сергей Собянин в них тоже не участвует). Технологически, наверное, правильно: пока КПРФ удерживает второе место в Москве, коммунисты считают, что участие в дебатах размоет его результат».

**Выборы в Московской области** на этом фоне выглядят довольно скучно. Набор соперников **действующего губернатора Андрея Воробьева** (ЕР) более консервативен: в нем нет представителя «Новых людей», а кандидаты от «старой» парламентской оппозиции оригинальностью не блещут. **Вице-спикер Мособлдумы от КПРФ Александр Наумов**, например, обещает «Подмосковью — развитие», а каждому жителю — «достойную жизнь». **Его коллега по парламенту от СРЗП Анатолий Никитин** утверждает, что находится «всегда рядом» и «на одной волне с народом». **Вице-спикер облдумы от ЛДПР Кирилл Жигарев** тиражирует старый слоган либерал-демократов: «Не врать и не бояться».

Сам господин Воробьев, претендующий, как и Сергей Собянин, на третий срок, использует классический прием «было — стало». На его плакатах красуются построенные или отреставрированные подмосковные объекты («Сказано — сделано»), а также планы на новую пятилетку («Будет сделано»). Девизом губернаторской кампании выступают простые лозунги: «Только вперед» и «Мы вместе».

**Региональное многообразие**

Креативные элементы можно найти и за пределами московской агломерации. Например, **губернатор Тюменской области Александр Моор** (ЕР), баллотирующийся на второй срок под лозунгом «Люди — наша главная ценность», установил необычную конструкцию из морских контейнеров на набережной Туры — со внутренней экспозицией собственных достижений и смотровой площадкой. Выглядит свежо, тем более что соперники проповедуют традиционный подход к агитации, обещая избирателям «сохранить хорошее» и «сделать лучше» (**коммунист Иван Левченко**) или попросту говорить правду (**либерал-демократ Денис Садовников**).

Отдельные губернаторы используют запоминающиеся слоганы. **Глава Новосибирской области Андрей Травников** (ЕР) размещает на плакатах словосочетание «время требует», за которым идет объяснение, чего именно: новых дорог, развития и проч. А **алтайский губернатор-единоросс Виктор Томенко** обыгрывает местную идентичность, утверждая, что «Алтай — земля сильных». Любопытно, что этот мотив усиливают его оппоненты, например **депутат заксобрания от ЛДПР Сергей Булаев** с лозунгом «Сильный губернатор — сильный Алтай».

**Однако в большинстве случаев действующие главы опираются на проверенные временем клише. «Инкумбентам нет смысла экспериментировать», — объясняет политолог Александр Кынев.**

Так, **губернатор Орловской области Андрей Клычков** выступает «за развитие» (свою принадлежность к КПРФ он при этом не акцентирует, как и некоторые кандидаты от ЕР — тот же Виктор Томенко). **Глава Нижегородской области Глеб Никитин** (ЕР) убеждает избирателей: «Вместе мы можем больше». Еще более оптимистичный девиз использует **ивановский губернатор-единоросс Станислав Воскресенский**, который не сомневается, что «вместе все получится». **Якутский глава Айсен Николаев** (ЕР) объясняет, в каком направлении нужно двигаться: «Вместе — только вперед». Наконец, **псковский руководитель-единоросс Михаил Ведерников** по-простому выступает «за сильную Псковскую область и благополучие людей».

Поживее проходит кампания временно исполняющих обязанности губернаторов, ведь им, в отличие от действующих руководителей, должность сначала нужно заполучить. Подобно господину Травникову, **омский врио Виталий Хоценко** (ЕР) взял на вооружение слово «время» и нанизывает на него разнообразные смыслы: время помогать, обновлять, защищать Родину и проч. Основной лозунг незамысловат, но зато собирает эти смыслы воедино: «Время Хоценко». Кстати, в Бурятии, где проходят выборы в заксобрание, единороссы тоже используют этот образ, констатируя, что пришло «время надежных».

Оппоненты господина Хоценко строят кампанию на антитезе «свой — чужой», поскольку новый руководитель — классический «варяг», до назначения не имевший к региону никакого отношения. **Депутат Госдумы от КПРФ Андрей Алехин** будто предупреждает: «Нам с вами в Омской области жить». А **депутат заксобрания от «Коммунистов России» Владимир Казанин** добавляет патриотический контекст, призывая голосовать «ZA СВОего».

**В Красноярском крае единороссу Михаилу Котюкову**, который баллотируется с позиции врио, борьбу старается навязать **депутат горсовета региональной столицы от ЛДПР Александр Глисков**, который провокационно называет себя «будущим губернатором». Есть у него и более экстравагантные придумки — например, в одной из газет господин Глисков использует слоган «Газификация или смерть!», очевидную аллюзию на девиз православных греков, признанный в России экстремистским. Сам же он предстает в образе супергероя и разъясняет, что без доступного голубого топлива «регион ждет стремительное вымирание».

Не менее оригинальную кампанию проводит и **депутат заксобрания Красноярского края от СРЗП Максим Маркерт**, который призывает «забрать город» у мусорных аферистов, олигархов и коррупционеров (параллельно с этой же агитацией эсеры идут в горсовет Красноярска). Лозунги сопровождают мрачноватые коллажи в виде человеческой головы, набитой мусорными мешками, или черепа из вредных выбросов. У господина Котюкова подобного креатива не встречается: врио использует привычные лозунги, обещая «работать по-новому» и «для людей».

Особняком среди губернаторских кампаний текущего года стоят **выборы главы Хакасии**, на которых в сверхконкурентной борьбе сошлись **действующий руководитель Валентин Коновалов** (КПРФ) и **депутат Госдумы от ЕР Сергей Сокол**. Оба буквально заваливали республику агитацией. Господин Коновалов предстает на плакатах вместе со спикером Верховного совета Владимиром Штыгашевым, незадолго до начала предвыборной кампании переметнувшимся из стана единороссов к коммунистам. «Честность и верность Хакасии», — гласит подпись к их совместному фото. Господин Сокол в ответ обещает направить «богатство республики на благо людей», а также побороться за их благополучие.

**Депутатские хитрости**

На выборах депутатов чем выше конкуренция, тем оригинальнее агитация. Например, в некогда «красной» **Иркутской области**, где будут избирать новый созыв заксобрания, кандидаты от ЕР соревнуются в остроумии, обыгрывая собственные фамилии: **Максим Девочкин** использует слоган «Между нами, Девочкин», а его однопартиец **Максим Малышев** — «Мало не покажется». Ангарские единороссы повесили баннер в стиле «здесь могла быть ваша реклама», утверждая, что вместо агитации решили «помочь нашим». Правда, логотип ЕР и название партии они при этом на плакате все-таки разместили.

По обыкновению весьма живые кампании проходят на муниципальном уровне. **В Красноярске** помимо эсеров нечто оригинальное попытались изобразить **«Новые люди»**, организовавшие вечер памяти Виктора Цоя: они уже не первый год эксплуатируют название его главной песни — «Перемен!». А **кандидат от ЛДПР Иван Петров** решил спародировать спин-офф сериала «Во все тяжкие», разместив баннер «Лучше звоните Петрову» (в оригинале — Солу) с номером мобильного телефона.

**Его однопартиец Александр Галыгин**, баллотирующийся **в гордуму Тюмени**, пошел еще дальше и предстал на плакате с пистолетом в руке. Смысл этого перформанса, правда, остался загадкой, потому что сопроводил он его строчкой из песни Владимира Высоцкого «Я не люблю, когда наполовину». Там же на редкость концептуальную для себя предвыборную агитацию представила Партия пенсионеров, «состарив» фотографии своих кандидатов, но обнадежив: «Стареть не страшно».

**В Якутии**, где в текущем году проходят сразу три кампании — выборы главы республики, депутатов парламента и якутской гордумы, главным раздражителем партии власти пытаются стать **«Новые люди» во главе с депутатом Госдумы, экс-мэром Якутска Сарданой Авксентьевой**. В губернаторы она решила не выдвигаться, а вот на депутатских выборах, где **Айсен Николаев** возглавляет список ЕР, госпожа Авксентьева «отрывается», передразнивая слоган его кампании («Команда Николаева» — «Ай-да в команду») и призывая «расшевелить власть».

Запоздалым креативом отметились **эсеры в Архангельской области** (выборы в заксобрание и гордуму облцентра), обыграв ребрендинг «Макдоналдса»: «За справедливую — и точка». Вариации этого лозунга в прошлом году использовали все кому не лень, но в 2023-м он смотрится уже вторично. Зато довольно оригинально СРЗП проявила себя в новых субъектах. Например, **в Луганской народной республике** появились агитационные кубы с президентом Украины Владимиром Зеленским, на которого избирателям предлагают надеть наручники. На фоне лозунгов других партий (ЕР: «За Донбасс, в котором хочется жить», «Возродим Донбасс вместе»; КПРФ: «На благо людей, словом и делом»; ЛДПР: «Zа простых людей») выглядит вполне свежо.

Кстати, символика спецоперации — латинские литеры «Z», «V» и «O» — в нынешнем году появляется в агитации реже, чем в прошлом. Среди действующих губернаторов ее использует только **глава Кемеровской области Сергей Цивилев** (в 2022-м он одним из первых распорядился писать наименование региона через «Z» — «КуZбасс»), а среди оппозиционеров — уже упомянутый Владимир Казанин.

**Вообще в Кузбассе, где параллельно пройдут выборы депутатов заксобрания, к литере «Z» особое отношение: эсеры тоже используют ее в агитации, а единороссы и вовсе нанесли на свою эмблему.**

На муниципальном уровне ее можно найти в Волгограде, где местные единороссы выступают «Zа развитие», и в Архангельске, где эсеры используют лозунги «Za правду» и «Za тебя».

В свою очередь, **партия «Яблоко»**, чьи кандидаты в этом году на сколь-нибудь значимые выборы не попали, остается единственной политической силой, которая продолжает продвигать пацифистскую повестку. Немногочисленные «яблочники» на муниципальном уровне используют лозунги «Я за мир», «За мир и свободу», «Все все понимают» и проч.

**Партийные тонкости**

Как рассказал заместитель секретаря генсовета **ЕР** Сергей Перминов, в агитационных кампаниях единороссов основные смыслы сосредоточены на «системных решениях для нового периода развития территорий». «Базисом являются народная программа как интегральный образ будущего, близкий землякам, совершенствование среды и качества жизни. Важные элементы — помощь нуждающимся в ней, статус и меры для участников СВО и их семей», — отметил господин Перминов. По его словам, одним из семантических решений, сформулированных в ряде кампаний, стала тема времени: «В разных частях страны люди ощущают и транслируют императив единения, выдержки, решимости, эффективности, неравнодушия и сопричастности, внутренней силы духа и отвечающих вызовам момента компетенций в управлении».

Кандидаты **КПРФ** в первую очередь стараются просветить избирателей насчет антикризисной программы партии, содержащей неотложные меры по преображению России, сообщил первый зампред ЦК Юрий Афонин. «Это и законопроекты по национализации, и прогрессивная шкала налогообложения, и закон о детях войны. Они должны присутствовать везде: начиная от выборов губернаторов и заканчивая муниципалитетами. Тем более что это основа наших предложений в рамках президентской кампании: фактически это один избирательный цикл», — пояснил господин Афонин. Также, по его словам, кандидатам поставлена задача говорить об успехах коммунистов, которые «даже в нынешних непростых условиях работают на руководящих должностях»: губернаторов Андрея Клычкова, Валентина Коновалова, Алексея Русских (Ульяновская область), а также мэра Новосибирска Анатолия Локотя.

**Эсеры** пытаются донести до избирателей понимание, что в России можно построить современное социальное государство с такими же социальными гарантиями, как в Советском Союзе, «но только в нынешней ситуации», сказал секретарь президиума Центрального совета СРЗП по политическим вопросам Дмитрий Гусев: «Вернуть СССР невозможно, но можно сделать так, чтобы жизнь была даже лучше, чем тогда». По его словам, если в прошлом году партийная повестка была прежде всего связана со спецоперацией, то в текущем году в нее вернулась социальная составляющая: отмена пенсионной реформы, «сентябрьский капитал» и проч. «Людей это снова стало заботить, и поэтому мы на этот запрос отвечаем», — резюмировал справоросс.

Замруководителя Высшего совета **ЛДПР** Ярослав Нилов заявил, что либерал-демократы «не впадают в спячку» между кампаниями, поэтому перед выборами партия просто наращивает темпы своей стандартной агитации: «Во всех кампаниях присутствует основатель ЛДПР Владимир Жириновский: его идеи, мысли, тезисы, законодательные инициативы — они живут».

**По словам господина Нилова, основная задача агитации сводится к мобилизации избирателей ЛДПР, поскольку многие поддерживают партию, но просто не приходят на выборы.**

«Нет чего-то концептуально нового, главное — актуализировать все наработанные годами месседжи», — подытожил либерал-демократ.

Наконец, главная мысль, которую стараются внушить избирателям кандидаты от **«Новых людей»**, сводится к лозунгу «Меняйте коней, переправы не будет», рассказали в пресс-службе партии: «Депутаты, которые во власти по несколько лет, не смогут справиться с вызовами нового времени. Сейчас нужен новый взгляд и новые энергичные люди во всех региональных парламентах и городских думах». Там также добавили, что «стоп-темами» в агитации «Новых людей» являются несбыточные обещания, банальности и «бездумная критика оппонентов ради хайпа».

По мнению политолога Александра Кынева, отличительной чертой агитации 2023 года стала ее фрагментация. «Раньше региональные кампании проходили в рамках федерального идеологического мейнстрима: у каждой партии была некая генеральная линия, которая в целом выдерживалась, агитационные плакаты были хоть и с местной спецификой, но все равно идентичными, — объясняет эксперт.—

**Нынешние выборы в этом плане сильно отличаются, потому что идеологической линии, по сути, нет. Например, нет никаких единых плакатов у “Единой России” — они персонализированы. Все губернаторы со своими лозунгами, все депутаты».**

Рассыпалась агитация и у КПРФ, продолжает господин Кынев: «Единым остался красный цвет, а все остальное — Хакасия, Иркутская область и так далее — само по себе». С той же проблемой столкнулись эсеры, которые провели «на удивление безликую кампанию» — самую слабую с момента образования партии в 2007 году, полагает эксперт. По его мнению, причиной стал «креативный тупик», в который попали думские оппозиционеры в новых условиях: «Они не могут сформулировать четкую позицию на федеральном уровне. Присоединяться к официальному дискурсу, но зачем вы тогда нужны? Или оппонировать, но тогда возникают колоссальные риски. Совершенно непонятными стали красные линии, уровень допустимой критики».

В то же время «Новые люди» впервые сумели «регионализировать» свои кампании, добавляет политолог: «Сохранился цвет, философия — “люди важнее”, но при этом появились местные лозунги, региональные бренды, креатив». ЛДПР же, по оценке господина Кынева, максимально сохранила собственный стиль: партия массово присутствовала на уровне локальных СМИ, предлагая свои старые и копируя чужие идеи, чего при «общей скучности» и инерции ей оказалось достаточно.

\*\*\*

**Путин обсудил с министром природных ресурсов качество воздуха и ликвидацию свалок**

К 2024 году в России должны быть ликвидированы почти 200 несанкционированных свалок, опасных объектов накопленного вреда. Это улучшит жизнь 20 млн человек, которые живут рядом с этими местами.

Президент России Владимир Путин провел в Кремле встречу с министром природных ресурсов и экологии Александром Козловым. В центре обсуждения - снижение выбросов в атмосферу, ликвидация полигонов и свалок, обновленная система ответственности производителей за выпущенную в оборот упаковку.

В начале разговора Путин поинтересовался, как реализуются проекты "Чистый воздух" и "Чистая страна"."Знаю, что там некоторые вопросы решаются даже с опережением графика, да?", - спросил президент.

Козлов в ответ рассказал, что в рамках "Чистого воздуха" уже в 12 городах совокупный объем опасных загрязняющих веществ ниже на 11 процентов, хотя в плане было восемь. "И по федеральному проекту к 2026 году в 12 городах выбросы вредных веществ должны быть снижены более чем на 20 процентов к цифрам 2017 года, с чего все это и начиналось", - добавил он.

Федеральный проект "Чистый воздух" в этом году поможет снизить вредные выбросы в 12 городах на 12%

По словам министра, это стало возможным, потому что компании ведут большую работу по модернизации своих производств. "Потому что в основном, почти 97 процентов, загрязняющих веществ - это от них. За годы проекта они уже суммарно вложили 470 миллиардов рублей собственных средств: замена котлов, ставят фильтры, реконструируют цеха", - рассказал Козлов.

По другому проекту - "Чистая страна" ликвидировано уже 74 наиболее опасных объекта накопленного вреда. "В этом году закончим еще четыре: два полигона в Московской области, полигон в Ярославской области и хвостохранилище в Якутии. Как и планировали, к концу будущего года все 88 опасных объектов уберем - это улучшит экологическую обстановку для семи миллионов человек", - перечислил министр. Он также отметил, что к концу 2024 года должны закончить 191 объект. "В нашем понимании это улучшит жизнь 20 млн человек, которые живут рядом с этими свалками", - сообщил Козлов.

В рамках встречи также обсуждались изменения в законодательстве, обеспечивающие экологическую безопасность. В частности, министр рассказал, что с октября заработает закон для федерального проекта "Генеральная уборка". "Он определяет полномочия, порядок, процедуры оценки и методики исследования объектов накопленного вреда, после чего каждый объект, согласно накопленному ущербу, встает в очередь на ликвидацию", - пояснил Козлов.

С 1 января 2024 года также начнет действовать обновленная система ответственности производителей за выпущенную в оборот упаковку. "За документ (закон о расширенной ответственности производителей - прим. "РГ") мы боролись три года, у нас было большое противостояние разных корпораций. Но РОП нам нужен, чтобы бизнес строил собственные мощности по переработке, или уже платили государству (экологический сбор), если они не хотят этого делать. На эти деньги мы уже будем создавать инфраструктуру с отходами, для того чтобы не лезть в карман к налогоплательщику", - сказал министр. Напомним, что законопроект о возложении ответственности за утилизацию использованной упаковки на ее производителей Госдума приняла во втором и третьем чтениях на пленарном заседании 25 июля.

В ходе беседы глава Минприроды также рассказал об успехах в восстановлении численности переднеазиатского леопарда. "4 и 22 июля в дикую природу мы выпустили двух леопардов. Это Ачипсе и Чилмас. Ачипсе отправили покорять леса Кавказского заповедника, а Чилмас - горы Северной Осетии. Они брат и сестра, родились два года назад в Центре восстановления переднеазиатского леопарда на Кавказе, который расположен в Сочи", - сообщил Козлов. Министр также напомнил, что по инициативе президента из Ирана ранее привезли леопарда Черри, а из Туркмении - Алоуса, которые уже принесли 13 котят.

"Они находятся уже в пострепродуктивном возрасте, поэтому нам нужны новые особи из Ирана и Туркменистана. Нам было бы желательно двух самок и двух самцов. Если бы вы нам помогли, общаясь с руководителями этих стран, было бы хорошо", - попросил глава Минприроды. Президент с этой просьбой согласился.

**Россия и мир**

**Путин выразил надежду, что вскоре будут завершены переговоры по созданию газового хаба в Турции**

Россия не против зерновой сделки и готова рассмотреть возвращение к ней сразу после выполнения наших условий. Об этом заявил Владимир Путин на пресс-конференции по итогам переговоров с турецким коллегой Реджепом Тайипом Эрдоганом. Таким образом, принципиальная позиция Москвы не изменилась. Россия, подчеркнул президент, также готова обеспечивать газом Турцию и третьи страны, оставаясь надежным поставщиком энергоресурсов. Москва и Анкара договорились создать рабочую группу по реализации газового хаба.

Переговоры, за которыми следил весь мир. В понедельник, 4 августа, президенты России и Турции Владимир Путин и Реджеп Тайип Эрдоган провели первую очную встречу после почти годового перерыва. Для этого турецкий лидер специально прилетел в Сочи. До этого они виделись в октябре 2022 года в Астане, после чего достаточно интенсивно общались по телефону (на сайте Кремля можно насчитать 13 сообщений о телефонных переговорах лидеров за год). Не случайно Путин заметил, что российско-турецкие отношения выведены на очень хороший, высокий уровень. А Эрдоган называл Путина своим дорогим другом.

У двух стран много тем для обсуждения: крупные финансовые, энергетические и экономические проекты. Но главная интрига для международного сообщества, конечно, была связана с дальнейшей судьбой зерновой сделки. И Путин в ходе совместной пресс-конференции с Эрдоганом заявил, что Россия готова реанимировать зерновую сделку, как только будут выполнены все обязательства, указанные в сделке - доступа российской сельхозпродукции на мировой рынок и неиспользования судов в военных целях.

Президент РФ также сообщил, что Москва завершает переговоры с шестью африканскими странами по экспорту зерна. "Намерены поставлять продовольствие бесплатно, и даже осуществить поставку, логистику бесплатно, доставить этот груз", - рассказал Путин.

Кроме того, Россия намерена организовать поставки одного миллиона тонн зерна в Турцию для переработки с целью дальнейшей поставки в беднейшие страны мира. "Рассчитываем в этом смысле и на помощь Государства Катар, который по гуманитарным соображениям готов поддержать беднейшие страны", - сказал Путин.

При этом он подчеркнул, что договоренность РФ, Турции и Катара по зерну не будет альтернативой зерновой сделки. "Там есть же еще Украина, у которой есть свои интересы, мы это все прекрасно понимаем, отдаем себе в этом отчет", - заметил Путин. И подчеркнул: "Так что это не замена, но это, конечно, с нашей стороны огромный вклад, это было бы с нашей стороны огромным вкладом в решение продовольственных проблем африканских стран". Президент ожидает, что в РФ в этом году будет собран хороший урожай зерновых - 130 млн тонн, из них 60 млн тонн может пойти на экспорт.

Президенту РФ также задали вопрос о том, обсуждались ли в ходе переговоров вопросы перемирия с Украиной. Путин отметил, что Россия никогда не отказывалась от посреднических услуг. "Что касается усилий президента Эрдогана по урегулированию кризиса вокруг Украины, то он всегда уделял этому и уделяет, и сегодня уделял большое внимание, в том числе и в разговорах с глазу на глаз. Мы знаем, что при посредничестве президента Турции была достигнута договоренность, были проекты документов согласованы между российской и украинской делегациями. Но затем Украина отправила их на свалку", - напомнил Путин.

Анкара заинтересована в возобновлении "зерновой сделки", которую Москва приостановила с 18 июля. Тема стала на переговорах одной из ключевых

Спросили президента и о ходе контрнаступления Украины, можно ли сказать, что оно "пробуксовывает". "Это не пробуксовка, это провал", - оценил президент. "Во всяком случае, на сегодняшний день это выглядит именно так, посмотрим, что будет дальше. Надеюсь, что и дальше будет именно так", - заключил он.

Переговоры в Сочи начались в середине дня. Владимир Путин приехал к месту встречи первым и встретил автомобиль Эрдогана. Он приветствовал своего коллегу рукопожатием на крыльце у санатория "Русь", где и прошли переговоры.

"Как вы добрались, все хорошо?" - поинтересовался Путин. Эрдоган отметил, что путь был недолгим. "Час 15 минут", - сообщил он. "Ну, можете прилетать к нам отдыхать, - с улыбкой пригласил Путин. - А то мы все к вам". В ответ турецкий лидер заметил, что в Сочи очень красиво. "Правда-правда - зелени много", - подтвердил Путин. "Черноморский курорт", - согласился Эрдоган. Тут стоит отметить, что буквально за час до этого разговора в Сочи бушевали грозы и молнии. И российские журналисты, которые летели на эти переговоры, даже опасались, что такая погода может создать проблемы при посадке. Но к моменту приземления небо снова было ясным и солнечным. И самолет Эрдогана, и борт с российскими журналистами совершили посадку без проблем с разницей в 15 минут.

Разговор Путина и Эрдогана проходил сначала с участием делегаций, а потом в формате тет-а-тет за обедом. Начиная беседу, Путин отметил, что это первая встреча после переизбрания Эрдогана президентом и поздравил его с победой. Российский лидер также указал на хорошие темпы в отношениях Москвы и Анкары - в частности, по его словам, товарооборот двух стран в прошлом году увеличился на 86%. "В первом полугодии этого года позитивный тренд сохраняется", - добавил он.

Кроме того, Россия и Турция продолжают активное сотрудничество в энергетике. "Достигнуты договоренности между основными поставщиками и потребителями с обеих сторон. Я надеюсь, что так оно и будет, в ближайшее время мы будем свидетелями этого", - сообщил Путин. Он отдельно добавил, что проект АЭС "Аккую" в Турции идет по плану, пуск первого энергоблока состоится в 2024 году.

Президент России также выразил надежду, что в ближайшее время будут завершены переговоры по созданию газового хаба. Напомним, что примерно год назад Путин и Эрдоган заявили о планах по созданию такого хаба для собственных нужд республики и продажи газа в Европу. На пресс-конференции Путин объявил, что Россия и Турция создадут рабочую группу по реализации газового хаба. "Газпром" передал компании "Боташ" проект дорожной карты по реализации данного проекта. На повестке дня - учреждение совместной рабочей группы, согласование правовых рамок функционирования хаба, схем осуществления торгов и передачи приобретенного газа", - сказал президент РФ. Он выразил надежду, что создание такого хаба сделает ситуацию в энергетике в регионе более стабильной и сбалансированной. Президент Турции в ответ назвал проект газового хаба в Турции значимым для страны. Он также добавил, что Турция продолжит развивать отношения с Россией в сфере поставок природного газа в республику, считая их очень важными.

Президент России выразил надежду, что в ближайшее время будут завершены переговоры по созданию газового хаба в Турции

Переход на расчеты в национальных валютах - еще один пункт, который должен стать драйвером в отношениях двух стран. "Я считаю, что тот факт, что сегодня здесь встретятся друг с другом главы наших центральных банков, важен с точки зрения шага в сторону перехода на национальные валюты в двусторонних отношениях между нами", - приоткрыл тайну этих процессов Эрдоган.

Президент Турции в ходе переговоров заявил, что весь мир следит за этой встречей. "Они ждут, какой будет сегодня результат. Я думаю, что сообщение, которое будет сделано на пресс-конференции по итогам наших встреч, станет шагом навстречу всему миру, особенно развивающимся африканским странам", - выразил надежду Эрдоган в начале переговоров. По их итогам уже на пресс-конференции он заявил, что Анкара надеется, что новый пакет предложений по зерновой сделке может способствовать ее возобновлению. "Мы подготовили новый пакет предложений по итогам консультаций с ООН. Мы уверены, что сможем достичь нужного результата с этим новым пакетом и возобновить действие инициативы в кратчайшие сроки", - заявил турецкий лидер.

Добавим, что в переговорах в расширенном составе участвовали министры обороны России и Турции Сергей Шойгу и Яшар Гюлер, главы внешнеполитических ведомств Сергей Лавров и Хакан Фидан. Всего же с турецкой стороны - 14 человек, с российской - 11. В российской делегации также были вице-премьер Александр Новак, помощники президента РФ Максим Орешкин и Юрий Ушаков, министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев, глава Центробанка Эльвира Набиуллина, директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству Дмитрий Шугаев, глава "Росатома" Алексей Лихачев.

**Зачем России зерновая сделка**

В прошлом виде зерновую сделку возобновить в любом случае не удастся, уверены эксперты. Уже потому, что у участников переговоров - Турции или ООН - нет полномочий, чтобы выполнить условия России. Ни подключить Россельхозбанк к SWIFT, ни разблокировать удобрения в европейских портах, ни перезапустить аммиакопровод Тольятти - Одесса они не могут, аргументирует генеральный директор аналитической компании "ПроЗерно" Владимир Петриченко. А без этого сделка вредна России. Выйдя из нее, Россия оказалась в плюсе - нейтрализовала недружественного конкурента, который торговал зерном по демпинговым ценам, говорит Петриченко. За первые два месяца нового агросезона (июль-август) Россия уже экспортировала 11 млн тонн зерна - это отличный показатель, отмечает эксперт. То есть отсутствие зерновой сделки точно не ухудшило условия для поставок российского продовольствия. Поэтому если зерновая сделка и возобновится, то на каких-то новых условиях. А они будут зависеть уже от личных договоренностей руководителей двух стран - России и Турции.

Для Турции эта сделка важна и с политической, и с экономической точек зрения, считает генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько. С политической - потому что президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган по-прежнему стремится выступать на мировой арене как одна из ключевых фигур огромного региона. Экономически сделка выгодна Турции, поскольку страна традиционно сильно зависит как от закупок российского, так и украинского зерна.

"Для России терминология "выгодно/невыгодно" не совсем верная. Нужно смотреть на кратко- и долгосрочные последствия каждого из вариантов развития событий. Если Россия вернется в зерновую сделку, цены на зерно, вероятнее всего, продолжат стагнировать или немного "припадут", поскольку зерна на мировом рынке достаточно", - считает Дмитрий Рылько. Если же сделка не будет возобновлена, тогда ситуация на мировом рынке может развиваться по-разному - от "мягкого сценария" ограниченного морского экспорта из Украины до жестких последствий, включая военные действия с обеих сторон. Для России это может обернуться подорожанием фрахта и страховок, говорит эксперт.

**Партии и общественные движения**

**КПРФ поделились планами на осеннюю сессию Госдумы**

В ходе осенней сессии парламента депутаты от КПРФ планируют внести в Госдуму проекты Трудового и Налогового кодексов, а также надеются на рассмотрение внесенного в феврале Избирательного кодекса. Об этом рассказали на пресс-конференции во вторник руководители партии. Коммунисты также с оптимизмом отметили, что к их предложениям стали прислушиваться в правительстве. Эксперт считает, что КПРФ предлагает масштабные, но заведомо непроходные инициативы ради программного позиционирования и привлечения внимания.

Слева направо: заместитель председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков, лидер КПРФ Геннадий Зюганов и первый заместитель председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин на пресс-конференции, посвященной планам коммунистов на осеннюю сессию Госдумы
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Свое выступление в пресс-центре ТАСС лидер КПРФ и ее фракции в Госдуме Геннадий Зюганов начал с традиционного призыва к финансовому блоку правительства сменить экономический курс и прислушаться к рекомендациям коммунистов, разработавших антикризисный «бюджет развития». Сформировать этот бюджет они предлагают посредством принятия 12 законопроектов, уже внесенных КПРФ либо готовых к внесению.

По мнению зампреда ЦК КПРФ Дмитрия Новикова, поводы для оптимизма в этом смысле у коммунистов есть, поскольку антикризисная программа партии «стремительно в текущих условиях доказывает свой спасительный характер для России», а к предложениям КПРФ даже стали прислушиваться в правительстве. «Перед отчетом правительства вся наша команда встречалась с (премьером) Михаилом Мишустиным, его заместителями, ключевыми министрами,— напомнил коммунист.— Многие интонации поменялись в лучшую сторону. Появляются темы, которые раньше крупные чиновники даже не брались обсуждать. Например, они понимали, что с нами тяжело дискутировать по теме национализации, и от нее отмахивались. Теперь оказалось, что в нынешнее время характер угроз таков, что роль государства не может быть снижена. Наконец-то министры во главе с председателем правительства готовы с нами это обсуждать».

**Первый зампред ЦК Юрий Афонин, в свою очередь, напомнил о проекте Избирательного кодекса, который был внесен в феврале и, как ожидают в партии, может быть рассмотрен в осеннюю сессию.**

В нем КПРФ, в частности, предлагает отказаться от многодневного и электронного голосования, отменить возможность волеизъявления на придомовых территориях, запретить практику «паровозов», снять муниципальный фильтр на губернаторских выборах и ввести принцип неизменности нормативно-правовой базы в период избирательной кампании.

По мнению господина Афонина, если бы этот кодекс был принят до нынешних выборов, то «целого ряда крупных скандалов удалось бы избежать». При этом он признал, что в 2023 году уровень административного давления на КПРФ «чуть меньше», чем в предыдущие годы, хотя и без проблем не обошлось. Среди таковых коммунист назвал «недопущение на выборы через пресловутый муниципальный фильтр» кандидата в губернаторы Алтайского края Марии Прусаковой и точечные попытки снятия КПРФ с муниципальных кампаний: в Архангельской области список удалось отстоять, а вот в двух городах Амурской области Компартия все-таки осталась без выборов.

**Также Юрий Афонин сообщил, что одной из ключевых инициатив, которые КПРФ внесет в Думу в осеннюю сессию, станет проект Трудового кодекса, разработанный командой под руководством депутата Георгия Камнева.**

«Этот кодекс будет направлен на интересы людей труда, развитие профсоюзного движения, обеспечение молодежи первым рабочим местом и целый ряд других социальных гарантий»,— пообещал коммунист. Проект подразумевает расширение полномочий профсоюзов, в том числе закрепляет их обязательное участие в обсуждении вопросов снижения зарплаты. Кроме того, авторы предлагают ввести специализированные трудовые суды для разрешения трудовых споров и добавить к списку нерабочих праздничных дней две даты: 1 июля — День ветеранов боевых действий и 7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции.

**Также коммунисты собираются внести проект Налогового кодекса, закрепляющий переход на прогрессивную шкалу налогообложения.**

Его разработала группа во главе с депутатом Михаилом Щаповым. «КПРФ уже не раз заявляла о необходимости переходить к прогрессивной шкале, чтобы основные налоги платили сверхбогатые и добывающие компании. А у нас, к сожалению, основное бремя на простом населении и наших производственниках»,— пояснил господин Афонин.

Наконец, зампред комитета Думы по вопросам семьи Мария Дробот рассказала о предложении обеспечить бесплатным горячим питанием школьников вплоть до девятого класса (сейчас его получают только учащиеся начальных классов). Эту инициативу КПРФ уже вносила во время весенней сессии, но парламентское большинство ее не поддержало. Также коммунисты предлагают принять закон о многодетной семье, устанавливающий единые меры ее поддержки во всех регионах. Отметим, что прошлым летом на пленуме ЦК коммунисты анонсировали еще и подготовку проекта новой Конституции, но в планы на осеннюю сессию этот пункт пока не вошел.

Политолог Константин Калачев считает, что КПРФ предлагает такие масштабные, но заведомо непроходные инициативы, как проекты кодексов, ради программного позиционирования и создания информационных поводов. «Тезисы программы принимают форму законопроектов. Есть чем оправдаться перед избирателями, есть в чем упрекнуть другие фракции, не поддержавшие законопроект. В конце концов, это инфоповод»,— отмечает эксперт.

**Новости из регионов**

**Собянин назвал открытие метро во Внуково знаковым событием**

*Долгожданное событие произошло. Теперь в столичный аэропорт Внуково можно доехать не только на машине, автобусе или поезде "Аэроэкспресса", но и на метро. Практически к трапу самолета, ведь один из выходов станции, которая так и называется "Аэропорт Внуково", ведет прямо в терминал воздушной гавани. Открыл ее вместе с еще одной новой станцией "Пыхтино" на Солнцевской линии подземки мэр Москвы Сергей Собянин.*

Прокатившись по новому участку вместе со строителями, работниками метрополитена и авиакомпаний, базирующихся во Внукове, глава города отметил, что это знаковое событие и для жителей столицы, и для всей страны: "Сотням тысяч людей будет удобнее добираться до работы и дома, они смогут экономить в дороге до часа". Быстрее смогут перемещаться между аэропортами и транзитные пассажиры. Для того чтобы это стало возможно, как рассказал Собянин, проделана колоссальная работа: "Мы достроили одну из самых протяженных линий метро - от "Делового центра" до "Аэропорта Внуково". Для этого пришлось пройти 70 километров тоннелей, построить 14 станций". Таким образом, от ММДЦ "Москва-Сити" стало можно добраться до одного из самых крупных аэропортов России за 40 минут, или в полтора раза быстрее, чем прежде.

О востребованности всей Солнцевской линии говорит тот факт, что в шаговой доступности от нее проживают около полутора миллионов человек. Длина ее теперь превышает 30 километров. Последний участок протяженностью почти пять километров со станциями "Пыхтино" и "Внуково" строился с осени 2019 года. Поезда между ними выходят на поверхность, проезжают по метромосту над рекой Ликова и снова прячутся под землю. Метромост стал двенадцатым по счету в столице и вторым по протяженности после Лужнецкого.

Продление ветки до аэропорта, по словам мэра, поможет решить транспортные проблемы 350 тысяч человек, проживающих и работающих в районе Внукова и поселениях Внуковское, Марушкинское, Филимонковское.

При этом 25 тысяч человек живут в пешей доступности от новых станций. Среди них и те, кто работают в столичной авиагавани, и те, кому по служебным делам приходится каждый день ездить в центр Москвы.

Продленная "желтая" линия метро сэкономит многочисленным пассажирам не только время, но и деньги. Поездка от аэропорта Внуково на метро обойдется в привычные 50 рублей, если оплачивать проезд картой "Тройка". Прежде же пассажиры добираясь, например, до станции "Саларьево" Сокольнической линии, платили дважды - сначала за поездку в наземном транспорте, а потом в подземке. Есть из Внуково и альтернатива - поезда "Аэроэкспресса". Но билет на них в одну сторону стоит 470 рублей, если брать заранее, а день в день - 500 рублей. Но в отличие от метро "Аэроэкспрессом" можно доехать сразу лишь к Киевскому вокзалу, а не как под землей почти в любую удобную точку города. Такси же и каршеринг еще дороже, да к тому же, застряв в пробках, можно и к самолету опоздать. Москвичи знают: если нужно ехать к точно назначенному часу, самый надежный путь - метро.

Станцией "Пыхтино" будут пользоваться около 11 тысяч человек в сутки. К 2030 году пассажиропоток должен увеличиться вдвое

Именно так, скорее всего, рассудят многие горожане, к дому которых вчера пришла желтая ветка. Поэтому эксперты транспортной отрасли прогнозируют: прилегающие Боровское и Киевское шоссе разгрузятся. Свободнее на 20 процентов станет и на станции "Рассказовка" Солнцевской линии, и "Саларьево" Сокольнической линии - на 15 процентов.

Оформлена станция "Аэропорт Внуково" в "авиастиле", ее дизайн перекликается с оформлением терминала воздушной гавани и посвящен гражданской авиации, истории конструкторского бюро Туполева, в честь которого и назван аэропорт. Стены украшены тематическими рисунками: десятки самолетов пролетают над картой России, а в верхней части платформы изображены их создатели. Под руководством авиаконструкторов Андрея и Алексея Туполевых было спроектировано более 100 типов самолетов, включая Ту-2, который считался лучшим средним бомбардировщиком Второй мировой войны. Как рассказал "РГ" начальник станции Денис Маленьких, главная фишка у них - смотровая площадка в форме самолета. Она расположена за эскалаторами, откуда через витражные окна открываются виды на платформу и пути. "Думаю, будет популярна у любителей селфи", - говорит он. Ожидается, что станцией будут пользоваться более 22 тысяч пассажиров в сутки. Выходов со станции "Аэропорт Внуково" три: один ведет к поездам "Аэроэкспресса", другой - в терминал авиагавани, еще один - на привокзальную площадь, к 1-й Рейсовой улице, парку "Аллея Славы" и остановкам наземного общественного транспорта. Еще одна новая станция - "Пыхтино". Из-за сложного рельефа местности она выделяется разными путевыми стенами: одна - глухая, как на большинстве станций метро, а другая - с панорамным остеклением. Лейтмотивом здесь так же стала авиационная тематика, поскольку недалеко аэропорт, а близлежащие улицы носят имена известных отечественных летчиков и авиаконструкторов. Как ожидается, станцией "Пыхтино" будут пользоваться около 11 тысяч пассажиров в сутки. К 2030 году пассажиропоток должен увеличиться вдвое. С ее открытием жители нового микрорайона "Солнцево-Парк" получили метро в пешей доступности: дорога до станции сократится с 15 минут на наземном городском транспорте до пяти минут пешком.

**Прямая речь**

**Михаил Блинкин, профессор ВШЭ:**

- Продление линии прежде всего необходимо в градостроительных интересах. Оно необходимо, в первую очередь, для жителей района Внуково, ведь аэроэкспресс отлично справлялся с обслуживанием аэропорта. Само собой, что путешествующие налегке авиапассажиры также получат свою выгоду от запуска метро. В частности, это касается всех деловых пассажиров, летающих с портфелем или небольшим чемоданом. Для таких людей проезд на метро будет на сто процентов предпочтительнее других способов добраться до аэропорта.

**Кирилл Янков, председатель Союза пассажиров России:**

- В мире не так много городов, где в аэропорт можно приехать на метро. Самый яркий пример - Хитроу в Лондоне. Практика показала, что большинство пассажиров аэровокзала пересаживаются именно в подземку. Более состоятельные люди пользуются автомобилем. В этих условиях необходимо пересмотреть формат работы аэроэкспресса. Ведь он строился, когда "красная" ветка метро доходила только до "Юго-Западной", а Киевское и Боровское шоссе еще не были реконструированы. Сейчас аэроэкспресс целесообразно интегрировать в МЦД.

**Сергей Гатауллин, декан факультета "Цифровая экономика и массовые коммуникации" МТУСИ:**

- Линия будет востребована не только туристами, но и жителями близлежащих районов, так как станция "Аэропорт Внуково" стала самой удаленной от центра на Солнцевской линии. В большинстве крупных мегаполисов в аэропорты можно добраться несколькими способами - поездом, метро и автобусом или на такси. У пассажира всегда должен быть выбор в зависимости от потребительских предпочтений, затрат на поездку и плотности дорожного трафика.

**Юлия Зубарик, генеральный директор градостроительного бюро "Мастер"c план", соорганизатор проекта Росконгресса Urban Hub на ВЭФ и ПМЭФ:**

- Если раньше на поездку в аэропорт закладывалось от часа, то сейчас мы вполне можем позволить себе добраться до него за 30 минут. Появление метро во Внуково создает конкуренцию другим видам транспорта - аэроэкспрессам, автобусам и такси. Что касается развития жилой застройки вокруг аэропорта, то Новая Москва развивается грандиозными темпами, и новая конечная точка на карте метро усиливает нагрузку на метрополитен еще больше, добавляя дополнительный трафик людей - туристов и гостей города. Если раньше жители Рассказовки заходили первыми в вагоны и могли занять комфортные места, то теперь их будут опережать посетители аэропорта Внуково.

**Михаил Хачатурян, доцент департамента менеджмента и инноваций Финансового университета:**

- Метро повысит популярность аэропорта не только для пассажиров, но и для авиакомпаний. Самая яркая аналогия с расширением инфраструктуры Внуково - международный аэропорт Дубая, там тоже есть подземная линия. Учитывая, что метро Дубая самое молодое в мире и пока не самое протяженное, это также является значительным преимуществом для повышения привлекательности.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**На Восток!**

*Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в рамках спецпроекта представляет результаты опроса россиян об отношениях России со странами Востока.*

**Восток Ближний и Дальний**

|  |
| --- |
|  |

Вслед за переменой геополитической ситуации в мире за последние годы претерпели изменения и направления внешней политики России. Ориентация на укрепление связей со странами Востока стала продолжением российской внешнеполитической стратегии многополярности мира. «Поворот на Восток» предполагает комплексное развитие внешнеполитических отношений **со странами Дальнего и Ближнего Востока, а также Центральной Азии.**Наиболее тесно сейчас развивается сотрудничество России с Китаем, Индией, Южной Кореей, Вьетнамом, Таиландом, Ираном, Египтом и Объединенными Арабскими Эмиратами. Согласно опросу ВЦИОМ, **чаще всего с этой группой стран у россиян возникают позитивные ассоциации: 30% такое направление сотрудничества считают правильным, оно вызывает радость, положительные эмоции,**14% упоминают дружбу. Другие положительные ассоциации со странами Востока, выделенные россиянами:   технологически и экономически развитые страны (4%), взаимовыгодное сотрудничество и развитие России (по 3%). Часть ассоциаций носят нейтральную окраску, например, экономика, импортозамещение, продажа ресурсов (7%), история и культура, «нормальные страны» (по 3%). Другая часть скорее выражает негатив: недоверие, осторожность, хитрость, «могут обмануть» (11%), невыгодно для России (4%), отрицательное отношение (3%).  Такие результаты показывают, что у россиян есть ощущение позитивного взаимодействия с восточными партнерами, но из конкретных сфер фигурирует преимущественно экономика, то есть пока партнерство видится достаточно одновекторным.

|  |
| --- |
|  |

**Культурная идентичность**

Россия занимает уникальное положение между Западом и Востоком, что делает ее особой евразийской цивилизацией, — считают 65% россиян, согласно июльскому опросу ВЦИОМ. При этом разность культур **России и Востока — вопрос дискуссионный. Две трети россиян считают, что они в чем-то схожи, а в чем-то различаются (61%).** Каждый пятый полагает, что наши культуры различаются кардинально (23%), а каждый десятый (11%) находит их схожими во многом.

***Различия в культурах России и Востока****чаще замечают мужчины (28% vs. 18% женщин), россияне 35-44 лет (26%), граждане с неполным высшим и высшим образованием (25%), с плохим материальным положением (31% vs. 16% в группе с хорошим), а также жители наиболее близких к Востоку округов — Сибирского и Дальневосточного (26% и 32% соответственно).*

***Культуры России и Востока в чем-то схожи, в чем-то различаются****— эта позиция ближе женщинам (67%  vs. 54% среди мужчин) и россиянам 25-34 лет (70%).*

**Торговля, туризм и наука**

|  |
| --- |
|  |

**Политику «поворота на Восток», которая предполагает, что Россия в приоритетном порядке должна развивать отношения со странами Востока, а не Запада, поддерживают большинство россиян — 67%.** Не поддерживают такой внешнеполитический вектор 11%, еще 15% признались, что им это безразлично. Причем чем старше россияне, тем более высокий уровень поддержки они демонстрируют (максимум в старшей когорте — 76%), а чем моложе, тем чаще говорят о безразличии к данной политике (в группе до 25 лет — 34%, 25-34 лет — 22% vs. 9% среди 60+).

Говоря о том, что может или должно способствовать «повороту на Восток», сделать его более успешным для нашей страны, опрошенные (на вопрос отвечали те, кто поддерживает, затрудняется или безразлично относится к политике «поворота на Восток» — 89%) называли самые разные направления. **В первую очередь — торгово-экономическое сотрудничество: крупные инвестпрограммы, создание совместных предприятий, двусторонний выход производителей на новые рынки (65%).**Треть полагают, что надо делать ставки на туризм (36%) и взаимодействие между научными организациями, академический обмен (32%). Каждый пятый в этой группе отметил развитие военного сотрудничества (21%), почти столько же назвали дипломатическое, политическое взаимодействие и проведение совместных крупных деловых и научных мероприятий, например Восточного экономического форума (ВЭФ) (по 20%). Создание каналов межличностных коммуникаций между простыми жителями разных стран называли реже — 15%. Таким образом, для успешного «поворота на Восток» необходимо разностороннее и гармоничное взаимодействие в различных сферах, но именно экономика видится локомотивом укрепления партнерства.

*Женщины чаще говорили о взаимодействии между политиками (24%) и сотрудничестве в области науки (35%), а мужчины — о военном партнерстве (25%). Этот вариант также чаще выбирала молодежь до 25 лет (27%).*

*Граждане до 45 лет (27%) чаще отмечали такое направление как проведение различных конференций, мероприятий, симпозиумов, например, Восточного экономического форума (39-41%).*

## Мнение

**Русский клуб vs Римский клуб**

*Олег Степанов. Сооснователь проекта «Россия 2062», эксперт Госдумы РФ*

***Как неолиберальная безопасность и ответственность превращаются в безответственность и хозяйственную и культурную деградацию. И что может предложить Россия на пути созидательного и действительно прогрессивного устойчивого развития***

Социальная ответственность, экологическая ответственность, развитие человеческого капитала, устойчивое развитие, ESG-трансформация — эти хорошие слова звучат в западном мире так громко и так часто, что эхом отражаются в коридорах университетов, власти, бизнеса и в медиапространстве всего мира, в том числе в России. «Развитие практик управления климатическими рисками и возможностями», «создание условий для эффективного труда и развития человеческого потенциала», «содействие экономическому благополучию и процветанию всех» — это цитаты из лозунгов корпоративных политик крупных российских компаний.

Журнал Forbes от 23 декабря 2021 года писал: «Мы изучили практики Coca-Cola — корпорации, которая в 2020 году была признана Dow Jones Sustainability Index самой устойчивой среди производителей напитков. Значительные вложения в ESG только повышают ее инвестиционную привлекательность. В этом году Coca-Cola седьмой раз подряд получила наивысший рейтинг ААА от MSCI».

Мы не спим? Ведь это сказано о компании, которая десятки лет наливает копеечную вредную жидкость в пластиковые бутылки и заваливает этим мусором мир, портит здоровье людей и экологию.

Весь этот шум напоминает советские идеологические кампании типа «Решения N-ского съезда КПСС — в жизнь!». Однако как за решениями N-ского съезда КПСС, так и за пропагандой устойчивого развития стоят вполне конкретные парадигмы, которые имеют теоретические основания и задают определенную логику.

**Об истоках неолиберализма в «Докладе Римскому клубу»**

Надо сказать, что здравые основания повестки действительно устойчивого развития заложены в философии русского космизма — Николаем Федоровым, Владимиром Соловьевым, Владимиром Вернадским и проч. В русском космизме основанием устойчивого развития мира является вселенское предназначение человека как гармонизатора мироустройства, без активного воздействия которого Вселенная не может устойчиво существовать.

Однако в мировой тренд теория устойчивого развития оформлена на совсем других основаниях Римским клубом, который был создан в 1968 году. В 1970-м Римский клуб заказал команде Денниса Медоуза (ученик кибернетика и автора компьютерной модели «Мир-1» Джея Форрестера) из Массачусетского технологического института исследование на тему «Сложное положение человечества».

В 1972 году Римскому клубу был представлен отчет команды Медоуза «Пределы роста», созданный на основании компьютерной модели «Мир-3». Отчет был не раз издан в виде книг, которые переведены на многие языки мира, стали очень популярны и разошлись огромными тиражами.

Компьютерная модель, созданная командой Медоуза, построена на взаимодействии пяти параметров: рост населения, индустриализация, производство продуктов питания, загрязнение окружающей среды, потребление невозобновляемых природных ресурсов. Причем изначально было сделано следующее утверждение: «Все пять основных элементов мировой системы… в настоящее время подвержены росту. Их годовой прирост имеет закономерность, которую математики называют экспоненциальным ростом».

Что такое экспоненциальный рост, хорошо передает восточная легенда о падишахе и умном визире, который попросил падишаха отдать ему столько зерен пшеницы, сколько уместится на шахматной доске, если их удваивать с каждой клеткой. На первую положили одно, на вторую два, на третью четыре… на десятую 512… на двадцать первую — более миллиона, на сороковую — триллион! Запасы зерна во всем государстве при экспоненциальном росте закончились быстрее, чем падишах достиг 64-й клетки.

Не кажется ли читателю очевидным и не требующим компьютерного моделирования, что при экспоненциальном росте что-угодно довольно быстро забьет любое конечное пространство и исчерпает все конечные ресурсы? Но эти выводы надо было привести, потому что логика «устойчивого развития на неолиберальный манер» развивает их до сих пор.

Ключевой фактор стабилизации — остановить рост численности населения, то есть рождаемость уравнять со смертностью, при том что продолжительность жизни будет расти (это хорошо и необсуждаемо). «Желаемый темп рождаемости — это такой темп рождаемости, который бы имел место, если бы можно было осуществлять “идеальный” контроль над рождаемостью… понятие “контроль над рождаемостью” определяется в самом широком смысле и включает… использование противозачаточных средств, аборты, половое воздержание».

В докладе закладываются основы механистичного, примитивно-рационального экономического подхода к социальной политике, прежде всего к ее базе — семье: «Ценность ребенка включает в себя денежные аспекты… — вклад ребенка в бюджет семьи, когда он начнет работать… и в конечном счете зависимость родителей в пожилом возрасте от финансовой помощи ребенка. Но по мере того, как страна становится более развитой… появление ограничивающего труд детей законодательства, обязательного образования, системы соцобеспечения снижает потенциальную денежную ценность ребенка… Напротив, затраты на ребенка включают в себя разные финансовые средства на обеспечение нужд ребенка, потерю возможных доходов, связанную с тем, что мать тратит свое время на возможный уход за ним…».

То есть детей рожать бессмысленно, потому что теперь невыгодно: расходы на них превышают доходы от них! Далее следуют логичные примитивно рациональные рассуждения «компьютерщика», или, лучше сказать, рассуждения «компьютера» о семье, социуме, хозяйственной деятельности человека, техническом прогрессе, экологии, расселении людей и т. п.

Остальные выводы очевидны и на первый взгляд покажутся не ужасными, а вполне благими. Основная логика — остановить экспоненциальный рост всего, так как при росте численности населения с такой же скоростью растет занимаемая людьми (и их хозяйственной деятельностью) площадь планеты, производство и отходы, а значит, исчерпываются конечные природные ресурсы.

Поэтому надо остановить рост вложений капитала в производство материальных благ, перевести вложения капитала в сферу нематериального — услуг, здравоохранения, образования. Увеличить степень переработки отходов. Снизить выбросы в атмосферу СО2, так как впервые было выдвинуто робкое предположение, что атмосфера не сможет переработать экспоненциальный рост выбросов СО2. Снизить вчетверо потребление невозобновляемых ресурсов Земли (здесь интересно задаться вопросом, почему ресурсы Вселенной считаются бесконечными?). Увеличить производство продуктов питания без увеличения нагрузки на почву. Создать равномерную систему распределения благ, систему единообразных социальных и культурных норм (то есть сделать человечество более однородным), потому что иначе компьютерная модель будет слишком сложна, чтобы учесть все разнообразие человеческой жизни на Земле, а прогнозирование и планирование будет затруднено.

В этих требованиях уже просвечивают основные тенденции неолиберальной идеологии мирового развития, которые навязываются нам сегодня как безальтернативные. Урбанистика мегаполисов, растущих небоскребами вверх; новая экономика услуг — это истерия здравоохранения, всеобщее высшее образование и перманентное всеобщее переобучение, а также креативная экономика арт-кластеров (где скучающие горожане могут делать вид, что они что-то производят); переход на суперинтенсивное земледелие и животноводство за счет уничтожения биоразнообразия в растениеводстве и животноводстве (переход на глобальный посевной материал и глобальные породы скота); производство искусственной пищи, в том числе переход с пастбищного на кучное содержание глобальных суперпродуктивных пород скота (на искусственных кормах и лекарственных препаратах); борьба с углеродным следом (неясно, насколько он вреден); ресурсосберегающие технологии (часто наносящие больший экологический вред, чем пользу); раздельный сбор и переработка мусора (количество которого можно было бы легко сократить на порядок, если бы это было кому-нибудь нужно); пропаганда бессемейности, бездетности, позднего деторождения, свободы от половой идентичности; псевдоинклюзивная экономика, в которой под медиазвон о равноправном включении в экономику стариков, негров, женщин, геев и прочих ущемленных социальных слоев происходит суперконцентрация богатства (75‒80%) в узком пятипроцентном слое населения развитых стран (в истории человечества никогда не достигавшая таких пропорций).

**О последствиях и выводах**

Вышеперечисленные выводы команды Медоуза — это несколько примитивные, но вполне честные рассуждения ученого-материалиста. Однако развитие этой логики дало пугающие плоды, а, как известно, по плодам узнается, хорошее или плохое дерево.

Что мы имеем сегодня, 50 лет спустя, в виде цивилизационных установок, транслируемых неолиберальной идеологией, которая имеет начало в докладе «Пределы роста»? Мы не обязаны здесь видеть логику злого умысла или заговора против человечества. Достаточно понять логику примитивного компьютерного рационализма и желания все спланировать, проконтролировать, снизить любую неопределенность, связанную с разнообразием, с настоящим созиданием и творческим развитием.

Уж скорее это можно назвать логикой бюрократии — государственной, межгосударственной, корпоративной, какой угодно (искусственный интеллект — это продолжение и следующая ступень развития тотальной бюрократии).

В первую очередь это установка на разрушение института семьи как тесного союза мужчины, женщины и детей, потому что это всегда считалось сферой личного, интимного неконтролируемого пространства.

Второе — разрушение настоящего культурного разнообразия. Культура — от латинского глагола colo, «обрабатывать землю». Если людей оторвать от своей земли и территории, то постепенно культура исчезнет, то есть превратится в утонченное потребительство или в люмпен-попсу. Мы наблюдаем это в любых больших городах как среди титульных наций, так и в национальных гетто, созданных на чужой земле.

Потеря реальной связи с экосистемой своего места, своей земли разрушает настоящую культуру и порождает разобщенность, атомизацию или агрессивное сплачивание вокруг уже номинального сохранения потерявшей практический смысл традиции. Вавилонское столпотворение и смешение всего — народов, культур, гендеров — с одновременным созданием псевдоидентичности «меньшинств» позволяет создать предсказуемую управляемую пассивную среду, потерявшую почву под ногами и, как следствие, утратившую пассионарность.

Третье следствие «компьютерной модели» — это сознательное отстранение человека от природы, охрана природы от человека. Если в докладе «Пределы роста» команда ученых только предполагала, что углеродный след и исчерпание природных ресурсов угрожает существованию человечества, то за 50 лет последовательного финансирования исследований, носящих исключительно алармистский характер, и замалчивания результатов исследований, противоречащих этой логике, радикально-охранительная экологическая повестка стала некритикуемой, «всесильной, потому что единственно верной».

Дело дошло до массового уничтожения домашнего скота как причины глобального потепления (например, сейчас ЕС обязывает Ирландию, животноводческую страну, уничтожить 200 тысяч коров, которые, видите ли, буквально «портят воздух»). Однако многие ученые утверждают, что потепление связано с циклическими астрономическими процессами, а не с углеродными выбросами, и что оно не критично для экосистемы Земли (см. например, Craig Loehle and Nicola Scafetta, Climate Change Attribution Using Empirical Decomposition of Climatic Data, The Open Atmospheric Science Journal, 2011, 5)

Хозяйственная деятельность человека в такой модели сведена к экономике потребления. Созидание допускается только как создание технологий сбережения и производство искусственной среды (от искусственных продуктов питания до клонирования животных), активная гармонизирующая роль человека в экосистеме Земли и Вселенной (с которой начиналась экологическая повестка устойчивого развития в трудах русских ученых-космистов) забыта и игнорируется. Это приводит к тому, что созидание фундаментальных, да и даже долгосрочных ценностей объявляется неперспективным.

Странным образом единственный забытый призыв авторов доклада «Пределы роста» — создавать товары все более длительного срока использования. Напротив, ценным и модным объявляется все временное, не имеющее долгосрочной ценности — временные строительные конструкции, изобилие часто сменяемой дешевой «модной» одежды, сокращение срока службы автомобилей и т. д. Удивительно, как эта тенденция сочетается с дискурсом «правильной» утилизации всего этого временного хлама.

Мы видим сейчас, что в наших головах поселилась железная неолиберальная логика, которая реализует положения теории культурного и социального кодирования поведения человека для достижения контролируемого гармоничного развития общества

**О построении «общества всеобщего благоденствия»**

За 50 лет, прошедшие с опубликования доклада «Пределы роста», логика контроля над развитием человечества проделала большой путь — от понятного, «нестрашного» призыва контролировать численность населения, способствовать распространению общечеловеческих ценностей и скорейшему наступлению всеобщего либерального благоденствия до распространения неолиберальной теории культурного кодирования ради построения эусоциального человеческого общества.

В 1970-е и 1980-е годы безобидный и добрейший американский ученый-биолог Эдвард Уилсон, изучавший так называемые эусоциальные сообщества животных — муравьев, пчел и голых землекопов, выдвинул в своих трудах «On Human Nature» (1979) и «Genes, Mind and Culture: The coevolutionary process», (1981) такую умозрительную теорию. Гармония отношений внутри муравейников, пчелиных семей и сообществ голых землекопов обусловлена природой — почти полным генетическим кодированием их поведения. Одни трудятся, другие защищают, матка рожает — никакой возможности (то есть свободы) для нарушения гармонии.

А вот поведение людей на биологическом уровне не закодировано на 100% — отсюда дисгармония. Однако можно заметить, что люди подчиняются культурным и социальным нормам. Поэтому родилась теория двойного кодирования людей: то, что не закодировала природа на биологическом уровне, можно закодировать на уровне социальных и культурных норм, которым все должны подчиняться. И будет полная гармония и всеобщее счастье.

Опять же, обходясь без привлечения теории мирового заговора элит, мы видим сейчас, что в наших головах поселилась железная — в прямом (в смысле искусственного интеллекта) и переносном (чисто умственном) смысле — неолиберальная логика, которая реализует на практике положения теории культурного и социального кодирования поведения человека для достижения контролируемого гармоничного развития общества.

Для этого необходимо разрушить многообразие, «цветущую сложность» (Константин Леонтьев) социальных и культурных норм, которая возникла по причине сложных связей людей с территорией проживания, тесного и подчас травматичного взаимодействия людей между собой и небезопасного, но глубокого контакта с природой. И чтобы совсем эту «цветущую сложность» человеческой цивилизации добить, надо вышибить даже ее интеллектуальные (в виде свободы выражать свое мнение) и исторические основания (в виде традиции) при помощи «культуры отмены» и переписывания истории всего, включая науку и искусство.

Мы видим, как распространяется логика снижения рисков, тотальной безопасности, обязательного обсуждения и избавления от психотравм, логика стерильности и избегания тесных контактов. Как поощряется логика «надо валить» — из деревни в мегаполис, из Африки в Европу. Как разрушается любая естественная традиционная идентичность — половая, семейная, культурная, — а взамен насаждается любая нетрадиционная.

Все это происходит под громкие призывы к социальной ответственности перед обществом вообще, перед природой вообще, за глобальные последствия — за все далекое и всеобщее, но только не за конкретное, что нас окружает на расстоянии взора и вытянутой руки, — не за родных, близких, друзей, соседей, не за то, чтобы можно было удить рыбу в реке под окном, не за то, чтобы в лесу собирать грибы.

Это призывы к ответственности, которая не имеет для нас никаких конкретных последствий. А всего, что имеет конкретные последствия, нам предлагается избегать — необходимости сохранения семьи, тесного контакта с природой, с соседями, — да и вообще меньше взаимодействовать с невиртуальной реальностью. Это все травматично, опасно, вредит здоровью и вообще рискованно.

**«Русский путь» — пустая болтовня или конкретные действия?**

Согласимся, что в России происходит во многом то же самое. Есть надежда, что мы недостаточно логичны и достаточно инертны, поэтому у нас есть шанс остановиться на полпути, осознать, что этот путь ведет к катастрофе и увидеть другую логику развития.

Для этого необходимо обрести гуманитарный и семиотический суверенитет. Для этого недостаточно провозгласить ориентацию на сохранение традиционных ценностей, надо эти ценности переосознать и воплотить в жизнь. Перефразируя русского философа Владимира Соловьева, нужно пойти по пути истинного прогресса — надо взять ценности прошлого и принести их в будущее. А это не получится сделать ни на пути охранительного дискурса, ни на половинчатом пути разделения «псевдообщечеловеческих», но сохранения традиционных ценностей. Придется «либо надеть трусы, либо снять крестик». Придется либо сдаться единому миропорядку и двигаться навстречу цивилизационной катастрофе, либо идти в другую от неолиберализма сторону.

Поддержка крепких семей и деторождения, антиювенальная юстиция — это банально и лежит на поверхности. Пространство семьи — это нерушимое личное пространство, пока соблюдается уголовный и административный кодекс. Инновационно и прогрессивно, но сложнее другое: экономической и общественной единицей в государстве должна стать семья или домохозяйство, а не отдельный человек. Это сложнее, чем все делить на 140 миллионов, поощрять индивидуалистическую конкуренцию и протестантскую идеологию лидерства, но в этом и есть прогресс и инновация — построить государство, в котором фундаментом общества и экономики является семья.

Отсюда должна следовать перестройка налоговой системы, общественной мотивации, социальной защиты и помощи. А зачем все это и почему? Почему семья важна, несмотря на то что финансово невыгодна, что функционально без нее можно теперь обойтись, в отличие от исторического прошлого? Потому что семья — это одна из фундаментальных основ мироустройства, такая же как солнце, луна и звезды. Без семьи невозможен человек, невозможна человеческая цивилизация.

Необходимо двинуться по пути построения экономики труда и созидания долгосрочных непотребительских ценностей, надо решиться дестимулировать экономику потребления. Для этого надо думать о значительном снижении налогов на хозяйственную деятельность с высокой долей оплаты труда и о введении прогрессивных налогов на потребление — это запустит контур малых инвестиций в долгосрочные и фундаментальные ценности.

Необходимо стимулировать создание добавленной стоимости, дестимулировать доходы от спекулятивных сделок и спекулятивного капитала, а значит, прогрессивно снижать НДС, вводить налог с продаж, повышать налоги на дивиденды и доходы от акций, сделать крупные бездоходные инвестиции обязанностью государства (условно говоря, задачей АвтоВАЗа, который контролируется государством, должно стать не извлечение максимальной прибыли, как происходит сейчас, а создание лучших в мире машин со 100-процентной локализацией, на которых будут ездить граждане России).

Производство товаров долгого срока службы, долгосрочные вложения в основные фонды должны стать более выгодными, чем высокая оборачиваемость капитала. Необходимо мотивировать крупный и средний бизнес к переходу на паретто-эффективность, то есть на создание общественных благ, а не извлечение индивидуальной выгоды. Как это все сделать, надо думать, это непросто, но это и есть построение новой экономики, построение суверенной альтернативы неолиберальной экономике бесконечного потребления, роста спекулятивного капитала и неравенства, вытеснения квалифицированного созидательного труда.

Уже нет необходимости тесно контактировать с природой ради добычи средств к существованию. Но зато огромный рынок приложения труда — это забота о гармоничном состоянии природы, природы — здесь, природы — у нас, которую мы видим и до которой можем дотянуться рукой. Пока мы болтали о глобальном потеплении и углеродном следе, наши леса пришли в ужасающее состояние, обмелели великие реки — Ока, Кубань, Чепца, Вятка. А что говорить о сотнях малых, но некогда полноводных реках и ручьях — они просто исчезли (это мы видим, проезжая по шоссе мосты над сухими руслами рек, которые до сих пор отмечены дорожными знаками РЕКА, РУЧЕЙ).

Истощение плодородных почв может лишить нас возможности есть натуральную пищу. Под угрозой исчезновения от ненужности находится не только биоразнообразие дикой природы, но и биоразнообразие растениеводства и животноводства. Восстановление гармонии и развитие (именно так!) экосистемы Земли — это новый огромный инновационный рынок квалифицированного труда, связанный с производством фундаментальной для человечества ценности. И наша огромная страна не только предоставляет для этого возможности, но остро нуждается в этом.

Приведу простой пример. В Советском Союзе в охране леса было занято примерно 0,5 млн человек, сейчас на порядок меньше, результат мы наблюдаем, в том числе в виде лесных пожаров. Но производительность труда и автоматизация в мировом хозяйстве выросла настолько, что количество людей, занятых на производстве, упало в разы и будет продолжать падать. Мы пытаемся выдумать, высосать из пальца новую креативную экономику, которая займет людей — арт-кластеры и арт-пространства, где миллионы скучающих горожан продают друг другу «воздух».

А почему не заняться нужным и очень важным делом — не охранением, а развитием и гармонизацией экосистемы нашей страны, нашего региона, района, поселения? Эта отрасль экономики будет способствовать возрождению истинно творческого, созидательного, квалифицированного труда, возврату к равномерному расселению людей по Земле, дальнейшему освоению и заселению пространств.

Необходимо начать восстанавливать культурные связи с территорией проживания, а значит, поддерживать местные особенности, а не глобалистские тренды. Не просто сохранять традиции в среде специалистов-фольклористов, но возрождать их в бытовой практике повседневной жизни.

«Добрянка» — это не аттракцион, который позволил себе богатый любитель русской культуры, не люксовый магазин для богатых, это работающий бизнес, ориентированный на обычных жителей района. В этом и есть настоящая сложнейшая технологическая инновация

Кажется, что жизнь изменилась и теперь «высокая», «сложная» культура может быть только в консерваториях, театрах и дорогих ресторанах, а в повседневной жизни только люмпен-попса — «евровидение», «макдональдсы», «эйчэндемы» с одинаковыми тряпками на резинке и «ашаны», где воняет мокрым картоном. Кажется, что сложное пение, танец, устное творчество, красивая сложнокроенная разнообразная одежда — все безвозвратно ушло из «народа» в «люкс» (да и «люкс» деградирует). Но, история развивается по спирали, и возврат на новом витке к новой сложности возможен. Уже сейчас мы видим в среде образованного среднего класса интерес к традиционной культуре, натуральной пище, приготовлению сложной домашней еды, возврату к «медленной» осознанной жизни.

И кто сказал, что возврат к традиции не связан с инновациями? В Новосибирске вот уже лет пять как открылась маленькая сеть гипермаркетов русской еды «Добрянка». В «Добрянке» стоит огромная русская печь на два устья. Русская печь стоит в торговом центре, официально согласованная с пожарными. В этой печи круглосуточно готовятся 280 блюд русской кухни — сотни килограммов и литров пирогов, каш, томленых щей. В центре зала на глазах покупателей 12 часов подряд выпекаются и тут же выставляются на прилавок блины с десятками национальных начинок, лепятся десятки видов пельменей. В отделе десертов продается с десяток вкуснейших киселей (кисель — это не липкая сладкая жидкость на крахмале, а десертное отвержённое желе), в напитках — настоящие квасы и меды (не противное разбавленное сладкое квасное сусло и не странный никогда не существовавший напиток «медовуха», именуемый почему-то словом, всегда обозначавшим болезнь пчел). В отделах гипермаркета тысячи русских продуктов и блюд только из натуральных продуктов.

Смена из трехсот поваров ежедневно готовит блюда на кухне за стеклом. Как это отличается от примитивной экономики гипер- и супермаркетов, где десятки гастарбайтеров заняты оболванивающим человека простейшим трудом — выставлением дешевой низкого качества интернациональной еды и продуктов на полки.

«Добрянка» — это не аттракцион, который позволил себе богатый любитель русской культуры, не люксовый магазин для богатых, это работающий бизнес, ориентированный на обычных жителей района, в котором ежедневно пробиваются тысячи чеков. В этом и есть настоящая сложнейшая технологическая инновация, это новая экономика, основанная на сложном творческом труде — как охлаждать огромную печь, которая работает на дровах и не гаснет более года, как обеспечивать полную пожаробезопасность, как поддерживать климат и санитарные условия в помещении, где сотни человек жарят, парят, варят, как выстроить сложнейшие технологические цепочки, основанные на натуральных продуктах, без искусственных консервантов и усилителей вкусов, как найти и воспитать поставщиков таких продуктов (лесных ягод, дикой рыбы, мяса скота на свободном выгуле и натуральном корме)? И как все это сделать финансово конкурентоспособным и устойчивым!?

Это не дутые инновации «илонов масков», которые, во-первых, непонятно зачем нужны, во-вторых, жутко дорогие, в-третьих плохо ездят, плохо летают и абсолютно бесполезны для человечества, по большому счету. Такие инновации, основанные на традициях, берущие ценное в прошлом и несущие его в будущее — это и есть прогресс (еще раз помянем русского философа Владимира Соловьева).

Модерн и постмодерн (как дементное продолжение модерна) в культуре; низведение хозяйственной деятельности человека к «экономикс» — к извлечению прибыли и удовлетворению потребностей; охранительный экологизм; мегаполизация расселения — все это катастрофический путь развития. Почему катастрофический? Как минимум потому, что этот путь исчерпал потенциал позитивного и созидательного развития. Неолиберализм — это охранительная идеология, пытающаяся сохранить отмирающие тенденции и траекторию тупикового пути.

В противовес Римскому клубу в России необходимо создать Русский клуб, который займется разработкой инновационных всеобъемлющих моделей, прежде всего гуманитарных (гуманитарных, но количественно описываемых моделей), которые предложат миру путь созидательного и действительно прогрессивного устойчивого развития.

**Интервью**

**«В США прекрасно понимают, каких шагов по деэскалации мы от них ждем»**

***Замглавы МИД РФ Сергей Рябков — о контроле над вооружениями в условиях конфликта вокруг Украины***

Диалог между Россией и США по контролю над вооружениями и стратегической стабильности и до военной операции РФ на Украине развивался непросто, ну а после оказался, по сути, замороженным. Заместитель министра иностранных дел РФ **Сергей Рябков** в интервью рассказал, отвечает ли еще контроль над вооружениями национальным интересам России и что будет, если развалится последний российско-американский договор в этой сфере.

**— 2022 год начинался с неплохих перспектив для контроля над вооружениями. США впервые согласились обсуждать с Россией некоторые вопросы (например, режим «пост-ДРСМД», то есть некие договоренности на смену Договору о ликвидации ракет средней и меньшей дальности), которые она ранее сама неоднократно поднимала. Закончился же 2022 год полным замораживанием как диалога по стратстабильности, так и даже технических, в общем-то, контактов по Договору о стратегических наступательных вооружениях (ДСНВ). Можно ли сказать, что контроль над вооружениями стал заложником конфликта вокруг Украины?**

— Давайте для удобства разобьем ваш многоплановый вопрос на части. Действительно, в конце 2021 года США были вынуждены реагировать на положенные нами на бумагу конкретные предложения по гарантиям безопасности и, как показалось, несколько сдвинулись с мертвой точки, но только в плане готовности обсуждать ряд практических вопросов из области контроля над вооружениями.

К таковым относилась и проблематика «пост-ДРСМД». Однако здесь необходимо сделать несколько оговорок. Во-первых, не стоит переоценивать добрую волю США, которые обозначили возможность обсуждения тематики наземных ракет средней и меньшей дальности и некоторых других вопросов только после демонстрации Россией решимости обеспечивать свою безопасность военными и военно-техническими средствами. А во-вторых, сама по себе открытость Вашингтона к разговору вовсе не гарантировала конечного взаимоприемлемого результата.

**— Тем не менее Россия позитивно оценила этот шаг США, в том числе публично.**

— Да, но главное заключалось в другом. Российские инициативы носили «пакетный» характер, и вопрос о наземных ракетах средней и меньшей дальности хотя и имел для нас важное значение, но являлся скорее частным. Во главу угла нами были поставлены фундаментальные и требующие немедленного разрешения вопросы высшего порядка, которые напрямую затрагивают коренные интересы нашей национальной безопасности и определяющим образом влияют на геостратегическую обстановку в Евро-Атлантике.

Речь шла прежде всего о том, чтобы США и НАТО отказались от деструктивного курса на безудержное и вредоносное для нас военно-политическое освоение постсоветского пространства вразрез с принципом неделимости безопасности. И, в частности, от целенаправленного и планомерного превращения Украины в антироссийский форпост, что со многих точек зрения представляло для нас прямую угрозу. На эти требования, как известно, мы получили безапелляционное «нет».

**С учетом развернувшейся в мире борьбы за новый, более справедливый и полицентричный порядок Россия, являющаяся одним из цивилизационных мировых центров, тем более не могла допустить ущемления своего суверенного права на «красные линии» и надежный внешний контур безопасности.**

Согласитесь, что на фоне подобных судьбоносных материй значение частных вопросов несколько меркнет.

Столкнувшись с решительным отпором, оказанным нами Западу на Украине, США «заморозили» двусторонний стратдиалог. Сделали они это, по всей видимости, в попытке оказать дополнительное политическое давление на нашу страну. Поэтому да, можно говорить о том, что в результате действий Вашингтона контроль над вооружениями стал заложником общей глубокой деградации наших двусторонних отношений.

В части упомянутого вами ДСНВ политические увязки изначально также начали делать именно американцы. Сигнализировали нам о том, что полноформатное функционирование двусторонней консультативной комиссии по договору «в нынешних обстоятельствах», дескать, вызывает у них определенные политические сложности. Вместо этого предлагали свести дело к работе на пониженном экспертном уровне по одному-единственному и приоритетному для США вопросу об инспекциях, что нас, разумеется, не устроило. Но даже когда американцы все-таки формально согласились на проведение сессии двусторонней консультативной комиссии, они продолжили попытки сконцентрировать ее на своих приоритетах.

Похоже, что в глазах американцев продолжение стратдиалога и проведение полноценной сессии двусторонней консультативной комиссии подсекало бы их отчаянные усилия по дискредитации России на международной арене. В таком случае налицо пример безответственной политизации Вашингтоном контроля над вооружениями.

Со своей стороны констатируем, что зашкаливающая агрессивность США, сделавших ставку на нанесение России «стратегического поражения» в развязанной против нас тотальной гибридной войне, сделала в принципе практически невозможным конструктивное и плодотворное ведение дел с Вашингтоном по контролю над вооружениями в режиме «как обычно». Это, конечно же, не означает, что мы отказываемся от контроля над вооружениями как такового. Но эта сфера не может существовать в отрыве от военно-политических и геостратегических реалий. Для обеспечения долгосрочных и по-настоящему жизнеспособных решений в этой области потребуется выход на понимания с Западом о параметрах и принципах сосуществования, которые обеспечивали бы минимизацию конфликтного потенциала.

**— Но почему Москве и Вашингтону удавалось договариваться в этой сфере в период холодной войны, несмотря на острые конфликты в других областях, а сейчас нет?**

— И в период холодной войны у контроля над вооружениями были свои взлеты и свои падения. И в этом, опять же, можно проследить прямую корреляцию с общеполитической ситуацией и состоянием дел в отношениях сторон. Как правило, наиболее успешные решения в области контроля над вооружениями совпадали или были связаны с периодами разрядки либо конкретными политическими проектами.

Кроме того, для периода холодной войны после Карибского кризиса (1962 года.— **“Ъ”**) на определенных отрезках было характерно достаточно взвешенное отношение сторон к очевидным «красным линиям» друг друга в области безопасности. Сказать то же о политике тех, кто сегодня у руля в Вашингтоне, не получается. Это не может не влиять на перспективы возобновления диалога по стратегической тематике.

**— Вы сказали, что Россия не отказывается от контроля над вооружениями, но в какой мере он сегодня отвечает ее национальным интересам (включая тот же ДСНВ)?**

— Ответ вытекает из вышесказанного. Безусловно, нас способны заинтересовать такие гипотетические договоренности с США по контролю над вооружениями, которые были бы органично и жизнеспособно вписаны в более «здоровый», чем сейчас, общеполитический и военно-стратегический контекст. При этом, разумеется, любые подобные договоренности должны быть основаны на принципах равноправия и строгого паритета, работать на укрепление нашей национальной безопасности. Никакие односторонние уступки здесь не допустимы.

Что касается ДСНВ, то он, к слову, также заключался в принципиально иных, более благоприятных политических условиях. Достаточно посмотреть на цели, которые сформулированы в его преамбуле.

**Тем не менее Россия сохраняет приверженность этому договору, который и в нынешних обстоятельствах продолжает обеспечивать предсказуемость и сдержанность сторон в ракетно-ядерной сфере.**

Однако с сожалением приходится констатировать, что и здесь не избежать негативного влияния сопутствующих факторов, о которых я уже говорил.

**— Когда теперь может пройти заседание двусторонней консультативной комиссии по ДСНВ? Насколько жестко его проведение увязано с теми условиями по Украине, которые были озвучены российской стороной после переноса встречи в Каире? То есть что именно должны сделать США, чтобы Россия назначила новую дату встречи?**

— Готов повторить вам ровно то, что мы довели до американской стороны: по совокупности обстоятельств российская сторона считает, что пока США не пересмотрят свою крайне враждебную линию в отношении нашей страны и не откажутся от политики наращивания угроз национальной безопасности России, какие-либо позитивные сигналы о поднимаемых Вашингтоном в контексте выполнения ДСНВ вопросах были бы неоправданными, несвоевременными и неуместными.

Не буду на этом этапе вдаваться в детали, но отмечу один из наиболее вопиющих моментов. Согласитесь, что весьма странно, если не сказать жестче, требовать от нас, например, возобновления инспекционной деятельности на российских объектах стратегических наступательных вооружений в условиях, когда киевский режим осуществил попытки ударить по объектам нашей дальней авиации, причем при непосредственном военно-техническом и разведывательно-информационном участии США. Возникает вопрос: что именно намерены проверять там американцы? Последствия этих атак?

Что касается критериев того, в какой мере США должны были бы скорректировать свою политику в отношении России для перехода к конструктивной повестке дня по контролю над вооружениями, то будем определяться исходя из комплексного анализа ситуации и действий Вашингтона. Прежде всего, разумеется, в контексте кризиса вокруг Украины. Убежден, в США прекрасно понимают, каких именно шагов по деэскалации мы от них ждем.

**— Нет ли у российской стороны опасений, что без инспекций и встреч двусторонней консультативной комиссии США обвинят Россию в нарушении ДСНВ и сами перестанут выполнять его? Судя по заявлениям из Вашингтона, в том числе на днях из Госдепа и Конгресса, одного обмена информацией и уведомлениями им мало.**

— Позволю себе подправить вас в том плане, что, помимо информобмена, в рамках реализации договора продолжают действовать центральные количественные ограничения на уровни стратегических наступательных вооружений сторон. А вот с этим у США как раз не все в порядке. Не устаем напоминать о допущенных ими нарушениях, связанных с нелегитимным односторонним выводом из-под засчета по договору существенного количества своих якобы переоборудованных стратегических наступательных вооружений. Так что с точки зрения соответствия действий США букве договора именно их послужной список уже давно и сильно подпорчен.

Если в пропагандистских целях американцы решат усугубить ситуацию, что ж, это будет их выбор. Нам не привыкать к тому, как Вашингтон разрушает соглашения в области контроля над вооружениями, вместо того чтобы предпринять конкретные практические шаги по укреплению их жизнеспособности.

**Развал ДСНВ, конечно же, вызовет как минимум глубокое сожаление. Но и «насильно» удерживать другую сторону в договоре мы не станем. Исходим из того, что соглашение объективно продолжает отвечать интересам обеих стран.**

**— Вы напомнили, что Россия неоднократно обвиняла США в том, что они не в полной мере придерживаются требований ДСНВ (в плане возможной обратимости конверсии пусковых установок американских баллистических ракет подводных лодок и тяжелых бомбардировщиков). При этом российские официальные лица признавали, что стороны обсудили ряд практических мер по урегулированию этой проблемы. Однако без инспекций, если я правильно понимаю, эти варианты не протестировать. Получается, что Россия указывает на проблему, но не делает нужных шагов в сторону ее решения. Нет ли здесь противоречий?**

— Для начала небольшое уточнение: наши претензии к США связаны не с обратимостью переоборудования как таковой, а с тем, что американцы использовали процедуры, результаты которых мы не можем проверить и подтвердить, как того требует договор. При этом вы правы в том, что на определенном этапе сторонам удалось выйти на предварительное понимание, как можно было урегулировать проблемный вопрос применительно к пусковым установкам баллистических ракет подводных лодок, которые США объявили переоборудованными. Вместе с тем ни по тяжелым бомбардировщикам, ни по так называемым учебным шахтам межконтинентальных баллистических ракет, по которым у нас также претензии к американцам, они нам навстречу не пошли.

Для закрепления договоренностей по пусковым установкам баллистических ракет подводных лодок действительно потребуется апробировать их на практике в ходе инспекционного мероприятия. Однако я не вижу здесь никаких противоречий с нашей позицией по возобновлению инспекционной деятельности. Нами вопрос поставлен гораздо шире и в принципиальном плане, что, опять же, важнее частностей. Сначала предстоит урегулировать или хотя бы минимизировать фундаментальные и отравляющие все остальные треки противоречия в той плоскости, о которой мы говорили выше. А уже это открывало бы путь к окончательному разрешению технических проблем, непосредственно препятствующих возобновлению верификационной деятельности. Таковых также хватает.

**— В начале декабря США сделали важный практический шаг на пути к обретению систем, ранее запрещенных по ДРСМД. Пентагону была передана первая батарея нового ракетного комплекса MRC Typhon — первого наземного ударного средства средней дальности у армии США с окончания холодной войны и расторжения ДРСМД. На территории Европы новые комплексы могут быть размещены уже в ближайшие два-три года. Чем на это ответит Россия? Видите ли вы опасность повторения «кризиса евроракет» 1980-х годов между НАТО и СССР?**

— Мы, разумеется, тщательнейшим образом отслеживаем процесс разработки и постановки на вооружение американских ракет средней и меньшей дальности наземного базирования. Их линейка весьма разнообразна и не ограничивается упомянутым вами ракетным комплексом. Безусловно, появление таких средств в регионах, откуда они смогут представлять для нас угрозу, приведет к принятию ответных мер. Об этом предельно ясно заявлял президент России Владимир Путин.

Понятно, что это тот самый негативный сценарий в режиме «действие — контрдействие», которого мы настойчиво предлагали избежать, выдвигая конкретные предложения и инициативы. Причем делали это задолго до обострения украинского кризиса. Услышаны тогда мы не были. А дальнейшее развитие событий мы уже с вами обсудили. Могу лишь сказать, что если и когда созреют условия для возобновления стратегического диалога с США, тема «пост-ДРСМД», естественно, должна будет стать одной из составляющих уравнения безопасности, подлежащего совместной выработке.

**— Раз России и США не удается договариваться в сфере контроля над вооружениями на двусторонней основе, могут ли какие-то иные форматы заполнить этот вакуум в каком-то смысле? Скажем, ядерная «пятерка» (Россия, США, Китай, Великобритания, Франция)?**

— Объективная реальность такова, что двусторонний российско-американский стратдиалог и работа в формате ядерной «пятерки» ощутимо различаются по содержательному наполнению. Очевидно, например, что не все пять стран были бы на данном этапе или в обозримой перспективе готовы без каких-либо предусловий включиться в работу по многостороннему ограничению и, тем более, сокращению стратегических наступательных вооружений. Великобритания и Франция, являющиеся союзниками США по ядерному блоку НАТО, занимают резко негативную позицию на этот счет.

Однако мы будем и далее стремиться к «добавленной стоимости» работы в «пятерочном» формате. Посмотрим, что можно сделать на этом треке для снижения напряженности в мире.

**— Если ДСНВ развалится до 2026 года или истечет без замены и при этом не будет никаких новых договоренностей, скажем, по ракетам средней и меньшей дальности, космосу и киберу, что ждет Россию и США? Какими будут их отношения без контроля над вооружениями?**

— Пессимист ответил бы: «Осталось немного подождать, и столкнемся с миром без российско-американского контроля над вооружениями». Оптимист сказал бы: «Не будем ставить на плохое и дадим шанс надеждам на лучшее». Ну а реалист ограничился бы фразой «Поживем — увидим». Ограничусь ею и я.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Набиуллина и Силуанов оценили решение сделать Банк России мегарегулятором**

Глава Банка России Эльвира Набиуллина призналась, что изначально сомневалась в идее сделать ЦБ мегарегулятором финансового рынка в 2013 году. При этом министр финансов Антон Силуанов назвал это решение абсолютно правильным на тот момент, но добавил, что сейчас на него бы не согласился.

Об этом Набиуллина и Силуанов рассказали на конференции, посвященной десятилетию ЦБ в статусе мегарегулятора. В 2013 году его как раз возглавила Эльвира Набиуллина. Статус мегарегулятора означает, что Банк России отвечает за надзор, регулирование и развитие всех секторов рынка финансов: банковской системы, страховщиков, коллективных инвестиций и пенсионных накоплений, рынка ценных бумаг, микрофинансирования. Также ЦБ отвечает за инфраструктуру финансового рынка: деятельность рейтинговых агентств, бирж, депозитариев и других участников.

"Мы осознавали необходимость усиления функций небанковского финансового сектора, у нас банковский доминировал, а небанковский - нет. Плюс в других странах после кризисов 2008-2009 годов было осознание, что центральные банки отвечают не только за инфляцию, денежно-кредитную политику, но и за финансовую стабильность, а это некоторые новые полномочия", - сказала Набиуллина.

Ключевая ставка если и будет меняться в ближайшее время, то только в сторону повышения

По ее словам, первым испытанием для ЦБ как мегарегулятора стал финансовый кризис 2014 года. Именно в таких условиях совершался окончательный переход Банка России к контролю за инфляцией и плавающему курсу рубля. "Тогда я поняла, что мегарегулятор, видя рынок в целом, имея инструментарий, может работать с этим одновременно. Кроме повышения ставки мы давали регуляторные послабления банкам, чтобы они адаптировались, ликвидность брокерам давали. 2014 год для меня лично был подтверждением правильности идеи о наделении ЦБ статусом мегарегулятора, хотя я входила в этот проект с сомнениями", - рассказала Набиуллина.

Сейчас времена явно не проще: по словам Набиуллиной, надо поддерживать постоянную готовность экономики к шоку, у финансовой системы должен быть запас прочности. "Эту заботу о запасе прочности системы нужно брать с собой дальше", - подчеркнула глава ЦБ.

Как уточнил Силуанов, устойчивость экономики - это в том числе доверие к финансовому рынку. "Надо следовать одной понятной цели. Потому что финансовый рынок, его устойчивость и доверие к нему - это устойчивость экономики. Финансовый рынок - это то, что нам нужно", - отметил Силуанов.

При этом создание мегарегулятора финансового рынка на базе Банка России десять лет назад на тот момент было правильным, подчеркнул Силуанов. Однако, по словам главы минфина, сейчас он на такое решение не согласился бы.

"Но на тот момент это было абсолютно правильное решение, потому что мощный Центральный банк со своей инфраструктурой и возможностью надзора и контроля над всей финансовой системой, с точки зрения организации, это было абсолютно правильное решение. Действительно, у нас и страховые, и пенсионные, и негосударственные пенсионные, нефинансовые организации, банки, они все переплетены между собой. Поэтому нужен был единый мощный надзор. И понятно, что мы понимали, что передаем это в надежные руки", - подчеркнул министр.

Силуанов уточнил, что серьезный надзор за финансовым рынком важен для инвесторов, это говорит о его надежности. "Поэтому решение правильное. Жалею или не жалею? Нет, не жалею. Сейчас не согласился бы, потому что все-таки правительственная структура, минфин стал покруче, конечно, того. Мы с Центральным банком хорошо взаимодействуем. В то время этого не было со стороны ФСФР (Федеральная служба по финансовым рынкам, упразднена ровно десять лет назад, контролировала по сути всю финансовую систему, кроме банков, с 1 сентября 2013 года ее функции перешли ЦБ. - "РГ") и Центрального банка. Мы сейчас, по сути, можно сказать, одно целое, когда решаем единые задачи", - добавил Силуанов.

Помимо дискуссии о статусе мегарегулятора на конференции звучали и другие заявления. Так, Набиуллина дала сигнал по заседанию ЦБ по ключевой ставке, которое запланировано на 15 сентября.

"В недавнем повышении ставки нет той надбавки от финансовой стабильности, которая была в предыдущие этапы. Тогда можно было по мере исчерпания рисков финансовой стабильности быстро приступить к снижению ставки. Мы снижать ставку можем только тогда, когда увидим устойчивое снижение темпов роста цен", - подчеркнула Набиуллина.

Банк России 15 августа на внеплановом заседании повысил ключевую ставку с 8,5% до 12% годовых из-за роста инфляционного давления в экономике. Месяцем ранее ставка была повышена с 7,5% до 8,5%, до этого ее уровень не менялся почти год. Банк России прогнозирует в 2023 году инфляцию в 5%-6,5% и рассчитывает вернуть ее к целевым 4% к концу 2024 года.

По словам Набиуллиной, по заседанию ЦБ 15 сентября регулятор дает нейтральный сигнал: это означает, что уровень ключевой ставки на нем не изменится или, возможно, даже повысится.

Кроме того, как сообщила Набиуллина, Банк России планирует продлить ограничения на операции с наличной валютой после 9 сентября, которые ввел 9 марта 2022 года и которые пока продлевает каждые полгода.

В частности, по текущим правилам, если валютный счет или вклад был открыт до 9 марта 2022 года, человек, который пока не воспользовался такой возможностью, может снять с него сумму остатка денежных средств на полночь указанной даты, но не более 10 тыс. долларов США или эквивалентную сумму в евро. Остальные средства по-прежнему можно получить в рублях.

## Общество

**Русский авиапром отвоевывает небо**

«Суперджет» сделал серьезный рывок на пути к обретению звания «российский самолет». Опытный образец, оснащенный системами и агрегатами отечественного производства, совершил первый полет. Это важная веха в создании фактически новой машины, первая версия которой более чем на 70% комплектовалась агрегатами иностранного производства

Что же произошло 29 августа на испытательном аэродроме Дзёмги авиазавода в Комсомольске-на-Амуре? Здесь уже полтора десятка лет серийно производится первенец постсоветского российского авиапрома SSJ-100. Но совершивший на прошлой неделе первый полет лайнер серьезно отличается от машины, поднявшейся здесь в воздух 14 мая 2008 года. У той была российской только, выражаясь автомобильным языком, платформа, большинство же систем, включая «сердце» самолета, двигатель, были иностранного производства. Нынешняя версия самолета кардинальным образом русифицирована.

Обретя российскую «начинку», самолет потерял одну букву из своего названия. Это уже не SSJ-100, то есть Sukhoi Superjet 100, а SJ-100. Сокращение произошло после переименования производителя этого самолета — авиастроительной корпорации «Иркут» — в «Яковлев»: исчезла буква, обозначающая первого разработчика лайнера — «Гражданские самолеты Сухого».

Опытный полет длился 54 минуты, он проходил на высотах до 3000 метров со скоростью до 343 км/час. Экипаж, состоящий из летчиков испытателей Леонида Чикунова и Дмитрия Деменева, а также инженера-испытателя Дениса Велижанина, выполнил проверку характеристик устойчивости и управляемости самолета в воздухе, проверку системы автоматического регулирования давления в кабине, а также произвел «посадку на облако» и заход на посадку с уходом на второй круг.

«Первый полет “Суперджета”, созданного по программе импортозамещения систем и компонентов, — успех многотысячных коллективов предприятий авиастроительной и радиоэлектронной отраслей, входящих в контур управления государственной корпорации “Ростех”, — подчеркнул вице-премьер, глава Минпромторга Денис Мантуров. — Российским разработчикам и производственникам удалось реализовать и поставить на самолет собственные конструкторские решения и технологии, включающие авионику, шасси, вспомогательную силовую установку, комплексную систему управления, а также системы электроснабжения, кондиционирования воздуха, противопожарной защиты и многие другие».

**Не вполне New**

SJ-100 — ближнемагистральный узкофюзеляжный региональный пассажирский самолет, способный перевозить до 103 пассажиров на расстояние до 4320 км.

Вместе с тем полет опытного образца самолета прошел с основными двигателями SaM146. Это силовые агрегаты производства российско-французской компании PowerJet. Из-за санкционных ограничений производство, техобслуживание и ремонт двигателей были прекращены французским партнером, поэтому новые самолеты не могут и не будут комплектоваться этими агрегатами.

Создание импортозамещенной версии «Суперджета» началось в 2019 году. И если поначалу целью было незначительное увеличение доли российских комплектующих — на 10‒15%, — то затем было решено довести их практически до 100%, включая и силовую установку. Проект получил название Sukhoi Superjet New, или SSJ-New. Создание SSJ-New стало возможным после того, как увенчалась успехом программа создания двигателя ПД-14, предназначенного для среднемагистрального самолета МС-21. На базе и с использованием технологического задела, наработанного при изготовлении ПД-14, было решено создать двигатель с меньшей тягой — 8 тонн, получивший название ПД-8. Понятно, что даже если бы в «Суперджете» были заменены все авиационные системы и комплектующие с иностранных на российские, но не было бы своего двигателя, то вся эта работа становилась бессмысленной в случае ужесточения санкций и отказа в поставке двигателей SaM-146. Что, собственно, и произошло после 24 февраля 2022 года. Возможность создания собственного двигателя — самого сложного агрегата в самолете — дала шанс на создание импортозамещенной версии «Суперджета».

Сейчас ПД-8 проходит испытания на летающей лаборатории Ил-76. Сертификация этого двигателя, согласно заявлениям ответственных лиц, ожидается уже в этом году.

После того как на SJ-100 будут установлены российские ПД-8, это будет фактически полностью импортозамещенный самолет. Если при его производстве и будут применяться какие-либо получаемые из-за рубежа материалы и комплектующие, то точно не имеющие критического значения.

После того как на SJ-100 будут установлены российские двигатели ПД-8, это будет фактически полностью импортозамещенный самолет. Если при его производстве и будут применяться какие-либо получаемые из-за рубежа материалы и комплектующие, то точно не имеющие критического значения

**Рукотворный штопор**

К моменту развала СССР весь внутренний рынок авиаперевозок — и значительная часть международных рейсов — обслуживали авиалайнеры отечественной конструкции, начинки и производства. Главной рабочей лошадкой советского неба был среднемагистральный самолет Ту-154 (152‒180 кресел, дальность 3900 км), более тысячи единиц которого произвели в разных модификациях за 45 лет выпуска (1968‒2013, последний пассажирский рейс состоялся в октябре 2020 года). К работе над более современной машиной на смену 154-му туполевцы плотно приступили в начале 1980-х. Параллельно на «Пермских моторах» шла работа над более мощным и экономичным двигателем для новой машины (эти же силовые агрегаты предполагалось использовать для машин семейства Ил-96). Сертификат типа на самолет Ту-204 с двигателями ПС-90А был получен 29 декабря 1994 года, а чуть больше года спустя лайнер совершил первый коммерческий рейс. Однако стать массовой заменой Ту-154 новой машине не пришлось. К этому времени Россия открыла настежь свой рынок для авиатехники, часто подержанной, западного производства, в результате наладить выпуск нового самолета в крупной серии так и не удалось.

Есть расхожая версия, что это Советский Союз «проспал» директивы Евросоюза и ИКАО, резко ужесточивших во второй половине 1980-х годов международные требования по шуму и выбросам вредных веществ, и таким образом наш авиапром был объективно выдавлен с внешнего, а потом и с внутреннего рынка более совершенными западными изделиями. Однако эта сплетня не имеет никакого отношения к действительности: двигатель ПС-90 отвечал всем актуальным на тот момент экологическим нормативам. Отечественное производство самолетов — как и автомобилей, станков, скоростных поездов, список можно продолжить — мы отправили в глубокий нокаут по собственной инициативе, впав в безвольное очарование вредоносной идеологемы о невидимой руке рынка.

В чисто рыночной системе координат наш авиапром, развивавшийся с момента рождения за железным занавесом, защищавшим от международной конкуренции куда лучше, чем от потребительских и информационных соблазнов, начисто проигрывал конкуренцию с западными бортами прежде всего по экономичности. А неведомая нам мощь финансовых институтов, обеспечивавших смешные лизинговые ставки для иностранных самолетов, при полном попустительстве государства окончательно обнулили спрос на российскую технику.

Однако если в среднемагистральном сегменте отечественный авиапром в 1990-е все же предпринимал, как мы видим, попытки создать новые образцы самолетов, то в сегменте региональных машин — речь идет о расстояниях 2000‒4000 км и вместимости салона в диапазоне 70‒120 пассажиров — первое рыночное десятилетие можно считать потерянным. На внутренних рейсах прочно обосновались ближнемагистральные самолеты канадской Bombardier и бразильской Embraer. Наши машины этого класса были представлены ветеранами — Ту-134 (76‒80 кресел, дальность 2100 км, разработка начала 1960-х), более новым, но менее массовым Як-42 (120 кресел, дальность 2790 км, разработка середины 1970-х). На некоторых линиях продолжал летать и турбовинтовой раритет Ил-18 (80‒122 кресла, дальность 4300 км, разработка середины 1950-х.). Понятно, что по экономичности и комфорту по правилам свободного рынка с варягами нам тягаться было не под силу.

**Джентльмены, помогите подняться**

Примечательно, что первые внятные усилия по реанимации отечественного авиапрома предприняло вовсе не государство, а сами самолето- и двигателестроители — на свой страх, риск и почти прозрачный тогда кошелек, как принято дипломатично изъясняться в отрасли, «в инициативном порядке».

До 2000 года фирма «Сухой» занималась исключительно военной тематикой, но на рубеже веков тогдашний гендиректор ОАО «Компания “Сухой”» Михаил Погосян решил, что компания должна всерьез заняться гражданской авиатехникой для стабилизации не слишком устойчивого тогда портфеля военных заказов. В качестве первого гражданского проекта компания выбрала именно региональный самолет: по результатам опроса авиакомпаний этот сегмент испытывал наибольший спрос на современный авиалайнер с просторным салоном, расходом топлива и летными характеристиками на уровне лучших мировых стандартов. Первым главным конструктором проекта был Юрий Ивашечкин, главный конструктор всемирно известного штурмовика Су-25.

Подробный рассказ о перезагрузке российского авиадвигателестроения выходит за рамки этой статьи. Скажем лишь, что разработку научно-технического задела по созданию двухконтурного турбореактивного двигателя нового поколения на смену ПС-90 инициировал директор Центрального института авиационного моторостроения (ЦИАМ) им. П. И. Баранова Владимир Скибин в 1999 году. Первоначальный концепт нацеливался на тягу 12 тонн, в дальнейшем было решено ориентироваться на 14 тонн — и вот в 2018 году двигатель ПД-14 получил сертификат типа, а в декабре 2022-го получил российскую сертификацию и новый среднемагистральный самолет МС-21 с этими двигателями. Теперь на очереди другие изделия этого семейства — ПД-8 для «русифицированного» «Суперджета» и ПД-35 для будущих отечественных широкофюзеляжных самолетов (подробности см. в статье «Михаил Гордин: “Научно-техническую мысль невозможно остановить”» «Эксперт» № 1‒2 за 2022 год).

«После нескольких десятилетий фактически нулевой активности в гражданском самолетостроении мы в России оказались в ситуации, когда догонять конкурентов нам надо было очень быстро и делать это правильно. Отсюда и возникал постоянный драйв в работе над SSJ-100», — вспоминал в одном из интервью Игорь Виноградов, первый вице-президент по разработке и сертификации ГСС (к большому сожалению, Игорь Львович, сделавший очень много для успешной сертификации «Суперджета», безвременно ушел из жизни в первые недели пандемии в мае 2020 года).

Новый региональный самолет с самого начала создавался в широкой кооперации. В 2001 году было подписано соглашение о создании самолета между проектной дочкой «Сухого», ЗАО «Гражданские самолеты «Сухого» (ГСС), КБ Ильюшина, ОКБ Яковлева и да-да, не удивляйтесь, американской Boeing, которую привлекли в качестве советника и организации маркетинга проекта. Говорят, что первое наименование будущему самолету — Russian Regional Jet (RRJ) — дал тогдашний главный исполнительный директор американского авиастроительного мейджора Фил Кондит.

Присутствие иностранцев в проекте не ограничилось Boeing — тот, впрочем, вышел из предприятия в 2006 году, не дождавшись даже первого полета машины (с уходом американцев решили сменить и название — вместо RRJ изделие стало именоваться Sukhoj SuperJet-100). Было принято принципиальное решение компоновать новый лайнер ключевыми системами иностранного производства. Системы электронного оборудования, кондиционирования воздуха, системы управления полетом, шасси, всего более 30 систем RRJ были иностранного производства.

Силовая установка SaM-146 базовой версии «Суперджета», всех чуть более 230 бортов, которые выпущены на сегодняшний день, — это «мулаточка» — дитя PowerJet, паритетного совместного предприятия французской компании Snecma (впоследствии переименована в Safran Aircraft Engines) и российского НПО «Сатурн» (сейчас «ОДК-Сатурн»). Причем французы делают самую сложную, так называемую горячую часть двигателя (газогенератор в составе компрессора высокого давления, камеры сгорания и турбины высокого давления), а также систему управления двигателем, коробку приводов и интеграцию двигателя. А рыбинские двигателисты изготавливают холодную часть — вентилятор и турбину низкого давления, выполняют общую сборку и стендовые испытания силовых агрегатов.

С итальянской компанией Alenia Aeronautica (входит в группу Finmeccanica, переименованную в 2017 году в Leonardo) ГСС создала СП SuperJet International для продвижения SSJ-100 по всему миру. Оформление салона и окончательная доводка самолета под требования конкретного заказчика осуществляется для российских клиентов в Центре поставок ГСС в подмосковном Жуковском, а для зарубежных — на предприятии SuperJet International в Венеции.

В результате исходная версия «Суперджета» имела на 70‒80% (правда, никто никогда не объяснял, как получились эти цифры) иностранную «начинку». Сегодня, на втором году тотальной экономической войны Запада с Россией, это представляется просто немыслимым, но двадцать лет назад широкая международная кооперация казалась достоинством, а не недостатком проекта — будущий лайнер получал заведомые преимущества по срокам организации серийного производства и получения международной сертификации, улучшались его экспортные перспективы, да и зарубежное финансирование на реализацию и раскрутку проекта под такой интернациональный проект получить было проще.





**Новинки и эстафетная палочка**

Принципиальной технической фишкой «Суперджета» стал широкий салон, позволяющий располагать кресла по схеме «3 + 2» — это выгодно отличало будущий лайнер от Bombardier и Embraer, в салоне которых слева и справа от прохода помещались только два ряда кресел. Салон действительно просторен — проход между рядами 510 мм, ширина кресел 465 мм, высота потолка в проходе 2120 мм, все эти характеристики недоступны для «одноклассников». При этом увеличенный диаметр фюзеляжа не испортил аэродинамику.

«Суперджет» стал первым российским цифровым самолетом — его проектирование впервые целиком велось не на кульманах, а в электронном виде, с поддержкой инструментария компьютерного моделирования. Итоговый цифровой макет SSJ-100 был сформирован к концу 2004 года. Несмотря на обилие «цифры», проводились и традиционные натурные испытания отдельных частей и уменьшенного прототипа всего самолета в аэродинамической трубе Центрального аэродинамического института (ЦАГИ).

«Суперджет» стал первым отечественным самолетом, управляемым ручкой (джойстиком), а не штурвалом. Ручка эргономичнее, и к тому же более безопасна при аварийных посадках — обнуляется риск удара летчика о штурвал в случае резкого «кивка» воздушного судна. Да и появляется свободное место для штурманских карт и планшетов.

Список новаций машины этим не исчерпывается. При создании лайнера стал применяться целый ряд не использовавшихся у нас ранее в авиапроме технологий, таких как бесстапельная сборка и автоматическая стыковка агрегатов планера. С нуля было создано производство композитных конструкций в Казани. И много чего еще.

Кстати, полученный конструкционный и технологический задел, созданный при проектировании и производстве «Суперджета», был подхвачен и развит нашими авиаинженерами при создании второго российского, теперь уже среднемагистрального авиалайнера МС-21, который в декабре прошлого года получил российский сертификат типа, причем с отечественными двигателями ПД-14.

Так вот, МС-21 в системе управления имеет не простую ручку, а необычную. «Это единственный на сегодня самолет в мире, у которого есть активная боковая ручка, — рассказывает руководитель портала “Авиация России” Андрей Величко. — Когда управляющий пилот, левый или правый не имеет значения, пилотирует самолет, то действия с джойстиком, которые он производит, повторяются у ручки не пилотирующего пилота. Это исключает несогласованность управляющих действий членов экипажа в экстренных ситуациях, которые нередко становятся причинами серьезных авиапроисшествий».

**Тяжелый взлет**

Однако, несмотря на все новинки и конкурентные летно-технические характеристики, рыночная судьба «Суперджета» оказалась непростой. Первые успехи на внешних рынках — поставки SSJ-100 в Индонезию (не отмененные даже после досадного крушения борта во время показательных полетов близ Джакарты в мае 2012 года), Мексику и даже в Европу — ирландская CityJet заказала 15 бортов в 2016 году — не удалось как следует масштабировать. Не слишком охотно брали «Суперджеты» в состав своего флота и отечественные авиаперевозчики. Долгосрочные планы производства самолета не единожды корректировались вниз (первоначально до 2030 года планировалось произвести 830 машин, в 2015 году план съехал до 595 бортов, сейчас уже понятно, что даже с учетом импортозамещенной версии воздушного судна и эта цифра завышена). И это понятно: новенькие «Суперджеты», даже поставленные авиаперевозчикам, все больше «отдыхали» на земле. В интервью «Эксперту» в конце 2015 года президент ГСС Илья Тарасенко оценивал средний налет на один борт в 5‒5,5 часа в сутки, что непозволительно мало для эффективной эксплуатации.

Международная кооперация, на старте проекта сулившая сплошные плюсы, обернулась серьезными проблемами. Поставки комплектующих, не говоря уже о проведении текущих и капитальных ремонтов систем лайнера, оказались сопряжены с серьезными логистическими и организационными проблемами. Более того, присутствие в «начинке» «Суперджета» более 10% комплектующих, произведенных американскими компаниями, согласно законодательству США автоматически превращали SSJ100 в объект экспортного контроля Штатов. В результате оказалась заблокирована сделка о поставке 40 самолетов в Иран, находящийся под американскими санкциями.

Кроме того, напоминает главный редактор портала Avia.ru Network Роман Гусаров, решение о замещении иностранных систем в «Суперджете» российскими было вызвано и чисто экономическими причинами, а именно довольно странной, мягко говоря, политикой иностранных поставщиков: «Компоненты и системы от западных производителей оказались не столь надежны, как мы себе представляли, и детские болезни самолета были связаны как раз с этим. При этом поставщики не высказывали заинтересованности в развитии российского проекта, так как видели в нас не партнеров, а конкурентов. А как по-другому можно расценить то, что аналогичные запчасти, которые они же поставляли Boeing и Airbus, для “Суперджета” порой были в два раза дороже?»

Когда же эпоха экономического неблагоприятствования в отношениях между Россией и Западом сменилась фронтальной санкционной войной, продолжение широкой международной кооперации по «Суперджету» в прежней конфигурации сделалось просто невозможным. В первые же недели после начала специальной военной операции России на Украине США и ЕС не только закрыли небо для русских бортов, но и ввели запрет на поставки всех систем и комплектующих для производства и обслуживания авиатехники в РФ. Прекратились поставки из-за рубежа даже по предоплаченным заказам. Поэтому принятое в 2019 году решение о максимально возможном импортозамещении систем лайнера, включая переход на отечественные двигатели ПД-8, было безальтернативным.





**Теперь сами**

Вряд ли стоит специально говорить, что поставленная задача оказалась весьма непростой. Например, вдруг выяснилось, что лицензионное соглашение о поставках некоторых деталей для «Суперджета» выполнено только частично: нам не был предоставлен полный комплект технической документации. И мы просто не знаем, из какого точно металла сделана деталь, каковы результаты прочностных испытаний в разных режимах и так далее (об этом немало говорилось на Восточном форуме прошлой осенью). Производить технические испытания слишком долго и дорого, проще плюнуть и сделать с нуля собственный аналог из своего правильного сплава, чтобы не ошибиться. Так и решили.

При этом речь не идет о простом воспроизводстве отечественными компаниями систем и компонентов западного производства, которые устанавливались на самолет ранее. Ведь с момента создания базовой версии «Суперджета» минуло уже более пятнадцати лет, а авиационные технологии не стоят на месте. Перед нашими производителями поставлена задача наладить выпуск соответствующих агрегатов и систем, отвечающим самым современным требованиям.

Надо сказать, что работа по модернизации «Суперджета» не останавливалась еще до решения о кардинальной «русификации» проекта. Так, в 2019 году была сертифицирована версия SSJ-100 с горизонтальными саблевидными законцовками крыла (saberlets), выполненными из композитных материалов. Законцовки ставят, чтобы снизить индуктивное сопротивление крыла, не увеличивая его размах. Уникальная российская разработка позволит эксплуатантам экономить около 4% топлива. Снижается и шумность движения самолета.

Параллельно предпринимались усилия и по повышению эффективности эксплуатации имеющегося парка «старых» «Суперджетов». В частности, создан пул подменных двигателей, а также мощности по техобслуживанию двигателей SaM-146 во Франции и в Рыбинске на предприятии «ОДК-Сатурн». В Москве был создан операционно-ситуационный центр, работающий в режиме 24/7 и помогающий решать проблемы у авиакомпаний, возникающие при эксплуатации машин. В Шереметьево открыт гигантский логистический центр более чем на миллион единиц запчастей. В результате в середине 2021 года глава ОАК Юрий Слюсарь оценивал среднесуточный налет на машину уже в 7‒8 часов, а в марте нынешнего года глава Минпромторга Денис Мантуров заявил, что российские SSJ-100 летают уже по 11 часов в сутки. «Это является рекордным не только для самого SSJ, но и в сравнении с его аналогами или конкурентами, в том числе Airbus и Boeing», — добавил министр.

Наработанные в ходе создания SJ-100 компетенции будут распространены при изготовлении систем для других российских самолетов, как новых, так и модернизируемых

**Широк круг этих революционеров**

В ходе испытательного полета не все системы российского производства, установленные на самолет, были опробованы, что называется, в деле. Но начало положено.

Значительную часть работы по созданию импортозамещенных систем и агрегатов взяли на себя десятки предприятий, входящих в периметр госкорпорации «Ростех», частью которой является и сам производитель «Суперджета» — компания «Яковлев».

Отметим ряд разработок.

Отечественную бесплатформенную инерциональную навигационную систему БИНС-2015 разработал Московский институт электромеханики и автоматики, входящий в концерн «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ) «Ростеха». БИНС-2015 способна определять местоположение самолета автономно, то есть работать без связи со спутниковыми системами GPS и ГЛОНАСС и наземными объектами. В мире только несколько стран — Россия, Китай, США и Франция — освоили производство высокоточных БИНС.

Предприятия холдинга «Технодинамика», который также входит в состав «Ростеха», заняты в производстве сразу нескольких систем и агрегатов. Так, Уфимское агрегатное производственное объединение (УАПО) разрабатывает для «Суперджета» систему электроснабжения, включающую в себя подсистемы генерации и распределения электроэнергии. Эта система имеет цифровое управление и возможность реконфигурации в зависимости от условий и режимов полета, что позволяет увеличить ее надежность и продлить срок службы. По утверждению руководства «Технодинамики», система обладает большими энергетическими характеристиками по сравнению с аналогами предыдущего поколения. Уфимское же НПП «Молния» делает системы контроля вибрации двигателей, вычислитель комплексной системы кондиционирования воздуха и сигнализатор обледенения противообледенительной системы самолета.

Предприятия «Технодинамики» также изготавливают для «Суперджета» шасси, системы водоснабжения и удаления отходов.

Впрочем, существенная доля в производстве систем и агрегатов для «Суперджета» числится за предприятиями и вне периметра «Ростеха». Например, Санкт-Петербургский институт авиационного приборостроения «Навигатор» разработал систему предупреждения столкновений в воздухе (СПСВ), которая может устанавливаться на различные самолеты, в том числе на «Суперджет». По словам генерального директора «Навигатора» Сергея Бабурова, ранее все лайнеры получали систему от американской компании Collins, которая фактически была монополистом в этом виде деятельности.

НПО «Энергомаш» (входит в «Роскосмос») в августе прошлого года заключило договор с «ОДК — Пермские моторы», который предполагает производство камеры сгорания — одного из ключевых элементов двигателя ПД-8. «Энергомаш» разрабатывает и производит жидкостные ракетные двигатели, и изготовление горячей части авиационного двигателя для него новая задача. С которой он справляется: заказчику отправлен уже третий опытный образец камеры сгорания. Всего их будет шесть, последний образец будет поставлен осенью этого года. И сейчас специалисты «Энергомаша» готовятся к запуску серии из 12 камер сгорания, который, как утверждается, пройдет в опережающем режиме.

Нижегородское проектно-конструкторское объединение «Теплообменник» разработало установку охлаждения воздуха (УОВ). Она обеспечивает подачу свежего воздуха в самолет, поддерживает давление в салоне и заданную температуру. «Теплообменник» — крупнейший в России производитель систем кондиционирования и регулирования давления для летательных аппаратов. В проекте создания «Суперджета» компания с 2004 года, когда был подписан меморандум с немецкой Liebherr об участии ПКО в программе по созданию этого самолета. Впоследствии в рамках контракта с Liebherr российская компания поставляла ей ряд комплектующих. Теперь же надеется комплектовать «Суперджет» своими полностью импортозамещенными системами кондиционирования. На сайте компании висит объявление о приеме на работу специалистов различного профиля — инженерных и рабочих специальностей — в связи с расширением производства.

Процесс импортозамещения авиационных систем и агрегатов для «Суперджета», даже без учета силовой установки, должен пойти в плюс всей отрасли, уверены эксперты. Наработанные производителями компетенции будут распространены при изготовлении систем для других летательных аппаратов, как новых, так и модернизируемых, что должно будет повысить эффективность и надежность отечественного авиапарка.

«По мере повышения компетенций будут улучшаться технические параметры систем, — считает Андрей Величко, — В дальнейшем они будут дорабатываться, масштабироваться для использования в других самолетах, например, это может быть “Ладога” или Ил-114. Вообще, модернизация самолета идет на протяжении всей его жизни, и та техника, которая уже сейчас эксплуатируется, будет модернизироваться с учетом накопленных компетенций».

**Полезная информация**

**В опыт управленца**

**Сингапурское чудо – секрет успеха и его причины**

Сингапурское экономическое чудо – феномен, который занимает умы ведущих экономистов мира. Как маленькая и бедная страна за несколько десятилетий превратилась в процветающее государство с высокоразвитой экономикой? Как карликовому государству, не имеющему ни армии, ни природных ресурсов, удалось стать одним из мировых лидеров в области высоких технологий?

Поговорим об истории Сингапура, предпосылках и пути развития этого удивительного города-государства, а также о том, каков Сингапур сегодня.

**История независимости Сингапура**

С середины XIX века Сингапур был колонизирован Великобританией и использовался как транспортный узел на пути в Китай. Во время Второй мировой войны (в 1942 году) англичане проиграли японцам битву за Сингапур, и маленькое государство перешло во владение Японии. После поражения Японии во Второй мировой войне в 1945 году Сингапур снова стал британской колонией, а с 1951 года обрел статус самоуправляемого государства, входящего в состав Британской империи.

В 1959 году в стране прошли выборы, по итогам которых премьер-министром был избран Ли Куан Ю, получивший образование в Лондонской школе экономики, а в 1954 году основавший в Сингапуре Партию народного действия (ПНД).

Некоторые политики относят ПНД к правоцентристским партиям, другие считают, что в партии преобладали левоцентристские направления. По сути, ПНД сложно отнести как к тем, так и к другим. Партия опиралась на интересы профсоюзов, и в то же время Ли Куан Ю считал коммунистов своими противниками. При этом он поддерживал личную дружбу с Дэн Сяопином, политическим лидером Китая.

Первоначально Сингапур был объединен в федерацию с Малайзией. Однако вскоре, ввиду многочисленных столкновений между этническими группами и политических конфликтов, Сингапур был исключен из федерации и обрел полную независимость. Это произошло 9 августа 1965 года. С этого момента началась история развития сингапурского экономического чуда.

**Краткая биография Ли Куан Ю**

Как вы, наверное, уже поняли, главным создателем сингапурского экономического чуда стал Ли Куан Ю. Он родился в бедной семье китайских иммигрантов в 1923 году. До японской оккупации обучался в местном Раффлз-колледже, затем уехал в Великобританию, где получил образование с двумя «красными дипломами» – экономиста в Лондонской школе экономики и юриста в Кембридже. В годы студенчества поддерживал социалистов.

Ли Куан Ю вернулся на родину в 1950 году и начал развивать адвокатскую карьеру. Выиграв несколько громких дел, включая судебный процесс профсоюзов против колониальной администрации, основал Партию народного действия и являлся ее бессменным лидером до 1992 года.

За эти годы создатель сингапурского чуда Ли Куан Ю провел в стране ряд жестких политических и экономических преобразований:

1. Программа по борьбе с коррупцией.
2. Воинская реформа.
3. Демографическая и образовательная реформы.
4. Жилищно-коммунальная реформа.
5. Привлечение зарубежных инвесторов.
6. Экологическая программа.
7. Развитие науки и высокотехнологичных отраслей.

С начала девяностых годов и вплоть до 2011 года Ли Куан Ю занимал должность старшего министра, а также министра-наставника, оставаясь фактическим лидером страны.

Скончался Ли Куан Ю в 2015 году в Сингапуре в возрасте 91 года.

**С какими проблемами столкнулся Сингапур**

В середине 60-х годов XX века Сингапур представлял собой крошечное, бедное государство между постоянно конфликтующими Малайзией и Индонезией. В стране не было армии, процветала коррупция, отсутствовал доступ к природным ресурсам – не было даже своей пресной воды. Реформы, которые провел Ли Куан Ю, сделали Сингапур одним из процветающих государств Юго-Восточной Азии наряду с Тайванем, Гонконгом и Южной Кореей. Краткий перечень основных реформ приведен выше, далее рассмотрим в отдельности причины сингапурского экономического чуда.

**Демографически-социальная политика**

Социальная политика была направлена на интересы общества, в том числе за счет жестких демографических норм, а также на повышение уровня образования населения и стимулирование трудовой деятельности.

Так, в рамках правительственной программы были созданы два брачных агентства, которые внесли свой вклад в сингапурское чудо. Их задачей было объединение людей по уровню образования и социальному статусу. Для мужчин, взявших в жены девушек с высшим образованием, предусматривались вознаграждения и льготы. Образованные женщины поощрялись за рождение каждого следующего ребенка. Напротив, парам, где один из партнеров не имел диплома, предписывалось платить налог начиная со второго ребенка. За стерилизацию выплачивались крупные суммы.

Этот подход покажется большинству из нас чудовищным, и многие молодые люди Сингапура устраивали протесты, становясь на сторону оппозиции. Но в конечном итоге главная цель сингапурского экономического чуда была достигнута. Кратко ее можно сформулировать так: высокий интеллект плюс инвестиции – получаем процветающее государство.

Для маленькой страны, не имеющей собственных природных ресурсов, главным ресурсом для достижения прогресса в экономике могли стать только люди. На них и сделал ставку Ли Куан Ю. Он считал, что если мама не имеет образования, то шанс того, что ее ребенок будет учиться в университете, ничтожно мала. Поэтому он делал акцент на образовании именно женской части населения, т.к. в большинстве небогатых стран женщине отводилась традиционная роль домохозяйки, а те, кто преуспел в карьере, не стремились рожать детей.

Путем таких реформ удалось сократить прирост малообеспеченных слоев населения и увеличить рождаемость среди пар с высшим образованием.

Далее, в системе образования тоже были произведены кардинальные изменения. Так, детские сады и школы не разделялись по направлениям обучения и уровню успеваемости. С раннего возраста в учебных заведениях проводилось тестирование на IQ. Самым успешным ученикам предоставлялись различные привилегии, включая возможность обучаться в лучших школах страны. Так формировался резерв высокоинтеллектуальных кадров.

Однако еще одной важной проблемой, на которой следовало сосредоточиться, являлась коррупция и «кумовство» во власти.

**Борьба с коррупцией**

Первым шагом на пути развития антикоррупционной программы стало упрощение процедур получения различных разрешений и лицензий. Иными словами, уход от бюрократии. Далее, был увеличен срок уголовного наказания за взятки. Чиновникам и судьям были повышены зарплаты, которые росли по мере увеличения доходов собственников бизнеса.

С другой стороны, правоохранительные органы были наделены полномочиями беспрепятственно входить в дома чиновников, подозреваемых в получении взяток, и проводить проверку. В случае выявления нарушений коррупционеры подвергались жестким мерам, вплоть до изгнания из страны и даже смертной казни.

Приведу одно высказывание Ли Куан Ю: «Чтобы побороть коррупцию, начните с того, что посадите трех своих друзей. Вы точно знаете за что, и они знают за что» ©. И действительно, в ходе антикоррупционной реформы пострадали многие, в том числе соратники и даже родственники самого Ли Куан Ю.

**Правовые изменения**

В Сингапуре была введена в действие жесткая система наказаний. Так, за распространение наркотиков и кражу виновный мог поплатиться жизнью. Также практиковались наказания кнутом. Большое внимание уделялось поддержанию общественного порядка. Например, выброшенный на землю окурок или плевок наказывались штрафом в размере 1500 сингапурских долларов.

После 18.00 действует запрет на езду за рулем поодиночке. Максимальная разрешенная скорость – 80 км/ч. А если водитель разговаривает по мобильному телефону за рулем – ему грозит лишение прав.

Также запрещено курение и появление в нетрезвом состоянии в общественном месте. Даже за использование жевательной резинки и кормление птиц грозит штраф в сумме 500 сингапурских долларов.

Все эти нормы, и многие другие являются неприемлемыми в странах с демократической формой правления. Однако главная цель была достигнута – Сингапур представляет собой образцово чистый город, в котором практически нет преступности и можно безопасно передвигаться в дневное и ночное время. Правда, после 22.00 в Сингапуре начинается ночь. Собираться компаниями больше двух человек после этого времени запрещено.

Главный принцип законодательной власти Сингапура заключается в том, что закон имеет приоритет над людьми и действует для всех без исключения.

**Экология**

Дефицит природных ресурсов является стимулом для разработки экологических технологий. Помимо жестких норм о соблюдении чистоты, была решена проблема с пробками. Владелец частного авто обязан приобрести лицензию на его использование, которая стоит дороже, чем сам автомобиль. Кроме того, в Сингапуре отлично развита система общественного транспорта, есть современное метро, широко используется каршеринг.

* применение источников возобновляемой энергии;
* системы очистки отработанной воды, сбора дождевой воды, опреснения соленых вод;
* автоматический контроль чистоты на улицах с использованием системы видеонаблюдения и автоматизированных систем по сбору мусора.

В 2011 году компания Siemens Green Cities проводила рейтинг экологических технологий. Первое место среди азиатских городов было заслуженно отведено Сингапуру.

**Решение жилищного вопроса**

С обретением независимости в государстве действует управление жилищно-коммунального хозяйства, которое за несколько десятилетий построило около миллиона квартир и обеспечило собственным жильем более 90% жителей. Немаловажно отметить, что все дома построены на земле, принадлежащей государству.

В Сингапуре делается упор на высотные дома с просторными квартирами. Строительство финансируется из Центрального фонда сбережений, куда каждый житель обязан ежегодно отчислять 20% от зарплаты.

Первоначальный взнос за квартиру составляет 20% от ее стоимости. Остальную часть разрешается внести в рассрочку.

**Международный финансовый центр**

В 60-х годах XX века Китай запретил использование иностранного капитала. Это увеличило шансы соседних государств, в том числе Сингапура, на приток средств от зарубежных инвесторов.

Правительство предложило инвесторам вкладывать деньги в переоборудование верфей, оставшихся от Великобритании, в объекты гражданского назначения. Сингапур получил крупный кредит – примерно 50 млн. фунтов стерлингов от Великобритании и примерно такую же сумму от Японии в качестве компенсации за оккупацию во время Второй мировой войны.

На эти деньги в Сингапуре был учрежден валютный комитет, выполняющий функции Центрального банка, а также международная финансовая биржа.

После открытия мест добычи нефти и природного газа у полуострова Малакка в Сингапуре были размещены головные офисы крупных энергетических корпораций.

Сингапур одним из первых внедрил круглосуточное банковское обслуживание. Именно этот шаг позволил стране получить звание международного финансового центра.

В 2016 году Сингапур был признан крупнейшим финансовым центром Азии.

**Суть сингапурского экономического чуда**

Так в чем же секрет успеха сингапурского экономического чуда? Стоит отметить ключевые моменты:

1. Повышение уровня образования.
2. Внедрение передовых технологий.
3. Привлечение средств от иностранных инвесторов.
4. Искоренение коррупции.

Сингапурское экономическое чудо – это сочетание жесткой политики, проводимой Ли Куан Ю, с заботой о населении (повышение доходов, жилищные субсидии, методы стимулирования и поощрения наиболее талантливых, борьба с преступностью).

К истокам сингапурского чуда не относится система социального обеспечения. Как уже упоминалось, каждый сингапурец делает отчисления в Центральный фонд сбережений. Эти деньги идут на пенсионное и медицинское страхование, а также на инвестиции. Социальная роль государства здесь сводится к минимуму. Таким образом, человек рассчитывает только на себя, а результат таков, что в Сингапуре практически нет безработицы и малообеспеченных.

А что же делать пенсионерам? – спросите вы. В Сингапуре существуют специальные многоэтажные комплексы, где расположены квартиры только для пенсионеров. Их предоставляют, если человек сдает собственное жилье государству, за что получает плату в виде процентов.

Кроме того, уходя на заслуженный отдых, человек получает карту с денежными средствами, которых хватает на все необходимое. Сумма на карте складывается из отчислений работодателя и личных сбережений пенсионера.

**Причины сингапурского чуда**

Во время дискуссий с американцами Ли Куан Ю неоднократно слышал фразу о том, что Сингапур должен меняться (подразумевалось изменение состава правительства и законодательной системы). По мнению Запада, демократии без этих перемен быть не может. На это Ли Куан Ю отвечал: «Пусть так будет у вас в Америке. И оставьте нас в покое» ©.

Как ни удивительно, но сингапурское экономическое чудо и его причины основаны именно на стабильности. Жесткая политика, подчинение закону, железная дисциплина и естественный отбор – вот критерии, которые сделали сегодняшний Сингапур.

По словам самого Ли Куан Ю, главный секрет сингапурского экономического чуда – в привлечении иностранных инвестиций. И действительно, правительство прилагало немалые усилия, чтобы создать привлекательные условия для притока иностранного капитала.— Ли Куан Ю

Другие особенности, отмеченные сингапурским лидером, – это отличительные черты нации. Культура, интеллект, стремление к развитию, соблюдение закона – главные ключи финансового успеха. На фоне остальных стран, Сингапур сохранил свой ВВП и уровень благосостояния населения в периоды кризисов 1998 и 2001 годов.

**Каков современный Сингапур?**

В 2011 году к власти пришел Ли Сянь Лун, сын Ли Куан Ю. Это послужило поводом для возмущения мировой общественности: дескать, а как же один из главных принципов Сингапура – никаких привилегий для «своих»? Ли Сянь Лун, который, кстати, во времена СССР изучал русский язык, поддерживает политику отца, скончавшегося в 2015 году, и в руках нового правителя Сингапур остается таким же экономически успешным, консервативным и чистым, с прекрасно развитой транспортной системой. Большинство населения поддерживает нового лидера.

**Проект Smart Nation («Умная нация»)**

Программа Smart Nation была запущена в 2014 году. Проект представляет собой совместную работу государства, бизнеса и добровольцев по разработке, внедрению и совершенствованию инноваций в различных областях:

* экология;
* техника и электроника;
* транспорт;
* информация и телекоммуникации;
* управление ресурсами;
* здравоохранение и др.

Приведу несколько примеров таких разработок:

1. В «умном городе» установлено множество сенсорных приборов, которые передают органам правопорядка сигналы о различных правонарушениях, например, выбросе мусора в неположенном месте.
2. Система контроля траффика позволяет получить информацию о свободных местах в автобусах. Сингапур – первая в мире страна, использующая беспилотные такси. Планируется также запуск воздушных такси с двумя пассажирами.
3. В городе работают системы дистанционного контроля электричества и газа. Информация о текущем состоянии приборов учета, расходовании ресурсов и авариях оперативно передается в соответствующие службы.
4. В некоторых медицинских учреждениях действует система телемедицины. Состояние здоровья пациента, находящегося дома, можно отслеживать по беспроводной связи и при помощи специальных датчиков.

**Применимы ли методы Ли Куан Ю в современной России?**

Это непростой вопрос. Конечно, многие методы имеет смысл взять на вооружение. Например, стратегию борьбы с бюрократией и коррупцией, экологические программы, улучшение условий для бизнеса.

Но следует учитывать, что Сингапур – очень маленькое государство, где не стоят остро проблемы логистики и роли на мировой политической арене. Также необходимо учитывать и национальные особенности. Россия – страна, где проживает много национальностей с различным вероисповеданием. Кроме того, у нас нагрузка на работающее население несоизмеримо выше, и во втором десятилетии XXI века смертность превысила рождаемость. Приведу еще одну цитату Ли Куан Ю: «Каждый год умирает больше русских, чем рождается, потому что у людей нет веры в будущее. Вот американцы оптимистичны, но если твоя жизнь тяжела, и лишь на короткий момент, когда повышаются цены на нефть, она улучшается, у вас другой взгляд на будущее» ©.

Сингапур действительно делает ставку на будущее. Развитие технологий, стартапов, повышение уровня жизни населения в сочетании с жесткой политикой властей – это уникальный путь Сингапура, который вряд ли найдет применение где-либо еще.

**Выводы**

Успех маленького государства вызывает интерес тем, что Сингапур был создан практически «с нуля». В условиях отсутствия природных ресурсов и финансирования Ли Куан Ю сумел построить мини-государство будущего. При этом все предпринятые меры достаточно просты: искоренение бюрократии, коррупции, социальная поддержка семей, улучшение условий для бизнеса и инвестиций и др. Все это всегда было и будет применяться во многих странах, на разных материках, для всех религий и наций, но пока мало кто добился такого успеха.

Сингапур иногда называют «азиатской Швейцарией», т.к. это единственная европейская страна, которая может похвастаться примерно такими же показателями по уровню ВВП на душу населения и процентом безработицы. Даже проблемы у этих стран схожие: демографическая ситуация в Сингапуре, как и в развитых европейских странах ухудшилась по сравнению с серединой XX века. Однако правительство предпринимает меры по увеличению рождаемости: выплаты на детей, материнский капитал.

Авторитарная политика, отсутствие свободы слова в понимании демократов, контроль частной жизни (высказывания в интернете, ночные вечеринки и т.д.) – это цена, которую сингапурцы готовы платить за достойный уровень жизни. Это их личный выбор, и осуждать их за это или нет – личное дело каждого. В любом случае, научные разработки, социальная политика и банковская система Сингапура являются эталоном по мнению многих мировых экспертов.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Избыточный импульс для лунной гонки**

*Неудача миссии «Луна-25» должна стать стимулом для ускоренной подготовки новых стартов и возвращения России в «большую игру» по освоению дальнего космоса*

За стремлением нашей страны к очередному космическому рекорду — впервые посадить межпланетную станцию в сложном рельефе Южного полюса Луны — стоял прагматичный научный интерес: поиск воды, которая в теории должна обнаружиться на полюсах. Получение доказательств ее наличия считается одним из важнейших условий для будущей отправки на Луну колонистов — нового и пока самого реального проекта человечества по освоению дальнего космоса. Полярная вода должна стать главным ресурсом для систем жизнеобеспечения лунных баз и выработки компонентов ракетного топлива для планируемых межпланетных экспедиций. Роботизированная рука «Луны-25» должна была углубиться на 50 сантиметров в дно кратера Богуславский в поисках льда. Полученные данные позволили бы ученым понять механизмы образования воды на спутнике Земли и, возможно, в Солнечной системе в целом. Кроме того, на борту станции находилось восемь приборов для исследования состава, структуры и физико-механических свойств поверхностного лунного реголита, изучения приповерхностной пылевой и плазменной экзосферы.

Поначалу все шло нормально: аппарат, запущенный 11 августа ракетой «Союз» с космодрома Восточный, в течение девяти дней своего полета исправно корректировал траекторию, вышел на окололунную орбиту, отправил на Землю селфи с российским флагом и снимок южного полярного кратера Зееман на обратной стороне Луны, успешно пролетел через метеорный поток Персеиды. «Роскосмос» по несколько раз в день сообщал о корректной работе всех систем «Луны-25», но вечером 19 августа прислал тревожную новость о «возникновении нештатной ситуации, которую пытаются разрешить специалисты». Ближе к полудню следующего дня надежды на успех миссии окончательно рухнули. В очередном релизе сообщалось: «19 августа в соответствии с программой полета КА “Луна-25” была предусмотрена выдача импульса для формирования его предпосадочной эллиптической орбиты. Около 14:57 мск связь с КА “Луна-25” прервалась. Реализованные 19 и 20 августа мероприятия по поиску аппарата и вхождению с ним в связь результатов не дали. По результатам предварительного анализа, в связи с отклонением фактических параметров импульса от расчетных аппарат перешел на нерасчетную орбиту и прекратил свое существование в результате столкновения с поверхностью Луны».

**Тайна четвертой коррекции**

Сейчас выяснением причин потери «Луны-25» занимается специально сформированная комиссия. Главная из обсуждаемых экспертами версий потери аппарата — несвоевременное отключение корректирующего двигателя, который проработал 127 секунд вместо положенных 84 при переходе на предпосадочную орбиту. До этого двигательная установка функционировала надежно, четко реагировала на все команды управления и выполнила три похожих маневра. Во время перелета от Земли к Луне орбита дважды менялась для максимально точного «прицеливания» аппарата при приближении к спутнику. Затем двумя включениями корректирующего и посадочного двигателей станция была выведена на круговую орбиту вокруг Луны высотой 100 километров и наклонением около 90 градусов и стала ее первым российским искусственным спутником. Четвертая коррекция 19 августа должна была перевести станцию с круговой на предпосадочную эллиптическую орбиту — ее минимальная высота над поверхностью в области Южного полюса Луны в проекте составляла 18 км. Через два дня на одном из последующих витков на этой высоте аппарат должен был начать снижение и осуществить посадку.

«Технологически эта коррекция похожа на предыдущие, но с большей долей риска, — поясняет заместитель научного руководителя проекта “Луна-25”, заведующий отделом ядерной планетологии Института космических исследований (ИКИ) РАН Игорь Митрофанов. — Если на более высоких орбитах отклонения фактически получившихся параметров орбиты от заданных можно поправить дополнительной коррекцией, то при таком минимальном расстоянии от поверхности Луны даже незначительная ошибка может стать роковой. В нашем случае из-за того, что двигатель отработал дольше положенного, космический аппарат потерял больше кинетической энергии, чем ему предписывалось. В итоге при переходе на посадочную орбиту станция выдала импульс на торможение в полтора раза выше нормы».

Был ли шанс спасти «Луну-25» от «жесткой посадки», вопрос открытый. В первых комментариях прессе после крушения ведущий научный сотрудник ИКИ РАН Натан Эйсмонт сообщил, что «тревожащие признаки» в работе аппарата появились еще до его перехода на предпосадочную орбиту, и, возможно, этот маневр следовало отложить по меньшей мере на один виток вокруг Луны, но было принято иное решение.

Позже глава «Роскосмоса» Юрий Борисов в интервью «России-24» назвал ошибки в управлении полетом маловероятными. «Чтобы перевести аппарат на предпосадочную эллиптическую орбиту, нужно было провести соответствующий комплекс траекторных измерений бортовыми и наземными средствами для определения параметров импульса корректировки. Вся эта процедура была удачно завершена, и было сформировано так называемое полетное задание на корректировку орбиты аппарата. Эта операция сложная и требует выверенных решений. После определения всех необходимых параметров в соответствии с инструкцией полета на наземном стенде было проведено неоднократное моделирование и подтверждены результаты, и только после этого полетное задание было загружено на борт “Луны-25”. Перед осуществлением корректировки аппарат провел переориентацию и в 14 часов 10 минут включились двигатели, которые должны были скорректировать аппарат на предпосадочную орбиту. К сожалению, отключение двигателя произошло не в соответствии с циклограммой».

**Причины сбоя двигателя**

Таким образом, на сегодняшний день известно только следствие нештатной ситуации на борту — избыточный импульс на торможение аппарата, возникший из-за сбоя в работе корректирующего двигателя. Причины этого форс-мажора еще предстоит выяснить. Самые вероятные из них — ошибки в конструкции двигателя, погрешности в расчетах при формировании параметров движения станции, проблемы в системе связи или управления либо человеческий фактор.

Обсуждаются и экзотические версии. Академик Российской академии космонавтики им. К. Э. Циолковского, член Общественного совета «Роскосмоса» Игорь Маринин обращает внимание на то, что станция пересекла метеорный поток и зафиксировала безопасный контакт только с одним микрометеоритом, что не исключает повреждения какой-либо из ее систем другим микрометеоритом.

Гипотетически возможно и внешнее искусственное воздействие на летящую станцию. Однако специалисты считают этот трюк маловероятным, хотя технологии противодействия беспилотникам имеются у многих стран. Все же «Луна-25» по сравнению с военными дронами является очень сложным аппаратом с защищенной системой управления, и она находилась на очень большом расстоянии от Земли, где вредоносные устройства пока, к счастью, не летают.

Признаниям украинских хакеров в MITM-атаках с помощью наземного терминала Starlink эксперты тоже не верят. По словам Игоря Митрофанова, такие манипуляции невозможны. Станция до последней секунды передавала на Землю служебную телеметрию, которая не содержала признаков подобного вмешательства.

Добавим, что эксперимент проводился в зоне устойчивой радиосвязи. Специалисты знали все о положении корабля вплоть до потери с ним контакта.

Если лунную программу сейчас не приостановят — а тем более если ее форсируют, как обещают в «Роскосмосе», — больших перерывов в стартах не будет. От создания концепции до ее воплощения и летных испытаний проходит в среднем от трех до пяти лет

**Плюсик за выход на орбиту**

Но есть и более глубокая причина досрочного завершения миссии «Луна-25». Игорь Митрофанов в беседе с «Экспертом» сформулировал ее так: «Чтобы успешно осваивать дальний космос, нужно туда регулярно летать». Россия не отправляла аппараты к Луне почти полвека и, несмотря на впечатляющий советский бэкграунд (55 запусков разной сложности), не имеет опыта лунных экспедиций с использованием современных комплектующих и технологий.

Что же касается вообще стартов автоматических межпланетных станций, то в постсоветской истории их было всего три: «Марс-96», «Фобос-Грунт» и «Луна-25», причем интервал между ними составлял 12–15 лет. Это очень много: за время длительных простоев из космических программ уходили профессионалы, терялись знания, прерывалась преемственность поколений. Каждый проект приходилось начинать с чистого листа, в итоге из-за недостатка финансирования и специфического управления он растягивался на много лет. Более того, ученых только в 2021 году вывели из-под действия Федерального закона № 44-ФЗ «О госзакупках», по которому на каждый контракт требовалось проводить конкурс, что сильно тормозило ход работ.

При этом каждая миссия была беспрецедентной по сложности и новизне. Казалось, что в «Луне-25» учли ошибки почивших в Тихом океане аппаратов «Марс-96» и «Фобос-Грунт» — по крайней мере, уменьшили вес ее полезной нагрузки. И все же это была непростая версия «пробного шара» — автоматическая межпланетная станция с мягкой посадкой в неизведанном рельефе Южного полюса (сложнее был бы только корабль с человеком на борту). Кстати, впервые удачно прилуниться удалось нашей АМС «Луна-9» в 1966 году, но до этого СССР с переменным успехом запустил к спутнику Земли более 20 аппаратов в течение семи лет.

Современные методы моделирования позволяют сократить количество тестовых шагов, однако исключить их полностью по-прежнему не удается. Сейчас уже понятно, что, если бы старту «Луны-25» предшествовал запуск орбитальной лунной станции (например, разрабатываемой «Луны-26»), эксперимент завершился бы успешно. И разогнавшийся в космосе Китай, и набирающая темп Индия начинали свои программы именно с запуска более простых аппаратов на селеноцентрическую орбиту. И в первом российском проекте «Луны-25» 1997 года (тогда он еще назывался «Луна-Глоб») аппарат был всего лишь космическим зондом с орбитальным модулем, в задачи которого входили дистанционные исследования высоких широт южного полушария Луны и выбор подходящих площадок для будущих спускаемых модулей. После планы несколько раз пересматривали; нынешний концепт окончательно утвердили лишь в 2017 году. В околонаучных кругах уверены: ключевую роль в трансформации миссии сыграло то, что более дерзкий проект было проще продвигать в «высоких кабинетах».

Впрочем, сами ученые считают утвержденный порядок запусков логичным: в нем разбившаяся «Луна-25» оказывается испытательным прототипом для всех последующих автоматических станций — и орбитальных, и посадочных. С ее помощью был протестирован вывод аппарата на заданную орбиту вокруг другого небесного тела и сделана попытка отработать посадку, с неудачей которой сейчас разбирается комиссия.

«Потерянная станция проложила дорогу будущей орбитальной “Луне-26” и другим проектам. Мы знаем, что “Луна-25” сумела стать искусственным спутником Луны, прекрасно летала на 100-километровой орбите, проводила там научные эксперименты — и это как раз те технологии, которые удалось успешно испытать. В данном пункте программы летных испытаний “Луны-25” нужно плюсик поставить. Новые лунные проекты будут учитывать не только отрицательные, но и положительные результаты этой миссии», — полагает Игорь Митрофанов.

**На низком старте**

«Луна-26» и «Луна-27» должны полететь в 2027 и 2028 годах соответственно. Однако Юрий Борисов заявил, что сроки подготовки этих станций форсируют. На сайте НПО им. Лавочкина датой запуска «Луны-26» по-прежнему значится 2027 год, но для «Луны-27» указан уже 2025-й. Вероятно, посадочную станцию запустят раньше орбитальной, по горячим следам «Луны-25», тем более что все комплектующие для потерянного аппарата создавались с запасом. Но официальные решения по этому вопросу пока неизвестны.

Обе станции по вполне земным причинам являются долгостроем. Официально разработка «Луны-26» началась 1 мая 2017 года, запуск был назначен на начало 2020-го. Но финансирования постоянно не хватало: астробиологическая программа «Роскосмоса» и Европейского космического агентства (ЕКА) «ЭкзоМарс» и создание орбитальной спутниковой группировки оказались более приоритетными проектами. В итоге старт поочередно переносился на 2021, 2022, 2023, 2024, 2026 и наконец на 2027 год.

Согласно проекту, «Луна-26» должна проработать год на орбите высотой 50 × 80 километров и два года на орбите высотой 150 километров. В ее задачи входит изучение минералогического состава Луны, создание топографической карты для выбора места будущей высадки космонавтов, картирование распределения водяного льда на поверхности, исследование структуры приповерхностных слоев, экзосферы и плазменного окружения спутника Земли, космических лучей и нейтрино ультравысоких энергий.

«Луна-27» представляет собой почти полную копию «Луны-25», также главным образом нацеленную на поиск и изучение полярного грунтового льда. Изначально это был совместный проект «Роскосмоса» и ЕКА. В частности, европейские специалисты должны были изготовить буровую установку, способную проникать в грунт на глубину до двух метров, и систему высокоточной безопасной посадки, но обе разработки так и не были переданы российскому заказчику. Конфуз с ними случился еще в 2018 году: в НПО им. Лавочкина тогда заявили, что западные партнеры превысили лимит по массе устройств, в связи с чем понадобится создать российские аналоги. В апреле 2022 года сотрудничество с ЕКА и вовсе сошло на нет, теперь уже по политическим причинам. В настоящее время отдельные импортные комплектующие меняют на отечественные, а буровая установка находится на этапе разработки конструкторской документации.

**Учимся летать**

Если лунную программу сейчас не приостановят — а тем более если ее форсируют, как обещают в «Роскосмосе», — больших перерывов в стартах не будет. От создания концепции межпланетной станции до ее воплощения в железе и летных испытаний проходит в среднем от трех до пяти лет, никак не десятилетия. По словам Игоря Митрофанова, «Луна-26» уже находится в высокой степени готовности — по конструкции, бортовой аппаратуре, технике, — а значит, она вполне способна стартовать раньше намеченного срока.

При достаточном финансировании и правильной организации лунные миссии могут быть поставлены на поток, как в СССР, когда неудачные старты и посадки никого не пугали (более 65% советских лунных проектов оказывались аварийными). Собственно, аварии и сегодня считаются рутиной в космических проектах всех стран. Так, в 2019 году при попытке сесть на Луну разбились первый израильский космический аппарат Bereshet и первый индийский спускаемый лунный модуль «Викрам» миссии «Чандраян-2», в 2023 году погибла первая японская лунная станция Hakuto-R. Индии, как известно, удалось в кратчайший срок исправить ошибки — доработать двигательную установку и программное обеспечение — и поставить рекорд, на который претендовала Россия, впервые посадив аппарат на Южном полюсе Луны. «Чандраян-3» уже шлет эксклюзивные кадры с поверхности спутника.

В следующем году ровер NASA VIPER, а также космический аппарат Micro-Nova фирмы Intuitive Machines из Хьюстона (США) также попробуют покорить Южный полюс Луны для поиска водяного льда внутри кратеров. Результаты различных наземных миссий помогут ученым сузить круг возможных источников на Луне. Если воду там найдут, в чем наука почти не сомневается, ажиотаж будет нарастать. Число желающих вступить в рискованную гонку за освоение земного спутника велико уже сейчас, хотя технологии полета и посадки на небесное тело все еще ненадежны, сложны и доступны лишь нескольким странам. Всерьез говорят и о возможной добыче редких металлов, и о вероятности обнаружения неизвестных суперминералов. Но на ближайшее десятилетие задача-минимум остается прежней: научиться безопасно, уверенно и желательно не очень дорого летать на Луну.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Китайцы шутят о себе

Когда нет денег — содержим свинью. Когда деньги есть — содержим собаку.

Когда нет денег — мы ездим на велосипеде. Когда есть деньги — крутим педали велотренажера, установленного в гостиной.

Когда нет денег — мечтаем о женитьбе. Когда есть деньги — мечтаем о разводе.

Когда нет денег — жена идет подрабатывать секретаршей. Когда есть деньги — секретарша начинает подрабатывать «женой».

Когда нет денег — мы делаем вид, что они у нас есть. Когда есть деньги — мы делаем вид, что их у нас нет.

\*\*\*

2033 г. Зачем я буду переплачивать за эти пафосные китайские бренды, если можно вдвое дешевле купить отличную индийскую или иранскую машину.

\*\*\*

- Эй, лосось, знаешь, мы назвали в твою честь цвет!

- О, это мило! Такой серебристо-голубой, да?

- Э...кхм ..как бы тебе сказать...

\*\*\*

Раньше психологи были не нужны.

Мама одним подзатыльником очищала карму, восстанавливала ауру, снимала негативную энергетику и... никаких психологов.

\*\*\*

Культурный человек никогда не скажет:

— Я раздолбай и нищий бездарь.

Он скажет:

— Я творческая личность!

|  |
| --- |
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