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**Политика, идеология, инсайд**

**Ближний Восток**

**Война и миф**

*События в Израиле ставят вопрос о новом Ближнем Востоке, потому что старого уже не будет*

***Федор Лукьянов (Профессор-исследователь НИУ "Высшая школа экономики")***

Автору этих строк уже приходилось писать на страницах "Российской газеты", что Ближний Восток вступил в новую эпоху. Его развитие определяется прежде всего отношениями между региональными игроками, а внешние силы, которые традиционно оказывали очень большое влияние, отступают на вторые роли. Головокружительные события последних дней, в общем, не опровергают такого предположения, хотя, скажу честно, имелось в виду нечто другое.

Невероятная по дерзости и жестокости атака движения ХАМАС на Израиль, издевательски приуроченная к полувековой годовщине начала войны Судного дня, арабо-израильского столкновения 1973 года, застала всех врасплох. Как вышло, что израильские силовики пропустили почти нокаутирующий удар там, где постоянно готовились его отражать, станет темой для оргвыводов.

Что бы ни было дальше, психологический эффект достигнут - репутации Израиля как "машины обеспечения безопасности" нанесен огромный урон. А такая репутация на Ближнем Востоке - не просто имиджевое преимущество, это ценный материальный актив. И ковровый ответ, объявленный израильским руководством, упомянутый урон не восполнит, даже если ХАМАС будет полностью искоренен.

Нынешнее кровопролитие в Израиле - жутковатая комбинация полноценной межгосударственной войны, хорошо управляемой формы интифады и нового типа герильи

Характерным является обстоятельство, что откровенное варварство, проявленное ХАМАС в момент вторжения, не поставило движение в положение всеми признанных изгоев. Хотя представители Израиля и США назвали действия палестинских радикалов аналогичными преступлениям "Исламского государства" (запрещено в РФ), реакция внешнего мира отличается от той, что наблюдалась в случае с ИГИЛ.

У экстремистов самого крайнего толка не было защитников, объяснявших, что "не они такие, жизнь такая". ИГИЛ объявили универсальным злом на основе консенсуса. А нынешнее осуждение ХАМАС за пределами западного мира сопровождается оговорками, что, собственно, к этому привело и почему палестинцы в принципе имеют основания сопротивляться. Операция Израиля в Газе, вероятно, усилит именно последний мотив.

Складывается картина, достаточно типичная для ближневосточных сюжетов, но отличающаяся принципиальными нюансами. Мир делится на "группы болельщиков", если и не с точки зрения симпатий к сторонам, то по готовности возложить на ту или другую основную ответственность. Внешние силы ошарашены и не демонстрируют горячего желания вмешиваться - непонятно, что делать. Зато региональные игроки, которых происходящее касается напрямую, рассматривают события как начало переустройства всего Ближнего Востока, как он сформировался в ХХ веке. Сформировался, надо подчеркнуть, прежде всего по инициативе и дизайну как раз внешних держав. Распадавшиеся колониальные империи стремились соблюсти собственные интересы (не интересы живущих там народов) зачастую даже не геополитического, а сугубо внутреннего свойства.

История Государства Израиль в особенности густо замешана на разного рода внутренних перипетиях. Сейчас же на фоне дрейфа Соединенных Штатов обратно в себя (а он начался даже не при Трампе, а на излете президентства Джорджа Буша-младшего) именно внутриполитический аспект израильского вопроса тормозит дистанцирование Вашингтона от бурлящего региона.

Но это означает и другое - страсти в клочья, кипящие в американской политике, острейшая поляризация выплескиваются и не могут не сказываться на кризисе вокруг Израиля. Региональные державы как будто замерли перед лицом небывалой эскалации. Популярные аналогии с войной Судного дня, на которые стремятся навести и хамасовцы, не работают.

Призрачная возможность раздела "израильского наследства" - это чрезвычайно стимулирующий фактор для очень многих на карте Западной Азии

Кровопролитие в Израиле - жутковатая комбинация полноценной межгосударственной войны, хорошо управляемой формы интифады и нового типа герильи, когда подразделения инсургентов навязывают характер действий кратно более сильному противнику. Рассуждения о том, кто стоит за ХАМАС, в какой степени в планировании участвовали профессионалы из Ирана или откуда-то еще, не выходят за рамки спекуляций.

Пока никто ничего точно не знает. Однако вне зависимости от приводных ремней событий они кардинально меняют Ближний Восток. Вернее, Западную Азию - на фоне разворачивающихся тенденций целесообразно уходить от западоцентричной колониальной топонимики к более географически нейтральной.

Определяющая роль в любом случае будет принадлежать странам региона. И палестинская проблема снова становится ключом ко всему, хотя в какой-то момент стало казаться, что безнадежная неразрешимость оттесняет ее на политическую периферию. Однако тут повторился феномен Карабаха. Те, кто был уверен, что тупик может поддерживаться вечно, проиграли тем, кто полагал, что планомерная тщательная подготовка и внезапность удара способны взорвать статус-кво. Любой исход ведет к дальнейшему нарастанию антагонизма стран региона с Израилем. И есть сомнения, что сработает модель прежних десятилетий - сокрушительная демонстрация силы со стороны еврейского государства усугубляет ненависть, но и формирует определенное уважение к нему.

Ясно, что у всех основных соседей по этой части мира - свои ставки и намерения, сложись ситуация иначе, многие из них с удовольствием игнорировали бы палестинский народ, извлекая из этого выгоды для себя. Но сейчас так не получится, тем более что настроения арабской и вообще мусульманской улицы однозначно на стороне палестинцев. А дразнить улицу в эпоху, когда внутренняя устойчивость государств есть самый главный императив любого правительства, занятие безрассудное. Ну и главное - впервые появилась пусть пока и очень гипотетическая, но все же перспектива, что позиции Израиля могут быть поколеблены. А призрачная возможность раздела "израильского наследства" - это чрезвычайно стимулирующий фактор для очень многих на карте Западной Азии.

В этой трагической, зыбкой и весьма опасной ситуации позиция нерегиональных сил приобретает особое значение. Но таковых немного. Европа роли не играет, разве что может объявлять о прекращении финансирования Палестины, потом, спохватившись, исправляться. Китай озабочен, чтобы ненароком не втянуться в то, что ему не нужно. Так что Пекин выжидает. Тем более это касается Индии, от нее, впрочем, особенно ничего и не ждут.

Остаются Соединенные Штаты и Россия. И Вашингтон, и Москва сосредоточены сейчас на украинском театре военных действий. Но США позволить себе дистанцироваться от израильской беды не могут, прежде всего по упомянутым выше внутренним резонам. Дипломатия последних лет, нацеленная на общее умиротворение во имя выгоды (как раз за счет палестинцев), обрушилась. Равно как и все умозрительные или не очень схемы решения палестинского вопроса, фигурировавшие с начала 1990-х годов. Происходит полная перезагрузка в условиях, когда те, кто прежде охотнее оставался за кулисами и подыгрывал актерам на сцене (региональные интересы), сейчас выходят в зал в качестве даже не действующих лиц, а соавторов пьесы. И тут перед Вашингтоном встает очень сложный вопрос, потому что сложную геополитическую игру неизбежно придется вести в ущерб интересам Израиля, как он их понимает.

Россия может себе позволить несколько большую свободу действий, как ни странным это может прозвучать, имея в виду зажатость России санкциями и ожесточенными боевыми действиями на Украине. Но применительно к ближневосточному пространству Россия обладает обширным набором связей и инструментов. Нелинейные, но тесные отношения, сложившиеся за последнее время с Ираном, Турцией, Саудовской Аравией, ОАЭ, наличие контактов и с палестинской, и с израильской сторонами могут быть использованы для сложной дипломатии. И как раз в таких ситуациях Москва умеет действовать изощренно, это особенно показало прошлое десятилетие поступательной активизации России на Ближнем Востоке.

Глядя на накал ярости, нет оснований предполагать, что кому-то нужно посредничество и миротворчество прямо сейчас. ХАМАС провоцировало Израиль на "шок и трепет", у Израиля нет выбора, кроме как их продемонстрировать любой ценой. Пока речь может идти разве что о вызволении собственных граждан и граждан дружественных стран. Но на следующем этапе речь зайдет о "новом Ближнем Востоке", потому что все понимают, что старого уже не будет. И вот там Россия как страна, заинтересованная не в сфере влияния там, а исключительно в стабильности (нам это принципиально важно, учитывая, как тесно тамошние события связаны с соседними нам регионами - Черноморским, Каспийским, Кавказским), должна приложить максимум усилий для ее установления.

**Между тем**

Россия готова к контактам с Соединенными Штатами по урегулированию палестино-израильского конфликта, если в этом будет заинтересованность сторон. Такое заявление сделал замглавы МИД России Сергей Рябков. На сегодняшний день таких контактов нет, уточнил дипломат. Замглавы МИД сообщил, что ведомство поддерживает тесные контакты со всеми вовлеченными в конфликт сторонами. Основная задача сегодня - обеспечить безопасность россиян, помочь им с эвакуацией. "Мы этим сейчас занимаемся", - заключил Рябков.

**\*\*\***

**Почему воюют Израиль и Палестина: история и причины. Чем опасно обострение конфликта на Ближнем Востоке?**

Утром 7 октября с территории сектора Газа выпустили тысячи ракет по Израилю, после которых начались наземные атаки радикальных палестинских движений ХАМАС и «Исламский джихад». По данным на 9 октября, нападения унесли жизни около 800 граждан Израиля, еще порядка 2400 человек пострадали. И хоть это конкретное нападение оказалось неожиданным, сам конфликт между Палестиной и Израилем продолжается уже долгие годы. АМСГР рассказывает, с чего все началось и как развивается ситуация в 2023 году.

**Почему Израиль и Палестина воюют?**

Конфликт между Палестиной и Израилем длится уже более 75 лет — это нерешенное противостояние двух стран считается самым долгим в мире. Его причина кроется в территориальных спорах.

***Как зародилось государство Израиль?***

До начала XX века Израиля на карте не было, евреи жили диаспорами во многих странах мира, в том числе в Российской империи.

**Как в Российской империи относились к евреям?**

Зато существовала Палестина — древняя область на карте, которая к концу XIX века находилась под властью Турции. Однако уже в то время остро встал еврейский вопрос, внимание к которому было привлечено во многом благодаря увлечению сионизмом в Европе. Движение политического сионизма, появившееся тогда, своей целью ставило основать национальное еврейское государство на священной земле Израиля.

К началу Первой мировой войны в Палестине жили порядка 85 тысяч евреев, которые активно переезжали туда на протяжении последних десятилетий. Первая волна еврейского переселения, или первая алия, началась в 1881 году. Тогда евреи бежали в Палестину из Российской империи из-за погромов, которые начались после убийства императора Александра II. А вторую алию вызвал погром в Кишиневе в 1903 году, когда 49 человек убили, сотни женщин изнасиловали, а свыше тысячи домов и магазинов, которые принадлежали евреям, разграбили и сожгли.

Во время Первой мировой войны Османская империя, в состав которой входила Палестина, поддержала Германию и изгнала из региона тысячи евреев. За годы сражений большую часть Палестины смогла взять под контроль Британия — в том числе при помощи бывших еврейских переселенцев. В отличие от Германии, Лондон благосклонно относился к евреям и еврейскому вопросу, в 1917 году пообещав приложить усилия к восстановлению национального очага в Палестине.

В 1922 году Лига Наций выдала Британии мандат на Палестину — решение об отказе Турции от этой территории обсуждалось на конференции в Сан-Ремо в 1920 году и окончательно закрепилось в Лозаннском договоре в 1923-м. Целью мандата было формирование в Палестине условий для образования еврейского государства.

***Разделение Палестины***

В Палестину прибывало все больше еврейских переселенцев, что вызывало недовольство среди арабов и в результате приводило к столкновениям. Миграция лишь усилилась из-за нацистской идеологии, которая после Первой мировой набирала обороты в Германии. Чтобы сократить поток еврейских беженцев в Палестину, Великобритания в 1939 году наложила ограничения на их иммиграцию. В результате евреи, которые убегали от Холокоста, могли попасть в страну только тайком.

**Это привело к новым волнениям: на этот раз евреи нападали как на арабов, так и на представителей британской администрации. Так они реагировали на решение Великобритании, которое сочли предательством**

Даже после окончания Второй мировой войны Великобритания не хотела снимать введенные ограничения: из-за этого споры в Палестине продолжали обостряться. Терактов и общественных волнений стало настолько много, что Британии пришлось ввести в страну регулярные войска, чтобы контролировать обстановку.

ПовторитьПерейти на сайт рекламодателя

Тем не менее Лондон пытался найти решение конфликта и в 1946 году созвал конференцию арабских и еврейских лидеров. Это ни к чему не привело, и уже в 1947 году правительство Британии приняло решение отказаться от мандата на Палестину. За помощью в разрешении ситуации обратились в Организацию Объединенных Наций (ООН), которую на тот момент только создали.

29 ноября 1947 года Генассамблея ООН приняла решение разделить Палестину на две разных страны — еврейское и арабское государства. При этом Иерусалим сделали международным городом, чтобы из-за его статуса не было конфликтов.

**14 мая 1948 года была подписана Декларация независимости Израиля, появилось Еврейское государство**

Уже на следующий день на территории новой страны началась война.

**Силы каких стран вторглись на территорию Израиля во время первой войны?**

* Египта;
* Трансиордании;
* Сирии;
* Ливана;
* Ирака.

Таким образом, конфликт вышел за пределы Палестины и превратился в масштабное противостояние Израиля и арабских государств. В результате войны сотни тысяч арабов бежали из Израиля, а евреи из других стран из-за гонений начали туда переезжать. В результате за первые 10 лет существования молодой страны ее население выросло с 800 тысяч человек до двух миллионов. А война закончилась тем, что евреи не только отбили свои территории, но и получили новые.

Со временем Израиль продолжал разрастаться. Во время Шестидневной войны в 1967 году страна получила контроль над новыми территориями:

* Восточным Иерусалимом;
* Голанскими высотами;
* большей частью Западного берега реки Иордан;
* сектором Газа. В 2005 году его вернули под контроль Палестины, после того, как оттуда эвакуировали всех еврейских поселенцев и военных в рамках плана «одностороннего размежевания»;
* Синайским полуостровом. В 1979 году его вернули Египту в обмен на признание Израиля и перемирие.

Даже спустя 75 лет ряд мусульманских стран, в том числе Иран и Саудовская Аравия, отказываются признавать Израиль. За годы своего существования страна участвовала в нескольких войнах, а также подвергалась регулярным нападениям со стороны ХАМАС.

**Судьба Палестины**

Несмотря на образование в 1948 году еврейского государства, арабское государство в регионе так и не было создано. Территории же, которые ООН выделила под него, отошли сначала Египту и Иордании (которая до этого успела аннексировать часть бывшей Палестины), а затем, после их проигрыша в Шестидневной войне, были отданы Израилю.

В 1964 году по решению Лиги арабских государств была создана «Организация освобождения Палестины» (ООП), которая представляла интересы живших в регионе арабов и их потомков. Организацию поддержали и другие арабские страны: на саммите в 1967 году они договорились не признавать Израиль, не мириться с ним и не вести переговоров. А еще год спустя была подписана Палестинская хартия, которая среди прочего предусматривала уничтожение Израиля, ликвидацию сионистского присутствия в регионе и восстановление Палестины в подмандатных границах. До 1988 года ООП считали террористами.

В ноябре 1988 года на сессии Национального совета было провозглашено независимое государство Палестина. Это был символический шаг, так как никакой территории Нацсовет не контролировал.

В начале 1990-х годов ООП отказалась от террористических методов борьбы, а Израиль позволил Палестинской национальной администрации (ПНА) управлять некоторыми подконтрольными Тель-Авиву территориями. Так, в 1993 году ООП и Израиль даже заключили Соглашения «Осло-1» — подписали декларацию принципов о временных мерах по палестинскому самоуправлению. А спустя два года стороны подписали Соглашения «Осло-2», которые официально называются «Временные соглашения между палестинцами и Государством Израиль по Западному берегу реки Иордан и сектору Газа». Именно на основании этих документов сейчас строятся взаимоотношения между израильтянами и палестинцами.

Переходный период должен был завершиться в 1999 году, однако в итоге конфликт так и не был урегулирован. А в начале 2000-х произошло очередное обострение конфликта, сопровождавшееся участившимися терактами против израильтян.

В итоге в 2003 году между сектором Газа — подконтрольной ПНА территорией — и Израилем началось строительство стены, которая позволила снизить террористическую активность радикальных палестинцев. В том же году тогдашний премьер-министр Израиля Ариэль Шарон предложил план одностороннего размежевания, который предполагал перемещение еврейских поселений и вывод войск с подконтрольных ПНА территорий: из сектора Газа и Самарии.

Несмотря на сопротивление, в августе 2005 года из Газы и Самарии было выведено в общей сложности 25 поселений, а 12 сентября сектор покинул последний израильский солдат. Так территории сектора Газа и Западного берега реки Иордан оказались под контролем ПНА. Это две разрозненные территории на западе и востоке Израиля, которые и по сегодняшний день де-юре считаются частично признанным государством Палестина.

Однако статус полноправного члена ООН страна получить не может, так как ее не признают некоторые постоянные члены Совбеза Организации: Франция, США и Британия. Кроме того, независимость Палестины не признают большинство стран Евросоюза и Япония.

В то же время ПНА, которая официально управляет Палестиной, по факту ничего не контролирует. Сектор Газа после гражданской войны в 2007 году перешел под власть движения ХАМАС — «Харакат аль-мукауата аль-исламийя», что означает «Исламское движение сопротивления». А Западный берег реки Иордан, на территории которого находится Восточный Иерусалим, на 60 процентов контролируется Израилем.

**Что такое ХАМАС?**

В секторе Газа, который является небольшим анклавом и одновременно крупнейшим городом частично признанной Палестины, живут свыше двух миллионов человек. При этом район не находится под контролем ПНА: после ухода еврейских военных из сектора Газа там укрепилась власть исламистской организации ХАМАС.

Организация пришла к власти после выборов в Палестинской администрации, которые прошли в конце января 2006 года. Они обошли политическую партию «Движение за национальное освобождение Палестины» (ФАТХ), которая в то время была правящей в Палестинской автономии.

Представители ХАМАС уверены, что вся территория Израиля должна принадлежать арабам, а евреи ее просто оккупировали. Многие государства признают движение террористическим.

**14 декабря 1987 года шейх Ахмед Ясин создал ХАМАС**

Популярность движения стала расти к концу Афганской войны, в которой против советских войск на стороне Кабула действовали добровольцы ХАМАС. В итоге популярность организации среди палестинцев стала нарастать, хотя до этого они придерживались более умеренных взглядов. В итоге в 1990-х, когда ООП отказалась от террористических методов, ХАМАС наоборот стало ими пользоваться.

Идеология движения строится на «Исламской хартии», которую приняли в 1988 году. В ней закреплена цель восстановления палестинского государства в границах, которые регион занимал, находясь под мандатом Британии. Кроме того, документ не признает право Израиля на существование. Организация отказывается признавать любые соглашения по урегулированию конфликта, которые приняли ранее. При этом ХАМАС не перестает совершать нападения на территорию Израиля.

По данным СМИ, военное крыло движения — «Бригады Изз ад-Дина аль-Кассама» — состоит примерно из 10-12 тысяч бойцов. Несколько сотен из них прошли военную подготовку в Сирии и Иране.



**Что происходит в Израиле и Палестине в 2023 году?**

Группировка ХАМАС атаковала Израиль 7 октября 2023 года — в день 50-летней годовщины начала Войны Судного дня

. Сперва с территории сектора Газа по Израилю выпустили порядка пяти тысяч ракет, а затем боевики ХАМАС начали наступление на территорию страны. Они проникли в 14 населенных пунктов и взяли в заложники как мирных жителей, так и военных.

В ХАМАС военную операцию против Израиля назвали «Наводнение Аль-Акса». Так называется мечеть, которая находится на Храмовой горе в Иерусалиме. Это место часто служит предметом раздора между евреями и палестинцами, так как считается очень важным для мусульман. Именно из-за этих разногласий, как утверждает руководство ХАМАС, и началось нападение на Израиль — по словам лидера военного крыла организации Мохаммеда Дейфа, Израиль ее «осквернил». Кроме того, за 2023 год израильские военные якобы ранили или убили сотни палестинцев, а также не отказались от обмена пленными.

Нападение оказалось неожиданным для израильской разведки. В ответ на атаку ХАМАС Тель-Авив начал контртеррористическую операцию «Железные мечи» в секторе Газа. А 8 октября правительство Израиля объявило о переходе страны в состояние войны.

На следующий день после начала обострения на стороне ХАМАС выступилаливанская военизированная группировка «Хезболла», которая также стремится к созданию исламского государства и считает Израиль своим врагом. В ответ Тель-Авив ударил по объектам «Хезболлы», которые расположены в Ливане.

По данным на 9 октября, нападения боевиков унесли жизни порядка 800 израильтян, еще 2400 получили ранения. По словам президента страны Ицхака Герцога, столько евреев не лишались жизни за один день со времен Холокоста. Палестина также понесла потери: не стало по меньшей мере 370 человек, еще около 2000 пострадали.

Многие израильтяне оказались в плену у боевиков ХАМАС и группировки «Исламский джихад» (организация признана террористической и запрещена в России). В их числе есть люди с двойным гражданством: россияне и китайцы. При этом официального подтверждения этой информации со стороны российских властей не было, но известно, что четверо граждан России пропали без вести.

При этом ХАМАС угрожает казнить по одному пленному в ответ на каждый удар по сектору Газа. Переговоры с группировкой по освобождению заложников начали вести Катар вместе с США. Также правительство Израиля обратилось к Египту с просьбой стать посредником в этом вопросе.

**Возможные последствия войны Израиля и Палестины**

Некоторые страны арабского мира могут поддержать действия ХАМАС, что приведет к затягиванию конфликта. Если это произойдет, его последствия могут изменить облик всего Ближнего Востока, предположил политолог Станислав Тарасов.

\*\*\*

**Мы за Израиль или за Палестину?**

*Сегодня, конечно, мир разделился на два лагеря, тех, кто поддерживает Израиль, и тех, кто за ХАМАС. При всем подходе к вопросу, утверждать, что ХАМАС – это Палестина и наоборот, я не могу.*

Оценить происходящее очень сложно. Много мнений, много мыслей и очень много странностей. Уже сегодня точно можно сказать, что операция, которую начало реализовывать командование ХАМАС показывает весьма приличную подготовку, та многоплановость, с которой в общем действовали силы ХАМАС, говорит именно об этом. Возможно, операция имела бы больший успех и даже получила бы какое-то признание у мирового сообщества, если бы не массовые убийства арабами мирного населения. В особенности – взятие заложниками граждан других стран.

Вообще атака более чем странная, что по качеству, что по времени. По времени – особенно, потому что очень сильно сыграла на руку Нетаньяху, против которого была вся страна из-за его судебной реформы, да что там, даже европейские союзники критиковали. А уж такая мелочевка, как уголовные дела по обвинению в мошенничестве, взяточничестве и растратах – все, забыли. Израиль привычно сплотился вокруг лидера, когда запахло горелым. Этого у них не отнять, разбираться будут потом, и, уверен, разберутся. Возможно, после победы сделают скидку.

Но в целом – Нетаньяху очень сильно выиграл от атаки. Примерно, как Зеленский в прошлом году.

Кому еще выгодно? США? Ну конечно, наши обожаемые там не то что при делах – по полной!

**«Пакт всеобъемлющей безопасности»**

Тут же разворачивался, да не развернулся такой политический детектив, зачитаться можно было бы. США предложили Саудовской Аравии некий «Пакт всеобъемлющей безопасности», который больше похож на ультиматум.

Суть предложения: СА полностью отказывается от сотрудничества с третьими странами (это Россия и Китай, если что) и полностью переходит на вооружение НАТО. На самом деле, Россия ничего не поставляла в СА в плане военной техники, но в 2021 году был заключен договор о военном сотрудничестве. Который никого ни к чему не обязывал. Китай тоже отметился только поставками САУ и не более того. Это все, так сказать, на будущее и во избежание.

В качестве «пряника» США предложило довольно щедро программу развития атомной энергетики. В качестве дополнительной нагрузки – восстановление дипломатических отношений с Израилем, начиная с признания этой страны и заканчивая всем остальным.

Вообще план прямой и простой, как бочка с нефтью. ОПЕК уже давно достал США своей откровенно независимой позицией в вопросах регулирования цен уровнем добычи нефти, и сделать этот вопрос более прогнозируемым для США весьма интересно.

Но в реалиях сегодняшнего дня продолжение диалога СА и Израиля весьма маловероятно. Да, диалог мог состояться полноценно и привести к определенным сдвигам в отношениях двух стран, но сегодня, когда все арабские каналы полны роликами из Газы, которую ВВС Израиля методично превращают в Бахмут, это сомнительно.

И здесь дело в том, что попытка купить саудитов столь щедрыми предложениями со стороны США оправдывалась желанием обезопасить своего основного союзника в регионе. Ведь помирись Саудовская Аравия и Израиль – и никаких проблем! Деньги СА перестанут рекой течь в закрома различных группировок мусульманского толка, в Иерусалиме могли бы выдохнуть, потому что и сама идея Палестины со столицей в Иерусалиме, пусть и Восточном, заглохла бы сама собой.

Но сегодня продолжить переговоры с Израилем для СА — значит потерять лицо в глазах всего мусульманского мира Ближнего Востока, на главенство в котором СА не то чтобы претендует – фактически олицетворяет. И потому сегодня, когда Израиль закономерно превращает Газу в кучу битого кирпича и щебня (как было обещано), когда район в шаге от гуманитарной катастрофы, как-то уже не до договоров.

Так что США сложно назвать выгодоприобретателями от происшедшего. Скорее тут ситуация «Что-то пошло не так».

**«Общий фронт против Израиля»**

Ну а если во все это еще и влезет из Ливана «Хезболла», вот тут такое начнется, что вообще не до политики станет. Если связать в одно радикалов двух течений, суннитский ХАМАС и шиитскую «Хезболлу», то начнется такой всплеск насилия в регионе…

Причем, то, что Израиль в очередной раз отобьется, сомнений не вызывает. Вопрос только – какой ценой. Крови бойцы попьют от души.

Многие уже сегодня рассуждают о некоем «общем фронте против Израиля». Забывая, правда, что это уже было и не один раз. И пусть «ЦАХАЛ не тот», но и террористические организации типа «Талибана» - это не армия Египта или Ливии. Евреи отобьются.

Да, вот тут возник «Талибан». Вместе с «Хезболлой». Вроде бы поддержали, вроде бы даже выразили желание зайти, но… тоже что-то пошло не так. Как не так давно было с одной армией, гонявшей мятежников. Ну бензин не подвезли вовремя, вот они и не смогли. А так бы – только ошметки полетели. В общем, собраться ХАМАС по оружию продемонстрировали принцип, давно изложенный в детском стихотворении великого советского поэта: «Мы врага бы на рога бы. Только шкура дорога нам, и рога нынче тоже не дёшевы».

Так что мечты о некоем двойном или тройном фронте против Израиля – это пока только слова, на которые дипломаты Востока большие мастаки. Но у нас тот случай, когда на словах все «За», одобряют и поддерживают, но ВВС Израиля – это, знаете ли, ВВС Израиля. Это больно. Потому «Хезы», «Талибан», иранцы, саудиты, катарцы – все поддерживают. Но на словах.

Так что всеобщего джихада не будет. По крайней мере, пока противники Израиля все четко не подсчитают в плане возможностей. Откровенно самоубийственная атака ХАМАС, честно признаем, ставящая своей целью в основном террор гражданского населения, она странная. На грани тупикового вопроса о том, на что они вообще рассчитывали? На массовые сдачи в плен евреев? На капитуляцию?

Ну точно руины Газы никто в расчет не принимал. Или принимали, но те, кому от этого ни горячо, ни холодно. И тут мы подходим к главному выгодоприобретателю.

**Иран**

Персы – удивительные ребята. И напрямую не вступая в войну, смогли получить для себя весьма прилично. По крайней мере, убитые на протяжении последних лет иранские военнослужащие и ученые с лихвой отомщены. Это факт.

Собрано просто колоссальное количество информации военного плана. О проницаемости границ как воздушных, так и наземных, об эффективности «железного купола», о быстроте реагирования военного командования и гражданских правительственных структур и много чего еще.

Кроме того, огромный имиджевый удар по Израилю. Газу придется сносить под корень, потому что пошатнулся незыблемый постулат о том, что Израиля надо боятся. И, одновременно, Иран, как основной защитник палестинцев, далеко оставляет за кормой в этом Турцию. О Турции следом стоит сказать пару слов.

Кроме того, правильно поданная информация о «зверствах Израиля в Газе» привлечет в ряды КСИР дополнительное количество молодых новобранцев с горячими головами. А как правильно использовать горячие головы – тут руководителей этой структуры учить не надо. Они все умеют, и умеют давно.

И так как Иран у нас находится в открытой вражде с Израилем и считается союзником ХАМАС (да что там – понятно, что ХАМАС на содержании, не будем размазывать кашу по столу), и если бы Саудовская Аравия пошла на сближение с Израилем, сомнительно, что аятоллы это восприняли бы как нечто нормальное. Наоборот. И как раз Иран-то и мог подтолкнуть ХАМАС к атаке, чтобы сорвать этот вкусный договор раз и навсегда. И если это так – аплодисменты Ирану. И одновременно понимание такого мощного посыла в Вашингтон: вы там у себя делаете все, что можете, а мы здесь – все, что захотим.

Ну а после того, как Израиль закончит разносить Газу, о каких-либо мирных переговорах и альянсах вообще речи идти не будет. И ослабление Израиля и США – это одновременно возвышение в мусульманском мире Ирана.

Вообще шикарная стратегия: выигрывать войны, не воюя в прямом смысле. Ведь мы все последние годы наблюдаем за просто роскошными маневрами Ирана, который не позволяет себя втянуть в войну напрямую, но в то же время получая максимальную выгоду от региональных конфликтов.

Какая цель у тех, кто играет иранскую партию? Максимально усилить страну, максимально ослабить врагов. Так, по идее, должно действовать любое правительство любой страны. Иран не воюет, но прекрасно наносит удары и ослабляет своих врагов через фигуры на военно-политической доске типа «Хезболлы», ХАМАС, «Хашд-Шааби», «Катаиб-Хезболла», «Ансар Аллах» и иже с ними. Тут не важно, какие фигуры, важно сколько их и как их используют.

Список таких побед Ирана впечатляет. Ливан. Сирия. Ирак. Йемен. И Газа – точно такая же разменная пешка в шахматной партии, которую разыгрывают иранские специалисты своего дела.

**Турция**

Вот кого не назвать спокойным наблюдателем или поимевшим что-то… Точнее, не что-то, а нечто. Вообще Эрдоган со своими пантюрскими замашками рано или поздно приведет страну к политическим (и не только) проблемам. Реально Турция как-то странно так раскорячилась в своих интересах между Сирией, Курдистаном и Закавказьем. И если в плане Карабаха с Азербайджаном у них все получилось вполне, то вот в остальных местах…

Хорошо, что армяне сдались без боя, а то бы было на руках три недовойны. И того, что происходит с курдами и в Сирии выше крыши, чтобы обеспечить турецкого лидера головной болью.

А тут еще и поддержка Палестины, в которой строитель Османской империи хоть на словах, но увяз по самое то. Ведь спросят «товарищи» по НАТО в плане того, как Турция поддерживала ХАМАС. И чем. Доброе слово – это одно дело, а вот, например, беспилотники – это совсем другое.

А у Эрдогана мечта о вступлении в ЕЭС опять накрывается… И сегодня Анкара осторожно так призывает к сдержанности (понять бы еще, как это), а вот политические противники Эрдогана черными воронами слетелись и требуют защитить своих. «Свои» - это, естественно, палестинцы.

Но Эрдоган не может защищать «своих». Потому что те, которые другие «свои», из НАТО, они как-то вот за Израиль. В общем – так себе гимнастическое упражнение.

**Китай**

А причем тут Китай? О, а Китай как раз в теме! Да не просто в теме, он там очень плотно сидит. И вообще, Китай вызвался содействовать проведению очередного тура переговоров между Израилем и Палестиной. Причем, основой служили предложения председателя КНР Си Цзиньпина, состоящие аж из трех частей.

Теперь сложно что-то прогнозировать, такими темпами, скорее всего, договариваться будет некому и не с кем. Но если внимательно посмотреть на позицию Китая – она более чем осторожная. Никаких осуждений, в отличие от США, Индии, Японии и других стран, совершенно нейтральная такая позиция. Без осуждения ХАМАС.

А официальный Пекин просто призвал к немедленному прекращению огня и повторил, что выход из ситуации видится только в создании двух государств, одним из которых будет независимая Палестина.

Между тем, Махмуд Аббас – нормальный гость в Китае. Но и с Израилем КНР ведет вполне нормальные отношения.

В марте этого года именно при посредничестве Китая прошли переговоры между Саудовской Аравией и Ираном, что друзьями их не сделало, но определенное дипломатическое сближение просматривалось.

В общем, КНР продолжает примерять мундир мирового миротворца, зарабатывая очки. Понятно стремление не выступать против Израиля, за которым стоят США, которым Китай уже изрядно надоел своими амбициями, но и ХАМАС, против которого вся Европа и США, тоже трогать как-то не с руки.

В общем – выгодный нейтралитет такой.

**А Россия?**

Вот здесь очень уместно спросить: а что Россия? Нет, определенный профит, конечно же есть. Все происходящее несет один положительный момент: США вполне ожидаемо бросятся на помощь своему союзнику. Реальному. Соответственно, про Украину все не то, чтобы забудут, но помогать будут не так щедро.

Точнее, отдуваться станут немцы, а с них столько не поимеешь, сколько от США. Но украинская карта – она не такая важная, как израильская, поскольку все по курсу школьной географии в курсе, что Украина находится очень далеко от традиционных мест залегания углеводородов. И когда загорается там, где находятся СА, ОАЭ и Катар, пожарная команда под звездно-полосатым флагом мчит на другой конец света наводить порядок.

Не будем спорить с тем, что Ближний Восток – это сегодня колыбель Апокалипсиса и личинка Третьей Мировой. Раньше, лет 120 назад, такая гремучая слава была у Балкан, где постоянно-что-то такое варилось. Но последние лет 50 Ближний Восток – то самое место. И ни один конфликт не сравнится с тем, что там происходит, а происходит там постоянно.

**Так за кого быть нам?**

И тут самый главный вопрос: а надо ли?

Вообще, наверное, и не надо. Наши интересы в первую очередь здесь, то есть, на новых территориях. Да и в самой стране тоже неплохо было бы порядок навести.

Соваться на Ближний Восток – ну не более чем выдать что-то такое мидовское из области выражения озабоченностей. Все равно слушать никто не будет, если по большому счету.

В бытность советскую, да и в российские времена как-то так сложилось, что мы были в каждой бочке пробкой такой. И весь мир делили на «наших» и «не наших». И, соответственно, ломились кого-то поддерживать. Деньги, оружие, кадры…

Сегодня с деньгами у нас сами знаете, как. А оружие нужно самим, тут не до жиру. Да и кого поддерживать? Израиль? Да, там пока много наших бывших соотечественников. Но это не повод, да и поддерживать нечем: гранаты там, как говорится, не той системы. ХАМАС? Знаете, тут, конечно, вопрос щепетильности. Эти вот в спортивных костюмах и шлепках, с упоением расстреливающие гражданских, причем, всех подряд – ну так себе союзнички. Вообще возникает вопрос, а чем, точнее, кем они займутся, когда закончатся евреи?

Вопрос плохой. Ответ на него может быть еще хуже.

На самом деле, конфликт между Израилем и Палестиной закончится тогда, когда погибнет последний еврей или палестинец. И тут стоит задуматься над тем, кому потом визит вежливости наносить.

Вообще у меня практически нет сомнений в том, что победа будет за Израилем, и в этом есть определенная суть. В одном из ТГ-каналов встретил такое высказывание, что еще неизвестно с кем хуже иметь дело, арабы к нам придут, или евреи. Я там ответил таким примером из нашего прошлого: в свое время у нас горело в Чечне. И там было отправлено на тот свет много представителей Катара, Йемена, СА, ОАЭ и прочих стран.

Так что эта война – она настолько не наша, что скулы сводит. Потому самое лучшее, что можно было бы придумать – это занять позицию полного нейтралитета. А победившему нанести визит вежливости с поздравлениями. В душе каждый, конечно, может занять определенную позицию и сделать выводы, с кем он душой. Но это дело каждого.

**Из центров власти**

**Путин на заседании клуба "Валдай": Мир будущего - это мир коллективных, а не единоличных решений**

За 20 лет в России и во всем мире произошли серьезные изменения, которые требуют пересмотра принципов международных отношений. Стоит задача строительства нового мира. Об этом Владимир Путин заявил в четверг на пленарной сессии Международного дискуссионного клуба "Валдай". В своем выступлении президент заявил, что больше никто не готов подчиняться и ставить свои нужды в зависимость от других. Россия выступает за справедливость для всех, за безопасный и прочный мир. И наша страна была, есть и будет одной из основ мировой системы.

**Мы живем в эпоху слома мирового устройства**

В этом году "Валдай" проводит свое 20-е заседание, его тема: "Справедливая многополярность: как обеспечить безопасность и развитие для всех". В работе клуба принимают участие 140 экспертов, политиков, дипломатов и экономистов из 42 стран Африки, Евразии, Северной и Южной Америки. Все эти 20 лет президент России ежегодно выступает на заседаниях "Валдая".

"Перед нами стоит, по сути, задача строительства нового мира", - с этих слов начал свое выступление Владимир Путин. Он указал на то, что за эти 20 лет произошло больше событий, чем иногда происходит за многие десятилетия. "И перемены эти - качественные, требующие коренных изменений самих принципов международных отношений", - указал российский лидер. Он оценил этот период как "слом мирового устройства". И напомнил, как в начале XXI века все надеялись, что государства и народы извлекли уроки из разрушительной военно-идеологической конфронтации прошлого столетия, но этого не произошло.

"Когда мы впервые встретились на заседании клуба почти двадцать лет назад, наша страна выходила на новый этап своего развития. Россия преодолела тяжелейший период восстановления после распада СССР. Мы со всей энергией и доброй волей включились в процессы строительства нового, как нам казалось, более справедливого мироустройства", - вспомнил президент. Но на Западе это поняли превратно и решили, что новый порядок будет строиться теми, кто провозгласил себя победителями в "холодной войне". То есть они ждали, что Россия будет следовать чужим интересам. "Все эти годы мы не раз предупреждали: такой подход ведет не просто в тупик, он чреват нарастанием угрозы военного конфликта", - указал Путин. Но Россию не слышали. "США и их сателлиты твердо взяли курс на гегемонию - военную, политическую, экономическую, культурную, даже морально-нравственную, ценностную", - сказал президент.

Он рассказал, что история Запада - это хроника бесконечной экспансии. "Западное влияние в мире - это огромная военно-финансовая пирамида, ей все время нужно новое "топливо" для поддержания себя самой - природные, технологические, человеческие ресурсы, принадлежащие другим", - отметил президент. Поэтому аргументы РФ там не слышали. Путин вспомнил, как было даже время, когда Россия готова была вступать в НАТО, но ее не захотели там видеть. "Был момент, когда ваш покорный слуга просто высказал предположение - а может быть, нам и в НАТО вступить? Но нет, НАТО такая страна не нужна", - рассказал президент. Так проявилось надменное отношение Запада к другим. "Мы-то считали, что мы уже вот, свои, извините, как у нас в народе говорят, буржуинские", - заметил он.

**В Донбассе дело не в территориях, а в гарантиях безопасности людей**

На фоне геополитической обстановки украинский кризис следует рассматривать шире. Это не территориальный конфликт, подчеркнул Путин, речь идет о принципах, на которых будет базироваться новое мироустройство. "Россия - самая большая, самая крупная по территории страна в мире. Нет у нас никаких интересов с точки зрения отвоевывания каких-то дополнительных территорий. Нам еще осваивать и осваивать Сибирь, Восточную Сибирь и Дальний Восток", - заявил президент. Он вновь подчеркнул, что Россия не начинала так называемую войну на Украине, а, напротив, пытается закончить ее. Путин вспомнил и про "кровавый, антиконституционный" госпереворот на Украине в 2014 году, который финансировался Западом, и про войну в Донбассе в течение 9 лет. "Не мы запугивали крымчан и севастопольцев этническими чистками в нацистском духе, не мы пытались принудить Донбасс к повиновению при помощи обстрелов и бомбежек, не мы грозились расправиться с теми, кто хочет говорить на своем родном языке", - обратил внимание президент.

Убежден, человечество движется не к новому блоковому противостоянию. Напротив, мир находится на пути к синергии государств-цивилизаций, больших пространств, общностей, осознающих себя именно таковыми

Модератор сессии Федор Лукьянов спросил, можно ли считать СВО противостоянием цивилизаций. Президент ответил, что не знает, какую цивилизацию защищают те, кто находится по противоположную линию фронта специальной военной операции. "Но мы защищаем свои традиции и свою культуру, и своих людей", - сказал он. В ходе дискуссии главный редактор телеканала RT Маргарита Симоньян спросила, где Россия остановится. "Дело не в территориях, а в гарантиях безопасности людей, которые считает Россию своей Родиной, а мы считаем их своими людьми", - сказал Путин.

**Западу всегда нужен враг**

Прочный мир установится только тогда, когда все станут чувствовать себя в безопасности. "Понимать, что их мнение уважается и что в мире существует равновесие, когда никто не способен по собственному желанию заставить, принудить остальных жить и вести себя так, как это угодно гегемону", - подчеркнул президент. А в схеме мироустройства, которую предлагает Запад, само понятие какого-либо суверенитета просто отрицается. "Выбрасывается, извините, на помойку", - охарактеризовал Путин. Противостояние "Мы - Они" - порочное наследие XX века. "Это продукт западной политической культуры, во всяком случае ее наиболее агрессивных проявлений. Повторю, Западу всегда нужен враг - определенной части Запада, западных элит. Нужен враг, борьбой с которым можно объяснить необходимость силовых действий и экспансии", - пояснил Путин.

По его словам, США пытаются подменить международное право порядком, основанным на неких произвольных правилах. "Что это за правила, кем они изобретены? Совершенно непонятно. Но это просто дурь какая-то, чушь", - оценил президент. Он также указал, что США пытаются еще и поучать другие страны. "Это все то же самое проявление колониального мышления. Все время мы слышим, все время звучит: вы должны, вы обязаны, мы вас серьезно предупреждаем. Вы кто такие вообще? Какое вы имеете право кого-то предупреждать... Это просто удивительно", - заявил президент РФ. "Хочется сказать: протрите глаза, эта эпоха давно закончилась и никогда больше не вернется", - добавил Путин.

**Шесть принципов России для всех - от великих государств до малых стран**

Владимир Путин перечислил принципы, которых Россия хочет придерживаться сама, и к которым призывает присоединиться других. "Когда рушится весь привычный уклад, очень важно понимать, куда мы идем, к чему хотим прийти. Будущее создается сегодня, на наших глазах, нашими руками", - указал глава государства. У России, заявил он, есть понимание, как должен быть устроен мир и международные отношения. И назвал шесть принципов:

- безбарьерная среда - никто и никогда не должен пытаться возводить искусственные барьеры на пути общения людей;

- разнообразие мира должно сохраняться и закрепляться, навязывание чужих правил должно быть запрещено;

- максимальная представительность - никто не должен решать за других или от имени других, решения должны приниматься коллективно;

- всеобщая безопасность и прочный мир, построенный на уважении интересов и больших, и малых стран, надо освободить мир от блокового мышления и колониальных подходов;

- справедливость для всех, никакой эксплуатации одних другими, всеобщий доступ к благам цивилизации, искусственные ограничения должны рассматриваться как акт агрессии;

- равноправие, никто не должен подчиняться, зависеть от более сильных соседей или партнеров.

**В России не променяли "масло на пушки"**

Отвечая на вопрос о поддержке Западом Киева, Путин заявил, что надеется на проявление "ростков здравого смысла". Ведь во всех экономиках Европы, кроме Италии и Испании, наблюдается стагнация, а в этих странах рост связан с повышением цен на недвижимость. Кроме того, по словам Путина, уровень жизни европейцев падает, а ситуация с производством в странах ЕС "если не катастрофа", то очень тяжелая.

Поэтому дальше Европа может помогать Украине только за счет дальнейшего ухудшения состояния экономики и положения своих граждан.

В США заминка с поддержкой Украины связана с проблемами с бюджетом: нужно его сбалансировать. "Вопрос, за счет чего балансировать. Либо за счет поставок оружия на Украину, и сократить расходы бюджета, либо за счет урезания социальных расходов. Но урезать социальные расходы никто не хочет, на этом укрепляется позиция оппозиционных партий... В конечном итоге, наверное, деньги найдут, напечатают еще", - предположил Путин.

На вопрос, а как обстоят дела в России, Путин отметил, что бюджет России справляется. "И у меня есть основания полагать, что мы и в будущем справимся", - заявил президент. Он подчеркнул, что проблемы из-за санкций преодолены. И сейчас в России началась структурная перестройка экономики.

Путин также сообщил, что расходы России на оборону и безопасность возросли примерно в два раза, с 3% ВВП до 6%. "Но при этом у нас профицит бюджета в третьем квартале свыше 660 млрд рублей, а по году будет дефицит, но только 1%", - отметил он. Президент считает, что это вполне здоровые бюджет и экономика. "Поэтому сказать, что мы чрезмерно много тратим денег на пушки и забыли про масло - это не так. Хочу подчеркнуть, что все, именно все ранее заявленные планы развития, достижения стратегических целей и все взятые государством на себя социальные обязательства перед населением - все в полной мере выполняются", - добавил президент РФ.

Кроме того, Россия существенно сократила внешние долги, и все отечественные компании выполняют долговые обязательства, даже после ударов по экономике РФ. Кроме того, хотя власти РФ видят ослабление национальной валюты, но правильные шаги в решении этой проблемы делают Центробанк и правительство, считает Путин.

**Экономика Украины без внешней помощи ляжет через неделю**

Говоря про украинскую экономику, Путин заявил, что без внешней подпитки существовать она не может. "Там все сбалансировано в целом, внешне. И бюджет сбалансирован на Украине, макроэкономические показатели более-менее выровнены. Но за счет чего? За счет ежемесячных многомиллиардных вливаний. Где-то 4-5 млрд ежемесячно по разным каналам: это кредиты, всякие там гранты поступают на Украину. Стоит только это прекратить - все, через неделю все ляжет", - сказал президент.

Он подчеркнул, что то же самое касается систем обороны. "Представьте себе, поставки прекратятся завтра, жить останется неделю только, когда закончатся боеприпасы. Да они и на Западе-то кончаются", - заметил Путин. По его словам, США производят 14 тысяч снарядов 155-го калибра в месяц, а украинские войска в день тратят до 5 тысяч.

При этом Путин отметил, что в США пытаются увеличить производство боеприпасов до 75 тысяч к концу следующего года. "И в Европе примерно такая же ситуация. Они сами говорят, сказали, что мы все поставили - всю бронетехнику, боеприпасы, мы все сделали для Украины. Они же сами сказали, это не я придумал, публично заявили. Теперь дело за Украиной, пусть они контрнаступают. А потом в кулуарах добавляют: любой ценой. Поверьте мне, я знаю, о чем говорю", - сказал Путин.

В ходе дискуссии вокруг украинского кризиса президент РФ также подчеркнул, что Россия никогда не возражала и не высказывалась негативно о вступлении Украины в Евросоюз. Москва не видит для себя никакой военной угрозы в экономическом взаимодействии любых стран. "Это дело самой Украины и европейских государств", - добавил Путин. И если Евросоюз готов принять к себе такую экономику, как у Украины, флаг им в руки, заявил российский лидер.

**Вопрос о статусе Карабаха был решен в Праге**

Путина попросили прокомментировать слова председателя Евросовета Шарля Мишеля о том, что Россия якобы предала армянский народ. "Знаете, у нас в народе говорят: чья бы кобыла мычала, а твоя бы молчала. Корова, кобыла, не важно. Животное, короче, какое-то", - отреагировал Путин.

Говоря о самой ситуации в Карабахе, Путин напомнил, что российские власти последние 15 лет предлагали Армении пойти на компромиссы в вопросе с Карабахом, но армянские власти не согласились на это. "Ну, ладно. Дело в конечном итоге дошло до вооруженных столкновений в 2020 году", - сказал Путин.

Украинский кризис - не территориальный конфликт, Россия и так самая большая в мире страна

Он также напомнил, что Армения затем сама признала Карабах частью Азербайджана. "В Праге осенью 2022 года под эгидой господина Мишеля (Шарля Мишеля, главы Евросовета. - Прим. "РГ"), потом президента Франции Макрона и господина Шольца, канцлера ФРГ, собрались и лидеры Армении и Азербайджана. И там подписали заявление, из которого вытекает, что Армения признала Карабах частью Азербайджанской Республики", - рассказал Путин. Таким образом, по его словам, был решен ключевой вопрос, который заключался в статусе Карабаха. Путин отметил, что когда Карабах объявил о своей независимости, никто не признал эту независимость, даже Армения. "Что, честно говоря, для меня странно, но тем не менее такое было решение, они не признали независимость Карабаха. Но здесь, в Праге, они признали, что Карабах принадлежит Азербайджану", - отметил российский президент.

Модератор форума Федор Лукьянов отметил, что азербайджанское руководство "очень жестко зачищает" бывших лидеров Нагорного Карабаха, в том числе Рубена Варданяна. "Он отказался от нашего гражданства", - прокомментировал Путин. Лукьянов также спросил главу государства, может ли Россия призвать руководство Азербайджана "проявить милосердие". "Мы всегда это делали и сейчас это делаем", - ответил Путин.

**Москва может отозвать ратификацию договора о запрете ядерных испытаний**

Политолог, один из основателей клуба "Валдай" Сергей Караганов спросил, не пора ли России поменять Концепцию ядерного сдерживания в сторону "понижения ядерного порога". Президент ответил, что не видит в этом необходимости. "Зачем? Все можно поменять, я просто не вижу необходимости в этом. Нет такой ситуации, при которой, допустим, сегодня что-то угрожало российской государственности и существованию Российского государства. Ну, и никакому человеку в здравом уме и ясной памяти не придет в голову применить ядерное оружие в отношении России", - сказал президент.

Путин допустил возможность отзыва Москвой ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), который подписали и Россия, и США, но Вашингтон не ратифицировал документ. "Это вопрос депутатов Государственной Думы, теоретически можно отозвать эту ратификацию. Если мы это сделаем, этого будет вполне достаточно", - сказал глава государства. Путин сослался на специалистов, которые говорят, что для нового оружия нужно проводить испытания. "Я сейчас не готов сказать, нужно нам или не нужно проводить испытания, но повести себя зеркально в отношениях с Соединенными Штатами, когда они подписали, но не ратифицировали, а мы подписали и ратифицировали - в принципе, повести себя зеркально с Соединенными Штатами можно", - отметил он.

Мы почти закончили работу над современными видами стратегического оружия, проведено последнее успешное испытание ракеты глобальной дальности "Буревестник"

Кроме того, Путин сообщил, что Россия в ближайшее время перейдет к массовому производству и постановке на боевое дежурство стратегического ракетного комплекса "Сармат". Он добавил, что в России сейчас практически закончили работу над современными видами стратегического оружия, о которых говорилось еще несколько лет назад. "Проведено последнее успешное испытание "Буревестника", крылатая ракета глобальной дальности с двигательной ядерной установкой", - отметил глава государства.

**Денацификация Украины остается целью России**

Эмоционально и подробно президент РФ высказался о выступлении нациста из дивизии СС "Галичина" Ярослава Гунько в канадском парламенте. По словам Путина, если спикер парламента Канады, пригласивший выступить нациста из дивизии СС, не знает, что во время Второй мировой войны против России сражался Адольф Гитлер, то он идиот, а если знает и называет нациста героем - он негодяй.

"Спикер парламента Канады говорит - он сражался с русскими и сегодня продолжает поддерживать украинские войска, сражающиеся против русских. Он по сути поставил на одну доску гитлеровских коллаборационистов, войска СС и сегодняшние украинские боевые части, сражающиеся, как он сказал, против России. Он поставил их на одну доску", - отметил Путин. "Вот с такими людьми приходится иметь дело", - добавил российский лидер.

Президент РФ подчеркнул, что для западных стран все средства в борьбе против России хороши. "Я могу представить себе, что есть просто непреодолимое желание, чтобы победить Россию на поле боя, добиться ее стратегического поражения. Но разве можно это делать такой ценой? Это просто в высшей степени отвратительно", - охарактеризовал Путин.

Он подчеркнул, что это только подтверждает тезис о том, что одна из целей России на Украине - это денацификация. Путин высказался и о президенте Украины Владимире Зеленском, который также аплодировал нацисту. "Еврей по национальности стоит и аплодирует нацисту, не просто последователю нацистов, не просто идейному последователю, а именно человеку, который своими руками уничтожал еврейское население. Это он лично уничтожал", - отметил Путин.

Его также спросили, справедливы ли заявления России о стремлении к денацификации украинской политической системы. "Вот мы сейчас только обсуждали ситуацию, которая сложилась в канадском парламенте, когда президент Украины стоял и аплодировал нацисту, убивавшему евреев, русских и поляков. Это разве не признак того, что на Украине сложилась система, которую мы вправе называть пронацистской?" - сказал президент. Путин добавил, что это был не просто идейный последователь нацизма, это был реальный нацист, бывший солдат СС. "И разве это не дает нам права говорить о ее денацификации?" - заключил Путин.

**Величие страны - в укреплении ее суверенитета**

Президент рассказал, что примерно 335 тысяч человек подписали контракты с минобороны. "У нас широкий поток добровольцев идет в Вооруженные силы. У нас на сегодняшний день уже 335 тысяч людей, которые добровольно пришли и заключили контракты с министерством обороны", - сказал он. "Еще примерно 5 тысяч, даже больше так называемых добровольцев, хотя они все добровольно приходят. Просто это другая категория. Контракты подписывают на более короткий срок. В целом, это уже где-то около 350 тысяч", - добавил он.

"Сегодня Россия движется от великих потрясений к величию. Что для вас является величием России?" - поинтересовался у президента писатель Александр Проханов. "Величие России на сегодняшний день заключается в укреплении ее суверенитета. А суверенитет основан на самодостаточности: в технологиях, в финансах, в экономике в целом, в сфере обороны и безопасности", - ответил Путин. Он добавил, что не понимает, почему кто-то начал бороться с современной Россией после 1991 года. "Это привело нас к единственному выбору - укреплять свой суверенитет в сфере экономики, финансов, технологий, безопасности. Так вот, те люди, которые начали это делать и довели до сегодняшней стадии противостояния, уже горячего, начали вводить санкции, добились обратного ожидаемому результата", - подчеркнул Путин.

\*\*\*

**Путин расскажет партнерам по СНГ о приоритетах председательства России**

Ближайшие два дня президент Владимир Путин проведет в Киргизии, где совершит официальный визит в республику и примет участие в заседании Совета глав государств СНГ. В Бишкеке глава российского государства отдельно побеседует с азербайджанским коллегой Ильхамом Алиевым.

Сегодня Владимир Путин обсудит с президентом Киргизии Садыром Жапаровым весь спектр двусторонних отношений между государствами. Наша страна остается одним из ведущих торгово-экономических партнеров республики. В прошлом году товарооборот вырос на 37% до рекордных 3,4 миллиарда долларов. За первое полугодие 2023 года он увеличился еще на 17,9%, а доля рубля во взаиморасчетах достигла 83%.

Россия активно инвестирует в киргизскую экономику. Российские капиталовложения - это около 36% всех накопленных прямых иностранных инвестиций в республике. Успешно выполняет свои задачи Российско-киргизский фонд развития. Он профинансировал более 3300 проектов на сумму 520 миллионов долларов.

По итогам заседания совета планируется принять решение об учреждении статусов наблюдателя и партнера СНГ

К визиту российского лидера приурочено сразу несколько важных событий. Непосредственно главы государств примут участие в торжественном мероприятии, посвященном 20-летию российской авиабазы в киргизском Канте. Она играет важную роль в поддержании стабильности и безопасности всей Центральной Азии, подчеркнул помощник президента РФ Юрий Ушаков. Военные доложат лидерам стран о проходящих в Киргизии совместных учениях стран Организации Договора о коллективной безопасности "Нерушимое братство-2023".

В среду, 11 октября, в киргизском Джалал-Абаде прошла десятая межрегиональная конференция. Ее центральной темой стала промышленная кооперация двух стран. Российскую делегацию из семи регионов и представителей крупнейших компаний возглавил вице-премьер Алексей Оверчук. А в пятницу в Оше пройдет третий форум ректоров высших учебных заведений России и Киргизии.

Завтра Владимир Путин с коллегами из СНГ обсудит итоги взаимодействия в рамках организации в 2023 году и определят задачи на перспективу. В Кремле подчеркивают, что для России многостороннее сотрудничество и интеграция в Содружестве остаются приоритетом внешней политики. В следующем году председательство в объединении переходит к нашей стране, и, по словам Ушакова, Путин намерен проинформировать партнеров об основных приоритетах, которые ставит Москва на этот период.

При всех сложностях в мировой экономике и западных ограничениях в отношении отдельных участников Содружество в прошлом году успешно нарастило взаимодействие. Только Россия увеличила в прошлом году торговый оборот с партнерами по организации на 6% - до 101,7 миллиарда долларов. Такая динамика сохраняется и в текущем году: в первые семь месяцев объем торговли добавил 4,2%.

По итогам заседания совета планируется принять решение об учреждении статусов наблюдателя и партнера СНГ, что позволит организации расширить взаимодействие с другими государствами. Готовится к подписанию договор об учреждении Международной организации по русскому языку. Ранее с инициативой создания такой межправительственной структуры выступил президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев. Причем организация не будет замкнута пространством Содружества - к ней смогут присоединяться все страны, разделяющие такие цели и принципы, подчеркнул помощник президента РФ. Из других решений совета он также выделил объявление узбекистанского Самарканда культурной столицей СНГ в 2024 году.

Особое внимание главы государств намерены уделить обеспечению безопасности на пространстве Содружества. Ожидается, что будет принят ряд решений по усилению координации в таких сферах, как борьба с терроризмом и экстремизмом, организованной преступностью, незаконным распространением наркотиков и с коррупцией.

Ожидается, что будет принят ряд решений по усилению координации в таких сферах, как борьба с терроризмом и экстремизмом, организованной преступностью, незаконным распространением наркотиков

Традиционно для таких многосторонних форматов президент России проведет ряд двусторонних переговоров с коллегами. Как рассказал Юрий Ушаков, готовится беседа с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, одной из тем которой, безусловно, станет ситуация вокруг Карабаха, в том числе вопросы мирной интеграции местного армянского населения в жизнь Азербайджана. Будет обсуждаться положение российских миротворцев в регионе. С одной стороны, их мандат истекает в 2025 году, а с другой, теперь они находятся на суверенной территории Азербайджана, а не на спорных территориях. Помощник президента уточнил, что рассматриваются различные варианты дальнейшего использования контингента - например, в контексте возможного возвращения карабахских армян в места проживания, которые они покинули.

Поговорить об этом с руководством Армении у Владимира Путина в Бишкеке не получится. Как известно, премьер-министр Никол Пашинян не сможет присутствовать на заседании совета, о чем ранее известил принимающую сторону. По словам Ушакова, если бы он приехал в столицу Киргизии, возможность такой встречи могла бы прорабатываться.

\*\*\*

**Палестинская проблема - в сердце каждого мусульманина. Владимир Путин выступил на заседании РЭН**

Если в ближайшее время не получится успокоить ситуацию между Израилем и Палестиной, это может привести к еще большим проблемам, считает Владимир Путин. По его мнению, без решения фундаментальных политических вопросов о создании палестинского государства нельзя урегулировать приведшую к взрыву насилия ситуацию. В среду президент выступил на пленарном заседании Российской энергетической недели. Специальным гостем РЭН стал премьер-министр Ирака Мухаммед ас-Судани.

**Палестина - Израиль: причины конфликта**

Центральной темой шестого по счету форума была заявлена новая реальность мировой энергетики, но участники дискуссии не могли обойти вниманием обострение палестино-израильского конфликта, который грозит перерасти в полномасштабную войну на Ближнем Востоке. Мухаммед ас-Судани опасается, что расширение кризиса может привести к прекращению поставок энергоресурсов. "Это очень чувствительный, очень важный регион, который наполняет ресурсами энергорынки", - заявил иракский премьер. Он отметил, что последствия невозможно предсказать, поскольку исламский мир бурлит, видя события в секторе Газа, и попросил президента России выступить на Совете Безопасности ООН с инициативой о реальном прекращении огня и поиске реального решения палестинской проблемы.

Владимир Путин в ответ напомнил, что при создании государства Израиль речь шла и о создании суверенной Палестины, но этого так и не было сделано. "Более того, часть земель, которые палестинцы считали всегда исконно палестинскими, занята Израилем в разное время и разными способами, но в основном с помощью военной силы", - добавил он. По мнению российского лидера, США пренебрегли механизмами урегулирования на Ближнем Востоке, попытавшись подменить решение фундаментальных политических проблем материальными подачками палестинцам. Он признал важность решения социально-экономических проблем людей с низким уровнем жизни, однако, сказал он, Россия всегда говорила, что этого недостаточно.

"Без решения фундаментальных политических вопросов, главным из которых является создание суверенного палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме, невозможно решить проблему в целом. Тем не менее ставка была сделана именно на это, - продолжил Путин. - Кроме этого, поселенческая политика, еще ряд составляющих привели в конечном итоге к такому взрыву насилия. То, что происходит, - это ужасно".

Президент заметил, что палестинская проблема - в сердце каждого мусульманина и воспринимается как проявление несправедливости, возведенное в невероятную степень.

Кроме того, Путин не понимает, зачем США подтягивают авианосные группы в Средиземном море к Израилю, что только нагнетает обстановку. "Что, они собираются бомбардировать Ливан или что? Что они собираются делать? Или просто решили попугать кого-то? Но там есть люди, которые уже ничего не боятся. Нужно не этим способом решать проблемы, а искать компромиссные решения", - пояснил он.

**Справедливое мироустройство vs колониальная политика**

По словам Владимира Путина, Запад теряет поддержку в мире, поскольку опирается на колониальное мышление и соответствующие подходы в политике. Попытки изолировать нашу страну провалились, причем позиция Москвы пользуется поддержкой "не потому, что Россия так хороша, у нас тоже много своих проблем", заявил президент.

Он подчеркнул, что Россия борется за изменения этого миропорядка и создание более справедливого мироустройства, а подавляющее большинство участников международного общения исходит из собственных национальных интересов и стремится скоординировать эти интересы с другими странами.

Российский лидер констатировал, что в плане практической политики многие вещи сохранились с колониальных времен. По его словам, подавляющее большинство участников международного общения исходит из своих собственных национальных интересов и стремится скоординировать эти интересы с другими странами, напрочь отвергая любую форму давления.

"Вот эти санкции - это ж давление, - привел Путин пример. - Окрики постоянные - "нельзя", "не позволим", "имейте в виду" - кому это нравится? Никому не нравится. Все рассматривают это как атавизм, пережиток еще колониального мышления, эпохи холодной войны".

Как неумное экономическое поведение президент охарактеризовал отказ ФРГ от поставок российского газа по оставшейся ветке "Северного потока - 2". Он указал, что Россия могла бы поставлять в Германию 27,5 млрд кубометров газа в год, для этого достаточно "нажать кнопку", но Берлин предпочитает закупать газ на 30 процентов дороже в других странах.

Палестинская проблема - в сердце каждого мусульманина и воспринимается как проявление несправедливости, возведенное в невероятную степень

"Как будто они специально вредят экономике Германии, - недоумевает Владимир Путин. - Я просто не понимаю, почему через территорию Украины можно подавать газ в ту же Германию, а по "Северному потоку - 2" считают, что нельзя. Почему нельзя Польше предложить открыть "Ямал - Европа"? Непонятно, почему по одному маршруту можно получать, они же получают по маршруту через Украину, а здесь нельзя. Через "Турецкий поток" получают, он же уходит в Европу. Почему там можно, а вот по "Северному потоку - 2", который недовзорвали какие-то негодяи и который в рабочем состоянии находится, - почему-то нельзя кнопочку включить. Я не понимаю, да бог с ними!"

Также президент не сомневается в том, что Украина не передает весь объем российского газа западным странам, а сама частично им пользуется. "Когда наш газ заходит на территорию Украины, еще с советского времени вся система построена таким образом, что он растекается по газопроводам внутри Украины... Но все равно, это же наш газ, наш. Да и Украина сама частично наверняка им пользуется, нашими объемами", - сказал он.

**Изоляция? Не дождетесь!**

Дополнительной иллюстрацией слов президента о провале попыток изоляции России вполне можно считать число участников энергетической недели. В Москву прибыли свыше 4000 делегатов из более чем 60 государств: представители правительств, руководители крупнейших энергетических компаний и организаций, ученые и эксперты.

По оценке самого Путина, такое широкое представительство особенно важно на фоне того, что мировая экономика переходит к многополярной модели, в которой действуют несколько центров роста. "Место, роль и значение каждой страны определяется тем, как она воспринимает эти глубинные, необратимые процессы, насколько эффективно умеет отстаивать свой экономический, промышленный, технологический и энергетический суверенитет, перестраивать инвестиционные, торговые и кооперационные связи", - отметил он.

**Российский ТЭК: четыре главные задачи**

Российский ТЭК также переживает глубинные изменения, которые затрагивают добычу и переработку энергоресурсов, сервис и логистику, взаимодействие с зарубежными партнерами. Глава государства перечислил четыре ключевых элемента происходящей трансформации, входящие в суверенную, долгосрочную стратегию России.

Первый из приоритетов - обеспечить достаточное предложение топливно-энергетических ресурсов внутри страны. "Речь идет не только о текущих потребностях бизнеса и граждан, - подчеркнул президент. - Будем последовательно работать над качественным развитием собственного рынка, увеличением его емкости. Возможности здесь, безусловно, огромные". Хорошим примером такой работы он считает газовую отрасль. Уже 375 тыс. из 1 млн запланированных домохозяйств подключены к газу в России по программе социальной газификации. Владимир Путин предложил расширить перечень граждан, которые могут получать субсидию на газовое оборудование и его установку, за счет участников специальной военной операции и членов их семей, а также инвалидов первой группы и семей, которые воспитывают детей-инвалидов.

Владимир Путин указал, что планируется объединить газотранспортные системы запада и востока России. Также последовательно будут повышаться надежность энергоснабжения регионов, энергоэффективность промышленности, коммунальной сферы и транспорта. Уже сверстаны планы по обновлению электросетевого хозяйства примерно в 10 регионах, где вопрос стоит наиболее остро. В связи с этим президент обратил внимание кабмина на то, что все соответствующие региональные программы нужно профинансировать в полном объеме.

Еще одно ключевое условие для уверенного долгосрочного развития энергорынка - это стабильность и доступность цен. В последние месяцы Россия столкнулась со скачком цен на бензин и дизельное топливо, после чего правительство приняло ряд решений для нормализации ситуации. Президент попросил кабмин действовать более оперативно, принимать меры превентивного характера до того, как ситуация приобретет острый характер.

Вторая стратегическая задача российского ТЭКа - развитие глубокой переработки нефти и газа. Уже запущен нефтехимкомбинат в Тобольске, наращивает мощность Амурский газоперерабатывающий завод, строится комплекс по производству СПГ и переработке газа в Усть-Луге, а также Амурский газохимический комплекс, перечислил президент.

Третье направление структурной трансформации ТЭКа заключается в том, чтобы сформировать технологический, кадровый и финансовый суверенитет отрасли. "Предстоит кардинально увеличить объем и долю выпуска российского оборудования, особенно критически важного, вывести на новый уровень подготовку квалифицированных кадров и, конечно, сформировать собственные механизмы финансирования инвестпроектов", - заметил глава государства. С 2014 года в нашей стране освоили производство более 140 видов продукции, включая технику для бурения и добычи углеводородов, теплообменное оборудование, катализаторы и реагенты, высоковольтные кабели и переключатели.

Кроме того, президент попросил кабмин ускорить переход от иностранных к отечественным системам стандартизации и сертификации в нефтегазовой и нефтехимической промышленности, что позволит дополнительно стимулировать импортозамещение. Отдельно он остановился на российском программном обеспечении для ТЭКа, при внедрении которого очень важно обеспечить непрерывность работы предприятий, учесть все риски, перенимать наиболее успешный опыт.

Примером для подражания Путин назвал атомную отрасль, на долю которой приходится 19,7 процента всей электроэнергии в стране. При этом специалисты "Росатома" одновременно строят за рубежом 22 энергоблока, что составляет примерно 80 процентов мирового рынка. Другой образец успешного развития - гидроэнергетика. Так, при участии "РусГидро" спроектировано и построено более 350 объектов в 54 странах. Президент попросил профильные министерства и ведомства содействовать компаниям, которые строят объекты энергетики за рубежом, занимаются экспортом инжиниринговых и других услуг в этой сфере.

Четвертое направление трансформации ТЭКа связано с освоением новых рынков. Путин считает, что действия западных элит внесли беспорядок в глобальный энергорынок. А негативные последствия таких политизированных шагов сказываются на всей мировой экономике.

**Новые рынки: нефть идет на Юг и Восток**

После того как Евросоюз ввел ограничения на банковское обслуживание, фрахт, страховку, также установил потолок цен на российские нефть и газ, экономика ЕС оказалась около нулевой отметки, а промышленное производство с марта и вовсе оказалось в отрицательной зоне. "Иногда смотришь - удивляешься, чего они делают там. Ну, это их выбор", - отметил Владимир Путин.

Нужно во что бы то ни стало избежать расширения конфликта, потому что, если это будет происходить, это будет иметь влияние на международную ситуацию в целом, а не только на регион

За короткие сроки удалось переключить поставки нефти на быстрорастущие и перспективные рынки - Юг и Восток. А чтобы расширить поставки в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки, Латинской Америки, правительство подготовило план по развитию инфраструктуры экспорта российской нефти. "Прошу коллег максимально ответственно отнестись к выполнению этого плана", - сказал президент. Он уверен, что продолжится и координация действий партнеров по "ОПЕК плюс". Ведь это важно для предсказуемости нефтяного рынка, а в конечном итоге для благополучия всего человечества.

Участники дискуссии поинтересовались у российского лидера, насколько легко реализовать проект транспортного коридора Север - Юг, особенно в текущих условиях на Ближнем Востоке. "Подготовительная работа - она заканчивается. Надеюсь, что в самое ближайшее время все начнется реально... Легких задач не бывает, но все реализуемо", - ответил Путин. Он заверил, что уже есть договоренности со всеми участниками этого процесса.

**P.S.**

Уже за пределами заседания Владимир Путин продолжил ближневосточную тему и ответил на вопросы телеведущего межарабского канала Al-Ghad Амро Абдель Хамида, который был модератором форума. Президент РФ, в частности, заявил, что считает необходимым избежать расширения конфликта на Ближнем Востоке. "Конечно, нужно во что бы то ни стало избежать расширения конфликта, потому что, если это будет происходить, это будет иметь влияние на международную ситуацию в целом, а не только на регион", - сказал Путин. Москва могла бы внести свой вклад в урегулирование конфликта между Палестиной и Израилем, считает глава государства. "У нас очень устойчивые деловые отношения с Израилем. У нас дружеские отношения с Палестиной на протяжении десятилетий. Наши друзья знают об этом. На мой взгляд, Россия тоже могла бы внести свою лепту, свой вклад в процесс урегулирования", - заявил он. Путин не исключает, что для этого может быть восстановлена работа ближневосточного "квартета" (в него входили ООН, Россия, США и ЕС).

**Политические игроки**

**Профильный комитет Совета федерации впервые доверили выходцу из ФСБ**

Совет федерации на пленарном заседании в среду одобрил изменения в руководстве комитета по обороне и безопасности. Возглавлявший его последние шесть лет бывший главнокомандующий Воздушно-космическими силами (ВКС) Виктор Бондарев поменялся должностью с экс-главой Федеральной таможенной службы (ФТС), выходцем из органов госбезопасности Владимиром Булавиным, который стал сенатором меньше месяца назад и тогда же занял пост первого зампреда комитета. По мнению эксперта, рокировка отражает новый подход в работе верхней палаты: учет и контроль вместо военных стратегий.

С докладом об изменениях в руководстве оборонного комитета выступил его первый зампред Сергей Мартынов. По словам сенатора, генерал-полковник Виктор Бондарев решил оставить пост председателя по собственному желанию, о чем сообщил коллегам на заседании комитета 10 октября. Причины этого решения господин Мартынов не раскрыл.

«Виктора Николаевича мы все хорошо знаем, это глубоко уважаемый человек в нашей команде»,— взяла слово спикер Совета федерации Валентина Матвиенко, добавив, что он «выполнял свои обязанности честно, добросовестно, как настоящий офицер». «Виктор Николаевич прошел такой большой путь военной службы, получил звание генерал-полковника, это Герой России»,— резюмировала госпожа Матвиенко, будто провожая господина Бондарева в отставку.

Впрочем, обращаясь уже к самому генерал-полковнику, спикер оговорилась: «Вы никуда не деваетесь, вы остаетесь в комитете и, уверена, будете так же активно работать».

**В оборонный комитет входят люди, которые прошли «разный тип военной службы» — выходцы из Минобороны, ФСБ, Росгвардии и МВД, и Виктор Бондарев «очень эффективно управлял этим коллективом», продолжила председатель верхней палаты.**

«Но жизнь продолжается, идет ротация»,— объяснила она.

Напомним, господин Бондарев представляет в Совете федерации исполнительную власть Кировской области. Он был делегирован в верхнюю палату в 2017 году и сразу возглавил оборонный комитет. До этого в течение пяти лет занимал должность главкома сначала ВВС, а затем ВКС России. Участник обеих чеченских кампаний и военной операции в Сирии. В статусе сенатора активно комментировал ход спецоперации на Украине. В июле 2023 года вместе с главой комитета Совета федерации по конституционному законодательству Андреем Клишасом Виктор Бондарев раскритиковал предложение Госдумы оставить нижнюю границу призывного возраста на уровне 18 лет при повышении верхней до 30 (первоначальный вариант реформы предполагал сдвиг этих рамок с 18–27 лет до 21–30), но позже поддержал эту поправку.

**Сменщиком господина Бондарева стал другой генерал-полковник — Владимир Булавин, который работал в органах госбезопасности с конца 1970-х.**

В 1992 году он возглавил управление ФСБ по Нижегородской области, в 2006 году стал заместителем директора службы, в 2008-м — первым заместителем секретаря Совета безопасности РФ. В 2013 году занял должность полпреда президента в Северо-Западном федеральном округе, а в 2016-м возглавил Федеральную таможенную службу. В феврале 2023 года ушел в отставку по достижении предельного срока службы, а в сентябре был делегирован в Совет федерации губернатором Ивановской области Станиславом Воскресенским. Господин Булавин вошел в оборонный комитет, сразу заняв пост его первого зампреда.

«Вы все хорошо понимаете, что такое таможенная служба,— представила нового главу комитета Валентина Матвиенко.— Через Владимира Ивановича проходила вся картинка и экономики, и внешнеторгового оборота, и проблем. То есть он хорошо понимает и чувствует страну. И, конечно, имеет большой опыт работы в сфере службы безопасности, что сейчас очень актуально и очень важно». Спикер добавила, что господин Булавин «вообще очень достойный человек», и резюмировала, что он «дал согласие на то, чтобы его избрали».

Предлагаемую рокировку сенаторы одобрили большинством голосов, но не единодушно. При голосовании за отставку Виктора Бондарева с поста председателя воздержался член оборонного комитета Сергей Безденежных, а за его же назначение на пост первого зампреда — член комитета по аграрно-продовольственной политике Борис Невзоров. А еще несколько сенаторов по последнему вопросу просто не голосовали, в том числе Андрей Клишас, Галина Карелова, Александр Усс, Людмила Нарусова, Владимир Городецкий и другие.

Отметим, что Виктор Бондарев был наиболее опытным военным на посту руководителя оборонного комитета Совета федерации за всю его историю. Так, в первом созыве (1994–1996) комитет возглавлял бывший начальник политотдела корпуса ПВО в Брянске Петр Ширшов, во втором (1996–2001) — губернаторы Тамбовской и Воронежской областей Александр Рябов и Иван Шабанов, не имевшие к военному делу никакого отношения. Наконец, с 2001 по 2017 год комитетом бессменно руководил Виктор Озеров, до начала политической карьеры служивший политруком воинской части в хабаровском городе Вяземский.

**Один из сенаторов рассказал, что рокировка Виктора Бондарева на Владимира Булавина стала для членов комитета по обороне и безопасности неожиданностью: «Это нигде не обсуждалось и произошло, скажем так, в оперативном порядке, довольно резко».**

По его словам, господин Бондарев объяснил коллегам, что решение уступить пост принял самостоятельно, поскольку устал «тянуть комитет», а на смену ему «есть другие люди».

По мнению политолога Константина Калачева, Виктор Бондарев не критиковал Министерство обороны, поэтому причину рокировки стоит искать в аппаратных раскладах. «Поскольку особое внимание в работе комитета уделяется правовому и финансовому обеспечению развития оборонно-промышленного комплекса, реформирования вооруженных сил, включая улучшение социальной защищенности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, то нужен человек с бэкграундом, как Булавин. Комитет ведь не военными стратегиями занимается»,— объясняет эксперт. По его оценке, это назначение отражает условный переход комитета от «военных» к «безопасникам»: «Учет и контроль вместо военных стратегий».

\*\*\*

**Рогозин попросил СКР и ФСБ проверить, финансировал ли Фридман ВСУ**

*Член Совета федерации от Запорожской области Дмитрий Рогозин сообщил, что направил в Следственный комитет России (СКР) обращение с просьбой проверить информацию о возможном финансировании вооруженных сил Украины (ВСУ) со стороны миллиардера, совладельца Альфа-банка Михаила Фридмана.*

«Попросил СК проверить сообщения о финансировании Фридманом ВСУ, поскольку это подпадает под жесткую статью УК»,— рассказал господин Рогозин «РИА Новости», уточнив, что подобные обращения также направлены им в Генпрокуратуру и Федеральную службу безопасности.

На этой неделе стало известно, что господин Фридман покинул Великобританию и решил переехать в Израиль. Однако из-за войны между Израилем и движением «Хамас» бизнесмен решил временно остановиться в Москве. По словам самого Михаила Фридмана, его жизнь в Великобритании стала «невозможной» из-за санкций, введенных правительством Соединенного Королевства.

В 2022 году против господина Фридмана ввели персональные санкции 27 стран Евросоюза, а также Великобритания и Канада. Совладелец «Альфа-групп» до недавнего времени продолжал жить в Лондоне, откуда в декабре того года подал иск в Европейский суд, чтобы добиться своего исключения из санкционных списков.

В сентябре прошлого года газета The Wall Street Journal сообщала, что украинский Альфа-банк попросил украинские власти разрешить перевод $1 млрд из личных средств господина Фридмана на счет организации. Об этом газета сообщила со ссылкой на председателя наблюдательного совета банка Романа Шпека. Источники WSJ при этом сказали, что Фридман надеялся таким образом добиться снятия персональных санкций Великобритании, предполагая, что полученные Киевом средства могли бы в том числе пойти и на нужды ВСУ. Предприниматель в комментарии WSJ отрицал, что предложил Украине «услугу за услугу».

При этом в сентябре нынешнего года Служба безопасности Украины заочно уведомила господина Фридмана о подозрении в «финансировании военных действий РФ на Украине, совершенном группой лиц по предварительному сговору». 6 октября Служба безопасности Украины (СБУ) заявила, что суд арестовал все активы Михаила Фридмана, а также его бизнес-партнеров Петра Авена и Андрея Косогова на общую сумму более 17 млрд грн. (46,5 млрд руб.).

**Россия и мир**

**Путин, Мирзиёев и Токаев запустили поставки российского газа в Узбекистан через Казахстан**

Россия начала поставки природного газа в Узбекистан через Казахстан. В минувшую субботу, 7 октября, в подмосковную резиденцию президента России Владимира Путина в Ново-Огарево специально приехали лидеры Узбекистана и Казахстана Шавкат Мирзиёев и Касым-Жомарт Токаев, чтобы принять участие в торжественной церемонии.

"Разрешаю", - по очереди сказали все три лидера, и транзит российского газа был открыт.

Путин подчеркнул, что речь идет о крупнейшем трехстороннем энергетическом проекте, для реализации которого используется газопровод "Центральная Азия-Центр". "Тогда это был, по сути первый трансконтинентальный евразийский газовый маршрут, по которому Узбекистан тогда снабжал газом порядка 80 млрд кубических метров в год сразу восемь союзных республик. Теперь данная магистраль заработает в реверсном режиме", - пояснил президент России.

Путин рассказал, что Узбекистан обратился с просьбой о поставках газа в конце прошлого года, Россия на нее оперативно отреагировала. И уже в июне в рамках ПМЭФ были подписаны контракты на экспорт в Узбекистан российского газа и договор на его транспортировку по казахстанской территории. Предполагается, что Россия узбекистанским потребителям поставит 2,8 млрд кубометров газа. При этом часть топлива будет подаваться и в Казахстан, что будет способствовать энергетической безопасности трех стран.

"Перед специалистами трех стран стояла непростая задача - провести диагностику, отремонтировать и технически перевооружить давно не эксплуатирующиеся газотранспортные системы России, Казахстана и Узбекистана", - пояснил Путин. И сделать это надо было в сжатые сроки.

"С учетом трудностей прошлой зимы , которая в Узбекистане оказалась очень суровой, и температуры достигались ниже -25 градусов, мы должны были успеть до наступления холодов в нынешнем году", - рассказал президент РФ. И это получилось. Путин подчеркнул, что этот проект выгоден всем: Узбекистан получит газ для тепла и электричества, Казахстан сможет решить вопросы газификации своих северных и восточных регионов, а Россия подтвердит статус надежного поставщика газа.

Президент Казахстана также выступил на церемонии и заявил, что республика заинтересована в дальнейшем увеличении объемов транспортировки российского газа. "Через территорию Казахстана проходят более 20 тысяч километров магистральных газопроводов с годовой пропускной способностью до 255 млрд кубических метров. Казахстан заинтересован в полноценном использовании своего транзитного потенциала", - сказал Токаев. А президент Узбекистана подчеркнул, что взаимодействие трех стран в энергетической сфере выходит на качественно новый уровень. "Благодаря политической воле и совместным усилиям формируется новый газотранспортный коридор", - заявил Мирзиёев.

Отметим, что церемония запуска поставок газа прошла в день рождения российского президента. Путин получил личные поздравления от лидеров Узбекистана и Казахстана, а также отдельно обсудил с ними совместные перспективы в сфере энергетики.

В частности, на встрече с Токаевым Путин сообщил о планах создать рабочую группу, которая займется изучением перспектив расширения энергетического сотрудничества с Казахстаном и регионом в целом. "Мы сейчас разговаривали с руководителями компаний энергетических, услышали их оценки, позиции. Как договорились, дадим команду создать соответствующую рабочую группу, чтобы рассчитать все варианты и все возможные перспективы по этому направлению", - сказал президент РФ. Токаев отметил, что сотрудничество между странами развивается успешно и носит стратегический характер.

Днем ранее президент России провел в Кремле полноформатные переговоры с Шавкатом Мирзиёевым, который приехал в Москву с официальным визитом. Оба лидера остались довольны результатами встречи - подписан целый пакет важнейших документов. Среди них - соглашения о расширении сотрудничества в области поставок нефти, о поставке нефтепродуктов железнодорожным транспортом, об учреждении генконсульства РФ в Самарканде. И ключевой документ - совместное заявление об углублении стратегического партнерства и союзничества России и Узбекистана.

Благодаря политической воле и совместным усилиям формируется новый газотранспортный коридор

- Оно нацелено на то, чтобы придать дополнительный импульс совместной работе в политической, торгово-инвестиционной, культурно-гуманитарной областях, в сфере безопасности, включая биологическую и информационную", - рассказал президент РФ, выйдя к журналистам вместе со своим узбекским коллегой. Путин отметил, что на переговорах активно обсуждалось экономическое взаимодействие. "Была продемонстрирована обоюдная готовность к его дальнейшему углублению и диверсификации", - сообщил он. Сейчас Россия и Узбекистан последовательно наращивают взаимную торговлю, и в прошлом году товарооборот между странами увеличился более чем на четверть.

Москва и Ташкент также переходят на национальные валюты в финансовых взаиморасчетах. По словам Путина, доля рубля в двусторонних коммерческих сделках по итогам прошлого года достигла 47,5% и продолжает расти.

Еще одна сфера сотрудничества - производство автомобилей. В частности, РФ сейчас изучает возможность выпуска электромобиля "Атом" в Узбекистане. "При содействии России в Узбекистане построены Ташкентский металлургический завод мощностью 500 тысяч тонн проката в год, предприятия по сборке российских автомобилей Lada, КАМАЗ, индустриальные технопарки в Ташкентской и Джизакской областях", - напомнил президент РФ.

Сам Мирзиёев заявил, что удовлетворен переговорами. Отмечая успешное экономическое сотрудничество, он рассказал, что торговля Узбекистана и России на 70% состоит из промышленных товаров и продукции с высокой добавленной стоимостью. Мирзиёев отметил, что раньше такого не было и стало возможным за последние два-три года усиленной двусторонней работы. В ходе встречи с Путиным он также подчеркнул, что у Москвы и Ташкента нет ни одного нерешенного вопроса. "Мы все наши договоренности решаем", - сообщил Мирзиёев. Всего по итогам переговоров Россия и Узбекистан подписали 11 документов о сотрудничестве.

**Партии и общественные движения**

эксперт.

**Новости из регионов**

**Губернаторы дотянутся до поселений**

*Их предлагают наделить правом участвовать в выборах глав дотационных муниципалитетов*

Заксобрание Ленинградской области по инициативе губернатора Александра Дрозденко внесло в Госдуму законопроект, уточняющий процедуру конкурсного отбора на выборах глав администраций сельских и городских поселений. Сейчас кандидатов отбирает комиссия, которую пополам формируют местные депутаты и глава района. Согласно поправкам, в дотационных поселениях это будут в равной пропорции делать местные депутаты, депутаты районного уровня и губернатор. Предполагается, что участие главы субъекта в конкурсном отборе позволит лучше контролировать расходы в дотационных муниципалитетах. Эксперт называет этот механизм резервным, поскольку случаи «неповиновения» на уровне поселений и так носят исключительный характер.

Законопроект предполагает внесение дополнительного абзаца в статью федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления», регламентирующую порядок проведения конкурса на замещение должности главы местной администрации. По действующей редакции закона в крупных образованиях (муниципальных районах, муниципальных и городских округах, городских округах с внутригородским делением, а также на внутригородских территориях городов федерального значения — Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) конкурсная комиссия формируется на паритетной основе соответствующим представительным органом и главой субъекта РФ. В городских и сельских поселениях, а также во внутригородских районах (они как самостоятельные муниципальные образования есть только в Челябинске, Самаре и Махачкале) членов комиссии делегируют местные депутаты и глава района (города), то есть во втором случае губернатор в процессе не участвует.

**Согласно предложенной поправке, если поселение является дотационным (в двух последних финансовых периодах из трех объем дотаций из вышестоящих бюджетов превышал собственные доходы), то конкурсная комиссия должна формироваться иначе.**

Треть ее состава предлагается делегировать местным депутатам, треть — депутатам соответствующего района, а еще одну треть — губернатору. В пояснительной записке говорится, что это позволит главе субъекта «обеспечить наиболее эффективное использование средств» регионального бюджета.

В пресс-службе правительства Ленобласти необходимость реформы объяснили на примерах Шлиссельбургского городского и Горбунковского сельского поселений. Так, в Шлиссельбурге судебные тяжбы в связи с банкротством муниципального предприятия привели к тому, что под угрозой срыва оказался отопительный сезон. А в Горбунках была сорвана реализация программы «Комфортная городская среда»: хотя поселение победило в федеральном конкурсе, его администрация отказалась от проекта обустройства общественной территории в деревне Разбегаево, пояснив, что у нее нет средств на софинансирование. После этих случаев регион даже присоединился к процессу укрупнения муниципальных образований, который уже реализуется в семи других субъектах Северо-Западного федерального округа, добавили в пресс-службе.

**Председатель заксобрания Ленобласти Сергей Бебенин («Единая Россия») поддержал инициативу Александра Дрозденко, отметив, что нововведение позволит лучше контролировать выполнение обязательств перед жителями.**

Депутат от КПРФ Дмитрий Звонков заявил, что, с одной стороны, эти поправки создадут механизм регулирования исполнения бюджета, но с другой — нарушат саму идею местного самоуправления: «Важнее на законодательном уровне помочь местным администрациям увеличивать доходную часть их бюджетов». По словам коммуниста, в Шлиссельбурге и Горбунках в органы местного самоуправления избрались представители оппозиционных партий, «которым, видимо, не удалось выстроить конструктивное взаимодействие с государственной властью».

Председатель комиссии Общественной палаты РФ по территориальному развитию Андрей Максимов говорит, что под действие поправок в случае их принятия попадет подавляющее большинство сельских и городских поселений, поскольку самодостаточными из них являются единицы. В то же время сам по себе механизм, дающий региональной власти перевес в процессе конкурсного отбора, можно считать страховочным, полагает эксперт. «Практика показывает, что в абсолютном большинстве случаев даже "половинная квота" позволяет сформировать корпус вполне лояльных глав. Это резервный механизм для каких-то исключительных случаев: если вдруг поселение настолько нелояльно, что ни один из членов конкурсной комиссии, назначенный представительным органом, не готов поддержать районного главу. Также это некоторая страховка на случай, если нелояльным оказывается сам глава района. Но даже в городах это встречается крайне редко, а в районах — исключительная ситуация»,— резюмирует господин Максимов.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Отдых в России: вчера и сегодня**

*Каждый третий россиянин считает, что за последний год условия отдыха и досуга в России изменились в лучшую сторону. Те, кто путешествует по стране, отмечают красоту природы, высокое качество обслуживания и сервиса, а также комфорт и безопасность отдыха.*

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет результаты мониторингового опроса россиян о том, как меняется отдых в России, в чем его плюсы и минусы.

**Что изменилось?**

Досуг и отдых — неотъемлемая часть нашей жизни. Один из трендов в туризме последних лет — отдых внутри страны. Последние несколько лет опросы ВЦИОМ демонстрируют всплеск интереса россиян к отдыху в России, а значит, нашей туристической отрасли есть чему удивить. Меняется и мнение россиян об условиях отдыха и досуга в нашей стране. **Сегодня каждый третий считает, что ситуация улучшилась — 36%**, за три года показатель сократился, в пандемийный 2020 г. так думали около половины наших сограждан (46%). **Пятая часть россиян сегодня полагает, что условия для отдыха и досуга в нашей стране стали хуже (19%, + 9 пп. к 2020 г.).**Почти столько же считают, что значимых изменений не произошло (22%).

Вопрос вызвал затруднения у 23% россиян, — это заметно выше, чем в предыдущие замеры (12–16%). Вероятно, это связано с тем, что в этом году рекордное число россиян за последние пять лет (35%) не брали отпуск.

Чем старше опрошенные, тем чаще они не могли дать оценку условиям отдыха и досуга в нашей стране (32% в группе старше 60 лет vs 7% среди молодежи до 25 лет). Возможно, с возрастом люди чаще становятся менее мобильными — чаще остаются дома или занимаются дачным участком, а их досуг становится менее разнообразным.

**Чаще других замечают изменения** **в** **лучшую сторону** женщины (39%), молодежь до 25 лет (40%), россияне с хорошим материальным положением (54%), сельские жители (42%), а также те, кто предпочитает смешанную модель медиапотребления — и ТВ, и интернет (41%).

**Об изменениях к худшему** чаще говорят молодые люди 18–34 лет (25–26%), россияне с плохим материальным положением (32%) и активные потребители интернета (27%), жители крупных городов за исключением обеих столиц (города-миллионники, города с численностью населения 500–950 тыс. чел. и города с численностью населения 100–500 тыс. чел. — 24%, 22% и 23% соответственно vs 11% среди сельчан).

**Плюсы и минусы отдыха в России**

Наши ожидания относительно отдыха не всегда совпадают с реальностью. Ответы россиян о том, что понравилось в отдыхе в России, а что оставляет желать лучшего, позволили выделить факторы успешного и неуспешного отдыха. На вопрос отвечали те, кто этим летом отдыхал в стране за пределами своего региона.

**На успешный отдых влияют:**

* **Природа и климат** (красивая природа, чистый воздух — 27%, +8 пп. за год; хорошая погода, жаркое лето — 20%, +3 пп. за год; теплое море, чистая река — 20%, + 11 пп. за год).
* **Качество обслуживания, цены**(сервис, питание, лечение — 14%, +7 пп. за год; доступность, демократичные цены — 4%).
* **Позитивные эмоции и впечатления** (новые впечатления, отдых — 8%, –5 пп. за год; доброжелательность местных жителей — 8%; место отдыха, красивый город — 7%; смена обстановки, встреча с близкими — по 4%).
* **Комфорт и безопасность**(благоустройство городов, инфраструктура — 8%; атмосфера, спокойствие — 5%; транспортная инфраструктура — 2%, –3 пп. за год).
* **Культурные достопримечательности**(архитектура, памятники — 12%, +3 пп. за год; мероприятия, развлечения — 5%).

**Факторы неприятного впечатления от отдыха:**

* **Расходы на отдых**(высокие цены на жилье, билеты, продукты, нехватка денег**—**22%, +5 пп. за год).
* **Неразвитая инфраструктура, нехватка благоустройства**(плохое состояние дорог, пробки**—**9%, +3 пп. за год; неразвитость городов — 3%; грязные города, пляжи — 2%).
* **Плохой сервис, психологический дискомфорт**(некачественное обслуживание**—**6%; большое количество людей — 5%).
* **Неблагоприятные природные условия**(плохая погода, жара, пожары, насекомые**—**4%, –6 пп. за год).
* **Социальные проблемы**(напряженность из-за СВО**—**2%;).

Сравнение результатов с данными прошлого года показало, что путешествующие по стране россияне стали уделять больше внимания таким плюсам отдыха в России, как природа и климат, качество облуживания и культурная составляющая. Среди неприятных моментов чаще стал делаться акцент на стоимости отдыха.

Проанализировав плюсы и минусы отдыха в России, можно сделать вывод, что внутренний туризм привлекателен за счет разнообразия и красоты природы и архитектуры, доброжелательности местных жителей, благоприятного климата и общей атмосферы. Основными сдерживающими факторами пока остаются стоимость отдыха, транспортная доступность и сервис. Хотя с последним все не так однозначно: в этом году каждый седьмой (14% vs 7% в 2022 году) отметил качество сервиса и питания в отелях и санаториях как плюс отдыха.

**Цена вопроса**

**В этом году на одного отдыхающего пришелся бюджет в размере 63 158 руб. (2022 г. — 38 605 руб.).**Реальные траты немного превысили и предполагаемые расходы на отдых. Согласно майским данным, наши сограждане рассчитывали в этом году потратить на отдых 53 923 рубля, это на 9 235 рублей меньше фактической суммы. Однако это совсем не значит, что сам отдых стал дороже. Возможно также, что россияне стали активнее тратить деньги на отдыхе.

* *Мужчины тратили на отдыхе больше, в среднем 66 728 руб., а женщины оказались более экономными — 60 926 руб.*
* *Изначальный уровень дохода семьи оказывает заметное влияние на данный показатель: отдыхающие с хорошим материальным положением указали сумму 80 244 руб. на человека, а с плохим — 64 575 руб.*

*Столичные жители потратили на отдых в два раза больше, чем сельчане, — 88 310 руб. и 44 433 руб. соответственно.*

## Мнение

**Как современная Украина оказалась инкарнацией советского проекта**

Непременным атрибутом враждебной нам Украины принято считать снос памятников — как советских, так и посвящённых дореволюционной России. О том, что уничтожать монументы — плохо и что так делают только нехорошие дяди из Киева, вам на улице скажет любой ребёнок. Но мало кто знает, что капитальное разрушение прошлого придумали не украинцы — нынешние захисники незалежной лишь повторили опыт СССР.

***Homo ucrainicus как новая версия Homo soveticus***

В 2003 году президент незалежной Леонид Кучма во время презентации своей книги с говорящим названием «Украина — не Россия» произнёс следующее: «Русский человек давно создан своей историей, и нет опасности, что он перестанет быть русским. У нас же на повестке дня стоит задача, о которой в этой книге я сказал, перефразируя выражение известного итальянца: создать украинца». Точнее и не скажешь.

До Кучмы и его преемников подобную общность пытались сконструировать советские вожди. Не получилось — то ли побоялись, то ли не видели необходимости объявить решительный бой национальным чувствам. В итоге окрепшие национализмы спустя несколько десятилетий не оставили от Страны Советов и камня на камне.

Архитекторы украинства учли эту ошибку и преисполнились надеждами на успех. Там, где творцов Homo soveticus ждал провал, создатели Homo ucrainicus намерены победить.

***Всё начинается с переписывания истории***

Создание нового общества что в СССР, что на Украине проходило по одинаковым лекалам. Сначала прошлое подлежало частично — переписыванию, частично — забвению. После этого опустевшее место заполняла его нужная трактовка. Чтобы не возникало лишних вопросов, целые пласты истории просто-напросто стирались. Так, в одной из советских газет 1920-х годов прошлое преподносилось как «предреволюционная жизнь и борьба отцов и дедов нынешнего пролетарского читателя». Всё, что было старше дедов, вытеснялось в сферу шуток и анекдотов.

В раннем СССР российская история до XIX века была попросту вырезана. По замыслу большевиков, прошлое заключалось в борьбе народа и его «лучших представителей» с самодержавием — и только. Трудящиеся массы подвергались угнетению, а любые успехи «царизма» это угнетение только усиливали. Даже победа в войне с Наполеоном трактовалась как «начало жесточайшей всеевропейской реакции».

«Это было собрание нескольких десятков народов… объединённых только общей эксплуатацией со стороны помещичьей верхушки, и объединённых притом при помощи грубейшего насилия», — под этими словами отца советской историографии Михаила Покровского о России вполне подписались бы и идеологи современного украинства.

Нынешние жовто-блакитные большевики убрали из учебников Дмитрия Донского, Минина с Пожарским, маршала Кутузова и других героев русской истории. В самостийной версии история — это постоянная борьба украинского народа с царистско-коммунистической Москвой. Место «тёмного» царского прошлого заняло «тёмное» российское прошлое. Всё, что не вписывается в данный концепт, отброшено прочь.

Налицо — тотальная квазиисторизация массового сознания, без которой ни советский, ни украинский проекты хоть на какое-либо продолжительное время состояться бы просто не смогли.

***Расчистка места для проекта***

Переписать историю мало — окружающее пространство должно быть приведено в соответствие с её новой версией. Отсюда — необходимость в уничтожении памятников ненавистной исторической эпохи и смене названий.

Первый урок по масштабному сносу монументов дали большевики. Вскоре после прихода к власти они разрушили посвящённую участникам Русско-турецкой войны 1877–1878 годов часовню Александра Невского. Могилы геров Куликовской битвы Пересвета и Осляби были превращены в фундамент для компрессоров. В Нижнем Новгороде взорвали храм с останками Кузьмы Минина, а надгробия с могилы князя Дмитрия Пожарского в Суздале были использованы для строительства фонтана. Памятники царским генералам и губернаторам разрушались и переплавлялись. Улицы и города переименовывались. Масштабы кампании по уничтожению культурного наследия Российской империи превосходили даже наблюдаемое нами с 2014 года на Украине.

На возмущённый вопрос «непонятливых» деятелей культуры, к чему такое варварство, тогдашние советские власти отвечали: «Москва — не кладбище былой цивилизации, а колыбель подрастающей новой пролетарской культуры, основанной на труде и знании». Коротко и ясно.

***Технология изобретения культуры***

Переписывание учебников по истории и снос памятников стали лишь подготовкой для засева нового сознания массовой культурой.

В раннем СССР всё — и печать, и кино, и театр, и архитектура — было направлено на тиражирование новой идентичности. Причём сначала полагалось приложить усилия к разрушению старого — национальной гордости, религиозных «предрассудков» и семейного быта. Отсюда — борьба с «великорусским шовинизмом», православием и традиционным браком, провозглашёнными главными атрибутами отсталости и мещанства. Их место должны были занять интернационализм, атеизм и равноправие полов — в СССР; национализм, христианско-языческий синкретизм и гендерное разнообразие — в современной Украине.

Пока советский масскульт глумился над прошлым (Русь! Сгнила? Умерла? Подохла? / Что же! Вечная память тебе. / Не жила ты, а только охала / В полутёмной и тесной избе), власти добивали тлевшие очаги сопротивления разгромленной Церкви, а её остатки брали под контроль. Спустя столетие подобное произошло и на Украине — раскольническая ПЦУ получила автокефалию, а УПЦ до сих пор уничтожается извне и изнутри. Сейчас мы наблюдаем финальные аккорды расправы над историческим православием в этой стране.

Контроль властей СССР над обществом был бы невозможен без ликвидации патриархальной семьи посредством внедрения гражданского брака и пропаганды свободных отношений. Возникшие после революции общества «Долой стыд» и «Долой невинность» стали неотъемлемой частью «советской сексуальной революции». Власти незалежной же бьют по традиционным отношениям и выдают карт-бланш меньшинствам. Так украинский проект неожиданно, но закономерно приобрёл сексуальное измерение.

Телевидение тоже послужило делу пропаганды нового мировоззрения. В 1928 году вышел фильм «Капитанская дочка» по знаменитому роману Пушкина — ценностная система ленты была вывернута наизнанку. Пётр Гринёв был показан трусливым и недалёким, а главным положительным героем оказался… предатель Швабрин. В фильме он, правда, именуется Шваневичем. Это дерзкий дворянин-«народник», который переходит на сторону Пугачёва согласно своим убеждениям и провозглашается эталоном для подражания.

Ранняя культура СССР за дефицитом собственного багажа была вынуждена паразитировать на русской классике, коверкая её до неузнаваемости и меняя смыслы на противоположные. Как метко указал сценарист «Капитанской дочки», советский писатель Виктор Шкловский: «Каждая эпоха имеет право переделывать предыдущую».

После такого воровство русских героев — от князя Святослава до академика Королёва — и их переделка в украинцев не выглядят чем-то из ряда вон выходящим.

***Утверждение новых основ***

Чем фундаментальнее изменения — тем основательнее трансформируется общество. Таков главный советский рецепт.

В освобождённом от культуры царской России раннем СССР место Кутузова, Багратиона, Нахимова и Скобелева заняли Чапаев, Будённый, Ворошилов и Щорс. Это были герои новой нации. Им ставили памятники, их воспевали в стихах, в учебниках им посвящали целые параграфы.

И как венец всего должен был измениться язык — не просто лицо культуры, а её основа.

Начали большевики с реформы алфавита. Именно им мы обязаны исчезновению твёрдого знака после согласных на концах слов и другим новинкам. Но на этом реформу языка завершать не собирались, так как руководство страны видело в русском алфавите пережиток «национал-буржуазной великорусской идеологии». В стране возникли кружки эсперантистов, которые готовили свою замену нашему языку. В 1929 году советское руководство активно обсуждало его перевод на латиницу. Сложно сказать, чем бы всё кончилось, не откажись Сталин от этой затеи в 1930-е годы.

Сейчас смена алфавита обсуждается на Украине. С такой идеей в 2021 году выступил глава СНБО Алексей Данилов. Отказ от кириллицы, по его мнению, является «одной из фундаментальных вещей» для незалежной нации.

Смогут ли украинцы завершить то, чего не успели большевики, мы ещё увидим.

***Будущее Украины под вопросом***

Судьба СССР и советского человека должна послужить предупреждением архитекторам украинства. Не считающаяся с реальностью борьба за воплощение в жизнь радикальной утопии оказалась обречена даже в условиях изобилия ресурсов, которыми обладали большевики. Созданная ими государственность просуществовала всего 70 лет. Оснований считать, что постсоветская Украина в своей агрессивной форме проживёт больше или столько же, конечно же, нет.

Впрочем, и в наши дни можно встретить людей, называющих себя «советскими». Это можно рассматривать как побочный эффект распада большой системы, из-за масштабов растянувшийся на целые десятилетия.

Причины краха советского общества кроются в неизбежной рутинизации и потере привлекательности утопии. Борьба за мировое переустройство окончательно перестала занимать народ в 1960-е годы, а компенсировать эту потерю коммунизму было нечем. Когда людей настигло разочарование, они обратились к традиционным пластам культуры и истории в поиске спасения.

Без настоящей, не эрзац, национальной идеи, любая попытка построить государственность скатывается в потребительство. Как мы и увидели в случае СССР, к концу века, начатого революцией, на первый план для людей вышли не мечты о коммунизме, а пресловутые джинсы и сто сортов колбасы.

Подобное может произойти и с незалежной. Революционный пыл молодых украинизаторов уже стал причиной отпадения Крыма, отделения Донбасса и начала СВО. Капитулируют ли зодчие украинства прямо сейчас или продолжат борьбу с Россией до «последнего ВСУшника», по большому счёту значения не имеет. У всех утопий — один конец.

Возможно, через полвека наши потомки будут удивляться, встретив на улице Киева или Одессы называющего себя «украинцем» одинокого прохожего, и вертеть пальцем у виска, провожая его после короткого и яростного спора.

**Интервью**

**Алексей Парамонов: отношениям России с Италией нанесен огромный ущерб**

*В мае в Риме приступил к работе новый посол России в Италии Алексей Парамонов, который ранее возглавлял первый европейский департамент МИД РФ. За годы своей дипломатической карьеры он не раз приезжал в Италию, в частности, в 2008-2013 годах был генеральным консулом РФ в Милане. Его новая командировка на Апеннины пришлась на очень сложный период в отношениях между Россией и Западом. В своем первом интервью в должности посла дипломат рассказал РИА Новости о том, как он оценивает нынешнюю ситуацию в двусторонних отношениях, что думают обычные итальянцы о конфликте на Украине и существует ли в этой стране проблема "отмены" русской культуры.*

**– Алексей Владимирович, прошло уже четыре месяца с того момента, когда вы прибыли в Рим в качестве нового посла России. Как вы могли бы в целом охарактеризовать сегодня ситуацию в отношениях с Италией, страной, которую вы хорошо знаете и где прежде проработали не один год?**

– Отношения России с Италией, на мой взгляд, сейчас переживают драматический момент. Видим, как уже полтора года под влиянием фактора блоковой принадлежности, внешнего давления и эмоций Италия оказалась односторонне отторгнута от России. Рим включился во все возможные антироссийские действия – поставку вооружений и разведывательных данных киевскому режиму, распространение антироссийской украинской пропаганды и так далее. Увы, как и остальные страны НАТО, Итальянская Республика опосредованно стала участником украинского конфликта на стороне Зеленского.

Однако пока между Россией и Италией поддерживаются дипломатические отношения. Наши собеседники в Риме, в том числе на самом высоком уровне, постоянно заявляют, что сейчас это не менее важно, чем раньше, когда ситуация в мире была совершенно иной. Используем эти каналы для передачи информации, доведения различного рода официальных посланий, защиты интересов юридических и физических лиц, для сохранения хотя бы минимального межгосударственного общения и предотвращения опасных недопониманий относительно ключевых аспектов на двустороннем и международном контуре. Надо признать, что ущерб двусторонним отношениям нанесен огромный, но, вероятно, точка невозврата еще не пройдена. Вот только неустойчиво балансировать на ее краю – вряд ли хорошее, взвешенное решение.

**– Насколько известно, вы и ранее никогда не ограничивались контактами с официальными представителями власти, стремясь общаться с самым широким кругом итальянцев. Что вы думаете по поводу нынешнего соотношения между общественным мнением в Италии и позицией правительства относительно оказания всесторонней, в том числе военной, помощи Украине?**

– Наше общение с итальянским гражданским обществом, обычными гражданами, не занимающими административных постов, убеждает нас в мудрости, здравом смысле и открытости итальянского народа. Большинство итальянцев однозначно высказываются за сохранение дружественных отношений с Россией. Не желают ничего, кроме как скорейшего завершения украинского конфликта, отмены санкций и возвращения к прежнему конструктивному и взаимовыгодному диалогу.

Многие итальянцы, будучи католиками и истинными приверженцами антимилитаристских взглядов, прислушиваются к гуманистической и уравновешенной позиции папы Римского Франциска. Они поддерживают предпринимаемые им дипломатические усилия и прекрасно понимают, что конфликт на Украине не прекращается исключительно из-за того, что Италия и другие западные страны направляют Киеву большое количество вооружений и другой военной помощи. Нынешним летом местные активисты даже пытались добиться проведения референдума по вопросу о прекращении накачки режима Зеленского оружием. Несмотря на полный информационный бойкот, им удалось собрать около 400 тысяч подписей, что красноречиво говорит о настроениях в итальянском обществе.

**– Из уст самых высоких руководителей Италии мы неоднократно слышали заявления о необходимости урегулирования конфликта на Украине дипломатическим путем. Однако одновременно правительство страны продолжает осуществлять поставки оружия киевским властям. Какова логика подобного поведения?**

– Нынешний итальянский кабинет не отличается особой дипломатичностью в подходах к решению ситуации на Украине. Если взять заявления высших должностных лиц, то они, как правило, сводятся к не выдерживающим никакой критики утверждениям, согласно которым, для завершения конфликта надо собраться и поставить Киеву как можно больше вооружений, помочь Зеленскому победить и добиться некоего "справедливого мира", "свободы Украины".

Самое удивительное, что мы слышим в Риме, так это то, что Зеленский и его режим якобы отстаивают принципы европейской цивилизации и заодно антифашистские основы итальянской государственности. Приходится объяснять нашим собеседникам, что на самом деле Киев исповедует идеологию гитлеровских преступников и их пособников – Бандеры, Шухевича и Коновальца, которая предусматривает "освобождение" от всего русского и отказ от собственной истории. Это идеология маленького фюрера, в которого превратил себя обитающий сейчас на Банковой персонаж. Начиная с 2014 года в этом на практике убедились ДНР, ЛНР, а затем Запорожская и Херсонская области, жители которых на референдумах выразили желание от этой идеологии спастись и вернуться в Россию.

**– Вы постоянно читаете итальянскую прессу, смотрите местное телевидение. В то же время вам приходится общаться с представителями политических и бизнес-элит, видными интеллектуалами. Удалось ли, на ваш взгляд, в Италии сформировать негативный образ России?**

– К сожалению, итальянский информационный мейнстрим, как часть общезападного медийного пространства, не доводит правдивую информацию о России. Местные СМИ умышленно замалчивают практически все новости о российской внутренней повестке, о проведении крупных международных форумов, успешно реализованных планах национального развития, о культурной жизни, инфраструктурных проектах, благоустройстве городской среды и так далее. Это цели, которые никто не отменял и которые в условиях СВО находятся в центре внимания российских властей и общественности.

К тому же местная пропаганда преуспела в создании ореола токсичности вокруг любого деятеля, который позитивно реагирует на Россию и ее действия. Это может сопровождаться не только травлей в СМИ, но и даже "оргвыводами": потерей профессии и репутационными издержками. По этой причине многие наши единомышленники, а их немало в Италии, не высказываются публично, боясь преследований.

**– В прошлом нашим странам удалось наработать существенный задел в области торгово-экономического сотрудничества. Теперь ситуация кардинально изменилась. Так, например, официальный Рим взял курс на полный отказ от российского газа. Что вы можете сказать по этому поводу?**

– Все в Италии обеспокоены ухудшающейся социально-экономической ситуацией, взлетевшими ценами, ростом бедности, увеличением государственного долга и дефицита национального бюджета.

При этом полностью отсутствует нарратив, внятное объяснение относительно причин этого кризиса. А ведь значительную роль сыграли санкции, подрыв Западом устойчивой модели экономического взаимодействия между Российской Федерацией и Европейским союзом. Например, Италия по своей инициативе уже сократила закупки в России дешевого природного газа с 30 миллиардов до восьми миллиардов кубических метров и намерена вообще отказаться от российских энергоносителей. Отсюда возросшие расходы на поиск новых поставщиков, доставку, логистические цепочки. Параллельно взлетели цены на услуги ЖКХ, продукты первой необходимости и так далее. Чувствуем это даже сами по выросшим почти в два раза счетам за электроэнергию, поступающим в посольство с начала этого года.

**– В связи с развитием украинского кризиса на Западе возникла тема "отмены" русской культуры. Италия всегда позиционировала себя как крупную культурную державу. Существует ли на Апеннинах эта проблема?**

– Высшее руководство Италии – президент и председатель Совета министров – неоднократно высказывались против отмены российской культуры. Уверены, что по-другому и быть не могло, ведь Италия в культуре является одной из "супердержав", колыбелью европейской и мировой цивилизации. Однако на деле не все так благополучно. Широко известны истории с отменой в Италии выступлений российских деятелей культуры: Валерия Гергиева, Дениса Мацуева, Валентины Лисицы, Сергея Полунина и других. При этом мы являемся свидетелями нового феномена, когда, например, выступать на ведущих концертных площадках классической музыки приглашаются только исполнители, публично осудившие СВО. Что это, как не идеологическая цензура и дискриминация деятелей культуры по политическим мотивам?

Кроме того, отдельные радикальные элементы в рядах трудолюбивой, в своей основной массе, украинской диаспоры на Апеннинах в последнее время взяли за правило оказывать давление, в том числе угрозами физической расправы, на руководителей тех итальянских структур, которые набрались смелости организовать мероприятия совместно с россиянами, занимающимися развитием культурных или двусторонних связей, и приглашать в Италию российских музыкантов, танцоров, артистов, художников. Мы тщательно фиксируем такие случаи и информируем о них итальянскую сторону. Однако до последнего времени мы не видели желания со стороны итальянских властей, несмотря на все заверения, реально противостоять агрессивным намерениям распоясавшихся украинских нацбоевиков, обустроившихся на итальянской земле.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Валютной выручке указано вернуться**

Президент подписал указ, обязывающий ряд компаний возвращать валютную выручку в Россию. Это в значительной мере решает проблемы рубля. Но пока аналитики не ждут его укрепления до отметок ниже 90 рублей за доллар.

**Возврат валюты обеспечен тремя мерами**

Для стабилизации валютного курса устанавливается обязательная продажа валютной выручки экспортеров. Указ «Об осуществлении обязательной продажи выручки в иностранной валюте, получаемой отдельными российскими экспортёрами по внешнеторговым договорам (контрактам)» подписал президент России. Документом предусмотрены три основных нововведения.

1. Сроком на 6 месяцев для отдельных компаний вводится обязательная репатриация и продажа валютной выручки на российском рынке в объёмах и сроках, которые будут установлены Правительством. Соответствующее распоряжение планируется принять в суточный срок.
2. Вводится обязанность для отдельных компаний по представлению в Банк России и Росфинмониторинг индикативных планов-графиков по покупке и продаже иностранной валюты на внутреннем рынке.
3. В отдельные компании вводятся уполномоченные представители Росфинмониторинга, в задачи которых входит мониторинг и обеспечение соблюдения правил валютного регулирования.

Указ президента предусматривает конкретный перечень экспортеров, на которых распространяются данные меры. Он состоит из 43 групп компаний, относящихся к отраслям топливно-энергетического комплекса, черной и цветной металлургии, химической и лесной промышленности, зернового хозяйства. Впрочем, самого текста документа в открытом доступе пока нет, и полный перечень компаний, которого он коснется, еще неизвестен.

Первый заместитель главы кабмина Андрей Белоусов, комментируя указ президента, отметил «Основная цель данных мер — создать долговременные условия для повышения прозрачности и предсказуемости валютного рынка, снизить возможность для валютных спекуляций. Рассчитываем, что вводимые обязательства по продаже валютной выручки не станут обременительны для добросовестных участников рынка».

Ранее экономические власти, отрицало необходимость введения столь жестких мер регулирования, и в частности норм по обязательной продаже валютной выручки. В ЦБ, как напоминает «Интерфакс», отмечали, что экспортеры и без жестких ограничений реализуют достаточный объем валюты на внутреннем рынке. По свежим данным ЦБ, в сентябре продажи валютной выручки крупнейшими экспортерами выросли на 27% по сравнению с августом, а волатильность курса сократилась вдвое — но сентябрьский средний курс рубля остался таким же слабым.

**Экспортеры из нетто-продавцов стали нетто-покупателями**

Ситуация с введением ограничений на возврат валютной выручки назрела, прокомментировал «Эксперту» принятие указа президента Алексей Порошин, член генсовета «Деловой России», гендиректор АО «Первая Группа».. Об этом говорили все крупные банкиры на протяжении ближайших трех месяцев, рассказал он.. Потому что на взгляд рынка, когда курс доллара превысил 100 руб.,  ситуация вышла из под контроля ЦБ. Продолжался огромный объем вывода валюты из России, в том числе международных переводов.

ЦБ, отмечает эксперт, ссылается на то, что компании продолжают продавать 90% выручки (по факту порядка 60-70%). То есть, компании на самом деле не продавали валютную выручку, а оставляли ее в долларах, зарабатывая на увеличении курса. И дополнительное давление на рубль оказывал тот факт, что если раньше российские компании выступали в качестве нетто продавца, а с апреля стали выступать в качестве нетто покупателя. Поэтому, решение позитивное, полагает Алексей Порошин. Наконец-то правительство взяло процесс регулирования валютного рынка под свой контроль.

**Депутаты были в курсе**

Данная мера является ожидаемым шагом со стороны государства для стабилизации валютного рынка и поддержанию курса национальной валюты, отмечает управляющий партнер компании «Рябых и партнеры» Михаил Рябых. «Смею предположить, что свою роль также сыграли события на Ближнем Востоке, поскольку военные действия в данном регионе уже оказывают воздействия на мировые финансовые рынки», — говорит он.

О необходимости введения всеобщей продажи валютной выручки говорили как депутаты Госдумы, так и представители Минфина и Минэка. Особенно эти разговоры стали актуальны в августе-сентябре на фоне увеличения ключевой ставки ЦБ РФ, отмечает эксперт. Вполне вероятно, указывает Михаил Рябых, что введенный шестимесячный срок будет продлен.

«Депутатский корпус обсуждал данную меру в рамках консультаций с руководством Центробанка,  — прокомментировал “Эксперту” нововведения зампред комитета Госдумы по экономической политике Станислав Наумов. — Указ президента стабилизирует ситуацию на валютном рынке, сохранив все существующие экспортные потоки. Для крупных экспортеров устанавливаемый порядок уже существует де-факто, — отмечает депутат. — Наверное, надо подумать о том, какие могут быть вопросы у тех предприятий, которые только выходят на внешние рынки».

**Ужесточение ДКП может быть завершено**

На текущий момент, обращает внимание начальник управления информационно-аналитического контента «БКС Мир инвестиций» Василий Карпунин, остается неизвестным ряд параметров, который бы позволил более точно посчитать эффект от принятых мер в виде увеличения объема предложения валютной выручки. Из указа не следует, что компании должны будут продавать все 100%. Правительство в течение суток должно само определить объемы.

В любом случае сентимент на валютном рынке теперь меняется, констатирует аналитик. Крупные импортеры в моменте могут взять паузу по покупке валюты, ожидая эффекта от принятых мер в виде снижения курса. Те же компании, у которых скопилась валютная выручка, наоборот, могут на опережение предъявить спрос на рубли. Курс USD/RUB, ожидает эксперт,  может постепенно сползти вниз и вернуться в район 90-95.

«В акциях хуже рынка могут выглядеть бумаги экспортеров: это нефтяники, металлурги, производители удобрений. Для компаний, которые ориентированы на внутренний рынок, влияние нейтральное. Для рублевых облигаций новые меры позитивные. В последнее время в бондах прошла масштабная распродажа, так что уверенность в более крепком рубле может сместить ожидания в пользу того, что не будет сильно ужесточаться ДКП. Позитивно для ОФЗ. А вот для валютных замещающих облигаций новости негативные, локально может быть навес продавцов», — отмечает Василий Карпунин.

**Рубля крепче 90 за доллар пока не ждут**

Введение обязательной продажи выручки для крупнейших экспортеров будет способствовать стабилизации курса заметно ниже 100 руб. за доллар, ожидает главный аналитик ПСБ Денис Попов. По оценкам банка, с учетом предстоящих в этом месяце крупных налоговых платежей (нефтегазовые сборы, начало уплаты разового налога на сверхдоход) к концу месяца есть основания рассчитывать на закрепление курса ближе к нижней границе нашего прогнозного диапазона 90-95 руб. за доллар.

«В конце 2023 года, с учетом сезонных рублевых вливаний, ждем курс на уровне 95,5 руб. за доллар. Курсовая стабилизация в конечном счете ограничит инфляционные процессы и позволит Банку России завершить цикл повышения ключевой ставки, а также может приблизить сроки начала ее снижения в 2024 году. Для бизнеса повысится предсказуемость стоимости рубля, что будет способствовать его дальнейшему развитию и адаптации», — отмечает Денис Попов.

## Общество

**Верить в нашу науку**

Нобелевская премия по химии, присужденная Алексею Екимову, — настоящий повод для гордости, редчайший и без скидок, «наша» Нобелевка. Екимов — советский и российский ученый, впервые опубликовавший статью об открытии наноточек, используемых в науке и современных мониторах и отмеченных Нобелевским комитетом, в довольно специальном журнале «Физика и химия стекла» на русском языке в 1980 году. Сетования некоторых комментаторов на то, что он давно в основном живет в США и имел аффилиацию с одной из американских компаний, не снижает пафоса события. Самый великий математик XVIII века Леонард Эйлер родился в Швейцарии, но половину жизни работал в Петербурге, став одним из основателей русский науки. Он тоже наш. Но наш не в смысле борьбы за прописку гения с другими странами, а в том смысле, что он наше богатство, он нас вдохновляет и делает сильнее.

Материальные блага имеют свойство игры с нулевой суммой: если у одного игрока стало больше, то у другого меньше. Но в знании работает другая алгебра: если у нас стало больше знаний и науки, то их стало больше у всех, и наоборот. И настоящая национальная гордость — она же глобальная, иметь созидательные амбиции размером с мир, и наука — лучший повод для такой гордости.

Нобелевская премия показывает каждый раз, что существует и современная русская наука. Хотя ее масштаб и мировое значение, публикационная активность уступают и мировым лидерам, и великой советской науке и Нобелевка нашим ученым достается редко, легко заметить, что во всех нобелевских, то есть трендовых, направлениях у нас есть научные компетенции. Это показала в этом году и премия по физике. У нобелевских лауреатов, придумавших аттосекундные лазерные технологии, позволяющие влиять на электроны в атомах, есть соавторы в МГУ, эта тема активно и на мировом уровне разрабатывается в Сарове под началом нашего предыдущего президента РАН Александра Сергеева. Российская наука есть, и под реальные потребности общества и промышленности она могла бы быть масштабирована.

Это важно понимать, потому что в нашем обществе и государстве есть дефицит веры не только в созидательную силу собственного бизнеса, но и собственной науки.

В одной из недавних публикаций «Эксперта» мы рассказывали о прикладной разработке Геохи РАН — новом и, как считают ученые, более экономическом способе производства лития из руды. Россия как раз сейчас возобновляет добычу лития, но есть опасения, что менеджерам проще будет купить старую технологию в Китае, чем с риском ошибиться хотя бы организовать тестовое, опытное производство для разработки своих ученых. В нашей системе неудача — проблема, но унылый средний результат, увы, нет.

Как работает западная инновационная система, можно увидеть по Нобелевской премии по физиологии и медицине, которая была присуждена за открытие, поспособствовавшее созданию РНК-вакцин против коронавируса. Вокруг этой премии больше всего ауры скандальности — слишком напоминает дань пандемийной моде и двум фармкомпаниям, создавшим РНК-вакцины. Но с точки зрения научной правды нобелевские лауреаты делают хорошую науку, а хайп и мода — сильная часть западной системы инноваций, но в ней же есть опасность потери научной объективности в самых хайповых темах.

Мы не можем продвигать свои технологии так, как это делают Pfizer и Moderna. Но, может быть, и не надо. Тем не менее разумно использовать пандемийный рост фармацевтической сферы и технологии клинических исследований для разработки собственных формул.

Научные результаты и компетенции для настоящих амбициозных задач в России точно есть.

\*\*\*

**О дивный новый наномир**

*Нобелевские премии по физике и химии присудили за новые методы познания наномира. В физике они открыли возможность увидеть на сверхкоротких промежутках времени движение мельчайших частиц материи — электронов, а в химии — удивительные свойства квантовых точек. В числе лауреатов премии по химии — Алексей Екимов, ученый из России*

Стеклянная пластинка, содержащая квантовые точки полупроводника CdSe разных размеров. Получена нобелевским лауреатом по химии-2023 Алексеем Екимовым путем отжига в печи с градиентом температуры, напрямую связанным с градиентом размеров наночастиц. До сих пор используется в технических вузах для демонстрации студентам на лекциях по NanoScience and Nanoitechnology

Путешествие вглубь материи стало абсолютным трендом в естественных науках. В мире малых объектов оказалось не меньше удивительного, чем в космосе с его невероятными расстояниями, измеряемыми величинами с приставками «квадри-», «квинти-» и «сексти-». В нановселенной, которую населяют частицы размером в миллионные доли миллиметра и меньше, сегодня свершается даже больше великих открытий, чем в макромире. За последние десять лет 80% Нобелевских премий по естественным наукам были присуждены за исследования, связанные с манипуляциями наноразмерными объектами. 2023 год не стал исключением. Все три естественнонаучные премии достались ученым, которые работают с самыми крошечными фрагментами материи.

**Продвижение во времени**

Нобелевская премия по физике присуждена Пьеру Агостини из Университета штата Огайо (США), Ференцу Краусу из Института квантовой оптики Макса Планка в Гархинге (Германия) и Анн Л'Юйе из Университета Лунда (Швеция) за исследования в области аттофизики, открывшие возможность заглянуть в мир электронов. Чтобы понять масштаб этого достижения, обратимся к цифрам.

Приставка «атто» означает 10−18. Соответственно, аттосекунда (ac) — это очень короткое время, равное 1 квинтиллионной секунды (одной миллиардной от миллиардной доли секунды). Если обычную секунду сократить до аттосекунды, то время существования всей Вселенной (по современным данным — примерно 13,8 млрд лет) легко уложится в 0,45 секунды. Покорение учеными этого диапазона стало очередным шагом на пути продвижения вглубь шкалы времени, что позволяет изучать устройство мира в его самом мельчайшем приближении, где господствует непривычная и труднообъяснимая физика.

История аттонауки началась в конце 1980-х годов, когда Анн Л'Юйе с коллегами изучала ионизированный аргон. Исследователи воздействовали на газ инфракрасным лазерным излучением, а тот в ответ генерировал серию фотонов более высоких частот. Это означало, что испускаемые аргоном частицы несли более высокую энергию, чем частицы лазера. Они были словно обертонами излучения — повторяли те же ноты на более высоких октавах. Ученые вскоре объяснили физику того, как газ генерирует эти «высшие гармоники». Электрические поля волны лазера, попадая на атом, отрывают от него электрон, но, если волна имеет правильную частоту, ее быстро колеблющиеся поля тут же восстанавливают статус-кво, подталкивая электрон обратно к иону. Входящий электрон часто обладает большей энергией, и этот дополнительный заряд высвобождается в виде высокочастотных фотонов.

Осознав, что эти более высокие частоты могут быть использованы для генерации чрезвычайно коротких импульсов, Анн Л'Юйе развернула программу по увеличению интенсивности высших гармоник. Пьер Агостини преуспел в их преобразовании в импульсы аттосекундного масштаба, а Ференц Краус создал лазерную технологию для проведения идеальных аттосекундных исследований и первым получил импульсы продолжительностью менее 1000 аттосекунд.

В последующие годы эти методы были использованы для проведения экспериментов на аттосекундных масштабах. С их помощью стало возможным измерить скорость фотоэлектрического эффекта, при котором свет вырывает электроны из атома; наблюдать за перестроением электронов сразу после ионизации молекул; увидеть, как движутся ядра молекул.

«По сути, это материаловедение с очень детальным разрешением процессов, которые происходят в веществе, — отмечает научный руководитель Национального центра физики и математики в Сарове академик Александр Сергеев. — Это передний край диагностики, когда мы одновременно можем смотреть процессы с очень детальным пространственным разрешением (это даже не нанотехнологии, а пикометры!) и аттосекундным временным разрешением. В результате нам откроется мир в совсем новом диапазоне».

В настоящее время лауреаты работают над внедрением методики в аттохимию: они планируют использовать сверхкороткие импульсы для управления образованием и разрывом химических связей способами, которые не происходили бы спонтанно. По словам Анн Л'Юйе, придет время, когда аттофизика принесет большую пользу медицине и полупроводниковой промышленности.

**Размер большого значения**

Номинация «химия» в этом году стала особенной для России. Российских химиков не награждали Нобелевскими премиями более 60 лет (последний раз награду получил в 1956 году советский академик Николай Семенов за исследования механизма химических реакций). Никто не ожидал сюрприза и в этом году, особенно если учитывать внешнеполитическую конъюнктуру. На пресс-конференции генеральный секретарь Шведской королевской академии наук Ханс Эллегрен даже был вынужден комментировать «неудобный российский сюжет», с достоинством ответив журналистам: «Мы просто следуем процедуре определения наиболее важных открытий. Мы выбираем наиболее важных участников этих открытий».

В экспериментах Алексей Екимов впервые показал, что кардинально преобразовать физические свойства материала можно, не меняя его состав — достаточно задать нужный размер нанокристаллам. По сути, это было первое наблюдение предсказанных Эрвином Шрёдингером квантовых размерных эффектов

Итак, Нобелевскую премию по химии -2023 присудили нашему соотечественнику Алексею Екимову, проживающему сейчас в США, а также американцам Мунги Бавенди и Луиcу Брюсу за открытие и синтез квантовых точек. На слайдах, показанных комитетом в момент оглашения нобелиатов, сообщалось, что Алексей Екимов аффилирован с компанией Nanocrystals Technology Inc. (США), но это не совсем так. Из вышеназванного стартапа еще несколько лет назад ученый ушел на заслуженный отдых, а свои пионерские исследования по квантовым точкам проводил задолго до «американского периода» — в 1980-е годы, в Ленинграде, в Государственном оптическом институте им. С. И. Вавилова (ГОИ). Более того, несмотря на отъезд за рубеж в 1990-е годы, когда поддержка науки в России свелась к минимуму, ученый сохранил российское гражданство и регулярно приезжает на родину продлевать свой заграничный паспорт.

Его научная карьера в Советском Союзе была потрясающей. После окончания Ленинградского государственного университета (физический факультет, кафедра молекулярной физики) он поступил в аспирантуру Физико-технического института им. А. Ф. Иоффе, где под руководством еще одного известного ученого, ныне директора департамента физики и центра нанотехнологий Политехнической школы в Париже Вячеслава Сафарова исследовал спиновые явления в полупроводниках. За эти работы, которые легли в основу его кандидатской диссертации, в возрасте 30 лет он и ряд его коллег из института получили Госпремию СССР. Он мог бы успешно развивать начатое многообещающее направление, но вскоре после защиты оставил его и стал искать собственный путь.

«Ленинградский Физтех тогда был перенасыщен активными, амбициозными молодыми людьми, и Алексею предложили перейти в ГОИ, — вспоминает в беседе с “Экспертом” Вячеслав Сафаров. — Там он начал изучать окрашенные стекла — материал с примесями полупроводников сульфида кадмия и селенида кадмия (из таких стекол, в частности, сделаны звезды Кремля). Как специалист по спектроскопии, которому нужно получить определенный цвет, он увидел, что агрегаты полупроводников образуют маленькие полусферы. Открытием было то, что цвет этих структур зависел от их размеров. Кристалл селенида кадмия довольно большого размера, например, был темно-красный, почти черный, а та же материя в форме маленькой точки — от красного, розового, желтого и вплоть до прозрачного».

Вскоре Екимов выяснил, что, задавая определенную температуру и время термообработки стекол, активированных полупроводниками сульфида кадмия, селенида кадмия или хлорида меди, можно получать в стеклянных матрицах кристаллы размерами от единиц до десятков нанометров и более. Исследования оптических и электрических свойств таких стекол подтвердили взаимосвязь между размерами этих кристаллов и спектроскопическими параметрами их поглощения. В этих экспериментах впервые было показано, что, не меняя состав материала, а только размер микрокристаллов (так эти структуры называли в 1980-е годы; сейчас их называют квантовыми точками), можно кардинально преобразовать физические свойства материи — оптические, электронные и другие. По сути, было продемонстрировано первое наблюдение квантовых размерных эффектов в материале, рассчитанных еще в 1920-х годах известным любителем кошек Эрвином Шрёдингером и описанных в теории немецким физиком Гербертом Фрёлихом, а также советскими учеными Ильей Лифшицем, Арнольдом Косевичем и Владимиром Сандомирским.

В своем первом интервью корреспонденту сайта Нобелевской премии уже в статусе лауреата Алексей Екимов отметил, что открытие квантовых точек ни для него, ни для его коллег из ГОИ не было неожиданностью, поскольку базировалось на мощной теоретической базе. «Мы рассматривали это как экспериментальное подтверждение уже существующей теории. Нашей настольной книгой было многотомное руководство по физике, которое изучали все студенты. (Речь, видимо, идет об известном курсе теоретической физики Л. Ландау и Е. Лифшица. — “Эксперт”.) Я до сих пор помню ту картинку из учебника, где была изображена квантовая яма, и уровни электронов, которые можно было в ней найти».

Первая научная статья Алексея Екимова по экспериментам с микрокристаллами вышла в 1980 году в журнале «Физика и химия стекла», затем суммированные результаты были опубликованы в самом престижном советском журнале по физике — «Письмах в ЖЭТФ» («Журнал экспериментальной и теоретической физики»), все публикации которого Американское физическое общество переводило на английский язык.

«В этих статьях Алексей очень грамотно развил теорию формирования полупроводниковых микроструктур, опираясь на работы Ландау и Лифшица по образованию тумана. Проблема схожая: туман может быть густой, когда собираются крупные капли, и мелкокапельный. Советские теоретики подробно изучили, как они образуются, как один переходит в другой, как туман рассеивается. Екимов очень четко переложил это на наблюдения в стеклах. Помогал ему ученый из Физтеха Александр Эфрос», — рассказывает Вячеслав Сафаров.

Но зафиксировать микрокристаллы в стеклянной матрице оказалось недостаточно для того, чтобы открыть им дорогу к широкому практическому применению. Нужно было сделать эти структуры «свободными» для дальнейших манипуляций — для этого требовалось создать способ получения их в растворе. Это удалось сделать второму лауреату — химику из корпорации Bell Labs, американцу Луису Брюсу. Он изначально экспериментировал с жидкостями — коллоидными растворами сульфида кадмия в воде — и выяснил, что свежеприготовленные образцы отличаются от тех, что простояли в течение суток. В них содержались наночастицы меньшего радиуса; наблюдались также расхождения в спектре поглощения полупроводниковых кристаллов. В дальнейшем было показано, что спектры поглощения частиц могут меняться при изменении их размера. Это была уже почти готовая к внедрению технология — оставалось научиться получать монодисперсные растворы нанокристаллов и синтезировать эти объекты без дефектов.

Этот отрезок пути преодолел третий лауреат — ученик Брюса, американский ученый французского и тунисского происхождения, профессор Массачусетского технологического института Мунги Бавенди. Он усовершенствовал методику приготовления растворов — впрыскивал определенные химические ингредиенты в горячий растворитель, что приводило к немедленному образованию кристаллов одинакового размера — около 1 нм — и хорошего качества. При нагревании смеси наночастицы росли. Изменяя время нагрева, можно было в одном растворе получать монодисперсные частицы диаметром от 1 до 11,5 нм, в чистом виде и почти без дефектов. Благодаря подходу Бавенди выход квантовых точек повысился почти до 100%.

Сегодня синтезом квантовых точек занимаются десятки лабораторий и малых компаний. Идей применения этих объектов множество — от визуализации с их помощью опухолей при диагностике рака и повышения контрастности рентгеновских снимков до создания QLED-дисплеев, более мощных солнечных батарей, сверхнадежных штрихкодов и нанесения более ярких и долговечных рисунков на ткани. Рассматривают их и в качестве потенциального источника излучения для передачи информации в квантовых оптических компьютерах, и как основу недорогих оптических детекторов и сенсоров для автономного транспорта. Поддержанный «Роснано» российский стартап предлагал приспособить эти частицы для нанесения изображений на бумажные деньги, но так и не реализовал проект из-за возникших мелких технологических проблем.

Несмотря на очевидные перспективы, в повседневную жизнь квантовые точки проникают медленно. Пока их практическую ценность оценили только биологи, которые успешно используют эти объекты в исследованиях реакций с клетками и молекулами. По оценкам экспертов Nature, в ближайшие годы наиболее привлекательной для инвестиций в квантовые точки станет многомиллионная индустрия производства телевизионных дисплеев.

**Научный руководитель Национального центра физики и математики (НЦФМ) Александр Сергеев:**

— История аттофизики очень тесно связана с созданием лазеров короткой длительности, это фемтосекундная оптика. Пять лет назад была дана Нобелевская премия за создание лазеров с очень высокой пиковой мощностью. И эта тематика тоже очень близка к той, о которой мы сейчас говорим. Мощные поля и короткие импульсы связаны друг с другом: для того чтобы получить мощное поле, мы должны генерировать очень короткие импульсы, и наоборот: мощное лазерное излучение позволяет нам двигаться дальше вглубь шкалы времени.

Фемтосекундный диапазон позволяет рассмотреть движение атома в молекуле. Аттосекундный диапазон дает возможность рассматривать движение электронов в атомах, а также в более сложных структурах.

Мы в России очень активно работаем в этих направлениях и прекрасно знакомы с уважаемыми коллегами, которые получили Нобелевскую премию. В Национальном центре физики и математики, который мы сейчас строим в Сарове, тематика сверхсильных оптических полей, в том числе аттосекундных импульсов, -— одна из основных.

**Заместитель директора по научной работе Института физики полупроводников им. А. В. Ржанова СО РАН доктор физико-математических наук Александр Милёхин:**

— Квантовые точки открыли возможность использовать один и тот же материал для разных оптических приложений: поглощать и излучать свет разной длины волны. Если есть квантовые точки размером от единиц до десятков нанометров, то в некоторых случаях мы можем охватить весь видимый спектральный диапазон или диапазон от ультрафиолетового до инфракрасного. Это значит, что мы можем делать приборы в широком спектральном диапазоне, например всецветные дисплеи, имея только один материал, допустим селенид кадмия или сульфид кадмия.

Алексей Екимов впервые провел экспериментальное наблюдение спектров поглощения микрокристаллов и дал очень понятное качественное и количественное объяснение, которое до сих пор используется для описания электронных спектров в квантовых точках.

Двое других нобелиатов — Луи Брюс и Мунги Бавенди — разработали технологию создания нанокристаллов одного размера, ученые стремились получить монодисперсные массивы квантовых точек одинакового размера простым методом коллоидного синтеза. Метод дешевый, скоростной и позволяет получить качественные структуры, высокого кристаллического совершенства.

Область применения квантовых точек быстро расширяется, сейчас это может быть и сфера биомедицины, диагностики. Поскольку квантовые точки — это сверхмалые объекты, которые могут светиться в ответ на облучение светом определенной длины волны, то при некоторых условиях они позволят, к примеру, визуализировать опухоль или могут использоваться как диагностические маркеры.

**Полезная информация**

**В опыт управленца**

**Принцип трех основ и другие секреты работы со сложными сотрудниками**

*Успех компании во многом зависит от личности руководителя, его способностей управлять сотрудниками и принимать правильные решения. Есть ли единый рецепт, позволяющий любому научиться добиваться от подчиненных сверхрезультатов?*

Каждый руководитель выбирает свой стиль управления и держит в тайне секреты работы с проблемными сотрудниками. Однако существует набор базовых проблем, с которыми сталкивается каждый управленец, — их стоит рассмотреть более подробно.

**Правильное воздействие на персонал, или принцип трех основ**

Одним из принципов успешного воздействия лидера на подчиненных является сочетание трех основ: высокий профессионализм, правильное делегирование полномочий и корректное общение с подчиненными. Грамотно комбинируя эти три составляющие, успешный руководитель может повысить результативность труда своих подчиненных и усовершенствовать собственные навыки в управлении.

Каждому менеджеру управленческого звена необходимо иметь высокий профессиональный статус, чтобы разговаривать со своими подчиненными на одном языке и разбираться в специфике бизнеса для корректной постановки целей и задач. Руководитель обязан держать руку на пульсе, находить и уметь применять новые технологии в управлении бизнесом с целью повышения конкурентоспособности компании. Практически невозможно руководить направлением, обладая в нем слабой экспертизой, — в этом случае эффективность работы будет снижаться, а заработать авторитет среди подчиненных станет значительно сложнее.

Второй из столпов успешного управления сотрудниками — делегирование полномочий — управленческий инструмент, подходящий руководителям, которые обладают лидерскими качествами и не боятся передавать необходимые полномочия для решения определенных задач своим подчиненным. Делегирование является эффективным лишь в том случае, если руководитель умеет выбрать подходящего сотрудника, обладающего соответствующей квалификацией. Передача полномочий заинтересованному сотруднику с недостатком опыта или специалисту с более высокими компетенциями и соответственно отсутствием мотивации в обоих случаях ставит угрозу перед качественным выполнением той или иной задачи.

Не менее важно правильно выстроить отношения со своими подчиненными. Постоянная коммуникация и своевременное получение обратной связи ― незаменимые инструменты управления, позволяющий оказывать положительное влияние на качество выполняемой работы, добиваться построения эффективной системы взаимодействия между подчиненными, повышать их мотивацию. Риск неверного применения обратной связи велик в той же мере, что и потенциальный положительный эффект. От руководителя требуется наличие жизненного опыта и управленческой мудрости для осмысления полученной информации и ее дальнейшего использования. Некорректное применение обратной связи может иметь значительные негативные последствия в случае перехода на личности, использования неконструктивной критики и др.

Далеко не у каждого руководителя все три составляющие развиты одинаково хорошо, обычно преобладает одна из компетенций. Бывает, что и профессионализм высок, и отношения в коллективе носят позитивный характер, а вот с делегированием полномочий большие проблемы. Руководитель завязывает все процессы на себя, боится отпустить проблему, полностью доверить выполнение задачи другому сотруднику, оставив за собой лишь контроль по реперным точкам. В итоге он либо берет выполнение задачи на себя, либо постоянно вмешивается в процесс излишними советами и наставлениями, тем самым отвлекая сотрудника от работы. Научиться эффективно управлять сотрудниками не так-то просто ― для этого нужны годы практики, постоянное повышение своего профессионализма, знание психологии.

**Собственный пример. Какой руководитель — такие и подчиненные**

Эти слова часто можно услышать от сотрудников. Действительно, если начальник работает спустя рукава, проводит много времени в курилке и опаздывает на работу, то почему его сотрудники должны вести себя иначе? Коллектив тонко чувствует отношение руководителя к работе и, наблюдая отсутствие мотивации и тяги к труду с его стороны, быстро теряет интерес к общему делу. Управлять такими сотрудниками становится намного сложнее: когда «запал» пропал, остается только один тип мотивации — материальная, которая далеко не всегда может удерживать работников в компании. Как только разочарованному сотруднику предложат более высокий оклад в другой компании, он уйдет, не раздумывая.

В рабочем коллективе важна личность руководителя, с которым приходится работать. Мы хотим видеть специалиста, который поможет раскрыть нам новые профессиональные грани, перейти на новый карьерный уровень, даст ценные наставления. При этом нам важна и психологическая составляющая — мы хотим взаимопонимания, тактичного отношения и индивидуального подхода к своей персоне.

Таким образом, в ежедневной работе каждый менеджер должен понимать, что на него смотрят десятки и сотни глаз, которые хотят видеть в нем пример для подражания.  И для этого совсем не обязательно приходить на работу раньше своих подчиненных или бросить курить — намного важнее показывать профессиональное отношение к своим обязанностям, заниматься повышением собственной квалификации, обучением сотрудников, много времени уделять мотивации персонала, выстраивать комфортный климат внутри коллектива. Не стоит требовать от своих подчиненных соблюдения условий, которые вы сами будете нарушать каждый день — золотое правило успешного управленца. Остается лишь верно ему следовать.

**Совет и приказ, поощрения и наказания**

Каждый день руководитель дает десятки указаний, ориентированных на успешное развитие бизнеса. Донести их можно разными методами в зависимости от стиля управления, который в своей работе проповедует руководитель. Со стороны может показаться, что директивный метод управления самый простой: отдал приказ — получил результат. Однако практика говорит об обратном — в действительности один только директивный метод управления оправдывает себя далеко не всегда. В поисках оптимальных инструментов руководителю приходится экспериментировать от уговоров, упрашиваний и разъяснений до жестких способов передачи информации сотрудникам. Сложность ситуации заключается в том, что выбор метода управления зависит не только от специфики бизнеса компании, функции, за которую отвечает ваш отдел, но и от индивидуальных особенностей каждого вашего сотрудника. Для кого-то директивный стиль управления будет неприемлем, а кто-то сможет эффективно работать только из-под палки.

Такая же дилемма стоит при выборе оптимального соотношения таких методов управления, как поощрение и наказание. Наказания сотрудников чаще используются в компаниях с авторитарным стилем управления, где рабочая обстановка имеет высокую степень токсичности вследствие высокого уровня стресса. В таких организациях сотрудники думают скорее о сохранении своего рабочего места, а не о том, как привнести инновации в рабочий процесс и поднять его эффективность. Такой подход к управлению периодически дает положительные результаты, но только в краткосрочной перспективе. Именно поэтому все больше руководителей либо используют практику поощрения, позволяющую создать здоровую конкуренцию внутри коллектива, либо придерживаются классического «кнута и пряника».

**«Расхолаживающие» сотрудники**

Причиной падения производительности компании могут быть как неправильные управленческие решения, так и «неправильные» сотрудники. Так называемыми «расхолаживающими» сотрудниками являются те, кто отрицательно влияют на общее настроение команды. Поэтому общая результативность других сотрудников в результате их влияния может значительно снижаться. Основной парадокс состоит в том, что такой сотрудник сам может работать сверхэффективно, но при этом расхолаживать остальной коллектив. В большинстве случаев он делает это не специально, сам не замечает отрицательное влияние в коллективе. Такие сотрудники, к примеру, могут разрушать рабочую атмосферу постоянным весельем, распускать сплетни и пораженческие настроения в компании, тем самым демотивируя своих коллег.

Что делать, если в вашей компании наблюдается подобная ситуация: ликвидировать или контролировать? Очевидно, первый вариант — не лучшее решение проблемы, ведь вы не только потеряете эффективного работника, но и вызовете массу вопросов внутри коллектива. Большинство менеджеров идут по пути разъяснительных бесед, в которых объясняют человеку, как его излишняя активность в том или ином направлении наносит вред компании. Часто пары таких бесед достаточно, чтобы человек начал контролировать свое поведение и пытался критически оценивать себя со стороны. Кардинально поменять модель поведения сотрудника за неделю вы, разумеется, не сможете, но признание его заслуг перед компанией, индивидуальный подход и постоянная «воспитательная работа» со временем сделают свое дело и минимизируют риски, связанные с его поведением.

Если же сотрудник не идет на контакт, игнорирует замечания руководителя и продолжает вести «подрывную деятельность», то, скорее всего, его мотивация к работе в компании невысока. В этом случае имеет смысл начать поиск равноценной замены, иначе вред от такого специалиста в разы перевесит пользу.

**Победа признанием или проигрыш отторжением?**

Когда в коллектив приходит новый руководитель, есть два варианта развития событий: коллектив либо примет его, либо отвергнет. При этом вектор движения будет понятен уже в ближайшие 2-3 месяца в зависимости от уровня ответственности руководителя и численности штата. Многие руководители начинают свою работу с формирования нового штата сотрудников — набирают новых или приходят сразу со своей командой. Связано это не столько с боязнью руководителя не прижиться в новом коллективе, сколько с необходимостью быстро выполнить поставленные перед ним задачи. Очень редко предыдущий менеджер оставляет наследство в виде профессиональной и сплоченной команды, готовой приступить к решению сложных бизнес-задач, которая к тому же будет разделять стиль управления нового руководителя. Однако профессиональный управленец не будет рубить с плеча и обязательно проведет аттестацию текущей команды, постарается найти общий язык с сильными сотрудниками, замотивирует их на продолжение работы в компании под его руководством. Этот процесс обоюдный и болезненный для обеих сторон. Бывали случаи, когда сотрудники сами «убегали» от нового руководителя, оставив попытки найти общий язык. Чтобы обойтись без лишних жертв, компания и руководитель должны внимательно оценить ситуацию, понять, насколько совпадают их взгляды на методы ведения бизнеса и корпоративную культуру, иначе попытка повысить эффективность работы отдельного департамента за счет привлечения нового руководителя может привести к долгосрочным проблемам на всех уровнях управления.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Нобель бигфарме**

*«Нобелевскую премию по физиологии и медицине 2023 года можно назвать файзеровской. — говорит заведующий лабораторией геномной инженерии МФТИ Павел Волчков. — Ее вручили двум ученым, которые участвовали в работе компании BioNTech, что совместно с Pfizer создала массовую вакцину от коронавируса. Нельзя сказать, что исключительно работы нобелевских лауреатов привели к созданию этой вакцины. Зато глобальная политическая, гуманитарная, финансово-экономическая роль Pfizer и BioNTech очевидна».*

Нобелевская премия по физиологии и медицине 2023 года была присуждена Каталин Карико и Дрю Вайсману за «открытия, связанные с модификаций нуклеозидных оснований, которые позволили разработать эффективные мРНК-вакцины против COVID-19». В релизе Нобелевского комитета упоминается именно вакцина, а не фундаментальное значение их открытий в иммунологии и не перспективы РНК-технологии в целом, поэтому не будет необоснованным предположить, что без пандемии до открытия нобелиатов лауреатская очередь не дошла бы так скоро.

По оценкам американских исследователей на конец прошлого года, только в США вакцинация позволила спасти 3,2 млн жизней. В мире было использовано 13 млрд доз вакцин от коронавируса, это больше, чем население Земли. На фоне такого глобального значения темы интерес Нобелевского комитета к науке, которая стоит за вакцинами против COVID-19, объясним. Нобелевская премия всегда ориентировалась на фактор широкого научного признания и все чаще вручается за довольно свежие открытия. Самыми инновационными вакцинами эпохи пандемии были именно РНК-вакцины производства Pfizer/BioNTech и Moderna. Эта технология базируется на работах многих исследователей, но из всех именно патенты Каталин Карико и Дрю Вайсмана были в свое время приобретены BioNTech и Moderna. В этом смысле Нобелевская премия действительно эксклюзивный успех этих фармкомпаний.

«Карико и Вайсман получили Нобелевскую премию не за изобретение мРНК-вакцин (потому что это сделал я), а за добавление псевдоуридина… эта технология могла бы быть эффективной платформой для вакцин, если бы она была безопасно реализована. Полезно это знать», — написал в своем твиттере американский ученый и один из самых медийных и скандальных критиков безопасности пандемийных вакцин Роберт У. Мэлоун.

Мэлоун называет себя автором технологии РНК-вакцин, что, конечно, некоторое преувеличение. У подобных технологий в современном мире науки десятки только ключевых авторов. Но он и вправду в 1989 году вместе с соавторами догадался использовать липидные капельки для доставки РНК в живые клетки с целью создания лекарств, и подобный метод как раз используется в РНК-вакцинах.

Нобелевские лауреаты уже знали способы доставки генетического материала в форме кодирующей РНК в клетку. Их патенты и работы, на которые ссылается Нобелевский комитет, изначально не предполагали именно производства вакцин и были направлены на создание препаратов для генной терапии. Они решали другую проблему — как чужеродная искусственная РНК будет работать, не вызывая внутриклеточного иммунного ответа.

«Есть некоторая ирония судьбы в том, что нобелевские лауреаты изучали, как работает клеточный иммунитет и как обойти его, чтобы создать неотторгаемые иммунной системой лекарства для генной терапии, но в случае вакцины как раз используется иммунный ответ, воспаление, оно-то и нужно, чтобы возник иммунитет», — говорит Павел Волчков.

Эти замечания нисколько не умаляют научного и практического значения работ нобелиатов, но побуждают внимательнее обсудить научную и корпоративную историю их открытия. Тем более что нобелевский успех открывает еще более широкую дорогу для будущего развития РНК-технологий на развернутых в пандемию корпорациями Pfizer/BioNTech и Moderna мощностях, которые они вряд ли сочтут рациональным сворачивать. Поэтому важно трезво и без политических спекуляций с любой стороны понимать степень зрелости и границы использования этой технологии, впервые и сразу на миллиардах человек примененной в пандемию, а также то, каким будет следующий шаг ее развития.

**Научный смысл**

«Впервые я увидел Дрю Вайсмана году в 2015 на конференции Американского общества клеточной и генной терапии, — рассказывает профессор Университета Северной Каролины вирусолог Валерий Грдзелишвили. — Я подошел к табличке “Генная терапия мРНК”, мне было интересно, я занимаюсь РНК-вирусами. Вайсман показывал, что РНК можно доставить в живую клетку и она будет там работать. Я был в шоке, не мог поверить. Я спросил у своих коллег, никто тогда еще не знал, что подобная РНК-технология все-таки возможна».

Метод, который открыли Каталин Карико и Дрю Вайсман был с точки зрения опыта молекулярных генетиков и вирусологов настолько прямолинейным, что почти гениальным — как если бы множество опытных инженеров на протяжении десятков лет пытались починить тонкий прибор разными хитрыми методами, а тут приходит новичок, бьет по крышке, и все распрекрасно работает.

Гены, как известно, записаны в молекуле ДНК, полный текст генома есть в каждой клетке нашего тела. В каждой клетке гены одинаковые (с точностью до небольшого количества мутаций, накопленных за время жизни), но сами клетки разные: в мозге одни, в печени — другие. То, как работает клетка, зависит не только от «твердой копии» генов в ДНК, но и от того, какие из этих генов сейчас работают, читаются. Активные в данный момент гены копируются в РНК, похожую, но чуть отличающуюся от ДНК молекулу. РНК, которые содержат текст генов, называют матричными, или мРНК; собственно, они играют главную роль в технологии нобелиатов. (Вообще, РНК в живой клетке выполняют много разных ролей, по самой распространенной сейчас гипотезе сама жизнь на планете началась с саморазмножающихся РНК).

Процесс создания копии генов называется транскрипцией и происходит в ядре клетки. Далее мРНК выходит из ядра, мигрирует в цитоплазму и там на специальных молекулярных «фабриках», рибосомах, по тексту генов происходит трансляция — создание белков, из которых в основном и состоит жизнь и которые выполняют большинство известных функций живой клетки, в том числе обеспечивают и регулируют трансляцию и транскрипцию. В этом, если коротко, «центральная догма молекулярной биологии», которая была сформулированная еще в 1958 году Френсисом Криком.

С тех пор этот механизм уточнялся и детализировался. Например, выяснилось, что в сложных организмах (в отличие от бактерий) РНК, перед тем как стать матрицей для белка, многократно обрабатывается: вырезаются лишние куски текста (сплайсинг), навешивается кэп — химически обрабатываются концы длинной молекулы, прикрепляется бессмысленный, но важный для регуляции текст, состоящий из букв А, происходят разные химические модификации, например метилирование.

Сложные процессы на пути от гена к белку в клетках человека и животных делает задачу их перепрограммирования сложной: невозможно так легко, как в бактериальную клетку, ввести ген и заставить его работать. Биотехнологии животных клеток даже в лабораторной чашке очень непросты, не говоря уже манипуляциях с клеточными программами внутри организма. Если бы эта задача была решена, многие болезни, в том числе генетические, можно было бы эффективно лечить.

Например, одной из первых разрабатываемых идей компании Moderna было внедрение факторов роста к клетке кровеносных сосудов пациентам с ишемией миокарда, что теоретически могло привести к регенерации, восстановлению сосудов и предотвратить инфаркты. Грандиозная задача — решить проблему инфаркта и старения кровеносной системы.

Проблема доставки целительных программ в клетки организма постепенно, но с трудом решается. Возникают, в частности, методы геномного редактирования. Одним из самых понятных «векторов», способов доставки генетической программы в клетку, являются вирусы, в которых вместо собственных болезненных программ методами генетической инженерии внедряются гены, необходимые для лечения. Но у вируса есть понятные сложности: кроме нужного гена все равно приходится использовать целую вирусную машину, пусть и сильно сокращенную. Было бы здорово, если бы можно было просто внести в клетку нужную мРНК, которая сделала бы нужный белок, она бы отработала и исчезла — никаких лишних факторов, никакого рискованного вмешательства в ДНК.

Но так не получалось. «Есть две проблемы, — рассказывает Валерий Грдзелишвили. — Первая — сделать так, чтобы РНК попала в клетку, вторая — чтобы заработала. В том числе те самые липосомы, например липофектамин, я сам использовал с конца 1990-х».

Идея тут вот в чем. Клеточная мембрана — хитрая вещь, она состоит из двух слоев липидов, веществ, у которых есть длинный, жирный, нерастворимый в воде хвост и заряженная, растворимая в воде голова. Поэтому она не пропускает заряженные и большие молекулы, защищая клетку от внешней среды: что попадает внутрь клетки, а что нет, регулируется специальными белковыми каналами. Но если использовать вещества, похожие на саму мембрану, то можно пройти этот барьер. Так устроены лабораторные реагенты для трансфекции, попадания в клетку, типа липофектамина или пузырьки РНК-вакцин.

«Мы можем убедиться, что искусственная РНК находится внутри клетки, ее можно пометить и увидеть по свечению, — говорит Грдзелишвили. — Мы можем убедиться, что она идеально чистая, мы ее подготовили, навесили кэп, цепочку из букв А — все, что нужно, чтобы она была похожа на естественную, но из нее белка не выходит, эффективность мизерная, сколько РНК ни добавляй. При этом вне клетки в лабораторной системе трансляции эта же РНК нарабатывает много белка».

Почему это так? Ответ на это получен благодаря прогрессу в понимании иммунитета в последние десятилетия. Еще сто лет назад главным смертельным врагом человечества были не сердечно-сосудистые и онкологические заболевания, а инфекции — вирусы и бактерии. Хорошо, если организм уже сталкивался с инфекцией, на него нападают иммунные клетки, они атакуются антителами, которые помнят эту инфекцию и, как только ее обнаруживают, нарабатывают мощный ответ. Проблема в том, что постоянно возникают новые инфекции. И если относительно большую бактерию или тем более паразита можно обнаружить как что-то чужое, то вирусы быстро прячутся внутри клетки. И в базе любого иммунитета — врожденный внутриклеточный иммунитет, он атакует не знакомые вирусы, а вообще подозрительную активность.

Вирусы очень разные, но у них есть одно общее: у всех есть генетический материал в форме РНК или ДНК. Поэтому клетка организма имеет инструменты, чтобы обнаружить и обезвредить подозрительные РНК и ДНК, не какие-то конкретно, а вообще. «Избыточное количество нуклеиновых кислот в цитоплазме опознается специальными молекулярными сенсорами и запускает систему воспаления», — говорит Павел Волчков.

Когда обнаруживается избыток РНК, клетка в первую очередь делает две вещи: останавливает трансляцию (без чего вирус не может работать) и уничтожает всю РНК в цитоплазме, перезагружается. «Это очень умно для клетки, — говорит Валерий Грдзелишвили, — она говорит себе: давай остановимся и порубим всю эту хрень, и свою и чужую РНК, а через восемь часов начнем все заново, как новенькие».

Кроме того, клетки начинают вырабатывать интерферон, который запускает множество клеточных программ, в том числе начинает сигнализировать всем вокруг, что клетка больна, демонстрирует белки цитоплазмы на поверхности, к которым уже в случае развившегося воспаления производятся антитела, а больные клетки самоуничтожаются. Это, собственно, и есть воспаление, из-за этого механизма нас не убивает каждый новый вирус.

Оказалось, что искусственная РНК не работала в клетке, вызывая иммунный ответ. Тем не менее были группы ученых, которые продолжали пробовать использовать РНК в качестве инструмента для терапии. Каталин Карико по приезде из Венгрии в США работала в группе, которая пыталась вызвать продукцию интерферона с помощью РНК. С 1990 года она подавала на гранты с идеей создать РНК-терапию, но не смогла получить финансирование. В интервью которые Карико давала после того, как стала главным лицом РНК-вакцин в период пандемии, она признавалась, что временами хотела все бросить. Но упорство победило. В 1997 году в Пенсильванском университете она познакомилась с Дрю Вайсманом, у которого карьера шла успешно и деньги на исследования были. И в конце концов их посетила научная удача. РНК в контрольном эксперименте, которая была взята из клетки, оказалась чуть другой, чем искусственная. В частности, один из нуклеотидов, букв генетического кода U (уридин) в натуральной РНК была модифицирована, клеточный фермент повернул голову молекулы уридина на 180 градусов (эта «неправильная», но распространенная буква кода называется псевдоуридин). Это не единственная модификация, которая встречается в натуральных РНК. Но именно добавление псевдоуридина, как показано в работах 2005 года, отмеченных Нобелевским комитетом, резко снижает клеточный иммунный ответ.

Скорее всего, модификация РНК расплетает молекулу (РНК обычно собирается в сложный фигурный клубок, и в ряде случаев это важно, но не в случае мРНК), так ее легче читать, и так она не опознается как опасность.

Это оказалось последней каплей для решения задачи маскировки искусственной РНК под настоящую — кэп, А-повтор и — добавление псевдоуридина. «На той конференции я спросил у Вайсмана, действительно ли все так просто, большинство ученых и компаний говорят, что у нас очень сложная и уникальная рецептура, — вспоминает Валерий Грдзелишвили. — Он ответил, что нет, у него все действительно просто, надо всего лишь, чтобы было пять процентов псевдоуридина в уридине».

Это наконец открыло путь для РНК-терапии.

На данном промежутке технология мРНК хороша как платформа для разработки вакцин, но для генной терапии она очень незрелая

**Корпоративная история**

В 2005 году будущую нобелевскую статью Карико и Вайсман не приняли ведущие журналы Nature и Science, но публикация в несколько менее пафосном Immunity постепенно стала известна. Они создали свою собственную небольшую биотех-компанию RNARx, которая, впрочем, не смогла подняться. Их патент на технологию модификации РНК с целью создания препаратов для генетической терапии выкупила компания Cellscript, а впоследствии перепродала BioNTech и Moderna. Здесь на первый план выходит корпоративная история нового типа лекарств — РНК-препаратов.

В 2010 году гарвардский профессор Деррик Росси с коллегами получил из клеток соединительной ткани человека плюрипотентные стволовые клетки («молодые» клетки, из которых можно сделать любые другие) как раз с помощью модифицированных РНК. Было показано, что РНК-технология очень практична: стволовые клетки — важнейший элемент для разных суперсовременных методов в биологии и медицине. В том же году он вошел в список самых влиятельных людей года журнала Time и на волне успеха основал компанию Moderna.

У Росси в Гарварде в то время работал Павел Волчков, который наблюдал, как из лабораторных открытий рождается многомиллиардный бизнес, и вернулся в Россию, чтобы попробовать создать свой и отечественный. «Мы создавали заделы по тем патентам, которые легли в основу этой компании, в том числе по модифицированным РНК, способам их доставки в организм», — рассказывал он (см. «Поколение генетически неуязвимых», «Эксперт» № 36 за 2021 год).

В лаборатории Росси знали о работах Карико и Вайсмана, но нарабатывали свои решения. «Было опробовано огромное количество разных псевдонуклеотидов, одни оказались более эффективны, другие — менее эффективны, — рассказывает Волчков. — И делалось это тогда отчасти на ощупь, путем скрининга, потому что мы еще до конца не знали, как клетка «видит» чужие РНК и ДНК. Сейчас мы уже хорошо знаем, как работает клеточный иммунный ответ и на что он реагирует».

Несмотря на собственные разработки, патент на открытие Карико и Вайсмана был необходим для финансового успеха во время пандемии — об этом свидетельствует то, что другая часть технологий вакцин Moderna была оспорена в суде на 400 млн долларов.

В США венчурное финансирование модных биотехнологических направлений без шанса быстрого рыночного прорыва не редкость, но настоящий успех и грандиозное финансирование приходит в кооперации с гигантами.

В 2013 году Moderna заключила с AstraZeneca договор на разработку препаратов генной терапии против сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, а позже — с Merck & Co. Деррек Росси сейчас занимается несколько более скромными бизнесами в области стволовых клеток, в руководстве компании — представители инвесторов.

У компании еще до пандемии были госконтракты с министерством здравоохранения и минобороны США, в том числе уже не по препаратам генной терапии, путь к которым оказался крайне сложен, а по поводу вакцин. Сайт компании сообщает, что свою первую РНК-вакцину — против гриппа — компания разработала в 2015 году, но на рынок не вывела.

До пандемии у Moderna было 2 млрд венчурных инвестиций и не было торгуемых продуктов. В 2020 году убыток компании составил 747 млн долларов, а в пандемийном 2021-м прибыль превысила 12 млрд.

Немецкая BioNTech тоже была основана учеными — Угуром Шахином и Озлемом Тюречи — на базе их исследований по иммунотерапии рака и привлеченным венчурным инвестициям в размере 150 млн евро. Покупка патента на открытие Карико и Вайсмана и приглашение на работу Карико на должность вице-президента было, как оказалось впоследствии, удачным решением, но компания вела и собственную линию разработок. Исследователи BioNTech в 2017 году опубликовали в Nature громкую статью о разработке персонализированной вакцины против рака на основе РНК и ее довольно успешной клинической апробации на пяти больных меланомой.

Борьба с онкологическими заболеваниями осложнена тем, что каждый вид рака уникален. Но можно, как оказалось, работать и с уникальным заболеванием. Для этого ученые сравнили продукцию белков в раковой и нормальной клетке в поисках отличий, которые могут стать мишенью для иммунной системы, которая должна эти отличия запомнить и предотвратить появление метастазов на ранней стадии их развития. Когда компьютерный анализ выявил, как в детских загадках, десять отличий, они были записаны в виде РНК, кодирующих антигены, специфические для раковых клеток именно этого конкретного пациента, и стали основой вакцины. Технология, понятно, очень дорогая, но красивая.

В 2018 году успешной, но относительно небольшой BioNTech (которая, как и Moderna, успела стать публичной компанией, но еще не вывела продаваемых продуктов на рынок) заинтересовался фармгигант Pfizer и предложил партнерство в разработке вакцины против гриппа. Теоретически это более простая задача, чем генная терапия и персонализированная терапия рака.

В 2014 году Каталин Карико написала в Nature статью «Терапия на основе мРНК: новый класс лекарств», из которых понятно, что на тот момент разработок на стадии доклинических и тем более клинических испытаний почти не было. Статья Дрю Вайсмана в том же авторитетном журнале в 2018 году называлась «РНК-вакцины — новая эра в вакцинологии». В тот момент РНК-вакцины еще никто массово не применял, но к пандемии коронавируса именно Pfizer с разработками BioNTech и Moderna подошли с почти готовой новой технологии вакцин, и к ним потекли миллиардные субсидии на разработку и госзаказы, что вывело РНК-технологии из зоны интересной науки и хронических убытков в зону глобальных рыночных перспектив.

Обе компании сейчас, естественно, заняты тем, что решают, как использовать производственные мощности, а также публичный авторитет и популярность РНК-технологии.

В начале этого года государственный регулятор одобрил в качестве перспективного кандидата на лекарственное средство антираковую вакцину Moderna, одновременно компания заключает контракты на производство вакцин с Китаем.

Но чтобы понять перспективы технологии, следует сделать непредвзятые, насколько это возможно, выводы из опыта пандемийного использования РНК-вакцин.

**Пандемия и перспективы технологии**

«Пандемия сделала с РНК-технологиями то же самое, что Илон Макс с электромобилями — сделала их популярными, дала рыночные перспективы», — говорит Валерий Грдзелишвили.

При этом даже несмотря на признание Нобелевским комитетом, у вакцин против коронавируса, мягко говоря, не вполне однозначная репутация, и не только в среде «антиваксеров», которые строят нереалистичные гипотезы вроде той, что под видом вакцины вставляли опасный чип. В содержательном основании публичной критики лежит тот факт, что у вакцин (не только РНК-вакцин) эффективность заметно снижалась с каждым новым штаммом, было немало вакцинированных заболевших и умерших. Открытая статистика говорит о том, что тем не менее вакцинированные имели в пандемию меньший шанс умереть. Но статистика работает на всю популяцию, а побочные эффекты, такие как в редких случаях признанные производителями миокардиты (воспаление сердечной мышцы) и другие нарушения сердечно-сосудистой системы, переживаются индивидуально.

Если во время крупных вакцинаций в ХХ веке, например против оспы, иммунизация населения была более или менее принудительной, то в информационный век дискуссия ведется горячо, но иногда бессодержательно, в форме борьбы «теориями заговоров», что мешает трезвой оценке проблемы, в том числе, возможно, и лицами, принимающими решения.

С одной стороны, например, Россия не смогла воспользоваться преимуществом обладания достаточно эффективной вакциной и вакцинировать население до самой смертельной волны, связанной с распространением дельта-штамма, а с другой — в западных странах слишком увлеклись агитацией за многократную вакцинацию, в том числе людей не из зоны риска, например молодых, хотя было очевидно, что РНК-вакцины сильно воздействуют на организм, а времени изучить это воздействие не было.

«Moderna создавалась совершенно не для производства вакцин, а чтобы создать генную терапию, — говорит Павел Волчков. — Для вакцин не нужно полностью избегать иммунного ответа, для обхода которого задумывалось открытие нобелевский лауреатов. При этом на примере РНК-вакцин мы видим, что иммунный ответ очень заметный».

В обычных вакцинах, например, на основе убитого вируса к частицам вируса в раствор для инъекции добавляется еще адъювант — вещество, вызывающее раздражение, которое обычно и провоцирует болезненные эффекты при уколе. Иммунитет может и не заметить убитый вирус, а если он обнаруживает чужеродные частицы в месте воспаления, то понимает их как причину опасности.

В РНК-вакцинах, насколько мы понимаем, адъюванты не использовались, источником воспаления была сама вакцина. В этом смысле опыт пандемии ничего не говорит о возможности генной терапии на основе РНК, применялся более грубый инструмент. И возникает вопрос, что именно делало модифицированную псевдоуридином мРНК таким сильным воспалителем — ее количество, специфика производства и очистки или степень модификации РНК.

«На основе опыта использования РНК-вакцин в пандемию мы понимаем, что примененные препараты вызывают сильный воспалительный и иммунный ответ. На данном промежутке РНК-технология, в общем-то, хороша для вакцин, но не хороша для генной терапии. В качестве технологии генной терапии она очень незрелая. — считает Павел Волчков.

Производители, очевидно, больше опасались того, что вакцина не сработает, чем побочных эффектов, и это понятно: никакая другая вакцина не была доказательно эффективнее РНК-вакцин. Производители вакцин не успевали за мутациями коронавируса, и в итоге эпидемия закончилась доминированием относительно легкого штамма, а не из-за всеобщей вакцинации, что демонстрируют страны, не успевшие в значительной степени вакцинироваться.

Теоретически РНК-вакцины могут быть легко перепрограммированы на новый штамм — достаточно заменить начинку РНК. Но компании отказались от гонки во времени с мутациями коронавируса, предлагая вместо вакцин против новых штаммов (которые были сделаны позже), компенсировать падение эффективности многократной вакцинацией. Скорее всего, трудно менять на ходу большой производственный и общественный процесс, когда очевидно, что вирус будет мутировать и дальше.

«Негативные эффекты чрезмерной ревакцинации, на мой взгляд, очевидны, — говорит Павел Волчков. — В ряде случаев наблюдался неспецифический иммунный ответ на собственные мышечные клетки. Воспаление мышцы, наверное, не так страшно, а вот аутоиммунный ответ на собственные клетки кровеносных сосудов и сердечные мышцы, вызывающие те самые кардиопатии, описанные в ряде публикаций, очевидно гораздо опаснее. Кроме того, в ряде случаев наблюдался аутоиммунный ответ на компонент липидных частиц вакцины полиэтиленгликоль, что тоже небезопасно, он входит в состав многих косметических препаратов», а это значит, что у массы вакцинированных людей есть риск аллергии.

Павел Волчков считает, что если делать выводы из опыта пандемии, то следует планировать более тонкие способы ревакцинации. Сильная, вызывающая мощный иммунный ответ первая вакцина могла бы быть дополнена более мягкими последующими, сделанными на основе технологий, вызывающих более мягкую реакцию, но позволяющую напомнить иммунитету о нужном антигене.

Но целом РНК-технология «очень крутая и спасшая миллионы жизней», — говорит Павел Волчков. Сейчас она на гребне, хотя в ряде аспектов еще не до конца созрела. В любом случае ею нужно владеть хотя бы потому, что ситуация, в которой потенциально жизненно важная технология находится в руках всего двух фармкомпаний, неоптимальна для мира.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Психолог — инженеру:

— Чего вы, технари, нас так не любите? Мы же хотим вам помочь раздвинуть стены сознания!

— Тоже мне помощнички, они же все несущие!

\*\*\*

Приходят два еврея к раввину.

- Ребе, скажите, чёрный — это цвет?

- Надо посмотреть в священной книге... Так… ага... Да! Это цвет!

- Ребе, а белый — это цвет??

- Сейчас посмотрю... Ага... Так... Да! Это тоже цвет!

- Абрам! Ты и сейчас будешь утверждать, что я таки продал тебе не цветной телевизор???

\*\*\*

Причина Первой Мировой: Застрелили одного австрийца.

Причина Второй Мировой: Не застрелили одного австрийца.

\*\*\*

— Вы знаете, Ольга Петровна такая святая женщина.

— Да, она и мужа своего сделала великомученником.

\*\*\*

— Мужчина, вы — женаты?

— Нет, это меня просто кот поцарапал.

\*\*\*

После пятой рюмки она поняла: он ждёт её звонка.
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