**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №41 (943)**

**3 – 9 октября 2024 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc179416328)

[Из центров власти 2](#_Toc179416329)

[Политические игроки 8](#_Toc179416330)

[Национальная безопасность 16](#_Toc179416331)

[Россия и мир 28](#_Toc179416332)

[Весь спектр мнений 49](#_Toc179416333)

[Общественное мнение 49](#_Toc179416334)

[Мнение 50](#_Toc179416335)

[Интервью 67](#_Toc179416336)

[Новости экономики, общества 72](#_Toc179416337)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 72](#_Toc179416338)

[Общество 99](#_Toc179416339)

[Познавательный блок 104](#_Toc179416340)

[Горизонты познания 104](#_Toc179416341)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 108](#_Toc179416342)

**Политика, идеология, инсайд**

## Из центров власти

**Борьба с преступностью, гуманитарное сотрудничество и охрана исторической памяти. На что нацелились страны СНГ**

*Владимир Путин провел саммит СНГ в Москве*

Во вторник в Кремле под председательством Владимира Путина прошло заседание Совета глав государств - участников СНГ. Лидеры обменялись мнениями по ключевым темам, обсудили актуальные региональные и международные проблемы. По итогам саммита подписан пакет документов, среди них - Обращение к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием Победы. В нем лидеры стран СНГ призвали не допускать попытки развязывания новой мировой войны, противодействовать прославлению нацистов и их последователей..

На повестку встречи вынесено 14 вопросов, которые охватывают международные и региональные проблемы, меры по повышению эффективности работы организации и ее исполнительных структур, отраслевых органов. Владимир Путин, открывая встречу в узком составе, предложил обсудить конкретные шаги по расширению партнерства в различных областях - от обеспечения общей безопасности до сотрудничества в сфере культуры и гуманитарной области. "И, конечно, поговорим о том, что следует предпринять для повышения эффективности Содружества и его структур, примем ряд организационных решений", - сказал он.

Российский президент отметил, что взаимодействие в рамках СНГ является одним из главных приоритетов внешней политики России. "Для нас страны Содружества - самые близкие соседи, друзья, стратегические партнеры, и мы, естественно, настроены на всемерное укрепление нашего сотрудничества, именно на это нацелены концепция российского председательства в 2024 году и масштабные планы соответствующих мероприятий", - сказал Путин.

Лидеры стран СНГ призвали не допускать возрождения фашизма, нацизма, милитаризма, пресекать попытки развязывания новой мировой войны

Он считает, что страны СНГ обладают всеми необходимыми возможностями, чтобы запустить новые совместные проекты в различных сферах - от промышленности до сельского хозяйства. Путин отметил заметное улучшение макроэкономических показателей государств СНГ, а также рост взаимных торгово-инвестиционных обменов. Так, по его cловам, за первое полугодие совокупный ВВП стран увеличился на 4,7%, инвестиции в основной капитал - на 11,2%, оборот розничной торговли - на 8,6%.

Среди ключевых направлений СНГ также борьба с оргпреступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, коррупцией. Силовые структуры СНГ сотрудничают на этом направлении. Путин отметил успешное проведение учений "Восток Антитеррор-2024" в Узбекистане. Он также указал на своевременность инициативы президента Узбекистана о разработке в рамках СНГ программ сотрудничества в области дерадикализации. "Мы примем решение сегодня об утверждении этой программы", - сказал президент.

Развиваются и гуманитарные связи в СНГ: в науке, культуре, образовании, туризме. Путин напомнил, что в СНГ каждый год выбирается культурная столица. В следующем году это звание достанется азербайджанскому городу Лачину, в 2026-м - Мегри в Армении, а в 2027-м - белорусскому городу Молодечно. Важно, что в условиях политизации спорта многое делается и в области спортивных обменов в рамках СНГ. Путин выразил признательность странам Содружества за направление сборных команд на Игры БРИКС. Президент РФ предложил поддержать идею о создании в СНГ ассоциации добровольческих и некоммерческих организаций и сделать ежегодными форумы волонтеров.

Отдельно он отметил важность сохранения памяти об общей истории стран СНГ и недопущения ее фальсификации. "Молодежь, безусловно, должна знать о достижении наших народов во время длительного периода жизни в едином государстве, о подвигах наших отцов и дедов, и прежде всего в годы Великой Отечественной войны", - сказал президент.

Он напомнил, что в 2025 году будет отмечаться 80-летие Победы в ВОВ. "В странах Содружества это будет Год мира и единства в борьбе с нацизмом", - сказал Путин. В связи с этим Россия представила проект Обращения к народам стран Содружества и мировой общественности по случаю юбилея Победы. Путин также предложил ввести в СНГ звание "Города трудовой славы" - оно будет присваиваться городам, жители которых внесли особый вклад в достижение Победы. Еще одна инициатива России - создание общего реестра мемориального наследия Великой Отечественной войны в СНГ. Путин предложил сформировать его на базе платформы "Место памяти". Он также отметил сотрудничество стран СНГ на внешнеполитическом треке и пригласил всех присутствующих лидеров принять участие в саммите БРИКС в Казани.

Президент Беларуси Александр Лукашенко, выступая на расширенном составе, подчеркнул силу исторического единства проживающих в СНГ народов. "Посмотрите: Советского Союза давно нет, а попытки демонизации советского прошлого на Западе не прекращаются. Там продолжают борьбу с призраком. О чем это говорит? О силе исторического единства наших народов, которая до сих пор тревожит и Вашингтон, и Брюссель", - сказал он. Как отметил белорусский лидер, нет ничего удивительного в том, что новое объединение теперь уже суверенных государств является нежелательным для Запада в нынешней геополитической конфигурации. Лукашенко также напомнил, что страны были вместе, когда праздновали День Великой Победы 80 лет назад. По его словам, Беларусь поддерживает объявление 2025-го Годом мира и единства в борьбе с нацизмом, который вновь становится угрозой всего человечества.

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко также выступила на саммите и попросила глав государств СНГ поддержать проект "Поезд памяти" в следующем году, когда будет отмечаться 80-летие Победы, и принять в нем активное участие.

По итогам саммита подписан пакет документов, среди которых один из самых важных - Обращение к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. В нем лидеры призвали не допускать фальсификации истории и бороться с оправданием нацизма, противодействовать прославлению нацистов и их последователей. "Мы, главы государств - участников СНГ, призываем народы государств Содружества и народы мира не допускать возрождения фашизма, нацизма, милитаризма, пресекать попытки развязывания новой мировой войны", - подчеркивается в документе.

Еще до начала саммита СНГ Владимир Путин провел и отдельные встречи - сначала с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, а потом с премьер-министром Армении Николом Пашиняном. В центре внимания оказались экономические вопросы. Так, Путин отметил, что у Москвы и Баку много хороших, интересных проектов и в сфере энергетики, и в сфере инфраструктурного развития. А в разговоре с Пашиняном президент РФ заявил, что экономические отношения двух стран развиваются весьма энергично, успешно, и уже в этом году торговый оборот может составить 14-16 млрд долларов, что будет рекордным показателем.

Хотя в публичной части двух встреч не было ни слова сказано про переговорный процесс между Азербайджаном и Арменией, ранее помощник российского президента Юрий Ушаков отмечал, что на повестке помимо двусторонних отношений будут и вопросы нормализации отношений двух стран. Позже пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков на полях саммита заявил журналистам, что тема Зангезурского коридора наверняка затрагивалась в ходе этих переговоров.

\*\*\*

**Владимир Путин запустил ряд промышленных производств. Что делают новые предприятия**

*Путин напомнил, что в России уже есть "настоящие промышленные гиганты"*

Развитие отечественных разработок и защита технологического суверенитета будут в центре внимания новых нацпроектов, подготовку которых завершает правительство. Нескольким уже реализованным производствам дал старт президент РФ Владимир Путин. Среди них - серийное производство нового седана "Лада Аура".

"Открытие эффективных промышленных производств стало хорошей, доброй традицией, - сказал он, обращаясь по видеосвязи к участникам церемонии. - Рад сегодня ее продолжить".

Президент напомнил, что в ряде регионов уже реализовано несколько значимых инвестиционных проектов, в их числе "настоящие промышленные гиганты" - горно-металлургический комбинат "Удокан" в Забайкалье, Тайшетский алюминиевый завод в Иркутской области, "ЗапСибНефтехим" в Тюменской области и другие.

"В целом промышленное производство у нас растет, положительную динамику показывает обрабатывающая отрасль - они развиваются с опережением", - сказал президент и назвал цифры: промпроизводство выросло с прошлого года на 4,5%, а обрабатывающая промышленность - на 8,1%. "Это хороший показатель, и, безусловно, нужно сделать все для того, чтобы удержать эти темпы", - считает он.

Власти и дальше будут совершенствовать механизмы поддержки производства, создавать условия для повсеместного фронтального открытия новых и модернизации действующих предприятий. "Это ключ к созданию квалифицированных высокооплачиваемых рабочих мест, к росту доходов российских семей, престижа рабочих и инженерных профессий. Это возможность для миллионов людей, в том числе - молодежи, реализовать себя, найти свое призвание", - заявил глава государства.

От успеха внедрения отечественных технологий и оборудования напрямую зависит научный, индустриальный, технологический суверенитет страны, повышение конкурентоспособности российских компаний, в том числе на мировом рынке.

"В то же время мы знаем, что не хватает рабочих рук в стране, безработица на исторически рекордно низком уровне, ее практически нет уже", - отметил Путин, добавив, что "это уже один из факторов ограничения экономического роста". "А выход какой? Самый лучший выход - это повышение технологической независимости, повышение производительности труда, - уверен он. - Это движение в абсолютно правильном направлении".

Сейчас, добавил президент, правительство завершает подготовку новых национальных проектов, призванных обеспечить технологическую независимость государства в здравоохранении, сельском хозяйстве, в области транспорта, космоса и энергетики и других сферах. "В ближайшее время их основные параметры обсудим на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам", - сообщил Путин.

Затем он передал слово представителям регионов, где начинают работать новые производства. В их числе - "АвтоВАЗ", где стартует серийное производство нового седана бизнес-класса "Лада Аура". Путин вспомнил, что уже протестировал этот автомобиль и нашел его очень удобным.

Кроме того, был дан старт новым производствам еще в четырех субъектах: заводу по изготовлению систем вентиляции и кондиционирования компании во Владимирской области, проекту по созданию ткацко-отделочного производства полного цикла в Нижегородской области, новой ТЭС в Крымском районе Краснодарского края, а также целлюлозно-картонному комбинату в Иркутской области.

**Политические игроки**

**Как Владимир Путин и Александр Лукашенко расставляли точки над "i"**

Президент РФ Владимир Путин провел в Кремле переговоры с президентом Беларуси Александром Лукашенко. С начала года это уже восьмая встреча двух лидеров, и, как отметил Лукашенко, на повестке - всего два-три вопроса, по которым надо расставить точки над "i". После переговоров Путин в Андреевском зале Большого Кремлевского дворца вручил Лукашенко орден Святого апостола Андрея Первозванного - высшую государственную награду. Как пояснил российский лидер - за особые заслуги по укреплению двусторонних связей между Россией и Беларусью.

В начале встречи Владимир Путин заявил, что будет обсуждаться развитие двусторонних отношений по строительству Союзного государства. "Хочу отметить, мы часто с вами встречаемся, но все-таки динамика значительная", - сказал президент РФ. Так, по его словам, торгово-экономические отношения РФ с Беларусью развиваются высокими темпами. Согласно российский статистике, товарооборот составил 46,5 млрд долларов. "Это, по-моему, 4,2 триллиона рублей. По белорусской статистике - чуть больше", - отметил Путин. По его словам, по инвестициям в белорусскую экономику РФ также занимает первое место - они составили 4,5 млрд долларов.

"Мы продолжаем развивать наше взаимодействие в области промышленной кооперации, работаем вместе в области сельского хозяйства. Теперь, в последние год-полтора, занимаемся активно микроэлектроникой ", - отметил Путин. Как заявил глава Российского государства, теперь открываются возможности и в сфере авиационного строительства.

Путин напомнил, что раньше Беларусь называли "сборочным цехом СССР". "Благодаря вашим усилиям это преимущество в области экономики, промышленного производства за Белоруссией сохранилось. У нас есть возможность совместно двигаться по всем направлениям", - сказал президент РФ.

В свою очередь Лукашенко отметил, что планы Запада по удушению России и Беларуси не оправдались. "Что касается наших отношений, самый главный вывод - как я полагаю, думаю, вы согласитесь - Запад поставил перед собой планы удушить нас, прежде всего в экономике, финансах, - не получилось. Они уже сами это признают, поэтому нет необходимости даже констатировать этот факт", - сказал он.

В основе отношений Москвы и Минска лежат незыблемые принципы дружбы и добрососедства, взаимного уважения и учета интересов друг друга

В целом президент Беларуси отметил, что Минску и Москве надо решить два-три вопроса и дальше двигаться в развитии союзных отношений. "Да и надо поставить точки над "i" в этих вопросах и двигаться дальше в наших отношениях", - сказал он.

Лукашенко также прокомментировал и результаты работы саммита СНГ, который прошел в Москве 8 октября. "Мы имели возможность обсудить глобального характера вопросы, горячие точки на нашей планете", - сказал он. Лукашенко оценил разговор лидеров как искренний и откровенный.

"Что меня порадовало, вас, я уверен, тоже, - что у нас не было никаких расхождений по международной повестке. И внутреннее обсуждали, и откровенный был разговор без всяких там обиняков", - сказал он.

По словам Лукашенко, лидеры СНГ также много обсуждали азербайджанско-армянское урегулирование. "Все это было нормально, к моему удивлению, воспринято. Это говорит о том, что до этого уже была большая работа проведена", - заметил белорусский лидер. Лидеры СНГ, по его словам, также во многом проявили единодушие в глобальных и региональных вопросах. "Я вчера сказал: СНГ, СНГ - ну что там у нас осталось? Оказывается, девять мощнейших и богатейших государств. Это мощное региональное объединение может быть эффективно, если мы приложим значительные усилия", - отметил он.

Церемония вручения ордена Святого апостола Андрея Первозванного - высшей государственной награды - прошла в Андреевском зале Кремля. "Поздравляю вас с высшей российской наградой и желаю вам доброго здоровья, дальнейших успехов в государственной деятельности, - обратился Путин к Лукашенко. - А родному для нас белорусскому народу - мира, стабильности и процветания".

Он отметил, что искренне дорожит сложившимися у него с Александром Лукашенко добрыми отношениями и поддерживает с ним постоянный диалог. "Уверен, что общими усилиями мы продолжим развивать российско-белорусское сотрудничество, будем и далее крепить взаимовыгодное экономическое тесное взаимодействие, надежно защищать безопасность двух стран и нашего общего Союзного государства", - добавил российский президент.

Лукашенко, в свою очередь, пожелал президенту Владимиру Путину и всем россиянам здоровья, счастья, благополучия и новых больших побед. "В этот такой особый день, вчерашний день вашего дня рождения, я желаю вам, прежде всего, всем россиянам крепкого здоровья, счастья, благополучия и новых больших побед", - сказал он.

\*\*\*

**На слушаниях в Совете Федерации обсудили параметры проекта бюджета на 2025 год**

Поддержку регионов нужно увеличить, поскольку им сложно сохранить необходимые темпы роста оплаты труда бюджетникам на фоне роста минимального размера оплаты труда (МРОТ), убеждена Валентина Матвиенко. В понедельник, 7 октября, председатель Совета Федерации провела парламентские слушания по параметрам проекта федерального бюджета на 2025 год и на плановую трехлетку.

На "нулевое" чтение в Совфед пришли министр финансов Антон Силуанов, глава Счетной палаты Борис Ковальчук, представители других федеральных ведомств, губернаторы и председатели региональных парламентов. Всего - 266 человек. Правки по результатам замечаний внесут в проект главного финансового документа ко второму чтению в Госдуме.

Приоритетом остается поддержка семей с детьми, подчеркнула Матвиенко, открывая слушания. Совокупный "детский" бюджет на трехлетний период должен составить около десяти триллионов рублей. На контроле сенаторов будет и финансирование детских больниц, школ и детсадов.

Совокупный "детский" бюджет на трехлетний период должен составить около десяти триллионов рублей

Продолжат и программу по созданию быстровозводимых детских летних лагерей, до 2027-го на это заложили по два миллиарда рублей ежегодно. "Думаю, вы убедились, что Совет Федерации - это надежный партнер, под крылом которого регионы очень ответственно, дисциплинированно реализуют этот проект", - обратилась глава Совета Федерации к Антону Силуанову.

Одним из приоритетов остается сохранение сбалансированности региональных бюджетов. По оценке спикера СФ, за последние годы набран и хороший темп роста минимального размера оплаты труда, но уровень объема дотаций на частичную компенсацию расходов на повышение оплаты труда бюджетников пока существенно отстает от темпов роста МРОТ.

Важно продолжить предоставлять бюджетные кредиты на инфраструктурное развитие регионов.

В Совфеде предлагают расширить перечень направлений, на которые идут эти средства. Валентина Матвиенко добавила, что в проекте бюджета учли просьбу сенаторов сохранить софинансирование индивидуальных программ развития регионов.

По ее мнению, необходимо активнее развивать программы точечного стимулирования спроса на жилье. При этом основой работы по повышению эффективности бюджетных расходов должны стать принципы адресности, нуждаемости и целевого характера. Как пример она привела льготную ипотеку. По данным Счетной палаты, почти 115 тысяч заемщиков оформили два и более кредита на сумму свыше триллиона рублей.

"Мы давно говорим, что программу льготной ипотеки необходимо модернизировать, сделать ее более адресной, - напомнила Валентина Матвиенко. - Надо активнее развивать программы точечного стимулирования спроса на жилье по регионам, по профессиям, с учетом посильного участия бюджета".

Озабоченность у сенаторов вызвала информация о сбоях в выдаче семейной ипотеки из-за исчерпания лимитов в банках. "Необходимо в кратчайшие сроки решить этот вопрос. Технические процедуры не должны тормозить реализацию уже принятых решений, особенно в такой социально чувствительной сфере, как семейная ипотека", - заметила Валентина Матвиенко.

Проблем с финансовым обеспечением этого вопроса не возникнет ни в этом, ни в следующем году, заверил ее министр финансов Антон Силуанов. "Деньги перераспределены, оператор наш - ДОМ.РФ - перераспределил ресурсы текущего года, которые предусмотрены на выплату семейной ипотеки", - пояснил глава финансового ведомства.

Значительные объемы в трехлетке предусмотрены на обеспечение дорожной деятельности, комплексного развития городского наземного транспорта. "Ежегодно объем на дорожную деятельность превысит 1,3 триллиона рублей, что выше уровня предшествующих лет", - сказал глава минфина.

Продолжится и реализация программ формирования современной городской среды, комплексного развития сельских территорий. "За трехлетку на эти цели будет выделено 180 миллиардов рублей, программа будет реализована в полном взаимодействии с субъектами Федерации", - заявил Силуанов.

Болезненным вопросом остается долговая нагрузка регионов. После списания задолженности по бюджетным кредитам она существенно снизится к 2030 году и составит 14 процентов от собственных доходов. "Начнется списание двух третей задолженности регионов по бюджетным кредитам, а это ни много ни мало 650 миллиардов рублей в трехлетке, а всего 1,1 триллиона рублей на протяжении шестилетнего периода. После списания задолженности по бюджетным кредитам долговая нагрузка существенно снизится к 2030 году", - продолжил Силуанов.

Он напомнил, что федеральный бюджет включает новые задачи и национальные цели, которые поставил президент Владимир Путин. Хотя в рамках шестилетнего периода некоторые расходы и перенесли на более поздние сроки, но все задачи будут финансово обеспечены.

"Сейчас идет активнейшая работа министерств и ведомств. Но также нам нужно вместе с губернаторами и сенаторами при подготовке ко второму чтению детально проанализировать, какие приоритеты нужно проработать. Ресурсы еще не все распределены", - сообщил Антон Силуанов.

На то, что финансирование новых нацпроектов и изменение налоговой нагрузки стало отличительной чертой нового бюджета, обратил внимание Борис Ковальчук. "Прогноз социально-экономического развития умеренно оптимистичен и, в основном, соответствует задаче формирования экономики предложения и достижению национальных целей", - отметил глава Счетной палаты РФ. Ожидается, что экономика будет расти темпами 2,5-2,8 процента в год.

Основными направлениями роста станут потребительский и инвестиционный спрос, которые увеличатся за три года на 14,5 и 8,6 процента соответственно. Ключевые риски - возможное дальнейшее ужесточение денежно-кредитной политики и ограничения на рынке труда.

Доходную базу федерального бюджета увеличат, прежде всего, за счет изменения налогового законодательства. "Суммарный эффект от налоговых новаций оценивается в размере 3,6 триллиона рублей в 2025 году и достигнет 6,3 триллиона рублей в 2027 году", - проинформировал Ковальчук.

Болезненным вопросом остается долговая нагрузка регионов. После списания задолженности по бюджетным кредитам она существенно снизится к 2030 году

Во время слушаний Валентина Матвиенко поручила своему заместителю Николаю Журавлеву и главе бюджетного комитета палаты Анатолию Артамонову совместно с минфином и Счетной палатой проконтролировать, чтобы трансферты из федерального бюджета регионам были распределены максимально прозрачно. "Сейчас идет формирование региональных бюджетов, и каждый губернатор должен знать, какой он трансферт получит, сколько и как он будет учтен в доходной и расходной части", - указала она.

Кроме того, спикер призвала регионы экономить средства, в том числе при строительстве спортивных объектов, и не соревноваться друг с другом. "Сейчас такое время, что копейка точно рубль бережет.

Особенно обращаюсь к региональным властям. Где можно миллион сэкономить, полтора, 500 тысяч. Все это потом можно направить на какие-то острые вопросы", - сказала Матвиенко. Так, в одном из регионов (называть его спикер не стала) построили спортивный дворец, сопоставимый по масштабам со столичными Лужниками.

По ее мнению, гораздо лучше тратить деньги на пришкольные и дворовые спортивные площадки.

"Надо уходить от практики мегастроек. Это хорошо: будем жить лучше - будем строить. А сейчас давайте обращать внимание на экономию и чтобы за те деньги, которые есть, максимально обеспечить доступность людей к объектам спорта. Это касается и всех других сфер", - заключила Валентина Матвиенко.

**Национальная безопасность**

**Иран и Израиль: прощупывая предел эскалации**

*Что удерживает Ближний Восток от большой войны и куда ведет логика «красных линий»*

Прошел год с момента резкого обострения ситуации на Ближнем Востоке после страшного теракта, совершённого боевиками ХАМАС 7 октября, и вот сектор Газа лежит в руинах, на окраинах Бейрута складываются многоэтажные дома, а Иран уже во второй раз запускает по Израилю баллистические ракеты. Кажется, будто регион вернулся в свое обычное состояние, когда все воюют со всеми, и вот-вот грянет большая ближневосточная война, которая затронет и случайных свидетелей этого безумия, а дальше — только ядерные удары и разрастание конфликта до третьей мировой.

Однако, несмотря на яркую и эмоциональную картинку в новостных сюжетах, пока что все происходящее укладывается в традиционную ближневосточную логику эскалации — ровно до той степени, чтобы не переводить боевые действия в полномасштабную войну. Иран продолжает лавировать между «красными линиями», внутренними и навязанными извне, а Израиль, используя представившееся окно возможностей до выборов президента США, действует дерзко и активно, но все же удерживается от крупной сухопутной кампании. Трясущиеся руки израильского премьера Биньямина Нетаньяху под комментарии об ударах Ирана по своей территории 1 октября весьма красноречиво говорили о том, что и Тель-Авиву есть чего бояться.

С эскалациями вообще как? Главное, знать где остановиться, и сделать это вовремя. По меткому выражению Федора Лукьянова, главного редактора журнала «Россия в глобальной политике», все игроки надеются пройти по лезвию, не потеряв управляемость эскалации: «В определенном мастерстве участникам не откажешь, но сорваться все легче». Слишком сильно меняется политическая картина мира, и как в деталях сложится конфигурация сил на Ближнем Востоке, предсказать пока не берется никто.

**Ядерная неопределенность**

Есть точка зрения, что главной причиной резкого обострения ситуации на Ближнем Востоке стали страхи Израиля по поводу ядерной программы Ирана: якобы Тегерану до получения бомб остались считаные месяцы, что и спровоцировало Тель-Авив развязать эскалацию в попытке втянуть Иран (а следом и США) в большую войну.

Действительно, с обретением Ираном ядерного оружия расклад сил может кардинально измениться — и на уровне субрегионов, и на всем Ближнем Востоке. Оставим пока вопрос непростых и зачастую напряженных взаимоотношений Тегерана с другими государствами «благодатного полумесяца» и Персидского залива. Возможное появление у Исламской Республики ядерного оружия, безусловно, беспокоит ближайших соседей: к тому же это может спровоцировать новый виток гонки вооружений с последствиями, выходящими за пределы региона. Но прежде всего именно Израиль неизбежно потеряет региональную монополию на безответный ядерный удар.

Еврейское государство формально не входит в клуб обладателей ядерного оружия, не участвует в программе по его нераспространению, а на все вопросы о наличии у него ядерных бомб многозначительно отмалчивается десятилетиями: такую политику Израиля в прессе прозвали «ядерной неопределенностью». Между тем, по данным Стокгольмского института исследования мира SIPRI, у Тель-Авива имеется по меньшей мере 90 ядерных боеголовок (у Северной Кореи «всего» 50).

Но самое интересное, именно Израиль в свое время помог Ирану сделать первые шаги к обладанию ядерными технологиями. Еще в 60‒70-е годы прошлого века отношения между ними были крепки как никогда. Страны активно сотрудничали в научно-технической и военной сфере, совместно разрабатывали ракеты и другие виды вооружения, а израильские специалисты помогали запускать исследовательский ядерный реактор, переданный Ирану американцами в 1967 году; они же прислали в Иран и топливо. Часть будущих иранских ядерщиков прошла обучение во Франции. Начало мирной ядерной программе было положено, и Иран планировал до 1990-х годов построить 23 собственных реактора.

**Любимая жена**

Даже после того, как власть в Тегеране перешла в результате исламской революции к фундаменталистам, а на первый план в отношениях между странами вышла идеология, обе страны — и Иран, и Израиль — умудрялись играть на тонком и сложном балансе региональных интересов, а где-то даже действовали будто заодно. Израиль открыто провозгласил Иран своим наиглавнейшим врагом позже.

В 1990-е годы в результате второй войны в Персидском заливе сложились обстоятельства для перераспределения сил в регионе. Формально и Иран, и Израиль в антииракскую коалицию не входили, но за несколько лет до операции «Буря в пустыне» Иран сам воевал с Ираком, причем Багдад напал первым, опасаясь экспорта исламской революции, и ему активно помогали США. Позже позиция невмешательства Ирана была позитивно расценена американцами и в теории могла быть поводом для того, чтобы попытаться восстановить с Тегераном отношения, утраченные после исламской революции. Ведь до прихода к власти аятолл Иран был «любимой женой» США и важным проводником американских интересов в регионе.

Иран сумел с выгодой для себя воспользоваться результатами второй войны в Заливе: дождался свержения давнего соперника, Саддама Хусейна, укрепил связи с арабскими странами, начал заявлять о себе как о важной политической силе в регионе и даже — при помощи Китая — перенес извечное соперничество с Саудовской Аравией в другие, более мирные сферы, прежде всего в экономическую плоскость.

США, с одной стороны, были заинтересованы в диалоге с Ираном по целому комплексу местных проблем, однако во многом благодаря стараниям Израиля, который не мог допустить усиления своего конкурента в глазах главного сюзерена, Иран стал преподноситься как угроза миру (громче всех об опасности ядерной программы Ирана говорили именно в Тель-Авиве), а позже стал частью «шиитского полумесяца», «оси зла» и так далее.

Публичное провозглашение Ирана главным врагом случилось после прихода к власти в Иране молодого и дерзкого президента Махмуда Ахмадинежада. Он не скупился на эмоции и щедро сыпал в адрес «сионистского режима» проклятья, призывая «стереть Израиль с карты мира», «отсечь ему руки» и все в таком духе. Израильские политики ухватились за эти лозунги и превратили иранскую угрозу из популистской кампании для внутреннего потребления в главную экзистенциальную проблему для Израиля, используя такие же громкие популистские приемы. Например, в 2006 году Биньямин Нетаньяху, уже будучи лидером партии «Ликуд», в присутствии нескольких десятков дипломатов и журналистов сообщил, что подает иск на Ахмадинежада в Международный суд в Гааге.

**А что же ядерная программа?**

Собственно, в качестве главной «пугалки» в глазах мировой общественности Израиль преподносил ядерные исследования Ирана, которые с начала 2000-х находились под весьма пристальным вниманием МАГАТЭ и международного сообщества. В 2002 году Иран проинформировал агентство, что собирается начать работы в сфере атомной энергетики и заодно признал, что проводил исследования и раньше. Вплоть до 2015 года шли разбирательства, и в конце концов агентство вынесло вердикт: ядерная деятельность велась, но в рамках научных исследований, а достоверных признаков создания ядерного оружия МАГАТЭ не обнаружило.

При посредничестве Совета Безопасности ООН была заключена так называемая ядерная сделка: доступ к ядерным объектам в обмен на отмену ранее наложенных с подачи США санкций. Однако в мае 2018 года США в одностороннем порядке вышли из договора, восстановили все ограничения, а ЦБ Ирана отключили от SWIFT. Раздосадованный таким демаршем Иран — и то спустя год — заявил, что снимает запрет на обогащение урана выше определенного уровня.

Уже как-то забылось, что и у Ирака когда-то была своя ядерная программа. Саддам Хуссейн, до того как был назначен тираном и диктатором, вполне активно и открыто сотрудничал по ядерным делам с Францией и Италией. В этой стране могло быть два реактора: один не доплыл до места назначения, его подорвали вместе с кораблем агенты израильской разведки, второй разбомбили — сначала удар по нему нанесли истребители Ирана во время ирано-иракской войны, а окончательно его уничтожили израильские ВВС в 1981 году. Что ж: иранцы, в свою очередь, спрятали свои объекты более надежно.

Весной 2024 года исследовательская служба Конгресса США представила доклад, в котором заявлялось следующее: «Иран не принял решения о разработке ядерного оружия, согласно февральским и мартовским публичным оценкам разведки США».

В официальных кругах часто говорят, будто Тегерану — при условии возобновления работ — на создание атомной бомбы потребуется от недели до нескольких месяцев, но, как подчеркивалось в докладе, разведывательное сообщество полагает, что на это уйдет минимум год, в особенности если речь идет не об одной бомбе, а о нескольких, да и работы эти на данный момент прекращены.

«У нас нет решения о создании ядерной бомбы», — заявил в одном из своих недавних интервью Камаль Харази, советник аятоллы Али Хаменеи, ссылаясь на действующую еще с начала 2000-х годов фетву о запрете на производство ядерного оружия. «Но если существование Ирана окажется под угрозой, то у нас не будет иного выбора, кроме как изменить нашу военную доктрину».

Безусловно, американцы очень обеспокоены иранской ядерной программой, однако времена давно не те: фокус с очередной «пробиркой Пауэлла» уже не прокатит, а обоснование в духе «нам кажется, они там делают ядерную бомбу» будет в глазах мирового сообщества очень слабым. Тем более что на носу крайне чувствительные для американского истеблишмента выборы. А поэтому команда Джо Байдена изо всех сил пытается удержать Израиль от нанесения ударов по ядерным объектам Ирана, обосновывая это заявлениями своей разведки.

Конечно, совершенно не исключено, что у этой же разведки сразу после выборов внезапно найдутся совсем другие сведения. Через бывших чиновников от МАГАТЭ уже появилась информация, будто Иран может создать десять ядерных боеголовок уже к апрелю 2025 года.

Так что пока Израиль активно пользуется образовавшимся окном возможностей. Учитывая информацию о том, что убитый Израилем лидер «Хезболлы» Хасан Насралла был согласен на деэскалацию и прекращение огня (как был готов к этому и относительно умеренный лидер политического крыла ХАМАС Исмаил Хания), складывается ощущение, будто дело и правда не в угрозе Израилю с севера, а в чем-то более важном, чем обретение вожделенной стратегической «ширины»: в самом существовании еврейского государства.

**В борьбе за лучшее место**

Кажется, будто обстановка на Ближнем Востоке накаляется и нет никаких признаков или сигналов, которые могли бы свидетельствовать о том, что напряжение начало спадать. По оценке чрезвычайного и полномочного посла России в Ливане Александра Рудакова, есть лишь один позитивный сценарий — безоговорочное прекращение огня, стол переговоров и дипломатическая развязка, какой бы она ни была. Все остальные сценарии, которых огромное множество, один другого хуже.

Если смотреть шире, то Ближний Восток сейчас находится в процессе трансформации архитектуры безопасности, которая, в свою очередь, является отражением более глобальных процессов мировой политики, поясняет «Моноклю» Руслан Мамедов, научный руководитель Центра внешнеполитического сотрудничества им. Е. М. Примакова, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН. В этом смысле ряд региональных держав стремится пройти через трансформационный период и зафиксировать свое положение в будущем региональном порядке.

Когда-то, рассказывает Мамедов, проводниками безопасности в регионе были Советский Союз и США, а остальные страны можно было назвать потребителями безопасности. «В какой-то момент из этой архитектуры безопасности выпал СССР. Россия вернулась, но уже не стремилась восстанавливать влияние в прежних параметрах, то есть брать на себя ответственность абсолютно за все, а придерживалась более прагматичного подхода. США, в свою очередь, стремятся сохранить статус-кво как минимум, но у них сейчас сложились очевидные приоритеты на других направлениях — в Европе и в Китае. Ближнему Востоку они уделяют меньше внимания, хотя контроль над всем, что связано с нефтью в Персидском заливе, и поддержка их главного партнера, Израиля, для них по-прежнему важны. Кроме того, в регионе усиливается влияние Китая: они не заходят в конфликты непосредственно с проецированием силы, но присутствуют в экономическом и политико-дипломатическом контексте, и это важный момент, потому что еще лет двадцать назад такого никто не мог и предположить».

Ближний Восток как регион характеризуется тем, что здесь никогда не было одного крупного большого игрока, вокруг которого выстраивается все остальное, но есть ряд средних держав, которые постоянно между собой конкурируют. Нынешняя архитектура закладывалась в период, когда Израиль встал на путь поэтапного, постепенного выстраивания отношений с арабскими странами, что в идеале должно было подтянуть их одну за другой к миру с Тель-Авивом. В какой-то момент что-то пошло не так: игнорирование палестинского вопроса в итоге разрушило все результаты этого довольно-таки длительного процесса, воплотившегося в 2020 году в виде так называемых Соглашений Авраама между арабскими государствами и Израилем о нормализации отношений.

Сейчас, с одной стороны, Иран стремится удержать свой статус-кво, с другой — Израиль, для которого вопрос отсутствия стратегической глубины (попросту говоря, слишком маленькая и узкая территория вдоль моря) признается в качестве проблемы в доктрине национальной безопасности.

По сути, сам по себе Израиль не способен вести затяжные конфликты против превосходящих его по численности противников и не сможет уничтожить своих врагов полностью либо вывести их из войны: держать форму ему помогали стоящие за его спиной США и многозначительное молчание по поводу наличия у Тель-Авива ядерного оружия.

**Грянет или нет?**

Часто можно слышать утверждение, будто война на Ближнем Востоке не нужна никому. Об этом свидетельствовал, в частности, тот факт, что конфликты здесь тлеют десятилетиями, вспыхивают и затухают на время, и так по кругу. Достаточно вспомнить ритуальный многолетний обмен угрозами и ударами между Израилем и той же «Хезболлой» или события весны этого года, когда после удара Израиля по посольству Ирана в сирийском Дамаске Иран запустил в сторону еврейского государства свыше 170 беспилотников, три десятка крылатых и более сотни баллистических ракет, но заранее уведомил об этом и тем самым дал возможность как следует подготовиться к атаке.

Биньямин Нетаньяху с момента прихода к власти взял курс на отказ от идеи создания палестинского государства и стремился подтягивать страны региона по одной, и эта тактика в итоге провалилась, добавляет Руслан Мамедов. «Но посмотрите: Иордания верна своему мирному договору, то же делает Египет. У Ливана или Сирии также нет никакого желания воевать с Израилем, и даже Иран к этому не расположен, потому что все эти страны больше думают о собственном развитии. С другой же стороны мы видим игрока, который особенно за себя переживает из-за отсутствия стратегической глубины, что отчасти и определяет его поведение».

При этом нельзя не отметить, что и Израиль, несмотря на громкие акции, все же воздерживается от полномасштабных боевых действий в том же Ливане, пояснил «Моноклю» вице-президент Российского совета по международным делам Михаил Маргелов. «Израиль силами спецназа при поддержке бронетехники осуществляет так называемую активную оборону. Они в первую очередь уничтожают бункеры в приграничных районах Ливана, бьют по складам и базам хранения ракет, вооружения, взрывчатки. Судя по всему, правительство Нетаньяху не заинтересовано в масштабной армейской операции, в противном случае они бы начали ее уже давно. На масштабную войну ни у кого на данный момент нет политических сил и возможностей, у США и Израиля в первую очередь».

Несмотря на нагнетание истерии в мировых медиа, ближневосточной войны по образцу 1967-го (Шестидневной) или 1973 года (Войны Судного дня) все же не случится, полагает эксперт.

**Если не война, то что?**

Так почему же о большой войне говорят все громче? Повод опасаться и правда есть: кажется, даже влияния Белого дома уже не хватает для того, чтобы удержать Тель-Авив от эскалации (один демонстративный сигнал к атаке на «Хезболлу», сделанный Нетаньяху прямо из нью-йоркского отеля чего стоит). Кажется, будто и дипломатических усилий влиятельных арабских стран недостаточно, чтобы осадить Израиль (либо повлиять на него через тех же американцев), а неарабские государства, такие как Турция, не обладают возможностью влиять на конфликт иначе, чем громкими заявлениями для прессы. Или не хотят этого.

Конфликт должен пройти через две критические точки: непосредственно выборы в США, которые состоятся меньше чем через месяц, 5 ноября, а далее надо как-то дожить до января, пока новый президент не будет приведен к присяге

Конфликт должен пройти через две критические точки: непосредственно выборы в США, которые состоятся меньше чем через месяц, 5 ноября, а далее всем придется как-то дотянуть до января, пока новый президент не будет приведен к присяге. По мнению Маргелова, к концу февраля, когда все ключевые фигуры рассядутся в Вашингтоне по кабинетам, они начнут активно заниматься политическим урегулированием всех мировых конфликтов, начав с ближневосточного.

К настоящему моменту сложились обстоятельства для обсуждения идеи коллективной безопасности в регионе, добавляет Руслан Мамедов. «И иранцы, и саудиты готовы разговаривать, хотя раньше это было проблемой и они активно враждовали в разных точках Ближнего Востока. К слову, в российской концепции прописаны конкретные шаги осуществления этой идеи, какие фазы нужно пройти. Если этим обсуждениям будет дан ход, думаю, реально будет выйти на договоренности сперва в зоне Персидского залива, а потом распространить эти принципы и на другие территории. Помешать этому может, опять-таки, палестинский вопрос как самый застарелый и ценностный конфликт в регионе».

Возвращаясь к вопросу ядерного оружия. По мнению Мамедова, можно ожидать не апокалипсиса, а совсем иного результата: после того как Иран получит ядерное оружие, оно появится и у Саудовской Аравии, а значит, всем в регионе придется как-то договариваться. «Вполне можно допустить, что выстроится некая стратегическая стабильность на региональном уровне. Однако гарантий нет: мало ли, кто как себя поведет и в чем увидит для себя экзистенциальную угрозу».

Складывается ощущение, будто Израиль, выбрав тактику звонких и точечных ударов, делает ставку не на полноценную большую войну, а стремится максимально спровоцировать политическое возмущение внутри Ирана. По мнению Михаила Маргелова, используя в том числе «дворовую логику» обязательного ответа на любое действие противника, Израиль, как охотник, очень последовательно «обкладывает» жертву и ведет Иран за флажки в надежде, что там произойдет политический взрыв.

«Я уверен, что в ответ на эту тактику Иран сам будет создавать условия для того, чтобы конфигурация власти внутри страны изменилась. А внутри иранского общества действительно идут какие-то непростые процессы, ускользающие от взгляда сторонних наблюдателей: достаточно упомянуть, что удар силами КСИР по территории Израиля санкционировал именно духовный лидер, а иранский президент узнал о нем постфактум».

Иран без аятолл вовсе не обязательно станет антироссийским, добавляет Маргелов. «Шахский режим активно сотрудничал и с Израилем, и с США, но он, в отличие от той же Турции, не был членом НАТО и поддерживал тесные отношения с Советским Союзом, например покупал технику двойного назначения». Если допустить кардинальное изменение политической конфигурации Ирана, то главным выгодоприобретателем от смены режима в этой стране станут не Израиль и даже не США, а в первую очередь арабские страны.

Сейчас руководство Исламской Республики вынуждено заново оценить картину региональных угроз, высказал свое мнение в рамках дискуссии клуба «Валдай» Адлан Маргоев, научный сотрудник Института международных исследований МГИМО. По его словам, Иран находился перед выбором: продолжать ядерные исследования или попытаться договориться о взаимоприемлемых условиях сосуществования в регионе.

Ранее Иран выбирал дипломатические методы урегулирования, но с усугублением ситуации в области безопасности ему придется пересматривать свою военную доктрину. «Обезглавливающими ударами по своим противникам Израиль обесценивает сдерживающий потенциал ракетной программы Ирана и программы разработки беспилотников и впервые показывает Исламской Республике, что, даже если у вас есть достаточный ракетный арсенал, это вам не поможет. В свою очередь, медийное заигрывание Израиля с иранской публикой через видеообращение Нетаньяху как игра в Иране не воспринимается. В Израиле это воспринимают иначе, и им краткосрочные успехи по обеспечению национальной безопасности кажутся сегодня главным фактором. Мы видим, что ситуация может выйти на следующий раунд эскалации с гораздо более долгоиграющими последствиями для безопасности в регионе».

## Россия и мир

**Ближний Восток в спирали войны**

Новый иранский удар баллистическими ракетами по Израилю может остановить амбициозные планы Биньямина Нетаньяху по спасению своей репутации, партийных рейтингов и имиджа самой боеспособной силы в регионе. Но еще несколько кругов по лестнице эскалации — и большую войну на Ближнем Востоке не остановит ничто

Еще чуть более года назад ближневосточный ландшафт выглядел принципиально иначе. Израиль был близок к тому, чтобы установить дипломатические отношения с Саудовской Аравией по примеру Турции, восстановившей в 2022 году дипотношения с Тель-Авивом. Ранее в рамках продвигаемых США «соглашений Авраама» Израиль «подружился» с ОАЭ, Бахрейном, Марокко, Египтом, Иорданией и Суданом. Президент США Джо Байден объявил о планах грандиозного инфраструктурного проекта — сухопутного транспортного пути, соединяющего Индию и ЕС, который должен был пройти через территорию Саудовской Аравии, ОАЭ, Израиля и Иордании. А за неделю до теракта ХАМАС советник США по национальной безопасности Джейк Салливан заявил, что в регионе Ближнего Востока «сейчас спокойнее, чем за последние два десятилетия».

Однако теракт палестинских боевиков 7 октября 2023 года и реакция на него Израиля полностью уничтожили возможность нормализации отношений Тель-Авива с соседями. Израильская армия начала длительную антитеррористическую войну в секторе Газа, периодически проводит войсковые операции на Западном берегу реки Иордан, обменивается ударами с враждебными силами в Йемене, Ираке и Сирии, вступила в войну с Ливаном и близка к войне с Ираном.

При этом у Тель-Авива стремительно охлаждаются отношения с Вашингтоном и рядом европейских союзников, находящихся под давлением общественного мнения, требующего немедленного прекращения военных действий в секторе Газа. Иранские баллистические ракеты и дроны пробивают «Железный купол» и бьют по объектам в израильских городах, пока только военным. Цена на нефть идет вверх, специалисты все чаще предупреждают о рисках большой ближневосточной войны.

В то же время стратегия на деэскалацию пока не просматривается вовсе. И прежде всего из-за напористости еврейского государства. Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху не готов останавливать военные операции по целому ряду причин как личного характера, так и в силу общих представлений о том, что является благом для Израиля.

Во-первых, действующее правительство было сформировано на основе правых и ультраправых партий, которые угрожали развалить коалицию в случае любых уступок ХАМАС и его союзникам. А уходить в отставку премьеру не хотелось, поскольку после госслужбы его ожидают два крайне неприятных события — продолжение суда по обвинению в коррупции и возможные обвинения правительства в бездействии, приведшие к теракту 7 октября.

Во-вторых, Нетаньяху действительно рассчитывает на военную победу, но не в результате текущих военных операций в секторе Газа и Ливане — их он рассматривает как тактические ходы, позволяющие выиграть время. Израильский премьер полагает, что обеспечить безопасность Израилю может только победа над Ираном, который в последнее время пользуется покровительством Китая.

А если иранская атака придется не по пустому аэродрому, а по критической инфраструктуре или по центру большого города? А если в качестве дополнения к заряду будет использован обогащенный уран, так называемая грязная бомба?

Нетаньяху прекрасно отдает себе отчет в том, что в одиночку его стране с этими противниками не справиться. Но если в Белый дом вернется Дональд Трамп, тогда возможны разные варианты развития событий, вплоть до прямого участия США в войне на стороне Израиля.

**Возвращение «старого доброго» Израиля**

Свою безопасность Израиль всегда обеспечивал силой: на любую угрозу Тель-Авив отвечал сокрушительными ударами по врагам, что заставляло их надолго отказываться от повторения попыток атаковать еврейское государство. Израиль дважды — в 1967 году в ходе Шестидневной войны и в 1973-м в ходе Войны Судного дня — быстро и относительно легко разбивал арабские коалиционные армии, отбирая у соседей обширные территории. Проводил точечные ликвидации политических и военных командиров оппонентов. В последние десятилетия войсковые специальные операции против «Хезболлы» и палестинских боевиков были уже не столь удачными, но свои интересы Израиль отстаивал уверенно.

Попытка израильских властей ответить на теракт 7 октября в прежней силовой парадигме пока приносит обратный эффект: в войне с ХАМАС в секторе Газа не удается одержать военную победу. При этом Израиль получает регулярные ракетные и дроновые удары из Ливана, Сирии, Ирака и Йемена. Война против ливанской «Хезболлы» призвана вернуть ЦАХАЛ утраченный ореол непобедимой военной силы.

«Хезболла» родилась в пламени гражданской войны в Ливане. Надо напомнить, что это государство, получившее независимость в 1943 году, обладало типичным набором постколониальных детонаторов: расчерченными по западным лекалам границами, сложным конфессиональным и национальным составом, конфликтным устройством власти и межклановых отношений. В итоге после трех десятилетий относительного процветания шиитские, суннитские и христианские группировки начали гражданскую войну, которая затем плавно перетекла в борьбу против оккупационных войск Израиля, занявших юг страны.

Здесь и показали себя боевики «Хезболлы», с 1982 года начинавшие в подполье, а в 1985 году воевавшие уже открыто, после публикации антизападного манифеста. К слову, в разные периоды «для нормализации обстановки» части страны также находились под контролем американских и сирийских военнослужащих, и они также воспринимались как оккупационные.

В прошлом веке израильские войска дважды входили на территорию Ливана в ответ на террористические акции Организации освобождения Палестины, которая базировалась на этих территориях. И вплоть до 2000 года контролировали часть южных районов Ливана, формируя «зону безопасности». Затем отошли и попытались вернуться в 2006-м, в ответ на массированные обстрелы уже со стороны «Хезболлы», нападение на блокпосты и захват израильских солдат в заложники. Эта операция не считается успешной, хотя своих целей Израиль добился, выйдя к реке Литани. Данную водную преграду и сегодня полагают оптимальной для создания границ буферной зоны, если Израиль решит повторить такой сценарий. Однако в 2006 году ЦАХАЛ быстро откатился к своим границам, внезапно согласившись с резолюцией ООН, а на самом деле сочтя борьбу с «Хезболлой» слишком затратной с точки зрения материальных и человеческих потерь. До 2024 года в Ливан Израиль больше не входил.

Что касается «Хезболлы», то она последовательно наращивала военное влияние при финансовой помощи Ирана, а в 1992 году приняла участие в выборах и постепенно стала частью — и серьезной — легитимной системы ливанской власти. Она вошла в парламент и получила министерские посты. А также развернула активную социальную политику, раздавала нуждающимся продукты питания, создавала рабочие места на предприятиях и в сельскохозяйственном секторе, отстаивала интересы неимущих — и пользовалась поддержкой электората.

В то же время «Хезболла» сохраняет жесткую антиизраильскую и пропалестинскую риторику, что разделяют далеко не все жители Ливана, а активные военные действия против Армии обороны Израиля не одобряют и многие представители традиционного шиитского сегмента общества, особенно на юге Ливана. Во многом поэтому военизированное крыло «Хезболлы» в последние годы больше сосредоточивалось на обороне своих территорий. Однако после начала войны в секторе Газа не могло остаться в стороне и начало обстрел израильского севера. Тель-Авив, в свою очередь, принял решение ликвидировать и эту угрозу.

**Новая война с «Хезболлой»**

Начало военной операции против «Хезболлы» выглядело впечатляюще. В результате подрыва пейджеров, раций, ноутбуков, мопедов и другой техники, которой в основном пользовались руководители и связные «Хезболлы», было убито несколько десятков членов организации, а около двух тысяч получили серьезные ранения. В принципе, сама по себе идея минировать пейджеры настолько стара и банальна, что даже использовалась сценаристами российских криминальных мыльных опер начала 2000-х. Удивил, скорее, размах операции, а главное, то, каким образом отвечающему за закупки средств связи члену «Хезболлы» удалось объяснить руководству ливанской организации, почему нужно закупать это оборудование у тайваньско-венгерского производителя (мягко говоря, это не самые дружественные страны), а не у Китая.

В качестве объяснения как нельзя лучше подойдет недавнее признание экс-президента Ирана Махмуда Ахмадинежада: он заявил, что во главе созданного Тегераном подразделения по противостоянию Израилю иранцы нечаянно поставили агента Моссада. Иными словами, контрразведка у Ирана и его союзников находится в печальном состоянии.

Следующим ударом по «Хезболле» стало убийство ее лидера Хасана Насраллы, возглавлявшего организацию в течение 32 лет. Хотя он и укрывался в подземном бункере, тот мог спасти его разве что от случайного попадания бомбы или ракеты. ЦАХАЛ целенаправленно бил в одну точку, сбросив, по разным данным, от 6 до 80 американских 900-килограмовых бомб с навигационным наведением МК-84 JDAM. Это оружие стало печально известно после попадания в баптистскую больницу Аль-Ахли в секторе Газа, в результате чего погибли около 500 палестинцев.

По данным французской газеты Le Parisien, с которой поделился источник ливанских спецслужб, информацию о точном месте и времени нахождения лидера «Хезболлы» сообщил внедренный в иранские спецслужбы вражеский шпион. Другие источники допускают, что об этом могли сообщить Израилю и сами ливанские спецслужбы. Так или иначе, но это убийство тоже стало результатом грубых ошибок, допущенных контрразведкой.

Помимо убийства лидера «Хезболлы» было завялено о ликвидации второго эшелона командования движения — командующего в центральных регионах Ливана Набиля аль-Каука, командующего в южных районах Ливана Али аль-Карки, командира воздушно-ракетных сил Ибрагима аль-Кубайси и ряда других руководителей.

Удары с воздуха также были нанесены по объектам в Ливане, в том числе по жилым домам, в которых, по мнению израильской разведки, находились ракеты или другие боеприпасы. На некоторых видео видна последующая детонация боекомплектов. По мнению американской разведки, Израилю удалось уничтожить около половины дальнобойного арсенала «Хезболлы».

По разным оценкам, до начала военной операции Израиля против Ливана шиитская группировка имела на вооружении от 100 до 250 тыс. ракет. При этом бóльшая часть из них была представлена дешевыми неуправляемыми аналогами «Града». Количество высокоточных ракет средней дальности и управляемых противотанковых ракет составляло около 20 тыс. единиц.

Сегодня боевики движения продолжают продолжает выпускать по северу Израиля, как и раньше, до 200 ракет в день, пытаясь демонстрировать сохранность боевого потенциала.

Новым лидером «Хезболлы» стал двоюродный брат Хасана Насраллы Хашим Сафи ад-Дин, в течение 23 лет занимавший пост главы исполнительного совета движения. Его сын женат на дочери иранского генерала Касема Сулеймани, убитого четыре года назад в Ираке по приказу Дональда Трампа. Таким образом, можно констатировать, что «Хезболла» не только сохранит, но и усилит связи с Ираном.

Казалось бы, пользуясь боксерской терминологией, «Хезболла» находилась в состоянии грогги и ее осталось только добить с помощью молниеносного наземного вторжения. Однако ЦАХАЛ хоть и объявил о начале операции в Ливане, но сразу оговорился о ее локальном характере, давая понять, что речь пойдет лишь о создании небольшой буферной зоны. То есть Израиль даже не собирался пользоваться ударом, на время обезглавившим руководство «Хезболлы», для полного разгрома организации, хоты его армия «на бумаге» кратно сильнее.

Сегодня численность ЦАХАЛ составляет около 360 тыс. человек, а мобилизационный резерв достигает почти трех миллионов! Израильская армия имеет свыше 400 танков в строю и около 700 на длительном хранении, около1200 бронированных машин разных типов в эксплуатации и более 5000 на хранении, около 300 единиц ствольной артиллерии и 325 истребителей разных типов. А «Хезболла» — это почти партизанское движение.

Впрочем, сравнивать боевой потенциал ЦАХАЛ или «Хезболлы», основываясь на их численности и техническом оснащении, бесполезно, это будет похоже на детскую задачку: кто сильнее — кит или слон? Каждая из сторон сильнее, когда находится в своей стихии. Для примера достаточно вспомнить, как тяжело приходилось хорошо вооруженным советским войскам противостоять в Афганистане душманам, вооруженным лишь стрелковым оружием, гранатометами и «Стингерами».

У «Хезболлы» не было даже теоретической возможности приобретать современные танки, самолеты и ПВО, да и особого смысла: ЦАХАЛ наверняка победил бы в симметричной войне, уничтожив всю эту дорогостоящую технику. Палестинцы и ливанцы искали дешевые и эффективные альтернативы, ракеты и дроны, преодолевающие израильские ПВО за счет массированных атак. И сегодня это потенциально серьезная угроза.

На стороне «Хезболлы» также некоторое количество опытных подразделений, прошедших недавние бои в Сирии, а также удобный для обороны ландшафт: горы с узким дорогами, скрытые позиции для установки фугасов и засад, где бронетехника становится легкой мишенью. А в случае начала уличных боев в крупных городах Ливана, с заранее подготовленными подземными тоннелями, преимущество может всецело оказаться на стороне «Хезболлы». Заранее перепахать каждый метр с помощью десятков американских бомб невозможно — их просто не хватит.

Но пока не похоже, что израильская армия может зайти на ливанскую территорию слишком глубоко.

**Удар в ответ на удар**

«Хезболла» начала обстреливать север Израиля почти год назад, практически сразу после начала военной операции ЦАХАЛ в секторе Газа, обещая прекратить атаки в случае прекращения бомбежек палестинцев. В основном обстрелы совершались неуправляемыми ракетами реактивных систем залпового огня (РСЗО) наподобие российского «Града», а в последние полгода резко выросло использование беспилотников.

Около 90% ударов «Хезболлы» приходилось на пятикилометровую приграничную зону, откуда было эвакуировано вглубь территории Израиля около 30 тыс. местных жителей. Очень редко удавалось нанести существенный урон военной инфраструктуре, попасть беспилотником в военную базу или уничтожить управляемой ракетой пусковую установку ПВО «Железный купол».

При этом главный ущерб, который наносился Израилю, помимо имиджевого, был материальный: «Хезболла» использует для атаки ракеты стоимостью примерно в одну тысячу долларов, а ЦАХАЛ сбивает их ракетами ПВО за несколько десятков тысяч долларов.

Несмотря на помощь США, производство Израилем ракет ПВО не поспевало за их расходом, и в один не очень прекрасный момент они могли закончиться. И тогда «Хезболла» получила бы возможность бить по любым целям в Израиле высокоточными ракетами, не опасаясь перехвата.

В июне этого года руководство северного командования ЦАХАЛ объявило, что утвержден оперативный план наступления на Ливан, и если обстрелы севера страны не прекратятся, то Армия обороны Израиля начнет военные действия против «Хезболлы» на территории Ливана. В ответ лидер «Хезболлы» Хасан Насралла, заявил, что в случае попытки ЦАХАЛ вторгнуться в Ливан боевики движения сами пойдут в атаку на север Израиля, а число обстрелов израильской территории лишь увеличилось.

«Хезболла» была уверена, что Израилю не под силу вести войну на два фронта — в секторе Газа и в Ливане. А если война в секторе Газа прекратится, «Хезболла» тут же перестанет обстреливать Израиль и необходимость военной операции ЦАХАЛ в Ливане отпадет сама собой.

Хасан Насралла не учел фактор напряженной внутриполитической обстановки в Израиле.

**Другого выхода у Нетаньяху не было**

Год назад премьер-министр Израиля провозгласил главной целью военной операции в секторе Газа полное уничтожение движения ХАМАС и освобождение всех захваченных боевиками заложников. Можно ли в принципе военными методами, не прибегая к геноциду, уничтожить политическую организацию, пользующуюся поддержкой местного населения, — это вопрос отдельный. Но ЦАХАЛ в секторе Газа начал применять тактику, которая не позволила ему за год ни освободить и даже обнаружить всех заложников, ни уничтожить военную инфраструктуру ХАМАС, не говоря уже о ликвидации самой организации.

Стратегические цели, которые ставило перед собой правительство Нетаньяху, не позволяло рисковать существенными потерями среди личного состава ЦАХАЛ в секторе Газа, армию следовало сохранить для более важных задач — например, войны с «Хезболлой» и Ираном.

Население Израиля составляет около 10 млн человек (из них около 2 млн — арабы с израильским гражданством, на абсолютную лояльность которых рассчитывать нельзя), это кратно меньше населения более или менее враждебных ему соседних стран. Только число арабов, проживающих на территории двух палестинских автономий, в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан, составляет почти шесть миллионов человек.

Это соотношение обусловило необходимость обязательной службы в израильской армии для женщин, поскольку мужчин для обеспечения обороноспособности попросту не хватило бы. Этим же соотношением в численности населения объясняется болезненная реакция Израиля на гибель своих солдат: даже если боевые потери составят 1:10 в пользу ЦАХАЛ, то и это преимущество в конечном счете приведет к поражению.

Ради минимизации потерь в израильской армии ставка была сделана на удары с воздуха и артиллерийский огонь по сектору Газа, а наземные операции ЦАХАЛ проводил точечно, стараясь не задерживаться на вражеской территории. Но эта тактика не позволяет проводить эффективные фильтрационные мероприятия. Кроме того, у ЦАХАЛ нет ни времени, ни желания разбирать завалы, возникшие на месте разрушенных зданий ради поиска входов в оставшиеся подземные тоннели.

В итоге за прошедший год ЦАХАЛ потерял убитыми всего 350 человек, включая потери на Западном берегу, на границе с Ливаном и от терактов внутри Израиля. Число убитых палестинцев в секторе Газа превысило 41 тыс. человек, из них около 70% составляют женщины и дети. Антитеррористическая операция превратилась в длительную карательную акцию. А самое главное, такого рода война в секторе Газа не имеет своего логического окончания и грозит длиться вечно.

Возникает закономерный вопрос: почему израильская разведка, столь эффективно работавшая с Ираном и «Хезболлой», так плохо себя показала в отношении ХАМАС? Например, лидер боевого крыла ХАМАС Яхья Синвар год скрывается на территории крошечного сектора Газа от израильских ударов и до сих пор жив.

Или почему не была заранее получена информация о нападении боевиков 7 октября? Хотя на этот счет мнения разнятся: некоторые израильские чиновники и военные считают, что предупреждений было более чем предостаточно, намекая, что правительство специально их проигнорировало, чтобы иметь предлог для уничтожения ХАМАС.

Дело в том, что Ираном и Ливаном занималась внешняя разведка в тесном сотрудничестве с ЦРУ, а сектор Газа и Западный берег рассматривались как территория Израиля, а значит, на них работает менее ресурсная контрразведка — ШАБАК. Тель-Авиву приходилось выбирать приоритетные направления работы, и это, безусловно, Иран и «Хезболла». А кроме того, возможно, в ХАМАС была лучше, чем в «Хезболле», поставлена работа контрразведки.

Пока шла операция против сектора Газа, начал радикализироваться Западный берег реки Иордан, находящийся под формальным управлением главы Палестинской администрации, главы Движения за национальное освобождение Палестины (ФАТХ) Махмуда Аббаса. ФАТХ был основан Ясиром Арафатом, считавшимся в Израиле террористом, а в 1994 году ставшим лауреатом Нобелевской премии мира.

Сегодня Махмуд Аббас молча наблюдает за тем, как израильские поселенцы продолжают «отжимать» у палестинцев все новые земли: на данный момент Израиль уже контролирует около половины территории Западного берега в границах 1967 года. В итоге многие местные молодые палестинцы разочаровались в «коллаборационистской» политике ФАТХ и явно симпатизируют кровавым, но дающим шанс на победу методам ХАМАС.

Результатом этой радикализации стало то, что на смену привычным полицейским операциям Израиля на Западном берегу по поиску террористов, а возможно, и будущих нобелевских лауреатов, пришли военные операции с использованием бронетехники и авиации, которая наносит удары с воздуха по палестинским городам. За последний год число палестинцев, погибших на Западном берегу от рук ЦАХАЛ и израильских поселенцев, превысило 600 человек.

Тем не менее, поскольку заявленные Нетаньяху цели в секторе Газа оказались невыполненными, а война перекинулась на Западный берег, в Израиле постепенно росло недовольство действиями правительства. В последние несколько месяцев возобновились массовые митинги оппозиции, в которых только в Тель-Авиве принимали участие до полумиллиона человек, с требованием прекращения войны, освобождения оставшихся в живых заложников и отставки правительства. Демонстранты перекрывали автомобильные магистрали и вступали в стычки с полицией. Второго сентября прошла всеобщая забастовка с аналогичными требованиями, а Нетаньяху обвинил ее участников в том, что они поддерживают террористов.

Параллельно с этим начало расти недовольство правительством в армии, которая не понимает конечной цели войны в секторе Газа. Три месяца назад начальник генштаба ЦАХАЛ Герци Халеви во время заседания кабинета министров Израиля обрушился на премьера с обвинениями в том, что политическое руководство проспало атаку ХАМАС, а теперь критикует действия ЦАХАЛ и ШАБАК.

А уже в августе министр обороны Израиля Йоав Галлант обвинил Беньямина Нетаньяху в срыве переговоров об освобождении заложников и назвал бессмысленным его план полной победы над ХАМАС. В ответ премьер-министр обвинил министра в «антиизраильской риторике». Можно было констатировать, что отношения армии и правительства накалились до невиданного ранее уровня.

Сыграл и внешний фактор. Интересы президентской кампании в США вынудили Белый дом публично потребовать от Нетаньяху прекращения войны в секторе Газа из-за боязни отпугнуть избирателей Демократической партии, среди которых существуют сторонники как Израиля, так и Палестины.

«Таким образом, перед Нетаньяху на ближайшие несколько месяцев стоит задача избавиться от давления Вашингтона, призвать к порядку военную элиту, консолидировать политические партии и израильское общество, которое усиленно раскачивают американцы. Война в секторе Газа не только перестала быть фактором консолидации, но и превратилась в повод для внутриполитического раскола. А вот наземная операция против “Хезболлы” на территории Ливана может вернуть единство общества или, по крайней мере, на время заставить оппозицию отказаться от попыток свергнуть правительство».

Успешное начало операции Израиля против «Хезболлы» превысило все возложенные на нее политические ожидания: израильтяне, разуверившиеся было в силе своей армии и спецслужб, вновь ощутили себя самими сильными на Ближнем Востоке, протесты оппозиции прекратились, а рейтинг партии Нетаньяху «Ликуд» устремился к своим историческим максимумам. Тяжелая и медленная война, двигавшаяся словно старая скрипучая телега, вдруг приобрела небывалую стремительность, однако вызывая при этом опасения, что мчащаяся повозка лишена тормозов и управления, а своей скоростью обязана лишь гравитации и резкому уклону, по которому она несется к обрыву.

Эти страхи лишь усилились, когда Иран решил запустить по Израилю баллистические ракеты. Как и прошлый иранский удар по израильской территории в апреле этого года, он был заранее анонсирован.

Зачем Ирану было предупреждать врага? Для того, чтобы удар носил символический характер, как пощечина, не рассчитанная на нанесение увечий, дабы не допустить начала настоящей войны. По крайней мере, в прошлый раз 99% ракет и беспилотников были сбиты и Израиль практически не ответил, лишь заявив для сохранения лица об уничтожении беспилотником иранского радара системы ПВО.

Новый удар был приурочен сразу к двум событиям. Во-первых, Иран наконец-то решил отомстить Израилю за совершенное более двух месяцев назад в Тегеране убийство главы политбюро ХАМАС Исмаила Хании. Президент Ирана Масуд Пезешкиан, на инаугурацию которого приехал тогда Хания, объяснил, что задержка мести была вызвана обманом иранского руководства со стороны США, обещавших взамен добиться прекращения огня в секторе Газа. Теперь же «заодно» Тегеран отомстил и за убийство Хасана Насраллы.

Однако на этот раз произошла неожиданная история: Иран выпустил по Израилю, по разным оценкам, от 180 до 400 баллистических ракет, и значительная их часть преодолела израильскую систему ПВО. Хотя Нетаньяху и заявил, что сбито «большинство ракет», многочисленные видеозаписи свидетельствуют об обратном. А вот единственным погибшим стал палестинец, на которого упала часть сбитой ракеты.

Антитеррористическая операция в Газе превратилась в длительную карательную акцию. А самое главное, такого рода война не имеет своего логического окончания и грозит длиться вечно

Иран заявил об уничтожении 20 израильских самолетов F-35, но непохоже, что это соответствует истине. Прежде всего, при ракетной атаке по протоколу безопасности вся авиация поднимается в воздух, а на спутниковых снимках атакованного аэродрома не было зафиксировано поврежденных самолетов. Да и сами скромные воронки на земле и слабые разрушения ангаров как-то не соответствовали боезаряду данного типа иранских ракет, который должен составлять внушительные 700‒900 кг взрывчатки. У ряда специалистов закралось подозрение, что от греха подальше иранцы заменили боеголовки на менее мощные.

Тем не менее иранский ракетный удар стал шоком для израильского руководства: у премьера Израиля во время телевизионного обращения к гражданам заметно тряслись руки. При этом Нетаньяху отнюдь не трус, ранее он лично много раз участвовал в боевых действиях в составе диверсионно-разведывательного подразделения. Вероятнее всего, он не ожидал, что Израиль настолько уязвим перед иранским ракетным ударом. А если такая атака придется не по пустому аэродрому, а по критической инфраструктуре или по центру большого города? А если в качестве дополнения к заряду будет использован обогащенный уран, так называемая грязная бомба? Маленький Израиль попросту превратится в непригодное для жизни место вне зависимости от того, будет ли нанесен ответный ядерный удар по Ирану.

Поэтому превентивный удар по иранским ядерным объектам даже при помощи США перестал выглядеть таким заманчивым мероприятием, а Байден публично попросил Израиль этого не делать. Белый дом пообещал подумать над возможным ударом по объектам нефтяной промышленности Ирана, хотя стоит ожидать и ответа по промышленным объектам в Израиле, который нельзя будет отразить.

Возможно, что и в Ливане, и в Сирии ЦАХАЛ в будущем придется вести себя слегка сдержаннее. В общем, есть над чем поразмыслить.

Хотя израильский премьер пообещал дать Ирану жесткий ответ, пока что ЦАХАЛ наносит удары исключительно по территории Ливана, Сирии и Йемену. Нетаньяху хотя и жесткий политик, но очень прагматичный, и он постарается найти достойный выход из сложившейся непростой ситуации, может быть даже мирный. Пока стороны воздерживаются от серьезных эскалационных шагов, но количество провокаций и «ответов» на выходы за «красные линии» в конце концов могут накопить «качество», которое выльется в большую войну.

\*\*\*

**Президентские выборы в США вышли на финишную прямую**

Меньше месяца остается до дня голосования на президентских выборах в США — вторника 5 ноября. Кандидатам в президенты необходимо не набрать абсолютное большинство голосов жителей Соединенных Штатов, а победить в как можно большем количестве штатов, собрав максимальное число выборщиков от них.

В части штатов уверенно лидирует кандидат от Республиканской партии экс-президент США Дональд Трамп, в других — кандидат от Демократической партии действующий вице-президент Камала Харрис. Если посчитать голоса выборщиков, которые наверняка достанутся каждому из кандидатов, то Харрис имеет 215 голосов, а Трамп — 219. Остаются семь «колеблющихся» штатов, где у обоих кандидатов практически равные шансы на успех. Причем равенство голосов в них просто феноменальное. Согласно данным ресурса Real Clear Polling, Трамп лидирует в Северной Каролине с перевесом в 0,6% голосов, в Джорджии с 1,5% и в Аризоне с 1,7%, а Харрис опережает соперника в Висконсине с перевесом в 0,8% голосов, в Мичигане с 0,7% и в Неваде с 1,1%; в Пенсильвании же установилось абсолютное равенство между кандидатами.

Население «колеблющихся» штатов варьируется в пределах от 3 млн человек в Неваде до 13 млн в Пенсильвании. То есть в Неваде перевес в один процент голосов избирателей с учетом числа совершеннолетних жителей, имеющих право голоса, и средней явки на выборах будет равен всего примерно 15 тыс. голосов избирателей, а в Пенсильвании — 70 тыс. голосов. Таким образом, в этих семи штатах битва в буквальном смысле идет за каждый голос. А возможно, повторится ситуация, сложившаяся на президентских выборах США 2020 года: тогда победу в президентской гонке могла решить всего лишь одна тысяча голосов в штате Флорида, ради которых начался пересчет голосов. Однако он был остановлен решением Верховного суда США: против пересчета проголосовало всего на одного судью больше, чем «за». Четверть века назад проигравший кандидат от Демократической партии вице-президент США Альберт Гор признал поражение и поздравил с победой кандидата от республиканцев Джорджа Буша-младшего.

В 2024 году такую идиллию трудно себе представить, поскольку демократы уже провозгласили крестовый поход против Трампа как главной угрозы для американской демократии. А сам Трамп явно раздражен двумя недавними покушениями на его жизнь, самоцензурой в большинстве СМИ, явно работающих на Харрис, а также многочисленными уголовными делами, возбужденными против него после возвращения в большую политику. Кроме того, у экс-президента явно остался осадочек после президентских выборов 2020 года, сопровождавшихся махинациями при почтовом голосовании и вскрывшимся затем заговором спецслужб США, СМИ и владельцев соцсетей по сокрытию негативной информации о кандидате от Демпартии Джо Байдене. Если возникнет хоть малейший повод опротестовать итоги выборов-2024, Трамп наверняка это сделает. А чем меньше окажется перевес голосов, тем легче будет поставить под сомнение эти итоги.

На таком фоне на телеканале CBS прошли единственные теледебаты кандидатов в вице-президенты США: республиканца, сенатора от штата Огайо Джей Ди Вэнса и демократа, губернатора штата Миннесота Тима Уолца. Обычно никто не обращает внимания на столь незначительное событие, как дебаты между кандидатами в вице-президенты, но в ситуации, когда каждый голос избирателя из «колеблющихся» штатов на вес золота, этот поединок вполне может повлиять на исход выборов.

Ранее Джей Ди Вэнс отличился несколькими довольно резкими заявлениями, поэтому политтехнологи посоветовали ему быть помягче, и он стал шелковым. Кандидат в вице-президенты смиренно представился телезрителям, допустив, что многие не знают его, и рассказав, что он из простой рабочей семьи и прошел военную службу, в том числе в Ираке. Джей Ди Вэнс сохранял спокойствие и доброжелательность на протяжении всех теледебатов. При этом республиканец не забывал основную установку политических советников — бить в самое уязвимое место Камалы Харрис, пытающейся построить свой имидж вокруг обещания перемен к лучшему. «Она три с половиной года находилась у власти, что ей мешало реализовать эти идеи?» — спрашивал он.

Было заметно, что Тим Уолц, как человек очень честный, страдал, когда ему пришлось врать о мнимых достоинствах Камалы Харрис, и сильно гримасничал, когда его оппонент говорил о ней неприятную правду. А иногда во время выступления Вэнса Уолц, явно забыв о том, что его в этот момент тоже показывают по телевизору, кивал в знак согласия. Как говорится, искренний политик — горе в избирательном штабе.

При этом соперники общались очень уважительно и дебаты оставили общее довольно теплое впечатление, особенно на фоне резкости и взаимной неприязни, которыми были пропитаны теледебаты Дональда Трампа с Джо Байденом и Камалой Харрис. Поскольку ничего принципиально нового во время дебатов ни один из кандидатов в вице-президенты не произнес, телезрителю оставалось оценивать лишь эмоциональную сторону поединка.

Судя по разным опросам общественного мнения, проведенным после теледебатов, вышла почти ничья: примерно на один процент оказалось больше тех, кто посчитал, что победил Джей Ди Вэнс. А как раз пара республиканцев больше всего нуждалась в положительных эмоциях избирателей: до этого оба они выглядели слегка резковатыми. А Харрис и Уолц, напротив, так долго и настойчиво улыбались, танцевали и смеялись безо всякого на то повода, старясь вызвать у избирателя позитивные эмоции, что уже набили оскомину.

\*\*\*

**Грузии предложено стать конфедерацией**

Три недели назад бывший премьер-министр правительства Грузии, основатель и почетный председатель правящей партии «Грузинская мечта» Бидзина Иванишвили заявил, что грузинам следует извиниться за войну, развязанную в 2008 году против Южной Осетии. Кроме того, он пообещал, что после парламентских выборов, которые пройдут 26 октября, «будут осуждены зачинщики войны», в том числе партия экс-президента Грузии Михаила Саакашвили, реализовавшая полученную извне задачу. «А поскольку одним из важнейших краеугольных камней нашей, грузин и осетинов, христианской веры является прощение, я уверен, что братоубийственное противостояние, которое враги Грузии развязали для наших народов, закончится историческим взаимным прощением и искренним примирением», — сказал тогда Иванишвили.

Как опытному политику, ему тогда показалось, что за предложением извиниться перед Осетией и последующим примирением логически напрашивался вывод об открытии возможностей для восстановления территориальной целостности Грузии.

Однако, по всей видимости, часть граждан Грузии не выстроили эту логическую цепочку, и Иванишвили решил в максимально доступной форме еще раз изложить свой план. «В любой момент может возникнуть вопрос о восстановлении территориальной целостности Грузии, что сделает необходимым внесение соответствующих изменений в Конституцию Грузии. В условиях восстановления территориальной целостности необходимо пересмотреть систему управления страной и территориальное устройство, что невозможно без внесения изменений в Конституцию... Следовательно, “Грузинской мечте” необходимо иметь конституционное большинство в следующем созыве парламента, чтобы при необходимости без препятствий реализовать конституционные изменения для восстановления территориальной целостности», — сказал Иванишвили.

Тем временем США, прекрасно умеющие выстраивать логические цепочки, понимают, что Грузия полностью уходит из-под их контроля, и продолжают оказывать давление на Иванишвили, а также на грузинские власти.

В частности, появилась информация, что в западных банках по требованию США заблокированы деньги, принадлежащие родственникам Иванишвили. Посольство США в Грузии заявило, что их страна тут ни при чем, а деньги были заблокированы решениями судов Бермуд и Сингапура. При этом посол США в Грузии Робин Данниган подтвердила, что ранее встречалась с Бидзиной Иванишвили и поинтересовалась у него причиной нежелания общаться с американскими чиновниками.

А в самом Вашингтоне решили действовать прямо противоположным образом: сначала пригласили на прием в Белый дом делегацию Грузии во главе с премьером Ираклием Кобахидзе, прибывшую в США на сессию Генассамблеи ООН, а затем отозвали приглашение.

В итоге общая позиция Америки выглядит примерно следующим образом: «Я гналась за вами три дня и три ночи, чтобы рассказать, как вы мне безразличны».

В партии «Грузинская мечта» выразили надежду, что отношения с США наладятся, когда в Белый дом придет новая администрация. Иными словами, с этой администрацией общаться бесполезно.

А Иванишвили заявил, что «Грузинской мечте» с момента прихода к власти в 2012 году «приходится ходить по краю пропасти, чтобы сохранить постоянный мир в стране и не допустить того, что происходит в соседней Украине, через что мы прошли в 2008 году, в режиме постоянных попыток организовать революции и расшатать страну со стороны внешних или внутренних врагов». «Не дадим огню обрушиться на наши города, села и наших детей. Общественность должна знать, что, когда мы двигались по этому краю пропасти, основной линией борьбы была наша независимость, мир, свобода, защита нашей веры, культуры, истории и ценностей», — призвал он граждан Грузии.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**ВЦИОМ: на прямой вопрос о доверии Путину положительно ответили 77,2% россиян**

*Деятельность президента одобряют 73,6% опрошенных*

На прямой вопрос о доверии президенту РФ Владимиру Путину, как и неделей ранее, положительно ответили 77,2% опрошенных россиян. Об этом свидетельствуют данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Показатель одобрения деятельности президента с 29 сентября по 7 октября 2024 г. составил 73,6% (соответствует уровню прошлой недели). В спонтанном рейтинге доверия российским политикам показатель Путина уменьшился за сентябрь на 1,8 п. п.

Уровни положительной оценки работы премьер-министра и правительства России за последнюю неделю составили 51,3% (на 0,7 п. п. меньше) и 48,8% (рост на 0,1 п. п. за неделю) соответственно.

Согласно опросам, премьер-министру Михаилу Мишустину доверяют 60,1% (показатель вырос на 0,5 п. п. за неделю), лидеру КПРФ Геннадию Зюганову – 32,3% (на 1,1 п. п. меньше, чем неделей ранее), справедливоросу Сергею Миронову – 25,8% (на 3,2 п. п. меньше), лидеру ЛДПР Леониду Слуцкому – 18,3% (на 3,9 п. п. меньше), главе «Новых людей» Алексею Нечаеву – 7,3% (показатель снизился на 2,4 п. п.).

Вторую и третью позиции в спонтанном рейтинге доверия, согласно данным сентябрьских опросов, занимают Мишустин 14,7% (на 0,7 п. п. меньше) и министр иностранных дел России Сергей Лавров 12,5% (на 1,5 больше).

Уровень поддержки партии «Единая Россия» вырос на 1,4 п. п. за неделю и составил 36,5%, ЛДПР – 10,1% (минус 1,3 п. п.), КПРФ – 10,0% (рост на 0,2 п. п.), «Новые люди» – 6,2% (на 0,7 п. п. меньше) и «Справедливая Россия – За правду» – 4,0% (рост на 0,4 п. п.).

По данным опроса фонда «Общественное мнение» за 27–29 сентября, уровень доверия россиян Путину увеличился на 1 п. п. и составляет 77%. 79% респондентов положительно оценивают его работу (на 1 п. п. больше, чем неделей ранее).

Положительно оценили работу правительства 52% опрошенных (рост за неделю составил 1 п. п.), Мишустина – 57% (соответствует предыдущему показателю).

В июле пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявлял о высоком уровне поддержки Путина со стороны граждан. Он добавил, что высокий рейтинг главы государства сохраняется: в первую очередь это связано с ежедневной ответственной работой президента.

**Мнение**

**Глубинное государство**

*Александр Дугин, философ*

***Турция разоблачила главную тайну Запада***

Выражение "глубинное государство" используется сегодня все чаще и чаще в политической сфере и постепенно из журналистики переходит в общепринятый политический язык. При этом сам термин размывается и под ним начинают понимать каждый свое. Самое время присмотреться к явлению, описываемому как глубинное государство, повнимательнее. Очень важно проследить, когда и где это понятие вошло в оборот.

Данное словосочетание появилось впервые в турецкой политике в 90-е годы ХХ века и описывало вполне конкретную ситуацию в этой стране. По-турецки "глубинное государство" — derin devlet. Это важно, так как все последующие применения этого концепта так или иначе связаны с оригинальным смыслом формулы, появившейся впервые именно в Турции.

В Турции начиная с Кемаля Ататюрка сложилось вполне определенное политико-идеологическое течение — кемализм. В центре его стоит культ самого Кемаля Ататюрка (дословно "Отца тюрков"), жесткий секуляризм (отказ от придания религиозному фактору не только политического, но и общественного характера), национализм (включая акцент на суверенитете и единстве всех граждан полиэтнической Турции), модернизм, европеизм и прогрессизм. Кемализм представлял собой во многом прямую антитезу мировоззрению и культуре, доминировавшим в религиозной и традиционалистской Османской империи. С самого создания Турции кемализм был и во многом остается главенствующим кодом современной турецкой политики. На основе именно этих представлений на руинах империи и было учреждено турецкое национальное государство.

Кемализм открыто доминировал в эпоху правления самого Кемаля. А затем эта эстафета была передана его политическим наследникам.

В идеологию кемализма входила партийная демократия европейского образца. Но при этом настоящая власть была сосредоточена в руках военного руководства страны — прежде всего Совета Национальной Безопасности (СНБ). После смерти Ататюрка именно военная верхушка стала хранителем идеологической ортодоксии кемализма. Собственно, СНБ Турции был учрежден в 1960 году после государственного переворота. Его роль после еще одного переворота, совершенного в 1980 году, значительно выросла.

Следует заметить при этом, что очень многие высшие чины турецкой армии и спецслужб являются членами масонских лож. Так кемализм тесно переплелся с военным масонством.

Всякий раз, когда турецкая демократия отклонялась от кемализма — как вправо, так и влево, — турецкие военные отменяли результаты выборов и начинали репрессии.

Но стоит обратить внимание на то, что термин "derin devlet" появляется в Турции только в 90-е ХХ века. Именно в тот момент, когда в Турции начался значительный рост политического исламизма. И вот тут в истории Турции впервые дает о себе знать противостояние идеологии глубинного государства и политической демократии. Причем проблема возникла именно тогда, когда исламисты Неджметтина Эрбакана и его последователя и преемника Реджепа Тайипа Эрдогана, по сути, взяли курс на альтернативную политическую идеологию, прямо оспаривающую кемализм. Это касалось всего: ислам вместо светскости, контакты с Востоком больше, чем с Западом, мусульманская солидарность вместо турецкого национализма. В целом салафизм и неоосманизм вместо кемализма. К этому относилась и антимасонская риторика, свойственная прежде всего Эрбакану. Вместо масонских тайных обществ секулярной военной верхушки ставка делалась на традиционные суфийские ордена и умеренные исламские сетевые организации — такие как нурсизм Фетхуллаха Гюлена.

Тут-то и появилась идея глубинного государства (derin devlet) как описательный образ военно-политического кемалистского ядра Турции, осознававшего себя стоящим выше политической демократии и по своему решению отменявшего результаты выборов, арестовывавшего политических и религиозных деятелей, то есть ставившего себя над легальными процедурами политики европейского типа. Выборная демократия действовала только тогда, когда она соответствовала курсу военных кемалистов. Отступив от этого на критическую дистанцию, как в случае с исламистами, опиравшимися на совершенно иную идеологию, больше напоминающую османизм, чем кемализм, партия, даже выигравшая выборы и возглавившая правительство, могла быть разогнана без всяких объяснений. Причем в таких случаях "приостановка демократии" строгого конституционного основания не имела — никем не избираемые военные действовали в силу "революционной целесообразности", чтобы спасти кемалистскую Турцию.

Позднее Эрдоган начал настоящую войну с глубинным государством Турции, что достигло кульминации в деле "Эргенекон", начавшемся в 2007-м, когда (под надуманным предлогом подготовки к перевороту) была арестована практически вся военная верхушка Турции.

Однако позднее Эрдоган рассорился со своим бывшим единомышленником Фетхуллахом Гюленом, глубоко инкорпорированным в западные спецслужбы, и восстановил многих членов глубинного государства в их статусе, заключив с ними прагматический альянс — прежде всего на общей основе турецкого национализма. Спор о секулярности был смягчен и отложен. Тогда — и особенно после неудачной попытки гюленистов сбросить Эрдогана в 2016 году — самого Эрдогана стали называть "зеленым кемалистом". Но все же во время жесткого противостояния с Эрдоганом позиции глубинного государства в Турции были существенно ослаблены, а идеология кемализма размыта (хотя и сохранилась).

Из этого сюжета политической истории современной Турции можно сделать ряд общих выводов. Итак, глубинное государство может существовать и имеет смысл там, где:

* есть демократическая избирательная система;
* над этой системой наличествует неизбираемая военно-политическая инстанция, спаянная вполне определенной идеологией (не зависящей от победы той или иной партии);
* наличествует тайное общество (например, масонского типа), объединяющее военно-политическую верхушку.

А дает о себе знать глубинное государство тогда, когда между формальными нормами демократии и властью этой верхушки начинаются явные противоречия (в противном случае само существование глубинного государства не очевидно).

Глубинное государство возможно только в либеральной демократии, пусть номинальной. Когда мы имеем дело с открыто тоталитарными политическими системами — как в случае фашизма или коммунизма, — потребности в глубинном государстве нет. Здесь открыто высшей инстанцией признается жестко идеологизированная группа, которая ставит себя выше формальных законов. Однопартийность подчеркивает эту модель правления — и никакого идеологического и политического оппонирования не предполагается. И лишь в демократических обществах, где якобы не должно быть никакой правящей идеологии, появляется глубинное государство как явление "скрытого тоталитаризма", только не отвергающего демократию и многопартийность в целом, а управляющего, манипулирующего ими по своему усмотрению. Коммунисты и фашисты открыто признают необходимость правящей идеологии, и это делает их политико-идеологическую власть прямой и откровенной. Либералы же отрицают идеологию, но она у них есть. А значит, они и влияют на политические процессы, исходя из либерализма как учения, но только неявно, по касательной. Свой откровенно тоталитарный и идеологический характер либерализм проявляет лишь тогда, когда складывается противоречие между ним и демократическими политическими процессами в обществе. Либерализм и демократия не одно и то же, так как демократия в некоторых случаях может быть совсем не либеральной.

В Турции, где либеральная демократия была заимствована у Запада и не слишком соответствовала политической и социальной психологии общества, глубинное государство было легко обнаружено и там получило свое наименование. В иных демократических системах наличие этой тоталитарно-идеологической инстанции, нелегитимной и формально "несуществующей", дало о себе знать позднее. Но турецкий пример имеет для самого этого явления огромное значение, поскольку именно в нем все кристально ясно — как на ладони.

***Глубинное государство: убить Путина и Трампа***

Если впервые термин "глубинное государство" стал использоваться в Турции в 1990-х годах, то на Западе он появляется в речах журналистов, аналитиков и политиков в США в период президентства Дональда Трампа. И снова исторический контекст имеет решающее значение. Сторонники Трампа, такие как Стив Бэннон и другие, начинают говорить о том, что Трамп, имеющий по Конституции все права определять курс американской политики, будучи избранным президентом, наталкивается в этом вопросе на неожиданные преграды, которые невозможно свести только к оппонированию Демпартии или к бюрократической инерции. Постепенно, по мере этого сопротивления Трамп и его сторонники начинают осознавать себя носителями не просто республиканской повестки, традиционной для прежних политиков и президентов этой партии, но чего-то большего. Их акцент на традиционных ценностях и критика глобалистской линии задели за живое не только прямых политических оппонентов, "прогрессистов" и Демпартию, но и какую-то невидимую простым взглядом и неконституционную инстанцию, способную по своему усмотрению слаженно и целенаправленно влиять на все основные процессы в американской политике: в сфере финансов, большого бизнеса, СМИ, спецслужб, судебной власти, важнейших культурных институций, главных образовательных учреждений и так далее. Казалось бы, действия государственного аппарата в целом должны подчиняться курсу и решениям легально выбранного президента США. Но оказалось, что это совсем не так, что вне президента Трампа и совершенно независимо от него на каком-то высшем уровне "теневой власти" идут неконтролируемые процессы. Так было обнаружено глубинное государство в самих Соединенных Штатах.

В США, как и в Турции, бесспорно, существует либеральная демократия. Но вот наличие неизбираемой военно-политической инстанции, спаянной вполне определенной идеологией (не зависящей от победы той или иной партии) и входящей в какое-то тайное общество (например, масонского типа), для американцев было совершенно неочевидно. Поэтому дискурс о глубинном государстве в тот период для многих стал откровением, превратившись из "теории заговора" в очевидную политическую реальность.

Да, конечно, нераскрытое убийство Джона Кеннеди и вероятные устранения других членов этого клана, множество нестыковок в трагических событиях 11 сентября 2001 года, а также целый ряд других оставшихся неразгаданными секретов американской политики заставляли американцев подозревать, что какая-то "тайная власть" в Америке существует. Широко распространенные "теории заговора" предлагали на эту роль самых невероятных кандидатов — от криптокоммунистов до рептилоидов. Но история президентства Трампа и в не меньшей степени его преследование после проигрыша Байдену, уже два покушения в ходе предвыборной кампании 2024-го заставляют отнестись к теме глубинного государства в США с полной серьезностью. Теперь от него так просто не отделаться. Оно точно есть, оно действует, оно активно, и оно… правит.

В поисках объяснения этого феномена стоит прежде всего обратиться к тем политическим организациям в Соединенных Штатах ХХ века, которые были наиболее идеологизированными и пытались действовать в надпартийном пространстве. Если искать ядро глубинного государства среди военных, спецслужб, акул Уолл-стрит, магнатов хай-тека и так далее, мы вряд ли получим удовлетворительный результат. Там все слишком индивидуализировано и расплывчато. Прежде всего надо обратить внимание на идеологию.

Если отложить конспирологические теории, больше всего на эту роль подходят две инстанции: CFR (Council on Foreign Relations — Совет по внешним отношениям), основанный еще в 20-е годы ХХ века единомышленниками президента Вудро Уилсона, убежденного сторонника демократического глобализма, и намного более позднее движение американских неоконсерваторов, вышедших из среды (некогда маргинальных) троцкистов, постепенно получивших в США значительное влияние. И CFR, и неоконы не зависят от какой-то одной партии. Они ставят перед собой цель направлять стратегический курс американской политики в целом, независимо от того, какая партия в данный момент преобладает. К тому же обе эти инстанции имеют хорошо структурированную и четкую идеологию: леволиберального глобализма — в случае CFR и атакующей американской гегемонии — в случае неоконсерваторов. Можно считать CFR условно левыми глобалистами, а неоконов — правыми глобалистами.

С самого начала возникновения CFR этой сетью политиков, экспертов, интеллектуалов и представителей транснациональных корпораций был взят курс на переход от США как национального государства к глобальной демократической "империи". Против изоляционистов CFR выдвинул тезис, что судьба Соединенных Штатов состоит в том, чтобы весь мир сделать либеральным и демократическим. Идеалы и ценности либеральной демократии, капитализма и индивидуализма ставились здесь выше национальных интересов. Именно эта структура в течение всего ХХ века — с некоторым перерывом на Вторую мировую войну — занималась историческим созданием наднациональных организаций: вначале Лиги Наций, затем ООН, Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии и так далее. Задача была в том, чтобы создать унифицированную мировую либеральную элиту, разделяющую идеологию глобализма во всем: в философии, культуре, науке, экономике, политике и прочем. Вся деятельность глобалистов из CFR была направлена на образование единого мирового правительства, что подразумевало постепенное отмирание национальных государств и передачу власти бывшими суверенными образованиями в руки глобальной олигархии, состоящей из мировых либеральных элит, воспитанных по лекалам Запада.

CFR через свои европейские сети принял активное участие в создании Евросоюза (конкретный шаг в направлении мирового правительства). Ключевую роль ее представители — прежде всего Генри Киссинджер, бессменный интеллектуальный вождь этой организации, — сыграли в интеграции Китая в мировой рынок. Это был эффективный ход для ослабления социалистического лагеря. Эта же инстанция активно способствовала продвижению теории конвергенции и сумела добиться влияния над позднесоветским руководством — вплоть до Горбачева. "Мировое сообщество управляемо" — так под диктовку глобалистов из CFR писали позднесоветские идеологи, попавшие под обаяние геополитических гипнотизеров из CFR.

CFR в США — строго надпартийная структура и объединяет как демократов, к которым она несколько ближе, так и республиканцев. Собственно, это и есть генеральный штаб глобализма, а аналогичные европейские инициативы, такие как Давосский форум Клауса Шваба, представляют собой лишь его филиалы. Накануне краха СССР CFR основал свой отдел и в Москве — в Институте системных исследований академика Гвишиани, откуда вышли и ядро российских либералов 90-х, и первая волна идейно мотивированных олигархов.

Очевидно, что Трамп столкнулся именно с этой инстанцией, в самих США и в мире представленной как безобидная и престижная площадка для обмена мнениями "независимых" экспертов. Но на самом деле это настоящий идеологический штаб. И Трамп со своей староконсервативной повесткой, акцентом на американских интересах и критикой глобализма вошел с ним в явное и фронтальное противоречие. Трамп — всего лишь президент США на небольшой срок, а CFR имеет столетнюю историю определения курса американской внешней политики. И конечно, за сто лет своего существования при власти и во власти CFR сформировал обширную сеть влияния, распространяя свои идеи среди военных, чиновников, людей культуры и искусства, но прежде всего в американских университетах, которые постепенно становились все более и более идеологизированными. Формально Соединенные Штаты не признают никакого идеологического доминирования. Но сеть CFR, напротив, предельно идеологизирована. Планетарная победа демократии, установление мирового правительства, полный триумф индивидуализма и гендерной политики — это высшие цели, которым нельзя изменять и от которых нельзя отклоняться. Национализм и America First Трампа, угрозы "осушить вашингтонское болото" — это был самый настоящий вызов этой инстанции, хранительнице кодов тоталитарного (как любая идеология) либерализма.

Можно ли считать CFR тайным обществом? Едва ли. Предпочитая дискретность, он действует в целом открыто. Так, сразу после начала СВО руководители CFR (Ричард Хаас, Фиона Хилл, Силиша Уолландер) прямо обсуждали целесообразность того, чтобы убить президента России(распечатка обсуждения была выложена на официальном сайте CFR). Американское глубинное государство, в отличие от турецкого, мыслит себя глобально, поэтому то, что происходит в России или Китае, представляется тем, кто считают себя без пяти минут мировым правительством, "внутренним делом". Ну а убить Трампа — дело вообще проще простого, если не удастся посадить или снять с выборов.

Стоит учесть, что масонские ложи с периода Войны за независимость в США играют важнейшую роль в американской политической системе. Поэтому масонские сети переплетены с CFR и служат для них рекрутирующей инстанцией. Сегодня либеральным глобалистам не надо прятаться. Их программы полностью приняты Соединенными Штатами и коллективным Западом. По мере того как "тайная власть" укрепляется, она постепенно перестает быть тайной. То, что раньше надо было защищать дисциплиной масонского секрета, становится открытой общемировой повесткой. Масоны не гнушались физическим уничтожением своих врагов, но, конечно, прямо об этом не говорили. Сейчас говорят. Разница только в этом.

***Глубинное государство: выход из тени***

Глубинное государство в США опирается на две основные инстанции — CFR (Council on Foreign Relations — Совет по внешним отношениям), который был подробно рассмотрен в предыдущей статье, и движение американских неоконсерваторов.

Изначально неоконсерваторы были троцкистами, ненавидящими СССР и Сталина за то, что в России был построен (по их мнению) не интернациональный, но "национальный" социализм, то есть социализм в одной, отдельно взятой стране. Поэтому, на их взгляд, полноценного социалистического общества не было создано, да и капитализма толком не было. Настоящий социализм, считают троцкисты, возможен только после того, как капитализм станет планетарным и победит везде, необратимо смешав все этносы, народы, культуры и упразднив традиции и религии. Вот только потом (и никак не ранее) дело дойдет до мировой революции.

Поэтому, решили американские троцкисты, надо всячески помогать глобальному капитализму и США как его флагману и стараться уничтожить СССР (а затем и Россию как его наследницу) вместе со всеми суверенными государствами. Социализм может быть только строго интернациональным, а значит, Соединенные Штаты должны укрепить свою гегемонию и уничтожить оппонентов, лишь после этого, когда богатый Север установит свое полное доминирование над бедным Югом и интернациональный капитализм воцарится везде, сложатся предпосылки для того, чтобы перейти к следующей фазе исторического развития.

Чтобы реализовать этот дьявольский план, американские троцкисты приняли стратегическое решение войти в большую политику, но не прямо, так как в США за них вообще никто не голосовал, а через большие партии. Вначале через демократов, а потом, когда заговорщики вошли во вкус, и через республиканцев.

Троцкисты открыто признавали необходимость идеологии и с брезгливостью относились к парламентской демократии, считая ее просто прикрытием крупного капитала. Так, наряду с CFR, в Соединенных Штатах была подготовлена еще одна версия глубинного государства. Свой троцкизм неоконы не выпячивали и, напротив, соблазняли классических американских милитаристов, империалистов и сторонников глобальной гегемонии. И с этими людьми, до Трампа бывшими едва ли не полноценными хозяевами Республиканской партии, Трампу пришлось столкнуться.

В каком-то смысле американское глубинное государство биполярно, то есть имеет два полюса — левоглобалистский (CFR) и правоглобалистский (неоконы).

Но обе организации надапартийны, никем не выбраны и являются носителями обостренной, навязчивой — по сути, открыто тоталитарной — идеологии. Во многих аспектах они между собой совпадают, различаясь лишь в риторике. И те и другие жестко против России Путина и Китая Си Цзиньпина, против многополярности в целом. Внутри же США и те и другие не менее жестко выступают против Трампа, так как он и его сторонники воплощают в себе старую версию американской политики, никак не связанную с глобализмом и ориентированную на внутренние проблемы. Но такая позиция Трампа — настоящее восстание против системы. Не меньшее, чем исламистская политика Эрбакана и Эрдогана в случае кемализма в Турции.

Вот объяснение того, почему тезис о глубинном государстве в США появился вместе с президентством Трампа. Дональд Трамп и его линия получили поддержку критической массы американских избирателей. Но оказалось, что эта позиция не соответствует взглядам глубинного государства, которое обнаружило себя, начав жестко действовать против избранного президента за пределом правового поля и попирая нормы демократии. Демократия — это мы, фактически объявило глубинное государство в Соединенных Штатах. Многие критики стали говорить о государственном перевороте. Так, по сути, оно и было. Теневая власть в США вошла в клинч с демократическим фасадом и стала все больше напоминать диктатуру. Либеральную и глобалистскую.

Теперь посмотрим, что бы мог означать тезис о глубинном государстве в случае европейских стран. В последнее время европейцы стали замечать, что и в их государствах с демократией происходит что-то необычное. Население голосует в соответствии со своими предпочтениями, все больше поддерживая различных популистов, прежде всего правых, но какая-то инстанция в государстве тут же жестко осаживает победителей, подвергает репрессиям, очерняет и принудительно отстраняет от власти. Это мы видим во Франции Макрона с партией Марин Ле Пен, в Австрии — с Партией свободы, в Германии — с "Альтернативой для Германии" и партией Сары Вагенкнехт, в Голландии — с Гертом Вилдерсом и так далее. Они побеждают на демократических выборах, но дальше их от власти отстраняют.

Знакомая ситуация? Да, очень напоминает Турцию и кемалистских военных. Значит, мы имеем дело с глубинным государством и в Европе.

Сразу же бросается в глаза, что во всех европейских странах эта инстанция не имеет национальной принадлежности и действует строго по одним лекалам. Это не просто французское глубинное государство, немецкое, австрийское, голландское и так далее. Это общеевропейское глубинное государство, являющееся при этом частью единой глобалистской сети. Центр этой сети — в американском глубинном государстве, прежде всего в CFR, но эта сеть плотно покрывает и Европу, где левые либералы в тесном союзе с экономической олигархией и постмодернистскими интеллектуалами (почти всегда выходцами из троцкистской среды) составляют никем не избранный, но обладающий тоталитарной властью европейский правящий класс. Этот класс осознает себя частью единого атлантического сообщества. По сути, это натовская элита. И снова можно вспомнить турецких военных. НАТО и есть несущая конструкция всей глобалистской системы, то есть военное измерение глубинного государства коллективного Запада.

Нетрудно локализовать европейское глубинное государство в структурах, родственных CFR: в европейском отделении Трехсторонней комиссии, Давосском форуме Клауса Шваба и так далее. Именно на эту властную плиту наталкивается европейская демократия, когда, как Трамп в США, пытается сделать выбор, считающийся европейскими элитами "неверным", "недопустимым" и "предосудительным". И дело не только в формальных структурах Евросоюза. Дело в гораздо более могущественной и эффективной силе, которая вообще не имеет никаких легальных форм. Это — носители идеологического кода, которых по формальным законам демократии просто не должно быть. Это — стражи-хранители глубинного либерализма, всегда жестко реагирующие на любую опасность, исходящую из самой системы демократии.

Как и в случае Соединенных Штатов, в политической истории Европы Нового времени большую роль играли масонские ложи — штабы социальных реформ и секулярных преобразований. Сегодня большой необходимости в тайных обществах нет, они давно действуют явно, но поддержание масонских традиций — часть культурной идентичности Европы.

Так мы подошли к высшей степени недемократической, предельно идеологизированной инстанции, действующей с нарушением любых легальных правил и норм, обладающей полной властью в Европе. Это косвенная власть, или тайная диктатура. Европейское глубинное государство как интегральная часть единой системы коллективного Запада, спаянного НАТО.

Последнее, что осталось, — это применить принцип глубинного государства к России. Характерно, что в российском контексте этот термин используется крайне редко или не используется вообще. Это не значит, что в России нет ничего подобного глубинному государству. Это значит, скорее, что пока никакая значительная политическая сила, имеющая критически важную народную поддержку, с ним не столкнулась. Тем не менее вполне можно описать ту инстанцию, которую с определенной степенью условности получится назвать "российским глубинным государством".

В России после распада СССР государственная идеология запрещена, и в этом российская Конституция полностью совпадает с другими номинально либерально-демократическими режимами. Выборы многопартийные, экономика рыночная, общество секулярное, права человека соблюдаются. То есть современная Россия с формальной точки зрения ничем принципиально не отличается ни от стран Европы и Америки, ни от Турции.

Однако некоторая неявная надпартийная инстанция была и в России, особенно заметно это было в период правления Ельцина. Тогда эту инстанцию называли обобщающим термином "семья". "Семья" и выполняла функции такого глубинного государства. И если в ней сам Ельцин был легальным (хотя и нелегитимным) президентом, то остальных ее членов точно никто не выбирал и никаких правовых полномочий у них не было. "Семья" в 90-е состояла из родственников Ельцина, олигархов, лояльных силовиков, журналистов и убежденных либералов-западников. Они-то и проводили в стране основные капиталистические реформы, продавливая их независимо от законодательства, меняя его по своему усмотрению или просто пренебрегая им. И действовали они не просто в силу клановых интересов, но как настоящее глубинное государство, запрещая одни партии и искусственно поддерживая другие, отказывая во власти победителям (КПРФ, ЛДПР) и наделяя ею никому не известных и ничем не отличившихся людей, контролируя СМИ и систему образования, переподчиняя лояльным к ним фигурам целые отрасли и упраздняя то, что было им не интересно.

О глубинном государстве как о термине тогда в России не знали, но само явление было налицо.

При этом следует заметить, что в такой короткий срок после краха откровенно идеологической однопартийной системы полноценного глубинного государства в России самостоятельно сложиться и не могло. Закономерно новые либеральные элиты просто включились в глобальную западную сеть, черпая оттуда идеологию, а также методологию косвенного могущества — через лоббирование, коррупцию, кампании в СМИ, контроль над образованием, установление критериев того, что полезно, а что вредно, что допустимо, а что необходимо запретить. Своих оппонентов ельцинистское глубинное государство называло красно-коричневыми, заведомо блокируя серьезные атаки и справа, и слева. Но это значит, что была какая-то идеология (формально не признаваемая Конституцией), на основании которой такие решения о правильном и неправильном принимались. Ею был либерализм.

Глубинное государство возникает только при демократии как корректирующий и контролирующий ее идеологический институт. Эта тайная власть имеет вполне рациональное объяснение. Не будь такого сверхдемократического регулятора, либеральная политическая система могла бы измениться, так как нет никаких гарантий, что народ не выберет ту силу, которая предложит свой, альтернативный путь обществу. Именно это пытались и отчасти сумели сделать Эрдоган в Турции, Трамп — в США и популисты — в Европе. Но конфронтация с популистами заставляет глубинное государство выйти из тени. В Турции это было легко, так как доминирование военных кемалистов было во многом данью исторической традиции. Но в случае США и Европы такое обнаружение идеологического штаба, действующего с помощью принуждения, тоталитарных методов, сплошь и рядом нарушающего закон, не имеющего при этом никакой электоральной легитимации, — явный скандал, так как наносит непоправимый ущерб наивной вере в миф о демократии. Глубинное государство строится на циничном — вполне в духе "Фермы животных" Оруэлла — тезисе: "Некоторые демократы более демократичны, чем все остальные". Но это уже диктатура и тоталитаризм, могут посчитать рядовые граждане. И будут правы. Разница лишь в том, что однопартийный тоталитаризм действует открыто, а тайная власть, стоящая над многопартийной системой, вынуждена скрывать сам факт своего существования.

Это больше делать не получится. Мы живем в мире, где глубинное государство из конспирологической фантазии превращается в четкую и явно фиксируемую политико-социальную и идеологическую реальность.

Лучше честно смотреть правде в глаза. Deep state — это серьезно.

**Интервью**

**«Экономика проходит через трансформацию и нуждается в поддержке»**

Директор Научно-исследовательского финансового института Минфина Владимир Назаров ответил на вопросы о трансформации бюджетной политики и ее взаимосвязи с политикой Банка России

**― Планируется ли бюджетная консолидация (выход из стимулирующей политики) в ближайшие три года? Учитывается ли нынешнее конъюнктурное замедление общеэкономической динамики в настройке параметров бюджета на предстоящую трехлетку?**

― Как мы видим из параметров бюджета, уже в 2025 году ожидается выход на структурный баланс бюджета (в экономической науке — баланс бюджета, который имел бы место при потенциальном объеме выпуска в отсутствие циклических колебаний ВВП. — «Монокль»). Достижение такого результата означает, что бюджет не оказывает стимулирующего или сдерживающего влияния на экономику, структурные доходы и расходы примерно равны.

**― Одним из резонов сверхжесткой денежно-кредитной политики Банк России называет стимулирующую бюджетную политику Минфина. Насколько обоснована такая позиция? Требует ли политика Минфина и ЦБ более четкой координации, по-вашему?**

― Согласно российскому законодательству, Банк России является независимым. В рамках своего мандата он преследует цель стабилизации уровня цен, что он и делает с учетом всех санкционных ограничений. При этом нельзя сказать, что ЦБ и правительство не координируют свою политику — происходит плотная работа, обмен мнениями и коммуникация. Как правительство, так и Центральный банк учитывают решения друг друга, но не могут диктовать друг другу алгоритм действий. Как показывает практика, только в такой институциональной среде можно обеспечить эффективный долгосрочный экономический рост.

**― Если сравнить кризисы — 2009, 2020‒2021 годов и 2022‒2024-го — по силе и структуре бюджетного импульса, что мы увидим?**

— Здесь вы затронули очень важный аспект. Мы убеждены, что при проведении антикризисной бюджетной политики важны оба параметра: размер поддержки должен соответствовать масштабу вызовов, с которыми сталкиваются экономика и социальная сфера. Так, по оценке Минфина суммарно в 2022‒2024 годах бюджетный импульс составил порядка 10 процентов ВВП, так как экономика проходит через глубокую структурную трансформацию и нуждается в поддержке. В 2020 году бюджетный импульс оценивался примерно в 4,5 процента ВВП, а соответствующие расходы были направлены наиболее нуждающимся в поддержке слоям населения, отраслям экономики, пострадавшим от локдаунов, и, конечно, системе здравоохранения. Ряд стран приняли большие по масштабам, но менее адресные меры, что не позволило перейти к быстрому восстановлению экономики.

**― Какие основные качественные этапы эволюции бюджетной политики в РФ с начала 2000-х годов можно выделить? По каким основным линиям идет совершенствование бюджета и бюджетного процесса? Каковы основные достижения за последние 25 лет, а какие задачи с самым медленным прогрессом?**

― Действительно, в бюджетной политике происходит много преобразований, направленных в первую очередь на повышение ее эффективности. Важным направлением реформ стал переход к программным принципам бюджетирования, что означает увязывание государственных расходов с достижением конкретных социально-экономических показателей.

Еще одним достижением стала регулярная оценка налоговых расходов (например, налоговых льгот), выступающие важным инструментом проводимой политики, при этом нуждающиеся в постоянном мониторинге.

Происходит постоянная цифровизация системы управления бюджетным процессом, в первую очередь на основе ГИИС «Электронный бюджет». При этом потенциал применения современных технологий еще далеко не исчерпан.

Больших успехов удалось достичь в администрировании доходов бюджета, обеспечив большую прозрачность, предсказуемость и, главное, справедливость по отношению к добросовестным налогоплательщикам.

Помимо названного есть и много других направлений, в том числе в части развития контрактной системы, межбюджетных отношений, финансового контроля, управления ликвидностью в рамках бюджетного процесса.

**― Как менялось бюджетное правило с 2004 года? Почему его регулярно приходится корректировать? Насколько оптимален нынешний дизайн бюджетного правила?**

― В первую очередь важно отметить, что ключевая задача российского бюджетного правила остается неизменной — сохранить часть нефтегазовых доходов, полученных в период благоприятной конъюнктуры. Затем эти средства могут быть использованы в кризисные периоды, а также на возвратной основе для финансирования важных для развития страны инвестиций.

Дизайн же правила изменялся для повышения его эффективности и учета актуальных внешних условий. Важное изменение произошло в редакции бюджетных правил, вступившей в силу в 2018 году (переходные положения были внедрены годом ранее). Акцент в этой версии был сделан на то, что предельный уровень первичных расходов бюджета определяется исходя из ожидаемых ненефтегазовых доходов и базовыми нефтегазовыми доходами, которые соответствуют установленной базовой цене на нефть. Когда фактическая цена выше базовой, возникают дополнительные нефтегазовые доходы, которые накапливаются в ФНБ, в случае падения цены ниже базовой отсечки накопленные средства используются для компенсации выпадающих доходов. Такой принцип означает стабильность бюджетных расходов и повышение их независимости от колебаний цен на углеводороды, что мы считаем очень важным для поддержания бюджетной и макроэкономической стабильности. Кроме того, данные показывают, что валютные операции, проводимые в рамках бюджетного правила с 2018 года, привели к значительному снижению зависимости курса рубля от нефтяных цен.

**― Что сейчас происходит с ФНБ? Видите ли вы резервы либерализации регламента использования ликвидной части фонда на стратегические госинвестиции?**

― Как я уже сказал, основная задача ФНБ — сглаживание влияния конъюнктуры нефтяных котировок на динамику экономической активности. При этом существуют определенные условия, при которых накопленные в фонде деньги могут быть использованы на проведение стратегических инвестиций: в 2022‒2024 годах бюджетный импульс, связанный с инвестированием средств ФНБ, составил в среднем 0,5‒1 процент ВВП в год. При этом, согласно прогнозам, заложенным в бюджет, размер ФНБ будет увеличиваться и достигнет 7 процентов относительно ВВП к 2026 году.

**― Налоговая реформа 2024 года: каково ее влияние на бюджет 2025‒2027 годов, насколько значительно она позволит сэкономить заимствования?**

― Следует отметить, что Министерство финансов придерживается политики сбалансированного структурного бюджета. Это означает, что все дополнительные деньги, полученные в рамках налоговой реформы, будут возвращены в экономику. Налоговая система будет донастроена таким образом, чтобы профинансировать наиболее приоритетные для правительства направления, связанные с развитием технологического суверенитета. Таким образом, сама по себе налоговая донастройка не скажется на объемах заимствований Министерства финансов, но окажет позитивное влияние на долгосрочный экономический рост за счет перераспределения ресурсов.

**― Почему Минфин мирится со сверхдорогими заимствованиями, вместо того чтобы обязать госбанки выкупать фиксированную долю выпусков госбумаг?**

― Если Минфин обяжет госбанки выкупать долю выпусков госбумаг, это будет значительной интервенцией, дискриминирующей денежный рынок: это приведет к росту ставки для частных инвесторов. Как показывают многочисленные исследования, это приведет к уменьшению эффективности экономики, а значит, и к сокращению долгосрочного экономического роста.

**― Какие предпосылки для роста доходов закладываются Минфином, видят ли в ведомстве риски в высоких ставках, по которым приходится занимать?**

― Текущий уровень государственного долга и расходов на процентные выплаты низкий и не является фактором риска даже при высоких ставках. Достигнутые за последнее десятилетие результаты позволяют обеспечить прочный фундамент для бюджетной устойчивости.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Бюджет-2025: большие задачи**

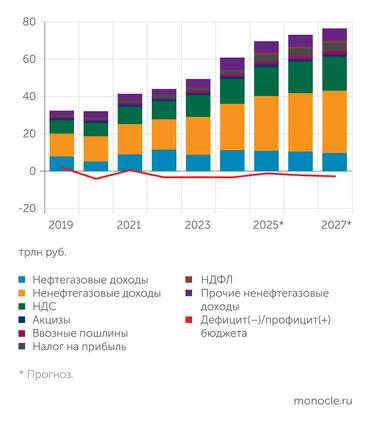
*Федеральный бюджет в полной мере взял на себя роль катализатора экономического роста. При этом в него заложено впечатляющее увеличение доходов от НДС и налога на прибыль — это обеспечат налоговая реформа, рост экономики, зарплат и импорта, а также ослабление рубля*

Федеральный бюджет — 2025 внесен в Госдуму. Как и ожидалось, после серьезного всплеска этого года расходы будут расти медленнее, чем доходы: первые увеличатся на 5,2%, а вторые на 11,6%. Дефицит бюджета, конечно, сохранится, но снизится, как надеются в Минфине, с 1,7 до 0,5% ВВП.

Начнем с предпосылок. Федеральный бюджет сверстан на основе базового варианта прогноза социально-экономического развития РФ на 2025-й и плановый период 2026–2027 годов, который учитывает в числе прочего ряд внешнеэкономических условий: умеренное замедление роста мирового ВВП (в частности, Китая — до уровня не выше 4%), повышенные инфляционные риски в мировой экономике, сдержанная динамика импорта (замедление внутреннего спроса, переключение потребителей на отечественные товары), восстановление экспортных поставок (преимущественно за счет ненефтегазового сектора), постепенное ослабление рубля.

Вот основные параметры, заложенные в бюджет на будущий год: экспортная цена на российскую нефть — 69,7 доллара за баррель (70 долларов в 2024-м), среднеконтрактная цена на газ (включая страны СНГ) — 259,1 доллара за 1000 кубометров (279,9 в 2024-м), рост ВВП — 2,3% (3,9% в 2024-м), инфляция — 4,5% (7,3% в 2024-м), курс доллара — 96,5 рубля за доллар США (91,2 в 2024-м). Как видим, все довольно консервативно, за исключением излишнего оптимизма по поводу снижения инфляции.

**График 1 Невзирая на рост расходов, дефицит бюджета останется небольшим**



Тут стоит напомнить, что российская экономика остается в значительной степени экспортно ориентированной, а инфляция в стране во многом определяется внешними факторами, хотя Банк России пытается закрывать на это глаза. Ситуация в стране во многом определяется ростом цен на импортную продукцию, так как отечественные производители поднимают цены на свои товары до аналогичного уровня. Кроме того, экспортеры предпочитают выравнивать прибыли от поставок продукции на экспорт и на внутренний рынок и параллельно с подорожанием на мировых рынках повышают цены и для россиян.

**График 2 Ожидаемо основной рост расходов - национальная оборона**



**Первые цифры**

Что касается параметров самого федерального бюджета, то его доходы в 2025 году ожидаются на уровне 40,3 трлн рублей, это на 11,6% больше оценки доходов за 2024 год в целом; даже в реальном выражении (с коррекцией на инфляцию) это на 6,8% больше, чем в текущем году. Впрочем, нельзя сказать, что это окончательные цифры, ведь поступления в будущем году, скорее всего, как и в этом, превысят ожидаемые значения. Если сравнивать с прогнозом бюджета 2024 года на момент его формирования, итоговый рост доходов составит около 15%. Его обеспечат преимущественно внутренние налоги на бизнес (о чем ниже).

То же самое, вероятно, произойдет и с расходами. Пока они запланированы на уровне 41,5 трлн рублей, что на 5,2% (на 0,7% в реальном выражении) больше текущей оценки расходов 2024 года и на 13,1% больше первоначального прогноза на этот год. Дело в том, что разница текущих бюджетных расходов с прогнозом довольно велика: казна потратила больше, чем собиралась, на 2,7 трлн. Перерасход наблюдался и в прошлом году, соответственно, и в следующем стоит ожидать чего-то подобного.

Дефицит бюджета планируется на уровне 1,2 трлн рублей (0,5% ВВП), и тоже далеко не факт, что он таким и останется. Например, в проекте бюджета на 2024 год значился дефицит в размере 1,6 трлн, а текущая оценка по результатам 2024 года — 3,3 трлн. Но и такая сумма не повод паниковать: это всего 1,7% ВВП. В предыдущие годы мы видели и более значительный дефицит — как в рублях, так и относительно ВВП. К тому же сейчас есть реальная необходимость в виде расходов на СВО.

Основным источником финансирования дефицита бюджета останутся государственные заимствования. На 2025 год власти планируют занять 3,26 трлн рублей (оценка на 2024-й — 2,54 трлн). Как пояснил журналистам в кулуарах Госдумы заместитель министра финансов РФ Владимир Колычев, в следующем году доля ОФЗ с плавающим купоном, скорее всего, будет высокой. Чиновник также заявил, что программа размещений предусмотрена небольшая, 1–1,5% ВВП, или приблизительно 10–20% от объема кредитования — для финансовой системы, по его мнению, это немного.

Собственно, с учетом того, что Банк России собирается и дальше проводить жесткую денежно-кредитную политику, в частности держать ключевую ставку на высоком уровне, другого выхода, кроме перехода с постоянного купона на переменный, у Минфина нет. Не занимать же по ставкам 17% и выше. Да, конечно, в последнем среднесрочном прогнозе ЦБ на 2025 год значится средняя ключевая ставка 14–16%, но проблема в том, что одновременно с этим прогнозом ключевую ставку повысили до 18%, а на следующем заседании — до 19%. При этом регулятор напомнил, что изменения в бюджетной политике могут потребовать уточнения параметров ДКП. Это можно интерпретировать следующим образом: вырастут госрасходы — будем и дальше поднимать ставку.

В 2025 году общий объем госдолга должен достигнуть 16,5% ВВП (в 2024-м — 15,7%), или 35,4 трлн рублей, причем 83% из него — внутренний долг. Конечно, 16,5% не выглядят такими уж ужасными на фоне госдолга США в 100–120% (в зависимости от методологии) или 83,6% у Китая, но нужно учитывать стоимость обслуживания. Обслуживание американского госдолга, по данным Управления Конгресса США по бюджету, обходится в 10,8% от общих расходов бюджета. Россия при значительно меньшем объеме займов постепенно приближается к такому же значению. Согласно проекту бюджета-2025, расходы по направлению «Обслуживание государственного и муниципального долга» вырастут с нынешних 6,2 до 7,7%.

**НДС всему голова**

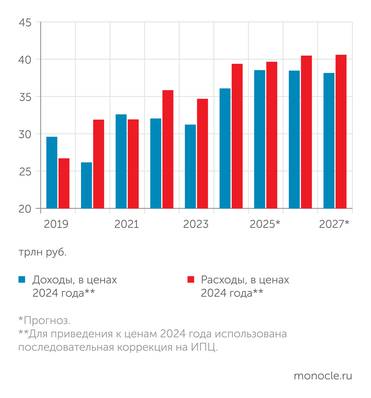
Нефтегазовые доходы федерального бюджета должны составить в 2025 году 10,9 трлн рублей — всего 27,1% от общих доходов (31,3% в 2024-м). Это рекорд последних лет, что-то близкое (28%) мы наблюдали только в пандемийном 2020-м, когда мировая экономика встала на паузу и спрос на российское сырье упал до минимума. Но теперь дело не столько в сокращении нефтегазовых доходов, которое составит по сравнению с текущим годом всего 3,3%, а в росте ненефтегазовых, которые увеличатся за год на 18,4%, в результате чего их доля достигнет почти 73% (68,7% годом ранее).

Снижение нефтегазовых доходов в 2025 году предполагается в связи с коррекцией НДПИ на газ, снижением цены на нефть и модификацией структуры добычи и производства углеводородов. Свою роль сыграют также изменения в механизмах демпфера и расчета акцизов на нефтяное сырье, направленное на переработку.

Среди ненефтегазовых доходов лидером по поступлениям в федеральный бюджет останется НДС — 38,4% от всех доходов, или 15,6 трлн рублей, на 16,8% больше, чем в текущем году. Налог на прибыль добавит еще 10% от общего объема, или 4 трлн рублей, что почти вдвое превысит уровень 2024 года.

На поступления от акцизов и ввозных пошлин придется по 3,4% (по 1,4 трлн рублей), прирост по этим направлениям составит 11,1 и 16,1% соответственно. НДФЛ даст 2% от общего объема, или 810,5 млрд, — это в два с половиной раза больше текущего уровня.

**График 3 Рост расходов и доходов бюджета виден в реальном выражении**



**График 4 В следующую трехлетку расходы на нацпроекты почти удвоятся**



Такой масштабный прирост налогов на бизнес опирается на повышение номинального ВВП, стоимостных объемов импорта (несмотря на более сдержанную его динамику, предполагается восходящий тренд), прибыли организаций, фонда заработной платы и курса доллара США. Конечно, не последнюю роль сыграют и многочисленные изменения в налоговом законодательстве, а также увеличение эффективности работы налоговых органов. Помимо уже традиционных систем АСК НДС-2 и «Налог-3», ФНС использует в своей аналитике все доступные электронные ресурсы вплоть до реестра ЗАГС, информации о штрафах в ГИБДД, страничек руководства и сотрудников в соцсетях. Сверяют даже фотографии с корпоративов.

**Расходы на оборону: плюс 25%**

Детализации текущего состояния расходов бюджета и прогноза по итогам 2024 года в целом в публичном доступе нет, даже в комплекте законопроекта о бюджете-2025, представлена только оценка общего объема расходов на 2024 год. Ситуация нетипичная: в предыдущие годы в таких законопроектах информация с оценкой расходов текущего года по направлениям присутствовала. Возможно, это и к лучшему: сравнение параметров бюджетов на 2024 и 2025 годы выглядит более правильным, чем текущего состояния 2024-го с проектом 2025-го.

Прежде чем переходить к детализации по основным направлениям, упомянем, что траты на нацпроекты практически удвоятся — с нынешних 3,2 трлн рублей (по данным официального портала бюджетной системы РФ «Электронный бюджет») до 5,8 трлн в 2025 году. Проектный метод хорош тем, что позволяет ставить конкретные цели и фиксировать движение к ним, а после подводить итоги. Это особенно важно, когда перед страной действительно стоят масштабные цели вроде обеспечения технологического лидерства — решение этой задачи, как и социальная поддержка, во многом «зашито» в нацпроекты. Поэтому нужен честный и прозрачный аудит и разбор не только завершающихся, но и планируемых нацпроектов, чтобы не получилось так, как с нацпроектом «Жилье», который, к сожалению, не улучшил, а ухудшил ситуацию с доступностью жилья (подробнее см. статью «Жилищный бум, но не тот»).

Главным направлением расходов в будущем году ожидаемо станет национальная оборона: затраты на нее увеличатся на четверть и составят 13,5 трлн рублей, или 32,5% всех расходов бюджета-2025 (29,4% в проекте на текущий год). Относительно ВВП расходы на национальную оборону вырастут с 5,5 до 6,3%. Однако напомним, что реальные расходы в текущем году на 2,7 трлн рублей превысили запланированные, и, скорее всего, значительная часть этих денег пошла на оборонные нужды. Так что прирост по сравнению с фактическими расходами 2024-го окажется меньше. Более детальный анализ данного направления, к сожалению, невозможен, 83,2% в нем выделены на секретные подразделы.

Следующей по размеру статьей традиционно является социальная политика. Расходы по ней сократятся на 16% — до 6,5 трлн рублей, или 15,7% от общих расходов. В проекте бюджета-2024 доля расходов по этому направлению составляла 21,1%. Впрочем, «социалка» для участников СВО, скорее всего, предусмотрена в секретных подразделах направления «Национальная оборона». Если так, то никакого сокращения социальных расходов нет — их просто частично переместили из одного раздела в другой, более подходящий. Об этом свидетельствует, например, отсутствие упоминаний в разделе социальной политики на 2025 год таких ранее присутствовавших в ней статей, как пенсионное обеспечение граждан, уволенных с военной и приравненной к ней службы; реализация мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены; накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих.

На национальную экономику планируется выделить на 11,9% больше — 4,35 трлн рублей, или 10,5% общих расходов (в 2024-м — 10,6%). 16,7% расходов по этому направлению приходится на межбюджетные трансферты, значительная часть оставшихся средств — на различного рода субсидии.

Среди менее крупных направлений стоит отметить жилищно-коммунальное хозяйство и охрану окружающей среды: по ним планируется резкий рост ассигнований. В сфере ЖКХ затраты увеличатся на 104,2% — до 1,8 трлн рублей, или 4,3% общих расходов (2,4% в проекте на текущий год). Средства пойдут на субсидии «Дом.РФ» для возмещения ему самому и другим банкам недополученных доходов по программам льготной ипотеки и увеличение взносов в Фонд развития территорий.

С охраной окружающей среды ситуация тоже довольно интересная. Прирост по этому направлению составит 91,5% — в сумме 914 млрд рублей, или 2,2% от общих расходов (1,3% в проекте на 2024-й). Сохранение окружающей среды будет обеспечиваться субсидиями автопроизводителям в размере 818,9 млрд. В текущем году на компенсацию части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств по транспортным средствам, которые соответствуют стандартам «Евро-4», «Евро-5» и выше, было выделено всего 165 млрд. Напомним, ранее при обсуждении состояния отечественного автопрома говорилось, что из-за проблем с комплектующими и лицензиями некоторым российским предприятиям придется вернуться к технологиям предыдущего поколения, часто наносящим больший вред окружающей среде.

**Импульс все еще силен**

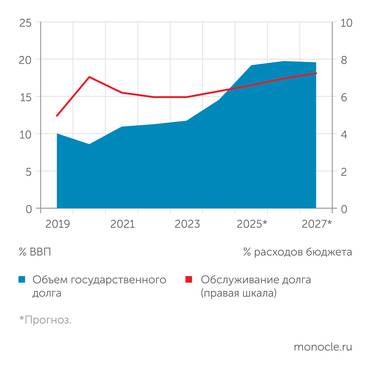
Когда бюджет на 2025 год обсуждали в правительстве, министр финансов Антон Силуанов заявил, что этот документ направлен на финансовое обеспечение национальных целей развития страны и формирование ресурсов для реализации 19 новых национальных проектов. При этом в качестве трех приоритетов бюджета чиновник назвал социальную поддержку граждан, обеспечение расходов на оборону и безопасность страны (в том числе выделение средств на нужды СВО и поддержку семей ее участников), а также обеспечение технологического лидерства и расширение инфраструктуры.

Главным направлением расходов в будущем году ожидаемо станет национальная оборона: затраты на нее увеличатся на четверть и составят 13,5 трлн рублей. Относительно ВВП расходы на национальную оборону вырастут с 5,5 до 6,3%

«Детский» бюджет за три года превысит 10 трлн рублей. В частности, на выплату единого пособия предусмотрено около 4 трлн, заложена индексация материнского капитала.

В сфере здравоохранения продолжится модернизация первичного звена, будут открыты сосудистые и другие отделения на базе районных больниц, создана система дистанционного мониторинга здоровья. В сфере образования уже в ближайшие три года будут выделены деньги на строительство более 150 школ, продолжится финансирование капитального ремонта школ, создания современной инфраструктуры детских садов. На эти цели будет направлено более 40 млрд рублей, на строительство новых детских садов — более 22 млрд. Запланированы также оснащение и ремонт техникумов, создание кампусов мирового уровня.

**График 5 Обслуживать госдолг становится дороже**



Кроме того, значительный объем ресурсов — более 3 трлн рублей ежегодно — направят на поддержку регионов. Финансирование национальных проектов, которые реализуются субъектами, потребует еще около триллиона. По-прежнему будут предоставляться бюджетные кредиты на инфраструктурное развитие регионов и начнется списание задолженности — две трети от общей суммы.

«Наиболее сильным бюджетный импульс был в 2024 году, когда к расходам добавилось семь триллионов рублей, — рассказал “Моноклю” Андрей Клепач, заместитель председателя, главный экономист ВЭБ.РФ. — Мы еще уточняем оценки экономического развития, но понятно, что по итогам года получится около 3,8–3,9 процента, и треть от них — результат бюджетного импульса. Что касается 2025 года и дальше, то и тут бюджетный импульс будет иметь большое значение, хотя прирост расходов окажется меньше и вклад бюджета составит 0,5–0,7 процентного пункта из прироста ВВП. Да, повышение налоговой нагрузки приводит к изъятию доходов из экономики, но нацпроекты и другие статьи расходов позволят вернуть эти средства обратно. Затраты же на нацпроекты будут в два раза больше, чем в 2018–2024 годах: по нашим оценкам, их доля в расходах превысит 14%. Причем все нацпроекты нацелены на долгосрочное развитие — даже в социальных доля капитальных и технологических затрат весьма значительна. Ясно, что расходы станут поддерживать инвестиции, и жесткая ДКП и высокая ключевая ставка будут компенсироваться или даже перекрываться расходами бюджета».

\*\*\*

**«Газпром»: спасение достояния**

*Владимир Путин поручил «Газпрому» совместно с правительством подготовить программу развития компании на ближайшие десять лет. Крупнейшей газовой компании страны придется все больше разворачиваться вовнутрь, развивать производство продукции из газового сырья с большей добавленной стоимостью*

Во время своего выступления на Российской энергетической неделе в конце сентября президент России Владимир Путин поручил «Газпрому» совместно с правительством подготовить программу развития компании на ближайшие десять лет. Программа должна учитывать перенаправление экспортных потоков и рост потребления газа на внутреннем рынке.

«Я прошу компанию и ее руководство совместно с правительством подготовить десятилетний план, реализация которого, безусловно, обеспечит устойчивое развитие корпорации, создание инфраструктуры для изменения географии поставок, — заявил Путин. — Когда я говорю о перераспределении маршрутов, мы все понимаем, о чем идет речь. Здесь наши ранее традиционные покупатели решили отказываться от наших относительно дешевых энергоносителей и решили перейти на более дорогой ресурс. Ну что ж, это их выбор, пусть живут на этом дорогом ресурсе».

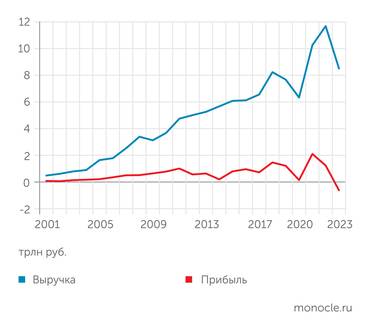
Заместитель председателя правительства Александр Новак уточнил, что программа сделает особый акцент на развитие химического производства: «…нефтегазохимические проекты, полиэтилены крупнотоннажные, полипропилены, более глубокая переработка газовой продукции, продукция нефтехимии. Для того чтобы обеспечить наш внутренний рынок, да и поставки на экспорт продукции с более высокой добавленной стоимостью».

Почему правительство озаботилось программой развития «Газпрома»? Компания, гордо именовавшая себя «национальным достоянием», традиционно играла важную роль в формировании доходной составляющей бюджета. Так, еще в 2021 году на «Газпром» пришлось около 3 трлн рублей, или 16% доходов федерального бюджета. А в 2023-м любимая дойная корова правительства стала хромать на все ноги.

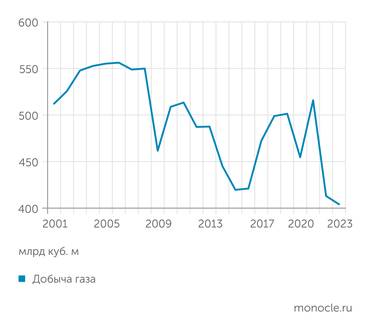
**На дне**

По итогам 2023 года «Газпром» впервые в своей истории (в существующей организационной форме) показал убытки, причем огромные — 629 млрд рублей (см. график 1). Для сравнения: по итогам 2022 года компания показала прибыль в размере 1,23 трлн рублей.

**График 1 Выручка и прибыль «Газпрома»**



**График 2 Добыча газа «Газпрома»**



**График 3 Экспорт газа из России**



Выручка от продаж сократилась на 27% к 2022 году, до 8,5 трлн рублей. В первую очередь это было обусловлено обвалом поступлений от реализации газа за пределами России — с 7,3 трлн рублей в 2022 году до 2,9 трлн в 2023-м.

Причем отчетность была бы гораздо хуже, если вычесть из нее показатели деятельности «Газпром нефти» — крупнейшей «дочки» «Газпрома». В частности, ее выручка составила 4,1 трлн рублей, в то время как выручка материнского холдинга от продаж газа в целом лишь 3,1 трлн рублей. Кроме того, операционная прибыль нефтяного сегмента на фоне общего убытка группы «Газпром» составила 721 млрд рублей.

EBITDA, ключевой финансовый показатель, «Газпрома» за прошлый год (1,8 трлн рублей) на две трети обеспечен именно за счет «Газпром нефти» (1,2 трлн рублей), а без ее вклада он составил бы только 0,6 трлн рублей.

Если же из EBITDA «Газпрома» убрать и вклад еще одной стопроцентной «дочки» — Газпромэнергохолдинга, то показатель окажется менее 0,5 трлн рублей, это примерно вдвое меньше, чем, скажем, у «НоваТЭКа» (0,9 трлн рублей).

Производственные показатели по газу в 2023 году тоже пробивали дно. Объем добычи по итогам 2023 года составил всего 404 млрд кубометров (см. график 2). Это исторический антирекорд, «Газпром» никогда еще не добывал так мало. В 2022 году было добыто 412,9 млрд кубометров, в довоенном 2021-м — 515,6 млрд. В более хорошие времена показатель добычи газа переваливал за 550 млрд кубометров в год.

Главной причиной убытков «Газпрома» в 2023 году была потеря 85% европейского рынка. Но наложились и другие обстоятельства. «Во-первых, это конфискация его собственности в Германии, которая, согласно бухгалтерским правилам, была списана. Это разовая потеря, — рассуждает научный сотрудник Финансового университета при правительстве РФ Станислав Митрахович. — Второй момент связан с налогами. Это уже чисто российское решение, сколько должен платить “Газпром”. В 2022 году он заплатил дополнительно ко всем прочим налогам 1,3 триллиона рублей. А с начала 2023 года он дополнительно каждый месяц платит 50 миллиардов. То есть это 600 миллиардов рублей дополнительных платежей, которые “Газпрому” вменили платить в 2023 году — вне связи с тем, что происходит с его продажами. Это была просто необходимость внести деньги в бюджет с учетом трат государства на всевозможные цели».

Повышенный НДПИ (те самые 50 млрд рублей в месяц) «Газпром» должен будет платить и в 2025 году.

В 2024 году финансовое положение «Газпрома» начало понемногу выправляться. В первом полугодии компания заработала 1,459 трлн рублей EBITDA, что на 19% выше показателя прошлого года. Сказывается эффективная работа нефтяного сегмента, увеличение объемов экспорта газа, включая запланированный рост поставок в Китай, а также активные меры по сдерживанию затрат. Чистая прибыль, относящаяся к акционерам «Газпрома», за шесть месяцев 2024 года составила 1,043 трлн рублей, это более чем втрое превышает результат за аналогичный период прошлого года.

Теперь разберем последовательно возможные направления грядущей десятилетней программы развития крупнейшей российской газовой компании.

**Экспортные альтернативы**

Начнем с анализа возможностей переориентации экспортных потоков, о которой говорил Путин.

Традиционно основным экспортным рынком сбыта для российского трубопроводного газа была зарубежная Европа. В 2021 году трубопроводный экспорт газа из России в европейском направлении составил 167 млрд кубометров (83% всего экспорта), в том числе в страны ЕС — 132 млрд кубометров (66%). Под западное направление экспорта была заточена и экспортная инфраструктура, магистральные газопроводы, как доставшиеся «Газпрому» в наследство с советских времен, так и реализованные в постсоветский период (Ямал — Европа, «Голубой поток», «Северный поток», «Турецкий поток», «Северный поток — 2» и т. д.).

Однако 2023 году в зарубежную Европу (без стран СНГ) из России было поставлено по трубам 49,8 млрд кубометров (52% трубопроводного экспорта), в том числе в страны ЕС — 25,7 млрд кубометров (27%).

Тем временем объем трубопроводного экспорта в Китай вырос с 7,6 млрд кубометров (менее 4% трубопроводного экспорта) в 2021 году до 21,3 млрд кубометров (22%) в 2023-м.

Выпавшие европейские объемы экспорта (117 млрд кубометров) прирост поставок в КНР пока компенсирует менее чем на одну десятую, так что общий объем трубопроводного экспорта газа из России в 2023 году был более чем вдвое ниже показателя 2021 года.

Какие резервы наращивания неевропейского трубного экспорта сохраняются у «Газпрома»? Самый очевидный резерв — доведение объема поставок в Китай по «Силе Сибири» до его максимальной проектной мощности — 38 млрд кубометров. Как ожидается, это случится уже в 2025 году. В 2022-м «Газпром» подписал новый контракт на поставку трубопроводного газа в Китай, теперь уже по так называемому дальневосточному маршруту. Речь идет о газопроводе-отводе в Китай от действующего магистрального газопровода Сахалин — Хабаровск — Владивосток. На первом этапе планируется возвести участок от магистрального газопровода до газоизмерительной станции в Лесозаводском районе Приморского края. На прошлой неделе проект строительства этого участка получил положительное заключение Главгосэкспертизы.

Другой давно обсуждаемый проект, «Сила Сибири — 2», строительство большой 2700-километровой трубы в Китай от месторождений «Газпрома» в Ямало-Ненецком АО через Восточную Сибирь и Монголию в Китай мощностью 50 млрд кубометров, продолжает находиться в стадии вялотекущих переговоров с китайской стороной с крайне неопределенными перспективами.

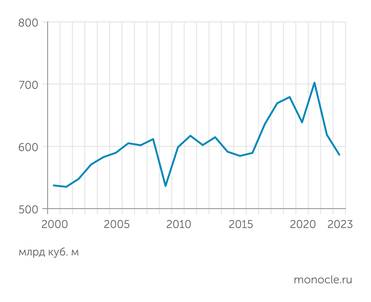
В октябре 2023 года также начались поставки российского газа в Узбекистан через территорию Казахстана. Подписаны соглашения о расширении стратегического сотрудничества со странами Средней Азии, а также пятнадцатилетнее соглашение с Казахстаном о транзите российского газа в Узбекистан и Киргизию с доведением возможных объемов поставок до 12 млрд кубометров.

Но еще более емкие газовые рынки лежат за Памиром, в Южной Азии. «Индия на перспективу, я думаю, может быть интересна, — говорит Станислав Митрахович. — То, что у нас будет подписываться с Ираном, — это на самом деле прикидка на индо-пакистанский рынок, на индийский прежде всего. Индия сейчас газа потребляет не намного больше, чем Турция. А население-то у Индии в двадцать раз больше турецкого. Поэтому в перспективе индийский рынок будет очень значимый. Туда как довести трубу: через Среднюю Азию, через Иран либо в Иране делать подводную трубу, но там глубоководность. Поэтому это пока очень абстрактные планы. Никто не знает, как конкретно их реализовать».

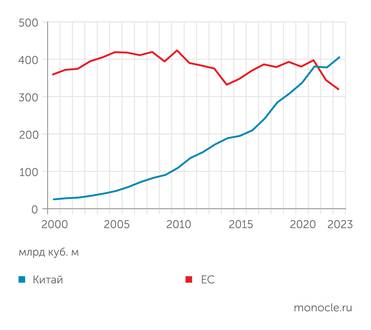
Потребление газа в Индии (1428 млн человек населения) в 2023 году составило 62 млрд кубометров, в Пакистане (241 млн человек) — 37,8 млрд кубометров. Тепы роста здесь существенно меньше, местная энергетика традиционно опирается на уголь. Однако процессы урбанизации и индустриализации вполне позволяют допускать перспективный рост спроса на газ. В конце концов, в начале 2000-х Индия и Китай стартовали с равных позиций по объемам потребления газа.

Пока наиболее емким газовым рынком Азии остается Китай. Потребление газа в КНР в прошлом году достигло 404,8 млрд кубометров, это на четверть превышает европейский показатель (319 млрд кубометров, см. график 5). Прогнозы дальнейшего роста потребления газа в Китае на горизонте 15 лет тоже неплохие, что оставляет теоретические шансы на реализацию проекта «Сила Сибири — 2» при достижении взаимоприемлемых условий поставок, прежде всего формулы цены газа.

**График 4 Добыча газа в России**



**График 5 Китай обогнал ЕС по потреблению газа**



«Сегодня доля газа в топливно-энергетическом балансе Китая составляет всего 8,5 процента, что с учетом его экологичности и взятых страной планов по достижению углеродной нейтральности открывает для голубого топлива большие перспективы даже при отсутствии дальнейшего роста энергопотребления в стране. А как мы понимаем, экономика Китая продолжит расти, хоть и более скромными темпами, поэтому и спрос на энергоресурсы будет увеличиваться. В следующие пятнадцать лет потребности страны в импортном газе могут удвоиться и составить порядка 330 миллиардов кубометров — в 2023 году импорт газа находился на уровне 165 миллиардов кубометров. По нашим оценкам, объемы “Силы Сибири — 2” будут востребованы в Китае после 2035 года», — говорит директор по исследованиям компании «Имплемента» Мария Белова.

**СПГ**

Россия не осталась в стороне от этих процессов. В 2023 году из нашей страны было поставлено на экспорт 42,7 млрд кубометров сжиженного природного газа — 30,7% всего российского газового экспорта в натуральном выражении. На фоне схлопывания трубопроводного экспорта эта доля почти удвоилась всего за два года (в 2021 году экспорт СПГ составлял всего 16% совокупного газового экспорта).

Формально «Газпром» можно считать первопроходцем отрасли, именно ему принадлежит первый в России завод СПГ «Сахалин-2» номинальной мощностью 9,6 млн тонн в год. В 2022 году в Ленинградской области заработал комплекс по производству СПГ рядом с КС «Портовая» мощностью 1,5 млн тонн в год.

Но на этом все. Инвестиционным приоритетом компании на протяжении многих лет была реализация дорогостоящих проектов магистральных экспортных газопроводов. Которые сейчас, как мы знаем, либо не используются, либо, как балтийские «Северные потоки», просто разрушены в результате диверсии в сентябре 2022 года.

Стремительным рывком «Газпрома» в сегменте крупнотоннажного сжижения могла бы стать реализация СПГ-проекта в Усть-Луге Ленинградской области. Он предусматривал создание в районе морского порта Усть-Луга в Финском заливе интегрированного комплекса по переработке и сжижению природного газа. Сырьем для предприятия стал бы этансодержащий природный газ из месторождений «Газпрома» в Надым-Пур-Тазовском регионе, доставляемый по выделенным газопроводам. Мощность комплекса позволяла бы ежегодно перерабатывать до 45 млрд кубометров газа, производя 13 млн тонн СПГ (сообщалось также, что производство СПГ может получить третью линию мощностью еще 6,5 млн тонн), до 3,8 млн тонн этановой фракции, до 2,4 млн тонн сжиженных углеводородных газов (СУГ) и 0,2 млн тонн пентан-гексановой фракции. Производимый заводом этан планируется поставлять на перспективный газохимический комплекс, который также разместится в Усть-Луге и будет выпускать свыше 3 млн тонн полимеров в год. В 2027 году комплекс должен вступить в эксплуатацию. Ожидалось, что первая очередь начнет работу уже в этом году. Однако реализация проекта была приостановлена.

Дело в том, что в 2021 году ЕРС-контракт на строительство газоперерабатывающего завода был заключен с немецкой Linde. Согласно условиям сделки немецкая компания также должна была обслуживать объекты комплекса и общезаводского хозяйства. С началом СВО немцы отказались от выполнения своих обязательств.

В сентябре прошлого года начальник департамента «Газпрома» Андрей Чеканский заявил, что компания нашла замену немцам, так что о прекращении реализации проекта речи пока не идет: «Поставлять оборудование будут отечественные компании. В принципе, все контрактные обязательства, проектные команды, которые реализуют проект, сформированы. Там много участников, например “Росатом”, “Казанькомпрессормаш”, производители теплообменников “Северные технологии”. Большая кооперация разных предприятий, которые работают в нашей нефтегазовой отрасли».

Станислав Митрахович опасается, что у проекта в Усть-Луге могут быть не технические, но экономические сложности: «Если Европа прекратит импорт российского СПГ, то возить из Усть-Луги в Азию, конечно, можно, но непонятно, насколько это будет выгодно — учитывая, что во второй половине 20-х годов на рынок выйдут дополнительные объемы СПГ из Америки и Катара и, скорее всего, будет переполнение рынка и падение цен».

«Диапазон будущих поставок российского газа на внешние рынки даже в достаточно близком 2030 году широк в связи с возможной реализацией разных сценариев, — говорит Мария Белова. — По нашим оценкам, суммарный экспорт российского газа в 2030 году может составить 185‒330 миллиардов кубометров в зависимости от сценария: плюс 53‒192 миллиарда кубометров относительно 2023 года. Во многом эта разница обусловлена темпами развития СПГ-индустрии, положением России на европейском рынке газа и перспективами сотрудничества с Индией, Пакистаном и Ираном. Даже по самому консервативному сценарию к 2030 году Россия за счет развития внутреннего рынка и экспорта СПГ сможет компенсировать порядка 90 миллиардов кубометров “потерянных” в Европе объемов. Потенциал же сотрудничества с новыми странами будет реализован после 2030 года».

**Глубокая переработка в России**

Важнейший трек долгосрочного развития «Газпрома» — развитие переработки газа, переход к выпуску продукции более высоких переделов, полученных из газового сырья.

У «Газпрома» можно отметить два проекта, ориентированных на переработку газа. Один, совместно с «Сибуром», в Амурской области. Амурский ГПЗ «Газпрома» перерабатывает до 42 млрд кубометров газа в год, имея возможность производить до 60 млн кубометров гелия, 2,4 млн тонн этана, 1 млн тонн пропана, 0,5 млн тонн бутана, 0,2 млн тонн пентан-гексановой фракции. Для сравнения: в 2023 году общее мировое производство гелия составило 170 млн кубометров, выход гелиевой линии Амурского ГПЗ на полную мощность поставит Россию на третье место в рейтинге крупнейших производителей гелия после США (79 млн кубометров) и Катара (72 млн кубометров). В России в 2023 году было произведено 6 млн кубометров гелия.

С ГПЗ технологически связан (более высокие переделы) Амурский газохимический комплекс — совместное предприятие российского «Сибура» и китайской Sinopec. Здесь после запуска (ожидается в 2027 году) будет ежегодно производиться 2,3 млн тонн полиэтилена (всего в России в 2023 году произведено 3,1 млн тонн) и 0,4 млн тонн полипропилена (всего в России в 2023 году — 2,1 млн тонн).

Другим, совместно с «Русхимальянсом», должен стать упомянутый выше комплекс в Усть-Луге.

Освоение выпуска химической продукции позволит перейти к продажам товаров с более высокой добавленной стоимостью, более эффективно использовать сырьевую базу. Кроме того, это просто надежнее в плане сбыта.

«В контексте развития газохимических производств важно понимать, что реализация таких проектов — это не про монетизацию газа, обеспечение значительного роста добычи газа, а про производство продуктов с высокой добавленной стоимостью и ориентацию на несырьевой экспорт, — говорит Мария Белова. — Например, для получения одного миллиона тонн СПГ с учетом потерь требуется порядка 1,5 миллиарда кубометров газа, а для получения одного миллиона тонн метанола надо 1,1 миллиарда кубометров газа. И если запуск одного стандартного завода СПГ никак не повлияет на баланс мирового рынка, то каждый новый типовой завод по производству метанола будет влиять на рынок данного продукта. Поэтому при принятии инвестиционных решений о строительстве химических производств “Газпрому” необходимо учитывать, что они не обеспечат ему значительный дополнительный спрос на газ, но позволят диверсифицировать продуктовую линейку и получить новые рынки сбыта».

Станислав Митрахович полагает, что в ближайшем будущем наиболее логичным путем «химизации» газа для «Газпрома» стало бы развитие выпуска удобрений: «“НоваТЭК” уже переделывает часть своих проектов, типа Обского СПГ, на производство карбамида. В принципе, это рационально. В текущей ситуации карбамид — востребованная вещь, и возить его легче».

Напомним, что «Обский СПГ» «НоваТЭКа» в изначальном проекте предусматривал строительство трех линий сжижения на 1,6 млн тонн в год каждая. Затем проект был переформатирован в газохимический комбинат с производством 2,2 млн тонн аммиака в год. В нынешнем проекте мощность завода по аммиаку может достичь 8 млн тонн в год, товарной продукцией станет карбамид — 4,7 млн тонн в год.

Напомним, что общий объем производства азотных удобрений в России в 2023 году составил 28,4 млн тонн, в том числе 10,7 млн тонн — карбамид. Выпуск азотных удобрений в стране растет. При этом наличные мощности по азотным удобрениям уже близки к полной загрузке (свыше 92% по итогам 2023 года). А потенциал для роста производства есть: мировой спрос на удобрения растет. По оценке аналитиков Market Research Future, уже к 2030 году мировой рынок удобрений достигнет 132 млрд долларов против 84,4 млрд долларов по итогам 2023 года. Среднегодовой темп роста превысит 5%.

В свою очередь, «Газпром нефть» проявляет интерес к полимерному направлению и малотоннажной химии. В начале 2022 года гендиректор «Газпром нефти» Александр Дюков сообщил СМИ, что в компании изучают те направления нефтехимии, которые интегрировалась бы с нефтепереработкой, в первую очередь на базе Омского НПЗ. Речь может идти о развертывании в Омске выпуска полиэтилена и полипропилена.

К 2035 году доля нефтехимии в продуктовом портфеле «Газпром нефти» должна достигнуть 15%. Ранее, в 2019-м, в «Газпроме» обсуждалась возможность строительства колоссального, мощностью до 3 млн тонн в год, завода по выпуску полимеров (полиэтилена, полипропилена) на базе Бованенковского кластера на Ямале. Но до практической реализации этот проект все еще не дошел. Хотя сейчас, возможно, проект бованенковских полимеров получит второе рождение.

**Газификация регионов**

Завершает перечень перспективных направлений развития для «Газпрома» обеспечение коммунальных потребностей внутреннего рынка.

В самом «Газпроме» поставки на внутренний рынок называют «приоритетным направлением деятельности». Хотя, конечно, львиная доля выручки компании традиционно генерировалась отнюдь не на внутреннем рынке газа.

Более того, в «Газпроме» сообщают, что сейчас средняя оптовая цена в России чуть меньше 5000 рублей за тысячу кубометров газа. По этой цене доставлять газ из Западной Сибири в европейскую часть России якобы уже невыгодно. Выгода-де заканчивается на Урале. Решение этой проблемы представители «Газпрома» видят в повышении оптовой цены по меньше мере до 9000 рублей за тысячу кубометров. Но, конечно, правительство едва ли это позволит, поскольку это сильно ударило бы и по другим отраслям экономики, и по населению.

Кроме того, официальная статистика (форма Росстата «Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг по данным бухгалтерской отчетности c 2017 года») показывает, что по состоянию на 2022 год, для которого была доступна актуальная статистика, средняя себестоимость добычи газа в России составляла порядка 2500 рублей за тысячу кубометров, то есть вдвое ниже называемой «Газпромом» цифры.

Освоение выпуска химической продукции позволит перейти к продаже товаров с более высокой добавленной стоимостью, более эффективно использовать сырьевую базу. Кроме того, эти товары просто надежнее в части сбыта

Программа социальной газификации действует с 2021 года и предполагает, что к 2030 году уровень газификации регионов России вырастет до 82,9% с 73,8% по итогам прошлого года. В результате, согласно расчетам Минэнерго, будет достигнут потолок технически возможной сетевой газификации. Оставшиеся 17% удаленных локаций экономически целесообразнее снабжать нетрубными способами, в частности доставлять цистерны с соляркой или тем же СПГ по морю и рекам. Есть даже дерзкие идеи перемещать цистерны СПГ в малодоступные районы Арктики и Дальнего Востока беспилотными грузовыми дирижаблями (см. статью «Забыть Гинденбурга», «Эксперт» № 34 за 2023 год).

Ожидается, что только за счет газификации и догазификации прирост спроса на внутреннем рынке к 2030 году может составить около 20 млрд кубометров в год. Еще до 10 млрд кубометров в год, по оценкам «Газпрома», может реализовываться на внутреннем рынке в качестве газомоторного топлива.

**Общество**

Жилищный бум, но не тот

*Национальный проект «Жилье» продлен без учета того, что он разбалансировал рынок недвижимости и не достиг цели по строительству многоэтажного жилья*

Многие национальные проекты (указ президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2024 года), запущенные еще в 2019 году, не достигают своих целевых значений, однако автоматически пролонгируются без анализа проблем, помешавших их достижению, актуализации поставленных целей, без учета эффектов и дисбалансов, созданных в экономике, без смены курирующих нацпроекты министерств и профильных вице-премьеров.

Одна из самых ярких программ долгосрочного развития – «Жилье и городская среда»: в своей первой амбициозной версии при формальном достижении ключевых параметров — строительства в России 120 млн кв. м недвижимости в 2024 году — она фактически провалена. В частности, при запуске нацпроекта прогнозировалось, что целевой показатель будет достигнут за счет строительства 80 млн кв. м жилья в многоквартирных домах (МКД) и 40 млн кв. м в виде индивидуального жилищного строительства (ИЖС). По итогам прошлого года частное строительство составило 58,7 млн кв. м против 51,76 млн кв. м МКД — итого 110 млн «квадратов» при запланированных на 2023 год 112 млн.

С одной стороны, виден явный крен в сторону малоэтажного частного строительства, с другой — то, что скрывается за миллионами «квадратов» частных домов, остается на совести местных властей, ставящих такое жилье на учет. Говоря проще, если у избушки есть крыша, окна и двери, то это, согласно нашему закону, уже жилье. У МКД стандарты пожестче — в частности, обязательно наличие отопления, водоснабжения, водоотведение. То есть инфраструктуры делающей жилье жильем.

Согласно паспорту нацпроекта «Жилье и городская среда» в версии от 2018 года, в прошлом году строительная отрасль страны должна была возвести 74,8 млн кв. м недвижимости в виде МКД. То есть на 44% больше, чем удалось сдать. И подкачал не только прошлый год. Нацпроект предполагал, что с 2018 по 2023 год в стране будет возведено 372 млн кв. м недвижимости в виде МКД, фактический показатель ― 270 млн. То есть совокупно в России не был построен каждый четвертый квадратный метр из целевого показателя. Отклонение на десятки процентов от плана наблюдалось ежегодно, на протяжении всего действия нацпроекта. При этом с 2020 года в стране действовала масштабная программа льготной ипотеки: на новостройки под 8% годовых (свернута с 1 июля), «Семейной ипотеки» под 6%, «Дальневосточной» под 2%, «Сельской» под 3% и IT-ипотеки под 5% (теперь 6%).

Стимулирование спроса на недвижимость при ограниченном предложении создало серьезные ценовые дисбалансы. Например, средняя стоимость квадратного метра недвижимости на первичном рынке в конце 2023 года поднялась до 140 тыс. рублей при плановом показателе паспорта проекта «Жилье и городская среда» 87,9 тыс. рублей. Рост цен на первичном рынке недвижимости с первого квартала 2018 года — в 2,4 раза (при накопленном уровне инфляции с 1 января 2018 года по декабрь 2024-го 48,1% и росте средней зарплаты за указанный период на 92%).

В результате недовыполнения плана строительства МКД доступность первичного жилья в России резко сократилась: один квадратный метр подорожал с 1,49 среднемесячной зарплаты до 2,0, даже при заметном и опережающем росте и номинальных, и реальных доходов населения.

В результате резкого роста стоимости недвижимости увеличилась база для начисления процентных выплат по ипотечным программам, в том числе по льготным, субсидии на которые выделяются из федерального бюджета. В рамках этих программ выдано в общей сложности почти 3 млн кредитов на 12,8 трлн рублей. Без резкого роста цен выданных кредитов могло быть кратно больше, а площадь жилья была бы увеличена.

На субсидирование таких кредитов (на 2021–2026 годы для компенсации разниц между льготной ипотекой и ставкой ЦБ) из бюджета страны выделено более 1,6 трлн рублей. За 2021–2023 годы уже израсходовано 568 млрд рублей. Объем таких ассигнований ежегодно увеличивался из-за роста ключевой ставки. То есть систематическое невыполнение ключевого показателя федерального проекта «Жилье и городская среда» привело к резкому снижению эффективности использования бюджетных средств.

Кроме того, программа «Жилье и городская среда» в версии 2018 года привела и к серьезным региональным дисбалансам. Основные регионы, где возводилась недвижимость, — это и без того густонаселенные центры притяжения: Московская область (12,4 млн кв. м в 2023 году), Краснодарский край (7,6 млн), Москва (7,3 млн). При этом рынки массового строительства МКД в этих регионах оказались олигополизированы крайне ограниченным числом строителей. Тогда как в Чукотском АО, Магаданской, Мурманской областях, Еврейской АО, Камчатском крае в год вводились десятки тысяч «квадратов». То есть стройка так и не ожила. При этом имеющийся в этих регионах жилищный фонд требует обновления.

График 1 Нацпроект "Жилье" не достиг цели по строительству многоэтажного жилья

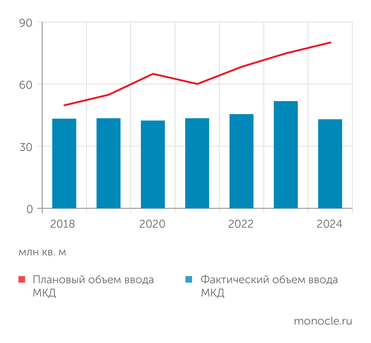
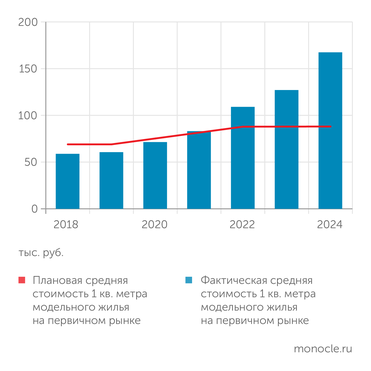


График 2 В плане цен жилье стало куда менее доступным



Другой важный эффект от программы отложен по времени. Жилье во время действия льготной ипотеки было продано по завышенным ценам. Теперь цены начинают охлаждаться и корректироваться. При этом квартиры выступают залогом по кредитам. Если снижение цен продолжится, банкам придется начать переоценку этих залогов и наращивать резервы под обесценение. «Банкам может потребоваться наращивание резервов и, вероятно, господдержка — в силу значительного объема накопленных за 2020–2023 годы кредитов низкого качества», ― пишет Счетная палата в своем обзоре, посвященном анализу действия программ льготной ипотеки.

Таким образом, национальный проект «Жилье и городская среда» с льготной ипотекой привел к обратному эффекту: жилье в России стало значительно менее доступным; массовое строительство МКД носило очаговый характер, не став стимулом обновления жилищного фонда в регионах с оттоком населения; возникла угроза банковского кризиса из-за низкого качества кредитных портфелей и обесценения жилья на балансах банков; жилье на вторичном рынке стоит дешевле, чем на первичном. Любая вынужденная продажа жилья заемщиком или кредитором приводит к возникновению убытков у одной из сторон сделки.

В этом году уже принят и утвержден новый национальный проект «Жилье и городская среда» (указ президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»). Но его разработка прошла без комплексного внешнего аудита и публичного обсуждения результатов, достигнутых прежним нацпроектом. Напротив, идет автоматическая пролонгация программы даже без увеличения ключевых параметров. Например, цель на 2030 год — строительство тех же 120 млн кв. м, тогда как достичь ее планировалось еще в 2024 году.

При этом в новом нацпроекте уже нет целевых показателей по стоимости жилья и разбивки на МКД и ИЖС, что значительно упрощает его выполнение: ведь ввод ИЖС — это, скорее, игра со статистикой, нежели реальный показатель работы стройкомплекса страны.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Обман мозга**

*Одного из самых известных в мире нейробиологов уличили в подделке результатов экспериментов*

В научном мире назревает большой скандал: согласно расследованию журнала Science, известный нейробиолог Элиэзер Маслиа, который входит в пятерку наиболее цитируемых специалистов в своей области, на протяжении многих лет подделывал результаты исследований. В десятках его статей при проверках, которые шли в течение девяти месяцев, обнаружены фальсифицированные микроскопические фотографии тканей мозга, а также вестерн-блот-изображения, иллюстрирующие специфические белки. Одни и те же снимки использовались в разных статьях, описывающих разные условия экспериментов.

Первые подозрения появились в начале 2023 года. На онлайн-форуме PubPeer, где обсуждаются научные публикации, специалисты по анализу изображений начали высказывать сомнения в правдивости некоторых размещенных в статьях Маслиа иллюстраций. Поначалу ученый и его соавторы отвечали оппонентам и даже вносили правки в публикации, но вскоре дело приняло более серьезный оборот. Журнал Science собрал пул известных нейробиологов (они, как подчеркивается, работали добровольно и безвозмездно) для тщательной проверки сотен статей доктора Маслиа и в конце сентября выпустил большую разоблачающую статью, в которой ученые прямо говорят, что поражены масштабом подделок. «Изучая эти документы, я едва не падал со стула», — цитирует журнал нейробиолога Кристиана Хаасса из Мюнхенского университета им. Людвига и Максимилиана (Германия).

В многочисленных публикациях, которые охватывают период с 1997 по 2023 год, части изображений, полученных с использованием метода вестерн-блот, были многократно продублированы и органично смешаны. «Это говорит о том, что кто-то много думал и прилагал усилия к созданию таких изображений. Вероятно, здесь кроется обман», — говорит нейробиолог из Колумбийского университета Му Янг.

После того как задействованные в расследовании ученые нашли десятки подтверждений подделки в снимках, которыми подкреплялись выводы в публикациях Маслиа, они прекратили поиски, но подозревают, что при внимательном изучении сотен других работ того же автора будут выявлены аналогичные нарушения. «Этот стиль для нас уже стал узнаваемым, как голубой период Пабло Пикассо», — шутят они.

Самое невероятное в этой истории то, что речь в данном случае идет не просто о подтасовке результатов для публикации в известном журнале и накрутки значимых в научной среде профессиональных индексов. Элиэзер Маслиа имеет огромное влияние в своей области. Его индекс Хирша (наукометрический показатель, формально отражающий востребованность результатов работы ученого в мировом научном сообществе) даже выше, чем у нобелевского лауреата, патриарха современной нейробиологии Эрика Кандела (177 против 170).

С 2016 года доктор Маслиа возглавлял подразделение нейродегенеративных заболеваний Национального института США по проблемам старения (NIA), которое во многом определяет мировую повестку в области возрастных заболеваний. Бюджет его департамента в 2023 году превзошел финансирование всех отделов института вместе взятых и составил 2,6 млрд долларов.

Возможности Маслиа в науке и связи с фарминдустрией были безграничны. На основе его работ американское Управление по контролю качества пищевых продуктов и лекарственных средств (FDA) выдало одобрение на клинические испытание антитела празинезумаб, якобы нацеленного на альфа-синуклеин — белок, который патологически накапливается при болезни Паркинсона. Препарат производит в сотрудничестве с Roshe компания Prothena Biosciences, которая была учреждена наставником и партнером Маслиа нейробиологом Дэйлом Шенком.

В эксперименте с участием 316 пациентов с болезнью Паркинсона, опубликованном в 2022 году в The New England Journal of Medicine, празинезумаб не показал значимого эффекта по сравнению с плацебо. При этом добровольцы, которым вводили антитело, страдали от большого количества побочных эффектов. Однако испытания продолжаются до сих пор. «Позвольте не вдаваться в подробности, но текущее исследование второй фазы этого препарата должно быть прекращено», — публично заявил нейробиолог из Медицинского центра Университета Вандербильта (США) Мэтью Шрэг.

По данным Science, еще один препарат, связанный с изобличенными исследованиями, — разработанный австрийской компанией EVER Pharma церебролизин, который применяется для лечения деменции. Он не одобрен в США, но доступен в десятках других стран, в том числе в России. В 2021 году в рамках госпрограммы по импортозамещению в Московской области было открыто производство этого лекарственного средства.

В российском подразделении EVER Pharma, впрочем, заверили, что церебролизина скандал не коснется. «Данный препарат изучался, был зарегистрирован и продавался за десятилетия до проведения исследований, в которых принимал участие доктор Маслиа. Его доклинические экспериментальные исследования не имеют прямого отношения к безопасности, эффективности или клинической разработке препарата. Спорные проекты связаны исключительно с изучением дополнительных возможных механизмов действия и оценкой потенциальных новых показаний для применения препарата. Кроме того, в различных рецензируемых изданиях международного уровня опубликовано более 500 работ, которые подтверждают научную основу церебролизина, и ни одна из них не связана с Маслиа», — отметил в беседе с «Моноклем» старший менеджер компании по медицинским вопросам Денис Ильин.

Самая влиятельная работа доктора Маслиа посвящена фундаментальным исследованиям повреждения синапсов у мышей, генетически модифицированных для имитации и лечения нейродегенеративных заболеваний. Вероятность, что ее результаты были частично сфабрикованы, оценивается как высокая.

В целом в 300-страничном досье значатся 132 статьи, на которые сделано 18 тыс. ссылок. Все исследования, которые в дальнейшем опирались на эти публикации, могли быть направлены по ложному пути.

После разглашения результатов расследования ученый оказался недоступен для журналистов, а его работодатель — Национальный институт здравоохранения — ограничился выпуском пресс-релиза, в котором сообщил об обнаружении «несоответствий» всего в двух статьях автора, а также о том, что доктор Маслиа больше не работает директором департамента нейродегенеративных заболеваний.

Но разбирательство, видимо, на этом не завершится. По мнению Мэтью Шрэга, столь вопиющая история с десятилетиями фальсификаций должна стать толчком для большой перезагрузки отрасли нейробиологии.

Утешает лишь то, что научное сообщество нашло в себе силы выступить единым фронтом, несмотря на громкое имя попавшего под подозрение ученого. Правда, непонятно, как этой истории вообще позволили случиться и почему не сработал хваленый институт рецензирования.

На российских форумах обсуждают еще и конспирологическую версию: некоторые уверены, что низвержение Элиэзера Маслиа с Олимпа может быть результатом обострившихся войн за лакомые куски рынка бигфармы. Однако по ту сторону предполагаемых баррикад подозрительно тихо. Фармацевтические компании, университеты и Департамент здравоохранения США, который курирует Национальный институт старения, до сих пор не оспорили и не прокомментировали собранное досье, хотя, как заявляет Science, они его получили за несколько недель до публикации в журнале.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Служитель зоопарка звонит ветеринару:

— Кашляет слон. Что делать?

— Добавьте в ведро воды, которой Вы поите слона, стакан водки.

На следующий день служитель сообщает ветеринару:

— Кашель прошел, но начали кашлять остальные слоны.

\*\*\*

— Если бы была такая возможность, что бы вы поменяли в своем прошлом?

— Рубли.

\*\*\*

Психотерапевт:

— Я лечу людям психику.

Педиатр:

— Я лечу детей.

Стоматолог:

— Я лечу в Дубай.

\*\*\*

Одному человеку предсказали, что он погибнет в результате какого-нибудь спора. С этого времени он стал со всеми предупредительным, вежливым, уступчивым. Но однажды он тяжело заболел, и у его постели собрался врачебный консилиум.

\*\*\*

Человеку не дано постичь три вещи. Бога, Вселенную и Советских Инженеров, которые придумали стену, через которую всё, слышно, но гвоздь в нее забить невозможно!!!

\*\*\*

Шакал пришёл ко льву и говорит:

— Давай подеремся!

Лев на это и ухом не повёл. Тогда шакал пригрозил:

— Я сейчас пойду и всем расскажу, что ты меня испугался.

Лев, зевнув, ответил:

— Пусть уж лучше глупые осудят меня за трусость, чем умные будут презирать за драку с шакалом.

\*\*\*

Явился к Байдену, Си Цзиньпину и Путину джин:

– Я обещаю исполнить самое заветное желание каждого из вас троих.

– Я хочу, чтобы в мире больше не было американцев и стран западного блока, – сказал Си.

– Я хочу, чтобы в мире больше не было китайцев и арабов, – сказал Байден.

Путин:

– А ты действительно выполнишь их желания?

– Ну конечно, я же обещал.

– Тогда мне, пожалуйста, чашечку кофе.

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |