**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №44 (894)**

**25 октября – 1 ноября 2023 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc149756326)

[Из центров власти 2](#_Toc149756327)

[Политические игроки 7](#_Toc149756328)

[Россия и мир 22](#_Toc149756329)

[Партии и общественные движения 33](#_Toc149756330)

[Новости из регионов 47](#_Toc149756331)

[Весь спектр мнений 54](#_Toc149756332)

[Общественное мнение 54](#_Toc149756333)

[Мнение 55](#_Toc149756334)

[Новости экономики, общества 58](#_Toc149756335)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 58](#_Toc149756336)

[Общество 63](#_Toc149756337)

[Полезная информация 67](#_Toc149756338)

[Скандалы, слухи, компромат 67](#_Toc149756339)

[Познавательный блок 71](#_Toc149756340)

[Горизонты познания 71](#_Toc149756341)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 81](#_Toc149756342)

**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Путин: События в Дагестане инспирированы с территории Украины западными спецслужбами**

В понедельник президент Владимир Путин провел большое совещание по следам событий в аэропорту Махачкалы, где накануне произошли массовые беспорядки из-за прибытия регулярного рейса из Тель-Авива на фоне обострения ситуации на Ближнем Востоке. Глава государства заявил, что за всеми этими событиями стоят киевский режим и агентура западных спецслужб.

Путин напомнил, что на недавней встрече с лидерами религиозных объединений он говорил как раз о попытках использовать драматическую ситуацию на Ближнем Востоке против России - "для дестабилизации и раскола нашего многонационального и многоконфессионального общества". По его словам, тот, кто действительно отстаивает правду и справедливость, борется со злом и угнетением, с расизмом и неонацизмом, которые поощряет Запад, сражается сейчас на фронте. "Под Донецком, в Авдеевке, на Днепре. Я повторю - это наши солдаты и офицеры. И выбор настоящего мужчины, настоящего воина - взять в руки оружие и встать в строй со своими братьями", - сказал Путин. То есть быть там, где решается судьба России и всего мира. Глава государства подчеркнул, что речь идет в том числе о будущем палестинского народа.

Нужно понимать, где этот корень зла, где этот паук, который плетет свои сети по всему миру и стремится добиться нашего стратегического поражения

Сейчас на Ближнем Востоке происходит трагедия, но важно понимать, кто стоит за ней. "Когда смотришь на окровавленных детей, погибших детей, на то, как страдают женщины, старики, как погибают медики, и кулаки сжимаются, и слезы наворачиваются на глаза, по-другому не скажешь, но мы не должны, не имеем права позволить себе руководствоваться эмоциями. Мы должны четко понимать, кто в реальности стоит за трагедией народа Ближнего Востока и других регионов мира. Кто организует смертоносный хаос, кому он выгоден", - заявил Путин.

Президент назвал заказчиков всего происходящего - "правящие элиты США и их сателлиты главные бенефициары мировой нестабильности". Он уверен, что Соединенным Штатам не нужен мир на Святой земле. "Им нужен постоянный хаос на Ближнем Востоке", - сказал он. "Поэтому всячески дискредитируют те страны, которые настаивают на немедленном прекращении огня в секторе Газа, на том, чтобы остановить кровопролитие, и готовы внести реальный вклад в урегулирование кризиса, а не паразитируют на нем", - пояснил Путин.

Он обратил внимание на нападки Запада на позицию ООН по ситуации на Ближнем Востоке. "Даже ООН, четко выраженная позиция мирового сообщества, подвергается нападкам, настоящей травле и попыткам дискредитации", - констатировал российский лидер. Президент сделал акцент на том, что США не устраивает какое-либо участие России в решении мировых и региональных проблем, в том числе в ближневосточном урегулировании. "Их вообще не устраивает, когда кто-то действует или говорит не по их указке. Они верят только в свою исключительность, в то, что им все позволено", - сказал Путин.

Президент уверен, что США стремятся расколоть и ослабить Россию, посеять в ней смуту. "Они направляют и финансовые средства, в том числе и на Украину, и на Ближний Восток. Разжигают ненависть на той же Украине и на Ближнем Востоке. Не добиваясь результатов на поле боя, хотят расколоть нас - что касается России, ослабить и посеять смуту", - считает он. "Мы знаем, что на пьедестал почета уже возведены Бандера и другие приспешники Гитлера, знаем и видим, как руководство Украины рукоплещет нацистам времен Второй мировой войны, которые повинны в жертвах Холокоста, лично принимали участие в этих преступлениях, а сегодня под руководством своих западных покровителей пытаются инспирировать погромы в России", - рассказал президент. По его словам, он не уверен, знают ли об этой ситуации в руководящих кругах США. "Неплохо было бы тем, кто так заботится якобы о гражданах Израиля, провести расследование, чем занимаются их спецслужбы на Украине, если они инспирируют погромы в России. Мразь да и только", - сказал Путин. "Нужно понимать, где этот корень зла, где этот паук, который плетет свои сети по всему миру и стремится добиться нашего стратегического поражения", - заметил глава государства.

В своем выступлении Путин коснулся и ситуации внутри Дагестана с татами (горские евреи). "Я хочу в этой связи задаться вопросом: но разве можно помочь Палестине, пытаясь нападать на татов и их семьи? Таты, кстати говоря, - титульная нация в Дагестане. Помочь Палестине можно только в борьбе с теми, кто стоит за этой трагедией. Мы Россия и боремся с ними в рамках специальной военной операции", - заметил глава государства. Президент поручил руководителям регионов и главам силовых ведомств принимать твердые и своевременные меры по защите конституционного строя страны, прав граждан и межрелигиозного согласия.

\*\*\*

**Путин назвал шаги по развитию космической сферы**

В России будет разработан новый национальный проект по развитию космической отрасли. Об этом президент РФ заявил на совещании по вопросам развития космической отрасли, которое он провел на площадке РКК "Энергия" в подмосковном Королеве. Глава государства также поставил задачу в разы увеличить количество спутников на орбите и предложил "Роскосмосу" брать деньги за космические услуги.

Совещание Владимир Путин сразу же начал с постановки конкретных задач, и одна из них - повысить доступность для граждан, бизнеса и власти всех космических сервисов. "Имею в виду покрытие качественной связью всей территории нашей страны, а также геоинформационные продукты и технологии в области дистанционного зондирования Земли", - указал Путин. По словам президента, внедрение космических услуг способствует развитию целых секторов экономики и индустрий - робототехники, экономики данных, а также беспилотного транспорта.

Чтобы эти задачи эффективно решались, нужен национальный проект. "Прошу правительство до 1 июля 2024 года разработать и утвердить соответствующий национальный проект, нацелить его на формирование мощной суверенной отечественной индустрии космических сервисов, технологий и продуктов", - поручил Путин.

Еще одна задача - в предельно сжатые сроки кратно увеличить состав действующей российской орбитальной группировки. "Обеспечить создание и эксплуатацию наших собственных, как это называют специалисты, многоспутниковых группировок", - сказал президент. В связи с этим Путин потребовал наладить серийный выпуск космических аппаратов и перейти к конвейерной сборке. Кроме того, по его словам, нужно радикально снизить стоимость доставки космических аппаратов на орбиту. Путин подчеркнул, что сейчас идет речь о формировании долгосрочного заказа на космические услуги. "Как и во всех других секторах экономики, в космической сфере нужно стремиться к развитию конкуренции, настраивать именно рыночные механизмы, создавать реальные возможности для частных компаний в космической сфере бороться за государственный заказ", - сказал он. Сейчас с этим есть некоторые проблемы - частным компаниям сложно пробиться к госзаказу. По мнению Путина, связано это с тем, что госструктуры, как правило, получают продукты "Роскосмоса" даром. "Поэтому предлагаю подумать над тем, чтобы услуги "Роскосмоса" оказывались на платной основе, а полученные средства направлялись и на развитие спутниковых группировок", - заявил президент. Путин также призвал активнее развивать экспорт российских космических услуг на внешний рынок - в Азию, Африку, Латинскую Америку.

Новый значимый шаг России в освоении космического пространства - создание Российской орбитальной станции. "Нам надо оперативно принять решения по данному вопросу", - поручил Путин. Он напомнил, что в ноябре этого года работающей на данный момент на орбите Международной космической станции (МКС) исполнится 25 лет. Путин отметил, что функционирование МКС вряд ли возможно без наших российских компетенций, поэтому Россия продлила свое участие в проекте до 2028 года. Но это лишь промежуточное и временное решение. Российское государство в качестве космической державы должно строить перспективные планы и учитывать задачи суверенного долгосрочного развития. "Так, что касается непосредственно нашей орбитальной станции, то она призвана стать форпостом России для изучения и покорения Вселенной", - подчеркнул Путин. Станция должна максимально обеспечивать интересы РФ в безопасности и экономике.

Ключевой "двигатель" космической отрасли - люди, которые работают в этой сфере. Поэтому необходимо поддерживать молодых специалистов, повышать им зарплаты и решать жилищные вопросы. Президент рассказал, что смотрел документы перед совещанием и увидел, что на предприятиях космической отрасли зарплаты ниже среднего уровня. "Честно говоря, для меня это даже неожиданно. Ниже средней по экономике по регионам. Я понимаю, что с кондачка такие вопросы не решаются, но все-таки руководители отрасли, правительство в целом должно обратить на это внимание", - указал Путин. Кроме того, он попросил кабмин также подготовить меры по льготной ипотеке для специалистов в космической сфере.

Повод для таких поручений был. Перед совещанием Путин провел встречу с молодыми учеными и специалистами, работающими в космической сфере. Они рассказали о своих проблемах - низких зарплатах и недоступной ипотеке. Некоторые из них были обеспокоены тем, как инцидент с "Луной-25" скажется на поддержке государством соответствующей программы. Путин пообещал, что лунная программа продолжится, и отметил, что нужно из этой ситуации извлечь опыт.

**Политические игроки**

**Сергей Шойгу: Запад цинично выбрал Украину в качестве тарана против России**

Линия Запада на неуклонную эскалацию конфликта с Россией несет угрозу прямого военного столкновения ядерных держав, что чревато катастрофическими последствиями. Об этом в понедельник на X Пекинском Сяншаньском форуме заявил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

По его словам, США и НАТО продолжают всерьез рассчитывать, что им удастся подорвать безопасность России и лишить нас воли к сопротивлению. "Однако ситуация в зоне специальной военной операции свидетельствует о бесперспективности этих планов", - считает министр обороны РФ.

Шойгу проинформировал, что только с 4 июня - то есть с начала широко разрекламированного и щедро спонсируемого Западом украинского контрнаступления - Киев потерял свыше 90 тысяч военнослужащих убитыми и ранеными, около 600 танков и почти 1 900 бронемашин различного класса. "При этом на поле боя не было достигнуто никаких тактически значимых успехов", - отметил глава российского оборонного ведомства.

Он добавил, что Вооруженные силы РФ продолжат методично и уверенно выполнять поставленные задачи, обеспечивать безопасность мирных жителей.

Говоря об истоках этого конфликта, министр напомнил, что, пренебрегая законными правами России на обеспечение своей безопасности, Белый дом упорно проводил экспансию управляемого им блока НАТО на восток. Эти агрессивные шаги вынудили нашу страну принять контрмеры. В ответ Запад открыто взял курс на нанесение России "стратегического поражения" в развязанной против РФ гибридной войне. "В качестве тарана цинично выбрана Украина, которой отводится роль лишь расходного материала", - заявил Шойгу.

Министр подчеркнул, что США, полностью подчинив себе страны западного лагеря, сфокусировали их военно-политические ресурсы на задаче любыми методами сохранить ускользающее глобальное доминирование. "Добиваясь подавляющего геополитического и военно-стратегического превосходства, Вашингтон годами целенаправленно расшатывал и разрушал основы международной безопасности и стратегической стабильности, включая систему соглашений по контролю над вооружениями", - напомнил Шойгу.

Он уверен, что современные катаклизмы в международных отношениях напрямую связаны с противодействием отдельных государств неизбежному укреплению многополярного мира, их попытками во что бы то ни стало сохранить собственную гегемонию. "Страны, которые выступают против западного неоколониального диктата и отстаивают принципы равноправия, полицентричности и неделимости безопасности, подвергаются ожесточенному давлению, вплоть до силового прессинга и попыток политико-экономического удушения", - заявил министр обороны РФ.

Шойгу дал понять: даже в таких непростых условиях Россия открыта для обсуждения и решения любых вопросов в области безопасности. Но, предупредил министр обороны РФ, этот диалог возможен, если он будет честным, равноправным и основанным на взаимном уважении договаривающихся сторон. "Однако без пересмотра Западом своей деструктивной линии, которая предусматривает нанесение России стратегического поражения, плодотворные переговоры в этой сфере вряд ли возможны", - указал глава военного ведомства РФ.

Шойгу также сказал, что на случай создания необходимых условий Россия сохраняет готовность к политическим дискуссиям на реалистичных началах - как по постконфликтному урегулированию украинского кризиса, так и по параметрам дальнейшего сосуществования с Западом в целом.

"При этом важно обеспечить равноправные отношения между всеми ядерными державами - постоянными членами Совета Безопасности ООН, которые несут особую ответственность за поддержание мира и глобальной стабильности. Чтобы сформировать справедливый, многополярный миропорядок, требуется обновить архитектуру международной безопасности, придать ей большую устойчивость. Для этого необходимо объединить усилия всех заинтересованных стран", - уверен Шойгу.

Министр также подчеркнул, что Москва и Пенкин выстраивают российско-китайское всеобъемлющее партнерство и стратегическое взаимодействие. По оценке Шойгу, они становятся все более привлекательными для других государств, вовлекают их в сотрудничество с Россией и Китаем. Модель межгосударственных отношений двух стран министр обороны РФ у назвал образцовой. Он заявил, что "круг наших друзей и единомышленников, не желающих быть втянутыми в навязываемую коллективным Западом конфронтационную повестку, неизменно ширится".

- Форум в Пекине убедительно зарекомендовал себя как авторитетная и востребованная дискуссионная площадка, - подчеркнул российский министр. - В дружественной и конструктивной атмосфере здесь обсуждаются насущные вопросы региональной и глобальной безопасности, актуальные направления военного сотрудничества. Он наглядно показал, что все больше стран выступают за справедливое и устойчивое многополярное мироустройство, основанное на культурно-цивилизационном многообразии, взаимовыгодном сотрудничестве и выверенном балансе интересов членов мирового сообщества. Мы наблюдаем укрепление новых экономических и политических центров, которые готовы отстаивать свой суверенитет, национальные интересы, традиции, культуру и уклад жизни.

Шойгу напомнил, что об этом говорилось в ходе встречи президента РФ Владимира Путина с председателем КНР Си Цзиньпином. "Главы наших государств выразили настрой на всемерное развитие российско-китайского всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, в том числе в военной и военно-технической области. Подчеркнули нацеленность на укрепление практического сотрудничества и тесную координацию на международной арене", - напомнил глава военного ведомства РФ.

Он назвал абсолютно беспочвенными претензии Запада к России по поводу якобы снижения ею порога применения ядерного оружия, в том числе вследствие отзыва ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. "Ядерная доктрина России не изменилась и по-прежнему предусматривает применение ядерного оружия только в двух случаях: в ответ на ядерный удар противника либо при наличии угрозы существованию России, даже если против нее применяются обычные средства вооружения", - напомнил министр обороны РФ.

Отзыв нашей страной ратификации Шойгу пояснил так: "Это лишь стремление обеспечить баланс с Соединенными Штатами Америки, которые этот договор так и не ратифицировали. Речи о его разрушении не идет".

\*\*\*

**Сенаторам не хватает медиаактивности**

**Эксперты проанализировали интернет-коммуникации членов Совета федерации**

Консалтинговая группа «Полилог» вслед за исследованием аккаунтов депутатов Госдумы в социальных медиа провела аналогичный анализ «страничек» сенаторов. Согласно полученным данным, члены Совета федерации (СФ) гораздо менее активны в сети, поскольку напрямую не зависят от своих избирателей. Однако среди них тоже есть весомые инфлюенсеры — например, бывший вице-премьер Дмитрий Рогозин, журналист Алексей Пушков и спикер верхней палаты Валентина Матвиенко.

«Полилог» исследовал 230 аккаунтов сенаторов в пяти популярных отечественных социальных медиа — «ВКонтакте», «Одноклассники», Telegram, «Дзен» и RuTube. Совокупная аудитория сенаторских «страничек» составляет 773,7 тыс. человек, или 0,53% населения России. Самой популярной площадкой является Telegram — там зарегистрированы 122 члена СФ, а на их каналы подписаны 38% от всей аудитории верхней палаты. Во «ВКонтакте» аккаунты ведут 86 сенаторов (56,6% аудитории), в «Одноклассниках» — 18 (4,7%), в «Дзене» и RuTube — всего по три (0,07% и 0,66% соответственно).

В среднем сенаторы ведут по 1,2 аккаунта. При этом 12 из них представлены одновременно на трех площадках, 59 — на двух.

**Однако в целом сетевая активность членов верхней палаты гораздо ниже, чем представителей нижней.**

Напомним, ранее «Полилог» обнаружил у депутатов Госдумы в среднем по 2,2 аккаунта (1 тыс. «страничек» на 395 человек), совокупная аудитория которых достигала 8,3 млн пользователей.

Лидерами по количеству активных аккаунтов среди сенаторов стали первый зампред комитета по экономической политике Иван Абрамов (представлен на всех платформах) и член комитета по конституционному законодательству и госстроительству Артем Шейкин (на четырех). В то же время 34 из 178 сенаторов (19%) вообще не имеют своих «страничек».

Лидером по числу фолловеров является новоиспеченный сенатор от Запорожской области, бывший вице-премьер, экс-глава «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин. На его аккаунты в Telegram и «ВКонтакте» подписаны 140,4 тыс. человек. Следом идет член конституционного комитета и глава комиссии по информационной политике и взаимодействию со СМИ, журналист Алексей Пушков с 51,1 тыс. Господин Пушков — самый активный сенатор в RuTube, его канал смотрят 5,1 тыс. зрителей. Спикер СФ Валентина Матвиенко взяла почетную «бронзу» — за ее аккаунтами следят совокупно 38 тыс. человек.

**В то же время она является «самым заметным инфлюенсером» в верхней палате, констатируют авторы исследования: «Невысокая публикационная активность делает из каждого поста предмет обсуждения в СМИ».**

Далее по убыванию расположились первый вице-спикер СФ Андрей Турчак (31,7 тыс. подписчиков), глава конституционного комитета Андрей Клишас (28,5 тыс.), зампред комитета по бюджету и финансовым рынкам, экс-губернатор Рязанской области Николай Любимов (24,4 тыс.), Иван Абрамов (23,2 тыс.), член комитета по международным делам, экс-глава Кабардино-Балкарии Арсен Каноков (21,8 тыс.), член бюджетного комитета, бывший белгородский губернатор Евгений Савченко (21,2 тыс.) и член комитета по науке, образованию и культуре Айрат Гибатдинов (20 тыс.).

По данным «Полилога», чем старше сенаторы, тем слабее они представлены в соцмедиа. Так, в «младшей» возрастной группе (35–55 лет) без «страничек» обходятся 13% членов Совфеда, в «средней» (55–65 лет) — 21%, а в «старшей» (65+) — уже 26%. Любопытно, однако, что активнее используют «Одноклассники» более молодые сенаторы, а не наоборот. Авторы исследования объясняют это качеством медиаменеджмента со стороны «молодежи» и соблюдением принципа «тотальности» информационных кампаний.

**Еще одна интересная особенность, которую обнаружили авторы исследования, связана с большей активностью сенаторов, представляющих региональные парламенты.**

Так, делегаты от заксобраний ведут 125 «страничек», тогда как представители губернаторов — только 105. А каждый четвертый (27%) член СФ, прошедший в верхнюю палату от исполнительной власти, вообще не представлены в социальных медиа. В группе делегатов от законодательной власти таких лишь 11%.

«Сенаторы в меньшей степени (чем депутаты Госдумы) решают свои медиазадачи, так как их должность больше связана с элитными договоренностями, нежели с активностью в соцсетях, — комментирует результаты исследования политконсультант Дмитрий Еловский. — Хотя те же члены верхней палаты от заксобраний в любом случае вынуждены участвовать в выборах, чтобы избираться депутатами и перейти в Совфед. Определенный уровень медиаактивности им нужен, и они, кстати, это достаточно часто демонстрируют. В то же время сенаторы, которых делегирует исполнительная власть, в меньшей степени заточены на медиаактивность».

«Полилог» также составил рейтинг медийной активности комитетов СФ на основе интегрального анализа «страничек» состоящих в них сенаторов. Лидером оказался конституционный комитет, совокупная аудитория членов которого составила 144,9 тыс. человек (4 из 19 сенаторов комитета не ведут соцсети). Следом разместился комитет по науке, образованию и культуре, за активностью членов которого в соцсетях следят 77,6 тыс. человек (1 из 14 без соцсетей). Наконец, «бронзу» взял комитет по обороне и безопасности, совокупное число подписчиков членов которого составило 71 тыс. человек (не имеют аккаунтов 5 из 18).

\*\*\*

**Осужденный депутат Госдумы Вадим Белоусов не достучался до Конституционного суда**

Конституционный суд (КС) отказался рассматривать жалобу депутата Госдумы от партии «Справедливая Россия — За правду» (СРЗП) Вадима Белоусова, которого Мосгорсуд в прошлом году заочно приговорил к десяти годам лишения свободы за взятку в 3 млрд руб., на процедуру привлечения парламентария к уголовной ответственности. Между тем, несмотря на то что приговор вступил в силу полгода назад, господин Белоусов все еще сохраняет статус депутата. Его адвокат и коллеги уверены: это следствие того, что Генпрокуратура передала дело в суд без санкции Госдумы, а это как раз и стало возможным из-за противоречий между Уголовно-процессуальным кодексом (УПК) и законом о статусе парламентариев.

Как следует из отказного определения, опубликованного на сайте КС, Вадим Белоусов пытался оспорить нормы УПК, на основании которых Мосгорсуд в 2022 году объявил его в розыск. Адвокаты заявителя настаивают, что такое правоприменение противоречит конституционному принципу разделения властей и принципу неприкосновенности депутата, так как допускает для обеспечения исполнения не вступившего в законную силу приговора задержание и заключение под стражу (обозначенное в жалобе как арест) депутата без согласия Госдумы. Однако, по мнению КС, адвокаты Вячеслав Плахотнюк и Дарья Песецкая не представили доверенности на ведение дела именно в КС, а ордер, на основании которого они действовали до сих пор, работает только в уголовном суде.

Напомним, что в августе 2022 года Мосгорсуд приговорил Вадима Белоусова к десяти годам колонии и штрафу в 500 млн руб. за получение взятки в размере более 3 млрд руб., ему также запрещено в течение трех лет занимать должности, связанные с организационно-распорядительной деятельностью. Судья потребовал взять депутата под стражу в зале суда, но это оказалось невозможно, так как тот на оглашение приговора не явился (он был под подпиской о невыезде). Его адвокат Людмила Айвар говорит, что господин Белоусов не выходит на связь даже со своими защитниками и им неизвестно, где он находится (по данным погранслужбы, страну он не покидал).

**Тем не менее он по-прежнему сохраняет статус депутата, хотя вступивший в силу приговор является основанием для досрочного прекращения полномочий.**

Но, объясняет госпожа Айвар, для этого в Думе должны получить из суда заверенную копию приговора. Этого до сих пор не произошло — возможно, потому, что законность приговора вызывает обоснованные сомнения, предполагает адвокат.

С этим согласны и однопартийцы депутата. В подобных случаях Генпрокуратура обращается в Думу, и та снимает неприкосновенность и дает разрешение на возбуждение уголовного дела, напоминает заместитель главы фракции СРЗП Дмитрий Гусев. Эта процедура была проведена и с Вадимом Белоусовым. Но после того, как проходит расследование, Генпрокуратура повторно обращается в Думу за разрешением на передачу дела в суд, а как раз этого обращения в данном случае не было.

**Поэтому дело обжаловано в кассационной инстанции — в Верховном суде — и ждет рассмотрения, и лишь после этого «могут приниматься какие-то решения», считает господин Гусев.**

Привлечь внимание КС к этой ситуации Вадим Белоусов и его адвокаты пытаются не в первый раз: еще в 2021 году депутат обратился туда с жалобой, в которой утверждал, что судебный процесс был начат с нарушением, так как Генпрокуратура не получила согласия Госдумы на передачу дела в суд. Но КС тогда отказался принять жалобу со ссылкой на то, что суд продолжает рассматривать дело заявителя, а значит тот пока не исчерпал всех внутригосударственных средств защиты (по закону это является обязательным условием для обращения в КС).

В мае 2023 года приговор в отношении Вадима Белоусова после подтверждения в апелляции вступил в силу, и его адвокаты снова обратились в КС. Они жаловались на противоречие между нормами УПК и законом о статусе сенатора и депутата Госдумы. По этому закону, напоминает Людмила Айвар, генпрокурор должен запрашивать согласие Думы сначала на привлечение депутата к уголовной ответственности, а затем и на передачу дела в суд. В случае с Вадимом Белоусовым этого сделано не было: Дума давала согласие только на снятие с него неприкосновенности после возбуждения дела. В свое время такое условие было предусмотрено и в УПК, но потом ссылку на необходимость второй стадии убрали, вспоминает адвокат. Однако в профильном законе такая норма осталась, и КС, по словам госпожи Айвар, просили «определить, что первично: курица или яйцо».

**Кстати, в прошлом году господин Белоусов лично пытался устранить «неполноту процессуальных гарантий», инициировав соответствующие поправки к ст. 441 УПК.**

Отсутствие в ней требования согласовывать с Думой направление депутатского уголовного дела в суд «порождает трудности и отсутствие единообразия в правоприменении», доказывал автор проекта. В качестве примера он ссылался на свой собственный случай, ведь до 2020 года предусмотренный законом о статусе депутата порядок неукоснительно соблюдался, и генпрокурор запрашивал в Думе разрешение на передачу дела в суд. Не уклонился он от общего принципа и в 2022 году, когда запрашивал согласие на передачу в суд дела депутата-коммуниста Валерия Рашкина.

Однако законопроект Вадима Белоусова до сих пор остается без движения. При этом в заключении профильного комитета по законодательству говорится, что вопрос о порядке направления в суд уголовного дела в отношении сенатора или депутата не нуждается в дополнительной регламентации, так как уже урегулирован законом о статусе депутата. В свою очередь, правительство в отзыве на проект утверждает, что руководствоваться следует прежде всего нормами УПК: «рассмотрение палатами Федерального собрания материалов уголовного дела обусловило бы предрешение вопроса о виновности обвиняемого… что является исключительной прерогативой суда», говорится в документе.

Зампред комитета Госдумы по законодательству и бывший прокурор Юрий Синельщиков (КПРФ) тоже считает, что нормы УПК в данном случае получают приоритет: согласно самому УПК, при производстве по уголовному делу не подлежит применению федеральный закон, противоречащий кодексу. Депутат отмечает, что КПРФ всегда добивалась жесткого соблюдения процедуры в случаях, когда стоял вопрос о снятии неприкосновенности с ее депутатов. В то же время, напоминает он, в ситуации с лишением полномочий Валерия Рашкина никаких проблем с уведомлением Госдумы судом не возникло: это было сделано буквально в тот же день, как приговор вступил в силу.

\*\*\*

**Двух членов Госдумы лишат полномочий за прогулы впервые с 2016 года**

Профильные комиссии Госдумы рекомендовали во вторник палате лишить депутатских мандатов Вадима Белоусова («Справедливая Россия — За правду») и Василия Власова (ЛДПР). Комиссия по этике установила, что оба нарушили нормы парламентской работы, отсутствуя на заседаниях своих комитетов на протяжении более чем 30 дней. Заочно приговоренный к десяти годам тюрьмы Вадим Белоусов на заседаниях действительно не присутствовал, а вот Василий Власов назвал происходящее местью за его политическую позицию. В руководстве ЛДПР этот мотив отрицают.

Формальным поводом к разбирательствам послужило неучастие депутатов в текущей работе Госдумы: Василию Власову поставили на вид отсутствие на заседаниях комиссии по регламенту, Вадиму Белоусову — комитета по защите конкуренции. Поправки к закону о статусе депутата, допускающие прекращение полномочий депутата за систематическое (более 30 дней) неисполнение обязанностей, Дума приняла весной 2016 года. Единственным парламентарием, лишенным мандата по соответствующей статье, пока остается утративший статус сразу же по принятии поправок экс-справоросс Илья Пономарев (в розыске, внесен в перечень экстремистов и террористов и в реестр иностранных агентов).

31 октября «дисциплинарные дела» коллег рассмотрели профильные комиссии по этике и по мандатным вопросам. Члены первой формально подтвердили наличие проступка со стороны коллег, второй — рекомендовали нижней палате лишить господ Белоусова и Власова депутатских полномочий.

Заочно приговоренный к десяти годам лишения свободы за получение взятки Вадим Белоусов на рассмотрении не присутствовал: депутат скрывается от правосудия, его местонахождение неизвестно. А вот Василий Власов, несмотря на отсутствие поддержки со стороны фракции, посетил оба заседания.

**Как сообщил источник в комиссии по этике, «по сути предъявленных претензий» депутат возразить «не смог ничего»: «Он не смог опровергнуть, что пропускал заседания, и сосредоточил свое выступление на том, чтобы объяснить причину пропусков».**

Комиссия, впрочем, сочла доводы коллеги «несущественными» и не стала принимать их во внимание, пояснил собеседник. Он также подчеркнул, что обязанности депутата заключаются не только в посещении пленарных заседаний и работе с избирателями (с чем у Василия Власова проблем не было), но и в работе в комитетах и комиссиях: «И если депутат не выполняет что-либо одно из этого, это уже может служить основанием для принятия решения о прекращении полномочий». По данным комиссии по регламенту, он отсутствовал на ее заседаниях более 40 дней, «а это систематические пропуски», добавил источник.

«Мы поддержали решение комиссии по этике: по коллеге Власову все за, трое — коммунисты — воздержались, по Белоусову все за, воздержался один», — сообщил председатель комиссии по мандатным вопросам Отари Аршба уже по итогам ее заседания. Он добавил, что на обсуждение были приглашены и инициатор обращения в комиссию по этике Виктор Пинский, и один из фигурантов разбирательства Василий Власов. «Мы заслушали коллегу Власова и рекомендовали ему все аргументы, которые у него есть, озвучить во время рассмотрения на палате», — сказал господин Аршба и посоветовал «не искать никакой политики», поскольку «это вопрос элементарной дисциплины».

**«Это просто игра, чтобы меня убрать», — заверил господин Власов после заседания мандатной комиссии.**

На вопрос о том, кто заказчик этой «игры», депутат ответил так: «Мне кажется, партия. Я думаю, что председатель ЛДПР Леонид Слуцкий. Потому что они сразу сказали, что будут поддерживать это решение». Василий Власов полагает, что вызывал недовольство тем, что задавал «ненужные вопросы». Он отметил, что ему ставят в упрек отсутствие в течение более 30 дней в 2022 году: «А почему вы раньше вопрос не поднимали? Просто сейчас, когда я начал выступать, меня решили убрать?» Депутат упомянул и о «других конфликтах в партии», а также «зачистках» в регионах.

«Депутатов никогда еще не лишали по настолько надуманным основаниям, — позднее написал господин Власов в Telegram. — Я посетил 97,5% заседаний в прошлом созыве и 98,5% заседаний в этом». Он также указал, что «таким образом можно лишить мандатов всех неугодных»: «А я хоть раз был предателем? Всегда был на страже интересов граждан. Даже если это было опасно. Видно, взял ношу не по себе».

**Леонид Слуцкий в беседе с журналистами обвинения однопартийца отверг: «Он может еще не то говорить. Конечно же, это не так. Есть норма закона: он не ходил на комиссию, где он числится».**

О том, кому перейдет мандат господина Власова, лидер ЛДПР пока не сообщил, а по поводу возможного исключения Василия Власова из партии пообещал, что «партия обсудит и тогда примет решение».

21-летний Василий Власов избрался в Думу в 2016 году по московскому региональному списку ЛДПР. До этого он работал помощником и руководителем приемной основателя партии Владимира Жириновского, а также руководил Всероссийской молодежной организацией ЛДПР, где сам ранее сделал последовательную карьеру. В 2019 году молодой парламентарий стал первым зампредом комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, а в марте 2021 года занял пост первого заместителя руководителя думской фракции ЛДПР (тогда — Владимира Жириновского). То назначение послужило поводом для конфликта Владимира Жириновского с его сыном Игорем Лебедевым, впоследствии прервавшим политическую карьеру в основанной отцом партии.

По словам осведомленного источника, со сменой партийного руководства Василий Власов поочередно потерял посты заместителя руководителя фракции и главы молодежной организации ЛДПР: «После того как в руководство пришел Леонид Слуцкий, выяснилось, что там не все благополучно, и, видимо, то отстранение послужило причиной для персональных обид».

**Еще заметнее отношения господина Власова с партийным руководством обострились в связи с открытой поддержкой депутатом ЧВК «Вагнер» и ее основателя Евгения Пригожина, допустившего критические высказывания в адрес Леонида Слуцкого, продолжает собеседник.**

Напомним, что в июне, после мятежа ЧВК, в приемной депутата Власова прошли обыски. «Депутата настоятельно прошу определиться, с кем он — с Россией и президентом или с предателями Родины», — писал тогда Леонид Слуцкий в Telegram.

«Уже в тот момент можно было понять, что вопрос его ухода остается вопросом времени», — говорит источник, подчеркивая, что господин Слуцкий «относился к ситуации терпимо и подчеркнуто индифферентно». По ходу анализа работы «проштрафившихся» депутатов и было установлено, что Василий Власов «нарушает элементарные нормы и дисциплину», резюмирует источник: «Когда к Леониду Эдуардовичу пришли с вопросом, что же делать, он сказал, что, если нарушены дисциплинарные нормы и предусмотрено, что в таком случае полномочия прекращаются, фракция не будет этому препятствовать».

Что касается Вадима Белоусова, предложение лишить его полномочий именно в связи с нарушением дисциплины может указывать на то, что в ходе уголовного преследования депутата были допущены существенные процедурные нарушения. Однопартийцы господина Белоусова и его адвокаты отмечают, что вопреки требованиям закона о статусе депутата дело парламентария было передано в суд без разрешения Госдумы.

**Россия и мир**

**Генерал Кириллов: Киев готовит атаку вируса, чтобы обвинить Россию**

*США планируют возобновить работу своих биообъектов на Украине. Об этом на брифинге во вторник сообщил начальник войск радиационной, химической и биологической защиты (РХБЗ) Вооруженных сил РФ генерал-лейтенант Игорь Кириллов.*

"Мы уже отмечали, что для снижения политического ущерба от разоблачений с российской стороны после начала спецоперации Вашингтон был вынужден ограничить свое военно-биологическое присутствие на Украине. Часть незавершенных проектов была перенесена в страны Восточной Европы, Африки и Юго-Восточной Азии. Вместе с тем Соединенные Штаты сохраняют повышенный интерес к проведению исследований на украинской территории. Факт реализации американских "научных программ" на Украине подтвердил координатор стратегических коммуникаций Совета нацбезопасности США Джон Кирби", - сообщил российский военачальник.

Более того, американская администрация, по данным российских военных, сохраняет контроль над некоторыми украинскими биообъектами, рассчитывая возобновить их деятельность после завершения конфликта. Так, в декабре 2022 года американская компания "Си-Эйч-Ту-М-Хилл" в письме украинским подрядчикам подтвердила намерение продолжить сбор опасных патогенов в западных регионах Украины при сокращении числа лабораторий, осуществляющих хранение таких коллекций. В числе других задач - контроль санитарно-эпидемиологической обстановки и внедрение аппаратно-программных комплексов управления биорисками.

В то же время власти Украины, по словам генерала Кириллова, готовят масштабную провокацию с биологическим оружием, чтобы обвинить Россию.

В 2023 году в Киеве возобновлена деятельность Украинского научно-технологического центра, который является основным посредником, распределяющим гранты Пентагона. При финансовой поддержке агентства США по международному развитию и посредничестве этого центра на базе национального медицинского университета имени Галицкого в городе Львове в период с августа по сентябрь 2023 года был проведен тренинг по реагированию на биологические угрозы. В этом тренинге приняли участие представители органов государственной власти Украины, включая СБУ и национальную полицию, а также сотрудники западных некоммерческих организаций", - рассказал начальник войск РХБЗ.

Генерал напомнил, что в последнее время наиболее изучаемым микроорганизмом в лабораториях с высоким уровнем изоляции является вирус патогенного гриппа птиц. "Он остается объектом пристального внимания СМИ, обладает возможностью межвидового перехода и высокой летальностью для человека. Не случайно использование именно этого патогенного биологического агента было заложено в сценарий тренинга", - отметил Кириллов.

Замысел учения следующий: в Николаевской области Украины фиксируется появление случаев инфекционного заболевания. Проводится отбор и анализ проб. В результате делается вывод, что "с высокой долей вероятности" инцидент является результатом биодиверсии со стороны Российской Федерации. Затем информация о вспышке широко планируется освещать в СМИ, в первую очередь в западных. На улицы выведут медицинских работников с плакатами о необходимости привлечения России к ответственности за нарушение конвенционных обязательств.

"В дальнейшем инициируется расследование с использованием механизма Генсекретаря ООН для убеждения международного сообщества в прозрачности и непредвзятости данных. Итогом реализации такого сценария становится обвинение России в несоблюдении требований КБТО (Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. - *Прим. "РГ"*), ее дискредитация на международной арене и введение в отношении нашей страны дополнительных санкционных ограничений", - отметил генерал Кириллов.

Ранее сообщалось, что США осуществляли на Украине эксперименты по заражению птиц вирусом высокопатогенного гриппа. В Харьковском институте ветеринарной медицины проводилось изучение путей миграции перелетных птиц, отбор и передача за рубеж штаммов вируса птичьего гриппа, обладающих высоким эпидемическим потенциалом и способных преодолевать межвидовой барьер. В результате миграции с Украины инфицированных гриппом перелетных птиц в российских регионах существенно повысился уровень заболеваемости. "Если в 2015 году случаев заболевания не фиксировалось, то с начала 2023 года выявлено 45 вспышек, 21 регион признан неблагополучным", - заявлял Игорь Кириллов.

\*\*\*

**Приглашение европейцев к торгу: Что стоит за заявлением Украины о непродлении договора о транзите российского газа**

Глава "Нафтогаза" Алексей Чернышов заявил, что Киев не будет продлевать договор с "Газпромом" о транзите российского газа через Украину в Европу. Срок действующего контракта истекает в конце декабря 2024 года. Чернышов подчеркнул, что сейчас Украина выполняет условия договора только из-за обязательств перед европейскими партнерами.

Уже в последнем заявлении есть изрядная доля лукавства. Даже несмотря на более чем трехкратное снижение объемов украинского транзита российского газа в Европу по сравнению с 2020 годом (со 150 млн кубометров в сутки до 40 млн кубометров в сутки), Киев получает выплаты (около 1,2-1,3 млрд долл. в год), как будто Россия прокачивает 109 млн кубометров в сутки. Таковы условия договора, заключенного по формуле "качай или плати".

В 2023 и 2024 гг. минимальные объемы прокачки, за которые наша страна обязана заплатить, - 40 млрд кубометров газа в год, но в действительности в лучшем случае прокачается чуть более 16 млрд кубометров. И абсолютно ясно, что даже если переговоры с Украиной о последующем транзите все же начнутся, то минимальные объемы транзита с учетом сегодняшних реалий снизятся приблизительно в три раза. Соответственно упадут и доходы Украины от прокачки российского газа. А это для Киева будет уже мелочь. Для сравнения, невоенная помощь Запада Украине в 2022 году оценивается приблизительно в 38 млрд долл.

В сохранении даже таких объемов транзита будут заинтересованы несколько стран Центральной Европы. Например, Венгрия, с которой у Киева сейчас не самые лучшие отношения.

Главный бенефициар полного прекращения транзита как экономически, так и политически - США. Они всеми силами стараются снизить присутствие России на энергетическом рынке Европы. И они же предоставляют Украине самую серьезную финансовую поддержку. Едва ли в Киеве даже теоретически рассматривается дилемма - пойти против воли США и улучшить отношения с Венгрией или еще больше обострить разногласия с Будапештом и умаслить Вашингтон. Второй вариант для Украины наиболее целесообразен и выгоден. Невоенная помощь США Украине в 2022 году составила около 19 млрд долл.

В результате на одной чаше весов у Украины оказываются потенциальные 400-500 млн долл. за транзит российского газа, смутные перспективы наладить отношения с Венгрией и не расстроить отношения с несколькими странами Центральной Европы (Словакия, Австрия и другие). На другой чаше - продолжающиеся миллиардные вложения в экономику Украины, поддержка США, Великобритании и других крупных стран Европы, уже отключенных от российского газа. Выбор очевиден. Но едва ли другие страны Европы так просто сдадутся, а учитывая рост центробежных настроений, в ЕС с ними придется считаться.

Сокращение поставок газа обернется дополнительными потерями для европейской экономики, с учетом того, что экономия сырья уже привела к промышленной рецессии в странах Европы, считает эксперт Института развития технологий ТЭК Кирилл Родионов. По данным Евростата, август 2023 года стал шестым подряд месяцем, по итогам которого в странах еврозоны было зафиксировано сокращение промышленного производства (год к году).

Прекращение транзита российского газа в Европу через Украину выгодно в первую очередь США и экспортерам сжиженного природного газа

В свою очередь, рост доли сжиженного природного газа (СПГ) в структуре импорта газа в ЕС создает риски роста цен в зимний период, когда для привлечения дополнительных объемов сырья европейские потребители будут вынуждены предлагать более высокую, чем в странах Азии, цену. При этом из-за экономии сырья выработка электроэнергии из газа в ЕС по итогам первых девяти месяцев 2023 года сократилась на 14% в сравнении с аналогичным периодом 2022 года. Поэтому европейским потребителям не будет выгодно прекращение транзита российского газа через территорию Украины. А значит, новое транзитное соглашение будет подписано. Скорее всего, во второй половине 2024 года, считает Родионов.

Это уже не первое заявление, сделанное в Украине, о прекращении транзита российского газа, говорит замглавы Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач. Оно и все предыдущие сделаны предельно обтекаемо, мол, не будем инициировать продление. Это явно приглашение к торгу европейцев, которые заинтересованы в получении российского газа через Украину. А они, очевидно, есть, поэтому транзит, несмотря на обстановку, продолжается, поясняет Гривач.

А Европе есть о чем торговаться. Правда, уже не всей. После подрыва "Северных потоков" и остановки газопровода "Ямал - Европа" оставшиеся потребители российского газа потеряли поддержку крупнейшей экономики ЕС - Германии. В результате их позиции достаточно слабы.

Но сбрасывать их со счетов тоже не получается. Главный фактор, на который сейчас рассчитывают в ЕС, - это рост производства СПГ. Он ожидается в 2025 году. По некоторым прогнозам, этот рост даже приведет к небольшому избытку предложения на рынке. Проблема в том, что у таких стран, как Венгрия, Словакия, Австрия, нет выхода к морю. Им придется получать уже регазифицированный СПГ (переведенный обратно из жидкого в газообразное состояние) из других стран по трубопроводам. С большой долей вероятности он окажется дороже нашего газа.

Как отмечает Гривач, через Украину сейчас идет около 1 млрд кубометров в месяц. Конечно, их можно заместить. С некоторыми техническими сложностями и за дополнительные деньги, можно даже сейчас. Но Европа находится в энергетическом и, как следствие, экономическом кризисе. Если речь идет о восстановлении энергопотребления и экономической активности, то за счет СПГ это не удастся сделать быстро.

Остается Россия и ее заинтересованность в продолжении транзита. Сокращение поставок на запад еще сильнее уменьшит наше присутствие в Европе. И по каким бы причинам это ни произошло, означать это будет лишь то, что нас вытеснили с этого рынка. Да, он почти не рос последнее десятилетие, но это был главный и, что самое важное, самый большой по объемам рынок сбыта для нашего трубопроводного газа. Впрочем, по мнению Гривача, мы уже не рассчитываем на рынок Европы как стратегический. Если есть возможность, газ продается, лишней выручки не бывает.

На будущее транзита нашего газа через Украину также могут повлиять политические и социальные настроения в Европе, которые находятся под серьезным давлением со стороны США. Не случайно в ущерб экономическим интересам стран ЕС разыгрываются самые разные сценарии по отказу от любого сотрудничества с российскими энергетическими компаниями. Так происходит в Болгарии, из-за чего может закрыться нефтеперерабатывающий завод (НПЗ) "Лукойла" в Бургасе. Завод обеспечивает топливом не только Болгарию и дает работу нескольким тысячам человек.

Так происходит в Венгрии со строительством двух новых энергоблоков на атомной электростанции (АЭС) "Пакш-2". Дочерняя компания немецкой Siemens не может получить разрешение на поставку системы управления технологическими процессами для АЭС. Самое парадоксальное в этой истории, что запуск этих энергоблоков позволит Венгрии снизить зависимость от российского газа.

Так же может произойти с нашим газом, если удастся настроить общественное мнение против продления поставок. Голос здравого смысла, говорящий о том, что российский газ - это экономически выгодно, что он сдержит и без того растущие цены на энергию, что позволит расти производству и быть независимыми от меняющейся конъюнктуры, потонет в шуме с призывами запретить, отказаться, перекрыть трубу и прочих громких, но пустых лозунгов.

**Константин Симонов, профессор Финансового университета при Правительстве РФ:**

-Ключевой момент заключается в том, что на Украине сейчас радикально поменялась экономическая модель. Сейчас Киев продает только одну услугу под названием - конфликт с Россией. И за это хорошо платят. Объем финансовой помощи (не военной), которую получает Украина, за 2022 год примерно совпадает с бюджетом этой страны 2021 года.

В сегодняшней ситуации сам факт транзита выглядит довольно странным. Я думаю, что во многом он объясняется тем, что европейцы очень просят этот канал не перекрывать. Просят в первую очередь не Украину, а США. Но торг Украины за транзит идет именно с Европой.

Есть и еще один важный момент. В 2024 году на Украине и во многих других странах пройдут выборы. И далеко не факт, что у власти останутся те же люди, что сейчас. Это классическая ситуация, когда действующая власть говорит как бы от своего имени в будущее. Только мандата на это будущее у них пока нет. Поэтому все еще 150 раз может измениться.

\*\*\*

**Президент Турции перед полуторамиллионной толпой обвинил Израиль в военных преступлениях**

Масштабный митинг в поддержку Палестины собрал в минувшую субботу в стамбульском аэропорту имени Ататюрка более полутора миллиона человек. Главным оратором стал президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, выступавший в шарфе в цветах палестинского флага.

Речь Эрдогана была наполнена жесткими и яркими оборотами и параллелями. Он сообщил, что Турция обвиняет Израиль в совершении военных преступлений, и Анкара уже работает над тем, чтобы предъявить международному сообществу доказательства этих преступлений. "Сколько детей и женщин должны еще погибнуть? - вопрошал Эрдоган. - В Газе проводится настоящая резня, народ Палестины хотят массово истребить голодом, отсутствием воды и топлива". Турецкий президент отверг все обвинения Тель-Авива в адрес движения ХАМАС, которое израильтяне считают террористическим. Эрдоган уверен, что это Израиль является "оккупантом и группировкой, а не государством". Турецкий лидер вновь назвал руководство Израиля "безумным" и призвал его немедленно прекратить атаки на Газу.

Досталось от Эрдогана не только Израилю, но и его западным союзникам. Турецкий лидер возложил ответственность за происходящее в Палестине на западные столицы, которые "еще вчера проливали крокодильи слезы по мирным жителям, погибшим в конфликте России и Украины", но сегодня "безмолвствуют перед лицом гибели тысяч невинных детей в Газе". Эрдоган уверен, что западные страны виновны в бомбардировках Газы, а Израиль - "всего лишь пешка, которая не сможет прожить и трех дней без поддержки союзников". "Эй, Запад, обращаюсь к вам! Вы хотите войну между крестом и полумесяцем? - заявил президент Турции. - Тогда знайте: этот народ не умер, этот народ жив и стойко стоит".

Эрдоган указал, что Запад "еще вчера проливал крокодиловы слезы по погибшим в конфликте России и Украины", а теперь "безмолвствует, когда тысячи невинных детей гибнут в Газе"

После масштабных антиизраильских выступлений в Стамбуле и грозных заявлений Эрдогана Тель-Авив объявил об эвакуации своего посольства из Турции. С соответствующим заявлением выступил глава МИД Израиля Эли Коэн, который указал, что настало время "пересмотреть двусторонние отношения" с Турцией. Впрочем, израильские СМИ отмечают, что все дипломаты покинули Анкару еще десять дней назад "из соображений безопасности". Так что заявления главы израильской дипломатии являются скорее очередной демонстрацией недовольства резкостью турецкого лидера.

При этом сам Эрдоган, по крайней мере на словах, нисколько не боится гнева Израиля. "Мы знали о реакции, которая последует, поэтому открыто и четко изложили свою позицию", - указал он. Турецкий президент вновь обвинил израильских чиновников в попытках "разыграть карту антисемитизма", обвинив в нем и Турцию, и высших чиновников ООН. В Анкаре считают эти попытки "изменить повестку с помощью искажений и клеветы ярким показателем бессилия Тель-Авива".

В речи Эрдогана прозвучала и скрытая угроза. Он напомнил, что "еще сто лет назад Газа была частью территории Османской империи". И вообще, Турция "может нагрянуть однажды ночью". Пока эксперты склонны списывать подобные заявления на эмоциональность турецкого лидера и его желание сыграть на публику. Ряд наблюдателей видят в этом очередную попытку пойти на некоторое обострение с США и ЕС в надежде получить определенную выгоду в сложном диалоге с союзниками по НАТО. В то же время непредсказуемое развитие ситуации на Ближнем Востоке не дает никаких гарантий, что Турция со всеми своими геополитическими амбициями не решит воспользоваться ситуацией, чтобы заявить о себе как о главной лидирующей силе в мусульманском мире и не перейдет от слов к делу.

**Между тем**

Акции в поддержку народа Палестины прошли в разных странах мира. Тысячи человек вышли на марши в Великобритании, где митинги состоялись в Лондоне, Манчестере и Глазго. Причем в британской столице пропалестинские выступления завершились столкновениями с полицией. В Риме собравшиеся требовали дать свободу палестинскому народу и призвать Израиль к ответственности за военные преступления. Протестующие даже забрались на здание штаб-квартиры Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и сняли с его фасада израильский флаг. Несмотря на запрет французских властей, митинги состоялись и в Париже. Тысячи манифестантов призывали к отмене военной операции Тель-Авива и защите мирных жителей в секторе Газа. В Нью-Йорке несколько тысяч демонстрантов под флагами Палестины перекрыли знаменитый Бруклинский мост. Сотни человек вышли поддержать Палестину в Сеуле, Куала-Лумпуре, Джакарте. А в австралийском Сиднее к перемирию на Ближнем Востоке призвали более 10 тыс. протестующих.

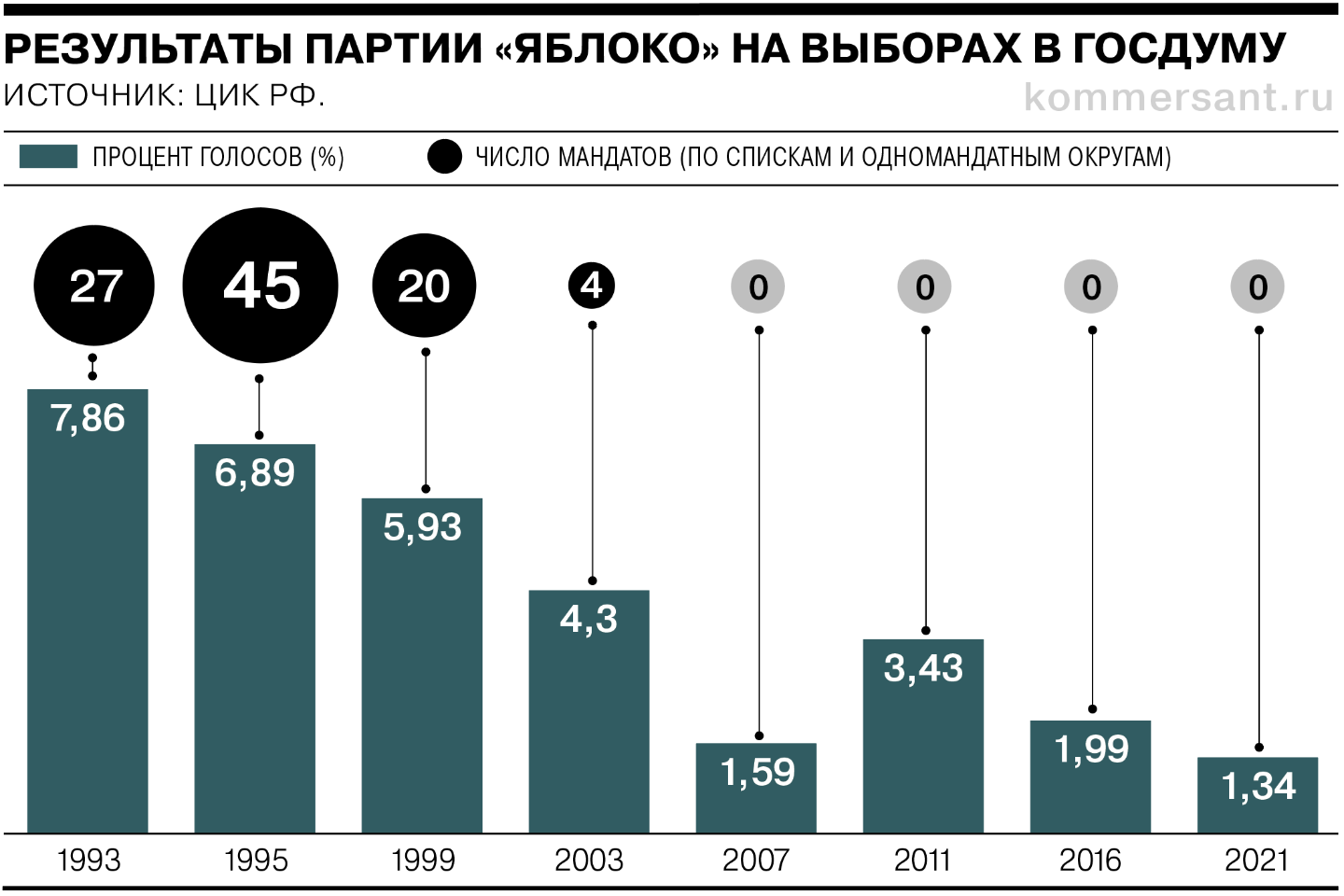
**Партии и общественные движения**

**«Яблоко» 30-летней выдержки. Чем отметилась в политической истории России партия Григория Явлинского**

30 лет назад, незадолго до первых постсоветских выборов в Госдуму, был создан избирательный блок «Явлинский—Болдырев—Лукин». Журналисты сразу окрестили его «ЯБЛоком», а позже это стало и официальным названием организации, которая, несмотря на выборные неудачи последних лет, остается одной из старейших действующих партий в России.

**Краткий курс истории партии «Яблоко»**

Начнем с того, что это одна из трех старейших российских партий (наряду с ЛДПР и КПРФ), действующих без перерыва с момента своего основания. В отличие от двух других старожилов, которые с 1993 года безвылазно заседают в Госдуме, «яблочники» могли похвастаться похожими успехами лишь в первые десять лет своего существования, когда три раза подряд создавали фракцию в нижней палате федерального парламента.



Но иногда они играли там весьма заметную роль. Например, позиция «Яблока» едва не стала решающей при рассмотрении вопроса об импичменте президенту Борису Ельцину в мае 1999 года. Для вынесения ему обвинения по пункту о развязывании войны в Чечне, которое поддерживали «яблочники», не хватило всего 17 голосов. А в сентябре 1998 года именно предложение лидера «Яблока» Григория Явлинского назначить премьером Евгения Примакова помогло разрешить острый политический кризис, чреватый роспуском Госдумы.

Правда, в следующее десятилетие «яблочники» уже ограничивались лишь локальными победами на выборах в региональные и муниципальные парламенты. В последние годы и такие их достижения стали крайне редкими.

**Другая специфическая черта «Яблока» — это его вклад в «демократическое партстроительство».**

Если среди приверженцев левой или националистической идеологии вождистские партии не редкость (как те же ЛДПР и КПРФ), то для демократов маяковская формула «партия и Ленин — близнецы-братья» — все-таки большая редкость. Однако «Яблоку» «совместить несовместимое», по мнению многих экспертов, все же удалось.

Ведь его номинальным и фактическим лидером Григорий Явлинский стал даже до того, как в 1995-м от названия блока отвалилась буква «Б» в лице Юрия Болдырева. А в 2004-м, после назначения Уполномоченным по правам человека в РФ, от партийных дел отошел и второй соучредитель — Владимир Лукин.

Впрочем, формально господин Явлинский перестал быть лидером партии в июне 2008-го, когда неожиданно сложил полномочия председателя. С тех пор «Яблоком» руководили другие, куда менее известные политики: сначала глава его московского отделения Сергей Митрохин, затем лидер карельских «яблочников» Эмилия Слабунова, а с 2019 года — экс-глава избирательного штаба партии Николай Рыбаков.

Но и после этого «Яблоко» все равно осталось «партией Явлинского», где сам «отец-сооснователь» занял внешне неприметную должность председателя Федерального политического комитета. Комитет, согласно уставу, «формулирует позицию партии по основным политическим вопросам; вносит представления федеральному бюро партии по ключевым кадровым назначениям; принимает решения об объемах и основных направлениях финансирования деятельности партии; организует работу федерального совета партии» и «вправе созывать внеочередные съезды партии».

**Третья особенность «Яблока» — это практически неизменная в течение 30 лет позиция партии и ее руководителя, которую Борис Ельцин в своей книге «Президентский марафон» описал как верность «идеально белому политическому воротничку».**

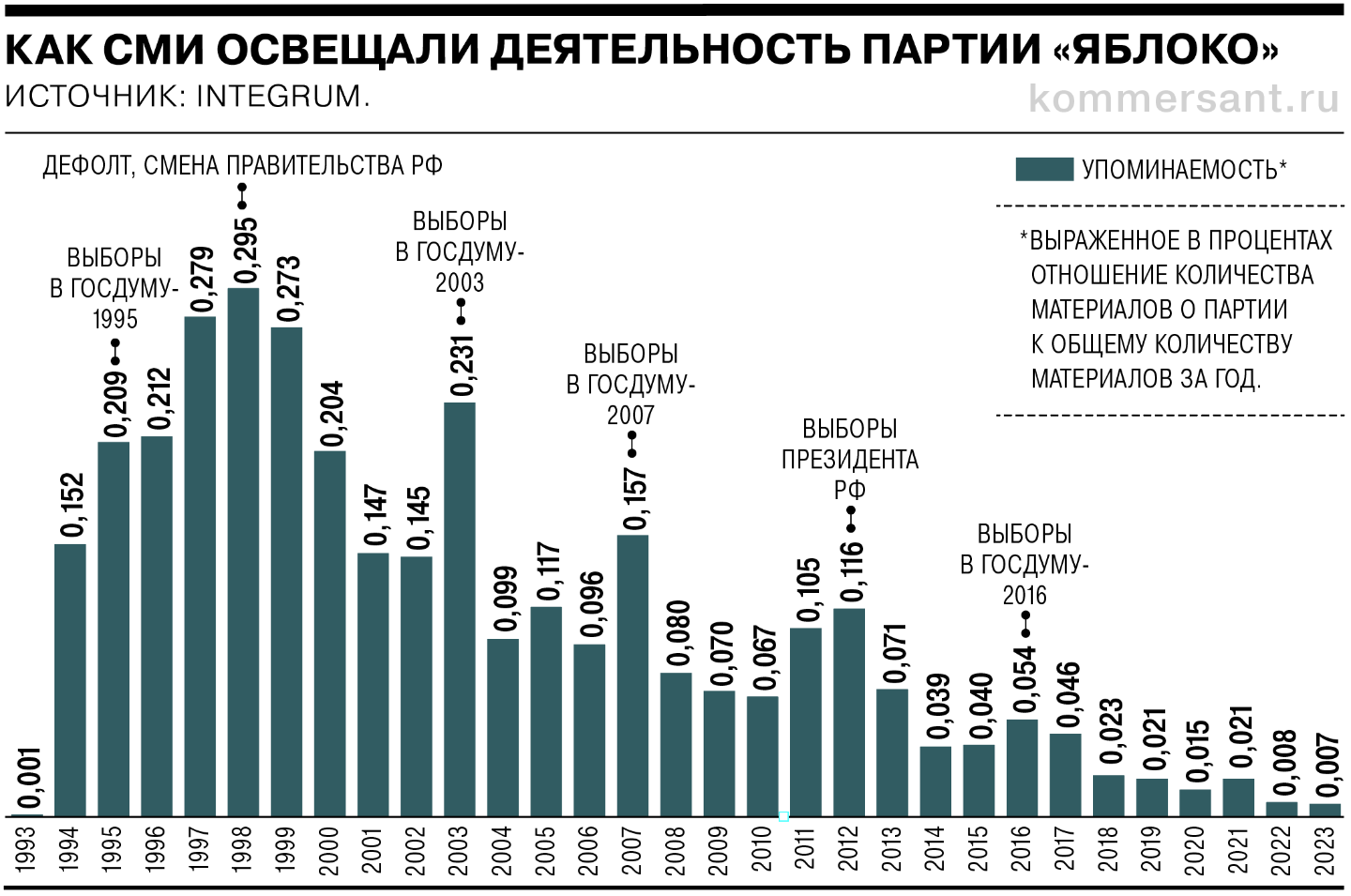
Первый президент России имел в виду конкретную ситуацию, когда Григорий Явлинский не захотел однозначно поддержать господина Ельцина во втором туре президентских выборов-1996 и весьма расплывчато предложил своим сторонникам прийти на выборы, но ни в коем случае не голосовать за лидера КПРФ Геннадия Зюганова.

Однако желание «яблочников» «оставаться во всем белом» ярко проявлялось и во многих других эпизодах, когда партия, не имевшая существенных электоральных успехов на федеральном уровне, позиционировала себя как лидера демократического движения и предлагала всем прочим демсилам объединяться исключительно на «яблочных» условиях. Выдвижение «Яблоком» и СПС единого партсписка на выборах в Мосгордуму 2005 года стало в этом смысле одним из редких исключений, лишь подтверждающих правило.

**Четвертая «особость», которую тоже выделяют многие эксперты, — это роль партии Явлинского как «кузницы кадров» не только для оппозиции, но и для власти.**

Помимо соучредителя блока-1993 Владимира Лукина, делегированного партией в федеральные омбудсмены в 2004 году, и Игоря Артемьева, руководившего в 2004–2020 годах Федеральной антимонопольной службой, тут можно вспомнить также Михаила Задорнова, возглавлявшего в 1997–1999 годах Минфин, и Оксану Дмитриеву, занимавшую в 1998 году пост министра труда и социального развития (правда, двое последних заняли эти должности вопреки мнению партии). Кроме того, из «Яблока» в свое время вышли (в прямом и переносном смыслах) находящиеся ныне в заключении оппозиционеры Алексей Навальный и Илья Яшин (включен Минюстом в реестр иностранных агентов).

Ну и, наконец, пятая и, возможно, главная «удивительность» «Яблока» состоит в том, что оно до сих пор существует, несмотря на все последние провалы на федеральных выборах, связанную с этим потерю государственного финансирования и отрицательное отношение к специальной военной операции (СВО) на Украине (которое стало поводом для административного и уголовного преследования отдельных «яблочников», а также многочисленных доносов на партию в целом). Более того, в последнее время появились слухи о возможном участии Григория Явлинского в президентских выборах-2024 именно как выразителя этой «антивоенной» позиции, которую он изложил Владимиру Путину в ходе личной встречи 26 октября.



Правда, сам сооснователь «Яблока» устами пресс-службы партии разъяснил, что готов принять участие в этих выборах лишь в том случае, если россияне «по своей инициативе» соберут не менее 10 млн подписей в поддержку его выдвижения. Но сам факт этой встречи, похоже, позволяет сделать вывод о том, что Кремлю «Яблоко» по-прежнему зачем-то необходимо, а значит, 30-летняя история партии вполне может продолжиться.

Однозначно оценить тридцатилетнюю деятельность «Яблока» затрудняются как исследователи-политологи, так и практикующие политтехнологи.

**Михаил Виноградов, президент фонда «Петербургская политика»:**

— У «Яблока» есть два очевидных успеха. Первый — долгожительство: наряду с КПРФ и ЛДПР это сегодня старейшая из партий. Второй — способность сохранять партийную лицензию, несмотря на публичную позицию «на грани двойной сплошной»: в том числе это касается жесткой позиции по отношению к российско-украинскому конфликту.

Два очевидных недостатка тоже понятны. Первый — фактический отказ от вовлечения в текущую политику: роль партии носила скорее символический характер. Символы в политике важны, но инструментом воздействия на текущий процесс принятия решений «Яблоко» не стало даже в 90-е годы, не говоря о более позднем периоде. Второй недостаток — партия большую часть своей истории была вовлечена во «внутривидовые» конфликты более эмоционально и страстно, чем в отстаивание своих позиций в отношениях с властью. Хотя особой популярности и усиления влияния партия от публичной конкуренции с другими оппозиционными силами и протестным движением не снискала.

В результате у «Яблока» сложились две репутации: жесткого, пусть даже символического оппонента режима по «главным» вопросам — и спойлера, вовлеченного в действия власти по дискредитации других оппозиционных инициатив и проектов. Эти репутации, казалось бы, слабо совместимы между собой, но органично уживаются.

**Константин Калачев, политолог:**

— В 90-е годы я наблюдал очень много «Яблока». Это были времена, когда у них было очень много денег, а их региональные отделения были повсюду. Уже тогда то, что я увидел в «Яблоке», мне совершенно не понравилось: мне показалось, что блок «Явлинский — Болдырев — Лукин» был излишне коммерциализирован и не слишком открыт.

Сейчас мне кажется странным, что демократическая партия внутри устроена как секта и крайне авторитарна. Устроена не как «партия ценностей и принципов», как они сами себя позиционируют, а как «партия любителей Григория Явлинского». Да, многие люди там — порядочные, честные и принципиальные, но у них гиря на ногах. 30 лет эксплуатируется образ человека, который был альтернативой, но у него не получилось, и поэтому все пошло не так.

Еще когда я занимался выборами и проводил исследования в регионах, у «Яблока» был самый высокий антирейтинг. Казалось бы, партия за все хорошее, мир, добро и прогресс — почему? Наверное, потому, что многие считают, что это реликт прошлого, политические лузеры. Конечно, здорово, что они сохранили свидетельство о регистрации, чего не смог сделать, допустим, ПАРНАС. Но чего они добились за 30 лет, колеблясь вместе с генеральной линией, сотрудничая со всеми, с кем только можно было, ради получения финансирования и политического выживания? «Яблоко» несет ответственность за нынешнее положение вещей в не меньшей степени, чем любая другая системная партия. «Яблоко» — это часть системы, это никакая не альтернатива.

**Петр Милосердов, политтехнолог и социолог:**

— «Яблоко» как политическая структура принадлежит именно истории, в современности ее нет. То есть люди отдельные, конечно же, есть, а вот живой партии — нет.

В историю России «Яблоко» войдёт как попытка сделать леволиберальную партию для советской интеллигенции с ее очень наивными представлениями о мире, обществе и т. д. Для этого слоя людей это была ментальная подушка безопасности от столкновения с реальностью.

Начиналось «Яблоко» как структура почти безлидерная, что большая редкость в российской политической традиции, однако сравнительно быстро все пришло к вождизму нарциссичного Явлинского. Партии не стало тогда, когда из нее стали уходить люди: кто-то в мир иной, кто-то — разочаровавшись в недееспособности партийного руководства. Смена не пришла, а точнее говоря, ей просто не дали прийти вожди «Яблока»: ярчайший пример — приход в партию молодежи под предводительством Максима Каца (включен Минюстом в реестр иноагентов) в 2016 году, которому как могли сопротивлялись партийные бюрократы.

Если же говорить о самом важном, что, с моей точки зрения, сделало «Яблоко», то это предложение Явлинского сделать Евгения Примакова премьер-министром в сентябре 1998 года.

**Александр Кынев, политолог:**

— «Яблоко» — одна из трех партий, сохранившихся с 90-х годов, ни одна другая политическая сила столько не прожила. «Яблоко» доказало свою устойчивость, смогло себя сохранить и всегда умело выживать. Как говорит история, то, что смогло пережить пять электоральных циклов, имеет больше шансов сохраниться и дальше. Другой вопрос, что у партии все это время не менялся лидер, хотя номинальные председатели и менялись.

Хотя партии нет в парламенте уже 20 лет, «Яблоко» было очень мощной кадровой школой, через которую прошли многие политики, начинавшие в качестве менеджеров, функционеров, кандидатов именно «Яблока». Их диапазон очень широк: от Алексея Навального, который начинал как функционер московской организации, до таких людей, как Елена Мизулина и Ирина Яровая. «Яблоко» было кадровым трамплином для очень многих, и в этом смысле политическая роль партии крайне важна.

Дальше мы переходим уже в оценочную сферу. Либеральный фланг всегда был дробным, конфликтным. И для его представителей возникает дилемма. Как выжить в политике? С одной стороны, чтобы добиваться успеха, нужно уметь создавать коалиции, с другой — невозможно выжить, не имея четкого ядра. «Яблоко» в этой дилемме однозначно выбрало второй вариант. С одной стороны, это точно помогло им выжить, с другой — наличие ядра не является антитезой коалиции: создавая коалицию, нужно помнить о ядре. А у «Яблока» получилось так, что, кроме ядра, ничего нет. Когда у вас есть только ядро, а в коалиции вы вступать не умеете, вы потихоньку начинаете превращаться в некое подобие секты. И это очень сильно ограничивает возможности.

Чем политика отличается от религиозного ордена? Прагматическое должно побеждать личное. Но «Яблоко» последние 20 лет — это история личного, а не прагматического. Оно действует как некий общественный клуб, где личная лояльность важнее политических целей. А это не про политику.

**Алексей Макаркин, первый вице-президент Центра политических технологий:**

— «Яблоко» — это партия, с которой были связаны очень большие надежды, партия «других реформ». После реформ Егора Гайдара значительная часть сторонников в них разочаровалась, и появилась партия, которая сказала, что сделает реформы по-другому: гуманнее, человечнее и т. д. Плюс если партия Гайдара, «Демвыбор России», а потом и СПС были партиями идеологических либералов, то «Яблоко» колебалось между социальным либерализмом и социал-демократией. И хотя много говорили о необходимости объединения СПС и «Яблока», ничего не получилось: они слишком разные, тут не только персональный антагонизм, но и разные идеологии.

Проблема была еще и в том, что пространство для этих партий еще в 90-е годы резко уменьшилось, и двум партиям места не хватало. Раскол в обществе произошел не по отношению к тому, правильные реформы или неправильные, а по линии «за или против реформ». Для огромной части населения Гайдар и Явлинский были очень близки, и, хотя «яблочники» были «другими» демократами, большинство населения в этих подробностях не разбиралось.

Другая проблема состояла в том, что «Яблоко» пыталось действовать как типичная оппозиционная партия: если с нами стратегически не договорились, то мы критикуем правительство, не поддерживаем его, в него не входим. Идея была очень простая: Григорию Явлинскому надо доверить пост премьер-министра, на меньшее они не были готовы. Но они упустили время, когда с ними считались. Поэтому даже для сторонников реформ «Яблоко» оказалось в роли теоретиков, которые, может быть, и хорошие люди, но не готовы брать на себя ответственность.

Третий момент, который, наверное, и завершил их историю, — это рост патриотических настроений в начале нулевых годов. От «Яблока» стали уходить и те, кто за них все еще голосовал: зачем их поддерживать, когда у нас вся Россия против западников, демократов и идет самоутверждение? Многие эволюционировали в сторону государственного патриотизма. После этого пространство для либеральных партий вообще предельно сжалось.

Сейчас «Яблоко» остается единственной партией, которая не разделяет консенсус по поводу СВО, и в этом ее заслуга, но, как мы видим, она не вызывает энтузиазма и у тех, кто не принимает СВО. Есть потенциальные сторонники, но для них это партия прошлого. Не случайно на президентских выборах 2018 года Явлинский получил 1% — меньше даже, чем Ксения Собчак.

**Александр Асафов, политолог, член Общественной палаты РФ:**

— Роль партии в политике страны на дистанции в 30 лет оценить очень сложно. Можно делить ее историю на периоды, ориентироваться на смену лидеров, электорально значимые ситуации, но единый вывод сделать трудно.

Так и с «Яблоком»: можно вспомнить наиболее яркие эпизоды его участия в политике, и, безусловно, на первом месте будет участие в выборах в качестве альтернативы той или иной форме партии власти. Стоит также вспомнить, что «Яблоко» явилось политическим стартом для многих людей, которые потом поменяли и субъекты выдвижения на выборах, и политическую платформу. Самый характерный пример — Юрий Болдырев. И в качестве системной оппозиции партия свою нишу занимала, хотя сама эта ниша менялась.

Сейчас «Яблоко» соблюдает определенный, как ему кажется, баланс в градусе высказываний, хотя и довольно хрупкий. Многие партийцы, включая избранных депутатов, уехали за рубеж — как они декларируют, по разным причинам, но, по сути-то, причина одна. И политическое пространство для партии сжимается. Несмотря на то что «Яблоку» предрекают показательное участие в выборах президента-2024, которое продемонстрирует ее несгибаемость в убеждениях, я, честно говоря, сомневаюсь в этом.

Тем не менее «Яблоко» — это такое же значимое событие, как и нынешние парламентские партии. По поводу «Яблока» сейчас есть два полярных суждения. Первое — что оно дает пространство для тех, кому хочется выразить свою позицию электоральным способом. Второе — что это партия вымершая, как динозавр, с неактуальной, никому не интересной и даже вредной государству политической повесткой. Между этими двумя полюсами, наверное, и находится искомое нами обобщение по поводу всех 30 лет существования «Яблока». Многие партии исчезли, а «Яблоко» существует. Хотя, я думаю, оно сейчас переживает свой закат.

**\*\*\***

**Молодые российские коммунисты отметили годовщину советского комсомола**

В пятницу КПРФ провела съезд подшефного Ленинского коммунистического союза молодежи РФ (ЛКСМ РФ). Мероприятие приурочили к 105-й годовщине одноименной всесоюзной организации. Молодые комсомольцы в кулуарах съезда охотно рассказывали корреспондентам о своей цели достичь коммунизма (по крайней мере, в отдельно взятой стране), оппонировали людям из 90-х, которые утверждали, что все советское устарело, заявляли, что нынешняя Коммунистическая партия в чем-то обходит даже и правящую. Тем временем с трибуны возрастные коммунисты в тех самых советских традициях торжественно напоминали комсомольцам о значимости возложенной на них исторической миссии. Те о ней, впрочем, кажется, догадывались и сами.

Приветственное слово на съезде ЛКСМ взял председатель Совета народных комиссаров СССР Владимир Ленин: «Нужно подробно остановиться на вопросе о том, чему мы должны учить и как должна учиться молодежь, если она действительно хочет оправдать высокое звание коммунистической молодежи». Разумеется, цитатами из «Задач союзов молодежи» сыпала нарочито картавая голограмма. Но и такой «призрак коммунизма» был встречен молодежью бурной овацией.

**Политик (как живой) предупредил, что коммунистом можно стать, лишь «обогатив память» всеми «богатствами, выработанными человеческой культурой», однако «без работы и борьбы» ни это знание, ни знание непосредственно о коммунизме «ничего не стоят».**

Позднее комсомольцы признались, что гордятся тягой системных коммунистов к цифровым трендам. «Некоторые думают, что комсомол — это что-то древнее и непонятное, — сетовал первый секретарь люберецкой ячейки Андрей Мажуга. — На самом деле комсомол сейчас развивается очень активно: поддерживает новые идеи, новые увлечения, как, например, киберспорт». Товарища поддержал подмосковный комсомолец Даниил Балашов: «С девяностых пошла эта тенденция, что союз и все советское устарело, но Компартия в каких-то моментах опережает даже и правящую». Впрочем, солидный исторический бэкграунд помогает подтягивать к движению интересующихся сверстников, признался Андрей Мажуга: «Молодежи, которая увлекается историей, бывает просто интересно послушать, поприсутствовать на мероприятиях. У меня актива — 30 человек, кто пока не хочет вступать, но активно участвует». Отметим, что собственное понимание преимуществ советского опыта опрошенные комсомольцы в силу юного возраста все-таки черпали из литературы и бесед со старшими товарищами.

Тем не менее господин Мажуга, как и многие другие его соратники, сообщил, что примкнул к коммунистам по идейным соображениям, и даже припомнил, что на одном из мероприятий за приверженность идеологии комсомольцев хвалили представители Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь). «Задайте вопрос молодым людям из других политических организаций, из-за чего они в них состоят. Они не смогут вам ответить, — посоветовал комсомолец и тут же ответил на этот вопрос сам: — Цель — коммунизм, в этом весь смысл».

До коммунизма, как известно, наступает социализм, и молодым участникам съезда довелось ощутить на себе пафос хорошо знакомого старшим поколениям его «застойного» периода. С предельно детальным докладом о деятельности организации трибуну на час оккупировал первый секретарь ЦК ЛКСМ Владимир Исаков. Среди прочего докладчик отметил, что все три постсоветских десятилетия молодежь оставалась «одной из самых незащищенных групп населения», результатом чего и стало ее «отчуждение от государства». Смутить пропаганде удалось не всех, порадовался господин Исаков, отметив, что в последние годы в книжных магазинах растут продажи книг, связанных с социалистической идеей. Руководству ЛКСМ удалось завербовать самых активных, в результате чего организация стала «надежным кадровым резервом» Коммунистической партии, отчитался политик. Тот самый резерв тем временем откровенно «зависал» в телефонах.

**А вот многоопытный председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов продолжительную речь молодого соратника оценил крайне положительно: «Слушал доклад и стал завидовать Исакову — бойко, энергично, с хорошим видеорядом. У меня хуже получается!»**

Господин Зюганов указал, что на комсомольцев ложится тяжелая ответственность, поскольку на другом фланге им противостоят завербованные крупным капиталом «фашистские и нацистские организации, готовые защищать их карман». «Я вас поздравляю и благодарю за то, что вы совершили свой подвиг, встав на сторону добра и справедливости: без социализма наша страна выиграть в этой истории не сможет», — заключил политик.

Тезисы Геннадия Зюганова о значимости интернациональной борьбы подтвердили иностранные докладчики из более чем десяти государств: Кубы, Португалии, Сербии, Киргизии и даже Украины (из Киева прислали видеозапись). «Этот съезд — проявление крепкого духа революционной молодежи, приверженцев идеалов коммунизма, готовых посвятить борьбе за них свою жизнь», — указала представитель всенепальского интернационального студенческого союза Панче Синг. Как и другие зарубежные гости, госпожа Синг подчеркнула, что ее организация построена на принципах, заложенных «товарищем Лениным».

Значимость высокого авторитета российской молодежной коммунистической организации подчеркнул и первый зампред ЦК КПРФ Юрий Афонин: «В Европе, в мире их представители занимают даже более принципиальные и пророссийские позиции, чем их старшие товарищи по коммунистическому движению, а нам солидарность нужна». Наряду с международной комсомол выполняет созидательную и кадровую функции, продолжил коммунист: «Наиболее талантливых и перспективных ребят мы с удовольствием выдвигаем, но важно, чтобы это было по заслугам, чтобы люди не "делали карьеру", а жили партией, жили страной». Отметим, что сам Юрий Афонин начинал свою политическую карьеру как раз с комсомола: в конце 90-х он возрождал эту организацию в Тульской области, а в 2004-м возглавил исполком Союза комсомольских организаций — Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. Но в пример политик привел не себя, а как это сейчас принято — комсомольцев—участников военной операции на Украине: «Убежденные, любящие свою родину комсомольцы, ребята, которые за свою родину готовы отдать свою жизнь».

**Новости из регионов**

**Главу Вологодской области Олега Кувшинникова сменит Георгий Филимонов**

Вечером во вторник президент Владимир Путин подписал указы о добровольной отставке главы Вологодской области Олега Кувшинникова и о назначении временно исполняющим эти обязанности зампреда правительства Подмосковья Георгия Филимонова. Ранее близкие к администрации президента источники говорили, что губернаторских отставок в этом году не планируется. Эксперты тоже сомневаются, что вологодская замена станет началом осеннего «губернаторопада».

На аудиенцию к Владимиру Путину уходящий вологодский губернатор и его сменщик пришли одновременно, что бывает крайне редко (например, в январе 2017 года глава Адыгеи Аслан Тхакушинов лично представил президенту своего преемника Мурата Кумпилова). Общение с ними господин Путин начал с благодарности Олегу Кувшинникову за то, что тот «сделал для Вологодской области» за 12 лет работы: «Работа большая, и город преобразился, да и вся область. Надеюсь, что в целом вы сами довольны той работой, которая проделана».

**«Я знаю, что вы хотели бы, желание такое есть, остаться в сфере интересов Вологодской области и работать на ее благо в будущем. Мы так и постараемся сделать, во всяком случае, не вижу здесь никаких проблем, оснований не решить этот вопрос таким образом, которым вы его поставили», — продолжил Владимир Путин, не уточнив, о какой именно работе идет речь.**

В свою очередь, Георгий Филимонов поблагодарил президента за доверие и кратко изложил план своих первоочередных действий.

**Олег Кувшинников** родился в 1965 году в Череповце, долго работал на заводе «Северсталь», а в марте 2007-го избрался мэром Череповца. В декабре 2011 года, после отставки губернатора Вячеслава Позгалева, был назначен врио главы Вологодской области, а через две недели утвержден в этой должности региональным парламентом по представлению тогдашнего президента Дмитрия Медведева. В 2014 и 2019 годах дважды переизбирался на новый срок на прямых выборах. Из всех губернаторов, чьи полномочия истекают осенью 2024 года, господин Кувшинников был самым опытным.

**Итоги правления Олега Кувшинникова**

*Олег Кувшинников возглавлял Вологодскую область с 28 декабря 2011 года (с 14 декабря 2011 года — в качестве врио) и проработал губернатором 11 лет, 10 месяцев и 17 дней.*

*За время его правления население области снизилось на 5,7% — с 1,196 млн человек на начало 2012 года до 1,128 млн человек на начало 2023-го (оба раза 43-е место среди субъектов РФ).*

*Рождаемость снизилась на 36,9% — с 13 на 1 тыс. населения за 2011 год (36-е) до 8,2 за 2022-й (48-е место). Смертность за тот же период снизилась на 7,6% — с 15,7 на 1 тыс. населения (65-е место) до 14,5 (53-е место).*

*Уровень безработицы снизился на 4,2 п. п. — с 7,5% по итогам 2011 года (37-е место) до 3,3% по итогам 2022-го (52-е). Среднемесячная зарплата увеличилась в 2,6 раза — с 20,3 тыс. руб. в 2011 году до 53,1 тыс. руб. в 2022-м (оба раза 30-е место). Средние пенсии за тот же период выросли в 2,1 раза — с 8,5 тыс. руб. (21-е место) до 17,6 тыс. руб. (19-е место).*

*Валовой региональный продукт Вологодской области в 2011–2022 годах вырос с 323,1 млрд руб. до 837,9 млрд руб. В 2011 году в области был исполнен бюджет из расчета доходов 39,3 млрд руб., расходов — 46,5 млрд руб. (дефицит — 7,2 млрд руб.). Прогнозируемый общий объем доходов области в 2023 году составляет 111,6 млрд руб., расходов — 132,2 млрд руб., дефицит — 20,5 млрд руб. Индекс промышленного производства в 2011 году составлял 111,1%, в 2022 году — 94,4%.*

*Количество зарегистрированных преступлений в Вологодской области уменьшилось с 2108 на 100 тыс. человек по итогам 2011 года до 1542 за 2022-й.*

43-летний **Георгий Филимонов** для Вологодской области тоже не чужой: он родился в Томске, но позже семья переехала в Череповец. Там его отец в 1994 году основал Центр боевых искусств, а сам господин Филимонов-младший был чемпионом России, Европы и мира по кикбоксингу. Правда, в сфере управления Георгий Филимонов долго был скорее теоретиком, нежели практиком, причем в сфере международных отношений. После окончания в 2003 году факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Внешняя культурная политика США как компонент "мягкой силы"», а с 2005 по 2009 год работал в управлении президента по внешней политике, поучаствовав в организации многих внешнеполитических мероприятий с участием президента РФ. Позже занимался научной и преподавательской работой, а в ноябре 2021 года был назначен заместителем председателя правительства Московской области, где курировал вопросы сельского и лесного хозяйства.

Экс-кандидат в губернаторы Московской области, муниципальный депутат подмосковного Долгопрудного Борис Надеждин отмечает, что в команде главы Мособласти Андрея Воробьева господин Филимонов выглядел «совершенно инородной фигурой» — примерно «как (глава Башкирии) Радий Хабиров, который некоторое время работал мэром подмосковного Красногорска». По словам депутата, это был единственный человек в правительстве области, который мог позволить себе совершенно независимую и очень масштабную пиар-кампанию.

**Член высшего совета ЛДПР, депутат Госдумы Сергей Каргинов, который родился и долго работал в Вологодской области, признался, что узнал о кадровых перестановках в регионе «буквально только что».**

«Насколько я понимаю, врио — человек с опытом, работал в Московской области. Может быть, как один из вариантов, что Олегу Александровичу (Кувшинникову) предложили какое-то место, и он двинется по служебной карьере дальше. Но это надо уточнять. Мы должны были встретиться завтра, но встречу перенесли».

Напомним, до этого в 2023 году свои посты покинули четыре губернатора: в марте-апреле главу Чукотки Романа Копина сменил Владислав Кузнецов, руководителя Смоленской области Алексея Островского — Василий Анохин, омского губернатора Александра Буркова — Виталий Хоценко, а главу Красноярского края Александра Усса — Михаил Котюков. Осеннего «губернаторопада» близкие к администрации президента источники не ожидали, поясняя, что вводить нового человека в регион накануне президентских выборов-2024 (кампания официально стартует в середине декабря) достаточно рискованно, поскольку врио может не успеть вникнуть в ситуацию.

Олег Кувшинников «был скорее середняком» среди губернаторов, считает глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов: «Он не пользовался особой благосклонностью центра, но корни "Северстали" обеспечивали ему прочные позиции в регионе». Эта отставка, возможно, станет началом ротации глав регионов, у которых в 2024 году заканчивается срок полномочий, добавляет эксперт: «Технически можно ждать до марта, но, если решение о замене принято, можно запускать уже сейчас. Такие решения предстоит принять еще по целому ряду регионов, где позиции губернатора или его мотивация занимать пост не вполне очевидны, — в том числе Астраханской, Липецкой, Оренбургской областям, Республике Алтай, Калмыкии».

Эксперт по региональной политике Виталий Иванов, напротив, предполагает, что эта замена — «разовая история», связанная со спецификой конкретной ситуации: «Может быть, у предыдущего главы были проблемы со здоровьем. А может быть, есть другая ситуация, которая заставила ротацию ускорить, не дожидаясь весны. Что-то, вероятно, случилось, и нельзя было дальше тянуть». В то же время карьерный рост Георгия Филимонова обсуждался уже давно, отмечает эксперт: «Ходили разговоры, что он восходящая звезда региональной бюрократии и может чуть ли не губернатором Московской области стать. Было очевидно, что этого человека растят, ведут и что его должность не последняя и транзитная». Господин Иванов также обращает внимание на то, что отец подмосковного губернатора Юрий Воробьев — сенатор как раз от Вологодской области, а господин Филимонов-старший — «влиятельный, авторитетный спортивный менеджер и тренер, что очевидно, с большими связями».

\*\*\*

**Задержан лидер фракции ЛДПР в красноярском заксобрании Александр Глисков**

*В Красноярском крае задержан Александр Глисков, возглавляющий фракцию ЛДПР в законодательном собрании. Его подозревают в получении еще несколько лет назад взятки в особо крупном размере. В крае подозреваемый считался популярным и независимым политиком.*

Фото: Александр Миридонов, Коммерсантъ

Лидер фракции ЛДПР в заксобрании Красноярского края Александр Глисков был задержан в Красноярске утром 1 ноября. На видео, распространяемом в Telegram-каналах, политик около 10:30 (6:30 мск) в сопровождении нескольких человек в штатском заходит в квартиру в многоэтажном доме, а спустя примерно два часа компания покидает ее. Как рассказал  один из лидеров регионального отделения партии, депутат горсовета Красноярска Семен Сендерский, в первой половине дня обыск начался и в кабинете Александра Глискова в региональном парламенте.

В конце дня Восточное межрегиональное следственное управление на транспорте СКР сообщило о возбуждении уголовного дела в отношении депутата заксобрания Красноярского края по факту получения взятки в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ). При этом фамилия депутата не была названа. События, которые описаны в деле, произошли с декабря 2016 по май 2017 года. Согласно версии следствия, подозреваемый получил взятку от руководителя госпредприятия Красноярска за «сохранение тем занимаемой должности, последующее покровительство по службе и создание благоприятных условий для деятельности компании». В деле отмечается, что депутат угрожал взяткодателю увольнением.

**Размер взятки, которая фигурирует в деле, силовики не называют. По ч. 6 ст. 290 УК РФ она превышает 1 млн руб., а обвиняемому грозит от 8 до 15 лет лишения свободы.**

Как сообщили в пресс-службе заксобрания, правоохранительные органы проинформировали парламент региона о задержании депутата.

Уроженец Эвенкии Александр Глисков — один из самых известных красноярских политиков. Юрист по образованию, он в 2006–2013 годах являлся управляющим партнером адвокатского бюро. В 2008 году впервые был избран депутатом красноярского горсовета по списку ЛДПР, а спустя пять лет повторно, но уже в одномандатном округе. В муниципальном парламенте в 2013–2016 годах господин Глисков занимал пост вице-спикера.

Затем политик дважды избирался депутатом краевого заксобрания (впервые — в сентябре 2016-го), где возглавил партийную фракцию. В нее входят четверо депутатов, но один из них — вице-спикер Сергей Натаров — уже почти два года находится под стражей. В декабре 2021 года его задержали в ходе расследований масштабных хищений в ходе северного завоза в город Игарку. Это уголовное дело направлено в суд.

В сентябре 2023 года 50-летний Александр Глисков баллотировался в губернаторы. Тогда он набрал 11,23% голосов, уступив только единороссу Михаилу Котюкову, который и был избран губернатором. Согласно декларации (.pdf), опубликованной на сайте заксобрания, в 2021 году господин Глисков заработал более 3,6 млн руб. Депутату принадлежат половина земельного участка площадью 34 кв. м и половина гаража площадью 25,8 кв. м. В графе сведений о доходах его жены стоит прочерк, собственного жилья и автомобиля, согласно отчетности, у супругов Глисковых нет. В пользовании семьи находится квартира площадью 94 кв. м.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий**

*Владимиру Путину доверяют 78,6% опрошенных россиян, одобряют его работу на посту Президента РФ 74,8%.*

Ниже представлены рейтинги доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям.

**Показатель одобрения деятельности Президента**с 16 по 22 октября 2023 года составил 74,8% (+0,2 п.п. за неделю).

**Уровни положительной оценки работы премьер-министра и Правительства России** за последнюю неделю **составили** 52,5% (+1,6 п.п. за неделю) и 49,8% (+1,0 п.п. за неделю) соответственно.

**На прямой вопрос о доверии Владимиру Путину положительно ответили 78,6% респондентов**(+0,7 п.п. за неделю), Михаилу Мишустину — 60,5% (+0,8 п.п. за неделю), Геннадию Зюганову — 32,5% (+3,5 п.п. за неделю), Сергею Миронову — 28,9% опрошенных (+1,8 п.п. за неделю), Леониду Слуцкому — 15,9% (-2,3 п.п. за неделю), Алексею Нечаеву — 7,9% (+0,6 п.п. за неделю).

**Уровень поддержки партии «Единая Россия» составил 39,6%**(-1,2 п.п. за неделю), КПРФ — 9,9% (+0,0 п.п. за неделю), ЛДПР — 9,5% (+0,3 п.п. за неделю), «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 5,0% (+0,1 п.п. за неделю) и «Новые люди» — 4,5% (+0,1 п.п. за неделю).

## Мнение

**Ближний восточный бой**

*Экс-посол РФ в Тегеране Александр Марьясов — о том, чем может закончиться война между Израилем и ХАМАС*

Беспрецедентное по своей жестокости нападение боевиков ХАМАС на Израиль 7 октября, унесшее жизни более 1,4 тыс. человек, спровоцировало резкое обострение военно-политической ситуации на Ближнем Востоке. Израиль оказался не готов к немедленному отражению этого нападения и, судя по всему, не ожидал его. Представителям ХАМАС удалось усыпить бдительность израильской разведки, скрытно и тщательно подготовить свою акцию.

Израиль ответил массированными и по большей части неизбирательными бомбардировками территории сектора Газа, во время которых было разрушено много жилых домов и инфраструктурных объектов, погибло уже более 7 тыс. мирных жителей. Израильское руководство заявило о готовящемся наземном наступлении на территорию Газы с целью «полной ликвидации террористической организации ХАМАС». При этом уже сейчас Израиль активизировал действия наземных сил, осуществляя рейды в Газу и наземные операции в анклаве.

Арабские государства — соседи Израиля заявили о солидарности с палестинцами, однако, судя по всему, не собираются втягиваться в военную конфронтацию.

Более воинственно, хотя и довольно осторожно, ведет себя Иран. Он предупреждает Израиль, что в случае обострения конфликта и начала наземной операции Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ) в секторе Газа «будут открыты новые фронты борьбы» с Израилем. Тем не менее сам Тегеран вряд ли вступит в открытую конфронтацию с Израилем, хорошо понимая, что за ним стоят США, уже направившие авианосные группы в Восточное Средиземноморье и Персидский залив.

В случае обострения конфликта Тегеран может дать команду прокси-группировкам, включая ливанскую «Хезболлу», военизированным отрядам в Сирии и Ираке, а также йеменским хуситам приступить к активным обстрелам территории Израиля ракетами и дронами, которыми Иран, как уверены на Западе, нашпиговал своих подопечных.

Такие обстрелы, хоть и пока эпизодические, уже проводит «Хезболла» в районе ливано-израильской границы. Периодическим обстрелам подвергаются и базы американских военных на территории Сирии и Ирака. Но лишь в случае прямой угрозы своей безопасности и непосредственной атаки на свою территорию Иран может задействовать собственный военный потенциал.

Американцы также проявляют осторожность, не желая провоцировать иранцев на военную конфронтацию, учитывая наличие у Тегерана довольно продвинутого арсенала современных ракет и дронов, способных наносить удары по военным базам и кораблям США в регионе. На всякий случай Вашингтон направил сюда дополнительные подразделения противовоздушной и противоракетной обороны. Также неслучайно госсекретарь США Энтони Блинкен неоднократно говорил об отсутствии убедительных свидетельств причастности Тегерана к подготовке нападения ХАМАС на Израиль, хотя и оговаривался, что Вашингтон «продолжит искать» такие доказательства.

Затяжка с масштабным наземным наступлением Израиля, по мнению многих обозревателей, была вызвана рядом причин. Израиль и США, говорят одни, хотят сначала добиться освобождения порядка 250 удерживаемых заложников, среди которых есть израильтяне и американцы. Возможно, в обмен на содержащихся в израильских тюрьмах палестинских боевиков.

Другие полагают, что израильская армия не готова к затяжной городской войне, которую ей могут навязать боевики ХАМАС. Наконец, третьи не исключают и тот вариант, что премьер-министр Биньямин Нетаньяху хочет заручиться поддержкой наступательной операции всеми членами своего кабинета, чтобы не нести персональную ответственность, если операция не приведет к успеху.

Так или иначе после трех недель непрерывных бомбардировок сектора Газа израильская армия совершила несколько коротких «пробных» наземных вылазок на территорию Газы, чтобы прощупать готовность боевиков ХАМАС к боевым столкновениям. После этого министр обороны Израиля Йоав Галант заявил, что израильских солдат «ожидает длительная и трудная» операция. А 27 октября ЦАХАЛ сообщила о расширении наземных действий.

Дальнейшее развитие ситуации в палестино-израильском конфликте во многом будет зависеть от позиции США. Сейчас она остается двусмысленной. С одной стороны, администрация президента Джо Байдена заявляет, что Вашингтон стремится избежать региональной военной эскалации, но с другой — Штаты полностью поддерживают израильские бомбардировки сектора Газа, готовят пакет военной помощи Израилю и накладывают вето в Совете Безопасности ООН на резолюции о введении гуманитарной паузы.

Если США продолжат наращивание военных возможностей Израиля, а тот сочтет победу над ХАМАС достижимой и начнет широкомасштабную наземную операцию, ситуация в районе Ближнего Востока станет взрывоопасной и малопредсказуемой.

*Автор — эксперт клуба «Валдай», чрезвычайный и полномочный посол России в Иране (2001–2005), чрезвычайный и полномочный посол России в Таиланде и постоянный представитель при ЭСКАТО (2010–2014)*

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Высокие ставки по вкладам и кредитам установились в России надолго**

Банк России повысил ключевую ставку сильнее, чем ожидали рынок и аналитики: с 13% сразу до 15% годовых. Более того, вполне возможны и новые повышения ставки. Поскольку о снижении показателя речи сейчас не идет вообще, то в России окончательно закрепляется относительно долгий период высоких ставок по вкладам и кредитам. При этом условия выдачи кредитов будут ужесточаться, снизится и уровень одобрений, считают эксперты.

Период активного повышения ключевой ставки ЦБ начал еще летом: с июля она выросла с 7,5% до нынешних 15%. Главная причина - в росте потребительских цен высокими темпами. Годовая инфляция, по оценке на 23 октября, повысилась до 6,6%. "Сентябрьское ускорение инфляции заметно превысило наши оценки. Высокое ценовое давление сохраняется и в октябре. Даже если вынести за скобки разовые факторы, текущая ценовая динамика как минимум вдвое превышает целевую инфляцию", - подчеркнула на пресс-конференции глава Банка России Эльвира Набиуллина. Она отметила, что текущая инфляция все еще в значительной степени формируется под влиянием более низких процентных ставок первой половины этого года (динамика потребительских цен реагирует на решения ЦБ по ставке с временным лагом).

Из-за такой динамики цен Банк России повысил собственный прогноз по инфляции и на 2023-й, и на 2024 год. По итогам этого года ЦБ теперь ожидает инфляцию 7-7,5%, следующего же - 4-4,5%, после чего она закрепится на целевых 4%.

Пока риски смещены в сторону ускорения инфляции, потому ЦБ готов повышать ставку снова, причем и большими шагами

Пока что, по словам Набиуллиной, риски смещены в сторону ускорения инфляции. "Среди них важнейшие - это сохранение инфляционных ожиданий бизнеса и населения на повышенных уровнях, более высокая динамика кредитования, усиление перегрева на рынке труда и дополнительное смягчение бюджета. В перечне рисков остается возможное замедление мировой экономики, которое способно оказать влияние на курс", - перечислила глава ЦБ. Факторы замедления инфляции, по ее словам, выражены слабее. К ним можно отнести дополнительный рост цен на товары российского экспорта и более быстрое охлаждение кредитования, сказала Набиуллина.

Сигнал по дальнейшим возможным решениям по ключевой ставке глава Банка России дала четкий и жесткий: ЦБ готов повышать ставку снова, причем и большими шагами, если не увидит признаков устойчивого замедления инфляции и охлаждения инфляционных ожиданий. "Инфляция устойчиво отклоняется от 4% с 2021 года. Такое длительное отклонение может приводить к разъякориванию инфляционных ожиданий и потере ориентиров экономическими агентами. Опыт показывает, что в таких условиях период поддержания высоких ставок должен быть более долгим", - подчеркнула Набиуллина.

Именно это и отличает нынешнюю ситуацию от двух других эпизодов сильных повышений ставки - 2014 и 2022 годов. "Тогда, помимо роста инфляции, мы наблюдали существенные риски для финансовой стабильности, во многом связанные с внешними причинами. На эти риски нам и приходилось реагировать ставкой. После того как нам удавалось справиться с этими рисками, мы управляли ключевой ставкой, концентрируясь на задаче снижения инфляции. Отмечу, что в 2016-2017 годах дезинфляционным процессам помогала сдерживающая бюджетная политика", - рассказала Набиуллина.

Но сейчас ситуация принципиально иная.

"Мы наблюдаем инфляцию, вызванную внутренней разбалансировкой спроса и предложения: спрос растет, рост предложения упирается в ограничения, в результате рост цен ускоряется. При этом бюджетная политика на ближайшие три года остается стимулирующей. Это значит, что денежно-кредитная политика должна быть более жесткой, чтобы вернуть инфляцию к 4%", - отметила глава Банка России.

В этом году у Банка России осталось еще одно заседание, где будет обсуждаться уровень ключевой ставки. Оно запланировано на 15 декабря. Учитывая обновленный прогноз ЦБ по инфляции, можно ожидать, что на нем ключевая ставка будет повышена до 15,5%, допускает главный аналитик Совкомбанка Михаил Васильев. Кроме того, повышен прогноз ЦБ на 2024 год по средней ключевой ставке.

С 11,5-12,5% ранее - до 12,5-14,5%. Таким образом, перспектива наблюдения двузначной ставки в течение всего 2024 года стала практически неизбежной, считает директор офиса рыночных исследований и стратегии Росбанка Евгений Кошелев.

**Что будет с процентами по вкладам и кредитам?**

Подъем ключевой ставки Центробанком будет способствовать улучшению условий по депозитам. Ставки по вкладам могут измениться в диапазоне 0,5-1,2%, считают эксперты. Основной прирост, по их мнению, придется на депозиты срочностью до года. Для большего периода банки поднимут ставки менее активно.

Как сообщил "РГ" директор по банковским рейтингам агентства "Эксперт РА" Иван Уклеин, банки вынуждены управлять маржой, балансируя при этом длинные кредиты и краткосрочные вклады. Кредитные организации при повышении ключевой ставки оперативно увеличат ставки по кредитам, в то время как изменение доходности вкладов происходит традиционно медленнее и не с полным эффектом переноса, пояснил он.

По словам управляющего директора проекта "Финуслуги" Московской биржи Игоря Алутина, после сентябрьского повышения ключевой ставки на один процентный пункт рост индекса по вкладам составил от 0,71 процентного пункта для краткосрочных до 1,33 процентного пункта для долгосрочных депозитов.

Рост ключевой ставки однозначно повлияет и на кредитование. По мнению портфельного управляющего УК "Альфа-Капитал" Алексея Корнева, принимая решение о повышении ключевой ставки до 15%, кроме рисков инфляционного давления, Банк России также учитывал траекторию расходов федерального бюджета на ближайшие годы, отмечая, что снижение бюджетного стимула будет происходить медленнее, чем ожидалось ранее. К тому же регулятор указал, что кредитная активность в ипотеке и корпоративном секторе (в том числе в силу ожиданий будущих выплат по госконтрактам), несмотря на предшествовавший рост ставок, по-прежнему остается высокой.

Доступными для населения будут оставаться льготные ипотечные программы с госсубсидированием

"Решение ЦБ РФ действовать агрессивнее и повысить ставку сразу на два процентных пункта, по-видимому, призвано охладить потребительскую часть спроса и тем самым несколько компенсировать рост спроса со стороны тех направлений, на которые ставка не влияет, а именно - льготное кредитование, высокий бюджетный импульс", - полагает эксперт.

Банки еще больше будут ужесточать условия выдачи займов, вместе с тем продолжат снижать уровень одобрений, чтобы ограничить некачественных заемщиков, рассказала "РГ" аналитик АЦ Банки.ру Инна Солдатенкова. По ее мнению, наиболее вероятной стратегией банков станет расширение диапазонов ставок с одновременным повышением как верхней, так и нижней границы. При этом ставки по кредитам, в том числе по рыночным ипотечным программам, уже находятся на заградительных уровнях.

Повышение, как сообщила Солдатенкова, затронет прежде всего заемщиков с высокой долговой нагрузкой, оформляющих необеспеченные потребкредиты. В части ипотеки - клиентов с небольшим первым взносом и высокой закредитованностью. Что касается процентного увеличения, то оно в среднем составит до двух процентных пунктов как по потребкредитам, так и по ипотеке, считает эксперт. "Они уже в середине ноября могут превысить 27% годовых и 18% годовых соответственно", - считает Солдатенкова.

"Кроме того, стоит ожидать повышения ставок и диапазона ПСК (полной стоимости кредита. - "РГ") и со стороны игроков, долгое время удерживающих их на уровнях ниже средних по рынку", - отметила она. Вполне возможно, что вслед за ограничением полной стоимости кредита до конца года банки расширят количество дополнительных услуг и увеличат их стоимость.

По ее словам, ужесточение условий по потребкредитам продолжится и будет достаточно плавным. Ставки по ним перед заседанием ЦБ уже достигли 24,64%, то есть после сентябрьского изменения показатель вырос на 2,2 процентных пункта.

27% годовых уже в середине ноября могут превысить ставки по потребкредитам и 18% годовых - по ипотеке

В сложившихся условиях вкладчики, которые хотят положить деньги на долгосрочный депозит, могут дождаться изменений банками процентной политики по вкладам в связи с подъемом ставки и воспользоваться данным улучшением условий либо дождаться декабрьских маркетинговых акций от банков, что может дать дополнительный рост ставок, советуют эксперты. Но маркетинговые акции, по их мнению, в меньшей степени затронут долгосрочные вклады. Скорее всего, они будут ориентированы только на депозиты до года.

Сейчас доступными для населения будут оставаться де-факто льготные ипотечные программы с госсубсидированием, отмечает Солдатенкова. "На остальные кредиты смогут претендовать только заемщики с высоким уровнем дохода и низкой долговой нагрузкой", - добавила эксперт. Обращаться за кредитами она порекомендовала только в тех случаях, когда есть реальная и срочная потребность в заемных средствах. Например, для покупки квартиры, когда попался хороший вариант с учетом дальнейшего рефинансирования, оплаты лечения или чего-то жизненно необходимого.

На импульсивные покупки кредит брать не стоит: эйфория пройдет, а возвращать его будет нужно. Переплата же при текущем уровне процентных ставок и стоимости недвижимости или автомобилей будет существенной, рассказала Солдатенкова.

Что касается курса рубля, в среднесрочной перспективе, скорее всего, мы увидим незначительное укрепление до уровня 90 руб. за долл., говорят эксперты.

## Общество

**Изменения в банкротстве физлиц, контроль за трудоустройством подростков: какие нововведения вступают в силу в ноябре**

*Что изменится в жизни россиян с 1 ноября 2023 года*

**В ноябре изменится банкротство физлиц**

С 3 ноября входят в силу изменения, внесенные в закон о банкротстве.

Теперь россияне смогут претендовать на внесудебное банкротство в том случае, если их задолженность составляет от 25 тысяч до 1 млн рублей. Ранее эти границы были на уровне от 50 тысяч до 500 тысяч рублей.

Также вдвое сократится срок, после которого можно снова подавать на банкротство. Сейчас он составляет 10 лет.

**Вывоз лома драгметаллов запретят**

Ограничения экспорта в настоящий момент существуют в виде законопроекта. Но если его принятие не будет отменено или отложено, то с 1 ноября начнет действовать запрет на вывоз из страны отходов и лома драгоценных металлов.

Предполагается, что действие эмбарго продлится до 30 апреля 2024 года.

Исключениями станут катодная сурьма в слитках и лом драгметаллов, экспортом которого занимаются организации, внесенные в перечень компаний, имеющих право на аффинирование драгметаллов.

**Некоторые пенсии повысят: кому можно ждать прибавку**

Прибавку к пенсионным выплатам получат пожилые граждане, которым уже исполнилось 80 лет.

Повышение произойдет автоматически на основании данных Соцфонда. Кроме того, прибавка в размере 7567 рублей 33 копейки будет начислена россиянам, имеющим первую группу инвалидности.

Также треть от указанной суммы получат пенсионеры, у которых появился иждивенец, - например, один из супругов вышел на пенсию, размер которой оказался меньше, чем у второго супруга. Для получения этой выплаты нужно будет обратиться в Соцфонд.

Индексация пенсии будет произведена и для той категории пожилых граждан, которые при выходе на пенсию продолжили работать и уволились 3 месяца назад.

К тому же для пенсионеров, вышедших на пенсию из сферы гражданской авиации и угольной промышленности или имеющих значительный "северный" стаж, тоже изменятся размеры дополнительных выплат к пенсиям.

**Заканчивается льготный период уплаты налога на сверхприбыль**

Налог на сверхприбыль обязаны раз в год платить отечественные предприниматели и иностранные организации, имеющие постоянные представительства в РФ.

Соответствующий закон был принят Госдумой в июле 2023 года и вступает в силу 1 января 2024 года.

Оплатить налог нужно будет до 28 января того же года. Однако есть возможность оплатить его и до 30 ноября текущего года, при этом ставка будет льготной - выплата составит 5%.

После льготного периода заплатить придется по ставке 10%.

**Контроль за трудоустройством подростков упростили**

Проверяющие органы больше не будут запрашивать у работодателей подтверждение согласия органов опеки и попечительства для трудоустройства подростков в возрасте от 14 лет.

Изменения внесены в списки вопросов для контроля за соблюдением трудового законодательства.

Учитываются поправки, связанные с отменой необходимости наличия согласия органов опеки и попечительства для трудоустройства подростков, достигших возраста 14 лет. Теперь в данном случае достаточно письменного согласия одного из родителей на трудоустройство.

Также учтены и вопросы, связанные с обновлением порядка предоставления дополнительных оплачиваемых выходных дней для ухода за детьми-инвалидами, ведением реестра организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в области охраны труда, реестра работодателей, которые обучают сотрудников самостоятельно, и реестра обученных.

Обновленные чек-листы вступят в силу с 4 ноября.

**У физлиц остался месяц на уплату налогов на имущество**

Оплатить исчисленные налог на имущество, а также земельный и транспортный налоги за 2022 год граждане должны не позднее 1 декабря 2023 года.

А налоговый орган, по общему правилу, обязан направить налогоплательщику налоговое уведомление не позднее 30 дней до наступления срока платежа. То есть рассылка уведомлений по имущественным налогам должна завершиться в конце октября.

Если налогоплательщик не получил до 1 ноября налоговое уведомление за период владения недвижимостью или транспортным средством в течение 2022 года, ему следует лично обратиться в налоговый орган, направить информацию через "Личный кабинет налогоплательщика" или сервис "Обратиться в ФНС России".

Неправомерное или несвоевременное представление налоговому органу сообщения о наличии у налогоплательщика объектов налогообложения в случае неполучения налоговых уведомлений влечет взыскание штрафа в размере 20% от неуплаченной суммы налога.

**В ЕАЭС будут маркировать смартфоны и ноутбуки**

9 ноября вступит в силу решение Совета Евразийской экономической комиссии о маркировке средствами идентификации телефонных аппаратов и вычислительных портативных машин массой не более 10 кг.

В перечень таких товаров включены в том числе смартфоны и ноутбуки. Государства - члены ЕАЭС сами определят конкретную дату введения и порядок маркировки таких товаров и не позднее чем за полгода до ее введения уведомят об этом ЕЭК.

**Полезная информация**

**Скандалы, слухи, компромат**

**Стал ли конфликт интересов вологодского губернатора Кувшинникова причиной его отставки?**

*В кулуарах правительства предполагают, что губернатора Вологодской области сгубили аппетиты его бизнес-партнеров.*

**Конфликт между бизнес-интересами и поручением президента**

В кулуарах правительства на Краснопресненской набережной все громче говорят о будущих кадровых выводах по итогам выполнения поручения президента **Владимира Путина**, приказавшего главам регионов активизировать работу по решению проблем российских дольщиков. Кандидатом №1 на увольнение можно считать вологодского губернатора **Олега Кувшинникова**. В качестве причины его отставки называют провал исполнения план-графика по решению проблем в долевом строительстве Вологодской области. Злые языки считают, что корень проблем Кувшинникова – это конфликт интересов между задачей президента и аппетитами его бизнес-партнеров по строительной отрасли.

Президент РФ как минимум дважды ставил региональным властям по всей территории России задачу подключиться к решению проблем обманутых дольщиков. В частности, проблемам российских дольщиков и строительной отрасли в целом президент посвятил заседание Госсовета, которое состоялось в Кремле в мае 2016 года. *«Ситуации с недостроенными, брошенными домами, с фирмами, которые прикарманили, если прямо сказать, чужие деньги и, как в народе говорят, смылись после этого, – всё это подрывает доверие граждан к долевому строительству, а значит, снижает их возможности улучшить жилищные условия»*, - заявил Владимир Путин.

Глава государства вернулся к теме в августе прошлого года, когда во время заседания Госсовета в Кремле дал поручение председателю правительства **Дмитрию Медведеву** и главам регионов РФ подготовить и реализовать план-график по решению проблем россиян, ставших жертвами нечестных застройщиков.

Почти год спустя наступает срок подвести итоги, как главы регионов исполняют поручение президента. На фоне остальных регионов Российской Федерации, где хватает проблемных строек, выделяется Вологодская область. Одним из самых громких случаев строительного аферизма, по-видимому, стал пример строительной компании ООО «Стройиндустрия», чьи менеджеры собрали у вологодцев **100 миллионов рублей**, а в итоге оставили людей и без денег, и без квартир.

**Между двух огней**

Как ни удивительно, но несмотря на то, что директор «Стройиндустрии» не первый год упоминается в разных неприглядных историях *(например, в 2015 году звучали обвинения в невыплате зарплаты работникам на более чем 31 миллион рублей)*, похоже, что найти управу на **Вячеслава Гудкова** правоохранители смогли только в конце мая 2017 года. Вологодский городской суд по ходатайству областного УМВД отправил Гудкова под домашний арест, постановив надеть на него электронный браслет, чтобы полицейские могли контролировать его местонахождение. Прокуратура Вологодской области вменяет Гудкову в вину, что он как руководитель ООО «Стройиндустрия» не может подтвердить правомерность расходования, средств вологодских дольщиков на общую сумму под **99 миллионов рублей**.

Но что вызывает крайнее удивление, так это данные Единого государственного реестра юридических лиц*(ЕГРЮЛ)*о неком Вячеславе Гудкове.

Оказывается, Вячеслав Гудков – очень обеспеченный человек. Ему принадлежит 100 % акций в 7 компаниях *(ООО «Стройагент», «Стройиндустрия» и т.д.)*, а похоже, что еще в 2 предприятиях – ООО «Стройматериалы Плюс» и «Стройпластик» - он владеет 34 % и 24 % акций, соответственно, в ООО «Промхимпорт» он, по-видимому, является миноритарным акционером, контролируя напрямую менее 1 % акций.

Но главное, что Гудкову напрямую и через ООО «Стройиндустрия» и «Стройлескомплекс» принадлежит почти 60% акций такого доходного предприятия как ОАО «Порт «Сокол» - это речной порт и строительно-ремонтные предприятия, выделившиеся в 1994 году в акционерное общество из Сухонского речного пароходства. То есть, чтобы погасить долги «Стройиндустрии» перед вологодскими дольщиками, Гудкову достаточно просто продать часть акций ОАО «Порт «Сокол», принадлежащих ООО «Стройиндустрия» *(бизнесмен владеет 100 % акций застройщика)*. В этой ситуации действия Вячеслава Гудкова могут прямо характеризоваться как очевидное мошенничество, которое, кстати, не покрывается страхованием, поэтому кроме как на продажу Гудковым своих активов дольщикам надеяться не на что.

С одной стороны, губернатор Олег Кувшинников в рамках исполнения поручения президента должен был сконцентрироваться именно на решении скандала со «Стройиндустрией». Но вместо этого глава Вологодской области, как мне кажется, ведет себя как герой «итальянской забастовки» - т.е. создает видимость работы, но на деле ничего не делает. В связи с отсутствием подвижек по делу «Стройиндустрии», в городе возникают самые разнообразные слухи. Вплоть до полной фантастики. Может быть, власть и скандальный застройщик заодно? Может, власти наплевать на проблемы дольщиков, а на самом деле чиновники заинтересованы помочь выпутаться своему бизнес-партнеру?

Действительно, дольщики, которые набрали кредитов и влезли в долги, готовы искать самые неожиданные объяснения, почему областная власть не решает проблему обманутых дольщиков, почему губернатор не торопится исполнять поручение Владимира Путина.

В общем, слухи в Вологде строятся вокруг конфликта интересов губернатора Кувшиникова, который, по мнению вологжан, разрывается между рапортами в Москву о выполнении поручения президента и странным отношением к любым шагам, которые могли бы навредить Гудкову и «Стройиндустрии».

Но теперь уголовное расследование дела о хищении руководителями «Стройиндустрии» активизируется. 6 июля президент Владимир Путин назначил новым главой УМВД Вологодской области генерал-майора полиции **Владимира Пестерева**. В Вологде ожидают, что новый глава областной полиции области активизирует работу по расследованию дела «Стройиндустрии». И вполне может быть, что именно начальник УМВД сдвинет с места исполнение план-графика по решению проблем вологодских дольщиков, раз за самим губернатором не видно никаких действий в этом направлении. Впрочем, вскоре Олега Кувшинникова ожидают совсем другие заботы, не связанные с работой главой региона…

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Крым – русский Голливуд**

*Автор: Владимир Малышев, доктор искусствоведения, профессор, ректор Всероссийского государственного института кинематографии им. С.А. Герасимова*

**Крымская земля, с ее лазурном морем, ярким солнцем, изумительной по красоте и разнообразию природой, на протяжении всей истории отечественного кино влекла к себе тех, кто хотел создать неповторимые картины и мечтал найти путь к сердцу зрителя. Именно здесь снимались фильмы «Белое солнце пустыни», «Печки-лавочки», «Кавказская пленница», «Человек-амфибия», «Иван Васильевич меняет профессию», «Прощайте, голуби!», «Солярис», «Бег», «Асса», «Служили два товарища», «Три плюс два», «Деловые люди», «Начальник Чукотки», «Спортлото-82», «Человек с бульвара капуцинов», «Пираты ХХ века», «Десять негритят», «Обыкновенное чудо» и многие-многие другие. Возвращение Крыма на родину, связавшее «нить времен», возрождает надежду на создание в Крыму южного центра российской киноиндустрии – воплощение в жизнь идеи первопроходца крымского кино, выдающегося российского кинопредпринимателя Александра Ханжонкова.**

«ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ»

Первым значительным фильмом, снятым на крымской земле, – значительным и по масштабам, и по выбору темы, и по влиянию на развитие отечественного кинематографа – стала «Оборона Севастополя», поставленная в 1911 г. А. Ханжонковым и В. Гончаровым и снятая операторами Л. Форестье и А. Рылло. Когда «последовательный борец за русский национальный кинорепертуар достойного уровня» господин Ханжонков пришел к мысли о создании грандиозного исторического полотна, он обратился к государю. На постановку было получено «высочайшее соизволение», что тогда, как писал А. Ханжонков в своих воспоминаниях «Первые годы русской кинематографии», «было крупнейшим событием». Масштаб подготовительных работ был беспрецедентным для ранней российской кинематографии: отобран был целый вагон (в прямом смысле этого слова) костюмов для героических защитников Севастополя и представителей вражеских армий, а в пиротехнической мастерской заказаны несколько мешков специальных бутафорских бомб, дающих много дыма и не причиняющих вреда.

События героической обороны Севастополя 1855 г. авторы снимали на местах подлинных баталий, причем сразу двумя аппаратами (новаторство для 1911 г.); задействовали войска и военную технику. Особую трудность представляли съемки на воде: достать старинные парусные корабли было невозможно, поэтому решили ограничиться «потоплением» лишь одного корабля, чтобы хоть как-то отразить в картине финальный акт крымской трагедии. К подводной лодке был пристроен борт с мачтами и реями обреченного корабля, и она со всей этой надстройкой опустилась на дно Севастопольской бухты.

«Это было так трудно для нас, – писал Александр Ханжонков, – и так рискованно для команды подводной лодки, что на дальнейшее “потопление кораблей” мы не решились». Все массовые батальные сцены легли на плечи режиссера, которому помог офицерский опыт его прежней армейской жизни, – военные действия на экране обрели ощущение исторической достоверности. Участники массовых сцен – солдаты, откомандированные в распоряжение съемочной группы, и жители Севастополя – вели себя одинаково естественно и в сценах боев, и в моменты передышки: отдых и пляска на одном из бастионов выглядели не менее естественно, чем картины передвижений войск и боев. Ощущение подлинности действия особенно усиливали хроникальные кадры в финале, которые и сегодня воспринимаются с трепетом: это Севастополь 1911 г. и ветераны обороны 1854–1855 гг. Их немного – седых стариков, живых свидетелей героической обороны Севастополя. Держатся они с величайшим достоинством. На груди у каждого – ордена и медали. Из развернутого перед камерой строя они поочередно выходят к киноаппарату, чтобы поклониться зрителям «Обороны Севастополя».

Первый показ картины состоялся 11 ноября 1911 г. в Ливадии в высочайшем присутствии. «Для меня, – пишет А. Ханжонков, видевший в фильме немало недостатков, – было приятной неожиданностью, когда в зале раздались аплодисменты и царь остановился около меня и поблагодарил за труды». После царского просмотра картина «Оборона Севастополя» была с успехом показана по всей России, а ее создатели удостоились государственных наград: Ханжонков получил орден Станислава II степени «за исключительно полезную деятельность на почве отечественной кинематографии», а режиссер В. Гончаров – золотую медаль с надписью «За усердие». «Оборона Севастополя», одна из первых в мире полнометражных художественных картин (продолжительностью 1 час 40 минут), явилась показателем зрелости русской кинематографии, ее возможности решать серьезные задачи.

КРАСОТА-ТО КАКАЯ!

В последующие годы Крым становится излюбленным местом съемок. Здесь работали Е. Бауэр, Я. Протазанов, П. Чардынин и многие другие режиссеры раннего российского кино. Каждый из них, как вспоминал А. Ханжонков, стремился в своих картинах запечатлеть наиболее красивые места в окрестностях Ялты, «...таким образом, на экран попали все стильные и оригинальные виллы – Остроумова, Эмира Бухарского, Карагача, Ласточкино гнездо и другие. Это был период интенсивной работы…».

Когда весной 1917 г. начались подготовительные работы к летнему сезону и в крупных фирмах составлялись съемочные группы для отправки на Кавказ и в Крым, А. Ханжонков пришел к заключению, что «для спокойной и продуктивной работы необходимо иметь на лето специальную базу с хорошо оборудованной лабораторией и площадкой… Мой выбор места для такой базы остановился на Крыме, где солнечных дней в году больше, чем на Кавказе, да и дорожное сообщение гораздо лучше. Для этой цели в г. Ялте на Аутской был куплен участок с прекрасными декоративными растениями и соответствующим домом. Здесь мы решили оборудовать нашу первую в русском кинопроизводстве собственную съемочную летнюю базу…».

Интересно, что революционное лихолетье превратило Крым в главную киноплощадку страны.  Вынужденные оставить свою деятельность в столицах, кинодеятели переносят ее на юг. Вслед за А. Ханжонковым летом в 1918 г. начинает строить свой павильон на Николаевской улице в Ялте еще один крупный предприниматель И. Ермольев, приезжают и возобновляют работу другие кинопромышленники. Крупнейший русский режиссер Евгений Бауэр, фильмы которого называли «уникальной живописью в движении», снимает здесь свои последние ленты: «Умирающий лебедь» и «За счастьем». Изысканная красота изображения, столь присущая его творчеству, в этих картинах рокового 1917 г. пронизана темой неизбежности смерти, трагедии, разрушения. Большую роль здесь сыграли натурные съемки на роскошной крымской природе: залитые солнцем белоснежные виллы, фонтаны с прозрачной водой в парках, кипарисовые аллеи, дикий берег с огромными валунами, бурлящее море – все это создает живой, выразительный фон действия, усиливает напряженность.

ИЗ ВСЕХ ИСКУССТВ…

Как известно, советская власть развитию кино придавала большое значение. В Крыму этому можно найти неожиданное подтверждение. Всего два с половиной месяца – с апреля 1919 г. до прихода генерала Деникина в июне – Красная армия занимала Крым. Но уже 22 мая 1919 г. газета «Известия Ялтинского Военно-революционного комитета» публикует следующее постановление Крымсовнархоза: «Национализация кинематографических фабрик. В заседании коллегии промышленной секции Крымского совета народного хозяйства постановлено объявить кинематографические фабрики акционерного общества “А. А. Ханжонков и Компания”, “Товарищество на паях И. Н. Ермольева” и “Русь” Торгового дома М. С. Трофимова в Ялте собственностью Крымской Социалистической Советской Республики. Фабрика должна находиться в введении Крымского Совета народного хозяйства». Таким образом, Крымсовнархоз предвосхитил ленинский декрет о национализации кино- и фотопромышленности, с которого начинает свою историю советское кино: он будет подписан позже, 27 августа 1919 г.

В условиях Гражданской войны, постоянной смены власти, вторжения немецких, а затем союзнических войск А. Ханжонков прилагает невероятные усилия для сохранения кинематографической базы, беспокоится о ее загрузке, стремится удержать творческие кадры. Делать это становится все трудней: к концу 1920 г. кинематографическая жизнь в Ялте совсем замирает, почти все крупные кинодеятели покидают Крым. Чудом получив часть выручки от компаньона из своего филиала в Ростове-на-Дону, А. Ханжонков вкладывает деньги в развитие дела. «Я давно хотел, – писал он, – при первой возможности построить в Ялте большое фундаментальное ателье со всеми подсобными цехами по последнему слову заграничной техники». В то время, когда последними пароходами вывозилось все, в том числе и кинооборудование, А. Ханжонков не увозит за кордон, а, напротив, вкладывает все средства в будущую киностудию.

ФАНТАСТИЧЕСКАЯ ЭПОХА

С сентября 1922 г. на Ялтинской кинофабрике начинается производство советских кинолент. Старейший мастер отечественного кино, основоположник ВГИКа Владимир Гардин в период с 1922 по 1924 г. снимает здесь пять из восьми фильмов, выпущенных студией. Наиболее выразительным из них критика назвала фильм «Слесарь и канцлер» по пьесе А. Луначарского, рассказывающий о революции в Нормандии.

Знаменитое крымское землетрясение 1927 г. прерывает киносъемочные работы до 1929 г. В феврале 1930 г. газета «Кино-Фронт» сообщает о передаче Ялтинской кинофабрики в ведение «Востоккино». В этот период начинается активное использование в кино ландшафтов Крыма для воспроизведения на экране самых разных географических территорий: выходят фильмы, действие которых происходит то на Севере («Голубой песец», 1930), то в Средней Азии («Джут», 1931), то в Осетии («Тоннель», 1933).

В 1930-е гг., когда перед кинематографией встали задачи наращивания объемов производства, замыслы А. А. Ханжонкова о создании в Крыму мощного центра кинематографического производства неожиданно находят поддержку у советского руководства. Начальник Главного управления кинофотопромышленности (ГУКФ) Б. З. Шумяцкий после поездки в США выдвигает идею строительства на юге страны в благоприятных климатических и природных условиях киногорода – «советского Голливуда» с киностудиями, оснащенными новейшим оборудованием. Он должен обеспечить массовое производство фильмов: на первых порах до 200 картин в год, к концу десятилетия – до 300. Наиболее подходящим местом для строительства киногорода  признан был район в Крыму Байдары – Ласпи – Форос –мыс Фиолент.

Грандиозность планов строительства советского Голливуда поражала воображение: было намечено построить 22 киностудии; производственные предприятия киногорода должны были занять 400 га, для постройки постоянных декораций намечено выделить 500 га. Кубатура жилых помещений соцгорода, предназначенных для работников кинематографии, должна была составить 7,2 млн кв. м.; коммунальных и прочих помещений – 3,2 млн кв. м. Планировалось, что из 25 тыс. жителей соцгорода не менее 22 тыс. будут заняты непосредственно на производстве. Газета «Кино» от 26 января 1936 г. писала: «Перед архитекторами стоит задача – архитектурно так оформить весь киногород, чтобы его можно было использовать для будущих киносъемок. С этой целью отдельные кварталы и дома должны иметь свою архитектуру». Однако амбициозным планам строительства советского киногорода не суждено было сбыться.

СОВЕТСКОЕ – ЗНАЧИТ ЛУЧШЕЕ

Несмотря на зловещую политическую обстановку в стране, киноискусство 1930-х гг. интенсивно развивается, осваивая разнообразные тематические и жанровые формы; оно решительно завоевывает зрителя, и прежде всего юного. «Белеет парус одинокий» режиссера В. Легошина, «Дети капитана Гранта» и «Остров сокровищ» В. Вайнштока, фильмы-сказки А. Роу «По щучьему велению» и «Василиса Прекрасная», «Золотой ключик» А. Птушко, «Гаврош» Т. Лукашевич и многие другие снимаются на Ялтинской киностудии, ставшей в 1936 г. базой созданного тогда же «Союздетфильма» (в будущем – «Киностудия им. М. Горького»).

В 1945 г., сразу после победы в Великой Отечественной войне, началось восстановление Ялтинской киностудии. Являясь по существу всесоюзной площадкой для съемок фильмов, она славилась специалистами декорационного цеха, мастерами разного рода необычных приспособлений для сложных съемок. Так, в 1956 г. режиссер Александр Птушко поставил здесь свою новую сказку – один из первых советских широкоэкранных фильмов со стереофоническим звуком «Илья Муромец». Для фильма были возведены древний дворец князя Владимира и стан тугаринского царя, украшенный изображениями различных чудовищ. Пришлось строить совершенно необычные вещи: механического коня, повторяющего все движения живой лошади, дракона – двигающегося, летающего, огнедышащего, а также Идолище Поганое и многое другое…

В 1960-е гг. на базе Ялтинской киностудии снимается несколько выдающихся фильмов, использующих своеобразие местного колорита не просто как красивую фактуру, но и как выразительный элемент образной системы произведений. Это «Алые паруса» А. Птушко, «Гамлет» и «Король Лир» Г. Козинцева, «Дама с собачкой» И. Хейфеца. О знаменитой сцене зарождающейся любви, где герои сидели на скамейке, смотрели на море и молчали, Иосиф Хейфиц писал в 1966 г. в журнале «Искусство кино»: «Умиротворение! Растворение в природе! Здесь все отдается пейзажу! Он несет самую активную драматургическую функцию. Море, вечность! <…> Гуров и Анна Сергеевна сидят на каменной скамье, совсем крошечные, а вокруг бешено много воздуха, облака, горы. Во всем этом два человека растворились, слились, существуют как часть этого рассветного пейзажа».

В 1961 г. Крымский полуостров был избран местом съемок первой советской игровой картины  с большим количеством подводных съемок – «Человек-амфибия». В районе бухты Ласпи был оборудован подводный павильон с декорациями, воссоздающими морское дно, перед камерой установили узкий прозрачный аквариум с морскими обитателями. Ленинградские киноинженеры специально для фильма разработали особые герметически закрытые камеры-боксы. Вот как описывал работу над картиной автор статьи «В морской пучине» («Молодой ленинец», 15 декабря 1961 г.) В. Брусянин: «В воде проводили порой по целому часу. Правда, сами съемки продолжались не более 40–50 секунд – ровно столько, на сколько хватало воздуха Владимиру Кореневу и Анастасии Вертинской… Затем актеры отдыхали – дышали через шланг сжатым воздухом – там же, под водой, потому что подъемы и спуски заняли бы немало времени… Необычайного было много в этой необычной киноэкспедиции». Интересный сюжет, завораживающие подводные съемки, талантливая работа актеров сделали фильм на многие годы одним из любимых советскими зрителями.

ДЕТСКОЕ КИНО И ВЗРОСЛЫЕ ПЛАНЫ

В 1963 г. Ялтинская студия становится филиалом Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. М. Горького и начинает выпускать по 2–3 детских фильма в год. Срединих – «Остров сокровищ» Е. Фридмана (1971), практически целиком снятый в Крыму. Во время съемок картины вдоль побережья курсировала парусная шхуна «Эспаньола» с отважными моряками, в холмистом районе поселка Малореченское была построена таверна Билли Бонса, а на высокогорной поляне Камбопуле – деревянный бревенчатый форт, в котором герои защищались от пиратов. К «крымским» можно отнести и фильмы выдающегося режиссера-сказочника Александра Роу, который огромное значение придавал натурным съемкам: «Я считаю, что на натуре, на природе, всякое сказочное чудо удается гораздо лучше, чем в павильоне», – писал он в журнале «Советский экран» в 1964 г. Неслучайно многие его картины, сочетающие съемки на натуре с использованием масштабных декораций, снимались на базе Ялтинской студии: это и самая первая картина «По щучьему велению» (1938), и знаменитый фильм «Морозко» (1965) , и «Варвара-краса,  длинная коса» (1969) и др.

1960-1980-е гг. прошлого века – наиболее плодотворный период для крымского кино: в отдельные дни весь Крымский полуостров превращался в большую съемочную площадку. За двадцать лет здесь было снято свыше 70 фильмов.

В этот период принимается решение о создании нового кинокомплекса на Поликуровском холме в Ялте с натурными площадками, бассейном для подводных съемок, специальными помещениями для съемочных групп и оборудования.

Предусматривается создание цеха декоративно-технических сооружений, помещений для озвучивания и монтажа, цеха осветительной и съемочной техники. Предполагалось, что после окончания строительства кинокомплекса Ялтинская студия сможет ежегодно обслуживать до 40 киноэкспедиций и выпускать несколько собственных фильмов. Начались строительные работы.  Казалось, мечта о киногороде – русском Голливуде – вот-вот станет реальностью…

Но начавшаяся перестройка и последующий развал СССР в корне изменили ситуацию. В 1988 г. Ялтинская киностудия становится самостоятельным государственным предприятием – Крымской киностудией «Ялтафильм». В новых экономических условиях возникают большие проблемы, начатое строительство замораживается. Экономический кризис 1990-х гг. резко ограничил возможности производства фильмов на всем пространстве бывшего СССР. Теперь лишь редкие съемочные группы появляются в Крыму. Отсутствие заказов, финансовые и кадровые проблемы ставят Ялтинскую киностудию на грань выживания. Только к концу 1990-х гг. ситуация начинает немного улучшаться.

Сегодня перед крымским кино стоят новые задачи. Но я уверен: мы увидим еще много хороших картин, снятых на этой уникальной земле.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

— Откуда у тебя столько врагов?

— Я общительный.

\*\*\*

— Милый, ты где?

— Я жду автобус.

— Поторопись!

— Хорошо, буду ждать ещё быстрее.

\*\*\*

— Знаете, как выяснить, что у человека айфон? Никак. Он сам вам расскажет об этом в первые пять минут знакомства.

— Зря вы так о владельцах айфонов… У меня вот iPhone 15 pro max, и я не хвастаюсь особо.

\*\*\*

В семье спор, кто пойдет за сыном в детсад. Муж:

- Я ТЕ ШУБУ ПОДАРИЛ?

Жена:

- ПОДАРИЛ!

Муж:

- ЗИМНИЕ САПОГИ ПОДАРИЛ?

Жена:

- ПОДАРИЛ!

Муж:

- Нуу вот и иди за сыном!

Жена:

- А, почему не ты?

Муж:

- В чем? В носках и с пенкой для бритья??

\*\*\*

- Павлик, кем ты хочешь стать, когда вырастешь?

- Я хочу стать человеком, который мог бы покупать жене бриллианты и дорогие шубы, водить ее в самые дорогие рестораны и купить ей Феррари последней модели.

- Молодец, Павлик, садись. А ты, Вовочка, кем хочешь стать?

- Раньше я хотел стать космонавтом, но теперь я хочу стать женой Павлика.

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |