**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №44 (946)**

**23 – 29 октября 2024 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc181026853)

[Тема номера (саммит БРИКС) 2](#_Toc181026854)

[Из центров власти 30](#_Toc181026855)

[Партии и общественные организации 49](#_Toc181026856)

[Россия и мир 54](#_Toc181026857)

[Весь спектр мнений 57](#_Toc181026858)

[Общественное мнение 57](#_Toc181026859)

[Мнение 58](#_Toc181026860)

[Интервью 62](#_Toc181026861)

[Новости экономики, общества 74](#_Toc181026862)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 74](#_Toc181026863)

[Общество 86](#_Toc181026864)

[Познавательный блок 93](#_Toc181026865)

[Горизонты познания 93](#_Toc181026866)

[В опыт управленца 96](#_Toc181026867)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 107](#_Toc181026868)

**Политика, идеология, инсайд**

**Тема номера (саммит БРИКС)**

**Казанская альтернатива**

За последние два года заметного усиления БРИКС магия слов «многополярность» и «новый миропорядок» для обывателей и комментаторов порядком потускнела, и потому разъяснения значимости работы самой организации несколько приелись.

От БРИКС+ ждут практических результатов вместо лозунгов и обещаний. И казанский саммит-2024, да еще и под председательством главного раздражителя Запада, России, казалось бы, должен был воплотить прообраз альтернативной мировой платформы в конкретных инициативах.

Но обсуждения и вероятные решения ушли в закулисье, заставив говорить разве что о прорыве российской изоляции, не в первый раз, впрочем. Скептики же получили основания для пессимизма и обнажили суть проблем любых крупных страновых объединений: чем больше игроков с различными интересами, тем хуже вырабатываются коллективные подходы.

Сталкивается БРИКС и с завышенными ожиданиями сторонников радикального разрыва с Западом. Лидеры организации публично открещиваются от антизападной повестки и подчеркивают, что не собираются бороться с кем бы то ни было. А в итоговой декларации больше сказано о модернизации существующих институтов ООН, МВФ и ВТО, чем о параллельных, альтернативных или инновационных механизмах нового миропорядка. Есть ощущение, что и самим лидерам БРИКС это понятие — «новый миропорядок» — кажется несколько поспешной итерацией стремления сохранить имеющиеся правила игры, вернув в них тот самый «порядок», только основанный на справедливых правилах. А чем плоха была глобализация, на которой только начали чувствовать вкус обогащения развивающиеся Азия и Африка? Лишь тем, что перестала устраивать деиндустриализированный Запад?

Кстати, слово «справедливость» в лексиконе политиков, представляющих членов БРИКС, как постоянных, так и кандидатов на вступление, звучит по-настоящему энергично и емко. Это мы выяснили, проанализировав публичную мотивацию участников организации. Получились три равновесные группы: одним интересны экономические дивиденды от БРИКС, другие хотят поднять свой политический вес, третьи же намерены снизить давление Запада. Но, так или иначе, все считают, что сложившийся сегодня миропорядок несправедлив по отношению к странам не-Запада, и именно БРИКС в состоянии исправить эту ситуацию.

Правда, совершенно не факт, что для этого необходимо ломать либо дублировать существующие институты, рвать отношения с западными экономиками, подставляя под удар перспективы собственного развития. В БРИКС есть и пострадавшие от американской гегемонии страны. Есть и те, которые пытаются урвать выгоды от разных блоков одновременно. И мастодонты, пытающиеся проложить путь своим интересам, ресурсам, инвестициям и не напугать друг друга и менее состоятельных партнеров. БРИКС — он очень разный, в этом его слабость и сила одновременно.

Поэтому примечательно участие в казанском саммите генсека ООН Антониу Гутерриша, который знает эту дихотомию не понаслышке. Организацию Объединенных Наций давно критикуют за неэффективность, называют большим клубом дипломатов, но, положа руку на сердце, стал бы мир лучше без ООН? Нет, он стал бы многим опаснее и бесконтрольнее. Множество проблем остались бы без решения, а страны перестали бы слышать друг друга.

Думается, в нынешнем дискуссионном формате БРИКС+, с ее бесконфликтностью и нацеленностью на компромиссы, Гутерриш увидел перспективу большой ооновской платформы, только без вечной грызни антагонистов в Совбезе и спесивости американского гегемона.

Можно ли с таким подходом добиться от Запада справедливости, уважения и отказа от многовековых колониальных преимуществ? Да навряд ли. Многие, в том числе и Россия в СВО, платят за это право кровавую цену. Однако БРИКС постепенно и последовательно конструирует глобальную альтернативу, нащупывая ту основу миропорядка, которая может прийти вслед за современными хаотичностью и конфликтностью. Открывая двери для всех желающих, не навязывая государствам-участникам милитаристские обязательства, идеологию, ценности, политические стандарты и экономические рамки. С расчетом на то, что в конечном счете место в новом глобальном миропорядке займут и представители Запада, осознавшие свой статус важных среди равных. Не лишать же их этого счастья.

\*\*\*

**Плодов БРИКС не придется ждать долго**

*Саммит БРИКС, собравший в Казани представителей 35 государств, стал очевидной политической победой России. В отличие от многих других международных съездов такого масштаба здесь публично и «за кадром» обсуждались реальные, а не формальные проблемы формирования нового миропорядка в условиях очевидного изменения соотношения сил Запада и не-Запада*

Поскольку XVI саммит БРИКС проходил в России, у части наблюдателей появилось ожидание, что акцент форума будет смещен в сторону обсуждения российских интересов, а его итоговое коммюнике будет написано едва ли не под диктовку российского МИД. Однако БРИКС был создан не для отстаивания позиции одной страны, а с прямо противоположной целью — создания площадки, на которой государства смогут на равных, без диктата предлагать решения самых животрепещущих мировых проблем.

Когда в БРИКС входили только Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР, его было принято сравнивать с «Группой семи» (G7), однако принципиальное отличие заключалось в том, что фактически «Большая семерка» состояла из «великих» США, способных продавить любое свое решение, и «маленькой шестерки». С БРИКС эта аналогия неуместна.

«Мы подтверждаем приверженность духу БРИКС, в основе которого взаимоуважение и взаимопонимание, суверенное равенство, солидарность, демократия, открытость, инклюзивность, взаимодействие и консенсус. В развитие 16-летнего опыта проведения саммитов БРИКС мы привержены дальнейшему углублению сотрудничества в рамках расширившегося БРИКС по трем магистральным направлениям — политика и безопасность, экономика и финансы, культурные и гуманитарные связи, а также укреплению стратегического партнерства на благо граждан наших стран посредством продвижения мира, более представительного и справедливого международного порядка, обновленной и реформированной многосторонней системы, устойчивого развития и инклюзивного роста», — сказано в Казанской декларации, и несмотря на обтекаемые, казалось бы, фразы, в них емко сформулированы цели организации и стиль ее работы на сегодняшний день.

В августе прошлого года на саммите в ЮАР основатели БРИКС приняли решение резко увеличить число участников объединения, что сделало организацию более весомой, но при этом естественным образом затруднило выработку конкретных механизмов реализации общих интересов. При этом скептики задаются вопросом: а существуют ли общие интересы у членов этой организации?

Мы проанализировали высказывания политиков тех стран, которые изъявили желания пополнить БРИКС, и выделили три основные мотивации (см. «Что страны мира ищут в БРИКС?»): стремление расширить торговое и экономическое взаимодействие внутри организации, желание добиться более справедливых и равноправных отношений в мировой системе, а также противостоять американской гегемонии как в экономической, так и в политической сфере. Иногда эти мотивации пересекаются, а в ряде случаев могут противоречить друг другу. Однако в целом это тот базис, на котором БРИКС может строить повестку нового миропорядка. Вопрос в том, удастся ли участникам выработать общие подходы.

«Мы подтверждаем приверженность совершенствованию системы глобального управления путем поощрения более гибкой, эффективной, действенной, адекватной, представительной, легитимной, демократичной и подотчетной международной и многосторонней системы», — говорится в Казанской декларации.

Нередко складывается ощущение, что так называемый антиамериканизм БРИКС — это не что иное, как призыв к США стать адекватнее и найти себе новое место в давно изменившемся мире. Продолжение игры в «мирового гегемона» может дорого обойтись всем, в том числе самим Штатам, у которых уже нет ресурсов для поддержания прежнего статуса. Таким образом, БРИКС не ведет борьбу с Западом, а скорее напротив, предлагает взаимовыгодное сотрудничество на новых, равноправных условиях.

Каким образом представители организации придут к пониманию целей и методов своей работы — вопрос пока открытый. Но именно для обмена мнениями и поиска точек соприкосновения и существует БРИКС. При этом никто не запрещает двум странам (или группе стран) БРИКС, отдельно выработавшим общую концепцию, попытаться реализовать ее самостоятельно: формат не накладывает такого рода ограничений на участников. Если реализация новой идеи покажет свою эффективность, другие участники организации могут присоединиться позже.

Таким образом, не следует рассматривать БРИКС как генератор постановлений, обязательных к исполнению, эта площадка существует для продвижения идей по строительству нового миропорядка.

**Состав участников**

Не секрет, что США ревниво относятся к БРИКС, считая организацию враждебной, хотя она скорее является симптом немощи коллективного Запада, а не ее причиной. Еще более внимательно Вашингтон следит за внешнеполитическими контактами Москвы, продолжая делать вид, что Россия находится в «международной изоляции». Таким образом, саммит БРИКС в Казани стал для США двойным ударом по и без того уязвленному самолюбию, и они приложили максимум закулисных усилий для срыва массовости мероприятия.

В саммите приняли участие 35 государств (участники организации, кандидаты на вступление и приглашенные участники), две трети из которых были представлены своими руководителями. Кроме того, в работе саммита принял участие Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, что стало безусловной дипломатической победой России. При этом Гутерриш не был приглашен в качестве «свадебного генерала», поскольку, разрушая однополярный мир, БРИКС не собирается изобретать велосипед, а призывает вернуться к правилам, давным-давно прописанным в Уставе ООН.

«Имея в виду необходимость лучше адаптировать современную архитектуру международных отношений к новым реалиям, мы подтверждаем свою приверженность многосторонности и соблюдению международного права, включая цели и принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций (ООН) в качестве его неотъемлемого основополагающего элемента, и сохранению центральной роли ООН в международной системе, в которой суверенные государства осуществляют сотрудничество в интересах поддержания международного мира и безопасности, содействия устойчивому развитию, продвижения и защиты демократии, прав человека и основных свобод для всех, а также сотрудничества, в основе которого лежат солидарность, взаимное уважение, справедливость и равенство», — говорится в коммюнике саммита.

Заметной потерей стал президент Бразилии Лула да Силва, получивший травму перед поездкой: он принял участие в заседании по видеосвязи. Главами МИД были представлены Саудовская Аравия (ранее получившая одобрение на вступление в БРИКС, но так и не вступившая в организацию) и Индонезия, недавно избранный президент которой Прабово Субгиганта сослался на необходимость присутствовать на собственной инаугурации.

Помимо заранее подготовленного пленарного заседания саммита в формате «БРИКС плюс», двухдневный форум организации позволил провести огромное количество двусторонних встреч.

Главным вопросом, который напрямую не выносился на обсуждение, все-таки была выработка неформальной стратегии поведения БРИКС. Эта задача неизбежно упирается в отношения стран — участниц объединения с США

Президент России Владимир Путин провел переговоры с генсеком ООН Антониу Гутерришем, президентом Нового банка развития Дилмой Руссефф, председателем КНР Си Цзиньпином, премьер-министром Индии Нарендрой Моди, президентом Государства Палестина Махмудом Аббасом, премьер-министром Эфиопии Абием Ахмедом, президентом ЮАР Сирилом Рамафозой, президентом Египта Абдельфаттахом Сиси (на долю этой страны приходится около трети российского товарооборота с Африкой), президентом ОАЭ Мухаммедом Аль Нахайяном, президентом Венесуэлы Николасом Мадуро, президентом Ирана Масудом Пезешкианом, президентом Турции Реджепом Эрдоганом, президентом Лаоса Тхонглуном Сисулитом, президентом Мавритании Мохамедом Ульд Шейхом Эль-Газуани и президентом Боливии Луисом Альберто Арсе Катакорой.

Главы Индии и Китая на полях саммита провели первую за пять лет двустороннюю встречу. А самое главное — еще перед началом саммита Пекин и Нью-Дели договорились о мирном разрешении территориального спора о небольшом участке в Гималаях, из-за которого в 1962 и 1967 годах между странами вспыхивали войны, а в 2020 году произошло военное столкновение.

Воспользовались случаем побеседовать лично президент Азербайджана Ильхам Алиев и премьер-министр Армении Никол Пашинян: они давно пытаются прийти к общему представлению о мирном договоре, который поставил бы точку в войне за Нагорный Карабах.

Таким образом, в формате БРИКС уже проходят мероприятия, снижающие вероятность военного конфликта между его участниками, а это не только усиливает миротворческую функцию организации, но и лишает Запад одного из своих главных принципов управления — разделяй и властвуй.

Перед саммитом о желании присоединиться к БРИКС заявляло три десятка государств, но, по всей видимости, среди членов организации не было консенсуса о продолжении расширения организации, и было принято компромиссное решение. 13 стран получили статус государств-партнеров БРИКС — это Турция, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Алжир, Боливия, Куба, Индонезия, Малайзия, Нигерия, Таиланд, Уганда и Вьетнам. Этот статус юридически дает возможность впоследствии претендовать на полноценное членство.

Но главным вопросом, который напрямую не выносился для обсуждения, все-таки была выработка неформальной стратегии поведения БРИКС, задача, которая, в свою очередь неизбежно упирается в отношения стран — участниц объединения с США.

**Аргументы БРИКС**

В разгар перестройки и резкого потепления отношений между СССР и США Арнольд Шварценеггер исполнил роль советского милиционера в фильме «Красная жара». В этой ленте наркоторговец нахально отбивает обвинения в свой адрес фразой: «Какие ваши доказательства?». Этот вопрос — с акцентом — быстро стал «мемом». Примерно так вопрошают сегодня США, когда им говорят о нечестной конкуренции и предлагают договориться о новых правилах поведения: изображают искреннее удивление и возмущение. Белый дом можно понять: сам факт начала подобного диалога будет означать признание окончания периода гегемонии в мире.

Однако обстоятельства после холодной войны изменились, и страны БРИКС получили право требовать изменения правил игры. Аргументы перед казанским саммитом привел Владимир Путин: если в 1992 году страны G7 генерировали 45,5% мирового ВВП, а страны современной БРИКС лишь 16,7%, то в 2023 году доля G7 в мировом ВВП сократилась в полтора раза — до 29,3%, а доля стран БРИКС увеличилась более чем вдвое — до 37,4%.

«Самая главная примета — это формирование новых центров развития… И это развитие, по мнению экспертов, которым я очень доверяю и ко мнению которых прислушиваюсь, объективно будет идти прежде всего в странах — членах БРИКС. Это глобальный Юг так называемый, прежде всего это Юго-Восточная Азия, это Африка», — сказал российский лидер.

Что касается военной мощи, то паритет России и США по стратегическому ядерному оружию, имевший место на момент окончания холодной войны, не изменился и по-прежнему гарантирует взаимное уничтожение, в то время как Китай стремительно наращивает свой как конвенциональный, так и ядерный арсенал. А вот военная мощь США без ядерного ингредиента явно «просела» — позорное бегство из Афганистана и неспособность справиться с йеменскими хуситами тому яркое подтверждение.

Способен ли Пентагон напрячь все свои силы и победить хуситов? Безусловно способен, но тогда Йемен грозит превратиться для американцев в очередной Афганистан, а возможно, и во Вьетнам, что никоим образом не вернет им статус гегемона, а напротив, лишь ускорит процесс геополитического отступления.

Способны ли США напрячься и резко увеличить свою военную мощь? Нет, не способны. С формальной точки зрения доля военных расходов в США не слишком высока — 3,1% ВВП, а еще в 2009 году они составляли 4,7% ВВП. Однако за прошедшие 15 лет на шее американского госбюджета затянулась удавка госдолга — расходы на его обслуживание уже превысили бюджет Пентагона. Даже без резкого увеличения оборонных расходов госдолг растет как снежный ком — только с начала октября он увеличился на 473 млрд долларов (более половины оборонного бюджета США на 2024 финансовый год) составив 35,8 трлн.

Понятное дело, что если начнется большая война, то американцы могут нарастить военные расходы хоть до 24% ВВП (сегодняшний показатель Северной Кореи), но в мирное время избиратели не согласятся с необходимостью нести дополнительные расходы. А резко девальвировать доллар с целью обнулить долги, не вызвав при этом катастрофических последствий для американской и мировой экономики, вряд ли представляется возможным — внезапно выяснилось, что статус доллара США как мировой валюты имеет не только плюсы, но минусы.

**Что делать?**

Несмотря на все вышеперечисленные проблемы, США все еще остаются сверхдержавой, а главное — контролируют мировую финансовую систему, сохраняя способность перекрыть кислород любым национальным финансовым учреждениям, работающим на международном рынке.

Таким образом, перед БРИКС стоит концептуальный вопрос: как реагировать на данную ситуацию? Принципиальных решений всего два: можно построить собственную финансовую систему и далее вести диалог с Западом с позиции силы, а можно, выражая возмущение и озабоченность, продолжать ждать, когда США ослабнут еще сильнее и сами согласятся на переговоры.

Публичные заявления лидеров стран БРИКС на тему создания собственной финансовой системы крайне осторожны и обтекаемы — основная дискуссия проходит в формате двусторонних встреч за закрытыми дверями. Общее представление о позиции той или иной страны БРИКС по этому вопросу складывается как мозаика из отдельных фактов или резких заявлений, выходящих за рамки обычных протокольных.

Накануне саммита замминистра финансов РФ Иван Чебесков сообщил «Известиям», что наша страна совместно с центральными банками стран БРИКС работает над созданием BRICS Bridge — расчетно-платежной инфраструктуры для расчетов в национальных валютах, в том числе цифровых. А на полях саммита в интервью этому же изданию глава Минфина РФ Антон Силуанов рассказал о BRICS Bridge: «Это платежная система, которая позволит заменить банковские организации, с одной стороны. С другой стороны, [позволит] включить систему передач финансовых сообщений. Эта система планируется на новых форматах, подходах, с учетом использования цифровых финансовых активов. Это новая конструкция системы… Мы на встрече министров финансов неоднократно об этом говорили. Идут дискуссии».

На саммите Владимир Путин пред объективами теле- и фотокамер продемонстрировал символическую купюру БРИКС, которую, по словам пресс-секретаря российского президента Дмитрия Пескова, напечатал «кто-то из наших — то ли из ТПП, то ли еще кто-то».

Не секрет, что Россия является сторонником построения независимой от Запада финансовой системы, и не только потому, что больше других стран БРИКС страдает от американских финансовых санкций. Однако Москва наверняка намекает своим коллегам по БРИКС, что, если западные санкции в полной мере обрушатся на них, рассуждать о строительстве системы взаиморасчетов будет поздно. Логика России такова: давайте создадим, в конце концов, вам же будет легче торговаться с Вашингтоном, имея такое оружие в руках.

У Кремля есть долгий опыт отношений с Белым домом, который свидетельствует о том, что приводить аргументы, не подкрепленные силой, бесполезно: вас выслушают, возможно, даже согласятся с вами, но затем обязательно проигнорируют ваши интересы.

Китай занимает более осторожную позицию — он критикует американские рестрикции как незаконные, но в ответ на очередной упрек Вашингтона в нарушении антироссийских санкций заявляет, что все ограничения соблюдает. А когда КНР апеллирует к США, призывая отменить санкции и пошлины, введенные против собственной страны, общий тон этих заявлений как бы призывает Вашингтон вернуться в «нормальное состояние» глобализации.

Генсек ООН Гутерриш был приглашен не в качестве «свадебного генерала». Разрушая однополярный мир, БРИКС не собирается изобретать велосипед, а призывает вернуться к правилам давным-давно прописанным в Уставе ООН

Однако это невозможно, поскольку, открывая свой рынок для Китая и давая согласие на инвестиции в китайскую экономику, США исходили из условий, которых сегодня уже не существует. Во-первых, тогда главным противником для американцев был СССР и переманить на свою сторону Китай было выгодно стратегически. Кроме того, полвека назад Китай представлял собой практически неисчерпаемый рынок дешевой рабочей силы, но при этом мог гарантировать политическую стабильность, что сулило большие экономические дивиденды.

Сегодня же Китай одновременно демонстрирует геополитические амбиции, превратившись, по мнению американцев, в главную угрозу для США, и при этом хочет сохранить доступ к передовым западным технологиям и возможность поставлять на Запад высокотехнологическую продукцию. Зачем это Западу?

В качестве угрозы Пекин проводит военные учения около Тайваня и демонстрирует сближение с Россией. Но в Вашингтоне привыкли обращать внимание на более фундаментальные вещи — Китай не строит нефтепровода и новых ниток газопроводов из России, явно считая морские пути снабжения безопасными (что невозможно в случае военного конфликта), продолжает держать свои финансовые резервы в западной финансовой системе, а главное — не создает альтернативной финансовой системы.

На саммите в Казани Си Цзиньпин сделал заявление, которое можно одновременно трактовать как призыв сохранить западную финансовую систему и как предложение создать новую. Лидер Китая призвал к реформированию международной финансовой архитектуры, высказался за укрепление Нового банка развития и призвал страны БРИКС взять на себя ведущую роль в содействии лучшему согласованию международной финансовой системы. То есть ключевой вопрос, станет ли Новый банк развития самостоятельным финансовым институтом или, как сегодня, останется встроенным в западную финансовую систему, будет и далее придерживаться антироссийских санкций, пока не получил китайского ответа.

Рано или поздно Китай осознает, что выжидательная позиция бесперспективна: если есть желание эволюционировать, надо рисковать.

Еще один подход «тяжеловесов» БРИКС демонстрируют Индия и Бразилия, у которых в принципе нет проблем с американскими санкциями — Вашингтон, сосредоточившись на экономической борьбе с Россией и Китаем, настолько боится испортить отношения с Нью-Дели и Бразилиа, что ради этого разрешает им антироссийские санкции нарушать. Попытка поучаствовать в создании альтернативной Западу финансовой системы породит лишь дополнительные риски для этих стран. Например, Индию вполне устраивает сложившаяся ситуация, когда она покупает российскую нефть со скидками, расплачиваясь при этом не «бриксами», а рупиями.

И наконец, существует четвертая группа членов БРИКС, лишенная геополитических амбиций и рассматривающая БРИКС в качестве возможности повысить собственный вес и получить удобный повод поторговаться с США и ЕС. К этим странам можно отнести Саудовскую Аравию (которая явно на что-то разменяла паузу перед окончательным вступление в БРИКС и понижение уровня участия в саммите в Казани) или Сербию, которая беззастенчиво шантажирует ЕС возможностью вступления в БРИКС. Эти страны, скорее, заинтересованы в появлении альтернативной Западу финансовой системы — это откроет для них новые возможности для игры на противоречиях глобальных игроков.

Возможно, ряд государств со временен трансформируют свое отношение к БРИКС. Например, Турция тоже когда-то рассматривала организацию для шантажа США и ЕС, а затем ее лидер Реджеп Эрдоган, обожающий не только постоянный торг, но и серьезные геополитические проекты, осознал потенциал этого неформального объединения.

**Ждем плодов БРИКС**

По окончании саммита, на итоговой пресс-конференции, отвечая на вопрос об альтернативе SWIFT, президент России сказал, что альтернативной системы не создавали, но существует проблема расчетов, которую планируется решать с использованием национальных валют и национальных систем обмена финансовой информацией.

«Отмечу и то, что в ходе саммита мы с коллегами подробно обсуждали возможные совместные усилия для дополнительного стимулирования инвестиций в целях дальнейшего экономического роста в государствах БРИКС и странах глобального Юга и Востока. Будем делать это в том числе с помощью Нового банка развития и его президента госпожи Дилмы Руссефф. Россия предложила продлить председательство в этом банке Бразилии и президента банка госпожи Руссефф. Имея в виду, что в этом году Бразилия председательствует в “двадцатке”, в следующем году принимает у нас эстафету и будет вести БРИКС. Ну и, не буду скрывать, исходя из того, что мы знаем, какая обстановка складывается вокруг России и не хотим все проблемы, которые с этим связаны, переносить на институты, в развитии которых мы сами заинтересованы. Со своими проблемами будем справляться и справимся сами», — резюмировал Путин.

В ходе подобного рода мероприятий решения не принимаются по ходу их проведения — по ключевым вопросам позиции сторон согласовываются заранее. Таким образом, Москва заранее знала, что создание финансовой системы БРИКС не будет согласовано. Является ли такой итог неудачей форума? Вовсе нет. Во-первых, тема создания валюты БРИКС и системы расчетов на саммите обсуждалась. А во-вторых, Россия вынесла эту тему в публичное поле вполне сознательно — это помогает противникам быстрее проходить стадии отрицания и гнева, приближая их к торгу, депрессии и принятию.

Тем, кому идущий в БРИКС процесс кажется медленным, стоит оглянуться всего на двадцать лет назад — небольшой по историческим меркам срок — и вспомнить, как тогда вели себя США.

После окончания холодной войны и распада СССР России было предложено войти в элитный западный клуб — «Группу семи», ставшую на время G8 — правда, как быстро выяснилось, на правах статиста. Любая попытка возражать Вашингтону воспринималась как вызов, за которым следовал жесткий ответ, либо военный, либо дипломатический. Не получили особого отношения и ближайшие союзники США — они тоже не имели права на собственное мнение.

Искренняя вера Вашингтона в собственную исключительность особенно ярко и трагикомично проявилась в 2003 году, во время нападения на Ирак. Тогда Москва, Париж и Берлин выступили против американского вторжения, поскольку понимали, что это дестабилизирует Ближний Восток и попытались объяснить, что интервенция в конечном счете принесет вред самим же США. «Наказать Францию, игнорировать Германию, простить Россию», — сформулировала тогда суть реакции Вашингтона советник президента США по национальной безопасности Кондолиза Райс. Почему она посоветовала простить Россию, это понятно: Москва еще недавно была соперником и «не успела освоиться в новом мире». Но от Парижа и Берлина «подобной наглости» — публичного выражения несогласия — Вашингтон явно не ожидал.

Можно вспомнить Мюнхенскую речь Путина 2007 года, в которой он пытался донести до Запада, что однополярный мир опасен для всех, в том числе для мирового гегемона, поскольку «разрушает его изнутри». Тогда российский лидер также привел аргумент о растущей роли еще БРИК, совокупный ВВП которого по ППС превзошел объем экономики ЕС. «Не стоит сомневаться, что экономический потенциал новых центров мирового роста будет неизбежно конвертироваться в политическое влияние и будет укреплять многополярность», — пообещал Путин участникам Мюнхенской конференции по безопасности. Однако лица большинства собравшихся выражали тогда что угодно, кроме понимания: шок, гнев, разочарование, а у членов американской делегации — надменность и насмешку.

Любой исторический или политический процесс имеет свою логику развития. Его созревание можно ускорить, как способствуют росту растений дополнительные влага, тепло и свет. Однако, как известно, тянуть растение вверх в надежде, что оно вырастет быстрее, не стоит. Исходя из этой логики развития международных отношений саммит БРИКС в Казани был успешным, но его плодов придется немного подождать.

**Что страны мира ищут в БРИКС?**

Свыше трех десятков стран встали на порог БРИКС за последние два года. Точно подсчитать не получится: одни заявляют о намерении, другие колеблются в зависимости от внутренней и внешней политической конъюнктуры. Но остается факт: организация продолжает привлекать все новые и новые государства со всех континентов уже после того, как, казалось бы, прошла политическая «мода», а саммит в ЮАР в 2023 году показал, что быстрого расширения списка стран-членов не будет.

Что же влечет мировых игроков в БРИКС? Мы проанализировали публичные официальные высказывания высокопоставленных чиновников, отсекли те страны, интерес которых к БРИКС неочевиден, и выделили три группы мотивации.

Одни акцентированно заявляют свою антизападную позицию, намерены бороться с засильем доллара и доминированием США и ЕС в мировых институтах.

Другие дипломатично отсекают элемент противостояния, но считают, что именно в рамках БРИКС смогут добиваться справедливости в контексте многосторонних и взаимоуважительных мировых отношений.

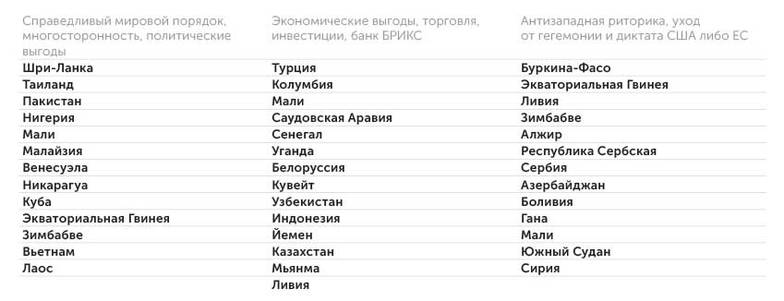
Третьи выделяют именно экономический подтекст, ожидают выгод от торговых взаимоотношений между участниками организации и рассчитывают на подключение к проектам банка БРИКС.

Надо заметить, что ни одна из трех групп не доминирует и, конечно, некоторые из них пересекаются. С одной стороны, мы можем выделить общее: государства — претенденты на участие в БРИКС ищут политической и экономической справедливости, понимая под ней равные возможности для всех участников и очевидно не рассчитывая получить ее на Западе.

Но с другой стороны, есть и довольно очевидная дифференциация. Для одних государств борьба с Западом уже приобрела принципиальное значение, и резкий тон высказываний означает отсутствие компромиссов в этом вопросе. Для других БРИКС представляется потенциальным источником инвестиций и проектов, сфокусированным на интересе развивающихся стран, и при этом им не нужно разрывать отношения с западной системой — это невыгодно и просто опасно.

Ниже мы привели в пример ряд характерных цитат.

**Мотивация стран, желающих вступить в БРИКС\***



**Первая группа. Политические интересы**

***Председатель парламента Азербайджана Сахиба Гафарова****:*

«Мы должны способствовать искреннему диалогу, чтобы не становиться площадкой для двойных стандартов, как это происходит, например, в Европейском парламенте».

***Экс-министр иностранных дел Малайзии Сайфуддин Абдулла***

«БРИКС может стать одним из инструментов исправления несправедливых международных экономических и финансовых структур».

***Спикер МИД Пакистана Мумтаз Захра Белудж***

«Присоединившись к БРИКС, Пакистан может сыграть важную роль в продвижении международного сотрудничества и возрождении инклюзивной многосторонности».

***Глава МИД Венесуэлы Иван Хиль Пинто***

«Мы хотим присоединиться к этому важному блоку, который прилагает большие усилия для создания нового мирового порядка, основанного на стремлении к благополучию наших народов».

***Министр информации Мьянмы Маунг Маунг***

«Интерес Мьянмы к получению статуса наблюдателя отражает ее желание укрепить связи с этими ведущими экономиками и более активно участвовать в глобальных экономических дискуссиях».

***Глава МИД Таиланда Марит Сангиампхонг***

«Решение Таиланда присоединиться к БРИКС отражает наше стремление укреплять многосторонность, развивать сотрудничество с ключевыми странами с формирующейся рыночной экономикой в целях усиления роли развивающихся стран в глобальном управлении».

**Вторая группа. Экономические интересы**

***Глава МИД Белоруссии Максим Рыженков***

«Белоруссия хочет пользоваться всеми преимуществами, вытекающими из сотрудничества с этой организацией, участвовать в механизмах —торговых, финансовых и так далее — с правом решающего голоса».

***Экс-министр торговли и промышленности Кувейта Мохаммад аль-Айбан***

«Кувейт стремится принять участие в международных мероприятиях, которые поддерживают развитие и экономический рост».

***Заместитель премьер-министра Турции Мехмет Шимшек***

«Вам необходимо стать членом БРИКС, чтобы получить выгоду от проектов, которые они предоставят. Вот почему мы серьезно рассматриваем эту возможность прямо сейчас».

***Президент Экваториальной Гвинеи Теодоро Обианг Нгема Мбасого***

«БРИКС — это надежда стран глобального Юга на то, что они выйдут на высокий экономический уровень в транзакциях, ускорят торговоэкономические транзакции, трансферты, которые сегодня очень затруднены».

***Министр иностранных дел Боливии Селинда Соса***

«Роль группы — в создании альтернативной экономической структуры, которая может внести значительный вклад в достижение целей развития страны. БРИКС — это не просто экономический альянс, но и платформа для развития сотрудничества между странами с развивающейся экономикой».

***Глава МИД Мали Абдулай Диоп***

«Альтернативная модель многосторонности: преимущества, такие как возможность вести торговлю с использованием местных валют или через банк БРИКС, который может обеспечить критическое финансирование для экономики и бизнеса Мали».

**Третья группа. Антизападная повестка**

***Президент Сирии Башар Асад***

«Западу нужны не партнеры, а зависящие от него страны… Роль БРИКС — в создании определенного баланса в международных отношениях и в снижении западной гегемонии и попыток вмешательства во внутренние дела государств».

***Премьер-министр Буркина-Фасо Аполлинер Кьелем де Тамбела***

«Для борьбы с доминированием доллара и евро и достижения более справедливой международной торговли».

***Президент Никарагуа Даниэль Ортега***

«БРИКС прокладывает себе путь в мире, и земные империи пытаются избежать интеграции между странами, которые хотят сотрудничать не для того, чтобы вторгаться или бомбить другую страну, а для укрепления экономических и социальных отношений в борьбе за мир».

**Экс-президент ганы Джон Драмани Махама**

«Организация БРИКС является выгодным для Африки противовесом монополии Запада».

**Глава МИД Нигерии Юсуф Туггар**

«Нигерия будет стремиться стать членом группы стран БРИКС в течение следующих двух лет в рамках нового внешнеполитического натиска, направленного на то, чтобы ее голос был услышан в важных мировых организациях».

**Министр инвестиций правительства, заседающего на востоке Ливии, Али ас-Саиди аль-Каиди**

«Членство в блоке БРИКС поможет Ливии диверсифицировать свою экономику и снизить зависимость от доллара США. Присоединение к странам БРИКС предоставит стране доступ к альтернативным финансовым системам и мировым рынкам».

**Генеральный директор по двусторонним отношениям МИД кубы Карлос Перейра**

«Группа БРИКС консолидируется как ключевой игрок в глобальной геополитике и как надежда для стран Юга».

**Министр обороны Зимбабве оппа Мучингури-Кашири**

«Зимбабве, как и многие другие представленные здесь страны, твердо убеждена в потенциале БРИКС в качестве противовеса доминированию западных держав, бросая вызов их одностороннему принятию решений и содействуя более сбалансированному мировому ландшафту».

\*\*\*

**БРИКС: сами себе система**

Появились первые контуры полноценной финансовой инфраструктуры стран БРИКС. К концу текущего года должна стартовать собственная платежная система, а в перспективе планируется создать расчетно-депозитарный контур, товарные биржи и другие необходимые институты

Незадолго до начала саммита в Казани в западных СМИ появилось множество статей о том, что президент России Владимир Путин намерен «представить план разрушения долларовой системы», «нанести удар по доминированию США» и т. д. Понятно, что до осуществления подобных идей очень далеко, однако краеугольным камнем XVI саммита БРИКС действительно стало обсуждение работы будущей платежной системы в рамках объединения. В итоге страны договорились изучить возможность создания независимой трансграничной расчетно-депозитарной инфраструктуры BRICS Clear (о ней ниже) как инициативы, «дополняющей существующую инфраструктуру финансовых рынков». Участники саммита также рассмотрят создание перестраховочной компании BRICS (Re)Insurance с участием на добровольной основе и трансформацию Нового банка развития БРИКС в многосторонний банк развития для государств с формирующимся рынком.

О том, что процесс создания альтернативы традиционным платежным системам, базирующимся на западной инфраструктуре, сейчас форсируется, свидетельствует поручение минфинам и главам центробанков блока «должным образом продолжить рассмотрение вопроса использования национальных валют, платежных инструментов и платформ», чтобы уже к следующему саммиту, который пройдет в 2025 году в Бразилии, страны могли доложить о результатах.

Зачем нужна инфраструктура для расчетов внутри БРИКС, причем как можно скорее, очевидно: современная мировая платежная система стала слишком политизированной. Это порождает множество проблем для стран, уже находящихся под санкциями Запада, и создает существенные риски для всех, кто не согласен с имеющимся «финансовым порядком».

За последние два года Россия сделала большой шаг вперед на пути к сделкам с использованием национальных валют, но, к сожалению, решить проблему с платежами за наш экспорт и импорт это не помогло. В качестве примера можно взять Иран: более 96% взаимных расчетов между нашими странами приходится на нацвалюты. На практике же это означает, что риал и рубль являются валютами контрактов, но фактическое прохождение платежей по-прежнему остается проблемой. Нельзя забывать и о низкой конвертируемости: ни ту ни другую валюту контрагент не может потратить на рынке какой-либо третьей страны БРИКС.

Обеспечить устойчивость взаимных расчетов в нацвалютах, с образующимися излишками или нехваткой той или иной, могло бы создание сети договоров между центробанками о валютно-кредитных свопах, принятии соответствующих нацвалют в резервы всеми странами блока и возможность покупать и продавать товары за нацвалюту. А это, в свою очередь, требует появления площадок для более удобной работы с инвестициями, долговыми обязательствами и товарами.

Неудивительно, что в рамках саммита Владимир Путин предложил создать новую инвестиционную платформу БРИКС, которая призвана стать инструментом поддержки экономик, а также средством обеспечения финансовыми ресурсами стран глобального Юга и Востока. Председатель Нового банка развития БРИКС Дилма Руссефф подчеркнула, что сейчас страны глобального Юга нуждаются в финансировании, но условия его получения довольно сложные.

Еще одна инициатива российского президента предполагает создание зерновой биржи БРИКС, которая впоследствии может превратиться в полноценную товарную биржу.

На фоне стремления нормально и без сложностей рассчитываться в нацвалютах обе инициативы напрашиваются сами собой. Ранее мы уже писали («Рублю нужен фундамент пожиже», «Эксперт» № 25 за 2022 год), что организованная торговля товарами за нацвалюту может стать хорошей основой для использования этих нацвалют в международных расчетах — не декларативно, а на самом деле.

Однако эксперты относятся к подобным заявлениям достаточно скептически. «В связи с санкционным давлением на банковскую инфраструктуру РФ официальные ведомства рассматривают возможность внедрения новой системы расчетов. Необходимость связана с обеспечением платежей в целях ВЭД. В числе прочего обсуждается внедрение системы расчетов с использованием цифровых финансовых активов. Однако каким образом можно внедрить подобную систему и как она избежит санкционного давления, неясно. Неясно также, есть ли желание у других участников БРИКС, кому подобная система расчетов необходима», — отмечает младший партнер юридической фирмы Emet law firm Арсен Данелян.



«Что касается санкционных рисков, современные реалии таковы, что создание альтернативной платежной системы без влияния внешних факторов практически невозможно. Все будет зависеть от политической воли стран — участниц этого проекта», — говорит директор продукта Method в финтех-компании Paygine Артем Журавлев.

Возникающие вопросы более чем понятны: БРИКС не монолитен, каждая страна в блоке преследует преимущественно собственные интересы. Один из ярких примеров — Китай с его желанием усидеть на двух стульях. С одной стороны, руководство страны приветствует импорт российских ресурсов, особенно с дисконтом. С другой — китайские банки заворачивают платежные документы с русскими именами и фамилиями и вообще используют практику «нулевого доверия», заставляя наших экспортеров проявлять чудеса финансовой эквилибристики. Напомним, после того как этим летом США напрямую пригрозили КНР вторичными санкциями, к сентябрю 95% китайских банков вообще перестали принимать платежи из России.

Тем не менее кое-какие контуры будущей системы постепенно проступают, а некоторые ее элементы добрались даже до пилотного запуска.

**Мимо кассы**

Таковым стал, в частности, BRICS Pay — платежная система для туристов из стран БРИКС, которая в теории должна решить вопрос не работающих в России банковских карт международных платежных систем и не работающих в других странах отечественных карт «Мир». Запустить BRICS Pay планируется уже к концу этого года. Новинка была представлена в рамках заседания делового совета блока, прошедшего в Москве за неделю до саммита в Казани. Проект реализуется консорциумом, участников которого по понятным причинам не раскрывают, и работает на принципах децентрализованной системы. Передача платежной информации, оплата и пополнение реализованы через QR-код, а пилотные карты на данный момент являются макетом банковских карт, которые задействуют в новой системе вместе с приложением. Предполагается, что BRICS Pay сначала обкатают в Москве, а затем расширят на области делового интереса зарубежных партнеров. Кроме того, покрытие системы включает не только государства БРИКС — со временем пользоваться этой платежной инфраструктурой смогут вообще все иностранцы.

«Мы планируем в первой половине следующего года запустить систему для россиян, в первую очередь в туристических странах. Хорошие отношения по этому вопросу уже есть с Турцией, Египтом, также это Шри-Ланка, Мальдивы», — ранее заявлял руководитель российской части группы BRICS Payments and Fintech делового совета БРИКС Андрей Михайлишин.

**Строительство цифрового моста**

Конкретной информации о проекте платежной инфраструктуры для бизнеса BRICS Bridge гораздо меньше. Как сообщил глава Минфина России Антон Силуанов, проект не является аналогом SWIFT — это платежная система, которая позволит заменить проведение операций через банки. В BRICS Bridge планируется также включить Систему передачи финансовых сообщений (СПФС), разработанную нашим ЦБ.

Напомним, что SWIFT, по сути, представляет собой защищенный банковский мессенджер, по которому в простейшем случае передаются сообщения о том, что некая сумма должна быть списана в одном месте и начислена в другом. Стоит напомнить, что от SWIFT у нас отключены не все банки, а только подпавшие под санкции. Отечественная СПФС несколько отстает от этой системы по функционалу, а главное — уязвима перед новыми ограничениями.

Ранее также поднимался вопрос о создании единой валюты или хотя бы единой расчетной единицы БРИКС, основанной на корзине национальных валют. Однако амбициозный план встретил сопротивление стран-участниц: сначала против выступила Индия, потом к ней присоединилась Бразилия. Причина проста: достичь компромисса по способу определения стоимости новой валюты пока невозможно. Страны оказались не готовы отказаться даже от части своего валютного суверенитета, а предложенное обеспечение корзиной нацвалют быстро поставит всех в зависимость от КНР.

По словам Антона Силуанова, BRICS Brige будет базироваться на совершенно новых принципах по сравнению c нынешней западной системой и использовать цифровые активы. В качестве прототипа эксперты называют проект mBridge, который разрабатывался Китаем, Таиландом, Гонконгом и Объединенными Арабскими Эмиратами и перешел в активную стадию в 2021 году. Система опробована и признана рабочей. MBridge действует на основе блокчейна и поддерживает сопряжение национальных цифровых валют с помощью кроссчейн-моста — такой метод позволяет одной цифровой валюте существовать в инфраструктуре другой цифровой валюты. Здесь речь идет именно о цифровых валютах центральных банков, какими являются цифровой юань и цифровой рубль, — ни в коем случае не о крипте. Банки-корреспонденты в этой системе транзакций не нужны, а значит, сделки можно проводить без надзора американских финансовых организаций.

Решение, кажущееся более реальным, — создание сети банков корреспондентов и банков-получателей, стоящих отдельно от системы долларовых взаиморасчетов

Звучит интересно, но тут тоже возникает ряд проблем. Так, начальник аналитического отдела инвесткомпании «Риком-Траст» Олег Абелев напоминает, что mBridge курируется Банком международных расчетов, который связан со стороной, принимающей решение в рамках долларовых платежных систем. Очевидно, что этот банк вправе не пустить в проект нежелательные страны. А чтобы повторить схему, не имея готового ПО и не зная принципов работы, потребуется время.

Именно поэтому аналитики полагают, что реализация проекта подобного типа возможна в перспективе двух-трех лет. Решение, кажущееся более реальным, — создание сети банков-корреспондентов и банков-получателей, стоящих отдельно от системы долларовых взаиморасчетов, то есть не имеющих корсчетов в американских и европейских кредитных организациях.

Если такую систему действительно удастся воплотить, то в Китае и других странах БРИКС появятся банки-шлюзы, работающие только с платежами из России (или других стран под санкциями, например Ирана). Подобная структура несколько удлинит цепочку платежей и сделает комиссии выше, однако позволит решить проблему санкционных ограничений, по крайней мере частично.

**Сочтемся**

Еще одна проработанная на уровне контуров идея — BRICS Clear, платформа для учета ценных бумаг между членами блока. Участие в системе будет добровольным, а сама система предполагается неким аналогом Euroclear. Напомним, что валютный клиринг — это способ международного расчета, который применяется, когда одна или несколько стран — участниц ВЭД не имеют достаточно свободно конвертируемой валюты для того, чтобы заплатить по сделке. После достижения клирингового соглашения выбирается валюта, в которой и происходит погашение взаимных обязательств и требований. Причин для клиринга может быть множество, от несбалансированности платежного баланса до валютных ограничений.

В условиях необходимости отказаться от доллара важность подобной системы для стран БРИКС становится очевидной. И хотя конкретные параметры новой платформы не названы, она видится неким скрепляющим элементом будущей финансовой инфраструктуры. Выше мы отмечали необходимость для стран-участниц брать нацвалюты соседей по блоку в резервы, а значит, хранить и учитывать ценные бумаги, открывать друг другу кредитные линии в нацвалютах и проводить многосторонние взаимозачеты. Стандартизация и автоматизация этих процессов, а также постановка их на поток по мере развития финансового контура БРИКС кажется наиболее логичной задачей для BRICS Сlear.

**Из центров власти**

**Путин подвел итоги саммита в Казани и ответил на актуальные вопросы журналистов**

Президент РФ Владимир Путин на полях саммита БРИКС в Казани провел большую пресс-конференцию. Российский лидер не только подробно рассказал об итогах саммита, но и ответил на вопросы про конфликт на Украине, развеял слухи про разговор с Дональдом Трампом и рассказал об успехах российской армии на курском направлении.

На пресс-конференцию были приглашены представители как российских, так и зарубежных СМИ, в том числе западных.

***БРИКС: работа вместе с партнерами***

Владимир Путин заявил, что страны БРИКС согласовали список государств - партнеров объединения. Он отметил, что некоторые участники саммита передали запрос на полноформатное участие в объединении. БРИКС направит ряду стран приглашение об участии в объединении в качестве государств-партнеров.

"Мы согласовали с партнерами, что на первом этапе, имея в виду возможное расширение, мы пойдем по пути согласования списка стран-партнеров. Такой список согласован", - сообщил российский лидер журналистам, рассказывая об итогах саммита. Путин добавил, что БРИКС не является замкнутым форматом и объединение открыто всем, кто разделяет его ценности. "Мы подтвердили, что БРИКС не замкнутый сам по себе формат, он открыт для всех, кто разделяет ценности БРИКС. И его члены готовы работать над поиском совместных решений без диктата извне или попыток навязать кому бы то ни было только какие-то узкие подходы", - сказал он.

Путин также рассказал, что на саммите была одобрена Казанская декларация БРИКС, суммирующая состоявшиеся дискуссии. "Комплексный, концептуальный документ с позитивной повесткой, устремленной в будущее", - сказал он. По его словам, в ней страны БРИКС зафиксировали приверженность построению более демократического и многополярного миропорядка.

***Конфликт на Украине: шансы на мир***

Говоря о ситуации на Украине, Путин отметил, что все страны БРИКС настроены на скорейшее завершение конфликта на Украине мирными средствами. "Мы, в свою очередь, благодарны нашим партнерам за то, что они проявляют внимание к этому конфликту и ищут пути его разрешения", - сказал он. Путин при этом снова напомнил, что эскалация конфликта на Украине произошла не из-за действий России. "Хочу обратить ваше внимание, что не действия России привели к эскалации на Украине, а госпереворот 2014 года, поддержанный прежде всего Соединенными Штатами. Было даже публично объявлено, сколько денег тогдашняя администрация США истратила на подготовку и организацию этого госпереворота. Разве это не путь к эскалации?" - сказал он.

Государства БРИКС настроены на углубление партнерства в финансовой сфере. Будем и далее уплотнять межбанковскую коммуникацию, заниматься созданием независимых от внешних рисков механизмов взаиморасчетов в национальных валютах

Иностранные журналисты также попросили оценить Путина шансы на мирное урегулирование на Украине по шкале от 1 до 10. Путин отметил, что это нецелесообразно, ведь Киев много раз отказывался от мирных переговоров. В частности, Путин рассказал, что через турецких партнеров получал предложения о переговорах с Украиной и дал согласие, но на следующий же день Владимир Зеленский отказался. "Вот недавно опять турецкая сторона, помощник господина Эрдогана прямо из Нью-Йорка позвонил и сказал, что есть новые предложения, которые просят рассмотреть по переговорам. Я согласился. Я сказал, что хорошо, мы согласны. На следующий день глава киевского режима вдруг заявил, что никаких переговоров вести с нами не собирается", - описал ситуацию Путин.

Путин отметил, что поведение украинской верхушки сегодня является очень иррациональным. "Поверьте мне, я говорю о том, что знаю", - констатировал российский лидер.

Путин при этом подчеркнул, что Россия благодарна президенту Турции Реджепу Тайипу Эрдогану за площадку для переговоров с Украиной в 2022 году, отметив, что за счет этого удалось тогда выйти на "возможный документ, проект мирного соглашения". "Украинская делегация его парафировала, а значит, ее все устраивало, а потом вдруг отказалась", - напомнил он.

Президент РФ уверен, что киевский режим не хочет переговоров, потому что сразу после пришлось бы отменять военное положение. "А сразу за этим нужно проводить выборы президента. Видимо, не готовы пока. Мяч на их стороне", - отметил российский лидер.

Путина также спросили, на что он готов пойти для прекращения конфликта на Украине и на что не готов. Президент подчеркнул, что Россия готова рассматривать любые варианты мирных договоренностей для завершения конфликта на Украине, "исходя из реалий, которые складываются на земле", и не готова ни на что другое.

***Курск: ВСУ блокированы и окружены***

Владимир Путин также рассказал о ситуации в Курской области. "Российская армия действует уверенно на всех направлениях, это хорошо известно, никто этого не отрицает", - сказал Путин. Он сообщил, что часть подразделений украинской армии, в том числе в Курской области, блокирована и окружена. "Это около двух тысяч человек", - сказал Путин. По его словам, российская армия приступила к ликвидации этой группировки. Президент РФ сообщил также, что предпринимаются попытки "разблокировать эту группировку извне, прорваться изнутри - пока безуспешно". Путин добавил, что, по его данным, потери в технике ВСУ на курском направлении уже превышают потери прошлогоднего "контрнаступления". "Боюсь соврать, 18, что ли, тысяч единиц техники. Сейчас больше почти на тысячу. Правда, танков потеряли меньше почти на сотню, но мне кажется, их просто и применяли меньше, потому что их меньше стало в украинской армии", - пояснил президент РФ.

В целом Путин считает, что украинская атака на Курскую область является попыткой Киева вмешаться в выборный процесс в США. "Они хотят во что бы то ни стало показать действующей администрации и избирателям действующей администрации, этой партии, что их вложения в Украину были ненапрасными. Во что бы то ни стало и любой ценой. В том числе и ценой жизни своих солдат. На них работают, а не на интересы украинского народа", - пояснил глава государства.

***Сотрудничество с КНДР: Наше дело***

Журналист NBC спросил Путина об участии военнослужащих КНДР в специальной военной операции. В частности, корреспондент попросил российского президента прокомментировать информацию о появлении спутниковых снимков, якобы свидетельствующих о том, что военные КНДР находятся на территории РФ. "Снимки - вещь серьезная. Если есть снимки, значит, они что-то отражают", - с иронией ответил Путин. Президент РФ также напомнил, что договор о стратегическом партнерстве с КНДР содержит статью об оказании военной помощи. "Сегодня, по-моему, ратифицирован наш договор о стратегическом партнерстве. Там есть статья 4. Мы нисколько никогда не сомневались, что северокорейское руководство относится к нашим договоренностям серьезно. Что и как мы будем делать в рамках этой статьи - это уже наше дело", - сказал он. Путин добавил, что сначала нужно провести соответствующие переговоры по поводу имплементации статьи 4 этого договора. "Мы в контакте с нашими северокорейскими друзьями. Посмотрим, как будет развиваться этот процесс", - отметил президент.

Действительно, Госдума на своем заседании ратифицировала договор, который был подписан в Пхеньяне 19 июня 2024 года. Договор о партнерстве Москвы и Пхеньяна подразумевает стратегическое сотрудничество во всех областях, в том числе в сфере безопасности, сообщал ранее пресс-секретарь российского лидера Дмитрий Песков.

Продолжая эту тему, Владимир Путин также обратил внимание, что именно западные страны начали активно вооружать киевский режим. "До чего дело дошло? До прямого участия военнослужащих армий стран НАТО в этом конфликте", - сказал президент. Глава государства добавил, что России известно, что и как делается при запуске беспилотных морских аппаратов в Черном море. "Знаем, кто там присутствует, из каких европейских стран НАТО, как они осуществляют эту работу. То же самое касается инструкторов-военнослужащих, то же самое касается использования высокоточного оружия, в том числе ATACAMS, Storm Shadow", - заявил российский президент.

***Ближний Восток: работать со всеми***

Несколько вопросов касалось и ситуации на Ближнем Востоке. Путин отметил, что Россия не заинтересована в усугублении этого конфликта. "Мы очень озабочены тем, что происходит в Ближневосточном регионе. И кто бы чего ни говорил, Россия не заинтересована в том, чтобы конфликт усугублялся. Стратегически мы от этого ничего не выиграем, только увидим дополнительные проблемы", - сказал он.

Президент также подчеркнул, что нельзя допускать потворства непропорциональным ответам сторон на эскалацию в рамках ситуации на Ближнем Востоке. "Мы должны работать со всеми участниками процесса, не допустить ни в коем случае разрастания, усугубления конфликта, в том числе нужно работать и с Израилем, который, надо признать, столкнулся с террористическим актом в октябре прошлого года. Поэтому нужно очень спокойно, внимательно анализировать ситуацию, ни в коем случае не потворствовать непропорциональным ответам на эти террористические акты", - сказал он.

Путин напомнил, что, по мнению российской стороны, этот конфликт может быть разрешен только после устранения причин конфликта, а главная причина - в отсутствии полноценного, полноформатного государства Палестина.

***Слова Трампа: а был ли разговор?***

Еще один вопрос от американского журналиста: правда ли, что Трамп, будучи президентом США, угрожал в телефонном разговоре с Путиным ударить по центру Москвы? Президент РФ эти сообщения опроверг. "России угрожать бессмысленно, потому что нас это только взбадривает. Я такого разговора с господином Трампом не припомню", - сказал он. В целом президент РФ предложил не относиться серьезно к заявлению подобного рода, так как в США, по его словам, сейчас очень острая фаза.

Путин добавил, что российско-американские отношения после выборов будут зависеть от США. "Если США открыты к строительству нормальных отношений с Россией, то и мы будем делать то же самое, а не хотят - не надо", - сказал он. "Но это выбор за будущей администрацией", - заключил глава государства.

***Споры о справедливости: кто прав?***

В ходе пресс-конференции Владимиру Путину пришлось неоднократно разъяснять позицию России в отношении Украины и вообще политики Запада. В частности, президент поспорил с британским журналистом о справедливости в области развития и безопасности. Так, Путин напомнил об игнорировании Западом обращений России, просившей не расширять НАТО на Восток.

Путин подчеркнул, что люди боятся обострения международной ситуации в различных зонах конфликтов - и на Ближнем Востоке, и на Украине. "Но не мы занимаемся этой эскалацией", - сказал российский лидер. На обострение, по его словам, всегда играют те, кто стоит на другой стороне. "Но мы готовы к этому обострению. Подумайте, готовы ли те страны, которые этим занимаются", - заключил Путин. Кроме того, президент напомнил, как страны Запада злоупотребили своим эксклюзивным положением в мировых финансах. Так, по его словам, в период пандемии в США провели эмиссию примерно на 6 трлн долларов, а в еврозоне - эмиссию на 3 трлн долларов. "Все эти средства выбросили на мировой рынок, скупая все подряд, прежде всего продовольствие, и не только", - напомнил он.

После этого, по его словам, началась инфляция. "Пошла инфляция в целом по миру. Что сделали ведущие экономики мира? Они злоупотребили своим эксклюзивным положением в мировых финансах - и доллара, и евро. Напечатали и смели как пылесосом с рынка самые необходимые товары. Они потребляют больше, вы потребляете больше, чем производите и зарабатываете. Разве это справедливо? Мы полагаем, что нет. И хотим изменить эту ситуацию. Этим и занимаемся в БРИКС", - заключил он.

***Наши двери открыты***

Владимир Путин также ответил на вопрос, чувствует ли он себя изолированным на фоне политики Запада. Президент подчеркнул, что Россия не отказывается от контактов с любыми странами, в том числе - западными.

"Мы получаем разные сигналы от наших западных партнеров по поводу контактов. Мы не закрывали контакты, а когда мы слышим, что мы отказываемся, я отказываюсь от этих разговоров, контактов в том числе, с европейскими лидерами - это ложь", - сказал глава российского государства.

Владимир Путин заверил, что Россия никогда не закрывалась от внешнего мира и не закрывается сейчас.

"Если кто-то хочет возобновить с нами отношения - пожалуйста, мы же все время об этом говорим, но не навязываемся", - заявил на пресс-конференции президент Российской Федерации.

\*\*\*

**Правительство и Госдума завершают работу над предложенными регионами новыми индивидуальными программами развития**

*Какие предложения внесли регионы для программ своего развития*

На этой неделе Госдума обсудит новые индивидуальные программы социально-экономического развития (ИПР) 10 регионов до 2030 года. В списке Чувашия, Республика Алтай, Марий Эл, Калмыкия, Тыва, Хакасия, Адыгея, а также Псковская, Курганская области и Алтайский край. Для создания условий опережающего социально-экономического роста этим регионам будет предоставлена федеральная поддержка. Перечень проектов, которые вошли в новые программы, формировался с учетом предложений самих регионов. Во время финального обсуждения их "защищали" лично главы субъектов.

Продлить индивидуальные программы на 2025-2030 годы правительству поручил президент. В Послании Федеральному Собранию он отметил, что в результате субъекты должны стать экономически более самодостаточными.

Регионы отбирались на основании рейтинга средних значений шести основных социально-экономических показателей за последние три года: уровень бедности, инвестиции в основной капитал на душу населения, уровень безработицы, среднедушевые денежные доходы населения, налоговые и неналоговые доходы регионов, уровень расчетной бюджетной обеспеченности.

Состав мероприятий для включения в программы субъекты предлагали самостоятельно. Акцент делался на проекты, которые позволят наращивать собственные доходы благодаря налоговым поступлениям, а в конечном итоге сформировать прочную основу и ресурсы для дальнейшего развития. При этом в перечень вошли проекты и по другим важным для регионов и его жителей направлениям.

Например, Псковская область включила в состав мероприятий индивидуальной программы разработку проектно-сметной документации на объекты социальной и жилищно-коммунальной инфраструктуры по опорным населенным пунктам, Республика Алтай - комплексную модернизацию и развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры региона (о важности федеральной поддержки в решении регионами вопросов ЖКХ во время обсуждения проекта бюджета РФ на 2025-2027 годы в Госдуме в первом чтении на днях говорил председатель нижней палаты парламента Вячеслав Володин).

Республика Тыва заявила подготовку градостроительной документации и проектирование инженерной и социальной инфраструктуры для жилищного строительства, сельских агломераций.

В индивидуальную программу социально-экономического развития Калмыкии по предложению региона включена модернизация и поддержание технической базы службы крови, в том числе оснащение современным специализированным оборудованием.

Республика Марий Эл в качестве одного из направлений своей программы указала стимулирование производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Адыгея - производство овощей закрытого грунта и ягодных культур, а Чувашия - развитие отрасли хмелеводства.

Реализацию проектов в сфере дорожного хозяйства и транспортной инфраструктуры заявили Алтайский край - строительство обхода города Бийска, Марий Эл - возведение двух пассажирских причалов, Тыва - открытие международного автомобильного пункта пропуска через российско-монгольскую государственную границу Хандагайты в многостороннем режиме после завершения первого этапа его реконструкции.

Таким образом, регионы сами определяли, что является для них приоритетным с учетом имеющейся региональной специфики.

Благодаря запуску новых программ развития в регионах - участниках проекта планируется создать более 18 тысяч рабочих мест

Центр стратегических разработок (ЦСР) в дополнение в качестве поддержки разработал для каждого субъекта модель социально-экономического развития до 2030 года, с определением основных точек роста.

Предложения рассматривала Межведомственная рабочая группа, в состав которой вошли представители регионов и отраслевых министерств, депутаты и сенаторы.

"Команда Псковской области во главе с губернатором Михаилом Ведерниковым провела большую работу по разработке программы развития области в ближайшие годы. Мы надеемся получить поддержку в ее реализации, у нашего края большой промышленный и туристический потенциал. И для его раскрытия в полной мере нам нужна поддержка федерального центра", - отмечает в свою очередь депутат Государственной Думы от Псковской области Александр Козловский. - Важно, что Минэкономразвития удалось организовать дискуссионную площадку с представителями регионов, депутатов, сенаторов и федеральных министерств. Благодаря этому были услышаны потребности регионов".

По результатам обсуждения Минэкономразвития сформулировало общие подходы, которые послужили основой для разработки новых индивидуальных программ развития регионов до 2030 года. О проведенной работе было доложено президенту. На совещании с членами правительства, которое проходило с участием глав десяти субъектов, глава государства поддержал о новый подход к формированию программ развития субъектов.

Как сообщил "РГ" министр экономического развития Максим Решетников, сегодня все десять региональных программ согласованы федеральными органами исполнительной власти и поддержаны представителями регионов в палатах Федерального Собрания. "Ожидаем принятие правительством программ, чтобы регионы смогли реализовать важные для них проекты", - отметил он.

В целом, благодаря запуску новых программ развития в регионах-участниках проекта планируется создать более 18 тысяч рабочих мест, а объем налогов должен достичь 35,4 млрд руб. Также в ходе реализации заявленных мероприятий планируется привлечь 324,3 млрд руб. внебюджетных инвестиций.

"В нашей заявке по ИПР основной акцент - это развитие сельского хозяйства Республики Алтай", - отмечает губернатор региона Андрей Турчак.

Прямая поддержка предприятий по переработке мяса, молока, дикоросов, пантовой продукции, кормопроизводство - на эти направления в новой программе средства, по словам Андрея Турчака, увеличены почти в два раза, до двух млрд рублей.

Поддержка предпринимателей, подготовка кадров для наиболее востребованных сфер, создание учебных площадок по рабочим профессиям также закреплены в программе развития. Отдельным пунктом - строительство и реконструкция котельных на наших школах, детсадах, домах культуры, других соцобъектах. Об этом говорили с жителями на встречах.

"Реализацию индивидуальной программы 2025-2030 начнем без промедлений. Синхронизируем ее с национальными проектами и нашей Народной программой развития. Итоги этой работы должны быть не только в отчетах, но и реально ощущаться нашими жителями на местах", - заключает Турчак.

Курганская область была инициатором разработки программы индивидуального экономического развития и в 2020 году стала первым регионом страны, для которого такая программа была утверждена, вспоминает губернатор региона Вадим Шумков.

"Двигаемся с опережением. В 2023 году перевыполнили ряд показателей, которые должны были быть достигнуты в 2024-м, например, показатели по объему инвестиций превысили в 2-3 раза. Рубль выделенных средств принес 5,7 руб. новых инвестиций и 1,5 рубля новых налогов. Буквально за несколько лет Курганская область из общероссийского символа депрессии превратилась в регион динамичного роста и лидера по ключевым показателям экономики, - комментирует Шумков.

Экономический рост, по его словам, позволил принять ряд социальных решений, поддержать наиболее уязвимые категории граждан. "Учитывая, что президент страны принял решение о продлении действия программ до 2030 года, планируем дальше так же динамично двигаться по строительству и развитию производства, инфраструктуры, вкладывая средства в повышение благосостояния жителей региона", - говорит Шумков.

Глава Республики Тыва Владислав Ховалыг признает, что для Тувы индивидуальная программа показала себя как ключевой инвестиционный инструмент. "Туве удалось достичь определенного прогресса в экономике. За последние три года валовой региональный продукт возрос на 43%. Мы смогли нарастить собственное производство стройматериалов, запроектировали инженерные сети новых микрорайонов в столице республики. Разработка ИПР на период до 2030 года велась при активном участии отраслевых республиканских органов власти и муниципалитетов по рекомендациями ключевых федеральных ведомств. Будем дальше расширять производственный комплекс республики. Планируем создать до 1800 рабочих мест, привлечь инвестиции в размере почти 15 млрд рублей. Прогнозируемое поступление налогов хотим довести до 1,5 млрд рублей. Для Тувы это очень важно", - заключает Владислав Ховалыг.

Глава Адыгеи Мурат Кумпилов считает, что участие в программе позитивно отразится на дальнейшем развитии республики. В рамках нее на 2025-2030 годы запланировано 6 млрд рублей финансирования из федерального бюджета. По его словам, всего запланировано семь мероприятий, направленных на развитие экономики. Внимание будет уделено помощи малому и среднему бизнесу, поддержке АПК, развитию потенциала туристкой и промышленной отраслей.

Индивидуальная программа социально-экономического развития стала уникальным механизмом инвестиций в долгосрочные проекты, которые помогают Псковской области сформировать собственную доходную базу, отмечает губернатор региона Михаил Ведерников. "При формировании планов на новую шестилетку мы сделали упор на абсолютно реальные проекты. Большую часть средств планируем направить на укрепление экономики региона - докапитализацию Фонда развития промышленности, поддержку инвестиционных проектов в ключевых отраслях экономики региона - промышленности, сельском хозяйстве и туризме", - сказал он.

"В проекте индивидуальной программы Чувашской республики к 2030 году планируется предоставить льготные займы по линии регионального Фонда развития промышленности на модернизацию объектов инфраструктуры, субсидии на возмещение части затрат предприятий по приобретению нового технологического оборудования, а также развить обеспечивающую и туристскую инфраструктуры в сфере промышленного, делового и событийного туризма, в рамках промышленной реновации, уточнил зампредседателя правительства - министр экономического развития и имущественных отношений Чувашской республики Дмитрий Краснов. Отдельно по поручению президента в программу включены мероприятия по развитию отрасли хмелеводства, добавил он.

По словам Краснова, предполагаемый эффект от реализации индивидуальной программы - это создание более 850 рабочих мест, из них 605 - высокопроизводительные, привлечение внебюджетных инвестиций на сумму 13,2 млрд рублей, получение дополнительных налоговых и неналоговых отчислений на сумму 2,9 млрд рублей.

Индивидуальная программа Алтайского края оказывает значительное влияние на развитие экономики региона, отметил глава региона Виктор Томенко: "Благодаря программе усилилось использование современных инструментов стимулирования экономического развития. Их эффективность можно подтвердить сразу несколькими важными результатами. За неполный пятилетний период реализации программы, с 2019 по 2024 год, привлечено свыше 20 млрд рублей внебюджетных инвестиций (при плане - 4,8 млрд), создано около 4,5 тысячи рабочих мест (в первоначальном плане - 2,5 тысячи)".

Кроме того, почти 700 субъектов малого и среднего предпринимательства Алтайского края получили компенсацию за приобретенное оборудование. Докапитализация Фонда развития Алтайского края и Алтайского фонда финансирования предпринимательства позволила поддержать льготными займами более 160 проектов бизнеса, в основном направленных на импортозамещение.

"Новую индивидуальную программу до 2030 года мы формировали с учетом наших основных приоритетов, определенных стратегией социально-экономического развития Алтайского края, опираясь на опыт реализации действующей программы.

Мероприятия позволят стимулировать развитие всех основных отраслей региональной экономики, включая промышленность, АПК, туризм. «Это обеспечит дополнительные поступления в бюджет и решение социальных задач», —сказал Виктор Томенко. - Ожидаем утверждение Правительством программы, чтобы максимально эффективно начать ее реализацию со следующего года.

Программа показала свою эффективность, востребованность, считаю, что уже опробованные и новые инструменты поддержки субъектов экономической деятельности принесут существенную пользу за ближайшие нескольких лет".

В Госдуме обеспечение реализации индивидуальных программ считают важным направлением работы поддержки развития регионов. По итогам рассмотрения основных характеристик федерального бюджета на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годы там отметили необходимость предусмотреть резервирование бюджетных ассигнований отдельно на каждую из программ.

Председатель Госдумы Вячеслав Володин поручил первому вице-спикеру Госдумы Александру Жукову провести совещание с участием руководителей регионов, представителей профильных комитетов Госдумы, министерств и Счетной палаты по контролю за реализацией программ десяти регионов. Он также предложил депутатам сформулировать позицию по этому вопросу.

В Минэкономразвития отметили, что поддерживают формат совместной с депутатами и сенаторами работы над программами регионов. Выработанные в ходе обсуждений позиции и мнения обязательно будут учтены, заверили в министерстве.

**Политические игроки**

**Путин на встрече с главой ФТС поздравил таможенников с праздником**

Владимир Путин отметил, что работа таможни включает в себя много сложных, но чрезвычайно ответственных направлений. "И сегодня и экономика, и общество рассчитывают на эффективность таможенной службы, и мы уверены, что так оно и будет", - добавил он.

Руководитель службы заявил о росте объемов товарооборота с дружественными странами. "Это свидетельствует об укреплении деловых контактов, стабилизации ситуации в экономике, несмотря на все вводимые против нашей страны санкции", - сказал он. По словам Пикалева, ФТС за январь - сентябрь 2024 года перечислила в бюджет 5 трлн 84 млрд рублей, что на 11,5% больше, чем в 2023 году.

Однако есть отставание от плана на нынешний год. "По плану мы просели немножко ввиду того, что у нас прошли возвраты по газу, нефти и нефтепродуктам", - признал глава службы. По итогам года ФТС выйдет на выполнение плана на 96-97%. Задача таможни по перечислениям в бюджет - свыше 7 трлн рублей.

При этом, по его словам, повысилась эффективность работы правоохранительных подразделений таможни. Так, из незаконного оборота в этом году изъято 16,5 тонны наркотических средств и сильнодействующих веществ. "Своей задачей в этом направлении мы видим создание среды, в которой деятельность таможни становится необременительной для добросовестного бизнеса", - добавил глава ФТС.

Кроме того, важнейшей задачей для таможни является содействие достижению целей специальной военной операции, подчеркнул он. В ходе разговора на эту тему Владимир Путин поручил собеседнику заниматься вопросом повышения квалификации участников СВО, которые были приняты на службу в таможенные органы. На данный момент в них проходят службу 130 участников боевых действий. "Людей-то готовить нужно, чтобы ребята чувствовали себя востребованными и специалистами", - добавил Путин.

Таможенники на удаленных КПП должны быть обеспечены комфортным жильем

Пикалев сообщил, что новые правила позволяют поступить на службу участникам СВО, перенесшим тяжелые ранения. "Теперь даже отсутствие одной конечности не является препятствием для их работы и службы в таможне. Уже в смоленской таможне у нас принят один такой сотрудник на работу", - рассказал собеседник президента.

Путин заявил и о необходимости поддерживать сотрудников таможенной службы в новых регионах РФ. По словам Пикалева, таким таможенникам и членам их семей оказывается адресная помощь. Установлена надбавка в размере до 65% оклада.

Президент также обратил внимание, что сотрудники таможни, работающие на удаленных от городов пропускных пунктах Дальнего Востока, должны быть обеспечены удобным современным жильем. "Очень важно. Многие пункты пропуска находятся в весьма удаленных местах от крупных, больших центров. Конечно, нужно, чтобы у людей были современные цивилизованные бытовые условия", - сказал Путин.

Глава ФТС в неформальной части беседы рассказал о семье Воробьевых из Курской области, у которых побывал в гостях. "Отец Виктор Викторович занимает должность заместителя начальника автомобильного пункта пропуска Суджа, вместе с супругой воспитывает трех удивительных дочек. Семья дружная, многодетная, несмотря на стресс, не опустили руки, работают, ребятишки учатся", - отметил Пикалев. Он передал президенту подготовленную открытку и попросил написать "два-три слова семье Воробьевых с какими-то пожеланиями, а в их лице и всем семьям наших таможенников". "Обязательно это сделаю", - заверил Путин.

Кроме того, глава государства поздравил сотрудников службы с Днем таможенника, который отмечается ежегодно 25 октября. В 1653 году в этот день был подписан царский указ о взимании таможенной пошлины с товаров, положивший начало созданию единой таможенной системы в стране.

\*\*\*

**Кабмин хочет отдать Соцфонду назначение региональных надбавок неработающим пенсионерам**

*Правительство продолжает развитие системы социального казначейства, механизмы которого помогают гражданам пользоваться помощью государства в удобном формате, быстро и в беззаявительном порядке. Подготовленные новые поправки в действующее законодательство, сообщил премьер-министр Михаил Мишустин на заседании кабмина, касаются назначения надбавок неработающим пенсионерам, чьи доходы не достигают регионального прожиточного минимума.*

Сейчас таким людям Социальный фонд предоставляет федеральные доплаты, когда в регионе прожиточный минимум ниже, чем в целом по стране. Если же он выше, то по решению местных органов социальной защиты устанавливаются региональные доплаты. Такие расходы софинансируются из федерального бюджета.

"Предлагается передать право назначать и перечислять региональные выплаты к пенсиям Социальному фонду, что позволит обеспечить единый по всей стране подход к процедуре, сделать ее максимально прозрачной", - сообщил Мишустин. Он уточнил - принцип расчета при этом не поменяется, дополнительные обращения, справки или документы от граждан не потребуются.

Председатель правительства сообщил о дополнительном решении по Белгородской, Брянской и Курской областям, в которых по-прежнему приходится оперативно реагировать на все возникающие вопросы, пока жители и бизнес граничащих с Украиной территорий нуждаются в поддержке. Ранее туда были направлены средства на выплаты за утерю имущества, запущен механизм свободной экономической зоны на отдельных территориях для частных компаний, чтобы они могли пользоваться льготами по налогам на прибыль, на имущество и страховые взносы.

Принцип расчета надбавок меняться не будет, специального заявления в социальные органы гражданам подавать также не придется

Некоторым предприятиям по независящим от них причинам все же пришлось приостановить деятельность, обратил внимание глава кабинета министров. За время простоя с августа по декабрь 2024 года они смогут оформить ежемесячную субсидию. Для этого потребуется обратиться с заявлением в службу занятости. "Чтобы частично компенсировать расходы на оплату труда работников таких организаций, по поручению президента мы дополнительно выделим еще более одного миллиарда рублей", - заявил Михаил Мишустин. Он рассчитывает, что государственное финансирование позволит поддержать людей в приграничных субъектах, а также сократить издержки предприятий, сохранить производства и сотрудников.

Еще одно решение правительства направлено на улучшение ситуации с обеспечением жителей регионов качественной питьевой водой. Двум субъектам Федерации будет выделено в общей сложности почти 400 миллионов рублей на создание современных систем централизованного водоснабжения. Основная часть средств предусмотрена Калмыкии, где в этом году начнется реконструкция ключевого водовода в Элисте, а также масштабное строительство магистральной нитки, которая идет из столицы региона в Верхний Яшкуль. Территория республики, заметил Мишустин, считается самой засушливой в стране, что требует особого внимания со стороны как региональных, так и федеральных властей.

А в Чувашии до конца года будут завершены работы на ряде участков распределительных водопроводных сетей в двух населенных пунктах. "Будем и дальше поступательно решать задачи по организации надежного водоснабжения на всех территориях, где проживают люди", - заверил премьер-министр.

## Партии и общественные организации

**«Справедливая Россия» чистит ряды и корректирует политический курс**

*Идеологией партии станет «патриотический социализм»*

В преддверии выборов в Госдуму в 2026 г. «Справедливая Россия» на съезде 26 октября приняла несколько важных решений: партия сменила сопредседателя, а также объявила о новом идеологическом курсе – «патриотическом социализме». «Этого [кадрового] вопроса в повестке дня не было, но я на президиуме рассказал, что я получил заявление от Геннадия Семигина о сложении своих полномочий [с поста сопредседателя] в связи с тем, что он будет занят на другой работе, – сказал председатель партии и лидер ее думской фракции Сергей Миронов. – Он останется членом партии, но считает необходимым с этого поста уйти».

Он поблагодарил Семигина за хорошую работу: «С «Патриотами России» к нам пришли хорошие соратники во многих регионах, результаты единого дня голосования тому свидетельство». Сам Семигин на съезде замечен не был. Еще одного сопредседателя партии – Захара Прилепина – на партийном мероприятии также не было: в президиуме сидел Миронов, а вела мероприятие член президиума центрального совета, депутат Госдумы Марина Ким.

«Справедливая Россия», «Патриоты России» (существовала с 2005 г.) и «За правду» (с 2020 г.) объединились 22 февраля 2021 г. на базе «Справедливой России». Тогда же Семигин (лидер «Патриотов России») и Прилепин («За правду») заняли посты сопредседателей партии Миронова. О том, что в «Справедливой России – Патриотах – За правду» (так партия сейчас называется по уставу) могут упразднить институт сопредседателей, а также о возможном возвращении партии к историческому названию, «Ведомости» сообщали 13 февраля и 18 октября. По данным «Ведомостей», этот вопрос начали обсуждать еще в 2023 г.

В связи с уходом Семигина «Справедливая Россия» не будет менять устав, уточнил Миронов. Одним из сопредседателей остается Прилепин, а освободившееся после Семигина место Миронов предложил отдать через год своему давнему подчиненному, руководителю аппарата партийной фракции в Госдуме Руслану Татаринову (см. врез). «Это еще один полковник российской гвардии, который находится на передовой. Это будет достойная кандидатура, пускай знает, что пост сопредседателя ждет его», – сказал Миронов. За несколько минут до выступления перед партийцами лидер справороссов предупредил журналистов, что никаких «кадровых сенсаций» ожидать не стоит.

Предложение назначить Татаринова сопредседателем партии носит скорее знаковый и символический характер, заявил «Ведомостям» политолог Константин Калачев. Это значит, что рулить партией Миронов будет единолично, уверен он. Электорально потеря Семигина для партии минимальна – он политик с долгой историей, но «нулевой известностью», отметил политолог Михаил Виноградов.

***Чем известен Татаринов***

Руслан Татаринов окончил Высшее политическое училище им. 60-летия ВЛКСМ Внутренних войск МВД СССР, Российскую академию государственной службы при президенте России. С 2001 г. по 2011 г. работал в аппарате Совета Федерации в то время, когда верхней палатой руководил Сергей Миронов. В 2011 г. после перехода последнего целиком на партийную работу возглавил аппарат «Справедливой России» вместо депутата Олега Михеева. В 2013 г. журналист Павел Никулин обвинил Татаринова в нанесении ему побоев во время стычки около квартиры на Чистопрудном бульваре, где на тот момент проживали сторонники одного из оппозиционных кандидатов в мэры. Журналист указывал, что хотел попасть в квартиру, дверь которой взламывали полицейские для проведения обыска, но путь ему преградил Татаринов. В 2014 г. суд признал и Никулина и Татаринова виновными по части 1 статьи 116 УК РФ (побои) по встречным заявлениям друг друга. В ноябре 2022 г. Татаринов отправился служить добровольцем в зону военной спецоперации. В 2023 г. его наградили медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени за выдающиеся боевые заслуги.

Также Миронов напомнил журналистам, что «Справедливой России» 28 октября исполняется 18 лет – партия станет «совершеннолетней». В 2006 г. партия была создана на базе «Родины» (в тот момент ее руководителем был Александр Бабаков), к ней тогда присоединились Российская партия жизни Миронова (тогда спикер Совета Федерации) и Партия пенсионеров (в тот момент ее руководителем был Игорь Зотов). Тогда партия была названа «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь». «Мы уже взрослые. Как я шучу, 18 лет – пора жениться. Будем смотреть, выбирать», – игриво намекнул Миронов.

***Куда пойдет партия Миронова***

Смена политического курса «Справедливой России» не скрывалась – словосочетание «патриотический социализм» то и дело доносилось из разговоров прибывающих делегатов и участников съезда. Да и сам Миронов еще до начала формальной части съезда поделился с журналистами предстоящими изменениями. «Именно патриотический социализм, потому что в условиях проведения спецоперации по-иному быть не может. И именно социализм, потому что его идеалы, которые предали сегодня все социал-демократические партии Европы, еще впереди. И мы будем над ними работать», – заявил он.

В резолюции по итогам съезда сказано, что «патриотизм и социальная справедливость в жизни государства и общества взаимосвязаны и взаимообусловлены»: «Патриотический социализм прочно опирается на великие достижения российской цивилизации и является важнейшим условием ее дальнейшего развития». Теперь в «Справедливой России» говорят, что патриотический социализм должен стать идеологией, это «магистральный путь эффективного развития и процветания нашей великой родины».

***Отстранение Семигина***

По инициативе фракции «Справедливая Россия» в Госдуме 11 июня Семигин уже был освобожден от должности главы комитета по делам национальностей. Лишение Семигина поста главы комитета, по данным собеседников «Ведомостей» во фракции, было связано с конфликтом с военкорами, который возник после публикации 29 сентября 2023 г. на сайте движения «Патриоты России» (его возглавляет Семигин) статьи «Закон военного времени: почему действия Адама Кадырова – это урок для всех предателей Родины» за подписью депутата.

В материале, в частности, говорилось о том, что «если бы каждый русский солдат отстаивал свои идеалы так же бескомпромиссно, как сын [главы Чечни] Рамзана Ахматовича [Кадырова], то, возможно, батальону «Ахмат» не пришлось бы пинками загонять солдат ВС РФ на поле боя». Семигин на следующий день заявил о взломе сайта «Патриотов России» и открестился от авторства статьи. После этого военкоры раскритиковали его, а Семигин подал иски о защите чести и достоинства. К примеру, был частично удовлетворен иск депутата к Евгению Рассказову (Топаз) – Семигин просил взыскать с военкора более 6 млн руб. Суд обязал Топаза выплатить депутату 500 000 руб.

Первый замруководителя фракции в Госдуме Дмитрий Гусев пояснил «Ведомостям», что предыдущая программа партии от 2021 г. ставила во главу угла тему культуры и вопросы бедности, в новой программе, которая будет принята к 2026 г., сделают акцент на патриотическом социализме. По его словам, современный социализм государственнический и патриотический – «и в этом его сила». Государство – это единственный институт, способный защитить человека от несправедливости, добавил он. Партия намерена принять новую редакцию программы с учетом корректировки идеологического курса, пояснил Миронов журналистам.

По большому счету изменение идеологической платформы партии ничего не значит, но рядовой избиратель часто ориентируется на отдельные слова – «патриотизм», «социализм», «справедливость», обратил внимание социолог Денис Волков. «Когда мы спрашивали людей, почему они голосуют за ту или иную партию, сторонники «Справедливой России» говорили, что они за справедливость, сторонники «Новых людей» – потому что они новые», – пояснил он. По его оценке, в электорате справороссов значительное число пожилых людей, поэтому для них как раз слова «социализм», «справедливость» имеют значение. «Ну а патриоты сейчас у нас все», – заключил он.

Партия продолжает позиционировать себя в радикально-экстремальной нише, что дает ей возможность «быть участником общего перформанса о мощной консолидации населения и власти», но не позволяет решать какие-либо значимые электоральные задачи, сказал Виноградов. Что именно партийцы вкладывают в понятие «патриотический социализм», сказать непросто, но вряд ли такая смена идеологического курса на что-то кардинально повлияет: «Справедливая Россия» всегда была посередине между «Единой Россией» и КПРФ, говорит президент Центра политических технологий Борис Макаренко. Корректировка идеологической платформы не приближает справороссов ни к одной из них, добавил он.

***Без внутренних чисток не обойтись***

Кроме того, в контексте предстоящих выборов лидер справороссов выразил недовольство работой региональных отделений по приему людей в партию. Миронов пояснил, что получает письма от граждан, которые хотели бы вступить в нее, но после написания заявления наступает тишина, никто на них не реагирует. «Конечно, мы не должны стремиться «давайте вот сделаем много-много», но когда я читаю статистику – 17 региональных отделений с прошедшего съезда [2023 г.] приняли в партию менее 10 человек, региональные отделения в Костромской и Астраханской областях не приняли ни одного человека, а региональные отделения в Республике Ингушетии и Владимирской области приняли лишь по одному новому партийцу. Это за полтора года, это недопустимо», – подчеркнул он.

«Это обычные рабочие внутрипартийные истории <...> у нас у региональных отделений есть KРI, их каждый месяц проверяют. Это улучшает эффективность работы каждого регионального отделения и партии в целом», – говорит Гусев. «Вопрос численности партии и привлечения людей чаще всего используется как повод для дальнейших политических действий в отношении представителей проблемных реготделений», – обратил внимание политконсультант Валентин Бианки. Это можно будет использовать как задел для дальнейших политических чисток в региональных ячейках, но не факт, что до 2026 г. конфигурация проблемных регионов не изменится, добавил он.

## Россия и мир

**Чем закончились парламентские выборы в Грузии**

*Партия Бидзины Иванишвили выиграла, но без конституционного большинства*

В Грузии состоялись парламентские выборы, по итогам которых ныне правящая партия «Грузинская мечта» (ГМ) сохранила большинство и будет формировать новое правительство страны. По данным Центральной избирательной комиссии Грузии на вечер 27 октября, после подсчета 99% бюллетеней партия получила почти 54% голосов. При этом ГМ получила меньше 50% голосов в таких крупных городах, как Тбилиси, Кутаиси и Батуми. Явка достигла 58,94%.

По итогам выборов ГМ получает 89 из 150 мандатов. Оставшиеся места распределились между оппозиционными партиями: блок «Коалиция за перемены» займет 18, партийная коалиция «Единство – национальное движение» (ЕНД, входит партия бывшего президента Михаила Саакашвили «Единое национальной движение») – 17, «Сильная Грузия» – 14, партия бывшего премьера Георгия Гахарии «Гахария для Грузии» – 12.

Председатель ГМ и экс-премьер Грузии Бидзина Иванишвили еще в ночь на 27 октября поздравил своих сторонников с победой. «Нечасто в мире можно увидеть, чтобы одна и та же партия в такое сложное время могла достигнуть таких успехов <...> это хороший показатель таланта грузинского народа <...> обещаю: в течение следующих четырех лет наша страна достигнет огромных успехов», – сказал Иванишвили.

Но оппозиция не разделяет оптимизм Иванишвили. Представители ЕНД и «Коалиции за перемены» не признали итоги выборов. К ним также присоединилась партия «Лело», состоящая в коалиции с «Сильной Грузией». Остальные представители этого объединения на момент написания текста пока официально не заявили о непризнании итогов.

Не готова признать результаты прошедших выборов и президент Грузии Саломе Зурабишвили, срок полномочий которой истекает в декабре 2024 г. Она призвала граждан выходить на улицы. Также к протестам население призвал экс-президент Грузии Михаил Саакашвили (2004-2013 гг.). Председатель ЕНД Тина Бокучава заявила о достижении взаимопонимания с президентом и выразила надежду на сохранение единства среди представителей оппозиции.

На мировой арене реакция на итог грузинских выборов неоднозначная. Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан поздравил ГМ с победой. Президент Азербайджана Ильхам Алиев направил поздравительное письмо премьер-министру Грузии Ираклию Кобахидзе, это же сделал и премьер Армении Никол Пашинян. Как сообщает Reuters со ссылкой на высокопоставленного европейского чиновника, в ЕС испытывают «разочарование» результатами оппозиции.

При этом спецкоординатор группы наблюдателей ОБСЕ Паскаль Аллизар заявил, что активность во время выборов со стороны избирателей, гражданских и партийных наблюдателей, а также «серьезное разнообразие» мнений говорит о наличии у Грузии признаков «растущей и развивающейся» демократической системы.

У партии Иванишвили сохранилась возможность формировать правительство, но эта процедура будет всячески саботироваться оппозицией, говорит завсектором Кавказа ИМЭМО РАН Вадим Муханов. Эксперт напомнил ситуацию после парламентских выборов 2020 г., когда оппозиция почти год не признавала выборы и отказывалась принимать мандаты.

Нынешняя ситуация отличается от той – у оппозиционных сил есть условный координатор «на земле» – президент Зурабишвили. Да и у правительства гораздо хуже отношения с Брюсселем и Вашингтоном, чем четыре года назад, отмечает эксперт. Поэтому избежать протестов вряд ли получится. На этих выборах проявилась главная уязвимость «Мечты» – молодежь, которая предпочитает из идеологических и социальных позиций голосовать за оппозицию, сказал Муханов.

Победа ГМ очевидна, говорит грузинский политолог Арчил Сихарулидзе. В руках у оппозиции нет карт, которые могли бы побить победу партии. Она, добавляет эксперт, продолжит управлять страной. Максимум, что может сделать оппозиция, – это слегка «побушевать» и не войти в парламент на первых порах. Это «гиблый номер», от которого грузинский электорат уже устал, считает эксперт.

ГМ продолжит управлять страной, а Зурабишвили ничего не сможет с этим поделать – ее влияние остается минимальным. Самое главное, что получила ГМ, – это доказательство того, что ее избиратель «на месте». Правящая партия сумела убедить электорат, что оппозиция не может представить альтернативный политический курс, отмечает Сихарулидзе.

Позиции ГМ по итогам выборов хорошие, говорит ведущий научный сотрудник Института международных исследований МГИМО Николай Силаев. Вполне ожидаемо, что партия власти смогла набрать большинство, хоть и не конституционное, – политика Грузии достаточно конкурентная. При этом по итогам выборов, как ожидает эксперт, возможны протесты и демонстрации, перерастающие в беспорядки, и все зависит от того, насколько ГМ сможет держать удар. Возможность оппозиции как-то влиять на происходящее в стране зависит от того, будет она заседать в парламенте или нет. Если оппозиция согласится взять мандаты, то в ее руках будет блокирующий пакет на изменение конституции, резюмировал Силаев.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий**

Ниже представлены рейтинги доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям.

Показатель одобрения деятельности Президента с 14 по 20 октября 2024 г. составил 75,8% (+1,4 п.п. за неделю). Уровни положительной оценки работы премьер-министра и Правительства России за последнюю неделю составили 53,5% (+0,7 п.п. за неделю) и 50,9% (+1,4 п.п. за неделю) соответственно.

На прямой вопрос о доверии Владимиру Путину положительно ответили 78,5% респондентов (+1,4 п.п. за неделю), Михаилу Мишустину — 61,5% (+0,6 п.п. за неделю), Геннадию Зюганову — 31,3% (-0,1 п.п. за неделю), Сергею Миронову — 26,6% опрошенных (-0,3 п.п. за неделю), Леониду Слуцкому — 21,6% (+3,5 п.п. за неделю), Алексею Нечаеву — 8,9% (+0,9 п.п. за неделю).

Уровень поддержки партии «Единая Россия» составил 35,6% (-0,6 п.п. за неделю), ЛДПР — 10,6% (+0,8 п.п. за неделю), КПРФ — 10,0% (+0,5 п.п. за неделю), «Новые люди» — 7,1% (+0,1 п.п. за неделю) и «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 4,3% (+0,7 п.п. за неделю).

**Мнение**

**Не проспать газовую ОПЕК**

Два месяца, с середины декабря 1949-го по середину февраля 1950 года, провел в России великий кормчий Мао Цзэдун, находясь преимущественно на даче Сталина в ожидании подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между КНР и СССР сроком на 30 лет.

Для Мао это была первая и самая важная заграничная командировка после того, как 1 октября 1949 года он провозгласил создание Китайской Народной Республики. В СССР Мао искал инвестиции и технологии для развития послевоенного Китая.

Спустя 19 лет, в марте 1969-го, начался открытый советско-китайский пограничный конфликт на острове Даманский, унесший жизни нескольких сотен человек.

Современная внешняя политика крайне динамична. От союза до прямого военного столкновения могут пройти даже не десятилетия, а годы. В динамично меняющемся мире (а после окончания СВО он будет меняться намного быстрее и хаотичнее) сегодняшних союзников может мгновенно разнести по разные стороны: за лидером каждой из стран стоят миллионы граждан, интересы которых порой диаметрально противоположны соседским.

В формирующемся мире страна, с которой России стоит держаться бок о бок, несмотря на внешние изменения и их динамизм, — Иран. Сегодня между Россией и Ираном уже есть устоявшийся военный союз: ничто так не объединяет, как общий враг. При этом у России и Ирана нет общей границы, а значит, нет территориальных претензий, зато есть общий экономический интерес и совпадающий контур внешнеэкономической деятельности.

Так, в прошлом году Иран стал третьей страной в мире по объемам газовой добычи — 255 млрд кубометров, оставив позади и Китай, и Канаду, и Катар. Добыча газа в Иране — это ровный восходящий тренд на протяжении уже 15 лет. И сегодня нет ни одной экономической или геологической причины для его слома. По объемам запасов природного газа Иран в два раза обходит США и уступает лишь России.

Углеводородное богатство Ирана не может не удивлять. Огромные запасы нефти и газа залегают на небольшой глубине и буквально на берегу теплого моря. Для добычи и вывоза этих ресурсов не нужно выдавливать капли из камня, не нужно бурить в условиях вечной мерзлоты и болот, не нужно делать километровые насыпи в море или строить атомные ледоколы и суда высокого арктического класса. Здесь все рядом: одно гигантское месторождение в десятках километров от другого, не менее крупного, что сильно экономит ресурсы на кадры, буровую и транспортную инфраструктуру. Поэтому развитие газовой инфраструктуры Ирана может остановить только война. Да и то ненадолго.

Основной рынок сбыта для иранского газа — внутренний. Все эти годы динамичного роста добычи Иран удовлетворял свой собственный спрос на газ, направляя этот ресурс на отопление и генерацию электроэнергии: 85% электричества в стране — на газу, это даже больше, чем в России. Однако внутренний спрос уже во многом насыщен, и Иран, очевидно, будет искать внешнее применение избыткам природного газа. Иранский газ в объеме 15‒20 млрд кубометров уже уходит на рынки Турции и Ирака. Есть своповый обмен с Азербайджаном. Европейский рынок (пока) для этого газа закрыт, поэтому, вероятно, аятоллы будут искать выход на рынок Пакистана, а при хорошем стечении обстоятельств — в Индию.

Однако Россия может предложить Ирану больше. Сегодня общие запасы природного газа в России и Иране сопоставимы с запасами остальных стран мира, вместе взятых. У Ирана исторически сложились тесные экономические связи с Китаем (благодаря им Иран обходит санкции, наложенные странами Европы и США). И конечно, республика заинтересована в выходе на китайский рынок газа. Физически трубу из Ирана в Китай протянуть очень сложно и дорого. Доступ к СПГ-технологиям для Ирана закрыт.

Россия, в свою очередь, десятилетиями стремится на индийский газовый рынок. Однако проблемы те же, что и у Ирана с Китаем: далеко и капиталоемко. Однако вопрос решаем через своповые операции (операции обмена). В случае прокладки газовой трубы от месторождений Ирана до границы с Индией (у «Газпрома» есть все необходимые для этого технологии и лоббистские возможности), можно организовать своп-операции. Газ, физически российский, но юридически иранский, пойдет в Китай. И наоборот: газ физически иранский, но юридически российский, направится в Индию. Механизм сложный, но перспективный для диверсификации экспортных рынков газа и развития общей энергетической инфраструктуры континента.

Главная стратегическая ошибка, которую может совершить российский ТЭК, — это игнорирование восходящей газовой звезды Ирана. Ошибка будет сопоставима с игнорированием сланцевой революции в США и формированием мировой СПГ-отрасли. Иран — нетронутая мировая кладовая нефтегазовых ресурсов. Он все время будет притягивать к себе внимание энергодефицитных стран. Разрешится конфликт с Израилем и США — придут индийцы и китайцы, уйдут они — возникнут европейцы.

Главная российская цель в союзе с Ираном — не пустить иранский газ в Европу. А он уже дошел до Турции. Если отправить этот поток энергии в Индию, то у наших стран впервые появится возможность создать газовую ОПЕК. Все составляющие сегодня для этого есть.

Прошедший саммит БРИКС — важное внешнеполитическое мероприятие для России. С точки зрения места, времени и обстоятельств он чем-то напоминает Ялтинскую конференцию, состоявшуюся в феврале 1945 года. Тогда Вторая мировая война еще не закончилась, а вот контуры будущего мироустройства лидеры уже обсуждали. Через год, в 1946-м опустился железный занавес, началась холодная война. Лидеры, еще вчера вместе наслаждавшиеся весенним Крымом, через год оказались по разные стороны баррикад.

У России не так много времени и возможностей заложить нужные стратегические союзы, которые будут формировать новые контуры, в том числе контур энергетической безопасности многополярного мира. Действовать нужно очень быстро и прагматично.

**Интервью**

**«БРИКС изначально представляла себя наиболее сильной незападной стороной»**

*«Если БРИКС сможет создать реальную систему, которая будет подрывать монопольное положение Запада в экономической сфере, — этому можно будет только аплодировать», — считает главный научный сотрудник Института востоковедения РАН Сергей Лунев*

Саммит БРИКС, прошедший в Казани, вызвал настоящий ажиотаж. «Все флаги в гости к нам», и это в условиях беспрецедентного давления со стороны коллективного Запада. Безусловно, сам факт можно назвать торжеством российской дипломатии.

Оправдает ли БРИКС надежды глобального Юга? И чего не хватает этому объединению? Об этом «Моноклю» рассказал Сергей Лунев, профессор МГИМО, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН.

**— Декларация по итогам саммита БРИКС получилась довольно обтекаемая. На ваш взгляд, чем был продиктован отказ от жестких формулировок?**

— Он вызван, естественно, тем, что в составлении декларации принимало участие большое количество стран, у которых разные интересы, и поэтому в декларацию попали такие средневзвешенные оценки. В такой ситуации жесткие вещи не пройдут.

**— Отсутствие жесткого подхода часто называют одним из преимуществ БРИКС…**

— В отношении к БРИКС я скорее скептик: пока что это аморфная организация. Турция, член НАТО, хочет в БРИКС — а Францию принять можно? И что тогда БРИКС будет собой представлять? Мне это непонятно. Когда в ее составе было четыре страны, был понятен замысел. Это всё были региональные державы, и задача перед ними была совершенно очевидная.

Теперь чем больше стран в организацию попадает, тем более аморфный характер она будет носить. А если так дальше пойдет — чем БРИКС будет отличаться от G20? Я пессимистично смотрю на такое безудержное расширение. Часто говорят про объем экономик: мол, чем больше стран, тем больше будет объем, — и этим гордятся. Чем тут гордиться? Помните, было такое Движение неприсоединения в свое время, более сотни государств объединяло. И что?

**— Но ведь нельзя игнорировать запрос от самых разных стран на существование БРИКС.**

— Запрос есть, но насколько это получится — жизнь покажет. Потому что БРИКС изначально представляла себя наиболее сильной незападной стороной. И в этом плане оформляла именно антизападное направление. Если это удастся в большой БРИКС сохранить, то это будет весьма позитивно. Но стоит учесть, что этому будет очень большое противодействие со стороны Запада.

У целого ряда стран, которые в БРИКС входят или собираются войти, с западным миром тесные связи. В этом случае построение организации, которая реально будет способствовать уничтожению монопольного положения Запада в политической и особенно в экономической сфере, станет проблематичным. Чем больше в ней будет стран, тем более беззубой будет ее политика.

**Вокруг БРИКС очень много пропаганды**

**— Альтернативная глобализация при содействии БРИКС возможна?**

— Дело в том, что глобализация сочетает в себе разные процессы. Бывает политическая, экономическая, информационная глобализация. Например, информационная глобализация колоссальное движение совершила, и сейчас мир становится в информационном плане гораздо более связанным. А, например, цивилизационная глобализация, наоборот, отступает. Жизнь показала, что за последние треть века разные цивилизации еще дальше отошли друг от друга.

Взять, например, экономическую глобализацию: с ней все очень сложно, потому что в той форме, в которой ее продвигали, она была очень выгодна странам Запада и совершенно невыгодна странам незападным. Сейчас эта глобализация приостановилась, что будет дальше — посмотрим.

**— Ведь именно об этом и говорят страны, желающие присоединиться к БРИКС: они хотят новых правил, потому что прежние им невыгодны или не работают.**

— Правильно, и все это началось еще раньше, чем БРИКС. Был треугольник Россия — Индия — Китай. Он выступал против монопольного положения Запада, и все было относительно строго. Повторюсь: чем больше будет стран — тем менее жестко будет вестись эта линия на устранение монопольного положения.

А ведь монополия эта еще никуда не ушла. В политической сфере — да, немножко подорвали. Если БРИКС сможет создать реальную систему, которая будет подрывать монопольное положение Запада в экономической сфере, — этому можно будет только аплодировать.

**— Многие страны называют Банк развития БРИКС в числе причин вступить в организацию.**

— Потенциально это очень важная вещь. Но реальных вещей пока не сделано либо их очень мало. Как видим по результатам, не хотят страны БРИКС создавать и свою валюту. Учитывая состав организации, речь пойдет фактически о юане. И на юань не согласны очень многие, в первую очередь Индия категорически будет против.

**— А если не валюта — то виртуальная расчетная единица?**

— Это было бы хорошо. Но таких проектов много было и мало что реализовали. Напомню, в 2005 году был созван Восточноазиатский саммит. Россия очень много ставила на него, но тогда нас туда не приняли. Приняли позже, спустя пять лет, — но вместе с американцами, после чего, конечно, смысл для нас в каком-то роде исчез. Так вот, там тоже много говорили о порядке расчетов, при том что там были и Китай, и Япония, и так далее. Говорили — но ничего не получилось. Сколько лет прошло?

Уже тогда все понимали, что нужно что-то менять. Потому что Азии, которая развивалась чрезвычайно быстрыми темпами, тоже не очень нравилось монопольное положение Запада. Это тоже был протест против западной монополии, но ничего не получилось.

**— А если не относиться к БРИКС как к организации, не ждать от нее слишком многого, но, быть может, создавать на основе этого клуба по интересам что-то в будущем?**

— Даже когда БРИКС состояла всего из пяти стран — уже тогда были проблемы, не было никакой единой политики. Что это за организация, если один из ее членов, Бразилия, отправляет в 2020 году свои военные корабли для участия в военно-морских маневрах Соединенных Штатов в Черном море? У нас на это вообще не обратили никакого внимания. И что тогда получается? Членство зависит от личности, которая находится у власти? Были президентами та же Дилма Русеф, или Лула да Силва, и шли бразильцы нам навстречу. А потом появился Болсонару, который обожал Трампа, и политика Бразилии совершенно откровенно носила антироссийский характер. Вспомним Аргентину: мы ее в БРИКС зазывали, но появился придурок с бензопилой, и Аргентина не вступила. Что это говорит об уровне организации?

**— Так, может, именно поэтому и не надо БРИКС становиться в привычном понимании организацией?**

— К сожалению, сейчас вокруг БРИКС очень много пропаганды. Это опасно, потому что ведет к иллюзиям. Но что хорошего могу отметить: сам факт, что этот саммит прошел именно на территории России, говорит, что западные планы изоляции России полностью провалились. Это правда, и это большой позитив.

**Разные подходы**

**— Чего в таком случае стоит ожидать в будущем — если не БРИКС, то что?**

— Пока — жить. Я был страшным апологетом треугольника Россия — Индия — Китай. Эту идею все связывают с Примаковым, но ранее ее высказал Сталин, правда, с очень большой долей идеологии. Предвидел, хотя тогда Китай и Индия вообще не подходили под статус держав, но потенциал у них был гигантский. И совершенно очевидно было единство этих трех стран, нежелание монопольного положения Запада. И заметьте, что к идее Примакова в Индии отнеслись в свое время очень холодно, так же к ней отнеслись и в Китае. Проходит четыре месяца — начинаются бомбардировки Югославии, и моментально Ваджпаи, премьер-министр Индии, а вслед за ним и китайские руководители заговорили о необходимости вернуться к идее Примакова для ее воплощения. Вот здесь как раз было все очень четко, все очень понятно. А когда совершенно разные страны примыкают к организации — тогда вопрос: а что можно в этих условиях делать?

Яркий пример — Турция. Необыкновенная хитрость Эрдогана, который находится у власти и пытается все сделать в пользу Турции, готов на все, что угодно, чтобы Турции было хорошо. Он и обманет очень легко. Допустим, примут ее. Сейчас она ведет себя так, а завтра будет вести себя совершенно иначе. Потому что интересы Турции лежат не в БРИКС, а в национальных интересах самой Турции.

**— Нет ли ощущения, что нам БРИКС нужна больше, чем другим странам?**

— Для нас это важно, но и Китаю тоже БРИКС важна. И Индия устала от очень сильного давления Запада. Индия демонстративно показывает свой нейтралитет, например когда после визита в Россию Моди сразу же отправился на Украину. Но больше, конечно, эта страна склоняется к России, по моему мнению. И визит Моди на саммит это подтверждает. К тому же Индия не та страна, которую устроит положение младшего брата. Индийцев это очень сильно обижает, когда страну обвиняют в нарушении прав человека, давят на них.

**— Вы говорите, что страны устали от диктата Запада, от того, что им постоянно ставят условия. Но есть БРИКС, где этого не делают. Тот же президент Сербии Александр Вучич говорит, что БРИКС для них — альтернатива ЕС с жестким диктатом Брюсселя. Так, может, при определенных обстоятельствах это можно сделать главной «фишкой»? Ведь если и БРИКС начнет давить — в чем же тогда она будет альтернативой Западу?**

— Тут дилемма. В этом плане много желающих вступить в БРИКС, поскольку никакого давления и никакой жесткости здесь нет. Но одновременно с этим организация, которая не имеет жестких целей, мало что может дать. Есть лишь один критерий: насколько эффективной будет эта организация.

Как индолог, расскажу на примере: Индия всегда очень рада участию в чем-либо, где нет жестких организационных и прочих вещей. Поэтому они радостно участвуют в четырехугольнике США — Япония — Австралия — Индия. Там нет жесткости, и Индия себе не позволяет никаких антикитайских высказываний или участия в каких-то антикитайских вещах в рамках этого четырехугольника и при этом прекрасно сотрудничает. Для самой Индии это очень удобно, это ее позиция: быть независимой, свободной, участвовать в самых разных организациях, будь то ШОС, БРИКС и так далее, но не иметь никаких обязательств ни перед кем. Для конкретной страны это очень здорово.

**— А для самой организации что это означает?**

— Про «четырехугольник» этот, заметьте, тоже много говорят, а его эффективность при этом стремится к нулю. Во многом из-за того, что даже в отношении Китая подходы всех четырех стран совершенно разные. Единственное, что у них есть общего, — все четыре страны воспринимают Китай как своего противника. Но в рамках этого восприятия они ведут себя по-разному.

Это можно назвать такой формой балансирования: с одной стороны — БРИКС, с другой — «четырехугольник». Кстати, Индию в «семерку» хотят привлечь, вместо России, и они туда пойдут, и ради бога — нам не жаль. То есть, подытожу, отсутствие жесткости — это все выгодно конкретной стране. А если мы будем говорить про организацию, то без жестких целей, без жесткой административной системы вряд ли она сможет показать очень высокую эффективность. Будем надеяться, у БРИКС что-то, да получится.

\*\*\*

**«Революции мирового большинства мы на базе БРИКС пока не увидим»**

*Скорость трансформации БРИКС зависит от разного отношения членов с коллективным Западом, считает программный директор клуба «Валдай» Иван Тимофеев*

путь от описательной аббревиатуры в труде одного западного аналитика до полноценного объединения, чьи саммиты приковывают внимание всего мира, БРИКС сегодня воплощает в себе запрос развивающихся стран на более справедливый миропорядок и экономическое сотрудничество. Как скоро можно ждать от БРИКС реальных шагов и почему не стоит вмешиваться в естественную эволюцию этого объединения? Об этом «Моноклю» рассказал Иван Тимофеев, кандидат политических наук, доцент МГИМО, генеральный директор РСМД, программный директор клуба «Валдай».

**— С последнего саммита БРИКС в Йоханнесбурге в прошлом году, на ваш взгляд, произошло что-то прорывное?**

— БРИКС — это такая структура, которая вообще не любит резких рывков, что хорошо. Мы видим с каждым саммитом последовательное, эволюционное движение вперед. Если мы посмотрим на БРИКС десятилетней давности и на то, что эта организация представляет собой сегодня, то увидим две разные структуры.

Еще десять лет назад это объединение многие страны игнорировали, считали его формальным, не имеющим перспектив, а сегодня мы видим, что, во-первых, расширяется состав, а во-вторых, политическая значимость встреч в рамках БРИКС существенно усиливается. Например, сейчас в рамках БРИКС впервые за пять лет произошла встреча лидеров Индии и Китая Нарендры Моди и Си Цзиньпина.

Это весьма значимо наряду с другими вопросами. Потому что раньше была гипотеза, что страны БРИКС — особенно Индия, но и Бразилия, и Китай тоже — так или иначе интегрированы в западоцентричную глобальную экономику и им интереснее западоцентричные форматы, потому что они в их рамках процветают и развиваются. Но оказалось, что и альтернативный формат востребован этими странами.

**— То есть Запад — как противовес или как предмет отрицания — все же важен для БРИКС?**

— Я не могу утверждать, что он строится только лишь на отрицании Запада, на раздражении от Запада, но там вполне прорисовывается такая повестка. При этом, если посмотреть на декларацию, она во многом совпадает с принципами, которые провозглашает ООН.

**— Поэтому мы слышим знакомые сочетания «устойчивое развитие», «инклюзивность»…**

— Можно сказать, что БРИКС идет в ногу с дискурсом, который есть в Организации Объединенных Наций, но при этом страны незападные трактуют его по-своему. Говорить о роли БРИКС в переделе мира я бы не стал, это звучит как что-то отрицательное. БРИКС развивается скорее эволюционно, очень осторожно и неконфликтно. Организация избегает противопоставления себя Западу, но при этом невольно, со своей эволюционностью, создает альтернативную среду.

**Альтернатива, но не противостояние**

**— Если проанализировать, что говорили политики разных стран о возможном участии в БРИКС, то почти все указывают на потребность в более справедливом мировом порядке. Вынудит ли организацию со временем этот запрос на справедливость действовать более решительно и выбирать менее обтекаемые формулировки в своих декларациях?**

— Справедливость понимается прежде всего как возможность альтернативы. То есть когда альтернатив нет, когда есть, например, только расчеты в долларах, этим легко манипулировать в политических целях. И не всем это нравится. Другое дело, что когда у тебя есть доллар, но при этом есть еще что-то, иные какие-то инструменты, то ты можешь выбирать. Не хочешь в долларах из-за того, что тебя могут наказать санкциями, — иди в какую-то другую систему, не долларовую. Не хочешь быть в SWIFT? Иди в альтернативу. То есть БРИКС шаг за шагом движется к тому, чтобы создавать такие альтернативы, при этом не противопоставляя их жестко Западу.

**— А возможно ли такое параллельное сосуществование с западными системами?**

— И индийское руководство, и китайское от сотрудничества с Западом не отказывались. Они рассуждают так: пусть Запад существует и живет, и с ним можно сотрудничать там, где это выгодно и нужно. Но мы хотим диверсифицировать отношения и разложить все яйца по разным корзинам. Это очень разумная стратегия. С другой стороны, ни Индия, ни Китай, ни Бразилия, ни Южная Африка не хотят форсированного соперничества с США и их союзниками. Да, мы, Россия, находимся сейчас с западными странами в конфронтационном режиме, а остальные… У них есть свои противоречия, но они не хотят их обострять. Поэтому скорость трансформации БРИКС будет определяться разным состоянием отношений членов БРИКС с коллективным Западом.

**— Какие тогда могут быть пути развития БРИКС? Станет ли эта организация просто альтернативой или все же чем-то бóльшим? Нужно ли создавать полные аналоги западных институций, к которым мы привыкли — или все-таки попробовать самим влиять на уже существующие, на ту же ООН, чтобы они перестали работать в интересах гегемона?**

— Я думаю, что это будет альтернатива, не копирующая западные институты. А новые практики будут определяться конкретными задачами. И, в общем, пока об институтах-то речи не идет: речь идет об отдельных механизмах, решающих конкретные задачи, связанные с теми же платежами, например. Там еще многое нужно сделать, все пока в основном в виде деклараций, хотя есть и идеи, конкретные, прикладные, которые наши председатели предлагали реализовать в системе передачи финансовых сообщений, там на самом деле большая работа делается.

Но нужно быть готовым к тому, что страны, входящие в БРИКС, слишком разные. У них слишком разные отношения с Западом. И какой-то революции мирового большинства мы на базе БРИКС пока не увидим. Но то, что процессы формирования альтернативы там идут, — это правда. Может быть, и не стоит их как-то подталкивать избыточно сильно, чтобы не сбить этот процесс. Пусть он идет своим путем, это в наших, российских, интересах.

**В БРИКС доминанты нет**

**— У нас БРИКС часто воспринимают чуть ли не как единственный свет в окошке, а у Китая, Индии отношение к этой организации ведь наверняка другое?**

— Подходы отличаются. Они определяются уровнем отношений с Западом, и на данном этапе для нас БРИКС имеет меньше альтернатив. У них не так. Да, это хороший, важный формат для многополярного мира, но еще вот здесь можно поучаствовать, и здесь тоже, и вон там, и так далее. Такая политика будет, и не надо на нее жестко реагировать, не надо обижаться на наших друзей.

Для нас важно другое: что у них есть интерес к этой альтернативе. Нам за это тоже нужно зацепиться и вместе с ними совместно эту альтернативу создавать. Переводить ее из разряда деклараций и разговоров в разряд конкретных решений, отдельных прикладных вопросов, таких как финансовый расчет.

**— Действительно, кажется, что заявлений больше, чем результатов. И в связи с этим интересна институализация БРИКС: в какой форме она возможна? Через что выстраивать взаимодействие и какими должны быть институты БРИКС?**

— Западные институты, стоит в первую очередь отметить, являются именно институтами. Там есть конкретные механизмы. Например, Европейский союз — это очень жесткая система с правовыми обязательствами, с делегированием части своего суверенитета наднациональной структуре. НАТО — военный альянс, который подразумевает жесткие военные обязательства.

Есть менее жесткие структуры, например G7. И как раз это объединение ближе к БРИКС. «Группа семи» тоже носит неформальный характер, хотя у них есть свои декларации.

Я бы пока рассматривал БРИКС как некую альтернативу «семерке», а не иным западным институтам. Думаю, что члены БРИКС будут с осторожностью смотреть именно на институционализацию, чтобы не сковывать себя обязательствами. И отличие от Запада здесь в том, что страны G7 объединены и другими институтами.

**— У БРИКС таких обязательств гораздо меньше.**

— Ключевое отличие — в западных институтах есть доминанты в виде США, а в БРИКС такой доминанты нет. Это определяет специфику БРИКС, ее более гибкий характер, более демократичный. Это разные структуры, разные политические схемы. Мы привыкли, что должен быть один командир, гегемон, вокруг него все должны выстраиваться. На Западе более или менее так. А в БРИКС есть просто крупные страны, которые заинтересованы в том, чтобы иметь надежное сотрудничество друг с другом, а некрупные имеют свой голос и площадку, на которой могут высказать свое мнение.

**— А как тогда БРИКС оценивать себя, если призма, через которую мы на эту организацию смотрим, чаще западная? Может ли БРИКС создать, например, свои рейтинговые агентства?**

— Думаю, что в рамках БРИКС это будет развиваться. В том числе и Россия в этом заинтересована.

**— Пока все же больше планов, но все ждут от БРИКС конкретики…**

— Я больше смотрю на финансы, на конкретные решения по расчетам. Посмотрим, насколько все это взлетит. Что до институций — пока, думаю, они странам не особо нужны: пока им удобнее взаимодействовать гибко.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Малая энергетика способна на большее**

Активное строительство объектов малой распределенной энергетики может способствовать повышению надежности Единой энергосистемы

Россия может ввести порядка 40 ГВт дополнительной электрической мощности за счет переоборудования существующих котельных в теплоэлектростанции, работающие в режиме когенерации — комбинированной выработки тепловой и электрической энергии. Для этого понадобится поэтапно модернизировать около 25% из действующих сегодня примерно 55 тыс. муниципальных и промышленных газовых котельных.

Об этом в ходе конференции «Собственная энергетика в текущих условиях регулирования: задачи и перспективы» рассказал Павел Илюшин, руководитель Центра интеллектуальных электроэнергетических систем и распределенной энергетики Института энергетических исследований РАН.

Конференция была организована Ассоциацией малой энергетики в рамках международной специализированной выставки промышленного котельного, теплообменного и электрогенерирующего оборудования Heat & Power.

Сорок гигаватт — значительный объем мощности. Это сопоставимо с приростом установленной мощности, который предусмотрен Генеральной схемой размещения объектов электроэнергетики до 2042 года (далее — Схема).

Так, по итогам реализации предложенных в Схеме проектов установленная мощность российских электростанций вырастет на 19% — с 253,5 до 302,13 ГВт, то есть на 48,6 ГВт. При этом общий объем ввода в эксплуатацию генерирующего оборудования до 2042 года составит более 91 ГВт. Значительная его часть придется на замещение мощностей, выбывающих в связи с износом оборудования. В сентябре Схему представил для обсуждения общественности Системный оператор ЕЭС России. До 1 декабря этого года она должна быть утверждена правительством.

***Валерий Жихарев***

В Схеме нет раздела о малой распределенной энергетике (МРЭ), то есть той, которая не включена в Единую энергосистему. Значительную часть МРЭ составляют генерирующие мощности, построенные промышленными предприятиями для собственных нужд. Практика показала, что электроэнергия собственного производства обходится кратно дешевле, нежели электроэнергия, получаемая из общей сети. Объемы такой генерации в последние годы стабильно растут и, по некоторым оценкам, достигли уже порядка 20 ГВт.

После модернизации до уровня теплоэлектроцентрали (ТЭЦ) газовые котельные также будут отнесены к распределенной энергетике.

***Антон Жуковский***

В зависимости от тепловой мощности котельной в процессе реконструкции предлагается оснащать ее микротурбинами, газопоршневыми (ГПУ), газотурбинными (ГТУ) или парогазовыми (ПГУ) установками. Такая модернизация позволит повысить надежность электро- и теплоснабжения.

В своем выступлении Павел Илюшин отметил, что в энергосистеме растет вероятность возникновения аварийных ситуаций, связанных с изменением климата. Так, карты районирования по гололедно-ветровым нагрузкам для воздушных линий электропередачи были сделаны в конце советского периода и с тех пор не обновлялись. Однако при строительстве линий проектировщики принимают в расчет именно эти документы, при том что климатические условия изменились. «Уже десятки регионов перешли не то что в соседний район по гололедообразованию, а перескочили через район», — говорит Павел Илюшин. Отметим, что районы с первого по третий не предполагают оснащения линий электропередачи системами обнаружения гололеда и его плавки. Однако часть ЛЭП из-за климатических изменений «переместились» в четвертый и пятый районы, в которых линии должны быть оборудованы такими системами. Но их нет. Соответственно, лед, образующийся на проводах, приводит к их обрыву, падению опор ЛЭП и в итоге к отключению потребителей.

***Павел Илюшин***

Что касается теплоснабжения, то, как заметил Павел Илюшин, российская система централизованного теплоснабжения — самая большая в мире, в однотрубном исполнении ее длина составляет 334 тыс. км. «Мы понимаем, в каком состоянии она находится и что мгновенно все заменить нет возможности. Ни технической, ни экономической», — считает он.

Модернизация газовых котельных может помочь в решении существующих проблем. Например, можно предусмотреть возможность резервирования систем централизованного электро- и теплоснабжения.

«Если мы строим объекты распределенной энергетики, то они могут работать как параллельно с энергосистемой, так и выделяться в островной режим. Причем выделение, а затем повторная синхронизация с энергосистемой производятся автоматикой, без вмешательства персонала. Такие решения существуют, проекты реализованы, — утверждает Павел Илюшин. — И эти объекты являются теплоисточниками, которые могут резервировать и систему централизованного теплоснабжения».

«Этой идее уже лет десять-двенадцать, ― говорит заведующий лабораторией, профессор НИУ МЭИ Евгений Гашо. ― Базовая проблема ― в существующих котельных нет места, чтобы поставить оборудование для выработки электроэнергии и ее выдачи в сеть. Плюс будет нужен дополнительный газ. И экономика очень сложная, непростая. Но я понимаю, почему к этой теме вернулись, ― потому что мощностей серьезно не хватает».

**Преобразование газовых отопительных котельных в объекты распределенной энергетики (мини-ТЭЦ)**



По мнению Павла Илюшина, модернизация котельных позволит сократить объемы строительства крупных электростанций. И при этом, как отмечает эксперт, все оборудование для мини-ТЭЦ в полном объеме выпускается отечественными заводами-изготовителями и ремонтопригодно на месте его установки.

Впрочем, тут есть нюанс. Например, мощных — свыше 400 КВт — газопоршневых двигателей чисто российских нет. Ранее мы закупали эти агрегаты в странах, которые сейчас прекратили поставки, перейдя в категорию недружественных. На российский рынок активно выходят китайские производители. Пять лет назад было создано совместное предприятие КамАЗа и Weichai по выпуску газовых и дизельных двигателей. Мощности предприятия рассчитаны на выпуск до 1200 штук двигателей мощностью от 400 до 2000 кВт. В планах — доведение локализации продукции до 100%.

О планах создания совместного предприятия с китайской Yuchai и строительства в Санкт-Петербурге завода по выпуску дизельных и газопоршневых двигателей средней и большой мощности объявила компания «Альфа Балт Инжиниринг». Она является официальным дилером этого бренда и тоже ставит своей целью локализацию производства этих агрегатов в России. Как рассказал директор департамента управления проектами «Альфа Балт Инжиниринг» Антон Жуковский, предполагается, что на первом этапе в стране будет производиться сборка агрегатов, на втором — построен завод, локализована конструкторская и технологическая документация, организована локализация отдельных компонентов. Третий этап — расширение локализации, включающее механическую обработку блоков и деталей цилиндропоршневой группы, и, наконец, четвертый — локализация литейных операций и переход к производству полного цикла в России. Точные сроки этапов Антон Жуковский не назвал, как и сумму необходимых вложений. Тем не менее он уточнил, что в проекте будет участвовать банк «Россия».

На какой объем будет рассчитано производство, не сообщается, однако в презентации со ссылкой на маркетинговый анализ указано, что годовой объем рынка двигателей средней и высокой мощности в России составляет 3400 штук в год. Как представляется, «перестройка» котельных в ТЭЦ может создать дополнительный спрос на такие агрегаты, что будет способствовать их локализации в России.

**Строим сами**

Сегодня есть опасения, что энергетика может стать фактором, тормозящим развитие промышленности и экономики в целом. В ситуации, когда в стране организовываются новые производства и идет расширение существующих мощностей, в том числе для освоения выпуска продукции, поставки которой из-за рубежа затруднены, компании сталкиваются с ограничениями в получении необходимой для развития электроэнергии.

Как отмечают в Ассоциации малой энергетики, срок технологического присоединения потребителей максимальной мощностью менее 670 кВт составляет один год, а максимальной мощностью не менее 670 кВт — два года.

В этой ситуации выходом становится строительство собственной генерации, которая не сопрягается с Единой энергосистемой. Распределенная генерация может быть построена быстрее, чем будет произведено технологическое присоединение к общий электросети. Плюс вопрос цены на электроэнергию и стоимость самого строительства.

По словам вице-президента Ассоциации малой энергетики Валерия Жихарева, построить энергоцентр мощностью 1,8 МВТ можно за полгода. Генерация в объеме 24,99 МВт может быть запущена уже через 13 месяцев, а этого достаточно для работы небольшого металлургического завода. Отметим, что для промышленных энергетических комплексов мощностью от 25 МВт существуют ограничения: электроэнергия должна в обязательном порядке выводиться на оптовый рынок, и в связи с этим строить столь мощные объекты промышленным предприятия нет резона.

Валерий Жихарев также обращает внимание на то, что коэффициент использования установленной мощности (КИУМ) у газопоршневой электростанции достигает 90%, в то время как совокупный КИУМ электростанций оптового рынка энергии и мощности — 52,1%.

Удельные капитальные расходы на ГПУ составляют 70‒90 тыс. рублей за киловатт-час в зависимости от мощности агрегата и производителя. При этом в ходе конкурентного отбора мощности новой генерации в августе этого года для Сибири были отобраны четыре проекта по строительству угольных паросиловых блоков суммарной мощностью 780 МВт. В одном из них стоимость составила 585 тыс. рублей за киловатт-час, в трех других — 591 тыс. рублей. Конечно, малая энергетика и большая несопоставимы по мощности, но если говорить о потребностях единственного потребителя, то для него порой бывает достаточно и 2 МВт, которые он может быстро себе обеспечить за счет строительства дизельной или газопоршневой электростанции. Пример — строящаяся ледовая арена в центре Екатеринбурга. «Альфа Балт Инжиниринг» для энергоснабжения этого объекта запроектировал две газопоршневые установки Yuchai мощностью 1 МВт каждая. Причем энергокомплекс, предполагающий выработку и отбор тепла, будет расположен недалеко от арены в специально реконструированном историческом здании, от которого, очевидно, останется только фасад. Зато архитектурный облик центра города нарушен не будет. Будут также соблюдены все требования по экологии — выбросу вредных веществ, шумовому воздействию.

Арену «запитают» теплом и электроэнергией от автономного источника. И это при том, что энергосистема Свердловской области избыточна как по мощности, так и по электроэнергии.

\*\*\*

**Ставка превратилась в политическую проблему**

*Гнев, шок, недоумение — вот неполный спектр эмоций, с которыми бизнес и граждане встретили решение Банка России повысить ключевую ставку сразу на 2 п. п., до 21% — максимального значения за всю историю существования ключевой ставки (с 2013 года).*

Причина такого решения — все еще высокая инфляция: в сентябре текущий рост цен с поправкой на сезонность увеличился до 9,8% в пересчете на год после 7,5% в августе. Годовая инфляция, согласно оценке на 21 октября, составила 8,4% и по итогам 2024 года ожидается в диапазоне 8,0–8,5%. «Продолжают увеличиваться инфляционные ожидания. Рост внутреннего спроса значительно опережает возможности расширения предложения товаров и услуг. Дополнительные бюджетные расходы и связанное с этим расширение дефицита федерального бюджета в 2024 году имеют проинфляционные эффекты. Требуется дальнейшее ужесточение денежно-кредитной политики, для того чтобы обеспечить возвращение инфляции к цели и снизить инфляционные ожидания», ― говорится в комментарии ЦБ. Более того, регулятор пообещал поднять ставку еще раз, в декабре.

В то же время все громче становятся голоса промышленников, которые никак не могут донести до ЦБ, что их развитие из-за высоких ставок находится под реальной угрозой. Недавно, выступая на заседании правления Российского союза промышленников и предпринимателей, основной акционер «Северстали» Алексей Мордашов заявил: повышение ключевой ставки тормозит развитие бизнеса, что ведет к замедлению экономики и на самом деле повышает инфляцию. «С текущей ставкой компаниям выгоднее остановить развитие, даже сократить масштаб бизнеса и положить средства на депозит, чем вести бизнес и нести риски, с этим связанные. В конечном счете ставка сама становится фактором инфляции. Эти процессы имеют серьезную инерцию, что может привести к торможению экономики. <...> Уровень инфляции в восемь-девять процентов не несет в себе таких уж серьезных последствий, а ставка ЦБ на текущих уровнях — и уж тем более ее дальнейший рост — тормозит любое развитие», — сказал он.

А за пару дней до решения ЦБ глава «Ростеха» Сергей Чемезов на заседании Совета федерации предупредил, что госкорпорация может прекратить экспорт высокотехнологичной продукции в связи с рекордным уровнем ключевой ставки. «При такой процентной ставке вся прибыль съедается процентами, которые мы вынуждены заплатить банку. Поэтому сегодня стоит вопрос: либо мы прекращаем весь экспорт высокотехнологичной продукции (самолетов, ПВО, кораблей и так далее — всего, чей срок производства составляет год и более), либо надо что-то делать», — сказал он.

Остальной бизнес тоже не видит никаких возможностей для развития при таких ставках. Информационная платформа GetInvestor совместно с бизнес-клубом Club 500 опросили предпринимателей и выяснили, что половина из них (51%) считает, что развивать бизнес в условиях высокой ключевой ставки невозможно, а 66% опасаются ее дальнейшего повышения.

Руководитель департамента по управлению проектами «НАТЭК-Нефтехиммаш» Игорь Каменев говорит, что повышение ключевой ставки до 21% негативно отразится на машиностроителях. «Скачкообразная динамика ключевой ставки за последние три года — взлет с 4,25 до 21 процента — способствовала тому, что стоимость заемных средств становилась выше. Частные компании, не имеющие льготного финансирования, очень чувствительно реагировали на это: изменением доли косвенных затрат при расчете себестоимости продукции. Таким образом, можно сказать, что рост ставки по кредитам был и будет дополнительным толчком к увеличению стоимости продукции и снижению темпов развития российских производителей. Открытие кредитных линий в коммерческих банках обходится сегодня производителям в среднем в 22–23 процента, что при формировании цен на выпускаемую продукцию дает значительную нагрузку на итоговую стоимость. Рост ключевой ставки — это всегда цепочка последовательных и взаимосвязанных событий, которые создают серьезные вызовы, снижая конкурентоспособность российского машиностроителя, замедляя рост отрасли. Особенно заметным это становится на фоне предложений, которые дают наши китайские коллеги, имея в активе гораздо более низкую ключевую ставку и субсидирование экспортных поставок в размере до 50 процентов».

\*\*\*

**Открывайте дверь, девальвация на пороге**

Представьте себе ситуацию, когда в машине одна нога выжимает педаль газа в пол, а другая с неменьшим неистовством давит на тормоз.

Конечно, в зависимости от скорости движения автомобиля либо перегреется двигатель, либо откажут тормоза, а если так делать продолжительное время, то один из механизмов сломается. Но уже более года два российских мегаведомства — Минфин и Центробанк ― соревнуются, кто сильнее нажмет на свою педаль: Минфин отвечает за двигатель, ЦБ — за тормоз.

Минфин отошел от многолетней практики экономии и (вынужденно в режиме СВО) вливает в экономику колоссальные ресурсы, свои и занятые на рынке, а Центробанк видит перегрев экономики и душит ее рост запредельными ставками. Доводы о том, что СВО может вызывать естественные перенапряжения в экономике, что наше хозяйство стремительно перестраивается ввиду санкций и импортозамещения, что в цены закладываются проблемы с логистикой и трансграничными платежами, регулятор игнорирует. И конечно, такая полностью рассогласованная политика двух финансовых ведомств рано или поздно должна была привести дисбалансу и выходу системы за пределы прочности. Что, в общем-то, сейчас и наблюдается.

Нежданно-негаданно курс рубля приблизился к отметке 100 рублей за доллар. Согласно источнику Bloomberg (источники в финансовом блоке правительства и Центробанке у агентства отличные, сами много лет этому удивлялись, а сейчас и подавно), «ослабление рубля сейчас не вызывает беспокойства у правительства, это пойдет на пользу государственному бюджету на фоне планов увеличения расходов в следующем году». По мнению агентства, в целом обесценение валюты должно помочь побороть негативный эффект от санкций.

О безальтернативности скорой девальвации рубля в условиях экстраординарно жесткой денежно-кредитной политики Банка России «Монокль» писал еще весной этого года («Ждем рубль по 130», № 14). Кратко: занимать на рынке под 18% годовых, чтобы оплачивать льготную ипотеку, выданную под 7% годовых, с точки зрения бюджетных трат — безумие и дорога в никуда. В таких условиях Минфин примет единственно верное стратегическое решение и откажется от новых займов на рынке. Но чтобы бюджет при этом сходился, необходимо девальвировать рубль. Это позволит повысить налогооблагаемую базу у нефтяников, газовиков и металлургов.

После того как на Мосбиржу были наложены санкции, биржевой, рыночный курс исчез, ЦБ лишь публикует официальный курс, рассчитанный по внебиржевым сделкам. Хотя от курса рубля зависит цена импорта, который в России и без того стал очень дорогим (среднеазиатские посредники просят свою немалую долю за помощь с доставкой подсанкционных и просто импортных товаров), а ввезенных из-за рубежа товаров в России очень много: от ширпотреба до станков и автомобилей. Дорожающий импорт, разумеется, вызывает рост инфляции, с которой Центробанк пытается бороться ставками.

Ценообразование рубля сейчас находится в руках правительства. В условиях санкций на НРД, Мосбиржу и банки, ареста резервов ЦБ единственный оставшийся косвенный инструмент влияния на курс рубля — нормативы продажи валютной выручки экспортерами. На прошлой неделе эти нормативы были очередной раз понижены с 50 до 25%. При этом импорт в страну как шел, так и идет. Рано или поздно старый спрос на валюту для импорта товаров найдет точку равновесия с новым предложением валюты, при этом курс доллара будет трехзначным.

Рассогласованность политики двух ведомств — главный вызов, стоящий перед нашей экономикой. Для ЦБ главная цель — борьбы с инфляцией, а не рост благосостояния граждан, строительство заводов или квартир, не говоря уж о таких сущностях, как производительность труда, продолжительность жизни или прирост населения. Все эти сложные понятия, непосредственно зависящие от стабильности курса рубля, находятся в ведении других ведомств. Главная цель его оппонента — Минфина — абсолютно бухгалтерская: свести баланс доходов и расходов бюджета. Если он не сходятся, то у правительства есть рабочий инструмент — девальвация, то есть финансовая кувалда.

Овладеть инструментом финансовой кувалды нетрудно, с его помощью можно решить много накопленных проблем, таких как раздувшийся пузырь на рынке недвижимости, резко подорожавший труд в России, снижение роли экспортеров в экономике. Однако плата за это — инфляция, обесценение накоплений и капитала и резкое падение реальных доходов населения (что особенно цинично по отношению к людям, участвующим сейчас в СВО). Девальвация — это и шок для экспортно-импортных операций. Рубль только-только начал выступать средством платежа в международных транзакциях. Новый раунд его обесценения — это отказ от использования рубля для оплаты и экспорта, и импорта.

Можно написать тома о вреде политики регулярной девальвации для национальной экономики, но скажем кратко: экономисты развитых стран давно уже все просчитали. Центробанки и правительства экспортно ориентированных экономик ― Швейцарии, Китая, Кореи, Великобритании и т. д. ― никогда не обесценивают национальную валюту ради сиюминутных выгод в ущерб долгосрочной стратегии интенсивного развития.

Серебряный денарий был основой экономики Римской империи, он использовался для торговли, оплаты труда и повседневных операций. Столетия Римская республика процветала, наслаждаясь длительным периодом практически полного отсутствия инфляции. Легионеры получали свое жалование серебром. Однако постепенно (неурожаи, эпидемии, войны) доступные римскому правительству ресурсы уменьшались. Ответом стало снижение содержания серебра в монете. В 269 году до н. э. в одном денарии было 4,5 грамма серебра, в 217-м — 3,9 грамма, в 68 году н. э. уже 3,4 грамма. Снижение стоимости денария, когда-то монеты высокой чистоты, подорвало экономическую стабильность Рима. О распаде Римской империи писать не нужно.

**Общество**

**Как Аватар пришел на помощь Чебурашке**

Пиратский прокат зарубежных фильмов позволяет кинотеатрам закрывать финансовую брешь в пару десятков миллиардов рублей. Однако на наш рынок, судя по всему, вот-вот начнут возвращаться мировые киномейджоры в виде своих «дочек»

Спорим, что вы никогда не угадаете, какой фильм в январе 2023 года стал главным конкурентом «Чебурашки», собравшего тогда сногсшибательные семь миллиардов рублей? Чтобы вас сильно не томить, сразу раскроем секрет: им стал короткометражный фильм «Три добрых дела», собравший 1,2 миллиарда и ставший четвертым в 2023 году по сборам по версии ЕАИС (Единая федеральная автоматизированная информационная система сведений о показах фильмов в кинозалах). Вряд ли кто-то слышал об этой студенческой шестиминутной картине, а также еще о нескольких коротких метрах, добавивших тогда к сумме еще около миллиарда. Все просто: эти неизвестные «блокбастеры» шли в официальном российском прокате вслед за так называемым предсеансовым обслуживанием в виде фильма Джеймса Кэмерона «Аватар. Путь воды». Или мультик «Дубак», собравший год назад, согласно той же ЕАИС, 620 миллионов рублей, благодаря тому что у него «на разогреве» выступала оскароносная картина Кристофера Нолана «Оппенгеймер».

Работает «предсеансовое обслуживание» следующим образом: зритель покупает билет на маленькую скромную российскую киноленту, но перед ней ему придется высидеть пару-тройку часов за просмотром западного блокбастера, вроде «Дэдпула и Росомахи» или «Битлджуса Битлджуса». Таким образом, никому ранее не известные фильмы, такие как «Неприметная история», «Комментатор» или те же «Три добрых дела», стали самыми кассовыми короткометражками в истории российского кинопроката. Отраслевые издания вроде «Бюллетеня кинопрокатчика» предпочитают не писать о них серьезно, но пройти мимо официальных данных ЕАИС не получается.

Чтобы понять, что это такое, нам придется вернуться назад, в начало 2022 года. После начала масштабных санкций сразу четыре большие голливудские студии — Disney, Warner Bros., Sony и Paramount — объявили об уходе с российского рынка. Позже за ними последовала и Universal Pictures. Фильмы этих пяти студий составляли 80% российского рынка. «Ворнеры» вообще хлопнули дверью за два дня до старта в прокате своего потенциального хита «Бэтмена» Мэттью Ривза. То есть фильм был готов, переведен, продублирован, отрекламирован, заряжен во все киноаппараты страны, показан небольшой группе кинокритиков, но так и не вышел на большие экраны.

Что делать в этом случае кинотеатрам? Ответ, в принципе, один: закрываться. Но мы поступили иначе. В случае с «Бэтменом», у которого в нашей стране огромное количество поклонников, есть несколько историй, граничащих с анекдотами. Так, известен случай, когда несколько фанатов скинулись и слетали в Казахстан, ближайшую страну, где голливудские мейджоры не приостановили свою деятельность, чтобы первыми посмотреть новый фильм про Человека — летучую мышь. А изобретательные директора кинотеатров поступили еще более тонко. Представьте себя на месте такого директора: у тебя перед глазами лежит целая копия суперблокбастера, но ты не можешь ее никому показать. А впереди праздники — 8 Марта. И тут включается креативное мышление: почему бы не устроить корпоративные праздники, где в качестве «вишенки» будет просмотр голливудской новинки? Это сработало, но, конечно, не везде. Не у каждого кинотеатра есть ресурсы для проведения праздников, и потом на одном «Бэтмене» далеко не уедешь, а российских крупных фильмов-событий на тот момент еще не было. Но вслед за корпоративами появились и другие варианты.

Первый способ выжить — это клубные вечера, лекции, мастер-классы, посвященные показу того или иного зарубежного фильма. Вторым способом стала организация просмотра картины, арендатором которой является какое-нибудь ЗАО: кинотеатр ни при чем, а зритель сам добровольно заплатил за просмотр арендованного фильма. Или вот еще лайфхак: вы покупаете билет на фильм из популярной франшизы, например «Человек-муравей», у которого есть прокатное удостоверение, но попадаете на сеанс только что вышедшего «Человека-муравья — 2». Чтобы не опростоволоситься, нужно задавать правильные вопросы администраторам кинотеатров, контролерам или кассирам.

Дальше идут совсем оригинальные решения. Например, показы мини-сериалов, лент, не предназначенных для большого экрана (скажем, картины онлайн-сервиса Netflix), или фильмов, банально скачанных с торрентов. Или нелегальный просмотр «экранок» на большом экране. Зритель платил, как в 90-е, за просмотр копии, снятой из-под полы. «Планета обезьян. Новое царство» шла в этом году в некоторых небольших московских залах (как правило, где-то на периферии или в области) в «экраночной» версии. Впрочем качество было немного лучше, чем съемка из зала, потому что 4K-камера записывала фильм напрямую с матрицы проектора, но сути это не меняет: цвета все равно блеклые, а быстрые движения размываются.

Однако «предсеансовое обслуживание» перебило все остальные схемы показа фильмов без разрешения правообладателя. В 2022 году афиши и анонсы таких просмотров выглядели примерно так: крупными буквами было написано название короткого метра или документалки, и только где-то с краю скромно виднелась надпись о том, что за фильм будут показывать сначала. Сегодня, спустя два года, всем наплевать. Гордо виден, выражаясь языком прокатчиков, тайтл голливудского фильма, а о том, что это «серый» или «черный» показ, становится понятно, если зритель смотрел на плакат с лупой. Реклама комикса Marvel «Дэдпул и Росомаха» даже размещалась на автобусных остановках.

**Казахстан им в помощь**

Возникает вполне здоровый вопрос: а где пираты берут свежие копии запрещенных фильмов? Вы не поверите, но существуют закрытые чаты в Телеграме или ВК, где владельцы кинотеатров торгуются с владельцами копий. Как правило, это казахские или грузинские предприниматели, которые заказывают и русскоязычный дубляж, и копии в формате DCP (Digital Cinema Package, цифровой формат фильма, в котором собраны аудио, видео и прочие данные, необходимые для показа в современных кинотеатрах), и даже рекламные трейлеры. Например, комикс «Дэдпул и Росомаха», который фанаты любят за шутки о кино и поп-культуре, прокатывался в нынешнем году с двумя дублированными копиями. Первая была подготовлена легальной казахской студией MovieDalen, вторая — нелегальной, но более популярной московской. Обе не только соревновались в «трушности», то есть правильности подобранных голосов, но и вставляли в перевод юмор, в котором конкуренты обсмеивали друг друга. И два варианта перевода — это еще мало. Фильмы, которые можно увидеть в интернете или скачать из Сети, нередко предлагают на выбор особенных ценителей пять вариантов перевода и больше.

По информации экспертов «Кинопоиска», копия среднего фильма может стоить от 30 до 50 тысяч рублей, второй «Аватар» в премиальном формате 3D с высокой частотой кадров 48 fps стоил от 200 тысяч с правом крутить его в течение двух месяцев. О том, что Казахстан — главный поставщик нелегальной кинопродукции, нетрудно было узнать с самого начала пиратской экспансии (каждая копия имеет знак, говорящий, для какого конкретного зала она предназначена). Голливудские компании изредка устраивают финансовую инспекцию среди казахских партнеров, но штрафы лишь ненадолго распугивают клиентов. О каких денежных санкциях можно говорить, если тот же «Аватар» во время проката в январе 2023 года, по данным «Кинопоиска», принес российским теневым прокатчикам около 2,5 миллиарда рублей? И мог бы принести гораздо больше, если бы не договоренность российских продюсеров с пиратами о том, что теневые прокатчики поставят «Аватар» не раньше 12 января 2023 года.

Происходит эта договоренность буквально следующим образом: главы кинокомпаний приходят в соответствующие ведомства и говорят: «Мы сформируем вам на Новый год кассу в десять-двадцать миллиардов рублей, но вы уберете теневой прокат до конца школьных каникул и праздников». Регулятор рассылает в кинотеатры письма, содержащие примерно такое сообщение: если вы поставите в репертуар до конца новогодних каникул хоть один подпольный зарубежный фильм, мы вас закроем. Кинотеатры выполняют требования. Так появился «Чебурашка», на которого зритель принес невиданные ранее в российском прокате семь миллиардов рублей, и другие хиты проката.

В мае 2024 года Ассоциация владельцев кинотеатров предложила провести акцию «Месяц без пираток», в рамках которой кинотеатры-участники отказались от демонстрации пиратских фильмов в рамках «предсеансового обслуживания». Правда, многие рассердились, решив, что это было сделано для расчистки залов в пользу отечественной фантастики «Сто лет тому вперед». Но в результате новая лента об Алисе Селезневой так и не собрала в прокате желаемую сумму (1,5 миллиарда при бюджете в 1 миллиард), а некоторые кинотеатры оказались полупустыми и использовали «дыру» для реконструкции части залов или их уборки.

**Они вернутся**

Накануне грядущих праздников компания «Централ Партнершип» попросила кинотеатральные сети не выпускать пиратский контент с 4 по 11 ноября, на что все дружно согласились. Давайте посмотрим, что у нас приходится в прокате на этих каникулах, и… правильно! Это новая киносказка «Огниво», расписанная на 2000 копий, историческая драма «Любовь Советского Союза» (оба фильма — «Централ Партнершип») и спортивный байопик «Федя. Народный футболист» дистрибьютора «НМГ Кинопрокат» (1500 копий).

По закону, с уходом крупных голливудских мейджоров все стриминговые площадки должны убрать из своих каталогов фильмы этих студий, но нет. «Человека-паука», «Пиратов Карибского моря», фильмы Marvel Studios можно найти не только на пиратских сайтах, но и на официальных платформах. Изредка их можно увидеть даже на федеральных каналах.

О каких денежных санкциях можно говорить, если тот же «Аватар» во время проката в январе 2023 года, по данным «Кинопоиска», принес российским теневым прокатчикам около 2,5 миллиарда рублей?

А что регуляторы? Они реагируют очень сдержанно. Да, показ фильмов без прокатного удостоверения — уголовное преступление (146-я статья УК РФ подразумевает наказание вплоть до шести лет лишения свободы со штрафом в размере до 500 тысяч рублей), и министр культуры Ольга Любимова не раз заявляла о перспективе закрытия кинотеатров, которые практикуют теневой прокат. Но у отдельных представителей Минкульта другая точка зрения: уголовное дело можно завести в случае жалоб граждан, а таковых не имеется.

В Госдуме если и выступают с какими-то мнениями по поводу кинопроката, то это очень странные предложения. Так, еще в августе 2022 года депутаты обсуждали внедрение так называемого принудительного лицензирования контента, согласно которому кинотеатры, телеканалы и онлайн-кинотеатры могли бы показывать зарубежные фильмы без согласия правообладателей. Такой законопроект был внесен членом фракции «Справедливая Россия» Дмитрием Кузнецовым. На возражения телеканалов и онлайн-платформ, посчитавших, что это развяжет руки пиратам, господин Кузнецов заявил, что контент из недружественных стран смогут получать лишь кинотеатры. Вокруг инициативы создалась слишком сложная ситуация. В отрасли мнения разделились: кто-то рассчитывал на то, что кризис завершится, мейджоры вернутся в Россию, и тогда достанется по шапке тем, кто поддержал принудительное лицензирование. Кто-то выступил за нововведение. В результате законопроект благополучно канул в Лету.

Что же мы имеем в итоге? С одной стороны, теневой прокат устраивает пиратов и кинотеатры. Не все DCP-копии имеют свой ключ (то есть защиту от подделки), поэтому ты купил у пиратов фильм за несколько десятков тысяч — и можешь ставить ее сколько угодно в каком угодно количестве залов или кинотеатров. Никто не решается называть сумму, которую получают «серые» прокатчики. Кто-то говорит о 12‒15 миллиардах рублей в год. Продюсер Сарик Андреасян в подкасте «Спешл» размышляет: «Почему существует теневой прокат? Российское кино сейчас формирует где-то 35 миллиардов рублей в год. Кинотеатрам, чтобы окупиться, нужно 55‒60 миллиардов. Эту сумму они добирают в том числе с помощью теневого проката, поэтому государство закрывает глаза на текущее положение дел».

Впрочем, судя по всему, западные кинокомпании стали задумываться о возвращении на наш рынок. Так, в августе в Роспатент была подана заявка на регистрацию товарного знака Warner Bros. Entertainment. И не важно, идет ли речь о возвращении самой студии или это всего лишь пробный шар и на наш рынок выйдет скромная «дочка» материнской компании. Очевидно, что эпоха чистого пиратства подходит к концу.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**США теряют научное лидерство**

*Политическая риторика, направленная против иностранцев из «недружественных» государств, привела к снижению интеллектуального потенциала США*

Статус научной сверхдержавы США приобрели во многом за счет иностранных ученых. Теперь по многим параметрам их обгоняет Китай. Постепенно и статьи о ведущих исследованиях китайские ученые начинают публиковать в своих изданиях, правда, пока еще на английском языке. На фото — первый в мире эксперимент по клонированию макак с нарушениями циркадного ритма, результаты которого неожиданно появились в китайском научном журнале

Америка стремительно теряет лидирующие позиции во многих областях науки. По словам Марсии Макнатт, президента Национальной академии наук США в Вашингтоне, которую цитирует журнал Nature, американские ученые уже сейчас проигрывают в гонке за глобальное первенство в сфере естественных наук, технологии, инженерии и математики.

Обгоняет США вездесущий Китай: публикаций и патентов там гораздо больше. Особые успехи КНР демонстрирует в инженерии, химии и материаловедении. В течение многих лет считалось, что Поднебесная отстает по качеству научных работ, но ситуация меняется: по доле цитируемых статей — косвенному показателю высокого уровня исследований — страна тоже периодически вырывается в чемпионы.

Смогут ли Штаты при таких условиях оставаться точкой притяжения для самых умных и одаренных людей со всего мира, неясно. Корень этой внезапно возникшей проблемы эксперты видят в том, что США становятся все более враждебно настроенными к иностранцам, от которых напрямую зависит настоящее и будущее американской науки. Сейчас все мировое сообщество следит за подготовкой к ноябрьским президентским выборам и пытается угадать, какими окажутся иммиграционная политика и меры национальной безопасности, способные повлиять на международное сотрудничество в R&D. Академии призывают усиленно привлекать и удерживать талантливых иностранцев, улучшать STEM-образование, однако в Вашингтоне повестка сейчас совсем другая — ориентированная на санкции, которые в том числе блокируют международное сотрудничество в области науки.

Еще в 2018 году в США была утверждена так называемая китайская инициатива, направленная против сотен выдающихся американцев китайского происхождения, многие из которых потеряли работу и вынуждены были вернуться на родину. И хотя в феврале 2022 года эта программа формально была отменена, осадочек остался: ученых из КНР беспокоят предрассудки, с которыми они могут столкнуться по другую сторону океана. «Лучшие китайские студенты уже не рвутся учиться и работать в США, — говорит Инъи Ма, социолог, возглавляющая программу американо-азиатских исследований в Сиракузском университете в Нью-Йорке. — И главную роль в этом сыграли растущие в Америке антикитайские настроения, трудности с получением рабочих виз, а также расширение возможностей для китайских аспирантов на родине». По результатам исследования, проведенного азиатско-американским академическим форумом, в 2023 году из США в Китай уехали 1500 ученых.

Сокращается сотрудничество Штатов и с Россией. В феврале 2022 года журнал Science опубликовал манифест американских ученых, которые призывали не прерывать связи с российской наукой, а администрация Байдена заявила о скорой отмене виз для наших исследователей. На деле же заключить контракт отечественным ученым практически невозможно: мешают многочисленные преграды на уровне различных ведомств и корпораций. Вносит свой вклад и антироссийская риторика. За последние два года от поездки в США отказались не только известные ученые, но даже легкие на подъем студенты и аспиранты. Точной статистики на этот счет нет, но, как заявляют на научных форумах сами молодые специалисты, возможности для иностранцев в Америке сейчас не те, что раньше, а политические трения между двумя странами серьезные.

Вдобавок набирают силу «культурные войны», которые можно рассматривать как одно из следствий политической поляризации: в частности, вводятся ограничения на преподавание определенных тем и точек зрения. В отчете Национальной академии США, опубликованном в августе 2024 года, говорится, что все это подрывает имидж Штатов за рубежом, так как «одними из важнейших преимуществ страны в привлечении и удержании талантов всегда были нематериальные факторы: ценности, свобода и возможности».

Замороженные международные проекты бьют по американской науке. На днях New York Times опубликовала статью, в которой констатировала: из-за рестрикций в отношении Москвы обмен научными данными между западными и российскими учеными сократился до минимума, что привело к коллапсу климатических исследований в Арктике.

Если миграция талантов в США снизится еще больше, авторитет американского института науки может пошатнуться. Роль иностранных умов в Штатах сейчас чрезвычайно высока: в прошлом году более 30% докторских степеней в области естественных наук и инженерии достались иностранным студентам (тем, у кого есть временная виза), в области компьютерных наук — 59%. А это уже зависимость.

**В опыт управленца**

**Как российские бренды лидируют на рынке труда**

*Почему корпоративная среда превращается в конкурентное преимущество в борьбе за кадры*

Борьба за кадры на рынке труда между российскими компаниями обостряется: по данным Росстата, в июне 2024 г. уровень безработицы населения достиг исторического минимума с начала 1990-х гг., составив 2,4%. На этом фоне корпоративная среда все чаще становится конкурентным преимуществом в борьбе за кадры.

Аналитики Центробанка отмечают, что обеспеченность предприятий работниками в I квартале 2024 г. снизилась до минимума с 2020 г.

Предсказуемо, как отмечают исследователи из НИУ ВШЭ, в сложившейся ситуации выросла конкуренция за работников, что привело к увеличению темпов прироста заработной платы. Однако, как показывает практика, на желание человека сотрудничать с компанией влияет и качество корпоративной среды. Сюда входят правила и ценности организации, право на риск, возможности мобильности и развития, система поощрений, уровень бюрократизации процессов и т. п.

ЦСП «Платформа» при поддержке РАСО и «СКАН-Интерфакса» провел исследование, как различные типы корпоративных культур проецируются на российский рынок.

Аналитики «Платформы» опросили свыше 1000 работников корпоративного сектора, провели экспертные интервью с десятками специалистов по HR, стратегии, маркетингу и бренду, глубинные интервью с представителями компаний-лидеров, а также всероссийский онлайн-опрос.

**Как работает культура корпораций**

В ходе исследования было выявлено семь типов корпоративных культур в российском бизнесе:

– жесткая административная вертикаль, где принята директивная форма управления;

– министерский тип, близкий к государственным институтам;

– классическая корпорация – бизнес-центрированная среда, где сочетаются консервативные элементы и модернистские подходы;

– гибкая корпорация, настроенная на постоянные обновления, перенастройки и внедрение эффективных практик;

– платформенная технократичная среда, которая представляет собой плоскую управленческую инфраструктуру для интеграции различных команд, связанных общей динамической стратегией;

– персоналистская среда, где крайне заметно субъективное влияние владельца на формирование среды;

– традиционалистская среда, в основе которой элементы прошлых культур, например патерналистской культуры.

На деле часто можно наблюдать разные сочетания этих типов. Например, традиционалистская среда внутри компании легко уживается с министерской корпоративной культурой. Нередко по разным принципам построены головной офис и «дочки», а порой даже внутри корпоративного центра подразделения живут каждое своей корпоративной жизнью.

Многие компании пришли к выводу, что ценностная унификация между корпоративным центром и производственными площадками зачастую невозможна – слишком отличаются уровни управления, масштабы задач и подходы. Поэтому важная задача корпорации – не выстроить все подразделения «под одну гребенку», а выделять разные виды культур внутри компании и работать с каждой, исходя из ее особенностей.

На характер компании могут влиять разные факторы. Из недавних примеров: компания «Сибур» купила несколько нефтехимических активов в Татарстане – культура «достигаторства», проектный принцип и высокая мобильность головной компании столкнулись с традиционалистским консерватизмом новых «дочек». «Сибуру» пришлось стать прогрессором по отношению к региональному кластеру, это позволило его быстро переструктурировать и при этом избежать жесткого конфликта и кризиса недоверия.



Иногда компания не перестраивает внутренние структуры, а напротив – интегрирует разные практики, как «Газпром нефть»: в процессе слияний и трансформаций в нее приходили сотрудники разных отраслевых компаний. В результате традиционный сырьевой бизнес стал меняться изнутри за счет инновационных управленческих практик. Это позволило создать гибкую модель управления, которую в самой компании назвали индустриальной экосистемой, предполагающей высокую степень открытости.

Порой трансформация внутренней среды компании происходит из-за смены владельца, хотя это, как показал пример «Новатэка» и «Сибура», необязательно, компании совершенно разные при одном и том же акционере Леониде Михельсоне.

Т-банку (АО «Т-банк») удалось сохранить культуру и ценности, когда на смену спонтанному по характеру основателю пришел системный стратег Владимир Потанин. Т-банк остается технократичной платформой, где генерация инноваций в финтехе продолжается во многом за счет конкуренции внутренних команд, что в целом свойственно для финтеха. Более того, после смены собственника развитие Т-банка только ускорилось, а его роль как трендсеттера в отрасли признают в экспертных интервью даже менеджеры гораздо более крупного «Сбера» (ПАО «Сбербанк»).

А вот Х5 Group в плане корпоративного устройства менялась несколько раз при одном акционере: для развития на высококонкурентном рынке ей неоднократно приходилось перестраиваться. Совершенно разные типы культур складывались в компании, когда ею руководили Лев Хасис, Стефан Дюшарм и нынешняя команда менеджеров во главе с Игорем Шехтерманом и Екатериной Лобачевой. Компания прошла путь от агрессивного завоевания в период становления до создания гибкой и плоской по структуре управленческой системы, которая обеспечивает комбинацию команд и вариативность.

Исследование также показало, что культурный код корпорации может порой измениться благодаря личности руководителя: например, как в случае с Германом Грефом в «Сбере» или Сергеем Кириенко и Алексеем Лихачевым в «Росатоме». Правда, и там и там менеджмент говорит, что перемены не идут дальше среднего уровня управления – там революцию гасит инертная среда. И это проблема.



**Атрибуты прогрессивной среды**

Понятие «прогрессивная среда» в корпорации весьма условно. Опрос сотрудников корпоративного сектора показал, что каждый понимает данный термин по-своему: кто-то делает акцент на креативности в корпоративной среде, а кто-то управленческим эталоном считает рост масштаба корпорации и твердые регламенты.

Можно выделить несколько самых популярных среди работников качеств развитой корпоративной среды в порядке убывания по числу упоминаний в ходе анкетирования:

* уважение компании к сотруднику, вне зависимости от статуса;
* бонусная система, ориентированная на результат, а не процесс;
* возможность выстраивать рабочий диалог с начальником любого уровня;
* возможность развиваться в компании и получать бонусы по результатам достижений, вне зависимости от стартовой позиции;
* открытость к внедрению новых подходов и технологий;
* понятная и логичная система принятия решений;
* забота компании о своих сотрудниках и их потребностях;
* акцент на безопасность и адекватная оценка рисков;
* возможность для креатива и экспериментов;
* гибкость;
* наличие у компании реальных ценностей;
* создание в корпоративной среде условий для честной конкуренции;
* забота о территориях присутствия;
* нормативная устойчивость.

Эксперты сходятся на том, что прогрессивную корпоративную среду характеризует наличие двух факторов – это пластичность, способность быстро трансформироваться в ответ на внешние вызовы, и гуманизация отношения к сотрудникам, этот тренд еще называют человекоцентричностью, что не до конца отражает его суть. Скорее, речь о повышении субъектности работников.

Пластичность и гуманизация – взаимосвязанные принципы: в гибкой компании сокращается дистанция власти, а значит, есть возможность диалога с разными уровнями управления, используется проектный подход, появляется право на риск и эксперимент. Неизбежно в такой компании появляются платформенные решения для интеграции различных команд. Что, в частности, доказывает уже упомянутый кейс «Газпром нефти».



**Какие компании являются лидерами**

При массовом и экспертном опросе в отношении привлекательности брендов картина может различаться: если эксперты смотрят на практики, которые заметны профессионалам, то широкая среда выделяет крупные, рельефные компании. И здесь индустриальные бренды успешно конкурируют с цифровыми и финансовыми – например, «Газпром», «Яндекс», «Сбер» оказываются на аналогичных позициях. Масштаб, устойчивость, близость к государству – симпатичные среднему российскому работнику характеристики.

На основе экспертного опроса были выявлены три группы прогрессивных брендов.

К первой относятся компании, которые называют лидерами более половины опрошенных экспертов, отмечая, что те становятся прогрессивными лидерами по многим областям развития внутренней среды, включая цифровизацию, гибкость, ориентацию на креативную среду и интересные проекты. В эту группу входят «Сбер», «Газпром нефть», «Яндекс», Т-банк, «Сибур», Х5 Group.

К лидерам второго эшелона, трансформацию которых по нескольким направлениям корпоративной среды отметили от трети до половины экспертов, относятся «Росатом», «Авито», Ozon, «Вкусвилл», «Северсталь», Unilever.

В компаниях третьей группы, по мнению экспертов, можно наблюдать перестройку хотя бы по одному направлению. Таких больше всего. Это «Лаборатория Касперского», Альфа-банк (АО «Альфа-банк»), МТС, VK, «Самолет», «Норникель», ЭФКО, «Додо пицца», «Аскона», «Дело», «Ростелеком».

Хотя во многом такая иерархия брендов совпадает с их положением в некоторых рейтингах HR-привлекательности, влияние корпоративных ценностей не ограничивается конкуренцией на рынке труда. Открытые и прозрачные правила, внимание к людям, экосистемный подход становятся важными и в партнерских отношениях, играют важную роль в привлечении лучших подрядчиков, дефицит которых во многих отраслях также можно наблюдать.

**Генезис лидерства**

Одна из особенностей российского рынка в том, что индустриальные компании обладают не менее высоким статусом и репутацией прогрессивных, чем цифровые. По факту отечественные бренды-лидеры представляют разные отрасли, включая промышленные компании, банковский сектор, а в некоторых аспектах ритейл и госкорпорации.

Восприятие лидерства компаний на рынке менялось с течением времени: в современной России можно выделить минимум три временных периода, в ходе которых критерии прогрессивности и лидерства серьезно менялись, а бенчмарками становились совершенно разные компании.

1990-е и начало 2000-х гг. называют эпохой накопления капитала, периодом становления и молодости рынка в России.

В это время корпоративная культура еще опиралась на советские традиции: компании ищут свой стиль, но часто он напрямую зависит от личности лидера, его ценностей, взглядов и установок. Тогда же в компаниях появляются западные менеджеры, которые привносят свои практики. Это период эклектики культур (смеси подходов и идентичности), попытки имитации глобальных рыночных тенденций, культ быстрого результата и персонального лидерства. Прогрессивными лидерами тогда считались такие компании, как ЮКОС, «Сибнефть», ТНК, «Трансаэро», «Вымпелком».

Следующий исторический период можно условно назвать переходным или доцифровым. Он пришелся на десятилетие с середины 2000-х – до середины 2010-х гг. Происходит возникновение моделей, растет конкуренция в области эффективности управления, а у многих компаний появляется собственный культурный код. Происходит создание кодексов, отделов корпоративной культуры и корпоративных университетов. Возникают и мигрируют по рынку менеджерские команды, проводятся эксперименты с моделями управления, программы трансформации корпоративной культуры пытаются распространять на производственные подразделения.

В то же время происходит рост эффективности управления в госсекторе: драйвером развития корпоративной среды становится не частный бизнес, а лидеры в наиболее конкурентных отраслях, в том числе со значительной долей государства в капитале. Список бенчмарков выглядит более пестро: IKEA, Unilever, «Аэрофлот», «Тинькофф», «Яндекс», МТС и тут же Сбербанк, «Газпром нефть», «Северсталь».

Со второй половины 2010-х гг. начинается современный период, который характеризуется тотальной цифровизацией, появлением острых вызовов, связанных со множеством различных факторов – от экологии до геополитики. Рынок уже зрелый, а корпоративная среда превращается в важный элемент в цепочке формирования стоимости.

Прогрессивность и мобильность становятся конкурентным преимуществом в борьбе за финансовые и человеческие ресурсы. Создаются внутренние системы продвижения сотрудников, выращивания руководителей и топ-менеджмента. Новое поколение работников меняет запрос к корпоративной среде – происходит гуманизация бизнеса: смещение фокуса с процесса на сотрудника, внедряются программы развития для всех уровней управления. Компании конкурируют за самых талантливых и перспективных работников. Бизнес отходит от жестких вертикальных моделей, появляются новые корпоративные идеологии («человекоцентричность», ценностные платформы).

На этом этапе лидерами становятся «Газпром нефть», «Сбер», «Сибур», Х5 Group, «Вкусвилл», «Росатом», Т-банк, Unilever.

Интересно, что прежде конкуренция между компаниями была внутриотраслевой. Например, в нефтедобывающей отрасли или банковской сфере выделялись 1-2 законодателя мод в области корпоративного развития, на которых равнялись остальные. При этом лидерство не всегда соотносилось с масштабом. Например, Т-банк занял такое прочное положение в числе лидеров финтеха, что за его развитием следили более крупные финансовые игроки.

Как отдельный внеотраслевой пул лидеров прогрессивные компании оформились только около пяти лет назад: управленческие практики стали более универсальными, что сегодня позволяет промышленным компаниям сравнивать собственную корпоративную среду с цифровыми лидерами или финтехом.

Можно ожидать, что влияние конкуренции между корпоративными средами на рынок будет расти, включая компании среднего и малого бизнеса. Под новые тренды придется адаптироваться всем – не только лидерам и прогрессорам, но и статичным иерархизированным компаниям. Крупный традиционный бизнес перестраивается медленно, особенно в части производства, поэтому, скорее всего, здесь трансформация начнется с подразделений, конкурирующих за сотрудников высокой квалификации, таких как специалисты IT-сектора, постепенно передовые практики будут перенимать и более консервативные подразделения.

На этом фоне вырастет спрос на бизнес-лидеров, которые умеют выстраивать новые правила игры, перестраивать подходы и менять корпоративную среду. Скорее всего, вырастать они будут в современных компаниях-лидерах, а затем мигрировать по рынку, постепенно вовлекая в передовые корпоративные практики более консервативные и традиционалистские организации.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

В 2019 продаём машину, чтобы подкопить и купить получше.  
В 2024 подкопили на ту, которую продали в 2019.

\*\*\*

Медведь — единственный зверь, который специально оставляет в лесу следы, чтобы охотники могли его найти. Тем и живёт.

\*\*\*

Индус Раджеп, собирая чайные листочки на плантации для чая Липтон, даже не знал, что он делает это бережно, с любовью и что он девственница.

\*\*\*

— Если вас назвали котиком, не спешите радоваться — скорее всего, имелась в виду жирная ленивая скотина с манией величия.

— Вы так говорите, как будто это что-то плохое.

\*\*\*

У любовницы-оптимистки мужик наполовину холост.

\*\*\*

Ничто так не украшает спящего мужчину, как ребенок с фломастерами.

\*\*\*

Приходит клиент к психологу:

— У меня все плохо, вся жизнь развалилась! Жена ушла к другому, машину украли, крах в бизнесе, потеря друзей, проблемы со здоровьем...

— А вы напишите записочку: «Так будет не всегда» — размножьте ее и распространите по всей квартире. Пусть эти записочки будут у вас везде.

Прошло несколько лет, приходит к специалисту тот же клиент:

— Док, вы так мне помогли! Встретил прекрасную женщину, бизнес наладился, здоровье поправил, машину купил еще круче, друзья появились еще лучше...

Психолог серьезно выслушал и говорит:

— Да, но записочки не выбрасывайте!

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |