**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №45 (895)**

**2 – 8 ноября 2023 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc150402248)

[Национальная безопасность 2](#_Toc150402249)

[Из центров власти 19](#_Toc150402250)

[Политические игроки 23](#_Toc150402251)

[Россия и мир 28](#_Toc150402252)

[Партии и общественные движения 31](#_Toc150402253)

[Весь спектр мнений 34](#_Toc150402254)

[Общественное мнение 34](#_Toc150402255)

[Мнение 38](#_Toc150402256)

[Интервью 71](#_Toc150402257)

[Новости экономики, общества 74](#_Toc150402258)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 74](#_Toc150402259)

[Общество 88](#_Toc150402260)

[Познавательный блок 96](#_Toc150402261)

[Горизонты познания 96](#_Toc150402262)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 119](#_Toc150402263)

**Политика, идеология, инсайд**

**Национальная безопасность**

**Вызовы псевдоисламской культуры**

Бурные события в Дагестане оставляют за собой длинный шлейф выводов. Фантасмагоричный поиск евреев в самолете и гостинице обернулся разносом критической инфраструктуры махачкалинского аэропорта и практически уличным бунтом в потенциально опасном с точки зрения межнациональных и межрелигиозных отношений регионе. Более того, организаторы акции, в которых легко угадываются украинские и западные спецслужбы, не остановились и продолжают попытки вновь спровоцировать дагестанцев на протест — теперь в защиту арестованных участников беспорядков.

В оценках произошедшего можно принять самые разные аргументы, и все они будут по делу. Очевидно, что силовики проморгали рождение протестной акции и не отреагировали на активность подрывных телеграм-каналов. А в республике такие вещи расходятся стремительно и никакой тайной для узких групп не являются. Более того, эти же каналы спровоцировали беспорядки во время прошлогодней мобилизации. Как видим, никаких решений принято не было.

Излишне мягкие действия силовиков уже во время погромов объясняют уместной аккуратностью, чтобы дать бунтовщикам спустить пар. Но решились бы протестующие на новые акции, если бы Росгвардия вела себя жёстче?

Сторонники иной точки зрения пытаются доказать, что надо искать глубинные причины в социальной ткани российского Кавказа, обращают внимание на традиционные для региона коррупцию, кумовство, клановость, низкий авторитет закона. И, как следствие, на рост популярности сторонников радикального ислама или альтернативных его учений. Это будет справедливо лишь отчасти: регион в последние годы стал стабильнее и даже богаче за счет развития туризма, выплат участникам СВО и смены логистических маршрутов для торговли с миром.

Можно сетовать на то, каким беззащитным оказалось наше общество перед информационными атаками, спланированными и грамотно осуществленными извне спецслужбами Украины и западных государств. Сотни уничтоженных релейных шкафов, десятки подожженных военкоматов, миллионы рублей, отданные мошенникам с Украины, наглядно демонстрируют эту уязвимость.

Все эти аргументы будут верны и потребуют правильных выводов и решений, во многом уже с успехом опробованных за минувшие годы. Однако, на наш взгляд, важно не упустить из виду и новые обстоятельства, спровоцировавшие людей на совершенно идиотский по смыслу и сути поступок. Старые паттерны здесь перестают работать. Напротив, их использование зачастую сбивает прицел и создает опасные векторы солидаризации.

В первую очередь важно ответить на вопрос: кто те люди, клюнувшие на разводку спецслужб? Разобраться в их мотивации, не ограничившись банальным описанием их глупости, необразованности или религиозных воззрений. Объяснить, почему они посчитали возможным обернуть гнев против государства и порядка, в то время как огромное количество их соплеменников прямо сейчас держат удар на фронтах СВО. А самым известным лозунгом для защиты чести, достоинства и интересов общества стала фраза «Работайте, братья!» Героя России, молодого лейтенанта полиции Магомеда Нурбагандова, перед тем как погибнуть от рук исламистов.

Похоже, мы наблюдаем переход части традиционных и посттрадиционных исламских обществ модерна в эпоху постмодерна с мощным влиянием на процесс цифровой среды и соцсетей. Следуя мировым глобалистским трендам, но не ограничиваясь ими, на российском Кавказе, в молодежной среде, формируется особая псевдоисламская субкультура, замешанная на показной набожности и культе силы, противопоставляющая себя всему вокруг — атеистам, христианам, иудеям, своему же народу, государству и другим мусульманам в том числе.

Она пока хаотична и фрагментирована, но прекрасно манипулируется извне в рамках замусоренного информационного поля и испытанных когнитивных технологий. Возможно, зарождение этих практик мы наблюдали еще десятилетие назад в эпоху событий «арабской весны».

Масштабы проникновения этой субкультуры в умы молодежи Кавказа (и не только), равно как и будущие негативные последствия этого, нам еще предстоит в полной мере осознать. Важно не забывать про традиционные способы сохранения информационного и общественного контура безопасности, но вовремя разглядеть новые вызовы и разработать методы борьбы с ними.

**\*\*\***

**Кто «навел суету» в махачкалинском аэропорту**

Провал информационной безопасности и религиозная напряженность в Дагестане — важные, но фоновые причины беспорядков в аэропорту Махачкалы. Истоки следует искать в новом субкультурном явлении — «абу-бандитизме»

В Дагестане 28 и 29 октября произошли события, заставившие изрядно понервничать и даже вспомнить «мятеж Вагнеров» в июне 2023 года. Разгоряченная толпа молодых людей осадила гостиницу в Хасавюрте, а после захватила и частично разгромила международный аэропорт имени дважды героя СССР Амет-Хана Султана. Повод — инициированные через социальные сети «поиски евреев», якобы решивших сбежать в Махачкалу (то есть к другим мусульманам — sic!) от палестино-израильского обострения.

Захват объекта критической инфраструктуры — серьезное преступление, направленное на дестабилизацию страны и системы внутренней безопасности. То есть по его следам властям придется проделать очень большую работу. Не все ее итоги будут представлены обществу, что в целом правильно. Однако было бы правильно и увидеть строгую реакцию правоохранительной системы в адрес нарушителей. А также принятые меры в сфере информационной безопасности страны.

Традиционные методы борьбы с такой внезапной хаотизацией дают результат уже постфактум, но никогда нельзя быть уверенным, что не рванет где-нибудь еще или снова в том же месте. Тем более если речь идет о таком пассионарном регионе, как Северный Кавказ. В условиях, когда против России ведется открытая война с применением информационных технологий, ни один аспект жизни общества не может считаться малозначимым.

Волнения в Дагестане не впервые происходят при помощи хорошо известных телеграм-каналов, и это свидетельствует о том, что определенный сегмент населения крайне уязвим перед когнитивными технологиями, а эффективные способы борьбы с такими рисками не выработаны.

По данным МВД, в погромах в аэропорту Махачкалы принимали участие около 1200 человек. Известно, что призывы к беспорядкам были инициированы телеграм-каналами, управляемыми с территории Украины и, возможно, Турции. К информационной атаке присоединились также популярные на Кавказе блогеры и лидеры общественного мнения: репосты антисемитских лозунгов мгновенно расходились на многомиллионную аудиторию, что и дало такой результат.

**Те же грабли**

Впервые телеграм-канал «Утро Дагестан» громко заявил о себе в сентябре прошлого года, всего через несколько дней после объявления частичной мобилизации в России 21 сентября.

А 25 сентября Махачкала готовилась отмечать День города. Перед этим в местных пабликах начали распространяться инструкции, хорошо знакомые, например, жителям Москвы времен протестных митингов. В них граждан призывали собраться и подробно информировали, как нужно одеться, что следует взять с собой: заряженные телефоны, воду, перекус — «если берете с собой детей».

До 21 сентября паблик «Утро Дагестан», зарегистрированный в марте 2022 года, публиковал около десятка постов в день. С началом мобилизации их стало уже до 250 в сутки. Число подписчиков стремительно росло и составляло уже десятки тысяч. Эмоционально заряженный контент со скоростью лесного пожара распространялся по другим группам, в том числе специально созданным под информационную атаку.

Психологическая операция дала свой результат. Сеть заполонили ролики, на которых дагестанские женщины перекрывают дороги, спорят с полицией, а кое-где активисты дерутся со стражами правопорядка. В интернете тем временем разгонялись эмоциональные посты и гневные комментарии с призывами выходить на улицы. Заголовки множества изданий, к настоящему времени почти поголовно признанных иноагентами и заблокированных на территории России, синхронно запестрели заголовками в духе «По всей России прошли массовые акции протеста против войны»: на сетевые манипуляции поддались не только в Хасавюрте и Махачкале. Но такой масштаб беспорядки приобрели только в Дагестане. Особенно заинтересовались темой украинские СМИ.

Протесты, впрочем, тогда удалось быстро погасить. Почти сразу были обозначены виновные: сетевые деструкторы с Украины.

«Пока мобилизованные дагестанские ребята с боевым настроем отправляются в учебные центры для подготовки, враги пытаются расколоть наше общество. Очевидно, что акции в Махачкале были подготовленными и управлялись в том числе из-за рубежа. Мы уже с этим сталкивались в девяностых годах. К сожалению, многие забыли, к чему это может привести, не все помнят о взрывах жилых домов в Каспийске, Буйнакске, на вокзалах и в метрополитенах», — прокомментировал массовые беспорядки глава республики Сергей Меликов.

Спустя несколько дней он уточнил, что сети, через которые регулировались беспорядки, контролировались Центром идеологических и психологических операций Главного управления разведки сил специальной операции Вооруженных сил Украины, в простонародье — ЦИПСО.

Тем не менее главным поводом для протестов была признана некорректная работа местных военкоматов. Власти организовали дополнительную работу по разъяснению механизма мобилизации, а также устранили бюрократические ошибки на местах. Дагестан разошелся по домам — до следующего раза.

**Суета в аэропорту**

После недавних беспорядков в аэропорту Махачкалы виновные также были обозначены практически сразу: все то же ЦИПСО, все та же Украина.

На этот раз кураторы вновь играли эмоциями людей — сочувствующих Палестине, в том числе солидаризирующихся по религиозному признаку. Как и в прошлый раз, специально под событие оперативно были созданы телеграм-каналы, накачивающие сетки антисемитским контентом и призывающие бороться с «яхудами» — так в исламе обозначают иудеев. И снова, как и год назад, в федеральных СМИ прозвучало название паблика «Утро Дагестан».

Вопросов на этот раз было больше. Как наивных от общественности — почему за год нельзя было заблокировать канал «Утро Дагестан» (вопросы к РКН и Павлу Дурову, который, впрочем, на этот раз не остался в стороне и лично заявил о блокировке каналов, призывающих к насилию), так и более серьезных: почему власти целые сутки ждали после инцидента в Хасавюрте и не пресекли беспорядки сразу (до атаки на аэропорт, когда разгоряченную толпу отправили искать евреев в хасавюртской гостинице «Фламинго»).

Судя по всему, немало вопросов накопилось и у президента страны. Экстренное совещание с силовиками, проведенное им в понедельник 30 октября, спустя сутки после погромов в аэропорту, в таком же составе в последний раз проходило перед стартом спецоперации на Украине.

Владимир Путин перед камерами прямо назвал организаторов захвата аэропорта в Махачкале: западные спецслужбы, действовавшие через социальные сети с территории Украины. И заодно предложил тем, кто хочет как-то бороться против несправедливости, творимой в отношении населения Палестины, сделать это в рамках специальной военной операции против тех, кто стоит за беспорядками в Дагестане. Более конкретные вещи, видимо, были сказаны им уже за закрытыми дверями.

К концу пятницы известно как минимум о 150 установленных активных участниках погромов, к 30 октября по данным ГУ МВД по СКФО было задержано 83 лица, принимавших участие в противоправной деятельности. А ранее МВД предупредило, что «все лица, участвующие в беспорядках, будут задержаны и привлечены к ответственности» по административным статьям о нарушении правил проведения митинга и неповиновении представителям властей (ст. 20.2 КоАП и 19.3 КоАП) либо по уголовным статьям о возбуждении ненависти и массовых беспорядках (ст. 282 УК и 212 УК).

Объясняя журналистам причины нерешительности спецслужб, Сергей Меликов отметил: «Подразделения МВД и Росгвардии до последнего не применяли физическую силу, надеясь образумить толпу».

**Плохо спрятанные уши**

Однозначное указание на истинных виновников и организаторов дагестанских беспорядков со стороны представителей российских властей подкрепилось излишне быстрой и непропорциональной относительно других мировых событий реакцией западных и украинских СМИ. Даже Владимир Зеленский не остался в стороне.

Его скорая реакция на события в далеком Дагестане, формально никак не связанные с СВО и Украиной (в отличие от прошлогодних событий вокруг мобилизации, которые Зеленский также оперативно отметил своим вниманием), могли быть попыткой вернуться в актуальный информационный поток на волне антисемитской темы: известно, что команда украинского президента все еще пытается организовать визит Зеленского в Израиль.

«Даже нынешняя эскалация на Ближнем Востоке вызвала антисемитские заявления российских идеологов. Российский антисемитизм и ненависть к другим нациям — системные и глубоко укоренившиеся. Ненависть — это то, что побуждает к агрессии и террору. Мы должны работать вместе, чтобы противостоять ненависти», — заявил глава украинского государства, комментируя события в аэропорту Махачкалы. Запись сделана с явным расчетом на западную аудиторию. Посыл понятен: именно мы боремся с антисемитизмом в лице государства российского, поддержите нашу борьбу финансово.

Кстати, во время прошлогодних волнений в Дагестане Зеленский в своем обращении сделал акцент на население Кавказа: он особо отметил жителей Чечни, Ингушетии и Осетии, призвав их и другие «покоренные народы» бороться против мобилизации в России.

Свою связь с каналом «Утро Дагестан» публично обозначал признанный иноагентом Илья Пономарев, в прошлом — депутат Госдумы от «Справедливой России», эмигрировавший в 2014 году в знак протеста против воссоединения Крыма с Россией. В последние годы Пономарев живет в Киеве и часто выступает с провокационными интервью, в которых говорит о своей причастности к деятельности самых разных структур, направленных на насильственный захват власти в России.

Например, беглый депутат выражал поддержку запрещенному террористическому объединению «Легион Свобода России», а также оправдывал украинский терроризм, направленный против русского населения, политиков Новороссии и общественных деятелей. Возможно, Пономарев таким образом просто пытается выглядеть полезным, рассчитывая получать финансирование для своей деструктивной деятельности против России, или как минимум повышает свою значимость через пиар, беря ответственность за все подряд, вплоть до подрыва автомобиля с российской журналисткой и политологом Дарьей Дугиной, дочерью философа-государственника Александра Дугина, лишь бы попасть в новостную повестку. Однако есть точка зрения, что он и так достаточно эффективен в практической работе против бывшей Родины.

Ряд телеграм-каналов, участвующих в информационной войне против России, связывают с сеткой каналов Ильи Пономарева. Например, ведомые с территории Польши каналы запрещенного в России за терроризм и экстремизм «Русского добровольческого корпуса», отметившегося вооруженным нападением на Белгородскую область и убийством гражданских лиц. В эту сетку входит и канал «Утро Дагестан».

Одним из администраторов канала «Утро Дагестан», по сообщению ряда СМИ, является журналист Абакар Абакаров. Он был редактором сайта «Ислам.ру» и сопредседателем Российского конгресса народов Кавказа. После 2015 года перебрался на Украину, в последнее время проживает в Турции. По вероисповеданию — салафит, то есть фундаменталист, сторонник так называемого чистого ислама.

**Почему Дагестан?**

В последнее время Дагестан наконец-то может похвастаться относительной стабильностью, даже несмотря на сохраняющиеся демографические вызовы, высокий уровень официальной безработицы, неизбывную коррупцию и вызовы системы социального обеспечения. Регион уже который год ставит рекорды по продаже туристических туров, обогнав в 2022 и 2023 году все прочие субъекты федерации по росту популярности среди путешественников. Кроме того, Дагестан получает сильную материальную подпитку от участников СВО и благодаря выросшему транзитному потоку через Закавказье.

В то же время попытки раскачать межнациональные столкновения именно на пассионарном Кавказе, пережившем не один режим КТО, с точки зрения врагов России, выглядят логичными. То, как быстро и местные власти, и федеральные чиновники обозначили в качестве виновных в погромах внешние силы, может выглядеть как простое перекладывание ответственности. Бытует утверждение, что невозможно раскачать ситуацию там, где для этого нет повода. Однако этот тезис можно считать натянутым: в такой большой и сложной стране, как Россия, всегда найдется какой-нибудь повод, будь то резонансный арест или защита парка от вырубки.

Дагестан в этом плане не слишком сильно отличается от любого другого региона России, даже если сделать скидку на вспыльчивый кавказский темперамент. К тому же в Дагестане проживает, по разным оценкам, до 120 тысяч горских евреев, да и синагог в республике достаточно. Кого же тогда искали погромщики в аэропорту?

Можно, конечно, обвинить молодых и горячих жителей Дагестана в глупости, раз они поверили откровенно провокационным вбросам в соцсетях, а также упрекнуть их в отсутствии логики: неужели евреи, спасаясь от войны на Ближнем Востоке, при всем богатстве выбора поедут именно в Махачкалу? Однако достаточно вспомнить, сколько россиян до сих пор попадается на удочку «украинских колл-центров» и переводит им немалые деньги. Про миллионные армии поклонников инфоцыган, ставших в последнее время заметным явлением российской действительности, и говорить не приходится.

Впрочем, остается еще один вопрос — пожалуй, самый неудобный: почему протестующих вдруг оказалось как-то многовато?

**Поп-исламизм**

Толпа разгоряченных молодых людей, выламывающих ограждения в аэропорту под крики «Аллаху Акбар», вполне четко обозначает точку напряженности, в которую со знанием дела били украинские спецслужбы: межконфессиональное противостояние мусульман с иудеями на фоне обострения палестино-израильского конфликта.

Для посева протестных семян была выбрана благодатная почва: низовой исламизм салафитского толка, в последние годы привлекающий все больше сторонников в мире, не исключая Россию и страны бывшего СССР в Средней Азии.

Салафизм отличает приверженность мировой умме мусульман, возврат к «чистому» исламу, без учета многовековых традиций религии, формировавшихся в контакте с иными культурами и цивилизациями. Несмотря на давление силовиков, популярность салафизма в республике растет, в том числе среди молодежи. Как обычно, есть деление на мирных и воинствующих адептов учения. А в молодежной среде это может быть просто «модным» занятием. В Дагестане так и говорят: быть «на исламе» — обозначая этим не изучение Корана или признанных исламских богословов, а скорее принадлежность к определенному тренду.

На постсоветском пространстве, в особенности на Кавказе, такие течения постепенно образовали своеобразную «низкую» субкультуру со своими атрибутами причастности в виде символов, мемов, одежды, танцев, причесок, музыки и так далее. Например, слово «суета», применяемое дагестанцами для обозначения событий в махачкалинском аэропорту, происходит как раз из этого сленга. «Наводить суету» — встречаться и давить толпой, кучковаться, выражать протест.

Другой элемент этой субкультуры — подчеркнуто хамское, агрессивное поведение, так называемый абу-бандитизм. С 2015 года среди молодежи Дагестана начала распространяться культура, возникшая сперва как типичная «мемная» субкультура в соцсетях, однако довольно быстро ставшая общественным явлением. Сперва понятие «абу-бандит» обозначало молодежный тренд дагестанской уличной культуры, выражающейся через танцы и нарочито хулиганское поведение. Распространялась эта мода через соцсети — TikTok, YouTube, «ВКонтакте» и Reels в Instagram (запрещенная в России соцсеть).

Третий элемент — «околоспорт». Параллельно с вышеуказанными процессами в России и в особенности на Кавказе набирали популярность поединки смешанного типа — ММА. Для молодежи этот вид спорта стал своего рода социальным лифтом. Россия занимает третье место в мире по числу профессиональных бойцов ММА, значительное количество которых — уроженцы кавказских регионов.

Вокруг боев смешанного типа в России выросла целая индустрия — с промоутерами, фан-базой, спонсорами и так далее. Популярные бойцы и их сторонники ведут соцсети в запрещенном Instagram, число подписчиков исчисляется миллионами. Для молодежи они являются лидерами общественного мнения, настоящими звездами. Хабиб Нурмагомедов, Махмуд Магомедов, Магомедхан Гамзатханов — эти имена известны не только на Кавказе, причем даже среди тех, кто далек от спорта.

На волне популярности смешанных видов единоборств широкое распространение получило такое явление, как поп-ММА. Это любительские бои между непрофессионалами, то есть между обычными людьми — блогерами, артистами и просто теми, кто хочет денег и славы. В отличие от ММА это скорее не спорт, а спортивное шоу, действующее по несколько другим законам. Главное — хайп, популярность, зрелищность, провокации, порой совершаемые после употребления запрещенных веществ. При этом многие кавказские «бойцы» поп-ММА исповедуют салафизм, причем подчеркнуто, напоказ, делая это частью своего брутального имиджа.

Выйдя из национальных и региональных рамок, окончательно перейдя в эпоху постмодерна и глобализма, ислам подвергся значительной трансформации, утратил собственно религиозную составляющую, стал политико-социальным фактором

Все эти явления, причудливым образом преломившись в «линзах» соцсетей, привели к появлению совершенно новой для России субкультуры, чем-то отдаленно напоминающей запрещенное АУЕ-движение, также пропагандирующее у молодежи культ насилия, правда, вокруг воровской тематики. Достаточно внимательно присмотреться к криминальной хронике в российских регионах, и окажется, что во многих резонансных драках, избиениях и убийствах принимали участие «бойцы» поп-ММА. Подпольные клубы единоборств, действующие по всей стране, также часто попадают в криминальные сводки в связи с рейдами силовиков по неофициальным молельным домам в поисках религиозных экстремистов и нелегальных мигрантов, живущих криминалом.

В Республике Дагестан модной стала именно эта псевдоисламская поп-АУЕ-субкультура, живущая в своей собственной, параллельной реальности. Что, в свою очередь, ставит под вопрос эффективность национальной и религиозной политики, проводимой в регионе, да и не только. То, что реализацией этой политики в свое время занимался в том числе администратор телеграм-канала «Утро Дагестан» Абакар Абакаров, можно расценивать не как симптом, а как диагноз.

В событиях вокруг аэропорта в Махачкале, к слову, бойцы ММА тоже отметились.

**Альтернативная идентичность**

Спустя несколько дней после событий спортсмен Махмуд Магомедов обратился к властям республики с просьбой простить тех, кто устроил погромы в аэропорту Махачкалы. «Пожалуйста, не надо ломать судьбы молодых ребят и показательно их наказывать, чтобы якобы другие боялись. Здесь это так не работает, и пора уже понять и выйти на открытый диалог с народом. Наоборот, покажите жест добра — что и вы идете навстречу и амнистию даете», — написал Магомедов на своей странице в запрещенном Instagram. Его призыв опубликовали у себя и другие спортсмены, включая Хабиба Нурмагомедова.

Чуть раньше стало известно, что еще одну «звезду» поп-ММА-тусовки, блогера с восемью миллионами подписчиков Хасбуллу Магомедова, известного как Хасбик, решили проверить на экстремизм. Хасбик, чьи посты набирают бешеные количества просмотров в соцсетях, дважды репостил картинки со словами «мы против еврейских беженцев» и призывами не сдавать им квартиры, не обслуживать в заведениях и не предоставлять им услуги такси. Позже Хасбик осудил погромщиков, но, по мнению подписчиков, написавших заявление в прокуратуру, его репосты могли подлить масла в огонь, учитывая, что сообщения мгновенно расходились на многомиллионную аудиторию.

Примечательно, что среди многих бойцов и шоуменов поп-ММА не принято выходить на ринг под российским флагом, да и вообще хоть как-то обозначать принадлежность к России. Зато в этой среде в изобилии цветет культ насилия и показной набожности вкупе с откровенным пренебрежением и к коренным, традиционным мусульманам, и к остальным гражданам страны, которую они, судя по всему, не считают своей.

Подавляющая часть поп-ММА тусовки с Кавказа второй год не «замечает» СВО. Зато страдания мусульман в далекой Палестине моментально стали поводом для солидаризации, а затем и погромов, осуществленных под чужую дудку — при том что российское общество в целом разделяет сочувственное отношение к мирным жителям сектора Газа, Москву не так давно посетили представители ХАМАС, а политики и первые лица нашего государства осудили Израиль за чрезмерное применение силы против мирных палестинцев, не имевших никакого отношения к терактам на территории Израиля, осуществленных радикалами из боевого крыла ХАМАС.

Формирование параллельной псевдоисламской субкультуры в России лишь отголосок общемирового процесса. Феномен сетевой салафитской уммы будоражит исследователей не первый год. Подобные явления можно наблюдать и в странах Европы, и даже в тех государствах, где большинство граждан много веков исповедуют ислам. Выйдя из национальных и региональных рамок, окончательно перейдя в эпоху постмодерна и глобализма, ислам подвергся значительной трансформации, утратил собственно религиозную составляющую, стал политико-социальным фактором. Главная опасность в том, что по своей природе этот глобальный исламизм постмодерна радикален и крайне враждебен не только к атеистам, христианам и иудеям, но и к другим мусульманам, суннитам и шиитам, которые считаются вероотступниками и с которыми не может быть никакого компромисса.

Следы этого явления, к сожалению, можно встретить и в повседневной жизни России. Наиболее яркий пример такой искаженной солидаризации — недавний спор о строительстве мечети в московских Котельниках. Весной 2023 года появилась информация, будто в этом окраинном районе Москвы власти собираются выделить участок земли рядом со Святым озером под строительство мечети. Местные жители высказались против: из-за наличия в районе центров притяжения нелегальных мигрантов (рынок «Садовод») Котельники и так слишком часто попадают в криминальные сводки.

Примечательно, что многие известные российские мусульмане выразили неодобрение в адрес противников строительства мечети, аргументируя это в том числе тем, что в СВО принимает участие большое количество мусульман. Но был проигнорирован тот факт, что мигранты из Средней Азии, для которых и предназначалась мечеть в Котельниках, чаще исповедуют радикальные формы ислама и от участия в СВО за некоторыми исключениями уклоняются, даже если получили российское гражданство.

**Информационная беззащитность**

В событиях в Дагестане обращает на себя внимание еще одна деталь: критическая уязвимость общества перед сетевыми деструктивными технологиями.

Со времен «арабской весны», когда социальные сети так массово были использованы в качестве главного инструмента для свержения легитимных правительств, подобные технологии в целом неплохо изучены. Понятны механизмы создания напряженности, известны способы направления толпы в нужное организаторам русло.

Цифровые технологии из символа прогресса превратились в источник хаоса по всей планете, но что с этим делать — решения пока нет. Блокировки, будь то адреса конкретных социальных сетей или же весь интернет-трафик, идущий в страну, не слишком-то эффективны: в глобальной распределенной сетевой паутине слишком много способов обхода любых запретов.

Выход пока видится один: повышать цифровую грамотность населения, и не только цифровую: просвещать, информировать, образовывать. И вполне очевидно, что заняться этой работой нужно не только на Кавказе: 113 подожженных по всей стране военкоматов и сотни уничтоженных релейных шкафов по указке ЦИПСО тоже очень тревожный симптом.

Дагестан, как и другие кавказские регионы, вносит большой вклад в решение актуальных задач, стоящих перед Россией. В то время как «бойцы» поп-ММА на потеху публике устраивают шоу в октагоне за деньги, настоящие бойцы с Кавказа прямо сейчас находятся на передовой и шлют «приветы» махачкалинским погромщикам, приглашая их принять участие в настоящей борьбе со злом. К тому же мы прекрасно помним, что первую звезду Героя России с начала СВО получил уроженец Дагестана Нурмагомед Гаджимагомедов, посмертно.

Быть может, стоит наконец пересмотреть давно потерявшие актуальность лекала, по которым в эпоху агрессивного сетевого постмодерна конструируется идентичность. Ибо что-то подсказывает: погромы в Махачкалинском аэропорту не случились бы или случились в гораздо меньших масштабах, если бы Гаджимагомедов был популярен среди кавказской молодежи больше, чем Нурмагомедов.

Что касается призывов «понять и простить» погромщиков, то здесь, как представляется, стоит поменьше обращать внимания на запрещенные в России соцсети, а всецело положиться на опыт силовиков Северного Кавказа и не мешать им делать свою работу, которую за годы борьбы с терроризмом там научились делать хорошо. Работайте, братья.

**Из центров власти**

**Путин: Запад будет усиливать санкционное давление, а может и вовсе перейти к диверсиям**

В России заработные платы растут темпами выше инфляции и в целом экономическая ситуация позитивная. Но нужно быть готовым к тому, что Запад будет усиливать свое санкционное давление, а может, и вовсе перейти к диверсиям и провокациям, как это уже было с терактами на "Северных потоках". Об этом президент РФ Владимир Путин заявил в среду, 1 ноября, на вечернем совещании по экономическим вопросам.

Говоря о ситуации в российской экономике, Путин отметил, что все развивается в соответствии с прогнозом. Так, за девять месяцев 2023 года валовой внутренний продукт (ВВП) страны вырос на 2,8% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Растут и доходы населения. "Увеличиваются заработные платы в экономике, за восемь месяцев они прибавили 7,5% в реальном выражении. То есть растут заработные платы темпами выше инфляции", - сообщил президент. Безработица, по словам главы государства, также находится на устойчиво низком уровне - сейчас она около 3%.

Отдельно президент указал правительству и ЦБ, что нужно скоординированно снижать инфляцию, ведь этот показатель напрямую отражается на благополучии россиян и их семей. "Нужно тщательно отслеживать динамику цен по социально значимым, наиболее востребованным товарам и услугам", - заметил он. Замедлению инфляции должна способствовать стабилизация валютного рынка. Путин напомнил, что вступил в силу указ об обязательной продаже валютной выручки. "Мы знаем, много вопросов было на этот счет, сыграет он какую-то свою позитивную роль или не сыграет. Сыграл. Ведется мониторинг и анализ деятельности по отдельным компаниям и банкам. Также принимаются соответствующие ситуации меры денежно-кредитной политики. Учитываются все объективные факторы, включая внешние", - указал Путин.

Чем меньше барахла, тем, может быть, даже и лучше: меньше шансов, что из крупных европейских мегаполисов к нам будут экспортировать постельных клопов

Президент призвал также быть готовым к внешним факторам, ведь с учетом того, что Запад свой санкционный потенциал исчерпал, могут последовать и провокации. "Сейчас в своих фантазиях просто доходят до абсурда, вы тоже это знаете, уважаемые коллеги, предлагают запретить ввоз в Россию отверток, иголок и так далее". - заметил Путин. "Ну, чем меньше барахла, тем, может быть, даже и лучше: меньше шансов, что из крупных европейских мегаполисов к нам будут экспортировать постельных клопов", - продолжил глава государства.

Более того, сейчас, по выражению Путина, "в ход могут пойти диверсии", "акты саботажа на важнейших объектах глобальной инфраструктуры". В этой связи он напомнил о диверсиях на "Северных потоках". "Не стоит исключать и провокаций вроде той, когда недавно Россию пытались обвинить в повреждении газопровода между Финляндией и Эстонией. Она (газопроводная труба Balticconnector. - Прим. "РГ") сама-то ничего из себя не представляет, объемы там ничтожные, но тем не менее - как факт, за который можно как-то зацепиться, чтобы нанести нам ущерб. Вот такие вот вещи, конечно, могут использовать против нас", - продолжил президент. Он призвал просчитывать подобные риски, реагировать на них с опережением, чтобы обеспечить уверенную, стабильную работу российских предприятий, трудовых коллективов, надежность внешнеторговых связей и логистических маршрутов.

Путин потребовал усилить позитивные тенденции в промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг в РФ. "В целом в любой ситуации нужно гарантировать поступательное развитие экономики и социальной сферы, безопасность граждан и защиту национальных интересов", - сказал он. Дальше совещание продолжилось в закрытом режиме.

\*\*\*

**Владимир Путин обсудил с Андреем Белоусовым законопроект о технологической политике**

Президент Владимир Путин провел во вторник встречу с первым заместителем председателя правительства Андреем Белоусовым и обсудил с ним работу над законопроектом о технологической политике. Кабмин в мае этого года принял Концепцию технологического развития и приступил к разработке закона, который и должен закрепить основные идеи этого документа.

О важности законопроекта говорит тот факт, что он коснется ключевых отраслей экономики: авиационной промышленности, автомобилестроения, медицины, искусственного интеллекта. Белоусов рассказал об основных новеллах этого документа. По его словам, сейчас подготовка законопроекта находится "в высокой стадии". "Надо сказать, что закон уникальный, у нас такого закона до сих пор не было", - подчеркнул первый вице-премьер. Одна из новелл - проекты технологического суверенитета. "Речь идет о крупнейших проектах - больше 10 миллиардов рублей инвестиций, которые нацелены на создание конкретной продуктовой линейки", - пояснил Белоусов. Они касаются станкостроения, микроэлектроники, беспилотных авиационных систем, дизелестроения, отдельных видов химии, медицинской техники, фармацевтики.

Вторая новелла - проекты так называемых сквозных технологий: искусственный интеллект, новое поколение накопителей энергии, биотехнологии, поколение 6G-станций и так далее. В России уже есть опыт разработки таких технологий в рамках соглашений правительства с крупнейшими компаниями. "Но опыт нескольких последних лет и особенно последнего года показывает, что недостаточно правовой базы для того, чтобы их реализовывать. И как раз закон эту брешь закрывает, этот пробел, тем более что эти технологии естественным образом перетекают в проекты технологического суверенитета, о которых я сказал чуть раньше", - пояснил первый вице-премьер.

Новый закон также должен поставить на прочную правовую базу развитие малых технологических компаний. "Нужно создать четкую систему бесшовного развития и роста этих компаний, начиная от технологических команд, от технологических стартапов до так называемых крупных компаний-"единорогов", которые могут конкурировать уже на глобальных рынках. Собственно, закон эти бреши закрывает", - отметил Белоусов.

Важно, что в разработке законопроекта о технологическом суверенитете принимали участие Российская академия наук, депутаты Госдумы и сенаторы, представители инновационных компаний, эксперты. Сам документ, по словам Белоусова, получился объемным. "Где-то порядка 75 страниц, 10 глав, 46 статей", - уточнил первый вице-премьер.

О важности законопроекта говорит тот факт, что он коснется ключевых отраслей экономики: авиационной промышленности, автомобилестроения, медицины, искусственного интеллекта

Кроме того, Белоусов рассказал, что несколько дней назад провел совещание с правоохранительными органами по нормам законопроекта, которые касаются так называемого права на риск. "И тоже мы нашли общее понимание и с Федеральной службой безопасности, и с министерством внутренних дел. Кое-что сейчас доделываем, но, в общем, решения там все найдены", - доложил он.

Путин в свою очередь поручил не сдвигать сроки подготовки законопроекта. "Я прошу вас, продолжайте этим заниматься, с тем чтобы он у нас не ушел куда-нибудь "вправо", - сказал президент.

**Политические игроки**

**Путин обсудил с членами Общественной палаты причины возвращения исторических земель страны**

Россия столетиями защищала от Запада свои ценности, культуру и язык, и на всех переломных этапах истории страны помогало единство народа. Об этом президент Владимир Путин рассказал на встрече с обновленным составом Общественной палаты, где, в частности, теперь представлены Донецкая и Луганская народные республики, Херсонская и Запорожская области. Место встречи было символическое - Музей Победы в Москве.

Получился большой откровенный разговор президента с общественниками. Глава государства не только вспомнил о прошлом России, но и рассказал о недавних событиях - о том, что мысль о возвращении Крыма не возникла бы, если бы на Украине не устроили госпереворот и не притесняли русскую культуру. А 24 февраля уже просто не было иного выбора, кроме как начать СВО - защитить исторические территории России.

**Об Александре Невском и ценностях**

Начиная встречу, Путин поздравил россиян с Днем народного единства и отметил, что на всех переломных этапах России единство народа было ключевым. "Этот праздник приурочен к событиям, которые произошли относительно недавно - каких-то четыреста с небольшим лет назад. Пять-шесть поколений всего-то, а как много за это время произошло событий в истории нашей страны, и на всех ее переломных этапах всегда единство народа было ключевой составляющей выхода России на новые рубежи", - сказал он.

Путин напомнил историю во времена Александра Невского. "Ведь он ездил в Орду, кланялся ордынским ханам, получал ярлык на княжение, в том числе и прежде всего для того, чтобы эффективно противостоять нашествию Запада", - подчеркнул глава государства. Он пояснил, что ордынцы, хотя и вели себя нагло и жестоко, но не затрагивали главного - языка, традиций, культуры. А западные завоеватели, по его словам, как раз на это и претендовали. "Это самое главное, потому что, если разрушается культура, традиции и история народа, то народ постепенно начинает исчезать как этнос, растворяться, как снег поздней весной", - отметил Путин. Именно этим, по его словам, объясняется почитание Александра Невского как святого - за выбор в пользу того, чтобы сохранить русский народ.

Россия и сегодня защищает свою историю, ценности, культуру, язык, в том числе в Донбассе и Новороссии, подчеркнул Путин.

**Об истории Украины и "нацистской мрази"**

Председатель движения "Мы вместе с Россией", член Общественной палаты РФ от Запорожской области Владимир Рогов поблагодарил Путина за принятое историческое решение о воссоединении с новыми территориями. "Нам, жителям исторической Новороссии, те эмоции, которые переполняют, их даже сложно все передать, потому что мы долгое время ждали, мы боролись, мы хотели вернуться домой, потому что на 30 лет сепаратисты отрывали нас от большой России и не спрашивали, хотим ли мы жить за границей от наших родных и близких людей, в большой России", - сказал он.

Путин в ответ напомнил историю: как огромная Украина была сформирована только при советской власти, в том числе за счет южнорусских земель. "Не было же никакой Украины в составе империи, были области, а сама она в XVI веке пришла, Украина, состояла из трех областей: Киев и Киевская область, Житомир, Чернигов - вот и все", - подчеркнул он. И Россия с этим смирилась после распада Советского Союза. Но когда на Украине начали истреблять все русское, объявили русских не коренной нацией на Украине - "это вообще полный беспредел", отметил Путин. "А параллельно еще начали истреблять русских на Донбассе - под аплодисменты Запада", - указал президент. Россия в этих условиях не могла не встать на защиту людей сначала в Крыму, а потом в Донбассе и в Новороссии.

Путин подчеркнул, что решение по воссоединению Крыма с РФ, а потом с Донбассом и Новороссией было вызвано политикой Киева. "Если бы там было всё хорошо, если бы к русским людям, к русскому языку, культуре относились нормально, не было бы этих государственных переворотов, разве бы в голову кому-нибудь в России пришло действовать в Крыму том же так, как мы действовали?" - задал риторический вопрос президент. Но России, по его словам, пришлось защищать людей "от этой мрази нацистской".

Нам нужно сосредоточиться на внутренней повестке, идти вперед, развиваться, укреплять демографию

**О коррупции на Украине и решении начать СВО**

Отмечая необходимость развития новых регионов в составе России, Путин признал, что и в нашей стране, как и во всем мире, борются с коррупцией, но аналогов коррупции на Украине в мире нет. По словам президента, свои расценки есть даже на голос в Верховном и Конституционном суде. "Это мне говорили первые лица государства. У меня просто челюсть отваливалась. Я говорю: "Что, у вас вот так?" - "Ну да, у нас вот так", - рассказал президент. "Сейчас говорят, оружие появляется на Ближнем Востоке с Украины. Конечно, появляется. Продают потому что. И талибам продают, а оттуда идет куда угодно дальше. Все продается и покупается", - добавил он. По словам российского президента, спонсоры из Вашингтона пытаются бороться с украинской коррупцией, но у них не получается. "Они задумали смену элит - и экономических, и политических из-за коррупции, - сообщил глава государства, - но все будет то же самое. А у нас так не должно быть", - указал российский президент.

Он подчеркнул, что и в Новороссии, и в Донбассе люди жили в таких условиях, поэтому там все этим пропитано. "Нам нужно с уважением к обществу, к тем людям, которые проживают, спокойно внедрять наши стандарты", - подчеркнул президент РФ.

Ректор ГИТИСа Григорий Заславский сказал, что хочет президенту задать детский вопрос. "Если бы вы знали, как все это будет, вы бы приняли это решение 24 февраля или нет?" - спросил он. Путин, не задумавшись ни на секунду, заявил, что другого выбора не было. "Потому что перед тем, как принять решение расчехлить автомат, нужно подумать, а можно ли без этого обойтись. Нет, к сожалению, этого нельзя было сделать. Почему? Потому что на нас уже напали", - сказал президент.

Он подчеркнул, что в новых регионах России, на ее исторических территориях проживали наши люди. "Все последующие события показали - и вот коллеги только что об этом сказали публично, - они считали себя частью России изначально, но на них напали в 2014 году", - напомнил он. По словам президента, Россия 8 лет шла к тому, чтобы урегулировать эту ситуацию, но в ответ получила отказ от реализации Минских соглашений. "Надо было когда-то предпринять действия, направленные на то, чтобы положить этому конец. Мы к этому и стремимся. Этим всё и продиктовано", - заключил президент.

**О событиях в Дагестане и "свинстве Запада"**

Во время встречи с членами Общественной палаты прокомментировал президент и недавние события в Дагестане. Так, в разговоре с главой Духовного собрания мусульман России муфтием Альбиром Кргановым Путин заявил, что реагировать на трагедию в Газе нужно с пониманием того, где корень зла. Он подчеркнул, что нельзя помочь палестинцам, нападая на представителей одного из народов в Дагестане - татов, горских евреев. Путин еще раз пояснил, что все эти события спровоцированы вбросами через соцсети людьми, которые живут за границей, в том числе на Украине. "В этой связи, конечно, меня удивляет позиция заокеанских "деятелей": они вроде бы как поддерживают евреев Израиля, а руками своей агентуры с Украины пытаются организовать у нас еврейские погромы. Просто невероятное свинство", - оценил президент.

Путин назвал убедительной реакцию исламского духовенства на беспорядки в аэропорту Махачкалы. "Тем более для Дагестана, любимого мною Дагестана, это не какая-то главная тенденция, это событие, на которое мы должны обратить внимание и должным образом в соответствии с российскими законами отреагировать. Мы это сделаем, конечно", - пообещал Путин. Отметим, что сам Крганов, говоря о том, что произошло в Махачкале, назвал это "циничной провокацией пособников разжигания межнациональной розни", которая была организована извне врагами России.

**Об экономике России и независимости**

Чем сильнее становится Россия в экономическом, военном и внутриполитическом плане, тем меньше желания у оппонентов исключать страну из различных организаций. Об этом президент заявил в ответ на выступление секретаря Общественной палаты Лидии Михеевой. Она, в частности, рассказала, что европейские коллеги Общественной палаты РФ по Международной ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ) извинились за попытку исключить россиян из организации, предпринятую в конце июня 2022 года в ходе заседания президиума ассоциации в Афинах.

"Поисключали нас, от чего-то отказались, от наших энергоносителей отказались. И что, какой результат? У нас в этом году рост ВВП будет 2,8-2,9, а то и три процента, а в ведущих экономиках Европы - минус, небольшой, но минус. И они страдают, реально проблемы возникают. Мы не радуемся этому, но просто констатируем сам факт", - подчеркнул Путин.

Президент отметил, что представления о России как сырьевой экономике устарели, доля перерабатывающей промышленности растет. "Нам когда-то говорили, тыкали пальцем, что мы "бензоколонка", а не экономика, теперь все это меняется", - сказал он. Путин добавил, что в структуре роста экономики 43% - перерабатывающее производство.

Глава государства также напомнил о ситуации в военной сфере, когда сначала на Западе говорили, что "надо победить Россию на поле боя", а теперь уже "по-другому поют". "Это не значит, что мы должны вести себя агрессивно. Это значит, что мы должны быть во всех смыслах этого слова суверенными, независимыми", - заявил Путин. Он считает, что России надо сосредоточиться на внутренней повестке, решать стоящие перед страной задачи, улучшать демографию, укрепляться внутриполитически.

**Россия и мир**

**Путин обсудил с президентом Экваториальной Гвинеи проекты в Африке**

Президент РФ Владимир Путин в четверг в своей подмосковной резиденции в Ново-Огареве провел встречу с главой Экваториальной Гвинеи Теодоро Обиангом Нгемой Мбасого, который прибыл в Москву с официальным визитом. На повестке - развитие экономических отношений двух стран. У российского бизнеса - серьезный интерес к сотрудничеству со странами Африки, а Экваториальная Гвинея ждет наших предпринимателей у себя.

В начале встречи Владимир Путин напомнил, что уже в следующем месяце две страны отметят юбилей - 55 лет установления дипломатических отношений. "Мы знаем вас хорошо, как нашего надежного друга. Неоднократно вы бывали в нашей стране", - обратился Путин к своему коллеге. Российский президент считает, что у двух стран хорошие перспективы сотрудничества.

В свою очередь Теодоро Обианг Нгема Мбасого поблагодарил российского лидера за теплый прием и приглашение посетить "вашу прекрасную страну". "Я и моя делегация были тронуты гостеприимством", - сказал он. По его словам, в рамках переговоров он хотел бы обсудить не только темы двусторонней повестки, но и мировые проблемы. "Я хотел бы укрепить наше сотрудничество в области обороны, в области защиты наших стран", - добавил африканский лидер.

Президенты час общались с глазу на глаз и за это время успели обсудить двусторонние отношения и региональную повестку. По итогам Путин заявил о серьезном интересе российских компаний к сотрудничеству со странами Африки. "Возможности вашей страны в развитии этих отношений тоже хорошие. Имею в виду потенциал, прежде всего, конечно, связанный с добычей полезных ископаемых", - сказал он.

Африканский лидер заявил, что Экваториальная Гвинея ждет российских бизнесменов у себя. "Когда Россия обещает отправить своих бизнесменов для того, чтобы помочь Африке развиваться, мы можем лишь сказать: пусть они приезжают", - сказал он. Кроме того, Нгема Мбасого назвал важным решение Москвы вновь открыть свое посольство в Экваториальной Гвинее.

Он также предложил провести следующий саммит "Россия - Африка" в своей стране. "Я попросил моего друга, президента Владимира Путина дать возможность Экваториальной Гвинее принять у себя следующий саммит "Россия - Африка", если он может состояться на Африканском континенте", - сказал африканский лидер и подчеркнул, что в стране проходят разные конференции и для проведения форума есть инфраструктура. Мбасого выразил надежду, что и Путин сможет приехать в Африку, чтобы принять участие в саммите. "Экваториальная Гвинея не подписывала договор Международного уголовного суда, она отвергает во всех смыслах этот документ и желание стран навязывать свою волю другим. Экваториальная Гвинея - это свободное, безопасное пространство, и мы не потерпим вмешательство других государств", - отметил он. Российский президент поблагодарил за приглашение.

В России растет интерес у бизнеса к работе в Африке. Потенциал Экваториальной Гвинеи связан с добычей полезных ископаемых

В ходе общения тет-а-тет лидеры также обсудили вопросы, связанные с обеспечением безопасности, и проблематику взаимоотношений со странами региона. "Договорились о том, что и как мы будем делать дальше в этом направлении", - сказал Путин.

Переговоры завершились совместной работой уже с участием делегаций двух стран. Отметим, что Мбасого посещает Россию уже в четвертый раз. Его предыдущий визит состоялся в октябре 2019 года, когда в Сочи проходил саммит "Россия - Африка". На его полях лидер Экваториальной Гвинеи также встречался с президентом РФ.

**Партии и общественные движения**

**КПРФ встретила 106-летие Октября новыми надеждами на «исправление капитализма»**

*КПРФ во вторник провела в Москве митинг по случаю 106-й годовщины Октябрьской революции. В приуроченных к исторической дате выступлениях партийцы сделали акцент на современности, подчеркнув значимость специальной военной операции на Украине и лишний раз напомнив о своих традиционных социально-экономических тезисах. Воплощать их в жизнь, по мнению опытных коммунистов, конечно, должна именно их партия. Но вот шумная «красная» молодежь в руководящей роли КПРФ, кажется, начинает сомневаться.*

К началу торжеств в сквере позади памятника Карлу Марксу собралось не меньше 1 тыс. человек. К сторонникам КПРФ присоединились подшефные организации и левые внесистемные силы. Вооружившиеся плакатами с проверенными временем лозунгами («Под Красным Знаменем Октября — к победе социализма!», «Ленин жив!», «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!») рядовые партийцы — преимущественно люди немолодые — мотивировали свою явку знакомыми тезисами о светлом советском прошлом и о верности курса, заданного партийным руководством более века назад.

**С собственными требованиями к акции попытались присоединиться родственники военнослужащих—участников спецоперации, но несогласованное пикетирование прервала полиция.**

Впрочем, выслушать их пожелания по окончании митинга пикетчицам пообещал лидер КПРФ Геннадий Зюганов, наткнувшийся на их разбирательства с полицейскими по дороге к трибуне.

«Нам всем очень повезло, что у нас есть, был и всегда останется Ленин», — обратился уже к соратникам господин Зюганов. Перечислив государствообразующие заслуги вождя мирового пролетариата, председатель ЦК КПРФ напомнил, что «русскому миру» объявлена война со стороны «англосаксов, фашистов и нацистов» и разбить врага «могут только коммунисты и комсомольцы». «Идя старым курсом, невозможно никого победить, и сейчас пришло время больших перемен, — уверял Геннадий Зюганов. — Президент на Валдайском форуме сказал, что капитализм зашел в тупик и надо его исправлять».

**Новые, необходимые победы придут к России именно на пути, предложенном коммунистами, резюмировал политик.**

Выступившие вслед за своим лидером депутаты Госдумы от КПРФ подчеркнули значимость Октябрьской революции в российской и мировой истории и выразили горячую преданность заветам советских предшественников. «Говорят, в том числе в Думе, что революции нам больше не нужно, но эта (Октябрьская) революция сохранила нашу державу, способствовала ее развитию», — указал Виктор Соболев. «Великий Октябрь — это не просто главное событие ХХ века, это событие — главное в истории человечества», — поднял планку Владимир Исаков. «Событие, которое величайшие умы человечества назвали компасом, ведущим человечество в будущее, к коммунизму», — добавила пафоса Нина Останина.

Акцию завершило импровизированное шествие к Мавзолею Владимира Ленина, куда участники принесли букеты и венки. Здесь активно проявили себя уже внесистемщики: заметнее других соратников революционный шаг держали молодые представители незарегистрированной Революционной рабочей партии (РРП). Облаченные в тематические костюмы (буденовки, кожаные тренчи, юфтевые сапоги) троцкисты, к восторгу подвернувшихся туристов и явному неудовольствию полиции, распевали «Интернационал» и скандировали лозунги (в том числе и весьма провокационные) на всем пути до Исторического музея. Правда, до Красной площади демонстранты со знаменами не добрались: полицейские потребовали свернуть стяги еще на подходах к рамкам металлоискателей, в связи с чем юные революционеры приняли решение обойтись без визита к Ильичу.

**«Дело не в ностальгии, как это бывает зачастую у старшего поколения, а, наоборот, в том, чтобы радикально изменить окружающую действительность», — объяснил суть перформанса лидер РРП Семен Козырев.**

По его словам, текущий курс властей «не удовлетворяет потребностям молодежи», особенно в части уровня жизни и масштабов социального расслоения. «Даже поступление в хороший университет не залог нормального уровня жизни в будущем», — негодовал политик при громкой поддержке соратников. Марксистская же теория актуальна, жизнеспособна и способна дать адекватные ответы на социально-экономические вызовы, заверили активисты.

Впрочем, к взаимодействию с Компартией у РРП особый подход, признался товарищ Козырев: «Мы сотрудничаем с КПРФ и поддерживаем их на выборах, но мы ведем независимую деятельность. Почему? Мы не верим в способность КПРФ взять власть — это центральный момент». Он также посетовал, что руководство КПРФ «договаривается с властью», хотя и признал, что большая часть партийцев — это искренние люди, с которыми не зазорно работать: «Мы хотим участвовать в прогрессивных кампаниях КПРФ, но при этом быть независимыми от партийного руководства». Достичь своих целей, по замыслу молодых левых, им поможет работа с трудовыми коллективами (профсоюзная повестка) и просветительская деятельность.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Социологи узнали у россиян, что следует считать победой в СВО**

В сознании подавляющего большинства россиян победа в специальной военной операции (СВО) так или иначе связана с безоговорочным поражением Украины, а для почти четверти респондентов таким итогом станут присоединение и закрепление в РФ новых территорий, следует из опроса исследовательской группы Russian Field. По мнению заказчика опроса, политолога и члена Общественной палаты Александра Асафова, для соответствия этому «образу победы» уже достигнутым в ходе СВО результатам не хватает мирового признания новых субъектов РФ и ликвидации оставшихся угроз. Глава ВЦИОМа Валерий Федоров между тем полагает, что единого образа победы у россиян все-таки нет, а политолог Владимир Шемякин считает, что это дает власти свободу интерпретации итогов СВО.

Общероссийский телефонный опрос проводился 21–29 октября этого года на выборке в 1611 респондентов. Статистическую погрешность исследования социологи Russian Field оценивают в 2,45%. Респондентам задали два открытых вопроса, допускающие множественные ответы.

Первый вопрос звучал так: «Какие итоги СВО, по вашему личному мнению, можно будет считать победой для России?». 22% опрошенных затруднились с ответом или отказались отвечать, а остальные реплики социологи распределили по трем основным группам: настроенные в поддержку СВО (70%), настроенные на мирные процессы (22%) и «другое» (23%). В третью категорию попали сложные ответы, которые невозможно сгруппировать и расшифровать, объясняют в Russian Field.

Исследователи также приводят подробный перечень ответов, которые они отнесли к поддержке СВО. Самым популярным из них (23%) оказалось определение победы как «присоединение части территорий, закрепление новых территорий». В первую тройку также вошли «победа России, полная капитуляция Украины» (13%) и «уничтожение Украины как страны, включение Украины в состав РФ» (9%). По 5% опрошенных упоминали «выполнение всех целей СВО», «уничтожение фашизма» и «мирное соглашение на наших условиях (закрепление за Россией территорий, внеблоковый статус Украины)», 4% посчитают победой «свержение нынешней власти Украины», а 3% полагают, что для этого нужно «отодвинуть границы НАТО». Столько же респондентов хотят добиться «демобилизации, денационализации Украины».

К «настроенным на мир», как поясняют социологи, они относили ответы «мир, чтобы все были живы» (12,1%) и те, где прямо говорилось о «выводе войск, прекращении войны» (5,9%). Правда, во втором случае респонденты не уточняли, до каких границ должны быть выведены войска (для этих людей в первую очередь значим сам факт вывода войск, сохранения жизней). Также в эту группу попали ответы, в которых люди отмечали, что «в такой ситуации нет победы» (4%).

В Russian Field также подчеркивают, что обе группы, как «настроенных на мир», так и «поддерживающих СВО», во многом пересекаются, ведь респонденты были не ограничены в количестве ответов. «В целом это устойчивая группа от исследования к исследованию: люди в целом выражают поддержку, но хотели бы уже завершать, переходить к переговорам и т. д.», — отмечают социологи.

Второй вопрос касался эмоций, которые преобладают в окружении опрошенных, и тут исследователи констатировали фактический паритет позитивных и негативных чувств. К первым эксперты отнесли следующие ответы: «радость, счастье, воодушевление, оптимизм» (22%), «спокойствие, умиротворение» (13%) и в целом «положительные, хорошие» эмоции (3%). В сумме этот блок ответов набрал 38%. Негативных эмоций оказалось чуть больше (39%): это «страх, тревога, беспокойство» (16%), «грусть, печаль, горе, пессимизм» (14%), «злость, гнев, раздражение» (6%), а также просто «отрицательные» эмоции, «неуверенность, растерянность» и «усталость» (по 1%). 16% ответов социологи определили как нейтральные, а 20% респондентов затруднились или отказались от ответа на этот вопрос.

Напомним, что Russian Field регулярно опрашивает россиян об их отношении к СВО. По итогам последнего из таких опросов (16–19 июня 2023 года) 58% респондентов оценили ход СВО как успешный для российской армии, а противоположной точки зрения придерживался 21%. При этом большинство опрошенных поддержали бы гипотетическое решение президента как о новом наступлении на Киев (64%), так и о переходе к мирным переговорам (72%). Если же респондентам предлагалось самим выбрать между продолжением СВО и началом переговоров, то их ответы делились почти поровну: первый вариант предпочитали 45%, второй — 44%.

По словам заказчика опроса Александра Асафова, результаты исследования, несмотря на разные ответы, говорят о том, что общий «образ победы» у россиян однозначно есть. «Из полученных маркеров видна поддержка решений и заявлений руководителей государства», — уверен политолог. Это, по его мнению, опровергает экспертные гипотезы об усталости граждан от темы СВО. «У людей достаточно четко и внятно сформировано ожидание по поводу того, как она должна закончиться и при каких обстоятельствах», — интерпретирует результаты опроса господин Асафов. “Ъ” также поинтересовался у него, можно ли сделать вывод, что тем 23% опрошенных, которые готовы посчитать победой «присоединение и закрепление» новых территорий, достаточно уже достигнутых Россией результатов в виде присоединения четырех новых субъектов РФ. «Нужно именно закрепление. Я предполагаю, что, скорее всего, это означает некое мировое признание. К тому же думаю, что ответ предполагает однозначное снятие угрозы», — заявил политолог.

«С социологической точки зрения прямую параллель проводить нельзя, все же вопрос стоял не совсем так. Но выдвинуть такую гипотезу исходя из ответов можно», — ответили на аналогичный вопрос представители Russian Field.

Гендиректор ВЦИОМа Валерий Федоров, основываясь в том числе и на данных своей организации, считает, что «единого сформированного образа победы» в российском обществе нет. «Из общего можно назвать только то, что мир нужен как можно скорее, но это должен быть справедливый мир. А справедливость в нашем понимании обязательно включает оставление за Россией уже присоединенных территорий», — поясняет социолог.

Политолог Владимир Шемякин объясняет разные ответы об образе победы тем, что в последнее время изначально заявленные цели СВО упоминаются все реже. «У респондентов появилась определенная свобода в конструировании образа победы. Это же очень сложный вопрос. И можно сказать, что сейчас в обществе даже не знают, какой ответ на этот вопрос "правильный" с точки зрения власти», — говорит эксперт. И это, по его мнению, дает власти некоторое преимущество: «Полагаю, что при достаточно четком и едином обосновании официальной пропагандой победности достигнутого результата большинство населения в среднесрочной перспективе согласится с этим». Что же касается тех самых 23% респондентов, ратующих за «присоединение новых территорий, закрепление новых территорий», то они уже почти готовы признать победой «нынешнее статус-кво», предполагает эксперт. «В то же время показанная в исследовании нынешняя разновекторность образа победы дает власти карт-бланш — как продолжать СВО, так и завершить ее», — добавляет политолог.

## Мнение

**Россия и Польша: заметки к 4 ноября. Польша: мегаломания, комплекс неполноценности и фантомные боли несостоявшейся империи**

***Дмитрий Медведев (заместитель председателя Совета безопасности РФ)***

*В субботу Россия отметит День народного единства. Дата посвящена одному из важнейших событий в истории Российского государства - освобождению в 1612 году Москвы от польских интервентов силами земского ополчения. Накануне праздника Заместитель Председателя Совета Безопасности России Дмитрий Медведев описал исторические корни непростых отношений нашей страны с западным соседом.*

***Без русских армий Польша была бы уничтожена или низведена до рабского положения, а сама польская нация стерта с лица земли.***

***Уинстон Черчилль***

Сразу после того, как Россия в феврале 2022 г. начала специальную военную операцию на Украине, Польша стала одним из самых неистовых членов НАТО и ЕС, выступающих за всестороннюю поддержку кровавого киевского режима и жесткое противостояние с нашей страной. Варшава приложила и прикладывает немало усилий к углублению украинского кризиса, в результате которого центр международной политики сегодня сместился в Восточную Европу. Буквально за несколько месяцев соскочившая с катушек Польша превратилась в прифронтовое государство, а его значение как регионального оппонента России значительно возросло.

Оголтелая польская русофобия уже давно фактически похоронила отношения между нашими государствами. Я писал об этом не раз. Но такое активное участие Варшавы в том, чтобы любой ценой удержать на плаву умирающий киевский режим, не объясняется лишь заскорузлой русофобией. Она и так надолго, если не навсегда, укоренилась в сознании польских элит и польского общества. Используя украинский конфликт в качестве операции прикрытия, Польша продолжает свою вековую борьбу за одно из ведущих мест в Европе и системе коллективного Запада. Ее цель - в получении конкретных плодов своей агрессивной геополитической стратегии, даже ценой фатальных последствий для соседей Польши и даже для нее самой.

Подобные устремления останутся теми же по итогам недавно прошедших в этой стране парламентских выборов. Оппозиционные партии, которые вместе имеют большинство голосов и могут образовать коалицию в правительстве, декларируют поддержку Украине и едва ли существенно отличаются от занявшей первое место по итогам голосования русофобской партии "Право и справедливость". Кроме того, эту коалицию им еще нужно будет сформировать. Возможно, что-то изменится во внутренней политике Польши и ее сильно просевших отношениях с еврограндами, но курс на территориальный реваншизм, жажда которого снедает современных поляков, останется прежним.

Продолжая сыпать зловонно-эпатажными заявлениями, нынешний польский президент, фамилия которого не стоит упоминания, окончательно потерял человеческий облик и назвал "свиньями" жителей своей страны, которые принимали участие в выборах во времена Польской Народной Республики. Мол, в противовес социалистическому прошлому сейчас в Польше "фантастические очереди у избирательных участков до поздней ночи". Помешанный на идеях возрождения польской империи, этот манкурт открыто заявил о необходимости "построить здесь, в нашей части Европы, великое сообщество, о силе которого учит нас наша история". Ссылаясь на эту пресловутую "силу истории", он, конечно же, говорит не о "свиньях-соотечественниках" социалистической эпохи, а о рухнувшей еще в конце XVIII века Речи Посполитой, которая была огромным государством площадью более 700 тыс. кв. км. Призрак этой державы до сих пор днями и ночами не дает покоя польским правителям, которым тесно в нынешних границах, хотя по европейским меркам они вполне велики. Отсюда и не менее громогласные заявления о введении польских военных на территорию соседней страны, охваченной глубоким кризисом. О скором исчезновении границы между Польшей и Украиной и о строительстве нового мира, в котором сильной России якобы не будет места.

*Несмотря на весь геополитический азарт, Польша по-прежнему остается этаким "историческим лузером"*

До недавнего времени недалекие киевские политиканы с открытым от восторга ртом внимали этим пафосным словам. Однако и до них наконец стало доходить, что равноправное партнерство Варшавы и Киева - не более чем хрупкая иллюзия. Поддерживая Украину в ее конфликте с Россией, Польша с помощью "зонтика" НАТО и ЕС стремится лишь к одному - обеспечить свое тотальное господство в регионе, установив контроль над государствами, которые расположены между Варшавой и Москвой. Эта страна полна решимости вернуть свои территории, несправедливо, по ее мнению, у нее отторгнутые, и воплотить в жизнь давно терзающие ее представления "о справедливом мироустройстве". Вопреки здравому смыслу она может пойти на крайне рискованные и неожиданные действия в регионе.

Будем справедливы: несмотря на весь геополитический азарт, Польша по-прежнему остается этаким "историческим лузером". Государством "на заднем дворе", которое в своем развитии серьезно отстает от ведущих западноевропейских стран. Ему не удается выйти из матрицы "вечно догоняющего развития", избавиться от унизительных черт, присущих государствам-лимитрофам. Кроме того, значительный приток украинских беженцев и опрометчивый отказ от российских энергоносителей будут и дальше ухудшать его социально-экономическое положение, больно бить по карману миллионов рядовых поляков.

Хорошо это понимая, польское руководство в очередной раз прибегло к испытанному лекарству, отвлекающему общество от текущих проблем и вдохновляющему его на мифические свершения. Это лекарство - опасная смесь из местечкового национализма и непримиримой русофобии. Ничего нового польские элиты для маскировки неполноценности своей страны, ее неизжитых исторических обид придумать не могут, да и не хотят. Будущее государственности Польши вновь бездумно бросается на алтарь политических манипуляций. Однако история не дает никаких гарантий, что она выйдет победителем из конфликта, который разожгла собственными силами. Особенно если снова решится пойти в поход против России.

\*\*\*

Наши отношения с Польшей никогда не были простыми и безоблачными. Но если во времена Рюриковичей и первой польской правящей династии Пястов получалось мирно сосуществовать вплоть до заключения династических браков, то с появлением на польском престоле династии Ягеллонов развернулось многовековое вооруженное противостояние за наследие Киевской Руси. Польша стремилась проводить агрессивную завоевательную политику, основанную на католическом прозелитизме. Она позиционировала себя как форпост всей западной цивилизации на востоке, которому постоянно угрожает опасность. Еще в XVI веке во времена Ивана Грозного поляки начали пугать Западную Европу пропагандистскими листками на латыни с хорошо известной и сегодня мифологией о "дикой" и "агрессивной" России. Если сравнить эти тексты 450-летней давности с нынешними выступлениями польских президента и премьера, обнаружится много сходства.

Лживая пропаганда далеко не всегда была главным средством борьбы с нашим государством. За 11 веков своей истории Польша часто предпочитала решать проблемы с соседями военно-силовыми методами, такими, например, как варварское поведение поляков в Москве и Кремле в Смутное время в начале XVII века. С 960 по 1795 гг. поляки приняли участие примерно в 247 международных конфликтах, то есть воевать им приходилось приблизительно раз в три года. Эту динамику Польша сохранила и в межвоенный период 1918-1939 гг., оказавшись вовлеченной в как минимум семь вооруженных противостояний на своих границах.

Несмотря на внешнюю приверженность "просвещенным" европейским ценностям, польское общество воспринимало восточную экспансивную политику как нормальную и даже похвальную. Как писал А.И. Солженицын, "поляки представлялись сами себе избранным божьим народом, бастионом христианства, с задачею распространить подлинное христианство на "полуязычников" - православных, на дикую Московию"1. Польский лауреат Нобелевской премии по литературе 1980 г. Чеслав Милош с циничной откровенностью подчеркивал: "В XVI-XVII веках польский язык - язык господ, к тому же просвещенных, олицетворял изысканность и вкус на востоке до самого Полоцка и Киева. Московия была землей врагов. С которыми - как с татарвой вели на окраинах войны"2.

\*\*\*

Для более глубокого понимания нынешнего воинствующего высокомерия поляков вспомним некоторые факты их исторического прошлого. К тому же трагический украинский вопрос во многом связан с польской проблемой.

После заключения Люблинской унии Польского королевства с Великим княжеством Литовским в 1569 г. новое федеративное государство Речь Посполитая почти на век стало самым сильным политическим образованием Восточной Европы. При объединении доминирующей была роль Польши, которая еще больше усилилась после Брестской церковной унии 1596 г., нанесшей серьезный удар по позициям православной веры. В системе "обоих народов" не нашлось места сохранившим верность православию восточным славянам. Они оказались "пятым колесом" в "телеге" Речи Посполитой, что вскоре привело к конфликту, а в XVII веке - к потрясшему фундамент существования Речи Посполитой восстанию Богдана Хмельницкого и отделению Киева и других земель, которые в ХХ столетии составили основу территории советской Украины.

Для поляков результаты Переяславской Рады 1654 г. стали очень болезненным поражением. Давая характеристику этому событию в феврале 2023 г. и призывая через 369 лет пересмотреть переяславские решения, нынешний польский президент обтекаемо сказал, что тогда "дороги украинцев и поляков разошлись". Разумеется, он не упомянул истинную причину случившегося. Эти дороги расходились не одномоментно и не в результате самоуправства гетмана Хмельницкого. Жители украинских земель устали от постоянных издевательств польских магнатов и шляхты, которые топили в крови любые попытки сопротивляться гонениям на православную веру и экономической экспансии. Но, конечно, современные польские элиты трактуют историю "украинского вопроса" совершенно иначе, стремятся использовать его в собственных, весьма нечистоплотных политических интересах.

Последовавшие вслед за воссоединением России и Украины войны с Турцией, Северная война и шведская интервенция, крайнее обострение внутриполитической обстановки в государстве, бесконечные интриги магнатов и шляхты, бескоролевье, борьба за престол и военное вмешательство России привели к фактическому разрушению политических и административных структур Речи Посполитой. Ее международный престиж резко упал, а возможности польской дипломатии играть сколь-нибудь заметную роль в европейских делах были сведены до минимума. Одержавший в 1683 г. яркую победу над турками под Веной король Ян Собеский стал "последним из могикан". Известный польский историк и политик ХХ в. Станислав Цат-Мацкевич справедливо отмечал, что в XVIII в. "со времен Собеского Польша не одержала ни одной военной победы"3. А знаменитый русский историк В.О. Ключевский писал о серьезнейших последствиях такой военной немощи: "Обессиленная… Польша перестала казаться опасной"4.

Все это в конце XVIII века привело к неизбежным разделам Речи Посполитой между тремя крупнейшими соседними державами. Пруссия получила 20% территории с 23% населения бывшей Речи Посполитой, Австрийская империя - 18% территории с 32% населения, к Российской империи отошло около 62% территории с 45% населения. Часть этнически польских земель оказалась в составе Пруссии. Этнический состав территорий, ставших владениями Австрийской империи, был неоднороден и включал в себя главным образом польские и украинские земли.

Россия в результате разделов не завладела этнически польскими территориями. К ней отошли земли, населенные восточными славянами (современные территории Правобережной Украины и Белоруссии). В восточных землях бывшей Речи Посполитой поляки составляли меньшинство - они присутствовали в основном среди шляхты. Воссоединение большинства украинских и всех белорусских земель в рамках Российской империи объективно соответствовало интересам украинского и белорусского народов. Важно подчеркнуть, что эта интеграция в общее государственное пространство являлась не только результатом политических и дипломатических решений. Она проходила на основе общей веры, культурных традиций и языковой близости. Существенную выгоду присоединение к России принесло украинской казацкой элите. Она получила огромные земельные владения и возможность активного участия в государственных делах - достаточно вспомнить Разумовских, Кочубеев, канцлера Российской империи Александра Безбородко, фельдмаршалов Александра Барятинского и Ивана Паскевича. Их головокружительная карьера была бы категорически невозможна для православных жителей украинских земель в Речи Посполитой.

Во второй половине XIX в. консервативные историки из краковской школы Юзеф Шуйский и Михал Бобжинский дали короткий и весьма обидный для соотечественников ответ на вопрос о падении Речи Посполитой: "Сами виноваты". Более развернутое и вполне логичное объяснение можно найти у выдающегося русского историка Сергея Соловьева: "Вследствие безобразно одностороннего развития одного сословия, вследствие внутреннего безнарядья Польша потеряла свое политическое значение; ее независимость была только номинальною, более века она уже страдала изнурительною лихорадкою, истощившею ее силы"5. Беспощадно и верно оценивал причины разделов Цат-Мацкевич: "У нас в XVIII веке общество поломало вообще все механизмы, управлявшие государством, разумеется, под патриотические крики… Здесь никто никого не слушается, ни короля, ни сейма, ни трибунала. Здесь вообще нет никакой власти, царит совершеннейшая анархия"6.

*Польша стремилась проводить агрессивную завоевательную политику, основанную на католическом прозелитизме*

Однако польское общество не сумело сделать правильные выводы из случившегося. Свою тяжелейшую обиду оно предпочло списать на "внешние силы": Фридриха Прусского, Екатерину II и Марию Терезию Австрийскую. Второй раздел Речи Посполитой в 1793 г., в отличие от первого, состоявшегося в 1772 г., уже не прошел столь же гладко. В общественной жизни польской шляхты появился новый фактор - острое и болезненно восприимчивое национальное самосознание. Восстание 1794 г., которое возглавил Тадеуш Костюшко, стало наглядным тому подтверждением. Однако эти усилия были заведомо обречены на провал. Тяжелая, безнадежная для повстанцев вооруженная борьба одновременно с Россией и Пруссией закончилась падением Варшавы и подавлением восстания. Но самое главное последствие неудачного восстания заключалось в том, что оно стало важнейшей причиной третьего и окончательного раздела Речи Посполитой в 1795 г., обеспечившего полякам безгосударственный статус на долгие 123 года, вплоть до окончания Первой мировой войны.

После ликвидации Речи Посполитой три империи проводили разную политику по отношению к коренному населению территорий, отошедших к ним в результате разделов. Например, Пруссия прибегала к жесткой германизации с помощью немецкой крестьянской прослойки, введения немецкого языка в школах и административных учреждениях.

В то же время российские правительства Екатерины II, Павла I и Александра I не подвергали преследованию язык и религию, не стремились менять этнический состав населения, а униатское население осторожно и постепенно старались привести к православию. За всей польской шляхтой были сохранены дворянские привилегии. Причем если в России дворяне никогда не составляли более 3% населения, то в Польше эта цифра местами доходила и до 10%, а в отдельных уездах и до 15%. В результате среди дворян Российской империи польская шляхта составляла после 1795 г. 2/3, в 1858 г. - 53%, в 1897 г. - 40%. После нескончаемых войн и шляхетских распрей Царство Польское, получившее максимум возможной автономии в составе империи Романовых, переживало в 1815-1830 гг. период благополучия и быстрого развития. За это время его население выросло с 2,7 до 4 млн человек, Варшавы - с 80 до 150 тыс. человек.

Власти в Санкт-Петербурге благосклонно относились к развитию образования на польском языке. Крупнейшим университетом Российской империи в начале XIX в. стал Виленский с преимущественным преподаванием на польском. Именно там учился крупнейший польский поэт Адам Мицкевич. В 1816 году открылся и Варшавский университет в столице Царства Польского. Даже когда польская политика империи ужесточилась, а Царство Польское переименовали в Привислинский край, в экономическом отношении польские земли Российской империи продолжали успешно развиваться. Бурными темпами росла промышленность, к примеру, Лодзь за счет развития текстильной промышленности из маленького поселка превратилась в огромный город. Численность населения с 1815 по 1915 г. здесь увеличилась в 600 (!) раз, до 600 тыс. человек.

Еще большим было к 1914 г. население Варшавы, причем это был тогда современный европейский город с развитой инфраструктурой. "Повинен" в этом был многолетний варшавский градоначальник с 1875 по 1892 г., русский генерал Сократ Иванович Старынкевич. Он сумел развеять популярный у польской шляхты миф о том, что поляки обладают более высокой культурой по сравнению с остальными жителями Российской империи. Старынкевич принес варшавским жителям модернизацию самого высокого уровня. В большом городе, где еще в 1870-х гг. не было современного водопровода и отсутствовала канализация, развернулось грандиозное строительство. До 1890 г. в Варшаве было проложено почти 107 км водопроводных труб и прорыто более 42 км канализационных туннелей. Появились современные очистные сооружения, водонапорная башня, водозабор на Висле, конные трамваи, тысячи уличных фонарей. Руководил работами лично градоначальник, возглавивший комитет строительства канализации и водопроводов города Варшавы. В финансировании весьма затратного проекта принимал личное участие и сам российский император Александр III.

Однако именно против России польское общество, не перестававшее мечтать о возвращении утраченных земель, развернуло острие своего национализма. И дело не только в том, что после поражения Наполеона, на завоевания которого поляки возлагали большие надежды, они утратили государственность. Да, почти на столетие исчезли прежние границы, разделявшие русских и поляков, в том числе этнические. Но продолжали существовать непреодолимые барьеры, которые объяснялись глубинными историческими процессами.

Еще начиная с XVI в. польская шляхта, которая составляла численное меньшинство, считала высокородных поляков-дворян отдельной уникальной нацией. Она якобы происходила от древнего народа сарматов и отличалась от "простолюдинов-славян" и литовцев. Этот миф глубоко укоренился в польском национальном сознании и стал основой для польского мессианства середины XIX в. В соответствии с этой доктриной Польша понималась как "Иисус, призванный спасти и объединить грешников" - то есть остальные народы Европы, о чем писал в своей известной поэме "Дзяды" Адам Мицкевич. Во многом поэтому так и не осуществилась на практике идея славянского национального объединения на основе этнической, культурной и языковой общности. Сближение перед возможной немецкой угрозой не состоялось ни на одном из Славянских съездов - в Праге в 1848 и 1908 гг., а также в Софии в 1910 г. Как писал уроженец Киевской губернии, английский писатель-романист польского происхождения Джозеф Конрад, урожденный Юзеф Корженевский, в своем сборнике 1921 г. "Заметки о жизни и письма": "Между полонизмом и славянизмом не столь много ненависти, сколь полной и неистребимой несовместимости".

Идея славянского единства остро противоречила чувству исключительности и превосходства, которое продолжало терзать польскую нацию. Особо отличился на этой почве польский эмигрант из Киевской губернии Франтишек Духинский, который в 1858-1860 гг. издал в Париже книгу "Основы истории Польши, других славянских стран и Москвы". Русофобия доведена здесь до крайней степени: многие выводы бесноватого автора созвучны бредням идеологов нацистской Германии. Великороссов Духинский в своей "туранской теории" предпочитал называть исключительно "москалями", которые коренным образом отличаются от арийцев-поляков с расовой точки зрения. Ничего славянского в "москалях", носителях азиатчины и исконных врагах поляков, нет, даже язык у них не славянский, и место этому народу исключительно в Азии. Долгое время эта ничего не имеющая с наукой "теория" воспринималась как бред радикального эмигранта, но в XXI веке у взглядов Духинского появилось немало последователей, в том числе среди современных властей в Варшаве и Киеве.

\*\*\*

Фантомные боли о былом величии и несостоявшейся империи спровоцировали безуспешные восстания поляков в 1830-1831 гг. и 1863-1864 гг. Несмотря на их провал, на рубеже XIX-XX вв. в польских политических кругах стали распространяться идеи возрождения Речи Посполитой в формате "от моря до моря" (от Балтийского до Черного). Ситуация резко обострилась после ноября 1918 г., когда в результате Первой мировой войны и распада Российской империи возникло суверенное польское государство - Вторая Речь Посполитая. Этот период очень показателен для современной Польши.

У наших государств был шанс начать отношения друг с другом с чистого листа, о чем беспристрастно свидетельствуют документы Архива внешней политики Российской Федерации. Советское правительство сразу же после своего образования стало последовательно выступать за предоставление Польше независимости. 29 августа 1918 г. Совнарком РСФСР принял декрет, в котором отмечалось: "Все договоры и акты, заключенные правительством бывшей Российской империи с правительствами королевства Прусского и Австро-Венгерской империи, касающиеся разделов Польши, в виду их противоречия принципу самоопределения наций и революционному правосознанию русского народа, признавшего за польским народом неотъемлемое право на самостоятельность и единство, - отменяются настоящим бесповоротно"7. Хорошо известно, что большевики пошли на этот шаг в развитие договоренностей с Германией и ее союзниками, начатых Брестским миром. Но и тогда, когда стало ясно, что немцы и австро-венгры неизбежно проиграют в Первой мировой войне, Совнарком своей позиции не изменил и уже 29 октября 1918 г., то есть еще до объявления Польшей о своей независимости, обратился к полякам с предложением об установлении дипломатических отношений8. Такая позиция резко контрастировала с жесткой линией Белого движения, выступавшего за "единую и неделимую Россию", включавшую и польские земли с Варшавой. Забегая вперед, отметим, что события XXI века в конечном счете доказали их историческую правоту. Мегаломания Польши и навязчивый комплекс неудачника - следствие ее ухода из большой России.

*Идея славянского единства остро противоречила чувству исключительности и превосходства, которое продолжало терзать польскую нацию*

Польские же власти с момента восстановления государственности в ноябре 1918 г. взяли однозначный курс на конфронтацию с Россией, кто бы ни стоял там у власти. Победившая в мировой войне Антанта дала согласие на образование независимого польского государства, но границы его полякам пришлось почти три года добывать военной силой. Амбициозный Юзеф Пилсудский, ставший временным начальником государства, развернул военные действия практически против всех своих соседей. Но главным врагом он еще со времен революционной социалистической молодости считал Россию. В 1904 г. с началом Русско-японской войны Пилсудский даже отправился в Токио, без особого успеха пытаясь склонить японскую разведку к совместным антироссийским акциям.

Варшава отвергла советское предложение об установлении дипломатических отношений, несмотря на повторные обращения НКИД РСФСР, указавшего в нотах от 28 ноября, 12, 15 и 23 декабря 1918 г. и 7 января 1919 г. на необходимость "постоянного контакта" между двумя правительствами для решения практических вопросов. В частности, они касались возвращения на родину сотен тысяч польских беженцев. При этом Пилсудский твердо ориентировался на военное ослабление восточного соседа, стремясь максимально отодвинуть его границы и прихватить "восточные кресы" - белорусские, украинские и литовские земли, до конца XVIII века входившие в состав Речи Посполитой. Самые горячие польские головы мечтали и о Смоленске, пытаясь дезавуировать подписанный Яном Собеским еще в 1686 г. "вечный мир" с Россией.

Примечательно, что в 1918-1919 гг. советское правительство в силу своего положения не ставило перед собой цель занять хотя бы одну из областей Царства Польского. В числе тех территорий, которые большевики оспаривали с поляками в 1919 г., не было также ни одной административной единицы, где поляки преобладали бы как национальное большинство, следуя переписи населения Российской империи 1897 г. Главный инициатор военных действий в 1919 г. против Красной армии на литовско-белорусском пограничье - именно Варшава. К концу лета 1919 г. приблизительно половина Белоруссии вместе с Минском находились под ее контролем. Мирные инициативы советской стороны рассматривались Пилсудским как проявление слабости или считались тактическими дипломатическими маневрами, не заслуживавшими доверия.

Пилсудский прекрасно понимал, что своими силами в большой войне против измученной Гражданской войной Советской России добиться успеха не сможет. Помочь здесь Польше вызвались представители сегодняшнего "коллективного Запада" и прежде всего Франция. Уже 12 апреля 1919 г. в Варшаву, к восторгу многочисленной толпы, торжественно прибыл глава французской военной миссии в Польше генерал Поль Проспер Анри. В первоначальном составе миссии было 97 французских генералов и офицеров, которые занимались организацией польской армии и обучением ее личного состава. В самом центре Варшавы во дворце Потоцких разместилась британская военная миссия, которую возглавил генерал из Южной Африки Луис Бота. К концу апреля 1920 г. Париж передал Варшаве 2 тыс. орудий, 3 тыс. пулеметов, 560 тыс. винтовок и другую боевую технику и оружие, а также боеприпасы, обмундирование и снаряжение9. За сравнительно короткий срок полякам с помощью Запада к весне 1920 г. удалось создать хорошо оснащенную и вооруженную боеспособную регулярную армию из 740 тыс. человек, которая была идеологически обработана в духе оголтелого польского шовинизма.

План польского наступления против Красной армии в 1920 г. был разработан французскими военными советниками10. В соответствии с ним наступление польских войск должна была поддержать ударом из Крыма белогвардейская армия П.Н. Врангеля. Но непримиримые противоречия между Пилсудским и Белым движением этот пункт плана дезавуировали. Куда больших успехов поляки добились на украинском направлении. В апреле 1920 г. Пилсудский принудил заключить договор о совместных действиях против Красной армии Симона Петлюру, которого сегодня киевские власти провозгласили одним из украинских "героев". Никаким героем бывший московский клерк - бухгалтер Петлюра, конечно, не был. При этом он с радостью стал бесправным младшим партнером Варшавы. Руководимая им Директория по договору с Пилсудским уступала Польше Восточную Галицию, Западную Волынь, часть Полесья, предоставляла полякам своих солдат в качестве пушечного мяса и снабжала польскую армию продовольствием.

В конце апреля 1920 г. активная фаза польско-советской войны началась с наступления польских и петлюровских войск на Украину. В начале мая был взят Киев, и Пилсудский в компании Петлюры объявился на Крещатике во время военного парада. Особого внимания здесь заслуживает отношение польского начальника государства к своим украинским "союзничкам". В дни успешного наступления в интервью лондонской газете Daily News он заявил: "Относительно политики украинского правительства. Это является экспериментом… Существуют два способа научить людей плавать. Предпочитаю бросание их в глубокую воду, и пусть плывут. Это, собственно, делаю с украинцами"11. Так начиналось становление "братства" между двумя народами.

Сами же поляки во время польско-советской войны устраивали погромы, расправы, массовые убийства, создавали концлагеря, практиковали захват заложников и уничтожение пленных. Доходило до таких чудовищных злодеяний, как расстрел без суда и следствия 24 августа 1920 г. под Млавой 199 пленных красноармейцев. Эти убийства совершались в 5-й польской дивизии с ведома ее командира генерала Владислава Сикорского, будущего польского премьера, а в годы Второй мировой войны - главы эмигрантского правительства в Лондоне. Оставшийся в живых красноармеец Петр Карамков вспоминал: "Польский офицер отбирал более представительных и чище одетых, и больше кавалеристов, отобрал 200 человек и сказал, что расстреляют всех. Мы из тюрьмы слышали за городом пулеметные и ружейные выстрелы - …расстреляли их"12.

А вот что вытворял в лагере для военнопленных Стшалково 21-летний поручик Владислав Побуг-Малиновский по прозвищу "Человек-зверь": "Пленные в лагере были лишены всякой одежды… по распоряжению Малиновского каждый барак беспрерывно проветривался, на дворе голых держали по несколько часов для проверки или по какому-либо другому случаю, и это при сильном ветре и морозе до 10 градусов и более. В бараках дырявых и гнилых люди набиты как сельди в бочке, подстилки никакой, ни соломы, ни стружек; в баню гоняли пленных большими партиями, заставляли мерзнуть голодных, забитых, больных во дворе при всякой погоде, до и после бани. Такое обращение и антисанитарные условия были причиной смерти пленных красноармейцев. Никакие меры Малиновским не принимались для устранения этих явлений; наоборот, ему как садисту, испорченному нравственно, приятны были наши мучения голода, холода и болезни. Кроме этого Малиновский ходил по лагерю в сопровождении нескольких капралов, имевших в руках жгуты-плетки из проволоки, и кто ему нравился, приказывал ложиться в канаву, и капралы били сколько было приказано; если битый стонал или просил пощады, Малиновский вынимал револьвер и пристреливал… Если часовые… застреливали пленных, пор. Малиновский давал в награду 3 папироски и 25 польских марок. Неоднократно можно было наблюдать такие явления: группа во главе с пор. Малиновским влезала на пулеметные вышки и оттуда стреляла по беззащитным людям, загнанным, как стадо, за загородку…"13.

Никакого наказания за свои злодеяния "Человек-зверь" не понес, а в межвоенной Польше он сделал блестящую карьеру, став историком и дипломатом, редактором 10-томного собрания сочинений Пилсудского.

Ценой огромных усилий Красная армия к концу июля 1920 г. освободила Белоруссию и Украину, выйдя к этническим границам Польши. Польско-украинское наступление на Киев едва не обернулось для поляков очередной потерей их государственности. В августе Красная армия подошла к Варшаве, но спастись Польше и совершить "чудо на Висле" помог известный французский генерал Максим Вейган. Подписанный 18 марта 1921 г. Рижский мир оставлял за Варшавой обширные территории Западной Украины и Западной Белоруссии.

\*\*\*

После окончания польско-советской войны отношения между Варшавой и Москвой складывались трудно. Молодая советская дипломатия постоянно предпринимала усилия по их оздоровлению. Однако они всегда наталкивались на противодействие и в лучшем случае сдержанность поляков. Например, торговое соглашение, о котором шли переговоры сразу же после заключения Рижского мирного договора, по вине польской стороны было подписано только в феврале 1939 г. Полноценно вступить в силу оно так и не успело.

Варшава в своей внешней политике постоянно демонстрировала явную враждебность к своему восточному соседу. С начала 1920-х гг. на британские деньги поляки пытались осуществить химерическую концепцию т.н. прометеизма. Ее программой-максимум объявлялось расчленение СССР путем поддержки националистических движений "нерусских народов" и в перспективе польский контроль над частью оторванных вследствие распада Союза окраин. В реальности британские деньги были потрачены зря, на пропитание национальных отрядов эмиграции: украинской, грузинской и прочих. Но уже в 1930-е гг. эта доктрина была перехвачена у Польши нацистской Германией. А в годы холодной войны "роль Прометея" взяли на себя уже спецслужбы США.

В польской прессе постоянно нагнеталась антисоветская истерия, шло нарочитое бряцание оружием, настраивание других стран против Москвы. Польские деятели различного уровня не скупились на откровенно враждебные высказывания. Ситуация не изменилась и после совершенного Пилсудским в мае 1926 г. государственного переворота. Новый режим "санации" представлял собой крайне правую авторитарную диктатуру с сильным налетом ксенофобии и подавлением любого инакомыслия.

Непольские национальности во Второй Речи Посполитой откровенно ущемлялись в правах. Помимо преследований на национальной почве украинцев и белорусов, отдельного внимания заслуживает положение евреев на территории Второй Речи Посполитой. Открытая антисемитская политика велась там весь межвоенный период. Начиная с 1923 г. существовало негласное ограничение доступа евреев в средние и высшие заведения. Дискриминация принимала издевательские формы: в последних рядах университетских аудиторий устанавливались т.н. "еврейские скамьи". Даже имевшие высшее образование евреи зачастую вынуждены были выбирать рабочие профессии. Во многом это стало причиной их преобладания в левых и пролетарских партиях.

Антисемитские настроения в 1920-1930-е гг. были характерны и для многих представителей польской политической сцены. Национально-демократический союз, Национальная партия, Лагерь великой Польши часто прибегали к юдофобским лозунгам и пользовались значительной поддержкой населения. Распространенными в межвоенной Польше были лозунги вроде "Двум нациям не быть на Висле", "Евреи - на Мадагаскар!". Все это привело к эмиграции - в основном в США и Эрец-Исраэль - десятков тысяч польских евреев, в том числе будущих знаменитых государственных и политических деятелей Израиля - Шимона Переса, Ицхака Шамира и др.

Привычные антиеврейские настроения польское общество сохраняло и в годы Второй мировой войны, и сразу после нее. Еврейский вопрос мало занимал эмигрантское правительство в Лондоне и подпольную Армию Крайову (АК), которая действовала в оккупированной Польше. Польский антисемитизм, безусловно, учитывался нацистами при развертывании системы концлагерей на территории этого государства. Они справедливо полагали, что местное население не будет всерьез протестовать и пытаться помочь обреченным на смерть.

Именно Польша стала первым государством, которое в январе 1934 г. заключило официальное соглашение с Третьим рейхом - декларацию о ненападении, или так называемый пакт Гитлера - Пилсудского. Пакт этот был весьма уязвим: Гитлер так и не обозначил в нем признание тогдашней польско-германской границы. Но этой декларацией польские власти фактически вывели из международной изоляции Германию, прекратившую членство в Лиге Наций в октябре 1933 г., и попутно легитимизировали нацистов на международной арене. Видя перед собой гитлеровский пример в отношении терявшей авторитет Лиги Наций, Варшава в 1934 г. отказалась от своих обязательств в Лиге по отношению к национальным меньшинствам. При этом Польша делала все возможное, чтобы заблокировать попытки Советского Союза выстроить систему коллективной безопасности в Европе против набирающего силу нацизма.

На восточном направлении Пилсудский добился лишь того, что СССР по-прежнему рассматривал Польшу как враждебное государство и потенциального противника в будущей войне. В июле 1932 г. был подписан советско-польский договор о ненападении, и это соглашение, в отличие от польско-германской декларации, было полноценным. Но в Варшаве на уровне структур разведки в 1934 г. почему-то посчитали, что Советский Союз слаб и будет готов к большой войне не раньше чем через 15-20 лет, когда достигнет экономической самодостаточности. С начала 1930-х гг. возможности польской разведки благодаря усилиям чекистов были очень серьезно ограничены, и в итоге вплоть до рокового для этой страны 1939 г. польские власти почти не имели достоверной информации о происходящем в СССР.

Польская внешняя политика в межвоенные годы часто была чванливой и опрометчивой. Руководивший ею лично Пилсудский лишь за год до смерти, весной 1934 г., всерьез озадачился главным вопросом, который он строго секретно поставил 20 представителям высшего военного командования: "Какое из этих государств более опасно для Польши и скорее может стать опасным? Россия или Германия?" Архивные документы показывают, что военные отвечали вразнобой и часто невпопад, хотя большинство из них посчитало более опасным Гитлера. А генерал Каспшицкий даже сделал точный прогноз на будущее: "Удар по Польше может произойти сначала со стороны Германии"14. В сентябре 1939 г. Каспшицкий, ставший министром обороны после кончины Пилсудского в мае 1935 г., по итогам учиненного немцами в Польше стремительного разгрома сполна убедится в правоте своих тогдашних слов.

Пилсудский неуверенными ответами военных остался недоволен и уже в июне 1934 г. повелел создать совершенно секретное бюро стратегических исследований, получившее незаметное название "Лаборатория". Новая структура исправно поглощала казенные деньги, а на советском направлении и вовсе себя не утруждала. Единственный сотрудник, отвечавший за СССР, майор Пстроконьский, черпал основную информацию из ночных передач московского радио, которое, как известно, никаких секретных сведений никогда не сообщало.

Секретное бюро так и не смогло оценить, откуда исходит главная опасность для Польши и когда ждать большой войны. Пилсудский же на совещании в ноябре 1934 г. с руководством "Лаборатории" прозорливо усомнился в помощи западных союзников в случае большой войны: "Запад нынче паршивенький. Если он вдруг не прозреет и не заматереет, нужно будет перестраиваться". Но Пилсудский вскоре умер, а его преемники и прежде всего министр иностранных дел полковник Юзеф Бек перестраиваться ни в какую не пожелали.

В итоге Польша вконец запуталась в собственных неуклюжих дипломатических маневрах, авантюрах и рухнула осенью 1939 г. под первым натиском Гитлера. А Запад действительно оказался "паршивеньким": псевдогарантии безопасности со стороны Великобритании и Франции по сути бросили Польшу на растерзание германской военной машине. От сотрудничества с СССР Варшава упрямо отказывалась и летом 1939 г., когда катастрофа государства была уже практически неизбежна.

\*\*\*

Отказ межвоенной Польши от добрососедских отношений, ее антисоветский курс определили позицию Советского Союза по польскому вопросу во время Второй мировой войны и после ее окончания. Кремль логично поставил перед собой задачу создать на западной границе предсказуемое и дружественно настроенное государство. Оно формировалось без участия поляков, лидерами "Большой тройки", победителями во Второй мировой войне. И совершенно очевидно, что послевоенная польская государственность не смогла бы возродиться без участия СССР. Об этом там сейчас предпочитают не вспоминать. Но именно благодаря воле Советского Союза компенсацию за Западную Украину, Западную Белоруссию и Вильно Польша получила за счет побежденной Германии. Под контроль варшавских властей перешли исторически населенные поляками земли Восточной Пруссии вплоть до рек Одер и Нейсе.

Однако благодарности за такие решения нам ждать не следует. Достаточно вспомнить слова польского премьера Моравецкого, сказанные в конце июля 2023 г. Тогда он с бешеной злобой отреагировал на полностью отвечающие исторической правде слова Владимира Путина, сказанные на оперативном совещании Совета безопасности: "Именно благодаря Советскому Союзу, благодаря позиции Сталина Польша получила значительные земли на Западе, земли Германии. Это именно так, западные территории нынешней Польши - это подарок Сталина полякам". Польский премьер в ответ назвал Сталина "военным преступником", якобы повинным в гибели "сотен тысяч поляков", добавив, что "историческая правда не обсуждается". В таком случае, если передача земель - это безнравственный подарок диктатора, пусть вернут эти земли "пострадавшей" Германии, которая явно от них не откажется.

В эпоху Польской Народной Республики острая русофобия отошла на второй, а то и на третий план. Став составной частью содружества социалистических государств, Польша получила стремительное восстановление страны, поставки товаров, сырья и быструю индустриализацию. При этом у руководства Польской объединенной рабочей партии была возможность твердо отстаивать собственные интересы, подчас побуждая СССР к поиску компромиссов. Прежняя "восточная политика" Польши сменилась идеологическим мифом о товарищеских отношениях между трудящимися социалистических стран. Польско-украинские, польско-литовские и польско-белорусские связи развивались исключительно в рамках двусторонних отношений с Советским Союзом.

За последнее столетие именно период ПНР стал наилучшим для наших двусторонних отношений. Казалось, канули в Лету русофобские проекты наподобие прометеизма, а поляки научились жить и развиваться в рамках раз и навсегда очерченных и при этом комфортных, этнически однородных границ. Но Третья Речь Посполитая, о которой было объявлено в 1990 г., открыто объявила себя продолжателем традиций "исторической Польши", Польши националистов - Юзефа Пилсудского и полковника Бека. Очередной реальный шанс начать конструктивные отношения между нашими государствами не был реализован, хотя все предпосылки для этого имелись. Вот что говорил во время своего визита в Москву в ноябре 1989 г. первый послевоенный некоммунистический польский премьер Тадеуш Мазовецкий, известный деятель оппозиционной "Солидарности": "Подлинную дружбу можно строить только на основе правды и честного отображения истории. В истории имеется много прекрасных страниц, но есть и темные страницы. Среди первых - совместная борьба с гитлеризмом во время Второй мировой войны. Несколько сот тысяч шедших на Берлин советских воинов пало на польской земле. Мы никогда не забудем об этом, как и не забудем о страданиях, которые пережили ваши народы. Наглядным доказательством уважения, с которым человечество относится к этим страданиям, были слова папы римского Иоанна Павла II, высказанные им во время его пребывания в Освенциме в 1979 г., когда среди трех памятных надписей он остановился перед памятной надписью, посвященной русскому народу. Если мы обращаемся также к трудным и болезненным страницам в нашем совместном прошлом, то делаем это потому, что хотим окончательно преодолеть это прошлое. К этим болезненным и трудным страницам относятся пакт Молотова - Риббентропа, депортации и репрессии, каким подвергались поляки со стороны сталинского аппарата насилия. Для поляков незаживающей раной остается катынское злодеяние"15.

Родившийся в 1927 г. и переживший войну польский политик, видимо, говорил тогда искренне. Таковы были взгляды и миллионов рядовых поляков, как и единственного в истории поляка на папском престоле. На этой основе действительно можно было и преодолеть прошлое, и построить прочные добрососедские отношения. Но дальнейшая история показала, что Мазовецкий, к сожалению, ошибся. Современные польские политики, если показать им этот текст, сначала ужаснутся, а затем примутся негодовать. Освобождавший Польшу советский солдат давно и цинично объявлен в Варшаве "оккупантом". Память о 600 тысячах погибших на польской земле красноармейцев грубо и незаконно, вопреки подписанным соглашениям попирается сносом десятков установленных им памятников. Такая историческая амнезия поляков в конечном счете привела к тому, что у России в XXI веке снова возродился опасный враг в Восточной Европе. Враг истеричный, грубый, чванливый и амбициозный. Враг, больной бредом величия и комплексом неполноценности. И относиться мы будем к нему именно как к историческому врагу, полагая, что он в принципе неисправим. А коль нет надежды на примирение с врагом, у России должна быть лишь одна и очень жесткая установка в отношении его судьбы. Почему так?

\*\*\*

Вспомним, как на протяжении долгой и сложной истории отношений между Россией и Польшей наша страна неоднократно искала пути к примирению с этой страной. Пыталась превратить ее в союзника против общих врагов. Эти попытки провалились. Последние десятилетия обнажили глубинную основу ее идеологии: "настоящим" польским государством может быть только то, которое является каменным бастионом Запада в борьбе с Россией и которое должно окончательно вытеснить нашу страну из Восточной Европы. А еще лучше - добиться ее развала. Сдвинуть твердолобых польских руководителей с этой русофобской позиции не помогли ни примирительные исторические заявления и жесты, нередко звучавшие ранее из Москвы, ни объективная экономическая заинтересованность двух стран.

Сегодня комплексы и неврозы, связанные с историей разделов Польши в конце XVIII столетия и ее трудной судьбой в XX веке, активно используются польскими политиками для выстраивания агрессивной национальной идентичности в духе писаний патологического русофоба Духинского. После того как Варшава нашла себе новую опору в лице США и НАТО, она реанимировала вдрызг провалившуюся при Пилсудском концепцию Междуморья и все активнее предлагает странам-соседям присмотреться к таким региональным геополитическим объединениям, как "Инициатива трех морей".

В рамках этой политики позорно культивируются совершенно антинаучные представления о прошлом Польши и ее отношениях с соседями. На берегах Вислы в ранг официальной идеологии возведены ложные тезисы о полной тождественности коммунизма и нацизма, равной ответственности "двух тоталитарных режимов" за преступления по отношению к польскому народу. Говорится даже о "проигрыше" Польши во Второй мировой войне в силу ее сорокалетнего пребывания в социалистическом блоке.

Квинтэссенцией исторической польской паранойи стала идея ее руководства о компенсации со стороны России за некие "угнетения". Самый активный ее проводник, некий замминистра иностранных дел Мулярчик, мечтает о том, что после получения желанных Варшавой репараций с Германии размером чуть ли не в триллион евро можно будет запросить аналогичную, а то и большую сумму с Москвы.

Что же, наша страна вполне может ответить зеркально. Список исторических счетов, за которые поляки должны заплатить, достаточно обширен. Можно вспомнить и о сотнях миллиардов долларов, направленных на масштабное послевоенное восстановление польского народного хозяйства, безвозмездных кредитах на создание целых отраслей экономики. Но одними деньгами дело не исчерпывается. Мы никогда не забудем о варварском уничтожении крупнейшего православного храма в межвоенной Польше в 1924-1926 гг. - Александро-Невского собора. Грубое попрание христианских ценностей, разрушение освященного только в 1912 г. замечательного памятника архитектуры, творения зодчего Леонтия Бенуа с фресками Виктора Васнецова, стало неизбежным следствием отвратительной польской русофобии. Впоследствии мраморные плиты из собора были использованы при оформлении различных зданий в Варшаве, а яшмовые колонны перевезли в усыпальницу Пилсудского в Кракове. Иначе как актом государственного мародерства это назвать нельзя. Во имя ненависти к России поляки сровняли с землей и многие другие православные храмы на территории всей страны. Последнее масштабное разрушение святынь проводили буквально накануне войны, в 1938 г., с циничным обоснованием - якобы по многочисленным просьбам польских рабочих и крестьян. Даже фашистские захватчики не вели себя так одиозно с храмовыми постройками в СССР.

Поляки, конечно, давно позабыли об убийстве мятежниками в ходе восстания 1830-1831 гг. шести генералов и полковника армии Царства Польского за отказ нарушить присягу, данную царю польскому и императору всероссийскому Николаю I. Более семидесяти лет в Варшаве простоял "Памятник семи генералам", вызывавший ненависть у тех, кто считал себя патриотами Польши. Надпись на монументе придумал лично Николай I: "Полякам, погибшим в 1830 году за верность своему Монарху". Лишь после падения Российской империи поляки оперативно уничтожили столь раздражавший их памятник. Но у нас есть все возможности напомнить им о героях нашей страны. Подумать над восстановлением монумента, который можно было бы установить, например, перед посольством Польши в Москве.

В том, что касается исторической справедливости, Варшава не понесла никакой ответственности за бесчеловечное обращение с тысячами пленных красноармейцев польско-советской войны, а также за их беспощадное физическое истребление. Россия же, напомним, еще в 1990-х гг. признала ответственность властей за гибель польских офицеров в Катыни. Кстати, с учетом омерзительного поведения польской элиты и польских властей стоит подумать над тем, чтобы никогда не допускать их представителей к этому печальному месту. Они того не достойны.

Нынешняя Польша без зазрения совести пользуется принципами избирательной исторической памяти. А значит, у нашей страны есть полноценная юридическая возможность обратиться в международные инстанции для проведения расследования в отношении польского государства. И даже созвать трибунал ad hoc, который установил бы состав преступлений, совершенных прежними польскими режимами, и в который можно представить доказательственную базу. Результатом его работы могло бы стать осуждение их злодеяний и выплата компенсации родственникам жертв.

\*\*\*

Но главным и самым болезненным для поляков остается территориальный вопрос. В национальных границах 1945 г. было заложено все необходимое для поступательного развития страны и сохранения за ней статуса влиятельной европейской державы. Бывшие немецкие территории и сегодня остаются наиболее процветающими частями польского государства. Однако этот фактический подарок СССР полякам так и не помог им преодолеть комплекс национальной ущербности. Они по сей день воспринимают потери восточных земель как чудовищную несправедливость и нарушение исторической целостности своей страны. На самом деле речь идет о банальной геополитической корысти Варшавы. Если белорусские и украинские земли для нее - это "кресы", связанные с историей пребывания Польши на этих территориях, то для Минска, Москвы и Киева речь идет об истоках общей государственности.

Варшава рьяно призывает преступный националистический украинский режим отвергнуть этот важнейший момент. Агитирует его нынешнего психически неустойчивого главу к максимальному сближению с Западом и продолжению войны с Россией. Сегодня абсолютное большинство польского общества демонстрирует предельно русофобские настроения. В этих условиях их социум при помощи друзей из НАТО будет активно подталкивать политические элиты своей страны к вводу войск на территорию Украины.

*Послевоенная польская государственность не смогла бы возродиться без участия СССР. Об этом там сейчас предпочитают не вспоминать*

При этом внешнеполитическая проекция действий современной Польши очень напоминает стратегию Третьего рейха накануне Второй мировой войны. Исторические параллели напрашиваются сами собой. Например, территориальные претензии к соседям: Германия заявляла об особом праве на "братскую" Австрию, присоединив ее в результате аншлюса в 1938 г. Польша бредит ресентиментом XVII века, намереваясь при удобном случае прибрать к рукам земли Западной Украины. Эти планы польские власти уже не слишком-то и скрывают на официальном уровне.

Выбрав в качестве образца для подражания авантюрную политику Гитлера, Третья Речь Посполитая последовательно идет по пути геополитического реваншизма, который в итоге привел немецкую нацию к катастрофе. Это, однако, не останавливает поляков в их экспансионизме. К чему он может привести?

Первое и вполне уже вероятное - введение польских военных на Украину для отторжения, вполне возможно, кровавого, западноукраинских земель и их присоединения к Польше. Несмотря на лицемерные заявления Варшавы, польский и украинский народы никогда не были и не станут братскими. Отношение польских панов к обычным украинцам как к бездарным холопам - часть внутрипольского интеллектуального консенсуса. Причем пример циничного использования Пилсудским войск Петлюры в 1920 г. лишний раз доказывает, что Украина для Польши лишь разменная монета в ее геополитической игре против России. В межвоенный период польское правительство развернуло активную переселенческую политику, стремясь изменить этнический состав на "восточных кресах".

Именно это Украину будет ожидать и сейчас. Польша представляет прямую угрозу для украинской государственности, как бы мы к ней сами в России ни относились. По сути, для нее это означало бы окончательный конец мечты об украинской незалежности. И это понимает даже профашистский киевский режим. Последствия же для обычных украинцев могут стать просто катастрофическими - радикальная ассимиляция подвластного населения, острое социальное напряжение, которое может вылиться в тяжелейший миграционный кризис, до сих пор невиданный в Европе.

Второе. Наращивание военного потенциала самой Польши и польского военного присутствия на Украине может спровоцировать прямое столкновение Варшавы с Белоруссией и Россией. В этом случае союзная группировка даст адекватный ответ для предотвращения угроз, которые исходят из дурных амбиций польского истеблишмента. Более того, авантюрные действия Польши, если их необдуманно поддержат ее союзники по НАТО, могут привести к гораздо более опасным последствиям для всего мира. И тогда Польша выполнит роль "гиены Европы", развязавшей третью мировую войну.

Третье. Плохо скрываемая ненависть в развитой части Евросоюза к Польше, полякам и особенно к партии "Право и справедливость" будет сохраняться и дальше, обостряя их отношения с еврограндами (прежде всего с Германией и Францией). Там будут надеяться на приход к власти других проевропейских сил. Сейчас ведущие государства ЕС считают польские власти зловредными выскочками, которые эгоистически используют все его институты исключительно в своих корыстных целях, ничего не внося в европейскую копилку. А после начала СВО, когда Польша присвоила себе славу яростного защитника погибающей Украины и главного союзника США в регионе, это мнение только укрепилось. Можно предположить, что в конечном счете это будет способствовать дестабилизации самой структуры ЕС, вплоть до полноценных разборок внутри "дружной" европейской семьи и даже распада Евросоюза по вине Польши.

Четвертое. Безудержный эгоизм польских элит в среднесрочной перспективе может привести и к обострению польских отношений с прибалтийскими странами, которые пока рассматривают Польшу в качестве коренного в нынешней русофобской упряжке. Но мегаломания и претензии на старшинство способны вывести из равновесия даже флегматичные балтийские элиты. Тогда их временный альянс даст трещину, тем более что исторические корни польско-литовского союзничества уже давно сгнили. Подрыв такого вынужденного союзничества сегодня отвечает стратегическим российским интересам.

Пятое. Продвигаемый сегодня тезис об исключительной роли Польши в ЕС и особенно в Восточной Европе является отголоском прежнего мессианского учения об особой цивилизаторской миссии поляков. Отсюда же проистекает и махровый польский антисемитизм, насчитывающий не одно столетие. Например, сегодня Варшава особенно болезненно реагирует на дискуссии вокруг роли этнических поляков в Холокосте. После того как в начале 2000-х гг. стало невозможно замалчивать постыдное прошлое, польские власти начали формировать образ Польши, дружественной иудеям на протяжении веков. Эта вынужденная "индульгенция толерантности" во многом объясняется вступлением страны в Евросоюз. Иные точки зрения, которые указывают на исторический польский антисемитизм, у тамошних политиков и экспертов вызывают дикую истерику.

*После того как Варшава нашла себе новую опору в лице США и НАТО, она реанимировала вдрызг провалившуюся при Пилсудском концепцию Междуморья*

Хотя поляки делают все, чтобы их причастность к "окончательному решению еврейского вопроса", включая активное участие в погромах и солидарность с гитлеровцами, исчезла из внешнего общественного дискурса, антисемитизм сохранился в качестве их глубинного национального идентификатора. Как и русофобия, он в известном смысле действительно проникает в души поляков с молоком матери. Правда, сейчас в Польше русофобом быть куда практичнее: можно получить гораздо больше политических и имущественных дивидендов. Однако факт остается фактом - звериная польская юдофобия и зоологическая русофобия - явления одного порядка и должны быть осуждены мировым сообществом на всех уровнях.

\*\*\*

Итак, нынешняя русофобская ревизионистская политика Польши не дает повода для оптимизма. Эта страна все еще ждет удобного момента, чтобы снова залить кровью Восточную Европу ради достижения собственных целей.

Однако приверженность руководства Польши зловонным идейным установкам Духинского и грязному политическому наследию Пилсудского несет значительную угрозу и ее собственной национальной безопасности. Стоит предупредить наших вечных польских "друзей": националистическая мегаломания, упоение былым величием и сладостные мечты о новом региональном лидерстве крайне опасны для них самих. Попытки вернуть себе статус крупной восточноевропейской державы, апеллируя к обостренному национальному самосознанию, часто обходились Польше очень дорого. Отсюда проистекает и оборотная сторона польской мегаломании - "комплекс лузера", который время от времени обостряется и погружает польский истеблишмент в буйную истерику.

История уже не раз выносила зарвавшимся полякам беспощадный вердикт: какими бы амбициозными ни были реваншистские планы, их крушение может потянуть за собой гибель всей польской государственности. А те, кто еще вчера казался надежным союзником, в любой удобный момент используют ослабевшую страну лишь в своих узкокорыстных интересах. Продадут и предадут ее. И это будет точно не Россия, с которой ее беспокойный западный сосед безуспешно пытается бороться несколько столетий.

К величайшему сожалению, скудоумные варшавские władze i panowie никак не хотят выучить уроки собственной истории. А ведь она уже в недалеком будущем способна отомстить им по полной программе, продемонстрировав польским элитам свою зловещую цикличность.

Будем ли мы тогда грустить о крахе современной польской государственности? Не надо лукавить. Ответ может быть только один: безусловно нет!

## Интервью

**Санкционная война: охота за русским СПГ**

Второго ноября США ввели очередной пакет блокирующих санкций в отношении ряда значимых российских, а также иностранных и международных компаний, связанных с нашей страной или задействованных в значимых для России проектах. В этот пакет вошло ООО «Арктик СПГ 2», российское юрлицо международного консорциума во главе с «НоваТЭКом», реализующее одноименный проект строительства и эксплуатации масштабного завода по сжижению газа на полуострове Гыдан в ЯНАО. Первая технологическая линия завода должна дать СПГ в конце нынешнего года, вторая и третья (каждая мощностью 6,6 млн тонн в год) сооружаются в Центре строительства крупнотоннажных морских сооружений «НоваТЭКа» в Белокаменке под Мурманском и должны заработать в 2024 и 2026 годах соответственно.

Последствия введения санкций против международного арктического СПГ-проекта комментирует директор по исследованиям Института энергетики и финансов **Алексей Белогорьев**.

— Санкции США против ООО «Арктик СПГ 2» были ожидаемыми. Они вписываются в многолетнюю стратегию выдавливания России с газовых рынков, особенно с рынка Европы. Ситуация осложняется тем, что во второй половине 2020-х годов мировому рынку СПГ грозит кризис перепроизводства, то есть создания избыточных мощностей сжижения газа, существенно превышающих спрос. Если взять все заявленные на сегодняшний день проекты со сроком ввода до 2030 года, то избыток составит невероятную величину: порядка 400 миллионов тонн в год, что эквивалентно текущему годовому потреблению СПГ в мире. Это порождает жесткую конкуренцию, и многие из заявленных проектов никогда не будут построены. Но какие именно и где, зависит от текущих усилий по долгосрочному контрактованию. «НоваТЭК» традиционно успешен на этом поле, в том числе благодаря изначально выбранной им модели — распределения произведенного СПГ между акционерами проектов, будь то «Ямал СПГ» или «Арктик СПГ 2». Именно по этому сильному месту США и пытаются ударить.

У «Арктик СПГ 2», как известно, четыре зарубежных акционера: TotalEnergies с долей в десять процентов, Japan Arctic LNG (СП японских компаний Mitsui & Co. и JOGMEC, десять процентов) и две китайские госкомпании: CNPC и CNOOC, по десять процентов у каждой. Учитывая, что доли каждой из них заметно меньше пороговых (с точки зрения санкционной политики США) пятьдесят процентов, участие в акционерном капитале «Арктик СПГ 2» напрямую им, скорее всего, не угрожает.

**— Но ведь США могут ввести вторичные санкции против иностранных участников консорциума за экспорт производимого на проекте СПГ?**

— Определенный риск есть, но каждая компания может оценивать его по-разному, тем более что отказ от исполнения контрактов на покупку СПГ грозит им многомиллиардными штрафами. Мы уже видели это на примере германской SEFE (бывшей Gazprom Germania), продолжающей исполнять контракт на поставки СПГ с завода «Ямал СПГ», несмотря на однозначно негативную позицию властей Германии.

**— Могут ли санкции сорвать реализацию проекта «Арктик СПГ 2»?**

— В целом санкции нельзя назвать безболезненными. Они не остановят строительство завода и не помешают напрямую поставкам СПГ с данного проекта на рынки дружественных России стран. Но могут потребовать от акционеров изменения схемы поставок с использованием компаний-посредников либо привести к отказу отдельных акционеров от заключенных контрактов. Но даже если этого не произойдет, санкции создадут логистические проблемы.

С учетом ранее введенных санкций против «дочки» «НоваТЭКа» ООО «Арктическая перевалка» при экспорте СПГ с завода «Арктик СПГ 2», скорее всего, придется полагаться только на собственный и аффилированный с Россией флот газовозов, а для проекта их потребуется около сорока. К сожалению, пока логистическая модель российских СПГ-проектов строится с опорой на флот, находящийся преимущественно во владении и под управлением у зарубежных компаний, среди которых много западных. Модель, при которой потребность в транспортировке российского СПГ, в том числе судами ледового класса, удовлетворялась преимущественно танкерным флотом, зафрахтованным иностранными компаниями (в том числе импортерами), по всей видимости, более нежизнеспособна, что необходимо заранее учитывать при планировании роста производства и экспорта СПГ, в том числе с «Арктик СПГ 2».

**— Насколько вероятно давно обсуждаемое в Европе введение эмбарго ЕС на импорт СПГ российского происхождения?**

— Еврокомиссия и правительства ряда европейских стран в 2022–2023 годах неоднократно заявляли о стремлении прекратить импорт российского СПГ настолько быстро, насколько это возможно. В частности, рассматривается запрет на разгрузку танкеров с российским СПГ на европейских регазификационных терминалах. Учитывая прогнозный баланс газа на рынке ЕС, возможность отказаться от импорта российского СПГ появится у стран ЕС уже в 2026 году, что потенциально лишает как действующие в России и строящиеся крупно- и среднетоннажные СПГ-заводы, так и большинство планируемых наиболее привлекательного (с точки зрения логистики поставок) рынка сбыта. Это создает, в частности, дополнительные проблемы обеспечения российского экспорта СПГ надежными транспортными мощностями (из-за резкого роста среднего плеча транспортировки на альтернативные рынки).

При перенаправлении поставок из Европы на альтернативные рынки сбыта время доставки грузов увеличится в два-три раза, а в зимний период по Северному морскому пути в восточном направлении — до четырех-пяти раз. Это резко снизит среднегодовую эффективность использования танкерного флота и означает необходимость его существенного расширения (даже с учетом создания перегрузочных терминалов на Камчатке и в Мурманской области). С аналогичными проблемами столкнутся, очевидно, и новые российские заводы, в том числе «Арктик СПГ 2», «Усть-Луга СПГ» и обсуждаемый проект «НоваТЭКа» «Мурманский СПГ».

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**«Газпром»: вызов на два десятилетия**

*Жесткое противостояние России и коллективного Запада привело к потере «Газпромом» львиной доли европейского газового рынка, который в мирное время обеспечивал до 40% выручки. Как закрыть эту брешь — заместить западный экспорт восточным или сделать ставку на развитие СПГ и газохимии?*

Финансовые результаты работы «Газпрома» в 2022 году сияют, подобно белоснежной вершине Эвереста. Выручка компании достигла рекордных величин, как в рублевом (11,67 трлн рублей), так и в валютном (186,2 млрд долларов по среднему курсу ЦБ) измерении.

Рублевая выручка 2022 года на 14% превысила показатель 2021-го, который, в свою очередь, и сам в свое время был рекордным. Объем капитальных вложений «Газпрома» в 2022 году (2,8 трлн рублей) оказался на 47% выше показателя предыдущего года — тоже ранее рекордного.

Правда, прибыль — внушительные 1,31 трлн рублей — составила лишь 60% от уровня 2021 года. Сказались драматичные итоги второго полугодия, закрытого с убытком около триллиона рублей.

Однако это только вершина айсберга. Ее сияние обеспечил невероятный взлет цен на газ в Европе: среднемесячные цены на европейском хабе TTF в прошлом году не опускались ниже 950 долларов за 1000 кубометров с пиком в августе без малого 2500 долларов.

Ценовая аномалия, связанная с коренной перестройкой европейского газового рынка, микшировала фундаментальную проблему, вставшую перед «Газпромом» в связи с потерей главного экспортного рынка компании. Например, в 2021 году из 515 млрд кубометров добытого «Газпромом» газа 163,4 млрд (32%) было отправлено трубопроводами на экспорт в Европу. В доковидный период (2018 — 2019 гг.) «Газпром» поставлял в Европу 15-16 млрд кубометров в месяц, что формировало до 40% всей выручки компании.

А потом все радикально изменилось. В 2022 году совокупный объем поставок сжиженного природного газа (СПГ) в Европу впервые в истории превысил объем поставок трубопроводного газа (163,6 против 153,2 млрд кубометров). Причем это было достигнуто не только за счет перераспределения долей европейского газового рынка, но и за счет его «зачистки» от российского трубопроводного импорта. В отдельных случаях трубу от европейского рынка отсекли с гарантией, физически уничтожив (как, например, в случае с «Северным потоком»).

Доля «Газпрома» в обеспечении газового потребления Европы (без Турции) за один прошлый год рухнула с 27 до 15%. Этим воспользовались США, нарастив поставки СПГ в Старый Свет в два с половиной раза и доведя свою долю на рынке СПГ Европы до 43,8% (доля РФ — 12,7%).

Потеря европейского рынка не могла не отразиться на производственных показателях: объем добычи газа «Газпромом» в 2022 году составил 412,9 млрд кубометров, на 20% ниже уровня предыдущего года. Да что там — почти на 10% хуже показателя кризисного коронавирусного 2020-го.

Сокращение добычи в метрике «год к году» продолжилось и в 2023 году, по июль включительно. В августе и сентябре «Газпром» показал рост добычи: прошлогодняя база сравнения достигла минимума и, вероятно, начал фиксироваться рост добычи на Ковыктинском месторождении в Иркутской области.

«”Газпром”, естественно, вынужден снижать добычу, поскольку основной его экспортный рынок, трубопроводный, в значительной степени утрачен — процентов на 85. Возможно и дальнейшее сокращение добычи, если оставшиеся 15 процентов от уровня поставок в Европу 2021 года тоже будут сокращаться. Хотя возможна и стабилизация: несколько стран сейчас покупают российский газ, им проще продолжать это делать, чем отказываться. По крайней мере, в ближайшие год-два. Ну а если и через два года не будет восстановления отношений, значит, и оставшиеся 15 процентов можно будет списывать», — рассуждает Станислав Митрахович, ведущий эксперт Фонда национальной энергетической безопасности и Финансового университета при правительстве РФ.

**Другая труба**

«Газпрому» в этих обстоятельствах предстоит искать альтернативные каналы поставок.

В 2019 году компания запустила магистральный газопровод «Сила Сибири», связывающий газовые месторождения Иркутской области и Якутии с Китаем. Проектная мощность трубы составляет 38 млрд кубометров в год, в 2022 году фактическая прокачка по нему составила 15,4 млрд кубометров, в нынешнем, как ожидается, достигнет 22 млрд.

Как можно заметить, эта труба сама по себе не замещает выпадающие с европейского направления объемы. Кроме того, «Сила Сибири» в своем нынешнем виде — это фактически изолированная система, не связанная с газотранспортной системой (ГТС) и месторождениями «Газпрома» в Западной Сибири и европейской части России.

Несколько лет обсуждается проект строительства магистрального газопровода «Сила Сибири — 2» от месторождений «Газпрома» на Ямале на юго-восток в Китай через Красноярский край и Монголию. Проект намечено завершить в 2030-м, его мощность составит 50 млрд кубометров в год.

Ценовая аномалия, вызванная коренной перестройкой европейского газового рынка в 2022 году, микшировала фундаментальную проблему, вставшую перед «Газпромом» в связи с потерей главного экспортного рынка компании

«Важно построить газопровод в Китай, “Силу Сибири — 2”, но он подвис. Китайцы, по-видимому, считают, что у них выгодная позиция, они из разных источников газ берут, так что торопиться не надо, — говорит Станислав Митрахович. — Но не стоит забывать, что эта труба обнуляет в принципе все морские риски поставок СПГ в Поднебесную. Поэтому я полагаю, что контракт по “Силе Сибири — 2” будет подписан, хоть и с большим опозданием».

Есть предварительные обсуждения строительства еще одного трубопровода, через Северный Казахстан в Китай, который можно будет использовать совместно с Казахстаном и Узбекистаном в формате своповых операций. В компании «Яков и партнеры» объем потенциальных экспортных поставок газа в Китай транзитом через Казахстан оценивают в 20 млрд кубометров в год.

«Есть вариант поставки газа в Иран, для создания газового хаба в Иране и последующего экспорта на индо-пакистанский рынок. Есть вариант, совсем уж маловероятный, строительства газопровода через Афганистан. Я думаю, что это пока что из области фантастики. А вот через Среднюю Азию в Иран и далее в Индию и Пакистан, в принципе, возможно», — говорит Станислав Митрахович.

В долгосрочной перспективе Митрахович не исключает частичного возвращения «Газпрома» на европейские газовые рынки, возможно в обезличенном» виде — через перспективный газовый хаб в Турции. Правда, турецкое направление нельзя рассматривать как джокер до того момента, пока не будет построена газотранспортная инфраструктура от турецкой границы вглубь ЕС.

В целом, отмечают в «Яков и партнеры», запланированные до 2030 года новые трубопроводные проекты не смогут полностью компенсировать выпадающие на западном направлении объемы экспорта.

Согласно свежему прогнозу Института исследований и экспертизы ВЭБ.РФ, экспортные трубопроводные поставки «Газпрома» после достижения дна в нынешнем году в размере 97 млрд кубометров смогут к 2026 году подрасти только до 114 млрд кубометров (против 204 млрд в 2021-м).

**СПГ-альтернатива**

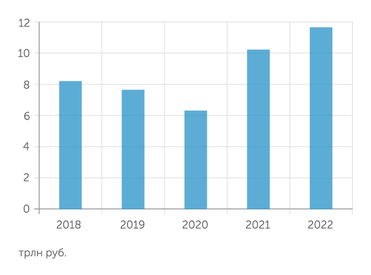
Другим возможным вариантом развития событий для «Газпрома» могло бы быть более деятельное участие в проектах по сооружению заводов по сжижению газа.

Тема СПГ в настоящее время считается перспективной. При определенных издержках (например, потребность в дорогостоящей инфраструктуре по сжижению и регазификации, целом флоте танкеров-газовозов) СПГ имеет преимущество в той части, что не привязан намертво к топологии магистральных газопроводов, газовые потоки при необходимости можно быстро и относительно безболезненно перенаправить на другие маршруты.

По данным британского Energy Institute, объем внешнеторговых поставок СПГ на мировом рынке увеличился со 140,5 млрд кубометров (в эквиваленте) в 2000 году до 542,4 млрд кубометров в прошлом году. Сегодня на этот сегмент приходится уже более 40% международной торговли газом.

В число крупных поставщиков вошла и Россия: по итогам 2022 года отечественный экспорт СПГ достиг 45 млрд кубометров (33 млн тонн), сегодня мы четвертый крупнейший экспортер СПГ в мире (после Австралии, США и Катара). С учетом обвального снижения трубопроводного экспорта это уже больше четверти всего объема газового экспорта России в 2022 году.

**График 1 Благодаря высоким ценам на газ, "Газпром" показал рекордную выручку в 2022 году**



Флагман отечественной СПГ-отрасли сегодня «НоваТЭК», но и «Газпром» не чужд этой темы. Под его контролем ныне находится первое в России крупнотоннажное СПГ-производство (в рамках проекта «Сахалин-2»). Сам проект реализуется с 1994 года, изначально под оперативным управлением американской Shell. С 2007 года «Газпром» становится контролирующим участником этого проекта, а с 2022-го, после бегства Shell из России, фактически занимается его управлением.

В сентябре 2022 года на северо-восточном побережье Финского залива был запущен в работу среднетоннажный комплекс по производству, хранению и отгрузке СПГ в районе компрессорной станции (КС) Портовая. Проектная производительность комплекса — 1,5 млн тонн СПГ в год, главным образом под нужды Калининградской области (на случай остановки трубопроводного транзита через Литву, но пока он продолжается и завод работает на экспорт — поставки идут в основном в Турцию и Грецию).

Уже долгое время анонсируется, но все никак не начинается реализация проекта строительства Балтийского СПГ в Усть-Луге (совместное предприятие «Газпрома» и «Русгаздобычи» на паритетных началах).

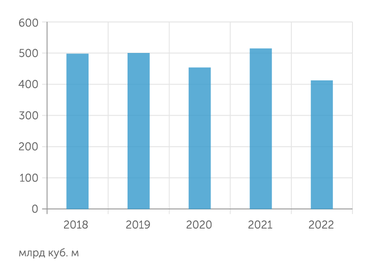
В августе этого года губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко объявил, что запуск проекта сдвигается до конца 2026 года из-за ухода немецкого EPC-подрядчика Linde. Одновременно оператор проекта думает о расширении СПГ-мощностей: после взрывов на «Северных потоках» стало некуда сдавать до 18 млрд кубометров переработанного газа.

Ранее планировалось ввести первую очередь предприятия уже в 2024 году, полная его проектная мощность заявлялась на уровне 13 млн тонн (чуть более 18 млрд кубометров газа в эквиваленте). Теперь у «Газпрома» появляются дополнительные стимулы все же довести проект до практической реализации. Для этого, однако, потребуется решить ряд вопросов технологического характера.

«В идеале конечно, надо не просто наблюдать, как “Газпром” что-то предлагает параллельно с “НоваТЭКом”, а чтобы была кооперация компаний под эгидой правительства в этой специфической ситуации, в том числе наработанные “НоваТЭКом” технологии в текущих обстоятельствах было бы разумно совместить с газпромовскими. Не так, чтобы отдельный проект “НоваТЭКа” — все технологии на его стороне, отдельный проект “Газпрома” — все у него. Надо кооперироваться», — говорит Станислав Митрахович.

Пока что кооперация между «Газпромом» и крупнейшим в стране независимым производителем газа, «НоваТЭКом», прямо скажем, буксует. Минимальные компромиссы достигаются только при деятельном арбитраже государства (подробности см. в статье «Мурманский СПГ»: туман рассеивается», «Эксперт» № 42 за 2023 год).

**График 2 Добыча газа "Газпромом" упала в 2022 году на 20%**



«Газпром» также ведет работу по созданию малотоннажных СПГ-производств, в том числе для автономной газификации населенных пунктов, значительно удаленных от магистральных газопроводов. Производственная инфраструктура малотоннажного СПГ «Газпрома» на конец 2022 года включала в себя семь объектов сжижения природного газа — в Калининградской, Ленинградской, Московской областях, в Свердловской области (в городах Екатеринбурге и Первоуральске), Пермском крае, а также во Владивостоке.

**Газохимия**

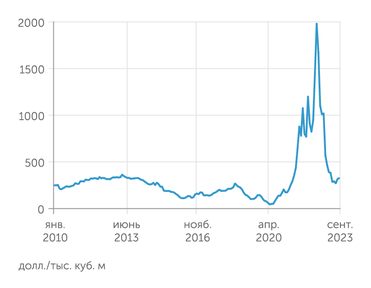
«Газпром» — это не только газ. Например, по итогам 2022 года компания отчиталась о добыче 67,9 млн тонн нефти, производстве 53,4 млн тонн нефтепродуктов, 3,7 млн кубометров гелия (около 3% его мирового производства). Это производственные результаты компании «Газпром нефть», входящей в группу «Газпром».

В 2021 году был пущен в работу Амурский ГПЗ «Газпрома» в одноименной области. При выходе на полную мощность завод будет производить в год до 60 млн кубометров гелия (свыше трети существующих мировых мощностей), 2,4 млн тонн этана, 1 млн тонн пропана, 0,5 млн тонн бутана, около 200 тыс. тонн пентан-гексановой фракции. Источником сырья для амурской площадки выступает так называемый жирный (содержащий много примесей сложнее метана) газ, поступающий по «Силе Сибири» (очищенный от сложных примесей метан далее следует на экспорт в Китай).

В принципе, газ является важным сырьем для химической промышленности, он лежит в основе таких производственных цепочек, как выпуск синтетических каучуков и полимеров (в качестве сырья), азотных удобрений (как энергоноситель) и множества иных видов продукции.

Ранее «Газпром» не проявлял большого интереса к более высоким химическим переделам, даже в тех случаях, когда концепция развития промышленной площадки наличие таковых переделов предполагала. Как правило, практиковалось что-то вроде тандема. Например, технологическим «продолжением» Амурского ГПЗ является Амурский ГХК, ориентированный на выпуск полимерной продукции. Но последний — детище «Сибура», не «Газпрома».

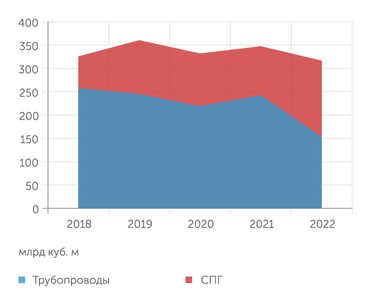
**График 3 Средние цены на газ в Европе в 2022 году взлетели на невероятную высоту**



Нечто подобное изначально предлагалось на усть-лужской площадке. В то время как «Газпром» проявлял интерес к проекту газоперерабатывающего и СПГ-завода (совместный проект «Газпрома» и «Русгаздобычи»), смежный с ним Балтийский химический комплекс (БХК) «Русгаздобыча» планировала развивать самостоятельно.

Однако ситуация меняется. В новых условиях удлинение цепочек создания стоимости внутри страны должно стать для компании важным приоритетом. «Газпром» еще в январе 2022 года, до катастрофического обвала своего экспорта в западном направлении, получил разрешение ФАС на приобретение 50% БХК. В случае успешной реализации проекта БХК должен производить до 3 млн тонн полиэтилена в год (всего в России в 2022 году было произведено 3,1 млн тонн полиэтилена различных видов).

**График 4Импорт газа в Европе снизился в 2022 году на 9%, трубопроводные поставки из России были в значительной степени замещены СПГ**



**Газификация регионов**

Нельзя не отметить, что есть также значительный потенциал роста потребления газа в России вне контура промышленных проектов «Газпрома».

Во-первых, это программа газификации.

В июне 2020 года президент России Владимир Путин поручил «Газпрому» и ответственным ведомствам обеспечить завершение газификации регионов страны в два этапа: к 2025 и 2030 году.

Впоследствии Минэнерго «расшифровало» целеуказание президента. Речь идет о достижении 100% «технически возможной сетевой газификации» к 2030 году с промежуточной целью 90% этого показателя в 2025 году. В качестве технически возможного потолка выступает 82,9% (против фактически достигнутого уровня газификации на начало 2023 года 73%).

Тотальный охват всех удаленных точек проживания россиян сетевым газом экономически нецелесообразен либо просто невозможен в силу удаленности и низкой плотности расселения в арктической зоне, ряде регионов Восточной Сибири и ДФО. Туда выгоднее доставлять СПГ, сжижаемый на локальных мало- и среднетоннажных СПГ-заводах. Эксперты сходятся во мнении, что такие технологии могут быть вполне перспективны и реалистичны. Наш журнал уже рассматривал эту тему (см. «Как слезть с трубы», № 29 за 2019 год). А некоторые энтузиасты всерьез рассматривают опцию доставки СПГ в удаленные населенные пункты в криогенных контейнерах по воздуху — беспилотными грузовыми дирижаблями оригинальной конструкции (см. «Забыть Гинденбурга», № 34 за 2023 год).

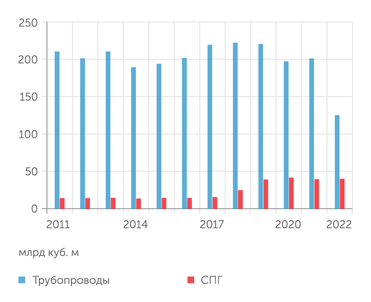
Ранее «Эксперт» также отмечал амбициозные планы отечественных производителей минеральных удобрений по наращиванию объемов производства.

«В принципе в планах отрасли — за следующие семь‒десять лет инвестировать порядка 1,8‒2 триллиона рублей. Это позволит нам практически удвоить или построить заново отрасль по производству минеральных удобрений… Будем стремиться к 75‒80 миллионам тонн, это вполне реально», — отметил президент Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ) Андрей Гурьев.

С учетом того, что выпуск тонны аммиака требует до 1,1 тыс. кубометров газа, речь также идет и дополнительных десятках миллиардов кубометров газа внутреннего потребления.

Запланированные проекты в сфере газохимии могут обеспечить прирост годового потребления газа примерно на 26 млрд кубометров, в электроэнергетике до 2030 года — на 25 млрд кубометров, спрос со стороны населения и ЖКХ в результате планового повышения уровня газификации — на 20 млрд кубометров, оценивают эксперты компании «Яков и партнеры».

**График 5 Трубопроводный газовый экспорт России в 2022 году рухнул почти на 40%**



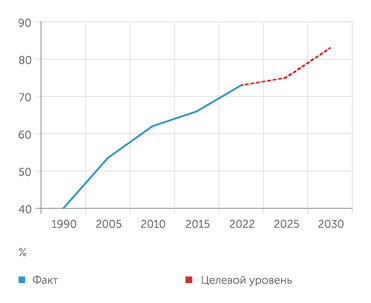
**Интеграция газотранспортной системы. За счет потребителей**

Но есть еще более дерзкая идея. Вместо бесконечных боданий с Китаем по поводу новой меридианной экспортной трубы с Севера на Юг гораздо более перспективной выглядит строительство широтной газотранспортной магистрали внутри России, которая позволит интегрировать западную и формирующуюся восточную часть газотранспортной системы страны.

Сейчас немногочисленные газопроводы в восточной части РФ изолированы от системы магистральных газопроводов европейской части. Однако после достройки в конце прошлого года «Силы Сибири» до Ковыктинского месторождения в Иркутской области перестает быть утопической идея сооружения трубной перемычки от Томска и Восточного Кузбасса до Иркутска и Ковыкты.

Реализация этого проекта (который, кстати, по протяженности уступает «Силе Сибири — 2») позволит газифицировать все регионы в зоне прохождения трассы — юг Красноярского края и Иркутской области, Хакасию.\

**График 6 Согласно планам правительства, газификация регионов к 2030 году должна вырасти с нынешних 73% до 83%. Таким образом будет достигнут потолок технически возможной сетевой газификации**



Однако эта задача, безусловно важная для государства, сулит «Газпрому» на первом этапе сплошные расходы. Кто же профинансирует ее решение? Самый простой ответ: потребители.

«Основная точка роста доходов “Газпрома”, на которую компания, по всей видимости, рассчитывает в ближайшие годы, — это рост внутрироссийских цен на газ и увеличение своего присутствия на внутреннем рынке сетевого газа, где ее позиции в последние годы заметно ослабли под натиском “Роснефти” и “НоваТЭКа”, — считает Алексей Белогорьев, директор по исследованиям Института энергетики и финансов. — Все амбициозные экспортные проекты “Газпрома” до 2030 года сопряжены с крупными затратами, а прирост прибыли может генерировать преимущественно российский рынок. И правительство пока идет по пути удовлетворения запросов “Газпрома”, опережающими темпами индексируя регулируемые цены на газ. Но здесь же “Газпрому” предстоит и основная борьба, как с независимыми производителями, так и с потребителями, которым еще предстоит сказать свое слово».

## Общество

**Банк России вывел из тени «базу мошенников»**

*Центробанк начал обмениваться с МВД данными о мошеннических операциях. Однако это вряд ли поможет решить проблему со звонками преступников, выдающих себя за следователей, сотрудников банков и терпящих бедствие родственников*

Банк России открыл МВД доступ к автоматической системе обработки инцидентов (АСОИ) ФинЦЕРТ. В ней хранятся данные обо всех случаях и попытках несанкционированных переводов денег без согласия владельца. Ожидается, что это позволит сотрудникам полиции быстрее реагировать на киберинциденты. Правда, революцию в сфере кибербезопасности эта мера вряд ли произведет.

**Засекреченный отдел**

Число мошеннических атак на клиентов банков в России постоянно растет, как и аппетиты злоумышленников. По данным ЦБ, за первую половину 2023 года мошенники украли у россиян более восьми миллиардов рублей. Это на треть больше, чем за аналогичный период годом ранее; впрочем, и число случаев мошенничества растет ежегодно (см. «Слишком хорошо знают своих клиентов», «Эксперт» № 40 за 2021 год). Но лишь в прошлом году Госдума приняла закон о внесении изменений в Закон о банках и банковской деятельности и в Закон о Национальной платежной системе, разрешающий МВД и ЦБ обмениваться информацией. Раньше данные о киберинцидентах ЦБ выдавал МВД только по запросу. Ответ занимал по закону до 30 дней, так что преступники успевали увести деньги. Ожидается, что теперь сотрудники полиции смогут реагировать быстрее.

МВД также сможет делиться своими данными с Центробанком. Это нужно для того, чтобы вовремя предупредить банки о возможных атаках.

Фиксацией случаев мошенничества и их аналитикой несколько лет занимался созданный в 2015 году специальный отдел Банка России — Центр взаимодействия и реагирования департамента информационной безопасности (ФинЦЕРТ, название происходит от CERT — computer emergency response team, группа реагирования на компьютерные инциденты). ФинЦЕРТ мониторил несколько видов киберинцидентов — DDoS-атаки, использование хакерами вредоносного ПО, мошеннические звонки и СМС, несанкционированный доступ к конфиденциальной финансовой информации. В сети в открытом доступе есть данные из презентаций, которые описывают внутреннюю работу отдела. Она состоит из трех частей — аналитика вредоносного ПО, техническая аналитика (отслеживает нестандартную активность пользователей) и аналитика бизнес-процессов — анализ того, как мошенническая активность влияет в целом на работу организации.

Отдел не работал с физлицами напрямую, а взаимодействовал уже с самими банками: жертвы должны были жаловаться об инцидентах именно им. При этом вначале сами банки неохотно сотрудничали с ФинЦЕРТом. Банк России в тот период активно отзывал лицензии у небольших банков, и данные о пропущенных киберинцидентах могли привести к дополнительным проблемам — так считали в финансовых учреждениях. В дальнейшем передача информации банками в базу ФинЦЕРТ стала обязательной.

Общий принцип работы ФинЦЕРТа стандартен для подобных центров. Внутри сидят эксперты, которые принимают поступающую информацию. Они анализируют ее и рассылает рекомендации для банков. Детали же работы сотрудников ФинЦЕРТа покрыты тайной — данные о киберинцидентах конфиденциальны.

В 2020 году в структуре департаментов Центробанка произошли изменения. Тогда было принято решение о закрытии ФинЦЕРТа. Возможно, это было сделано потому, что эта структура не справлялась с выполнением своих задач: число киберинцидентов в финансовой сфере в России на фоне коронавируса тогда резко возросло. Функционал ФинЦЕРТа в результате перешел к департаменту ЦБ по информационной безопасности.

**База теневых финансов**

В самом начале работы никакой электронной базы у ФинЦЕРТа не было, рассказывают участники рынка. Все данные поступали в виде PDF и Word-файлов. База появилась позже, она позволила автоматизировать работу отдела. О самой базе ФинЦЕРТ сегодня известно мало. По данным СМИ, к ней сегодня подключено около тысячи финансовых организаций, в том числе банков.

По данным источника «Монокля» на IT-рынке, в создании базы ФинЦЕРТ принимала участие одна из крупнейших российских публичных IT-компаний. Это стандартная база данных, такие же системы, только с другим наполнением для своих нужд создают сотни крупных российских компаний, говорит наш источник. Единственное отличие базы ЦБ в том, что в ней содержится очень специфическая информация.

После расформирования ФинЦЕРТа за базой продолжил следить департамент ЦБ по информационной безопасности. Эту информацию подтвердили «Моноклю» в пресс-службе Центробанка.

Председатель Национального совета финансового рынка Андрей Емелин рассказал «Моноклю», что в базу ФинЦЕРТ попадают данные о состоявшихся случаях и попытках несанкционированных переводов денег без согласия владельца. Даже если перевод не прошел, информация о нем фиксируется в системе.

«В базе есть информация о плательщике — лице, со счета которого был произведен перевод, о получателе и об использованных счетах и электронных средствах платежа. Есть также данные о блокировке счета или операции, если какой-то банк ее осуществил», — говорит эксперт. Руководитель группы антифрод-решений компании Innostage Лев Афанасьев добавляет, что среди персональных данных клиентов банков в базе хранятся ИНН и хеш паспортных данных (то есть зашифрованные с помощью определенной математической функции данные паспорта).

Есть в базе ФинЦЕРТ и данные об инцидентах, связанных с перехватом управления счетом. Андрей Емелин поясняет, что преступники могут украсть банковскую карту клиента или его пароль, могут сделать дубликат сим-карты, на номер которой высылаются пароли, и так далее (подробнее см. «Ключ к чужим деньгам», «Эксперт» № 8 за 2019 год). Такие инциденты тоже будут занесены в базу. В нее также попадает информация обо всех случаях социальной инженерии, когда клиент перевел деньги мошенникам «добровольно». И наконец, там же есть данные о технических взломах банковских систем, в результате которых клиент лишился денег, лежавших на счете.

«В базе, например, может храниться информация об инцидентах, когда пользователя обманом убеждают установить на свое устройство ПО для удаленного управления и предоставить злоумышленникам доступ к нему, — приводит пример главный эксперт “Лаборатории Касперского” Сергей Голованов. — После этого у жертвы могут украсть средства со счетов, используя мобильное приложение банка. Когда пользователь поймет, что его ввели в заблуждение, он обратится в свою финансовую организацию и сообщит, что все операции были проведены без его согласия».

Другой пример: банк из-за сомнительных операций по карте заблокировал карточку, в дальнейшем никто не пришел оспаривать блокировку. Данные о владельце такого счета также попадают в базу, рассказывает управляющий партнер коллегии адвокатов Pen & Paper Алексей Добрынин. В последующем это осложняет процесс оформления банковских карт на такое лицо.

Сергей Голованов убежден, что неподтвержденных данных в информационной системе Банка России нет.

Однако в базе нет и полной информации обо всех киберинцидентах. Даже несмотря на то, что если банки не передадут данные в базу, в отношении них могут последовать санкции. Андрей Емелин отмечает, что передача данных в базу банками регламентирована — установлены определенные сроки и объем сведений, которые надо обязательно передать. Но проблема в другом: о каких-то киберинцидентах могут не знать и сами банки.

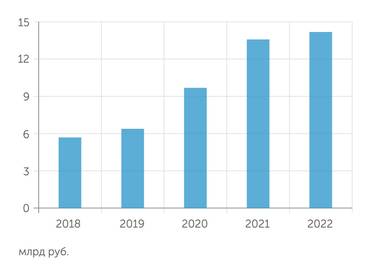
**Силовики взялись за дропперов**

База ФинЦЕРТ нужна для анализа киберинцидентов, вычисления мошеннических схем. Андрей Емелин объясняет: мошенники чаще всего пользуются счетом и паспортами по несколько раз. Они не создают отдельные счета и не печатают паспорта для каждого нового преступления. Поэтому база ФинЦЕРТ и нужна. С помощью хранящихся в ней данных ЦБ может выявлять целые мошеннические цепочки с участием большого числа дропперов ― подставных лиц. Дропперы помогают мошенникам обналичить или вывести украденные деньги ― именно дропперы переводят деньги на другие счета, таким образом создавая цепочки транзакций, и в результате отследить конечного получателя становится крайне трудно. «Банковские карты дропперов, как правило, используют для обналичивания денег. На счета дропперов также перечисляют деньги жертвы телефонных мошенников», — объясняет Алексей Добрынин.

Информация об инциденте рассылается банкам: им говорят об отдельных подозрительных счетах, участвующих в схеме. Банки проверяют их, спрашивают плательщика, давал ли он согласие на перевод. Если нет, то операции по таким счетам могут приостанавливаться. Вся эта система нужна для предотвращения последующих похожих киберинцидентов.

Андрей Емелин говорит, что сами банки и раньше собирали данные о подозрительных переводах в своих системах. Но они не видели информации о движении денег дальше первого получателя, так как данные об операциях в других банках им не передавались. Именно поэтому ЦБ и создал базу ФинЦЕРТ ― чтобы аккумулировать данные о подозрительных переводах во всех банках.

**Объем операций, проведенных без согласия клиентов, неуклонно растет**



База ФинЦЕРТ является универсальным вспомогательным инструментом при разработке правил фрод-мониторинга в кредитных организациях, рассказывает Лев Афанасьев. Он объясняет, что база используется при проверках транзакций: «Успешная атака на клиента одного из банков усложняет процесс последующих атак на клиентов любой другой кредитной организации».

Эксперты сходятся на том, что подключение МВД к базе сделает расследование киберинцидентов эффективнее. Но затрудняются сказать, почему это подключение было сделано только сейчас — спустя восемь лет после начала работы ФинЦЕРТа.

С помощью базы данных о киберинцидентах ЦБ может выявлять целые мошеннические цепочки с участием большого числа дропперов — подставных лиц, через которые выводят похищенные деньги

Специалист компании F.A.С.С.T. по противодействию финансовому мошенничеству Дмитрий Дудков считает, что на фоне ситуации с мошенничеством допуск МВД к базе ЦБ — положительное нововведение, которое должно принести пользу. «Закон позволит упростить и ускорить процесс получения данных по счетам. Но, с другой стороны, это лишь конечные “отработанные” счета, которые так или иначе уже были использованы в мошенничестве, — рассуждает Дудков. — Безусловно, обмен информацией усложнит процессы для злоумышленников, но не решит проблему в целом». Кроме того, не все заявления о мошенничестве доходят до возбуждения уголовного дела и расследования, отмечает эксперт.

С ним соглашается и Андрей Емелин. «Иногда МВД удается поймать мошенников буквально за руку и не дать им вывести деньги, — говорит председатель НСФР. — Правда, такие случаи пока редкость. Некоторые банки уже пытались выстраивать взаимодействие с региональными подразделениями МВД, передавая им данные о киберинцидентах, но это не давало системного эффекта. Теперь же у МВД появился онлайн-канал получения сведений из всех банков, и полиция сможет реагировать быстрее».

Руководитель департамента по противодействию мошенничеству «Инфосистемы Джет» Алексей Сизов отмечает, что информационный обмен между Банком России и МВД поможет в борьбе с социальной инженерией. МВД сможет получать данные из базы ФинЦЕРТ без согласия клиента.

«В первую очередь система поможет учитывать сведения МВД России по зарегистрированным им обращениям, наладить канал взаимодействия между участниками регистрации мошенничества и органом, проводящим следственные мероприятия», — заключил Сизов.

Однако предотвращать новые киберинциденты такое сотрудничество вряд ли сможет. Оно лишь сделает эффективнее работу силовых ведомств по борьбе с их последствиями, считают участники рынка.

Стоит заметить, что банки регулярно развивают меры защиты от атак мошенников. Усиливаются технологические способы защиты информации на счетах, произвести взлом банковской системы становится все сложнее (см. «Слишком хорошо знают своих клиентов», «Эксперт» № 40 за 2021 год). Банковские приложения собирают все больше данных о клиентах, анализируют их действия, что позволяет чаще выявлять подозрительную активность. Но защитить от человеческого фактора, когда какие-то данные сливают сотрудники банков, этими мерами нельзя. Как и от социальной инженерии: обманутый клиент всегда найдет способ передать мошеннику деньги. В результате всевозрастающая активность мошенников нивелирует всю работу в финансовой сфере в борьбе с ними. И объем похищенных средств по-прежнему только растет.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**Традиции русской мысли о развитии и пространстве**

*Вызовы территориального развития России. Почему для отечественной урбанистики важно понимать, что есть живое и чем оно отличается от мертвого*

«Мы недостаточно оцениваем значение огромной непрерывности нашей территории. Подобно Северо-Американским Соединенным Штатам, мы являемся государством-континентом. В отличие от Штатов мы страдаем от того, что в действительности является первоисточником нашей силы» — Владимир Вернадский написал это почти сто лет назад. Этот наш исторический вызов и ответственность по факту является одной из ключевых проблем такой сравнительно новой области знаний, как территориальное развитие.

Вряд ли мы можем назвать ее единой наукой, поскольку пока эти знания добываются отдельно экономистами, отдельно географами, отдельно социологами, отдельно градопланировщиками. И хотя все отмечают, что важен синтез, по факту единых моделей нет. Академик Виктор Полтерович справедливо считает, что на наших глазах вместо науки экономики должна народиться новая наука — общий социальный анализ. Как бы там ни было, начиная с 1990-х годов в одном только сходились все исследования представителей разных наук относительно русского пространства: оно доставляет слишком много хлопот, надо придумать, как от них избавиться.

Господствующей теорией стало «управляемое сжатие». Логика экономистов тут такова: «Современная глобальная экономика — это экономика городов: ныне в городах проживает половина населения планеты, на них же приходится более 80% мирового ВВП… Каждый год городское население Земли увеличивается на 65 млн человек. В настоящее время в 600 крупнейших городских центрах (City 600), на долю которых приходится пятая часть населения мира, производится 60% глобального ВВП. Из них 380 городов расположены в развитых странах и производят 50% мирового ВВП» (McKinsey Global Institute «Urban World: Mapping the Economic Power City»). Экономистов поддерживают географы: они видят проблему в обеспечении пространственной связанности огромной территории страны, которая неравномерно заселена, а значительная часть находится в сложных климатических условиях. Связать, сделать возможным быстрое преодоление таких пространств стоит непомерных денег.

Социологические опросы также фиксируют стремление людей жить в городском комфорте. А на создание повсеместной комфортной городской среды денег нет и не будет.

Отсюда рождается «план отступления» в виде «управляемого сжатия». Бесспорным считается, что освоение территорий со сложными климатическими условиями, но богатых природными ресурсами надо вести вахтовым методом (а про труды и вложения предков надо забыть). Далее идет разногласие: одни считают, что центрами развития, получающими деньги, должно стать ограниченное количество мегаполисов, другие — что все же определенное количество «малых городов и исторических поселений» тоже должны получать поддержку (только непонятно, откуда взять столько денег).

Остальные поселения должны «управляемо сжиматься»: финансироваться их развитие не будет, население будет само уезжать в крупные города, а жилой фонд, социальная и бытовая инфраструктура должны постепенно демонтироваться (опять-таки непонятно, откуда на это деньги), чтобы мертвые руины не мозолили глаза и не порождали депрессивные мысли.

Как бы ужасны для кого-то ни были вышеописанные мысли об омертвении части русского пространства, современная теория территориального развития требует именно таких выводов. Другая логика исходя из ее догматов просто не может возникнуть. Так эта теория смотрит на мир: на прошлый, нынешний и будущий. У льва не может возникнуть желания погладить по голове антилопу, но только сломать ей хребет — такова уж львиная логика.

**Живые и мертвые системы**

А как возник такой взгляд на мир? Что составляет его суть? Очевидно, что у наших предков, которые в экстремальных условиях прикладывали усилия (сейчас для нас невероятные), чтобы осваивать труднодоступные пространства, был иной взгляд на мир, другая оптика. Да и вообще у людей было другое восприятие мира — не через призму комфорта.

Почему чукчи спокойно жили на Чукотке, на краю Земли, где даже пищу добывать сложно, не говоря уже о поддержании комфортных условий жизни? Не могли переселиться южнее, в теплый климат, на плодородные почвы? Но они были воинами, которых не смогла подчинить даже Россия вплоть до советского времени. Их ничто не могло остановить. Видимо, они добровольно оставались на своей земле не «для комфорта».

Основную причину возникновения современных представлений о развитии как «управляемом сжатии» (как эта фраза ни смешна) указал русский философ Владимир Соловьев в 1897 году: «Ложное и безнравственное обособление экономической области отношений как независимой будто от нравственных условий человеческой деятельности вообще. Как свободная игра химических процессов может происходить в организме только умершем и разлагающемся, а в живом эти процессы связаны и определены целями биологическими, так точно свободная игра экономических факторов и законов возможна только в обществе мертвом и распадающемся, а в живом и имеющем будущность хозяйственные элементы связаны и определены целями нравственными».

Основная мысль, на которую необходимо здесь обратить внимание, — не связь экономической деятельности и нравственности (это очевидно, но к научному описанию процессов территориального развития не имеет отношения). Для науки о развитии территорий важно противопоставление Соловьевым законов развития мертвых и живых систем!

Особенностью русской философской и, как мы увидим далее, научной мысли являлся поиск, попытка понять и научиться описывать не мертвое, но живое. Причем не только религиозные мыслители, но и русские ученые-материалисты подчеркивали разницу между живыми и неживыми системами.

Нельзя сказать, что ученые остального мира исключительно механистически рассматривали аспекты развития человечества, но противопоставление «русского» и «европейского» взгляда не новость. В 1912 году Сергей Булгаков, тогда еще русский экономист, позднее ставший богословом и философом, писал: «Должен сознаться, что мне давно уже стало страшно от современной Европы и я перестал туда ездить: мистическую жуть на меня нагоняло европейское чувство жизни. На этой бездушной мостовой, в стальных объятиях европейского комфорта как-то чувствовалось, что теряешь Бога в себе самом: “старый бог” умер, — что-то назойливо шептало в душе, сдайся в непосильной борьбе, поклонись новому богу, здешнему, местному, земному, “имманентному”, а имя ему Комфорт…»

Окончательно сдавшись в 1990-е переводной западной теории и практике развития общества, на какие критерии мы стали ориентироваться? Количество товаров и услуг на душу населения (подушевой ВВП), денежный доход, удовлетворенность общественными сервисами, комфортность среды… Все это параметры, измеряющие исключительно уровень потребления, который органично вписан в механистическую картину мира.

Кстати, неудивительно, что уровень желания защищать Отечество упал в обществе довольно низко, ведь он никак не связан с декларируемыми целями развития общества — доходом и комфортом. И это непростая проблема. Как в научных построениях обозначить, что повышает уровень патриотизма? Как это количественно измерить и обосновать? Ответ на эти вопросы мы увидим позже!

Любая механистическая теория развития неживых систем ищет причины во внешней среде. По второму закону термодинамики, как известно, энергия рассеивается, энтропия (стремление к хаосу) увеличивается, система не может перейти от состояния с низкой температурой к состоянию с более высокой без подвода внешней энергии.

Простой пример второго закона термодинамики — жизнь и смерть человека. Пока человек жив, он полон энергии и способен совершать работу, после смерти энергия рассеивается, температура тела выравнивается с окружающей средой. Живые системы не подчиняются второму закону термодинамики, процессы, происходящие в них, эктропийны. Закон увеличения энтропии — это закон мертвых систем. Для развития неживой системы он требует приложения внешних сил.

Так и в западной примитивно-механистической теории территориального развития: развитие территории всегда имеет причиной внешние ресурсы. Государство должно создать инфраструктуру и комфортную среду — образования, здравоохранения, ЖКХ, транспорта. Необходимо привлечь инвесторов, для чего надо создать специальный искусственный «инвестиционный климат» — свободные экономические зоны, территории опережающего развития, которые затянут внутрь территории внешние ресурсы.

Все заклинания «развивальщиков территорий» связаны с тем, что кто-то внешний должен проделать над территорией работу и вложить в нее ресурсы. Поэтому в конце концов эта логика «глобальной матрешки» внешних ресурсов не может не привести нас к двум «богам» — инвестору и экспорту природных ресурсов.

Долго мантрой развития России были заклинания о привлечении иностранных инвесторов (включая капиталы наших олигархов, выведенные за границы нашей страны) — «бог-инвестор». И до сих пор Центробанк проводит денежную политику, которая создает благоприятные условия для экспортеров природных ресурсов, хотя это противоречит развитию внутреннего спроса, потому что экспорт — это тоже бог развития.

Западные развитые страны создали гораздо более изощренную систему получения внешних ресурсов — они продают «воздух», то есть спекулятивный капитал, который могут производить в неограниченных количествах благодаря навязыванию финансовых инструментов-услуг и печатанию резервных мировых валют.

По сути, произведена подмена: хозяйственная деятельность человечества как производство ценности и добавленной стоимости за счет совершения «полезной работы» над объектами природы (в конечном счете именно так) заменена на производство «из ничего» квазиматерии хозяйственной деятельности, всеобщего эквивалента — денег.

Советский и российский физик академик РАН Виктор Маслов отмечает: «С развитием информационных технологий деньги виртуализировались, и скорость их обращения стала сравнимой со скоростью движения фотонов: передача денег из одной точки мира в другую происходит часто посредством электронных импульсов, движущихся со “скоростью света”. Причем таким образом обращается весьма значительная часть финансов, поскольку электронным способом осуществляют транзакции крупные экономические агенты — банки. И с того момента, когда деньги “научились” двигаться со “скоростью света”, они приобрели волновые свойства, одним из которых является принцип тождественности частиц… Значение имеет не отдельная купюра и ее номерной знак, а ее номинальная стоимость и скорость, с которой она движется в денежном обороте…» А вот что о результатах, полученных Масловым, пишет профессор Михаил Хавинсон в журнале «Пространственная экономика»: «Применяя квантовую статистику Бозе — Эйнштейна и собственные разработки в области квантовой статистики, Маслову удалось предсказать катастрофические события 1990-х гг. <…> Дальнейшее развитие квантовой эконофизики В. П. Масловым, а именно использование теории фазовых переходов, т. е. лавинообразных переходов вещества из одного состояния в другое, позволило спрогнозировать финансовый кризис 2008 г».

Овладев бесконечным внешним источником финансовых ресурсов, западная мысль выдвинула еще один тезис, обесценивающий также и природные материальные активы: есть бесконечный внешний ресурс в виде энергии солнца и ветра, который наравне с инвестициями станет источником развития человечества. Отказаться от использования внутренних природных ресурсов пока невозможно, но в пределе в охранительной экологической повестке сверхзадачей является полная изоляция человека от земной природы и переход на внеземные источники ресурсов.

**Ученые-материалисты о развитии «живых» систем**

В целом логика описания развития любых человеческих систем как механических и неживых должна найти абсолютно внешние источники этого развития. Однако русская научная мысль искала иные способы описания.

В 1938 году академик Владимир Иванович Вернадский обозначил принципиальную разницу между живыми и неживыми системами: «Мы увидим в дальнейшем, что между физико-геометрическими свойствами живых организмов… и между такими же свойствами косной материи… лежит в некоторых отношениях непроходимая пропасть. Живое вещество является носителем и создателем свободной энергии, ни в одной земной оболочке в таком масштабе не существующей» («Философские мысли натуралиста». М., «Наука», 1988).

Принципиальную разницу между живыми и неживыми системами Вернадский видел в антиэнтропийном процессе создания свободной энергии, увеличения, а не рассеивания энергетических ресурсов, поступающих из внешней среды. То есть, рассматривая энергетический баланс живой системы, Вернадский отмечал, что приток энергетических ресурсов извне минус рассеяние энергии вовне не равны той энергии, которой обладает живая система.

Живая система сама производит работу, которая создает свободную энергию для роста и развития. Наиболее яркое выделение этого признака органической жизни было дано в «Геохимии» Вернадского: «Проявления жизни являются эмпирическим фактом, с трудом входящим в рамки других природных явлений в аспекте принципа Карно. Уменьшение энергии, ее рассеяние в виде тепла, не имеет места в жизни (такой, как мы ее понимаем) зеленых хлорофильных растений или автотрофных микробов, взятых в природном аспекте, то есть неразрывно от биосферы. Наоборот, в силу факта существования этих организмов количество свободной энергии, способной производить работу, очевидным образом увеличивается к концу их жизни в окружающей природе, в конце концов, с ходом геологического времени»

Если проецировать эту «живую» модель на территориальное развитие, то, конечно, только сами жители территории, будь то страна, регион или муниципалитет (в зависимости от масштаба рассмотрения), могут произвести ту полезную работу, которая станет причиной созидания и энергии развития. Причем ресурсы, над которыми эта работа должна быть произведена, всегда есть.

Первый вопрос: с чем же можно соотнести эту работу? Ответ простой: воля и труд жителей территории. В конце XIX века русский математик, физик и экономист Сергей Подолинский в своей работе «Труд человека и его отношение к распределению энергии» хорошо показал роль труда в увеличении энергии живых территориальных систем, сравнив энергетические эквиваленты прироста живой массы на естественных лугах и лесах Франции и на обработанных человеком полях за вычетом затраченной человеком и лошадью энергии.

Подолинский получил прирост на единицу вложенной энергии: «Вот несколько примеров из сельскохозяйственной статистики Франции, которые ясно показывают влияние, оказываемое трудом на увеличение накопления энергии на земле… каждая тепловая единица, приложенная в виде труда человека или лошади к устройству искусственного луга, производит избыток накопления солнечного тепла, равный 1 530 000 : 37 450 = 41 тепловой единице. Откуда ж берется избыток энергии, необходимой для выработки этого питательного и горючего материала? На это возможен только один ответ: из труда человека и домашних животных. Что же такое труд в таком случае? Труд есть такое потребление механической и психической работы, накопленной в организме, которое имеет результатом увеличение количества превратимой энергии на земной поверхности».

Второй вопрос в науке о развитии территорий: откуда берутся ресурсы для производства над ними работы, они же объекты приложения труда? И это вопрос самый сложный, а ответ довольно необычен! Как ни странно он прозвучит, ресурс и объект приложения всегда у нас под руками и, можно сказать «под ногами» — это пространство (и им так богата Россия!).

Мы привыкли считать, что пространство — однородная пустота. Это результат преподавания в школе устаревших представлений физики Ньютона или физики Нового времени (мышления модерна). Очевидно, что физика XX века в результате появления квантовой теории и теории относительности снимает сам вопрос о пустоте и непустоте пространства.

«Геометрический анализ реального пространства тел природы [идет] сейчас по разным путям, между собой несогласованным и выработанным разными исследователями — в разных областях знания <…> можно отметить три выражения мысли, их создающие. Это будут, во-первых, представления о полях, пересекающих пространство, и о наблюдаемом в них особом устроении, в частности, распределение в них силовых линий. Это будут, во-вторых, векториальные представления о пространстве, связанные с идеями о пространстве, пронизанном излучениями, определенного геометрического характера, системой волн. И, наконец, это будут представления о пространстве, все явления в котором подчинены определенной симметрии, которая может быть геометрически точно выражена <…> Геометрическое место, в котором наблюдается явление, имеет значение; физическая среда геометрически не однородна и может быть отличаема и изучаема <…> Пространство геометрии времен Ньютона неизбежно является пространством изотропным и однородным. Ему отвечает абсолютная пустота. С таким абсолютным пространством — пространством древней геометрии трех измерений — пустым, однородным, изотропным — исследователь природы реально не встречается» (В. И. Вернадский. «Пространство и время в неживой и живой природе. Часть 1. Проблема времени, пространства и симметрии, 1920‒1942).

Пространство-время является той материей из и в которой воплощается количественно измеримый мир. Вернадский обращает внимание, что оно пронизано «полями», имеет неоднородную структуру и как бы «направления», выражающиеся в векторном строении пространства-времени, в правых и левых симметриях, что выражается в принципиальной неравновесности и эктропийности происходящих в таком пространстве процессов!

Эти идеи продолжал развивать в теоретической и практической плоскости русский и советский ученый второй половины XX века Побиск Кузнецов. Академики АН СССР Виктор Глушков, Владимир Семенихин и Виктор Афанасьев в 1975 году охарактеризовали научную значимость работ Кузнецова следующим образом: «За период с 1956 по 1975 гг. П. Г. Кузнецовым выполнено более 60 работ в области термодинамики, экономики, кибернетики, биологии, химии, медицины, социологии, психологии… Несмотря на широкий диапазон исследуемых задач, работы П. Г. Кузнецова подчинены единой общей идее — раскрытию механизма явлений жизни и общества, созданию теоретических основ и практических систем управления объектами народного хозяйства».

Он пытался понять и выразить, за счет чего в живых системах (а человеческое общество, несомненно, является живой системой) происходит приращение свободной или полезной энергии, которая является причиной развития.

«Наличие факта, что в явлениях органической жизни “кажущийся коэффициент полезного действия” превышает 100% и имеет возможность неограниченного увеличения — это и есть качественное отличие эволюции органической жизни от эволюции неживой природы… Творчество есть “изменение” — “увеличение” и “уменьшение” мощности без изменения ее (энергии. — О. С.) величины, но при изменении: 1. “направления потока энергии”; 2. “плотности потока энергии”» (Кузнецов П. Г. «Обмен веществ — в живой и неживой природе»).

Таким образом, можно сказать, что созидательный труд человека, то есть «творческая воля», направлен на работу со средой, где внешний поток ресурсов как бы преломляется в пространстве этой среды, так как оно имеет свойства и структуру. При этом внешний поток меняет «направление» и «плотность».

**Капиталы территории или портрет пространства**

Приблизим эту теоретическую формулировку к конкретной работе по «развитию территорий». В 2020‒2021 годах АНО «Большая Земля» выполняло научно-исследовательскую работу по заказу Минсельхоза РФ. Нашей задачей было создать систему количественного измерения «территориального развития», основанную на объективных источниках данных.

Что в данном случае имеется в виду под понятием «объективные источники», чему оно противопоставляется? Предположим, мы хотим сравнить двух людей. Мы можем задать вопрос: кто из них лучше? Один метод — опросить окружающих. Получим субъективные оценки. Другой метод — обратиться к объективным следам взаимодействия этих людей с окружающей их средой.

Например, можно посчитать количество гостей за столом в Новый год или на дне рождения. У кого больше — у того лучше социальные связи. Можно измерить их «располагаемый доход». У кого больше — у того лучше хозяйственные связи или навыки. Можно посчитать площадь территории, посещенной человеком за год в своем муниципалитете. У кого больше — тот больше привязан к своей малой родине. Последнее звучит неожиданно, но если задуматься, то очевидно, что люди, собирающие грибы, ловящие рыбу, катающиеся на лыжах, выходящие в походы и на пикники, больше привязаны к малой родине, чем лежащие на диване в очках виртуальной реальности или сидящие на стуле и играющие с компьютером.

Мы привыкли считать, что пространство — однородная пустота. Это результат преподавания в школе устаревших представлений физики Ньютона или физики Нового времени (мышления модерна). Очевидно, что физика XX века в результате появления квантовой теории и теории относительности снимает сам вопрос о пустоте и непустоте пространства

Суть научного подхода к измерению всегда в обращении к «объективной материи», к количественно измеримым следам взаимодействия с ней. Субъективные оценки «качества среды», «удовлетворенности услугами», «доверия», «качества жизни» при помощи социологических опросов, фокус-групп, глубинных интервью дают нам не объективную картину, а картину «состояния сознания» опрашиваемых.

Можно задать вопрос: «Любите ли вы родину?» И в большинстве случаев получим ответ: «Да». А потом окажется, что в сложных обстоятельствах человек родину покинул, потому что ему стало некомфортно здесь жить. Дальше во время глубинного интервью можно сколько угодно выяснять, что же за «любовь к родине» у него была. И услышать рассуждения, что родина поступила плохо или какие-то люди на родине плохо себя ведут, и поэтому… Но так можно запутаться в субъективных оценках и словоблудии. Объективно «любовь» нужно оценивать по уровню взаимодействия, по материальным и объективным результатам деятельности: в скольких километрах от «предмета любви» ты сейчас и какова твоя площадь соприкосновения с «предметом любви»?

Поэтому мы количественно измеряли результаты взаимодействия жителей исследуемых территорий с территорией проживания (в границах муниципалитетов) четырех типов: экономические, социокультурные, взаимодействия с пространством и взаимодействия с экосистемой (природой). Учитывались только объективные или материальные результаты взаимодействия: движения денег, перемещения жителей в пространстве, материальные потоки биологических масс (людей, животных, растений, воды, отходов). Источники данных — big data банков, мобильных операторов, картографические сервисы, Росстат, ведомственные источники.

Полученные результаты мы разбили на три группы, которые назвали «капиталами территории»: «человеческий капитал», «социальный капитал», «внешний капитал». Несмотря на совпадение некоторых названий с употребляемыми в мейнстримных западных парадигмах, эти три вида капитала совершенно отличаются по содержанию и во многом отличаются по способам измерений.

«Человеческий капитал» в нашем понимании — это реализация жителями территории хозяйственных (экономических) навыков, а также интеллектуального и культурного багажа (потенциала). Следы реализации навыков, а не количество полученных дипломов. «Социальный капитал» — это уровень и плотность взаимодействия жителей друг с другом. «Внешний капитал» — это материальные ресурсы, в том числе инвестиции, поступающие на территорию, плюс «потенциал экосистемы» в отношении ее природных потенциалов: продукционного, средорегулирующего и рекреационного.

Созидательный труд человека, то есть «творческая воля», направлен на работу со средой, где внешний поток ресурсов как бы преломляется в пространстве этой среды, так как оно имеет свойства и структуру. При этом внешний поток меняет «направление» и «плотность»

Никаких «полученных дипломов» и «результатов социологических опросов» мы не учитывали. Только объективные материальные следы взаимодействия: полученные и потраченные деньги, плотность посещения территории, миграционные потоки («трудовые» и «выходного дня»), количество и направленность звонков в сетях мобильной связи, количественные характеристики физических масс (людей, животных, урожаев, надоев, природных и канализационных жидких стоков и т. п.).

В результате мы получили около 500 первичных параметров, которые объединили в 80 агрегированных метрик, характеризующих пространственные векторы, пронизывающие территорию извне внутрь, изнутри наружу и замкнутые внутри территории. Получился в некотором смысле баланс «энергомассопереноса» (есть такое понятие в ландшафтоведении и агрономии) территории, или некоторое подобие баланса метода «затраты — выпуск», за который экономист Василий Леонтьев получил Нобелевскую премию. А можно сказать иначе: мы получили портрет пространства территории!

Дальнейший (уже вне работы по НИР) анализ и осмысление некоторых парадоксальных результатов привел к гипотезе построения уравнения состояния территории, которое наследует направлению поисков описания живых систем русскими учеными. Мы заметили, что уровень доходов жителей (который мы вычисляли через ежемесячные расходы по данным банков, а не брали из официальной статистики) не коррелировал с размером внешних инвестиций и наличием на территории исследуемых муниципалитетов крупных и средних предприятий. И векторы трудовой миграции не соответствовали градиенту вакансий на внутреннем и внешнем для территории рынках труда, а также вектору разницы в размере оплаты труда. Попросту говоря, доходы людей не зависели от наличия крупных предприятий, а миграционные потоки не были направлены туда, где оплата труда выше.

Вообще говоря, в экономической теории уже отмечался похожий парадокс. Попытки установить связь между падением ВВП и ростом безработицы (закон Артура Оукена) или темпами роста производства и, как следствие, снижением безработицы, увеличением зарплат, спроса и в конечном счете инфляции (косвенно это было бы следствием кривой Филлипса, постулирующей зависимость между ростом производства и увеличением спроса на рабочую силу, который приводит к росту зарплат) не увенчались успехом: данные не позволяют выявить устойчивых корреляций.

«Более того, в ряде исследований (см., например, Бруно, Эстерли (Bruno and Esterly, 1994) авторы стремятся показать наличие отрицательной связи между инфляцией и темпами роста производства, что плохо согласуется с логикой кривой Филлипса, ибо увеличение темпов роста производства должно было бы сопровождаться падением безработицы и, следовательно, повышением инфляции» (В. М. Полтерович. «Кризис экономической теории»).

В поисках объяснения этих парадоксов мы заметили, что наблюдается зависимость доходов жителей и миграционных потоков от размера суммы человеческого и социального капиталов. Мы предположили, что человеческий и социальный капитал (именно в нашей трактовке, а не в господствующих западных парадигмах) характеризует «полезную работу», которую производят жители территории над самим пространством территории.

Это взаимодействие характеризуется векторами денежных и материальных потоков (и они отражают те самые поля, пронизывающие пространство, о которых писал Вернадский) и изменением потенциалов экосистемы. Эта «полезная работа» над внешними и внутренними ресурсами территории, производимая жителями, в живой системе территориального развития приводит к приращению «свободной энергии» (Вернадский) или «мощности» (Кузнецов) жизни на территории, то есть по-настоящему развивает территорию. Количественно это выражается и в увеличении реальных доходов жителей территории, и в миграции на эти территории, а не оттуда, и в улучшении состояния экосистемы — ее продукционного, средорегулирующего и рекреационного потенциалов.

В противном случае, если такая «полезная работа» над пространством и ресурсами (внешними и внутренними) жителями не производится, то не происходит преломления энергетических потоков сквозь призму структуры пространства территории, не происходит аккумуляции «свободной энергии» на территории. Территория превращается в «черную дыру», которая, с одной стороны, засасывает внешние ресурсы и требует все новых, а с другой стороны, свои внутренние ресурсы она распыляет, то есть деградирует.

**Две задачки на уравнение состояния территории**

Можно простым языком на жизненных примерах из нашей практики объяснить наше «уравнение состояния» территории.

Мы работали в одном из районов черноземного Юга России, где провел юность известный российский олигарх. Из самых благих побуждений он стал мощным источником внешних инвестиций в район: возрождал предприятия, вкладывал деньги в систему образования, здравоохранения и в объекты культуры. Кроме того, черноземы (природа) этого района давали мощный продукционный потенциал для экономики. В муниципалитете проживало 120 тыс. человек, примерно половина (около 60 тыс.) была в трудоспособном возрасте (это типовая пропорция для большинства регионов РФ).

На предприятиях, возрожденных олигархом за миллиарды рублей, трудились около 700 человек (современные предприятия с высокой производительностью труда). Это примерно 1,2% трудоспособного населения.

Поскольку район находился недалеко от областного центра, большинство жителей предпочитали трудиться на низкооплачиваемых работах, зато в областном центре (значит, все налоги оставались там). Они предпочитали отдыхать, доехав за пять часов до моря, а не у себя в районе, и тратить деньги в торговых центрах, магазинах и ресторанах областного центра (значит, и значительная часть доходов жителей оседала вне территории). Не это ли и есть те вектора воль  людей, которые образуют напряженность поля пространства, о чем и писал Вернадский?!

Жители этого района всегда ценили то, что есть у них в районе, ниже, чем то, что за его пределами. Система образования в районе подталкивала их к тому, чтобы быть программистами, юристами, бухгалтерами, «менеджерами чего-то там» или на худой конец охранниками, но главное — работать «не здесь». От традиционной кухни, праздников и других обычаев не осталось и следа. Фастфуд, суши и пицца ценились выше, чем домашние котлеты и свежая рыба. Это свидетельствует о культурной деградации. Еще в доковидное время администрации района пришло в голову ввести комендантский час для несовершеннолетних детей (полная дичь!), так как они считали, что гулять детям после занятий небезопасно.

Описанная картина свидетельствует о крайне низком социальном и человеческом капитале.

В великую русскую реку, которая текла в районе, у них было принято сбрасывать с обрыва целые прицепы бытового мусора, в реке они не купались, рыбу не ловили, на лодках не плавали, даже на берегах пикники не устраивали (берега размыло и заболотило). Интенсивное и поливное сельское хозяйство засаливало почвы, и чернозем исчезал со скоростью 7% в год. Экосистема деградировала.

В результате район превратился в «черную дыру» для олигарха и регионального бюджета. Несмотря на огромные в сравнении с большинством районов России инвестиции, миграция росла год от года. Реальные доходы жителей этого южного черноземного и близкого к областному центру района (измеренные нами по big data от банков) были ниже, чем, например, доходы жителей удаленного и тогда считавшегося депрессивным нечерноземного района Вологодской области — Тотемского.

Губернатором была инициирована отставка главы района. Рейтинг олигарха, по данным социологических интервью, проведенных в районе, был низок: требования жителей к нему год от года росли, а он не успевал им соответствовать. Это пример того, как внешние инвестиции и благоприятные условия при отсутствии «полезной работы» жителей над данными ресурсами ведут не к развитию, а к деградации территории, к «черной дыре».

Другой пример — абсолютно положительный — я приведу из истории, описанной моим прадедом — земским, а затем губернским агрономом Иваном Павловичем Степановым в работе «Опыт монографического описания д. Курово Дмитровского уезда». Он был однокашником Александра Васильевича Чаянова по Петровской (ныне Тимирязевской) сельскохозяйственной академии и его сподвижником, на практике осуществившем идеи Чаянова.

Статистика по деревне Курово велась с 1886 по 1922 год. Причем статистика именно в вышеописанном смысле — количественное измерение результатов деятельности жителей деревни, их хозяйственного, социокультурного и экологического взаимодействия с территорией проживания. По мысли Чаянова, агроном — это не специалист по земледелию и скотоводству, а скорее в нашем современном смысле — специалист, ответственный за комплексное развитие территории (экономическое, экологическое и социокультурное).

К 1886 году жители деревни вели хозяйство традиционным способом: трехпольное земледелие, сеяли рожь и кормовые злаки. Это не давало возможности получить даже пропитание семьи на год. Хлеб заканчивался в половине года, приходилось докупать готовый. В деревне на 50 дворов было всего пять коров, так как кормов с естественных пастбищ не хватало на большее стадо. Соответственно молоко употреблялось не всеми, мясо на столе было реже, чем раз в неделю.

К тому же лес, материал для строительства и источник отопления, был в дефиците: окрестные леса находились в умирающем состоянии. Поэтому трое из каждых пяти взрослых жителей деревни две трети года зарабатывали отходничеством, а именно работали на фабриках в Москве.

Поразило меня и то, что в деревне было всего несколько самоваров — чай не пили. Большинство изб топилось по-черному, площадь окон была минимальна и не позволяла хорошо видеть стены.

Не правда ли, знакомая нам нынче картина: деревня загибается, жители уходят в большой город зарабатывать? Сейчас любой «развивальщик территории» посоветовал бы им найти инвестора, а государству — вложиться в инфраструктуру. Но тогда было принято иначе смотреть на мир. Живые люди сами, работая над своим пространством, осваивая его своей волей и трудом, меняли и свою жизнь, и само пространство.

Во-первых, агроном постепенно убедил жителей полностью изменить методы хозяйствования! И совершенно не за счет покупки производительной техники. Побиск Кузнецов назвал бы это изменением направления энергии. Крестьяне полностью отказались от сева хлебных злаков в пользу технических, которые были нетребовательны к климату и почве.

Технические злаки стали продавать, а хлеб покупать, да еще оставалась прибыль. Кроме того, агрономы уговорили крестьян искусственно воздействовать на экосистему их земли — начать сеять траву (вот не было на них Греты Тунберг!). Сеять траву было для крестьян полной дичью, они никогда этого не делали. Но расширив естественную кормовую базу за счет искусственных методов, они увеличили стадо до сотен коров и завели молочный кооператив. Стали продавать и пить молоко, есть мясо два-три раза в неделю.

Было заведено широкополосное девятиполье, плодородный слой земли перестал деградировать, а наоборот, стал набирать силу. А еще была введена расчистка леса от сухостоя, валежника и подроста, регулярные высадки и рубки, в лесу крестьян уговорили пасти скот. И лес стал возрождаться.

В итоге к 1913 году отходничество в город прекратилось, крестьяне сами зарабатывали деньги на своей территории. 80% домов было перестроено на отопление по-белому, площадь окон выросла в полтора раза, стало видно стены, их начали украшать картинками. Самовары появились в каждой избе. На деньги общины было построено общественное здание для проведения агрономических лекций и общественных мероприятий, куда просились приходить жители окрестных деревень.

В благодарственном письме крестьяне написали: «…следуя Вашим указаниям, мы изменили формы развития своего хозяйства, и этим не только улучшили свое материальное положение, но и подняли свое хозяйство на такую высоту, что нас увидели представители всей необъятной России…»

Без инвесторов, без взываний к губернатору и царю-батюшке, без реформ Столыпина (не разрушая общину) — исключительно собственной созидательной волей, работая над собственным неплодородным, сложным для хозяйственного освоения пространством, приспосабливая, преломляя энергию своего труда через структуру этого пространства, крестьяне за двадцать лет улучшили не только свое благосостояние, но и своей территории, экосистемы.

**Почему пространство — настоящее богатство России**

Глядя назад, мы можем всегда оправдать свое нынешнее бессилие и упование на «внешние силы», потому что мы видим пути, по которым уже прошли наши предки, осваивая разнообразные пространства России. Мы как бы говорим: «Но это же было ясно, что надо было траву сеять, чтоб коров прокормить и молочный кооператив создать, а теперь то неясно, что делать», «но это же ясно, что казакам было нечего делать, только как переть в Якутию и на Чукотку, они же знали, что там медом намазано, а теперь то неясно, где намазано медом», «ясно же, что с Гитлером надо было воевать и всем миром на защиту Отечества и человечества вставать, иначе цивилизации бы конец пришел, а теперь то неясно, где продолжение цивилизации, а где ее конец».

Но это теперь ясно, глядя назад, а тогда кому-то было ясно, а кому-то неясно. Все всегда сложно относительно будущего, потому что мы его творим каждую секунду, все наши воли дают какую-то равнодействующую волю или безволье.

Истинная причина жизни всегда будет ускользать от научного объективного взгляда, мы можем только развивать жизнь, направляя волю не к смерти, а к жизни, исследовать, что есть живое и чем оно отличается от мертвого. Именно это и характеризует русскую научную, да и благую мировую мысль

Если мы выбросим из головы морок логики примитивного материализма, который всегда ищет внешние причины развития (то в теории Большого взрыва, то в инопланетянах, то в инвесторах, то в продаже газа и нефти), безуспешно силится понять причину оживления мертвой материи, то станет ясно, что целокупно живое сразу создано живым и причина развития живого заложена в нем самом.

Истинная причина жизни всегда будет ускользать от научного объективного взгляда, мы можем только развивать жизнь, направляя волю не к смерти, а к жизни, исследовать, что есть живое и чем оно отличается от мертвого. Именно это и характеризует русскую научную, да и благую мировую мысль.

Неудивительно, что в конце жизни в лихие 1990-е русский и советский ученый-материалист Побиск Кузнецов в назидание физикам процитировал книгу «Православие и экология» Святейшего Патриарха Московского и всея Руси: «Потеряв укорененность в надмирном, человек оказался поглощенным стихиями мира, оказался заложником низшего, чем он сам… “Космос” стал расползаться в “хаос”. Второе начало термодинамики, не сдерживаемое усилиями человека, стало универсальным законом мироздания, вектором же развития мира стало нарастание энтропии, приближение к смерти. Смерть, которую по слову Писания, Бог не сотворил, стала втягивать в себя все сущее… Человек вводится в этот мир, как в храм. В этом храме ему надлежит быть предстоятелем. Будучи материально-духовен, человек в себе и через свой труд может и призван соединить мир и Бога в едином литургическом делании… Возделывая мир и в своем возделывании познавая сродненность мира-твари с Богом-Творцом, раскрывая эту связь, человек преображает космос».

В этих строках патриарх Алексий выразил то, что всегда лежало в основе любого «территориального развития». Сейчас нам предстоит спешно бежать с тупикового пути переводной западной механистической урбанистики, создать теорию развития на основе традиций русской мысли и ей следовать, иначе нас ждет «неуправляемое сжатие» и русского пространства, и пространства человеческой цивилизации. Именно освоенное пространство само по себе — это главное богатство России.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Когда ты умер, ты об этом не знаешь, только другим тяжело.

То же самое, когда ты тупой⁠.

\*\*\*

Едет по Сектору Газа израильский танк за арабом. Араб убегает, отстреливается. Наконец его автомат смолкает. Танк останавливается, открывается люк, оттуда вылезает еврей и спрашивает:

— Чего не стреляешь?

— Патроны кончились.

— Могу-таки продать.

\*\*\*

— Ты телепортируешься в Рим, в 44 год до н. э. , в своей обычной одежде. Тебя приводят к Цезарю, который верит, что ты прибыл из будущего, и спрашивает у тебя — как я умру? Что ты ответишь?

— Окружённый друзьями.

\*\*\*

Не забывайте, что приём шоколада для ускорения работы мозга эффективен только когда есть что ускорять, anekdotov.net, иначе можно остаться тупым и жирным.

\*\*\*

Резиновая женщина помогла мужчине пережить не только одиночество, но и наводнение.

\*\*\*

Придумали же для автомобилей утилизационный сбор, надо для мигрантов придумать депортационный сбор, чтобы заранее залог вносили на случай депортации. Тем, кто сам выехал и ничего не нарушил - возвращать.

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |