**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №49 (899)**

**29 ноября – 5 декабря 2023 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc152676265)

[Из центров власти 2](#_Toc152676266)

[Политические игроки 10](#_Toc152676267)

[Россия и мир 18](#_Toc152676268)

[Партии и общественные движения 29](#_Toc152676269)

[Весь спектр мнений 31](#_Toc152676270)

[Общественное мнение 31](#_Toc152676271)

[Интервью 34](#_Toc152676272)

[Мнение 40](#_Toc152676273)

[Новости экономики, общества 43](#_Toc152676274)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 43](#_Toc152676275)

[Общество 48](#_Toc152676276)

[Познавательный блок 56](#_Toc152676277)

[В опыт управленца 56](#_Toc152676278)

[Горизонты познания 66](#_Toc152676279)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 83](#_Toc152676280)

**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Путин 14 декабря подведет итоги года в формате "Прямой линии" и большой пресс-конференции**

Большая пресс-конференция президента РФ Владимира Путина, совмещенная с "Прямой линией", состоится 14 декабря, сообщил журналистам пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков. Прием обращений стартует 1 декабря, собирать звонки, посты и смс-сообщения будут специалисты Народного фронта.

"Владимир Путин подведет итоги года. Это будет программа. Это будет объединенный формат "Прямой линии" и итоговой пресс-конференции", - рассказал прессе Дмитрий Песков. К участию приглашаются федеральные и региональные СМИ, а также иностранные журналисты, которые аккредитованы в Москве, по времени мероприятие никак не ограничено, уточнил представитель Кремля. Отметим, что в прошлом году Путин не проводил традиционного общения с журналистами. А в 2021 году президент общался с представителями СМИ 3 часа 56 минут.

Новация этого года - участие Народного фронта в организации "Прямой линии". Члены движения будут собирать вопросы и после завершения общения президента с россиянами и журналистами их обрабатывать. С восьми утра 1 декабря начнет работу кол-центр, позвонить туда можно по номеру 8-800-200-4040. Кроме того, вопросы главе государства можно задать на сайте [moskva-putinu.ru](https://moskva-putinu.ru/), а также по смс на номер 04040, через мобильное приложение и в тематических группах в "Одноклассниках" и в "ВКонтакте".

В штаб-квартире Народного фронта в Москве будет работать объединенная редакция из представителей телеканалов, телефонистов и активистов из разных регионов страны.

Выбор оператора неслучаен. "В 2019 году президент поручил Народному фронту работать с массивом обращений, поступающих на его "Прямую линию", - рассказал журналистам председатель исполкома Народного фронта Михаил Кузнецов на пресс-конференции, посвященной запуску горячей линии по приему звонков и писем. За четыре года специалисты движения обработали более трех миллионов вопросов от россиян, сообщил он.

Говоря о тематике обращений на предстоящую "Прямую линию", Михаил Кузнецов предположил, что "будут вопросы, связанные с СВО, конечно, будут вопросы, связанные с нашими новыми регионами, но и, безусловно, будет большой объем традиционных вопросов, связанных с социальной сферой ЖКХ, которыми мы обязательно будем заниматься".

Новация этого года - участие в организации мероприятия ОНФ - члены движения будут собирать вопросы

На какие вопросы отвечать, Владимир Путин выберет сам, сообщил глава исполкома Народного фронта. Задача движения - не потерять ни одного вопроса. По словам Кузнецова, Народный фронт будет работать "до последнего обращения", чтобы разрешить все проблемы, какие только возможно.

Специалисты Фронта готовятся противостоять враждебным действиям. "Конечно, будут фейки, - считает Кузнецов. - Но мы для этого и сформировали такую боевую группу, чтобы не дать возможность нашим оппонентам вмешаться в этот процесс". Технические специалисты будут отбивать хакерские атаки на инфраструктуру приема обращений. По словам Кузнецова, после запуска мобильного приложения "Радар.НФ" для отслеживания беспилотников Народный фронт пережил невиданную до тех пор DDoS-атаку из десятков миллионов одновременных запросов. Опыт борьбы с ней поможет при подготовке "Прямой линии".

\*\*\*

**"Исполнения желаний, планов, надежд": Путин оставил послание молодому поколению на выставке "Россия" на ВДНХ**

Президент РФ Владимир Путин в понедельник посетил Международную выставку-форум "Россия" на ВДНХ. Эта выставка - первое событие такого масштаба с советских времен. Тогда здесь располагалась огромная Выставка достижений народного хозяйства - ВДНХ и было собрано все то, чем гордилась большая страна, - от успехов сельского хозяйства до передовых космических разработок. А сегодня все 89 регионов России и крупнейшие российские компании представили на ВДНХ уже свои современные разработки и достижения.

Выставка открылась месяц назад, 4 ноября, и ее уже посетили более двух миллионов человек. Ее задача - рассказать о возможностях для развития каждого жителя страны, показать, что сегодня все россияне могут быть уверены в своем будущем. Своя экспозиция здесь есть у "Движения первых" и платформы "Россия - страна возможностей". Восемь залов посвящены достижениям России через отражение прошлого, настоящего и будущего. Так, в одном из залов Владимиру Путину показали несколько голографических экспозиций, которые были посвящены выдающимся деятелям разных сфер: Дмитрию Менделееву, Сергею Королеву, Александру Пушкину, Петру Чайковскому. В стенах павильона также создано уникальное интерактивное пространство, благодаря нейросети Сбера "Кандинский" каждый посетитель может создать визуальную проекцию своей мечты. Экскурсию для Владимира Путина провели ребята - участники "Движения первых".

Вместе с юными посетителями выставки президент побывал в зале, посвященном мечтам, и оставил на стене послание молодому поколению. "Исполнения желаний, планов, надежд", - написал президент маркером на стене. А дети своим ровесникам пожелали быть первыми. Президент легко нашел общий язык со своими маленькими гидами, и одного из мальчиков Путин даже научил, как правильно "давать пять". А школьник Глеб рассказал президенту, как убирал мусор на тропе здоровья. "Город Ставрополь, знаете, где это находится?" - спросил мальчик. "Знаю", - засмеялся президент.

Во время осмотра выставки Путин успел пообщаться и со спортсменами. Они подарили ему книгу, посвященную чемпиону Олимпийских игр в Лондоне 2012 года в соревнованиях по дзюдо Тагиру Хайбулаеву. Кроме того, в книгу было вложено приглашение на детский турнир 16 декабря, в котором принимают участие около 1,5 тысячи спортсменов. "Супер", - отреагировал Путин. В свою очередь, генеральный директор выставки "Россия" Наталья Виртуозова рассказала Путину о планах открыть к 7 февраля две аллеи, посвященные российским легендам спорта.

Президент также ознакомился с экспозицией министерства промышленности и торговли "Сделано нами". В 10 тематических залах собраны сотни инсталляций, рассказывающих о вызовах, с которыми сталкивались российские предприятия и изобретатели, о современных достижениях промышленности в регионах. В ходе экскурсии по выставке Владимиру Путину продемонстрировали и процесс сборки автомобиля Aurus - на интерактивном экране, а каждую деталь можно было увидеть вживую. Кроме того, президент осмотрел инсталляцию "Галерея достижений России", "Аллею Славы", а также залы павильона "Атом".

На выставке Владимир Путин также принял участие в благотворительной акции "Елка желаний" и пообещал исполнить желания трех детей - попробовать себя в роли ведущего новостей, побывать на озере Байкал и посетить Эрмитаж.

Наконец, главное событие - форум "Мы вместе", в рамках которого президент вручил премию "Волонтер года". Награду из рук главы государства получила Наталья Аминева с семьей. Для своего окружения она главный идейный вдохновитель всех волонтерских инициатив. Сейчас Наталья вместе с детьми, супругом и родителями помогает бойцам СВО: изготавливает маскировочные сети и окопные свечи, вяжет носки.

В этом году форум объединяет 10 тысяч участников из 95 стран мира. "Это огромная армия добровольцев, которая нашу страну называет страной добровольцев. Это соответствует действительности, потому что в нашей стране четверть населения, четверть наших граждан, 25 процентов, объединяются в организации, а их свыше 100 тысяч, которые работают добровольцами", - заявил Путин. Президент отметил, что в традиции культуры народов России - чувство сопричастности и стремление помочь нуждающимся. И так, по его словам, было на протяжении всей истории страны. Отдельно Путин поблагодарил российских волонтеров за помощь бойцам, участвующим в спецоперации, и их семьям. "Я сейчас обращаюсь прежде всего к российской аудитории, особенно хочу вас поблагодарить за то, что вы делаете в помощь нашим бойцам, которые находятся на передней линии борьбы за нашу страну, за Россию", - сказал он. Президент завершил церемонию словами: "Пока мы вместе, мы непобедимы".

\*\*\*

**Путин раскритиковал международные институты за "позорный конкурс русофобов"**

Президент РФ Владимир Путин заявил о деградации международной системы прав человека и раскритиковал международные институты за "позорный конкурс русофобов". Эти заявления прозвучали на традиционной встрече главы государства с членами Совета по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ).

Мероприятие ежегодно проходит в преддверии Дня прав человека. Одно из важнейших и традиционных направлений работы Совета - защита социальных прав граждан. "В этом году особое внимание уделялось условиям труда педагогических работников. Это и уровень их заработной платы, и вопросы повышения престижа учителя, и материально-техническая оснащенность образовательных организаций", - сказал Путин. Президент поручил Совету и дальше вести эту тему. Путин также отметил участие правозащитников в работе по подготовке нового единого учебника по обществознанию. "Конечно, это заслуживает поддержки. Считаю, что ваш опыт в области защиты прав человека здесь, безусловно, востребован", - указал глава государства.

Один из главных вопросов, которым занимается СПЧ, - это поддержка бойцов СВО и их семей. Путин напомнил, как в прошлом году на заседании СПЧ как раз обсуждались проблемы адресного сопровождения участников спецоперации и членов их семей. "В этом году создан Фонд "Защитники Отечества", который действует в каждом регионе. Надо работать с ним в тесном контакте", - поручил глава государства. Путин отметил, что члены СПЧ регулярно бывают на Донбассе и в Новороссии и поэтому знают о проблемах местных жителей. "И прошу вас открыто, подробно рассказать о проблемах, которые требуют дополнительных решений", - обратился глава государства к участникам встречи.

Большую часть своего выступления Путин уделил ситуации в международной системе с правами человека. Президент напомнил, что 10 декабря исполняется 75 лет со дня принятия ООН Всеобщей декларации прав человека. "К сожалению, этот юбилей мы отмечаем в сложной ситуации, когда продолжается процесс деградации международной системы обеспечения и продвижения прав человека. Ее институты, фактически контролируемые Западом, демонстрируют политическую ангажированность, лицемерие и неприкрытую избирательность", - заявил глава государства. Так, Путин указал на прямое игнорирование вопиющих нарушений в отношении жителей Донбасса на протяжение 8 лет. Президент также считает, что в международных структурах не просто "не замечают", но даже поощряют проявления русофобии. "Поддерживают те страны, которые торопятся занять первые места в этом позорном конкурсе русофобов", - подчеркнул президент. Россия же вышла из состава ряда международных правозащитных организаций, но это не означает отказ от принципов, заложенных в Декларации. "Напротив, готовы сотрудничать со всеми заинтересованными странами и партнерами, находить решения для формирования эффективной, справедливой, равной для всех системы обеспечения прав человека", - указал президент. Так, по словам Путина, за последние годы заметно возросло влияние нашего СПЧ. Президент подчеркнул, что сейчас с Советом многие считаются и в общественных организациях, и во властных структурах.

После президента тему с дискредитацией прав человека на Западе подхватил глава СПЧ Валерий Фадеев. Он отметил, что доктрина прав человека используется для вмешательства во внутренние дела стран и подрыва суверенитета государств. "Если народ не свободен от внешнего угнетения, то о каких внутренних правах и свободах можно говорить", - сказал он. Особенную роль во вмешательстве во внутренние дела государства играет огромная сеть неправительственных организаций, считает Фадеев. Многие из них ангажированы. "Особенно те, кто выставляет странам рейтинги свободы, демократии и свободы прессы и тому подобное. На основе этих рейтингов принимаются политические решения, в том числе о военных интервенциях", - указал Фадеев. По его словам, необходимо создавать противовес - некоммерческие аналитические организации, учрежденные, например, в рамках БРИКС, которые могли бы проводить объективные исследования положения дел с правами человека в разных странах.

Фадеев также затронул в своем выступлении тему с защитой прав трудовых мигрантов. Путин, в свою очередь, заявил, что нужно соблюдать этнокультурный баланс. "Очень острый вопрос про права мигрантов. Не могу не согласиться с тем, что должен соблюдаться баланс: баланс этнокультурный", - сказал президент и подчеркнул, что нужно привлекать такие трудовые ресурсы, которые отвечают интересам российской экономики. "Они должны знать наши традиции и уважать наши законы", - вот позиция главы государства. Путин согласился, что права трудовых мигрантов надо обеспечивать.

Президент также прокомментировал и заявление Фадеева о том, что Совет продолжает информировать международную общественность о нарушениях прав человека со стороны украинских властей и ВСУ в отношении мирных жителей Донбасса и Новороссии. "Права человека в Новороссии, в Донбассе, да и в прилегающих регионах - нужно к этому относиться самым серьезным образом. Это потребует и профессионализма, и настойчивости, потому что те, кому это невыгодно, предпочитают никаких проблем здесь вообще не замечать", - сказал Путин.

После доклада ответсека СПЧ Александра Точенова, в котором в том числе говорилось о проблемах в правоохранительной системе, глава государства заявил, что надо выявлять каждый случай пыток в тюрьмах. Путин признал, что "проблема пыток" есть. "Безусловно, нужно контроль за ситуацией в этой сфере продолжить и выявлять каждый подобный, если они возникают, это уродливые явления в нашей пенитенциарной системе, в деятельности правоохранительных, специальных органов", - указал глава государства. Президент также считает недопустимым затягивание предварительного следствия. По словам Путина, "люди под следствием сидят годами до сих пор" и "это недопустимо".

**Политические игроки**

**Лавров указал на проблемы ОБСЕ, на которые сама организация не обращает внимания**

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) находится на краю пропасти, фактически превратившись в придаток НАТО и Евросоюза. И не ясно, сможет ли она вновь стать площадкой для диалога, местом, где будут соблюдать принцип равенства всех стран. На это указал министр иностранных дел РФ Сергей Лавров на пленарном заседании СМИД ОБСЕ, которое проходит в столице Северной Македонии.

"Чуть более чем через год исполнится 50 лет Хельсинкскому заключительному акту. В этой связи с сожалением вынужден констатировать, что к этой юбилейной дате ОБСЕ подходит в плачевном состоянии, а ее перспективы остаются неясными", - заявил Лавров. "При этом органы ОБСЕ закрывают глава на нарушения прав человека на Западе", - отметил Лавров. Особые опасения вызывает ситуация в странах Прибалтики и на Украине, где "наблюдается всплеск нацистской идеологии, других форм расовой и религиозной нетерпимости", сносят памятники, запрещается все русское.

Глава МИД России назвал поразительным цинизм Брюсселя, который утверждает, что президент Украины такими действиями "защищает европейские ценности". "Теперь еще хотят в ускоренном порядке открыть для киевского режима двери в Евросоюз. Как говорится, нацистов принимают вне очереди. Стыдно!" - подчеркнул Лавров.

К своему юбилею ОБСЕ подходит в плачевном состоянии, а ее перспективы остаются неясными

По его словам, "возникает вопрос, зачем нам ущербные правозащитные институты, которые превращаются в инструмент тех, кто взял курс на приватизацию секретариатов международных организаций под свои нужды". Как обратил внимание Лавров, в ОБСЕ принято завершать выступление на положительной ноте, "однако сейчас особых поводов для оптимизма нет". "Организация, давайте признаем это прямо, находится на краю пропасти. Встает простой вопрос, имеет ли смысл инвестировать усилия в ее оживление", - поинтересовался Лавров у своих коллег.

Судя по выступлениям других министров, они заинтересованы в поддержании существования ОБСЕ. Вот только она будет ущербной, если они продолжат придерживаться нынешних позиций. Большинство спикеров не удержались от уже набивших оскомину обвинений в адрес России. И это при том, что наиболее русофобски настроенные страны - Украина, Литва, Латвия, Эстония и Польша - отказались приезжать на СМИД. Как еще до начала форума указал замглавы МИД России Александр Грушко, отсутствие прибалтийских стран на СМИД никак не скажется на будущем ОБСЕ. "Ни в ту, ни в другую сторону", - отметил дипломат. Одним из немногих голосов разума стал глава МИД Венгрии Петер Сийярто. Он призвал всех приложить усилия к тому, чтобы украинский конфликт завершился. При этом венгерский министр раскритиковал страны, которые считают, что решение кризиса может быть найдено на поле боя, и поставляют оружие Украине. Кстати, он стал один из тех, с кем Лавров провел на полях СМИД ОБСЕ двусторонние переговоры.

Кроме того, российский министр пообщался с коллегами из Армении Араратом Мирзояном, Австрии Александром Шалленбергом, Казахстана Муратом Нуртлеу, а также Северной Македонии и Мальты Буяром Османи и Ианом Боргом. Последние два неслучайны в этом списке, ведь это представители нынешней и следующей стран-председателей ОБСЕ.

Для российского министра иностранных дел этот визит в Северную Македонию стал первым в европейскую страну за почти два года. Лишь после настоятельного требования Москвы Скопье пригласило Лаврова принять участие в СМИД ОБСЕ. Правда, лететь пришлось не по изначально запланированному маршруту из-за демарша Болгарии, пытавшейся запретить пролет официальному представителю МИД Марии Захаровой. В итоге путь пролег через воздушное пространство Греции.

\*\*\*

**Особенности межнациональной политики**

*Депутаты поговорили о законодательном укреплении дружбы народов*

В Госдуме в понедельник обсудили «Вопросы законодательного обеспечения реализации Стратегии государственной национальной политики РФ»: слушания на эту тему инициировал профильный комитет по делам национальностей. Депутаты дружно сошлись на необходимости межэтнического, межкультурного и межконфессионального единства, но слегка поспорили по миграционным вопросам. Приглашенные чиновники, впрочем, свели эту дискуссию на нет.

Действующую Стратегию государственной национальной политики до 2025 года президент Владимир Путин утвердил еще в 2012 году. Документ среди прочего закрепляет «объединяющую роль русского народа» в формировании «уникальной российской нации» и в то же время «мобилизует многонациональное российское общество на единство и согласие». В 2018 году президент дополнил стратегию несколькими пунктами — в частности, об «ожидаемых результатах реализации», среди которых названы укрепление единства многонационального руководства России, предотвращение межэтнических конфликтов, создание условий для адаптации иностранных граждан и др.

Сегодня законодатели намерены актуализировать принципы национальной политики, объяснил по ходу слушаний 4 декабря глава думского комитета по делам национальностей Геннадий Семигин (СРЗП): «При успехах, стабильности, хороших результатах анализ в этом направлении все-таки выявил недостатки, потенциал, резервы, которые можно наращивать».

**Депутат указал на возможность расширить нормативно-правовую базу (тем более что подготовка новой стратегии, не ограниченной датой, как раз в разгаре), рассмотреть концепции казачества, языковой политики и развития малочисленных народов.**

Далее следует сосредоточиться на реализации этих положений, проработать планирование, координацию, вертикаль, критерии и способы мониторинга, разъяснил господин Семигин.

Вкупе со всем этим внимания властей требуют миграционная политика и, разумеется, действия внешних и внутренних недоброжелателей, следовало из выступления главы комитета. «Идут постоянные провокации и по нам (СРЗП): взламывался сайт, была выставлена статья, которая имела цель спровоцировать межнациональную рознь, дискредитируя воинов СВО,— рассказал Геннадий Семигин.— Проведена проверка, возбуждено уголовное дело, оно будет не одно, следы ведут на Украину». (Вероятно, имелась в виду размещенная 30 сентября на сайте движения «Патриоты России» публикация за подписью Геннадия Семигина, в которой, в частности, говорилось, что чеченскому батальону «Ахмат» приходится «пинками загонять солдат ВС РФ на поле боя». Утром 2 октября текст был удален, а в СРЗП заявили о взломе.) Десятки ресурсов «тиражировали эту ложь, играя на руку врагу», продолжил справоросс, поставив в один ряд с этим инцидентом антиеврейские волнения в Дагестане и некие другие «удары по сайтам депутатов и комитетов»: «Здесь нужно подумать о целом ряде серьезных инициатив».

**«В условиях новых геополитических вызовов требуется усиление ответственности всех ветвей власти к недопущению дискриминации, разжигания межнациональной розни на национальной и религиозной почве», — согласился вице-спикер Думы Сергей Неверов (ЕР).**

Он добавил, что «корректные формулировки» целей новой стратегии власти непременно обнаружат «в диалоге с гражданским обществом и между ведомствами», и подчеркнул значимость снижения «социального неравенства между регионами» и совершенствования форм адаптации иностранцев. Последнему может поспособствовать патриотическое воспитание, указал единоросс.

Лидер СРЗП Сергей Миронов тоже был озабочен вопросами миграции, но с заметно более радикальных позиций: «Введение визового режима со странами Центральной Азии — мера вынужденная, но необходимая». В доказательство партиец привел шестнадцатикратный рост (с 2002 по 2020 год) числа россиян, «в переписных листах которых национальная принадлежность не указана» (по мнению эсера, все это — выходцы из Средней Азии), и «фактические цифры увеличения этнической преступности». «Россия должна оставаться Россией, где русский народ — это государствообразующий народ», — заключил господин Миронов.

«Русский вопрос» поднял и первый зампред комитета Думы по делам СНГ Константин Затулин (ЕР):

**«Если нация, которая на сегодняшний день в таком соотношении живет в РФ, не удовлетворена, то возникают другие проблемы… Я не буду провоцировать и говорить, без чего Россия могла бы обойтись, но совершенно точно без русских Россия существовать не может».**

Заодно депутат традиционно для себя выступил за уточнение термина «соотечественники» и призвал «со всем уважением ко всем объяснить, кто исторически проживает в России». Прорусская риторика, впрочем, не помешала господину Затулину вспомнить об экономической целесообразности привлечения мигрантов и поспорить со справороссами: «Нельзя дать почву для ксенофобии для того, чтобы кричали "ату его!". Не дай бог нам сегодня сдвинуть с места эту лавину, СССР соображал в этом вопросе».

Вспомнить о советском опыте предсказуемо рекомендовала и депутат Нина Останина (КПРФ). «Не соглашусь с тем, что это тонкая материя и не надо излишне политизировать, — ответила она единороссу Ильдару Гильмутдинову, призывавшему до этого "поменьше будоражить" тему. — Витринное благополучие тоже создавать нельзя, иначе эта тонкая материя превратит всех нас в людей, которые не хотели бы предпринимать решительные действия».

**Впрочем, те, кому предпринимать эти «решительные действия» положено по должности, солидаризировались с единороссами и мягко свели внутриполитическую дискуссию на нет.**

Представители Федерального агентства по делам национальностей объяснили участникам слушаний, что главной целью как разрабатываемой, так и действующей стратегии нацполитики остается «обеспечение единства российской нации», напомнили о коварстве коллективного Запада и пообещали скорректировать целевые показатели с учетом «укрепления общероссийской национальной идентичности». Кроме того, депутатам было обещано «протащить» необходимые новшества в толковые словари, ведь разъяснения требуют «многие понятия» (в числе которых почему-то оказались сплошь деструктивные термины вроде дискриминации, русофобии и геноцида). Спорить с непосредственными проводниками государственной национальной политики не решился уже никто.

\*\*\*

**Патрушев: Цель англосаксов - уничтожить русский мир, расчленить страну и истребить народы, населяющие Россию**

*Запад вступил в новую фазу противостояния с Россией. Англосаксы бесцеремонно навязывают неонацистскую идеологию европейцам, стремясь достичь своей стратегической цели - расчленить нашу страну, уничтожить Русский мир и истребить народы, населяющие Россию. Об этом заявил секретарь Совбеза России Николай Патрушев, в предисловии к книге известного философа и религиоведа Александра Щипкова "Незавершенный нацизм".*

Как заметил Патрушев, идеи "чернорубашечников" и "коричневых" подхватываются творцами "цветных революций", которые навязывают ксенофобию для насильственного смещения легитимных правительств, создания хаоса в некогда стабильных регионах.

По его мнению, для оправдания глобального неравенства, сохранения однополярного мира атлантисты не пренебрегают идеями расового, этнического, культурного и экономического превосходства, лишая целые народы перспектив независимого социально-экономического и культурно-цивилизационного развития.

"Подогревая межнациональную рознь, взращивая и всецело поддерживая сторонников экстремизма, шовинизма и всех форм радикализма, Запад создает реальную угрозу демократическим и общечеловеческим ценностям, безопасности, социальной устойчивости и единству общества", - подчеркнул секретарь Совбеза РФ.

В то же время, по его словам, в основе подхода, продвигаемого Россией, лежит формирование нетерпимости к любым формам дискриминации, недопущение оправдания и реабилитации нацистских и фашистских злодеяний.

"Публикация Щипкова подтверждает важность продолжения научных исследований, направленных на искоренение идей неонацизма, на развитие критического мышления, отвергающего любые попытки распространения антигуманных взглядов и манипулирования этническими мифами", - констатировал Патрушев.

Как рассказали корреспонденту "РГ" в аппарате Совбеза, монография описывает развитие нацизма и родственного ему расизма в исторической перспективе. Автор сравнивает ранние колониалистские формы нацизма с классическим гитлеровским и современным атлантистским нацизмом.

Совершенно очевидно, что нацизм не был ликвидирован в 1945-м году при капитуляции Германии. Он не исчез в результате Нюрнбергского процесса и постановочной немецкой "денацификации" и существует до сих пор как непрерывное историческое явление. За 78 лет после падения "третьего рейха" какие-то черты явления стали видны лучше, другие, наоборот, отходят в тень, а некоторые положения устарели. Александр Щипков рассматривает нацизм в исторической динамике. Он сравнивает гитлеровский вариант "коричневой" идеологии с современным атлантистским нацизмом, культивируемым Вашингтоном и Лондоном.

В качестве базовой в книге приводится британская модель нацизма и расизма, во многом предопределившая идеологию "третьего рейха". Автор подчеркивает, что нацизм, расизм и неолиберализм имеют общие аксиологические основания и построены на мифах превосходства и технократическом расчеловечивании человека.

**Справка аналитического центра АМСГР:**

*Александр Владимирович Щипков (1957, Ленинград), ректор Российского православного университета, профессор философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор политических наук. Заместитель главы Всемирного русского народного собора.*

**Россия и мир**

**Путин принял верительные грамоты от новых послов 21 государства**

Россия проводит независимую, последовательную и принципиальную внешнюю политику, ценит партнерские контакты с другими странами и надеется на улучшение отношений с теми государствами, которые в последние годы предпринимают недружественные шаги в отношении Москвы, причем во многом - в ущерб себе самим. Об этом говорил президент РФ Владимир Путин на церемонии вручения верительных грамот вновь прибывшими в российскую столицу послами иностранных государств.

Церемония по традиции прошла в Александровском зале Большого Кремлевского дворца. Грамоты президенту РФ вручили главы диппредставительств 21 государства: Бурунди, Эфиопии, Казахстана, Мали, Южной Кореи, Гамбии, ФРГ, Сингапура, Швеции, Словении, Люксембурга, Пакистана, Алжира, Кувейта, Австралии, Мавритании, Турции, Великобритании, Туркменистана, Греции и Доминиканской Республики.

"Что касается России, то мы проводили и проводим независимый, последовательный и принципиальный внешнеполитический курс, открыты к конструктивному партнерству со всеми без исключения странами и не приемлем блоковую конфронтацию, любые шаги, идущие вразрез с Уставом ООН", - заявил Владимир Путин, обращаясь к дипломатам.

Он отметил, что сейчас мир находится в состоянии турбулентности, переживает кардинальную трансформацию.

"Но главная тенденция в том, что на смену прежней однополярной системе приходит новый, более справедливый многополярный миропорядок. Полагаю, что это уже для всех стало абсолютно очевидным. Естественно, такой фундаментальный процесс идет не без трудностей, однако он носит объективный и, хочу это подчеркнуть, необратимый характер", - указал президент РФ. Затем он дал краткую характеристику отношениям с каждым из государств, направивших новых послов в Россию.

Так, например, российский лидер отметил партнерские и союзнические отношения с Казахстаном, контакты с Турцией назвал эффективными, конструктивными и взаимно выгодными. Прочные и дружественные отношения связывают Россию с Алжиром, динамично развиваются контакты с Пакистаном, указал он. Развивается многоплановое сотрудничество с дружественным Туркменистаном, политические и экономические связи дополняются региональными и гуманитарными, сказал президент РФ.

При этом Владимир Путин выразил сожаление состоянием российско-шведских взаимоотношений, почти полным отсутствием диалога между Москвой и Стокгольмом. Решение Швеции отказаться от внеблокового статуса, по это мнению, "вызывает вопросы". Владимир Путин напомнил, что до недавнего времени отношения России и ФРГ носили образцовый характер в разных сферах, включая энергетику, а сейчас они "взорваны" вместе с "Северными потоками". Российский лидер уверен, что главный пострадавший от этой ситуации - сама Германия. Говоря об отношениях с Великобританией, президент РФ напомнил о юбилее Тегеранской конференции, заложившей в 1943 году основы современной системы международных отношений.

"Нынешнее состояние дел в диалоге с Лондоном общеизвестно, будем надеяться, что оно в интересах наших народов будет меняться к лучшему", - заявил Путин.

В заключении российский лидер пожелал новым послам успехов в работе в России и выразил надежду, что от пребывания в Москве они получат и личное удовлетворение, ознакомятся с российской культурой, почувствуют пульс страны. Он также посоветовал дипломатам найти время и посетить выставку "Россия" на ВДНХ, где ранее в тот же день впервые побывал сам.

\*\*\*

**Как Венесуэла будет воевать за Эссекибо, если решится**

*Ожидается, что уже сегодня Международный суд ООН вынесет решение по запросу Гайаны об отмене референдума в Венесуэле, на котором жители решают вопрос территориальных претензий к соседней стране. Конфликт за богатый нефтью регион Эссекибо рискует разжечь пожар в Латинской Америке. Разбираемся, насколько взрывоопасна ситуация сейчас и как венесуэльцы собираются воевать.*

*Хоть Международный суд является высшей судебной инстанцией ООН по спорам между государствами и его решения окончательны, у него нет возможности привести их в исполнение. Именно поэтому Каракас уже заявил, что, несмотря ни на что, голосование 3 декабря состоится. А дальнейшие шаги будут исходить из позиции граждан.*

**Небольшая предыстория. Всё повторяется**

Спор за Эссекибо продолжается уже более 200 лет, начавшись задолго до появления независимых Венесуэлы и Гайаны. Не вдаваясь в его подробности, следует выделить два главных эпизода. В 1895 году, после многолетних дипломатических попыток разрешить пограничный конфликт, разгорелся спор о границе по реке Эссекибо. Он был передан на рассмотрение «нейтральной» комиссии, куда вошли представители Великобритании, США и России. В итоге 90% спорной территории в 1899 году отошли Британской Гвиане.

Позиция Москвы в этом конфликте тогда была вполне прагматичной — поддержка британской стороны была более выгодным шагом, особенно учитывая тот факт, что Российская Империя до начала XX в целом не интересовалась Латинской Америкой и даже игнорировала независимые государства на этом континенте.

О конфликте забыли до середины XX века, когда, как и сейчас, венесуэльские власти заговорили о необходимости «вернуть своё» и даже готовились к вторжению, реализации которого помешал военный переворот. Пошёл поиск дипломатического пути — подписание так называемого Женевского соглашения 1966 года, которое обозначало решение проблемы путём прямых переговоров между двумя сторонами. Однако к разрешению спора они не привели — начинается военный реванш.

Как только Гайана получает независимость, Венесуэла проводит операцию по захвату острова Анакоко. Никакой существенной реакции от международного сообщества не последовало. Второй раз силой решить конфликт Каракас пытается за счёт поддержки восстания Рупунуни, но оно не достигает успеха, и об идеях возвращения Эссекибо забывают на долгие годы.

В начале XXI века властей Венесуэлы этот вопрос вообще не интересовал, но как только в 2015 году в спорном регионе нашли огромные запасы нефти — больше, чем в самой Венесуэле, — ситуация поменялась.

**Что происходит сейчас и какие заинтересованные стороны**

Несмотря на появление некоторых сообщений об уже начавшейся операции и столкновениях между венесуэльцами и гайанцами, в реальности информации о каких-то масштабных действиях нет. А «мобилизация» соседней Бразилии, готовой вступиться за Джорджтаун, сводится лишь к переброске весьма скромных сил на север страны. К границе подтянули 16 единиц бронетехники VBTP-MR Guarani из состава 5-й армейской дивизии в Боа-Виста и несколько танков Leopard. Тем не менее в случае реальных боевых действий бразильская армия имеет большой «запас прочности». Ну и исключать вмешательство Великобритании и США в конфликт не стоит. Венесуэла уже обвинила Вашингтон в желании «захватить» Эссекибо путём размещения там военной базы, однако каких-то подтверждений этому нет.

Речи Каракаса о том, что жители Эссекибо уже чувствуют себя венесуэльцами, а потому очень ждут, когда им раздадут паспорта, немного не сходятся с реальностью. Почти всё население Гайаны не испаноязычное: это индогвианцы, потомки наёмных рабочих из Индии, которые составляют порядка 45% всех жителей; за ними следуют афрогайанцы, потомки рабов из Западной Африки, их около 31%. Общего с венесуэльцами и их историей у них почти нет. Вероятнее всего, значительным фактором конфликта являются запасы углеводородов. А значит, и влияние крупных компаний в нём будет весьма высоким.

Более 30 высококачественных месторождений на шельфе Гайаны из проекта Stabroek наполовину принадлежат американской ExxonMobil. Остальная доля распределена между китайской CNOOC и американской Chevron. Кроме того, сейчас на гайанский рынок заходят канадская компания CGX Energy и ещё семь ТНК, включая China National Offshore Oil Corporation, QatarEnergy и французскую TotalEnergies. В случае боевых действий они начнут оказывать огромное давление на свои власти, чтобы те прекратили дестабилизирующую обстановку в регионе. А рассчитывающая на снятие американских санкций Венесуэла ожидаемо попадает лишь под больший прессинг. К тому же будут разрушены планы снизить влияние Москвы и Пекина на венесуэльскую нефтяную отрасль путём возвращения западных компаний, в частности Shell и ChevronTexaco.

Позиция России на этот раз в целом характеризуется невмешательством. Для нас главное — сохранение самой Венесуэлы. Конечно, при текущей тенденции мы рискуем снизить влияние на нефтяные промыслы — начало военной операции может закончиться для Каракаса весьма печально. И есть угроза прихода к власти прозападных политиков, которые будут проводить антироссийскую политику в регионе.

Тем не менее нужно понимать, какой же будет военная кампания, если Николас Мадуро осмелится её начать.

**Возможный сценарий**

Для рассмотрения перспективы боевых действий сторон необходимо в первую очередь принимать во внимание, что южная и западная части Гайаны — непреодолимые джунгли ещё и со сложным рельефом с перепадами высот. Джунгли в целом являются сложной территорией для ведения боя, но в данном случае проблем добавляет отсутствие транспортной системы в указанных регионах, а также самый разгар сезона дождей, который продлится до января.

Отсутствие инфраструктуры в принципе будет осложнять любую переброску сил. В общем по всей Гайане насчитывается 187 км железных дорог, и все они предназначены для транспортировки руды от шахт к побережью. Тогда как протяжённость автомобильных дорог составляет почти 8 тыс км, из которых только около 600 км имеют твёрдое покрытие.

Единственная условно доступная для проведения масштабного наступления территория — это болотистая равнина на побережье, где проживает почти 90% всего населения. Но основой военной кампании должна быть высадка десанта через дельту реки Эссекибо и отрезание территории от Гайаны. План вполне рабочий, учитывая общую численность гайанской армии в 4 с небольшим тыс человек и полное отсутствие как противокорабельных, так и зенитных систем, за исключением небольшого числа ПЗРК.

Тут не требуется задействование тяжёлой бронетехники и артиллерии — достаточно легкобронированной техники, авиации и флота. Действуя небольшими мобильными группами, можно преодолевать значительные расстояния. Гайанская армия даже в теории не может сопротивляться венесуэльцам — это будет просто «избиение беззащитного». А текущие силы Бразилии в регионе не настолько многочисленны, чтобы вмешиваться. Легко предположить, что такую операцию реально провести за короткий срок. Вот только что будет дальше?

Страны Латинской Америки, как и Запада, очевидно, не закроют глаза на захват Каракасом новых, столь богатых ресурсами земель. Несмотря на нежелание Бразилии вмешиваться в конфликт в одиночку и рисковать, в случае крупномасштабных действий у её армии куда больший потенциал, чем у венесуэльцев.

Хотя численность текущих войск примерно равна, резерв Венесуэлы составляет всего 8 тыс человек, тогда как у Бразилии — порядка 1,340 млн бойцов. Даже если отбросить фактор вероятно низкого боевого духа у венесуэльских военных, превосходство в технике на стороне бразильцев очевидно. Наличие авианосца и преимущество в артиллерии и авиации являются главными факторами. Наступление прямо через границу Венесуэлы-Бразилии трудно представить из-за тех же густых джунглей и гористой местности. Придётся вклиниваться через узкие участки и задействовать территорию Гайаны, либо же так же проводить десантную операцию с воздуха и моря.

Важно также заметить, что экономический потенциал для ведения продолжительной наступательной кампании у бразильцев присутствует, чего не скажешь про венесуэльцев. Итог такой кампании в перспективе всё равно очевиден. Зачем это может быть нужно Бразилии? Чтобы получить долю рынка нефти в Гайане взамен на помощь.

Куда более простым для Запада был бы «иракский сценарий», при котором коалиция вторгается в Каракас с моря и свергает Мадуро, посадив в президентское кресло какого-нибудь лояльного для себя оппозиционера. Будем честны, последствия подобного сценария осознаёт вся венесуэльская верхушка, в том числе армейское руководство, которое также поплатится за «авантюру».

**Более реалистичное развитие событий**

Реальный пожар на севере Латинской Америки не нужен никому. Запад планирует заработать на гайанской нефти состояние, уже к 2027 году нарастив добычу до 1,2 млн баррелей в сутки с перспективой выйти на показатель нескольких миллионов в ближайшие годы. Общие запасы нефти оцениваются более чем в 40 млрд долларов. Поэтому западным государствам не нужны конфликты и неспокойная обстановка в регионе, мешающая бизнесу и торговле.

Самим гайанцам перспектива превратиться в «венесуэльцев» также не интересна — в их стране фиксируется колоссальный рост экономики и доходов бюджета. При сохранении текущего курса Гайана станет второй по добыче нефти в регионе после Бразилии. И если Джорджтаун не потеряет суверенитет, перейдя под непрямое управление крупных нефтегазовых компаний, шансы увеличения благосостояния народа в той или иной степени определённо есть.

Для Мадуро же «маленькая победоносная война» рискует оказаться последним политическим решением — слишком высоки ставки. Важно заметить, что его правительство ещё 19 ноября провело имитацию референдума, чтобы ознакомить электорат с вопросами, однако не сообщило, сколько избирателей приняло участие и каковы были результаты. Сами же вопросы сформулированы весьма неоднозначно. Из всех пяти только один прямо спрашивает граждан, готовы ли они к применению военной силы ради возвращения Эссекибо. Остальные довольно пространны — даже тот, что касается включения региона в состав Венесуэлы. Ведь официальные лица не предложили конкретные шаги, как они превратят Гайану-Эссекибо в венесуэльский штат и предоставят жителям гражданство, если избиратели одобрят предлагаемые меры.

Исходя из всего этого, наиболее вероятно, что данный конфликт останется лишь в медиаполе. Происходящее нагнетание атмосферы — способ проверить поддержку правительства в преддверии выборов следующего года, которые будут для Мадуро непростыми с учётом участия оппозиции. Переключение внимания общества на внешние проблемы и создание чувства ресентимента очень нужны нынешней власти, поддержка которой, судя по опросам, не превышает и 30%.

Референдум и «бряцание оружием» также попытка оказать давление на международное сообщество с целью предоставления Венесуэле если не полных прав на территорию, то как минимум возможности тоже воспользоваться найденными богатствами.

Страдающая около десяти лет от кризиса венесуэльская экономика, сократившаяся за последние годы на 80%, остро нуждается в новых доходах и снятии санкций. Военная операция этому не поможет, даже если представить, что после захвата новых месторождений никто не решится военным путём сместить Мадуро. Отношения будут испорчены со всеми крупными игроками, вложившими миллионы в разработку гайанской нефти. Нельзя исключать, что в попытке отвлечь общество венесуэльский президент решится на пограничные провокации, которые будут грозиться перерасти в большой конфликт. Однако чисто с рациональной точки зрения влезать в бесперспективную по итогу военную кампанию по возвращению Эссекибо для Каракаса было бы просто губительно.

\*\*\*

**Легенда мировой геополитики**

*Не стало Генри Киссинджера*

В возрасте ста лет ушел из жизни один из самых влиятельных дипломатов XX века Генри Киссинджер. Для большинства современных людей его имя и мировая политика всегда были неразрывно связаны. В качестве эксперта по международным отношениям Киссинджер еще в начале 1950-х годов консультировал американские правительственные организации и частные исследовательские центры, в частности Операционный координационный комитет при Совете национальной безопасности США, Управление по исследованию военных операций, Совет по стратегии психологических операций, Агентство США по контролю над вооружениями и разоружению и Группу по оценке систем вооружений. В 1969 году он становится советником президента США по национальной безопасности, с 1973-го возглавляет американское внешнеполитическое ведомство. Хотя обе эти государственные должности Киссинджер занимал всего шесть лет, на тот период пришлось большое количество важных геополитический изменений: сближение США с Китаем, период разрядки между Москвой и Вашингтоном, очередное обострение конфликта на Ближнем Востоке и попытки остановить войну во Вьетнаме. И после ухода с госслужбы Киссинджер, став непререкаемым мировым авторитетом в области геополитики, продолжил консультативную и практическую дипломатическую деятельность, например неоднократно приезжал в Москву и проводил встречи с президентом РФ Владимиром Путиным. Что касается долголетия Киссинджера, то, согласно известной шутке, даже Ленин успел пожить при Киссинджере.

О конкретных геополитических проектах, реализованных Киссинджером, противоположные мнения были как тогда, так и сегодня. Например, нормализация отношений с Китаем. В качестве плюсов США получили раскол в коммунистическом блоке, увели из него 800 млн человек (существенно снизив потенциал экономического развития) и прекрасно заработали: из Китая хлынул поток дешевых товаров и инвестиционной прибыли. Однако по прошествии полувека стало очевидно: в политическом смысле Китай не стал Японией и Южной Кореей, а вынашивает планы «подвинуть» США как минимум в своем регионе. Прав был в этом случае Киссинджер или неправ — этот вопрос не имеет смысла. В геополитике чудес не бывает: любое принятое решение имеет как положительные последствия, так и отрицательные. Тактически это было очень выгодное решение, но уже в 1990-е годы почивающим на лаврах США необходимо было скорректировать внешнюю политику, предприняв ряд шагов по сдерживанию развития Китая. Их не сделали, но при чем тут Киссинджер, ушедший с госслужбы в 1977 году?

Попытка Киссинджера остановить войну во Вьетнаме пала жертвой компромисса между сторонниками мира и военным лобби, желающим одержать победу на поле боя. В январе 1973 года Генри Киссинджер и представитель коммунистического Вьетнама Ле Дык Тхо подписали Парижское мирное соглашение о прекращении войны во Вьетнаме, предусматривающее вывод оттуда американских войск. Киссинджеру даже присудили за это Нобелевскую премию мира, однако война во Вьетнаме после этого продолжалась еще более двух лет. Столкнувшись с нежеланием военных выполнять эти соглашения, Киссинджер не стал уходить в отставку и в отличие от Ле Дык Тхо отказываться от Нобелевской премии, а подождал два года и увидел, как армию США пинками вытолкали из Вьетнама.

Красной нитью внешней политики Киссинджера было стремление укрепить мир. Возможно, потому, что сам Киссинджер воевал в радах американской армии в годы Второй мировой и не понаслышке знал, что такое война.

**Партии и общественные движения**

**Дмитрий Медведев открыл декаду приемов граждан в "Единой России"**

Все представители "Единой России" в федеральном и региональных парламентах должны подключиться к работе по решению проблем россиян, заявил Дмитрий Медведев. В минувшую пятницу председатель партии провел прием граждан в новосибирском отделении "ЕР".

Стартовавшая 1 декабря декада приема граждан проходит в региональных и местных приемных, на сотнях выездных площадок в муниципалитетах, в штабах общественной поддержки. В ней участвуют представители законодательной и представительной власти. Среди тем приемов - вопросы социальной сферы, ЖКХ, образования и здравоохранения, культуры и спорта. "Такое взаимодействие направлено на то, чтобы постараться помочь просто каждому конкретному человеку, который обратился с теми или иными проблемами", - пояснил Медведев. Он призвал соратников сосредоточиться на анализе и на системном решении вопросов, которые касаются многих людей в нашей стране, потому что "из частных случаев проистекают очень важные государственные выводы".

Вице-спикер Госдумы, глава партийной комиссии по работе с обращениями граждан Анна Кузнецова сообщила, что люди стали больше доверять общественным приемным "ЕР". Так, количество обращений выросло на 15%. "Первое место традиционно занимают вопросы социального обеспечения - рост с предыдущим годом 17%. В основном они связаны с работой в новых регионах. Здесь мы видим большой ресурс в работе портала "Я в России". На втором месте вопросы предоставления ЖКУ. Третье место занимают вопросы здравоохранения - 5,2% от общего числа", - перечислила парламентарий.

Даниил Лузгин из "Молодой гвардии" "ЕР" предложил создать онлайн-ресурс, который объединит волонтерские проекты. "Нужно иметь цифровую оболочку для всех этих проектов, - согласился Медведев. - У нас есть портал "Я в России", его нужно насыщать информацией". Он также пообещал переговорить с коллегами из минцифры, которые отвечают за модерацию соответствующих ресурсов.

О перспективах введения регионального маткапитала в Донецкой Народной Республике поинтересовалась многодетная мать из этого региона Светлана Набок. "Исхожу из того, что руководство в ближайшее время с такой инициативой выйдет и примет необходимые нормативные акты. Тогда к федеральному материнскому капиталу добавится и региональный", - ответил Дмитрий Медведев.

На проблему оформления пенсий в новых регионах обратила внимание Наталья Хожаинова, которая переехала из Донбасса в Калининградскую область. Она уже год не может оформить необходимые документы из-за трудностей с восстановлением пенсионного дела. Дмитрий Медведев пообещал обсудить эту тему с вице-премьером Татьяной Голиковой и министром труда Антоном Котяковым. Он попросил как помочь Хожаиновой в персональном порядке, так и подготовить предложение по улучшению оформления пенсионных выплат в новых регионах.

Кроме того, Медведев поручил при реализации проекта "Моя карьера с "ЕР" особое внимание уделять трудоустройству участников СВО. Так, он откликнулся на просьбу ветерана СВО из Ставрополя Николая Грицая сделать эту работу системной.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**В чём сила, брат?**

*О том, какая идеология сейчас нужна русским*

Какой должна быть государственная идеология в России, которую сегодня столь бурно обсуждают после предложения о доработке Конституции? **Начнем с банальности. Для того, чтобы выстроить идеологию прекрасной России будущего, наша страна должна быть сильной. А для того, чтобы быть сильной, Россия должна быть единой.**

Сама необходимость государственной идеологии, как и этого материала обусловлена тем, что за последние 30 лет идентичность народа была в значительной степени размыта. **Русские как социокультурный феномен должны возродиться, и именно этого от нас ждут многие народы.** В последние 30 лет было слишком много разрушительного западного влияния, и сегодня пришло время обратиться к собственному наследию.

**Единство и неделимость России — это то, к чему наша страна бесстрашно шла в любую эпоху: во время татаро-монгольского ига, в Смуту, во время бесчисленных атак на нашу целостность как внешних, так и внутренних врагов.**

Единство России скрепляет ее народ — и как живых людей, и как идею, как носители русского культурного кода. Вместе мы непобедимы.

К сожалению, это понимают и враги, стараясь «разделять и властвовать», натравливая разные части народа и общества друг на друга, вырезав из тела русского народа множество «украин» по идеологическому, региональному и другим признакам.

Поэтому и сегодня важнейший фактор для России — сплочение русского народа, в котором сами русские, как и в минувшие века выступают мощным магнитом для остальных.

Представителей других народов в России около 20% — это каждый пятый. Есть большое количество регионов, где русские не составляют большинства. Да если бы и составляли — это не было бы поводом ущемлять коренное население. Враги России очень хотели бы посеять враждебность между русскими и этим «каждым пятым». Даже если не удастся разорвать Россию на куски, на такую борьбу уйдут все продуктивные силы без остатка.

**Русофобский проект грубого националистического разделения безусловно провалился и ничего кроме вреда не принес бы.**

Сегодня, как и во времена царской России, все народы стремятся влиться в общий организм, стать частью мощного кулака.

Строительство единой гражданской нации в России на русской основе, по русским правилам и порядкам **невозможно, если сами русские будут бесконечно лелеять чувство обиды и ущемленности, которые будут перерастать в попытки доказать свое превосходство враждебными словами, действиями, отношением.** Спаять так долго раздроблявшуюся Россию можно только любовью.

Нашему народу, собирателю большого имперского пространства, претворившегося в Великую Россию, нужно вернуться к той присущей ему добродушности, которую он всегда проявлял, когда «чужие» превращались в «своих».

**А расколы, конфликтность и агрессия по отношению к своим, живущим с нами сотни лет, и вовсе недопустимы.**

Сила в ответ на силу, прощение в ответ на обиду, терпение в ответ на упрямство, верность в ответ на верность, любовь — в ответ на любовь. **Такова была формула строительства большого русского пространства, оправдавшая себя и в Поволжье, и на Урале, и в Сибири, и на Кавказе, и на Дальнем Востоке.**  
  
Работа эта еще не завершена. А после разрушения СССР во многих регионах сведена была к нулю. Но обязанности достроить наш общий дом с нас никто не снимал. Для этого нам безусловно нужны умение уважать, умение слушать и соборность.

Но главное, что нужно русским для того, чтобы оставаться магнитом, которым обеспечит сплоченность страны и всего Русского Мира, **— это самоуважение, чувство собственного достоинства. А это чувство включает в себя как способность заставить с собой считаться, так и свободу от нервозного мелочного самоутверждения.**

Главное сейчас в нашем обращении к русским — страна находится в той точке, когда любые внутренние распри и агрессия друг к другу неуместны. Они помогают врагам как внутренним, так и внешним. Избыток энергии всегда лучше направить на созидание.

Важнее всего сегодня сплотиться и не допускать враждебных проявлений, которые могут расколоть нашу страну. Главная суперсила русских — единство.

## Интервью

**Можно ли купить рождения и как вернуть многодетность**

*Экспресс-интервью с демографом Алексеем Ракшой*

**— Сторонники политики ужесточения регулирования абортов аргументируют свою позицию не только этическими и нравственными, но и демографическими аргументами — мотивом «сохранения народа». Действительно ли ограничение или — в пределе — запрет абортов способны повысить рождаемость?**

— Это выдумки. В мире достаточно примеров, когда страны с консервативным абортным законодательством демонстрируют очень низкую рождаемость. Вот свежая новость: в Польше число родившихся в сентябре снизилось на 17 процентов по сравнению с прошлым сентябрем. Это просто катастрофа. Подобных провалов не было даже в России в начале 1990-х. Драма с рождаемостью наблюдается сегодня не только в Польше — обвал идет по всей Восточной Европе и Прибалтике. И чем ближе страны расположены к границе, скажем так, геополитического противостояния, тем провал сильнее. В Польше в этом году суммарный коэффициент рождаемости (СКР), по крайней мере официальный (поляки недоучитывают выбывших из страны), опустится примерно до 1,15, и даже реальный, видимо, ниже 1,25. В России, напомню, 1,45 без учета переписи 2021 года.

Сегодня в этом регионе действуют гораздо более мощные факторы, парализующие желание заводить детей, — это последствия скачка инфляции, рост цен на недвижимость и страх большой войны.

**— Но в нашей стране СВО идет уже второй год, а никакого провала рождаемости не наблюдается.**

— В планировании деторождений действуют те же психологические факторы, что и на бирже: рулят ожидания, а не свершившиеся события. Страх войны гораздо более значим, чем реализованный страх.

**— Но есть контрпример — американский штат Техас, где после запрета абортов в 2021 году рождаемость выросла.**

— Рождаемость в Техасе выросла на 4%, то есть весьма незначительно. К тому же, я подозреваю, там у роста рождаемости были специфические причины, а именно массовая иммиграция латиноамериканского населения после открытия границы в связи с отменой ковидных ограничений. В принципе позитивную зависимость между жесткостью антиабортного законодательства в разных американских штатах и уровнем рождаемости можно уловить, но она крайне слабая, и контрпримером тут служит штат Миссури.

**— Какова ситуация с рождаемостью в России в последние годы?**

— Не число рождений, а именно рождаемость в 2020‒2021 годах у нас стабилизировалась после четырех лет снижения. Почему? Выплатили по десять тысяч на детей в период пандемии ковида перед голосованием по поправкам в Конституцию, потом еще раз. Завершили построение системы детских адресных пособий по нуждаемости. Доходы населения перестали снижаться еще в 2018 году. Реакция рождаемости на это может идти с запозданием.

В прошлом году мы видели клевок вниз СКР — с 1,50 до 1,45, практически целиком обусловленный снижением рождаемости вторых детей. Это мы пожинаем плоды ошибочного решения о переносе материнского капитала со второго на первого ребенка. В 2023 году рождаемость стабилизировалась — пошел рост экономики, выросли реальные доходы — пошли деньги от СВО. Это снизило неравенство между людьми и регионами, немного снизился индекс Джини. Это благоприятно для рождаемости первых и вторых детей. Безработица находится на рекордно низком уровне. Это благоприятный фактор для рождаемости вторых и третьих детей.

Ускорился рост рождаемости четвертых детей. Хотя, конечно, они составляют небольшую долю от общего числа рождений, но мы упорно приближаемся по многодетности к Великобритании, а далее к США. По модели рождаемости мы становимся все больше похожи на США — с разнообразными паттернами деторождения, отсутствием как таковой общепринятой социальной нормы относительно времени появления детей в семье и их количества. Эта модель — один из признаков второго демографического перехода в обществах с достаточно высоким уровнем неравенства, депривации и наличием в обществе большой доли религиозных меньшинств, этнических меньшинств, сильно религиозных людей вообще, и значимой прослойки людей с низким уровнем образования.

**— Существует ли сегодня в России и каких-то еще странах статистически значимая связь между возрастом рождения первенца и количеством рождений у женщины?**

— Если вы имеете в виду статистическую связь в микроданных на индивидуальном уровне, то, конечно, есть. Проводились опросы, на результатах которых видно, что родившие большее число детей, как правило, обзаводились первенцем раньше. Но как интерпретировать эти данные? Обычно это трактуется так: женщины родили больше, потому что начали раньше. Но я склоняюсь к обратной трактовке: родили детей больше те женщины, которые изначально имели установки на многодетность и поэтому начали рожать рано.

Если же взять макростатистику (средние величины по популяции), то по регионам России связь тоже есть, а по странам мира — почти нет. В России эта связь обусловлена культурно-религиозными, национальными особенностями: в таких национальных республиках, как Чечня, Тыва и Дагестан, самая высокая рождаемость в России, и первенцев там рожают раньше. При этом в этих республиках средний возраст материнского дебюта либо растет очень медленно, либо примерно стабилен, либо даже снижается, в отличие от остальной подавляющей части российских регионов. Другими словами, второй демографический переход в этих национальных республиках еще не начинался, как и в соседнем Азербайджане, где, тем не менее, рождаемость самая низкая в истории и продолжает падать.

Примерно так же — постоянно молодеющая рождаемость и постоянное сокращение многодетности — было в Советском Союзе, но сейчас тенденции совершенно противоположные. Последние когорты, для которых была характерна тенденция омоложения рождаемости при ее снижении, — это женщины конца 1960-х годов рождения. В позднем СССР средний возраст рождения первенца у женщин постоянно снижался, что продолжилось и в Российской Федерации вплоть до 1995 года, когда он составлял 22,5 года, а самый распространенный (модальный) возраст материнского дебюта снизился до 20 лет, при этом за время своей репродуктивной жизни женщина имела полтора – два ребенка. Третьих детей уже было немного, четвертых было вообще мало. Сейчас рождаемость третьих, четвертых и пятых детей выше, чем в позднем Союзе. Причем не за счет Чечни и Ингушетия, где многодетность как была высокой, такой и осталась.

Сейчас модальный возраст рождения первого ребенка в России отодвинулся к 26 годам, а всех детей — к 29. И это почти самые «молодые» показатели как по Европе (раньше начинают рожать только на Украине, в Грузии, Армении, Азербайджане), так и вообще по развитым странам. Примерно на эту отметку отодвинулся и наиболее благоприятный возраст деторождения с точки зрения здоровья роженицы и ее плода. А рано рожают женщины из маргинальных слоев, плохо следящие за своим здоровьем и в принципе слабо управляющие своей жизнью.

Возраст рождения первенца определяется исключительно социально-культурными факторами. Это инерционный показатель, медленно и предсказуемо меняющийся. Рассчитывать, что можно обратить вспять его рост, довольно наивно. Гораздо проще поднять рождаемость, чем «омолодить» ее. «Обмануть» второй демографический переход еще никому никогда не удавалось.

**— Как Россия сегодня смотрится по СКР на фоне других стран, находящихся на схожих уровнях демографического развития? Каковы инструменты успешной пронаталистской политики в странах — лидерах по рождаемости?**

— Вообще говоря, в последние десять лет рождаемость снижается везде, даже в богатых и традиционно считающихся благополучными странах, таких, например, как Франция или Швеция. «Смартфонизация», виртуализация, цифровизация жизни, свободный доступ к стриминговому порно, переход общения в виртуальную реальность, особенно в соцсетях, снижение интереса к сексу, не говоря уже к обзаведению потомством — это тотальные тенденции. Тем не менее Россия не относится ни к лидерам, ни к аутсайдерам по уровню рождаемости.

Гораздо проще поднять рождаемость, чем «омолодить» ее. «Обмануть» второй демографический переход еще никому никогда не удавалось

Пронаталистские факторы очевидны — это социально-экономическая стабильность, низкое неравенство и разветвленная, мощная система поддержки семей, как в части материальных выплат, так и развития инфраструктуры дошкольных учреждений. Это позитивно влияет на первые и вторые рождения в семьях.

Экономические факторы — определяющие среди причин рождения вторых, третьих и четвертых детей, и, соответственно, факторы, которые могут эти рождения стимулировать, уже другие. Именно поэтому изначальный дизайн материнского капитала на второго и последующего ребенка так хорошо сработал.

Четвертые и последующие дети — снова другие мотивы. Как правило, это следование религиозным и/или принятым в данном этнически-культурном сообществе семейным установкам. Очень неплохое исследование многодетности, его мотивов и моделей предпринял Иван Павлюткин из Свято-Тихоновского гуманитарного университета, советую ознакомиться.

**— Президент Путин во время выступления на Всемирном русском народном соборе 28 ноября призвал к возрождению традиции русской многопоколенной семьи, где воспитываются четверо, пятеро и больше детей. Насколько реалистично достижение такой цели — возврата к многодетности как норме социального и репродуктивного поведения?**

— Нужно различать модели многодетной и многопоколенной семьи. Последняя представляет собой ситуацию, когда под одной крышей живут несколько поколений одного рода. Возврат к этой модели куда менее реален, чем рост многодетности. Хотя надеяться на широкое распространение настолько высокой многодетности, которая наблюдалась век назад, тоже вряд ли реально. В конце девятнадцатого века в Российской империи семерых и более детей рожало 60 процентов женщин, а в 1930-е — 1940-е годы в СССР уже 11 процентов, к концу СССР — 0,4%, в постсоветской России в 1990-е годы всего 0,27 процента, сейчас — 0,54 процента. А в США 1,22 процента. Удвоить показатель, достичь американского уровня в принципе реально лет за 15-20, можно поставить такую задачу. Вернуть 60 процентов — нет. Эта модель навсегда утрачена. Ведь она определялась прежде всего экстремально высокой смертностью, прежде всего младенческой. Из рожденных семерых детей до репродуктивного возраста доживало трое. Но и это обеспечивало колоссальный по тем меркам рост населения — удвоение за каждые 50‒60 лет.

**— Раньше мотивом многодетности была банальная выживаемость, сохранение рода. Какой доминирующий мотив многодетности может быть сейчас у благополучных молодых городских семей?**

— В работе Павлюткина значительная часть многодетных получилась таковыми из-за смены партнера. Развод, следующий брак или следующий союзный брак — после первого развода люди уже менее склонны к оформлению отношений, но детей заводят так же охотно. Закрепление ребенком нового партнерства. Плюс очень весом феномен социального заражения — люди видят кейсы счастливой многодетности у окружающих и подсознательно хотят их воспроизвести.

**Мнение**

**Поскреби русского – найдешь европейца**

*В России всем хорошо известно выражение «Поскреби русского — найдёшь татарина». Обычно его используют в русофобском контексте, оскорбительном что для русских, что для татар. Причём уже на протяжении пары сотни лет как в самой России, так и за рубежом.*

Оригинальное изречение пришло к нам из французского языка (*Grattez le Russe et vous trouverez le Tartare*), а его автор достоверно не установлен (то ли Астольф де Кюстин, то ли сам Наполеон Бонапарт). Впрочем, есть на эту тему вполне себе верифицированная цитата о русских того же де Кюстина с непереводимой игрой слов между «татарами» и «варварами»:

*Ещё не прошло и столетия с тех пор, как они были настоящими татарами; лишь Пётр Великий стал принуждать мужчин брать с собой жён на ассамблеи; и многие из этих выскочек цивилизации сохранили под теперешним своим изяществом медвежью шкуру: они всего лишь вывернули её наизнанку, но стоит их поскрести, как шерсть появляется снова и встаёт дыбом.*

И тут важно понимать её исторический контекст. После разгрома Наполеона Российская империя становится ведущей державой континентальной Европы и остаётся таковой всю первую половину XIX века — вплоть до Крымской войны. Понятное дело, что многие европейские государства такой расклад сил не устраивает (в первую очередь бывшего гегемона — Францию) и они начинают с Россией бороться.

Так и появляется на свет всем хорошо знакомая русофобская пропаганда. Русские из европейцев сразу переводятся в разряд «татароскифов», а их правитель Николай I — в жандарма Европы. Ничего личного — просто внутривидовая европейская конкуренция, не более того.

Интересно, что когда континентальным гегемоном во второй половине века становится уже объединённая железом и кровью Германия, то история полностью повторяется: на этот раз из европейцев выписывают уже немцев. И настоящего накала германофобская истерия достигает в Первую мировую войну. Пропаганда стран Антанты рассказывает очаровательные истории о том, что немцы все давно перемешались, да и не немцы они вовсе, а гунны.

Все эти многовековые пропагандистские штампы мы можем встретить и в нынешнем украинском конфликте: Россию сравнивают с Ордой, а самих русских — с «азиатскими орками». Правда, в РФ к вражеской пропаганде относятся по-разному. Некоторые даже всерьёз начинают себя считать если не орками, то как минимум загадочными евроазиатами. И это примерно так же нелепо, как если бы Отто фон Бисмарк или Вильгельм II признали себя гуннами и начали рассказывать всему миру про особый гуннский путь германского и ещё 666 сопутствующих народов.

Так кто же на самом деле русские, кому они родственны? Интересно, что актуальная наука на этот вопрос уже давно дала вполне понятный и однозначный ответ: русские — это восточнославянский европейский народ. Самый многочисленный на континенте. Точка.

К нации может быть много подходов (этнический или гражданский), но в целом все сходятся в одном — нацию определяют кровь и язык. С точки зрения современных антропологии и генетики, русская популяция представляет собой крайне однородную общность. Средние антропологические показатели или совпадают со средними западноевропейскими величинами, или отклоняются от них, оставаясь, однако, в пределах колебаний западных групп.

Обычно выделяют две главные популяции русских: центрально-южную и северную. Первая генетически практически не отличается не то, что от украинцев и белорусов, но от поляков. В северной же обнаруживается родство с балтами, финно-уграми и германцами. Другими словами, по крови русские — АБСОЛЮТНО ЕВРОПЕЙСКИЙ народ. При этом антропологами уже давно установлено, что и татаро-монгольское иго практически не отразилось на фенотипе русских.

Ровно то же самое и с языком. Русский язык принадлежит к восточной подгруппе славянских языков. При этом лексический состав русского языка в своей основе — исконно русский. В древнерусском языке можно найти заимствования, грецизмы и тюркизмы, но уже с XVII века основные заимствования к нам приходят из Западной Европы — из немецкого, голландского и французского языков. С XX же века и по сей день мы в основном заимствуем англицизмы.

Другими словами, русский — это европеец как по крови, так и по языку. И даже если очень сильно его скрести, то можно обнаружить лишь другие европейские примеси и заимствования. Конечно, дальше можно было бы обсудить уникальный дух с заборностью и берёзами, но этим «особым путём» мы, пожалуй, не пойдём. Оставим его для профессиональных фантазёров и вражеских пропагандистов.

Как, впрочем, и все рассуждения на произвольную тему «Русский — это состояние души». Состояние души нужно обсуждать у психиатра или священника. Русский — это национальность, а Москва — третий Рим.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Кабмин направит еще более 40 млрд рублей на зарплаты бюджетников**

Кабинет министров выделит дополнительные средства на повышение заработных плат работников бюджетной сферы. Сразу 30,5 миллиарда предусмотрено для персонала медицинских учреждений.

Для исполнения майского указа президента в части повышения доходов бюджетников правительство в 2023 году уже выделило свыше 36 миллиардов рублей. Средства пошли на зарплаты учителям, воспитателям детских садов, педагогам колледжей, преподавателям вузов, работникам культуры, науки и здравоохранения. "Глава государства подчеркивал, что все параметры по уровню их зарплат должны строго соблюдаться, - напомнил премьер-министр Михаил Мишустин на заседании кабмина. - Речь идет о специалистах важнейших для общества и для страны отраслей".

Принято решение дополнительно выделить на эти цели более 11 миллиардов рублей, сообщил председатель правительства. По его словам, деньги также предназначены для выполнения социальных обязательств перед служащими отдельных федеральных государственных учреждений.

Майским указом глава государства постановил, что заработная плата фельдшеров и медсестер должна быть не ниже средней по региону, а врачей - вдвое выше этого показателя. Чтобы доходы соответствовали такому уровню, правительство предоставит регионам дополнительно почти 30,5 миллиарда рублей, заявил Мишустин. "Здесь очень важно следить за тем, чтобы в каждом российском субъекте положенные средства дошли до медицинских работников, - потребовал он. - Обеспечение достойной оплаты труда занятых в бюджетной сфере и, конечно, тех, кто заботится о здоровье людей, спасает жизни - одна из наших главных задач".

Экономическая ситуация в стране позволяет наращивать поддержку населения и предпринимателей. "Благодаря решениям президента, помощи различным отраслям и нашим гражданам российская экономика продолжает развиваться вопреки внешним вызовам", - заметил Михаил Мишустин. По предварительной оценке Минэкономразвития за январь-октябрь рост ВВП России составил 3,2%. Наиболее сильную динамику - почти 7,5% - продемонстрировала обрабатывающая промышленность. Это положительно сказывается на доходах бюджета, которые за девять месяцев оказались выше прогнозных значений более чем на 3%. Выросли и расходы - к уровню уточненной бюджетной росписи они составили около 70%.

Для развития отечественного автомобилестроения Фонд развития промышленности получит от правительства еще 15 миллиардов рублей, сообщил премьер. Субсидии предусмотрены на финансирование не менее десяти значимых проектов, включая организацию серийного выпуска антиблокировочной тормозной системы и элементов пассивной безопасности. "Чтобы гарантировать бесперебойную работу конвейеров, необходимо локализовать внутри страны производство максимально возможного количества автокомпонентов", - подчеркнул глава кабмина.

Принятое решение позволит увеличить темпы разработки и изготовления комплектующих, рассчитывает Мишустин. При этом, обратил он внимание, нужно держать на контроле конечную стоимость отечественных автомобилей: "Президент особо отмечал необходимость смотреть на обоснованность этих цен".

\*\*\*

**Владимир Путин обсудил с главой Росфинмониторинга подозрительные операции с криптовалютой**

*Президент РФ Владимир Путин провел в четверг, 30 ноября, в Ново-Огарево встречу с руководителем Росфинмониторинга Юрием Чиханчиным. На повестке - вопросы противодействия незаконной деятельности в финансовой сфере.*

"С учетом того, что все-таки система недоурегулирована, идет рост подозрительных операций примерно в два раза. И в основном это связано с наркотиками, мошенничеством и коррупцией", - сказал он. По его словам, криптовалюта может использоваться и для финансирования терроризма. "Благодаря программному продукту, который вы одобрили, мы совместно с банком ВТБ запустили прозрачный блокчейн так называемый - он дает возможность нам все-таки проводить расследования по этим делам, связанным с криптовалютой", - сообщил глава Росфинмониторинга. К блокчейну сейчас подключено около 7 тысяч сотрудников правоохранительных органов, других заинтересованных ведомств. "И шесть стран мы уже подключили, то есть они тоже пользуются. Это дает возможность возбуждать уголовные дела", - добавил Чиханчин.

В этом году Росфинмониторинг совместно с Центробанком не допустил вывод в теневой сектор около 320 млрд рублей, также сообщил глава службы. "Это благодаря совместным действиям с Центральным банком и тому, что они создали вместе с нами механизм "Знай своего клиента", - рассказал Чиханчин. Так, за этот год ликвидировано 10 теневых площадок с оборотом 28 млрд рублей, возбуждено около 1,5 тысячи уголовных дел совместно с МВД, ФСБ и Следственным комитетом. В бюджет удалось взыскать 11 млрд рублей. В целом, в России около 90% финансовых институтов все же законопослушны. По его словам, оппоненты России в группе разработки финансовых мер борьбы с отмыванием глубоко заблуждаются, полагая, что антиотмывочная система в РФ работает неэффективно. "Действительно, в 2022 году у нас были некие проблемы, когда были наложены санкции на банки российские и часть клиентов перешла в мелкие, региональные банки. Здесь была проведена большая работа с ЦБ, и сегодня можно сказать, что финансовые институты, финансовые организации в стране довольно законопослушны - где-то около 90% законопослушность, а 10% - мы с ними продолжаем работать", - рассказал он.

За этот год ликвидировано 10 теневых площадок с оборотом 28 млрд рублей

Также ведется работа по пресечению мошенничества на финансовых рынках - это в первую очередь псевдоброкеры, финансовые пирамиды. По словам Чиханчина, совместно с правоохранительными органами удалось пресечь 14 финансовых пирамид, возбуждено в отношении организаторов и участников этих сделок 380 уголовных дел, наложен арест на два миллиарда. "И через суды неправомерное взыскание денег?", - поинтересовался Путин. Глава Росфинмониторинга рассказал, что речь идет о фиктивном предоставлении документов. Но сегодня, по его словам, уже отработана методология с судами, и в этом году они уже не пустили в теневой оборот 94 миллиарда. "То есть не дали деньги забрать, по сути", - заключил Путин.

Еще одно достижение - совместная работа Росфинмониторинга с ведомствами сохранила бюджету РФ 30 млрд рублей. По словам Чиханчина, поддержка президентом так называемого казначейского банковского сопровождения дала возможность финразведке держать на мониторинге более полутора миллионов различных контрактов на сумму порядка 6,5 триллиона рублей.

"В результате нам удалось совместно с Банком России, с правоохранительными органами результаты получить. В частности, пресечены незаконные торговые процедуры с ФАС почти на 30 миллиардов, сохранено бюджетных средств тоже на 30 миллиардов и возбуждено уголовных дел совместно с МВД, ФСБ, Следственным комитетом только по бюджету - около тысячи дел. И возмещено уже в бюджет порядка 190 миллиардов рублей", - отметил глава Росфинмониторинга.

Чиханчин сообщил президенту и о том, что система мониторинга обязательной продажи валютной выручки экспортерами готовится к запуску. По его словам, уже создан личный кабинет для работы с экспортерами, определен порядок взаимодействия уполномоченных, утверждена методология мониторинга обязательной продажи валюты. "И настраиваем антиотмывочную систему на механизм мониторинга за валютной выручкой. Определены все банки", - рассказал он.

## Общество

**Шинель отца**

*Как работать с культурой в новых обстоятельствах*

Я помню, когда-то в другой жизни работал с одним американцем-экспатом. Он был хорошо образован и довольно умён. Однажды, будучи сильно пьян, он сказал, сидя за моим столом, что знает, в чём заключается проблема русских — они тоже белые христиане. По его словам, американцы могут смириться с тем, что индийцы или китайцы живут по-своему, потому что они отличаются от них. Но вот русские, будучи белыми и христианами, всё же живут совершенно иначе, и американцы не способны смириться и с этим, потому что считают лишь себя локомотивом цивилизации и не потерпят конкуренции.

Я крепко запомнил тот разговор. Они не дадут нам жить спокойно, потому что мы самим своим существованием показываем всему миру, что можно жить иначе: без злобы, жестокости, угрызения ближнего во имя личного успеха, без рыночка, гендерных мучений, ЛГБТ\*, BLM и всего такого, без расширенного представительства.

**Мы — мировоззренческая альтернатива, которой они не могут позволить существовать.**

Суть этой мировоззренческой инициативы можно изложить одним словом — справедливость. Справедливость, основанная на уверенности, что правда всего одна и она не составлена из множества личных точек зрения. Невозможно смириться с этим пониманием либерализма западного типа. **Он настроен на обратное, на то, чтобы смешать всё в пёстрый шизоидный винегрет постмодерна, где сатанисты, христиане и поклонники Летающего Макаронного Монстра будут обладать равными правами на истину.**По этой причине в мирное время они будут нас обсмеивать, а в немирное — убивать. Это надо уяснить раз и навсегда и жить с этим пониманием.

За последние 20 лет либералы постепенно утратили рычаги влияния на политику, экономику, финансы. Однако им удалось удержать за собой две критически важные сферы: культуру и образование. Ситуацию с образованием я уже разбирал раньше, а механику их доминирования в культуре мы рассмотрим здесь. Вся их система контроля над культурой устроена как яблоко: внутри находятся не слишком вкусные семечки, а вокруг — сладкая мякоть. **Семечки в данном случае — конкретные действия либеральных художников, кураторов, акционистов, театральных деятелей, книжки их писателей и т. д.**Всё это, как правило, малопривлекательно для вменяемого человека, поэтому, чтобы скормить аудитории этот культурный продукт, необходимо сделать его модным, превратить гадость и ничтожество в нечто значимое, необычное, а значит — востребованное. На данном этапе наши оппоненты привлекают полностью подконтрольное им интеллектуальное сообщество, которое превращает ничтожество в контркультурного героя, и вот уже мошонка перверта и насильника, приколоченная гвоздями к Красной Площади, становится культурным событием, художественным заявлением, актом борьбы с тоталитаризмом и т. д. **Каждое самое ничтожное проявление деятелей либеральной культуры обволакивается мякотью интеллектуальных трактовок, журнальными статьями, интервью экспертов с учёными степенями, комментариями в соцсетях.**И всё ради одной цели — объяснить сомневающемуся зрителю, что он колхозный валенок, которому следует непременно восхититься и приветствовать настоящего художника. И только через это восхищение зритель сможет распрощаться с колхозом и причаститься к настоящей культуре и цивилизации. Так это работает.

**Когда началась война, стало очевидно, что все те, кто рулил культурой, совершенно себя дискредитировали.**Причина даже не в убожестве их художественного высказывания, а в том, что все эти люди искали основание для этого высказывания не в русской культуре, имеющей тысячу лет непрерывной истории, а за границами России. **Их творческий поиск никогда по-настоящему не был поиском, ведь они уже знали как надо и работали по методичкам.**Надо как в Лондоне, как в Нью-Йорке, как в Барселоне. Они ничего не искали, не сомневались, не разочаровывались, они мнили себя пастырями, а нас — нерадивым беспородным стадом, которое следует привести к ослепительным вершинам либеральных догм с расширенным представительством, ЛГБТ, антиколониальной повесткой, BLM, гендерными штудиями и всем таким прочим.

Потом они, подняв стон о «философском пароходе», уехали в своё прекрасное далеко, как это сделала Толоконникова\*\*, Дудь\*\*, Гребенщиков\*\*, Верзилов\*\* и не к ночи будь помянута Алла Борисовна. Они уезжали, чтобы вернуться через пару месяцев с победой, ведь не может же «страна-бензоколонка» одолеть всё прогрессивное человечество во главе с Байденом и Борисом Джонсоном. Кто-то, кто был поумнее, такие как Райхельгауз, Зельфира Трегулова, Лошак\*\*, тихо спрятался за плинтус в надежде пересидеть, переждать и вернуться. У них не сложилось. Ни там, ни здесь.

**У релокантов банально кончились деньги, и вот они уже потихоньку скребутся в галереи и театры, пытаются снова сесть на гранты.**

Тех, кто хитро сидел на своих должностях и с благообразным видом крутил фиги в кармане, поувольняли. Не всех, конечно, но многих. Правда в том, что никто из них уже не сможет вернуть ни своего статуса, ни своих кресел, потому что вместе с войной обнулилась и та повестка, которую они с собой несли.

И вот тут им стало страшно, потому что они поняли, что произошло. **Они увидели, что война открыла окно возможностей перед русским культурным андерграундом.** Те, кто писал в стол, те, кто и не мечтал выставить свои работы на хороших площадках, — все они получили возможность сделать нечто важное для русской культуры, ищущей свою основу и причину в самой себе. Начался процесс стихийной самоорганизации творческих групп, двигающих русский дискурс. Русская культура, поставленная на паузу ещё в начале 80-х, начала вдруг развиваться. Сама, без грантов и блата, без изящных мальчиков и феминистических девочек с разноцветными волосами, без игривых старушек с бэкграундом одесских фарцовщиц. **Оказалось, что культурное доминирование либеральной повестки базируется на совершенно тоталитарном контроле за культурой, ведь стоило прорасти самым малым росткам русской культуры, как выяснилось, что либеральная максима «Мы и есть культура» не стоит и ломаного гроша.**Им стало страшно, и они принялись думать. Они умные, образованные, нельзя их недооценивать.

И они придумали три решения. Давайте разберём на примерах, как это работает.

**1. Необходимо обсмеять русское как что-то исконно-посконное с фофудьей и кислой капустой в бороде.**Не может современный человек быть русским, это же стыдно. SHAMAN, Бабкина, Газманов очень им помогли в этом, только ленивый либерал не потешается над их творчеством и не обсмеивает его. Либералы двигают следующий нарратив: *«Если русский человек делает нечто неказистое, то эта нелепость и есть проявление русскости, если же он создаёт что-то значимое в области высокой культуры, то это верный признак того, что автор не русский, а европеец, общечеловек и вообще делает вклад не в русскую культуру, а в мировую».*

**Как бороться?**

Во-первых, необходимо чётко уяснить, что русская культура состоит из двух пластов: база культуры — народная культура, фольклор и высокая, классическая русская культура. Любой жанр может развиваться одновременно и в народном, и в классическом ключе. Например, музыка: народный пласт — Северное двухголосье, казачьи песни, а высокая культура — Рахманинов или Свиридов. Живопись: лубок и икона. Архитектура: традиционный крестьянский дом и петербуржские дворцы. Литература: народные сказки и Пушкин с Маяковским. И так во всём.

Во-вторых, нужно в современности развивать ОБА эти направления, обращая пристальное внимание на художественное качество культурного продукта.

В-третьих, необходимо формировать правильную интеллектуальную среду, которая, следуя принципу яблока, будет оказывать интеллектуальную поддержку и сопровождать возникающие русские культурные инициативы. Современная художественная реальность — это культурная индустрия, где конечный результат достигается скоординированными усилиями десятков различных специалистов. Для того, чтобы эта модель работала, необходимо создание русских культурных центров, которые и будут центрами формирования такой интеллектуально-художественной среды.

**2. Необходимо разделить военный дискурс и русский дискурс и показать, что русское и военное противопоставлены друг другу. В идеале им хочется оседлать русский дискурс так, как это когда-то было сделано в СССР.**Дарья Насонова, отвечающая за «медийку» у Собчак и двигающая сейчас проект «Русская барыня», абсолютно откровенно пишет: *«Но что меня действительно злит, что меня по-настоящему и серьёзно волнует и злит, что с вашей помощью власть присваивает фразу "Я — русский" и всё, что за ней стоит и скрывается, сторонникам войны. И теперь невозможно произнести эту фразу, чтобы тебя не записали в путинский электорат с большой бляхой «Z» на ремне и на лбу».*

Собственно, проект «Русская барыня» и посвящён тому, чтобы отвязать русский стиль от русскости, русскую культуру от русского подвига, обсмеять, обшутить, ошельмовать тех, кто серьёзно и честно работает с русским дискурсом.

**Как бороться?**

Наладить механику рекрутирования творческих инициатив «снизу», дать площадки и возможности молодому русскому искусству, для которого идущая война в самом прямом смысле народная война — за право наследовать великой нашей истории, за право русских людей принять участие в создании образа будущего для себя и всего мира. Начало изучению положения дел в искусстве было положено. Два очень качественных проекта по «инвентаризации» русского дискурса в искусстве прошли в 2023 году. Это инициатива РОСИЗО «ДК СССР», посвящённая изучению русского ядра в советской культуре, и замечательный проект, посвящённый дипломным работам выпускников художественных вузов, реализованный в «Зарядье». Хорошо, но мало — и это лишь первые шаги.

**3. Надо «идти в народ».**Этот приём отточен либералами ещё со времён художников-передвижников. Не можешь взять столицу — бери регионы. Так делал в Перми Марат Гельман\*\*, приехавший туда как культурный гуру, так действовали в Екатеринбурге шаловливые мальчишки и девчонки из Ельцин Центра. Здесь они будут оттачивать тему деколонизации, национальных и всех прочих меньшинств и борьбы за права.

Скандальная выставка в Нижнем Новгороде, посвящённая 90-летию Эрика Булатова, открылась с участием бывших хозяек Пушкинского музея (Лошак) и Третьяковской галереи (Трегулова). Фраза вечера, произнесённая на камеру, звучит так: «Орки — это у вас там СВО, не мешайте работать».

**Как бороться**

Создавать зонтичные структуры в регионах, где местные русские кураторы смогут на локальные площадки привозить большие качественные проекты из столиц, при этом координируя свои усилия со столичными кураторами и искусствоведами.

И самое главное — стоит осознать, что государство без идеологии чрезвычайно уязвимо перед паразитическими идеологическими конструктами, проникающими извне. Не может такого размера и такой великой истории страна, как наша, жить без идеи, а русский человек не может жить без цели.

**А что мы?**

Мы пока что просто пришли к пониманию того, что мирная жизнь вовсе не даётся нам «по умолчанию», что тот период относительного покоя, который мы застали во второй половине XX века, был оплачен чудовищной жертвой, принесённой военным поколением. Своих ветеранов американцы называют «greater generation», буквально — «более великое поколение». И это так. Именно то поколение русских людей подарило нам возможность говорить на родном языке, воспитывать детей так, как мы считаем правильным, жить на своей земле по своим законам. Мы думали, что всё это бесплатно, само собой получилось. Нет. Мы сейчас это увидели сами. **И сейчас наша очередь платить за право быть собой.**

Я много читал о русских художниках, писателях, поэтах, режиссёрах послевоенного времени. От Шукшина, Тарковского, Коржева и Высоцкого до Бродского, Курёхина, Лимонова, Цоя и Летова. **Над всеми русскими творцами того времени трагической тенью довлел образ, который я называю «шинель отца».** В старом шкафу в самом дальнем углу висела она, поблёскивая наградами. Как символ трагедии и подвига того поколения. Огромная, тёмная, пустая. И мальчик, примеривая её перед «туманным» зеркалом, понимал, что ничего из того, что он сможет сделать в своей жизни, никогда, никогда-никогда не сможет сравниться с величием подвига солдата в обручальном кольце. Никакие стихи, никакие, картины, никакая музыка не пропустят творца в тайну того подвига. Только одному человеку в послевоенном поколении удалось преодолеть это. Его звали Юрий Гагарин, и он подарил нам небо. Сегодня внуки и правнуки героев доказывают себе и миру, что могут жить и умирать, как деды. Я здесь слышал рассказы о том, как наши штурмовали укреплённые опорники в рост с криком: «Ура!», а потом резались в окопах штык-ножами без жалости и сомнений.

**Сегодняшний русский художник в силах встать рядом со своими предками, совершить нечто, что позволит ему без зазрения совести повесить в тот шкаф рядом с шинелью свой заношенный «пиксель» или модный мультикам.**Он в силах, мы в силах, потому что в конечном итоге представления народа об истине, добре и красоте питаются не мыслями философов, не чернилами юристов и не красками художников. И уж, конечно, не лицемерными соевыми пацифистами. Эти представления питаются кровью героев, несущих миру истину и свет на кончиках штыков.

*\* — признано экстремистским движением в РФ*

*\*\* — признаны иноагентами в РФ*

**Познавательный блок**

**В опыт управленца**

**Как управляют командой эффективные руководители: 5 инструментов**

*Почему успешное руководство не значит эффективное? Какие действия управленца приводят к результату на длинной дистанции?*

**Успешный менеджер не равно эффективный**

Эффективность руководителя – ключевое понятие в управлении. Настолько ключевое, что требует отделения его от другого, противоположного ему понятия успешного руководителя. Эффективный руководитель настроен на стратегические результаты, успешный руководитель – на тактический результат. Очевидно, что и команды у таких управленцев будут разные.

Это не означает, что эффективный менеджер – это хорошо, а успешный – плохо. Например, собственнику необходим лишь высокий результат за короткий период, чтобы потом продать компанию. В этом случае нет смысла использовать сложные инструменты эффективного бизнеса, которые дадут результаты не скоро, и развивать команду тоже нет особой необходимости. Просто используйте систему успешного руководителя, создав яркий результативный бизнес, который с радостью купят. С большой вероятностью этот бизнес развалится, поскольку команда не умеет работать самостоятельно, но это уже проблемы нового собственника.

Почему успешное руководство не приводит к результату на длинной дистанции? Ответ кроется в том, какая роль в таком типе управления принадлежит самой команде. Команда успешного руководителя учится лишь выполнять быстро и точно распоряжения, данные сверху, у нее нет возможности принимать самостоятельные решения. Такие исполнители не могут реагировать на проблемы, а ждут сигнала сверху, и если его нет или происходит смена прежнего руководителя, то команда становится беспомощной, не понимая, что и как делать.

Самостоятельность команды – главное отличие и конкурентное преимущество эффективного руководителя. Эффективное управление всегда направлено на развитие команды, на формирование самостоятельности сотрудников, поскольку это качество позволяет отвечать на вызовы внешней среды, а значит и гарантия долгосрочного стратегического существования и развития бизнеса.

В ситуации экономической неустойчивости многие бизнесы не могут строить долгосрочных планов, в такие времена именно команда эффективного руководителя справляется лучше. Такие сотрудники обучены не ждать сигналов сверху, они компетентны и привыкли самостоятельно искать и принимать решения в зоне своей ответственности. Для такой команды кризис не стресс, а возможность проявить себя, максимально реализовать свой потенциал. В кризисные периоды легко увидеть, кто эффективный руководитель, а кто был успешным.

**Руководитель одной роли**

Прежде чем рассматривать инструменты эффективного управления, необходимо отметить важный момент: эффективный руководитель использует только одну роль – взрослый (эго-состояние по Эрику Берну). Эта роль определяет весь стиль его управления и предполагает четкое распределение ответственности между руководителем и командой на основе равноправия и партнерства, потому что команда у взрослого руководителя состоит из взрослых сотрудников. Поэтому инструменты эффективного руководителя направлены на развитие взрослой позиции у сотрудников, и все, что он делает, направлено на развитие команды.

**Какие инструменты управления использует эффективный руководитель**

**1. Разнообразие личностей – единство ценностей**

Эффективный руководитель понимает, что разнообразие (diversity) команды – это основа ее устойчивости, развития, способности сотрудников находить нешаблонное, нестереотипное решение для постоянно возникающих проблем, потому что в команде нет только одного типа реакции на внешний мир. Чтобы правильно подобрать людей, важно определить их отличие друг от друга. А для этого нужна подходящая классификация личностей.

Я выбрал ту, которая построена на теории Спиральной динамики Клера Грейвза. Эта классификация позволяет четко выделить три типа личностей по способу взаимодействия с внешним миром: человек действия, человек коммуникации, человек логики. Все три типа личностей должны быть обязательно. Они позволяют сформировать максимально сбалансированную и устойчивую команду, где каждый отвечает за свой аспект и дополняет других.

Девять ролей в команде по Белбину укладываются в эти три типа личности:

* Человек действия – Председатель, Завершитель, Исполнитель.
* Человек коммуникации – Душа компании, Организатор, Исследователь ресурсов.
* Человек логики – Эксперт, Критик, Генератор идей.

Сотрудник каждого типа может выполнять в команде все три роли, характерные для этого типа. Например, человек логики в какой-то момент может быть экспертом, в какой-то генератором идей или же критиком. Поэтому важно выстроить систему управления, которая позволяет членам команды гибко менять свои роли в соответствии со своим типом личности. Это позволяет руководителю максимально реализовывать потенциал каждого члена команды в разных задачах. Эта гибкость ролей реализуется в рамках Agile.

Второй аспект – это единство ценностных установок. Управленцы пришли к пониманию, что ценностное единство команды – это не вопрос этики, это вопрос эффективности взаимодействия сотрудников. Людям с одними ценностными установками хорошо получается следовать одной стратегической цели, при этом самостоятельно выбирая тактические пути ее достижения. А руководитель такой команды не тратит много времени на промежуточный контроль и мотивацию, потому что у каждого сотрудника есть четкое понимание о границах того, что можно, а чего нельзя делать, а также четкое понимание, почему стратегическая цель важна лично для него. Также вопрос ценностей снижает конфликтность в команде, поскольку конфликт ценностей непреодолим.

Возникает вопрос: как же выбирать людей по ценностям? Для этого должна быть четкая миссия и прописанные ценности, которые, к сожалению, часто так и остаются формальностями, а ведь это мощный инструмент отбора своих людей. Забудьте про набор по компетенциям, как делает успешный руководитель, компетенции можно развить, а вот ценности изменить нельзя. Поэтому на первом месте ценности, а уже потом компетентность.

**2. Распределенное лидерство (Shared leadership)**

Важная компетенция эффективного руководителя – это понимание своей зоны ответственности и не бояться делегировать членам команды, дать им возможность максимально реализовать свой потенциал, взяв на себя ответственность за отдельные вопросы бизнеса, стать взрослыми. Распределенное лидерство – это как раз про это. Не надо бояться большого количества лидеров в команде, чем больше лидеров, тем более самостоятельна и устойчива команда, при этом вас точно никто не подсидит, потому что все получают реализацию своих амбиций и способностей.

Делегирование бывает двух видов, потому что есть только два типа сотрудников, для которых его необходимо использовать:

* Для новичков – делегирование исполнения: ставим четкую цель, даем ресурсы и инструкцию, затем проверяем выполнение каждого этапа.
* Для опытных сотрудников – делегирование управления: ставим цель и сроки, ресурсы и варианты реализации сотрудник выбирает сам, контроль за выполнением лишь один раз в середине процесса в форме вопроса: «Как дела? Нужно ли что-то?».

Правильно выбранная система делегирования позволяет одним сотрудникам развивать компетенции специалиста, а другая компетенции лидера.

**3. Положительное подкрепление как основа обратной связи**

Поскольку команда эффективного руководителя – это команда взрослых, то и обратная связь должна быть направлена на формирование взрослой позиции. Из этого следует, что запрещено использовать отрицательное подкрепление в виде критики, а обратная связь на ошибку – только система коучингового разбора.

Основная обратная связь для взрослого – это положительное подкрепление, которое тоже должно отвечать определенным критериям. Подкрепление помогает руководителю сформировать у членов команды наиболее эффективную модель поведения в конкретных условиях.

Оно бывает двух типов:

* Положительное подкрепление – это любая форма поощрения сотрудника за эффективное поведение. Это приносит удовольствие сотруднику, он стремится как можно чаще повторять те действия, за которые его поощряли, следовательно, положительное подкрепление – это инструмент развития эффективного поведения. При этом важно понимать, что положительное подкрепление имеет такое результативное действие потому, что оно как раз направлено на мотивационные факторы по Фредерику Герцбергу: признание, самостоятельность, рост и развитие, достижение и реализация в работе – все факторы относятся к факторам развития эффективности деятельности сотрудников. Практически все они относятся к нематериальной мотивации, и эффективный руководитель понимает, что именно это его основной инструмент развития команды и что варианты такой мотивации безграничны.
* Отрицательное подкрепление имеет только одно значение – показать сотруднику, что так делать не надо. Часто успешные руководители, чтобы подчинить себе сотрудника и перевести его из позиции взрослого в позицию ребенка, активно используют отрицательное подкрепление. Это происходит потому, что успешный руководитель занимает позицию злого родителя, и ему совершенно не нужны взрослые сотрудники, которыми нельзя управлять по привычке: давать указания без возможности их анализировать. Функция сотрудников в данной системе – быть дисциплинированными исполнителями. Поэтому после ухода успешного руководителя-родителя команда остается абсолютно беспомощной, у нее отбили способность мыслить и действовать самостоятельно постоянной критикой и штрафами – отрицательным подкреплением.

Эффективный руководитель, понимая разрушительное влияние отрицательного подкрепления на команду, осторожно его использует в управленческой практике, когда без этого уже невозможно. Команда взрослых умеет анализировать и прогнозировать свою деятельность, поэтому вполне можно отказаться от отрицательного подкрепления, если правильно используются инструменты положительного подкрепления и если сотрудники изначально подобраны по ценностям.

Необходимо отметить, что положительное подкрепление работает только при следующих условиях:

* Искренность: руководитель реально считает, что это хороший результат.
* Значимость для исполнителя: сотрудник сам должен считать, что результат значим.
* Значимость для бизнеса: руководитель должен поощрять эффективное поведение для бизнеса.
* Конкретность оценки: руководитель должен проговаривать, за что он поощряет сотрудника.

**4. Фасилитация как форма поиска решения**

Важно понимать специфику фасилитации. Традиционно фасилитатор как бы вне процесса обсуждения и поиска решения, его функция – помогать команде, причем сам фасилитатор может и не обладать компетенцией в обсуждаемой ситуации, да и ответственность за принятое группой решение он тоже не несет. Но в случае фасилитации эффективного руководителя должна быть и компетенция, и ответственность за принятое решение.

Особенности фасилитации для эффективного руководителя:

1. Главный смысл – вовлечение всей команды в поиск решения. Необходимо создать ситуации, когда решение будет не навязано сверху, а родится самими сотрудниками, а значит, и выполнение этого решения будет более результативным.
2. В мозговом штурме (главный инструмент и смысл фасилитации) есть возможность услышать мнение каждого, а значит, можно найти решение, которое сам руководитель в силу своих особенностей мог бы и не увидеть. Тут важно узнать мнение людей логики в команде, именно они могут быть генераторами идей. Обычно свое мнение они не спешат высказывать публично, на фасилитации же им проще это сделать.
3. Появляется возможность услышать мнение тех, кто больше вовлечен в реальную деятельность. Бывает, что руководитель, который уже давно не работает «в полях», имеет не совсем объективное представление о реальности, и на основании этого искаженного мнения строит свое стратегическое планирование. Так бывает у успешных руководителей, которые пытаются подогнать реальность под свое представление о ней, что и приводит к потерям в эффективности бизнеса и даже краху.
4. Фасилитация – это инструмент перевода сотрудников в позицию взрослого, а это и есть основной вариант существования команды эффективного руководителя.

Важный момент: на фасилитациях любую ситуацию для обсуждения можно решать в двух разных вариантах – через проблему и через возможность. Через проблему решаются ситуации тактические, когда решение нужно найти здесь и сейчас, тут могут быть какие-то форс-мажорные обстоятельства в бизнесе. Такой вариант решения требует поиска причин ситуации, а следовательно, и виновного в этих причинах, поэтому такой вариант фасилитации бывает достаточно конфликтогенным, именно поэтому использовать его следует в крайних случаях. Вариант решения ситуации через проблему часто приходится использовать успешным руководителям, поскольку форс-мажоров бывает много, ведь команда не самостоятельна, а значит, не способна самостоятельно предотвращать первые признаки возможных критических ситуаций.

А вот для эффективного руководителя решение ситуации через проблему – не частый вариант фасилитации, потому что команда взрослых легко предотвращает возникающие форс-мажоры и оперативно находит варианты решений самостоятельно. Для эффективного руководителя более характерна фасилитация через возможность, когда ищется стратегическое решение, которое не только решает все возможные варианты проблем, но и находит новые возможности для бизнеса.

Эффективный руководитель и его команда живут в мире возможностей, а успешный руководитель и его команда живут в мире проблем. Тут все четко делится и легко диагностируется: вы либо в первом квадрате матрицы Эйзенхауэра «Срочно/Важно» и тогда вы успешный руководитель с командой в состоянии авралов, либо вы во втором квадрате «Не срочно/Важное» и тогда вы эффективный руководитель и ваша команда занимается стратегическим развитием бизнеса. Выбор всегда за руководителем, какой путь и инструмент он выбирает для себя и своей команды.

**5. Ошибка как новый полезный опыт**

Мы живем в сложном многофакторном мире, а значит ошибки (получение иного результата в отличие от того, который планировали) – объективная реальность. Принципиальное отличие успешного руководителя от эффективного: первый ищет виновного, чтобы его наказать, а второй смотрит, какой новый опыт можно получить из данной ошибки.

Ошибка – это не проблема, а индикатор того, что либо что-то изменилось в прежних условиях, либо в исполнении чего-то не учли, а значит, ошибка крайне полезна для бизнеса. Она позволяет скорректировать поведение и учесть новый фактор.

Эффективный руководитель не боится ни своих ошибок, ни ошибок сотрудников, готов их признавать, потому что это шанс измениться к лучшему. Открытое признание ошибок позволяет оперативно корректировать деятельность без усугубления ситуации. И это повышает авторитет руководителя в команде. Нет ничего более жалкого, чем руководитель, который боится признать свои ошибки, о которых знает вся команда, авторитет теряется безвозвратно.

Эффективный руководитель также показывает, как необходимо работать с ошибкой из позиции взрослого, чтобы она стала полезным опытом.

Для этого следует разобрать ошибку по алгоритму:

1. Поиск эффективных действий в ситуации, в которой была совершена ошибка. В любом нашем действии, ей предшествующем, мы что-то делали эффективно, и эти действия необходимо максимально подробно перечислить, похвалив себя после этого, дать положительное подкрепление.
2. Расслабив своего внутреннего критика, пытаемся разобраться: какое наше действие не позволило получить задуманный результат. Когда найдете именно то действие, станет легче. Тут важно не ругать себя, задача этого этапа алгоритма – найти проблему, а не унижать.
3. Отыскав неэффективное действие, решает: как будем поступать в этой ситуации в будущем.

Нужно получить опыт из нашей ошибки, чтобы не повторять ее вновь, и учитывать те внешние факторы, которые не учли прежде, поэтому не получили задуманного результата. Таким образом, ошибка стала опытом, и сделала нас еще более компетентными. Именно так работает эффективный руководитель с ошибками, поэтому команда не боится ошибаться, а учится на ошибках, становясь все более эффективной.

**Выводы**

Эти пять инструментов эффективного руководителя просты в применении и максимально результативны, но чтобы их использовать, необходимо только одно: менеджер должен захотеть быть эффективным, то есть выбрать позицию взрослого.

Именно руководитель определяет, строить сильный стратегический бизнес или вполне достаточно тактического успеха, а команда всегда идет за выбором руководителя.

**Горизонты познания**

**Украинский национальный миф**

*от Киевской Руси до «выруси 404»*

Недавно наткнулся на очередного пациента, который записал былинных богатырей в украинцы: «Олешко Попович родился в Полтавской области, Украина…/ судя по этим данным, все три известных богатыря имели украинское происхождение».

Подобных персонажей стало уже слишком много и на них мало кто обращает внимание. А зря. Нужно признать, что украинский национальный миф за последние годы не только укрепился и мутировал, но и обрёл миллионы новых последователей. В этой статье мы разберёмся в том, как Киевская Русь стала вырусью и откуда взялось украинство.

Кто жил в Киеве 1000 лет назад? Могли ли былинные богатыри быть украинцами?

Для ответа на эти вопросы обратимся к письменным источникам древности. Например, в «Повести временных лет» есть такие строки о дипломатической миссии Киевского князя: «Мы от рода рускаго иже послани от Олга, великаго князя рускаго, и от всѣх, иже суть под рукою его, свѣтълыхъ бояр».

Но ссылка на русские летописи вряд ли устроит фанатов альтернативной истории, поэтому обратимся к зарубежным источникам. Рассмотрим фрагмент русско-византийского договора 944 года:

«Великий князь (Киевский) Игорь, и бояре его, и люди все русские послали нас к Роману, Константину и Стефану, к великим царям греческим (…) А кто с русской стороны замыслит разрушить эту любовь, то пусть те из них, которые приняли крещение, получат возмездие от Бога вседержителя, осуждение на погибель в загробной жизни, а те из них, которые не крещены, да не имеют помощи ни от Бога, ни от Перуна».

Как видим - в Древнерусском государстве жили русские, а былинные богатыри знать не знали ни о каком украинстве. Именно Киев стал купелью русского народа, объединившей десятки раздробленных славянских племён в государство под названием Русь.

С XIII века в истории Киева, как и других русских княжеств начинается период монгольского ига и раздробленности. В ходе этих войн и межусобных конфликтов часть русских территорий оказываются в составе то Великого Княжества Литовского, то Речи Посполитой - где со временем низводятся до статуса колоний, начинается насильственное окатоличивание русских. Православных лишают всех прав - их можно безнаказанно убивать, грабить, насиловать. Чтобы сломить в русских волю к сопротивлению, поляки ставят над ними управляющих и арендаторов поместий, принуждавших крестьян работать «на пана» по шесть дней в неделю.

Вот что пишет польский дипломат Рейнгольд Гейденштейн о Киеве XVI века: «значительная часть города, многочисленные православные храмы и памятники старины лежат в развалинах, свидетельствуя о былой пышности и величии города… Огромные валы и стены свидетельствуют, что город — должно быть когда-нибудь был очень многолюден и велик. Земля плодородна. Климат теплее, чем в Кракове или во Львове, так что все раньше растет и дозревает. Над городом господствует деревянный замок… он совсем заброшен, и почти совершенно сгнил».

В русских княжествах Речи Посполитой вспыхивают бунты и восстания. Жители оккупированных городов бегут «за пороги» Днепра не желая находится под польским гнётом. Формируется Запорожская Сечь, которую сами казаки зовут «Малой Русью». Отсюда же происходит самоназвание – малорусы или малороссы.

В конце XVI века возникает Запорожское войско, настоящий расцвет которого приходится на восстание Богдана Хмельницкого. Гетман сначала разбивает поляков, а потом и литовцев, направляя войско на освобождение Киева. «Я, Богдан Хмельницкий, гетьман Войска Запорожского и все войско Запорожское и весь мир христианский…вырву из лядцкой неволи весь народ русский» - именно такими словами Хмельницкий призывает казаков на войну.

Во время польско-литовской евроинтеграции появляется слово «оукрайна» - так польская шляхта называет оккупированные земли Руси. В летописях жители польского пограничья называются «ляхове оукраиняне». Это слово не имеет этнического или национального оттенка, а используется для обозначения жителей приграничных территорий. Здесь же к русскому языку постепенно прирастают польские слова.

Тем временем на севере, в ходе феодальной борьбы столицей Руси становится Москва. Под её знамёнами вновь собираются русские земли, возникает Русское Царство. В 1648 году Богдан Хмельницкий от имени Запорожского войска пишет письмо русскому царю Алексею Михайловичу Романову, и просит принять запорожцев в состав Русского Царства. Самонаименование «малороссы» расширяется с Запорожской Сечи на всех русских жителей присоединяемых территорий.

В 1654м году после Переяславской рады киевляне также приносят присягу царю Алексею Михайловичу. В Киеве размещают гарнизон из стрельцов, которые вместе с казаками удерживают город в ходе русско-польской войны. Киевский полковник В. Дворецкий называет «украинцами» правобережных казаков, обращаясь к ним как к пограничникам, удерживающим окрайные земли Руси. В отношении всего малороссийского населения он применяет понятия «народ рус(с)кий», «хртаяне русъкие», «русь», «козаки и вся русь». После победы Малая Русь воссоединяется с Русью Царской и образует единое государство, ставшее вскоре Российской империей.

В конце XVII века на политической сцене появляется Иван Мазепа. В начале политической карьеры Мазепу хотят убить запорожские казаки, но от расправы его спасают Дорошенко и гетман Самойлович. Желая всё больше денег и власти, Мазепа предаёт своих спасителей и переходит к князю Голицыну и Царевне Софье, которые ставят его гетманом Запорожской Сечи. Но Мазепа предаёт и их - встав на сторону Петра.

Во время Северной войны Мазепа совершает очередное предательство и встаёт на сторону ляхов в Северной войне против России, но запорожские казаки его не поддерживают. Мазепа уходит к Карлу XII с отрядом всего в две тысячи человек, но и при шведском престоле изменник не приживается, погрязнув в наговорах и интриганстве. После поражения в Северной войне, серийный предатель Мазепа вместе с остатками своего отряда позорно бежит к туркам. Запорожская сечь упраздняется указом Петра I.

После раздела Речи Посполитой начинается активное инфраструктурное и промышленное развитие Малой Руси. Особо стоит отметить Екатерину Великую, которая упраздняет гетманщину и отбивает у турок Таврию и Бессарабию. Екатерина создаёт города Херсон, Одессу, Николаев, Луганск, Севастополь, Мариуполь, Запорожье и Днепропетровск - которые формируют Новороссийскую губернию. Вместе с новыми городами расцветают ремёсла, строительство, промыслы и малорусская культура. Киев становится одним из центров российской науки и купечества.

В это же время оказавшаяся на территории Российской империи польская шляхта, недовольная своим положением после раздела Польши, начинает пропагандировать идеи самостийности в западных землях Малороссии.

Согласно Первой Всероссийской переписи населения, в Малороссии и Новороссии живут русские: малороссы, великороссы и белорусы. Также есть греки, болгары, сербы, поляки и евреи.

Слово «украинцы» по-прежнему используется для обозначения жителей любых приграничных районов империи. В Словаре Даля оно записано так:

Украйный, украинный — крайний, у края чего находящийся, дальний, пограничный, что на крайних пределах государства. Сибирские города встарь зывались украйными.

Украинство как национальный проект стартует лишь в декабре 1868 года в австрийском Львове, где под протекцией местных властей открывается первое украинское научное общество «Просвит» имени Тараса Шевченко. «Просвит» разрабатывает и внедряет украинскую национальную идентичность: конструирует украинский язык, создаёт новую «чисто украинскую» культуру и историю. В 1886 году член данного общества Евгений Желеховский изобретает украинскую письменность, которая становится основой для радяньского алфавита.

Со временем амбассадоры «Просвита» появляются уже по нашу сторону границы, где разворачивают украинскую инфраструктуру: выпускают литературу, открывают читальные клубы, танцевальные, хоровые и театральные кружки, выдавая всё это за просветительскую деятельность

После революции 1905 года австрийские «Просвиты» открываются уже под своими вывесками в Киеве, Житомире, Одессе, Краснодаре и других южнорусских городах, где занимаются подготовкой активистов и агитаторов. Малороссы без понимания относятся к идее самостийного украинства, которое становится своего рода новой националистической субкультурой, скрещиваясь с революционными идеями.

Вот как описывает этот процесс Михаил Осипович Меньшиков:

«Поддерживаемая врагами России, постепенно сложилась изменническая партия среди малороссов, мечтающая о разрушении Российской империи и о выделении из нее особого, совершенно «самостийного» украинского государства. По имени исторического героя этой партии — Мазепы, членов ее в последнее время зовут «мазепинцами», и они очень этим титулом гордятся.

Никогда еще, кажется, политический психоз не развивался до такой болезненной остроты. Самые ярые из них [мазепинцев] отказываются от исторических имен «Россия», «русские». Они не признают себя даже малороссами, а сочинили особый национальный титул: «Украина», «украинцы».

Им ненавистна простонародная близость малорусского наречия к великорусскому, и вот они сочиняют свой особый язык, возможно, более далекий от великорусского. Сочиненный будто бы украинский жаргон является совершенно уродливым, как грубая фальсификация; уродливым до того, что сами малороссы не понимают этой тарабарщины».

В начале XX века революционное движение получает всё большее распространение. В это же время появляется «первый украинец» - Мыкола Михновський, который до связи с «Просвитом» был известен как Николай Иванович Михновский.

Мыкола возглавляет «Украинскую народную партию» и пытается взорвать памятник Пушкину в Харькове, возведенный на пожертвования горожан. Взрыв лишь царапает постамент и выбивает окна окружающих домов. В свете подобной деятельности «Украинская народная партия» получает репутацию политических придурков.

Позже, не добившись никаких успехов в жизни «первый украинец» вешается на фонарном столбе в Киеве, да и то лишь со второй попытки. Михновский войдёт в историю как автор мема «Все люди — братья, кроме москалей, ляхов, венгров, румынов и жидов». Памятник Пушкину, который пытался взорвать Мыкола - снесут в 2022м году.

Первая мировая война разжигает украинство с новой силой. Немцы готовят не только идеологическую, но и военную основу украинского государства. Уже к первому дню войны в австрийской армии формируется первое украинское воинское подразделение — «Легион украинских сечевых стрельцов», своего рода «Азов» того времени. Легион комплектуется из «просвищённых» галичанских националистов, воюющих против России на стороне Австро-Венгрии.

С обрушением империи в феврале 1917 года сепаратистские проекты получают ход. В марте 1917 года в Киеве провозглашают Центральную Раду во главе с альтернативным историком Грушевским.

Большинство членов Рады составляют политические украинцы из «товарищества украинских прогрессистов» и «просвитов». Они предпринимают первые попытки украинизации, которые вызывают серьёзное сопротивление русского городского населения, в первую очередь - киевлян.

В ноябре 1917 года Центральная Рада провозглашает УНР. Но вместо заявленных свободы и самостийности пан Грушевский приводит в Киев немецкую армию. В январе 1918 года Рада провозглашает «независимость» Украинской Народной Республики, в которой устанавливается про-немецкая гетманщина.

Вот как описывает эти события очевидец, киевлянин Михаил Булгаков: «Кто запретил формирование русской армии? Гетман. Кто терроризировал русское население этим гнусным языком, которого и на свете-то не существует? Гетман. Кто развел эту мразь с хвостами на головах? Гетман».

О тесной связи с «украинской революцией» заявляет и начальник немецкого генштаба Гофман в интервью газете «Daily Mail» от 1919 года: «В действительности Украина — это дело моих рук, а вовсе не плод сознательной воли русского народа. Я создал Украину, чтобы иметь возможность заключить мир хотя бы с частью России».

Мы не станем вдаваться во все перипетии гражданской войны. После провозглашения независимости УНР началась сплошная «Свадьба в Малиновке». За 1917й-1921й год на территории Малороссии существовало более 20 независимых государств, войск, республик и директорий.

Воевали все против всех – красные против белых, красные против УНР и немцев, красные и белые против Махно, красные и Махно против Петлюры, немцы против французов, англичан и так далее. В ходе этого кровавого хаоса погибли сотни тысяч русских людей, миллионы умерли от разорений, грабежей, болезней и голода. Гражданская война заканчивается установлением советской власти.

В 1919 году Ленин создаёт Украинскую Советскую Социалистическую Республику, объявляя бой «великодержавному шовинизму». В своей национальной политике большевики продолжают дело немцев, но вместо австро-галичанской кружковщины ставят его на государственные рельсы.

В состав УССР Ленин приписывает земли Новороссии, а именно Донецко - Криворожскую республику со столицей в Харькове. Жители ДКР решительно отвергают идеи украинства, начинается насильственная украинизация.

«Ясно, что если в городах Украины до сих пор ещё преобладают русские элементы, то с течением времени эти города будут неизбежно украинизированы» – Сталин.

Иосиф Виссарионович констатирует преобладание русских элементов в «украинских» городах, но делает ставку на их ассимиляцию сельским населением. Именно неграмотные малоросские крестьяне, которых большевики обучат «украинству» - должны стать основой новой украинской нации.

Воплощать украинство в жизнь будет Лазарь Моисеевич Каганович. Летом 1923 года в УССР выходят постановления, согласно которым поступающие на государственную службу должны изучить украинский язык в течение 6 месяцев, а те, кто уже находится на госслужбе, — в течение 1 года. Примечательно, что в постановлении написано слово «изучить», так как новоявленный язык ещё почти никто не знает.

В 1925 году выходит постановление СНК УССР «О полной украинизации». Один из пунктов этого документа звучит так: «сотрудники государственных учреждений и государственных торгово-промышленных предприятий, у которых замечено будет отрицательное отношение к украинизации, выражающееся в том, что за истекший период они не принимали никаких мер к изучению украинского языка, могут быть администрацией этих учреждений и предприятий уволены без выдачи выходного пособия».

Темпы украинизации наглядно отображает статистика партийных кадров КП(б)У, которые идентифицируют себя как «украинцы». В 1920 году их было всего 20 %, в 1925 году уже 52,0 %, в 1933 году — 60,0 %.

Украинизировались имена и фамилии, вывески, газеты, школы, вузы, театры, госучреждения и наука. В 1930 году на Украине осталось только 3 большие русскоязычные газеты, тогда же президиум сталинского исполкома принял решение «привлекать к уголовной ответственности руководителей организаций, формально относящихся к украинизации, не нашедших способов украинизировать подчинённых, нарушающих действующее законодательство в деле украинизации».

Но украинство не думает останавливаться на границах УССР. Её проталкивают в Кубани, Ставропольском крае, а также Курской, Ростовской и Воронежской областях РСФСР. В один момент украинства стало слишком много. Настолько много, что даже советская власть решила снизить его темпы. В 1933 году была полностью остановлена украинизация РСФСР, а к 1937му году данная деятельность была свёрнута в УССР. К этому времени в собственное украинство поверили 66 % рабочих и 56 % служащих республики.

В 1939м году после раздела Польши в состав УССР включат Западную Галичину - Львов, Ровно и Луцк, которые станут рассадником уже нового явления – украинского национализма. На пороге гремит Великая Отечественная война.

В 1941 году нацистские войска переходят государственную границу СССР и в течение нескольких месяцев занимают практически всю Советскую Украину. Также как и в Первую Мировую - немцы оказывают активную поддержку украинству, противопоставляя его «москальскому большевизму». За период оккупации возникает большое количество изданий на украинском языке и украинских националистических организаций.

При формальном противопоставлении себя большевикам, оккупационная администрация разворачивает политику той же самой насильственной украинизации. Вот что пишет Харьковский Обер-бургомистр Крамаренко в 1942м году:

«Уже пятый месяц над свободным городом рядом с победоносным германским знаменем развевается наше родное жёлто-голубое украинское знамя .... Однако, к большому сожалению и стыду для всех нас — украинцев… приходится слышать в некоторых учреждениях, даже в районных управах, разговоры на русском языке со стороны представителей власти. Позор за это тем, кто становится свободным гражданином освобождённой родины. Позор и не место с нами тем, кто брезгует своим родным языком». При этом Обер-бургомистр прекрасно понимает, что «родной язык» выучили далеко не все, поэтому запрещает общение по-русски только на работе.

Здесь в украинском историческом мифе появляется второй после Мазепы национальный герой – Степан Бандера. Будучи выходцем из австрийской Галичины, а также сыном униатского священника - Степан быстро осваивает антирусские идеи украинства. С началом Второй Мировой войны лидер ОУН активно сотрудничает с немецкой разведкой Абвер, и создаёт под её эгидой «Украинский легион» - ставший основой будущей УПА.

Далее Бандера самовольно поддерживает независимость Украины, что становится сюрпризом для его кураторов из немецкой разведки. За эту вольность нацисты отправляют Бандеру в лагеря, где он сидит на привилегированном положении. ОУН сторговывается с немцами до «независимой Украины» в составе Рейха, Бандеру выпускают на свободу.

Его детище – УПА, не отличается успехами на фронте, предпочитая проводить карательные операции в тылу. Наиболее известная акция бандеровцев — Волынская резня, где борцы за украинство уничтожили около 50 тысяч мирных жителей. В перерывах между карательными акциями и повстанческими вылазками «герои украины» сторожат мосты, склады, дороги и прочую немецкую тыловую инфраструктуру. В ходе отступления прятаться по схронам.

После окончания Великой Отечественной войны около 250 тысяч жителей УССР оказываются в лагерях для перемещённых лиц в западных оккупационных зонах Германии. В основном это УПАшники, власовцы, полицаи, коллаборанты и их семьи - отступавшие вместе с немецкими войсками. Многие из этих людей были членами ОУН или симпатизировали ей. Лагеря для перемещённых лиц становятся местом распространения идей украинства, а перешедший под опеку западных разведок Бандера ставит задачу установления контроля над украинскими эмигрантскими кругами.

В 1946 году АНБ запускает операцию «Belladonna» и берёт под крыло остатки бандеровского движения. ОУН - УПА входит в «Высший совет освобождения Украины» (UHVR) и ведёт разведывательно – диверсионную деятельность на территории СССР, преимущественно в бывших австро-польских владениях: Львовской, Волынской, Ровенской областях и Закарпатье.

В УПА создают хорошую систему конспирации. Рядовые бойцы «роя» не знают в лицо командиров «сотен» и «куреней», часто меняют клички. Приказы получают письмами и шифрами через связных. Входы в схроны обустраивают в колодцах, могилах, собачьих будках и пнях. Заблокированные в ходе боя со СМЕРШем и МГБ бандеровцы часто совершают коллективный суицид, а потерявшие связь с центром УПАшники годами прячутся по схронам. Британцы и американцы поддерживают боевой дух бандеровцев рассказами о скорой войне против Советского союза. Идёт холодная война, в которой украинство снова становится инструментом борьбы против России.

В начале 50х годов агенты КГБ внедряются в УПА и разваливают организацию изнутри. Украинское подполье в западных областях УССР зачищается. За 10 лет «ликвидации» более ста тысяч бандеровцев и их пособников отправляются в лагеря.

«Психопатия Степана Бандеры и других руководителей организации была хорошей партией для Абвера, немецкой военной разведки, для рейхсвера и вермахта, а позже — для ЦРУ. В 1949 году ЦРУ решило в партнёрстве с британской МИ-6 провести совместные операции с ОУН по засылке агентов в Советский Союз, операции, которые потерпели катастрофические неудачи из-за советского КГБ», — резюмируют аналитики портала Red Street Journal, изучившие рассекреченные ЦРУ документы.

С приходом Хрущёва начинается «оттепель». В 1954 году Никита Сергеевич отдаёт Крым в состав УССР, а ещё через год издаёт указ «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период ВОВ». По этому указу из лагерей освобождают бандеровцев, власовцев, лесных братьев, полицаев и прочих коллаборантов.

По данным МВД УССР, число вернувшихся из заключения ЗК составило более 200 тысяч человек. Около 50 тысяч из них осели на Галичине, остальные селились в обезлюдевших после войны центральных областях УССР. Бандеровцы были полностью реабилитированы и восстановлены в правах, но оказавшись в новых местах часто меняли фамилии и скрывали своё прошлое от местных.

По хрущёвской амнистии был освобождён последний лидер УПА Василь Кук. Он отсидел 6 лет в лагерях и вернулся в Киев, где советская власть устроила его на работу в Институт истории АН УССР. Хрущёв поставил во главе ЦК КПУ украинского националиста Петра Шелеста, который стал активно протаскивать «исправившихся» бандеровцев в систему республиканской власти. Под руководством Шелеста начал карьеру в ЦК КПУ будущий президент Украины Леонид Кравчук, который в 1991-м году признается, что «в детстве, когда жил в селе под Ровно, носил в лесной схрон продуктовые передачи бандеровцам».

В итоге многие украинские националисты и симпатизирующие им лица вошли в советские органы власти, заняв место в партийной, научной и хозяйственной системе УССР.

В это время ЦРУ пытается реанимировать украинский проект и запускает операцию AERODYNAMIC, руководителем которой становится соратник Бандеры по ОУН Микола Лебедь.

Цель AERODYNAMIC - националистические вспышки в разных республиках Советского Союза. ЦРУ считает нужным стимулировать разногласия и поддерживать сепаратистские движения на окраинах союза, особое внимание уделяется УССР. Координировать деятельность украинских националистов ЦРУ продолжает через уже знакомый нам по операции «Belladonna» UHVR.

В AERODYNAMIC формируют научно-исследовательское общество «Пролог», основной задачей которого становится популяризация «независимой» украинской истории и литературы, героизация УПА, финансирование и подготовка к изданию газет, книг и радиопрограмм.

Так же, как и немцы - американцы всесторонне поддерживают украинство - противопоставляя его русской цивилизационной идентичности. «Пролог» формирует пул советских диссидентов, которые занимаются в том числе украинским мифотворчеством.

В 1977 году советник президента Картера по национальной безопасности Збигнев Бжезинский помогает расширить «Пролог» на другие нацреспублики Советского Союза. Идея всё та же – создание антисоветской сети лидеров общественного мнения, которые будут говорить от лица «угнетаемых народов».

За период «советской оккупации» строится практически весь жилфонд и инфраструктура нынешней Украины, открываются передовые предприятия.

Конструкторское бюро «Южное» в Днепропетровске становится ведущим центром ракетостроения СССР. Именно здесь в кооперации с другими предприятиями Союза создают ракетные комплексы и космические аппараты. Завод «Антонов» строит высокотехнологичные самолёты, в том числе «Ан-225» - крупнейший транспортник в мире.

Сталелитейные заводы УССР выплавляют металл для всех отраслей экономики, атомные и гидроэлектростанции дают дешёвую энергию для стремительно развивающейся промышленности. Советские инженеры создают оросительные системы, превратившие пустыни в сельскохозяйственные поля. Уровень жизни в УССР выше, чем во многих других республиках, включая РСФСР. Население Украинской республики вырастает с 35 до 52х миллионов человек.

В конце 80х падает «железный занавес». В УССР устремляются тысячи представителей украинской диаспоры из США – тех самых лиц, бежавших в западные оккупационные зоны. Вместе с собой они привозят новые украинские методички, принципы самоорганизации и формы протеста.

В сентябре 1989 года возникает первая массовая оппозиционная политическая структура УССР – «Народный Рух Украины», который требует предоставления государственной независимости. 16 июля 1990 года Верховная Рада принимает Декларацию о государственном суверенитете Украины.

В ходе референдума о независимости 70% жителей УССР голосуют за сохранение республики в составе союза, но 24 августа 1991 года ещё до заключения Беловежских соглашений Украина выходит из его состава.

Украинское государство рождается изначально ущербным, так как содержит в себе непреодолимые цивилизационные противоречия. Регионы бывшей Новороссии практически полностью являются русскоязычными и соотносят себя с Россией, голосуют за пророссийские партии и кандидатов. Несмотря на столетний эксперимент, украинство там так и не прижилось. Галичина и другие западные регионы, веками бывшие под польско – австрийской оккупацией, навязывают украинство всей стране. Киев оказывается между двух взаимоисключающих проектов развития. Именно эти противоречия в будущем приведут к войне.

В начале 90х на Украину переезжают подготовленные ЦРУ националистические структуры UHVR, которые быстро разворачивают «Конгресс украинских националистов» и ОУН. Обе организации возглавляет украинская националистка Ярослава Иосифовна Стецько — вдова заместителя Степана Бандеры. При структурах вернувшейся из эмиграции UHVR формируется парамилитарное подразделение «Тризуб Степана Бандеры», одним из руководителей которого становится Дмитрий Ярош.

Параллельно с UHVR на Украине работает Агентство по международному развитию США (USAID). Начиная с 1992 года USAID в среднем тратит по 94 млн долларов в год на «культурные и образовательные программы», формирующие украинскую национальную идентичность. Тем же самым занимаются десятки западных фондов, вроде Фонда развития демократии или Фонда Сороса.

Все эти организации создают «профессиональных украинцев»: проводят форумы и тренинги для политических активистов и журналистов, разрабатывают учебные курсы для образовательных учреждений, проводят исследовательские работы в гуманитарной сфере, создают телепередачи, книги и прочий украинский контент.

Студентов из Украины десятилетиями возят по обмену в США, где показывают витрину общества потребления. По возвращении в свою нищую родину эти студенты радикализируются и интегрируются в активистские и политические структуры. Формируется карго-культ, позже вылившийся в «эуропейський шлях» Майдана.

Через эти программы подготовки проходят сотни тысяч молодых жителей Украины. Участники конференций, семинаров и тренингов годами спрессовываются в единую социальную группу, охватившую всю страну. С каждым годом всё больше её представителей прорываются в органы власти.

«Российские структуры, отвечающие за международное сотрудничество, не смогли противопоставить американской мягкой силе на Украине ничего соизмеримого. Пока фонды и госучреждения США привлекали в свою «сетку» десятки тысяч лидеров общественного мнения, наши ведомства осваивали бюджеты на концертах и театральных постановках, хорошо если вообще имевших какую-то целевую аудиторию» - заключает президент комитета ветеранов российских спецслужб Виктор Варман.

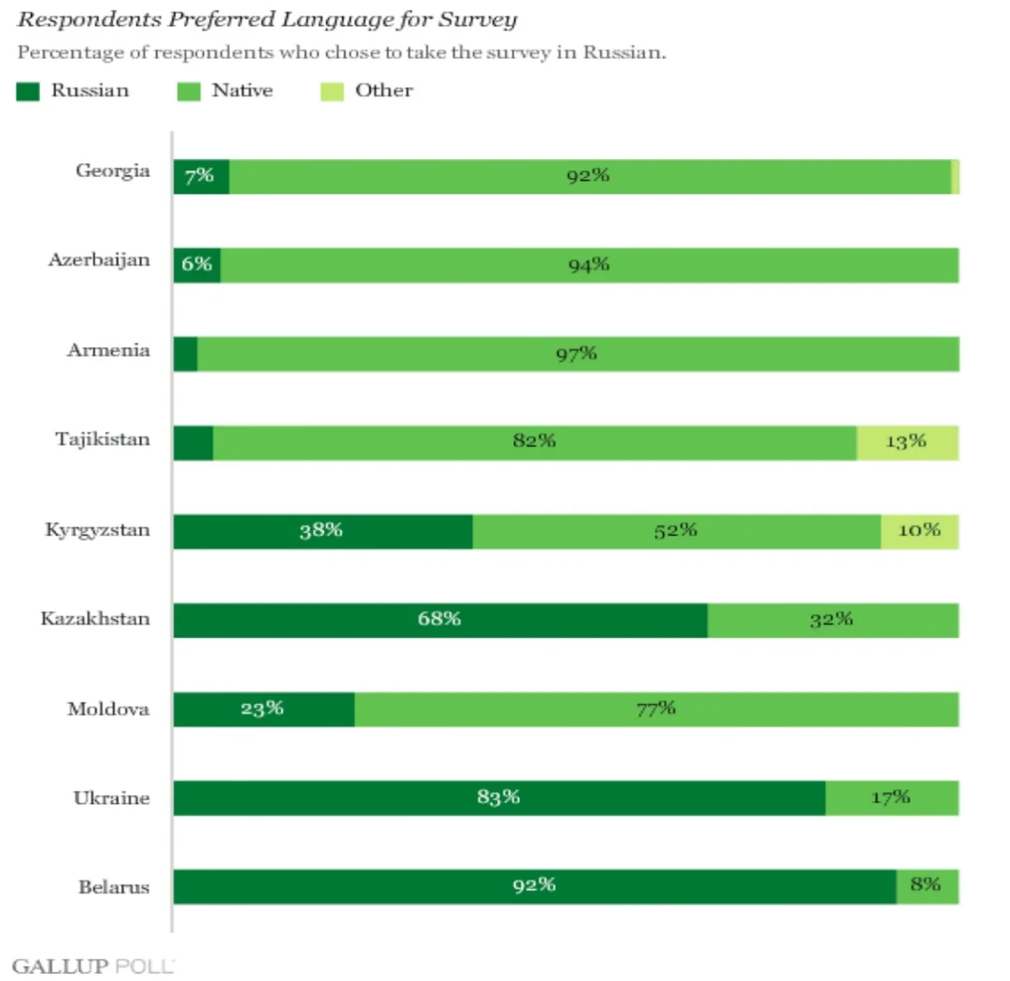
В 2013м году украинство приходит в движение. Во время Евромайдана UHVRовский «Тризуб Степана Бандеры» становится костяком «Правого сектора», к которому прибиваются другие националистические и околофутбольные группировки. Дальше будут плюшки от Виктории Нуланд, стрельба неизвестных снайперов, сжигание русских в Одессе, восстание Новороссии и война.

Украинский национальный проект приходит к своему закономерному итогу. Он и не мог прийти ни к чему другому, так как украинство изначально создавалось для войны против русских, в этом весь его смысл. В течение века часть нашего народа убеждали в том, что он являются некой отдельной самостийной нацией. В этом смысле украинцы – это и есть самая настоящая вырусь, отказавшаяся от Киевской Руси, своей тысячелетней истории, веры и языка. Это вырусь, национальными героями которой стали серийные предатели и агенты западных спецслужб.

Причём не важно, кто в конкретный период боролся против русских: австрияки, немцы, большевики, нацисты, американцы – все они культивировали украинство и использовали его в своих интересах.

Украинство – это вирус, убивающий своего носителя; это раковая опухоль в сознании русского народа, и чем дольше оно существует - тем болезненнее будет исцеление.

В 2016 году американский Института Гэллапа провёл тестирование жителей странах СНГ, чтобы выяснить какой язык для них является родным.



Чтобы избежать предвзятости, американские социологи выдавали опрашиваемым два бланка — один на государственном языке страны, где они проживают, а второй на русском. Вопросы в бланках были самые разнообразные, а как на них отвечали респонденты не имело значения. Всё исследование заключалось в том, на каком языке возьмёт бланк испытуемый.

Для 83% «украинцев» родным языком до сих пор является русский.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Таксист заключил сделку с дьяволом, стал миллионером.  
Ночью пошел потаксовать для души, а души-то и нет!

\*\*\*

А помните, раньше в фантастических фильмах, когда показывали будущее, там все звонили по видеосвязи, и мы думали: вот это круто! Вот бы правда так было! А оказалось, что эта видеосвязь никому и даром не нужна. И сейчас, если кто-то звонит тебе по видеосвязи, ты думаешь: ненормальный, что ли?

\*\*\*

После запрета ЛГБТ движения с улиц пропали все электросамокаты.

\*\*\*

Говорят, мудрая свекровь на свадьбе приобретает дочь, а глупая — теряет сына.

\*\*\*

Собеседование на должность секретарши. Директор пристально разглядывает претендентку. Начальник отдела кадров, на ухо:

- Яков Соломонович, четверо детей...

- Не может быть! Такая молоденькая...

- Не у неё. У Вас!

\*\*\*

Идут муж с женой по улице, навстречу симпатичная девушка.

Жена — мужу:

— Только попробуй живот втянуть...

\*\*\*

Играет компания в покер на деньги. Всем приходит что-то достаточно крупное, ставки поднимаются. Один из игроков, юноша, говорит, что хочет поднять ставки, но денег у него нет, поэтому он должен позвонить отцу.

Выходит в соседнюю комнату, берет телефон и объясняет отцу, что у него на руках червовый флэш, поэтому ему нужно чтобы отец приехал и привез денег. Отец отвечает, что скоро будет.

Приезжает отец, смотрит в его карты, достает мешок денег и вываливает их на стол. Остальные пасуют, отец собирает деньги и собирается уезжать.

Недовольный сын говорит ему, что вообще-то можно было повышать ставки помедленнее и заманить соперников в игру.

— Пойми, сын. Ты еще молод и не знаешь трех важных правил игры в покер:

1) Если выигрываешь — уважай соперников и не раздевай их до нитки

2) Никогда не называй своих карт, даже если тебе кажется, что ты в другой комнате и тебя никто не слышит

3) Две бубны и три червы — это ни хрена не флэш.

\*\*\*

Старый еврей спрашивает Ребе:

— А что такое дилемма?

— Я думаю, это бесплатное сало.

\*\*\*

Жил-был человек. Он перекинул мост через речку и брал рубль с желающих перейти на другую сторону. Люди не любили этого человека, даже не здоровались с ним.

Когда он умирал, сын спросил его о последнем желании.

— Я был не добр к людям. Меня не любили при жизни. Хотел бы чтобы после смерти меня вспоминали добрым словом.

— Хорошо, — ответил сын — я выполню твое желание!

После смерти родителя, сын поднял цену на переход моста до 3 руб.

— Вот негодяй, — говорили сельчане, — а отец-то его был хорошим человеком. Всего рубль просил.

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |