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**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Путин рассказал об успехах оборонки и желании общества сделать все для победы**

Россияне проявляют патриотизм и единение, желая сделать все для бойцов на фронте, и в этом залог победы России. Об этом Владимир Путин заявил в Туле на форуме "Все для победы!", организованный Народным фронтом. Президент также пообщался с активистами, обсудил с ними работу российского ОПК, ход специальной военной операции, льготы оборонщикам и медикам.

В Тульском кремле на форум собралось более 500 человек - это люди, работающие на оборонных предприятиях, на передовой, волонтеры СВО, изобретатели техники и экипировки для военных. Уже два года эти люди делают все возможное, чтобы помочь бойцам на передовой. Основной вклад - за оборонно-промышленным комплексом.

Встреча Владимира Путина с активом форума проходила на территории завода "Тулаточмаш". Президент в начале беседы отметил, что только за последние полтора года в оборонке создано более полумиллиона рабочих мест. А всего по стране - шесть тысяч предприятий, на которых работает 3,5 миллиона человек, причем люди трудятся напряженно: в две, а в некоторых местах и в три смены.

Путин подчеркнул, что на поле боя побеждает тот, кто быстрее реагирует на средства противника. "Это сегодняшняя особенность ведения вооруженной борьбы. И наша оборонка демонстрирует здесь очень хорошие и темпы, и качество работы", - оценил он. По словам президента, российские новейшие вооружения явно превосходят натовские аналоги. "Я имею в виду и ракетную технику, и бронетехнику, и все, что применяется на поле боя", - уточнил он.

Позже, выступая на пленарном заседании, Путин сообщил, что стратегические ядерные силы России обновлены практически полностью (на 95%), а их морская составляющая - почти на 100%. И выполнение гособоронзаказа сейчас идет практически на уровне 100% - в этом году он существенно увеличен и полностью обеспечен финансированием. "Таких же результатов будем добиваться и по оснащению армии и флота всей линейкой обычных вооружений, включая перспективные образцы нового поколения", - пообещал президент. Важно и то, что с начала СВО поставка автомобильной техники увеличилась в семь раз, танков - в пять.

Но помощь спецоперации не ограничивается только ОПК. Путин отметил, что важна работа всех граждан, помогающих фронту. "Люди, причем разных возрастов, не только школьники и пожилые люди, все так или иначе принимают участие в этой огромной совместной работе. Я не знаю, это, наверное, 99 процентов всего населения страны", - уверен он. Путин отметил, что большинство граждан нашей страны - с армией, с флотом. "Вместе с нашими бойцами, и это основа основ нашего успеха", - сказал президент.

В разговоре с участниками форума президент услышал подтверждение своим словам: почти все просьбы и предложения начинались со слов поддержки и благодарностей. А у некоторых и никаких просьб не было.

Так, уроженец Крыма Кирилл Беспалов поблагодарил президента за воссоединение Крыма с Россией. Он также отметил, что оказывал помощь в перевозке грузов для российских военных в зоне СВО. "Вы знайте, что мы, в Крыму, с вами. Надо будет до Вашингтона пробить путь - пробьем туда. Все равно мы все в рай", - сказал Кирилл. Путин в ответ подчеркнул, что в вопросах Крыма и Донбасса опирался на настрой общества. "Если бы я не был уверен, что у нас в стране - и в Крыму, и на всей территории нашей огромной Родины подавляющее большинство наших граждан думают так, как вы, я бы ничего не стал делать и в Крыму", - отреагировал президент. Путин также рассказал про бесчинства неонацистов в Харьковской области. "Мне больно сейчас об этом говорить, но все-таки я скажу. Когда у нас подразделения из Харьковской области отошли, мы же знаем, что там творилось, что творили эти подонки. Только неонацисты так могут поступать", - сказал Путин.

Он подчеркнул, что, если бы Россия не защищала людей в новых регионах, страна превратилась бы в "дряхлую, никому не нужную". "Которую все со стороны поглаживали бы покровительственно по головке и давали бы нам гнилую картошку в виде гуманитарной помощи", - сказал он.

Участница встречи Анастасия Литвинова, глава метрологической службы АО "Тулаточмаш" (на предприятии в том числе производят "Панцири") рассказала, что сегодня перед ними стоят задачи по увеличению объемов выпускаемой продукции и освоению новых изделий. "Панцири" в высшей степени востребованы, и надо сказать, что они пользуются очень большой популярностью на международных рынках вооружения, нарасхват, как горячие пирожки - только давай", - отреагировал Путин. Он отметил, что комплексы нужны и для самой страны, чтобы прикрывать гражданские объекты. "И границу надо прикрывать", - заключил президент.

Один из участников встречи Денис Сапрыгин рассказал Путину, что с началом СВО он с группой энтузиастов по радиоэлектронике и программированию разработали и производят приборы по обнаружению и комплексному подавлению БПЛА. Денис попросил о возможности встроить свою деятельность в проект по развитию российской электроники и получить доступ к компонентной базе. Путин пообещал оказать помощь и поручил заняться этим вопросом вице-премьеру - министру промышленности и торговли Денису Мантурову.

Президент, кроме того, сообщил, что в этот же день утром говорил с Генштабом. "На одном из участков, конечно, сложность ситуации связана как раз с беспилотными летательными аппаратами", - сказал Путин. Он отметил, что из ежедневных контактов с военными делает вывод о важности беспилотников. Путин также добавил, что радиоэлектронная база - это та сфера, где есть над чем работать: "Это наша ахиллесова пята, одна из них".

Россия стала бы дряхлой, никому не нужной страной, если бы не вступилась за своих людей в Крыму и Донбассе

Спросили и про льготы на ипотеку для оборонщиков. Владимир Савинов, начальник цеха в "НПО машиностроения", рассказал президенту, что некоторые работники вынуждены были отказаться от приобретения жилья после озвучивания банком процентов. Он обратился к Путину с вопросом, что делать сотруднику предприятия ОПК, слесарю-сборщику изделий, который переехал из Брянска, недавно женился и не имеет достаточно средств на ипотеку. Президент поинтересовался, есть ли у этого человека дети, на что автор вопроса ответил: "Нет пока". В ответ глава государства шутливо сказал: "Дайте ему совет: Денис, давай детей заводи. Молодая семья и льготная ипотека. А если ему сразу одну льготную ипотеку дать, то и детей будет откладывать". И, переходя уже на серьезный тон, Путин допустил, что можно подумать о льготной ипотеке в городах европейской части, где требуются кадры. Кроме того, президент напомнил, что государство выделило средства на арендное жилье для сотрудников оборонных предприятий, они должны помочь 38 тысячам человек.

Галина Яковлева приехала на форум из Донецка и попросила Путина о спецвыплатах для водителей скорой помощи. Она уже 43 года работает в Республиканском центре экстренной медицинской помощи и медицины катастроф, и, по ее словам, в последнее время скорая помощь является мишенью для ВСУ. "Медперсонал, врачи, фельдшеры, санитары получают спецвыплату, а водители - нет, но они вместе с нами рискуют жизнью. Можно ли для них предусмотреть какую-то выплату?" - спросила она. Путин пообещал, что этот вопрос будет обязательно решен. "Мы знаем, какая нагрузка лежит на вас и на медперсонале этих территорий в целом. Вы все там героини и герои", - отметил президент. Комментируя обстрелы машин скорой помощи, президент рассказал о перехвате переговоров двух украинских танкистов, пытавшихся в 2022 году войти в Донецк. Один из них выстрелил по мирному жителю под Донецком. "Второй его спрашивает: "Зачем ты это сделал?" Просто вышел человек в спортивном костюме из дома, у него в доме семья, и слышно - дети там бегают. Ответ: "Да они здесь все террористы". Просто так! Взял и застрелил", - возмутился Путин. Он подчеркнул, что ВСУ превратились в террористическую организацию.

После встречи с активом президент выступил в Тульском кремле на пленарном заседании форума "Все для победы!". Путин отметил, что за эти два года выстоял и достойно себя показал не только оборонной комплекс, но и вся экономика РФ - она выдержала беспрецедентное внешнее давление и продолжает уверенно развиваться. "Нам предрекали, как вы знаете, спад, провал, крах, что под давлением санкций мы отступим, сдадимся, развалимся. Хочется показать известный жест, не буду этого делать, здесь много девушек. Ничего у них не получится", - заявил Путин.

На форуме президент России лично вручил первый в стране орден "За доблестный труд". Награду получил коллектив тульского научно-производственного объединения "Сплав", которое занимается разработкой реактивной артиллерии и тяжелых огнеметных систем. Путин отметил, что сейчас эти системы являются одним из основных ударных средств наших частей, участвующих в СВО.

\*\*\*

**Путин - о показателях "Интер РАО": Результаты работы за прошлый год впечатляют**

Президент РФ Владимир Путин назвал впечатляющими показатели электроэнергетической компании "Интер РАО" по итогам прошлого года. Об этом он заявил в ходе встречи с ее руководителем Борисом Ковальчуком. По просьбе российского лидера его собеседник рассказал о ситуации в западной энергетике, сравнив ее с российской.

"У вас одна из самых крупных энергетических компаний. Я посмотрел результаты работы за прошлый год. Они очень впечатляют. - сказал глава государства. - И рост выработки электроэнергии, и рост численности персонала, и чистая прибыль 135 млрд рублей".

Как заявил Ковальчук, инвестиции "Интер РАО" в 2024 году составят около 160 млрд рублей. "Помимо всего прочего, у нас создана большая финансовая подушка, - сообщил он. - Компания не имеет долгов и имеет серьезный запас средств на счетах. На сегодняшний момент мы начинаем активный период инвестиций". Он добавил, что выручка компании с 2009 года по 2023 год увеличились с 68 млрд рублей до 1,35 трлн рублей.

Президент попросил рассказать, что происходит с энергопотреблением на Западе в последнее время. Ковальчук отметил, что в целом ряде стран Запада по итогам 2023 года было зафиксировано снижение на 15-20%. В то время как в России за последние три года отмечался рост потребления на 8,4%.

Доля угольной генерации в целом ряде стран превысила в несколько раз долю угольной выработки в России

В такой ситуации на Западе активно переходят на уголь. Доля угольной генерации в целом ряде стран превысила в несколько раз долю угольной выработки в России. И это несмотря на то, что "коллеги" на Западе говорили, что они стремятся к экологической экономике и борются с выбросами СО2, пояснил Ковальчук. Причем цены, как говорится, зашкаливают. В качестве примера страны, где сейчас наблюдается дефицит энергии и резкий скачок стоимости, он привел Финляндию. Там несколько недель назад цена дошла до 900 евро за мегаватт-час, в России же она составляет 25 евро. Такая ситуация стала следствием санкционных ограничений. "Были приняты, например, финнами - это наш традиционный рынок - соответствующие решения, и привело это к тому, что те резервы, которые раньше брались у нас с Северо-Западной ТЭЦ, из энергосистемы РФ, теперь отсутствуют", - отметил Ковальчук.

Путин добавил, что угольная генерация выросла также и в Центральной Европе. "В Германии, да, тоже был скачок, потому что нечем было вырабатывать электроэнергию, - подтвердил Ковальчук. - Поэтому мы оцениваем ситуацию в их энергетике как крайне негативную".

\*\*\*

**Бояться нечего: Путин призвал банки активнее работать в новых регионах**

Владимир Путин считает хорошим темп интеграции Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, и призвал банки активнее заходить в них. Об этом президент говорил вечером в среду на совещании по социально-экономическому развитию Донбасса и Новороссии. Также он по видеосвязи принял участие в церемонии открытия социальных объектов.

"В целом социально-экономическое развитие и интеграция воссоединенных регионов набрали хороший темп, прежде всего благодаря четкой и слаженной работе правительства, федеральных министерств, ведомств и, конечно, коллег в субъектах федерации", - сказал Путин, открывая совещание.

Президент обратил внимание, что в большой, сложной и ответственной работе по возрождению регионов не бывает мелочей.

"Важно все-все, что окружает людей: то, в каких условиях они живут, учатся, работают, воспитывают детей", - добавил он, приведя в пример поддержку музыкальных школ, региональных и местных учреждений культуры. Президентский фонд культурных инициатив при поддержке предпринимателей закупает музыкальные инструменты, оборудование, технику для домов культуры.

Также глава государства попросил при всех административных реорганизациях ни в коем случае не допустить сокращения штатов, ставок, зарплат в сельских учреждениях культуры и спорта "по щелчку". "Нельзя - раз - и всё отключить, где было десять человек, оставить двух. Так нельзя поступать, я вас прошу этого не делать", - указал он.

В комплексную программу развития четырех регионов входит почти 300 мероприятий, которые увязаны с конкретными целевыми показателями по всем направлениям. В 2023 году на эти цели направили 1,83 триллиона рублей. Мерами соцподдержки охвачены более двух миллионов человек, а к следующему году такие выплаты будут получать около трех миллионов.

"Действуют банки и магазины, - продолжил президент. - Что касается банков, то просил бы обратить внимание наших коллег - они нас услышат наверняка: бояться нечего. То, чего боялись раньше, санкций, - все уже случилось. Чего бояться-то? Надо заходить на эти территории активнее и работать там. Обращаюсь и к крупным нашим финансовым учреждениям".

Возобновили работу свыше 150 предприятий машиностроения, металлургии, горнодобычи, налажена поддержка аграриев. Менее чем за два года в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях восстановили более двух тысяч километров автодорог, около 6,5 тысяч жилых домов и соцобъектов. Задать импульс долгосрочного, устойчивого развития всех сфер жизни четырех регионов - приоритетная задача, подчеркнул Путин.

Президент считает хорошим темп интеграции новых регионов

Вице-премьер Марат Хуснуллин рассказал, что спрос на возводимое в Донбассе и Новороссии жилье высокий, сюда хотят переезжать россияне из других регионов. Он добавил, что решение президента о старте льготной ипотеки для новых регионов дало толчок к жилищному строительству, и в декабре сданы в эксплуатацию первые два дома, возведенные с привлечением внебюджетных источников.

По оценке Хуснуллина, беспрецедентный объем работы сделан по восстановлению социальной инфраструктуры. 516 детских садов было отремонтировано и построено и 574 школы при подготовке к этому учебному году. Замглавы правительства также отметил совместную работу регионов и ведомств над восстановлением объектов энергетики и ЖКХ. "Приходится где-то разминировать оперативно, восстанавливать те сети, по которым постоянно наносятся удары. В целом мы к осенне-зимнему периоду подошли с подготовленными более двух тысяч объектами ЖКХ и энергетической инфраструктуры", - констатировал он.

Во второй части совещания Владимир Путин по видеосвязи принял участие в церемонии открытия социальных объектов. В эксплуатацию введены Донецкий республиканский протезно-ортопедический центр, первая очередь многопрофильного медицинского центра Федерального медико-биологического агентства в Мариуполе, многоквартирный жилой дом в Луганске, общежитие Мелитопольского многопрофильного колледжа.

Президент признался, что его поразили масштабы мариупольского медцентра, когда он посещал город в середине марта прошлого года. Он надеется, что специалисты смогут вписаться в новую среду и будут получать удовольствие от того, что делают. "Потому что оказывать помощь людям - нет более благородного занятия и приносящего удовлетворение", - заключил Путин и пожелал удачи персоналу медцентра.

**Политические игроки**

**В президентских выборах 2024 года примут участие не более четырех кандидатов**

*Накануне стало ясно, что список будет консервативный*

Конфигурацию бюллетеня на президентских выборах 2024 г. можно считать определенной. Центризбирком (ЦИК) обнаружил более 5% допустимого по закону брака в подписях за выдвижение Бориса Надеждина («Гражданская инициатива») и Сергея Малинковича («Коммунисты России»). Они как представители внедумских партий сдали ЦИК 100 000 автографов в свою поддержку, но 15,348% подписей за Надеждина и 14,965% за Малинковича проверку не прошли.

Ранее из гонки по своему желанию последовательно вышли эколог-самовыдвиженец Анатолий Баташев, кандидат от Демократической партии Ирина Свиридова, политтехнолог, кандидат от Российской партии свободы и справедливости Андрей Богданов и лидер партии «Российский общенародный союз» Сергей Бабурин. Нельзя будет проголосовать и за бьюти-блогера Раду Русских: она собрала только 476 подписей из 300 000 необходимых для самовыдвиженца.

То есть граждане смогут получить на избирательных участках (или в ДЭГ) 15–17 марта бюллетень, в котором будут указаны четыре фамилии. Люди смогут выбирать из Владислава Даванкова («Новые люди»), Владимира Путина (самовыдвиженец), Леонида Слуцкого (ЛДПР) и Николая Харитонова (КПРФ) – в момент голосования они также будут указаны в алфавитном порядке.

**Возможны ли неожиданности?**

В случае отказа в регистрации (окончательное решение ЦИК примет 7 февраля) Надеждин планирует обжаловать решение в Верховном суде (ВС). «Мы планируем отбивать подписи. Нам достаточно отбить примерно 4500 подписей из 9209, признанных недействительными», – добавил он. Согласно итоговому протоколу недействительными ЦИК признал 8797 подписей у Малинковича.

Он в отличие от Надеждина в случае отказа в регистрации обжаловать решение ЦИК не будет, поскольку в период спецоперации «какие-либо споры о действиях ЦИК» считает «безответственными», пояснил он «Ведомостям».

На заседании ЦИК кандидат еще имеет право представить свои аргументы и возражения относительно каждой недействительной подписи: например, можно представить нотариально заверенные заявления избирателей и копии паспортов, если данные о них были признаны недостоверными, пояснил «Ведомостям» политюрист Антон Рудаков. Также кандидат может привести свидетелей, заинтересованных в оспаривании, добавил он. При этом, учитывая, что Надеждину необходимо «отбить» как минимум 4500 подписей, столько людей, готовых бросить свои дела и работу и прийти на заседание, вряд ли наберется, считает эксперт.

Те же аргументы можно представить в ВС. Если ВС гипотетически сочтет подписи Надеждина достоверными, то ЦИК будет обязан его зарегистрировать. Такие прецеденты встречались, но только на муниципальных и даже региональных выборах, поделился электоральный юрист Гарегин Митин. Если же ошибки были допущены в основных элементах адреса или паспортных данных, то такие подписи «отбить» очень сложно, добавил он.

**Великолепная четверка**

В последний раз четыре кандидата участвовали в выборах в 2008 г. – тогда за должность президента также боролись четыре политика: Дмитрий Медведев от «Единой России» (70,28%), Геннадий Зюганов от КПРФ (17,72%), Владимир Жириновский от ЛДПР (9,35%) и политтехнолог Андрей Богданов (1,30%). В 2012 г. в бюллетене было пять кандидатов, в 2018 г. – восемь.

Чем меньше кандидатов в бюллетене, тем больше голосов уходит абсолютному лидеру, пояснил «Ведомостям» политтехнолог Олег Захаров. В таком случае к ядру сторонников основного кандидата примыкают еще и все колеблющиеся, добавил он.

Специфика этой кампании – сочетание разных внешних и внутренних факторов, определяющих высокий рейтинг действующего президента, уверен руководитель Фонда развития гражданского общества (ФоРГО) Константин Костин. «В результате мы имеем не просто референдумную кампанию, но и большое количество (в районе 80%) избирателей, которые уже определились с поддержкой Путина, таким образом, на всех остальных участников остается порядка 20%», – полагает он.

Главной интригой кампании, отмечают источники «Ведомостей», является то, кто займет второе место.

\*\*\*

**Михаил Мишустин обсудил с коллегами по ЕАЭС пути развития "пятерки"**

Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) пора на практике начинать поддержку проектов промышленной кооперации, о которой страны-участницы договорились в прошлом году, призвал премьер-министр России Михаил Мишустин партнеров по организации.

Правительственные делегации стран союза собрались в Алма-Ате, чтобы обсудить направления дальнейшей интеграции. Приоритеты председательства в организации России в 2023 году дали результаты лучше среднемировых. За 11 месяцев ВВП вырос на 3,5%, промышленное производство - на 4%, строительные работы - почти на 8,5%, розничная торговля - свыше 6%. С такими показателями наша страна передала бразды правления в союзе Армении. Михаил Мишустин поддержал инициативы по интеграции, которые выдвинул Ереван: "Они преемственны, во многом совпадают с позицией российской стороны. Готовы, конечно, оказывать всяческую поддержку для их реализации".

Главный ориентир для правительств "пятерки" - декларация "Евразийский экономический путь", подписанная лидерами стран в конце прошлого года. Она предполагает расширение направлений сотрудничества, в частности, по климатической повестке, применению систем искусственного интеллекта, в области электронной торговли, по формированию общего финансового рынка, по увеличению доли национальных валют во взаимных расчетах.

В прошлом году в ЕАЭС договорились из средств союзного бюджета поддерживать промышленную кооперацию. Этот механизм предусматривает льготное кредитование экономических проектов, в которые вовлечены три и более государства организации. "В ближайшее время пора переходить к практическому осуществлению этой идеи, обеспечить открытие новых современных производств, которые выпускают востребованную продукцию", - заявил Мишустин.

В числе других задач - новая логистика. Торговый разворот России выдвинул новые требования к международным маршрутам в восточном и южном направлениях. По итогам встречи межправсовет ЕАЭС принял распоряжение с изменениями в перечень приоритетных интеграционных инфраструктурных проектов в сфере транспорта. А железнодорожные компании России, Беларуси и Казахстана подписали меморандум для развития транспортно-логистического потенциала ж/д транзита. "Мы рассчитываем, что это поможет увеличить долю услуг по доставке грузов на глобальном рынке и положительно скажется на объемах перевозок по трансъевразийским коридорам", - ожидает российский премьер.

Расширение логистических коридоров позволит ЕАЭС увеличивать торговлю с другими странами и объединениями, а интерес к сотрудничеству с союзом немалый. В прошлом году, например, было подписано соглашение о свободной торговле с Ираном. "Его реализация откроет нашим компаниям широкие возможности для осуществления поставок на рынок этой страны. Здесь надо быстрее провести все процедуры, которые нужны для вступления документа в законную силу", - призвал Мишустин. Аналогичный документ прорабатывается с Монголией, идут переговоры с Египтом, ОАЭ и Индонезией.

Любое развитие сегодня неразрывно связано с "цифрой". Собираясь в Алма-Ате, главы правительств традиционно посещают тематический форум Digital Almaty, где происходит обмен опытом цифровой трансформации. В России цифровые решения внедряются во всех сферах, рассказал премьер-министр РФ, в том числе это касается искусственного интеллекта. За последние два года средний уровень его использования в отраслях экономики России и в госуправлении вырос в полтора раза, рассказал он партнерам: "Экономический эффект составляет уже чуть выше триллиона рублей, а концу десятилетия превысит 10 триллионов, что добавит к валовому внутреннему продукту почти 6%".

Цифровые решения имеют значение при построении альтернативных расчетных институтов международной финансовой системы. "Действующие не учитывают интересы всех участников, кстати, очень большого их количества", - заявил Мишустин. Чтобы добиться результата в этом вопросе, сопровождение взаиморасчетов должно идти с использованием национальных валют, независимых платежных инструментов. "И такие решения уже есть, они всем известны. Это сервисы распределенных реестров", - подчеркнул премьер.

\*\*\*

**Депутаты определились с планами на февраль**

Госдума на прошлой неделе одобрила календарь рассмотрения вопросов на февраль. В частности, ожидается принятие правительственного законопроекта об усилении ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и пяти приоритетных инициатив «Единой России», в том числе о наказании за утечку персональных данных и треш-стримы. Также депутаты рассмотрят межфракционный проект о праве губернаторов увольнять мэров, первое чтение которого вызвало бурную дискуссию.

Начнется февральская работа с международной тематики. По предложению президента Дума обсудит вопросы о денонсации одного соглашения (о порядке пенсионного обеспечения и госстрахования сотрудников органов внутренних дел стран СНГ) и ратификации другого (по вопросам свободных экономических зон на таможенной территории Таможенного союза).

**Одним из важных пунктов внутренней повестки станет первое чтение правительственных поправок к Уголовному кодексу (УК) об усилении наказания за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (внесены в Думу 15 декабря).**

В ч. 4 ст. 150 УК, предусматривающую лишение свободы на срок от пяти до восьми лет за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу, в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в преступления по мотивам ненависти или вражды, предложено добавить пункт о вовлечении этих лиц «в совершение трех и более преступлений небольшой или средней тяжести». Как указано в пояснительной записке, поводом для разработки поправок стала «активизация попыток внешних и внутренних деструктивных сил дестабилизировать обстановку в стране путем вовлечения несовершеннолетних и молодежи в противоправную деятельность», в том числе «акты хулиганства и вандализма, незаконные публичные мероприятия, умышленное уничтожение имущества, заведомо ложные сообщения о минировании зданий».

Также на февраль запланировано первое чтение проекта правительства (внесен 8 декабря), предлагающего на федеральном уровне обязать образовательные организации создавать специальные условия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Сейчас такая обязанность предусмотрена нормативными актами, например приказом Минобрнауки. Кроме того, термин «формы умственной отсталости» предлагается заменить «нарушениями интеллекта».

**В планах на ближайший месяц — рассмотрение во втором чтении пяти инициатив «Единой России», которые фракция включила в список приоритетных.**

Это законопроект об обязательном государственном страховании военнослужащих и приравненных к ним лиц, а также поправки к УК и Кодексу об административных правонарушениях (КоАП) об ответственности за незаконное использование персональных данных и за треш-стримы. Поправки кратно увеличивают штрафы за утечки персональных данных, а также предусматривают лишение свободы на срок до восьми лет за вывод их за рубеж с целью продажи. Если же утечка повлекла вред жизни и здоровью граждан, виновным может грозить уже до десяти лет колонии. Законопроекты о публичной демонстрации совершения преступления посредством СМИ и сети Интернет (треш-стримы) вместе с единороссами в Думу внесли депутаты всех фракций. Поправки к КоАП вводят штрафы от 200 тыс. до 600 тыс. руб. для граждан и от 300 тыс. до 700 тыс. руб. для должностных лиц за распространение такой информации. Предусматривается и конфискация оборудования для ее изготовления. Помимо этого, изменения в УК переводят организацию треш-стримов в разряд отягчающих обстоятельств.

В феврале пройдет второе чтение законопроекта группы единороссов о пребывании казаков в мобилизационном людском резерве вооруженных сил России (принят в первом чтении 30 ноября 2023 года). Согласно проекту, казаки, принявшие на себя обязательства по несению госслужбы или пребывающие в запасе, поступают в мобилизационный резерв на добровольной основе путем заключения контракта. Контроль за соблюдением обязательств по несению службы будет возложен на атаманов казачьих обществ.

На последний месяц зимы запланировано и обсуждение во втором чтении документа, который палата не успела рассмотреть в декабре. Речь идет о поправках группы сенаторов и депутатов, наделяющих глав регионов правом увольнять мэров, если те за месяц не устранят причины вынесенного им губернаторами выговора. Несмотря на то что под инициативой подписались депутаты всех фракций, у нее нашлось в Думе немало критиков. А ее сторонники апеллируют к аналогичному праву, которое уже есть у президента в отношении губернаторов.

**Наконец, в программе на месяц значится приоритетный проект фракции ЛДПР о единовременной денежной выплате супругам в связи с их бракосочетанием.**

На прошлой неделе Дума приняла сразу два приоритетных законопроекта либерал-демократов — о господдержке предприятий, торгующих детскими книгами, и о штрафах за высадку из транспорта за безбилетный проезд инвалида I группы. Однако февральская инициатива пойдет на отклонение: ее не поддержали в правительстве и Счетной палате, 33 региона также направили отрицательные отзывы (при пяти положительных). Комитет Думы по делам семьи в своем заключении отмечает, что, хотя 2024 год и объявлен Годом семьи и подобные меры поддержки актуальны, в законопроекте не указаны источники и порядок финансирования новых расходных обязательств, а значит, в такой редакции его нужно отклонить. По тем же причинам комитет отказал в поддержке проекту эсеров об увеличении ежемесячной выплаты в связи с рождением первого или второго ребенка в отношении одиноких матерей и отцов. В заключении комитета также отмечается, что в российском законодательстве нет единого определения, что такое «одинокая мать», «одинокий родитель» или «единственный родитель», и это может создать правовую неопределенность.

В феврале в Думе также пройдут два «правительственных часа». 14 февраля перед депутатами выступит глава МИДа Сергей Лавров, а 28 февраля — гендиректор «Росатома» Алексей Лихачев.

**Россия и мир**

**Германия теряет экономику и достоинство**

О проблемах Европы мы рассказываем и нам рассказывают регулярно. Тема благодатная во все времена, а найти гниющую доску в заборе соседа всегда легко.

Неизменно находятся критики, как правило русские экспаты, которые бросаются доказывать, что вкусом пармезана удовлетворены, на довольствие не жалуются и толп возмущенных европейцев за окном не наблюдают. Мол, вам бы такое загнивание. Ну разве что цены растут. Платежки за ЖКХ конские. И соседа с завода уволили. Не кризис явно.

Все так, и накопленных веками дикого колониализма запасов Старому Свету еще хватит надолго. Доминирующая доля сектора услуг и высокие социальные обязательства европейских государств в рамках человекоориентированного капитализма позволяют демпфировать риски и торможения экономического роста. А накопленные технологические ресурсы помогают рывком преодолевать очередное болотце. Пока хватает политической воли. Но похоже, мы как раз наблюдаем исчерпание мотивационного и интеллектуального потенциала европейских элит.

Сухие цифры нашего анализа немецкой экономики в теме недели говорят о том, что накопленные проблемы в производственной сфере страны даже в средне- и долгосрочной перспективе влекут за собой очевидные препятствия для роста. А Артем Соколов, научный сотрудник Центра европейских исследований ИМИ МГИМО, в интервью заключает, что в ближайшее время от правительства Олафа Шольца не стоит ждать ни плана спасения, ни стратегии развития, при том что партии оппозиции не спешат скинуть находящуюся у власти «светофорную» коалицию, позволяя ей сделать все ошибки, чтобы уже только затем прийти на выжженное поле. Удивительное безволие для локомотива еврозоны.

И ведь снова не поверят: уж слишком силен образ трудолюбивого смекалистого немца, после катастроф раз за разом выстраивающего мощную технологическую державу, от которой потом бегают европейские армии, и мечтают «перевести стрелки» на далекую Россию.

Но дело ведь не только в заминке роста ВВП. Судите сами. Торговля: альтернативы российским ресурсам не найдено, с китайцами отношения натянуты, «зеленый переход» заторможен. Рынок труда требует новых мигрантов, при этом уже имеющиеся плохо социализированы и без устали пожирают социальные бюджеты. Сильный рост рейтингов антимигрантской «Альтернативы для Германии» говорит о больших проблемах в регулировании этой сферы. И сам факт усиления АдГ и появление новых партий, критикующих системных политиков, неизбежно приводит к дискуссии о редизайне партийной системы с полувековой историей. Это вызов, который может пошатнуть конституционные устои ФРГ, а настоящей дискуссии по этому вопросу не ведется и миллионы немцев выброшены из процесса принятия решений.

Отношения с США уже совершенно очевидно напоминают абьюзивные: немецкие политики буквально соглашаются на роль жертвы, смиренно наблюдая, как из их страны к старшему партнеру утекают предприятия, инновации, квалифицированные рабочие. Но именно на Берлин ложатся все издержки по содержанию киевского режима и войны против России в конфликте, инициированном на Майдане «печеньками Нуланд». И никто даже шепотом не решается задать вопрос о виновниках теракта на «Северном потоке», в котором сожгли миллиарды немецких евро.

Поразительно, как некогда великая нация, будто зомби, своими руками отправляет страну на задворки истории. Разумных и сиюминутных объяснений анемии немецких элит пока нет. Осторожно выскажем две версии.

Во-первых, похоже, что административно-бюрократическая система Германии окончательно поглотила сложную политическую систему сдержек и противовесов, которая десятилетиями позволяла пускать свежую кровь в руководство страны и благодаря подлинной партийной конкуренции предлагать нетривиальные решения, отражающие интересы простых немцев. Традиционная для мира деградация партийно-политического контура и заглохшие карьерные лифты сделали свои дело, и для демократий с парламентской моделью это критично.

Во-вторых, нельзя забывать, что нынешнее немецкое государство было выстроено под чутким контролем американцев таким образом, чтобы о суверенной политике лидеры страны и не мечтали. Не случайно Германия стремилась растворить новую идентичность в мире единой Европы, избегая концепции национальных интересов.

В итоге спустя 70 лет США просто получают дивиденды от инвестиций в покорную и несубъектную страну.

\*\*\*

**Поездка американского журналиста в Москву вызвала истерику в США**

Кадры с американским журналистом Такером Карлсоном на улицах Москвы произвели в соцсетях настоящий фурор. Слухи о его приезде в Россию появилась в Telegram-каналах еще на выходных. Накануне, как сообщило агентство ТАСС, он побывал на Международной выставке-форуме "Россия" на ВДНХ.

Если в российских Telegram-каналах московский вояж самого популярного консервативного комментатора Америки восприняли с любопытством, то по ту сторону Атлантики это вызвало у некоторых деятелей острый приступ истерики. Бывший член Палаты представителей США Адам Кинзингер, фанатично поддерживающий Украину, назвал экс-ведущего Fox News "предателем", а политолог Уильям Кристол и вовсе предложил запретить Карлсону въезд в США. Предприниматель Илон Маск в соцсетях заступился за журналиста, согласившись с тем, что такая травля ограничивает свободу информации.

Американские СМИ предполагают, что Карлсон прилетел в Россию не просто полюбоваться или сделать репортаж, а для интервью с ее президентом Владимиром Путиным или иным высокопоставленным лицом. Повод для этих слухов дал сам Карлсон. В прошлом году он утверждал, что власти США ранее помешали ему сделать интервью с Путиным. О цели нынешней поездки в Москву журналист пока не рассказывал.

Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков сообщил на этот счет: "Что касается возможных интервью президента, в том числе для зарубежных СМИ, в настоящий момент нам нечего вам сообщить. Если такие планы будут реализовываться, мы вас проинформируем".

Популярный журналист Гленн Гринвальд написал о реакции из Вашингтона: "То, что журналист или любой американец становится предателем при посещении другой страны, с которой мы не находимся в состоянии войны, и интервьюирует ее лидера, в равной степени является деменцией, глупостью и авторитаризмом".

Для страны адептов свободы слова травля Карлсона и правда может показаться удивительной, но на самом деле такая реакция скорее закономерна. Ведь власти государств Запада с их попытками добиться изоляции нашей страны поступательно пытаются опустить новый "железный занавес" и сделать преступлением чуть ли не любые контакты с Россией. Байден и так испытывает трудности с тем, чтобы запугать соотечественников "российской угрозой" и убедить в необходимости дальнейшей поддержки Украины. А Карлсон, который сейчас ведет популярное шоу на платформе X (ранее Twitter, заблокирована в РФ), высмеивает и остро критикует украинский курс Байдена. Это, по слухам, стало одной из причин внезапного ухода ведущего с телеканала Fox News в прошлом году. Конгрессвумен Марджори Тейлор Грин заметила, что "политиков-демократов и их пропагандистов в СМИ трясет" от одной мысли о возможных интервью Карлсона в России, поскольку они не любят, когда кто-то "идет против их сценария".

Многое об этом может рассказать голливудский режиссер Оливер Стоун, который в свое время делал интервью с неугодными Вашингтону лидерами, включая глав Венесуэлы Уго Чавеса и Кубы Фиделя Кастро. А когда в 2017 году телеканал Showtime показал четырехсерийный фильм Стоуна на основе серии его бесед с Путиным, реакция в Вашингтоне была однозначной. Если когда-то оскароносного режиссера в Америке воспевали за склонность выкладывать на всеобщее обозрение неприглядную правду в своем творчестве, то после указанного интервью с таким же остервенением бросились его клеймить ярлыками от "русского пропагандиста" до "предателя" и "шпиона". Сам Стоун тогда заявил в интервью "Российской газете", что его "это никогда не беспокоило". "Всегда терпеть не мог консенсусное мышление. Надо уходить от того мышления, которое закладывают СМИ в наши головы. Они, по крайней мере, в Америке, все больше становятся рупорами корпоративного мышления, - уверен он. - Я снимаю фильмы не для госдепартамента США, а потому, что я свободен. Для меня это свобода самовыражения".

Сам Карлсон заявлял, что руководствуется схожими принципами. Но американскому президенту перед сложными выборами совсем ни к чему любые репортажи популярных журналистов из Москвы, которые будут противоречить официальной линии Белого дома с его одержимостью "изоляцией России", которая якобы тонет под гнетом западных санкций.

**Партии и общественные движения**

**Правительственная комиссия не поддержала социальные инициативы парламентской оппозиции**

Комиссия правительства по законопроектной деятельности в понедельник утвердила новый пакет отзывов на депутатские инициативы. Речь преимущественно шла о проектах социальной или даже откровенно популистской направленности, внесенных представителями оппозиции. Среди них — поправки «Справедливой России — За правду» (СРЗП) о налоге на сверхприбыль для нефтегазовых и угольных кампаний, а также ряд предложений СРЗП и ЛДПР о поддержке семей, детей, наемных работников и т. д. Все эти законопроекты правительство не поддержало — в основном как необоснованные или избыточные.

Поправки о **включении с 1 января 2024 года нефтегазовых и угольных кампаний в число плательщиков налога на сверхприбыль** стали одной из программных инициатив СРЗП. Но это не убедило правительственную комиссию в необходимости ее поддержать. «В отношении данных организаций уже были приняты меры по изъятию дополнительных доходов через увеличение налога на добычу полезных ископаемых»,— лаконично говорится в отзыве.

Лидер СРЗП Сергей Миронов предложил установить в качестве **дополнительных мер поддержки многодетных молодых семей** беспроцентный целевой заем на жилье со сроком погашения до 25 лет и льготную ставку по кредиту на приобретение или строительство жилья. Комиссия в ответ указала, что «на федеральном и региональном уровнях выстроена целая система мер поддержки» семей в жилищном вопросе, а автор в нарушение ст. 83 Бюджетного кодекса не определил источники финансирования новых расходных обязательств.

Не были поддержаны и поправки председателя ЛДПР Леонида Слуцкого к Семейному кодексу о **возложении на органы опеки обязанности по выплате алиментов** в случае, если должник не платит их более полугода. Их размер предлагается определять субъектам РФ (не выше суммы, указанной в исполнительных документах, и не ниже регионального прожиточного минимума для детей). Комиссия в своем отзыве отмечает, что таким образом обязанность по выплате алиментов фактически перекладывается на государство, что может привести к еще большему снижению ответственности алиментщиков. Существующий в законодательстве баланс защиты прав и законных интересов должника и взыскателя комиссия считает достаточным и к тому же снова ссылается на нарушение ст. 83 Бюджетного кодекса.

Тот же господин Слуцкий выступил с идеей ввести **социальные сертификаты для детей, которым не хватило мест в детсадах**. В отзыве говорится, что механизм воплощения этой идеи «неясен, поскольку порядок и критерии предоставления социального сертификата, а также способы его реализации законопроектом не определены». Непонятно также, сколько денег нужно будет выделить на осуществление этой инициативы, поскольку нет данных о количестве детей, которым не хватило мест в детсадах. Не нашел поддержки в правительстве и еще один социальный проект либерал-демократов — о том, чтобы **печатать инструкцию к лекарствам крупным шрифтом**, размером (кеглем) не менее 12 пунктов. Комиссия отмечает, что минимальный размер шрифта (8 пунктов) утвержден приказом Минздрава, который, в свою очередь, соответствует требованиям к инструкции, утвержденным Советом Евразийской экономической комиссии.

Также депутаты от ЛДПР предлагали поправки к Трудовому кодексу об **увеличении срока обращения работника в суд по спорам об увольнении** с одного до двух месяцев со дня вручения ему приказа об увольнении. Комиссия в своем отзыве напоминает, что этот вопрос не раз становился «предметом конституционного контроля» и один месяц признавался достаточным сроком, да и в целом права работников при рассмотрении трудовых споров «защищены достаточным образом».

Наконец, Ярослав Нилов (ЛДПР) предлагал дать гражданам **возможность направлять средства материнского капитала на получение детьми платных медицинских услуг и лекарственных препаратов** по назначению врача. Комиссия, однако, сослалась на программу госгарантий бесплатной медицинской помощи, в которой детям уже «уделяется особое внимание». Также автору напомнили о созданном указом президента фонде поддержки детей с тяжелыми заболеваниями «Круг добра».

«Большое количество инициатив ЛДПР И СРЗП не переходит в качество, но они за этим и не гонятся,— комментирует ситуацию член Российской ассоциации по связям с общественностью Павел Склянчук.— ЛДПР важно публично застолбить тему первыми, чтобы спустя даже десять лет, когда похожая идея будет воплощена в законе, заявить о том, что надо было слушать их. У СРЗП хорошие идеи, но хромает юридическая проработка текста». Что же касается проекта о налоге на сверхприбыль для нефтегазовых компаний, то он был внесен в сентябре 2023 года, когда уже стало понятно, что правительство такой механизм реализует, указывает эксперт. Кроме того, он считает, что «источником для вдохновения оппозиционных фракций», безусловно, являются «тематические» годы: сейчас это Год семьи, а «до этого были учителя и наставники».

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий**

Ниже представлены рейтинги доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям.

**Показатель одобрения деятельности Президента**с 22 по 28 января 2024 года составил 76,2% (-1,3 п.п. за неделю). **Уровни положительной оценки работы премьер-министра и Правительства России** за последнюю неделю **составили** 53,6% (+0,7 п.п. за неделю) и 53,9% (-0,3 п.п. за неделю) соответственно.

**На прямой вопрос о доверии Владимиру Путину положительно ответили 78,9% респондентов**  
(-1,4 п.п. за неделю), Михаилу Мишустину — 61,9% (+0,3 п.п. за неделю), Геннадию Зюганову — 28,0% (-4,6 п.п. за неделю), Сергею Миронову — 26,8% опрошенных (-2,2 п.п. за неделю), Леониду Слуцкому — 17,6% (-0,2 п.п. за неделю), Алексею Нечаеву — 7,7% (-0,5 п.п. за неделю).

**Уровень поддержки партии «Единая Россия» составил 43,3%**(-1,1 п.п. за неделю), КПРФ — 8,6%  
(-0,1 п.п. за неделю), ЛДПР — 8,3% (-0,2 п.п. за неделю), «Новые люди» — 4,8% (+0,6 п.п. за неделю) и «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 4,0% (+0,0 п.п. за неделю).

**Интервью**

**Кто вытащит Германию из кризиса**

Немцы недовольны неэффективностью правительства Олафа Шольца, но, похоже, в ближайшее время Германия не увидит ни стратегии спасения, ни стратегии развития

Сильнейший экономический кризис в Германии, еще буквально вчера считавшейся первой экономикой Европы, грозит перейти в политическую плоскость. Судите сами: за прошлый год Германия показала худший результат во всей еврозоне, в 2024 году рост, по оценке Бундесбанка, составит в лучшем случае 0,4%, а Немецкий институт экономических исследований предупреждает, что экономика Германии будет оставаться слабой даже в долгосрочной перспективе.

По всей стране проходят массовые протесты. С одной стороны — фермеры, выступающие против сокращения субсидий на топливо. С другой — противники набирающей популярность партии правых «Альтернатива для Германии». На фоне неспособности власти разрешить мигрантский и экономический кризис они сумели набрать неплохой политический капитал.

В России распространено мнение, что как минимум части экономических проблем Германия могла бы избежать, если бы не следовала так слепо в фарватере американской политики и не рвала бы экономические связи с нашей страной. Однако причины нынешнего немецкого кризиса уходят своими корнями куда глубже. Об этом и о том, как влияют экономические трудности на политические процессы в Германии, «Моноклю» рассказал Артем Соколов, кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра европейских исследований ИМИ МГИМО.

**— Экономика Германии давно испытывает трудности. Связано ли это с СВО и замечают ли это простые немцы?**

— Проблемы в экономике Германии начались еще до СВО. И они, безусловно, отражаются на жизни немецких обывателей, которые ощущают рост цен на товары и услуги, инфляцию, рост стоимости услуг ЖКХ. Экономные немцы стали экономить еще больше, до той степени, что это уже становится проблемой социально-политического характера.

**— Как это проявляется?**

— Приведу в пример недавние акции протеста немецких фермеров против урезания льгот. Или забастовки машинистов, которые выступали за увеличение минимальной оплаты труда и уменьшение продолжительности рабочего дня.

Безусловно, и раньше были протесты различных социальных групп и профессий, однако сейчас, во-первых, эти протесты отличаются своим масштабом, во-вторых, неясной остается граница исполнения их требований.

В случае с фермерами правительство ФРГ было готово практически во всем пойти на уступки, однако митингующие не были готовы к значительным компромиссам, они требовали всё. Это объясняется не только тем, что их позиция стала эгоистичной, но и тем, что фермеры и в целом граждане ФРГ ощущают ухудшение своего экономического положения.

**Когда уйдет Шольц**

**— Достаточно ли велики экономические проблемы, чтобы оказывать влияние на рейтинги политиков? С этим ли связаны проблемы Шольца и правящей коалиции?**

— Экономические проблемы действительно на данный момент чувствительны для правительства Олафа Шольца. Германия стала единственной страной «Большой семерки», которая завершила год с сокращением ВВП.

Личные рейтинги канцлера Шольца и членов его кабинета, за исключением министра обороны, как и рейтинги партий правящей коалиции, остаются низкими на негативном экономическом фоне. Проблема в том, что правительство просто не предъявляет населению убедительной стратегии выхода из кризисной ситуации. Решения политиков не находят понимания в обществе, их результат на обывательском уровне зачастую не виден, хотя правительство направляет значительные средства, например, в качестве так называемых вертолетных денег на поддержку домохозяйств, в частности на оплату услуг ЖКХ. Такие меры зачастую имеют краткосрочный эффект и не влияют серьезно на отношения немецких граждан к правительству Шольца.

Проблема еще и в том, что три партии, которые входят в состав правящей коалиции (Социал-демократическая партия Германии, «Зеленые» и Свободная демократическая партия), имеют разные позиции по внутренним и внешнеполитическим вопросам.

Если в спокойное время, наверное, такой коалицией еще можно было сравнительно эффективно управлять, то после февраля 2022 года требуются быстрые решения и реакции на кризисные ситуации, и такое правительство представляет собой классический пример «лебедь, рак и щука». Оно долго согласовывает антикризисные стратегии, пытается найти компромиссные варианты, а в итоге они зачастую не устраивают никого.

**— Каков прогноз перспектив этого правительства?**

— Разговоры о преждевременной отставке правительства Шольца на данный момент лишены реальных оснований. Несмотря на невысокие рейтинги, партии, которые входят в состав правительства, во-первых, не намерены добровольно отказываться от власти, разумно полагая, что, обладая ею, они имеют больше возможностей для того, чтобы скорректировать свои низкие рейтинги или, по крайней мере, лучше действовать в ходе предвыборной кампании.

А во-вторых, партии, которые входят в оппозицию, прежде всего Христианско-демократический союз (ХДС), тоже не горят желанием в нынешней ситуации быстро и любой ценой менять правительство Шольца.

Они готовы ждать до выборов Бундестага, которые пройдут в 2025 году, и в случае своей победы дальше уже действовать, отталкиваясь, условно говоря, от дна, которого достигла немецкая экономика и ряд других важных сфер Германии.

**— Насколько вопрос помощи Украине бьет по позициям Шольца и вообще волнует немцев?**

— Этот вопрос остается важной частью немецкой информационной картины. Если посмотреть на опросы общественного мнения, то за продолжение поддержки Украины выступают около 50 процентов респондентов.

Но многое в этой картине зависит от того, как ставятся вопросы в опросах. И если вопрос задается в открытой форме: а стоит ли поддерживать Украину? — то, конечно, значительное число немецких граждан, не то чтобы подавляющее большинство, выступают за продолжение этой поддержки.

Но когда идет конкретизация, какие именно меры необходимы и должна ли Германия, например, поставлять ракеты Taurus, те или иные виды вооружений, то здесь уже уровень поддержки, как правило, падает.

Иными словами, немецкие граждане, конечно, воспринимают то, что вещает немецкий информационный мейнстрим, и в общем склонны его разделять. Но когда дело касается вопроса о личном вкладе — а поддержка Украины в нынешних условиях идет непосредственно за счет самих налогоплательщиков, — здесь желающих делиться значительно меньше.

**Партийный пасьянс**

**— Растут рейтинги АДГ. За какие именно пункты программы партии голосуют люди?**

— Рейтинги АДГ в целом зафиксировались в районе 20 процентов, они растут в последнее время в восточных федеральных землях, особенно там, где пройдут выборы в этом году: Саксония, Тюрингия и Бранденбург. Двадцать процентов — высокий результат для этой партии с учетом того, что она находится в блокаде со стороны других политических сил.

Причины популярности разнообразны: это и поддержка пунктов, связанных с миграционным вопросом и с ужесточением миграционной политики. Для восточных немцев АДГ в значительной степени стала выразителем интересов именно этой группы людей, граждан бывшей ГДР или тех, кто уже вырос на востоке страны после объединения Германии и тем не менее продолжает чувствовать себя гражданином второго сорта из-за недостаточной представленности восточных немцев в органах управления, как бизнеса, так и государственного сектора, за счет разницы в зарплатах, пенсиях и так далее.

Есть и те, кто просто недоволен действующим правительством, а АДГ для них является наиболее последовательной оппозиционной партией, которая с недавних пор имеет высокий уровень поддержки, и, соответственно, такая поддержка кажется достаточно действенным способом выразить свое недовольство.

**— Действительно ли все так радикально в АДГ, что надо собирать митинги против «правой волны» — а они недавно прошли и были довольно многочисленными?**

— Безусловно, в партии есть люди, которые придерживаются националистической идеологии. И в некоторых случаях эти люди довольно влиятельны и способны оказывать серьезное воздействие на формирование политической программы. Но при этом партия действует достаточно осторожно, понимая, что находится под пристальным наблюдением немецких правоохранительных органов. Хотя есть отдельные эксцессы, связанные, например, с известным деятелем АДГ Бьорном Хеке, который позволяет себе жесткие высказывания.

Даже оппонентам АДГ сложно предъявить этой партии юридические или иные претензии, а они, конечно, были бы рады использовать любую возможность для этого. А митинги якобы против АДГ, которые мы увидели не так давно, инициированы политическим мейнстримом. В немецкой политической культуре митинговать против нацизма, фашизма — это нормальное явление. Люди считают своим долгом выйти на улицу в знак протеста против таких идей, и это не всегда направлено именно против «Альтернативы для Германии».

Ну а история, которая спровоцировала эти митинги, связана с тайной встречей представителей АДГ и других праворадикальных группировок, на которой, кстати, были также представители ХДС. И выглядит она как срежиссированная провокация по образцу скандала на Ибице, который в свое время привел к отставке австрийского правительства.

**— Растут ли в целом правые настроения в Германии?**

— Правые настроения зафиксированы на определенной точке, и они сильно зависят от того, как развивается миграционный кризис. Говорить о каком-то их резком росте я бы не стал.

**— Появляются новые партии, заявил о себе «Союз Сары Вагенкнехт». Это предпосылки к редизайну партийной системы или немцы до последнего будут придерживаться старых установок? Не приведет ли это к народному взрыву?**

— Действительно, возникла, с одной стороны, партия «Союз Сары Вагенкнехт», отколовшаяся от партии «Левая». Ее членами стали также бывшие представители СДПГ и «Зеленых». То есть партия вобрала в себя многих бывших деятелей других политических сил левого фланга.

Фрагментация партийного пространства Германии говорит о том, что партии в Бундестаге неспособны удовлетворить запрос избирателей на корректировку политики. Эти партии теряют поддержку, сокращается число членов этих партий, и сам их народный статус находится под вопросом

На другом фланге возникла партия WerteUnion, «Союз ценностей», который возглавил бывший руководитель немецкой контрразведки Ханс-Георг Маасен. Это уже несколько другая история: это партийная группа ХДС и ХСС, она придерживалась подчеркнуто консервативных позиций, находясь фактически в оппозиции курсу Ангелы Меркель, который они считали слишком левоцентричным. Меркель ушла, и на ее место пришел Фридрих Мерц, который обещал устроить в партии консервативный поворот. Его открыто обвинили в том, что он, воспользовавшись поддержкой консервативного крыла, не исполнил своих обещаний. Поэтому консервативное крыло решило основать новую партию и идти на выборы самостоятельно.

Фрагментация партийного пространства Германии говорит о том, что партии в Бундестаге неспособны удовлетворить запрос избирателей на корректировку политики в стране. Эти партии теряют поддержку, сокращается число членов этих партий, и сам их народный статус находится под вопросом. Это усложняет немецкую политику, сделает достаточно трудным процесс формирования правящих коалиций на разных уровнях управления, от местного до федерального. Необходимо будет договариваться с большим числом потенциальных партнеров, которые могут сильно отличаться идеологически. Собственно, сейчас мы уже видим этот процесс. Значительное число немецких федеральных земель управляются коалициями аж из трех партий.

В случае с Тюрингией это три партии, при этом это правительство меньшинства. Еще у них есть отдельное соглашение с ХДС.

В случае с теми двумя партиями, которые образовались недавно, «Союз Сары Вагенкнехт» и «Союз ценностей», здесь прежде всего важно посмотреть на то, как их создание повлияет на выборы на востоке страны. Именно там, особенно в Тюрингии, АДГ имеет неплохие шансы получить большое число голосов и сформировать правительство. Большой вопрос, будут ли другие партии вступать в коалицию с АДГ.

**Есть у немцев стратегия**

**— Что касается экономики. Есть ли у правительства стратегия развития в условиях отказа от дешевых углеводородов из России, проблем с торговлей с КНР и торможением зеленого сектора? На чем будет расти Германия в ближайшие пять лет?**

— Признаков того, что вырабатывается ясная стратегия, которая учитывала бы новые экономические и геополитические реалии, нет. Даже если рассматривать вопрос отказа от российских энергоносителей, нельзя сказать, что немецкие власти в полной мере были готовы к этому и до сих пор готовы в долгосрочной перспективе рассматривать свою энергетическую политику в отрыве от Российской Федерации.

Можно услышать от разных политиков, как правило земельного уровня, например главы Саксонии Михаила Кречмера, или от оппозиционных политиков, от Сары Вагенкнехт, иногда даже от представителей Свободной демократической партии Германии, предложение о необходимости возобновить в той или иной перспективе экономическое сотрудничество с Россией, тем более что одна из труб газопровода «Северный поток — 1» не повреждена и может быть достаточно быстро введена в работу. Это уже обеспечит Германию энергоресурсами в определенном объеме.

Пока ставка на диверсификацию поставщиков энергоносителей и на переход к возобновляемым источникам энергии в полной мере не смогла обеспечить потребности немецкой промышленности в дешевых энергоносителях, как это было при российских поставках. А без дешевой энергии немецкая промышленность теряет конкурентоспособность.

Проблема деиндустриализации, проблема перемещения производственных мощностей из Германии в другие страны, безусловно, одна из наиболее существенных на данный момент, при том что популярным местом переноса промышленных предприятий являются США, ближайший союзник Германии. Это создает дополнительные трудности в решении данной проблемы. Очевидно, что действующее правительство неспособно дать адекватный ответ на этот вызов.

Разрабатывать новую экономическую стратегию страны в привязке к вопросам внутриполитического и социального развития будет уже, скорее всего, правительство, которое придет на смену кабинету Олафа Шольца и освободится от идеологизированных установок, мешающих активной дискуссии по тем вопросам, которые действительно важны для немецкой экономики и немецкого общества.

**— Кажется, что не слышно немецкий бизнес. Почему? Насколько он сегодня влияет на политические решения?**

— Немецкий бизнес, как может показаться, в нынешней кризисной ситуации предпочел сделать ставку на то, чтобы реактивно отвечать на вызовы, с которыми сталкивается. Он доверился своему правительству, считая, что оно достаточно компетентно для того, чтобы проводить политику, которая не мешала бы его интересам. Однако после разрыва российско-германских торгово-экономических отношений такая уверенность поколеблена.

И мы видим, что немецкое правительство в своих программных документах фактически открытым текстом признает неспособность защитить интересы немецких предпринимателей в случае возможного ухудшения американо-китайских, а значит, неминуемо и германо-китайских отношений. Фактически проблемы с рисками и убытками остаются на балансе самих компаний.

Это, конечно, несколько разочаровывает представителей немецкого бизнеса, однако за прошедшие годы они все же привыкли работать рука об руку с государством, считая его достаточно компетентным в определении стратегических направлений развития. Немецкий бизнес с трудом перестраивается на самостоятельную выработку стратегических направлений коммерческой деятельности.

Несколько по-другому себя ведут семейные компании, которые имеют большую свободу для нестандартных решений в сложившихся условиях. Особенно ярко это заметно у тех компаний, которые приняли решение остаться на российском рынке, проявляют высокую адаптивность к непростым условиям и, как следствие, получают новые возможности для развития. Эти компании будут иметь конкурентное преимущество.

**— Судя по графикам, промышленное производство Германии начало слабеть в 2019 году, еще до пандемии и СВО. С чем это может быть связано? Пока единственная причина, которую мы видим, — жесткая позиция правительства Германии по переходу к ВИЭ, не предполагающая к 2045 году вообще источников ископаемого топлива для электроэнергии в стране…**

— Вопрос ослабления немецкого промышленного производства встал еще в 2019 году. Причины тому — нарастающая конкуренция со стороны Китая, других производителей, проблемы в сфере экономики, связанные со старением населения и, как следствие, с проблемами на рынке труда, а также устаревание ряда производств. Эти проблемы накапливались на протяжении долгого времени.

Негибкая позиция власти по переходу к зеленой экономике также была воспринята немецким бизнес-сообществом неоднозначно, поскольку это неминуемо означает на определенном этапе падение конкурентоспособности, удорожание процесса производства и так далее.

Немецкое руководство исходило из того, что нормативы, которые будут применяться в Германии и в Евросоюзе по части экологических зеленых стандартов, распространятся на большую часть остального мира. С ними придется считаться и другим государствам, промышленным конкурентам Германии, прежде всего Китаю, по отдельным категориям и России. И в конечном счете немецкие компании окажутся в лидерах этого процесса перехода к зеленым стандартам, останутся в выигрыше.

Но в реальности мы видим несколько иную картину. В условиях формирования многополярного мира продвижение зеленой повестки все же встречает критическое осмысление в других государствах, несмотря на общее согласие о необходимости перехода к экологически чистым производствам. Тем не менее государства глобального Юга, глобального большинства склонны искать собственные стратегии, когда необходимо «озеленить» собственную экономику, а не брать готовые рецепты, которые предлагают Германия и другие представители Запада.

**— Каким может быть решение вопроса с низкой производительностью и с кадровым голодом со стороны Германии?**

— Сейчас немецкие власти пытаются решить этот вопрос, активно привлекая мигрантов. Это, в свою очередь, порождает миграционный кризис как следствие неспособности социальной системы «переработать» большое число новых граждан, обеспечить их всем необходимым и определить им место в немецком обществе.

Проблема демографии не может быть быстро решена мерами по поддержке рождаемости, да и нет такого запроса, по крайней мере на данный момент. Как может показаться, оптимальным выходом является сбалансированная миграционная политика, к чему сейчас пытаются прийти немецкие власти, инициируя ряд законодательных нововведений, призванных упорядочить процесс миграции, привлекать к Германию больше квалифицированных специалистов или хотя бы людей, которые готовы активно включаться в рынок труда.

Как показывает практика, некоторые группы вакансий остаются незаполненными даже при наличии большого количества потенциально свободной рабочей силы. Например, это касается младшего медицинского персонала, где условия работы настолько непривлекательны, что остаются таковыми даже для людей, которые, казалось бы, должны стремиться любой ценой остаться в Германии, получить там работу.

Поэтому сейчас основные усилия немецкого руководства направлены на настройку механизма принятия мигрантов и включения их в рынок труда. Это касается как приезжих с Украины, так и людей из других регионов мира, которые традиционно являются основными донорами мигрантов для Германии: Ближний Восток, Турция, с некоторых пор страны Северной Африки.

Пока многие проблемы упираются в неэффективность действующего немецкого правительства, поскольку позиции по миграционной политике между, например, СДПГ и «Зелеными», а еще и либералами, сильно отличаются. Это затрудняет быструю работу над важными законами и реформами в этой сфере.

**— В 2022‒2023 годах дефицит торгового баланса Германии с Китаем заметно вырос ввиду роста цен, с одной стороны, и падения спроса Китая на капитальные товары — с другой. В этой ситуации насколько здравой видится политика по «снижению рисков», которые Германия видит в импорте товаров, в первую очередь чипов, из Китая?**

— Сейчас политика Германии на китайском направлении развивается под сильным влиянием болезненного эффекта разрыва российско-германских экономических связей. Учитывая, что Китай также рассматривается странами Запада как источник возможной угрозы, это чаще превалирует над интересами торгово-экономического сотрудничества.

Немецкие компании испытывают определенное давление, поскольку опасаются повторения сценария с вынужденным уходом с российского рынка. Сложно сравнивать российский и китайский рынки, это совершенно разные величины, да и буквального повторения событий, которые последовали за началом СВО, ожидать не стоит. Но тем не менее существует уже устоявшаяся фобия в отношении того, что проблемы в американо-китайских отношениях автоматически приведут к проблемам в германо-китайских отношениях, и Берлин в этой ситуации будет иметь мало рычагов для влияния.

Недавний руководящий документ, который можно перевести как «Основные направления стратегии ФРГ на китайском направлении», подразумевает тройственное отношение к Китаю: как к партнеру, конкуренту, сопернику. При этом, если исходить из текста документа, гораздо больше внимания уделяется именно конфронтационной части данной триады, а вопросы сотрудничества здесь второстепенны. Это, конечно, отражается на актуальных экономических индикаторах отношений между двумя странами.

Мы наблюдаем переходный период, связанный с глобальными процессами в мире, которые были запущены с начала СВО. Германии еще предстоит пройти процесс перенастройки своей внешней политики, в том числе на китайском направлении. Когда эта перенастройка произойдет, тогда и станет понятен экономический курс страны в отношении Пекина.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Чем может ответить Россия на решение Евросоюза по замороженным активам**

Саммит Евросоюза 1 февраля не только одобрил выделение Украине 50 млрд евро на четыре года (33 млрд кредитами, 17 млрд грантами), но и принял решение по замороженным российским активам. Чем может ответить Москва?

Замороженные на Западе российские активы оценивают примерно в 300 млрд долларов. В США находится из них не более 5 млрд, но Америка "подзадоривает" партнеров: давай-давай. И уже подготовила свой закон, разрешающий исполнительной власти конфисковать эти госактивы. Пока прецедента не было, хотя в прошлом году были конфискованы активы в США российского крупного предпринимателя на несколько миллионов -"за нарушение санкций". Последнее признано уголовным преступлением и в ЕС, и тоже может служить основанием для конфискации.

Основная часть российских активов (акции, облигации и денежные средства) находятся в бельгийском депозитарии Euroclear. Общая сумма выросла за счет заморозки начислений купонов и погашения долгов контрагентами перед попавшими под санкции российскими структурами (которые этих денег не получают), достигнув 191 млрд евро. Еще часть находится во Франции, в люксембургском депозитарии Eurostream и ФРГ. Остальное в Канаде, Японии, США, Великобритании и т.д.

На замороженных чужих активах Euroclear неплохо заработал - 4,4 млрд долларов за прошлый год (в прошлом году был "заработан" 821 млн евро), это подавляющая часть - 80% - его прибыли вообще. Разумеется, расставаться с этим не хочется. Однако на конфискацию основных активов ЕС все же пока не решился. Предположим, что роль сыграло и то, что удалось договориться о выделении Киеву пока "своих денег", иначе дискуссии вокруг "чужих" как потенциальном источнике помощи могли обостриться. Решили передавать "доход" с активов Киеву. Но не задним числом, а то, что накапает уже после принятия решения.

Почему европейцы осторожничают, хотя и относительно? Потому что присвоение чужих суверенных активов подорвет доверие к еврозоне как к месту их хранения для других стран. Мало ли с кем Европа еще рассорится. Евро более уязвимо, чем доллар, поэтому Америка и ведет себя в этом вопросе более уверенно.

Сам Euroclear признает в своем отчете, что "ориентирован на минимизацию потенциальных юридических и операционных рисков, которые могут возникнуть для организации и ее клиентов в результате реализации любых предложений Европейской комиссии". Как говорится, глаза боятся, но руки делают. По этим же соображениям ряд ведущих стран (Германия и Франция) выступают против конфискации российской собственности.

Однако средств, по которым уже принято решение ЕС, явно не хватит, чтобы покрыть то, что Украина и ее союзники называют ущербом от военных действий. За 3-4 года процентами "накапает" 15-17 млрд евро. Тогда как последняя оценка Всемирного банка ущерба Украине, сделанная почти год назад, составила 411 млрд долларов. Нынешние оценки самого Киева гораздо больше: общий ущерб более триллиона долларов, "прямой ущерб" - 750 млрд. Однако к вопросу об источниках финансирования восстановления Украины Запад еще всерьез и не приступал, что по-своему разумно: конца военных действий пока не просматривается.

После Второй мировой войны прецедента конфискации суверенных активов не было. После вторжения в Кувейт в 1990 году и поражения в войне против западной коалиции Ирак согласился выплатить 52 млрд долларов репараций. Сумму утвердил Совбез ООН, она выплачивалась постепенно из нефтяных доходов Ирака.

Такая схема не подходит в случае украинского конфликта: Россия как постоянный член СБ заблокирует подобное решение. К тому же она является еще и ядерной державой: как говорится, ну-ка отними. Запад, конечно, может попытаться подогнать какую-то "юридическую базу" в виде принципа "ответственности страны за ущерб, нанесенный в результате действий в нарушение международного права", однако все равно речь будет идти об "ограблении века".

После Второй мировой войны прецедента конфискации суверенных активов не было

Чем может ответить Москва, откуда не раз обещали, что ответ точно будет? И не только судебный, хотя и он будет. Оценка западных активов, замороженных в РФ, составляет около 288 млрд долларов. Однако это почти все - частные активы, а не суверенные. С точки зрения привлечения инвесторов взять все и отобрать у частника - не очень хорошо, тем более у тех, кто в РФ работал или еще работает. Но если дойдет до тотальной экономической войны (в случае, скажем, прямого военного столкновения с НАТО), то будет не до юридических сантиментов. Но последние еще не исчерпаны.

На днях впервые российский суд удовлетворил иск частного инвестора из РФ к Euroclear. Именно по иску о невыплате доходов от погашения еврооблигаций. На суд даже пришли юристы депозитария. Пока действуют санкции, Euroclear не станет исполнять решение российского суда. Однако, когда и если (ничего не бывает вечного) они будут сняты, то выполнять решение придется. Возможно, еще и с выплатой пени за просрочку. Но это - очень далекая перспектива.

На Западе пока разрабатывают схему похитрее. Она обсуждалась на последнем Давосском форуме. К примеру, Украина может выпустить так называемые "репарационные облигации", что формально позволит обойти юридические препятствия на пути прямой конфискации активов РФ. Хоть бы и на все 300 млрд долларов. Это будет похоже на столь модные сейчас у финансистов всякие деривативы. Погашения по этим облигациям будут только в том случае, если Киев получит от Москвы какую-то компенсацию за "нанесенный ущерб".

Держатели облигаций не будут иметь прав на замороженные резервы РФ. Но учитывая, что Россия вряд ли добровольно заплатит, эти активы могут посчитать на Западе лишь "вероятным источником" денежных средств для возмещения ущерба. Что резко повышает риск по облигациям - и снижает их цену. Для выплаты купонов по ним предполагается использовать начисляемые по замороженным активам проценты. Активы лишь гипотетически могут быть переданы, если будет выработан некий "законный механизм" компенсации и определен размер ущерба, что невозможно без взаимодействия с Москвой.

Поскольку облигации будут обращаться на рынке, то их смогут - с огромным дисконтом, разумеется - скупить прежде всего союзники Украины. Теоретически, особенно если дисконт будет очень большим, могут скупить и российские инвесторы. В расчете на то, что в рамках "большой мировой сделки" рано или поздно вопрос о замороженных российских активах будет решен в более конструктивной форме, чем их присвоение. И тогда можно будет за сравнительно небольшую сумму вернуть те самые 300 млрд. Но пока сей циничный компромисс выглядит слишком красиво на фоне длящегося военного конфликта, в котором противник (коллективный) не хочет идти ни на уступки, ни на компромиссы. Поэтому наиболее вероятным вариантом на сегодня остается "разрубание Гордиева узла" силой - путем взаимной конфискации.

**Общество**

**Нижний Новгород официально стал "Культурной столицей года"**

Символическая церемония вступления столицы Поволжья в должность самого культурного города страны состоялась в пространстве "Пакгаузы", расположенном на Стрелке - в концертном зале одной из самых нестандартных в России площадок. Впрочем, нынешний статус Нижнего подразумевает именно это - необычных встреч, представлений и фестивалей на пересечении Волги и Оки пройдет немало.

На церемонию в Нижний Новгород приехал Владимир Машков, народный артист России, председатель Союза театральных деятелей. "Искренне хочу поблагодарить вас за ваши сердца, которые помнят и любят историю, культуру, - сказал он. - И от всей души поздравляю вас с таким невероятным, высоким статусом"!

- Мы в серьезной конкурентной борьбе выиграли титул "Культурная столица", и это огромная ответственность. Безусловно, Нижний Новгород справится с ней, - уверенно заявил губернатор Нижегородской области Глеб Никитин.

И, кажется, сомневаться в этом причин нет. Город широко и красиво отметил свое 800-летие, в 2021-м побывал в роли самой креативной территории, в 2023-м - "Молодежной столицей". Звание "Культурная столица 2024 года" - еще одно важное и совершенно заслуженное достижение: признание экспертным сообществом в масштабах всей страны.

Для жителей и гостей главное, чтобы было чисто, безопасно, нескучно, интересно. А еще театрально, музыкально и художественно. И хотя событийный календарь до конца еще не сформирован, ответственные лица обещают: в нем найдется многое.

- Мы подготовили порядка 150 мероприятий в рамках нового титула. Нижегородцев и гостей города ожидают выставочные проекты, театральные премьеры, фестивали и другие события, - отметил замгубернатора Олег Беркович.

Одним из самых ярких и долгожданных событий вновь станет Международный фестиваль мультимедийного искусства Intervals, который пройдет с 27 апреля по 1 мая. Авторы будут создавать кинетические, голографические, волюметрические истории вместе с историческими зданиями и общественными пространствами.

- Это надо увидеть хотя бы один раз, а лучше много раз, потому что художники обычно не повторяются, - говорят опытные нижегородцы.

Нижний Новгород подготовил около 150 мероприятий, которые пройдут в рамках нового титула

Театральный фестиваль имени Максима Горького в Нижнем Новгороде пройдет уже в двенадцатый раз, наверняка при аншлаге. Не забыто и кино - пара "Горький fest" и "Горький +" ответит на ожидания зрителей новыми российскими премьерами. Плюсуется сюда и литература - юбилей Пушкина отметят не только в обновленном Болдино. Обязателен к посещению и летний фестиваль-марафон "Столица закатов", уже полюбившийся молодежи со всей страны.

Кстати, на победу в федеральном конкурсе кроме Нижнего Новгорода претендовали Калининград, Новосибирск, Грозный, Самара, Томск, Чебоксары и Чита.

**Познавательный блок**

**Путин. История. Цикл статей.**

***Путин. История. Часть 1.***

*31 декабря 1999 года президент России Борис Ельцин выступил с исторической речью: «Я ухожу». Ельцин уходил в отставку. 90-е годы были богаты на неожиданности, и финальная подоспела прямо к последнему их дню. Естественно, один из главных вопросов звучал как: «И кто теперь?»*

Уходя, Ельцин счёл нужным попросить прощения.   
Просить, конечно, было за что.

На 1999 год средняя зарплата в России составляла около $60 в месяц — уровень Экваториальной Африки (к 2024 году - около $800). Средняя пенсия недотягивала до 450 рублей - в наше время 23,4 тысячи. Безработица достигала 13% (в нынешние времена около 5%). Продолжительность жизни — 65 лет — уровень не самых благополучных стран Латинской Америки. Примерно там же находились все ключевые показатели жизни — от уровня преступности до общественного здоровья. Некоторые типичные явления 90-х из сегодняшнего дня выглядят просто фантасмагорически: сейчас об этом уже все забыли, но тогда обычным делом считалась задержка зарплаты или пенсии на несколько месяцев.

Менее заметной для населения, но очень серьёзной угрозой был паралич государственного управления. Налоги систематически не собирались даже с крупнейших корпораций, а некоторые области были уже просто неуправляемыми. Чеченская проблема общеизвестна: республика фактически отделилась, и теперь главной её отраслью хозяйства были набеги на РФ.

В общем, страна находилась в катастрофическом положении.

Борис Ельцин должен был уйти с поста президента в 2000 году. Однако было заранее понятно, что проблема преемника встанет в полный рост. После 1996 года Ельцин стремительно дряхлел. Слухи о том, что он не дождётся конца своего срока, начали ходить ещё в 1998 году.

Очевидная проблема состояла в том, что в ближнем кругу Ельцина имелись тайные манипуляторы, бизнесмены-авантюристы, магнаты, аппаратчики — кто угодно. Но не было харизматичных публичных лидеров. Репутация самого Ельцина была угроблена давно и безвозвратно.

Постоянно болеющий президент переложил многие управленческие функции на ближний круг. Размышляя о том, кто мог бы возглавить страну, президент Ельцин и его окружение довольно быстро остановились на фигуре Владимира Путина.

Процесс поиска подходящего преемника не слишком затянулся, несмотря на противоречия между членами ближнего круга Ельцина

На тот момент Путин был неплохо известен окружению Ельцина. В советское время он служил в разведке КГБ. В 90-е работал в мэрии Санкт-Петербурга и входил в окружение Анатолия Собчака; затем работал в администрации президента, а с июля 1998 года возглавлял ФСБ. За время карьеры в Петербурге и Москве он успел проявить себя как человек компетентный и не склонный к резким действиям во внутренней политике.

2 августа 1999 года начался вооружённый мятеж в Дагестане, через несколько дней к нему добавилось вторжение чеченских боевиков. А уже 9 числа Ельцин назначил Путина исполняющим обязанности премьер-министра. Путин с ходу начал делать резкие заявления. Хотя о его существовании страна узнала только что, появление нового лица сограждан скорее обрадовало. Сейчас Владимир Путин — один из сильнейших мировых лидеров, а тогда он мало был известен, тем не менее подавляющее большинство публичных политиков в России на конец 90-х вызывало у аудитории бешенство, и отсутствие плохой репутации само по себе было козырем. Тем более что здесь речь шла о наведении порядка жёсткими методами. Первый широко разошедшийся путинский афоризм, собственно, был посвящён борьбе с терроризмом: «*Мы будем преследовать террористов везде <…> в туалете поймаем* — *мы и в сортире их замочим*». К тому же подкупала некая публичная откровенность: «*От нашей собственной безалаберности и слабости всё проистекает. У нас куда ни сунься, у нас везде "Чечня". В экономику сунься* — *там беда и горе, посмотрите на наши международные отношения, у нас везде какая-то зияющая дыра*».

В сентябре премьер посетил Дагестан, только что отбившийся от террористов. Путин произнес короткую энергичную речь с рюмкой водки в руках - в память о погибших. В конце он отставил ее: "пить будем потом" - в смысле, когда справимся с угрозой. Через двадцать лет, когда вооруженное подполье было разгромлено, президент вновь приехал в Дагестан. И допил эту рюмку.

Пожалуй, лучшее описание ситуации в стране: «*У нас куда ни сунься, у нас везде "Чечня"»*

Легендарное «*мочить в сортире*» стало главным мемом и символом начала эпохи Путина

Репетицией президентских выборов стали парламентские. Конкуренция развернулась между шестью основными партиями. В качестве «партии власти» выступал недавно созданный блок «Единство» во главе с очень популярным тогда министром МЧС Сергеем Шойгу. Конкуренцию ему составлял старый противник Ельцина, Геннадий Зюганов, лидер Коммунистической партии. КПРФ все 90-е была главной головной болью Кремля, но серьёзным соперником выступал блок «Отечество — вся Россия» во главе с бывшим премьер-министром Евгением Примаковым и мэром Москвы Юрием Лужковым. Наконец, этажом ниже шли три менее мощные партии. «Союз правых сил» олицетворял прогосударственных либералов, национал-популисты группировались вокруг ЛДПР Владимира Жириновского, а интеллигенция шла чаще за «Яблоком» Григория Явлинского.

Выборы предваряла массированная кампания в прессе. Формально победу в парламентской гонке одержали коммунисты. КПРФ взяла 24% голосов избирателей, на 1% обойдя «Единство». ОВР проиграла, набрав только 13%. Четвёртое место заняла партия СПС — «Союз правых сил» — во главе с бывшим премьером Сергеем Кириенко. Это формально не так много, но Путину и его окружению удалось отстроить взаимодействие с малыми фракциями и даже коммунистами и приобрести комфортное преимущество в Думе.

Выборы в Думу отшумели в конце декабря. Менее чем через пару недель Ельцин объявил о своей отставке. Поражение на думских выборах надломило ОВР — партия, ещё недавно претендовавшая на власть в стране, была разгромлена и не оправилась: функционеры и лидеры мнений переходили в стан победителей.

26 марта 2000 года состоялись выборы президента. Путин подошёл к ним на пике политической формы. За восемь месяцев он успел познакомить с собой публику, к нему уже привыкли. Во внутренней политике он прекрасно выглядел на контрасте с Ельциным. Фраза «и вообще, сам ходит, сам говорит» вовсе не звучала шуткой при сравнении с похожим на зомби предшественником. Тем более что ожидания от нового лидера были довольно умеренными: просто восстановить базовые функции государства. Благо Путин неожиданно сумел пробудить ожидания у всех: демократы ждали реформ, средний обыватель радовался новому энергичному лицу без флёра грязных дел за спиной, силовики видели своего человека, а все вместе надеялись на наведение порядка в государстве. К тому же в наше время трудно это представить, но к концу 90-х у многих вызывала совершенно не шутейный страх теоретическая перспектива возвращения во власть коммунистов, а Путин от советского прошлого был очевидно дистанцирован, несмотря на опыт работы в КГБ.

Кроме того, последнее по перечислению, но не по значению — Кампания в Чечне была ожесточенной, но федеральные войска ее явно выигрывали. Буквально за неделю до выборов закончилось последнее большое сражение, и хотя впереди была ещё мучительная партизанско-террористическая война, жажду мести у сограждан армия в значительной степени утолила. Пленные боевики, ковыляющие к месту сбора с руками на голове, были не только блестящей демонстрацией победителя в этом кровавом походе, но и напоминали о том, кто поход благословил и возглавил.

Всего этого в сумме вполне хватило. Путин получил почти 53% голосов пришедших на избирательные участки, что давало победу в первом туре. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов набрал свои 29% голосов, но после поражения в 1996 году, когда его обошёл Ельцин, коммунисты скорее ехали по инерции, пользуясь поддержкой своего традиционного электората. За ним следовал провал — третье место занял рафинированный высокомерный либеральный интеллектуал Григорий Явлинский — всего около 6%.

Словом, Путин стал президентом. Осталось конвертировать этот пост в реальную власть и восстановить страну.

Самой очевидной проблемой, которую предстояло решить, было восстановление экономики. Премьер-министром при Путине стал Михаил Касьянов, человек, которого ассоциировали с ельцинским семейным кланом. Однако должности министров экономического развития и финансов получили старые знакомые Путина по работе в Петербурге — Герман Греф и Алексей Кудрин.

Серьёзно помогала и перемена конъюнктуры. В конце 90-х начался рост мировых цен на нефть — ключевой экспортный товар России. Это позволило сформировать профицитный бюджет впервые за очень долгое время. Однако простым накоплением денег дело не исчерпывалось.

В первые путинские годы было серьёзно реформировано налоговое законодательство. Самым очевидным изменением было установление плоской шкалы подоходного налога в 13% и уничтожение ряда льгот на его уплату. Само количество налогов было в несколько раз сокращено — старое налоговое законодательство было слишком запутанным, а условия просто невыносимыми.

Эти самые 13% стали одним из знаковых решений первого срока Путина и одним из самых дискуссионных. Много говорилось о прогрессивной шкале налогообложения, более характерной для развитых экономик. Однако логика в этом решении имелась вполне прозрачная.

До сих пор запутанная обременительная система налогообложения вкупе с общей слабостью государства вели к тому, что налоги на доходы физических лиц собирались очень плохо. Социальная реклама «Пожалуйста, заплатите налоги» вызывала скорее остроты в духе «В наших казино не хватает фишек. Пожалуйста…». Новое решение стало фестивалем кнута и пряника. С одной стороны, ставка в 13% была самой низкой для Европы (в 2000 году в России подоходный налог доходил до 35%). Её было просто обсчитать. Она стимулировала действительно платить положенное в казну в обмен на легализацию. Оборотные налоги вообще упразднялись. С другой стороны, за уклонение от этой выплаты начали реально привлекать к ответственности, и уровень потенциальных неприятностей был достаточно высоким, а сами неприятности достаточно реальными, чтобы стимулировать уплату налогов страхом там, где не работала совесть. Кроме того, уничтожались разнообразные льготы, разрывавшие единую налоговую систему и вносившие хаос в администрирование. Естественно, описывается идеальный вариант — уклонение от налогов в человеческой природе. Однако фактический итог однозначно говорил в пользу реформаторов. За два года собираемость налогов выросла сразу на треть, и в дальнейшем этот рост превратился в устойчивую тенденцию. Позднее к теме возврата прогрессивной шкалы не возвращались по принципу «не чини то, что не сломалось», и по наши дни ставка в 13% сохраняется. Роль этой реформы в феномене «тучных нулевых» в действительности оказалась не ниже, чем роль нефтяных цен. Как считается, размах уклонения от налогов снизился примерно вдвое.

Собственно, другим направлением реформы было именно обложение налогами сырьевиков. НДПИ — налог на добычу полезных ископаемых — кажется нам привычным и бывшим всегда, но он появился именно в ходе реформы 2001 года. Вместе с привязкой пошлин к уровню текущих цен на нефть это позволило фактически национализировать нефтяную ренту\*. В сумме страна приобрела куда более сбалансированную систему налогов, в рамках которой на сырьевой сектор падала гораздо более существенная нагрузка.

Этот резкий рост доходов был использован для опережающих выплат Россией долгов перед международными организациями, кредитовавшими федерацию все 90-е годы. Наконец, в 2004 году был создан Стабилизационный фонд России, аккумулировавший сверхприбыли. К этой идее многие относились неоднозначно. Конечно, деньги, сложенные в «кубышку», оказывались изъяты из экономики. Однако благодаря этой подушке безопасности Россия довольно легко перенесла целый ряд экономических кризисов — в 2008 и 2015 годах экономика России слегка покачнулась от ударов, которые для менее прочных стран оказались крайне тяжелыми.

Наконец, в 2001–2002 годах в действие были введены Земельный кодекс и сопутствующие законы, которые закрепили правила оборота земли.

Всё это в сумме можно смело назвать одним из ключевых успехов Москвы на первом сроке Путина. Сейчас просто трудно представить, какие авгиевы конюшни были разобраны тогда. Заслуга президента и его команды образца 1999–2004 состояла в том, что была переломлена очень скверная тенденция: в общем-то, естественный ход вещей в нулевые вёл Россию в разряд failed state — большой северной Сомали. Этот сценарий не состоялся. Сейчас это звучит дико, но 2003 год считался моментом, когда российская экономика может рухнуть под бременем внешних долгов. Этого не произошло, 2003 остался совершенно обычным годом.

Правда, страна почувствовала всё это на себе не сразу. Хотя мы говорим о «лихих девяностых», настоящая мгла перед рассветом падает как раз на ранние нулевые — по большинству социальных показателей, от уровня преступности и алкопсихозов до продолжительности жизни, спад шёл до 2002–2003. Исключение составляли зарплаты и пенсии - они начали расти почти сразу. Тут следует держать в голове, что крупные общества и государства обладают сильной инерцией и мгновенно не меняется ничего. Для людей это всё ещё были тёмные годы. На этот недлинный период пришёлся целый веер техногенных катастроф, терактов, происшествий с человеческими жертвами. Самой памятной стала катастрофа 2000 года — из-за взрыва торпеды на борту погибла подводная лодка «Курск» со всем экипажем в 118 человек.

"Курск" стал для Путина личным испытанием. Президент поехал лично встречаться с родственниками погибших моряков. Путин, конечно, уже к тому моменту выступал перед большой аудиторией, но никогда - перед такой: несколько сот раздавленных горем людей. Без всякого преувеличения, это была самая жесткая из прямых встреч, какие вообще могут быть у главы государства. Это был исключительно тяжкий разговор, и здесь глава государства выступал не как президент и политик, а как человек.

Война в Чечне продолжалась и постепенно перешла из острой болезни в хроническую: боевики не контролировали территорию, зато познакомили Россию с атаками смертников и всё более изощрёнными терактами. Первая половина «нулевых» — это массовые захваты заложников на Дубровке и в Беслане, это ставшие просто-таки рутинными взрывы в публичных местах, это засады и подрывы в самой Чечне. То, что государство не сломалось и всё это время продолжало продавливать единожды избранную стратегию, говорит о способности к планированию и об упорстве в достижении целей. Но вот на местах ситуация была просто катастрофической, государственная машина функционировала не просто с перебоями, зачастую реальность была более мрачной и позорной, чем могли бы нарисовать недоброжелатели. К примеру, в 2004 году две террористки-смертницы попали на борт самолётов, вылетавших из Москвы, за взятку в тысячу рублей. Ведомства, занятые борьбой с терроризмом, очень скудно обменивались информацией: левая рука не знала, что делает правая. И всё это крайне дурно сказывалось на общих усилиях. Однако прогресс был виден и здесь. Хотя это не было очевидно для обывателя, но переход боевиков от «общевойсковой» войны к партизанской, а от чистой партизанщины — к террору означал их ослабление и неспособность дальше вести боевые действия более высокого уровня. Для обывателя более убедительно выглядели головы полевых командиров. Люди, чьи фамилии в 90-е наводили ужас, один за другим оказывались в земле: Бараев, Радуев, Исрапилов, Хаттаб, Гелаев…

К решению проблемы терроризма на Кавказе Россия шла очень медленно. Но очень упорно.

Во внешней политике Россия нащупывала своё место в мире. Начиналось всё довольно оптимистично — Путин скорее дружественно относился к западному миру, а теракты 11 сентября 2001 года несколько сблизили Россию и США на почве противостояния исламистам. Вдобавок у Путина установились очень хорошие личные отношения с целым рядом западных лидеров. В общем-то, на это потепление не повлияло радикально даже вторжение США в Ирак в 2003 году — да, Россия выступила резко против этой кампании, но тут РФ действовала в составе широкой коалиции, включавшей ещё и Францию с Германией. Впрочем, этот «роман» был недлинным: поворотным пунктом стал приём в НАТО стран Восточной Европы, включая государства Прибалтики. Все эти шаги у нас восприняли как угрозу собственной безопасности — и не сказать чтобы без оснований. Одновременно на Украине постепенно, чередой экономических и политических кризисов, закладывалась та ситуация, которая привела в итоге к взрыву на майдане и нынешней войне.

**Горизонты познания**

**Договорнячок**

*Как отсутствие решительности губит исторические шансы*

История России знает уже немало примеров, когда добытые потом и кровью победы на поле боя оказывались поставлены под сомнение из-за нехватки решительности и желания «как-то договориться». Пожалуй, первое место по своим долгосрочным последствиям в этом списке прискорбных эпизодов занимает 1878 год.

Российская империя стремилась к черноморским проливам буквально с момента её создания. С точки зрения идеологии и философии освобождение древней православной столицы — Константинополя — было самой что ни на есть благородной целью. С точки зрения экономики и политики владение выходом из Чёрного моря в Средиземное качественно изменяло положение России на мировой арене. Наконец, по дороге мы неизбежно освобождали от турецкого ига христианские народы Балкан — что было не только важно в плане политики, но и однозначно являлось благим делом с позиции человечности.

В 1870-е годы на Балканах началось восстание христиан. Новые налоги стали «приятным бонусом» к традиционной для Османской империи коррупции и сделали жизнь невыносимой. К тому же у балканских христиан они ассоциировались с жестоким оккупационным режимом. В 1875 году в Герцеговине вспыхнуло восстание местных сербов, а затем оно со скоростью лесного пожара перекинулось на Боснию и Болгарию. Сербия и Черногория, независимые, но находившиеся под сильным влиянием турков, поддержали данное выступление.

Османские войска утопили его в крови. Однако по сравнению с прежними подобными историями этот бунт широко освещался в прессе, в том числе российской. В Европе ограничивались сбором пожертвований, а вот русские массово поехали в Болгарию и Сербию. Османы своей дикой жестокостью поставили на одну сторону всё русское общество: от офицеров-дворян до революционных демократов, независимо от политических убеждений. На Балканах воевал генерал Черняев — герой Туркестана, Николай Склифосовский; словом, равнодушных было мало, за турок не выступал никто.

Император Александр II не был в восторге от перспективы войны с Османской империей, однако на волне общего воодушевления русские всё же её начали.

Боевые действия шли тяжело. Форсирование Дуная, мучительная осада Плевны, великое и славное противостояние под Шипкой, жестокие полевые сражения под Телишем, Дубняком и на Кавказе — всё это сбило первоначальный энтузиазм, но придало мрачной решимости завершить начатое.

**Скобелев перед Константинополем**

Перелом произошёл зимой 1877—1878 года. Турки предполагали, что Балканский хребет в это время года непроходим. Поэтому переход Балкан группировками генералов Гурко и Радецкого подействовал на них ошеломляюще.

Наибольший успех сопутствовал самому яркому из подчинённых Радецкого — Михаилу Скобелеву, «Белому генералу». Скобелев обошёл позиции османов на Шипкинском перевале и обрушился с тыла на армию Вессель-паши. После отчаянного кровопролитного боя турки были окружены и сложили оружие. В январе Скобелев и Гурко скорее разогнали, чем разбили ещё одну полевую армию у Пловдива.

13 января султан запросил перемирия. На следующий день из Лондона последовало официальное заявление: договор между Россией и Турцией должен быть утверждён европейскими державами. Русские сообщили, что не планируют занимать Босфор и Галлиполи.

Россия оставила себе пространство для манёвра — причём в буквальном смысле: переговоры не означали прекращения движения войск или военных действий.

Перед русскими стояло несколько серьёзных проблем. Скобелев имел очень мало артиллерии — через Балканы тяжёлые орудия просто не удалось перетащить. С патронами к винтовкам тоже начали возникать сложности — железнодорожная сеть осталась где-то далеко за спиной, и дотаскивать всё необходимое до авангардов нужно было гужевым транспортом; а армии 1878 года не наполеоновские — им требуется намного больше грузов.

России способствовал полный моральный надлом противника. Турецкие полевые силы несли тяжёлые потери от ударов наших, но убойные — от дезертирства. Маршрут русской армии между Балканским хребтом и Стамбулом был усеян трупами жертв мародёров и встречных расправ над османскими солдатами со стороны крестьян.

20 января Скобелев вломился в Адрианополь. Жители были готовы носить его на руках. Султан планировал эвакуироваться.

Остановить русскую атаку туркам было нечем.

Но в этот момент начали сказываться политические соображения.

**С пистолетом у виска. Сан-Стефанский договор**

22 января командующий всеми русскими силами великий князь Николай Николаевич двинулся к Стамбулу.

На подходах к городу к нему ворвался Василий Верещагин (знаменитый художник-баталист):

*«Оборвите телеграфные проволоки, поручите это мне — я их все порву, немыслимо заключать мир иначе, как в Константинополе!».*

23 января премьер-министр Британии Бенджамин Дизраэли убедил правительство послать флот в турецкие проливы. Жест был сильный, но надо заметить, реальные возможности англичан на тот момент были куда более ограниченными, чем можно вообразить.

Британцы привыкли действовать, имея мощного союзника на континенте — а лучше не одного. Однако на сей раз единственным однозначным союзником была Турция. Увы, её сухопутные силы к тому моменту собирали с пола зубы сломанными пальцами, и даже на роль поддержки годились ограниченно. Альтернативой могла стать Австро-Венгрия, но она колебалась. Собственные силы англичан, по их расчётам, могли составить 36 тыс солдат на суше — только через пять месяцев.

Как бы то ни было, ко входу в Босфор отправилась броненосная эскадра.

События развивались стремительно. Английская флотилия встала у Принцевых островов. Это маленькая гряда километрах в десяти южнее входа в пролив Босфор — то есть прямо перед Стамбулом.

С другой стороны, русские могли ворваться сразу в Стамбул. Упадок духа турецких войск позволял взять город. Возможности британской эскадры помешать этому были спорными.

Однако в Петербурге твёрдо решили не делать ничего, что может вызвать резкую конфронтацию с Великобританией. У России ещё было время, чтобы сделать Босфор непроходимым для англичан. Но…

Как писал адмирал А. Попов, «*Идея заграждения Босфора минами не была встречена полным сочувствием со стороны начальника штаба на том основании, что предпринимаемые для этого меры могут помешать успешному окончанию мирных переговоров».*

Время было упущено. В момент, когда русские могли говорить с противником на языке свершившихся фактов, было избрано гораздо более осторожное решение.

10 февраля Николай Николаевич разослал в европейские столицы предварительные условия мира. Они включали полную независимость Сербии, Черногории и Румынии, автономию Болгарии и Боснии и Герцеговины.

Последний пункт возмутил Австрию. Вена рассчитывала, что Босния и Герцеговина по итогам войны отойдёт в сферу её влияния, и на эту тему существовала неформальная договорённость с русскими.

К тому же Россия вообще планировала решить будущее новых территорий путём европейской конференции. МИД во главе с князем Горчаковым предполагал «приструнить военную партию».Князь Мещерский по этому поводу написал:

*«Дипломатия решила, что Россия будет пушечным мясом для Турции по поручению Европы и больше ничего. Русское Государство показывает, до какого низкого и безнародного нравственного уровня может дойти дипломатия, когда ею руководят не чувства народной чести, а какое-то рабское пресмыкание перед Европой».* Он же негодовал: *«Россия, проливая свою кровь и издерживая деньги своего народа, спросит у Европы после войны: на каких условиях изволите приказать мне принять с почтением и преданностью мир от Турции?».*

В реальности деятельно противостоять русским усилиям вряд ли кто-то мог. Австро-Венгрия была в бешенстве, но не тянула войну по финансовым соображениям; Британия не стала бы воевать без сухопутного союзника, Турция не располагала возможностями к серьёзному сопротивлению. Германия попросту не собиралась мешать России на южном направлении.

На своей стороне русские опасались очевидных проблем: забалканской логистики и финансовых издержек. Война — дело дорогое. Наконец, ни у кого не было сомнений в том, что Константинополь удастся занять, но вопрос состоял в том, получится ли его удержать. Генерал Тотлебен, главный специалист по фортификации в русском лагере, полагал, что взять-то Стамбул возьмут, но его удержание станет куда более трудной задачей: Россия имела для этого лишь лёгкую артиллерию.

24 февраля русская ставка переместилась в Сан-Стефано, уже фактически пригород Константинополя.

Очевидец записал: «*К утру мы подошли к местечку Сан-Стефано и стали фронтом к Царьграду, из-за которого восходило солнце; до города было около десяти вёрст. Вскоре к нам приехал верхом Главнокомандующий, сердечно благодарил войска за службу и сам, взволнованный видом Константинополя, с особым чувством сказал: «Ребята, видите вы этот город; ведь это Царьград!*».

3 марта турки согласились на условия русских. Османы выплачивали контрибуцию, уступали в Азии Карс, Ардаган и Батум, а в Европе происходил обмен: Россия приобретала у Румынии южную Бессарабию, а Румыния — дельту Дуная.

Болгария получила автономию в очень широких границах, а также выход в Эгейское море и крупные куски территории нынешней Греции. Черногория и Сербия щедро расширялись. Боснии и Герцеговине даровалась автономия.

Переговоры вёл граф Николай Игнатьев. Его усилия легли в основу независимости нескольких стран современного мира, в первую очередь Болгарии.

Однако Сан-Стефанский договор был пересмотрен практически сразу же.

**Полотенце на ринг. Берлинский конгресс**

Договор в Сан-Стефано оставил очень много обиженных: от Австрии, не получившей Боснию, до Румынии и Сербии, которые хотели большего.

Вдобавок Россия, с одной стороны, оттоптала немало мозолей, в том числе странам, ещё изначально настроенным если не благожелательно, то нейтрально. Прежде всего Австро-Венгрии: передать ей Боснию и Герцеговину не стоило ничего, а её благожелательный нейтралитет был ценным.

С другой стороны, в нужный момент Россия не проявила твёрдости, и теперь ей предстояло разбираться с последствиями этого шага. Само по себе согласие на проведение нового конгресса было спорным: договор уже был заключён, а всерьёз воевать против Российской империи никто не хотел. Франция недавно была избита Германией, Австрия не тянула никакую войну экономически, состояние Турции было гробовым, Британия в одиночку не стала бы делать того, что хотелось бы сотворить в составе коалиции. К тому же англичане толком не могли сформулировать собственные задачи и желания.

Интересно, что Тотлебен в промежутке успел составить и представить императору план штурма Босфора. Для этого русские намеревались занять турецкие укрепления вдоль проливов и заминировать сами проливы. На господствующих высотах генерал Тотлебен предлагал установить тяжёлые батареи.

Однако пауза была использована Османской империей для формирования свежих сил. Окно возможностей быстро закрывалось. Константинополь можно было бы взять легко ещё несколько недель назад, но время утекало сквозь пальцы. В итоге этот план так и не был реализован.

В июне стартовал конгресс в Берлине. Русские признали Сан-Стефанский договор предварительным. Обстановка была, мягко говоря, не самой благоприятной. Но в принципе выговорить что-то можно было и там. Однако России так и не удалось перетянуть на свою сторону кого-то из участников прений. Лондон и Вена выступили единым фронтом. Их фактические возможности силой заставить Петербург пересмотреть его позиции были спорным вопросом. Тем не менее Россия не стала поднимать ставки.

Общий итог сильно урезал достижения Сан-Стефанского договора. Болгария критически уменьшилась и разделялась надвое: на зависимое княжество севернее Балкан и автономную провинцию Турции. Османская империя отыграла часть потерь в Закавказье, приобретения Черногории были ограничены. Австрия оккупировала Боснию и Герцеговину.

Надо отметить, некоторые требования России были просто шедевром человеколюбия: так, Турции было воспрещено держать в Болгарии иррегулярные части башибузуков, совершившие самые дикие зверства во время восстания в этой стране.

Но главное — Российская империя не приобрела для себя почти ничего. Режим проливов сохранялся таким же, как до войны.

Чего не хватило России? В первую очередь — простой решительности. В момент, когда существовала возможность взять противника за глотку и продиктовать условия мира, русские начали осторожничать, погрязли в бесплодных переговорах и в конце концов разменяли триумф на договорняк.

Война 1877—1878 года производит впечатление истинного похода альтруистов. Россия по итогам войны практически ничего не получила. Автономия и независимость балканских государств, территориальные приращения для союзников — но для себя Петербург выговорил какие-то мелочи. Южная Бессарабия, некоторые приобретения в Закавказье — и, в общем-то, всё.

В 1878 году Россия одержала блестящую победу на поле боя.

В 1878 году Россия сама отказалась воплотить в жизнь свою вековую мечту.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

— Какая у тебя самооценка?

— Так себе. Мы, гении, народ простой.

\*\*\*

Лотерея — это не охота за удачей, это охота за неудачниками.

\*\*\*

— Представляете, коллега — человека от шимпанзе отделяет, по сути, всего один ген. Этот ген позволяет нейронам передавать сигналы на качественно ином уровне, но он же — причина психических расстройств!

— И?

— Пора признать, что человек — это больная шизофренией обезьяна, возомнившая себя венцом эволюции!

\*\*\*

За последние семь попыток похудеть я поправился на 18 килограммов.

\*\*\*

Купил лекарство. Читаю побочные эффекты: сонливость, боль в глазах, шум в ушах, нервозность, бессонница, судороги, сухость во рту, рвота, гастрит, запор, мигрень...

Сижу и думаю, может, фиг с ним, с насморком…

\*\*\*

Все маркетологи и мерчандайзеры мира бессильны против мужика со списком покупок от жены.

\*\*\*

Новая мода завязывать шнурки вокруг лодыжек — это подсознательная тоска миллениалов по лаптям.

\*\*\*

Главным отличием между животными и людьми является то, что животные не держат дома людей. Хотя коты могут с этим утверждением и не согласиться.
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