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**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Главные заявления Владимира Путина в интервью Такеру Карлсону**

Американский журналист Такер Карлсон опубликовал на своем сайте интервью с президентом России Владимиром Путиным, которое было записано на этой неделе в Москве. Разговор продолжался чуть больше двух часов. Ключевые высказывания российского президента - в материале "РГ".

**Об СВО и причинах кризиса на Украине**

Путин заявил, что Россия еще не достигла целей СВО, одна из которых - денацификация. "Если кто-то считает себя отдельным народом, имеет на это право. Но не на основе нацизма, нацистской идеологии", - подчеркнул он, добавив, что Украина поставила во главу угла своей идентичности ложных героев, сотрудничавших с Гитлером. Путин сообщил, что на прошлогодних переговорах в Стамбуле с представителями Киева были достигнуты договоренности о том, что там "не будет культивироваться неонацизм", но потом они были "выброшены на помойку". Объясняя журналисту, как добиться денацификации, если Гитлер давно умер, президент РФ сказал, что необходимо избавиться от тех людей, которые проповедуют нацизм и пытаются его сохранить. Он добавил, что обсуждал это с президентом Украины Владимиром Зеленским.

То, что происходит на Украине, является "в известной степени элементом гражданской войны", считает Путин. Украинцы "до сих пор русскими себя ощущают". "Все равно отношения между народами восстановятся. Потребуется много времени, но это восстановится", - уверен он. "Украинские власти растаскивают Русскую православную церковь, потому что она объединяет не территорию, а душу, и никому не удастся ее разделить", подчеркнул Путин.

Президент России назвал госпереворот на Украине в 2014 году "политической ошибкой" ЦРУ, а пришедшие к власти в Киеве силы в этом смысле - "ущербными". После переворота НАТО, по существу, "начала строить базы на территории Украины". К 2022 году руководство США довело ситуацию на Украине до черты, за которой начинались разрушительные для РФ последствия.

"Россия ни на кого не нападает, а защищает себя, своих людей и свое будущее, - указал Путин. - Войну начали они в 2014 году. Наша цель - прекратить эту войну". Россия была готова исполнять Минские соглашения, обращалась с этим к США и странам Европы, но "все хотели только с помощью военной силы решить вопрос". "Этого мы не могли позволить", - констатировал президент РФ.

Путин предупреждал Байдена: "Я считаю, что вы совершаете огромную ошибку исторического масштаба, поддерживая все, что там происходит, на Украине". После начала СВО президент России больше не говорил с коллегой из США, в том числе из-за поставок американских вооружений Украине: "Чего мне ему звонить? О чем говорить или о чем упрашивать?". Но "определенные контакты" у Москвы и Вашингтона есть, в том числе для предотвращения угрозы ядерных ударов.

Россия, как указал Путин, никогда "не отказывалась от переговоров" по урегулированию кризиса на Украине. Но Москва "не должна исправлять чужие ошибки". Он считает, что над тем, как "развернуть ситуацию", должны думать те, кто запретил Киеву вести переговоры: "Это западная сторона, а Украина, безусловно, сателлит США сегодня. Это же очевидно". "Пусть теперь, если видят в Вашингтоне, что это неправильное решение, пусть откажутся от него, найдут какой-то предлог тонкий, не обидный ни для кого", - предложил президент РФ.

На вопрос Карлсона о том, как Запад может пойти на признание новых регионов России, Путин ответил: "Пусть подумают, как сделать это достойно. Варианты есть, если есть желание". Конфликт закончится "в течение нескольких недель", если Вашингтон и его союзники прекратят поставки оружия Украине и скажут ее руководству: "Слушайте, давайте садитесь, договаривайтесь". Но пока переговоров с Россией никто не ведет, хотя, по словам Путина, "хотят, но никак не могут понять, как это сделать". На Западе, как указал глава государства, начинают осознавать, что "стратегического поражения России не будет".

Путин назвал "дешевой провокацией" слова американского сенатора Чака Шумера о возможности участия американских солдат в конфликте на Украине. "А не лучше ли договориться с Россией?", - предложил глава государства.

Мир все равно поменяется вне зависимости от того, чем закончатся события на Украине, уверен президент России.

**Об истории**

Путин подробно рассказал Карлсону об истории появления России и Украины. Президент РФ передал журналисту копии писем Богдана Хмельницкого в Москву с просьбой взять территории, которые сегодня называются Украиной, "под сильную руку московского царя".

Путин назвал Украину "искусственным государством": "Большевики создали советскую Украину, которая до тех пор вообще не существовала. Причерноморье никогда не имело к Украине никакого исторического отношения". После развала СССР Украина "утащила с собой" все, что получила "с барского плеча" России.

По словам главы государства, Россия добровольно пошла на развал СССР, считая это предложением Западу о сотрудничестве и союзничестве. Однако США тогда проводили в отношении РФ ничем не обоснованную политику давления, в том числе затягивая Украину в НАТО.

Путин спрашивал Билла Клинтона о возможностях членства России в НАТО, но ответ был отрицательным. Лидер РФ в ходе своего визита в США в 2007 году предлагал президенту Джорджу Бушу-младшему работать над системой ПРО "втроем - Россия, США, Европа". Но США "послали подальше" Россию, несмотря на предварительное согласие. "Вы же нас обманули. Я когда говорю "вы", не вас лично имею в виду, конечно, а Соединенные Штаты", - указал российский президент.

Путин обвинил США в поддержке сепаратистов и террористов на Северном Кавказе в начале 2000-х годов. Более того, по словам президента РФ, аналитики убеждали руководство США создать на территории России несколько квазигосударственных образований.

**О международной обстановке**

Путин заявил, что "мир и безопасность должны быть едины, а не рассчитаны на "золотой миллиард".

У России есть "средства сдерживания", но в НАТО все время всех пугали "мнимой российской угрозой". "Думающие люди знают, что это фейк". По словам Путина, это делается для того, чтобы выбить из налогоплательщиков США и Европы дополнительные деньги на противостояние с РФ.

Отвечая на вопрос о возможности ввода в Польшу российских войск, Путин заявил: "Только в одном случае: если со стороны Польши будет нападение на Россию. Почему? Потому что у нас нет никаких интересов ни в Польше, ни в Латвии - нигде". "Не надо быть никаким аналитиком: это противоречит здравому смыслу - втягиваться в какую-то глобальную войну. А глобальная война поставит на грань уничтожения все человечество. Это очевидно", - указал глава Кремля.

"Кое-что в международном праве надо менять, потому что баланс сил изменился", уверен Путин.

Президент РФ считает, что "одна только смена президента США не изменит отношение их элит к России".

Путин призвал американский истеблишмент осознать, что "применяемые ими инструменты не действуют". Использование доллара во внешнеполитической борьбе является "глупостью и одной из грубейших стратегических ошибок США". Санкции "стали сигналом для всего мира", запасы в долларах сокращаются даже среди союзников США. Доля доллара во внешнеторговых расчетах России упала до 13%, а доля юаня выросла до 34%.

Тем временем, как указал президент РФ, доля БРИКС в мировой экономике превзошла долю стран Группы семи.

Путин сравнил работу журналистов с работой врачей. По его мнению, "благодаря честной журналистике" удастся соединить два по-разному функционирующих полушария мира.

**О "Северных потоках"**

На вопрос о том, кто взорвал газопроводы "Северный поток", Путин с улыбкой ответил: "Вы, конечно". Когда Карлсон отшутился, что он был занят в день теракта, президент РФ заметил: "Но у ЦРУ такого алиби нет". Для поиска виновных он предложил: "Заинтересованных может быть много, но залезть на дно Балтийского моря и осуществить этот взрыв могут не все. Вот эти два компонента должны быть соединены: кто заинтересован и кто может".

Президента России удивляет молчание Германии по диверсии на "Северных потоках". Он уверен, что она не возобновит работу уцелевшей нитки газопровода, поскольку Берлин "руководствуется не национальными интересами страны, а интересами коллективного Запада". Не ясно и то, почему Польша перекрыла транзит российского газа из РФ в Германию по трубопроводу Ямал - Европа.

**О Китае**

Запад боится сильного Китая больше, чем сильной России, считает Путин. По его словам, Россия часто слышит "страшилки" про Поднебесную, но видит ее неагрессивность. РФ и КНР сбалансированно дополняют друг друга в сферах высоких технологий и энергетики.

**Об Илоне Маске**

Остановить Илона Маска невозможно, выразил мнение Путин, комментируя недавнюю новость о внедрении в мозг человека нейрочипа компанией, принадлежащей предпринимателю-инноватору: "Он все равно будет делать то, что считает нужным. Но надо с ним как-то договариваться, надо искать какие-то способы убедить его".

**Об Эване Гершковиче**

Путин допустил освобождение сотрудника газеты The Wall Street Journal Эвана Гершковича, который задержан в России за шпионаж. Но речи о "жестах доброй воли" не идет, их лимит исчерпан, нужно "встречное движение". "Почему нет? Это бессмысленно более или менее держать его в тюрьме в России. Но пусть коллеги наших сотрудников спецслужб на американской стороне тоже подумают, как решить те проблемы, которые стоят перед нашими спецслужбами", - указал Путин, сообщив, что контакты на эту тему ведутся.

***Полная стенограмма – в разделе «Интервью».***

\*\*\*

**Путин обсудил с правительством индексацию соцвыплат и развитие авиаперевозок**

В этом году в России начал действовать целый пакет новых решений в социальной сфере. Они касаются МРОТ, детских пособий и страховой пенсии. Этой теме в числе прочих было посвящено совещание президента РФ Владимира Путина с правительством. Кроме того, президент и министры обсудили развитие воздушных перевозок в среднесрочной перспективе.

На совещании Путин напомнил, что с 1 января увеличился целый ряд выплат. "Это увеличение МРОТ на 18,5%, 19,242 рубля. На 7,5% увеличено единое пособие для семей с детьми и беременных женщин, а также страховая пенсия у 31 миллиона неработающих пенсионеров", - пояснил президент. Кроме того, Владимир Путин сообщил, что с 1 февраля на 7,4 процента проиндексированы более 40 различных выплат почти для 20 миллионов человек. "Это материнский капитал на первого ребенка - он теперь стал 630 тысяч рублей, на второго ребенка - 833 тысячи рублей", - сказал глава государства. "Антон Олегович, все это реально заработало? Выплаты пошли?" - поинтересовался Путин у министра труда и соцзащиты Антона Котякова.

Министр сообщил, что в принятом трехлетнем бюджете есть все необходимые ресурсы для индексации социальных пособий и страховых выплат. По его словам, теперь средний размер страховой пенсии по старости для неработающих граждан составляет 23 400 рублей. "В общей сложности январская индексация позволила увеличить пенсионные выплаты почти 31 миллиону человек", - сказал он. Кроме того, возросли и пособия на детей. "Напомню, что с 1 января 2023 года по вашему поручению было введено единое пособие на детей и беременных женщин. Такая помощь уже сегодня назначена родителям почти 11 миллионов детей и свыше 400 тысячам беременных женщин", - сообщил Котяков.

Он подчеркнул, что самая крупная по охвату мера поддержки семей с детьми в России - материнский капитал. Размер выплаты индексируется и для семей, которые получили сертификат ранее, - если родители воспользовались только частью, то остаток увеличивается. "Помимо социальных выплат увеличились и страховые гарантии. На это повлиял рост фонда оплаты труда, а также переход на единый тариф страховых взносов", - добавил министр.

Важно не допускать чрезмерного роста цен на авиабилеты при безусловном обеспечении качества обслуживания пассажиров и безопасности полетов

Котяков также сообщил, что реальная заработная плата жителей России за прошлый год увеличилась на 7,7%. По его словам, это обусловлено рынком труда соискателей и высоким спросом на кадры. "Величина минимального размера оплаты труда напрямую влияет на доход 4,8 миллиона наших граждан. По последним данным Росстата, реальная заработная плата в 2023 году возросла на 7,7%. Это в значительной мере следствие сформировавшегося рынка труда соискателей и возросшего спроса на кадры, особенно в производственном секторе", - сказал Котяков. Он отметил, что в целом безработица удерживается на рекордно низком уровне, а численность занятых за год возросла на 1,6 миллиона человек. По его словам, такое активное вовлечение граждан в экономику стало возможным в том числе благодаря государственной службе занятости, которая работает не только с соискателями, но и с работодателями.

Еще одна тема совещания - развитие Восточного полигона. Путин указал на важность увеличения железнодорожных грузоперевозок на Восток. "Мы с вами должны достигнуть увеличения показателей перевозок на дальневосточном направлении. В текущем году она должна составить 180 млн тонн, а по итогам 2030 года дойти до 210", - поручил он. По словам президента, для того чтобы выполнить эти задачи, необходимо решить ряд вопросов, в том числе по электрификации Восточного полигона.

Вице-премьер правительства Александр Новак сообщил, что общий объем инвестиций в строительство и реконструкцию энергетической инфраструктуры Восточного полигона железных дорог составляет 1,4 триллиона рублей, из них уже профинансировано 440 миллиардов рублей. На совещании глава "Россетей" Андрей Рюмин также доложил, что компания поставила под напряжение последние объекты в рамках энергоснабжения первого этапа расширения Восточного полигона железных дорог.

Основная тема совещания - развитие воздушных перевозок. Глава государства отметил, что в прошлом году отечественный авиатранспорт перевез свыше 105 миллионов пассажиров, что на 10,7% больше, чем годом ранее. "Нужно, безусловно, поддержать набранный темп в авиации, обеспечить дальнейшее уверенное развитие этого важнейшего направления современного транспорта", - призвал Путин.

Президент также заявил, что российские самолеты должны отвечать всем требованиям по качеству, комфорту и безопасности, быть глобально конкурентными. "А их передача авиакомпаниям должна проходить в согласованные сроки без опозданий и задержек", - сказал Путин. Он отдельно подчеркнул, что эти самолеты нужны авиации, нужны нашим гражданам, экономике. Президент добавил, что рассчитывает на эффективную современную совместную работу правительства, Ростеха, авиастроителей, а также финансовых структур.

Отдельно Путин остановился на теме стоимости авиаперелетов. "Важно не допускать чрезмерного роста цен на авиабилеты при безусловном обеспечении качества обслуживания пассажиров и безопасности полетов", - поставил задачу президент. "Эти вопросы должны быть в приоритете как у перевозчиков, так и у министерства транспорта, да и других профильных ведомств", - сказал он.

\*\*\*

**Эксперты назвали главные угрозы выборам в России**

*Запад при планировании внешнего вмешательства в президентские выборы в России хочет постараться создать впечатление их нелегитимности, может попытаться сформировать альтернативные органы власти и спровоцировать локальные протесты в регионах.*

Об этом в среду заявил гендиректор Центра политической информации Алексей Мухин во время презентации доклада "Внешнее вмешательство в выборы 2024 года в России и возможные последствия", который прошел в пресс-центре медиагруппы "Россия сегодня". В качестве одного из инструментов, которые используют западники для влияния на ситуацию с выборами, он назвал уехавших за границу граждан РФ.

"Армия релокантов — это боевой отряд, который будет использоваться и уже используется на этих выборах", - заметил эксперт.

По словам политолога-международника Сергея Судакова, релоканты - очень разные. Одни - идеологически ориентированные релоканты, другие - релоканты, которые не ориентированы идеологически и не внедрены в политику как таковую, но тем не менее они являются основой подрыва выборной системы России.

Российские спецслужбы уже обратили внимание на попытки формирования "пятой колонны" внутри гражданского общества РФ

Как говорится в тексте доклада Мухина, с которым ознакомился корреспондент "РГ", в качестве одной из моделей поведения релокантов, весьма вероятно, будет предложен формат "альтернативного голосования" в эмигрантской среде, организованный через мессенджер или соцсеть. Причем такие попытки уже предпринимаются. Эта инициатива позволит создать какой-нибудь симулякр "президента-релоканта" - так сказать, "самозванца". Основными акторами таких проектов становятся медийные персонажи, находящиеся под непосредственным влиянием спецслужб, культовые для релокантов. В их числе иноагенты, экстремисты и нежелательные в РФ лица.

Как напомнил Мухин, воздействие на российские выборы ощущалось с самого упразднения СССР, но его формат постоянно эволюционирует. Например, в 1996 году США прямо направляли своих политконсультантов для помощи при избрании Бориса Ельцина, однако в 2003, 2004 и 2013 годах и других формат изменился - США уже прямо использовали на постсоветском пространстве методы организации госпереворотов, "цветных революций", чтобы изменить вертикаль власти "снизу".

В свою очередь, директор Института новейших государств, доцент Финансового университета при правительстве РФ Алексей Мартынов заявил, что практика вмешательства в суверенные дела других государств — это англосаксонская традиция, которая насчитывает несколько веков. Меняется только скорость передачи информации и данных, а образ и принцип действия остаются неизменными.

"Вмешиваться в наши выборы они обязательно будут и уже это делают, причем их усилия будут направлены на наши межнациональные отношения", - считает Мартынов.

Как отмечено в докладе, российские спецслужбы уже обратили внимание на попытки формирования "пятой колонны" внутри гражданского общества РФ. Для этого используются старые и новые модели. Например, проблему стали создавать резко участившиеся случаи недовольства так называемых "жен и матерей мобилизованных", которые требуют возвращения своих родственников по причине необходимости отпуска для них или даже завершения службы. Аналогом были пресловутые "Солдатские матери", которых использовали в том числе для морально-психологического воздействия на общество и военные структуры во время конфликтов на Северном Кавказе.

Еще одной характерной формой воздействия на электорат в России стали массовые информационные операции западных стран с так называемыми контролируемыми утечками в СМИ. Целью таких атак может быть и дискредитация отдельных персон. Например, "демонизация" секретаря Совета безопасности РФ Николая Патрушева, который якобы берет под контроль нити управления российским государством. Или направленный ущерб международным связям - якобы готовность Индии присоединиться к так называемому "потолку" цен на нефть, конфликт из-за форм оплаты и тому подобное.

Как считает Алексей Мухин, коллективный Запад может в конечном итоге попытаться признать выборы президента в РФ нелегитимными. Но тогда, по его мнению, это приведет к эффекту домино и катастрофическим последствиям для самих западных стран

**Политические игроки**

**В выборах президента примут участие четыре кандидата**

Центризбирком на своем заседании завершил процедуру регистрации кандидатов на должность президента РФ. Избирательный бюллетень будет включать четырех кандидатов. Об этом сообщила председатель комиссии Элла Памфилова.

"Коллеги закончили рассматривать вопросы о регистрации кандидатов. Сегодня у нас заканчивается определенный цикл, поскольку по итогу нашего сегодняшнего заседания у нас уже полная ясность о том, что в избирательном бюллетене будет четыре кандидата", - сказала Памфилова. Официально претендентами на главный пост страны теперь являются действующий президент Владимир Путин (идет как самовыдвиженец), лидер ЛДПР Леонид Слуцкий, член КПРФ Николай Харитонов, а также член партии "Новые люди", вице-спикер Госдумы Владислав Даванков. Напомним, что Путин успешно собрал более 300 тысяч подписей в свою поддержку, а представители думских партий были по закону от этой процедуры освобождены.

В ходе заседания комиссия отказала в регистрации Сергею Малинковичу ("Коммунисты России"), Борису Надеждину ("Гражданская инициатива"). Выдвиженцы от непарламентских партий для регистрации должны были заручиться поддержкой не менее 100 тысяч избирателей. Оба представили подписи в ЦИК с запасом примерно в пять тысяч "автографов" избирателей каждый. Однако они не прошли проверку по другому пункту. Так, у Малинковича по итогам проверки 60 тыс. собранных подписей 8979 недействительных (около 15%), 96 019 достоверных. У Надеждина - 9147 недействительных (более 15 %), 95 587 достоверных. Между тем для отказа в регистрации по закону достаточно выявить 5% и более недостоверных и недействительных подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

В результате проверки в подписных листах в поддержку Бориса Надеждина были выявлены подписи 11 умерших людей, у Сергея Малинковича - восьми. "Это вообще верх цинизма и нарушений. Так не должно быть, нельзя переходить границу, когда у нас умершие люди появляются в списке за подписантов, за кандидатов", - высказал мнение зампред ЦИК Николай Булаев. По его оценке, данные факты говорят о том, что использовались устаревшие базы избирателей, "чтобы фальсифицировать подписи".

Булаев также рассказал о нюансах проверки подписей. Срок составляет до десяти дней, при этом проводится "тройная проверка" - к этому процессу подключают МВД и экспертов. "Запрос в МВД важен, чтобы проверить, насколько обоснованы наши претензии", - уточнил замглавы комиссии.

По его словам, представителей Бориса Надеждина не было на проверке подписных листов в поддержку его выдвижения. А ведь это, по его словам, была возможность "высказывать позицию, делать замечания и предъявлять претензии к работе экспертов и членов рабочей группы". А Малинкович и его представитель, уточнил Булаев, присутствовали "только три часа".

Элла Памфилова, в свою очередь, сообщила, что среди сборщиков подписей в пользу обоих кандидатов были члены комиссии различного уровня, что запрещено.

Надеждин по итогам обсуждения его кандидатуры заявил, что не имеет никаких претензий к ЦИК, но оставляет за собой право обжаловать решение комиссии в судебном порядке. Малинкович тоже сказал, что претензий у "Коммунистов России" к Центризбиркому нет.

Между тем ЦИК России на том же заседании отказал и двум самовыдвиженцам - Анатолию Баташеву и Раде Русских. Они должны были собрать более 300 тысяч подписей, однако принесли в ЦИК 313 (Баташев) и 476 (Русских). Это и стало основанием для отказа.

Напомним, что выборы президента РФ пройдут в течение трех дней - с 15 по 17 марта текущего года. На 13 и 15 февраля назначены жеребьевки бесплатного эфирного времени и печатных площадей соответственно. А с 17 февраля стартует агитация в СМИ.

Заявки на участие в онлайн-голосовании на президентстких выборах подали 1,45 млн избирателей

По итогам президентской кампании возможны новшества. Центризбирком России предложит разрешить сбор подписей дистанционно через портал Госуслуг на федеральных выборах, сообщила Элла Памфилова. Это тот аспект, который следует продумать законодателям, уточнила она. Глава ЦИК напомнила, что сбор подписей дистанционно в данный момент разрешен на региональном уровне. При этом количество "автографов", собранных онлайн, не может превышать 50%. Аналогичная возможность теперь может быть введена и для федерального уровня.

Кроме того, добавила Памфилова, по итогам президентских выборов необходимо точечно привести к единообразию нормы процедуры регистрации кандидатов. А еще уточнить в законодательстве момент, с которого лицо может считаться кандидатом.

Еще одна тема, о которой говорили на заседании ЦИК, - регистрация на участие в дистанционном электронном голосовании. "На сей момент у нас подано 1 млн 880 тыс. заявлений, 1 млн 450 тыс. из них - на дистанционное электронное голосование, - заявила Памфилова, - это в 28 регионах, которые мы определили для того, чтобы у них была возможность голосовать дистанционно, те, кто будет голосовать на федеральной платформе". Председатель ЦИК уточнила, что москвичам заявления предварительно подавать не нужно, для них голосование будет организовано на платформе mos.ru. Еще 430 тыс. заявлений поступило через сервис "Мобильный избиратель" для голосования по месту нахождения. Памфилова добавила, что прием заявлений будет продолжаться до 11 марта. При этом стартовал он с полуночи 29 января.

\*\*\*

**Сенаторы обвинили Запад в убийствах мирных россиян и ввели конфискацию за фейки об армии**

Совет федерации (СФ) в среду обратился к парламентам недружественных стран с заявлением, в котором возложил на коллективный Запад вину за убийства мирных граждан РФ при помощи оружия, поставляемого Украине. Документ был поддержан единогласно. На том же заседании и тоже единодушно сенаторы одобрили закон о конфискации за преступления против безопасности (включая фейки об армии), напомнив, что у «выступающих за границей деятелей» будут изыматься как активы, оставшиеся в России, так и доходы за кордоном.

Пленарное заседание 7 февраля началось с рассмотрения подготовленного международным и оборонным комитетами заявления «О прямой ответственности государств коллективного Запада, поставляющих оружие киевскому режиму, за гибель мирных граждан РФ». Докладчиком выступил вице-спикер Константин Косачев. Он напомнил, что Украина «с пугающей регулярностью наносит ничем не мотивированные с военной точки зрения удары по гражданским объектам и мирным населенным пунктам РФ». «Белгород, Донецк, Лисичанск, десятки, сотни погибших», — перечислил господин Косачев.

По его словам, «так бьют по целям террористы»: «Посеять панику, страх, вызвать ужас».

**Эти удары не могли быть нанесены без использования оружия, которое поставляет Киеву коллективный Запад, поскольку у самой Украины либо не было, либо не осталось дальнобойных средств поражения, продолжил Константин Косачев.**

«Они делают вид, что ни при чем, а когда поставляют оружие, дескать, договариваются с украинской стороной, что будут соблюдаться так называемые правила войны, а главное правило войны — не бить по мирным людям. Якобы договариваются, что не будут бить по территории РФ, а все другие удары будут согласовываться, — продолжил вице-спикер. — Но мы видим, что это очевидно не так. Либо украинцы врут своим западным покровителям, либо западники вместе с украинцами врут всему окружающему миру».

Докладчика горячо поддержала спикер СФ Валентина Матвиенко. «Очень важно, чтобы граждане и Германии, и Франции, и Великобритании, и США, и Чехии услышали эту информацию... С их молчаливого согласия это оружие используется исключительно против гражданского и мирного населения, гражданской инфраструктуры — больницы, школы, автобусы»,— объяснила она смысл обращения.

Продолжение поставок оружия Украине делает «государства коллективного Запада прямыми соучастниками преступлений киевского режима», на которых ложится ответственность за гибель мирных жителей, разрушение объектов гражданской инфраструктуры и грубые нарушения международного права, говорится в заявлении, которое верхняя палата адресовала парламентам Соединенного Королевства, США, Германии, Франции, Чехии и других государств—членов НАТО. Кроме того, документ будет направлен в ООН, Межпарламентский союз, Межпарламентскую ассамблею государств—участников СНГ, Парламентскую ассамблею ОДКБ и Парламентскую ассамблею Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заявление было поддержано сенаторами единогласно.

**Следом верхняя палата рассмотрела резонансный закон о конфискации имущества за преступления против безопасности России, в том числе за распространение фейков об армии.**

Инициатива, напомним, расширяет перечень составов, по которым предусмотрена данная мера уголовно-правового характера, и вносит изменения в две статьи УК — о распространении фейков об армии (ст. 207.3) и о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4). Закон предполагает конфискацию имущества у осужденных, которые совершали эти преступления по найму и из корыстных побуждений.

Представлявший закон первый зампред конституционного комитета Владимир Полетаев напомнил, что проект внесли 395 депутатов Госдумы, а в ходе рассмотрения были учтены поправки, подготовленные сенаторами во главе с председателем комитета Андреем Клишасом. «По сути, действующая система не меняется, институт конфискации, как и в действующем законодательстве, не является наказанием, а является мерой уголовно-правового воздействия, призванной предотвратить дальнейшее совершение преступления путем недопущения использования имущества для его совершения или финансирования, а также оказать профилактическое воздействие»,— сказал господин Полетаев. Он также подчеркнул, что с 2006 года возможность конфискации имущества по решению суда применяется в том числе в отношении орудия, оборудования и других средств преступления.

Несмотря на эти объяснения, у сенаторов возникли вопросы. Так, Сергей Цеков поинтересовался, что именно будет конфисковаться у «неких деятелей за границей, которые дискредитируют, оскорбляют Россию, выступают там, проводят концерты, зарабатывают приличные деньги». «Те деньги, которые они заработали, или то имущество, что осталось в России?» — спросил сенатор. Владимир Полетаев пояснил, что в каждом конкретном случае будет решать следователь, добавив: «Могу сказать: да, это будут гонорары, которые получает конкретное лицо».

«Еще раз, Владимир Владимирович, четко я прошу вас ответить, — взяла слово Валентина Матвиенко. — После доработки этого закона (я знаю, что и депутаты, и сенаторы внесли правки) — ни одна статья не нарушает ли Конституцию? Не нарушает ли права граждан?» В ответ господин Полетаев вновь заверил, что институт конфискации как мера уголовно-правового характера существует в действующем законодательстве и активно применяется на практике. «Все решения будут приниматься судом, никаких других задач у нас не стоит», — добавил докладчик.

**После этого выступила присутствовавшая на заседании вице-спикер Госдумы Ирина Яровая, которая рассказала, что закон направлен на «отсечение источников финансирования» наиболее опасных преступлений в сфере безопасности.**

Она напомнила, что конфискация будет касаться и того имущества, которое получено в результате совершения преступления. «Два вида конфискации, которые сейчас присутствуют в российском законодательстве — по конфискации источников финансирования и средств и имущества, полученного в результате совершения преступления, — будут распространяться на конкретные составы. Также подготовлен перечень из 11 составов, по которым предусмотрено лишение наград», — подчеркнула депутат.

В поддержку инициативы также выступил сенатор Таймураз Мансуров, который напомнил «любителям бесконечного бормотания» по поводу запретов, что все священные заповеди связаны с запретами. «Не укради, не лжесвидетельствуй... Закон без санкций — это просто призыв к благоразумию», — патетически закончил господин Мансуров. После этого закон был одобрен единогласно.

**Россия и мир**

**Владимир Путин провел телефонные переговоры с Си Цзиньпином**

*Лидеры России и Китая обсудили торгово-экономические вопросы и региональные конфликты*

Президент России Владимир Путин провел телефонные переговоры с лидером КНР Си Цзиньпином, сообщила пресс-служба Кремля. Помощник президента Юрий Ушаков рассказал журналистам о подробностях переговоров, в ходе которых обсуждались торгово-экономические отношения и международные проблемы. Путин и Си обсудили возможность личных контактов, насчет чего были достигнуты определенные договоренности, однако конкретизировать Ушаков не стал. Но, в частности, в октябре в Казани должен пройти саммит БРИКС, в котором в 2024 г. председательствует Россия.

Существенную часть разговора главы государств уделили обмену мнениями по актуальным международным и региональным проблемам, сказал Ушаков: «Тесная координация России и Китая на мировой арене является несомненно стабилизирующим фактором и имеет стратегическое значение. Наши страны занимают близкие или совпадающие позиции по ключевым внешнеполитическим проблемам».

В ходе разговора было выражено обоюдное неприятие курса США, направленное на вмешательство во внутренние дела других государств, сказал помощник российского президента. «Политическое и военное давление со стороны НАТО и США тоже наши страны не принимают и не приемлют. Главное, что лидеры двух стран понимают, что США практически осуществляют политику двойного сдерживания – как России, так и Китая», – отметил Ушаков.

Также главы государств обсуждали ситуацию на Украине («достаточно коротко»), обострение палестино-израильского конфликта, гуманитарную трагедию в Газе и ситуацию на Ближнем Востоке в целом. Позиции России и Китая относительно принципов достижения урегулирования на Ближнем Востоке совпадают, отметил Ушаков. Также в ходе разговора затрагивалась обстановка в Северо-Восточной Азии, в частности по тайваньскому вопросу Путин подтвердил, что Россия поддерживает политику «одного Китая».

Главы государств отметили успехи в сфере торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, сказал Ушаков. «В 2023 г. взаимный товарооборот досрочно, на год раньше установленного целевого срока, преодолел отметку в $200 млрд и поставил новый рекорд», – подчеркнул он. По данным России, товарооборот увеличился на 23% – до $227,7 млрд долларов. По китайской статистике он составил $240,1 млрд. С 2010 г. Китай находится на первом месте в числе внешнеторговых партнеров России. А Россия в 2023 г. поднялась на четвертое место среди стран торговых партнеров КНР – после США, Японии и Южной Кореи.

Более 90% расчетов между Россией и КНР проводятся в рублях и юанях, сказал помощник Путина. «Подчеркнуто, что для дальнейшего поступательного развития торговых и инвестиционных связей, важно продолжать совместную работу по построению финансовой инфраструктуры, обеспечивающей надежные платежи», – сказал он. По его словам, большое внимание было уделено сотрудничеству в сфере энергетики: «В прошлом году поставки в Китай российского энергосырья побили все рекорды. По нефти, углю, трубопроводному и сжиженному природному газу они значительно превысили показатели прошлых лет». На переговорах обсуждался и ход реализации крупных российско-китайских совместных проектов в энергетике. «Подтверждена готовность к дальнейшей работе по их продвижению, несмотря на попытки западных стран оказать давление путем введения односторонних нелегитимных санкций», – заявил Ушаков.

Также обсуждались вопросы наращивания поставок в Китай российской сельхозпродукции, модернизация приграничной инфраструктуры и пунктов пропуска, наращивание грузоперевозок между Россией и Китаем, а также сотрудничество в гуманитарной сфере. В частности, Китай подтвердил, что их спортсмены будут участвовать в «Играх будущего» в Казани в 2024 г., а также в других спортивных соревнованиях, организованных Россией.

Путин и Си в начале каждого года проводят контакты по телефону или в формате ВКС, напомнил Ушаков: «Это делается для того, чтобы подвести итоги прошедшего года и обсудить планы на предстоящий период». Путин в разговоре поздравил Си с наступающим новым годом по лунному календарю. А Си Цзиньпин сказал Путину, что знает об избирательной кампании по выборам президента России, и пожелал успешного проведения предстоящих в марте выборов, сказал Ушаков.

В 2023 г. состоялись две очные встречи Путина и Си. В марте Си совершил государственный визит в Россию, который стал его первой зарубежной поездкой после переизбрания на пост председателя КНР. В октябре Путин посетил Пекин, где принял участие как главный гость в III международном форуме «Один пояс – один путь». Тогда же прошли переговоры между Путиным и Си. По словам Ушакова, главы России и Китая также отметили высокий темп контактов на уровне правительств и парламентов двух стран и подтвердили готовность к их наращиванию.

**Партии и общественные движения**

**«Единая Россия» выполнила годовой план по народной программе на 96%**

*Итоги реализации народной программы «Единой России» подвели на заседании программной комиссии партии под председательством****Дмитрия Медведева****.*

«За 2023 год выполнены 96% положений народной программы. Несмотря на трудности, с которыми сталкивается наша страна, мы не допустили отказов от обязательств перед гражданами. Для нас принципиально важно доказать людям, что мы действительно держим слово», - подчеркнул он.

Дмитрий Медведев напомнил, что на Съезде партии в декабре было принято решение о поддержке кандидатуры **Владимира Путина** на выборах Президента.

«Результат нашей работы – это, безусловно, важный вклад в его победу на предстоящих выборах», - уверен он.

Председатель партии остановился на некоторых итогах реализации народной программы. В частности, «Единая Россия» продолжает уделять приоритетное внимание развитию медицины и оптимизации первичного звена.

В 2023 году при поддержке партии регионы получили более 2,5 тысяч машин «скорой», полторы тысячи передвижных медкомплексов, свыше 85 тысяч единиц оборудования.

«Серьезное участие партия принимала в подготовке мер поддержки людей с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Удалось расширить категорию граждан, получающих бесплатные лекарства. Выросло финансирование из бюджета – почти в два раза - фонда «Круг добра», который оказывает помощь детям с редкими заболеваниями. На эти цели направлено почти 145 миллиардов», - отметил Дмитрий Медведев.

Партия работала над развитием соцподдержки. Свыше миллиона семей получают проиндексированный маткапитал и выплату при рождении детей, увеличены пенсии и зарплаты для более 13 миллионов бюджетников.

«Свыше 11 миллионов инвалидов обладают правом на повышенные соцвыплаты. В бюджете значительно увеличены средства на предоставление техсредств реабилитации», - сказал Дмитрий Медведев.

Кроме того, реализация народной программы «Единой России» обеспечила местами в школах 800 тысяч учащихся, а в детсадах создано дополнительно 245 тысяч мест.

«Школы, детсады, культурно-досуговые центры, прежде всего, на селе, спорткомплексы, учреждения здравоохранения должны оставаться в зоне особого внимания партии», - подчеркнул он.

Ещё одно важное направление связано с образованием и наукой.

«Партия содействовала увеличению финансирования грантов молодым учёным. Реализуется партпроект «Менделеевская карта». Его участниками стали более 7 тысяч молодых учёных, аспирантов, студентов, школьников. Им доступны преференции от партнёров проекта», - сообщил Председатель партии.

В 2023 году в программный документ «Единой России» были внесены изменения. В частности, появился раздел «Развитие новых регионов» - его исполнение в прошлом году составило 97%.

«По предложению партии Правительство утвердило программу социально-экономического развития Донбасса, Запорожской и Херсонской областей. Этот документ предполагает довести уровень оказания социальных услуг до общероссийских стандартов. Это важнейшая задача, наш долг перед населением новых субъектов РФ. Не менее важная задача — восстановить все объекты ЖКХ и социальной инфраструктуры», — сказал Председатель партии.

При поддержке «Единой России» приняты законы по интеграции новых регионов в российскую систему пенсионного и социального страхования, работают все партийные проекты, включая портал «Я в России».

В свою очередь, секретарь Генсовета «Единой России» **Андрей Турчак**сообщил, что с начала реализации народной программы создано и модернизировано более 83 тысяч соцобъектов. Построено 1338 школ, 1676 детсадов, 882 медучреждения, 145 спортивных комплексов. Капитально отремонтировано 2,8 тысяч школ и 4,2 тысячи медучреждения.

«Установлено 3,9 тысячи ФАПов. Отремонтировано более 2,1 тысяч почтовых отделений и 278 общежитий вузов. Благоустроены 21 тысяча дворов и общественных пространств», - сообщил он.

Бюджетными поправками увеличено финансирование программы «Профессионалитет», выделены допсредства на программу комплексного развития сельских территорий, стимулирование спроса на покупку отечественных машин, модернизацию служб занятости.

Принят новый закон о занятости - он гарантировал ежегодную индексацию МРОТ, преимущества для ветеранов СВО при трудоустройстве, оказание помощи людям, желающим сменить работу.

Значимой частью народной программы «Единой России» стала поддержка участников СВО и членов их семей.

«Приняты законы по регулированию кредитных каникул и обеспечению финансовой защиты семей участников СВО, предоставлению бесплатной юридической помощи и упрощению процедур, связанных с оформлением различных документов, выстраиванию полноценной системы льгот в сфере образования», - сказал Андрей Турчак.

Он отметил, несмотря на высокие показатели исполнения народной программы в 2023 году, осталось несколько невыполненных положений.

«В 2023 году был запланирован ремонт 3208 медицинских учреждений первичного звена. Из них в 91 ремонт не завершен. Аналогичная история – с почтовыми отделениями. Из 1282 отделений, подлежащих ремонту, в 90 работы всё ещё не завершены. Мы также не успели принять закон о статусе наставничества, устанавливающий преференции для наставников в системе образования. Прошу координаторов, которые за эти направления отвечают, оперативно закрыть свои «долги», - сказал секретарь Генсовета.

Он также анонсировал создание программного комплекса «Спутник народной программы». Он позволяет визуализировать на карте объекты народной программы, назначать ответственных за каждый, организовать онлайн-взаимодействие с жителями по обсуждению планов, приёмке результатов, оценке качества работ.

«Спутник» начнёт работу в мае. Пилотными в нём станут четыре проекта: «Модернизация школ», «Модернизация первичного звена здравоохранения», «Моя карьера с Единой Россией» и «Модернизация общежитий вузов», - сообщил Андрей Турчак.

В заключение Дмитрий Медведев поручил актуализировать показатели народной программы «Единой России» на 2024 год и продолжить мониторинг их исполнения, а также информировать жителей о результатах.

«Просил бы коллег подготовить мой доклад главе государства об итогах реализации нашего основного партийного документа. Успех реализации народной программы «Единой России» – это успех страны в целом», - заключил Дмитрий Медведев.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**ВЦИОМ: Даванков второй по популярности кандидат в президенты после Путина**

ВЦИОМ сегодня, 10 февраля, опубликовал данные опроса общественного мнения, посвященного предстоящим президентским выборам (они пройдут 15–17 марта), и рейтинг кандидатов.

Из данных опроса следует, что 85% респондентов знают о предстоящих выборах главы государства; 76% заявили, что примут или скорее примут участие в голосовании.

ВЦИОМ также впервые в эту кампанию спросил респондентов, за кого бы из кандидатов, включенных в бюллетень, они проголосовали, если бы выборы прошли в предстоящее воскресенье, 11 февраля. 75% опрошенных сообщили, что проголосовали бы за Владимира Путина, 5% — за Владислава Даванкова («Новые люди»). Кандидаты от КПРФ (Николай Харитонов) и ЛДПР (Леонид Слуцкий) могли бы рассчитывать на поддержку 4% респондентов каждый.

Вариант «Приду и испорчу бюллетень» выбрали 2% опрошенных, затруднились с выбором 8% респондентов. ВЦИОМ отмечает, что 76% «декларированной явки» складываются из 62% респондентов, точно готовых голосовать, и 14% тех, кто скорее примет участие в голосовании. Точно не намерены голосовать 7% опрошенных, скорее не примут участия в голосовании еще 4%; затруднились с ответом 1%.

**Интервью**

**Интервью Такеру Карлсону**

**Владимир Путин ответил на вопросы Такера Карлсона – журналиста, основателя видеоплатформы Tucker Carlson Network.**

*Интервью Такеру Карлсону*

**Т.Карлсон**: Господин Президент, спасибо большое.

24 февраля 2022 года Вы обратились к своей стране и нации, когда начался конфликт на Украине. Вы сказали, что действуете, потому что пришли к выводу, что с помощью НАТО США могут начать внезапную атаку, нападение на вашу страну. Для американцев это подобно паранойе.

Почему Вы считаете, что Америка могла нанести неожиданный удар по России? Как Вы пришли к такому выводу?

**В.Путин**: Дело не в том, что Америка собиралась наносить неожиданный удар по России, я так и не говорил.

У нас с Вами ток-шоу или у нас серьёзный разговор?

**Т.Карлсон**: Это прекрасная цитата. Спасибо.

У нас серьёзный разговор.

**В.Путин**: У Вас базовое образование историческое, насколько я понимаю, да?

**Т.Карлсон**: Да.

**В.Путин**: Тогда я позволю себе – просто 30 секунд или одну минуту – маленькую историческую справку дать. Вы не против?

**Т.Карлсон**: Пожалуйста, конечно.

**В.Путин**: Смотрите, с чего начались наши отношения с Украиной, откуда она взялась, Украина?

Российское государство стало собираться как централизованное, это считается годом создания Российского государства – 862 год, когда новгородцы – есть такой город Новгород на северо-западе страны – пригласили на княжение князя Рюрика из Скандинавии, из варягов. 862 год. В 1862 году Россия отмечала 1000-летие своей государственности, и в Новгороде стоит памятник, посвящённый 1000-летию страны.

В 882 году преемник Рюрика, князь Олег, который выполнял, по сути, функции регента при малолетнем сыне Рюрика, а Рюрик умер к этому времени, пришёл в Киев. Отстранил от власти двух братьев, которые, судя по всему, были когда-то членами дружины Рюрика, и, таким образом, Россия начала развиваться, имея два центра: в Киеве и в Новгороде.

Следующая, очень значимая дата в истории России, – 988 год. Это Крещение Руси, когда князь Владимир, это правнук Рюрика, крестил Русь и принял православие – восточное христианство. С этого времени начало укрепляться централизованное Российское государство. Почему? Единая территория, единые хозяйственные связи, один язык и после крещения Руси – одна вера и власть князя. Начало складываться централизованное Российское государство.

Но в силу разных причин после введения престолонаследия – тоже в древние времена, Средние века – Ярославом Мудрым, чуть-чуть попозже, после того как он ушёл из жизни, престолонаследие было сложным, передавалось не напрямую от отца к старшему сыну, а от ушедшего из жизни князя его брату, потом сыновьям по разным линиям. Всё это привело к раздробленности Руси – единого государства, которое начало складываться как единое. Ничего особенного в этом нет, то же самое происходило в Европе. Но раздробленное Русское государство стало лёгкой добычей той империи, которую создал когда-то Чингисхан. Его преемники, хан Батый, пришли на Русь, разграбили практически все города, разорили их. Южная часть, где был Киев, кстати говоря, некоторые другие города, они просто утратили самостоятельность, а северные города сохранили часть своего суверенитета. Платили дань в Орду, но часть суверенитета сохранили. А потом с центром в Москве начало складываться единое Российское государство.

Южная часть русских земель, включая Киев, начала постепенно тянуться к другому «магниту» – к тому центру, который складывался в Европе. Это было Великое Литовское княжество. Его даже называли Литовско-Русское, потому что русские составляли значительную часть этого государства. Они разговаривали на древнерусском языке, были православными. Но затем произошло объединение – уния Великого княжества Литовского и Польского королевства. Спустя несколько лет ещё одна уния была подписана уже в духовной сфере, и часть православных священников подчинилась власти Папы Римского. Таким образом, вот эти земли оказались в составе Польско-Литовского государства.

Но поляки в течение десятилетий занимались ополячиванием этой части населения: внедряли туда свой язык, стали внедрять идею о том, что это не совсем русские, что, поскольку они живут у края, они украинцы. Первоначально слово «украинец» означало, что человек живёт на окраине государства, «у края», или занимается пограничной службой, по сути дела. Это не означало какой-то особой этнической группы.

Так вот поляки всячески ополячивали и в принципе относились к этой части русских земель достаточно жёстко, если не сказать жестоко. Всё это привело к тому, что эта часть русских земель начала бороться за свои права. И писали письма в Варшаву, требуя соблюдения своих прав, с тем чтобы сюда присылали, в том числе в Киев, людей…

**Т.Карлсон**: Когда это было, в какие годы?

**В.Путин**: Это было в XIII веке.

Я сейчас скажу, что было дальше, и назову даты, чтобы не было путаницы.

И в 1654 году, чуть раньше даже, – люди, которые контролировали власть в этой части русских земель, обращались в Варшаву, повторяю, с требованием, чтобы к ним присылали людей русского происхождения и православного вероисповедания. А когда Варшава им в принципе ничего не ответила и практически как бы отвергла эти требования, они начали обращаться в Москву, чтобы Москва их забрала к себе.

Чтобы Вы не думали, что я что-то придумал, я Вам отдам вот эти документы…

**Т.Карлсон**: Я не думаю, что Вы что-то выдумываете, нет.

**В.Путин**: И всё-таки – это документы из архива, копии. Здесь письма Богдана Хмельницкого, тогда человека, который контролировал власть в этой части русских земель, которые мы сейчас называем Украиной. Он писал в Варшаву с требованием соблюдения их прав, а после того, как получил отказ, начал писать письма в Москву с просьбой взять их под сильную руку московского царя. Здесь [в папке] копии этих документов. Я Вам их оставлю на добрую память. Там есть перевод на русский, потом переведёте на английский язык.

Россия не соглашалась их принимать сразу, потому что исходила из того, что начнётся война с Польшей. Всё-таки в 1654 году Земским собором – это был представительный орган власти Древнерусского государства – решение было принято: эта часть древнерусских земель вошла в состав Московского царства.

Как и предполагалось, началась война с Польшей. Она шла 13 лет, потом было заключено перемирие. А всего после заключения этого акта 1654 года через 32, по-моему, года был заключён мир с Польшей, «вечный мир», как тогда было сказано. И эти земли, всё левобережье Днепра, включая Киев, отошли к России, а всё правобережье Днепра осталось за Польшей.

Затем во времена Екатерины II Россия вернула все свои исторические земли, включая юг и запад. Это всё продолжалось до революции. А перед Первой мировой войной, воспользовавшись этими идеями украинизации, австрийский генеральный штаб очень активно начал продвигать идею Украины и украинизации. Всё понятно для чего: потому что в преддверии мировой войны, конечно, было стремление ослабить потенциального противника, было стремление создать себе благоприятные условия в приграничной полосе. И эта идея, родившаяся когда-то в Польше, что люди, проживающие на этой территории, не совсем русские, они якобы особая этническая группа, украинцы, начала продвигаться и австрийским генеральным штабом.

Возникли и теоретики независимости Украины уже в XIX веке, которые говорили о необходимости независимости Украины. Но, правда, все эти «столпы» украинской независимости говорили о том, что она должна иметь очень хорошие отношения с Россией, они на этом настаивали. Тем не менее после революции 1917 года большевики старались восстановить государственность, развернулась Гражданская война, в том числе и [война] с Польшей. Был подписан мир с Польшей в 1921 году, по которому западная часть, на правом берегу Днепра, опять отошла к Польше.

В 1939 году, после того как Польша посотрудничала с Гитлером, а Польша сотрудничала с Гитлером, и Гитлер предлагал – все документы у нас в архивах есть – с Польшей заключить мир, договор о дружбе и союзничестве, но требовал, чтобы Польша отдала назад Германии так называемый Данцигский коридор, который связывал основную часть Германии с Кёнигсбергом и Восточной Пруссией. После Первой мировой войны эта часть территории была отдана Польше, и вместо Данцига появился город Гданьск. Гитлер упрашивал их отдать мирно – поляки отказались. Но тем не менее сотрудничали с Гитлером и вместе занялись разделом Чехословакии.

**Т.Карлсон**: Можно спросить? Вы говорите, что часть Украины на самом деле является русскими землями сотни лет. Почему тогда, когда Вы стали Президентом, вы просто не взяли их, 24 года назад? У вас ведь и оружие было. Почему Вы тогда так долго ждали?

**В.Путин**: Сейчас скажу, я уже заканчиваю эту историческую справку. Она скучная, может быть, но она многое объясняет.

**Т.Карлсон**: Она не скучная, нет.

**В.Путин**: Ну и отлично. Тогда мне очень приятно, что Вы так это оценили. Спасибо большое.

Итак, перед Второй мировой войной, когда Польша посотрудничала с Германией, отказалась выполнять требования Гитлера, но тем не менее поучаствовала вместе с Гитлером в разделе Чехословакии, но, поскольку не отдала Данцигский коридор, всё-таки поляки вынудили, они заигрались и вынудили Гитлера начать Вторую мировую войну именно с них. Почему началась война 1 сентября 1939 года именно с Польши? Она оказалась несговорчивой. Гитлеру ничего не оставалось при реализации его планов начать именно с Польши.

Кстати, Советский Союз – я читал архивные документы – вёл себя очень честно, и Советский Союз просил разрешения Польши провести свои войска на помощь Чехословакии. Но устами тогдашнего министра иностранных дел Польши было сказано, что, если даже советские самолёты полетят в сторону Чехословакии через территорию Польши, они будут сбиваться над территорией Польши. Ну не важно. А важно то, что война началась, и теперь уже сама Польша стала жертвой той политики, которую проводила в отношении Чехословакии, потому что по известным протоколам Молотова–Риббентропа часть этих территорий отошла к России, включая Западную Украину. Россия под названием Советский Союз вернулась таким образом на свои исторические территории.

После победы в Великой Отечественной войне, как мы говорим, это Вторая мировая война, все эти территории окончательно были закреплены за Россией, за Советским Союзом. А Польша в порядке компенсации, так надо полагать, получила западные, исконно германские, территории – восточную часть Германии, часть земель, это западные районы Польши сегодня. И, естественно, опять вернули выход к Балтийскому морю, опять вернули Данциг, который стал называться по-польски. Вот таким образом сложилась эта ситуация.

При формировании Советского Союза, это уже 1922 год, большевики начали формировать СССР и создали советскую Украину, которая до сих пор вообще не существовала.

**Т.Карлсон**: Всё правильно.

**В.Путин**: При этом Сталин настаивал на том, чтобы эти республики, которые образовывались, входили в качестве автономных образований, но почему-то основатель Советского государства, Ленин, настоял на том, чтобы они имели право выхода из состава Советского Союза. И, тоже по непонятным причинам, наделил образующуюся советскую Украину землями, людьми, проживавшими на этих территориях, даже если они раньше никогда не назывались Украиной, почему-то при формировании всё это было «влито» в состав Украинской ССР, в том числе всё Причерноморье, которое было получено во времена Екатерины II и, собственно, к Украине никогда никакого исторического отношения не имело.

Даже если мы вспомним, назад вернёмся, 1654 год, когда эти территории вернулись в состав Российской империи, там было три-четыре современные области Украины, никакого Причерноморья там и близко не было. Просто не о чем было говорить.

**Т.Карлсон**: В 1654 году?

**В.Путин**: Да, именно.

**Т.Карлсон**: У Вас энциклопедические знания. Но почему первые 22 года своего президентства Вы об этом не говорили?

**В.Путин**: Итак, советская Украина получила огромное количество территорий, которые вообще никогда к ней никакого отношения не имели, прежде всего Причерноморье. Они когда-то, когда Россия их получила в результате русско-турецких войн, назывались Новороссией. Но это не важно. Важно то, что Ленин, основатель Советского государства, создал Украину именно такой. И вот в течение многих десятилетий в составе СССР Украинская ССР развивалась, и большевики, тоже по непонятным причинам, занимались украинизацией. Не только потому, что там были выходцы с Украины, в руководстве Советского Союза, но в целом была такая политика – «коренизация» она называлась. Это касалось Украины и других союзных республик. Внедрялись национальные языки, национальные культуры, что в целом, в принципе, конечно, и неплохо. Но таким образом создавалась советская Украина.

А после Второй мировой войны Украина получила ещё часть не только польских до войны территорий – сегодня Западная Украина, часть венгерских территорий и часть румынских. У Румынии и у Венгрии тоже часть территорий забрали, и они, эти территории, вошли в состав советской Украины и до сих пор там находятся. Поэтому у нас есть все основания говорить, что, конечно, Украина в известном смысле – искусственное государство, созданное по воле Сталина.

**Т.Карлсон**: А как Вы думаете, есть ли у Венгрии право забрать свои земли? И другие нации могут ли забрать свои земли и, может быть, вернуть Украину к границам 1654 года?

**В.Путин**: Я не знаю, как к границам 1654 года. Время правления Сталина называют сталинским режимом, все говорят о том, что там много было нарушений прав человека, нарушений прав других государств. В этом смысле, конечно, вполне можно, если не говорить о том, что они имеют на это право – вернуть эти свои земли, то, во всяком случае, понятно…

**Т.Карлсон**: Вы Орбану говорили об этом, что он может вернуть себе часть земель Украины?

**В.Путин**: Никогда не говорил. Никогда, ни разу. У нас с ним даже на этот счёт не было никаких разговоров. Но мне достоверно известно, что венгры, которые там проживают, они, конечно, хотят вернуться на свою историческую родину.

Больше того, я Вам сейчас расскажу очень интересную историю, отвлекусь, это личная история. Я где-то в начале 80-х годов на машине из тогдашнего Ленинграда, из Петербурга, поехал просто в путешествие по Советскому Союзу – через Киев, в Киев заехал, а потом поехал на Западную Украину. Въехал в город, Берегово называется, а там все названия городов, посёлков на русском и на непонятном для меня языке – на венгерском. На русском и на венгерском. Не на украинском – на русском и на венгерском.

Проезжаю по какой-то деревне, возле домов сидят мужчины в чёрных костюмах-тройках и чёрных цилиндрах. Я говорю: это что, артисты какие-то? Мне говорят: нет, это не артисты, это венгры. Я говорю: а чего они здесь делают? Как чего, это их земля, они здесь живут. Все названия! В советское время, в 80-е годы. Они сохраняют венгерский язык, названия, все национальные костюмы. Они венгры и чувствуют себя венграми. И конечно, когда сейчас происходит ущемление…

Т**.Карлсон**: Да, я думаю, что такого много бывает. Скорее всего, многие страны недовольны переменой границ во время изменений в XX веке и до того. Но дело в том, что Вы ничего подобного не заявляли ранее, до февраля 2022 года. И Вы говорили о том, что Вы чувствовали физическую угрозу со стороны НАТО, в частности, ядерную угрозу, и это побудило Вас действовать. Правильно ли я Вас понимаю?

**В.Путин**: Я понимаю, что мои длинные диалоги, наверное, не входят в такой жанр интервью. Поэтому я в начале Вас спросил: у нас будет серьёзный разговор или шоу? Вы сказали, что серьёзный разговор. Так что не обижайтесь на меня, пожалуйста.

Мы подошли к тому моменту, когда была создана советская Украина. Потом был 1991 год – развал Советского Союза. И всё, что Украина получила в подарок от России, «с барского плеча», она утащила с собой.

Я подхожу сейчас к очень важному моменту сегодняшнего дня. Ведь этот развал Советского Союза был инициирован, по сути, руководством России. Я не знаю, чем тогда руководствовалось руководство России, но подозреваю, что там было несколько причин думать, что всё будет хорошо.

Во-первых, я думаю, что руководство России исходило из фундаментальных основ отношений между Россией и Украиной. Фактически общий язык, там 90 с лишним процентов говорили на русском языке; родственные связи, там у каждого третьего какие-то родственные, дружеские связи; общая культура; общая история; наконец, общая религия; общее нахождение в рамках единого государства на протяжении столетий; экономика очень сильно взаимосвязана – всё это настолько фундаментальные вещи. Всё это лежит в основе неизбежности наших добрых отношений.

Второе – очень важное, я хочу, чтобы Вы как американский гражданин и чтобы Ваши зрители об этом тоже услышали: прежнее российское руководство исходило из того, что Советский Союз прекратил своё существование, больше никаких разделительных линий идеологического характера не существует. Россия добровольно и инициативно пошла даже на развал Советского Союза и исходит из того, что это будет понято так называемым – уже в кавычках – «цивилизованным Западом» как предложение к сотрудничеству и союзничеству. Вот чего ожидала Россия и от Соединённых Штатов, и от так называемого коллективного Запада в целом.

Были умные люди, в том числе и в Германии. Эгон Бар – был такой крупный политический деятель Социал-демократической партии, который настаивал лично в разговорах с советским руководством перед развалом Советского Союза, говорил, что нужно создавать новую систему безопасности в Европе. Нужно помочь объединиться Германии, но создать новую систему, куда будут входить Соединённые Штаты, Канада, Россия, другие центральноевропейские страны. Но не нужно, чтобы НАТО распространялось. Он так и говорил: если НАТО будет распространяться, всё будет то же самое, как в условиях «холодной войны», только ближе к границам России. Вот и всё. Умный был дед. Его никто не послушал. Больше того, он рассердился как-то – тоже в архивах у нас этот разговор лежит: если, говорит, вы меня не будете слушать, я больше в Москву никогда не приеду. Рассердился на советское руководство. Он был прав, всё так и произошло, как он сказал.

**Т.Карлсон**: Да, конечно, его слова реализовались, Вы многократно об этом говорили, мне кажется, это абсолютно справедливо. И многие в Штатах также думали, что отношения между Россией и США будут нормальные после развала Советского Союза. Однако произошло обратное.

Однако Вы никогда не объясняли, почему, как Вам кажется, это происходило, почему это произошло. Да, может быть, Запад боится сильной России, однако Запад не боится сильного Китая.

**В.Путин**: Запад боится сильного Китая больше, чем сильной России потому, что в России 150 миллионов человек, а в Китае – полтора миллиарда, и экономика Китая развивается семимильными шагами – пять с лишним процентов в год, было ещё больше. Но этого для Китая достаточно. Бисмарк когда-то говорил: главное – это потенциалы. Потенциал Китая колоссальный, первая экономика в мире сегодня по паритету покупательной способности, по объёму экономики. Уже обогнали Соединённые Штаты и достаточно давно, и темпы растут.

Мы сейчас не будем говорить, кто кого боится, мы не будем, давайте, рассуждать такими категориями. А поговорим о том, что после 1991 года, когда Россия ожидала, что её возьмут в братскую семью «цивилизованных народов», ничего подобного не произошло. Вы же нас обманули – я когда говорю «вы», не Вас лично имею в виду, конечно, а Соединённые Штаты, – обещали, что не будет расширения НАТО на восток, но это произошло пять раз, пять волн расширения. Мы всё терпели, всё уговаривали, говорили: не надо, мы же свои теперь, как у нас говорят, буржуинские, у нас рыночная экономика, нет власти Коммунистической партии, давайте будем договариваться.

Больше того, я тоже уже говорил об этом публично – сейчас ельцинское время возьмём, – был момент, когда «серая кошка пробежала». До этого Ельцин ездил в США, помните, выступал в Конгрессе и говорил замечательные слова: God bless America. Он же всё сказал, это были сигналы: пустите нас к себе.

Нет, когда начались события в Югославии… До этого Ельцина нахваливали-нахваливали – как только события в Югославии начались и когда он поднял голос за сербов, а мы не могли не поднять голоса за сербов, в их защиту… Я понимаю, там были сложные процессы, понимаю. Но Россия не могла не поднять голоса за сербов, потому что сербы – это тоже особая, близкая к нам нация, православная культура и так далее. Ну такой многострадальный народ в течение поколений. Ну не важно, а важно то, что Ельцин высказался в поддержку. Что сделали Соединённые Штаты? В нарушение международного права, Устава ООН начались бомбардировки Белграда.

Соединённые Штаты выпустили этого джинна из бутылки. Более того, когда Россия возражала и высказывала своё негодование, что было сказано? Устав ООН, международное право устарели. Сейчас все ссылаются на международное право, но тогда начали говорить, что устарело всё, надо всё менять.

Действительно, кое-что надо менять, потому что баланс сил изменился, это правда, но не таким образом. Да, кстати, сразу Ельцина начали обливать грязью, указывать на то, что он алкоголик, ничего не понимает, не смыслит. Всё он понимал и всё смыслил, я Вас уверяю.

Ну хорошо. Я стал Президентом в 2000 году. Думал: ладно, всё, югославская тема прошла, надо попробовать восстановить отношения, всё-таки открыть вот эту дверь, в которую Россия пыталась пройти. И больше того, я же публично говорил об этом, могу повторить, на встрече здесь, в Кремле, с уходящим от власти Биллом Клинтоном – вот здесь рядышком, в соседнем помещении – я ему сказал, задал вопрос: слушай, Билл, а как ты думаешь, если бы Россия поставила вопрос о вступлении в НАТО, как ты думаешь, это возможно? Вдруг он сказал: ты знаешь, это интересно, я думаю, что да. А вечером, когда мы с ним встретились уже на ужине, он говорит: ты знаешь, я разговаривал со своими, со своей командой – нет, сейчас это невозможно. Можете спросить у него, я думаю, он наше интервью услышит – подтвердит. Я бы никогда не стал ничего подобного говорить, если бы этого не было. Ну ладно, сейчас невозможно.

**Т.Карлсон**: Вы были искренни тогда? Вы бы присоединились к НАТО?

**В.Путин**: Послушайте, я задал вопрос: возможно это или нет? И получил ответ: нет. Если я был неискренним в своём желании выяснить позицию руководства…

**Т.Карлсон**: А если бы он сказал «да», Вы бы присоединились к НАТО?

**В.Путин**: Если бы он сказал «да», начался бы процесс сближения, и в конечном итоге это могло бы состояться, если бы мы увидели искреннее желание партнёров сделать это. Но этим не закончилось. Ну нет так нет, ладно, хорошо.

**Т.Карлсон**: Как Вы думаете, почему? Каковы мотивы этого? Я чувствую, что Вы испытываете горечь по этому поводу, я понимаю. Но почему, как Вы думаете, Запад тогда так вас оттолкнул? Откуда эта враждебность? Почему не удалось улучшить отношения? Каковы были мотивы этого, с Вашей точки зрения?

**В.Путин**: Вы сказали, что я испытываю горечь от ответа. Нет, это не горечь, это просто констатация факта. Мы же не жених и невеста, горечь, обиды – это не те субстанции, которые в таких случаях имеют место быть. Просто мы поняли, что нас там не ждут, вот и всё. Хорошо, ладно. Но давайте будем выстраивать отношения по-другому, будем искать точки соприкосновения. Почему мы получили такой негативный ответ, это Вы спросите у своих руководителей. Я могу только догадываться почему: слишком большая страна со своим мнением и так далее. А Соединённые Штаты – я же видел, как решаются вопросы в НАТО…

Я ещё один из примеров сейчас приведу, касающийся Украины. Руководство США «нажало» – и все члены НАТО послушно голосуют, даже если им чего-то не нравится. Сейчас я скажу в этой связи, что происходило с Украиной в 2008 году, хотя это обсуждается, уже здесь ничего нового я Вам не скажу.

Тем не менее потом, после этого, мы пытались по-разному выстроить отношения. Например, события были на Ближнем Востоке, в Ираке, мы очень мягко, спокойно выстраивали отношения со Штатами.

Я многократно ставил вопрос о том, чтобы Соединённые Штаты не поддерживали ни сепаратизм, ни терроризм на Северном Кавказе. Но всё равно продолжали это делать. И политическая поддержка, информационная поддержка, финансовая поддержка, даже военная поддержка шла со стороны Соединённых Штатов и их сателлитов в отношении террористических формирований на Кавказе.

Я однажды со своим коллегой, тоже Президентом США, поднял этот вопрос. Он говорит: не может быть, у тебя есть доказательства? Я говорю: да. Я был готов к этой беседе и дал ему эти доказательства. Он посмотрел и знаете, что сказал? Я прошу прощения, но так было, я процитирую, он сказал: ну я им надеру жопу. Мы ждали-ждали ответа – ответа не было.

Я говорю директору ФСБ: ты в ЦРУ-то напиши, результат-то какой-то есть разговора с Президентом? Написал раз, два, а потом получили ответ. У нас лежит ответ в архиве. Из ЦРУ пришел ответ: мы работали с оппозицией в России; считаем, что это правильно и будем дальше продолжать работать с оппозицией. Смешно. Ну ладно. Мы поняли, что разговора не будет.

**Т.Карлсон**: Оппозиция вам?

**В.Путин**: Конечно, имелись в виду в данном случае сепаратисты, террористы, которые воевали с нами на Кавказе. Вот о ком шла речь. Они это называли оппозицией. Это второй момент.

Третий момент, очень важный, – момент создания системы ПРО США, начало. Мы долго уговаривали Соединённые Штаты не делать это. Больше того, после того как меня пригласил отец Буша-младшего, Буш-старший, к себе на океан в гости, там состоялась очень серьёзная беседа с Президентом Бушем, с его командой. Я предложил, чтобы США, Россия и Европа создавали совместно систему ПРО, которая, как мы считаем, создаваемая в одностороннем порядке, угрожает нашей безопасности, несмотря на то что официально говорилось Соединёнными Штатами, что она создаётся против ракетных угроз со стороны Ирана. Этим же обосновывалось создание ПРО. Я предложил им работать втроём – Россия, США, Европа. Они сказали, что это очень интересно. Меня спросили: ты серьёзно? Я говорю: абсолютно.

**Т.Карлсон**: Когда это было, в каком году?

**В.Путин**: Я не помню. Это легко узнать в интернете, когда я был в США по приглашению Буша-старшего. Это ещё легче узнать сейчас я Вам скажу от кого.

Мне сказали: это очень интересно. Я говорю: только представьте, если мы вместе будем решать такую глобальную стратегическую задачу в области безопасности. Мир изменится. Наверное, у нас будут споры, наверное, экономические и даже политические, но мы кардинально поменяем ситуацию в мире. Говорит [в ответ]: да. Меня спросили: это ты серьёзно? Я говорю: конечно. Нам надо подумать, мне сказали. Я говорю: пожалуйста.

Потом сюда, в этот кабинет, где мы сейчас с Вами беседуем, приехал Министр обороны Гейтс, бывший директор ЦРУ, и Госсекретарь Райс. Вот сюда, за этот стол, напротив, Вы видите этот стол, они сели с этой стороны. Я, Министр иностранных дел, Министр обороны России – с той стороны. Они мне сказали: да, мы подумали, мы согласны. Я говорю: слава богу, отлично. – «Но за некоторым исключением».

**Т.Карлсон**: То есть Вы дважды описывали, как американские президенты принимали какие-то решения, а потом их команды эти решения пускали под откос?

**В.Путин**: Именно так. В конечно итоге нас послали подальше. Я не буду детали рассказывать, потому что считаю это некорректным, всё-таки это был конфиденциальный разговор. Но то, что наше предложение было отклонено, – это факт.

Тогда, именно тогда я сказал: послушайте, но мы тогда будем вынуждены заниматься ответными мерами. Мы будем создавать такие ударные системы, которые, безусловно, будут преодолевать систему ПРО. Ответ был такой: мы делаем не против вас, а вы делайте, чего хотите, исходим из того, что это не против нас, не против США. Я говорю: хорошо. Пошло. И мы создали гиперзвуковые системы, причём межконтинентальной дальности, и продолжаем их развивать. Мы сейчас опередили по созданию ударных гиперзвуковых систем всех: и Соединённые Штаты, и другие страны, – они у нас совершенствуются каждый день.

Но не мы это сделали, мы предлагали пойти другим путём, а нас отодвинули.

Теперь по поводу расширения НАТО на восток. Ну обещали же: никакого НАТО на восток, дюйма в сторону на восток не будет, как нам было сказано. А потом что? Сказали: ну на бумаге же не зафиксировали, поэтому будем расширять. Пять расширений, погрузили туда и Прибалтику, и всю Восточную Европу, и так далее.

И вот теперь перехожу к главному: добрались до Украины. В 2008 году на саммите в Бухаресте заявили о том, что двери для Украины и Грузии тогда в НАТО открыты.

Теперь по поводу, как там принимаются решения. Германия, Франция вроде были против, так же как некоторые другие европейские страны. Но тогда, как выяснилось позже, Президент Буш, а он такой крепкий парень, крепкий политик, как мне сказали потом: он на нас нажал, и мы вынуждены были согласиться. Вот смешно, как в детском саду просто. Где гарантии? Что это за детский сад, что это за люди, кто они такие? На них, видите ли, «нажали», они согласились. А потом они говорят: Украина же не будет в НАТО, ты знаешь. Я говорю: не знаю; я знаю, что вы согласились в 2008 году, а почему в будущем не согласитесь? «Ну тогда нажали на нас». Я говорю: а почему завтра на вас не нажмут – и вы опять согласитесь. Ну чушь какая-то. С кем там разговаривать, я просто не понимаю. Мы готовы к разговору. Но с кем? Где гарантии? Никаких.

Значит, начали осваивать территорию Украины. Что бы ни было там, я предысторию рассказал, как развивалась эта территория, какие отношения были с Россией. Там у каждого второго-третьего какие-то связи с Россией были всегда. И при выборах уже в независимой, суверенной Украине, которая получила независимость в результате Декларации о независимости, а, кстати, там написано, что Украина – нейтральное государство, а в 2008 году вдруг перед ней открыли двери, или ворота, в НАТО. Вот интересное кино! Мы так не договаривались. Так вот все президенты, которые приходили к власти на Украине, они опирались на электорат, так или иначе хорошо относившийся к России. Это юго-восток Украины, это большое количество людей. И «перебить» этот электорат, относившийся позитивно к России, было очень сложно.

К власти пришёл Виктор Янукович, причём как: первый раз он победил после Президента Кучмы – организовали третий тур, который не предусмотрен в Конституции Украины. Это госпереворот. Представьте себе, у вас кому-то не понравилось, в США.

**Т.Карлсон**: В 2014 году.

**В.Путин**: Нет, раньше. Нет-нет, это раньше было. После Президента Кучмы победил на выборах Виктор Янукович. Но его оппоненты не признали этой победы, США поддержали оппозицию, и назначили третий тур. Это что такое? Это государственный переворот. США поддержали его, и к власти пришёл в результате третьего тура… Представьте себе, что в США кому-то чего-то не понравилось – организовали третий тур, который не предусмотрен в Конституции США. Но тем не менее там [на Украине] это сделали. Ладно, пришёл к власти Виктор Ющенко, который считался прозападным политиком. Хорошо, но мы и с ним наладили отношения, он ездил в Москву с визитами, мы ездили в Киев, и я ездил. Встречались в неформальной обстановке. Западный так западный – пускай. Пускай, но люди работают. Ситуация должна внутри развиваться, в самой Украине независимой. После того как он поруководил страной, ситуация ухудшилась, и к власти всё-таки пришёл Виктор Янукович.

Может быть, он был не самым лучшим президентом и политиком – я не знаю, не хочу давать оценок, – но встал вопрос об ассоциации с Евросоюзом. Но мы к этому всегда относились очень лояльно: пожалуйста. Но когда прочитали этот договор об ассоциации, выяснилось, что для нас это проблема, потому что у нас с Украиной зона свободной торговли, открытые таможенные границы, а Украина должна была по этой ассоциации открыть свои границы перед Европой – и потоком всё на наш рынок.

Мы сказали: нет, тогда так не получится, мы закроем тогда свои границы с Украиной, таможенные границы. Янукович начал считать, сколько Украина выиграет и сколько потеряет, и объявил своим контрагентам в Европе: я должен ещё подумать, перед тем как подписать. Как только он сказал, начались деструктивные действия у оппозиции, поддержанные Западом, и всё дошло до Майдана и до госпереворота на Украине.

**Т.Карлсон**: То есть он торговал больше с Россией, чем с Европейским союзом, Украина?

**В.Путин**: Конечно. Даже дело не в объёмах торговли, хотя больше. Дело в кооперационных связях, на которых стояла вся украинская экономика. Кооперационные связи между предприятиями были очень плотными со времён Советского Союза. Там одно предприятие производило компоненты для конечной сборки и в России, и в Украине, и наоборот. Очень тесные связи были.

Совершили госпереворот, хотя нам из Соединённых Штатов, не буду сейчас говорить в деталях, считаю это некорректным, но всё-таки было сказано: вы там Януковича успокойте, а мы успокоим оппозицию; пускай всё идёт по пути политического урегулирования. Мы сказали: хорошо, согласны, давайте так и сделаем. Янукович не применил, как просили нас американцы, ни вооружённых сил, ни полиции. А вооружённая оппозиция в Киеве провела госпереворот. Как это понимать? Вы кто такие вообще? – хотелось мне спросить тогдашнее руководство Соединённых Штатов.

**Т.Карлсон**: При поддержке кого?

**В.Путин**: При поддержке ЦРУ, конечно. Организация, в которой, как я понимаю, Вы когда-то хотели работать. Может быть, слава богу, что Вас не взяли. Хотя это серьёзная организация, я понимаю, мои бывшие коллеги, в том смысле, я работал в Первом главном управлении – это разведка Советского Союза. Они были нашими оппонентами всегда. Работа есть работа.

Технически они всё сделали правильно, добились того, чего хотели, – сменили власть. Но с политической точки зрения это колоссальная ошибка. Здесь, конечно, политическое руководство недоработало. Политическое руководство должно было видеть, к чему это приведёт.

Итак, в 2008 году открыли двери Украине в НАТО. В 2014 году провели госпереворот, при этом тех, кто не признал госпереворот, а это госпереворот, начали преследовать, создали угрозу для Крыма, который мы были вынуждены взять под свою защиту. Начали войну в Донбассе с 2014 года, применяя авиацию и артиллерию против мирных граждан. Ведь с этого всё началось. Есть же видеозапись, когда самолёты наносят удар по Донецку сверху. Предприняли одну крупномасштабную войсковую операцию, ещё одну, потерпели неудачу – ещё готовят. И всё ещё на фоне военного освоения этой территории и открытия дверей в НАТО.

Ну как же нам не проявлять обеспокоенность тем, что происходит? С нашей стороны это было бы преступной беспечностью – вот что это было бы такое. Просто политическое руководство Штатов подогнало нас к черте, за которую мы уже не могли переступить, потому что это разрушало саму Россию. И потом мы не могли бросить наших единоверцев и, по сути, часть русского народа под эту военную машину.

**Т.Карлсон**: То есть это было за восемь лет до начала конфликта. А что спровоцировало этот конфликт, когда Вы решили, что вам нужно всё-таки сделать этот шаг?

**В.Путин**: Изначально спровоцировал конфликт госпереворот на Украине.

Кстати говоря, приехали представители трёх европейских стран: Германии, Польши и Франции – и были гарантами подписанного договора между правительством Януковича и оппозицией. Подписи свои поставили как гаранты. Несмотря на это, оппозиция совершила госпереворот, и все эти страны сделали вид, что они ничего не помнят о том, что они гаранты мирного урегулирования. В печку сразу бросили это, никто не вспоминает.

Я не знаю, знают ли что-то в США про этот договор между оппозицией и властью и про трёх гарантов, которые вместо того, чтобы вернуть весь этот процесс на политическое поле, – нет, поддержали госпереворот. Хотя смысла в этом не было никакого, поверьте мне. Потому что Президент Янукович со всем согласился, был готов на досрочные выборы, на которых у него не было шансов победить, если сказать по-честному, не было шансов. Все это знали.

Но зачем госпереворот, зачем жертвы? Зачем угрозы для Крыма? Зачем начали потом операции на Донбассе? Вот этого я не понимаю. Вот в этом и просчёт. ЦРУ довело своё дело при реализации госпереворота. А, по-моему, один из замов Госсекретаря сказал, что даже истратили на это большую сумму, чуть ли не пять миллиардов [долларов]. Но политическая ошибка колоссальная. Зачем это надо было делать? Всё то же самое можно было сделать, только легальным путём, без всяких жертв, без начала военных операций и без утраты Крыма. И мы бы пальцем не пошевелили, если бы не было вот этих кровавых событий на Майдане, в голову бы никогда не приходило.

Потому что мы согласились с тем, что после развала Советского Союза всё должно быть так – по границам союзных республик. Мы же согласились с этим. Но мы никогда не соглашались с расширением НАТО, тем более не соглашались никогда с тем, что Украина будет в НАТО. Мы не соглашались с тем, что там будут базы НАТО без всяких разговоров с нами. Мы только упрашивали в течение десятилетий: не делайте этого, не делайте того.

А что послужило триггером в последних событиях? Во-первых, сегодняшнее руководство Украины заявило, что они не будут исполнять Минских соглашений, которые были подписаны, как Вы знаете, после событий 2014 года в Минске, где был изложен план мирного урегулирования на Донбассе. Нет, руководство сегодняшней Украины, министр иностранных дел, все остальные официальные лица, а потом сам Президент заявили о том, что им ничего не нравится в этих Минских соглашениях. Иными словами, исполнять не собираются. А бывшие руководители Германии, Франции прямо сказали уже в наши дни – год-полтора назад, – прямо сказали, честно, на весь мир, что да, они подписывали эти Минские соглашения, но выполнять никогда не собирались. Нас просто водили за нос.

**Т.Карлсон**: Вы говорили с Госсекретарём, с Президентом? Может быть, они боялись с Вами разговаривать? И говорили Вы им, что если они будут продолжать накачивать Украину оружием, то Вы будете действовать?

**В.Путин**: Мы постоянно об этом говорили. Мы обращались к руководству Соединённых Штатов, европейских стран, чтобы этот процесс прекратился немедленно, чтобы были исполнены Минские соглашения. Откровенно говоря, я не знал, как мы это сделаем, но я был готов исполнять. Они сложные для Украины, там очень много элементов независимости для Донбасса, для этих территорий было предусмотрено, это правда. Но я был уверен абсолютно, я и сейчас Вам скажу: я искренне считал, что если всё-таки удастся уговорить тех людей, которые на Донбассе живут, – их надо было ещё уговорить возвратиться в рамки украинской государственности, – то постепенно, постепенно раны заживут. Постепенно, когда эта часть территории вернётся в хозяйственную жизнь, в общую социальную среду, когда пенсии будут платить, социальные пособия – всё постепенно, постепенно срастётся. Нет, никто этого не хотел, все хотели только с помощью военной силы решить вопрос. Но этого мы не могли позволить.

И всё дошло до этой ситуации, когда на Украине объявили: нет, мы не будем ничего [исполнять]. Начали ещё подготовку к военным действиям. Войну начали они в 2014 году. Наша цель – прекратить эту войну. И мы не начинали её в 2022-м, это попытка её прекратить.

**Т.Карлсон**: Как Вы думаете, удалось вам сейчас её прекратить? Достигли ли вы своих целей?

**В.Путин**: Нет, мы пока не достигли своих целей, потому что одна из целей – это денацификация. Имеется в виду запрещение всяческих неонацистских движений. Это одна из проблем, которую мы обсуждали и в ходе переговорного процесса, который завершился в Стамбуле в начале прошлого года, но не по нашей инициативе завершился, потому что нам – европейцы, в частности – говорили: нужно обязательно создать условия для окончательного подписания документов. Мои коллеги во Франции и Германии говорили: «Как ты себе представляешь, как они будут подписывать договор: с пистолетом, приставленным к виску? Надо отвести войска от Киева». Говорю: хорошо. Мы отвели войска от Киева.

Как только мы отвели войска от Киева, сразу же наши украинские переговорщики выбросили в помойку все наши договорённости, достигнутые в Стамбуле, и приготовились к длительному вооружённому противостоянию при помощи Соединённых Штатов и их сателлитов в Европе. Вот как ситуация развивалась. И так, как она выглядит сейчас.

**Т.Карлсон**: Что такое денацификация? Что это означает?

**В.Путин**: Я как раз хочу сейчас об этом сказать. Это очень важный вопрос.

Денацификация. После обретения независимости Украина начала искать, как говорят некоторые аналитики на Западе, свою идентичность. И ничего лучше не придумала, как поставить во главу угла этой идентичности ложных героев, которые сотрудничали с Гитлером.

Я уже говорил, что в начале XIX века, когда появились теоретики независимости и суверенитета Украины, они исходили из того, что независимая Украина должна иметь очень добрые и хорошие отношения с Россией. Но в силу исторического развития, в силу того, когда эти территории находились в составе Речи Посполитой, Польши, украинцев достаточно жестоко преследовали, изымали, пытались уничтожить эту идентичность, вели себя очень жестоко, это всё осталось в памяти народа. Когда началась Вторая мировая война, часть этой крайне националистически настроенной элиты начала сотрудничать с Гитлером, полагая, что Гитлер принесёт им свободу. Немецкие войска, даже войска СС, они самую грязную работу по уничтожению польского населения, еврейского населения отдавали как раз коллаборационистам, которые с Гитлером сотрудничали. Отсюда эта жестокая резня польского, еврейского населения, русского тоже. Во главе стояли лица, которые хорошо известны: Бандера, Шухевич. Именно этих людей сделали национальными героями. Вот в чём проблема. И нам всё время говорят: национализм и неонацизм есть и в других странах. Да, ростки есть, но мы же их давим, и в других странах их давят. А на Украине – нет, на Украине из них сделали национальных героев, им памятники возводят, они на флагах, их имена кричат толпы, которые ходят с факелами, как в нацистской Германии. Это люди, которые уничтожали поляков, евреев и русских. Надо эту практику и теорию прекратить.

Конечно, любая нация, она выросла, считает там часть людей… Я говорю, что это часть общего русского народа, они говорят: нет, мы отдельный народ. Ладно, хорошо. Если кто-то считает себя отдельным народом, имеет на это право. Но не на основе нацизма, нацистской идеологии.

**Т.Карлсон**: Вы будете удовлетворены той территорией, которая у вас есть уже сейчас?

**В.Путин**: Сейчас закончу. Вы же задали вопрос по неонацизму и денацификации.

Вот приехал Президент Украины в Канаду – это хорошо известно, но замалчивается на Западе, – и представили в канадском парламенте человека, который, как сказал спикер парламента, воевал во время Второй мировой войны против русских. Ну кто во время Второй мировой войны воевал против русских? Гитлер и его приспешники. Выяснилось, что этот человек служил в войсках СС, он лично убивал и русских, и поляков, и евреев. Войска СС, сформированные из украинских националистов, занимались этой грязной работой. Президент Украины встал вместе со всем парламентом Канады и рукоплескал этому человеку. Как это можно себе представить? Сам, кстати говоря, Президент Украины – еврей по национальности.

**Т.Карлсон**: А что Вы будете с этим делать? Гитлера уже 80 лет нет в живых, нацистской Германии больше не существует, это правда. Вы говорите, что вы хотите потушить этот пожар украинского национализма. Как это сделать?

**В.Путин**: Послушайте меня. Ваш вопрос очень тонкий… И можно я скажу, как я думаю? Не будете обижаться?

**Т.Карлсон**: Конечно, не буду.

**В.Путин**: Он, казалось бы, тонкий, он очень противный, этот вопрос.

Вы говорите: Гитлера нет уже столько лет, 80 лет. Но дело его живёт. Люди, которые уничтожали евреев, русских и поляков, живы. И Президент, действующий Президент сегодняшней Украины, аплодирует ему в канадском парламенте, аплодирует стоя! Разве мы можем сказать, что мы целиком выкорчевали эту идеологию, если то, что мы видим, происходит сегодня? Вот что такое денацификация в нашем понимании. Надо избавиться от тех людей, которые эту теорию и практику оставляют в жизни и стараются её сохранить, – вот что такое денацификация. Вот что мы под этим понимаем.

**Т.Карлсон**: Хорошо. Я, конечно, не защищаю нацизм или неонацизм. Но мой вопрос в практическом плане: вы не контролируете всю страну, и мне кажется, будто вы хотите всю её контролировать. Но каким образом вы сможете тогда выкорчевать идеологию, культуру, какие-то чувства, историю в стране, которую вы не контролируете? Каким образом этого достигнуть?

**В.Путин**: А Вы знаете, как Вам ни покажется странным, в ходе переговоров в Стамбуле мы всё-таки договорились о том, что – там есть это всё в письменном виде – на Украине не будет культивироваться неонацизм, в том числе и будет запрещено на законодательном уровне.

Господин Карлсон, мы договорились об этом. Это, оказывается, можно сделать в ходе переговорного процесса. И здесь нет ничего унизительного для Украины как для современного цивилизованного государства. Разве какому-то государству позволено пропагандировать нацистов? Ведь нет, правда? Вот и всё.

**Т.Карлсон**: Будут ли переговоры? И почему до сих пор таких переговоров – мирных переговоров – относительно урегулирования конфликта на Украине не было?

**В.Путин**: Они были, они дошли до очень высокой стадии согласования позиций сложного процесса, но всё-таки они были практически завершены. Но после того, как мы отвели войска от Киева, я уже сказал, другая сторона, Украина, выбросила все эти договорённости и приняла под козырёк указания западных стран – европейских, Соединённых Штатов – воевать с Россией до победного конца.

И больше того: Президент Украины законодательно запретил вести переговоры с Россией. Он подписал декрет, запрещающий всем вести переговоры с Россией. Но как мы будем вести переговоры, если он сам себе запретил и всем запретил? Мы знаем, что он выдвигает какие-то идеи по поводу этого урегулирования. Но для того, чтобы о чём-то договариваться, нужно вести диалог, не так ли?

**Т.Карлсон**: Да, но Вы не будете говорить с украинским Президентом, Вы будете говорить с американским Президентом. Когда Вы в последний раз разговаривали с Джо Байденом?

**В.Путин**: Уже не помню, когда я с ним разговаривал. Не помню, можно посмотреть.

**Т.Карлсон**: Вы не помните?

**В.Путин:** Нет, а что, я должен всё помнить, что ли? У меня своих дел полно. У нас есть внутриполитические дела.

**Т.Карлсон**: Но он финансирует войну, которую вы ведёте.

**В.Путин**: Да, он финансирует, но, когда я с ним разговаривал, это было до начала специальной военной операции, естественно, и я, кстати, ему тогда говорил – не буду в детали вдаваться, никогда этого не делаю, – но я ему тогда сказал: я считаю, что вы совершаете огромную ошибку исторического масштаба, поддерживая всё, что там происходит, на Украине, отталкивая Россию. Я ему сказал об этом – говорил неоднократно, кстати говоря. Думаю, что это будет корректно – здесь, на этом я ограничусь.

**Т.Карлсон**: А что он сказал?

**В.Путин**: Вы у него спросите, пожалуйста. Вам легко: Вы гражданин Соединённых Штатов, поезжайте и спросите его. Мне некорректно комментировать наш разговор.

**Т.Карлсон**: Но с тех пор Вы с ним не разговаривали – после февраля 2022 года?

**В.Путин**: Нет, мы не разговаривали. Но у нас есть определённые контакты. Кстати говоря, помните, я Вам рассказывал про моё предложение вместе работать по системе противоракетной обороны?

**Т.Карлсон**: Да.

**В.Путин**: Можно спросить у всех – они же все, слава богу, живы-здоровы. И бывший Президент, и Кондолиза [Райс] жива-здорова, и, по-моему, господин Гейтс, и сегодняшний директор Центрального разведуправления господин Бёрнс – он тогда был послом в России, по-моему, очень успешным послом. Они все свидетели этих разговоров. Спросите у них.

То же самое и здесь: если Вам интересно, что ответил мне господин Президент Байден, спросите у него. Во всяком случае, мы с ним говорили на эту тему.

**Т.Карлсон**: Я прекрасно это понимаю, но со стороны, для внешнего наблюдателя, может показаться, что всё это может вылиться в такую ситуацию, когда весь мир окажется на краю войны, может быть, даже будут ядерные удары нанесены. Почему Вы не позвоните Байдену и не скажете: давайте как-то решим этот вопрос.

**В.Путин**: А что решать-то? Всё очень просто. У нас, повторяю, есть контакты по линии различных ведомств. Я Вам скажу, что мы говорим на этот счёт и что мы доводим до руководства США: если вы действительно хотите прекратить боевые действия, вам нужно прекратить поставки вооружения – всё закончится в течение нескольких недель, вот и всё, и тогда можно договариваться о каких-то условиях, перед тем как вы это сделаете – прекратите.

Чего проще? Чего мне ему звонить? О чём говорить или о чём упрашивать? «Вы собираетесь поставить такое-то оружие на Украину? Ой, боюсь-боюсь, пожалуйста, не поставляйте». О чём говорить-то?

**Т.Карлсон**: Как Вы считаете, обеспокоено ли НАТО тем, что это всё может перерасти в глобальную войну или даже в ядерный конфликт?

**В.Путин**: Во всяком случае, они говорят об этом ,и они стараются запугать своё население мнимой российской угрозой. Это очевидный факт. И думающие люди – не обыватели, а думающие люди, аналитики, те, кто занимается реальной политикой, просто умные люди – прекрасно понимают, что это фейк. Раздувается российская угроза.

**Т.Карлсон**: Вы имеете в виду угрозу российского вторжения, например, в Польшу или в Латвию? Вы можете представить сценарий, когда вы направите российские войска в Польшу?

**В.Путин**: Только в одном случае: если со стороны Польши будет нападение на Россию. Почему? Потому что у нас нет никаких интересов ни в Польше, ни в Латвии – нигде. Зачем нам это? У нас просто нет никаких интересов. Одни угрозы.

**Т.Карлсон**: Аргумент – я думаю, Вы хорошо знаете – заключается вот в чём: да, вот он вторгся в Украину, у него есть территориальные притязания на всём континенте. Вы недвусмысленно говорите о том, что таких притязаний территориальных у вас нет?

**В.Путин**: Это абсолютно исключено. Не надо быть никаким аналитиком: это противоречит здравому смыслу – втягиваться в какую-то глобальную войну. А глобальная война поставит на грань уничтожения всё человечество. Это очевидно.

Есть, конечно, средства сдерживания. Нами всё время всех пугали: завтра Россия использует тактическое ядерное оружие, завтра вот то использует – нет, послезавтра. Ну и что? Это просто страшилки для обывателей, для того чтобы выбить из налогоплательщиков США, выбить из налогоплательщиков Европы дополнительные деньги в противостоянии с Россией на украинском театре военных действий. Цель – как можно сильнее ослабить Россию.

**Т.Карлсон**: Один из старших сенаторов – Чак Шумер, кажется, вчера сказал: нам необходимо продолжать финансировать Украину, или же в конце концов американским солдатам придётся воевать на Украине вместо Украины. Как Вы оцениваете такое заявление?

**В.Путин**: Это провокация, причём дешёвая провокация. Я не понимаю, почему американские солдаты должны воевать на Украине. Там есть наёмники из Соединённых Штатов. Больше всего наёмников из Польши, на втором месте – наёмники из США, на третьем – из Грузии. Если у кого-то есть желание послать регулярные войска, это, безусловно, поставит человечество на грань очень серьёзного, глобального конфликта. Это очевидно.

Это нужно Соединённым Штатам? Зачем? За тысячи километров от национальной территории! У вас нечем заниматься? У вас проблем на границе полно, проблемы с миграцией, проблемы с государственным долгом – 33 с лишним триллиона долларов. Нечем заниматься – нужно воевать на Украине?

А не лучше ли договориться с Россией? Договориться, уже понимая ситуацию, которая складывается на сегодняшний день, понимая, что Россия будет бороться за свои интересы до конца, и, понимая это, собственно, вернуться к здравому смыслу, начать с уважением относиться к нашей стране, к её интересам и искать какие-то решения? Мне кажется, что это гораздо умнее и рациональнее.

**Т.Карлсон**: Кто взорвал «Северный поток»?

**В.Путин**: Вы, конечно. (Смех.)

**Т.Карлсон**: Я был занят в тот день. Я не взрывал «Северный поток».

**В.Путин**: У Вас лично, может быть, есть алиби, но у CIA [ЦРУ] такого алиби нет.

**Т.Карлсон**: У Вас есть свидетельство того, что НАТО или же ЦРУ сделали это?

**В.Путин**: Вы знаете, не буду вдаваться в детали, но всегда в таких случаях говорят: ищи того, кто заинтересован. Но в данном случае надо искать не только того, кто заинтересован, а ещё того, кто может это сделать. Потому что заинтересованных может быть много, но залезть на дно Балтийского моря и осуществить этот взрыв могут не все. Вот эти два компонента должны быть соединены: кто заинтересован и кто может.

**Т.Карлсон**: Но я не совсем понимаю. Это крупнейший акт промышленного терроризма за всю историю и, более того, крупнейший выброс СО2 в атмосферу. Но с учётом того, что у Вас есть свидетельства и у Ваших спецслужб, почему Вы не представите такие свидетельства и не победите в этой войне пропаганды?

**В.Путин**: В войне пропаганды очень сложно победить Соединённые Штаты, потому что Соединённые Штаты контролируют все мировые СМИ и очень многие европейские. Конечным бенефициаром крупнейших европейских СМИ являются американские фонды. Вам это неизвестно? Поэтому втягиваться в эту работу можно, но это, что называется, себе дороже. Мы можем просто засветить свои источники информации, а результата не добьёмся. Всему миру и так ясно, что произошло, и даже американские аналитики прямо об этом говорят. Правда.

**Т.Карлсон**: Да, но вот вопрос – Вы работали в Германии, об этом хорошо известно, и немцы чётко понимают, что их партнёры по НАТО это сделали, конечно, это нанесло удар по экономике ФРГ, – почему же тогда немцы молчат? Это приводит меня в замешательство: почему немцы ничего не говорили по этому вопросу?

**В.Путин**: Меня это тоже удивляет. Но сегодняшнее немецкое руководство не руководствуется национальными интересами, а руководствуется интересами коллективного Запада, иначе трудно объяснить логику их действий или бездействия. Ведь дело не только в «Северном потоке – 1», который взорвали. «Северный поток – 2» повредили, но одна труба жива-здорова, и по ней можно подавать газ в Европу, но Германия же не открывает его. Мы готовы, пожалуйста.

Есть ещё один маршрут через Польшу, Ямал – Европа называется, тоже большой поток можно осуществлять. Польша закрыла его, но Польша с руки клюет у немцев, из общеевропейских фондов деньги получает, а основной донор в эти общеевропейские фонды – Германия. Германия кормит Польшу в известной степени. А те взяли и закрыли маршрут на Германию. Зачем? Не понимаю.

Украина, в которую немцы поставляют оружие и деньги дают. Второй спонсор после Соединённых Штатов по объёмам финансовой помощи Украине – это Германия. Через территорию Украины два маршрута газовых проходят. Они взяли один маршрут закрыли просто, украинцы. Откройте второй маршрут и, пожалуйста, получайте газ из России. Они же не открывают.

Почему немцам не сказать: «Послушайте, ребята, мы вам и деньги даём, и оружие. Вентиль отвинтите, пожалуйста, пропустите из России газ для нас. Мы втридорога покупаем сжиженный газ в Европе, это роняет уровень нашей конкурентоспособности, экономики в целом до нуля. Вы хотите, чтобы мы деньги вам давали? Дайте нам нормально существовать, заработать нашей экономике, мы же вам деньги оттуда даём». Нет, не делают этого. Почему? Спросите у них. (Стучит по столу.) Что здесь, что в голове у них – одно и то же. Там люди очень некомпетентные.

**Т.Карлсон**: Может быть, мир сейчас разделяется на два полушария: одно полушарие с дешёвой энергией, другое – нет.

Я хочу задать вопрос: сейчас многополярный мир – Вы можете описать альянсы, блоки, кто на чьей стороне, как Вы считаете?

**В.Путин**: Послушайте, Вы сказали, что мир разделяется на два полушария. Голова разделяется на два полушария: одно отвечает за одну сферу деятельности, другое – более креативное и так далее. Но это всё-таки одна голова. Нужно, чтобы и мир был единым, чтобы безопасность была общей, а не рассчитанной на этот «золотой миллиард». И тогда – только в этом случае – мир будет стабильным, устойчивым и прогнозируемым. А до тех пор, пока голова разделена на две части, это болезнь, тяжёлое заболевание. Мир проходит через этот период тяжёлого заболевания.

Но мне кажется, что благодаря в том числе честной журналистике – они [журналисты] как врачи работают – может быть, удастся это всё как-то соединить.

**Т.Карлсон**: Приведу один пример. Американский доллар объединил весь мир во многом. Как Вы считаете, исчезнет ли доллар как резервная валюта? Каким образом санкции изменили место доллара в мире?

**В.Путин**: Вы знаете, это одна из грубейших стратегических ошибок политического руководства Соединённых Штатов – использование доллара в качестве инструмента внешнеполитической борьбы. Доллар – это основа основ могущества США. Думаю, что все это прекрасно понимают: сколько ни напечатай долларов, они по всему миру разлетаются. Инфляция в США минимальная: по-моему, три процента, примерно 3,4, приемлемая для США абсолютно. А печатают-то бесконечно, конечно. О чём говорит долг в 33 триллиона? Это же эмиссия.

Тем не менее это главное оружие сохранения могущества США в мире. Как только политическое руководство приняло решение использовать доллар в качестве инструмента политической борьбы, они нанесли удар по этому американскому могуществу. Не хочу употреблять каких-то нелитературных выражений, но это глупость и огромная ошибка.

Вот смотрите, что происходит в мире. Даже среди союзников США сокращаются запасы в долларах сейчас. Все смотрят на то, что происходит, и начинают искать возможность себя обезопасить. Но если в отношении некоторых стран США применяют такие ограничительные меры, как ограничение расчётов, замораживание авуаров и так далее, это огромная тревога и сигнал для всего мира.

Что у нас происходило? До 2022 года примерно 80 процентов расчётов во внешней торговле России были в долларах и евро. При этом долларов было примерно 50 процентов в наших расчётах с третьими странами, а сейчас, по-моему, осталось только 13 процентов. Но не мы же запретили использование доллара, мы к этому не стремились. США приняли решение ограничить наши расчёты в долларах. Считаю, что полная дурь, понимаете, с точки зрения интересов самих Соединённых Штатов, налогоплательщиков Соединённых Штатов. Потому что это наносит удар по экономике США, подрывает мощь Соединённых Штатов в мире.

Кстати, расчёты в юанях были примерно три процента. Сейчас 34 процента мы рассчитываемся в рублях и примерно столько же, 34 процента с небольшим, в юанях.

Зачем Соединённые Штаты это сделали? Могу только объяснить это самонадеянностью. Думали, наверное, что всё рухнет, а ничего не рухнуло. Больше того, смотрите, другие страны, в том числе нефтепроизводящие страны, начинают говорить и делают уже, рассчитываются за продажу нефти в юанях. Вы понимаете, что такое происходит, или нет? Кто-то понимает это в тех же Соединённых Штатах? Что вы делаете? Сами себе обрезаете… У всех экспертов спросите, у любого умного и думающего человека в Штатах: что такое доллар для США? Сами его убиваете.

**Т.Карлсон**: Я думаю, что это действительно справедливая оценка.

Следующий вопрос. Может быть, Вы обменяли одну колониальную державу на другую, но более такую щадящую? Может быть, БРИКС сегодня в опасности того, что более добрая колониальная держава – Китай, будет там доминировать? Это хорошо ли для суверенитета, как Вы думаете? Вас беспокоит это?

**В.Путин**: Эти страшилки нам хорошо известны. Это страшилка. Мы с Китаем соседи. Соседей, так же как и близких родственников, не выбирают. У нас с ними общая граница тысячи километров. Это первое.

Второе – мы привыкли к совместному существованию на протяжении веков.

Третье – внешнеполитическая философия Китая неагрессивная, внешнеполитическая мысль Китая всегда ищет – ищет компромисс, и мы это видим.

Следующий пункт такой. Нам всё время говорят, и Вы сейчас попытались эту страшилку изложить в мягкой форме, но тем не менее это та же самая страшилка: объём сотрудничества с Китаем растёт. Темпы роста сотрудничества Китая с Европой больше и выше, чем темпы роста сотрудничества с Китаем Российской Федерации. Спросите у европейцев: они не боятся? Может быть, и боятся, не знаю, но на рынок Китая стараются попасть во что бы то ни стало, особенно когда они сейчас сталкиваются с проблемами в экономике. И китайские предприятия осваивают европейский рынок.

А что, разве мало присутствует китайский бизнес в США? Да, политические решения таковы, что они пытаются ограничить сотрудничество с Китаем. Господин Такер, себе во вред, вы делаете это себе во вред: ограничивая сотрудничество с Китаем, вы наносите себе ущерб. Это тонкая сфера, и простых линейных решений здесь нет, так же как с долларом.

Поэтому, прежде чем вводить какие-то нелегитимные санкции – нелегитимные с точки зрения Устава Организации Объединённых Наций, – надо как следует подумать. По-моему, с этим проблемы у тех, кто принимает решения.

**Т.Карлсон**: Вы минуту назад сказали, что сегодня мир будет намного лучше, если там не будет двух конкурирующих союзов-альянсов, которые друг с другом конкурируют. Может быть, сегодняшняя американская администрация, как Вы говорите, как Вы считаете, настроена против Вас, но, может быть, следующая администрация в США, правительство после Джо Байдена, захочет наладить с Вами связи и Вы с ними захотите наладить связи? Или это не играет роли?

**В.Путин**: Сейчас скажу.

Но чтобы закончить предыдущий вопрос. У нас 200 миллиардов долларов, мы ставили задачу с моим коллегой, другом, с Председателем Си Цзиньпином, что в этом году должны были достичь 200 миллиардов долларов торгового оборота с Китаем. И мы превысили эту планку. По нашим данным, это уже 230 миллиардов, по китайской статистике – 240 миллиардов долларов, если в долларах всё считать, у нас товарооборот с Китаем.

И очень важная вещь: он у нас сбалансированный, этот торговый оборот, и он дополняет друг друга и в высокотехнологичной сфере, и в сфере энергетики, и в сфере научных разработок. Он очень сбалансированный.

А что касается БРИКС в целом – Россия стала председателем БРИКС с этого года, – то страны БРИКС развиваются очень быстрыми темпами.

Смотрите, дай бог памяти, чтобы не ошибиться, но в 1992 году, по-моему, доля стран «семёрки» в мировой экономике составляла 47 процентов, а в 2022 году она упала где-то, по-моему, до 30 с небольшим. Доля стран БРИКС в 1992 году составляла всего 16 процентов, а сейчас она превышает уровень «семёрки». И это не связано ни с какими событиями на Украине. Тенденции развития мира и мировой экономики такими являются, о которых сейчас сказал, и это неизбежно. Это будет происходить и дальше: как солнце встаёт – помешать невозможно, надо к этому приспособиться.

Как Соединённые Штаты приспосабливаются? С помощью силы: санкций, давления, бомбардировок, применения вооружённых сил. Это связано с самонадеянностью. Люди не понимают в вашей политической элите, что мир меняется по объективным обстоятельствам, и нужно грамотно, вовремя, своевременно принимать правильные решения, чтобы сохранить свой уровень, извините меня, даже если кто-то хочет уровень доминирования. Такие грубые действия, в том числе в отношении России, скажем, других стран, приводят к обратному результату. Это очевидный факт, уже сегодня это стало очевидным.

Вы меня сейчас спросили: другой руководитель придёт и что-то изменит? Дело не в руководителе, не в личности конкретного человека. У меня очень добрые были отношения, скажем, с Бушем. Его, знаю, в Штатах представляли каким-то деревенским парнем, который мало в чём соображает. Уверяю Вас, что это не так. Считаю, что в отношении России он тоже наделал много ошибок. Я Вам говорил про 2008 год и решение в Бухаресте об открытии дверей в НАТО Украине и так далее. Это же при нём было, он же давил на европейцев.

Но в целом на человеческом уровне у меня с ним были очень добрые и хорошие отношения. Он не дурнее любого другого американского или российского, или европейского политика. Уверяю Вас, он понимал, что он делает, так же как и другие. У меня и с Трампом были такие личные отношения.

Дело не в личности лидера – дело в настроениях элит. Если в американском обществе будет превалировать идея доминирования любой ценой, причём с помощью силовых акций, то ничего не изменится – только будет хуже. А если в конце концов придёт осознание того, что мир меняется по объективным обстоятельствам, и надо уметь к ним приспособиться вовремя, используя те преимущества, которые сегодня ещё у США сохраняются, тогда, наверное, что-то может измениться.

Смотрите, экономика Китая стала первой экономикой в мире по паритету покупательной способности, по объёму они обогнали США уже давно. Потом США, а потом Индия – полтора миллиарда человек, потом Япония, на пятом месте – Россия. Россия за прошлый год стала первой экономикой Европы, несмотря на все санкции и ограничения. Это нормально, с Вашей точки зрения? Санкции, ограничения, невозможность расчётов в долларах, отключение от SWIFT, санкции в отношении наших кораблей, перевозящих нефть, санкции в отношении самолётов – санкции во всём, везде. Самое большое количество санкций, которые в мире применяются, применяются против России. А мы стали первой экономикой Европы за это время.

Инструменты, которые США применяют, не действуют. Ну надо же подумать, что делать. Если это осознание придёт к правящим элитам, то да, тогда первое лицо государства будет действовать в ожидании того, что ждут от него избиратели и люди, которые принимают решения на различных уровнях. Тогда может что-то и измениться.

**Т.Карлсон:** Вы описываете две разные системы, говорите, что лидер действует в интересах избирателей, но в то же время какие-то решения правящими классами принимаются. Вы страну возглавляете много лет, как Вы думаете, с Вашим опытом, кто в Америке принимает решения?

**В.Путин:** Я не знаю. Америка – сложная страна, такая, с одной стороны, консервативная, с другой стороны, быстро меняющаяся. Нам непросто в этом разобраться.

Кто принимает решения на выборах? Разве можно это понять, когда там в каждом штате своё законодательство, каждый штат сам регулирует, кого-то может отстранить от выборов на уровне штата. Это двухступенчатая выборная система, нам очень сложно в этом разобраться. Конечно, есть две партии, которые являются доминирующими: республиканцы и демократы. И в рамках этой партийной системы – центры, принимающие решения, готовящие решения.

Потом, смотрите, почему в отношении России после развала Советского Союза, на мой взгляд, проводилась такая ошибочная, грубая, совершенно ничем не обоснованная политика давления? Ведь это политика давления. Расширение НАТО, поддержка сепаратистов на Кавказе, создание системы противоракетной обороны – это же всё элементы давления. Давление, давление, давление… Потом затягивание в НАТО Украины. Это же всё давление, давление. Почему?

Я думаю, в том числе и потому, что были созданы, условно говоря, избыточные производственные мощности. За время борьбы с Советским Союзом было много всяких центров создано и специалистов по Советскому Союзу, которые ничего другого и не умели. Им казалось, они убеждали политическое руководство: надо продолжать долбить Россию, пытаться её доразвалить, создать на этой территории несколько квазигосударственных образований и их уже подчинить себе в разделённом виде, использовать их совокупный потенциал для будущей борьбы с Китаем. Это ошибка, в том числе она связана с избыточным потенциалом тех, кто работал на противостояние с Советским Союзом. Нужно от этого избавиться – должны быть новые, свежие силы, люди, которые смотрят в будущее и понимают, что в мире происходит.

Посмотрите, как развивается Индонезия! 600 миллионов человек. Куда от этого деться? Никуда. Надо просто исходить из того, что Индонезия войдёт, она уже входит, в клуб ведущих экономик мира, как бы то ни было – нравится это кому-то или не нравится.

Да, мы понимаем и отдаём себе отчёт в том, что в Соединённых Штатах, несмотря на все экономические проблемы, всё-таки нормальная ситуация и приличный рост экономики – 2,5 процента рост ВВП, по-моему.

Но если обеспечить будущее, то нужно менять подход к тому, что меняется. Как я уже сказал, мир всё равно поменяется вне зависимости даже от того, чем закончатся события на Украине. Мир меняется. В самих Штатах эксперты пишут, что постепенно Штаты всё-таки свою позицию меняют в мире, – сами ваши эксперты пишут, я их читаю. Вопрос только, как это будет происходить: болезненно, быстро или мягко, постепенно? И это пишут люди, которые не настроены антиамерикански, – просто они смотрят за тенденциями развития в мире. Вот и всё. Для того чтобы их оценивать, менять политику, нужны люди, которые думают, смотрят вперёд, могут анализировать и рекомендовать какие-то решения на уровне политического руководства.

**Т.Карлсон:** Должен спросить. Вы чётко сказали, что расширение НАТО стало нарушением обещаний и является угрозой вашей стране. Но до того, как Вы отправили войска на Украину, на конференции по безопасности, вице-президент США поддержал стремление Президента Украины вступить в НАТО. Вы думаете, что это в том числе спровоцировало военные действия?

**В.Путин:** Ещё раз повторяю: мы многократно, многократно предлагали искать решение проблем, которые возникли на Украине после госпереворота 2014 года, мирными средствами. Но нас никто не слушал. И больше того, украинское руководство, которое находилось под полным контролем США, вдруг заявило, что оно не будет исполнять Минские соглашения – им там ничего не нравится, – и продолжало военную активность на этой территории. И параллельно шло освоение этой территории натовскими военными структурами под видом различных центров по подготовке и переподготовке кадров. Там по существу начали создавать базы. Вот и всё.

На Украине объявили, что русские являются – закон приняли – нетитульной нацией, и одновременно напринимали законов, которые ограничивают права нетитульных наций. На Украине. Украина, получив в подарок от русского народа все эти юго-восточные территории, вдруг объявила, что русские на этой территории – нетитульная нация. Нормально? Это всё в совокупности и вызвало решение прекратить войну, которую начали неонацисты на Украине в 2014 году, вооружённым путём.

**Т.Карлсон:** Вы думаете, что у Зеленского есть свобода, для того чтобы вести переговоры по урегулированию этого конфликта?

**В.Путин:** Я не знаю. Там детали, мне, конечно, трудно судить. Но думаю, что есть, во всяком случае, было это. У него же отец воевал с фашистами, с нацистами во время Второй мировой войны, я как-то с ним говорил об этом. Я говорил: «Володя, ну что ты делаешь? Зачем ты поддерживаешь сегодня неонацистов на Украине, когда твой отец воевал с фашизмом? Он фронтовик». Не буду говорить, что он ответил, это отдельная тема, и я считаю, это некорректно.

Но что касается свободы выбора – почему нет? Он же пришёл к власти на ожиданиях украинского населения, что он приведёт Украину к миру. Он об этом и говорил – он за счёт этого и победил на выборах с огромным преимуществом. Но потом, когда к власти пришёл, на мой взгляд, понял две вещи. Во-первых, лучше не ссориться с неонацистами и националистами, потому что они агрессивные и очень активные – от них можно ожидать чего угодно. А во-вторых, Запад во главе с Соединёнными Штатами их поддерживает и всегда будет поддерживать тех, кто борется с Россией, – это выгодно и безопасно. Вот он и занял соответствующую позицию, несмотря на обещание своему народу прекратить войну на Украине. Он обманул своих избирателей.

**Т.Карлсон:** Считаете, что сейчас, в феврале 2024 года, у него есть свобода говорить с вашим Правительством, пытаться как-то своей стране помочь? Он может вообще сам это сделать?

**В.Путин:** А почему нет? Он же считает себя главой государства, он победил на выборах. Хотя мы в России считаем, что всё, что произошло после 2014 года, первичным источником власти является госпереворот, и в этом смысле даже сегодняшняя власть является ущербной. Но он считает себя президентом, и в этом качестве его признают и Соединённые Штаты, и вся Европа, и практически весь остальной мир. Почему нет? Он может.

Мы же вели переговоры с Украиной в Стамбуле, договорились же, он знал об этом. Более того, руководитель переговорной группы, господин Арахамия, по-моему, его фамилия, он до сих пор возглавляет фракцию правящей партии, партии президента в Раде. Он же возглавляет до сих пор фракцию президента в Раде – в парламенте страны, он до сих пор там сидит. Он даже поставил свою подпись предварительную на этом документе, о котором я Вам говорю. Но потом он же публично на весь мир заявил: «Мы были готовы подписать этот документ, но приехал господин Джонсон, тогда премьер-министр Великобритании, отговорил нас от этого и сказал, что лучше воевать с Россией. Они нам всё дадут, для того чтобы мы вернули утраченное в ходе боестолкновений с Россией. И мы согласились с этим предложением». Посмотрите, опубликовано его заявление. Он сказал это публично.

Могут они к этому вернуться или нет? Это вопрос: хотят они или нет? А после этого ещё господин Президент Украины издал декрет, запрещающий вести с нами переговоры. Пусть он отменит этот декрет, и всё. Мы же не отказывались никогда от переговоров. Мы всё время слышим: готова ли Россия, готова? Да мы не отказывались! Они же публично отказались. Ну что же, пускай отменяет свой декрет и вступает в переговоры. Мы не отказывались никогда.

А то, что они подчинились требованию либо уговорам бывшего премьер-министра Великобритании господина Джонсона, мне кажется, что это нелепо и очень, как бы сказать, печально. Потому что, как сказал господин Арахамия, «мы ещё полтора года назад могли прекратить эти боевые действия, прекратить эту войну, но нас англичане уговорили, и мы от этого отказались». Где теперь господин Джонсон? А война продолжается.

**Т.Карлсон:** Это хороший вопрос. Зачем он это сделал?

**В.Путин**: Да хрен его знает, сам не понимаю. Общая установка была. Почему-то у всех сложилась иллюзия, что Россию можно победить на поле боя, – от самонадеянности, от чистого сердца, но не от большого ума.

**Т.Карлсон:** Вы описали связь между Россией и Украиной, описали Россию, что это православная страна, Вы говорили об этом. А что это значит для Вас? Вы лидер христианской страны, как Вы сами себя описываете. Какой эффект это имеет на Вас?

**В.Путин:** Вы знаете, как я уже сказал, в 988 году князь Владимир крестил, сам крестился по примеру своей бабки – княгини Ольги, а потом крестил свою дружину, а потом постепенно, в течение нескольких лет, крестил и всю Русь. Это был длительный процесс – от язычников к христианам, много лет занял. Но в конечном итоге это православие, восточное христианство, оно глубоко укоренилось в сознании русского народа.

Когда Россия расширялась и впитывала в себя другие народы, которые исповедуют ислам, буддизм, иудаизм, Россия всегда относилась очень лояльно к тем людям, которые исповедуют другие религии. В этом её сила. Это абсолютно однозначно.

Да и дело в том, что ведь во всех мировых религиях, о которых я сейчас сказал и которые являются традиционными религиями Российской Федерации, по сути, основные тезисы, основные ценности очень похожи, если не сказать они одинаковыми являются. И всегда российские власти очень бережно относились к культуре и вероисповеданию тех народов, которые приходили в состав Российской империи. Это, на мой взгляд, составляет основу и безопасности, и устойчивости российской государственности. Потому что все народы, населяющие Россию, в основном считают её своей Родиной.

Если к вам, допустим, из Латинской Америки люди переселяются, или в Европу – ещё более ясный и понятный пример – люди приходят, но они же пришли со своей исторической родины к вам либо в европейские страны. А люди, которые исповедуют разные религии в России, они Россию считают своей Родиной – у них нет другой Родины. Мы вместе, это одна большая семья. И ценности традиционные у нас очень схожи. Когда я сказал «это одна большая семья», но у каждого есть своя семья, и это основа нашего общества. И если мы говорим, что Родина и семья конкретная между собой очень связаны, то так оно и есть. Потому что нельзя обеспечить нормальное будущее для своих детей и для своей семьи, если мы не обеспечим нормальное, устойчивое будущее для всей страны, для Родины. Вот почему в России так развит патриотизм.

**Т.Карлсон**: Если позволите, религии отличаются. Дело в том, что христианство – ненасильственная религия, Христос говорит: «подставить другую щеку», «не убий» и так далее. А каким образом лидер может быть христианином, если приходится убивать кого-то другого? Как можно это примирить в себе?

**В.Путин**: Очень легко, если речь идёт о защите себя и своей семьи, своей Родины. Мы ни на кого не нападаем. С чего начались события на Украине? С госпереворота и с начала боевых действий на Донбассе – вот с чего. И мы защищаем своих людей, себя, свою Родину и наше будущее.

Что касается религии в целом, она, знаете, ведь не во внешних проявлениях, не в том, чтобы ходить каждый день в церковь или бить головой в пол. Она в сердце. И у нас культура человекоориентированная. Достоевский, который очень известен на Западе как гений русской культуры, русской литературы, много об этом говорил – о русской душе.

Всё-таки западное общество более прагматичное. Русский человек, российский человек думает больше о вечном, думает больше о ценностях моральных, нравственных. Не знаю, может быть, Вы со мной не согласитесь, но всё-таки западная культура более прагматичная. Я не говорю, что это плохо, это даёт возможность сегодняшнему «золотому миллиарду» добиваться хороших успехов в производстве, даже в науке и так далее. Здесь нет ничего плохого – я просто говорю, что мы вроде как выглядим одинаково, но сознание немножко по-разному выстроено.

**Т.Карлсон**: То есть Вы считаете, что тут что-то сверхъестественное действует? Когда Вы смотрите на происходящее в мире, видите ли Вы дела Господни? Говорите ли Вы себе, что тут я вижу действия каких-то сверхчеловеческих сил?

**В.Путин**: Нет, я, честно говоря, так не думаю. Я думаю о том, что мировое сообщество развивается по своим внутренним законам, и они такие, какие есть. От этого никуда не деться, так было всегда в истории человечества. Одни народы и страны поднимались, размножались, укреплялись, потом они сходили с международной арены в таком качестве, к которому они привыкли. Мне, наверное, не нужно приводить эти примеры: начиная с тех же самых ордынских завоевателей, с Чингисхана, потом с Золотой Орды, заканчивая великой Римской империей. В истории человечества, кажется, ничего такого больше не было, как великая Римская империя.

Тем не менее потенциал варваров постепенно накапливался, накапливался, и под их ударами Римская империя развалилась, потому что варваров стало больше, они начали в целом хорошо развиваться, как мы сейчас говорим, экономически, они стали укрепляться. И тот режим, который в мире был навязан великой Римской империей, он развалился. Правда, разваливался долго – 500 лет, этот процесс разложения великой Римской империи шёл 500 лет. Разница с сегодняшней ситуацией в том, что процессы изменений сегодня идут гораздо быстрее, чем во времена великой Римской империи.

**Т.Карлсон**: Но когда тогда начнётся империя ИИ – искусственного интеллекта?

**В.Путин**: Вы меня всё в более и более сложные вопросы погружаете. Для того чтобы ответить, надо быть, конечно, специалистом в сфере больших чисел, в сфере этого искусственного интеллекта.

У человечества много угроз: исследования в области генетики, которые могут сверхчеловека создавать, специального человека – человека-воина, человека-учёного, человека-спортсмена. Сейчас говорят, что в США Илон Маск внедрил уже чип в мозг какого-то человека.

**Т.Карлсон**: Что Вы об этом думаете?

**В.Путин**: Я думаю, что Маска остановить невозможно – он всё равно будет делать то, что считает нужным. Но надо с ним как-то договариваться, надо искать какие-то способы убедить его. Мне кажется, он умный человек, то есть я уверен в том, что он умный человек. Надо с ним как-то договариваться о том, что этот процесс нужно канонизировать, подчинять каким-то правилам.

Человечество, конечно, думать должно по поводу того, что будет происходить с ним в связи с развитием этих новейших исследований и технологий в генетике либо в искусственном интеллекте. Прогнозировать можно примерно, что будет происходить. Поэтому тогда, когда человечество почувствовало угрозу своему существованию от ядерного оружия, все обладатели ядерного оружия начали между собой договариваться, потому что понимали, что их неаккуратное применение может привести к полному, тотальному уничтожению.

Когда наступит понимание того, что беспредельное и бесконтрольное развитие искусственного интеллекта, либо генетики, либо ещё каких-то современных направлений, остановить которые невозможно, всё равно эти исследования будут, так же как невозможно было скрыть, что такое порох, от человечества, и невозможно прекратить исследования в той или другой области, эти исследования всё равно будут, но когда человечество почувствует угрозу для себя, человечества в целом, тогда, мне кажется, наступит период договариваться на межгосударственном уровне о том, как мы будем это регулировать.

**Т.Карлсон**: Спасибо Вам большое за то время, которое Вы уделили. Я хочу задать ещё один вопрос.

Эван Гершкович, ему 32 года, американский журналист, он находится в заключении уже более года, это большая история в США. Я хочу спросить у Вас: Вы готовы в качестве жеста доброй воли освободить его, для того чтобы мы отвезли его в США?

**В.Путин**: Мы столько сделали жестов доброй воли, что, мне кажется, мы исчерпали все лимиты. Нам никто на жесты доброй воли аналогичными жестами ни разу не ответил. Но мы, в принципе, готовы говорить о том, что не исключаем того, что мы можем это сделать при встречном движении со стороны наших партнёров.

И когда я говорю «партнёров», я имею в виду прежде всего представителей специальных служб. Они в контакте между собой, и они обсуждают эту тему. У нас нет табу на то, чтобы не решить эту проблему. Мы готовы её решать, но там есть определённые условия, которые обсуждаются по партнёрским каналам между спецслужбами. Мне кажется, что можно об этом договориться.

**Т.Карлсон**: Конечно всё происходит в течение веков – страна ловит шпиона, задерживает его и потом обменивает на кого-то. Конечно, это не моё дело, но отличается эта ситуация тем, что этот человек совершенно точно не шпион – это просто ребёнок. И, может, он, конечно, нарушил ваше законодательство, однако он не шпион и совершенно точно не шпионил. Может быть, он находится всё-таки в другой категории? Может быть, несправедливо было бы просить в обмен на него кого-то другого?

**В.Путин**: Вы знаете, можно как угодно говорить, что такое шпион, что не шпион, но есть определённые вещи, предусмотренные законом. Если человек получает секретную информацию, делает это на конспиративной основе, то это называется шпионаж. Он этим именно и занимался: он получал закрытую, секретную информацию, причём делал это конспиративно. Не знаю, может быть, его втянули, кто-то мог втянуть его в это дело, может, он сделал всё по неосторожности, по собственной инициативе. Но по факту это называется шпионаж. И всё доказано, ведь его взяли с поличным – при получении этой информации. Если бы это были какие-то надуманные вещи, придуманные, недоказанные, то это была бы другая история. Его с поличным взяли, когда он получал секретную информацию на конспиративной основе. Ну что это такое?

**Т.Карлсон**: Вы говорите, что он работал на американское правительство, на НАТО или же он просто журналист, который получил информацию, которая не должна была оказаться в его руках? Мне кажется, всё-таки есть разница между двумя этими категориями.

**В.Путин**: Я не знаю, на кого он работал. Но повторяю ещё раз: получение секретной информации на конспиративной основе называется шпионажем, а он работал в интересах американских спецслужб, каких-то других структур. Не думаю, что он работал на Монако – вряд ли Монако заинтересовано в получении этой информации. Это спецслужбы должны между собой договориться, понимаете? Есть определённые наработки там, есть люди, которые тоже, по нашему мнению, не связаны со спецслужбами.

Послушайте, вот я Вам скажу: сидит в одной стране, стране – союзнике Соединённых Штатов, человек, который из патриотических соображений ликвидировал в одной из европейских столиц бандита. Во время событий на Кавказе знаете, что он [бандит] делал? Не хочется говорить, но тем не менее скажу: он выкладывал наших солдат, взятых в плен, на дорогу, а потом машиной проезжал по их головам. Что это за человек и человек ли это? Но нашёлся патриот, который ликвидировал его в одной из европейских столиц. Сделал он это по собственной инициативе или нет – это другой вопрос.

**Т.Карлсон**: Эван Гершкович ничего подобного не делал, это совершенно другая история.

**В.Путин:** Он делал другое.

**Т.Карлсон:** Он просто журналист.

**В.Путин:** Он не просто журналист, я повторяю ещё раз. Это журналист, который получал секретную информацию на конспиративной основе. Ну да, это другая история совсем.

Я просто говорю про тех людей, которые находятся, по сути, под контролем властей США, где бы они ни сидели в тюрьме, и между спецслужбами идёт диалог. Это должно решаться тихо, спокойно, на профессиональном уровне. Контакты есть, пусть работают.

Не исключаю, что тот человек, о котором Вы сказали, господин Гершкович, может оказаться на родине. Почему нет? Это бессмысленно более или менее держать его в тюрьме в России. Но пусть коллеги наших сотрудников спецслужб на американской стороне тоже подумают, как решить те проблемы, которые стоят перед нашими спецслужбами. Мы не закрыты для переговоров. Более того, эти переговоры ведутся, и было много случаев, когда мы договаривались. Можем и сейчас договориться, но только надо договариваться.

**Т.Карлсон:** Надеюсь, что вы его выпустите. Спасибо большое, господин Президент.

**В.Путин:** Мне тоже хотелось бы, чтобы он поехал домой в конце концов. Говорю искренне совершенно. Но, повторяю, диалог идёт. Чем больше мы придаём огласке вещи подобного рода, тем сложнее их решить. Всё должно быть спокойно.

**Т.Карлсон:** Честно говоря, с войной, я не знаю, работает это или нет. Если позволите, я задам ещё один вопрос.

Может быть, Вы не хотите отвечать по стратегическим причинам, однако не беспокоитесь ли Вы, что происходящее на Украине может привести к чему-то куда более масштабному и куда более страшному? И насколько Вы готовы, Вы замотивированы позвонить, например, в Штаты и сказать: давайте договариваться?

**В.Путин:** Послушайте, я уже сказал: мы же не отказывались от переговоров. Мы же не отказываемся – это западная сторона, а Украина, безусловно, сателлит Соединённых Штатов сегодня. Это же очевидно. Правда, я не хочу, чтобы это звучало как какое-то ругательство или оскорбление кого-то, но мы же понимаем, да, что происходит?

Финансовую поддержку – 72 миллиарда – дали, на втором месте Германия находится, другие европейские страны, десятки миллиардов долларов идут на Украину. Огромный поток оружия идёт.

Скажите сегодняшнему руководству Украины: слушайте, давайте садитесь, договаривайтесь, отменяйте свой дурацкий указ или декрет и садитесь, переговаривайтесь. Мы же не отказались.

**Т.Карлсон:** Да, Вы об этом уже сказали. Я прекрасно понимаю, конечно, что это не ругательство. И в самом деле сообщалось о том, что Украине не дали подписать мир по указанию бывшего премьер-министра Великобритании, который действовал по указке из Вашингтона. Вот почему я спрашиваю, почему Вам напрямую не решать эти вопросы с администрацией Байдена, который контролирует администрацию Зеленского на Украине?

**В.Путин:** Если администрация Зеленского на Украине отказалась от переговоров, я исхожу из того, что они это сделали по указанию из Вашингтона. Пусть теперь, если видят в Вашингтоне, что это неправильное решение, пусть откажутся от него, найдут какой-то предлог тонкий, не обидный ни для кого, найдут это решение. Не мы же приняли эти решения – там приняли решение, пусть они от него и отказываются. Вот и всё.

Но они приняли неправильное решение, теперь мы должны искать выход из этого неправильного решения, хвосты заносить, корректировать их ошибки? Они совершили, пусть исправляют. Мы – за.

**Т.Карлсон:** Хочу удостовериться, что я Вас правильно понимаю. То есть Вы хотите добиться путём переговоров решения того, что происходит сейчас на Украине, правильно?

**В.Путин:** Правильно. Но мы же добились этого, мы создали большой документ в Стамбуле, который был парафирован руководителем украинской делегации. Там подпись его стоит, на выдержке из этого договора – не на всём, а на выдержке. Он подпись поставил свою, а потом он же сказал: «Мы были готовы подписать, и война бы уже давно закончилась, полтора года назад. Но приехал господин Джонсон, отговорил нас от этого, и мы упустили этот шанс». Ну упустили, совершили ошибку – пусть вернутся к этому, вот и всё. Но почему мы должны суетиться и исправлять чьи-то ошибки?

Понимаю, можно сказать, что наша ошибка, что мы интенсифицировали действия и с помощью оружия решили прекратить эту войну, как я сказал, начатую в 2014 году на Донбассе. Но я Вас верну ещё поглубже, я уже об этом говорил, мы с Вами сейчас обсуждали это. Тогда вернёмся в 1991 год, когда нам обещали НАТО не расширять, вернёмся в 2008 год, когда ворота в НАТО открыли, вернёмся к Декларации о независимости Украины, где она провозгласила себя нейтральным государством. Вернёмся к тому, что базы НАТО и американские базы, английские стали возникать на территории Украины, создавать нам эти угрозы. Вернёмся к тому, что госпереворот совершили на Украине в 2014 году. Бессмысленно, правда? Можно этот шар катать туда и обратно бесконечно. Но они же прекратили переговоры. Ошибка? Да. Исправьте её. Мы готовы. Чего ещё-то?

**Т.Карлсон:** Не считаете ли Вы, что было бы слишком унизительно для НАТО сейчас признать за Россией контроль того, что два года назад составляло украинскую территорию?

**В.Путин**: А я же сказал: пусть подумают, как сделать это достойно. Варианты есть, но если желание есть.

До сих пор шумели, кричали: надо добиться стратегического поражения России, поражения на поле боя… Но теперь, видимо, осознание приходит, что это непросто сделать, если вообще возможно. По моему мнению, это невозможно по определению, этого не будет никогда. Мне кажется, сейчас осознание этого пришло и к тем, кто контролирует власть на Западе. Но если это так и если это осознание пришло, подумайте теперь, что делать дальше. Мы готовы к этому диалогу.

**Т.Карлсон:** Готовы ли Вы сказать, например, НАТО: поздравляю, вы победили, давайте ситуацию сохраним в том виде, в каком она сейчас.

**В.Путин:** Знаете, это предмет переговоров, которые с нами никто не хочет вести или, точнее сказать, хотят, но не знают как. Знаю, что хотят, – я не только вижу это, но я знаю, что хотят, но никак не могут понять, как это сделать. Додумались же, довели до той ситуации, в которой мы находимся. Это не мы довели, а наши «партнёры», оппоненты до этого довели. Хорошо, пусть теперь подумают, как это повернуть в другую сторону. Мы же не отказываемся.

Было бы смешно, если бы не было так грустно. Эта бесконечная мобилизация на Украине, истерика, внутренние проблемы, всё это… Рано или поздно всё равно мы договоримся. И знаете что? Может, даже странно в сегодняшней ситуации прозвучит: всё равно отношения между народами восстановятся. Потребуется много времени, но это восстановится.

Совсем приведу необычные примеры. На поле боя происходит боестолкновение, конкретный пример: украинские солдаты попали в окружение – это конкретный пример из жизни, боевые действия – наши солдаты им кричат: «Шансов нет, сдавайтесь! Выходите, будете живы, сдавайтесь!». И вдруг оттуда на русском, хорошем русском языке кричат: «Русские не сдаются!» – и все погибли. Они до сих пор русскими себя ощущают.

В этом смысле то, что происходит, это в известной степени элемент гражданской войны. И все думают на Западе, что боевые действия навсегда растащили одну часть русского народа от другой. Нет. Воссоединение произойдёт. Оно никуда и не делось.

Почему украинские власти растаскивают Русскую православную церковь? Потому что она объединяет не территорию, а душу, и никому не удастся её разделить.

Закончим или что-то ещё?

**Т.Карлсон:** У меня тогда всё.

Спасибо большое, господин Президент.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Минэк назвал пять приоритетов внешней торговли**

*Среди них – развитие транспортно-логистических коридоров и создание общего рынка для торговли и инвестиций*

Российская экономика сохранила открытость к дальнейшей интеграции в глобальную систему, заявил министр экономического развития Максим Решетников в ходе форума «Россия 2030 и новый мировой экономический порядок: ключевые факторы и роль бизнеса» в рамках Недели российского бизнеса Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). Для реализации этих целей правительство обновило стратегию внешнеэкономической деятельности, в ней фигурирует пять приоритетов, отметил министр.

Первое – это формирование общего рынка для торговли и инвестиций. В частности, расширяются зоны свободной торговли (ЗСТ). Такое соглашение было заключено с Ираном – это распространит преференции более чем на 95% экспорта и простимулирует дополнительный рост товарооборота. Также ведутся переговоры с Вьетнамом, ОАЭ, Египтом, Индонезией. Помимо этого Россия предложила Алжиру провести переговоры о создании зоны свободной торговли. Объем рынка, который сейчас открыт для России в режиме свободной торговли товарами, – 350 млн человек», он может вырасти до 700 млн человек, указал Решетников. Развитие новых рынков потребует развития независимой финансовой инфраструктуры и собственной системы страхования и перестрахования, в том числе транспортных услуг, добавил глава Минэкономразвития.

Второй приоритет – это создание выгодных и предсказуемых условий для инвестиций, отметил Решетников. С 65 странами соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций уже действуют. В прошлом году после переговоров длиною в 11 лет Россия подписала соглашение о торговле услугами и инвестициях с СНГ, напомнил он. Сейчас правительство прорабатывает такие документы с Индией, Саудовской Аравией, Ираком, Оманом, Конго. По словам Решетникова, сейчас также обновляется соглашение с Китаем. Кроме того, с 2022 г. действует тарифная льгота для реализации инвестпроектов. Компании, реализующие их в приоритетных отраслях, освобождаются от ввозной таможенной пошлины на товары, которые у нас не производятся, но нужны для реализации проектов.

Третий приоритет – развитие транспортно-логистических коридоров. Россия подписала соглашение о строительстве железной дороги «Решт-Астара» в Иране, напомнил министр. Это поможет нарастить транзит по коридору «Север-Юг» в страны Южной и Юго-Восточной Азии, Африки, указал он. «Изучаем возможности размещения российского портового транспортно-логистического хаба на восточном побережье Африки», – добавил Решетников. В поддержке таких проектов также должен участвовать бизнес и брать часть рисков на себя, указал министр.

Четвертый приоритет – это обеспечение низкоуглеродного развития экономики. В частности, правительство планирует выйти на трансграничную торговлю углеродными единицами с зарубежными партнерами, напомнил он. Сейчас диалог по формированию нормативно-правовой базы климатического сотрудничества ведется с восемью дружественными странами, сообщили в Минэкономразвития.

Пятый приоритет – многостороннее сотрудничество. В этом году к России перешло председательство в СНГ и БРИКС, напомнил министр. По его словам, в этом году также нужно включить в работу 5 новых стран-членов БРИКС. По итогам саммита БРИКС в ЮАР в августе прошлого года о присоединении сообщили Аргентина, Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты.

Также Россия не планирует отказываться от участия во Всемирной торговой организации, добавил глава Минэкономразвития: она стала дискуссионной площадкой, но все равно заслуживает внимания.

Глава РСПП Александр Шохин в ходе выступления на форуме привел данные опроса бизнеса относительно перспектив развития мировой экономики. Согласно ему, более двух третей опрошенных предпринимателей считают, что трендом в мировой экономике будет регионализация, или фрагментация. Половина респондентов считают, что регулирование торгово-экономических отношений перейдет в отдельные интеграционные объединения. Еще 21% ждут стагнации глобализационных процессов, и только 17% – возвращения глобализации, отметил Шохин. Для адаптации бизнеса к международным изменениям бизнесу нужно развитие механизмов платежей и расчетов (27%), а также устранение санкций (19%), следует из опроса.

**Общество**

**Владимир Путин обсудил меры поддержки российской науки**

Президент РФ Владимир Путин поручил расширить финансирование российской науки, а также больше ресурсов направить на прикладные проекты. Сегодня он провел по видеосвязи заседание Совета по науке и образованию. Путин поручил в недельный срок подготовить проект указа об обновленной Стратегии научно-технологического развития РФ.

В начале разговора президент поздравил ученых с Днем науки, отметив, что он установлен в честь основания Российской Академии наук, которой 8 февраля исполнилось 300 лет. Один из вопросов встречи - обсуждение обновленной Стратегии научно-технологического развития страны. Президент обратил внимание, что этот документ приравнен к Стратегии национальной безопасности. Задача, чтобы по ключевым направлениям Россия обеспечивала себя собственными технологиями, материалами и средствами производства. Путин призвал наладить все линейки необходимой продукции. Президент также поручил сформировать обновленный перечень наиболее важных и необходимых для страны наукоемких технологий, актуализировать приоритетные направления развития отечественной науки.

Показателем эффективности реализации любой научной программы должны быть продукты, технологии, качественные изменения в экономике и жизни людей. В качестве примера Путин привел успехи в продовольственной безопасности. "После фактического провала, утраты отрасли отечественной селекции в 90-х годах прошлого века сейчас у нас растет число отечественных птицефабрик, которые разводят нашу собственную мясную породу кур, специалисты знают об этом, "Смена-9", - рассказал Путин. Он отметил, что это грандиозный успех российских ученых и селекционеров.

Путин также указал на успешную работу Российского научного фонда, который помимо поддержки фундаментальных исследований также с 2023 года финансирует ключевые прикладные проекты. "В прошлом году за счет новых технических решений удалось значительно увеличить производство сверхвысокочастотной электроники, а совсем скоро планируется вывод на рынок первых изделий на основе отечественных фотонных интегральных микросхем, что позволит России наращивать свою самодостаточность в области электроники", - рассказал президент.

Путин призвал министерства, ведомства, госкорпорации активно сотрудничать и выстраивать долгосрочное партнерство с Российским научным фондом. "В этой связи предлагаю осуществлять конкурсный отбор проектов в гражданской сфере преимущественно через Российский научный фонд", - сказал президент. Он также выступил за увеличение финансирования прикладных проектов, которые поддерживает Фонд. "Причем сделать это не за счет перераспределения ресурсов госпрограммы научно-технологического развития, а подумать над дополнительными источниками", - указал президент. Путин также поставил задачу перед правительством увеличить финансирование отечественной науки в целом. По словам президента, без решения этого вопроса невозможно будет двигаться ни по одному направлению.

Вице-премьер Дмитрий Чернышенко в своем докладе отметил, что научно-технологические приоритеты РФ расширят для ответа на новые угрозы. "Мы предлагаем расширить перечень приоритетов научно-технологического развития с учетом технологий - природоподобных технологий, генетики, искусственного интеллекта, больших данных, а также ответа на различные гибридные угрозы безопасности", - сказал он. Предлагается также дополнить стратегию механизмом формирования под каждый проект перечня технологий, необходимых для его реализации.

Один из вопросов, которые подняли присутствующие на совещании ученые-разработчики - конкурентоспособность российских продуктов перед китайскими. По их словам, китайские производители демпингуют цены. Министр финансов Антон Силуанов в ответ рассказал о поправках в закон, которые принесут дополнительные преференции при закупках отечественным производителям. Это правило "второго лишнего". "Когда участвует и иностранный поставщик, и российский, сразу предоставляется преференция российскому. Плюс предусмотрена и ценовая преференция - +15%. Если российский товар подороже, все равно будет отдаваться преимущество российскому производителю", - рассказал министр. По его словам, это касается и научных изделий, и технологий.

Нужно создавать условия для российских производителей научного оборудования

Путин в свою очередь заявил о необходимости создавать благоприятные условия для работы российских производителей на фоне борьбы за рынок РФ других игроков, в том числе из КНР. "Понятно, что любые производители, и производители из КНР, наши друзья, они борются за рынки, в том числе и за российский рынок. И правильно делают. А мы должны создавать соответствующие условия для благоприятного развития своего собственного производства. Поэтому здесь нужно просто настроить эти инструменты", - сказал он.

Дискуссия на встрече возникла вокруг математики. Ректор Санкт-Петербургского госуниверситета Николай Кропачев предложил ввести обязательный вступительный экзамен по математике для абитуриентов гуманитарных и творческих специальностей. Путин назвал идею спорной. "Думаю, если мы в качестве обязательного экзамена при поступлении в консерваторию назначим математику, то это будет решением спорным", - отреагировал президент. При этом он подчеркнул, что популяризация математического образования является одной из ключевых задач.

В этот же день Владимир Путин принял участие в праздновании 300-летия Российской академии наук в Кремлевском дворце. Там он заявил о том, что нужно удвоить размер выплат академикам и членам-корреспондентам РАН - до 200 тысяч и 100 тысяч рублей соответственно. Президент также подчеркнул, что Россия всегда открыта для партнерства в науке в интересах всего человечества. Несмотря на ограничения и барьеры, российские ученые продолжают сотрудничество со своими иностранными коллегами. По словам Путина, люди, которые вводят подобные ограничения - "не академического склада ума".

Президент вручил государственные награды и премии молодым ученым в области науки и инноваций за 2023 год. Ордена "За заслуги перед Отечеством" I степени получили академики РАН Лейла Адамян, Валерий Козлов, Геннадий Месяц. Академик Юрий Осипов удостоен звания Героя Труда. Лауреатами премии для молодых ученых стали специалисты в трех областях - математическое моделирование, борьба с насекомыми-вредителями и поиск стратегически значимых металлов.

**Познавательный блок**

**Путин. История. Цикл статей.**

**Часть 2. Равноудаление олигархов.**

*Одной из ключевых проблем России 90-х годов была сложившаяся система власти олигархии. Неформально её называли «семибанкирщиной»: крупные бизнесмены не просто шли в политику, они претендовали на то, чтобы стать фактической властью, оставив парламент и президента в качестве декорации. Однако в ранние «нулевые» действующий лидер фактически разрушил эту систему, приведя страну к куда более рациональной системе управления с государством в качестве самостоятельной силы и внятным разграничением зон ответственности бизнеса и власти.*

С другой стороны, за 90-е настоящая вольница воцарилась на уровне губернаторов. Сепаратизм времён «парада суверенитетов» был очень свеж в памяти, как и попытки играть в независимость не только на национальных окраинах, но и среди глав внутренних регионов — легко вспомнить поползновения к созданию республики из Свердловской области, на территории которой даже пытались ввести альтернативную валюту. Так что по состоянию на начало 2000-х годов страна стояла перед угрозой потери управления.

Ситуация, когда олигархи *«вымывали» из даже не принадлежащих им госкорпораций сотни миллионов долларов, сегодня невообразима, а в то время была вполне рядовой.*

Между тем новый президент имел некие взгляды на будущее страны и планировал играть в нём самостоятельную роль. Промежуточной стадией стала переработка статуса Совета Федерации. Прежде в СФ заседали губернаторы и главы законодательной власти, с 2002 года — просто представители регионов. Это было понижение статуса. Кроме того, в 2000 году были учреждены федеральные округа, каждый из которых объединял значительную часть страны и курировался полпредом. По смыслу они координировали работу губернаторов, будучи представителями федерального центра на местах. Первой задачей полпредов стало приведение региональных законодательств в соответствие с федеральным. Многим субъектам пришлось ощутимо корректировать местные законы, Татарстану — менять конституцию. Губернаторы поворчали, но смирились. В 2004 году им пришлось смириться и с переходом к прямому назначению из центра. После вольницы 90-х в стране осталось немало потенциально опасных пороховых бочек, но теперь отовсюду аккуратно повынимали фитили. Больше к идеям своих валют и паспортов никто не возвращался.

Сложнее были отношения с пресловутым олигархатом. Путин объявил, что бизнес-группировки должны быть «равноудалены» от политической власти. Однако олигархи не намеревались отказываться от роли в российской политике. Они привыкли к слабости центральной власти и просто не восприняли всерьёз предупреждения. Так что вскоре их ожидала встреча с законом, от соблюдения которого они отвыкли.

Буквально через несколько дней после инаугурации Путина прошли обыски в компании Владимира Гусинского «Медиа-Мост». Гусинский был уверен в том, что, располагая мощными медиаресурсами, сможет по-прежнему участвовать в политике, диктовать свою волю государству и влиять на результаты выборов.

Кстати, вопросы к олигарху к тому моменту накопились разнообразные, в том числе морального свойства. Одним из его главных активов была телекомпания НТВ. В ходе первой войны в Чечне канал работал на грани фола и периодически гнал в эфир неразбавленную пропаганду боевиков. Именно НТВ, к примеру, не отказало себе посмаковать кадры засады Хаттаба на российскую колонну под Ярышмарды, причём Хаттаб в этом репортаже величался полковником. Такому даже адекватное сравнение применительно к нашим временам подобрать трудно: разве что вообразить выступление командира батальона «Айдар» (признан террористической организацией и запрещён в РФ) прямо на федеральном ТВ.

Нюанс состоял в том, что у «Медиа-Моста» существовали неоплаченные кредиты перед «Газпромом», Сбербанком и Внешторгбанком. Причём Гусинский был настолько уверен в себе, что не собирался их возвращать. Сейчас это может прозвучать просто-таки экзотически, но на начало «нулевых» ситуация, когда крупный бизнесмен просто не возвращает большой кредит, уверенный в неспособности контрагента его взыскать, — это было скорее неприятной нормой, чем чрезвычайной ситуацией.

Поход на Гусинского начали с козырей — магната арестовали за мошенничество и посадили в Бутырскую тюрьму. Через три дня его выпустили, и тот сразу уехал за рубеж. В отношении него возбудили уголовные дела о незаконном получении кредитов.

Проблема Гусинского и его медиаимперии состояла в том, что с законом там действительно всё обстояло, мягко говоря, непросто. К тому же «Газпром» действовал методами, против которых мало кто мог что-то возразить: структуры Гусинского были в долгах, как в шелках, и, в конце концов, «Газпром» вполне легальным способом через собрание акционеров избрал председателем совета директоров телеканала НТВ Альфреда Коха, который тогда выступал на стороне Кремля.

Руководство НТВ организовало яркую эффектную кампанию в свою защиту — с серией митингов, выступлениями публичных лиц и постоянными репортажами об угрозе свободе слова. Однако действия «Газпрома» были, надо признать, логичными. Позиция «уникального журналистского коллектива» в итоге свелась к простому «они акционеры, но мы хорошие», что парировалось тезисом «мы, возможно, плохие — но это неважно, потому что это наше». В ночь на 14 апреля 2001 года произошла «силовая национализация» НТВ — представители «Газпрома» ввели собственную охрану, которая пускала в здание только по пропускам. В результате Гусинский потерял телеканал, а с НТВ уволился костяк редакции. Олигарх прекратил активное участие в политике. Позднее он вёл бизнес в разных странах, но уже не пытался заниматься борьбой за власть.

Прямо в процессе истории с НТВ Гусинского под удар попал также Борис Березовский. «Берёза» был редкостным негодяем и в принципе заслужил верёвку уже за личное спонсирование Шамиля Басаева (передача террористу денег Березовским — факт, подтверждённый с самых разных сторон), не считая экономических махинаций, хищения государственных средств и подобных подвигов. Борьба за ОРТ не была ни долгой, ни бурной. 51% акций телеканала принадлежал государству, и работники просто прекратили выполнять указания Березовского по отмашке сверху. В итоге БАБ продал свой пакет акций ОРТ (а также компаний «Сибнефть» и «РУСАЛ») Роману Абрамовичу, который спокойно принял новые правила игры в стране и смог из олигарха стать нормальным бизнесменом.

Выехав за рубеж, он решил не возвращаться и поселился в Англии. Однако российская Фемида имела к Березовскому много вопросов, мало того, обвинения сыпались ещё и со стороны других стран. Он занимался откровенно неудачными попытками восстановить своё реноме, выдвигая к российским властям обвинения одно абсурднее другого. Гораздо сложнее было убедить судей.

Березовский стал фигурантом расследований в Бразилии, кроме того, с треском проиграл суд в Лондоне против Абрамовича из-за акций «Сибнефти» и «РУСАЛа». Характерна реплика судьи Элизабет Глостер:

*«Проанализировав все материалы дела, я пришла к выводу, что господин Березовский является ненадёжным свидетелем, считающим истину гибкой и переменчивой концепцией, которую можно менять в зависимости от своих сиюминутных целей. Порой его показания были намеренно лживыми; порой он явно сочинял свои показания по ходу процесса, когда ему было трудно ответить на тот или иной вопрос. Порой у меня создавалось впечатление, что он не обязательно намеренно лгал, а скорее сам заставил себя поверить в представленную им версию событий».*

Погрязший в судебных процессах и долгах бывший полудержавный властелин удавился в душе дома в небольшом городке в 40 км от Лондона в марте 2013 года.

Сокрушение медиаимперий Березовского и Гусинского постфактум производит почти трагикомическое впечатление. Оба магната эпохи дикого капитализма уделяли настолько мало внимания хоть какому-то законному прикрытию своей деятельности, что простое заявление государства о своих правах сдуло их могущество, как песчаные замки.

Наконец, апогеем «равноудаления олигархов» стал суд над Михаилом Ходорковским (признан иноагентом в РФ).

Российское правительство не жалело усилий, чтобы консолидировать в своих руках природные ресурсы страны. В эпоху «дикой приватизации» государственные активы огромной важности передавались частным лицам по бросовым ценам. Главным активом Ходорковского была нефтяная компания «ЮКОС», а сам её владелец был богатейшим человеком России. Его категорически не устраивала роль просто бизнесмена, не участвующего в политике.

Ходорковский приобрёл ЮКОС по крайне заниженной цене в 1995 году. К началу «нулевых» он не просто распоряжался одним из нефтяных гигантов страны, но и имел политические амбиции. У него не было своего телеканала, однако он спонсировал широкую сеть НКО, активно выступал перед публикой и однозначно владел симпатиями либеральной интеллигенции. Его интересы неизбежно сталкивались и с государственными. Перераспределение налогового бремени и появление невиданного раньше НДПИ наносило ему серьёзный удар. Ходорковский активно «инвестировал» в российских политиков, включая депутатов Думы. Причём магнат не складывал яйца в одну корзину и «скупал» депутатов самых разных фракций: от либерального «Яблока» до КПРФ. Кроме того, Ходорковский грезил о вступлении уже не в российскую, а мировую финансовую элиту — для этого он собирался объединить ЮКОС с «Сибнефтью», а затем продать объединённую компанию какой-либо транснациональной корпорации и стать её совладельцем. Всё это сделало бы Ходорковского одним из самых могущественных людей планеты, но ставило главный актив нашей страны под внешнее управление. Сама Россия при таком раскладе превращалась в частный феод, колонию даже не иностранной державы, а коммерческой компании. Интересно, что в апологетической биографии Ходорковского это обстоятельство не просто признаётся, автор в превосходных тонах описывает план:

*«Казалось, ещё немного, и страна изменится. Казалось, усилия Ходорковского в бизнесе, политике и образовании вот-вот сложатся воедино. Он, Ходорковский, станет первым, кто создал большую и прозрачную компанию, неподконтрольную государству, а подконтрольную только международному праву».*

Трудно сказать, насколько этот пассаж представляет собой личное творчество автора, но фактически текст, призванный сделать из биографии Ходорковского житие святого, приписывает ему превращение ЮКОСа в государство внутри государства — превращение крупнейшей российской компании в личное независимое княжество хозяина.

С точки зрения закона империя Ходорковского была очень уязвимой. ЮКОС активно занимался уклонением от налогов. Кроме того, его руководство было причастно ко многим куда более мрачным вещам — в частности, впоследствии высокопоставленный сотрудник компании Ходорковского был признан виновным в убийстве мэра Нефтеюганска Владимира Петухова, у которого был конфликт с ЮКОСом.

Фактически, с точки зрения Кремля, Ходорковский намеревался превратить нефтяную компанию в мегакорпорацию, которая в своих интересах поставит государство под собственный контроль. Мы располагаем на эту тему только данными открытых источников, но однозначно можно утверждать, что Путин воспринимал эту угрозу серьёзно, а амбиции по приобретению власти у олигарха были.

За пределами Думы Ходорковский опирался (точнее, думал, что может опереться) на премьер-министра Касьянова и главу президентской администрации Волошина. Угрозу со стороны президента он воспринимал как незначительную и в целом считал Путина если не единомышленником, то слабым политиком, с которым легко может справиться.

Между тем в 2003 году негоции ЮКОСа подверглись ревизии налоговиков. Компания Ходорковского была признана повинной в неуплате огромных сумм.

20 декабря 2013 года отбывший 10 лет в заключении Ходорковский был помилован и эмигрировал в Германию. Несмотря на данное им обещание не заниматься политикой, он вскоре превратился в «кошелёк» оппозиции.

2 июля 2003 года был задержан один из ближайших соратников Ходорковского Платон Лебедев. 25 октября он сам был задержан в аэропорту Новосибирска. Ключевые обвинения были теми же: уклонение от налогов, мошенничество, подделка документов и т. д., и т. п. Интересно, что этот арест оказался полной неожиданностью для высокопоставленных политиков ельцинского клана. Александр Волошин подал в отставку вскоре после ареста Ходорковского.

В 2005 году олигарху было назначено наказание — в окончательной редакции восемь лет лишения свободы. Позднее, по второму процессу, ему назначили новое наказание. Он вышел из тюрьмы в 2014 году, сохранив часть состояния, но уже не имея возможности серьёзно влиять на политику внутри России. ЮКОС был окончательно ликвидирован в 2007 году.

Арест Ходорковского знаменовал полный разгром старой олигархии. С этого момента можно говорить о пересборке Российской Федерации на новых началах.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Пришли старик со старухой на аэродром. Подходят к летчику.

Дед говорит:

- Сынок, мы с бабкой столько лет уже живём, а никогда не летали. Покатай, а!

Летчик отвечает:

- Хорошо, прокатаю. Но с одним условием. Если закричишь от стpaха - платишь мне 100 баксов, идёт?

- Идёт, - согласился старый.

Взлетели. Лётчик как начал вытворять всякие пируэты в воздухе - и мёртвую петлю, крен на одно крыло, резкое падение вниз и всё такое - но старый молчал, как рыба. Летчику это надоело, он посадил самолёт и спрашивает старого:

- Скажи, дед, а был такой момент, когда ты чуть не закричал?

- Был.

- Какой?

- Когда бабка выпала...

\*\*\*

Умного человека трудно обидеть.

Бездарные оскорбления не впечатляют, остроумные — вызывают восторг.

\*\*\*

Если бы бабка узнала сколько мы сэкономили на ее похоронах, она бы в канаве перевернулась.

\*\*\*

После своей кончины Владимир Жириновский стал гораздо чаще высказываться по проблемам современного мира, а его прогнозы становятся все более точными.

\*\*\*

HR (кадровик) в столице: Опыт? Образование? Курсы? Преимущества? Дополнительные навыки?

HR (кадровик) в маленьком городке: судимости есть?

\*\*\*

- Молодым везде у нас дорога! - сказал 79-летний Зюганов, отправляя 75-летнего Харитонова на выборы.

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |