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# Завещание Путина

[***Боян Билбия***](https://inosmi.ru/author_bilbiya_boyan/)***,*** ***"Печат"*** ***(Сербия)***

Слышали ли вы когда-нибудь о "завещании Петра Великого"? Да, в прошлом был такой символ обмана, клеветы и многовековой русофобии. Ссылаясь на эту историческую фальсификацию, Наполеон в начале XIX века собрал под своими знаменами большую европейскую коалицию против Российской империи. По сути, Россия тогда впервые, но не в последний раз оказалась под ударом всей "цивилизованной Европы". Чтобы повести на Москву самую большую армию за всю историю Европы, Наполеону пришлось сначала возродить дух русофобии, выставить Россию в худшем свете. Якобы русские — агрессоры и кровожадные варвары, которые готовятся попрать западных соседей, а потом напьются человеческой крови вместо вина и водки. Конечно, великий император не смог такое допустить и поэтому собрал европейскую армию, чтобы победить Россию, а точнее, предотвратить ее победу. Даже если придется бороться "до последнего европейца". Для разжигания ненависти он воспользовался "завещанием Петра Великого" как доказательством правильности своих безумных действий.

*Старыми предрассудками снова злоупотребляют*

24 июня 1812 года Великая французская армия перешла реку Неман и двинулась на Москву. Почти в тот же день, через 129 лет, то же сделал Гитлер. Это была самая большая армия в европейской истории: под командованием Наполеона российскую границу тогда перешли почти 800 тысяч солдат. Большинство из них были французы (около 450 тысяч), но и "европейские союзники" внесли свою лепту: 34 тысяч австрийцев, 95 тысяч поляков, 90 тысяч немцев, 30 тысяч итальянцев, 25 тысяч неаполитанцев. Участвовали и Королевство Испания, и Швейцарская конфедерация, и другие. Все считали, что с "варварской Россией" нужно свести счеты за "завещание Петра Великого". Ведь все "хорошо знали", что Санкт-Петербург вынашивает планы по захвату "всей Европы" вплоть до Атлантики.

Века русофобии сделали свое дело, и нужен был только лидер, готовый остановить несуществующий "русский захватнический поход на Европу", пресечь его на корню — в степях Донбасса, в лесах под Москвой, на пляжах Крыма или в озерах близ Санкт-Петербурга. Так было и в 1812, и в 1941 году, и так остается в 2024. Старыми предрассудками снова злоупотребляют, чтобы сеять русофобию и развязать войну на истребление там, где веками говорят исключительно на русском языке! Западная война против России продолжается почти целое тысячелетие и всегда сопровождается стереотипами об агрессивном и варварском народе, который не заслуживает ничего лучше раскаленного металла. Москва хранит православие до сегодняшнего дня. Она — Третий Рим, наследница Византийской империи и еще одна жертвой "праведной борьбы" цивилизованного Запада. Поэтому Россия и не могла ожидать ничего иного.

Тяжкие обвинения и демонизация "русских варваров-азиатов" распространились по Европе еще в конце XV века благодаря трудам польских экстремистов. В это время их страна воевала с великим русским князем Иваном Васильевичем, который провозгласил Третий Рим. В Польше очень быстро воцарилась идея о том, что поляки, вместе с балтийскими народами, являются "последним оплотом христианства", а русские — народ-отступник, который нужно изолировать и уничтожить. С тех пор почти ничего не поменялось за исключением того, что теперь последним оплотом стал Владимир Зеленский с его нарративом о том, что Украина защищает "цивилизованный Запад" и всю Европу от "азиатских варваров из Кремля"!

Так обычно начинается каждая серьезная проблема в Европе: факты фальсифицируются ради сиюминутных геополитических и экономических интересов. В чем вообще разница между "варварскими азиатскими русскими" из XV века, Гитлеровской теорией о "низших расах", которые "портят чистоту арийской крови", и современными безумными утверждениями о том, что "Украина, Польша и Прибалтика" — последний оплот защиты цивилизации от варварского "вторжения с Востока"? И поэтому все мы должны пожертвовать последним, но остановить русских! И тут роли не играет, что великая русская литература, классическая музыка и балет, космические и военные успехи до сих пор остаются недостижимым образцом для всего мира. Неважно и то, что все захватнические походы в прошлом шли в противоположном направлении — на Восток. Всё ради "защиты Запада"…

*Опасный проект, родившийся во Франции*

Новую, до сих пор не спавшую волну русофобии и агрессии поднял именно Наполеон, западный император над императорами и "наследник" Карла Великого, а немцы довели эти целенаправленные гибридные действия, разжигающие войну, до совершенства. Особенно ярко это проявилось после германского объединения в 1870 году, когда Бисмарк основал Второй Рейх. Русского императора снова выставляли почти исключительно как тирана, а его подданных — как пьяниц, лентяев и чернь. Уже сформировалось мнение о русских как о "низшей расе", и Гитлер не сам это придумал. Очень похожее мнение закрепилось о евреях и сербах, и все хорошо помнят, что этим народам принес ХХ век.

Мы слышим заявления президента Франции Эммануэля Макрона о том, что нужно остановить Россию в ее захватническом походе на Украине прежде, чем Владимир Путин захватит всю Европу, и о том, что французский президент лично готов отправить "легионы" на восток. Напрашиваются параллели с Наполеоном и "секретным завещанием Петра Великого". В этом крылась причина многих злодеяний в Европе, в прошлом и в наши дни. Этот опасный и безответственный проект родился во Франции в конце XVIII века, когда окружение Людовика XV ради нужд королевской политики выдумало исторический фальсификат — "завещание Петра Великого". В нем российский император "завещал потомкам захватить Европу". Правда, Людовик им так и не воспользовался, и документ попал в руки Наполеона, который опубликовал его в 1812 году, чтобы оправдать нападение на Россию. Потом англичане перевели его и использовали во время Крымской войны 1853 года, когда Европа предприняла еще одну попытку нанести "сплоченный удар" по России.

Только в конце XIX века, когда прошел целый век после появления этого "документа" и когда он уже натворил немало бед, европейцы признали, что это фальшивка. Это произошло накануне серьезных геополитических потрясений и Первой мировой войны. Даже таким "варварам", как русские, были рады в коалиции англичан и французов, и поэтому они были вынуждены немного "сгладить" ситуацию, объяснить, что "возникло недопонимание". В полной мере все стереотипы о России возродились к жизни, если не считать Гитлера, после начала конфликта на Украине. Сейчас эксплуатируются всё те же тезисы, что и в "Завещании Петра Великого". На этот раз нам представили некое "Завещание Путина", клятву российского президента неизвестно кому в том, что он "уничтожит Европу". И якобы поэтому его нужно остановить на Украине любой ценой.

*Последние приготовления к открытой конфронтации*

Каждый день западные СМИ публикуют сотни статей о том, что Москва готова к новой агрессии против "миролюбивого и ни в чем не повинного" Североатлантического альянса. Никто из них так и не объяснил, почему границы НАТО приближались к российским на тысячи километров каждые десять лет, а сегодня американские самолеты базируются всего в 15 минутах полета до Москвы. Всё это, конечно, неслучайно и является частью последних приготовлений Запада к открытой конфронтации с Россией по моделям 1812 и 1941 года. Поэтому они сейчас и размахивают "Завещанием Путина", как когда-то петровским. Но в отличие от этих фальсификаций, историческая правда заключается в том, что ни один военный поход против России не достиг запланированных Западом целей. Настоящее завещание Владимира Путина своим потомкам может быть только одно — охранять окрепшую Россию, которую он им передал, именно от тех, кто подсовывает исторические фальшивки ради оправдания собственной агрессии.

\*\*\*

# Швейцарский экс-дипломат Жорж Мартен: "Поведение НАТО в отношении России можно сравнить с повадками удава"

# *Мартен Бернар (Martin Bernard), Antithèse (Швейцария)*

**Мартен Бернар: В своей автобиографии вы пишете, что истинный зачинщик конфликта — не тот, кто объявил о его начале, а тот, кто подвел к его необходимости. Означает ли это, что у России были веские причины начинать СВО на Украине?**

Жорж Мартен: У России были весомые мотивы для этого. Речь не идет об оправдании. К сожалению, из-за этой какофонии, этой шумихи, который создают СМИ, попытки озвучить мотивы приравниваются к оправданиям. Но дело обстоит совершенно иначе. <…>

Для меня абсолютно очевидно, что в данном случае НАТО повела себя в отношении России, подобно удаву. Понимаете, когда удав своими кольцами обхватывает, сжимает и не останавливается на достигнутом… Натовцы, разумеется, говорили: "Это по дружбе, мы вас обожаем, но при этом сжимаем кольца". Русские вдруг почувствовали, что их как бы удушают, что им не хватает воздуха. В 2007 на конференции по безопасности в Мюнхене г-н Путин сказал практически всё, что потом воплотил в реальность, но Запад так и не отреагировал. Таким образом, в один прекрасный день то, к чему всё шло — будь то неосознанно или в ходе серии преднамеренных действий, — дало о себе знать. И я как раз знаю, что это было подстроено умышленно, уверяю вас. По роду своей деятельности мне доводилось наблюдать, что представители НАТО в Брюсселе работали над тем, как усилить напряженность, как окружить Россию. Впрочем, у них было даже желание окружить ее с юга, со стороны Грузии. Но не вышло. Они хотели и Украину, и Грузию включить в альянс. <…>
Так вот, хочет кто-то понимать это или не хочет, для России это было уже слишком. <…>

Называть это можно как угодно, но, по-моему, это как в танце: нужны минимум двое активных участников. Поэтому, когда наступает кризис, угроза конфликта, вопреки распространенному в наши дни мнению, речь не идет о борьбе добра и зла, ангелов против демонов. Каждый вносит свою лепту. И если бы не было необходимости в конфликте, каждая сторона действовала бы иначе.

**— Действительно. Тем более, что, как вы сами напомнили, Путин установил красные линии, говоря, что расширение НАТО за счет присоединения Грузии и Украины будет рассмотрено как стратегическая опасность для России.**

— Важно понимать, что Путин достаточно ясно и неоднократно выражал свою позицию. Изнутри могло показаться, что система НАТО никак не изменилась, но когда в системе умышленно нарушается равновесие, всё переворачивается с ног на голову. И даже не столько действия по присоединению Украины к НАТО сыграли свою роль, сколько размещение ракет вдоль границ НАТО. Несмотря на данные еще в девяностых годах обещания (к сожалению, они не были тогда закреплены на бумаге, иначе всё было бы гораздо проще), НАТО продолжала в результате оказываемого давления и политических решений расширяться на восток, пока не подобралась уже близко к границам России. Конечно, русские чувствовали себя под угрозой. Даже если им говорили "это не вредоносные ракеты, мы ничего плохого не замышляем", НАТО перешла целый ряд красных линий. В декабре 2021 года Россия обратилась к Западу с просьбой сесть за стол переговоров, вывести на обсуждение все интересы безопасности и прийти к компромиссу. Запад даже не отреагировал на эту просьбу.

**— Речь шла о дипломатическом пути урегулирования?**

— Именно так. Сейчас происходит конфликт, потому что дипломаты утратили значимость. Им просто не дали выполнять свою работу. <…>

И это именно политики захотели встать на их [дипломатов] место. А у политиков своя повестка, зачастую связанная со внутригосударственными делами. Политики совершенно не разбираются в дипломатических процессах, из-за чего, разумеется, совершают множество ошибок. <…>

**— И правда, эти устремления развязать войну еще как-то можно понять, когда они со стороны США. Но когда они исходят от стран ЕС, как вы можете это объяснить? Ведь это затрагивает в неблагоприятном ключе экономические интересы Европейского Союза, в частности Германии.**

— Всё верно. И я бы еще добавил, что, без сомнения, история Европы еще никогда не знала подобного. Если читать историю континента, поражает, что периоды без войн были исключениями. В остальном речь шла либо о подготовке к войне, либо о послевоенном времени, в течение которого могли уже готовиться к очередному конфликту. Но никогда еще европейцы — я имею в виду народы Европы — не были морально столь далеки от мысли о войне. Можно ли вообще представить, что сейчас французы, немцы мобилизуются и отправятся воевать за Украину? Нет и еще раз нет. Население не желает войны. К тому же оно к этому абсолютно не готово. Так что имеет место невероятное противоречие между речами политических деятелей и выражением воли народов Европы. Если задаваться вопросом, почему так происходит, на самом деле, думаю, что это потому, что у США свои интересы. После распада СССР Европа пустилась в пляс, расслаблялась, развлекалась, шли разговоры о конце истории — всё, казалось, было великолепно. А США, напротив, продолжали наращивать мощь, в частности через НАТО в Европе, постепенно расширяя границы альянса. Это ведь не европейцы хотели, чтобы границы НАТО приблизились к российским. Всё дело в американцах. Всем известно, что НАТО — военный инструмент США в Европе. Поэтому США не меняли своего политического курса. В качестве отступления: когда я еще работал в МИД, мне доводилось в начале девяностых годов контактировать со многими представителями НАТО. И я могу вас заверить: тысячи чиновников НАТО опасались тогда, что альянс прекратит свое существование, подобно Варшавскому договору. Между нами говоря, я бы этого и хотел, но что поделать… НАТО не только не распалась, но и сохраняла свою активность. Из организации с оборонительными целями во время холодной войны она превратилась в блок, который создает очаги напряжения и поддерживает атмосферу агрессии на уровне международных отношений. И всё это как бы ускользнуло от бдительности европейцев. Теперь нет больше таких личностей, как Миттеран, Коль, Шредер, Ширак. Нет тех сильных лидеров, которые знали о войне не понаслышке. <…>

Более того, эти люди не прогуливали уроки истории. Они хорошо разбирались в истории Европы. Нынешние лидеры как будто участвуют в постоянном шоу, подобно конкурсу "Евровидение". Политики произносят те или иные фразы, потому что считают, что последние будут иметь некий эффект, и при этом не думают, что это будет значить для международных отношений. Милитаристский дискурс пришел на смену миротворческому дискурсу, нацеленному на солидарность. Из-за этого Европа вторая, вслед за Украиной, кто страдает от происходящего. Впрочем, Европы как таковой будто бы и нет. Чьи речи слышны от имени Европы? Госпожи фон дер Ляйен? Господина Борреля? Тех, которые в точности придерживаются линии, проводимой Вашингтоном? <…>

Приведу показательный пример. До начала конфликта на Украине единственным европейским лидером с пацифистским прошлым был канцлер Германии Олаф Шольц. В бытность студентом и в начале политической карьеры он выступал за мир, за Германию как страну национального примирения, которая не участвует в войнах, и так далее. Его вызвали в Вашингтон. И как только он вышел из Белого дома, он резко изменился, перекрыл газопровод, а потом еще и американцы устроили диверсию в той же сфере. И они ведь заранее говорили об этом. Хотя Европе это было невыгодно. <…>

Исторически сложилось так, что дисциплинированная Германия привыкла исполнять все указания США, поэтому даже на призывы Макрона создать общеевропейскую армию Шольц ответил отказом, потому что это не в интересах США. <…>

**— То есть это отдельный опорный пункт для Вашингтона?**

— Совершенно верно. А британцы — просто напрямую союзники США. Это видно на примере конфликта на Украине. Пока мы закрывали глаза, либо вообще ни о чем не подозревали, американские и британские военные эксперты находились на Украине, где обучали местные войска. Ведь украинцы сумели продержаться не на пустом месте. <…>

**— И газета New York Times даже раскрыла факты о наличии баз ЦРУ на территории Украины.**

— Так и есть. И об этом было известно, но в кругу специалистов. Если говорить о простых гражданах, они не были в курсе, потому что тогда Украина никого особо не интересовала. Знаете, на момент начала российской военной операции на Украине около 50% европейцев даже не знали, где именно находится Украина.

**— В своей книге вы пишете о роли, которую в истории данного конфликта играют СМИ, об их влиянии на политику: "Западный медийно-политический комплекс принял сторону военно-промышленного комплекса и с ликованием выбрал путь войны, как в 1914 году".**

— Да. С той лишь разницей, что в 1914 году и население желало войны. <…> Но в настоящее время всё обстоит иначе. На сегодняшний день нежелание европейцев участвовать в конфликте и неспособность физически сделать это являются беспрецедентными. <…>

Если вернуться к СМИ, так называемым мейнстримовым источникам, в Швейцарии одна из крупнейших немецкоязычных газет Neue Zürcher Zeitung с самых первых дней после начала СВО на Украине выпускала статьи, заголовки которых выражали высшую степень подстрекательства к войне: "Надо идти", "надо раздавить Путина", надо вместо выражений сочувствия отправлять на Украину оружие… <…>

То же можно сказать и про действия НАТО в Швейцарии. Меня поразило, до какой степени НАТО была согласна на развитие конфликта. Наконец-то можно было свести счеты с Путиным. И втянуть еще во всё Китай. Сразу заговорили о диктатурах и прочем. <…>

Так вот, по поводу прессы у меня два объяснения. Во-первых, стало проще контролировать ее. Есть несколько медиа-групп, которые прибрали к рукам все издания. И даже не обязательно указания исходят сверху. Просто каждый понимает, что достижение карьерных высот несовместимо с частыми командировками на Донбасс, например.
Во-вторых, на Западе укрепилось мнение, что война сегодня становится борьбой добра и зла. И якобы Запад — всегда добро. И если Запад участвует в конфликтах, будь то в Ираке, Афганистане, где-либо еще, или вот с Россией, как в настоящее время, то нельзя быть против, а можно быть исключительно за. И воздержаться тоже нельзя (это касается Швейцарии): нельзя быть где-то между добром и злом. Но я еще раз напоминаю, что это не борьба добра и зла. Как с нашей стороны предостаточно зла, так и на той стороне добро тоже присутствует. В итоге, если демонизировать противника, провозглашать себя ангелами, возникает препятствие для завершения конфликта. Ведь не хотят же вести переговоры с объектом демонизирования. Как быть тогда? В том числе в связи с этими изложенными факторами [западная] пресса приняла сторону продолжения конфликта. <…>

Если раньше действия Вашингтона вызывали критику в прессе, возможно благодаря тому, что Ширак, Шредер и другие лидеры вели политику, отличную от США, сейчас отсутствует критическое понимание, отсутствуют лидеры, которые противоречили бы позициям Вашингтона. Иначе было бы, что разъяснить гражданам государств-членов о политике США, которая проводится с учетом лишь собственных интересов в конфликте против России на граничащей с ЕС территории.

\*\*\*

# Байден наставлял Европу в вопросах Украины и НАТО. А что будет дальше?

***Матина Стевис-Гриднефф,*** ***The New York Times (США)***

Европейские лидеры опирались на президента Байдена, и он провел их через мрачнейшие дни континента за последние десятилетия.

Когда Россия ввела на Украину войска в феврале 2022 года, они обрели в нем своего рода пастыря, который сплотил их вокруг Киева и помог сформулировать единый ответ на российские действия. Байден призвал европейских коллег без промедления ввести против России санкции, а его администрация предоставила экспертную оценку, как сделать это в ногу с США.

Он подтолкнул европейских союзников к тому, чтобы сомкнуть ряды в вопросах обороны и взять на себя обязательство упрочить свой вклад в НАТО.

И он убедил их подписаться под его риторикой о бесстрашной и принципиальной группе стран, ратующих за демократию против постоянно ширящихся угроз.

Для европейских лидеров, которые считают Россию реальным вызовом безопасности всего континента и агрессором, стремящимся поглотить Украину (а таких большинство), Байден был наставником и образцом для подражания.

Однако после заявления Байдена о том, что он не пойдет в этом году на переизбрание, европейские лидеры наверняка почувствуют некоторое облегчение: быть может, у другого кандидата от Демократической партии будет больше шансов одолеть республиканский тандем из бывшего президента Дональда Трампа и Джей Ди Вэнса и не допустить решительного слома системы безопасности всей Европы и отказа США от привычной роли.

Но они также знают, что Байден в своем роде был одним из последних могикан — американским политиком, который твердо придерживается, как принято говорить во внешнеполитических кругах, атлантизма или трансатлантизма. Он убежден, что два берега Атлантического океана — США и Европа — состоят в глубоком и неразрывном союзе.

"В Европе существует твердое понимание того, что Байден был последним атлантистом традиционного толка — в американской политике этот типаж встречается все реж", — сказал бывший помощник генерального секретаря НАТО Камиль Гранд, ныне глава оборонной инициативы Европейского совета по иностранным делам.

“Идея смены поколений в США европейцам вполне понятна. Большинство из них это осознают, но не представляют себе будущего”, — добавил он.

Трамп и Вэнс заявили о намерении пересмотреть отношения между США и НАТО, а также вклад Америки в альянс: при них эра европейской безопасности с опорой на США вполне может подойти к концу.

Более того, Трамп заявил, что стремится к скорейшему окончанию конфликта на Украине, что наверняка повлечет за собой сдачу территории окрепшей и осмелевшей России.

Таким образом перед Европой встает трудная дилемма. Она может выполнить предложенные Трампом условия соглашения и отказаться от обещаний поддержать Украину в борьбе с Россией. А может продолжить прежний курс без поддержки США, взяв расходы по поддержке Украины на себя. При этом не ясно, хватит ли у европейцев для этого воли и ресурсов.

Украинцы взирают на происходящее с тревогой. Только за последний год, с приближением президентских выборов в США, политика Вашингтона по Украине изменилась, отметил Гран. Таким образом, в некотором смысле почва частичной отмены обязательств США уже подготовлена.

“Президент Байден был очень осторожен насчет членства Украины в НАТО, неизменно разочаровывая главных друзей Украины в Европе, — сказал Гран. — Чтобы добиться поставки определенных систем обороны, потребовалось немало усилий, а порой европейцы даже брали инициативу на себя”, — добавил он.

Руководитель североамериканской программы киевской исследовательской группы “Украинская призма” Александр Краев считает, что перипетии президентской гонки в США сулят стране “затяжной период политической борьбы”, которая наверняка вынудит будущего президента, даже если им станет демократ, сосредоточиться на внутренних проблемах и отодвинуть внешнюю политику (включая Украину) на второй план.

“США будут решать собственные проблемы”, — убежден Краев.

Однако, опасаясь второго срока Трампа, европейцы все же встретили решение Байдена отойти в сторону и поддержать кандидатуру Харрис со вздохом облегчения.

“На этапе, когда большинство европейцев встревожено перспективой второго президентства Трампа, новость об уходе президента Байдена наверняка будет воспринята положительно — отчасти потому, что это может возродить шансы демократов на победу, но еще и потому, что во внешнеполитической команде Камалы Харрис преобладают как раз атлантисты”, — сказал Иан Лессер, бывший американский чиновник, ныне глава брюссельского отделения Германского фонда Маршалла.

“За некоторыми исключениями, руководство европейских стран ждет от Вашингтона предсказуемости в вопросах торговли и обороны, — сказал он. — После этого решения Брюссель будет стремиться к преемственности”.

\*\*\*

**У Камалы Харрис маловато как харизмы, так и времени**

***The Economist*** ***(Великобритания)***

Вообще есть два способа стать кандидатом в президенты от одной из двух крупнейших политических партий Америки. Первый — быть “своим” человеком и верным партийцем и одолеть соперников, воспользовавшись громкой фамилией, убедительным послужным списком в Конгрессе или наставничеством влиятельных старейшин. Вспомните двух президентов: Буша и Джо Байдена. Другой способ — победить как аутсайдер на одной харизме и голом нахальстве. Этим путем пошли Барак Обама и Дональд Трамп. Камала Харрис, явный фаворит на пост кандидата от Демократической партии после решения Байдена сняться с президентской гонки 2024 года, решительно принадлежит к первому лагерю. Чтобы понять ее перспективы, начнем с главного: Харрис — детище системы, а никак не провидец и не идеолог.

Харрис во многом сформировалась под влиянием калифорнийской политики — причудливой, изменчивой и ориентированной на будущее. Когда в 1990-е годы она достигла политической зрелости, Республиканская партия еще была мощной силой в штате. Работая местным прокурором в Окленде, Харрис встречалась с Уилли Брауном, знатным демократическим “решалой”. На 30 лет старше, он помог ей начать политическую карьеру. Позже, уже самостоятельно, она выиграла свои первые выборы как прокурор, склоняясь вправо в вопросах уголовного правосудия, но при этом тяготея к демократам. В 2010 году она стала генеральным прокурором штата. Впоследствии она сменила позиции по некоторым вопросам, чтобы идти в ногу с партией. Она выступала против смертной казни, будучи окружным прокурором Сан-Франциско, но решительно ее отстаивала, став генеральным прокурором Калифорнии. За это критики нарекли ее амбициозной оппортунисткой без четких убеждений, и от этой репутации ей было нелегко отмыться.

Однако в биографии и карьере Харрис хватает “настоящих” моментов, которых американские избиратели так ждут от своих политиков. Она — дочь иммигрантов: ее покойная мать была эндокринологом и родилась в Индии. Ее отец — экономист, родом с Ямайки. Оба были борцами за гражданские права и познакомились в Беркли в 1960-х. Другой политик на ее месте мог бы с таким происхождением состряпать себе яркую медийную персону, но Харрис не сразу удалось заявить о себе на национальной арене. Если она выдвинется на съезде Демократической партии в Чикаго в следующем месяце, ждите эмоциональной перезагрузки ее биографии в голливудском стиле с перечислением всех ее достижений как чернокожей и азиатской женщины, ломающей барьеры.

Насколько успешной будет кампания Харрис против Трампа — на фоне позднего старта и недавнего хаоса в рядах партии? Разумеется, благодаря одной своей энергии она в свои 59 лет смотрится лучше, чем 81-летний Байден — но это слишком низкая планка. С тех пор как она стала сенатором и обосновалась в Вашингтоне в 2017 году, Харрис лучше всего удаются дебаты и слушания, где налицо ее подготовка и навыки юриста. На слушаниях в Сенате своими наводящими вопросами она давала прикурить даже опытным ответчикам-республиканцам, таким как Бретт Кавано перед утверждением на должность судьи Верховного суда и бывший генеральный прокурор Джефф Сешнс.

Несмотря на это, ее кампания 2020 года потерпела крах. Но затем она более чем достойно выдержала вице-президентские дебаты против Майка Пенса, опытного радиоведущего, который чувствовал себя на сцене как рыба в воде. Она слывет умелым сборщиком средств и унаследует от штаба Байдена огромную казну. Но Харрис тяжело даются речи без подготовки, а это одна из ключевых составляющих политической жизни. Учителям математики не нужно объяснять, почему над ней потешаются за восторги о диаграммах Венна. В дебатах против Трампа она может уесть противника, а может и опростоволоситься.

Во внутренней политике Харрис унаследует от администрации Байдена непопулярную репутацию, несмотря на принятый ею важный закон о производстве чипов и инвестиций в зеленую энергетику. Союзники Трампа уже клеймят ее “царицей нелегалов” за формальную роль в решении вопроса южной границы на пике миграционного кризиса. Если она будет избрана на съезде в следующем месяце, мисс Харрис придется напрямую отразить трамповы нападки на иммиграцию и изложить новую, более смелую внутриполитическую программу на ближайшие четыре года, чем сподобился Байден.

Во внешней политике Харрис подает себя центристкой в трансатлантических традициях и слывет неколебимой сторонницей масштабной помощи Украине. Ее советник по национальной безопасности Филип Гордон — уважаемый специалист по Европе и Ближнему Востоку. Так что похоже, что она будет следовать линии администрации Байдена — по крайней мере, на протяжении всей предвыборной кампании. На фоне Трампа и его напарника Джей Ди Вэнса контраст будет разительный: “Я убеждена, что в основополагающих интересах американского народа, чтобы США выполняли свою давнюю роль мирового лидера”, — заявила на в феврале на Мюнхенской конференции по безопасности. Последние три года выдались весьма бурными, и Харрис повидала немало кризисов в зале оперативных совещаний и Овальном кабинете, но, как это часто бывает с вице-президентами, ее личное мнение о неожиданных военных или внешнеполитических кризисах — тайна за семью печатями.

Положение Харрис беспрецедентно: до нее никто не начинал президентскую кампанию на столь позднем этапе. Судя по всему, шансы явно против нее. Но и Трамп — исторически непопулярный кандидат и к тому же осужденный преступник. Поэтому такой прокурор, как Харрис, сможет разоблачить его ложь и напомнить избирателям о его проступках. Чтобы победить, ей придется сплотить партию в трудную минуту, зажечь сердца избирателей, выдержать оскорбления Трампа и открыть в себе неизведанные доселе таланты, чтобы довести кампанию до конца, несмотря на все тяготы. Во многих отношениях она — рядовой политик. Тем не менее, в Овальном кабинете хватало серых партийцев, которых отправили туда избиратели, проглотив свою гордость и выбрав меньшее из зол.

\*\*\*

# Внешнеполитические идеи Джеймса Вэнса — это сбывшиеся мечты Путина и Орбана

***Дэвид Андельман (David A. Andelman), MSNBC (США)***

Эта разновидность американского изоляционизма ассоциируется с самыми разрушительными периодами в истории США.

Всем плохим людям в мире наверняка понравилась прозвучавшая в среду речь Джеймса Вэнса, с которой он выступил в Милуоки на съезде республиканской партии. Их не мог не приободрить план по переводу Америки на новый, исключительно изоляционистский курс.

Если Соединенные Штаты, как предлагает Вэнс, отступятся от Европы, откажутся от большей части своей обычной деятельности за рубежом и возведут новые препятствия для торговли и свободного обмена идеями, возникнет вакуум, который будет очень легко заполнить. И кто его заполнит? Кому выгодна победа Трампа – Вэнса?

Начнем с единовластного премьер-министра Венгрии Виктора Орбана и Владимира Путина. Оба делают всё возможное для укрепления российского господства на восточной окраине Европы и противодействуют любым усилиям по сдерживанию разрастающихся путинских амбиций. Орбан, только что ставший на полгода лидером Евросоюза, и Путин неустанно работают над упрочением связей с имеющими похожие наклонности политическими силами Европы и с Великой старой партией в США, которую возглавляет Дональд Трамп. "Нам надо проникать глубже, надо занимать посты, собирать союзников и наводить порядок в Евросоюзе, — сказал Орбан. — Возмущаться недостаточно. Надо захватывать Брюссель".

В Европе они не испытывают недостатка в союзниках, готовых поддержать их растущие амбиции. Это обретшие новые силы и возможности крайне правые объединения, такие как партия "Альтернатива для Германии", Марин Ле Пен и ее "Национальное объединение" во Франции, а также провокатор правого толка Найджел Фарадж, приехавший в Милуоки, чтобы отдать дань уважения Трампу и Вэнсу.

Израильский премьер-министр Биньямин Нетаньяху наверняка обрадуется заявлениям Вэнса, который выступает за скорейшее достижение победы в Газе, что может означать только одно: огромные страдания населения этой территории. Кроме Нетаньяху, у Вэнса есть и глубоко религиозные союзники, типа иранского аятоллы Али Хаменеи, который испытывает жгучую боль из-за недавней победы на выборах президента-реформатора, надеющегося на снятие санкций. Администрация Трампа постарается ужесточить эти санкции. В Бразилии к власти надеется вернуться ее бывший правый президент и почитатель Трампа Жаир Болсонару. После покушения на Трампа Болсонару назвал его "величайшим мировым лидером нашего времени" и пообещал в январе посетить вторую инаугурацию Трампа, на которую он очень надеется. А еще есть премьер-министр Индии Нарендра Моди, который с трудом удержался у власти после недавних, очень непростых для него выборов. Он высоко ценил свои близкие отношения с Трампом, а сейчас углубляет связи с Путиным.

И конечно, есть сам Путин. У Вэнса и Трампа, по всей видимости, схожие взгляды на украинский вооруженный конфликт. Они выступают за скорейшее заключение мирного соглашения, по которому Киев при необходимости уступит России значительные территории и согласится на вечный нейтралитет. Высокопоставленные европейские дипломаты опасаются, что такое завершение конфликта приведет лишь к усилению экспансионистских устремлений Путина.

В четверг Европарламент с чувством огромного облегчения назначил на второй пятилетний срок бывшего министра обороны Германии, председателя Еврокомиссии Урсулу фон дер Ляйен. Это влиятельная союзница Владимира Зеленского. Надо сказать, что одним из краеугольных камней ее платформы стало обязательство создать "настоящий европейский оборонительный союз" и назначить первого европейского министра обороны. Это делается для того, чтобы защитить европейскую безопасность от Трампа.

Эта разновидность американского изоляционизма ассоциируется с самыми разрушительными периодами в американской истории. Практика показывает, что отдаление от остального мира, когда США отгораживались от него высокими стенами пошлин и избегали вооруженных конфликтов за рубежом, никогда не шел Америке на пользу.

В начале ХХ века республиканцы в сенате, выступившие решительно против Версальского договора, который согласовал президент-демократ Вудро Вильсон, сумели отвергнуть этот пакт и удержали Соединенные Штаты от вступления в Лигу Наций, сформированной по условиям договора. Такое проявление изоляционизма заложило основы для усиления Гитлера в Германии и для начала Второй мировой войны. Исключительно изоляционистский закон Смута – Хоули о таможенном тарифе, принятый в 1930 году и сразу же спровоцировавший ответные действия стран, на которые он был нацелен, лишь усилил Великую депрессию в США, уменьшив спрос на американские товары и вызвав резкий рост цен на весь импорт. Эти пошлины, в свою очередь, ускорили приход Гитлера к власти.

Движение "Америка превыше всего", возникшее в 1940 году на юридическом факультете Йеля (за много десятилетий до того, как там учился Вэнс), выступало с призывами отказаться от военной помощи Британии и не вступать во Вторую мировую войну. В это объединение вступило более 800 тысяч человек, включая таких знаменитостей, как Генри Форд и Чарльз Линдберг. Его сторонники и члены утверждали, что защищенная двумя огромными океанами Америка будет в безопасности, если останется в изоляции. Это движение распалось спустя два дня после нападения японцев на Перл-Харбор.

Несмотря на такую историю, провозглашенная Вэнсом и Трампом доктрина "Америка прежде всего", по всей видимости, превращается в основу их внешней политики наряду с экономическим популизмом. "Всё, больше никакой дармовщины для стран, злоупотребляющих щедростью американского налогоплательщика", — объявил в среду Вэнс. Трамп весь свой первый президентский срок пытался разрушить НАТО, требуя от союзников тратить больше средств на собственную оборону и одновременно выйдя из многих международных соглашений.

Я пишу это, находясь в Европе. Здесь хорошо ощущается паника. В рубрике издания Economist под названием "Карл Великий", которую, так уж получилось, ведет прямой потомок императорской династии Каролингов VIII века, отмечается: "В Брюсселе и за его пределами возможность прихода в Белый дом дуумвирата Трамп – Вэнс придает новую актуальность дебатам о будущем Европы".

На самом деле это должно придать актуальность дебатам по обе стороны Атлантики, так как будущее США тоже поставлено на карту.

\*\*\*

# Последний шанс для украинской победы: операция "последний удар" единственная, которую США еще могут начать и начнут, кто бы ни пришел к власти в Вашингтоне

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)***, Advance (Хорватия)***

Кто бы ни победил на американских президентских выборах, один вопрос останется неизменным: что делать с Украиной? Ведь кто бы ни пришел в Белый дом, ему придется столкнуться со всем тем, что натворила администрация Джо Байдена в этом вопросе. Перенять подход у Байдена и продолжить действовать в том же духе просто невозможно. Байден превратил Украину в еще одну типичную американскую "вечную войну", хотя на этот раз американские войска не участвуют в ней напрямую. Но зато США максимально вовлечены всеми другими способами, прежде всего, через отправку денег и оружия.

Все уже поняли, что подобный подход не приведет ни к украинской победе, ни к достижению геополитических целей, которые США наметили в отношении России. Вероятно, даже сам Байден, если бы остался в президентской гонке и каким-то чудом переизбрался бы на второй срок (то есть люди, которые руководят сейчас Соединенными Штатами вместо него), что-то радикально изменил бы, так как при прежнем подходе Украина только истекает кровью, теряет территории и людей, а Россия в условиях затяжных боев движется к победе.

Есть разные теории насчет того, чего на самом деле США хотят добиться конфликтом на Украине. Быть может, украинская победа совсем не конечная цель. Может, главное — максимально ослабить Россию. Но даже этого Вашингтон не добивается при выбранном подходе. Ведь даже если Россия в течение вооруженного конфликта и ослабнет, а это неминуемо (…), то все равно выйдет в итоге победителем и осуществит свои цели, а это будет означать американское поражение, ведь на международной арене Россия укрепит свое положение и расширит влияние. В таком случае она сможет конкурировать с США во многих других регионах (Африка, Ближний Восток, Латинская Америка…). Тут следует отметить, что Россия стоит в шаге от победы после того, как одержала победу неформальную и провозгласила своими четыре бывших украинских региона (Донецкую, Луганскую, Запорожскую и Херсонскую область).

Дональд Трамп с помпой объявил, что остановит конфликт на Украине "за 24 часа", но это почти точно невозможно. Так что в первую очередь это типичное для Трампа предвыборное заявление. Возможно, он и захочет остановить этот вооруженный конфликт раньше, чем того захотели бы демократы, но и он не заинтересован в том, чтобы из этого конфликта Россия вышла блистательным победителем. Даже если он планирует урегулировать отношения с Россией только ради того, чтобы сосредоточиться на борьбе с Китаем.

Дональд Трамп несколько раз упоминал, что хочет скорее окончить вооруженный конфликт на Украине, "продемонстрировав американскую силу". Что под этим подразумевается? Многие уже попытались истолковать его заявления, но в данном случае он мог иметь в виду буквально что угодно. Американскую "силу" можно применить и к Киеву, и к Москве, чтобы заставить обоих сесть за стол переговоров (по крайней мере теоретически), но в то же время ясно, что в данный момент переговоры обернутся победой России. Ведь какая роль уготована Украине? Смириться с потерей больших территорий. Киеву нечем за столом переговоров заставить русских добровольно оставить территории, которые освоила Россия. Это означало бы российское поражение.

Забудем ненадолго о Трампе, поскольку его планы пока слишком абстрактны. Ситуация вокруг него прояснится, когда он действительно придет к власти и когда мы увидим, какими людьми он себя окружит. Если вокруг него снова воцарится "вашингтонская трясина", то все предвыборные речи, пожалуй, можно будет просто забыть.

Давайте представим, что Камала Харрис пришла к власти, то есть в Америке сохранится демократическая администрация. Что они предпримут в отношении Украины? Они точно не могут продолжить стратегию Байдена. То, что делала администрация Байдена, делать больше нельзя. Причина и в американских деньгах, и в украинских потерях, которые не преобразуются в территориальные завоевания. То есть в случае победы демократов, встанет вопрос об изменениях, вероятно, радикальных. От бесконечных поставок оружия и финансовых траншей Украине им, по-видимому, пришлось бы отказаться. Но они не откажутся от одного — от идеи, что эту войну все еще можно закончить российским поражением.

Как этого добиться? Наверное, никак, но пока идея живет, они будут пробовать. В такой ситуации на самом деле остается всего одна генеральная попытка, после которой Вашингтону пришлось бы признать, что идеи иссякли. О чем речь? О плане, который Киев уже давно озвучивает: Украина получает максимальную западную военную поддержку, которая устранит все запреты на нанесение украинских ударов по территории Российской Федерации.

На деле это означало бы, что Украина получает добро на удары по России всеми имеющимися средствами: самолетами, артиллерией, ракетами разной дальности… Ведь точно известно, что сейчас Украина все еще ограничена. Таким было условие администрации Джо Байдена: вы получите оружие, но можете применять его только внутри Украины. Да, были исключения для ударов по Крыму (Запад считает Крым частью Украины, хотя и понимает, что это вопрос щекотливый). Также Джо Байден дал согласие на ограниченные удары по России близ Харькова, чтобы остановить там российское наступление (судя по всему, оно остановлено).

Но все остальное под запретом. У Украины нет права применять американские ракеты для ударов по российской территории. А если бы было, привели бы украинские удары к перелому и "поражению России"? Как я уже писал, вряд ли, но Киев, как и значительная часть его союзников, хочет верить в обратное. Есть ли в этом какая-то военная логика, или Киев просто хочет попробовать все, что еще не пробовал? Скорее, второе. Ведь вряд ли Украина вдруг, после отмены ограничений, сможет настолько измотать российскую армию. Хотя, конечно, сильный психологический удар нанести можно.

Сейчас эта идея рассматривается. План — дать Украине еще один последний шанс; дать ей то, чего она хочет, позволить ей желаемое и посмотреть, к чему это приведет.

Конечно, Запад исходит из предпосылки, что российские угрозы эскалацией — пустой звук. США пришли к выводу, что Россия все-таки не нападет на Североатлантический альянс, и это, скорее всего, правда. Но также стоит помнить, что многие думали: Россия не нападет на Украину, включая Зеленского, который за несколько недель до начала российской спецоперации резко критиковал западные СМИ, так как постоянные упоминания о вероятном конфликте начали негативно сказываться на украинской экономике.

Есть три варианта начала операции, которую можно было бы назвать "последним ударом". Ее начнет кто-то из победителей, Трамп или Харрис (или кто будет баллотироваться от демократов), или, может, сам Джо Байден, поскольку формально он еще президент полгода. Не исключено, что в итоге эта операция ляжет на плечи Трампа. Если покушение на него совершено по тем же причинам, что и ранее на словацкого премьера Роберта Фицо, то есть из-за желания закончить вооруженный конфликт на Украине, то весьма вероятно, что в потенциальной новой администрации Дональда Трампа опять собралось бы немало представителей "глубинного государства", которым Трамп не мог бы противостоять (при условии, что он вообще захочет).

Если Харрис или кто-то другой от демократической партии победит на выборах (почти точно кандидатом будет она, но давайте дождемся съезда Демократической партии, запланированного на середину августа), то эта операция практически гарантирована. Это единственное, что у них есть в арсенале планов. Но нельзя исключать и вероятность того, что старт этой последней украинской попытке даст сам Джо Байден.

В чем цель? Обеспечить Украине более сильную переговорную позицию, то есть сделать так, чтобы ее силы выбили российские войска с обширных ныне оккупированных территорий. Но такой грандиозный план вынашивался и в прошлом году, а потом украинское контрнаступление полностью провалилось. Сторонники последней попытки утверждают, что до сих пор у Украины были связаны руки, а теперь она должна броситься на русских без всяких препятствий. В конце концов это произойдет, по-видимому, относительно скоро, пока еще можно, и тогда, в зависимости от исхода, дело пойдет к завершению. Однако, учитывая все прежние попытки, как-то не верится, что все кончится хорошо для украинцев.

\*\*\*

# Редкий случай: некий таинственный заговор заставил Россию позвонить в Пентагон

[***Эрик Шмитт***](https://inosmi.ru/author_eric_schmitt/)***, The New York Times (США)***

В июле министр обороны США Ллойд Остин получил необычную заявку от неожиданного абонента: с ним хотел поговорить его российский коллега.

С начала российской спецоперации на Украине в феврале 2022 года Остин разговаривал по телефону с министром обороны России всего пять раз. И почти всегда эти разговоры происходили по инициативе Пентагона и осуществлялись в попытке избежать просчетов, которые могли бы обострить конфликт.

Как заявили в Пентагоне, двумя неделями ранее, 25 июня, Остин созванивался с новым министром обороны России Андреем Белоусовым в попытке сохранить "линии связи открытыми". Это был первый телефонный разговор между двумя высокопоставленными чиновниками с тех пор, как в результате майских перестановок в Кремле экономист Белоусов сменил на посту многолетнего министра обороны России Сергея Шойгу.

По сообщениям двух американских чиновников, 12 июля уже Белоусов позвонил Остину, чтобы предупредить: русские получили данные об украинской секретной операции против России, которая, по их мнению, была одобрена американцами. Знал ли Пентагон о заговоре, спросил Белоусов Остина, и понимает ли он, что его осуществление приведет к усилению напряженности между Москвой и Вашингтоном?

Официальные лица Пентагона были удивлены обвинением и не знали о каком-либо заговоре, пояснили упомянутые чиновники США на условиях анонимности. Но что бы ни раскрыл Белоусов, все американские официальные лица утверждали, что это было воспринято достаточно серьезно. Вашингтон связался с украинцами и сказал, по сути, следующее: "Если вы задумали сделать что-то подобное, не делайте этого".

Несмотря на глубокую зависимость Украины от США в плане военной, разведывательной и дипломатической поддержки, киевские чиновники не всегда посвящают американских коллег в свои военные планы, особенно против целей в российском тылу. Эти операции разочаровали американских чиновников, потому что заметно не улучшили положение Украины на поле боя, но рискуют оттолкнуть европейских союзников и привести к эскалации военного конфликта.

В число этих операций, которые последние два года вызывают обеспокоенность Соединенных Штатов, входит удар по российской авиабазе на западном побережье Крыма, подрыв грузовика, который разрушил часть соединяющего Россию с Крымом моста через Керченский пролив, и удары беспилотников вглубь территории России.

Президент России Владимир Путин часто называет такие удары "террористическими атаками", а Кремль использует их для подтверждения заявлений Путина о том, что СВО на Украине на самом деле является оборонительной операцией. Несмотря на опровержения со стороны США, российские чиновники публично настаивают на том, что такие удары по России не могут происходить без одобрения и поддержки Вашингтона.

Был ли предполагаемый украинский заговор против России в этом месяце реальным и неизбежным, пока неясно, как и то, какую форму он мог принять. Чиновники Пентагона и Белого дома говорят, что ничего не произошло — пока. Они отказались подробно описать телефонный разговор министров, но подчеркнули необходимость диалога между сторонами.

"Во ходе беседы министр обороны США подчеркнул важность поддержания линий связи в условиях продолжающейся СВО России на Украине", — 12 июля заявила журналистам пресс-секретарь Пентагона Сабрина Сингх через несколько часов после разговора.

Чиновники Пентагона отказались сообщить, поднимал ли Остин этот вопрос в телефонном разговоре во вторник со своим украинским коллегой Рустемом Умеровым.

Министерство обороны России подтвердило в своем заявлении, что инициатором звонка 12 июля был Белоусов, и добавило, что "обсуждался вопрос о предотвращении угроз безопасности и снижении риска возможной эскалации конфликта". Но в заявлении не упоминалось о предполагаемой украинской секретной операции.

Украинские официальные лица и Кремль отказались комментировать этот вопрос. Министерство обороны России не ответило на запрос о комментарии.

Редкая возможность заглянуть за кулисы деликатного телефонного разговора между министрами обороны говорит о том, что конфиденциальные контакты между американскими и российскими официальными лицами очень часто содержат намного больше, чем раскрывается общественности. Так Россия и Соединенные Штаты пытаются управлять рисками эскалации.

Остин и Белоусов "обменялись мнениями о ситуации вокруг Украины", — говорится в заявлении Министерства обороны России о том звонке. Там также было сказано, что Белоусов "указал на опасность дальнейшей эскалации ситуации в связи с продолжающимися поставками американского оружия вооруженным силам Украины".

Два чиновника, знакомых с ситуацией, сообщили, что Остин также предупредил своего российского коллегу, чтобы Россия не угрожала американским войскам в Европе на фоне растущей напряженности на Украине.

Примерно четыре дня спустя США привели свои европейские военные базы в повышенную готовность после неопределенных угроз Кремля из-за использования Украиной дальнобойного оружия на российской территории.

Американские чиновники заявили, что никаких конкретных разведданных о возможных российских атаках на американские базы получено не было. Любая такая атака со стороны России, явная или скрытая, стала бы значительной эскалацией военного конфликта на Украине.

Россия активизировала акты саботажа в Европе, надеясь нарушить поток вооружений на Украину *(информация не подтверждается российскими официальными источниками. — Прим. ИноСМИ).* Пока что ни одна база США не стала объектом этих атак, но военные чиновники заявили, что повышение уровня готовности поможет обеспечить необходимую бдительность американских военнослужащих.

Ранее телефонные разговоры между Остином и Шойгу имели место 21 и 23 октября 2022 года. Первый был запрошен американцами, второй — русскими.

В сообщении о втором звонке Пентагона говорилось: "Министр обороны Остин отверг любые предлоги для российской эскалации и подтвердил ценность постоянного общения на фоне незаконного и неоправданного конфликта России против Украины".

Неделю спустя The New York Times сообщила, что высокопоставленные российские военные обсуждали, когда и как Москва может применить тактическое ядерное оружие на Украине.

Новые разведданные всплыли, когда Москва продвигала безосновательную идею о том, что Украина планирует использовать так называемую грязную бомбу — обычную взрывчатку, начиненную радиоактивным материалом.

Президент России Владимир Путин не принимал участия в беседах со своими генералами в процессе усиления российской ядерной риторики.

Но тот факт, что высокопоставленные российские военные вообще вели эти обсуждения, встревожил администрацию Байдена. Это указывало на то, что русские были тогда неудовлетворены ходом СВО на Украине, и предполагало, что завуалированные угрозы Путина применить ядерное оружие могут быть не просто словами.

Хотя риск дальнейшей эскалации оставался высоким, представители администрации Байдена и союзники США заявили, что телефонные переговоры между западными и российскими коллегами в конце октября помогли несколько ослабить ядерную напряженность. "Эти звонки были направлены на то, чтобы избежать наихудшего сценария развития ситуации, который потенциально мог выйти за имеющиеся рамки", — сказал аналитик по России исследовательской корпорации RAND Сэмюэл Чарап.

\*\*\*

# Мирные переговоры на горизонте? Дональд Трамп оказывает давление, Владимир Зеленский уступает, Владимир Путин ждет

[**Петр Олеярчик**](https://inosmi.ru/author_oleyarchik_petr/)**, Onet (Польша)**

Украина готова вести переговоры о прекращении вооруженного конфликта с Россией, даже с Владимиром Путиным, заявил Владимир Зеленский в интервью "Би-би-си". Это кардинальная смена позиции, потому что после присоединения Россией территорий Зеленский подписал указ, исключающий возможность переговоров с Путиным.

Откуда такая перемена? "Даже если есть разные причины изменения тона Зеленского, на мой взгляд, наиболее важной из них является повышенная вероятность того, что Дональд Трамп станет следующим президентом Соединенных Штатов", — оценивает в беседе с Onet доктор Витольд Сокала, заместитель директора Института международных отношений и публичной политики Кельцкого университета и публицист Dziennik Gazeta Prawna. **<...>**

Эксперт считает, что после покушения и "всей суматохи с Джо Байденом" шансы Трампа на победу значительно возросли. Трамп, указывает доктор Сокала, заявил, что после его прихода к власти он попытается навязать мирные решения по украинскому конфликту. "Украинцы должны с этими реалиями считаться. Изменение тона Зеленского может быть призвано опередить некоторые неприятные, но неизбежные вещи", — говорит он.

Трамп заявил, что "положит конец конфликту на Украине". Ни для кого не секрет, что кандидат в президенты США рассматривает возможность выполнения российских требований, а это на практике означает для Украины потерю занятых Россией территорий. При таком сценарии Украина могла бы наращивать военный потенциал, но не могла бы претендовать на вступление в НАТО.

"На такие условия Украина не должна соглашаться. Их не должны принимать и другие натовские союзники", — комментирует эксперт.

*Трамп заигрывает с избирателями*

Доктор Сокала не сомневается, что выполнение российских условий "воодушевит Путина". "Мы создадим себе новые проблемы. Даже выполнение этих условий не удовлетворит Путина, который попытается подготовить очередную операцию против ослабленной Украины и, возможно, против ослабленных в будущем натовских стран. Такой политикой мы поощрим Россию", — считает он.

Однако обозреватель Dziennik Gazeta Prawna видит возможность для разговора с Россией. "Какие-то компромиссы, не настолько далеко идущие, вполне допустимы. Ведь политика — это искусство компромиссов", — подчеркнул он.

"С другой стороны, я бы не придавал значения тому, что говорят политики во время предвыборной кампании. Ведь они обращаются не к Путину, не экспертам, а к избирателю, который хочет услышать что-то красочное и что-то похожее на конкретное предложение. У кампании есть свои правила, и во время нее говорят всякие глупости, — отмечает он. — Я надеюсь, что подобные "мирные предложения" — всего лишь предвыборная чушь, а не реальный план республиканцев". **<...>**

Будет ли Россия находиться в более сильной позиции, чтобы ставить условия, если переговоры с Украиной под давлением Трампа действительно начнутся? "Мы не знаем, каково реальное состояние российской экономики и какие военные запасы у россиян еще есть. За столом переговоров решающее значение имеет не продвижение на фронте и не то, кто недавно занял пару гектаров земли. Роль играют ресурсы и способность вести боевые действия в течение длительного времени. Я считаю, что у Запада здесь больше возможностей, он способен удерживать Украину в бою сколько угодно долго. Вопрос в том, захочет ли он этого и будет ли у него политическая воля?" **<...>**

Доктор Сокала обращает внимание на еще один момент: "Трамп не пропутинский. Это упрощение СМИ или откровенная пропагандистская кампания противостоящего политического лагеря, который стремится обострить ситуацию. Трамп — протрамповский. Он сделает все, что будет для него выгодно".

\*\*\*

# Германии решать, наступит ли на Украине мир

***Berliner Zeitung (Германия)***

*Эммануэль Тодд — один из известнейших французских историков, чьи прогнозы неоднократно вызывали ажиотаж во всем мире. Так, в 1976 году он предвидел распад СССР, что принесло ему всемирную известность. Сегодня Тодд наблюдает признаки упадка Запада.*

*В интервью Berliner Zeitung историк объясняет, что тенденция становится особенно очевидна на примере конфликта на Украине. Запад слишком долго демонизировал Путина и не обращал внимания на то, как Россия постепенно приходила в себя. Тодд убежден, что Запад не может себе позволить пойти на конфронтацию еще и с Китаем.*

**Berliner Zeitung: Господин Тодд, в Германии многие с опасением следят за ситуацией во Франции, где лидер крайне правой партии "Национальное собрание" Марин Ле Пен в 2027 году вполне может оказаться во главе страны. Разделяете ли Вы их тревогу?**

Эммануэль Тодд: Нет, поскольку уже давно считаю французские выборы комедийным представлением. Страна уже даже не полностью суверенна, поскольку не может самостоятельно принимать решения ни в области монетарной политики, ни в области торговли.

**— Что Вы имеете в виду?**

— Причина — правовые основы ЕС. Решения по ключевым вопросам (а к таковым относятся денежно-валютная и торговая политика) принимаются в Брюсселе, и французское правительство не имеет права голоса. Вот почему выборы во Франции — это, как я уже говорил, комедия. Мы пережили комедию с Саркози — истеричным персонажем, который постоянно рассказывал о своей жене и хотел "навести порядок" в пригородах. Потом французам это надоело, и появился Олланд, заявивший, что его враг — это мир финансов, а сам он — простой парень. Теперь у нас Макрон, который говорит: "Я молод, люблю банки, а вы все идиоты". На практике, однако, ничего не изменилось: французская политика по-прежнему определяется финансовыми ограничениями Брюсселя.

**— Однако за время пандемии коронавируса, энергетических и экономических кризисов монетарная политика ЕС претерпела изменения.**

— Верно. Евро был создан для того, чтобы сделать из французов немцев. Раньше, когда у Франции накопился слишком большой дефицит торгового баланса, франк рухнул, и Парижу пришлось разбираться с этой проблемой. Сегодня у Франции огромный дефицит, но это никого не интересует. Таковы реалии геополитики внутри ЕС: Германия позволяет французам влезать в долги, то есть делать то, что не позволено итальянцам или грекам. Такое попустительство имеет место, поскольку Берлину особенно важно, чтобы Париж не нервничал, что, в свою очередь, помогает обеспечить стабильность в Европе.

**— И такая система работает?**

— Не совсем, поскольку французская экономика очень ослабла. Обнищание страны — одна из причин успеха Ле Пен. Все привыкли считать Германию "больным человеком Европы", но на самом деле речь идет о Франции.

**— И тем не менее, Макрон очень уверенно ведет себя на международной арене, прежде всего в том, что касается конфликта на Украине. Как одно сочетается с другим?**

— Все дискуссии о Макроне уже не имеют значения. Но ирония заключается в следующем парадоксе: чем хуже положение дел во Франции, тем более важную роль она играет в ситуации на Украине. Потому что мы, западники, находимся в прямом противостоянии с России, на острие фронта экономической войны. Однако Европе она вредит больше, чем России. И когда из-за сложившегося положения начинает страдать такая страна, как Франция, становится понятно, что больше так продолжаться не может.

**— В экономике ФРГ тоже начинают ощущаться последствия санкционной политики.**

— Верно. С моей точки зрения, Германия — тоже один из решающих игроков в конфликте вокруг Украины. В начале 2000-х годов мы были свидетелями сближения Европы с Германией с одной стороны и с Россией – с другой. Тот факт, что Шредер, Путин и Ширак выступили единым фронтом против войны в Ираке, поверг американцев в ужас. Они боялись, что одна из крупнейших индустриальных держав мира — Германия — сойдется с одной из крупнейших энергетических держав мира — Россией — и в определенной степени вытеснит Америку из Европы. Так что с точки зрения Вашингтона необходимо было оторвать ФРГ от России. Надавив на русских, чтобы те вмешались в ситуацию на Украине, они достигли желаемого результата. А подрыв "Северных потоков" стал вишенкой на тортике.

**— Не слишком ли провокационно звучит, когда Вы говорите, что русские были вынуждены вмешаться в происходящее на Украине? Похоже на путинскую пропаганду.**

— У украинского кризиса сложная предыстория, и, когда я говорю, что Россия была в него втянута, я опираюсь только на объективную реальность. Как историк я прежде всего работаю с фактами и делаю свои выводы из них. До февраля 2022 года НАТО расширялась на восток. В связи с событиями майдана американцы напрямую вмешались в ситуацию. Украинские националисты и часть американских политических элит подзуживали друг друга, распаляя общую русофобию, что внесло в конфликт дополнительную иррациональную динамику. В конце концов создалась ситуация, при которой НАТО де факто начала вооружать украинскую армию, стоящую на границе с Россией. Русские заявили, что не будут мириться с интеграцией Украины в альянс. Они предупредили, что в таком случае будут вынуждены вмешаться.

**— Несколько месяцев назад ваши слова вызвали переполох среди общественности. Вы заявили, что Украина, дескать, уже проиграла. Такие заявления тоже могут навлечь на Вас обвинения в близости к Путину.**

— И их я тоже отвергаю. Когда я говорю, что Киев уже проиграл, я имею в виду лишь то, что думают в Пентагоне или французском генштабе.

**— Значит, стоит ждать территориальных уступок?**

— Да, полагаю, русские присоединят еще немного территории. Проблема в том, что мы попали в ситуацию, когда Запад знает о своем поражении, но мир никто не заключает.

**— Почему?**

— Русские утратили доверие к Западу. Они презирают европейских лидеров, считая их лишь подручными США. Поэтому они абсолютно не заинтересованы в том, чтобы вести переговоры с европейцами. С другой стороны, американцев они считают (на мой взгляд, заслуженно) совершенно нестабильными и не заслуживающими доверия. Так что мирный договор с американцами не особо интересует русских. Для них окончанием конфликта может стать лишь такая ситуация, при которой их территориальные приобретения надежно защищены, а также обеспечена безопасность страны в будущем. Я полагаю, они ждут падения киевского режима и надеются, что ему на смену придет правительство, готовое к мирным переговорам.

**— Разве такая ситуация не угрожает Европе?**

— На Западе каждый знает, что у России нет ни желания, ни средств для вторжения на континент. Последнее, чего хотят русские, это снова править Польшей. Так что европейцы могли бы принять мир на Украине, это в их интересах. Но для американцев такой исход катастрофичен. Если бы русским удалось достичь своих целей, США в глазах всего мира были бы побеждены равноценным соперником. Что, в свою очередь, повлекло бы за собой распад всей американоцентричной международной системы.

**— Смогут ли европейцы, если это в их интересах, в итоге освободиться от гнета США и заключить мир?**

— На самом деле, проблема не только в европейцах, сколько в Германии: это единственная страна на континенте, которая действительно важна американцам. Экс-советник по вопросам национальной безопасности президента Джимми Картера Бжезинский прекрасно объяснил это. Изначально США не хотели строить империю, однако были втянуты во Вторую мировую войну. В конечном счете им пришлось противостоять Японии и Германии — индустриальным державам, которые сегодня являются столпами системы американского могущества. Так что речь идет о том, чтобы ФРГ вышла из тени американцев и приняла участие в установлении мира на Украине. Именно Германия будет принимать решение, вести ли дальше бесконечный конфликт или достичь мира. В этом смысле ФРГ должна выполнить свой долг как ведущая держава в Европе. Все мы в Европе ждем от Берлина окончания войны.

**— Ваша последняя книга носит название "Падение Запада". Можно ли сказать, что именно это сейчас происходит на Украине?**

— Говоря о падении Запада, я не имею в виду победу России. Для меня Кремль стабилен и в состоянии отвоевать часть Украины. В последние годы на Западе так много времени уделялось навешиванию ярлыков на Путина как монстра, что они просто упустили из виду восстановление позиций страны. Но реальная динамика упадка Запада — это внутренняя дезинтеграция, а в эпицентре проблем — Америка.

**— В 1976 году Вы предсказали распад СССР, основываясь на статистике младенческой смертности. Какие критерии, по Вашему мнению, на этот раз предвещают упадок Запада?**

— Прежде всего, хотел бы отметить, что сегодня показатели младенческой смертности в России ниже, чем в США, — что чрезвычайно необычно. Однако упадок Запада я предвижу на нескольких уровнях и в перспективе. Если посмотреть не на ВВП, раздутый сферой услуг, а на реальное промышленное и сельскохозяйственное производство Запада, то станет очевидной его огромная слабость.

Еще тревожнее выглядят проблемы в сфере образования, особенно в США. Там уровень образования падает с 1965 года: количество студентов уменьшается, а тесты показывают параллельное снижение интеллекта. Американцы чаще выпускают не инженеров, а юристов и биржевых маклеров. Для своей книги я поработал со статистическими данными и обнаружил, что в России, где проживает меньше половины населения США, обучается больше инженеров. Американцы зависят от инженеров из-за рубежа. В основном они приезжают из Китая или Индии, то есть из стран-конкурентов, что усложняет положение дел.

**— Каковы причины упадка западных обществ?**

— Превращение капитализма в неолиберальный финансовый капитализм можно отследить по нигилистическим импульсам. В определенный момент людям становится совершенно незачем стремиться накапливать огромные суммы денег только ради них самих. Прежде всего, неолиберализм на практике разрушил экономику и общество. Сама Маргарет Тэтчер говорила, что общества не существует, — это ведь нигилистическое заявление. Во внешней политике такая позиция выражается в предпочтении войны миру.

**— Приведет ли упадок Запада к конфликту с Китаем?**

— Многие так говорят. Однако я не верю, что США ввяжутся в конфликт с Китаем, проиграв на Украине. У них просто нет на это ресурсов. Война между Китаем и США в Южно-Китайском море закончилась бы в считанные часы; китайцы без проблем потопили бы американские авианосцы гиперзвуковыми ракетами.

**— Тогда Китай заменит США в роли ведущей мировой державы?**

— Нет, в это я тоже не верю. У китайцев большие проблемы, в частности демографическая катастрофа, им придется разбираться с этой ситуацией. Не знаю, можете ли Вы представить себе, каково это, когда у вас начинает сокращаться рабочая сила в количестве полутора миллиардов человек. В Германии смогли разрешить свою демографическую проблему с помощью эффективной иммиграционной политики. Но когда у вас население больше миллиарда человек, никакая иммиграция не поможет. КНР не сможет поглотить всю Африку. Так что будущее за многополярным миром, который больше не сможет позволить себе воевать.

\*\*\*

# Запад никогда не признает мирную дипломатию Китая, но китайцы помирили Иран с Саудовской Аравией, ХАМАС с ФАТХ, а теперь на очереди главный вызов

***[Д. Марьянович](https://inosmi.ru/author_d_marjanovic/),*** ***Advance (Хорватия)***

Китай — дипломатическая сила, которой мало кто отдает должное, и это понятно, учитывая, что те, кому ее следовало бы признать, все сплошь китайские соперники, которые годами твердят, что необходимо как можно скорее "сдержать" Китай. Однако немало стран не входят в число китайских соперников, и они все чаще обращаются к Китаю, считая его новым лучшим посредником, способным решить конфликты и споры, включая даже те, которые до сих пор пораженчески считались неразрешимыми.

Два заклятых врага на Ближнем Востоке, суннитская Саудовская Аравия и шиитский Иран, так боролись за доминирование в регионе, что почти все конфликты там можно было связать с их враждой и их амбициями. Страшная война в Сирии, которая унесла сотни тысяч жизней, конфликт в Ираке, война в Йемене — все эти конфликты так или иначе были связаны с Эр-Риядом и Тегераном. Чтобы принести мир на Ближний Восток, было необходимо снизить напряженность в отношениях между этими двумя противоборствующими мусульманскими государствами, которые смотрели друг на друга через прицел по обе стороны Персидского залива.

Запад оказался беспомощен, то есть он даже больше вредил, так как не в его интересах было гасить этот конфликт. Из двух фундаменталистских держав Запад выбрал ту, которая особенно рьяно предалась фундаментализму, то есть Саудовскую Аравию. Он встал на ее сторону по одной простой причине: Иран в судьбоносном 1979 году вышел из-под контроля, свергнув прозападную власть (светскую, но крайне авторитарную и жестокую).

Неясно, до каких пор на Ближнем Востоке продолжали бы вспыхивать опосредованные конфликты, если бы не появился настоящий посредник — Китай.

Китаю удалось за относительно короткий срок сделать то, что многие геополитические эксперты считали невозможным. Китай примирил Иран и Саудовскую Аравию, по крайней мере настолько, что после переговоров в Пекине эти страны снова установили дипломатические отношения, прерванные ранее на многие годы. Это не значит, что мгновенно исчезло все недоверие, которое накапливалось долгое время, но большой шаг на пути к нормализации сделан. Положительные последствия тут же дали о себе знать на пространстве Ближнего Востока. Война в Сирии перешла из кровавой фазы почти к миру. Вскоре после этого Сирию вернули в Лигу арабских государств, где первую скрипку играет Саудовская Аравия. А ведь это все та же "Сирия Асада", которую Эр-Рияд много лет хотел уничтожить. Теперь ее вернули обратно, так как больше не рассматривают как союзника главного врага. Сирия по-прежнему остается значимым иранским союзником, но сам Иран больше не заклятый враг.

Война в Йемене пошла на спад, и Саудовская Аравия прекратила там удары. Ирак, который почти каждый день попадал в новости из-за многочисленных террористических актов, теперь по сравнению с тем периодом прямо-таки "оазис мира".

Никто на Западе ни разу не воздал должное Китаю, хотя все это преимущественно его заслуга. Можно буквально подсчитать, сколько жизней спасено благодаря китайским дипломатическим усилиям. Однако Пекин не только не похвалили, но и стали смотреть на него с еще большим недоверием, страхом. Китай вдруг превратился в еще большую "проблему", которую нужно сдержать. Все потому, что Китай может превратить войну в мир? Печально, но так и есть.

Конечно, за активными дипломатическими действиями Китая стоят не только альтруизм, но и вполне конкретные интересы. Но суть в том, что эти интересы выгодны миру, разрываемому конфликтами. На самом деле Китаю, который питает большие экономические амбиции, больше всех нужен максимальный мир, максимальный доступ во все регионы: Африку, Ближний Восток, Евразию… В конце концов, возможно, Китай добивается мира, понимая, что первым извлечет из него пользу, но даже если мир — производная китайских "эгоистических амбиций", как кто-то может этому противостоять?

А Китай идет дальше, и уже формируется его modus operandi (от лат. "образ действий"). Не в его стиле проводить длинные "сеансы", продолжающиеся месяцами. Его успех возникает внезапно, хотя его, несомненно, тщательно готовят. Эта неделя ознаменовалась еще одним большим успехом, за который Китай на Западе снова никто не похвалит, да и не нужно. Еще два заклятых ближневосточных соперника успешно нашли общий язык в Пекине. Это палестинские ХАМАС и ФАТХ.

Главы двух палестинских объединений, ХАМАС из атакованного сектора Газа и ФАТХ с оккупированного Западного берега, договорились о примирении при китайском посредничестве, а также о совместном управлении палестинскими территориями. Это важный шаг вперед на пути к примирению палестинских фракций, а вместе с тем и мощный удар по воинственным планам Израиля и его союзников. Израиль, с благословления Соединенных Штатов Америки, хочет полностью уничтожить ХАМАС, равняя сектор Газа с землей, и есть мнение, что подлинная цель Израиля —уничтожить весь палестинский народ, там проживающий, или по возможности вынудить его бежать на Синай. Тогда прибрежный анклав полностью перейдет Израилю.

Примирение ФАТХа и ХАМАСа — важный шаг на пути к миру, так как Запад не сможет реализовать свой план по приведению к власти в Газе исключительно лояльных сил, чему Израиль, по-видимому, тоже противится. Совместные действия ХАМАСа и ФАТХа помогут усилить давление, в ООН или где-то еще, ради прекращения израильской агрессии. Придется нелегко, особенно в ситуации, когда Израиль получает настолько сильную и безоговорочную поддержку от США. Но когда израильтяне поймут, что их агрессия в Газе обречена на провал, по крайней мере политически, растет вероятность того, что и Израиль не захочет вечно воевать и убивать палестинцев.

Где еще Китай может найти применение своей полезной дипломатии? Там, где мир сейчас нужнее всего; там, где есть реальная опасность разрастания войны до мировой. Следующий вызов для китайской дипломатии, разумеется, = вооруженный конфликт на Украине.

Пекин уже прилагает некоторые усилия в этом вопросе и достиг определенного прогресса. Ясно, что, как и в других случаях, Пекин не станет спешить и рассказывать о каждом своем успешном шаге, но он явно упорно работает над этим, и есть шанс, что однажды Китай нас очень удивит так же, как в случае Саудовской Аравии и Ирана или ХАМАСа и ФАТХа.

Кое-что важное происходит уже сейчас. Во время написания этой статьи в Китае находится высший украинский дипломат — министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба. Его принял китайский коллега Ван И. Кулеба подчеркнул, что пытается найти "общую почву" в том, что касается завершения вооруженного конфликта с Россией. Вообще это первый визит украинского министра иностранных дел в Китай с тех пор, как на Украине начались боевые действия.

Сам факт того, что из уст украинского чиновника можно услышать нечто про "окончание вооруженного конфликта", уже кое-что да значит, ведь до сих пор нам лишь упорно твердили: война не закончится, пока Украина не добьется полной победы, то есть полностью не выгонит российские силы с ее оккупированных территорий.

Интересно, что Ван И и Дмитрий Кулеба встретились в Гуанчжоу, а не в Пекине. Гуанчжоу — большой китайский торговый и производственный город на юге страны. Это примечательно с точки зрения того, как осуществляется китайская мирная дипломатия. Противоборствующим сторонам Китай демонстрирует свой огромный экономический потенциал и призывает их выбрать иной путь — путь мира и сотрудничества ради взаимной выгоды, а он сам позаботиться о том, чтобы перед ними открылись возможности для экономического процветания.

Несомненно, идеология и геополитика причастны к началу вооруженного конфликта на Украине, но в итоге, если убрать все эти "слои", то в "основании" зачастую остаются исключительно экономические причины. Это и есть китайская "карта" успеха на подобных переговорах. Украинский конфликт будет "крепким орешком", но и с таким можно справиться.

Конечно, интересно и то, что Киев вообще отправил своего главного дипломата в Китай, да еще и в момент, когда Запад ведет нарастающую антикитайскую кампанию, пытаясь выставить Пекин российским спонсором вооруженного конфликта на Украине. Запад утверждает, что Китай отправляет России комплектующие для вооружений и так далее. на самом деле Китай, особенно если сравнивать с отношением западных государств к Украине, сохраняет нейтральную позицию в этом вопросе.

Запад, конечно, недоволен, что Кулеба поехал в Китай точно так же, как недоволен и иранско-саудовским примирением и примирением ХАМАСа с ФАТХом. Но Западу придется смириться, так как у него явно нет способов помешать. Иначе Кулебы сегодня не было бы в Гуанчжоу!

После приезда украинский министр иностранных дел сказал: "Я убежден, что справедливый мир на Украине отвечает китайским стратегическим интересам, а роль Китая как глобальной силы мира важна".

Добавить к этим словам нечего, так как Дмитрий Кулеба одним предложением сказал очень многое. Теперь нам остается только ждать исхода и надеяться, что китайская мирная дипломатия окажется еще сильнее той, которую мы видели до сих пор!

\*\*\*

# Бегство от Запада

[**Берджан Тутар**](https://inosmi.ru/author_bercan_tutar/)**, Sabah (Турция)**

Практически все недавние события в мире свидетельствуют об упадке западной гегемонии на системном уровне. Последний тому пример — происходящее в США. После попытки покушения на кандидата в президенты Дональда Трампа все взоры обратились к "Джо-геноциду", срок годности которого уже давно истек.

Глобалистские сионистские элиты в демократической партии увидели, что благодаря счастливому случаю при покушении Трамп стал фаворитом на выборах. Ведь было совершенно очевидно, что американский народ никогда не поддержит Байдена, которому трудно ходить, говорить и даже стоять, когда есть Трамп, который после выстрела поднялся и бросил противникам вызов. В итоге Байден, поддавшись давлению, снялся с выборов и предложил вместо себя вице-президента Камалу Харрис с индийскими корнями.

Правда, Трамп тоже немолод. Кандидат от республиканцев всего на три года младше своего сдавшегося соперника. Таким образом, даже при избрании Трампа ситуация для США будет далеко не блестящей.

Американский аналитик Дэвид Голдман точно подметил: "Запад должен внимательно посмотреться в зеркало. Не только бедняга Байден стареет с позором. Стареют богатые страны мира, и последствия этого будут гораздо болезненнее, чем унижение западного лидера. Потому что мы познакомились с деменцией, и теперь это наше лицо".

Подобно кампании Байдена, которая разваливалась шаг за шагом, империалистический статус-кво, навязанный миру Западом, также постепенно распадается. В западном мире всё идет под откос. Усилия по поддержанию глобального статус-кво оказываются безрезультатными.

Одним из наиболее очевидных показателей этого стал визит премьер-министра Индии Нарендры Моди в Москву 9 июля — в день открытия саммита НАТО 9–11 июля в Вашингтоне.

Все стратегические достижения, на которые рассчитывали Великобритания и США, сделав политиков индийского происхождения Риши Сунака и Камалу Харрис премьер-министром и вице-президентом соответственно, а также переименовавшие Тихоокеанское командование в Индо-Тихоокеанское командование, были сведены на нет одним ходом российского лидера Владимира Путина. В результате попытки Запада привлечь Индию и западных индийцев на свою сторону потерпели неудачу.

На эти уловки империализма Моди дал в Москве следующий исторический ответ: "Нам пришлось приложить немало усилий, чтобы найти баланс и дать понять, что мы являемся не антизападной, а незападной страной".

По сути, индийский лидер выразил дипломатическим языком, что из-за своего выбора Индия подвергается всевозможному давлению со стороны Запада. Очевидно, когда Запад терпит крах, Восток за словом в карман не лезет.

Дело в том, что совершающий геноциды и не признающий правил Запад переживает крах гегемонии. Каждый может прочувствовать это на своей шкуре. Так, богатые инвесторы Персидского залива, видя усилия США и ЕС по конфискации российских активов, беспокоятся о сохранности своих богатств. Саудовская Аравия, принимая революционные решения, уже начинает наносить тяжелые удары по западной финансовой архитектуре.

Как показывает последнее решение по поводу Палестины, принятое в Гааге Международным судом ООН высшей инстанции, чинящий геноцид Израиль и поддерживающий его Запад уже становятся не в состоянии скрывать совершаемые преступления.

Итак, не смотрите на поток отчаявшихся мигрантов на Запад. На самом деле в глобальной политике происходит бегство от Запада. События в секторе Газа наглядно показали всему миру лицемерие и колониальный менталитет Запада в вопросах прав человека, моральных и демократических ценностей. По этой причине десятки стран мира, таких как Турция, выступают за восстановление или хотя бы ребалансировку глобального порядка. С приходом Трампа война в Атлантике станет еще ожесточеннее. А это приведет к тому, что страны, освободившиеся от посягательств со стороны Запада, повернутся в сторону блоков во главе с Россией и Китаем. Глобальное положение дел свидетельствует об этом.

\*\*\*

# Сближение Моди с Путиным — тщательно просчитанная дипломатическая партия

**Имран Халид (Imran Khalid), The Hill (США)**

По понятным причинам недавний визит премьер-министра Индии Нарендры Моди в Москву, его первый с начала российской спецоперации на Украине в 2022 году, привлек живое внимание всей мировой общественности. Его рукопожатие с президентом России Владимиром Путиным развернулось на мрачном фоне ракетного удара по детской больнице, вызвавшего резкое осуждение критиков (*ракетный удар по этой больнице был украинской провокацией: фото и видеокадры из Киева однозначно подтверждают факт разрушений вследствие падения украинской ракеты ПВО, запущенной из зенитного ракетного комплекса в черте города. – Прим. ИноСМИ*), — в частности, президент Украины Владимир Зеленский назвал визит Моди “огромным разочарованием”.

США также выразили обеспокоенность по поводу связей Индии с Россией, подчеркнув щекотливое дипломатическое равновесие, которое приходится соблюдать Моди. Однако западная критика Моди и его визита выпускает из вида всю сложность российско-индийских отношений, которые по-прежнему имеют решающее значение для обеих стран. Для Нью-Дели их дальнейшее развитие — важнейшее испытание на дипломатическую гибкость. Связь Индией и Россией, сложившаяся еще во время холодной войны, по-прежнему прочна.

Россия стала крупнейшим экспортером нефти в голодную до энергии Индию, жизненно важным источником удобрений и ключевым поставщиком зерна. Торговля между двумя странами резко выросла. До украинского конфликта ежегодный товарооборот в 25 миллиардов долларов казался несбыточным. Сегодня эта цифра выросла до 65 миллиардов долларов, а Моди и Путин задались еще более смелой целью: довести его к 2030 году до 100 миллиардов долларов. Ширящееся экономическое партнерство подчеркивает более обширное стратегическое взаимодействие и позволяет Индии заявить о себе как о ключевом игроке в глобальной геополитике.

Запад может относиться к взаимодействию Индии с Россией скептически, однако совершенно очевидно, что Нью-Дели ценит исторические связи с Москвой. Для Моди их укрепление не ограничивается одной торговлей — речь идет о защите стратегических интересов Индии в неспокойном глобальном ландшафте. Дипломатические маневры Моди отражают тщательно продуманную стратегию на повышение статуса Индии на мировой арене (наряду с его собственным после неожиданных результатов недавних выборов).

Моди с его острым чутьем в реальной политике стремится извлечь выгоду из чужих конфликтов, чтобы укрепить позиции своей страны и свое собственное международное положение. Его цель заключается том, чтобы застолбить за Индией место ключевой державы, к которой стремятся государства как демократические, так и авторитарные. Укрепление связей с Россией отвечает непосредственным стратегическим интересам Индии. Моди рассчитывает вбить индийский клин между Пекином и Москвой, тем самым предотвратив более тесный союз между ними. Это имеет решающее значение для Индии, особенно на фоне потенциальных конфликтов с Китаем из-за территориальных споров в Гималаях. Нейтральная позиция России будет иметь решающее значение, если конфликт разразится поблизости от индийских границ.

Углубляющаяся зависимость России от Китая представляет собой для Индии серьезную проблему, вызывая тревогу, что Москва может превратиться в младшего партнера в свете ширящегося экономического, демографического и технологического неравенства между двумя гигантами.

Укрепление связей России и Китая создает шаткое равновесие, потенциально отодвигая на второй план других глобальных игроков. Стратегическое партнерство Индии с Россией корректирует эту динамику, позволяя Нью-Дели уравновесить влияние Китая в Евразии. Тесно сотрудничая с Россией, а также создавая альянсы с США и Японией, Индия крепит позиции в системе азиатской безопасности. Это трехстороннее союзничество обеспечивает Индии стратегическое преимущество над Китаем и позволяет утвердить свою роль в региональной стабильности.

Памятуя об опасениях Индии, Москва осторожно калибрует отношения с Нью-Дели, признавая связи Индии с западными союзниками, однако же сохраняя при этом партнерство с Пекином.

Еще один ключевой фактор — это нефть. С началом боевых действий Индия стала основным выгодополучателем от западного ценового “потолка”, импортируя российскую нефть со скидкой во благо собственной промышленности. Сообщается, что этот стратегический импорт сэкономил Индии около 7,9 миллиардов долларов только за период с апреля 2023 года по март 2024 года и сделал ее вторым по величине импортером российской нефти после Китая.

Приток дешевой нефти не только поддержал индийскую промышленность, но и косвенно профинансировал военную кампанию Путина на Украине. Критики могут усомниться в этичности подхода Нью-Дели, но в его основе лежат прагматические соображения: Индия утверждает, что, покупая российскую нефть, она помогает стабилизировать мировые цены на нефть. Таким образом, геополитическая акробатика Моди связана не только с дипломатией, но и с обеспечением стратегических и экономических преимуществ Индии в постоянно усложняющимся мире.

Насущной проблемой для Нью-Дели стал торговый дисбаланс Индии с Россией. При общем объеме торговли в 65 миллиардов долларов, экспорт Индии в Россию составляет лишь 5 миллиардов. Этот разительный разлад подчеркивает неустойчивость сложившихся экономических отношений. Кроме того, Индию все больше тревожит, сможет ли Россия выполнить свои оборонные обязательства, особенно в свете западных санкций, ограничивших поставки полупроводниковых чипов. Для Индии своевременные поставки военной техники (в частности, систем ПВО С-400) имеют ключевое значение, и именно они стали основной частью повестки дня Моди в Москве.

Однако заигрывания премьер-министра Моди с Владимиром Путиным опровергли мысль о всемирной изоляции России. Более того, Моди вписывается в обширную дипломатическую тенденцию. Перед встречей с Моди Путин общался с представителями Средней Азии на саммите Шанхайской организации сотрудничества в Казахстане, а также с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом. Кроме того, Путин встретился с президентом Китая Си Цзиньпином, которого ласково величает “дорогим другом”, — и Си отвечает ему взаимностью.

Взявший на себя роль посредника в украинском конфликте венгерский премьер-министр Виктор Орбан также посетил Москву. Эта вереница дипломатических встреч говорит о том, что все больше международных лидеров настроены на диалог с Кремлем. Несмотря на попытки Запада изолировать Россию, эти встречи — признак стойких глобальных связей.

Путин воспользовался дипломатической деятельностью, чтобы подчеркнуть упадок США и противопоставить ему ширящийся многополярный мир. Налаживая связи с такими глобальными партнерами, как Индия, он не только укрепляет позиции России, но и высылает сигнал Пекину. Путинская стратегия предполагает, что у Москва есть целый ряд международных отношений, в том числе с одним из главных соперников Китая, чтобы не допустить чрезмерной зависимости от Пекина.

Однако эта эквилибристика сопряжена со значительными рисками. У Китая есть мощное экономическое влияние на Россию, Индия же таким рычагом воздействия похвастаться не может. Почти половина российского экспорта нефти и газа идет в Китай, который, со своей стороны, поставляет Москве ключевое промышленное оборудование и электронику. Налаживая новые международные партнерства, Путин пытается напомнить Китаю о сложностях их отношений, чтобы упрочить положение влиятельного игрока на глобальной арене.

Недавнее рукопожатие Моди и Владимира Путина стало четким сигналом: Россия остается неотъемлемой частью стратегического расчета Индии – вопреки всем опасениям Запада. Эта красноречивая иллюстрация решимости Нью-Дели сделать собственные стратегические интересы недоступными для внешнего давления. Позиция Нью-Дели демонстрирует уверенность в том, что Запад ценит его партнерство не меньше самой Индии, — равно как и готовность пойти на риск вкупе со стратегической сложностью всего региона. Наконец, визит Моди в Москву подчеркнул важность дипломатического взаимодействия и стратегической автономии, раскрыв при этом всю напряженность, присущую внешнеполитической стратегии Индии.

\*\*\*

# США начинают действовать против России в Арктике

[**Джон Джексон**](https://inosmi.ru/author_dzhekson_dzhon/)**, Newsweek (США)**

Белый дом сделал заявление, что Соединенные Штаты, Канада и Финляндия будут сотрудничать в создании арктического ледокольного флота. Это та область, в которой Россия проявляет заметную активность.

Трехстороннее соглашение, предусматривающее сотрудничество в строительстве ледоколов, получило название "Ледовый пакт" (ICE Pact). Как сообщает Associated Press, три страны, являющиеся союзницами, в рамках этого договора будут наращивать свой оборонный потенциал в Арктике. В заявлении Белого дома отмечается, что данный план предусматривает "укрепление судостроительной отрасли и промышленного потенциала каждой из этих стран".

В последние месяцы российский президент Владимир Путин стремится развивать коммерческую деятельность на арктическом севере. С начала года Москва стала все чаще делать ставку на морской путь через Северный Ледовитый океан, поскольку западные санкции, введенные после начала специальной военной операции на Украине, ограничили ее возможности торговать с другими странами.

Советник Белого дома по экономическим вопросам Далип Сингх заявил Associated Press, что вышеуказанная программа строительства ледоколов направит сигнал таким странам как Россия, что Соединенные Штаты и их союзники "будут решительно сотрудничать в области промышленности с целью расширения конкурентных преимуществ".

В четверг редакция Newsweek направила по электронной почте в Кремль просьбу прокомментировать ситуацию.

Сингх сказал: "Без такого соглашения усилится риск того, что у наших противников появятся преимущества в сфере специальной техники, а это будет иметь колоссальные геостратегические последствия. Это также даст им возможность стать предпочтительным поставщиком для стран, заинтересованных в покупке полярных ледоколов".

Он продолжил: "Мы вместе с союзниками и партнерами полны решимости демонстрировать силу в высоких широтах. Для этого потребуется постоянное присутствие надводного флота в полярных регионах, чтобы бороться с российской агрессией и ограничивать возможности Китая по наращиванию влияния".

В заявлении Белого дома о "Ледовом пакте" изложены первые три составляющие плана действий. Он предусматривает "расширение обмена информацией" между тремя странами-участниками соглашения, а также сотрудничество в подготовке кадров для ледокольного флота и "приглашение союзникам и партнерам покупать ледоколы, построенные на судостроительных заводах Америки, Канады и Финляндии".

"Правительства Соединенных Штатов, Канады и Финляндии намерены задействовать судостроительные заводы своих стран в строительстве ледоколов для собственного пользования, а также тесно сотрудничать с единомышленниками из числа союзников и партнеров в вопросах строительства и экспорта ледоколов для обеспечения их потребностей оперативно и по доступной цене", — говорится в заявлении Белого дома.

Более конкретные детали этого пакта могут быть объявлены к концу года.

Белый дом также заявил, что береговая охрана США использует ледоколы для "обеспечения потребностей страны в полярных регионах в сфере экономики, торговли, судоходства и национальной безопасности".

"Береговая охрана Соединенных Штатов ведет работу по строительству новых тяжелых ледоколов в рамках Программы полярной безопасности, — отметил Белый дом. — Эти корабли станут национальным достоянием, обеспечивающим доступность полярных регионов. Кроме того, они будут выполнять ключевые задачи береговой охраны, такие как обеспечение боевой готовности, защиты морской окружающей среды, портов и водных путей, безопасности побережья и поисково-спасательных работ".

**ЭКОНОМИКА**

# БРИКС+ строит новую архитектуру мира на основе равенства

[***Окай Депрем***](https://inosmi.ru/author_okay_deprem/)***,*** ***dikGAZETE (Турция)***

БРИКС+ на фоне стремительного расширения и вовлечения все большего числа стран открывает прекрасные возможности для всех государств-членов, но в то же время ставит новые задачи. Учитывая, что в настоящее время организация включает девять крупнейших мировых и региональных держав, а более 30 стран уже имеют статус кандидата на вступление, партнера или наблюдателя, БРИКС движется к тому, чтобы вскоре стать самым влиятельным политическим, экономическим и научно-технологическим объединением в мире, опередив G7 и другие западные союзы.

Еще одним важным вопросом в контексте быстрого сближения членов и партнеров БРИКС+ является создание площадок для единого правового пространства во всех сферах сотрудничества, что стало основной темой Петербургского международного юридического форума (ПМЮФ), состоявшегося в июне.

Министры юстиции, представители правительств, парламентские делегации и юристы из нескольких десятков стран мира посетили данный форум и на протяжении нескольких дней обсуждали актуальные вопросы развития межгосударственных правовых отношений и перспективы сотрудничества на платформе БРИКС+.

*На долю стран БРИКС приходится более 35% мирового ВВП и 41% мирового населения*

Следует отметить, что в связи с принятием в состав новых членов, а именно — Египта, Объединенных Арабских Эмиратов, Ирана, Саудовской Аравии и Эфиопии, на долю БРИКС теперь приходится более 35% мирового ВВП и 41% мирового населения.

На площадке БРИКС+ созданы транснациональные комиссии и институты для разработки и реализации совместных программ в сфере финансов, торговли, логистики, промышленного и сельско-озяйственного производства, а также науки, образования и технологий.

Данное объединение намного моложе таких международных организаций, как G7, Евросоюз или МЕРКОСУР, при этом ему удалось за такое короткое время сформировать общее видение новой модели мирового порядка на основе взаимных интересов, взаимоуважения и, самое главное, равенства всех участников.

*Клемент Анделеки: "БРИКС стремится содействовать развитию государст-членов"*

Учитывая тот факт, что в настоящее время очаги конфликтов вспыхивают по всему миру, а США, ЕС и НАТО придерживаются бескомпромиссной позиции по отношению к странам, не соответствующим западным моделям и не отстаивающим западные интересы, БРИКС+ продолжает свою деятельность не только по созданию новой платформы для развития сотрудничества между суверенными и независимыми государствами, но и по формированию условий для становления многополярного мира.

Как уже отметил от имени нынешних африканских членов БРИКС+ и собственной страны представитель Национальной ассамблеи Замбии Клемент Анделеки в своей речи на ПМЮФ , организация выступает не только как торгово-экономический партнер, но в то же время как объединение, способное преодолеть дезинтеграционные процессы. "Я думаю, что БРИКС старается изменить отношения с европейскими партнерами в лучшую сторону, а также помогает странам-участницам развиваться и укреплять свои позиции на международной арене", — добавил он.

*Социально-гуманитарные программы ООН, США и ЕС годами обманывали бедные страны!*

Привлекательность "взаимовыгодной и равноправной модели международных отношений" в рамках БРИКС, которая не только декларируется, но и активно реализуется на практике, уже создала условия для присоединения десятков новых стран Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки.

Важным отличием данного союза от блоков, подконтрольных Западу, является признание уникальности и самобытности каждого государства-члена, их права на политическое, экономическое и культурное своеобразие. Кроме того несмотря на то, что костяк БРИКС+ уже давно составляют высокоразвитые в экономическом, социальном и технологическом отношениях страны, объединение придает большое значение реальным проектам, призванным поддержать в том числе и развивающиеся государства.

Социально-гуманитарные программы ООН, США и ЕС, существующие десятилетиями якобы для оказания помощи беднейшим странам Африки, Азии, Ближнего Востока и Латинской Америки, к сожалению, оказались крайне неэффективными и к тому же были замешаны в многочисленных политических и коррупционных скандалах. В целом, и американцы, и европейцы предоставляли бедным странам лишь некачественные продукты питания и просроченные медикаменты, которые часто приобретались посредством использования коррупционных схем, что обогащало западных чиновников.

Такого рода "помощь", откровенно говоря, больше напоминала милостыню, раздаваемую для смывания собственных грехов, и, соответственно, никак не решала и не могла решить фундаментальные вопросы борьбы с бедностью и неравенством.

*Цель — устранить причины нищеты, эпидемий и отсталости!*

Члены БРИКС+, особенно Россия, Китай и Индия придерживаются совершенно иного подхода в своих программах партнерства. Вместо того, чтобы следовать примеру западных "благотворительных организаций", продающих просроченные продукты и лекарства под видом "гуманитарной помощи", они вкладывают значительные средства в строительство промышленных предприятий, развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, совершенствование услуг образования и здравоохранения в странах Глобального Юга.

Такой подход позволяет устранить основные причины бедности, эпидемий, социально-экономической отсталости и дает возможность добиться реального процветания. Государства, получающие эту поддержку, несомненно, четко понимают различия между Западом и БРИКС+. Они становятся надежными партнерами на пути формирования системы равноправных отношений в многополярном мире.

Как заявила представителям СМИ генеральный секретарь министерства юстиции Габона Лиди Стефани Мамиака, правительство ее страны внимательно следит за успехами БРИКС и уже видит в нем надежного партнера. "Я, как и все, вижу, как формировался и развивался БРИКС. Мы внимательно следим за всем этим и, конечно, надеемся, что организация станет объединением государств, работающих во благо общих интересов", — отметила она.

*БРИКС предлагает больше перспектив, чем ЕС и G7, существующих только для процветания западной гегемонии!*

Надо признать, что в нынешней ситуации единственной альтернативой устаревшим моделям мирового порядка, созданным для сохранения исключительного положения небольшой группы западных стран, является построение справедливого, многополярного мира.

На данный момент никто в мире фактически не предлагает надежной программы развития и модели взаимовыгодного сотрудничества, за исключением "большого клуба" БРИКС+ и его партнеров. Интеграция с развивающимся БРИКС и более тесное сотрудничество с ним в торговле, логистике, науке и гуманитарной сфере открывают гораздо большие возможности, чем безрезультатные попытки вступить в распадающийся на глазах ЕС или такие аморфные структуры, созданные исключительно для сохранения гегемонии "золотого миллиарда", как G7...

\*\*\*

# Российская нефть по-прежнему финансирует путинскую спецоперацию

[***Кит Джонсон***](https://inosmi.ru/author_keith_johnson/)***,*** ***Foreign Policy (США)***

Прошло почти два с половиной года с начала российской спецоперации на Украине, а военная машина Москвы по-прежнему питается доходами от энергоносителей — даже беспрецедентные западные санкции так и не лишили корма дойную корову Кремля.

Российские нефть, природный газ и уголь по-прежнему быстрыми темпами поступают на крупнейшие рынки Азии — особенно в Китай и Индию. Даже Европа, с началом конфликта на словах открестившаяся от российского газа, тайно покупает его с танкеров для удовлетворения своих энергетических потребностей, косвенно финансируя российскую военную машину, которая тратит так много времени, сил и средств на боевые действия.

До конфликта доходы России от экспорта энергоносителей составляли порядка 1 миллиарда евро (1,1 миллиарда долларов) в сутки, а весь обширный арсенал санкций снизил их к июню нынешнего года примерно до 660 миллионов евро (720 миллионов долларов) — однако за прошедшие полтора года их уровень остается на редкость стабильным. Более того, в прошлом месяце Россия зарегистрировала редкий профицит текущего счета — а это верный признак здорового экспорта. Складывается ощущение, что война санкций зашла в тупик, как и сам конфликт.

“Стакан не наполовину полон и не наполовину пуст. Санкции работают, но не так хорошо, как мы ожидали”, — сказал аналитик Центра исследований энергетики и чистого воздуха Пятрас Катинас.

Некоторые звенья российского экспорта энергоносителей попросту рухнули, — например, трубопроводные поставки природного газа практически исчезли с прибыльного европейского рынка. Однако экспорт нефти и нефтепродуктов, на которые, собственно, приходится основная часть продаж, остался практически на прежнем уровне после первоначального падения в первые месяцы после западных санкций. Более того, государственные доходы даже немного подросли благодаря росту мировых цен на нефть.

В основе попытки Запада ограничить доходы России от энергоносителей лежит компромисс: стремление сохранить поставки на мировой рынок и одновременно лишить Кремль средств, ограничив продажи российской нефти “потолком” в 60 долларов за баррель. Некоторые страны пожелали установить ценовой предел еще ниже — на уровне 30 долларов за баррель, чтобы реально урезать доходы Москвы — но реализовать эту идею на практике оказалось гораздо сложнее как политически, так и дипломатически (как стало окончательно ясно этой весной, когда Украина выдвинула ее повторно).

И все же какое-то время изначальный ценовой предел работал отлично, пока Россия — с помощью друзей-приятелей из ОПЕК — не задрала мировые цены на нефть. В результате российская нефть даже со скидкой торгуется выше “потолка”. Причем на этом уровне она держится уже почти год.

Что еще важнее, Россия нашла надежный способ обойти формальное ограничение на экспорт сырой нефти, используя “теневой” флот “серых” танкеров, на которые не распространяются западные ограничения в области страхования, безопасности и так далее. По словам Катинаса, почти четыре пятых баррелей нефти с отгрузкой по морю приходятся на “серые” танкеры, которые всецело вне досягаемости западных мер. (Впрочем, это отнюдь не обезопасило их от проиранских повстанцев-хуситов в Йемене: на этой неделе один из таких танкеров с грузом российской нефти попал под удар на пути в Китай.)

“Стратегия хороша, но тактика сплоховала — подкачал контроль за исполнением”, — сказал Катинас.

США несколько раз ужесточали свой подход, вводя в конце прошлого года меры против “серых” танкеров и в начале этого — против российских государственных судов. По оценкам Центра исследований энергетики и чистого воздуха, в результате правореализационной деятельности Россия с октября 2023 года лишилась 5% доходов от экспорта нефти. Но предстоит еще долгий путь, чтобы обеспечить доскональное соблюдение действующих ограничений на российскую нефть: полное соблюдение позволит изъять из путинской казны почти 20 миллиардов евро (21,8 миллиарда долларов), по оценкам все того же Центра исследований энергетики и чистого воздуха.

Администрация Байдена предпринимает дополнительные усилия, чтобы перекрыть кислород “теневому” флоту, но она опасается, что более строгие меры взвинтят цены на нефть (и бензин) как раз к решающим президентским выборам в США в ноябре.

Но есть способ этого добиться, не причиняя особых страданий мировым потребителям энергии, утверждают эксперты по мировой экономике Робин Брукс и Бен Харрис из Брукингского института. В составе государственной компании “Совкомфлот” насчитывается около ста с небольшим несанкционированных судов, на которые легло основное бремя экспорта российской нефти. Точечные санкции против 15 самых загруженных из них сократили бы значительную часть доходов России от экспорта нефти, практически не повлияв на рынок. “В таком случае мы предвидим лишь незначительное влияние на мировые цены (вплоть до полного его отсутствия), но подозреваем, что это значительно снизит доходы России от торговли нефтью”, — написали они.

Но одной нефтью дело не ограничивается. Экспорт российского природного газа еще не умер, несмотря на немалые страдания государственного энергетического гиганта “Газпром” и громкую похвальбу Европы, что она практически разорвала отношения с некогда крупнейшим поставщиком энергии. Некоторые европейские страны — в том числе Венгрия, Австрия и Словакия — по-прежнему сильно зависят от остатков российского газа, поступающего через Украину или Турцию. Причины тому самые разные: от географических до политических.

Самое удивительное в обвале экспорта на некогда крупнейший рынок страны, так это то, что газ пострадал больше других энергетических потоков Москвы, хотя европейские санкции его даже не коснулись.

“Газ даже не под санкциями. Европейцев оттолкнула опрометчивость Путина”, — считает Катинас.

Но в этом году российский газ прокрался обратно в Европу — только не по трубопроводам, а в сжиженном и охлажденном виде на танкерах. Импорт российского сжиженного природного газа в Европейский союз за последний год вырос на 24% — особенно в крупные страны Западной Европы, такие как Франция, Испания и Бельгия. В совокупности на блок приходится половина всего российского экспорта СПГ.

Причин тому масса: у основных поставщиков Испании в Северной Африке возникли геополитические разногласия, которые нарушили экспорт. Кроме того, долгосрочные контракты с Россией держат некоторых европейских покупателей “на привязи” на годы вперед, к тому же российский газ рядом и сравнительно дешев по сравнению с альтернативами. Но главная причина - это тревога за безопасность поставок.

“Еще в прошлом году было много разговоров о запрете на импорт СПГ, но тогда все же возобладали опасения по поводу надежности поставок”, — сказала эксперт по газу из Центра глобальной энергетической политики Колумбийского университета Анн-Софи Корбо. Российский газ пока еще поступает через Украину, но этот поток иссякнет к концу года. Турция, несмотря на предложения сделать больше, вряд ли сможет нарастить экспорт газа в южную Европу, поскольку не является производителем газа. Наконец, европейцы надолго запомнили шок и издержки первой зимы конфликта, когда цены на энергоносители взлетели до небес из-за потрясений на газовом рынке.

В прошлом месяце Европейский союз, наконец-то, сделал первый шаг в борьбе с российским СПГ — но не запретив импорт топлива, а лишь исключив европейские порты из списка перевалочных пунктов для российского экспорта в Азию. Причем даже эта мера начнет действовать не раньше следующего года. В этом году дальнейшие меры ЕС против российского газа исключены как таковые, поскольку временным председателем в Совете ЕС станет Венгрия.

“По сути, мы не запрещаем импорт, а не даем другим странам получать российский СПГ, — сказала Корбо. — Это осложняет жизнь российскому экспорту в Азию, но не мешает СПГ течь в Европу”.

Хорошая новость, если в сложившийся ситуации в принципе есть что-то хорошее, заключается в том, что СПГ, в отличие от других источников энергии, не служит российскому правительству дойной коровой. Нефть продается в огромных объемах и облагается налогом. Трубопроводный газ также помогает поддержать федеральный бюджет. На СПГ же распространяются всевозможные налоговые льготы. Это означает, что гораздо меньшая часть западных денег отправляется прямиком на украинский фронт. Что же касается очередности, с которой следует купировать российские доходы от энергетики, то Корбо считает так: “Сперва нефть, затем трубопроводный газ и, наконец, СПГ”.

Плохая же новость заключается в том, что, несмотря на годы беспрецедентных санкций против одного из крупнейших в мире поставщиков энергии, российская денежная машина все еще работает достаточно исправно, чтобы поддерживать военную кампанию. В общем и целом, успех в борьбе с энергетическим сектором страны оказался весьма скромным. Что характерно, попытки подавить российскую торговлю самыми разными товарами — от западного оборудования через Среднюю Азию до высокотехнологичных узлов китайского производства для нужд военно-промышленного комплекса — постигла та же участь.

“Мы недостаточно делаем в этом направлении. Мы должны ужесточить санкции — пора заняться вплотную их соблюдением и начать карать компании-нарушители. — заключил Катинас. — А иначе остается слишком много лазеек”.

\*\*\*

# Газ из России пойдет в Иран – Иран становится газовым хабом региона

***Javan (Иран)***

В эти дни, когда в Иране всё, казалось бы, было сосредоточено на политике из-за внеочередных президентских выборов, чиновники Министерства нефти пока еще прежнего правительства успели сделать важный шаг для превращения Ирана в газовый хаб региона.

ИА "Мехр": Турция рассчитывала именно за собой закрепить роль главной транзитной магистрали газа в Европу и в страны региона, однако активная дипломатия министерства нефти Исламской Республики опередила Турцию и сумела добиться приоритета для Ирана.

Министр нефти Ирана Джавад Оуджи, проработавший на своем посту все годы, пока президентом был покойный Раиси и предпринимавший плодотворные меры в данном направлении, заявил накануне, что благодаря переговорам с российской компанией "Газпром", длившимся почти три с половиной месяца, был разработан и подписан меморандум о взаимопонимании по поставкам российского газа в Иран. Благодаря этому шагу именно Иран становится газовым хабом региона.

Министр нефти Ирана подчеркнул, что Россия и Иран вместе обладают более 60% мировых запасов природного газа, и назвал достигнутую сделку грандиозной. Также министр уточнил, что это решение даст хорошие результаты в плане энергетического баланса в регионе. При этом Иран со всей его инфраструктурой и имеющимися в его в распоряжении национализированными газопроводами будет полностью готов принимать и транспортировать такое количество сырья.

Министр отметил, что данный проект транспортировки газа из России рассматривался экспертами уже давно, это также было желанием и покойного президента Ибрахима Раиси. "Есть готовность к тому, чтобы этот меморандум о взаимопонимании в скором времени стал контрактом, и это будет большим достижением как для Ирана, так и для российских государственных деятелей", — заявил Оуджи.

Достигнутое соглашение является своего рода продолжением прошлогоднего договора между Национальной нефтяной компанией Ирана и российским "Газпромом". Это говорит о том, что практическая реализация данного замысла уже совсем близко. Благодаря этому соглашению доля Ирана в общемировом экспорте газа резко возрастет и приведет к значительному изменению существующих балансов. Кроме того, газовое соглашение с Россией станет настоящей революцией в сфере энергетики и промышленности всего региона.

Как подчеркнул министр нефти, соглашение между двумя странами — крупнейшими в мире обладателями запасов природного газа — было заключено на основе взаимных интересов и в рамках международного права. Именно об этом министр написал на своей страничке в соцсетях.

"Соглашение о поставках в Иран российского газа является стратегическим и уникальным, поскольку даст резкий скачок доли Ирана в мировой торговле газом. Также, помимо реализации интересов двух стран, оно станет важным шагом на пути превращения Ирана в газовый хаб региона. И кроме того, это результат всей энергетической дипломатии покойного президента Раиси", — написал министр нефти в своем Твиттер-аккаунте.

Как рассказал в интервью информагентству "Мехр" авторитетный эксперт в области углеводородов Мохсен Салехи Рад, эта стратегическая договоренность может дать значительное уменьшение сложившегося (для Ирана) газового дисбаланса, хотя и в правительстве Раиси уже активно занимались этим вопросом: принимались такие меры, как увеличение объемов нефтедобычи и добычи газа, экспорт и хранение углеводородного сырья. И здесь были достигнуты значительные результаты. Однако, как отметил эксперт, лично Раиси, возможно, не поверил бы, что Иран сможет стать газовым хабом для всего региона путем импорта российского газа и благодаря транспортировке его по всей национальной сети газопроводов с высоким давлением. Однако это тоже результат энергетической дипломатии Раиси и его правительства, и он должен помочь развязать многие узлы в самых разных отраслях промышленности Ирана. "Так, внутри страны мы практически больше не увидим газового дефицита, а объемы экспорта газа значительно возрастут", — уточнил эксперт.

Как заключил Салехи Рад, есть надежда, что правительство, которое сформирует следующий президент, закрепит все достижения своих предшественников в этой области, а данный стратегический шаг найдет свое завершение.

\*\*\*

# Неожиданный и резкий рост потребительских расходов в России

***Кортни Уивер, Анастасия Стогней,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Когда в 2022 году Россия начала военную операцию на Украине, ресторатор Антон (имя изменено) из Санкт-Петербурга испугался, посчитав, что для его бизнеса наступают ужасные времена. Посетители-иностранцы пропали. Процентные ставки взмыли вверх: западные санкции грозили крахом российской экономике. А у местных жителей просто не было времени питаться вне дома, говорит он.

Но Антон зря волновался. За последние два года ситуация полностью изменилась. У русских появилось много лишних денег, с которыми им не терпится расстаться.

Вооруженный конфликт затянулся, а рост зарплат в бурно развивающейся оборонной промышленности вынуждает гражданские компании следовать примеру ВПК, чтобы привлечь рабочую силу, когда ее остро не хватает. В результате в России совершенно неожиданно начался бум потребительских расходов.

"Реальные заработные платы стремительно растут, — говорит эксперт по российской экономике из Немецкого института по международным делам и безопасности (German Institute for International and Security Affairs) Янис Клуге. — Есть люди, которые до вооруженного конфликта вообще ничего не зарабатывали, а теперь они неожиданно стали получать огромные деньги".

Реальные заработные платы выросли почти на 14%, а потребление товаров и услуг — примерно на 25%. Это данные российского государственного статистического агентства "Росстат".

В этом году ожидается дальнейшее увеличение реальных зарплат на 3,5%. А реальный располагаемый доход может вырасти на 3%, сообщает российский Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Уровень безработицы, который по прогнозам в 2022 году должен был составить 7–8%, сегодня равен 2,6%. Это рекордно низкий показатель за весь постсоветский период.

Такой взрывной рост зарплат ощущается во всем социально-экономическом спектре, и он радикально изменил жизнь многих синих воротничков.

По словам политолога Екатерины Курбангалеевой, ткачихи, зарабатывавшие в декабре 2021 года в эквиваленте примерно 250–300 долларов в месяц, сейчас получают 1400 долларов (это 120 000 рублей). Средняя зарплата водителей-дальнобойщиков увеличилась по сравнению с прошлым годом на 38%.

В то же время западные санкции и меры контроля капитала в России лишили состоятельных граждан возможности тратить деньги за границей. Это дало мощный толчок развитию индустрии роскоши в стране, а издавна славящиеся своей культурой Москва и Санкт-Петербург стали современными быстро растущими городами.

Одна жительница Москвы рассказывает, что они с мужем подсчитывают количество роскошных автомобилей, паркующихся возле их многоэтажного дома. А их сосед хвастается фотографиями своего домашнего питомца — льва.

"Вся верхушка среднего класса — она просто наслаждается очень хорошей жизнью", — говорит московский инвестор и предприниматель Сергей Ишков. Он рассказывает, сколько появилось новых ресторанов и как расцвел российский рынок электронной торговли.

Один российский олигарх сообщил Financial Times: "Почти все мои знакомые, уехавшие из России после февраля 2022 года, а потом вернувшиеся сюда или путешествующие по стране, неизменно говорят, что Москва — лучший город в мире".

У многих россиян возникает ощущение, что их финансовое положение улучшается. Более 13% называют свою финансовую ситуацию "хорошей". По данным Росстата, это самый высокий показатель с 1999 года, когда начались опросы. Тех, кто называет ее "плохой" и "очень плохой", тоже рекордное низкое количество — 14 и 1% соответственно.

Вопрос в том, как долго продлится этот праздник и каковы будут последствия.

Экономисты отмечают, что такой бурный рост в основном подпитывается государственными расходами, прямыми инвестициями в оборонную промышленность и поддержкой других отраслей, таких как сельское хозяйство, инфраструктура и рынок недвижимости.

Центробанк пытается сдерживать такие инициативы и рост базовой инфляции, составляющий 8,7%. Что примечательно, с декабря 2023 года он удерживает процентные ставки на уровне 16%.

Некоторые экономисты прогнозируют замедление уже этой осенью.

"Если просто смотреть на цифры, макроэкономическая политика России совершенно не сбалансирована", - сказала директор Института развивающихся экономик при Банке Финляндии Иикка Корхонен.

"Это говорит о том, что такой мощный бум расходов перетекает в другие отрасли экономики, — объясняет он, указывая на рост цен. — Пока им не удалось реально снизить инфляцию, и это вызывает беспокойство у правительства и Центробанка".

Но в данный момент новообретенное богатство российских потребителей меняет как национальную экономику, так и само общество.

Самые большие изменения в доходах — у тех, кто работает на армию, а также у синих и серых воротничков (работников социальной инфраструктуры и сферы обслуживания), говорит аналитик Курбангалеева. Курьер сегодня может зарабатывать 200 000 рублей в месяц — столько же, сколько член Российской академии наук, в состав которой входят ведущие ученые страны.

"Люди получают эти повышенные зарплаты, — говорит научный сотрудник Центра Карнеги по изучению России и Евразии\* Александра Прокопенко. — И что же россияне делают с ними? Они потребляют, как сумасшедшие, а такое потребление создает внутренний спрос".

Розничная торговля и предприятия потребительского сегмента стремительно реагируют на такие изменения. Rostic’s, сменивший в России KFC, планирует открыть в этом году 100 новых точек. Потребление кофе на вынос в России никогда не было таким высоким. Процветает и внутренний туризм.

Сотрудник одной из российских туристических фирм отмечает, что из-за санкций возможности авиалиний по расширению своего парка и его обслуживанию ограничены, но спрос на внутренние рейсы резко вырос, несмотря на увеличение цен на билеты. "Едва ли не впервые авиалиниям стало выгодно летать по России", — сказал он.

Люди, у которых прежде были низкие доходы, стали чаще покупать товары длительного пользования, например автомобили, и улучшать свои жилищные условия, а также ремонтировать жилье, путешествовать и посещать рестораны, говорит Ольга Беленькая, возглавляющая отдел макроэкономического анализа в московской брокерской компании "Финам".

По словам руководителей некоторых компаний, распределение доходов также меняется. "Раньше нашими клиентами были люди творческих профессий и молодежь. Многие уехали", — говорит Альберт Разилов, создатель бренда обуви "Месть", которая выпускается ограниченными партиями. Объем продаж у его компании за время военной операции вырос почти в три раза. Он объясняет это так: "Сейчас наши главные клиенты — это люди взрослые, менеджеры среднего звена из крупных компаний или владельцы бизнеса, занимающиеся импортозамещением или информационными технологиями. У них сейчас есть деньги на эксперименты".

Отток капитала из России также замедлился. В начале вооруженного конфликта Центробанк считал вывод капитала серьезным риском для финансовой стабильности, но недавно вычеркнул его из списка своих озабоченностей.

"В верхнем сегменте всё ясно: у людей много денег, им негде их тратить, и поэтому они тратят их на впечатления, — говорит ресторатор Антон. Если раньше они выводили деньги, открывали какие-то зарубежные счета, покупали квартиры в Черногории, то сейчас все деньги в стране".

Последствия этого становятся заметны в целом ряде секторов.

Например, всё большим спросом в России пользуются частные школы. За обучение детей готово платить рекордное количество родителей. На российском рынке искусства коллекционеры предлагают заоблачные цены за некоторые произведения. Аукционные дома в России за первую половину 2024 года уже осуществили больше продаж, чем за любой полный год до начала конфликта. Такие данные об аукционах приводит интернет-проект ARTinvestment.RU.

"Внутренний рынок растет, так как еще есть люди, желающие что-то купить", — сказал один российский торговец произведениями искусства, сохранивший анонимность, чтобы свободно рассказывать о динамике рынка.

Другие секторы, например, сфера досуга, тоже пожинают плоды бума потребления.

Саша Сколков, работающий креативным директором парусной школы "Сила ветра", которая обхаживает российский средний класс и его верхушку, рассказывает, что многие его клиенты из-за ограничений на поездки, трудностей с получением виз и непомерных цен на авиабилеты ищут приключений внутри страны, чего никогда не было до начала военных действий.

Премиальный рынок страны адаптировался и сегодня предлагает клиентам с большими доходами то, к чему они привыкли. "Хипстеры, посещавшие итальянские кофейни и требовавшие лучший кофе в мире, могут сегодня получить его в России на Алтае, — говорит Сколков. — Это новое явление, раньше такого никогда не было".

Резкий рост потребительских расходов в России радикально отличается от всего того, чего ждали и что прогнозировали экономисты в начале вооруженного конфликта.

"Два года назад мы ждали совершенно иного развития событий, по сути дела полагая, что в России начнется экономический спад, вызванный резким сокращением экспорта и безработицей, — говорит Клуге из Немецкого института по международным делам и безопасности. — А вместо этого мы получили абсолютно другой сценарий".

Вскоре после начала военных действий российский Центробанк сформировал так называемую финансовую подушку безопасности, практически мгновенно подняв процентные ставки с 9,5 до 20% и приняв меры контроля за движением капитала. Российский экспорт оказался прочнее, чем ожидалось. Россия также сумела наладить закупки почти всех санкционных товаров благодаря параллельному импорту из третьих стран.

К осени 2022 года российское правительство существенно увеличило военные закупки, говорит экономист Корхонен. "С тех пор они подпитывают экономику".

По сравнению с 2021 годом (последним годом до начала вооруженного конфликта) бюджетные расходы увеличились на 20%, а доля государства в экономике страны достигла 50–70%. Российский Центробанк называет государственные расходы главным фактором роста ВВП, о чем свидетельствует опубликованный в июне доклад.

Расходы на военные нужды, в том числе на производство техники, топлива и формы для военнослужащих, а также на выплаты тем, кто сражается и погибает на Украине, существенно увеличились. Если до начала военной операции они составляли менее 23%, то сейчас равны почти 40%.

Одним из важнейших факторов бума потребления является целая серия субсидируемых ипотечных программ.

Вскоре после начала военной операции Кремль существенно расширил свою программу ипотечных кредитов для всех желающих, в рамках которой можно было получать дешевые кредиты на новое строительство. Проценты по ним были гораздо ниже ключевой ставки. В июне они составляли 8%, а ключевая процентная ставка была равна 16%.

"Власти вынуждены демонстрировать, что, несмотря на все потрясения и санкции, люди смогут купить себе квартиру", — говорит эксперт по российскому рынку недвижимости Сергей Скатов. Он указывает на то, что владение недвижимостью в постсоветском обществе ценится больше всего.

Огромный разрыв между официальной процентной ставкой и ставкой по ипотеке создал "чрезмерные преимущества для рынка новой недвижимости" и привел к рекордному увеличению продаж. Общая стоимость ипотечных кредитов в России в прошлом году увеличилась на 34,5%. Хотя 1 июля эта программа была свернута из-за многочисленных просьб и жалоб Центробанка, она будет иметь длительные и серьезные последствия.

"Финансовые отделы крупных застройщиков сегодня можно сравнивать с инвестиционными банками, — говорит Скатов. — Застройщики могут ничего не продавать целый год и при этом оставаться рентабельными и платежеспособными. Они уже продали всё, что смогут построить за следующие три года".

Резкое увеличение государственных расходов встревожило некоторых консервативных финансистов, которые вместе с Центробанком вполне успешно сдерживали программы с государственным субсидированием. Но сейчас такие механизмы финансирования получают всё большее распространение.

"Программа льготного ипотечного кредитования дает толчок к развитию и без того процветающего рынка недвижимости", — сказал один бывший высокопоставленный чиновник из российского правительства.

"Сельское хозяйство. Оборона. Нефтегазовая отрасль. Они финансируются посредством одних и тех же механизмов. До конфликта мы старались ограничивать этот механизм. Его задействовали в исключительных случаях — операция за операцией".

Чтобы покрыть огромный дефицит бюджета, России пришлось использовать средства из Фонда национального благосостояния. В результате его ликвидные активы уменьшились с 8,7 триллиона рублей в январе 2022 года (6,6% ВВП) до 4,6 триллиона рублей в конце июня.

Корхонен отмечает, что трехлетний бюджетный план предусматривал сокращение государственных расходов в 2025 году. Это указывает на то, что власти рассчитывали на завершение военной операции к тому времени. А недавняя кампания за повышение налогов показывает, что у государства сейчас более пессимистический настрой, и ему придется еще довольно долго поддерживать расходы на высоком уровне.

Руководство Центробанка открыто выступает против увеличения государственных расходов, но без особого успеха. Поэтому оно вынужденно продолжает проводить традиционную денежно-кредитную политику, такую как повышение ставок, чтобы не допустить перегрева экономики и безудержного роста инфляции. "Центробанк может говорить, что он недоволен, но это всё, — говорит бывший правительственный чиновник. — Кто его будет слушать?"

Другие экономисты указывают на следующее обстоятельство. Даже рекордно высокие ставки Центробанка не сумели затормозить рост потребительского спроса, а это показывает, в какой степени государственные расходы сегодня влияют на экономику.

"Центральный банк очень консервативен, — говорит эксперт по России из Венского института международных экономических исследований Василий Астров. — У него есть прикладной учебник, есть реальные макроэкономические рецепты, и поэтому он ужесточает меры. Парадокс заключается в том, что даже с такими радикальными мерами, с очень жесткой монетарной политикой он не может охладить экономику".

Бывший высокопоставленный чиновник согласен с тем, что традиционные механизмы денежно-кредитной политики Центробанка уже не работают так, как раньше. "Центробанк создал финансовую подушку, — говорит он. — Экономика оказалась намного устойчивее и жизнеспособнее, но она не реагирует на инструменты Центробанка".

Ситуация может измениться. Ольга Беленькая из "Финам" говорит, что ее компания уже прогнозирует снижение потребительской активности из-за ожидаемого замедления роста зарплат и продолжающегося ужесточения кредитно-денежной политики.

"Не думаю, что реальные доходы смогут и дальше расти, как сейчас, — говорит Корхонен. — Темпы роста производства в этом году начнут снижаться. Там просто не хватает новых людей".

Ресторатор из Санкт-Петербурга Антон видит это своими глазами. "Нехватка персонала колоссальная, — говорит он. — Не хватает поваров, официантов, барменов. Эмиграция меня просто подкосила, потому что многие работники сферы обслуживания уехали".

Дефицит рабочей силы ощущается повсюду. Военной промышленности не хватает около 160 000 специалистов, о чем сообщил заместитель премьер-министра Денис Мантуров. Это несмотря на то, что за последние полтора года полмиллиона человек перешли с гражданских на оборонные предприятия. Российское министерство труда прогнозирует, что к 2030 году дефицит рабочей силы составит 2,4 миллиона человек.

"Со временем Россия может оказаться в положении Ирана, когда деньги застрянут в стране, а это приведет к запредельному росту цен на недвижимость, завышенным курсам ценных бумаг и снижению качества жизни", — говорит российский олигарх.

Проблема российской экономики в том, что важной неизвестной переменной в этом уравнении является вооруженный конфликт, говорит Прокопенко из Центра Карнеги по изучению России и Евразии\*. "Вся экономическая ситуация будет зависеть от того, что происходит на линии фронта", — отмечает она.

*\*Внесен в реестр иноагентов Минюста РФ.*

\*\*\*

# Volkswagen крупно оштрафовали в России за то, что он ничего после себя не оставил

***Одрик Дош (Audric Doche), L’Automobile Magazine (Франция)***

Российские промышленники не сдаются и продолжают судиться с европейскими автопроизводителями, которые слишком быстро покинули территорию России после начала СВО на Украине. Так произошло с "Группой ГАЗ", которая в 2017 году подписала с Volkswagen соглашение о расширенном сотрудничестве, предусматривающее производство автомобилей немецкой марки на заводе в Нижнем Новгороде. К сожалению, поспешный уход Volkswagen в 2023 году и продажа бизнеса в России по явно заниженной цене поставили "Группу ГАЗ" в сложное положение.

*Штраф почти в 200 миллионов евро*

Помимо продукции Volkswagen и Škoda, "Группа ГАЗ" должна была получать прибыль от поставок дизельных двигателей 2.0 TDI для автомобилей собственного производства. Уход Volkswagen побудил российскую автомобилестроительную компанию подать иск за "упущенную выгоду". Суд вынес первый вердикт, подтвердив вину Volkswagen и обязав его выплатить 193 миллиона долларов бывшему российскому партнеру.

Это уже второй случай, когда Volkswagen судится с ГАЗом в России. На данный момент представители Volkswagen никак не комментируют это дело, и у концерна еще есть возможность подать апелляцию.

Volkswagen не единственный производитель, отказавшийся от всех операций в России. Renault и Stellantis, чьим основным направлением были коммерческие автомобили, также покинули этот рынок.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Путин ломает арктические льды, а США еле держатся на плаву

***Джеймс Ставридис (James Stavridis), Bloomberg (США)***

В центре внимания на саммите Организации Североатлан-тического договора по праву оказалась Украина. Однако, как явствует из итогового коммюнике, у отпраздновавшего свое 75-летие альянса хватает и других неотложных задач: на Ближнем Востоке, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в киберпространстве и в других местах.

Однако сравнительно мало внимания уделяется еще одной зоне геополитической конкуренции, которая вскоре может стать горячей точкой и ареной конфликта — Арктике. На север продвигается не только Россия, но и, в меньшей степени, Китай. Что же следует учитывать НАТО, оценивая Заполярье?

Россия — крупнейшее прибрежное государство Северного Ледовитого океана. На нее приходится около половины его побережья. Другую половину делят между собой США, Канада, Дания (Гренландия — часть Датского Содружества), Исландия и Норвегия. С учетом недавнего присоединения Швеции и Финляндии на НАТО приходятся семь из восьми стран с владениями за Полярным кругом.

Единственная страна за пределами альянса — разумеется, Россия, причем именно у президента Владимира Путина имеется самая активная и последовательная арктическая программа. Москва расширяет и обновляет свой и без того внушительный ледокольный флот: только за последние четыре года русские спустили на воду три новых атомохода, и минимум еще три находятся на верфях.

Но недавно восхищение НАТО вызвали ходовые испытания совершенно нового и весьма впечатляющего боевого ледокола под названием “Иван Папанин”. Ожидается, что этот военный корабль — дизель-электрический, а не ядерный — станет полностью работоспособным к концу года. Вскоре за ним последуют еще двое представителей того же класса.

Предыдущие российские ледоколы, как и аналоги из стран НАТО, не были вооружены и предназначались для исследований, сопровождения торговых судов и базовых “операций присутствия” (читай: демонстрации флага и возможностей). Новые же боевые ледоколы обладают еще и внушительной наступательной мощью, в том числе 76-мм высокоскоростной пушкой (аналогичной той, что устанавливается на американских фрегатах) и пусковыми установками для противокорабельных и крылатых ракет, поражающих наземные цели. Это серьезные военные корабли водоизмещением 9 000 тонн, что примерно соответствует американскому ракетному эсминцу класса “Арли Бёрк”.

Так что у русских скоро появится боевой корабль, способный ломать паковый лед практически в любых зимних условиях. Единственные в мире суда, сопоставимые по сугубо ледокольным характеристикам, — норвежские корабли класса “Шпицберген”, но им не хватает наступательных боевых возможностей.

У ВМС США ледоколов нет вовсе. Старинный корабль Polar Star (“Полярная звезда”) береговой охраны, введенный в эксплуатацию в 1976 году, дышит на ладан в сухом доке. Полярная программа береговой охраны неоднократно откладывалась и раз за разом превышала смету: корабли нового поколения в любом случае вряд ли появятся до конца десятилетия.

Китай же, даже не имея прямого арктического присутствия, тем не менее строит ледоколы. У Пекина имеются три корабля среднего размера (новейший из них класса “Цзи Ди” водоизмещением почти 6 000 тонн), а четвертый уже строится. Хотя они классифицируются как исследовательские, мы знаем, что Пекин в принципе редко действует без военного мотива. Как бы то ни было, новые корабли — четкий сигнал, что Путин и его китайский коллега Си Цзиньпин активизируют сотрудничество на задворках НАТО.

И в их совместные планы могут войти угрозы глобальным цепочкам поставок, которые становятся круглогодичными из-за таяния льдов; шпионаж и операции присутствия по всему Северному Ледовитому океану; получение ценного тактического опыта, включая координацию подводных операций китайских и российских атомных подводных лодок; и наконец, выдвижение территориальных претензий с прицелом на добычу нефти и газа в спорных зонах.

Чем же может ответить НАТО? Новая арктическая стратегия должна опираться на четыре столпа.

Во-первых, альянс должен воспользоваться возможностями, которые предоставят два новых члена со значительным опытом работы в Арктике. Швеция и Финляндия — члены Арктического совета. Эта неправительственная организация всесторонне занимается “Крайним Севером”, как принято говорить в Канаде. Военные обеих стран накопили большой опыт работы в суровом холодном климате. Поэтому ключевое значение имеет стремительная интеграция возможностей Швеции и Финляндии, а также их политическое влияние в Арктическом совете.

Во-вторых, это развитие боевого ледокольного потенциала. США должны запустить программу строительства кораблей береговой охраны ледового класса и задуматься о дополнительном укреплении корпусов ряда эсминцев ВМС. Канадцам, чьи расходы на оборону чуть ли не самые низкие во всем альянсе, необходимо выделить отдельные ресурсы на развитие морского арктического потенциала. Как минимум, они должны подготовить все 15 запланированных к строительству надводных боевых кораблей к работе в ледовых условиях.

В-третьих, это наблюдение, обучение и патрулирование. На сегодняшний день страны-члены проводят в Арктике лишь эпизодические операции, но они должны подходить к ней так же, как к Средиземному морю или Балтике, где находятся постоянные флотилии, готовые вести продолжительные боевые действия. НАТО следует как минимум ежегодно проводить учения на самых северных базах Норвегии и Канады. Кроме того, предстоит улучшить и спутниковое покрытие региона.

Наконец, НАТО необходимо пересмотреть свои планы действий на случай чрезвычайных ситуаций, а также программы штабных учений. Альянс регулярно разрабатывает и испытывает новые стратегии защиты Прибалтики и Польши от России — то же самое необходимо сделать на случай непредвиденных обстоятельств в Арктике. Я знаю по личному опыту, что на разработку, сверку и утверждение оборонных планов уходят годы.

Когда десять лет назад я, будучи главнокомандующим НАТО, выразил свои опасения насчет Арктики высокопоставленным канадцам, они посоветовали мне расслабиться, сострив про “высокие широты и низкую напряженность”. Один из них даже пошутил, что, если русские нападут на Канаду из Арктики, “мы их найдем и спасем”. Может, так оно и было бы. Но это было задолго до путинской спецоперации на Украине и российской программы боевых ледоколов. С тех пор российские возможности в Арктике перестали быть поводом для шуток.

 *Джеймс Ставридис— обозреватель Bloomberg, адмирал ВМС США в отставке, бывший верховный главнокомандующий НАТО и почетный декан Школы права и дипломатии Флетчера при Университете Тафтса.*

\*\*\*

# Россия и Китай впервые провели совместное воздушное патрулирование вблизи США

[***Кэтрин Хилл***](https://inosmi.ru/author_khill_ketrin/)***,*** [***Макс Сэддон***](https://inosmi.ru/author_max_seddon/)***, Financial Times (Великобритания)***

Российские и китайские стратегические бомбардировщики впервые осуществили совместное патрулирование у побережья Аляски, продемонстрировав расширение масштабов и возможностей своего военного партнерства, которое всё больше тревожит США и их союзников.

В среду вечером американские и канадские истребители обнаружили, выследили и перехватили два российских самолета Ту-95 и два китайских H-6, сообщило Командование воздушно-космической обороны Северной Америки, в рамках которого США и Канада совместно управляют системой спутников, радаров и истребителей.

Согласно заявлению Командования, четыре бомбардировщика не входили в воздушное пространство ни США, ни Канады, но действовали в зоне опознавания ПВО Аляски, не представляя при этом угрозы.

Зона опознавания противовоздушной обороны находится в международном воздушном пространстве, однако неофициально контролируется той или иной страной на предмет потенциальных угроз безопасности.

“Вообще-то перехват российских бомбардировщиков при пролете через зону ПВО Аляски — это совсем не нечто из ряда вон выходящее, но я считаю, что это первый совместный полет России и Китая в этом районе”, — заявил Александр Королев, эксперт по российско-китайскому военному сотрудничеству из Университета Нового Южного Уэльса в Сиднее.

В Минобороны России заявили, что совместное патрулирование проводилось в “новом районе совместных действий” над Северным Ледовитым океаном и северной частью Тихого океана в течение пяти часов. Также сообщается, что истребительное авиационное прикрытие бомбардировщиков осуществлялось самолетами Су-30 и Су-35.

Российские и китайские самолеты “действовали строго в соответствии с международно-правовыми нормами и не нарушали воздушное пространство других государств”, заявили в ведомстве.

Пекин подтвердил, что проводил совместное с Москвой стратегическое воздушное патрулирование над Беринговым морем в соответствии с годовым планом совместных военных действий. В Министерстве обороны Китая заявили, что патрулирование углубило двустороннее стратегическое доверие и координацию и не было направлено против какой-либо третьей страны.

Патрули “не имеют никакого отношения к текущей международной ситуации”, заявил представитель ведомства в четверг.

Китайско-российский маневр знаменует собой дальнейшее расширение обширного военного сотрудничества между странами.

Ранее в этом году высокопоставленные представители Министерства обороны США сообщили законодателям, что американские военные пересматривают структуру своих сил и намерены учитывать фактор китайско-российского военного сотрудничества в потенциальном конфликте.

Профессор национальной безопасности и стратегических исследований Университета Кёртина в Перте Алексей Муравьев назвал маневры на Аляске “продолжением попыток надавить на США в арктическом регионе”.

Хотя у Пекина и Москвы нет договора о взаимной обороне, они проводят совместные учения уже почти 20 лет. За последние шесть лет эта деятельность активизировалась: с 2018 года вооруженные силы стран ежегодно проводят совместные морские учения, а в 2019 году начали совместное патрулирование с участием бомбардировщиков.

Страны продолжили совместные военные маневры даже после начала российской спецоперации на Украине в 2022 году, которую Китай отказался осудить.

В августе прошлого года флотилия из одиннадцати российских и китайских военных кораблей зашла в воды близ Аляски в ходе двусторонних военно-морских учений. Бомбардировщики же двух стран прежде появлялись лишь в воздушном пространстве вокруг Японии и над западной частью Тихого океана, к востоку от Тайваня и Филиппин.

Последнее патрулирование примечательно еще и тем, что это первый перехват китайских военных самолетов вблизи Аляски, отметил Королев.

Военные эксперты по обороне считают, что совместные учения и патрулирование принесли больше практической пользы Народно-освободительной армии Китая, которая не вела военных действий с 1979 года и могла бы извлечь уроки из свежего и богатого боевого опыта российских вооруженных сил. Для Москвы же военный союз с Пекином подкрепляет ее претензии на роль мировой военной державы.

\*\*\*

# Российское наступление переходит в решающую фазу

***Петр Левандовский (Piotr Lewandowski), Onet (Польша)***

Положение ВСУ остается непростым. Украинцы выводят морскую пехоту из-под Крынок. (…) Ход военных действий в Украине анализирует полковник Петр Левандовский.

Русские продолжают наступательные действия на тех же направлениях. Судя по масштабу этих действий, российское летнее наступление перешло в решающую фазу. Несмотря на то, что на прошлой неделе успехи российской армии были по-прежнему невелики, в сумме они постепенно складываются в успех оперативного масштаба. Он еще не достигнут, однако обстановка на фронте как минимум сложная, а в районе Очеретинского выступа может стать критической.

Получив подкрепления, русские пытаются вернуть инициативу к северу от Харькова и возобновляют попытки прорвать оборону ВСУ на участке Купянск-Сватово-Кременная. Российские войска также атакуют на направлении Северска и Часова Яра и пытаются воспользоваться тактическим успехом на участке Нью-Йорк-Торецк. Кроме того, русские заняли небольшие участки в районе к западу от Авдеевки и Марьинки, однако украинская оборона здесь оставалась стабильной. На Запорожье ВС РФ постепенно выдавливают украинские подразделения, вклинившиеся в оборонительные рубежи русских в районе Великой Новоселки и Работино. Украинская морская пехота окончательно оставила плацдарм на левом берегу Днепра под Крынками. (…)

**Юг Украины**

***Крым.*** В ночь с 17 на 18 июля украинцы атаковали российские подразделения, проводившие учения в районе одной из баз береговой охраны. Для атаки использовались БПЛА и морские дроны. Российская сторона подтвердила сам факт атаки, сообщив об уничтожении 33 воздушных и 10 морских беспилотников. Были повреждены здания, в которых располагалось командование, а также элементы энергетической системы.

***Херсонская область*.** Украинская морская пехота после без малого года боев отступила с удерживаемого на левом берегу Днепра плацдарма под Крынками. В ходе боев за этот плацдарм погибло или пропало без вести около тысячи украинских военнослужащих. Не менее 2 тысяч военных получили ранения. Многие раненые погибли из-за проблем с эвакуацией на правый берег. (…).

***Запорожская область*.** Украинцы стабилизировали оборону к западу от Работино, но все же были вытеснены из жилой застройки населенных пунктов Старомайорское и Урожайное на направлении Великой Новоселки.

**Прогноз:** отступление с плацдарма под Крынками не окажет существенного влияния на ход боев на участке, где стороны конфликта разделяет Днепр. Российские успехи в районе Работино и Великой Новоселки также не повлияют на ситуацию на фронте, поскольку российские силы сейчас сосредоточены в основном на Донбассе.

**Донбасс**

Донбасский участок фронта неизменно остается местом приложения основных усилий Армии России. На прошлой неделе русские активизировали атаки на всех прежних направлениях, однако наибольший успех имели в районе Очеретино, расширяя место прорыва украинских оборонительных рубежей в западном и юго-западном направлениях. В настоящее время их разведывательные подразделения дошли до трассы, соединяющей Покровск и Часов Яр, что значительно затрудняет снабжение украинских частей. О серьезности ситуации свидетельствует направление в этот район подразделений одной из украинских танковых бригад, которую Киев сохранял в качестве "аварийного" резерва.

Заметно ухудшилась ситуация на Северском направлении. Украинцам удалось приостановить движение российских войск, однако они продолжают продвигаться почти по всей ширине фронта при очень активной поддержке авиации и артиллерии.

ВС РФ не достигли успеха под Часовым Яром на участке Нью-Йорк - Торецк, где в результате неудачно проведенной ротации украинской 24-й механизированной бригады возникла кризисная ситуация. Более того, украинское командование направило находящуюся в процессе ротации бригаду в контратаку без предварительной разведки и обеспечения необходимой поддержки. В настоящее время благодаря переброске в этот район подразделений еще двух бригад оборона стабилизировалась.

**Прогноз:** следует ожидать попыток России прорвать украинскую оборону на многих направлениях, что заставит Киев задействовать оставшиеся резервы стратегического уровня.

**К северу от реки Донец**

Существенных изменений на линии фронта не произошло, кроме того, что русские заняли село Песчаное. Украинская оборона остается стабильной.

**Прогноз:** в настоящее время на этом участке фронта у украинцев все еще имеется десяток бригад, что позволяет сохранять стабильность обороны, однако ухудшение ситуации на Донбассе может вынудить Киев к ротации военных, чем могут воспользоваться русские.

**Харьковское направление**

Русские после переброски в данный район своих резервных подразделений предприняли усилия с целью перехватить инициативу у украинцев. В настоящее время бои на Глубокском и Волчанском направлениях носят динамичный характер и часто переходят во встречные бои.

**Прогноз:** возможно, ухудшение ситуации на Донбассе заставит украинцев перейти к обороне, однако она будет активной, то есть сочетаться с локальными контратаками.

\*\*\*

#

# Нехватка вооружений и растянувшийся фронт

***Александр Эйдлин (Alexander Eydlin), Die Zeit (Германия)***

"За последние сутки зарегистрированы сообщения о 147 атаках. Наиболее тяжелая ситуация сложилась на Покровском участке фронта, также противник проявляет активность на Кураховском участке". Сообщение украинского Генштаба о ситуации на фронте по состоянию на утро пятницы составлено в выдержанном и спокойном тоне. Однако оно вряд ли отражает реальную ситуацию: положение украинских войск на двух из трех важнейших участков фронта значительно ухудшилось на фоне временно замедлившегося продвижения российских сил.

Возле поселка Нью-Йорк, где также сложилась тяжелая для украинцев ситуация, российским войскам удалось продвинуться дальше, в сторону Торецка, причем не только с юга, но и с востока. Не сразу, но в обозримом будущем возможен вариант развития событий, при котором Украине придется уступить русским еще один город.

Однако еще хуже дела обстоят на западе, на участке фронта в районе Покровска. Наступающие на западном направлении российские подразделения смогли занять поселок Прогресс и, судя по всему, почти полностью окружили украинские позиции к северу от этого населенного пункта. Команда аналитиков проекта DeepState, располагающая надежными источниками в украинских военных кругах, уже упоминала, что несколько батальонов ВСУ находятся под угрозой окружения.

Судя по всему, россияне пошли в наступление в прошлые выходные во время "хаотичной" ротации войск. Именно так они подготовили прорыв под Очеретино несколько месяцев назад. Тогда атакующие воспользовались заменой украинских войск на свежие силы и смогли глубоко продвинуть линию фронта, заложив основу для наступления под Донецком.

По данным DeepState, украинцы поступили точно так же, как в Очеретино. На подкрепление вызвали 47-й батальон, хорошо показавший себя в боях, но уже несколько месяцев находящийся на пределе сил. Опять же, как и в Очеретино, он уже не смог переломить ситуацию. В четверг украинские подразделения смогли вырваться из окружения, якобы нарушив приказ командования бригады удерживать позиции любой ценой. Однако подтвердить эту информацию невозможно. Как бы то ни было, войска отвели лишь через несколько дней после возникновения острой опасности окружения. Этот факт не говорит в пользу того, что командование бригады проявило осторожность в планировании.

Эксперты проекта Frontelligence Insight также отмечают проблемы с координацией и "неудачные решения командования", под которым они подразумевают солдат и офицеров. Подобные просчеты могут привести к повторению ситуации с российским прорывом в районе Очеретино. В расположенном к югу от Торецка Нью-Йорке российские атаки застали украинское командование врасплох.

Известный украинский военный корреспондент Юрий Бутусов также говорит о потере контроля на этом направлении. В результате продвижения российских войск, местами до шести километров в неделю, Мирноград оказался в зоне досягаемости российской артиллерии.

Мирноград расположен на главной линии снабжения между Покровском и Часов Яром. Именно от нее зависит большая часть украинской логистики в регионе. Если контроль над городом перейдет к русским и линия снабжения будет прервана, Украине грозит развал фронта. За продолжающееся уже девять месяцев наступление России удалось отвоевать лишь несколько сотен квадратных километров. Но без налаженной логистики с украинской стороны ситуация может резко измениться.

Что привело к возникновению такой ситуации? Военкор Бутусов жалуется, что россияне теперь целенаправленно пользуются плохой координацией между командованием во время развертывания украинских войск. Русские атакуют не наименее укрепленные позиции, а скорее те из них, что укомплектованы особенно поредевшими частями или частями с проблемами в руководстве. В результате даже узкие, хорошо обороняемые участки фронта обваливаются под российскими атаками.

Наблюдатели сходятся во мнении, что решением проблемы должно было бы стать усиление воинских соединений непосредственно на фронте. Однако, хотя темпы мобилизации на Украине уже возросли, новобранцы на передовую практически не попадают. Вместо этого на территории страны формируются новые подразделения. Несколько недель назад Владимир Зеленский заявил, что в настоящее время готовится 14 резервных бригад, которые насчитывают более 60 000 солдат.

Но на фронт они попадут не скоро. Для их оснащения не хватает ресурсов. Как признал Зеленский, поставки необходимых вооружений запаздывают. В прошлом году Запад поставил оружие для проведения контрнаступления девяти бригадам. Тогдашние обещания намного превышают сегодняшние, поэтому неясно, когда эти 14 бригад будут готовы вступить в бой.

Аналитики и наблюдатели критикуют не только формирование новых, но бесполезных на данный момент подразделений, но и увольнение многочисленных опытных командиров, которые должны были их возглавить. Учитывая очевидные проблемы с руководством в районе Донецка, такие офицеры на фронте крайне необходимы.

Дебаты могут быстро приобрести политическую окраску. Так, платформа DeepState, например, является важным источником информации о ситуации на фронте для многих украинцев. На их телеграм-канал подписано более 750 тысяч человек. Крупнейшие украинские СМИ, как онлайн, так и на телевидении, ежедневно используют составленные проектом карты для своих репортажей. И когда группа задает вопросы, легко предположить, что ответов на них требуют прежде всего солдаты и офицеры, от которых проект получает информацию.

Ответы должен дать, например, главнокомандующий Александр Сырский. Весной он объявил, что украинская армия будет оставлять территории, если удерживать их становится опасно. Однако, похоже, до некоторых командиров такая информация пока не дошла. С момента своего назначения в начале февраля Сырский старается показать себя сторонником перемен. Он посещает фронт гораздо чаще, чем его предшественник Валерий Залужный, общается с местными командирами и без колебаний меняет их, если у него возникают сомнения в их профпригодности.

Он также более открыт в общении, чем Залужный (или, по крайней мере, старается работать в этом направлении). Всего несколько дней назад он дал интервью британской Guardian. "Для нас очень важно беречь жизни наших солдат, — отметил он. — Мы не защищаем руины ценой собственной жизни". Он продолжает придерживаться сформулированной ранее цели: "Мы сделаем всё возможное, чтобы контролировать территорию в рамках международно признанных границ по состоянию на 1991 год".

У военного руководства страны есть план по отвоеванию полуострова Крым. "Это реально, — заявил Сырский. — Конечно, это большая военная тайна". Чтобы убедить критически настроенных военных блогеров и репортеров, ему придется добавить конкретики в свои заявления. И хорошо бы рассказать о других районах, кроме Крыма.

*Цитата: "Роль мирного населения очень важна"*

В начале российской военной операции украинская армия насчитывала менее 200 000 солдат. Примерно столько же российских войск в то время ступило на территорию Украины. Сейчас на подконтрольных Москве территориях дислоцировано более 600 000 российских солдат, всего же в операции принимают участие более миллиона военнослужащих. У украинцев задействовано почти столько же.

Одними лишь профессиональными военными длительные войны не выигрывают. Об этом уже несколько месяцев твердят немецкие политики. В обороне страны должны играть более важную роль резервисты. К защите своей родины должна быть готова не только армия, но и всё население, считает экс-главнокомандующий Валерий Залужный, теперь занимающий должность украинского посла в Великобритании. В своем выступлении на конференции по вопросам безопасности в Лондоне он обосновал это утверждение простой формулой: "Современные войны, к сожалению, - это войны тотальные".

Ни Украине, ни России пока не удалось провести технологическую модернизацию характера ведения боевых действий. Вместо этого своими новыми техническими разработками они пытаются блокировать прогресс противника. Поэтому в качестве компенсации они направляют на передовую всё больше и больше солдат. Это еще одна причина, по которой следует любой ценой избегать войн. Но чтобы общество страны, уже подвергшейся нападению, могло защищаться, оно должно быть к этому готово, считает Залужный. И тут может помочь только "честная и прозрачная коммуникация между государством и народом".

*Под прицелом: добровольцы стоят денег*

Осенью 2022 года Владимир Путин отправил на войну более 300 000 новобранцев. Частичная мобилизация противоречила политическому курсу президента России, стремившемуся к тому, чтобы военная операция воспринималась мирным населением как что-то максимально далекое. Поэтому российские власти больше не объявляли частичную мобилизацию: вместо этого Кремль полагается на набор добровольцев.

Но это дорого, и ценник растет. Например, Москва увеличила единовременную специальную выплату, которую получают новобранцы в начале службы, до 1,9 миллиона рублей (более 20 тысяч евро). В других регионах специальные выплаты при заключении контракта ниже, но тоже увеличиваются: в некоторых регионах за год они выросли почти в три раза.

Благодаря щедрым выплатам ежедневно в добровольцы записывается около 1000 человек. Однако не обходится без финансовых последствий: зарплаты солдат, премии и выплаты на иждивенцев сейчас обходятся государству примерно в 32 миллиардов евро в год, или в одну десятую всего бюджета.

Постоянное увеличение единовременных выплат за заключение контракта говорит о том, что число добровольцев медленно, но неуклонно сокращается. В пользу этого предположения свидетельствует и тот факт, что российские губернаторы конкурируют между собой за новобранцев, – видимо, чтобы выполнить заранее установленные квоты. Например, в призывных пунктах Ростовской области обещают добровольцам из других регионов повышенную выплату, если они заключают контракт в течение месяца.

*Перспективы: каналы связи с США*

Перспективы Украины в немалой степени зависят от того, кто с января следующего года будет находиться у власти в Вашингтоне. Вне зависимости от результата выборов Зеленскому придется налаживать отношения с новым американским лидером.

Украинский президент уже работает на обоих направлениях. В прошлую пятницу, за два дня до снятия кандидатуры Джо Байдена, Зеленский пообщался по телефону с Дональдом Трампом. Политики договорились о личной встрече, но пока не определились с датой. Наряду с этим украинские власти также пытаются установить контакт с лагерем действующего вице-президента Камалы Харрис. Влиятельный глава офиса Зеленского Андрей Ермак во вторник беседовал с советником Харрис по безопасности Филом Гордоном. В случае ее победы на выборах он, возможно, станет советником президента по вопросам национальной безопасности США.

\*\*\*

# Что на самом деле говорит Пентагон о российских средствах ПВО?

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

Советский Союз в рамках своей военной доктрины уделял большое внимание противовоздушной обороне (ПВО). Высшее руководство Кремля никогда не планировало вести войну с абсолютным превосходством в воздухе, как это принято в странах Запада, в частности в Соединенных Штатах Америки. Поэтому в СССР, а затем и в Российской Федерации были разработаны и созданы лучшие в истории системы ПВО. Сегодня они являются одним из ключевых военных активов, обеспечивающих надлежащую защиту как наземных подразделений, так и стационарных стратегических объектов. В последние десятилетия системы ПВО становятся всё более многоуровневыми, что дает защитникам множество возможностей сбивать вражеские самолеты, ракеты, беспилотники, объекты космического базирования и т. д.

В последнее время современные армии стали использовать рои скоординированных беспилотников, предназначенные для сбора разведданных и подавления средств ПВО. Лишь немногие страны разработали и испытали в боевых условиях системы для борьбы с этим новым наступательным оружием. Вот уже более полувека Россия находится в авангарде разработки различных ЗРК и других средств противовоздушной обороны. То, что начиналось как попытка подавить преимущество западных дальних бомбардировщиков после Второй мировой войны, вскоре превратилось в ключевую область оборонной стратегии, без которой невозможно представить себе современные военные действия.

К 1970-м годам средства ПВО были нацелены уже не только на вражеские истребители и бомбардировщики, но и на баллистические ракеты и даже космические средства, как гражданские, так и военные (хотя это разделение стирается с каждым днем, особенно если принять во внимание такие проекты, как Starlink от компании SpaceX). С начала специальной военной операции (СВО) Россия развернула большое количество средств ПВО ближнего радиуса действия, в частности ставший легендарным гибридный ЗРПК "Панцирь". Их задача — защищать важнейшие районы в крупных городах и промышленных регионах, особенно в Москве, которая является сердцем России и ее государственности.

Столица России защищена одной из самых разветвленных сетей ПВО в мире, а также системами, способными сбивать межконтинентальные баллистические ракеты (МБР), ракеты с боеголовками MIRV (с разделяющейся головной частью с независимым наведением), спутники и другие вражеские объекты космического базирования. Однако эти стратегические системы противовоздушной и противоракетной обороны не делают Москву неуязвимой для диверсионных атак с использованием вышеупомянутых дронов и роев беспилотников. Именно поэтому системы малой дальности имеют решающее значение. Они обеспечивают доступные и легко развертываемые средства ПВО, способные прикрывать наиболее важные участки любого воздушного пространства.

Прекрасным тому примером является ЗРПК "Панцирь". Он хорошо зарекомендовал себя в борьбе со множеством целей, сбив тысячи беспилотников, ракет, снарядов и другого оружия на Ближнем Востоке и Украине. Он также смог нейтрализовать шквал ракет и снарядов, выпущенных чересчур разрекламированными системами HIMARS и M270/MARS, включая печально известные ATACMS. "Панцирь" — вместе с дальнобойными комплексами "Бук" (особенно новейшей моделью М3 "Викинг" с автономными возможностями) и С-300/С-400 — спас сотни людей во время последней террористической атаки на Севастополь, организованной НАТО.

За прошедший месяц российские военные сбили сотни ракет и тысячи беспилотников, что спасло бесчисленное количество жизней и предотвратило огромный ущерб экономике страны. Только за минувшие выходные (20 и 21 июля) было перехвачено не менее восьми дронов-камикадзе, три из которых — над Белгородской областью, а пять — над Черным морем. Кроме того, как минимум две высокоточные ракеты ATACMS были сбиты над Херсонской областью. За неделю до этого (10 и 11 июля) было сбито не менее пяти беспилотников над Брянской, Московской, Тамбовской и Тульской областями. В последние дни июня средства ПВО ликвидировали 36 украинских дронов над шестью российскими регионами.

Примерно десятью днями ранее российские военные перехватили более дюжины дронов-камикадзе, летевших в сторону нескольких регионов на западе и юге России. Менее чем за неделю до этого была остановлена массированная атака беспилотников, в которой участвовало не менее 87 дронов-камикадзе. Ранее в июне была отражена еще одна крупномасштабная атака беспилотников, в результате чего было сбито около 30 дронов. И это только те беспилотники, которые были нацелены на гражданскую инфраструктуру. Остальные БПЛА российские военные перехватывают ближе к линии фронта, а вместе с ними — многочисленные ракеты и снаряды НАТО, которыми силы киевского режима обстреливают российские войска и объекты.

При этом западная пропагандистская машина утверждает, что около 60% российских ракет якобы "выходят из строя". Однако Пентагон дает совершенно иные оценки. Американские военные приводят абсолютно другие цифры, отмечая, что российские системы ПВО демонстрируют высокий показатель эффективности — 97%. В сочетании с непревзойденными возможностями Москвы в области радиоэлектронной борьбы (РЭБ) ее зенитно-ракетные комплексы (ЗРК) обеспечивают беспрецедентную защиту военной и гражданской инфраструктуры, особенно если принять во внимание масштабные атаки беспилотников и ракет на российские города и регионы со стороны неонацистской хунты, поддерживаемой НАТО.

Эти первоклассные системы ПВО позволяют Кремлю прикрывать свои войска, которые затем с помощью современных дальнобойных ударных систем "охотятся" за различными пусковыми платформами, созданными по заказу НАТО. И в отличие от киевского режима, который регулярно лжет об "успехах" своей системы ПВО (и даже против гиперзвукового оружия), российские военные регулярно публикуют достоверные данные (включая видеоматериалы) о перехватах различных типов вражеских высокоточных боеприпасов. Именно поэтому некоторые страны НАТО не собираются отказываться от российских ЗРК. В их числе — Греция и Турция, причем последняя даже принесла в жертву сделку по закупке истребителей F-35.

\*\*\*

# Истребители F-16 прибывают на Украину — но не факт, что нивелируют преимущество России

***Изабель Хуршудян, Алекс Хортон, Эмили Раухала, Шивон О'Грейди, The Washington Post (США)***

Киев. Долгожданные истребители F-16 поднимутся в небо на Украине в течение нескольких недель. Киев когда-то рассчитывал на эти самолеты, надеясь, что их прибытие переломит ход сражений. Однако украинские и западные официальные лица предупреждают, что F-16 вряд ли окажут непосредственный эффект на поле боя, где Россия неуклонно продвигается вперед.

Дело в том, что самолетов просто слишком мало, а российских средств ПВО, которые могут их сбить, — наоборот, слишком много. Это означает, что первые F-16 наверняка усилят ПВО самой Украины и будут сбивать атакующие воздушные цели, включая ракеты, беспилотники и самолеты, а не наносить прямые удары по сухопутным войскам России и другим военным объектам вблизи фронта.

Чиновники заявили, что истребители, как минимум на начальном этапе, вряд ли будут подлетать близко к линии фронта. Поэтому неясно, смогут ли они вообще помешать самолетам противника атаковать Украину из российского воздушного пространства.

Бельгия, Дания, Нидерланды и Норвегия пообещали предоставить Украине 80 F-16, но большинство из них прибудет еще нескоро: процесс передачи затянется на долгие годы. США прошлым летом лишь разрешили союзникам по НАТО передать самолеты Украине после долгих запирательств, но сами никаких самолетов не предоставили и не обещали.

Чиновники не сообщили, сколько именно F-16 получит Киев в этом году, но в любом случае не больше одной эскадрильи — около 20 самолетов. Кроме того, ожидается, что к лету обучение завершат лишь шесть пилотов, поскольку изначально ограниченную программу омрачили задержки.

Скромная роль самолетов американского производства подчеркивает, что линия раскола между Киевом и его западными покровителями углубляется. Американские официальные лица давно утверждали, что F-16 вряд ли дадут Украине решающее преимущество из-за мощи российской ПВО. Украинские же официальные лица в очередной раз повторяют: F-16, как и другие виды вооружения, Запад поставил запоздало и в недостаточных количествах.

Владимир Зеленский заявил, что Украине нужно более 100 F-16 для борьбы с огромными ВКС России, и назвал поставки “недостаточными”. “Решение о F-16 стратегическое, — сказал он в июле. — А вот количество — еще нет”.

Некоторые аналитики настроены еще более скептически, чем Зеленский. Бекка Вассер из Центра новой американской безопасности сказала, что F-16 могут оказаться эффективнее всего как средство психологической и моральной поддержки для украинцев и фактор устрашения для российских призывников. Это отчасти объясняется тем, что условия на поле боя с прошлого года, когда было объявлено о передаче самолетов, изменились.

“Что касается западного оружия для Украины, то мы регулярно наблюдаем одну и ту же картину, — сказала она. — Есть острая потребность. Но зачастую к моменту его доставки острота теряется из-за скорости адаптации к условиям на поле боя”.

При этом истребители помогут удовлетворить самые неотложные потребности, считает Вассер, из-за своей двойной функции: сбивать вражеские самолеты и поражать наземные цели.

Пока что западные страны, пожертвовавшие истребители Украине, не обозначили ограничений на их использование. Что касается других вооружений западного производства, Украина ограничена в их применении для поражения целей в России. Чиновники заявили, что Вашингтон определил для Киева радиус поражения примерно в 100 километров вглубь российской территории.

Сейчас вопрос ограничений может быть неактуальным в принципе, поскольку ожидается, что изначально F-16 будут использоваться с осторожностью и на значительном расстоянии от фронта, заявили чиновники.

Украинский военный чиновник, говоривший, как и другие опрошенные для этой статьи, на условиях анонимности в силу деликатности вопроса, сказал, что к обучению на F-16 были привлечены “десятки” пилотов. Но из-за скудности числа инструкторов и учебных заведений Киев отправляет лишь по одной группе пилотов и инженерно-технического персонала за раз, сказал чиновник.

Работу непосредственно с самолетом предваряют четырехмесячные языковые курсы в Великобритании для изучения ключевой терминологии. В результате даже для опытных пилотов процесс растягивается на год.

Кроме того, Украина не может себе позволить расстаться с таким множеством опытных пилотов на столь длительный срок, поскольку они необходимы для выполнения боевых задач, сказал чиновник Минобороны.

“Главный ограничитель — это количество самолетов и время обучения, — сказал второй украинский чиновник. — Если у России 300 истребителей, а у вас гораздо меньше, вы не сможете действовать аналогичным образом”.

“Мы не сможем использовать их слишком близко к русским из-за угрозы ПВО”, — сказал чиновник, добавив, что Украина также не имеет технического оборудования и возможностей дополнительной подготовки инженеров по техобслуживанию.

Пентагон на вопросы о предоставленных Украине F-16 и подготовке российских мер противодействия отвечать отказался.

В обычных обстоятельствах F-16 несут разнообразное оружие, которое позволяет им поражать самолеты противника и наносить удары по его позициям на земле.

Однако генерал-полковник и главнокомандующий ВСУ Александр Сырский в недавнем интервью The Guardian заявил, что F-16 не будут подлетать к линии фронта ближе, чем на 40 километров. В результате Украина вряд ли сможет наносить с их помощью удары по целям в России.

Один украинский военный чиновник заявил, что киевские F-16 будут нести усовершенствованную ракету средней дальности класса “воздух-воздух” AIM-120 из обширного класса боеприпасов, запускаемых в том числе наземными системами ПВО NASAMS, которые передали западные страны.

Одна из модификаций ракеты имеет дальность около 160 километров, сказал чиновник, — это больше, чем у ряда других боеприпасов воздушного базирования, предоставленных Украине. Однако он признал, что у Киева уже слишком мало ракет AIM-120 и их придется разделить между F-16 и NASAMS.

Еще одной проблемой станет защита F-16 на земле, учитывая, что все аэродромы Украины находятся в пределах досягаемости российских ракет. Недавно Москва поразила целый ряд самолетов прямо на взлетно-посадочных полосах.

Украинский военный чиновник заявил, что построить крытые бетонные ангары для полной защиты самолетов в ходе боевых действий “невозможно”. Вместо этого Украина использует методы маскировки и даже размещает на аэродромах нерабочие модели самолетов в качестве ложных целей.

Высокопоставленный украинский военный чиновник заявил, что Россия также готовится к прибытию на Украину истребителей F-16. В конце прошлого года, по его словам, Россия запустила из системы ПВО С-400 в крымском Джанкое несколько макетных ракет с инертным снаряжением.

Снаряды достигли украинского города Кременчуг на расстоянии более 320 километров. Чиновник считает, что Москва испытывает дальность действия С-400, чтобы сбивать самолеты.

Украинские чиновники и летчики давно сетуют на устаревший парк МиГ-29, Су-27 и Су-24, чья дальность действия радара (около 40 километров) уступает передовым российским аналогам. Радар F-16 может обнаруживать цели на расстоянии около 200 километров, и это усиливает их безопасность: летчикам не нужно приближаться к самолетам противника для их поражения.

Хотя F-16 представляет собой шаг вперед по сравнению с действующими самолетами Украины, это всё равно истребитель старого поколения по сравнению с новыми, более совершенными ВКС России. Военная разведка Украины ранее сообщала, что у Москвы в распоряжении имеется свыше 200 истребителей, и это затмевает весь украинский флот.

Поскольку в последние месяцы ПВО Украины ослабла (особенно вблизи фронта), русские задействовали свою воздушную мощь для более рискованных задач. По словам официальных лиц, одно из самых разрушительных видов оружия в российском арсенале — управляемые планирующие бомбы, которые после запуска сбить практически невозможно. Единственное решение для Киева — бить по самим самолетам или их базам.

При этом официальные лица допустили, что одна лишь угроза со стороны F-16 может отвадить часть российских самолетов от рейдов на линию фронта для бомбометания.

Украина просила истребители с самого начала российской спецоперации, но сначала США сопротивлялись. Лишь в мае 2023 года администрация Байдена уступила мощному давлению и сменила курс.

Тогда украинские чиновники надеялись оперативно доставить их к месту военных действий, в идеале — до начала контрнаступления 2023 года. Но вскоре стало ясно, что сроки далеки от запланированных.

Европейские страны координируют подготовку самолетов, которую возглавили Нидерланды и Дания. На недавнем саммите НАТО Нидерланды, Дания и США подтвердили, что “готовые к бою на Украине F-16 поднимутся в воздух этим летом”.

Сторонники этого плана утверждают, что это уравняет чаши весов с Россией, которая использует непосредственную авиационную поддержку для продвижения сил.

“Возможность вызвать непосредственную поддержку сверху —значительное преимущество и шанс продвинуть линию фронта вперед, — заявил представитель НАТО на условиях анонимности. — Так что прибытие истребителей, безусловно, откроет перед Украиной новые возможности”.

Но насчет суммарного эффекта есть давние сомнения. США никогда не проявляли к этой теме особого энтузиазма, поначалу утверждая, что есть иные приоритеты, а в последнее время — что для эффективного использования самолетов не хватит пилотов и соответствующей поддержки. “Структура подготовки кадров довольно скудная”, — в июне сообщил высокопоставленный чиновник Министерства обороны на условиях анонимности.

Бывший пилот F-16 Мишель Керран с позывным “Мейс” (‘Перцовый Баллончик’) назвала самолет шагом вперед по сравнению с имеющимися в распоряжении ВСУ моделями советской эпохи. Его датчики и ракеты могут отслеживать и поражать невидимые глазу цели, и это позволяет пилотам держаться на расстоянии и избегать огня противника.

Одной из проблем для Украины станет сложность F-16, сказала Керран: он требует сложного технического обслуживания с участием специалистов по двигателям, топливу и авионике.

Керран когда-то работала в авиационной группе высшего пилотажа Thunderbirds (‘Громовержцы’), в чьих шоу участвуют восемь самолетов облегченной комплектации. Около 90 из 130 человек команды — это обслуживающий персонал, сказала Керран и подчеркнула необходимость текущего ремонта.

“Думаю, люди ждут некой кульминации и рассчитывают, что с прибытием самолетов всё изменится, но так просто не получится, — сказала Керран. — Они очень сложные. Их трудно поддерживать и эксплуатировать. Это очень воодушевляет, но нам нужно немного набраться терпения, чтобы дождаться результатов”.

Есть шанс, что F-16 постигнет судьба предоставленных США танков “Абрамс” (Abrams), сказала военный аналитик Вассер. После смены курса США прибыло лишь ограниченное количество танков, и их эффект в прошлогоднем контрнаступлении оказался более чем спорным. Однако не исключено, что F-16 частично удовлетворят потребности Украины и упрочат ее противовоздушную оборону, допустила она.

Использовать самолеты имеет смысл консервативно, сказала Вассер. “Если у вас появилась исключительная возможность, неужели вы воспользуетесь ей немедленно, зная, что есть больший риск ее потерять? — спросила она риторически в заключение. — Или вы ее придержите и постараетесь воспользоваться ею так, чтобы получить максимальный стратегический эффект?”

\*\*\*

# "Искандер-М" продолжает уничтожать личный состав и технику НАТО

[***Драголюб Боснич***](https://inosmi.ru/author_bosnich_dragolyub/)***, infoBRICS (Китай)***

Любой, кто хоть немного знает о ракетных технологиях, прекрасно понимает, что Россия считается одним из пионеров в этой области. Москва не только разрабатывает и производит лучшие в мире ракеты и снаряды, но и не имеет себе равных в области их применения. Россия — непревзойденный лидер в использовании ударного потенциала большой дальности. В этой области она занимает главенствующее положение в мире с 1950-х годов.

Распад СССР привел к значительной потере научного потенциала и отставанию в области высоких военных технологий. Россия также утратила драгоценное преимущество над своими противниками. К счастью, ракетостроительная промышленность не пострадала, что привело к разработке наиболее совершенных ракетных систем даже в тот период. Сюда входило всё — от противотанковых управляемых ракет (ПТУР) до современных межконтинентальных баллистических ракет (МБР).

Одним из ракетных комплексов, разработанных в "лихие девяностые", является ныне легендарный "Искандер". Этот высокотехнологичный оперативно-тактический ракетный комплекс (как он значится в российской военной номенклатуре) стал, пожалуй, первой в мире гиперзвуковой ракетной платформой наземного базирования. Благодаря своей модульной структуре, система 9К720 "Искандер" имеет две модификации.

Первая — это "Искандер-М", оснащенная усовершенствованными квазибаллистическими/ гиперзвуковыми ракетами 9М723, способными развивать скорость до 8,7 Маха и достигать дальности до 500 км (из-за ограничений, накладываемых ДРСМД). Большинство западных источников классифицируют ее как баллистическую ракету малой дальности (SRBM), хотя она намного эффективнее, чем обычная баллистическая ракета.

Вторая — "Искандер-К", модифицированная для запуска крылатых ракет, таких как 9М728 (по сути Р-500 с дальностью до 500 км) и 9М729 "Новатор" (которая, как утверждают западные источники, имеет ошеломляющую дальность полета до 5500 км).

Наиболее распространенной модификацией является "Искандер-М" с боевой частью 9М723, имеющей массивную боеголовку до 700 кг. Она может нести разные типы боевой нагрузки: осколочно-фугасную, суббоеприпасную, проникающую, электромагнитный импульс (ЭМИ) и, наконец, термоядерную с мощностью до 50 кт. Благодаря высокой точности, исключительной маневренности и гиперзвуковой скорости ракета 9М723 является одной из самых смертоносных в мире, и ее практически невозможно перехватить, о чем свидетельствуют результаты ее применения в ходе специальной военной операции (СВО). "Искандер-М" дает России значительное преимущество перед силами НАТО в Восточной Европе и с недавних пор в Скандинавии, где самый агрессивный в мире рэкетирский картель расширяет масштабы своей ползучей агрессии. Однако особенно страшна эта ракета для неонацистской хунты и специалистов НАТО на Украине.

23 июля военные источники сообщили, что в Николаеве был уничтожен крупный склад боеприпасов. Кроме того, десятки офицеров НАТО и киевского режима были ликвидированы ударом "Искандер-М" по пункту их временной дислокации в населенном пункте Дергачи Харьковской области. Согласно военным отчетам, уничтожено не менее 50 инструкторов стран НАТО, в том числе США, Великобритании, Грузии и ряда других государств. Политический Запад с трудом скрывает такие потери, поскольку теперь об этом говорят даже сами офицеры альянса. Так, полковник испанской армии в отставке Педро Баньос сообщает, что при ударе российских ракет по Одессе погибло не менее 18 британцев из Специальной воздушной службы (SAS) и солдат французской армии, еще около 25 получили ранения различной степени тяжести. В официальных отчетах представлена весьма скудная информация, но военные источники указывают, что это точно дело рук "Искандер-М".

Днем ранее, 22 июля, российские военные опубликовали видео, на котором запечатлен момент уничтожения крупного склада с различным натовским оружием и боеприпасами, где в том числе хранились ракеты для американских реактивных систем залпового огня (РСЗО) HIMARS. "Искандер-М" ВС России нанес ракетный удар по Новопетровке Николаевской области. Этот удар является частью широкомасштабной охоты на американские и натовские РСЗО, такие как HIMARS и M270/MARS, а также на тактические баллистические ракеты ATACMS. За день до этого, 21 июля, появилось еще одно сообщение об уничтожении "Искандером-М" командного пункта ВСУ вместе с личным составом в ДНР. В результате удара было ликвидировано до 240 военнослужащих (в том числе иностранцев) и более 60 единиц техники. Речь идет о 41-й механизированной бригаде ВСУ в районе населенного пункта Барвенково в Донецкой Народной Республике.

Неделей ранее расчетом ОТРК "Искандер-М" был нанесен двойной ракетный удар по военному эшелону в поселке Буды Харьковской области. Первые сообщения об ударе были опубликованы 14 июля. Всего тремя днями ранее, 11 июля, военные источники сообщили, что "Искандер-М" уничтожил две батареи ЗРК Patriot. Как сообщают российские военные, оружие НАТО было размещено недалеко от поселка Южное в Одесской области. Ранее, 8 июля, очередной удар "Искандер-М" уничтожил колонну военной техники ВСУ в населенном пункте Стецковка в Сумской области. В результате удара ликвидированы 20 военных автомобилей и до 65 военнослужащих (в том числе иностранцев).

В тот же день Минобороны РФ показало кадры уничтожения сразу трех пусковых установок HIMARS и до 10 иностранных специалистов, обслуживающих их. Оружие, полученное от НАТО, находилось в лесополосе у населенного пункта Клапая в Херсонской области. Как отметили в Минобороны, именно эти установки несут ответственность за теракт на пляже в Севастополе. Ранее в июле "Искандер-М" уничтожил как минимум четыре истребителя Су-27 на аэродроме в Миргороде Полтавской области, расположенной примерно в 250 км от границы. В последние дни июня "Искандер-М" активно применялся против HIMARS и аналогичных систем в Ясеновом в ДНР и Шевченково в Николаевской области. На видеозаписях видно, что в обоих районах было уничтожено не менее 20–25 военнослужащих.

Следует отметить, что "Искандер" не самое мощное гиперзвуковое оружие в российском арсенале, так как есть еще ракеты "Циркон" и "Кинжал". За последние два года Москва существенно расширила их производство, при этом есть все основания полагать, что она закупает и более доступные северокорейские аналоги *(информация не подтверждается российскими официальными источниками. — Прим. ИноСМИ).* Сам "Искандер-М" является экономичной альтернативой более новым ракетам и регулярно дополняется РСЗО "Торнадо-С". Киевский режим не смог обнаружить районы (не говоря уже о том, чтобы добраться туда), откуда эти системы применяются, что делает их наиболее эффективными и широко используемыми ударными платформами дальнего действия в российских вооруженных силах. Они особенно эффективны в сочетании с военной разведкой и современными средствами ISR (разведки, наблюдения, рекогносцировки), что дает Кремлю беспрецедентные возможности для нанесения ударов, и это пугающая перспектива для любого иностранного персонала на Украине и за ее пределами.

\*\*\*

# От "черепашьих панцирей" до беспилотников с искусственным интеллектом. Умение быстро адаптироваться дает преимущество

***Себастиан Гирке, Süddeutsche Zeitung (Германия)***

Новые "изобретения" армии России выглядят, как ржавые, бесформенные жестяные сараи с торчащей из них трубой. Эти чудовищные монстры напоминают боевые машины времен Первой мировой войны. Это последняя российская новинка в области танкостроения — танки-черепахи. Российские вооруженные силы собирают эти машины прежде всего для защиты от боевых беспилотников, патрулирующих по всей линии фронта. Для этого к собственной броне танка привариваются стальные листы или решетки.

Кроме того, русские пересели на мотоциклы. Вот уже несколько месяцев российские военнослужащие всё чаще используют мотоциклы и небольшие багги при штурме укрепленных украинских позиций. С их помощью они пытаются как можно быстрее преодолеть участок фронта, который почти полностью контролируется беспилотниками. Каждая дополнительная минута, проведенная в этой так называемой зоне смерти, значительно уменьшает шансы на выживание.

Военные действия на Украине — это постоянная адаптация и инновации. Способность быстро приспосабливаться к меняющимся условиям и, возможно, даже использовать их в своих интересах трудно переоценить. Только те, кто понимает, что постоянная адаптация является "решающим элементом", могут улучшить свою "способность сражаться и побеждать" на поле боя, считает Мик Райан — генерал-майор австралийской армии в отставке, автор книги "Трансформация войны". По словам Райана, это понятие тесно связано с "концепцией военной эффективности".

Российская армия добилась больших успехов в этой области. В начале боевых действий в феврале 2022 года российские военнослужащие и их тактика подвергались насмешкам, а вот украинцев хвалили за их способность к нововведениям. Однако теперь российские вооруженные силы значительно улучшили свою адаптивность и эффективность. Как отмечает Райан, обе стороны значительно поработали над своей результативностью, тактикой, структурой и подготовкой. И украинские, и российские вооруженные силы теперь представляют собой "совершенно другие военные институты" по сравнению с тем, что было до начала СВО.

Танки в "черепашьем панцире" и мотоциклы в конечном итоге не играют решающей роли в ходе военных действий. Бронированные машины относительно малоподвижны, а военнослужащие на мотоциклах не имеют никакой защиты. Это лишь два особенно ярких примера приспособления к имеющимся условиям. Другие примеры были и остаются более важными для хода спецоперации.

В самом начале войны Украина с большим успехом использовала беспилотник "Байрактар" стоимостью пять миллионов евро за штуку. С помощью этого беспилотника удалось приостановить продвижение на Киев *(по заявлениям российских официальных лиц, отвод войск от Киева был жестом доброй воли. — Прим. ИноСМИ)*. Но уже через несколько недель почти каждое российское подразделение умело использовало зенитные ракеты, которые легко поражали большие "Байрактары". С тех пор они практически перестали играть какое-либо значение в ходе военных действий. А вот небольшие и гораздо более дешевые беспилотники, напротив, стали немаловажным элементом. Эти дроны теперь даже сражаются друг с другом в воздухе.

Поставки систем HIMARS на Украину летом 2022 года ознаменовали собой важный переломный момент. Как и прежде, российские войска медленно, но неуклонно подтягивались на запад с занятых территорий на востоке страны. Однако ракеты HIMARS неожиданно позволили Украине наносить удары по российским командным пунктам, логистическим центрам и, прежде всего, складам боеприпасов в 70 километрах за линией фронта. Это позволило затормозить российское наступление. Армии России потребовалось несколько недель, чтобы провести успешную адаптацию, переместить склады с боеприпасами в тыл и организовать транспортировку на фронт.

Кроме того, русским удалось значительно снизить эффективность систем HIMARS. Ракеты с высокоточным наведением используют GPS, но российские войска уже некоторое время очень эффективно глушат связь со спутниками по всему фронту. Через каждые десять километров стоит передатчик радиолокационных помех.

Это огромная проблема для Украины, и дело не только в комплексах HIMARS: многие западные ракеты используют GPS. С помощью глушилок российские вооруженные силы, например, смогли снизить попадания высокоточных управляемых активно-реактивных снарядов увеличенной дальности Excalibur с 70% до мизерных 6%. Кроме того, они нарушают связь с беспилотниками, и тысячи "птичек" просто падают на землю, не долетев до цели.

Если бы ВСУ удалось хотя бы временно решить проблему, это сильно повлияло бы на ход военных действий. Поэтому Украина лихорадочно работает над созданием беспилотных систем, которые используют искусственный интеллект для поиска цели. Такие беспилотники не нуждаются в управлении человеком. Распознав цель, они смогут находить ее без радиоуправления и, следовательно, будут неуязвимы для радиоэлектронной борьбы. Некоторые такие беспилотники уже используются; если Украине удастся производить их в больших количествах, это может дать ей значительное преимущество, по крайней мере временное. Особенно если целые рои беспилотников будут координироваться с помощью искусственного интеллекта.

В настоящее время Киев находится в выгодном положении благодаря поставкам американских ракет ATACMS с дальностью полета 300 километров. Они уже успели нанести удары по Крыму и по районам, прилегающим к российской границе. Также ими были нанесены удары по аэродромам. Однако возможности для таких атак, похоже, снова сошли на нет. Российским вооруженным силам удается сбивать всё больше ракет, а военные самолеты они просто размещают всё дальше от границы.

"Как мы знаем, русские способны адаптироваться в очень короткие сроки, — рассказал журналу Newsweek бывший офицер СБУ и консультант Верховной рады Украины по вопросам национальной безопасности Иван Ступак, комментируя работу систем ATACMS. — Я думаю, у нас есть около двух месяцев, чтобы уничтожить как можно больше российских целей".

За последние два года процессы адаптации редко длились больше нескольких месяцев. В большинстве случаев удавалось сравнительно быстро найти способ значительно снизить эффективность тактики противника или одной из его систем вооружения.

Новаторское использование Россией советских авиационных бомб с фугасной боеголовкой, особенно в конце 2023 года, продемонстрировало, какие огромные последствия могут возникнуть, если адаптация не прошла быстро. Россия переоснащает десятки тысяч изначально неуправляемых бомб в точные планирующие бомбы с помощью простых комплектов управления и уничтожая одну украинскую позицию за другой. Вероятно, это самая большая проблема на фронте для украинцев, которые в данный момент лихорадочно ищут решение.

Украинский Генеральный штаб возлагает большие надежды на истребители F-16. Первые из них должны быть поставлены на вооружение этим летом. Вместе с новыми радиолокационными станциями и ракетами дальнего радиуса действия они должны удерживать на расстоянии российские самолеты, сбрасывающие бомбы. Также проводятся эксперименты с системами радиоэлектронной борьбы. Результат неясен.

Для Украины, страны с большой способностью к инновациям, постоянные изменения в технологиях, тактике и организации сил и средств также открывают новые возможности. Мик Райан считает, что целью такой работы должно быть "создание окон возможностей, в которых вы имеете преимущество благодаря постоянной динамической адаптации в стратегическом плане". Такие возможности есть, в частности в области радиоэлектронной борьбы, например беспилотники с искусственным интеллектом. Не получив такого преимущества, Украина вряд ли сможет сама перейти в наступление.

**Общество**

# Парижская Олимпиада — парад самодовольного “пробудизма”

 ***Брендан О'Нил (Brendan O'Neill) Spiked***

Кому еще не надоело повальное “поголубление” всего и вся? В наши дни решительно “голубеет” всё подряд. Школьная программа, искусства и так далее. Мое любимое — это когда “радужные” активисты\*\* всерьез предлагали “отпидорасить Палестину”. Причем имелось в виду, что ученые “раскроют многочисленные точки пересечения между ЛГБТ\*-политикой и палестинской борьбой”. Позволю себе полезный совет профессорам: если представители ХАМАС когда-нибудь пригласят вас обсудить эти ваши измышления, не встречайтесь с ними на верхних этажах. Как бы они вас самих не “отпидорасили” — об тротуар.

Теперь, с душераздирающей неизбежностью, “поголубели” Олимпийские игры. Вчерашняя церемония открытия в Париже выдалась не просто дождливой, а еще и “супер-ЛГБТКИА+++\*”

Трансвестит\*\* на трансвестите\*\* и трансвеститом\*\* погоняет. Бородатый парень “зажигательно” тряс задом для всего мира. Совершенно голого мужика, вымазанного синей краской, подали на подносе с фруктами — вот вам “диета”. Послушайте, если бы мне хотелось поглазеть на разврат с переодеванием, я бы отправился в современный детский сад.

Мероприятие вышло поистине безвкусное — настолько, что аж удручающе. Впервые церемония открытия состоялась не на стадионе, а в самом сердце принимающего города. Спортсменов по Сене везли нескончаемой кавалькадой лодок, а 300 000 зрителей в промокших пластиковых плащах вытягивали шеи, чтобы взглянуть на них хоть одним глазком. Казалось, что этому не будет конца. Это было настолько паршиво, что даже убежденные либералы у себя в X (бывший Twitter) перешли на любимый клич правых: “Остановите лодки” (*изначально имелся в виду поток нелегалов, прибывающих в Великобританию через Ла-Манш, — Прим. ИноСМИ*).

Не помогла и погода. Ливень заглушил выступления приглашенных звезд церемонии Селин Дион и Леди Гаги (впрочем, может, и к лучшему). То же, что долетало до зрителей, было по меньшей мере странно. Например, когда обезглавленная Мария-Антуанетта запела вступительные строчки под оглушительный хэви-металлический мотив. Организатор церемонии Тома Жолли сказал, что хотел, чтобы его представление стало “празднованием самой жизни” — но в итоге мы получили прославление смерти.

Ну и, конечно, повальная “голубизация” или “геефикация всей страны”, если угодно. Сегодня нельзя даже включить "Би-би-си", сходить в библиотеку или просто тихо помолиться, не столкнувшись с трансвеститами\*. Поэтому как может церемония открытия Олимпиады обойтись без пузатых мужчин в обтягивающих нарядах, танцующих и упивающихся вниманием? В итоге это больше смахивало на Евровидение, чем на Олимпиаду. Мы получили скорее шоу Ру Пола, чем Древнюю Грецию. Скорее его шлягер Sashay away (“Походка от бедра”), чем Citius, Altius, Fortius. Изначальный олимпийский девиз переводится как “Быстрее, выше, сильнее”. Хотите верьте, хотите нет, но когда-то мы прославляли нравственную красоту спортивного подвига, а не возможность мужчины среднего возраста носить откровенные наряды с блестками.

Но больше всего нашумел эпизод с тайной вечерей. Группа трансвеститов\* собралась вокруг пышнотелой женщины, увенчанной крашеной короной с нимбом. В этой сцене безошибочно читалась отсылка к картине да Винчи, изображающей последнюю трапезу Христа и апостолов. С самодовольным видом шоуменов, которых хлебом не корми, дай только позлить “обывателя” — потому что ни на что другое у них таланта не хватит, — переодетые мужчины, кривляясь, расселись, словно апостолы, и принялись поклоняться Иисусу в женском обличье. На их лицах прямо читалось злорадство: “Боже мой, то-то эти старые пердуны разозлятся...”

Христиане и разозлились. И поделом. “Это было крайне неуважительно к верующим”, — отрезал Илон Маск. Разумеется, посыпалась критика в ответ на критику. Да уймитесь вы уже, говорят нам “пробудисты”. Что вы, в самом деле, как ханжи и неженки, смеются они, это же всего лишь легкое подтрунивание. Неслыханная наглость для людей, которые бы прорыдали насквозь свои хипстерские “арафатки” и потребовали бы кровавой расправы, если бы на церемонии вдруг показали пророка Мухаммеда-трансвестита\*, которому на тарелке фруктов подали голубого смурфа с хреном наружу.

Я не ханжа и не неженка и всецело за свободу богохульства, поэтому для меня вопрос не в том, “как вы могли так оскорбить Христа?!”, а в том, зачем вам это понадобилось. Тем более на церемонии открытия Олимпиады. Тем более миллиарду зрителей (ну, пока мы не успели выключить телевизоры). Меня не морочат шоу трансвеститов\*\* в Сохо или Маре. Но на церемонии открытия международного праздника человеческого братства? Я не против насмешек над религиозными кумирами и всякими верованиями, если вам невтерпеж. Но на Олимпийских играх? Чего ради? Зачем пятнать это древнее соревнование инфантильным поношением Христа со стороны бестолковых конформистов, паразитирующих на современной безбожной индустрии культуры?

Легковесность этих провокаторов заключается в том, что они никогда не трогают ислам. Только представьте себе, если бы трансвестит\*\* на церемонии взобрался на крылатого коня, высмеяв мусульман за убеждение, что Мухаммед вознесся на небеса именно на таком фантастическом скакуне. Париж бы тут же заполыхал, а Тома Жолли ударился бы в бега. Газеты принялись бы дежурным образом сокрушаться насчет “исламофобии”. Вместо этого — поскольку по шее получил лишь Христос, а не Мухаммед — либеральная пресса расточает похвалы. Какая “уникальная”, “радужная” и “очень французская” церемония, восторгаются они.

Разумеется, заведомое кощунство церемонии было не “потрясающей смелостью”, а, наоборот, трусливой глупостью. Христиан в Европе XXI века можно унижать сколько угодно — они ничем не ответят. Если вы действительно хотите набросить на вентилятор, то в следующий раз подайте нам Мухаммеда-трансвестита\*\*. И пусть к Пророку ластятся накрашенные и переодетые мужчины. Разумеется, вы на это не пойдете, потому что хорошо представляете себе последствия. Есть что-то бесконечно гнусное в том, как высокооплачиваемые артисты отпускают дешевые шпильки против христианства в стране, где людей расстреливают и в самом прямом смысле обезглавливают за вопросы к исламу. Это они храбрецы, а не вы. И вместо того, чтобы проявить с ними солидарность, вы отворачиваетесь и подыскиваете себе цель попроще. Безнравственные слабаки!

Но было бы ошибкой считать вчерашнее зрелище, мокрое и неловкое, антирелигиозным. Ибо на самом деле это был триумф новой религии — “пробудизма”. Поэтому очень показательно, что Франция на глазах у всего мира заменила Христа и его учеников гомиками\* и трансвеститами\*. Мы наблюдали сценическое воплощение вполне реальной тенденции: новая элита узурпировала старые моральные ценности и подменяет их своими удручающими верованиями. В самом деле, если вы хотите, чтобы вас “отменили” и бойкотировали, даже не думайте насмехаться над Христом: достаточно лишь сказать о “трансженщине\*\*” “он”. Они вам тут же голову снимут, как Марии Антуанетте. Поэтому если вам подавай богохульство, пожалуйста: трансженщины\*\* — это переодетые мужчины, трансвеститам\*\* не место в школах, а в исламе полно безумных верований — что еще остается добавить?

*\*Экстремистское сообщество, запрещенное в России.*

*\*\*Представители запрещенного в России экстремистского сообщества ЛГБТ.*