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**ПОЛИТИКА:**

# Пропагандистские войны: глобальная борьба между российскими и американскими СМИ

***Каган Кая (Kağan Kaya), Yeni Çağ (Турция)***

В последние годы мы стали свидетелями все более интенсивных информационных и медийных войн на мировой арене. С быстрым развитием технологий СМИ стали не только инструментом передачи информации, но и фронтом, на котором государства защищают свои глобальные интересы. В этом контексте продолжающиеся пропагандистские войны между США и Россией представляют собой один из наиболее конкретных примеров попыток двух стран использовать средства массовой информации против друг друга.

Недавние санкции и обвинения госсекретаря США Энтони Блинкена в адрес российского государственного канала RT являются отражением этой борьбы. В то время как Блинкен характеризует RT не просто как медиа-организацию, а как часть российского разведывательного и дезинформационного аппарата, США и их союзники подчеркивают, что RT является эффективным инструментом пропаганды, поддерживающим российские интересы в глобальном масштабе.

Но примечательно здесь то, что Америка рассматривает RT как своего соперника. И эта борьба на самом деле вовсе не односторонняя. США тоже пытаются защитить свои политические и экономические интересы по всему миру, используя собственную медиа силу.

Так кто же победит в глобальных пропагандистских войнах? И какую роль эта война играет в международных отношениях?

*США и Россия: глобальная борьба посредством СМИ*

Пропаганда на протяжении всей истории была одним из самых мощных инструментов, используемых государствами для защиты своих интересов, формирования представлений народа и влияния на международное общественное мнение. Во время холодной войны значительная часть идеологической борьбы между США и Советским Союзом велась посредством пропаганды. Тогда две сверхдержавы активно использовали медиа-инструменты для распространения по всему миру своих идеологий и подрыва влияния соперников.

В наши дни эта война продолжается между Россией, пришедшей на смену Советскому Союзу, и США.

Однако борьба больше не носит исключительно идеологический характер, формирование международной политики происходит гораздо сложнее, включая защиту экономических интересов и углубление поляризации между обществами.

RT является одним из важнейших инструментов этой борьбы на российском фронте.

США тоже не сидят сложа руки. Американские СМИ, особенно такие крупные медиа-организации, как CNN и The New York Times, взяли на себя аналогичную миссию по защите интересов Соединенных Штатов и легитимизации американской политики во всем мире.

*RT — это пропагандистское оружие России?*

Причина, по которой RT становится мишенью Америки и их союзников, заключается в том, что эта медиа-организация является не просто информационным каналом, а частью глобальной пропагандистской стратегии России.

RT был основан в 2005 году и с тех пор пытается предложить альтернативную западным СМИ точку зрения. Однако эта альтернативная точка зрения описывается Соединенными Штатами и западным миром как "дезинформация, защищающая интересы России".

RT обвиняют в поддержке пророссийской политики, поляризации общества и вмешательстве в выборы западных стран, прежде всего — в США. Заявления госсекретаря США Энтони Блинкена также подкрепляют эти утверждения. Блинкен говорит, что RT — это часть российской разведывательной и дезинформационной деятельности, а не просто новостной канал.

В этом контексте обвинения в том, что RT организует кампании по сбору средств для обеспечения военной техникой российских солдат, воюющих в Украине, обладает определенным влиянием в киберпространстве и проводит тайные операции влияния, показывают, насколько глубоки и сложны медиавойны.

Однако защитники RT утверждают, что обвинения не соответствуют действительности и представляют собой клеветническую кампанию западных СМИ для подавления альтернативных мнений. Главный редактор RT Маргарита Симоньян утверждает, что Запад пытается заставить RT молчать, поскольку этот канал своей деятельностью зарождает сомнения в головах читателей и критикует нарратив Запада. В этой связи можно сказать, что RT позиционирует себя как "независимый" и "альтернативный" голос в противовес западным СМИ.

*СМИ и пропаганда США: двусторонняя игра*

Одним из наиболее важных аспектов пропагандистской войны является то, что эта война не односторонняя. США, обвиняющие RT в дезинформации и пропаганде, сами также пытаются повлиять на мировое общественное мнение аналогичными инструментами и методами. Американские СМИ, особенно после периода холодной войны, взяли на себя миссию по защите американских интересов во всем мире и легитимизации глобальной гегемонии США.

Такие известные СМИ, как CNN, The New York Times и Washington Post, имеют влиятельные новостные сети на международной арене и распространяют публикации, которые поддерживают внешнюю политику США и предлагают прозападную точку зрения.

США собственной медиа-силой пытаются повлиять не только на свой народ, но и на массы по всему миру. Особенно в таких регионах, как Ближний Восток, Латинская Америка и Африка, новостные и аналитические материалы, распространяемые через американские СМИ, формируют мышление народов в этих странах и служат поддержкой проамериканской политики.

Наиболее конкретным примером этого является роль СМИ во время американской оккупации Ирака и Афганистана. Американские СМИ провели интенсивную пропагандистскую кампанию, чтобы оправдать вторжения и заручиться поддержкой своего народа.

*Будущее глобальных пропагандистских войн*

Борьба между RT и американскими СМИ — лишь часть глобальных медиавойн.

Мы живем в информационном веке, в котором СМИ становятся одним из мощнейших видов оружия. Однако медиавойны вызывают глубокие разногласия не только между странами, но и внутри обществ.

Во времена, когда дезинформация столь широко распространена, людям становится труднее получить доступ к достоверным сведениям, что еще больше усиливает влияние пропагандистских войн.

Куда зайдет медиа-борьба между США и Россией — неясно.

Но, несомненно, эта война посредством СМИ окажет серьезное влияние на мировую политику.

По мере продолжающегося углубления поляризации между обществами беспристрастность и надежность СМИ будут все чаще подвергаться сомнению.

В информационном веке СМИ будут и дальше использоваться как для информирования общественности, так и для манипулирования ею.

\*\*\*

# Визиты Путина на Восток: поиски новой сферы влияния?

[***Ильяс Кемалоглу***](https://inosmi.ru/author_kemaloglu_ilyas/)***, Anadolu (Турция)***

Владимир Путин в пятый раз победил на президентских выборах в России 15–17 марта 2024 года. Сразу после церемонии инаугурации 7 мая глава государства начал серию внутрироссийских и международных визитов. Первые две поездки российский лидер совершил в Китай и Белоруссию, которые являются ближайшими союзниками России. Затем Путин посетил Узбекистан, Северную Корею, Вьетнам, Казахстан, Азербайджан и Монголию. Эти визиты показывают, что Кремль, с одной стороны, продолжает придавать значение постсоветскому пространству и пытается преодолеть отрицательные последствия российско-украинского конфликта, с другой — хочет сохранить присутствие не только на пространстве бывшего СССР, но и в тех регионах, где Советский Союз когда-то имел влияние.

*Важные визиты Путина в КНР и Белоруссию*

Первые визиты Путина в КНР и Белоруссию обладают особым смыслом, учитывая внешнюю политику и отношения России с Западом в последние годы. Китай и Белоруссия — страны, с которыми Москва, несмотря на некоторые проблемы, сотрудничает наиболее тесно. Военный конфликт на Украине способствовал еще большему сближению этих стран с РФ. Россия и Белоруссия особенно единодушны в отношении Украины. Кроме того, Москва добилась нейтралитета Китая относительно украинских событий, и две страны расширили сотрудничество в таких сферах, как энергетика и экономика. Растущий товарооборот с Китаем, вне всяких сомнений, имеет большое значение для России с точки зрения преодоления санкций, введенных Западом. Например, в 2023 году товарооборот между Россией и Китаем увеличился на 26% по сравнению с предыдущим годом и достиг 240 миллиардов долларов.

*В центре внимания России — постсоветское пространство*

Также немаловажен выбор времени для визитов Владимира Путина в бывшие советские республики. Казахстан и Узбекистан являются лидерами Центральной Азии и тюркского мира в целом. Киргизия и Таджикистан в большей степени зависят от России, прежде всего по экономическим причинам, а Казахстан и Узбекистан в последние годы проводят более независимую, активную внешнюю политику. Поэтому вполне естественно, что Кремль уделяет этим республикам больше внимания. Более того, основной целью визита Путина в Астану было участие в саммите Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). ШОС, наряду с БРИКС, входит в число организаций, которым Москва придает большое значение, тем более что Содружество Независимых Государств (СНГ) утрачивает свою функциональность, и многие страны проявляют всё больший интерес к ШОС.

Визит российского президента в Азербайджан важен в контексте изменения баланса сил на Кавказе. После того как Азербайджан освободил Карабах от оккупации, Армения, на которую Кремль опирался в регионе на протяжении 30 лет, обвинила Россию в недостаточной поддержке в процессе этих событий. В этой связи Армения всё больше отдаляется от России и разрабатывает проекты сотрудничества с Западом даже в военной сфере. Шаги Армении беспокоят Россию, которая переживает самый напряженный период в отношениях с Западом за последние 30 лет. На этом фоне Москве необходимо разработать новую стратегию относительно Армении. Сближение России и Азербайджана, начавшееся после Второй карабахской войны, и визит Путина в Баку следует оценивать в этом контексте. Учитывая также отношения России с Грузией, важность Азербайджана для политики России на Кавказе становится еще очевиднее.

*Поиск союзников в новой холодной войне*

Визиты Владимира Путина в Северную Корею, Вьетнам и Монголию имеют особое значение в связи с попытками Запада изолировать Россию на международной арене. Россия таким образом пытается нивелировать последствия санкций, введенных западными странами, преодолеть изоляцию, а с другой стороны, ищет союзников в новой холодной войне с Западом.

Президент РФ выступает против однополярного мирового порядка с момента своего прихода к власти. Путин пытается противостоять гегемонии США как через двусторонние отношения, так и через такие объединения, как ШОС и БРИКС. Например, если раньше ШОС рассматривалась как альтернатива НАТО, то теперь внимание международной общественности обращено на БРИКС. Сегодня БРИКС насчитывает 10 членов, при этом 17 государств, включая Турцию, подали заявки на вступление. Еще 22 страны планируют подать такую заявку. Это свидетельствует о том, что Россия сорвала план Запада по ее изоляции. Кроме того, хотя в число целей БРИКС не входит прямое противостояние с Западом, порядка 50 стран, связанных так или иначе с этим объединением, очевидно, недовольны существующим миропорядком.

*Разрыв между Россией и Западом никогда не сокращался*

За последний год отношение к России в мире изменилось в положительную сторону. Этому способствовала поддержка Россией решения палестинского вопроса по принципу двух государств, осуждение российскими властями израильских массовых убийств и прием представителей Палестины в Кремле. Наряду с этим, политика двойных стандартов Запада, который запретил российскую классику и не допустил российских спортсменов к международным соревнованиям, не приняв никаких мер в отношении Израиля, не осталась незамеченной международным сообществом.

Судя по визитам российского лидера и российской внешней политике, можно видеть, что Москва вновь поворачивается на Восток, как это часто бывало на протяжении истории. Хотя российское руководство, включая Путина, иногда говорит, что Россия является частью Запада, Запад не считает Россию частью себя. Одним словом, Запад на протяжении истории всегда воспринимал русских как "других" и "часть Востока".

В настоящее время между Россией и Западом существует колоссальный разрыв не только в политической сфере, но и в области семейных и религиозных ценностей. В европейских столицах позволяют сжигать Коран, а Путин во время визита в Чечню показал всему миру, как нужно относиться к священным книгам: он поцеловал Коран и держал его на уровне сердца. Все вышеуказанные факторы играют важную роль в формировании внешней политики Москвы. И недавние визиты Путина также являются показателем этой политики.

\*\*\*

# Почему БРИКС может стать шансом для Швейцарии

***Петер Хэнзелер (Peter Hänseler), Weltwoche (Швейцария)***

После многих лет игнорирования или в лучшем случае насмешливых замечаний со стороны западных политиков и СМИ восприятие БРИКС Западом переживает перемены. По следам высказанного президентом Турции Эрдоганом намерения его страны вступить в объединение эта тема получила несколько упоминаний в швейцарской прессе.

БРИКС расшифровывается как Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка. К этому формату уже присоединились еще пять стран-участниц: Саудовская Аравия, ОАЭ, Эфиопия, Египет и Иран. На долю БРИКС приходится более 45% населения планеты (в странах "Большой семерки" проживает 9,6%), а по всем ключевым экономическим показателям объединение значительно превосходит "Большую семерку". В этом году ежегодный саммит пройдет в октябре в российской Казани – и в его работе хотели бы принять участие многие государства, пока что в БРИКС не вступившие.

Цель БРИКС – формирование многополярного мира, независимого от продиктованных долларом ограничений. На практике заявленная задача решается достаточно эффективно: при взаиморасчетах члены объединения стараются по возможности использовать национальные валюты. Рано или поздно будет создана валюта БРИКС – и, возможно, она будет обеспечиваться золотом, чтобы иметь возможность устранять дефицит торгового баланса. Однако такие перемены не происходят в одночасье.

Для Швейцарии вступление в БРИКС стало бы золотым билетом, ведь эта платформа, которая в одном лишь 2024 году провела более 200 встреч, будет медленно, но верно менять мир, не пытаясь при этом определять политику своих стран-членов, как это делает ЕС. Члены БРИКС не вводят друг против друга санкции. Споры между ними разрешаются дипломатическим путем. Прежде чем Иран и Саудовская Аравия получили разрешение на вступление, они должны были разобраться с существовавшими между ними разногласиями. Отсутствие конфликтов – одно из важнейших условий для вступления.

Отказавшись от нейтралитета и выступив в роли наемника на службе ЕС и Вашингтона, швейцарцы приняли сторону державы, которая является главной причиной создания и популярности БРИКС – и тем самым захлопнули перед собой дверь в это объединение. Тем больше причин вернуться к нейтралитету.

**Комментарии читателей**

*Socrates9Zico10:* Если Швейцария хочет – и вынуждена – отказаться от своего нейтралитета из-за глобализации, то ей следует вступить в БРИКС, потому что ЕС – это дохлая лошадь, на которой далеко не уедешь; кроме того, важно избежать влияния США!

*stolzer schweizer:* Швейцария должна наконец-то укрепить свой нейтралитет. Индивидуальные и многосторонние торгово-экономические соглашения – ключ к сильной Швейцарии. В любых других объединениях Конфедерация может оказаться пешкой. А наше правительство не может идти в ногу со временем, потому что у него нет надежной опоры.

*Kaiser Nero:* Было бы ничем не хуже, чем шантажирующий ЕС. В конце концов, с БРИКС у нас, вероятно, было бы стабильное энергоснабжение. Если ЕС и его важнейший член – Германия – будут продолжать в том же духе, все это скоро станет историей.

\*\*\*

# ЦЕРН готовится к высылке российских ученых, но не собирается полностью разрывать с ними связи

**Элизабет Гибни (Elizabeth Gibney), Nature (Великобритания)**

Европейская организация ядерных исследований (ЦЕРН) в Швейцарии 30 ноября намерена уволить сотни ученых, аффилированных с российскими структурами, если они не перейдут работать в учреждения за пределами государства. Это знаменует официальное прекращение сотрудничества организации с Российской Федерацией. ЦЕРН принял решение разорвать связи с Россией после начала СВО в 2022 году.

Однако напряженность в отношениях ЦЕРН с Россией среди исследователей сохраняется, поскольку организация продолжит сотрудничать с российскими учеными в рамках соглашения с Объединенным институтом ядерных исследований (ОИЯИ) в подмосковной Дубне. Данный договор не имеет ничего общего с соглашением с Россией как с государством. Решение не разрывать связи с лабораторией привело к разногласиям между исследователями, часть которых указывает на связь некоторых своих коллег с российскими властями, которые ведут СВО на Украине.

По словам директора Института сцинтилляционных материалов в Харькове Бориса Гринёва, который представляет Украину в качестве ассоциированного члена в Совете ЦЕРН (руководящем органе организации), разрешение ученым из ОИЯИ участвовать в проектах ЦЕРН является "большой ошибкой".

Ни ОИЯИ, ни Министерство науки и просвещения России не ответили на запросы Nature прокомментировать ситуацию. Представитель организации Арно Марсолье заявил: "Конвенция ЦЕРН очень четко заявляет о том, что мы проводим мирные фундаментальные исследования".

Уход России может стать болезненным для ЦЕРН, базирующегося недалеко от Женевы и основанного после Второй мировой войны с целью объединить народы для мирного развития науки. ЦЕРН начал сотрудничать с Советским Союзом еще в 1955 году. Хотя Россия никогда не была полноправным членом ЕС, а ее статус наблюдателя в настоящее время приостановлен, сотни ученых, связанных с российскими институтами, участвуют в независимых экспериментах на флагманском ускорителе элементарных частиц — большом адронном коллайдере (БАК).

*Сотрудничество отменили*

В 2022 году Совет ЦЕРН оперативно отреагировал на СВО, осудив “незаконное применение силы” и указав на причастность к этому союзника России Белоруссии. Центр ввел ограничения на поездки ученых и перемещение материалов между Россией и ЦЕРН и пообещал разорвать соглашения с Москвой и Минском по истечении их срока действия. Соответствующее решение было официально оформлено в декабре 2023 года.

Срок действия соглашения ЦЕРН с Белоруссией истек 27 июня, что привело к расторжению контрактов примерно с 20 исследователями. А с 1 декабря ученые, работающие в России, больше не смогут получать доступ к сайту ЦЕРН и должны будут предъявлять все имеющиеся у них виды на жительство во Франции и Швейцарии.

Специалист по физике элементарных частиц на немецком электронном синхротроне в Гамбурге, член Совета ЦЕРН, один из крупнейших экспериментаторов на БАК Ханнес Юнг считает, что на экспериментальной работе скажется утрата опыта российских специалистов: “Останется брешь. Я думаю, будет иллюзией полагать, что другие ученые смогут очень легко заменить российских”. Юнг является членом Форума Science4Peace — организации, которая выступает против ограничений на научное сотрудничество и утверждает, что оно должно продолжаться с российскими учеными.

Другие источники полагают, что последствия ухода России смягчаются тем, что у исследователей было два года на подготовку к этому. Сотрудники лаборатории БАК помогли видным ученым, которые захотели остаться и устроиться на работу за пределами России. По оценкам Марсолье, с 2022 года около 90 ученых "перетекли" из российских учреждений в зарубежные, а где-то менее 20 по-прежнему ищут новые пенаты.

Один российский физик, работающий над экспериментом на БАК, который боится высказываться в открытую и попросил сохранить анонимность, заявил: “Если вы действительно хотели остаться здесь и доказали, что способны на что-то [научное], то за последние два года для этого появилось множество возможностей”. Физик сменил место работы в 2022 году после того, как его институт опубликовал заявление в поддержку СВО.

Российские финансирующие организации и институты внесли около 4,5% в общий бюджет экспериментов на БАК; в настоящее время эта сумма покрывается другими участниками сотрудничества. Потеря ожидаемого вклада России в проект модернизации "БАК на высокой светимости", который запланирован на 2029 год, обойдется ЦЕРН дополнительно в 40 миллионов швейцарских франков (47 миллионов долларов США).

*Наука против политики*

После начала СВО руководству ЦЕРН пришлось балансировать между призывами некоторых государств-членов изолировать российские институты и теми, кто утверждает, что наука должна работать вне политики. В 2023 году ЦЕРН разрешил тупиковую ситуацию, как отметить вклад российских ученых в публикациях. Организация согласилась указывать их имена вместе с открытым идентификационным номером исследователя и соавтора (ORCID).

Некоторые исследователи считают, что ЦЕРН недостаточно дистанцировался от России. В июне Совет ЦЕРН, состоящий из представителей государств-членов, проголосовал против прекращения сотрудничества с ОИЯИ. На отношения будут наложены ограничения, например, запрет на совместные научные встречи или новые проекты. Но около 270 ученых, связанных с ОИЯИ, продолжат текущую работу в ЦЕРН.

Другие отмечают, что ЦЕРН продвинулся дальше, чем многие другие научные организации. Россия осталась в качестве страны-члена в ИТЭР —крупнейшем в мире проекте по ядерному синтезу, расположенном недалеко от Сен-Поль-ле-Дюранс (Франция), поскольку структура организации фактически не позволяет исключить эту страну. Германия временно запретила российским ученым использовать Европейский рентгеновский лазер на свободных электронах XFEL в Шенефельде, но по-прежнему сохраняет официальные партнерские отношения с Россией.

Юнг и другие члены Science4Peace положительно оценивают решение о продолжении сотрудничества с ОИЯИ. По его словам, “у меня такое чувство, что это ознаменовало некоторое изменение подхода к решению проблем”. Организация призвала к тому, чтобы действующее соглашение о сотрудничестве с ОИЯИ стало каналом для более широкого общения с российскими учеными.

*С точки зрения Nature: как конфликт на Украине влияет на науку*

Украинские физики категорически возражают против сотрудничества, ссылаясь на связь ОИЯИ с российскими властями, которые обеспечивают более 80% его финансирования.

Украинец Борис Гринёв обеспокоен соглашением о сотрудничестве с ОИЯИ, поскольку, по его словам, оно позволяет лаборатории, связанной с российским правительством, сохранять доступ к передовой научной и технологической информации. Она, дескать, может каким-то образом помочь России в СВО.

Хотя устав ОИЯИ гласит, что его исследования должны проводиться в мирных целях, лаборатория поддерживает тесные связи с российскими военными, заявляют Борис и Татьяна Гринёвы. Татьяна (украинский физик из французского национального исследовательского агентства CNRS, которая работает над экспериментом ATLAS) ссылается на информационные брошюры ОИЯИ, посвященные исследованиям продукции военного назначения, например топливных элементов для беспилотных летательных аппаратов, и документы на веб-сайте института, в которых рассказывается о сотрудничестве с компаниями в Дубне, производящими ракеты.

ЦЕРН сотрудничает с институтами в других странах, которые имеют свои связи в военной области. Но, как утверждает Гринёва, “когда ракеты, изготовленные в Дубне, падают на головы моих коллег, это становится еще более неприемлемым”.

\*\*\*

# Не берите в голову. Путин пошутил, что поддерживает кандидатуру Харрис на пост президента, сказали в Кремле

**Алекс Миллер (Alex Miller),** **The Washington Times (США)**

Российский чиновник пояснил, что президент Путин пошутил, когда сказал, что желает победы вице-президента Камалы Харрис на ноябрьских выборах в США.

Владимир Путин выразил это пожелание ранее в сентябре и отметил, что в случае ее победы ситуация с санкциями против России может измениться.

Теперь же глава российского МИД Сергей Лавров взял слова Путина обратно. "Это была шутка, — сказал Лавров в интервью Sky News Arabia, опубликованном в пятницу на сайте Министерства иностранных дел России. — У президента Путина хорошее чувство юмора. Он не раз прибегал к шуткам во время своих выступлений и интервью". "Я не вижу долгосрочных изменений в нашем отношении к текущим или предыдущим выборам в Соединенных Штатах, потому что там действует пресловутое глубинное государство", — продолжал он.

В ответ на предыдущие комментарии Белый дом отказался от какой бы то ни было поддержки со стороны российского лидера и попросил его перестать оказывать влияние на выборы.

Ранее Путин говорил, что предпочитает бывшему президенту Дональду Трампу президента Байдена, которого назвал предсказуемым.

Путин и конфликт на Украине стали одним из ключевых моментов на сентябрьских дебатах между Харрис и Трампом. Дошло до того, что спикер российского лидера попросил соперничающих кандидатов "оставить нашего президента в покое".

Трамп заявил, что в случае победы на выборах прекратит конфликт еще до своей инаугурации. Это надоумило Харрис обвинить Трампа в желании "сдаться Путину с потрохами" и заявить, что российский президент "съест его на обед".

Между тем на следующей неделе планируется встреча Владимира Зеленского с Байденом и Харрис, на которой украинский лидер объявит о своем "плане победы" над Россией спустя почти три года конфликта. Он также надеется увидеться с Трампом, который сказал, что, "возможно", проведет встречу с главой киевского режима.

\*\*\*

# Из королев — в императрицы: как Урсула фон дер Ляйен узурпировала власть

**Барбара Мунс, Макс Гриер, Якопо Баригацци, Politico (США)**

Представив новый состав Европейской комиссии, Урсула фон дер Ляйен одновременно заткнула рот всем сомневающимся и показала, кто на самом деле хозяин в Брюсселе.

Когда фон дер Ляйен представила публике 26 комиссаров и их роли, сразу стало ясно одно: ее власть над политикой Европейского союза будет практически неограниченной. За считанные минуты она отвела одной из самых могущественных стран Европейского союза громкий пост с минимумом реальных полномочий, поддержала своих приятелей и разбавила самые “увесистые” портфели, разделив их между несколькими людьми. Узурпация прошла успешно. “Она будет контролировать все еще больше, — сказал один чиновник ЕС на условиях анонимности. — Кто вообще мог себе такое представить?”.

Мы наблюдаем плоды многомесячной работы, как открытой, так и закулисной, по устранению несогласных в ходе ее первого срока на посту председателя Европейской комиссии. Из первой команды не осталось ни одного скептика. От “тяжеловесов” вроде француза Тьерри Бретона и голландца Франс Тиммерманса не осталось и следа.

В ходе своего первого срока — на фоне глобальной пандемии и конфликта на пороге ЕС — фон дер Ляйен прославилась тем, что решает вопросы в одностороннем порядке, превышает должностные обязанности, исключает других лидеров ЕС из процесса принятия решений и общается лишь с горсткой приближенных. В результате в Брюсселе к ней приклеилось прозвище “королева Урсула”.

Тем самым утром, когда фон дер Ляйен объявила о своей второй команде, она отказалась сообщить Европейскому парламенту — собственным партнерам по процессу утверждения комиссаров — кого она назначает на какую должность. Вместо этого она покинула встречу с руководителями парламента и сразу же отправилась на пресс-конференцию, где и раскрыла все подробности. Позже ее обвинили в “неуважении” к парламенту.

Всего несколькими часами ранее она убедила французов, что даст их кандидату исключительно важный пост, если они согласятся убрать Бретона. Однако, когда она раскрыла карты, они поняли, что их надули и вручили пустой портфель. “Рассчитывать, что она изменит свой стиль и откажется от стремления к жесткому контролю, было как минимум наивностью”, — сказал один европейский дипломат.

**“Комиссия равных”?**

Формулировки назначений были дипломатичными и уверенными: 26 комиссаров, по одному от каждой страны ЕС (кроме Германии, потому что сама фон дер Ляйен — председатель). Она назвала это “комиссией равных”. Отринув старую организационную схему, фон дер Ляйен заявила, что избавляет Комиссию от “прежних жестких схем” и ослабляет иерархию. По ее словам, это усилит сотрудничество между комиссарами и государственными служащими и обеспечит “равную ответственность” за исполнение приоритетов. Но дипломаты и должностные лица ЕС, включая ее собственных сотрудников в Комиссии, говорят, что в действительности новая структура позволит фон дер Ляйен разделять и властвовать.

“Полагаю, никакой это не изъян, а так и было задумано”, — высказался о стратегии фон дер Ляйен глава немецких социалистов в Европейском парламенте Рене Репаси.

Социалисты, вторая по величине политическая сила в Европейском парламенте, получили мегапортфель комиссара по делам конкуренции для испанки Терезы Риберы, но в остальном удовольствовались более-менее проходными должностями. Так, Фон дер Ляйен назначила малоизвестную румынскую социалистку Роксану Мынзату исполнительным вице-президентом по кадрам, навыкам и готовности.

В качестве дополнительного буфера она усадила своих верных “сторожевых псов” — словака Мароша Шефчовича, латыша Валдиса Домбровскиса и голландца Вопке Хукстру — чтобы те держали новых коллег в узде, сказал второй дипломат ЕС.

Фон дер Ляйен не пощадила даже собственного союзника Эммануэля Макрона, который вместе с тогдашним канцлером Германии Ангелой Меркель настоял на том, чтобы она вернулась в Комиссию в 2019 году. За день до презентации Франция поменяла Бретона на менее опытного Стефана Сежурне — при этом фон дер Ляйен посулила Парижу увесистый портфель за избавление от главного внутреннего критика. Но французские чиновники считают, что фон дер Ляйен обвела Макрона вокруг пальца, предоставив его протеже Сежурне более слабый пост, чем у Бретона.

“Макрон заменил того, кто не боялся перечить фон дер Ляйен, на личность гораздо более слабую”, — сказал третий дипломат ЕС. Дипломат добавил, что больше всего перед европейскими выборами в июне этого года в Париже боялись “осмелевшую” фон дер Ляйен.

При этом высокопоставленный чиновник Комиссии отмел критику, подчеркнув, что нынешняя структура допускает более “целостный” подход. “Логика заключается в стремлении улучшить структуру и укрепить координацию — вот в чем задумка, — сказал чиновник. — В конце концов, именно коллегии предстоит решать политические вопросы, которые встали перед нами”.

**Акт второй**

Тяга фон дер Ляйен к власти не должна никого удивлять.

Влиятельные лидеры, руководившие ЕС до недавнего времени, ослабли, оставив после себя пустоту, которую предстояло заполнить фон дер Ляйен. Макрон потерпел крупное поражение на европейских выборах в июне от крайне правых, а затем едва пережил тяжелое голосование уже на национальном уровне. Канцлер Германии Олаф Шольц опасается за собственное будущее, а премьер-министр Польши Дональд Туск занят внутренней политикой.

“Не нужно учить фон дер Ляйен борьбе за власть, — сказал третий дипломат ЕС. — Она почуяла вакуум, оставленный европейскими столицами, и устремилась туда”.

Кроме того, ей повезло, что главой Европейского совета лидеры ЕС избрали бывшего премьер-министр Португалии Антониу Кошту. Он пользуется всеобщим уважением, но сопротивления фон дер Ляйен от него не ждут (в отличие от своего предшественника Шарля Мишеля, он точно не намерен с ней ссориться).

Однако фон дер Ляйен не сможет единолично править Европой в ближайшие пять лет.

Чтобы ее команда приступила к работе, должен дать зеленый свет Европейский парламент — и в идеале чем раньше, тем лучше. А еще фон дер Ляйен предстоит держать европейских лидеров и их послов в Брюсселе накоротке и держать их в курсе своих планов относительно будущего Европы — чтобы они с готовностью распахнули кошельки и охотно за все заплатили.

\*\*\*

# Готов ли Запад воевать за Украину?

***Бруно Масаеш (Bruno Maçães), New Statesman (Великобритания)***

Представьте себе, что на некоторые американские города сыплются китайские ракеты с китайскими же данными целеуказания (скажем, это Dong-Feng 15). И хотя их запускают не китайские войска, они были предоставлены злоумышленникам специально, чтобы поразить определенные цели. Будем ли мы вправе сказать, что Китай находится с США в состоянии войны? Трудно поверить, что кто-то в Вашингтоне подумает иначе.

Посему вызывает недоумение следующий факт. И британское, и американское правительства раздумывают над разрешением Украине бить по территории России ракетами, предоставленными Лондоном и Вашингтоном, но при этом настаивают, что о войне с Россией не может быть и речи. Британский премьер Кир Стармер заявил: “Мы не ищем никакого конфликта с Россией, это не входит в наши намерения ни в малейшей степени”. Чем же объясняется такая геополитическая скромность?

Один из доводов заключается в том, что именно Россия начала спецоперацию на Украине, а западные партнеры Киева лишь обеспечивают ее оборону. Этот момент понятен, но он совершенно не относится к вопросу, идет война или нет. Благородство цели в данном случае значения не имеет.

Другой довод состоит в том, что снятие ограничений на удары западным оружием по целям в России — само по себе не новость. Такое оружие уже использовалось для поражения целей в Крыму, который Россия считает своей суверенной территорией. Это гораздо более тонкая материя, которая требует серьезного рассмотрения. Если бы поставка оружия военному партнеру была равносильна вступлению в войну, весь мир уже был бы в состоянии конфликта. Очевидно, что и Великобритания, и США продвинулись далеко вперед в количестве и качестве переданного Украине оружия. Изменит ли военный расклад возможность поражения целей за сотни километров в российском тылу?

Российский президент, похоже, именно так и считает. Когда 12 сентября западные СМИ впервые заговорили о ведущихся обсуждениях, Владимир Путин ответил в неслыханном ранее тоне. Впервые с начала боевых действий он заявил, что это будет означать прямое вступление Великобритании и США в конфликт. Само собой разумеется, его беспокойство связано не с юридическими тонкостями, а с политическими и военными реалиями. Storm Shadow — это высокоточные управляемые ракеты с дальностью свыше 250 километров. Должно быть, Путин считает, что если Украине будет предоставлено разрешение использовать это и аналогичное оружие по своему усмотрению, то это станет для России вызовом гораздо большим, чем прошлые военные поставки Запада.

Я вообще редко когда с ним согласен и делаю это без удовольствия, но мне хочется сделать исключение и признать, что Путин прав. Те, кто требуют разрешить Украине поражать стратегические цели на территории России, делают это именно потому, что это обещает привнести в конфликт совершенно новую переменную, способную изменить его ход. Эту переменную с новым уровнем угрозы можно назвать эскалацией военных действий со стороны Вашингтона и Лондона. Путин не сможет оставить это без внимания — ему придется отреагировать, насколько это возможно, если угроза реальна и если он хочет выжить. А это больше похоже на эвфемизм для войны.

Правда в том, что ход конфликта изменился уже летом 2023 года. Дотоле еще была надежда (которую я полностью разделял), что противостояние удастся удержать в строгих рамках и, к тому же, решительно победить. Моими моделями были прошлые колониальные конфликты: например, Алжирская война, где Национальный фронт освобождения боролся за независимость от Франции, и холодная война. В обоих случаях победа стала возможной не через прямое столкновение, приведшее к физическому уничтожению противника, а с помощью более косвенных средств, которые в итоге вынудили его сдаться. Очевидно тупиковые ситуации удалось преодолеть. Алжирским боевикам не пришлось сжигать Париж, чтобы обрести независимость, а Советский Союз так не пустил в ход ядерный арсенал, чтобы предотвратить свой крах.

Может ли нечто подобное произойти на Украине? Как и многие другие, я полагал, что при должной поддержке Запада возможна весомая победа Киева на востоке или юге страны, после чего Москве придется пересмотреть большинство целей своей спецоперации. Увы, западное оборудование и финансирование поступили слишком поздно, и золотая возможность была уже упущена. У России было время построить практически непреодолимые укрепления и минные поля по всей линии фронта, а появление огромного количества беспилотных летательных аппаратов необычайно осложнило захват территории. Украинское контрнаступление захлебнулось.

К концу прошлого лета самым ярым сторонникам Киева пришлось искать новый план. Раз Россию нельзя победить на Украине, ее предстоит победить на ее же территории. Военной стратегии и поддержке Запада предстоит адаптироваться к новой цели. Эти голоса руководствовались убеждением, что Россия слишком слаба и серьезно ответить не сможет.

И Путин, и задающие тон западных дискуссий “ястребы” сходятся в важности того, что поставлено на карту. Предоставив Украине возможность бить по российской энергетической системе, а тем более по политическим и военным центрам принятия решений внутри страны, западные демократии внесут другие переменные в это военное уравнение. Их усилия будут направлены уже не против российской спецоперации, а против самой России. “Ястребы” будут утверждать, что другого способа заставить Россию уйти нет. И они правы. 16 сентября Путин увеличил численность российской армии на 180 000 солдат, что сделает ее второй по величине в мире. Верно и другое, хотя это редко обсуждается во всеуслышание: в последние месяцы дела на фронте складываются отнюдь не в пользу Украины. Тем самым обостряется выбор: усилить нажим на Москву или признать поражение. Медленно, но неумолимо преимущества России в живой силе и артиллерии дают о себе знать.

Так находятся ли западные демократии в состоянии войны с Россией? Или, если точнее, готовятся ли они в нее вступить? Показательно, что решение о крупномасштабных атаках по российской территории было отложено: администрация Байдена размышляет о его последствиях. Когда Стармер в середине сентября отправился в Вашингтон, все сочли это дело решенным. Но ничего решено не было.

Нежелание говорить о войне понятно. Но как Путин в итоге употребил это слово — вместо привычной “специальной военной операции”, — так и Западу придется переосмыслить свой подход и перестать рассуждать о своем участии в украинском конфликте как о “специальной логистической операции”. На данном этапе задача состоит в том, чтобы осознать все риски и помнить, что даже войны могут оставаться сдержанными и проводиться косвенно. В ядерный век и, к тому же, между ядерными державами сдержанность обязательна.

Если Запад позволит ВСУ ударить своими ракетами, в уравнение будет введена новая переменная. Россия сможет ответить тем же. Например, у нее возникнет соблазн предоставить новые возможности Ирану или хуситам. Готова ли Великобритания к тому, что один из ее военных кораблей или авианосцев на Ближнем Востоке потопит гиперзвуковая ракета, запущенная из Йемена? Полагаю, что нет. Посему первая задача — подготовиться к этим новым возможностям. А вторая — тщательно продумать, какие новые ограничения можно будет ввести, если отбросить старые.

\*\*\*

# Почему путинское бряцание ядерным оружием на сей раз звучит иначе

[**Фред Вир**](https://inosmi.ru/author_weir/)**,** **The Christian Science Monitor (США)**

В ходе конфликта на Украине Кремль прочертил несколько “красных линий” — всякий раз бравируя своим огромным стратегическим ядерным арсеналом — но ничего не сделал, когда Украина или ее западные покровители раз за разом их нарушали.

Так, ответа не последовало, когда Украина получила от Запада новое и более мощное оружие. Не последовало и когда Киев бил беспилотниками собственного производства по российским аэродромам, нефтеперерабатывающим заводам и даже по самому Кремлю. Не произошло этого и совсем недавно, когда украинские войска фактически вторглись на территорию России. Это привело украинцев и многих официальных лиц НАТО к выводу, что путинское бряцание ядерным оружием — не более чем тщательно отрепетированный блеф.

Но когда Путин в прошлый четверг предупредил, что Москва сочтет разрешение НАТО Украине бить британскими, французскими или американскими ракетами по целям в глубине России объявлением войны, его слова прозвучали иначе. Многие российские эксперты согласны. И пока что складывается ощущение, что Вашингтон прислушался к его угрозе и не спешит давать Украине зеленый свет.

“В России зреет разочарование, потому похоже, что Запад утратил всякий страх ядерной войны. Отсутствует всякое сдерживание”, — рассуждает обозреватель международных отношений московской ежедневной газеты “Коммерсант” Сергей Строкан. По его словам, во время холодной войны этот страх подталкивал стороны к столу переговоров по ограничению конфликтов и контролю над ядерным оружием.

“Крепнет ощущение, что Западу нужен своего рода тревожный звоночек — событие, от которого они очнутся и поймут, что накликают третью мировую, если усилят атаки против России”, — добавил он.

**Сдерживание и украинский конфликт**

Отвечая на вопрос журналиста, Путин выделил применение британских и французских крылатых ракет и американских баллистических ракет ATACMS в отдельную категорию — по его словам, это оружие слишком сложное, чтобы украинцы справились с ним в одиночку. Он подчеркнул, что для эффективных ударов в тыл России им потребуется непосредственная помощь НАТО: спутниковые данные и наведение на цель.

“Это будет означать, что страны НАТО, США, европейские страны воюют с Россией. А если это так, то, имея в виду изменение самой сути этого конфликта, мы будем принимать соответствующие решения, исходя из тех угроз, которые нам будут создавать”, — сказал Путин.

Складывается ощущение, что для Кремля этот вызов — последняя капля. Путин уже больше года выдерживает мощный публичный нажим со стороны воинственно настроенных членов собственной команды безопасности во главе с внешнеполитическим старейшиной Сергеем Карагановым, который требует “восстановить сдерживание” и нанести показательный ядерный удар, чтобы напомнить Западу, что Россия — ядерная сверхдержава, с которой шутки плохи.

Какой именно ответ может обдумывать Кремль, пока неясно, но российские СМИ кишат домыслами на этот счет.

На “мягком” конце спектра находятся такие шаги, как разрыв дипломатических отношений — в первую очередь, с самой враждебной страной НАТО, по мнению Москвы: Великобританией. Еще одна идея — провести показательное испытание ядерного оружия, чего Россия не делала с 1990 года. По некоторым сообщениям, старый советский ядерный полигон на Новой Земле в Заполярье уже приведен в готовность.

Бывший советник Кремля Сергей Марков говорит, что более жестким ответом может стать атака на аэродромы НАТО в Польше и Румынии. “Мы знаем, что там базируются украинские F-16. Эти самолеты наверняка будут использоваться для запуска ракет НАТО по нам, поэтому мы будем рассматривать их как законные цели”, — объяснил он.

Предложенные поправки к официальной ядерной доктрине России могут радикальным образом изменить сами предпосылки для применения этого оружия.

В настоящее время Москва готова применить атомное оружие лишь в случае ядерного удара — или же в ходе обычного конфликта, если под угрозой окажется само существование российского государства.

Марков говорит, что находящиеся на рассмотрении поправки снизят порог применения тактического ядерного оружия — вплоть до того, что оно сделается неотъемлемой частью будущего поля боя.

Еще одна поправка может разрешить ядерный удар в случае угрозы не только российской государственности, а “стратегическим интересам”. Это позволит использовать его против неядерных государств в составе коалиции с участием ядерных в случае нападения на Россию.

**Страх ядерной войны**

По словам Алексея Левинсона из “Левада-центра”\*, единственного в стране независимого социологического института, с началом боевых действий на Украине среди россиян вырос страх ядерного конфликта: с примерно четверти респондентов до более трети.

“Мы обнаружили в наших фокус-группах, что это второй по величине страх после беспокойства о собственном благополучии и своих близких, — говорит он. — Он обострился с начала спецоперации и с тех пор неизменно находится на высоком уровне”.

Один из ведущих российских экспертов по безопасности Алексей Арбатов назвал на этой неделе текущий поворот событий очень опасным из-за укоренившегося на Западе убеждения, что Россия никогда не применит ядерное оружие.

“Это очень серьезное заблуждение: в какой-то момент ядерное оружие будет использовано, несмотря на риск эскалации и всеобщей катастрофы”, — сказал он.

Строкан утверждает, что западные наблюдатели недооценивают силу, с которой на Путина давят “ястребы” справа — вроде того же сторонника ядерного удара Караганова.

"Прямо сейчас Путин, пожалуй, самый умеренный политик в Москве. И если бы не он, мы бы, чего доброго, получили бы у власти коллективного Караганова, — говорит он. — Даже сейчас они не скрывают своего нетерпения и недоумевают: “Почему мы до сих пор не нажали на красную кнопку?”".

\* Организация, выполняющая функции иностранного агента

\*\*\*

# Ракеты или "стоп"? Если из-за угроз Путина Киеву откажут, то Москва может и в следующий раз прибегнуть к этому средству, но повторяющиеся угрозы в итоге перестают пугать

[**Антун Роша**](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)**, Advance (Хорватия)**

Запад принял и "полностью осознал" недавние угрозы российского президента Владимира Путина, как о том заявил пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков в пятницу. В четверг Владимир Путин сказал, что разрешение Украине применять западное оружие, в том числе ракеты большой дальности, для ударов по целям внутри России будет означать "прямое включение этих стран в конфликт".

Великобритания — первая страна, которая объявила о поставке ракет большой дальности Украине, а через несколько месяцев ее примеру последовала Франция. Минувшей весной Вашингтон тоже сообщил, что отправит Киеву ракеты ATACMS, чьей дальности достаточно для ударов в глубине России. И хотя эти страны официально запретили Украине применять это оружие против целей на территории Российской Федерации, Киев постоянно требует отмены этих ограничений, полагая, что такие удары помогут помешать Москве продолжать наступление.

США не планируют новую политику в отношении Украины и применения ракет большой дальности, как в пятницу сообщил Белый дом. Координатор стратегических коммуникаций совета нацбезопасности Белого дома Джон Кирби заявил журналистам: "Нет перемены в наших подходах касательно этого (разрешения на применение дальнобойного оружия — прим. ред.). И я бы не ожидал увидеть такую перемену сегодня". Кирби добавил, что вряд ли что-то изменится и после беседы президента США Джо Байдена и британского премьера Кира Стармера.

Байден и Стармер встретились в Белом доме позже в тот же день, но, по словами Кирби, ни о каких новых шагах объявлять они не намерены. Кирби также заявил, что США "серьезно восприняли" угрозы российского президента Владимира Путина, который сказал, что Запад, если разрешит Украине применять западное оружие для ударов по России, будет напрямую вовлечен в конфликт. "Это не та риторика, которую мы не слышали от него раньше. Он явно доказал, что способен на агрессию. Так что да, мы воспринимаем эти комментарии всерьез", — подчеркнул Джон Кирби.

Такие заявления нечасто случается слышать, а тут как будто даже слышится звук "тормоза". Неужели действительно российское предупреждение на этот раз возымело конкретное действие? Я напомню, что, по словам Владимира Путина, подобные разрешения Украине будут приравнены к объявлению войны Западом России. Он не сказал, какие именно действия Россия предпримет в таком случае, но отметил, что она обязательно ответит.

Москве известно, что Вашингтон уже давно колеблется относительно разрешения Украине, но это не означает, что одних угроз Кремля будет достаточно. США продолжают максимально управлять этим конфликтом через посредников, то есть второстепенных посредников в Европе. Пример — отправка военных самолетов F-16. Это истребители американского производства, но США не хотят отправлять их напрямую, а склоняют европейских союзников отправлять их Украине.

Цель этой "игры" - создать впечатление, что США не вмешиваются в конфликт, хотя всем понятно, а особенно Москве, что с первого дня именно Вашингтон - главный кукловод, стоящий за Украиной.

Небезосновательны и слова кандидата в президенты США Дональда Трампа о том, что он сможет "остановить войну за 24 часа", если вернется к власти. Если Киеву откажут в американской помощи, то, скорее всего, это действительно приведет к скорому завершению вооруженного конфликта, но шансы на это тают на фоне все более скромных успехов самого Трампа, который вряд ли может с таким подходом привлечь неопределившихся избирателей.

Что касается разрешения Украине обстреливать ракетами большой дальности цели в России, то, согласно источникам, Украина получит это разрешение по-тихому, то есть США не станут публично поддерживать этот шаг, но все-таки одобрят его. Да, звучит несколько абсурдно, поскольку Россия все равно не останется в неведении, то есть она поймет, что разрешение Киеву дано, если на российские регионы, а может, и на саму Москву посыплются ракеты.

Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил, что предупреждения Владимира Путина прозвучали "четко, недвусмысленно и не допускают каких-то двойных прочтений".

Песков подчеркнул, что президент России ясно дал понять: применение западных вооружений большой дальности для ударов по России будет означать прямое участие НАТО, США и европейских стран в войне против РФ. "И у нас нет сомнений в том, что это заявление достигло своих адресатов", — подытожил пресс-секретарь Кремля.

Предупреждение, конечно, было услышано, но насколько оно понятно адресату, до сих пор неясно. Владимир Путин по-прежнему играет со своими противниками в "угадайку". Что именно произойдет, если Россия заявит, что отныне ведет войну с Западом? Тут по-прежнему остается пространство для "двойных прочтений". Кроме того, тень на российское предупреждение бросает то, что некоторые ее высокопоставленные лица уже несколько раз заявляли, что Россия уже ведет войну с НАТО и Западом. Конечно, об этом еще ни разу не сказал сам Владимир Путин, что еще раз доказывает, что заявления с самого верха обладают совершенно иным весом.

В своем выступлении Владимир Путин также сказал, что украинская армия не обладает собственными возможностями для применения западных ракет большой дальности и нуждается в помощи Североатлантического альянса.

По словам президента Российской Федерации, Украине нужны разведданые спутников НАТО, а также помощь западных военных специалистов для эффективного применения такого оружия. Иными словами, все это его аргументы в пользу того, что применение такого оружия Украиной означало бы "прямое военное вмешательство стран НАТО". Владимир Путин также отметил, что подобное развитие событий потребовало бы от России "соответствующих решений" сообразных тем угрозам, которые будут ей создаваться.

"Украинская сторона, в свою очередь, как обычно, на каждое сомнение Запада реагирует возмущением. Украинский президент Владимир Зеленский заявил сегодня, что хочет, чтобы союзники начали сбивать российские ракеты и дроны над западной частью Украины.

"Если союзники вместе сбиваютракеты и дроны в небе Ближнего Востока, то почему до сих пор нет аналогичного решения о сбивании российских ракет? Даже если эти дроны летят в ЕС", — высказался Владимир Зеленский во время конференции в Киеве.

По его словам, украинские западные партнеры "часто избегают ответов" на это требование на переговорах, меняют тему, уходя от ответа, и боятся даже сказать: "Мы работаем над этим".

Что ж, Владимир Зеленский еще раз показывает свою ревность к израильскому коллеге Биньямину Нетаньяху, который легко получает все разрешения на свою войну в секторе Газа. Но сравнивать эти два вооруженных конфликта невозможно, а еще меньше смысла в сравнении Израиля и Украины. Израиль обладает статусом, которого у Украины не будет никогда. К Украине на Западе относятся как к расходному материалу, стране, чья цель — ослабить Россию. А статус Израиля кардинально отличается.

Особенно Зеленский разозлится, если ему откажут в разрешении бить ракетами большой дальности по России. Сейчас трудно сказать, каким будет окончательное решение. Угрозы Владимира Путина, по-видимому, на этот раз "пробрали" больше, чем ранее. Посмотрим, насколько в зависимости от того, появятся ли на России ракеты и глубоко ли ударят по ее территории. Но если выяснится, что Запад боится исключительно прямых угроз, то Россия будет прибегать к ним чаще. Понятно, что тогда встанет новая проблема: каждый раз, когда угрозу будут повторять, но не выполнять, она будет действовать все хуже. Так что как бы ни развивалась эта ситуация, она движется в опасном направлении.

\*\*\*

# "Российская агрессия" — мифы и реальность

***Эдуард Шебо (Eduard Šebo******), Slovo (Словакия)***

Вопрос о признании России агрессором важен не только для понимания российско-украинского конфликта, но и, прежде всего, для поисков выхода из него. То есть дело тут не только в проблеме формулировки, поскольку ее использование подкреплено и идеологическими и экономическими интересами людей, которые спровоцировали конфликт или готовы принять в нем участие.

В первую очередь в центр нашего внимания должно попасть его оперативное значение. Критическое рассмотрение этой формулировки важно не только для объективной оценки российско-украинского конфликта, но и, в первую очередь, для поиска выхода из него.

После окончания пандемии США искали новые инструменты для ослабления России в соответствии со своей действующей геополитической стратегией.

Украина, где шла гражданская война на Донбассе, давно казалась американской администрации наиболее подходящим местом для ослабления России.

Вербальные нападки, унижающие Россию и ее президента, сопровождались бесчисленными экономическими санкциями и исключением России из спортивных и культурных проектов. В оправдание говорилось, что в России постоянно нарушаются права человека, а значит, такая страна не может быть частью цивилизованного мира.

Целью этих обвинений было спровоцировать Россию на военный удар по Украине. Ведь без "вооруженной агрессии" демократический Запад не может дать вооруженный ответ.

Путин сделал это в феврале 2022 года, когда Россия начала спецоперацию на Украине.

Мы не знаем, понимал ли президент Владимир Путин возможные пропагандистские последствия пересечения украинской границы, но знаем, что американская сторона сумела воспользоваться шансом и начать мировую медиа-кампанию против "агрессивной" России.

Назвав Россию агрессором, Запад получил совершенно новый козырь, не такой, как права человека и другие прегрешения этой страны.

Для вооруженного агрессора мало запрета на участие в международных соревнованиях — против него можно готовить военную кампанию и добиваться его поражения и уничтожения. Это позволило Соединенным Штатам создать единый фронт коллективного Запада и дать военный ответ "преступному" российскому государству.

С пропагандистской точки зрения Россия наступила на грабли и позволила распространять в мировых СМИ нарратив об агрессоре и его имперском и диктаторском характере.

Но, похоже, программа уничтожения России по прошествии трех лет так и не выполнена. Американские и европейские политики заговорили о необходимости сесть за стол переговоров и искать дипломатическое решение российско-украинского вооруженного конфликта.

Оптимистические грезы украинского Антигероя (Владимира Зеленского) о том, что Москва уже горит и что приближается час, когда Украина превратится в одного из самых значимых игроков Европейского Союза, так и не сбылись.

Несмотря на то, что он внес в украинскую конституцию запрет на переговоры с Россией, сегодня Владимир Зеленский говорит, что встретится с Путиным без проблем.

Его мирная концепция основана на уходе российских войск со всех территорий Украины и выплате военных репараций и возмещении всего ущерба, который нанесла российская армия. На фоне российского наступления на фронтах эти условия неприемлемы.

Похоже, украинский Антигерой сегодня уже не стал бы настаивать на поражении России, а может, и на вступлении Украины в НАТО и в Европейский Союз. Может, он сумел бы забыть этот конфликт как нечто, что случилось давно, и, наверное, сосредоточился бы на строительстве процветающей и демократической Украины.

Антигерой не хочет признавать, что своими решениями нарушил обещания, которые сам дал украинским гражданам перед президентскими выборами.

Его популярность резко падает, что ясно показывает: уже в скором времени ему придется признать свою вину в нынешнем положении Украины и в искаженной интерпретации программы национальной эмансипации. Однако его последняя надежда — развязать вооруженный конфликт между США и Россией…

После 20 лет безуспешного строительства государства, которое прибрала к рукам горстка олигархов, Украина искала выход в программе национальной эмансипации и освобождения от языкового, культурного и политического влияния России и выбрала программу вступления в Североатлантический альянс и Европейский Союз.

Чтобы заручиться поддержкой Соединенных Штатов Америки и ЕС, Украина была обязана заменить национально-политическую программу идеологией русофобии.

Уничтожение России — вот их новая национальная программа, которая требовала от Украины принять американскую концепцию ослабления России! По прошествии времени можно сказать, что эта концепция пришлась по вкусу бандеровцам и всем тем, кто видел возможность разбогатеть на этой американской инвестиции.

Но из экстремистской национальной программы получился инструмент саморазрушения Украины. Заявления украинских политиков о том, что они готовы к вступлению в НАТО и Европейский Союз и за их финансовую и военную помощь украинцы готовы умереть до последнего, безумны. Результат этой "присяги" — только разорение и развал украинского государства.

Миллионы людей бежали за рубеж; сотни тысяч погибли и ранены; страна разрушена и нежизнеспособна, и без миллиардных вливаний коллективного Запада Украина развалилась бы за 24 часа…

Жертвы, которые украинский народ, украинское государство приносит за вступление в НАТО и Европейский Союз, не соразмерны и не могут быть оправданы политическими, идеологическими или экономическими соображениями.

Разумеется, и Российская Федерация несет большие потери, в том числе экономические. Но, судя по всему, этот конфликт сплотил российских граждан политически, что резко контрастирует с ситуацией на Украине. Подобным образом поляризовано общественное мнение и в США и ЕС.

Но в Соединенных Штатах, которым недостает миллиардов, отправленных на Украину, обостряется политическая обстановка. Усталость и изможденность от российско-украинского конфликта заставляет всех участников переоценить свои цели и искать дипломатическое решение.

Предложения о переговорах о мире в российско-украинском конфликте — это такая отличная новость! Но необходимое условие заключается в том, чтобы все заинтересованные в этом конфликте изменили существующую пропагандистскую парадигму, основанную на признании одного из участников переговоров агрессором.

Раз сегодня еще неясно, кто победитель в этом конфликте, все участвующие стороны должны пересмотреть свои ожидания и интересы, связанные с конфликтом.

Готовность к переговорам, в том числе с признанием проигрыша одного из участников, а может, всех, была бы хорошей новостью. В российско-украинском конфликте на самом деле нет победителя и реального доминирующего игрока.

Российско-украинский конфликт зашел в безвыходную ситуацию и грозит сломать жизни всем.

На самом деле есть только два варианта. Первый: договориться об условиях мира. Второй: совершить коллективное самоубийство.

Поскольку всеобщий проигрыш реален, потому что главные действующие лица — ядерные державы, остается только переоценка позиций того, у кого быстрее кончаются ресурсы и у кого нет соглашений о помощи и получении новых ресурсов.

И хотя российско-украинский конфликт зашел в тупик, нужно отдать предпочтение переговорам об условиях заключения мира.

Мне кажется, что наиболее безболезненным, дешевым и простым способом (если мы сумеем забыть о выброшенных миллиардах и миллионах людей, пострадавших от войны) закончить этот вооруженный конфликт будет принять российский ультиматум, отправленный в декабре 2021 года американскому правительству. Россия в нем требовала, во-первых, прекратить расширение НАТО на восток, во-вторых, признать нейтралитет Украины и прекратить обсуждение ее вступления в НАТО и ЕС.

Да, для одной из сторон это обернется позором, но опыт Афганистана показывает, что державы умеют справляться с позорным завершением вооруженных авантюр.

Главный плюс такого мира — предотвращение ядерного конфликта, а это станет великолепной новостью не только для участников переговоров, но и для всего человечества!!!

\*\*\*

# Начните переговоры с Москвой, чтобы остановить конфликт на Украине и предотвратить ядерное уничтожение

***Роберт Кеннеди-младший, Дональд Трамп-младший, The Hill (США)***

В четверг газета "Нью-Йорк таймс" сообщила, что администрация Байдена раздумывает над тем, чтобы разрешить Украине бить предоставленным НАТО высокоточным оружием большой дальности по целям в глубине России. Это решение подвергнет мир риску ядерного пожара, невиданному со времен Карибского кризиса.

На этапе, когда американские лидеры должны сосредоточиться на поиске дипломатического выхода из конфликта, до которого не следовало и доводить, администрация Байдена – Харрис вместо этого взяла курс, который Россия, по собственному признанию, будет трактовать как объявление войны. По словам Владимира Путина, удары вглубь России “будут означать, что страны НАТО — США и европейские страны — воюют с Россией”.

Некоторые американские аналитики поспешили объявить, что Путин блефует, и призвали вывести его на чистую воду. Как сообщила "Нью-Йорк таймс" со ссылкой на письмо администрации от 17 бывших послов и генералов: “Ослабление ограничений на использование западного оружия не приведет к эскалации со стороны Москвы. Мы знаем это, потому что Украина уже бьет этим оружием по территории, которую Россия считает своей, — включая Крым и Курск, — и реакция Москвы остается неизменной”.

Эти аналитики опрометчиво принимают сдержанность за слабость. По сути, они отстаивают стратегию балансирования на грани допустимого. Каждая следующая эскалация — от поставок HIMARS до кассетных боеприпасов, танков “Абрамс”, F-16 и армейских тактических ракетных комплексов ATACMS — приближает мир к Армагеддону. Похоже, их логика сводится к следующему: если вы подразнили медведя пять раз, а он не отреагировал, то можно безнаказанно дразнить его и в шестой раз — причем еще сильнее.

Такая стратегия была бы разумной, будь медведь беззубым. Но “ястребы” из администрации Байдена, похоже, забыли, что Россия — ядерная держава. Они позабыли мудрость Джона Кеннеди, который еще в 1963 году предупреждал: “Ядерные державы должны предотвращать такие конфронтации, которые ставят противника перед выбором между унизительным отступлением и ядерной войной”.

Мы должны прислушаться к этому совету. Путин неоднократно давал понять, что в чрезвычайных обстоятельствах Россия применит ядерное оружие. В сентябре 2022 года Путин сказал: “При угрозе территориальной целостности нашей страны, для защиты России и нашего народа мы, безусловно, используем все имеющиеся в нашем распоряжении средства. Это не блеф”. В марте 2023 года он заключил договоренность с Белоруссией о размещении там тактического ядерного оружия. В начале месяца замминистра иностранных дел Сергей Рябков объявил, что Россия внесет поправки в свою ядерную доктрину в ответ на вмешательство Запада в украинский конфликт.

Представьте себе, что это Россия передает другой стране ракеты, обеспечивает ее войскам подготовку и предоставляет данные целеуказания для ударов вглубь американской территории. США никогда такого не потерпят. Поэтому нечего и рассчитывать, что с этим смирится Россия.

Эта игра в ядерное “слабó”, кто струсит первым, зашла достаточно далеко. Не осталось никакого “зазора” между запуском американских ракет в российский тыл и обменом ядерными ударами. Мы и так подобрались к самому краю — ближе уже некуда.

И ради чего? Чтобы “ослабить Россию”? Чтобы взять под контроль полезные ископаемые Украины? Никакие жизненно важные американские интересы на карту не поставлены. Рисковать ядерным конфликтом ради грез неоконсерваторов о глобальном “господстве” — безумие.

Военная лихорадка во внешнеполитических кругах США достигла такого накала, что возникает вопрос: а верят ли они в собственную риторику? В ходе дебатов в прошлый вторник вице-президент Камала Харрис нарисовала красочный образ, как российские войска шагают маршем по Европе. Ей ли не понимать, насколько это абсурдно? Во-первых, России едва по силам отобрать несколько областей у Украины, которая всяко не относится к великим державам континента.

Во-вторых, Россия с самого начала предельно ясно обозначила свои военные цели — в первую очередь, это нейтралитет Украины и отказ НАТО от дальнейшего расширения на восток. Ни сотни тысяч потерянных жизней, ни сотни миллиардов потраченных долларов позже никому не сделали лучше — ни Европе, ни Америке, ни, конечно же, самой Украине.

Давно пора начать деэскалацию и разрядку конфликта. Это важнее любых политических вопросов, о которых спорит наша страна. Ядерная война будет означать конец всей нашей цивилизации — быть может, даже конец человечества как такового.

Бывший президент Дональд Трамп поклялся положить конец этому конфликту — но к тому времени, как он вступит в должность, момент уже может быть упущен. Мы должны безотлагательно потребовать, чтобы Харрис и президент Байден отказались от своего безумного курса на войну и начали прямые переговоры с Москвой.

\*\*\*

# Стратегия Зеленского ведет к прямому конфликту с Россией и увеличивает риск ядерной войны

[***Александр дель Валль***](https://inosmi.ru/author_alexandredelvalle/)***, Valeurs Actuelles (Франция)***

Столкнувшись с потерями личного состава и неумолимым продвижением российских войск на Украине, осознавая, что его армия испытывает все больший дефицит солдат, а ее моральный дух находится на минимуме – несмотря на вторжение в Курскую область – украинский президент идет ва-банк. Зеленский знает, что конфликт на Украине начинает оборачиваться против него.

Украинские войска сталкиваются с непреодолимыми трудностями на фронте – даже с учетом поступления новой западной помощи и оружия. Каждый десятый солдат обвиняется в дезертирстве. 800 тысяч украинцев выступают против военной службы. Затянувшийся конфликт истощил ресурсы и моральный дух войск. И по всему фронту украинцы постепенно сдают позиции, что угрожает обрушением всей украинской обороны Донбасса и юга страны.

На фоне изменившейся реальности Зеленский разыгрывает единственную оставшуюся у него карту: непосредственно вовлекает в конфликт НАТО, надеясь, что спираль поставок вооружений, санкционированных для удара по российской территории, вызовет войну с Кремлем, которая, в свою очередь, вынудит альянс ввести войска. После контрпродуктивной атаки на российскую территорию, которая больше разделила и отвлекла элитные украинские войска на Украине, чем российские, Зеленский стремится все больше и больше вовлекать в войну армии стран НАТО в надежде, что процесс пойдет по спирали.

*"Игнорирование красных линий Путина"*

Шестого сентября на заседании Контактной группы в Рамштайне (Германия) и седьмого сентября на экономическом форуме в Черноббьо (Италия) Владимир Зеленский торжественно призвал союзников по НАТО "игнорировать красные линии Путина". В частности, украинский лидер попросил у них не только больше ракет дальнего радиуса действия, но и право использовать это оружие для нанесения все более глубоких и интенсивных ударов по России. Таким образом, по его замыслу, Москву больше не будет спасать наличие у нее ядерного оружия.

С этой точки зрения украинское вторжение в Курск достигло своей главной цели. Это не завоевание российской земли – которая будет возвращена, и ради которой Киеву пришлось оголить фронт в Донбассе. Оно продемонстрировало, что можно воевать с Россией, не опасаясь ни апокалипсиса, ни наказания со стороны Путина, якобы понимающего только язык силы. Однако заявления Зеленского о том, что эта атака доказывает целесообразность нанесения по России все новых и новых ударов западным оружием, могут в итоге запустить восходящую спираль. И превратить этот конфликт – изначально регионального характера, – в прямое противостояние Запада и России с непредсказуемыми последствиями.

Известно, что многие большие войны начинались не по заранее продуманным планам, а из-за вышедшей из-под контроля спирали насилия, заложенной в воинственном характере геостратегических союзов, демагогических заявлений и политических трюков безответственных лидеров. В конечном счете призыв "игнорировать "красные линии" России" – это не просто требование оказывать еще большую поддержку, а стратегия, направленная на то, чтобы втянуть других членов НАТО в прямой конфликт с Москвой. Риски от претворения в жизнь такой жесткой стратегии не были так велики со времен наиболее острых кризисов холодной войны.

Нельзя полностью исключать риск ядерной войны, даже если он маловероятен. Все, кто пренебрегает этой угрозой, утверждая, что у Путина не хватит смелости прибегнуть к ядерному огню, недооценивают своего противника и последствия своих милитаристских высказываний. Российская стратегическая доктрина четко предусматривает применение ядерного оружия в случае экзистенциальной угрозы государству. Однако усиление прямых атак со стороны украинских войск, оснащенных западным оружием и затем поддержанных натовскими солдатами, вполне может быть истолковано как таковое, как только будет преодолен определенный порог. Зеленский с 2022 года вбивает своим слушателям в голову, что бояться атомной войны – значит быть трусливым пророссийским пораженцем.

*Демагогия или ответственность? Выбор за НАТО*

Перед НАТО стоит сложный выбор: либо продолжать утверждать, что Украина должна победить любой ценой – отчасти из соображений демагогии, чтобы казаться Черчиллями, даже если такие заявления вгоняют их в замкнутый круг – либо взять на себя ответственность перед лицом риска эскалации и не поддаваться стратегии Зеленского, пытающегося играть на чувстве вины. В отчаянной попытке спасти свое государство украинский президент, сталкивающийся с растущим давлением со стороны немцев, китайцев, турок и государств Персидского залива, требующих пригласить русских к столу переговоров, идет ва-банк, подталкивая своих союзников – которых он умело связал двусторонними оборонными соглашениями, – к всеобщей войне. Бросить вызов Путину, сказав ему, по сути, "ты слабак", равносильно попытке довести Кремль до белого каления – и в этом плане Зеленский работает на оба направления. Попытка бросить вызов "диктатору" Путину может выглядеть как героический поступок, но она может иметь разрушительные последствия для всего человечества.

Прежде чем пересечь очередную красную черту, нашим лидерам стоит перечитать рассуждения Макса Вебера об "этике ответственности", которая должна сдерживать этику убеждений. Особенно когда "этика убеждений" не искренняя, а демагогическая и является плодом натаскивания, а не продуманного стратегического плана. НАТО не готова к тотальной войне с Россией. У армий стран – членов альянса нет сотен тысяч человек, чьими жизнями можно пожертвовать. У них даже нет военной экономики, способной массово производить боеприпасы, которые они сейчас с трудом поставляют Киеву. Скорее всего, украинцы сражаются зря. Потому что если не произойдет худшего, если переговоры состоятся, они повлекут за собой более значительные территориальные потери для украинцев в 2025 году, чем те, которые были предметом переговоров в марте 2022 года – до того, как игры в альянсы не сделали их более трудными.

\*\*\*

# Мир на Украине: путь, усеянный ловушками

***Максим Лефевр (Maxime Lefebvre), Le Figaro (Франция)***

В последние месяцы на фоне продолжающегося украинского конфликта все чаще раздаются голоса за мир. Июньский саммит, организованный в Швейцарии без участия России, послужил подтверждением поддержки Украины половиной государств планеты. Вместе с тем конференция завершилась призывом к переговорам с Москвой, что открыло возможность для организации встречи сторон в ноябре, когда "Большая двадцатка" будет проводить саммит в Рио – уже после президентских выборов в США.

Владимир Путин, в свою очередь, озвучил "условия для заключения мира" (российский суверенитет над Крымом и четырьмя подконтрольными Москве областями; невступление Украины в НАТО; отмена санкций), которые можно рассматривать как отправную точку для переговоров.

Украина, похоже, открыта для дипломатии. Министр иностранных дел страны совершил визит в Пекин, который в 2023 году отправлял своего эмиссара в несколько столиц, включая Москву и Киев, для обсуждения вопросов мирного урегулирования. В июле Виктор Орбан начал председательство Будапешта в Европейском совете с "мирной миссии" в Москву, Киев и Пекин – его действия раскритиковали за то, что инициатива проводилась без какого-либо мандата со стороны Евросоюза, а Венгрия не вполне согласна с европейской линией твердой поддержки Киева. Премьер-министр Индии также посетил Россию, а затем Украину.

Все эти подвижки связаны с наступившей патовой ситуацией, характеризующейся усталостью украинцев, а также перспективой возможного возвращения к власти в США Дональда Трампа (которая снизилась после замены Джо Байдена на Камалу Харрис). Ни одна из сторон, похоже, не одерживает сейчас верх на поле боя. Хотя Украина добилась заметных успехов в борьбе с российским флотом в Крыму, а недавно – и в своем вторжении на территорию России, последняя методично разрушает ее энергетическую инфраструктуру (именно бомбардировки энергетической инфраструктуры заставили Сербию капитулировать перед НАТО в 1999 году), а также, несмотря на помощь Запада Киеву, обладает преимуществом в силах. Население и ВВП России в четыре раза превышают украинские показатели, а санкции не помешали Кремлю мобилизовать на полную мощность оружейную промышленность. Российские войска методично вгрызаются в линию фронта, ведя кампанию на истощение и изнурение.

Неожиданная украинская операция в Курской области принципиально не изменила ситуацию, разве что, возможно, отсрочила начало переговоров. Она получилась достаточно скромной, между тем, Москва контролирует 107 тысяч км² украинской земли, то есть 18% ее территории. В то время как Украина, несомненно, намеревалась таким образом получить своего рода козырь и разменную монету для использования на переговорах, можно ожидать, что Владимир Путин будет стремиться сначала восстановить полный контроль над российской территорией, параллельно продолжая наступление в Донбассе. (…) Если предположить, что реальные переговоры все же начнутся, то на пути к соглашению о перемирии – не говоря уже о его долговечности – есть ряд очень серьезных препятствий.

В первую очередь, конечно, это территориальный вопрос, который еще больше осложняется ситуацией в Курской области. Простое прекращение огня сегодня было бы равносильно фактическому подтверждению территориальных приобретений Москвы, как это было в Грузии в 2008 году – даже если Украина сохранит контроль над частью российской территории, что обязывает Россию настаивать на уважении ее территориальной целостности. Можно было бы начать дискуссию о границах, но она быстро зайдет в тупик. В отличие от ситуации 2014–2015 годов, когда (поддержанное Россией) восстание в Донбассе привело к подписанию Минских соглашений о реинтеграции этих республик в состав Украины, сейчас Россия пошла на присоединение территорий и населения на юге и востоке Украины, которые она считает российскими (в дополнение к Крыму, уже вошедшему в состав Российской Федерации в 2014 году), и можно предположить, что добровольно она от этих приобретений не откажется. Украина, в свою очередь, не может отказаться от своей территориальной целостности, которая является частью фундаментальной идентичности государств, и в этом вопросе пользуется поддержкой Китая – не в последнюю очередь из-за "тайваньского вопроса".

Если ни одна из сторон не в состоянии возобновить наступление, вопрос о территориях, скорее всего, будет снят посредством заключения соглашения о замораживании линии фронта, посредством перемирия (возможно, сопровождаемого механизмом мониторинга и выработкой мер по укреплению доверия) – и не приведет к прогрессу по вопросу юридического признания. В этом случае украинский кризис пополнит число других замороженных конфликтов по всему миру (Кашмир, Корея, Кипр и т. д.), где признание ситуации де-факто так и не привело к оформлению ситуации де-юре.

Но территориальный вопрос – лишь часть проблемы. Более фундаментальное затруднение, которое уже много лет стоит на повестке дня – вопрос о гарантиях безопасности, которые могли бы быть выгодны как Украине, так и России. Гарантии образца 1994 года (Будапештский меморандум, подтверждающий территориальную целостность Украины) уже не работают – как и соглашение между Россией и НАТО 1997 года, ограничивающее развертывание западных войск в Восточной Европе. Теперь Киев ожидает обеспечения своей безопасности от НАТО и Запада, которые обещают лишь продолжать поставки оружия и заморозили процесс присоединения. Россия, если только ее не принудят к противному на поле боя, не остановит конфликт только ради того, чтобы оказаться лицом к лицу с натовскими войсками по другую сторону линии фронта (отсюда и требование Путина о нейтралитете). Нейтралитет Украины по отношению к НАТО, достигнутый путем переговоров, выглядел бы капитуляцией Запада и его отказом от всегда поддерживавшегося им права Украины выбирать, в какие союзы она хочет вступать, и не обеспечил бы реальных гарантий безопасности для Киева на будущее.

Этот вопрос (защищенность России от действий НАТО, защищенность Украины от действий России) фактически является главным препятствием для прекращения боевых действий. До начала российской военной операции он никогда не был предметом серьезных переговоров между НАТО и Кремлем или в рамках ОБСЕ. Запад обещал Украине (и Грузии) членство в НАТО и настаивал на том, чтобы Россия уважала постсоветские границы. Учитывая нынешнюю эскалацию конфликта между Россией и Украиной, а также между Западом (НАТО и ЕС) и Москвой, можно опасаться, что любое перемирие будет лишь хрупким вооруженным миром, который не положит конец ни наращиванию сил, ни экономической войне. (…)

Напомним, что в Корейской войне, которая началась в 1950 году с (получившего одобрение Сталина) северокорейского наступления, мирные переговоры между сторонами велись уже после стабилизации фронта в 1951 году, но завершились только после смерти Сталина в 1953 году. Единственным результатом стало перемирие, которое в то время не было подписано Южной Кореей (все еще надеявшейся на воссоединение всей страны) и так и не было преобразовано в мирное соглашение.

Ключевым фактором также являются президентские выборы в США. Камала Харрис следует примеру Джо Байдена в вопросе поддержки Украины, но даже если Дональд Трамп будет избран, нет никаких гарантий, что он принудит Киев к капитуляции. Даже если думать в логике "транзакционной" дипломатии, какой смысл Соединенным Штатам делать подарок своим противникам: России и Китаю, который, к тому же, в этом сценарии еще и усилится? За свой первый срок Трамп не нормализовал отношения с Россией и не помирился с Северной Кореей, однако ужесточил политику США в отношении Китая и Ирана.

Несмотря на эти препятствия, уже не слишком рано начинать думать о завершении конфликта – и готовиться к этому. Первым шагом может стать создание формата переговоров, который гарантировал бы участие европейцев и Франции. Это может быть, например, формат, использованный на ядерных переговорах с Ираном, объединяющий пять постоянных членов Совета Безопасности и Германию (5 + 1), или, иначе говоря, три крупные европейские державы с США, Китаем и Россией (Е3 + 3), с добавлением Верховного представителя Европейского союза и, конечно, Украины. Индия могла бы сыграть роль "голоса Глобального Юга". Создание такого глобального формата, включающего в себя семь крупнейших экономических и военных держав мира и всю "Большую двадцатку", могло бы оказаться полезным в гораздо более широкой перспективе. В любом случае начало переговоров по Украине не означало бы отказа от давнего противостояния – которое пока еще далеко от завершения.

*Максим Лефевр – бывший постоянный представитель Франции при ОБСЕ, профессор геополитики в ESCP Business School*

\*\*\*

# PR по-украински

***Петр Друлак (Petr Drulák), Časopis argument (Чехия)***

В последние месяцы Россия добивается успехов на Донбассе и по всей территории Украины уничтожает как военные цели, так и энергетическую инфраструктуру. У Украины заканчиваются солдаты, а молодежь делает все, чтобы избежать службы, которая для них потеряла смысл. Богатые дают взятки военкомам, а бедные скрываются. Вся страна готовится к тяжелой зиме без света, без тепла и с иссякающими силами сопротивляться российскому продвижению. Правительство в Киеве отвечает внутренними репрессиями, попытками спровоцировать Россию на удар по стране-члену Североатлантического альянса и странной PR-кампанией.

Последней жертвой репрессий стала украинская православная церковь, подчиненная Московскому патриархату. После продолжительных гонений ее просто-напросто запретили. Пропаганда Зеленского взяла под контроль уже все СМИ, и даже в частных беседах украинцы боятся сказать что-нибудь, что бы ей противоречило. Их пугают истории тех, кого судили после того, как кто-нибудь втайне записал их слова, когда они говорили о мире через уступки. Официальный Киев отказывается от реалистичного мира, который невозможен без потери территорий и обязательства сохранять нейтралитет.

Вместо этого в Киеве мечтают о мировой войне России с НАТО. Поэтому украинцы требуют от американцев разрешить удары американскими ракетами и истребителями с украинской территории по целям глубоко внутри Российской Федерации. Подобные удары не парализовали бы Россию и не ослабили бы режим Владимира Путина. Напротив, усилилось бы давление на Владимира Путина со стороны радикалов, призывающих к удару по тем, кто координирует эти атаки и кто находится не на Украине, а на военных базах Североатлантического альянса. Россия также может ответить крупной диверсией против инфраструктуры стран НАТО. После подрыва "Северного потока" этим никого не удивишь. Потом настал бы черед другой стороны. Скажем, сегодня многие влиятельные поляки, несмотря на общественное мнение внутри страны, только и ждут возможности напрямую атаковать Россию. Согласно российским источникам, на Украине воюют тысячи поляков. Спираль эскалации, ведущая к большой войне, к сожалению, совсем не фантазия, а вполне реальный сценарий.

Если удары по целям внутри Российской Федерации не приведут к эскалации, то Киев хотя бы воспользуется ими для медиа-пропаганды. Это вписывается в извращенные представления команды Владимира Зеленского о PR. В последние месяцы мы видим странные действия, которыми Зеленский пытается доказать западным СМИ, что еще не все потеряно. В начале августа украинская армия вторглась в Курскую область. Если бы целью Украины было отстоять Донбасс, где она уже потеряла, скорее всего, несколько сотен тысяч солдат, вторжение в Курскую область было бы бессмысленным. Опытных солдат, в которых Киев остро нуждается именно на Донбассе, отправили захватывать территорию за границей, не имеющую стратегического значения. Более того, россияне вскоре ее отобьют. Вообще с самого начала курской авантюры украинцы на Донбассе уступают, а россияне приближаются к покровскому стратегическому узлу. Однако в СМИ украинское вторжение в Курскую область преподносится как успешное. Впервые за долгое время украинцы смогли хоть чем-то похвалиться, не думая, что будет через пару месяцев. (…)

Намного более спорным с точки зрения PR выглядят недавние перестановки в правительстве. В начале сентября в отставку ушел целый ряд украинских министров, включая главу Министерства иностранных дел Дмитрия Кулебу, вице-премьера по вопросам интеграции с Западом, вице-премьера по оккупированным территориям, министра стратегической промышленности, министра юстиции и других. Пропагандисты объявили, что тем самым Владимир Зеленский демонстрирует свою силу и контроль над ситуацией. Но, на мой взгляд, все это скорее выглядит как проявление беспомощности и развала. Я подчеркну "выглядит", потому что точно не известно, какой была цель кадрового землетрясение и почему уходят такие люди, как Кулеба, который весьма профессионально служил киевскому режиму.

Откровенно смешна украинская "мирная" инициатива. С ее помощью украинцы пытаются переубедить общественность, обоснованно считающую, что Украина пытается затянуть мир в большую войну. Абсурдность инициативы заключается в том, что Киев, с одной стороны, призывает к миру, а с другой, не демонстрирует готовности к каким-либо уступкам. Киев твердит, что русские должны уйти со всех украинских территорий и смириться со вступлением Украины в НАТО. На мирных переговорах, по мнению Киева, по-видимому, речь может идти только о размере российских репараций и наказании российских военных преступников. В июне украинцы провели при поддержке американцев в Швейцарии конференцию в соответствии с этой концепцией, разумеется, без российского участия. Самих американцев там тоже никто не представлял на высшем уровне, и даже страны, которые дружественно настроены в отношении Украины, давали понять, что переговоры о мире без России бессмысленны. Хорошая пропаганда должна основываться на некой реальности, безусловная капитуляция России не реальна.

Сегодня украинский премьер говорит о новом международном мирном саммите. Наученные прошлым опытом, на этот раз украинцы хотят пригласить вместе с сотней других государств и Россию. Но и это бессмысленно. О мире не будут договариваться ни на каком большом многостороннем форуме. Все решат Соединенные Штаты Америки и Россия. Посредниками или гарантами их договора могут выступить некоторые державы глобального Юга. А что Европа, которая платит за всю эту авантюру? Когда обо всем станет известно, Европа вместе с Украиной будет сидеть в зрительном зале. Конечно, они как-нибудь пропагандистски обстряпают это дело. Скажем, вспомнят слова Обамы о том, что Европа хоть и не сидит за рулем, но управляет с заднего сиденья. И, как всегда, многие в это поверят.

\*\*\*

# Зеленский открыто призывает к террору против простых россиян

[***Лукас Лейрос***](https://inosmi.ru/author_leyros_lukas/)***,*** ***infoBRICS (Китай)***

Киевский режим больше не скрывает свою террористическую и экстремистскую сущность. В недавнем интервью западным СМИ Владимир Зеленский открыто призвал к насилию против граждан России. По его словам, это лучший способ настроить россиян против правительства Владимира Путина.

Зеленский высказался на эту тему в интервью CNN. Необходимо лишить жителей России "комфортной жизни", убежден украинский лидер. Он считает, что россияне должны прочувствовать последствия конфликта.

По словам Зеленского, Путин отказывается вести переговоры о прекращении конфликта и, следовательно, дипломатическое урегулирование между Россией и Украиной пока невозможно. Поэтому, чтобы заставить российского президента изменить свою позицию, необходимо сделать так, чтобы сами граждане России ополчились на свое правительство. Зеленский считает, что самый простой способ сделать это – посеять страх и чувство незащищенности.

Зеленский открыто выступает за то, чтобы поставить россиян под угрозу. Он заявляет, что Путин – это человек, которого не волнуют такие вопросы, как международная поддержка или дипломатия; он боится только общественного мнения и давления со стороны своего народа. По его мнению, если граждане России окажутся в опасности, это заставит Путина изменить свое мнение и начать мирные переговоры с украинцами.

"Я уверен, что он [Путин] боится только одного. Не лидеров, не стран, ничего. Он боится только своего народа, русских людей (...) Если русские люди в опасности, если у них нет еды и энергии, как у наших людей, тогда они поймут цену конфликта. Тогда они не будут этому рады и начнут влиять на него, на Путина", – сказал он.

Риторика Зеленского в корне ошибочна. С 2022 года Россия неоднократно заявляла о готовности к переговорам. Москва представила несколько мирных инициатив, которые могли бы положить конец конфликту и избежать новых смертей. Однако Киев отказался или проигнорировал все эти инициативы, покорно согласившись на то, чтобы НАТО использовало его в своей прокси-войне против Москвы. Таким образом, в дипломатическом провале виновата не Россия.

Это правда, что русские недавно отменили все мирные переговоры и решили разрешить конфликт военным путем. Но это решение было принято именно потому, что Киев, бойкотировав все предыдущие мирные переговоры, начал незаконное вторжение в Курскую область, систематически убивая российских мирных жителей. Российские власти сочли этот акт террористическим, что сделало дальнейшие переговоры невозможными. Позиция России предельно ясна: она не потерпит нападений на гражданское население и посягательства на свою территорию; все действия со стороны Украины будут рассматриваться ею как террористические.

Вместо того, чтобы прекратить эти акты агрессии, вывести украинские войска из Курской области и предложить возобновить дипломатические переговоры, Зеленский делает ровно наоборот. Он делает еще большую ставку на терроризм, публично обещая усилить атаки на гражданские районы, только чтобы тщетно попытаться изменить российское общественное мнение. Очевидно, что это делает дипломатию невозможной, не оставляя России иного выхода, кроме как расширять масштабы специальной военной операции (СВО).

Кроме того, следует подчеркнуть, что стратегический расчет Украины в корне неверен. Зеленский надеется разжечь в России антипутинские настроения путем распространения террора. Однако, чем больше на нее нападают, тем больше граждан России поддержат специальную военную операцию. Простые россияне не хотят, чтобы их запугивали и угрожали фашистским насилием. Как их предки боролись с гитлеровской Германией, так и они готовы приложить все необходимые усилия, чтобы не допустить роста русофобии и геноцида русских.

Украинские атаки лишь еще больше сплачивают российский народ. Зеленский лишь ускоряет конец своего собственного режима, поощряя террор, поскольку Россия по-прежнему обладает огромным мобилизационным потенциалом и может расширить масштабы СВО, в то время как у Украины осталось лишь немного ресурсов, чтобы противостоять российскому наступлению. Вместо того чтобы "принудить Путина к переговорам", Зеленский лишь еще больше подрывает позиции Украины в этом конфликте.

Всем россиянам уже давно ясно, что переговоры с киевским режимом невозможны. Большинство граждан России поддерживают СВО, поскольку все более агрессивные действия режима Зеленского дают понять, что тот понимает только язык силы.

\*\*\*

# Эффект бумеранга от антироссийских санкций, или Дилемма Макса Вебера

***Мишель Саббан, Гислен де Кастельбажак, Le Figaro (Франция)***

С момента начала военной операции ЕС исчерпал все свои репрессивные возможности в отношении Москвы, кроме прямого военного участия стран НАТО, что таило бы в себе риск наихудшего сценария. Несмотря на четырнадцать "санкционных пакетов" ЕС, российская экономика находится в лучшем состоянии, чем европейская (это признает МВФ) и демонстрирует рост в 3,2%. И санкции не положили конец конфликту. В этой связи интересно перечитать исследования профессора Николаса Малдера (Корнеллский университет), автора книги "Экономическое оружие: рост популярности санкций как инструмента современной войны", который продемонстрировал неэффективность санкций с 1930-х годов до наших дней. По его мнению, российский случай не является исключением из правил.

Евросоюз ввел санкции против двух тысяч российских компаний, физических лиц и членов их семей. Санкции против официальных сторонников режима и продолжения конфликта логичны, но многих из тех, против кого они направлены, они никак не затрагивают. В 2024 году Запад решил выплатить Украине прибыль от 300 миллиардов евро активов российского Центробанка. Но Кристин Лагард, президент ЕЦБ, предупредила, что такое решение может повредить репутации евро. С этой точки зрения показательны предпринятые ОАЭ и Саудовской Аравией инициативы по отказу от доллара в торговле нефтью с Китаем и Индией.

Дилемма для наших демократий заключается в том, что мы прибегаем к экстерриториальным наказаниям и конфискациям активов, которые, не принося видимого эффекта, в то же время рискуют подорвать фундаментальные права западной правовой системы, в частности – принцип презумпции невиновности, право на справедливый суд, необходимость наличия конкретных доказательств вины и право на собственность.

Помимо Малдера многие европейские эксперты в области права все чаще высказывают мнение, что санкции противоречат демократическим ценностям и подрывают доверие к западной правовой системе. Разочарованные представители российской элиты, живущие на Западе, куда они вложили значительные средства – и не обязательно поддерживали конфликт – все чаще возвращаются в Россию, считая жизнь в условиях санкций невыносимой. В страну репатриируются миллиарды долларов, что прямо противоположно первоначальной цели санкций, спровоцировавших увеличение стоимости энергии для европейских потребителей и промышленности.

Ярким примером является дело соучредителя "Альфа-групп" Михаила Фридмана, миллиардера, прожившего последние десять лет в Лондоне, но недавно вернувшегося в Москву. Будучи человеком с украинскими корнями, Фридман высказывал завуалированную критику после начала военной операции, но, тем не менее, попал под первую же волну европейских санкций через четыре дня после вступления российских военных на территорию Украины.

В апреле прошлого года Суд Евросоюза принял решение отменить санкции против него и его бизнес-партнера Петра Авена, постановив, что не располагает достаточными доказательствами их причастности к дестабилизации Украины – и что их и не следовало включать в санкционный список. Несмотря на это, бизнесмены по-прежнему находятся под санкциями в соответствии с обновленными критериями ЕС, которые делают из любого "крупного российского предпринимателя" законного кандидата на введение в его адрес ограничительных мер. По сути, подход ЕС криминализирует стандартное и законное поведение – ведение бизнеса и уплату налогов, – которые ранее государства-члены всегда стремились поощрять.

Недостоверные доказательства, лежащие в основе санкций ЕС против российских граждан, стали предметом широких дискуссий. Например, в материале Politico демонстрировалось, что многие из пачек доказательств, собранных ЕС, не внушали доверия, поскольку они были взяты из блогов, социальных сетей, Википедии, псевдонаучных статей и даже платных заказных материалов или текстов, созданных искусственным интеллектом... Низкий уровень требуемых доказательств подорвал легитимность санкций и бросил вызов европейской правовой системе. Плохой прецедент состоит в том, что суды ЕС проигнорировали проблему несовершенства доказательств и расширили санкции на многих людей, пренебрегая своей ролью арбитров правосудия в пользу политических решений руководства ЕС.

Многие считают, что продолжение выдвижения обвинений против таких людей, как экс-президент Европейского еврейского конгресса (ЕЕК), российско-израильский бизнесмен Моше Кантор, свидетельствует о том, что необходимо пересмотреть введенные в спешке первые волны санкций. Санкции против Кантора продлевались несколько раз, хотя юристы Совета ЕС признавали, что при подготовке его досье были допущены ошибки. Ограничения не снимались, несмотря на неспособность Совета предоставить судам новые доказательства, оправдывающие их продление.

Самый известный пример – громкое дело узбекского бизнесмена Алишера Усманова, одного из первых миллиардеров, пострадавших от санкций, которого называют одним из "любимых олигархов" Путина. Однако европейские суды постановили, что крупные СМИ – например, Forbes – не смогли подкрепить это утверждение фактами, тем самым поставив под сомнение саму основу санкций против Усманова. Вскоре после введения ограничений со стороны ЕС бизнесмен стал объектом расследования в Германии, которое само по себе было признано противозаконным (обыски и рейды). Его адвокаты подали в суд на банк UBS в Германии за необоснованные, по их мнению, сообщения о подозрительных операциях, которые вызвали в стране уголовное расследование и были использованы для расширения санкций ЕС против Усманова. Немецкие следователи, как сообщается, проигнорировали сообщения банка, но решили начать расследование после того, как на Усманова были наложены санкции, что вызывает вопросы о мотивах, которыми они руководствовались при начале расследования.

Расследование не выявило никаких доказательств преступной деятельности Усманова, однако его сестра по-прежнему находится под санкциями, хотя она навсегда отказалась от прав на получение выгоды от трастов, созданных ее братом много лет назад. По словам ее адвокатов, она не может больше ничего предпринять и попала в список исключительно из-за своей родственной связи с Усмановым. Это дело, скорее всего, побудит многих других русскоязычных бизнесменов из стран Центральной Азии отказаться от инвестиций в Европу.

Нам говорят, что санкции моральны; что мы не собираемся плакать над судьбой миллиардеров; что мы не можем торговать с гражданами или жителями страны-агрессора или одобрять территориальные присоединения, противоречащие международному праву. Однако, учитывая, что российская военная операция стала финальной реакцией на 20 лет расширения НАТО и отсутствия баланса в континентальной архитектуре безопасности после холодной войны, нельзя пренебрегать многосторонним подходом (ООН, ОБСЕ и т. д.). Попирание права на оборону, превалирование политических аспектов над правовыми (даже если исходить из этики убеждения, перефразируя Макса Вебера) ставит под угрозу уничтожения саму суть европейской правовой культуры. Санкции потерпели неудачу – и отчасти укрепили Россию. Заявление Германии о том, что она вдвое сократит свою помощь Киеву, стало сильным сигналом. Речь не о том, чтобы брататься с Путиным, а о том, чтобы найти дипломатическое решение – потому что военного в этом конфликте не существует.

\*\*\*

# Когда советские диссиденты разочаровывают

***Хелен Эндрюс (Helen Andrews, The American Conservative (США)***

Профессор Бенджамин Натанс полагает, что в современной России диссидентов советской эпохи не чтят должным образом. Опрос "Левада-центра"\* от 2013 года показал, что лишь менее 20% россиян могут назвать имена диссидентов позднесоветской эпохи, сетует он в своей новой книге “За успех нашего безнадежного дела: множество жизней советского диссидентского движения”. Эпитет “поздний”, по-видимому, исключает из рассмотрения диссидентов середины века вроде Александра Солженицына, чьи работы входят в российскую школьную программу. Российский учебник 2023 года называет “так называемых диссидентов” инструментами ЦРУ: “Диссидентов плотно “опекал” Запад, а потому их деятельность находилась в поле зрения органов государственной безопасности”.

Но за что именно следует чествовать советское диссидентское движение? У его успеха может быть лишь два мерила: или оно свергает режим, или же выступает своего рода хранителем благородных идеалов до лучших времен, предлагая современникам нравственный пример и убедительную критику действующей системы.

На первом поприще советские диссиденты, очевидно, не преуспели, оказавшись явными неудачниками. Ничто из их действий не приблизило краха советской империи ни на день. СССР рухнул из-за экономического разлада и бесхозяйственности. Повсеместное разочарование, безусловно, сыграло свою роль, однако диссиденты не ударили палец о палец, чтобы его разжечь или хотя бы направить в нужное русло. Они были слишком оторваны от народа. Один из лейтмотивов, подхваченных самим Натансом, заключается в том, что диссидентское движение состояло практически исключительно из представителей элиты, в частности интеллигенции. Так, почти половина подписавших одну антиправительственную петицию 1968 года были заняты в сфере высшего образования.

Отношение простого русского с улицы к диссидентскому движению четко читается в процитированном Натансом диалоге между заведующим РОНО и Валерией Герлин — школьной учительницей, уволенной за подписание петиции в поддержку четырех писателей, осужденных за антисоветскую агитацию. Герлин напомнила о своих гражданских правах. Начальство парировало:

“У кого из нас нет и никогда не было претензий к советской власти? Со всеми бывает. Этому не дали квартиру, тот не получил премию и так далее. У каждого свои трудности. Но мы что делаем? Ну, придем домой, немного поворчим на кухне — и всё. Мы не идем со своими обидами дальше кухни. Но она — она о них пишет!”

Примечательно, что сама Герлин была дочерью “советской аристократии”. Ее отец был высокопоставленным чином НКВД и имел квартиру на Лубянке. Такая “голубая кровь” регулярно всплывает у персонажей книги Натанса. У самой известной диссидентки Ларисы Богораз дядя служил в НКВД, а родители были профессорами. Среди ее соратников были потомки Литвинова и Свердлова, а также менее известных большевиков, например героя Красной Армии Ионы Якира.

Есть несколько возможных объяснений столь цветистой генеалогии. Быть может, роскошь инакомыслия могли себе позволить лишь представители “привилегированного сословия”. А может, эти мужчины и женщины лишь продолжали семейную традицию. Натанс отмечает, что диссиденты принадлежали к первому поколению, выросшему при социализме. “Эти люди были в социализме не “иммигрантами” (или даже изгнанниками), а его “коренными жителями” — первыми носителями социалистического языка”, — пишет Натанс. В результате они проделывали то же самое, что и их родители и бабушки с дедушками, только при другом режиме. Богораз сама четко обозначила взаимосвязь между своей именитой коммунистической родней и собственной “карьерой” диссидентки: “Общественная деятельность, по-видимому, была у меня в крови. Было чувство связи с обществом, ответственности за всё, что с ним происходит”.

Если так, то выходит, что диссиденты были не противниками революционного коммунизма, а его истинными наследниками в прямом и переносном смысле.

Разумеется, было очевидное идеологическое сходство. За редкими исключениями, все диссиденты из книги Натанса были социалистами. Никто из них не критиковал советский режим с позиции рыночного капитализма. Они не разобрались в истинных причинах слабости СССР, а именно, в его экономических патологиях. Больше всего их интересовали права интеллигенции на свободу слова и свободную эмиграцию. Ежедневные унижения, которым подвергались их сограждане “из простых”, их не заботили. Исключением был разве что популистский консерватизм Солженицына; подавляющее же большинство диссидентов были либералами из мегаполисов.

Об истинных приоритетах диссидентов можно судить по тому, чем эти люди занялись после падения коммунизма. За расцветом неправительственных организаций, пришедшимся на 1990-е годы, напрямую стояли видные деятели диссидентского движения. Эти НПО сосредоточились на типично либеральной повестке, не понаслышке знакомой их западным коллегам: правах женщин, правах геев\*\*\*\*\*, домашнем насилии, свободе слова, правах уголовников, правах этнических меньшинств и беженцев, праве на отказ от воинской службы.

Неслучайно, что бóльшую часть своего финансирования они черпали из западных источников, в том числе Фонда Форда\*\* и Фонда "Открытое общество"\*\*, а также через разнообразные отростки американского правительства, от Агентства по международному развитию\*\*\* до Национального фонда в поддержку демократии\*\*. И здесь, пожалуй, следует признать: а КГБ-то был прав, обвиняя советских диссидентов в обширных связях с ЦРУ!

В конце концов, примерно с 2006 года Владимир Путин начал бороться с этими НПО. Его возражения заключались в том, что, во-первых, они получают иностранное финансирование и действуют по указке иностранных спецслужб (был громкий случай, когда сотрудника британского посольства и “связного” поймали за руку на агентурной связи: передатчик оказался замаскирован под камень в одном из московских парков), а, во-вторых, активно вмешиваются в политику и продавливают западные приоритеты, прикрываясь “правами человека”. Путин, как и его предшественники из КГБ, заметил “странное” совпадение между внешнеполитическими интересами Америки и вопросами, занимавшими московских либералов: взять хотя бы противодействие чеченской войне.

Правозащитники со стажем вспоминают 1990-е как некий золотой век, и их ностальгия крайне показательна. Так что, если вы хотите себе представить мир, где к власти пришли диссиденты, он будет донельзя похож на эпоху Ельцина: максимум политических и социальных свобод для либералов и интеллигенции и максимум экономических свобод для международных корпораций и их союзников из числа местных олигархов. Простым же россиянам уготованы лишь нищета, эксплуатация, унижение и подрыв национальной независимости. Немудрено, что подавляющее большинство россиян считают ельцинские годы самым дном.

СССР был уродливым режимом, поэтому соблазнительно думать, что русские, выступавшие против него, должны были быть правы и в остальном. Однако, судя по 800-страничной хронике Натанса, диссиденты были не слишком проницательны в своем анализе причин этого уродства. Можно выступать против коммунизма и всё равно не находить никаких достоинств в либерализме диссидентов так же, как можно не любить правительство Путина, но при этом не восхищаться его критикой, которую предлагают скандальные Pussy Riot\*\*\*\*.

*\*Включен в реестр иноагентов Минюста.*

*\*\*Признан нежелательной организацией в России.*

*\*\*\*Работа в России прекращена.*

*\*\*\*\*Участницы коллектива включены в реестр иноагентов Минюста.  
\*\*\*\*\*Принадлежат к экстремистскому сообществу, запрещенному в России.*

**ЭКОНОМИКА**

# Деньги, которые не утекают

[***Анджей Шчещняк***](https://inosmi.ru/author_shcheschnyak_andzhey/)***, Myśl Polska (Польша)***

Россия отлично зарабатывала на экспорте, однако деньги из ее экономики вытекали широким потоком. Благодаря санкциям и экономической войне с Западом эти средства теперь возвращаются в страну. Сегодня они питают российскую экономику и придают импульс ее развитию.

Мы по-прежнему являемся свидетелями быстрого развития экономики, являющейся объектом торгово-финансовой войны, подвергающейся глобальным ограничениям, ставшей жертвой санкций, налагаемых на нее богатейшими государствами мира. В первом квартале этого года российская экономика выросла на 5,4%, во втором на 4%. Эти цифры сопоставимы с китайскими показателями (рост соответственно на 5,0% и 4,7%). А вот с "успехами" стагнирующей экономики Европейского союза их сравнивать сложно: за первые два квартала показатели ЕС еле-еле перешагнули нулевую отметку, поднявшись всего на 0,3%. <…>

Как мы знаем, российская экономика питается за счет стабильных экспортных доходов, получаемых в основном благодаря торговле нефтью. Однако можно экспортировать и ничего от этого не иметь, как в случае с Польшей, когда мы получаем доходы от экспорта товаров и услуг, но прибыль идет за границу в штаб-квартиры западных концернов.

У нашего восточного соседа эта проблема стояла гораздо более остро. Доходы, получаемые от продажи сырья, утекали из России, как из старой бочки. Легальная и нелегальная утечка капитала — это символические чемоданы долларов, а также переводы огромных денежных сумм с помощью подозрительных коммерческих операций и банков.

Кремль многие годы пытался совладать с этим явлением <…> и, когда в 2022 году Запад совершил грабеж, то есть открытое хищение как государственных, так и частных российских денег, экономические элиты (которых западные конкуренты именуют "олигархами") вместе со своими капиталами спрятались под крыло собственного государства, поскольку только оно гарантировало им защиту.

В результате показатели российской экономики (фиксируемые в статье "счет текущих операций", где также учитываются финансовые потоки) улучшаются значительно заметнее, чем ее торговый баланс. За первые четыре месяца 2024 года профицит счета текущих операций составил 31,7 миллиарда долларов, тогда как год назад он был вдвое ниже. Таким образом, Россия имеет в своем распоряжении все больше средств, которые она тратит на развитие своей экономики.

Поэтому, несмотря на очень высокие процентные ставки (18%, а в Польше всего 5,75%), российские предприятия не испытывают проблем с доступностью капитала и их кредитный портфель быстро растет. В 2020 году российские юридические лица взяли новых кредитов на 336 миллиардов рублей, в 2021 году – на 460 миллиардов, в 2022 году – на 604 миллиарда, в 2023 году уже на 1022 миллиарда. В этом году данный показатель растет еще быстрее — за семь месяцев кредитов выдано на 1050 млрд рублей — это больше, чем за весь прошлый год, и в три раза больше, чем в 2020 году. Российская экономика компенсирует многолетний дефицит внешнего финансирования. Сегодня в нее вливаются огромные средства.

Если сравнить российские реалии с польскими, у нас все наоборот. После периода бума внешнее финансирование ослабевает, портфель корпоративных кредитов сокращается. Если сравнивать наши экономики, в России портфель корпоративных кредитов составляет 3,5 триллиона злотых (80,7 триллиона рублей), у нас — 420 миллиарда злотых. Если оценивать это по ВВП или его доле на душу населения, то сегодня российская экономика намного больше (в 2,5 раза по объему ВВП и в 3,5 раза из расчета на душу населения) насыщена долговым производственным капиталом (внимание: мы не говорим о потребительских кредитах). <…>

Российское государство инвестирует все больше и больше в то, чем располагает — в развитие суверенной экономики, в частности, в промышленное производство. И получается это у него совсем неплохо.

\*\*\*

# Кирпичик за кирпичиком в фундамент БРИКС: дедолларизация — лишь вопрос времени

***Ян Крикке (Jan Krikke)******, Asia Times*** ***(Гонконг)***

На предвыборном митинге в Висконсине в начале этого месяца кандидат в президенты США Дональд Трамп придал второе дыхание своей кампании под девизом “Америка прежде всего”, пригрозив стопроцентными пошлинами любой стране за отказ от доллара.

Трамп, конечно, не сообщил своим сторонникам, что эти меры по “защите” доллара больно ударят по американским семьям, поскольку многие потребительские товары наверняка подорожают вдвое. Около 70% товаров в супермаркетах Walmart и Target поставляются из Китая, который идет в авангарде дедолларизации.

Трамп сделал свое заявление в преддверии долгожданного ежегодного саммита БРИКС, который пройдет 22–24 октября в Казани. Важно отметить, что на встрече может быть обнародована “дорожная карта” для разработки альтернативы текущей глобальной финансовой системе на основе доллара.

Подробности пока скудны, но некоторые аналитики рассчитывают, что на встрече будет объявлена мультивалютная платежная платформа. Некоторые наблюдатели даже предсказывают план действий по запуску обеспеченной золотом торговой валюты БРИКС.

**Бреттон-Вудская система**

Появление альтернативы текущей долларовой системе будет иметь историческое значение по ряду причинам. Во-первых, это будет первая серьезная попытка выйти за рамки Бреттон-Вудского соглашения 1944 года, очертившего контуры послевоенной мировой финансовой системы.

По условиям Бреттон-Вудской системы доллар был привязан к фиксированной цене золота, а остальные валюты — к доллару. Страны с положительным торговым сальдо в американской валюте могли обменивать свои доллары на золото в центральном банке США через так называемое “золотое окно”.

Долларовая система принесла финансовую стабильность, обеспечив при этом США практически безоговорочный контроль над мировой финансовой системой. Банки США превратились в своего рода клиринговые палаты для мировой торговли. Даже японской компании приходилось покупать доллары, чтобы заплатить поставщику из Индии. Благодаря такой централизации США могли исключить любое физическое лицо, предприятие или даже страну из глобальной финансовой системы.

Бреттон-Вудская система дала трещину в 1971 году, когда президент Ричард Никсон отвязал доллар от золота. Столкнувшись с растущим торговым дефицитом, США решили прикрыть “золотое окно” вместо того, чтобы сбалансировать торговлю, фактически объявив дефолт по Бреттон-Вудским обязательствам.

Это решение возымело серьезные последствия. Освободившись от ограничений золотого стандарта, правительство США отбросило финансовую дисциплину и ушло в многолетний “загул”. С 1971 по 2024 год государственный долг США вырос с 400 миллиардов долларов до 35 триллионов.

Обслуживание государственного долга стало крупнейшей статьей национального бюджета США, превысив даже расходы на оборону. В результате все больше видных экономистов и глав компаний бьет тревогу. Генеральный директор Tesla Илон Маск недавно предупредил: “При текущих государственных расходах Америка шагает прямиком к банкротству”.

В частности, США могут остаться без кредиторов, готовых скупать их долг. За последние годы Китай продал казначейских облигаций США на сотни миллиардов долларов, а иностранные инвесторы превратились в продавцов государственного долга. (Обычно в таких случаях используется термин “печать денег”, но на деле подразумевается как раз выпуск долга.)

**БРИКС против “Семерки”**

Даже без учета гигантского долга США постепенная дедолларизация неизбежна. Доля Америки в мировой экономике неуклонно снижается.

В 2016 году страны БРИКС обогнали “Семерку” по совокупному ВВП. Сейчас на группу приходится 35% мирового производства по сравнению с 30% у “Семерки”. Один лишь Китай дает 30% мирового промышленного производства — почти вдвое больше, чем у США.

Разработка финансовой или денежно-кредитной архитектуры для столь разных стран, как члены БРИКС, — задача сложная, но в истории есть несколько шаблонов. Замминистра иностранных дел России Сергей Рябков недавно призвал к созданию денежной единицы, аналогичной европейской валютной единице (экю), предшественнице евро.

Она была задумана в 1979 году в ответ на решение Никсона закрыть “золотое окно”. Без привязки к золоту европейские валюты начали сильно колебаться. Таким образом, экю стала общей расчетной единицей, стабилизировавшей валютные рынки.

Еще одной полезной заготовкой может стать так называемый “банкор” — валютная единица, предложенная экономистом Джоном Мейнардом Кейнсом во время Бреттон-Вудской конференции.

Кейнс представлял себе банкор как некую наднациональную расчетную единицу, привязанную к корзине основных товаров, включая нефть и пшеницу. Это могло бы гарантировать, что его стоимость будет основана на реальных экономических ресурсах вместо шатких национальных валют.

Кейнс также предлагал штрафы для стран с постоянным профицитом или дефицитом торгового баланса, чтобы придать мировой торговле более сбалансированный характер. Однако США отвергли банкор как препону свободной торговле. Но сегодняшние хронические дисбалансы (в частности, огромный торговый дефицит США с Китаем) лишь подтверждают дальновидность Кейнса.

**mBridge не за горами**

Хотя единая валюта БРИКС в самом ближайшем будущем маловероятна, Китай работает с другими странами над mBridge — платформой на основе блокчейна, которая обеспечивает финансовые сделки в нескольких валютах.

Совместная разработка центральных банков Китая, Таиланда, ОАЭ и Гонконга, mBridge обеспечивает мгновенные равноправные сделки без участия третьих лиц. Сообщается, что платформа использует технологию блокчейна, похожую на криптовалюту Ethereum, и поддерживает цифровые валюты центральных банков.

Платформа mBridge сделает финансирование международной торговли эффективнее и снизит затраты. Тайская компания сможет продавать рис сингапурскому торговцу за тайские баты или любую другую согласованную валюту. Сделки будут происходить мгновенно и без привлечения третьих лиц. В mBridge банки стран-участниц выступают как узлы единой сети.

В настоящее время в группу БРИКС входят девять стран: пять стран-основателей (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР), а также Египет, Эфиопия, Иран и ОАЭ. Всего же интерес к членству проявили более 40 государств, и некоторые предполагают, что в итоге группа вберет в себя до сотни стран и даже больше.

Однако БРИКС удивил мир, объявив в прошлом месяце, что временно прекратит принимать новых членов. Причина не называлась, но заморозка может быть связана с превратностями создания новой финансовой архитектуры, чье влияние окажется поистине глобальным.

У БРИКС есть множество причин не форсировать события. Даже простое объявление о “дорожной карте” для новой денежной системы может не на шутку расшатать мировые финансовые рынки. Очевидно, что группе обвинения в разжигании финансового кризиса не нужды.

Дальнейший путь БРИКС будет зависеть от нескольких факторов. Насколько решительно США намерены защищать доллар? Как США будут бороться с ширящимся долговым и торговым дисбалансом? Что будет дальше с их политической системой, где воцаряется все больший разлад?

Возможно, обещание Трампа покарать страны за стремление к дедолларизации — не более, чем предвыборная риторика, однако эскалация санкционной войны США грозит в ответ спровоцировать финансовую перезагрузку.

БРИКС может принять решение о запуске валютной единицы, частично обеспеченной золотом и природными ресурсами — в частности, нефтью, минералами и металлами. У группы имеются значительные рычаги, учитывая, что она контролирует значительную часть полезных ископаемых планеты — достаточную, чтобы диктовать мировые цены.

Один из признаков того, что БРИКС готовится к такой финансовой перезагрузке — беспрецедентное накопление золота. Последние два года члены БРИКС скупают золото рекордными темпами. Исторически именно этот денежный металл использовался для перекалибровки валют после финансового или денежного кризиса.

Безусловно, после 80 лет преображение нынешней мировой финансовой системы неизбежно. Бреттон-Вудс был не более чем неоколониальной перестройкой Британской империи: это соглашение лишь слегка подновило финансовую систему и перенесло центр власти из Лондона в Нью-Йорк.

БРИКС же, со своей стороны, наверняка попытается разработать новую финансовую архитектуру с нуля, чтобы она отражала экономические и демографические реалии уже 21-го, а не 20-го века.

\*\*\*

# Испытание ЕС российским газом: пакет санкций по СПГ и украинский вопрос

***Мюхдан Саглам (Mühdan Sağlam), Duvar (Турция)***

Вскоре после начала украинского конфликта ЕС ввел ряд санкций против России, в то время как зависел от нее в сфере поставок газа более чем на 40%. В конечном итоге в июне 2024 года Евросоюз принял пакет ограничений, включавший статьи по поставкам российского сжиженного природного газа (СПГ). Целью санкций было помешать России финансировать специальную военную операцию на Украине за счет доходов от газа. С другой стороны, соглашение о транзите газа между Украиной и Россией, срок действия которого истечет в конце года, судя по всему, подтолкнет ЕС к поиску газовых и экономических альтернатив. В этой статье мы обратимся к вопросу о том, обуздал ли Евросоюз свою зависимость от России и насколько важно создать альтернативные источники дохода для Украины.

*Что включает пакет санкций ЕС по СПГ?*

В 14-м пакете санкций, принятом Евросоюзом в июне 2024 года, говорилось, что "ЕС нацелился на поставки СПГ из России", но на деле все не так. Санкционный пакет включает следующие положения относительно СПГ:

— запрет на передачу российского СПГ в страны, не входящие в ЕС, через порты Евросоюза;

— запрет на импорт российского СПГ через терминалы ЕС, не подключенные к системе природного газа;

— запрет на предоставление товаров, технологий или услуг для реализуемых российских проектов СПГ.

Исходя из этих трех пунктов, можно сказать, что ЕС фактически преследует следующую цель: препятствовать использованию Россией ЕС в качестве перевалочного / транзитного адреса для снижения затрат в логистике. Другими словами, России говорят: "Ты не можешь заходить в мои порты, менять суда и продавать это куда-то еще". Второй пункт не касается терминалов, подключенных к общей газовой системе ЕС, а фокусируется на некоторых небольших терминалах ограниченной мощности в Швеции и Финляндии. Последний пункт направлен против строящихся проектов, среди которых на ум приходят "Арктик СПГ 2" и "Мурманск СПГ". Проекты СПГ уже были адаптированы к санкциям США. Россия в этом плане не нуждалась в особой технологической поддержке. Так препятствует ли данный пакет продаже российского СПГ в ЕС?

*Пакет санкций может увеличить поставки российского СПГ*

Прежде чем ответить на заданный выше вопрос, было бы уместно взглянуть на газовую торговлю между Россией и ЕС после начала украинского конфликта. На фоне российской СВО на Украине политика ЕС по торможению закупок российского газа проявилась наиболее явно в поставках трубного газа, а в качестве даты отказа был назван 2027 год. В результате принятых решений экспорт энергоносителей из России в ЕС существенно сократился. Исходя из имеющихся сведений, Россия в 2021 году передала по трубопроводам в ЕС 142 миллиарда кубометров газа, тогда как в 2023 году этот показатель уменьшился до 26 миллиардов кубометров. Причины можно обобщить в трех пунктах. Во-первых, на поставки российского газа влияет отсутствие мощностей экспорта по трубопроводам (например, прервавшийся цикл ремонта и технического обслуживания турбин и последующие взрывы на "Севером потоке" привели к выводу трубопроводов из строя). Во-вторых, отказ некоторых государств — членов ЕС, таких как Финляндия и Польша, переходить на новую рублевую схему расчетов и прекращение поставок российского газа вследствие этого. Наконец, решение некоторых стран Балтии (Эстония, Литва и Латвия) ввести национальный запрет на импорт российского газа. А что тем временем происходило в сфере поставок СПГ?

Экспорт российского СПГ в ЕС увеличился до 18,2 миллиарда кубометров в 2021 году и 21,2 миллиарда кубометров в 2022 году. В 2023 году произошел относительный спад: было поставлено 20,7 миллиарда кубометров. Согласно последнему докладу Энергетического союза ЕС, доля России на газовом рынке Евросоюза в первом полугодии 2024 года составила 18%. Кроме того, рост объемов транспортировки по трубопроводам также привлекает много внимания. С другой стороны, в сфере СПГ пока серьезных изменений не наблюдается. Вместе с тем количество СПГ, поступающего из США, уменьшилось более чем на 20% по сравнению с прошлым годом. По данным Управления энергетической информации США, продажи СПГ из США в Европу снизились, тогда как в Азию — выросли на 40%. Если спрос ЕС значительно не изменится, этот пробел может заполнить Россия.

В этом контексте, отвечая на поставленный выше вопрос, необходимо отметить, что новый пакет санкций ЕС может не только не сократить объемы передаваемого Россией СПГ, но даже увеличить это количество. Дело в том, что пакет ограничивает передачу СПГ через порты ЕС по другим адресам, но не вводит запрета на его продажу в ЕС и внутри Евросоюза. Россия в таком случае может предпочесть продавать газ на территорию ЕС, исходя из расчетов затрат на логистику. В то время как Вашингтон из соображений прибыли сосредоточил свое внимание на Азии, Москва может сфокусироваться на увеличении поставок, руководствуясь не столько балансом прибыли и убытков, сколько геополитическими мотивами, чтобы подкрепить свое притязание "я все еще нахожусь на европейском рынке".

*Украина выходит из соглашения, что будет теперь?*

Еще одной ожидаемой проблемой для энергетического рынка ЕС является то, что договор о транзите между Украиной и "Газпромом", действующий с 2019 года, не будет продлен в конце года. В этом контексте больше всего пострадают Словакия (3,2 миллиарда кубометров), Австрия (5,2 миллиарда кубометров) и Молдова (два миллиарда кубометров). Наряду с этими странами газ из Украины также получали Италия и Венгрия. Эта ситуация порождает две проблемы. Прежде всего ЕС должен обеспечить упомянутым странам доступ к газу. Во-вторых, необходимо восполнить доход Украины от транзита в размере более 1,5 миллиарда долларов в год.

Проблема ограниченности поставок, вызванная расторжением соглашения, скорее всего, будет решена за счет закупки большего количества СПГ и передачи газа от других членов Евросоюза. Но, учитывая экономику Украины, которая имеет проблемы с заимствованиями и погашением, спасение Евросоюзом самого себя при игнорировании Украины окажет непосредственное влияние на ход военного конфликта. Государственные расходы Украины в 2021 году составили 40% от ее ВВП. В 2023 году этот показатель увеличился до 75%. При этом государственный долг достиг 84% ВВП. Украина ведет переговоры по задолженностям с МВФ и другими кредиторами, но не может добиться четкого результата. И вот Брюсселю в этих условиях предстоит найти формулу, которая обеспечит Киеву альтернативный доход. Это одна из причин, по которым в данном контексте часто упоминается Азербайджан. Однако никаких результатов от этих переговоров пока не получено. Ясно одно: с января 2025 года доходы Украины значительно упадут, а долговая спираль — будет раскручиваться все сильнее.

Таким образом, данные по ЕС в настоящее время показывают, что Россию будет нелегко исключить из газового уравнения. Разумеется, снижение доли России с 45 до 15% показывает, что достигнут значительный прогресс. Хотя некоторые члены ЕС переориентировали свои закупки на такие страны, как Норвегия, США, Катар, Алжир, наличие некоторых членов, которые остаются зависимыми от России или предпочитают приобретать СПГ у России, как Франция (член ЕС, закупивший больше всего российского СПГ), усиливает российское присутствие на рынке Евросоюза.

Если во втором полугодии не произойдет роста продаж американского СПГ в Европу, может наблюдаться увеличение закупок СПГ у России по сравнению с предыдущим годом. С последним пакетом санкций по СПГ Россия попытается увеличить поставки этого топлива.

С другой стороны, ЕС и США должны найти формулу для Украины, которая вот-вот столкнется с долговым кризисом. Украина нуждается не только в помощи, но и в стабильном доходе. Если такой шаг не будет сделан до истечения срока действия газового соглашения в декабре 2024 года, Украина будет брошена на произвол судьбы, если и не в плане военной техники, то в экономическом отношении. Тем не менее Украина, как мы знаем, платит самую высокую цену в этом уравнении, что поддерживается Западом. Поэтому шаги, которые будут предприняты до конца года, помогут в понимании хода кризиса на Украине.

\*\*\*

# Путин хочет ответить на санкции ограничением экспорта сырьевых товаров, но России тоже нужны деньги

***Business Insider (Германия)***

Президент России Владимир Путин намерен ввести собственные торговые ограничения в ответ на санкции Запада. Но есть одна проблема: ему все еще нужно финансировать боевые действия на Украине, а доходы от экспорта нефти могут находиться под давлением.

11 сентября Путин поручил правительству проанализировать вопрос об экспорте стратегических товаров, таких как уран, никель и титан, сообщает государственное информагентство ТАСС. "К нам ограничивают поставки ряда товаров — может быть, нам тоже подумать об определенных ограничениях?" — заявил президент. Любые шаги в этом направлении должны предприниматься лишь в том случае, если не идут стране во вред, сказал он, добавив, что торопиться в этом деле не следует.

Россия — сырьевой гигант и ведущий экспортер трех упомянутых Путиным металлов, поэтому перебои с поставками чреваты серьезными глобальными последствиями. Среди прочего, уран используется для получения атомной энергии, никель — в аккумуляторах, а титан — в аэрокосмическом производстве. США уже запретили импорт некоторых российских металлов, включая уран.

Рынки обратили внимание вот на что: после комментариев Путина трехмесячные котировки никеля на Лондонской бирже металлов выросли на 2,5%. Подскочили также и акции уранодобывающих компаний.

В марте 2022 года Россия ввела временные запреты на экспорт более 200 наименований продукции с целью "поддержания стабильности" на внутреннем рынке. Сюда входит в том числе бензин, чтобы удовлетворить национальный растущий спрос.

*Нефтяные прибыли России, вероятно, испытывают давление*

Помимо металлов, огромный вклад в российские прибыли вносят сырьевые товары. По оценкам Оксфордского института энергетических исследований, на нефтегазовую отрасль приходится от 30% до 50% доходов федерального бюджета.

Европа, между тем, пытается отвыкнуть от российского ископаемого топлива. Согласно опубликованному в прошлом месяце отчету S&P Global, России хоть и удалось переориентироваться на альтернативные рынки, но из-за санкций сырьевые товары часто продаются со скидками. В то же время, по данным S&P Global, безубыточные цены на нефть в России выросли с начала конфликта, что объясняется ростом соответствующих издержек. По данным S&P Global, в этом году данный показатель составит 94 доллара за баррель по сравнению с 62 долларами в 2021 году. Это говорит о в стрессовых для прибыли условиях, особенно с учетом установленного странами “Большой семерки” потолка в 60 долларов за баррель на перевозимую морем российскую нефть.

Безусловно, в данный момент Европа не может вводить санкции против многих других российских товаров, не относящихся к нефтегазовому сектору, ввиду опасений за глобальную продовольственную безопасность в случае ограничения экспорта зерна, масличных семян и удобрений. Финляндия и некоторые страны Восточной Европы, использующие ядерные энергетические реакторы российского производства, также нуждаются в поставках урана из этой страны.

Пока Европа борется с трудностями на пути снижения зависимости от российского сырья, Россия испытывает ряд проблем с экспортом. Для бюджета важны сырьевые товары, а нефти, которую можно добывать, у нее не так много ввиду членства в альянсе ОПЕК+. "России удается сохранять уровень добычи и экспорта нефти, несмотря на западные санкции и сокращения производства в рамках ОПЕК+, но она испытывает проблемы с денежными потоками от продажи нефти", — писала в конце августа старший аналитик Rystad Energy Светлана Третьякова.

По данным S&P Global, в августе Россия экспортировала морским транспортом 3,36 миллиона баррелей сырой нефти в сутки. Однако сохраняющиеся проблемы с соблюдением производственных показателей ОПЕК+ и низкие запасы сырой нефти создают определенные риски для поддержания этого уровня, пишет Третьякова.

\*\*\*

# Россия заняла важное положение в мировой торговле продуктами питания благодаря своим шагам в сельском хозяйстве

***Эмре Гюркан Абай (Emre Gürkan Abay), Anadolu (Турция)***

Россия, крупнейший в мире экспортер зерна, вновь стала важной страной в сфере сельскохозяйственного производства после распада Советского Союза благодаря шагам, предпринятым в 2000-х годах.

В четвертой части информационного цикла под названием "Стратегии новой эры в сельском хозяйстве" в центре внимания Anadolu — аграрная политика России.

Сельское хозяйство, считающееся одной из важнейших отраслей российской экономики, рассматривается властями страны как одна из движущих сил экономического роста.

После распада СССР аграрный сектор России, как и большинство других отраслей в стране, пребывал в упадке, а в 2000-х годах вступил в процесс восстановления.

Когда к мерам стимулирования, предпринятым государством в отношении сельского хозяйства, добавились контрсанкции, которые начали вводиться против западных стран в 2014 году, российский аграрный сектор в некоторых регионах страны стал "прибыльнее нефти".

В течение последних 15 лет сельскохозяйственная отрасль России демонстрирует устойчивый рост. Экспорт российской сельхозпродукции в прошлом году в том числе под влиянием государственных стимулов достиг 43,5 миллиарда долларов, и это самая большая доля в экспорте страны после энергоносителей.

Мобилизация отечественного сельского хозяйства в России

После распада Советского Союза российское правительство смогло предпринять конкретные шаги по использованию крупных сельскохозяйственных угодий только в 2000 годах.

А важнейшим шагом в направлении сокращения импорта продовольствия в это время стало новое земельное законодательство, принятое в 2001 году, позволившее расширить практику частных земельных участков — аналогично западным странам.

Однако, поскольку развитие сельского хозяйства страны не продвигалось ожидаемыми темпами, российское правительство в 2012 году объявило новую аграрную программу и стало предлагать фермерам такие возможности, как выгодные кредиты, удобрения по низким ценам, поддержка отечественных производителей сельхозтехники, выделение государственных финансовых ресурсов на развитие сельскохозяйственной инфраструктуры.

По данным министерства сельского хозяйства России, с 2000 года общий объем сельскохозяйственного производства в стране увеличился на 87%, а производство зерна и мяса за этот же период удвоилось.

В этом году страна планирует собрать 132 миллиона тонн зерна, которое является одним из важнейших экспортных товаров, и экспортировать 60 миллионов тонн.

*В сельском хозяйстве выделяются четыре госпрограммы*

Российское правительство реализует четыре программы, включающие развитие сельскохозяйственного производства и агропромышленного комплекса, рыбную промышленность, регулирование развития сельских территорий, а также активное участие в обороте земель сельскохозяйственного назначения и совершенствовании мелиорации земель.

Министерство сельского хозяйства России также участвует в двух национальных проектах: "Международная кооперация и экспорт", "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы".

В то время как в 2000 году государственное финансирование аграрного сектора находилось на уровне 18 миллиардов рублей (около 197 миллионов долларов), в 2024 году оно, как планируется, составит порядка 558 миллиардов рублей (около 6,1 миллиарда долларов).

*Государство находится в центре сельского хозяйства*

В то время как в центре сельскохозяйственного развития России стоит государство, крупные фермы и сельскохозяйственные предприятия находятся в ведении частного сектора.

Российский сельскохозяйственный банк (Россельхозбанк) также поддерживает отрасль финансовыми интервенциями. Инвестиции банка, основанного в 2000 году, в аграрный сектор к 2020 году достигли 9,4 триллиона рублей (около 102 миллиардов долларов).

Продовольственные санкции, введенные Россией против западных стран с 2014 года, были особенно полезны для производителей мясной, молочной и овощной продукции в стране.

В рамках санкций был запрещен импорт сельскохозяйственной и пищевой продукции из Евросоюза, США, Австралии, Канады, Норвегии, при этом уменьшилась и зависимость России от сельскохозяйственного сырья из этих стран.

Тем не менее некоторые российские эксперты считают, что использование санкций для препятствования доступу населения к качественной продукции не может быть долгосрочной стратегией развития аграрного сектора.

В то же время отмечается, что импортные продукты не всегда можно заменить, а это отрицательно влияет на продовольственную инфляцию.

Вместе с тем пока не ясен ответ на вопрос о том, какую стратегию примет российское правительство в случае снятия санкций и открытия рынка для всех и будет ли поддержка, оказываемая российским аграриям, долгосрочной, подчеркивают эксперты.

*"Доктрина продовольственной безопасности"*

В рамках "Доктрины продовольственной безопасности", реализуемой российским правительством в целях самообеспечения продовольствием, производство зерна в 2022 году составило 159% от ожидаемых значений.

Производство картофеля было на уровне 95%, фруктов — 60%, мяса — 100%, молока — 84,3%, семян — 63,4%.

По мнению экспертов, в то время как Россия в значительной степени обеспечивает собственную продовольственную безопасность, дальнейшему развитию в этой сфере стране мешают различные препятствия, которые встают перед аграрным сектором.

Прежде всего это проблема доступа к технологической продукции, производимой западными странами — из-за санкций. Другая трудность — нехватка рабочей силы из-за украинского конфликта.

К числу проблем для развития российского аграрного комплекса также относятся небольшая численность населения и суровые климатические условия во многих пригодных для сельского хозяйства регионах России.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Москва в долгу перед Пекином в составе антизападной оси, считает глава НАТО

***The Times (Великобритания)***

Президент Путин сплотил авторитарную ось в составе Китая, Ирана и Северной Кореи вокруг своей спецоперации на Украине, но при этом Москва оказалась в долгу перед Пекином, заявил генеральный секретарь НАТО The Times. “Россия отдает свое будущее в залог Пекину и, разумеется, ничего не получит бесплатно”, — объяснил Йенс Столтенберг, который покидает свой пост в октябре после десяти лет работы в этой должности.

В интервью "Таймс" он предупредил, что после ввода российских войск на Украину в 2022 году Пекин, Москва, Тегеран и режим Ким Чен Ына в Северной Корее выступают “все более и более сплоченно”.

Во главе этого альянса стоит президент Си, а Китай — “решающий пособник” Путина, сказал Столтенберг. 65-летний экс-премьер Норвегии добавил, что поддержка России со стороны четырех держав продолжает усиливаться. “Мы видим, как авторитарные державы все больше сближаются, — сказал он. — Мы ясно видим это на примере российской спецоперации, где все они оказывают значительную взаимную поддержку”.

На брифинге в июле начальник генерального штаба британской армии генерал сэр Роли Уокер предупредил, что у Великобритании и ее союзников есть три года на подготовку к войне против, как он выразился, “оси потрясений”.

Западные чиновники опасаются, что, снабдив изолированного западными санкциями Путина ключевыми военными узлами и комплектующими, Пекин получил взамен технологии, необходимые для военного господства. Незадолго до того, как Столтенберг подтвердил, что Москва поделилась с Китаем своим ноу-хау, официальные лица в Вашингтоне заявили, что Россия помогает Пекину с передовыми подводными лодками, ракетами и технологиями малозаметности (*заявить можно все, что угодно, но подобные заявления требуют доказательств, которые не приведены. — Прим. ИноСМИ*).

“Китай — решающий пособник российской спецоперации на Украине. Китай поддерживает военную экономику России и поставляет комплектующие, микроэлектронику и микропроцессоры, которые Россия использует для производства ракет и бомб, которые она затем использует на Украине”, — сказал он (*и опять голословные утверждения вместо доказательств и фактов. Доверия такие слова не вызывают. — Прим. ИноСМИ*). Он добавил: “Россия отдает свое будущее в залог Пекину и, разумеется, ничего не получит бесплатно. Но я не могу вдаваться в подробности того, какими технологиями Россия делится с Китаем”, — подчеркнул Столтенберг.

При этом Пекин воздержался от поставки России обычных вооружений напрямую. Британская внешняя разведка МИ-6 и ее американский аналог ЦРУ считают подъем Китая главным геополитическим вызовом века.

Тем временем Путин расширяет свои военные усилия. На этой неделе Кремль заявил, что Россия увеличивает численность армии на 180 000 солдат и доведет ее до полутора миллионов человек.

По данным Международного института стратегических исследований, этот шаг позволит России обогнать армию США и Индии и стать второй по величине в мире после Китая, где насчитывается чуть более двух миллионов действующих военнослужащих.

Столтенберг не пожелал подробно обсуждать донесения разведки НАТО, однако другие западные чиновники отметили, что Россия помогает Китаю разрабатывать атомные подводные лодки с баллистическими ракетами типа 096, предоставляя ноу-хау по технологии малозаметности, затрудняющие обнаружение.

На прошлой неделе в Японском море завершились шестидневные совместные учения Китая и России. “Они сотрудничают все теснее, — сказал Столтенберг. – Мы видим, как Россия и Китай проводят совместные учения, а также морские и воздушные патрули”.

В этом месяце "Таймс" сообщила, что Россия получила партию из более чем 200 баллистических ракет из Ирана, которые прибыли в порт на Каспийском море (*"сообщить" можно все, что угодно, но опять никаких доказательств и реальных фактов. Во всяком случае эта информация не подтверждена Министерством обороны России. – Прим. ИноСМИ*). “Иран предоставил России баллистические ракеты. Разумеется, есть риск, что они предоставят еще больше”, — сказал Столтенберг *(где фактические данные? Кто их может объективно подтвердить?* *– Прим. ИноСМИ* ).

“Россия получает их не бесплатно. Мы обеспокоены тем, что Россия также может поделиться технологиями, которые помогут Ирану с ракетными программами. Так или иначе, Россия платит за то, что получает, и это укрепляет возможности Ирана”, — подчеркнул Столтенберг (*и опять слова вместо фактов! И чем Россия платит - надо бы объяснить! – Прим. ИноСМИ* )*.*

Иранские поставки встревожили США и Великобританию, которые опасаются, что Россия могла в благодарность поделиться секретной информацией и технологиями, которые приблизят Иран к созданию ядерного оружия.

Столтенберг сказал, что поддерживает союзников в лице Великобритании и Франции, которые отстаивают право Киева бить по России ракетами большой дальности, включая британские Storm Shadow.

Однако он подчеркнул, что разрешение на их использование должны давать отдельные страны, а не НАТО. “Эти решения должны принимать отдельные союзники. Я приветствую тот факт, что союзники сняли или ослабили ограничения на использование оружия”, — сказал Столтенберг, заверив сомневающихся, что применение ракет большой дальности не втянет НАТО в конфликт с Россией.

“Неправильно говорить, что союзники по НАТО станут стороной конфликта, если позволят использовать это оружие против законных целей на территории России. Северная Корея и Иран оказывают значительную военную поддержку и поставляют России ракеты и беспилотники, не становясь при этом прямой стороной конфликта”, — заявил Столтенберг (информация не подтверждена Министерством обороны России. – Прим. ИноСМИ).

Он отверг предупреждение Путина о том, что дальние удары станут “красной линией”, которая приведет НАТО в состояние войны с Россией. “Он уже не раз объявлял некие красные линии, но так и не пошел на эскалацию, то есть не вовлек союзников по НАТО в конфликт напрямую”, — сказал он (*здесь он откровенно врет: союзники по НАТО уже на Украине и помогают ВСУ в боевых действиях с Россией, более того, нацеливать дальнобойные ракеты на объекты в России смогут только спецы из НАТО. А врать генсеку НАТО – негоже! – Прим. ИноСМИ*).

“Он этого не сделал, потому что понимает, что НАТО — самый мощный военный альянс в мире. Они также понимают, что ядерную войну невозможно выиграть и нельзя даже начинать. И мы неоднократно ясно давали ему это понять”, — добавил Столтенберг.

После того, как в конце месяца он покинет штаб-квартиру НАТО в Брюсселе и передаст пост генерального секретаря бывшему премьер-министру Нидерландов Марку Рютте, Столтенберг, как утверждается, возглавит престижную Мюнхенскую конференцию по безопасности, где мировые лидеры обсуждают текущие и будущие угрозы и риски.

“Я всегда с осторожностью берусь предсказывать следующий кризис, потому что в прошлом никто в этом особо не преуспел, — заключил он. — Поэтому вместо того, чтобы пытаться предвидеть непредвиденное, полагаю, нам лучше готовиться к сюрпризам”.

***Крупнейшие армии мира (численность в миллионах человек****)*

*Китай 2,04*

*Россия 1,1 (1,5)*

*Индия 1,48*

*США 1,33*

*Северная Корея 1,28*

*НАТО 3,42*

\*\*\*

# Почему начало сыпаться Покровское направление: в ВСУ привели три основные причины

***Алексей Руденко, Фокус.ua (Украина)***

Главной причиной продвижения россиян на Покровском направлении, которое стало основным для ударов ВС РФ, является преимущество в ресурсах, — как в боеприпасах, так и в численности войск. На конец июня они сосредоточили там до восьми ударных штурмовых бригад, наступая или малыми группами по 5-7 человек, или большими, по 10-30.

**Преимущество в живой силе, артиллерии и КАБах**

Как рассказал командир 108-го отдельного батальона "Волки Да Винчи" 59-й бригады Сергей Филимонов, на позицию, которую удерживают 4 украинских солдата, за сутки может наступать до 80 россиян. Его подразделение стоит южнее Селидово, и самый распространенный тип ранений у бойцов Филимонова — пулевые, полученные в близком стрелковом бою.

Один из командиров 31-й бригады, которая раньше стояла вдоль железной дороги в селе Прогресс, вспоминает, каких сверхчеловеческих усилий стоило держать оборону.

"Помню, как мои ребята говорили: "Все, командир, я сдаюсь!" Потом ты начинаешь с ним говорить, уговаривать, он берет автомат и идет отстреливаться", — рассказывает военный.

Снаряды для остановки пехоты закончились во время боев возле Авдеевки, то есть еще в марте. Если тогда на один миномет в день выдавали 50 снарядов, то в сентябре — значительно меньше, — отмечает собеседник в 68-й бригаде. "Это капля в море для обороны такого района", — говорит он, добавляя, что россияне чаще работают КАБами, чем Силы обороны минометами.

Батальон одной из бригад, которая уже выведена с Покровского направления, в день получал три мины на 120-й миномет. И бойцы спасались только 82-ми минами, которых давали по 40-45 штук.

На некоторые виды вооружения снарядов нет уже месяц. Ситуацию немного спасают FPV-беспилотники, которые предоставляли волонтеры.

В то же время, имея превосходство в артиллерии, россияне поливают украинские позиции управляемыми авиабомбами, которым ВСУ не может противодействовать.

**Нехватка опытных, подготовленных и мотивированных бойцов**

Один из военнослужащих 47-й бригады отмечает, что первая проблема Покровского направления — это количество личного состава, вторая — его подготовка, а третья — уровень развития командования подразделений.

Военнослужащий, который провел на Покровском направлении полгода, считает, что огромной проблемой сил обороны стала нехватка людей, особенно пехоты. Недостаток бойцов всегда ощущался у всех, потому что бригады забрасывали неукомплектованными.

Например, 110-ю механизированную бригаду вызвали "тушить пожар" в Очеретино всего через два месяца после вывода из Авдеевки, где они почти два года стояли в обороне, причем последние шесть месяцев — отражая российское наступление техникой и пехотой. И очевидно, что за два месяца бригада не успела восстановиться и набрать новых людей.

По состоянию на июль 2024 года пехота 110-й была заполнена менее чем на 40%. И сейчас бригада все еще остается на этом направлении.

В марте 2024 года 68-ю бригаду без отдыха, но в относительно укомплектованном виде, сняли с линии Купянск — Лиман и отправили на Покровское направление. В первом же селе Семеновка в паре километров к западу от Авдеевки подразделение понесло существенные потери.

"Если в Семеновке у нас было около 90% опытных людей в подразделении и 10% новичков, то сейчас примерно такое же соотношение, только наоборот. И средний возраст новичков может быть даже не 45+, а 55+", — объясняет собеседник в 68-й.

Значительно лучше была ситуация с укомплектованностью некоторых бригад — например, в 151-й. Однако у нее вообще не было боевого опыта.

**Непродуманные фортификации**

На Покровском направлении были возведены долговременные оборонительные точки (ДОТы), линии окопов, впрочем, значительная часть этих сооружений не приспособлена для реальной обороны. Часто они стоят посреди поля, что делает их видимыми для врага и труднодоступными для подвоза людей, БК и тому подобное.

"Когда Безуглая выкладывает фото пустых окопов и пишет, а чего их никто не охранял, то я понимаю, почему. Потому что это дуристика — сидеть посреди голого поля в яме. Рано или поздно тебе просто в морду прилетит FPV-иха", — констатирует один из военнослужащих по имени Виталий.

Сергей Филимонов отмечает, что окопы на большинстве позиций бойцам "Волков Да Винчи" приходится рыть самостоятельно лопатами.

К возведенным траншеям и блиндажам посреди поля невозможно провести логистику. За противотанковыми рвами, которые ведут от позиций врага в тыл наших позиций, невозможно наблюдать.

"Эти укрепления больше помогают врагу наступать, чем нам обороняться", - подчеркивает он, добавляя, что у него даже нет людей, чтобы занять нарытые на Покровском направлении опорные пункты.

Он считает, что человек, который имеет отношение к этим фортификациям, должен понести уголовную ответственность.

За Покровское направление отвечают ОСУВ "Хортица" и ОТГ "Донецк". Первым командующим "Хортицы" был генерал-лейтенант Юрий Содоль, действующим является бригадный генерал Андрей Гнатов. Первым командующим "Донецка" был генерал-майор Эдуард Москалев, который стал руководителем украинской военной комендатуры в Курской области России. Действующим командующим "Донецка" является полковник Александр Луценко, который был комбригом 79-й бригады ДШВ.

**Ситуация на Покровском направлении**

Генеральный штаб ВСУ информирует, что всего за прошедшие сутки было зафиксировано 157 боевых столкновений. На Покровском направлении украинские защитники остановили 40 атак. Активнее всего российские войска действовали вблизи Воздвиженки, Гродовки, Новогродовки, Мариновки и Красного Яра. Наибольшая концентрация атак с их стороны зафиксирована вблизи Гродовки и Новогродовки.

Напомним, экс-спикер Генштаба Владислав Селезнев предупредил, что сейчас противник сосредоточен на трех направлениях, но может пойти в наступление на еще одном.

\*\*\*

# Горстка старых истребителей F-16 не спасут Украину от российского натиска

**Брэндон Вейхерт (Brandon Weichert), The National Interest (США)**

**Несколько старых F-16 ничего не изменят**

Украине была обещано незначительное количество старых F-16. Они должны прибыть после модернизации в ближайшее время. Но шанс, что горстка устаревших F-16 окажет существенное значение против огромных российских сил на востоке Украины и в Крыму, смехотворно мал.

Как и переданные Украине натовские танки, F-16 будут встречены с большой помпой, но затем — систематически уничтожены. Украинские военные недостаточно обучены, чтобы летать на американских F-16 в боевых условиях. Кроме того, украинские стратеги наверняка не придумают, как грамотно их использовать.

Поскольку украинцы не слишком хорошо разбираются в F-16, их тактика будет двумерной. Украине не хватит базовых знаний для управления самолетами, поэтому будет проблемой, если их все собьют — а именно этим все и кончится.

**Отсутствие должной подготовки**

Украинские пилоты даже не прошли полагающийся трехлетний курс по F-16. Их обучают по упрощенной программе, и это ничем хорошим не кончится.

Украина намерена использовать F-16 в качестве воздушного прикрытия для танков. Украинцы уже потеряли огромное количество основных боевых танков M1 Abrams (“Абрамс”), полученных от США, отчасти потому, что использовали их без должного воздушного прикрытия. “Абрамсы” создавались для совместной работы с авиацией, а не самостоятельных заданий.

Как бы то ни было, американцы обещают лишь ограниченное количество F-16, тогда как русские бросают в бой всю свою армию. Долго F-16 в любом случае не прослужат — в том числе особенно потому, что за штурвалом будут сидеть украинцы без необходимой подготовки и опыта управления этими “птичками”.

Украина также хочет использовать F-16 для ударов по российским военным самолетам, которые беспокоят ВСУ с самого начала конфликта. Но воздушные бои — это еще одна проблема. Неспроста украинцы так и не добились господства в воздухе над русскими.

Опять же, количество переданных Украине F-16 просто ничтожно по сравнению с тем, что в недружественном небе против украинцев бросают русские. Но, полагаю, всем на Западе приятно осознавать, что они “сделали хоть что-то”. И боже упаси попытаться закончить этот конфликт мирным путем.

Украинцы вопреки всякой логике думают, что горстка F-16 остановит Россию в воздухе. Но еще важнее политический подтекст. Передача самолетов показывает, что западный альянс и Украина заодно. Это усложняет работу по достижению мира, учитывая, что Москва ввела войска отчасти из-за впечатления, что Киев слишком близко подобрался к союзу с Западом.

**Остановить эскалацию**

Помимо этого, есть проблема с цепочкой поставок. F-16 — это далеко не простые самолеты. Разумеется, они не такие передовые, как F-35 Lightning II (“Молния”) или F-22 Raptor (“Хищник”), но все равно это весьма сложные боевые самолеты четвертого поколения. Поддержание иностранной техники в рабочем состоянии потребует надежной цепочки поставок, которая далеко не гарантирована.

Кроме того, есть риски безопасности для самой НАТО. Устаревшие F-16 прошли модернизацию с использованием современных технологий альянса, чтобы лучше подготовить их к выполнению заданий. Если эти самолеты будут уничтожены, русские, безусловно, захватят хотя бы часть из них и узнают все технологические секреты, которые НАТО устанавливает на старые самолеты, чтобы улучшить их эффективность в бою.

**Безнадежный конфликт**

Главная проблема ВСУ заключается не в том, что им нужно воздушное прикрытие для танков, а в том, что не хватает авиации для утверждения господства в небе. И Украина, и Россия продолжают крайне затратные боевые действия, хотя стратегического пути к победе не просматривается. Киев должен прекратить свои попытки выйти из конфликта путем эскалации. Стратегического пути к победе нет. Горстка F-16 принесет Украине больше проблем, чем пользы.

\*\*\*

# Украинские истребители на исходе: ВСУ потеряли еще два Су-27 и

# МиГ-29

***Military Watch Magazine (США)***

Воздушные бои 15 сентября и, возможно, в поздние часы предыдущего дня привели к тому, что украинские ВВС потеряли три из считанных оставшихся истребителей. Министерство обороны России сообщило, что два истребителя Су-27 (по классификации НАТО: Flanker или “Фланкёр”) украинских ВВС были уничтожены российскими авиационными средствами, в то время как наземные средства ПВО сбили украинский МиГ-29. Тяжелый истребитель Су-27 и средний истребитель МиГ-29 разрабатывались в Советском Союзе параллельно для создания комбинации средств высокой и низкой стоимости под стать F-15 и F-16 в США. Более крупный Су-27 имеет гораздо большую дальность полета, оснащен более мощным радаром и в целом гораздо эффективнее как истребитель завоевания превосходства в воздухе.

В ходе испытаний на Западе в 1990-х годах Су-27 и МиГ-29 неизменно и запасом превосходили свои американские аналоги F-15 и F-16, причем Су-27 считался лучшим в мире истребителем для воздушной борьбы за весь 20-й век. Украина унаследовала оба класса истребителей в значительных количествах после распада СССР и получила немало МиГ-29 со всей Восточной Европы с 2022 года, поскольку этот класс широко экспортировался в государства Варшавского договора в 1980-х и начале 1990-х годов. Поскольку Советский Союз никогда не экспортировал Су-27, кроме как в Китай, этот истребитель для поставок на Украину из стран Запада недоступен.

Преимущество Су-27 как истребителя завоевания превосходства в воздухе значительно ослабло с начала века, и сегодня этот самолет считается фактически устаревшим. Истребители понесли тяжелые потери в многочисленных столкновениях с российскими войсками с начала полномасштабных боевых действий в феврале 2022 года, причем о самых крупных потерях этого класса на сегодняшний день стало известно 5 марта 2022 года, когда четыре истребителя одновременно были потеряны в воздушном бою под Житомиром. Оставшаяся часть флота недавно понесла обширные потери из-за российских ракетных ударов по авиабазам.

На кадрах от 13 августа показано уничтожение истребителя на авиабазе Миргород. Кадры с беспилотника от 2 июля показали уничтожение еще двух Су-27 ракетными ударами. При этом еще два самолета на том же объекте получили серьезные повреждения и, возможно, не подлежат ремонту и восстановлению. Совсем недавно, 21 августа в 18:12 по местному времени, российская система ПВО средней дальности “Бук-М3” сбила украинский Су-27 после того, как пилот попытался сбросить управляемые планирующие бомбы на российские войска в Курской области.

В обозримом будущем Украина вряд ли получит истребитель со столь же впечатляющими летными характеристиками или дальностью полета, поскольку подержанные F-16 и Mirage 2000, которые могут поставить европейские государства, по размеру почти вдвое меньше Су-27, вдвое уступают ему по дальности и несут радары размером всего в треть советского. Таким образом потери украинских Су-27 поистине невосполнимы для ВСУ.

\*\*\*

# Мрачные перспективы военного конфликта. США признаются: в русских уже нечем стрелять

[***Войцех Кубик***](https://inosmi.ru/author_kubik-_voytsekh/)***, Forsal (Польша)***

В России радость: стало известно, что в ближайшее время Украине будет нечем стрелять по русским беспилотникам, ракетам и солдатам. Не помогут даже США, которые признались, что их ресурсы вычерпаны до дна. Впереди у Украины тяжелый год.

Всего несколько дней назад Владимир Зеленский призывал страны Запада ускорить темпы поставок вооружений, поскольку его стране нечем оснащать новые подразделения. Не хватает снаряжения, оружия и боеприпасов.

*США всё. Стрелять в русских нечем*

По словам Зеленского, Украина планировала создать четырнадцать новых бригад, а между тем удалось набрать вооружения только для четырех. Такая же невеселая ситуация и с ракетами для комплексов Patriot, и с артиллерийскими боеприпасами калибра 155 мм, которые во время этого конфликта расходуются в очень больших количествах. Украинцы начинают испытывать дефицит ракет, а Запад не торопится передавать Киеву необходимое их количество. Почему так происходит, объяснили журналисты CNN.

Обратив внимание на стоимость очередных пакетов помощи, которые США направляют на Украину, они отметили определенную закономерность — каждый новый пакет "весит" меньше предыдущего. Если в 2022-2023 годах каждый из них обходился американской казне в сумму от 600 до 800 миллионов долларов, то теперь стоимость пакета сократилась до 125-250 миллионов. Как удалось выяснить журналистам, причина вовсе не в нехватке денег (выделенные Конгрессом США миллиарды долларов для Украины все еще до конца не истрачены), просто в Америке закончились боеприпасы, которые можно было бы отправить на фронт.

"Нужно исходить из того, сколько снарядов у нас лежит на полках, сколько просят украинцы, и сможем ли мы выполнить эти запросы так, чтобы это не повлияло негативным образом на боеготовность нашей армии", — приводит CNN слова одного из чиновников Пентагона.

Теоретически, у Соединенных Штатов есть необходимое количество боеприпасов, которые могли бы спасти Украину, но, если бы они их сейчас отдали, армия США оказалась бы беззащитна. А этого американцы ни в коем случае не хотят допускать.

*У США проблемы, у России радость*

Сокращение американской помощи — это только начало неприятностей, потому что в Штатах есть еще одна проблема, причем она носит уже финансовый характер. Как сообщают американские СМИ, пакет помощи, который согласился передать Конгресс США, должен быть израсходован до конца сентября 2024 года, а между тем на счетах все еще остается 6 миллиардов долларов, которые просто не на что потратить.

Не внушает оптимизма и информация о производственных мощностях американского ВПК, которая оказалась в распоряжении журналистов. До начала военного конфликта на Украине США ежемесячно производили 15 тысяч артиллерийских снарядов. Когда военные действия уже начались и Вашингтон щедрой рукой стал отправлять их со своих складов на Украину, производство было увеличено до 40 тысяч штук в месяц. Однако по сравнению с реальными потребностями это капля в море. При этом строительство новых заводов и производственных линий может занять даже год. В этом случае, как подсчитали в Вашингтоне, Америка сможет ежемесячно передавать украинской армии 100 тысяч снарядов калибра 155 мм.

Много ли это? С одной стороны, может показаться, что много, поскольку увеличение объемов производства с 15 тысяч до 100 тысяч штук за такое короткое время — это хороший показатель. Но, с другой стороны, учитывая, что Россия производит в месяц до 250 тысяч собственных артиллерийских боеприпасов, американские цифры выглядят довольно невзрачно.

Сообщения американских СМИ с радостью подхватили российские пропагандисты. В своих публикациях в Telegram они приводят производственные показатели американского ВПК в качестве доказательства того, что военный конфликт на Украине вот-вот закончится. И причем в пользу России.

\*\*\*

# Россия шокирует: МиГ-41 — настоящий истребитель шестого поколения из ночного кошмара

**[Брэндон Вайхерт](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/) The National Interest (США)**

По поводу этого истребителя сохраняется скептицизм из-за исторически присущих России проблем с возможностями развития авиации и необходимостью удовлетворения спроса на более простые самолеты, такие как МиГ-35.

Корпорация "МиГ" утверждает, что МиГ-41 пройдет испытательный полет в следующем году и будет введен в эксплуатацию к 2030-м годам. Однако осуществимость таких передовых возможностей и реальность амбициозных сроков остается под вопросом.

Амбициозный российский МиГ-41: сможет ли он реально стать первым в небе и в космосе?

С помощью разработки новейшего истребителя МиГ-41, который, видимо, создан на замену МиГ-31 Foxhound, Россия планирует "раздвинуть границы своей авиационной технологии". По данным российских источников, МиГ-41 будет летать на высотах, которые недосягаемы для любого другого военного самолета. Он сможет достичь не только самых высоких точек атмосферы, но и, при необходимости, ближнего космического пространства.

Этот истребитель будет лучше других. Российские авиационные эксперты намекают на то, что МиГ-41 будет превосходить все зарубежные аналоги и "представит технические характеристики, которых еще не видел авиационный мир". Если верить русским, они проделали долгий путь с той мрачной поры, когда самолетостроительная корпорация им. Микояна (производитель МиГ) после распада Советского Союза не справилась с выпуском боевого самолета MiG-1.44 пятого поколения, предполагавшегося в качестве конкурента американскому F-22A Raptor.

*Мечты россиян о боевых самолетах шестого поколения*

Конечно, не только в 1990-х и начале 2000-х годов корпорация МиГ не смогла выполнить свои громкие обещания.

Даже сегодня, когда на Украине бушует военный конфликт, который президент Владимир Путин назвал экзистенциальным для России, корпорация МиГ не может полностью удовлетворить спрос Москвы на свой продукт МиГ-35. А ведь эта машина — относительно простой в производстве самолет по сравнению с запланированным МиГ-41.

Тем не менее, в сегодняшнем перевернутом с ног на голову мире редко кому следует недооценивать своих конкурентов.

Независимо от того, какое мнение вы имеете о России в связи с ее СВО на Украине, факт остается фактом: в целом оборонно-промышленная база страны оказалась в выигрыше в результате этого военного конфликта (тогда как западные военно-промышленные комплексы — как в Европе, так и в Соединенных Штатах — едва справляются со спросом на оружие даже в мирное время, не говоря уже о обязательствах в период войны).

Похоже, что ситуация 1990–2000 годов медленно меняется. Соединенные Штаты всё больше выглядят как слабеющая держава с усыхающими и дряхлеющими промышленными мощностями по сравнению с российскими военно-производственными возможностями, которые подстегнула военная спецоперация на Украине (и, следовательно, против НАТО).

В любом случае, проектируемый МиГ-41 обладает некоторыми поистине невиданными возможностями, которые, правда, требуют весьма скептического отношения, пока мы не посмотрим на этот военный самолет в действии.

МиГ-41 — последний истребитель... в России?

Предположительно, МиГ-41 способен развивать скорость более четырех Махов. Российские конструкторы также хотят оснастить эту военную птицу противоракетным лазером. Корпорация МиГ намерена разместить на борту самолета первое в своем роде оружие направленного электромагнитного импульса (ЭМИ), которое будет использоваться против истребителей противника в воздушном бою.

Это оружие некинетическое и нацелено на электронику вражеского боевого самолета, выводя его из строя и превращая самолеты противника в падающий металлолом.

Российские военные заявляют, что их направленное ЭМИ-оружие будет готово к испытаниям в следующем году. Опять же, относитесь скептически к этим заявлениям, пока не будут опубликованы подтвержденные доказательства существования этих систем.

Потенциальную возможность полета МиГ-41 в космосе обеспечивают его уникальные импульсные детонационные двигатели. Интернет переполнен конспирологическими теориями о секретных американских военных самолетах, использующих эту передовую инновационную систему двигателей для полета на невероятных скоростях и высотах. Но американские военные никогда не подтверждали, что они на самом деле разрабатывают такие возможности.

Русские, однако, утверждают, что их следующий крупный военный самолет будет использовать этот метод перемещения. Скажем так: эта модель двигателя находится у них на стадии разработки.

Корпорация МиГ заявляет, что испытательный полет этой "птицы" состоится в следующем году.

Наряду с этим Россия утверждает, что МиГ-41 пойдет в массовое производство для развертывания в войсках к 2030 годам. Учитывая, что почти каждый элемент этого предлагаемого военного самолета является экспериментальным, кажется маловероятным, что русские уложатся в эти жесткие сроки несмотря на то, что военный конфликт на Украине оживил их оборонную промышленность.

Конечно, если корпорация МиГ испытывает трудности с удовлетворением спроса на обычный МиГ-35, то ей определенно будет сложно построить МиГ-41. Этот проект может пойти по пути вышеупомянутого МиГ-1.44.

Но мечтай по-крупному, Россия

Даже если русским удастся осуществить эту программу, вероятность того, что они уложатся в столь сжатые сроки, невелика.

То, о чем заявляет корпорация МИГ, вовсе не является военным самолетом следующего поколения. Это фантастический суперистребитель, который будет хорошо смотреться на большом экране. Хотя каким-то образом отправить эту "птицу" в неприветливое небо к концу нынешнего десятилетия — это тоже фантастика.

Тем не менее, это отличная пропаганда и, вероятно, действительно классный концептуальный проект.

Так что продолжай мечтать по-крупному, Москва. В конечном счете ты далеко пойдешь.

\*\*\*

# Покрытие из шин на российских самолетах сбивает с толку оружие противника, признали американские военные

***Джейк Эпштейн (Jake Epstein), Business Insider (Германия)***

Шины, которые Россия разместила на самолетах в ходе украинского конфликта, могут сбить с толку оружие противника при наведении на цель, сообщил недавно военный представитель США.

В прошлом году на некоторых военных самолетах ВКС России, включая истребители и бомбардировщики, были установлены покрытия из шин. Намерения русских сразу разгадать не удалось, посыпались различные версии и предположения. Одни наблюдатели предположили, что шины призваны обмануть системы наведения, сопоставляющие изображения, а другие — что они предназначены для защиты авиационной техники.

Главный технический директор Центрального командования США Шайлер Мур заявила на прошлой неделе, что такая необычная тактика используется для того, чтобы сбить с толку системы наведения в поисках самолетов противника.

“Классический пример — это несекретные фотографии самолетов сверху, — сказала Мур в ходе пятничной дискуссии по искусственному интеллекту и технологиям под эгидой Центра стратегических и международных исследований. — Система ищет самолет по его контурам, но если установить на крылья шины, многие модели компьютерного зрения внезапно сталкиваются с трудностями и не распознают его”.

Впервые покрытия из автомобильных шин на российских бомбардировщиках Ту-95 и Ту-160 были замечены прошлой осенью после серии атак украинских беспилотников большой дальности на авиабазы. Ранее появились сообщения о том, что Киев модифицировал противокорабельную крылатую ракету “Нептун” для поражения сухопутных целей.

Вслед за этим всплыли фотографии российского истребителя-бомбардировщика Су-34, покрытого шинами того же типа.

Издание War Zone, сообщившее о комментариях Мур на прошлой неделе, ранее предполагало, что предназначение шин — “разбить” инфракрасные сигнатуры самолета и сбить с толку системы наведения приближающихся боеприпасов.

Мур не упомянула конкретно российские приемы в ходе мероприятия Центра стратегических и международных исследований, рассуждая вместо этого об общем подходе к нацеливанию на основе ИИ.

Некоторые виды оружия сканируют потенциальные цели для сверки с загруженной в них библиотекой данных. По мере внедрения — в том числе на Украине — ИИ и автономные системы могут сыграть еще бóльшую роль и повлечь за собой меры противодействия.

Мур сказала, что адаптация систем должна быть оперативной: в противном случае противник может применить иные меры дезориентации, при этом помимо шин возможны и другие средства, препятствующие опознанию целей.

Введение противника в заблуждение — расхожая практика на протяжении всего украинского конфликта. Россия прибегала к ряду других уловок, помимо установки шин. В частности, Москва рисовала силуэты истребителей на взлетно-посадочной полосе на различных авиабазах. По словам аналитиков, это дешевый способ сбить с толку бортовые системы наведения украинского оружия.

И Россия, и Украина широко использовали ложные цели — в частности, надувные танки, деревянные ракетные установки и мнимые радиолокационные отражатели.

**Общество**

# Гренландский оползень вызвал гигантское цунами высотой почти 200 метров. А потом произошло нечто непонятное

***Лора Паддисон (Laura Paddison), CNN (США)***

Таяние ледника в Гренландии в сентябре прошлого года спровоцировало мощный оползень, который вызвал гигантское цунами высотой почти 200 метров. Затем произошло нечто необъяснимое: был зарегистрирован загадочный сейсмический сигнал, который сотрясал планету в течение целых девяти дней.

На протяжении года десятки ученых в разных странах мира пытались выяснить природу этой сейсмической активности. И вот теперь, благодаря исследованию, опубликованному недавно в журнале Science, сейсмологи получили долгожданный ответ. В публикации мы встречаем очередное предупреждение о том, что ситуация в Арктике становится непредсказуемой, поскольку из-за деятельности человека температура на земном шаре постоянно и неуклонно повышается.

Когда же в сентябре прошлого года, одновременно с гренландским оползнем, была зарегистрирована сейсмическая активность, некоторые ученые поначалу было подумали, что это просто-напросто вышла из строя аппаратура, поясняет один из соавторов публикации в Science сейсмолог Стивен Хикс из Университетского колледжа Лондона (UCL).

Какого-либо сильного изменения в высокочастотном диапазоне спектра (а именно подобного изменения можно было бы ожидать при землетрясении) зафиксировано не было; вместо этого регистрировался, скорее, какой-то монотонный шум, добавил Хикс в интервью для CNN.

Обычно сейсмосигнал, сопровождающий любое землетрясение, длится несколько минут, в то время как сентябрьский регистрировался целых девять дней. Поэтому-то Стивен Хикс был сбит с толку; по его словам, сигнал был "совершенно беспрецедентным".

Сейсмологи отследили распространение сигнала вплоть до восточной Гренландии, однако не смогли точно определить конкретный район. Именно по этой причине они связались со своими датскими коллегами, получившими сообщения о цунами, которое было вызвано оползнем в одной из отдаленных частей района под названием Диксон-фьорд.

В результате завязавшегося сотрудничества, направленного на решение этой научной загадки, 68 ученых из 15 стран на протяжении почти года перелопачивали данные сейсмических, спутниковых и наземных исследований, а также пытались создать математическую модель цунами.

То событие, которое тогда, в сентябре, произошло в Гренландии, называется "быстро возрастающим фактором угрозы". А начало ему положило антропогенное изменение климата.

В течение многих лет происходило таяние ледника, расположенного у подножия огромной горы, которая возвышается почти на 1, 2 километра над Диксон-фьордом, — то же самое происходило и со многими другими ледниками в быстро нагревающейся Арктике.

По мере того, как ледник истончался, гора становилась все более неустойчивой — и это происходило до тех пор, пока, наконец, 16 сентября прошлого года эта гора не обрушилась, выбросив в воду столь гигантский объем обломочного материала, что его вполне хватило бы для заполнения десяти тысяч олимпийских бассейнов.

Впоследствии возникло одно из самых мощных в новейшей истории мегацунами: образовалась стоячая волна, которая, будучи зажатой в извилистом узком фьорде, на протяжении недели распространялась каждые 90 секунд то в прямом, то в обратном направлении.

Это так называемые "се́йши", т.е. колебания волн в замкнутых водоемах; сейши напоминают стоячие волны, возникающие, например, в ванне или в чашке: они бегают то в одном направлении, то в другом — туда-сюда, туда-сюда. Один из ученых даже попытался (но, правда, не смог) смоделировать нечто подобное в своей собственной ванне.

Несмотря на тот факт, что сейш как физическое явление ученым довольно хорошо известен, до сих пор даже нельзя было себе представить, что сейши могут длиться столь долго.

"Если бы я год назад вдруг заявил, что сейш может продолжаться девять дней, то коллеги меня бы не поняли и сказали бы, что это невозможно", — обмолвился один из ученых и сравнил открытие, сделанное специалистами по поводу увеличенной продолжительности сейшей, с чем-то совсем уж нереальным: это как если бы вдруг обнаружилось, что в радуге не семь основных цветов, а восемь.

По словам ученых, именно сейш был причиной накопления в земной коре сейсмической энергии.

Быть может, в этот раз ученым вообще впервые в истории, говорит Хикс, пришлось непосредственно столкнуться с тем, что изменение климата напрямую способно оказывать влияние "на земную поверхность — ту самую, что лежит под нашими ногами". И этот сейсмический сигнал затронул все районы Земли, ведь он проделал путь от Гренландии до Антарктиды примерно за час, добавил Хикс.

В результате возникшего вслед за этим цунами никто не пострадал, правда, огромная волна смыла объекты культурного наследия, возраст которых насчитывал несколько веков, и повредила оставленную когда-то и обезлюдевшую военную базу. Кроме того, отмечается в публикации в Science, нужно иметь в виду, что через данный участок акватории проходят маршруты круизных судов, и если бы какой-нибудь лайнер вдруг оказался в тот момент в тех водах, то "последствия были бы катастрофическими".

В восточной Гренландии никогда раньше не фиксировались оползни и цунами, подобные тем, что произошли в сентябре прошлого года. Данный факт говорит о том, что всё новые и новые районы Арктики начинают "подключаться" к подобного рода разрушительным явлениям, возникающим в результате изменения климата.

Поскольку Арктика продолжает нагреваться (напомним, что за последние несколько десятилетий арктический регион нагревался в четыре раза быстрее, чем остальной мир), гигантские цунами, вызванные оползнями, могут стать еще более распространенным явлением и привести к губительным, катастрофическим последствиям.

Так, например, в июне 2017 года в результате цунами, возникшего на северо-западе Гренландии, погибли четыре человека и были смыты несколько домов. Кроме того, угроза, судя по всему, выходит за пределы Гренландии, поскольку фьорды похожей формы существуют и в других регионах, включая Аляску, некоторые районы Канады и Норвегии.

Событие, которое произошло в сентябре прошлого года в Гренландии, "в очередной раз подтверждает, что из-за ускорившегося потепления климата все больше и больше увеличивается неустойчивость крупных горных склонов в Арктике", — здесь мы цитируем специалиста по оползневым явлениям геолога Полу Снук из Университета прикладных наук Западной Норвегии (она не принимала участия в исследовании, опубликованном в Science).

Как заявила Пола Снук в интервью CNN, каменные обвалы, которые недавно произошли в арктическом и альпийских регионах, — это "тревожный звонок". "Из-за нас, людей, продолжается процесс таяния почв, которые пребывали в замерзшем состоянии на протяжении многих тысяч лет", — сказала Снук.

Такие явления, как каменные обвалы требуют более тщательного изучения; в частности, они возникают благодаря природным процессам, предупреждает специалист из Геологической службы Норвегии Лена Рубенсдоттер, которая также не принимала участия в упомянутом выше исследовании, опубликованном в Science.

Однако, добавляет Рубенсдоттер, "логично предположить, что, по мере глобального потепления климата, в арктических районах мы будем фиксировать увеличение количества случаев обрушения пород на склонах, покрытых вечной мерзлотой".

Как отметил один из ученых, благодаря возникновению природных явлений, которые на первый взгляд ведут себя крайне необычно, мы лишний раз убеждаемся в том, сколь нетривиальным образом происходит трансформация арктического региона нашей планеты, а это всё "говорит нам о том, что эти природные системы склонны к непредсказуемым изменениям".