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**ПОЛИТИКА:**

# "Более широкие и точные формулировки". Западные эксперты о новой ядерной доктрине России

Президент России Владимир Путин предложил изменить ядерную доктрину страны. Агрессию со стороны любого неядерного государства, но с участием или при поддержке страны, обладающей ядерным оружием, предлагается рассматривать как их совместное нападение на Россию. Вот как это прокомментировали западные эксперты.

**Формулировки обновленной версии российской ядерной доктрины "более широкие и более точные", сказала в интервью** [***Le Figaro***](https://www.lefigaro.fr/international/heloise-fayet-malgre-la-nouvelle-doctrine-russe-le-risque-d-emploi-de-l-arme-nucleaire-n-est-pas-plus-eleve-qu-avant-20240926)**сотрудник Французского института международных отношений (IFRI), координатор программы "Сдерживание и распространение" Элоиз Файе:**

"*В доктрине представлены три основных направления. Во-первых, прояснение связей между Белоруссией и Россией: отныне любое нападение на Белоруссию будет считаться нападением на Россию. Во-вторых, нападение неядерного государства на Россию при поддержке ядерной державы будет рассматриваться как совместное нападение, которое может вызвать ответную реакцию против ядерного государства.*

*Наконец, крупномасштабная атака с воздуха на российскую территорию может спровоцировать российский ядерный ответ. Таким образом, условия использования ядерного оружия стали более широкими, но и более точными, чем раньше*".

**Старший научный сотрудник Института Катона Дуг Бэндоу в материале для**[***The American Conservative***](https://www.theamericanconservative.com/what-if-there-were-russian-missiles-in-canada/)**высказывает мнение, что США не следует идти на риск из-за интересов, которые не являются для Штатов жизненно важными:**

"*США следует избегать ненужной конфронтации с Россией, крупной державой, обладающей ядерным оружием, из-за интересов, которые Кремль воспринимает как жизненно важные. Путин доказал, что для него Украина стоит борьбы, в то время как США не считали так раньше и не считают сейчас. <...> В условиях, когда Вашингтон готов подойти к порогу войны, Москва не может позволить себе отступить, что сделало бы ее второсортной державой. Пройдя через холодную войну и избежав ядерного конфликта во время Кубинского кризиса, США не должны рисковать всем из-за вопроса, который никогда не считался важным, тем более жизненно важным*".

**Американский историк Хал Брэндс в статье для**[***Bloomberg***](https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2024-09-26/putin-escalates-war-on-the-west-in-europe-and-middle-east?srnd=homepage-europe)**предупреждает третьи страны о последствиях вовлечения в украинский конфликт:**

"*Послание Путина понять несложно: если европейские страны или даже частные лица ввяжутся в украинский конфликт, им не стоит рассчитывать на то, что они выйдут из него невредимыми. <...> Союзникам Украины не стоит обманывать себя, думая, что реакции России на такие шаги не будет, учитывая способность Путина получать свое*".

**Новая ядерная доктрина России призвана стать сигналом для Запада, такое мнение высказал немецкий политолог и военный эксперт Карло Масала в интервью**[***Berliner Morgenpost***](https://www.morgenpost.de/politik/article407343899/ukraine-krieg-russland-putin-atomwaffen-masala-kursk.html)**:**

"*Эта доктрина не означает автоматического действия. <...> Если бы это было так, мы могли бы просчитать, что будет делать Россия. Однако она хочет оставаться непредсказуемой для своих потенциальных противников. Это должно стать сигналом: не позволяйте Украине обстреливать российские цели из дальнобойного оружия*".

**Путин не говорит непосредственно о применении ядерного оружия, но его слова не следует воспринимать, как блеф, предостерегает издатель**[***Der Tagesspiege***l](https://www.tagesspiegel.de/internationales/putins-neue-atomdoktrin-europa-braucht-jetzt-schnell-einen-schutzschirm-12442898.html)**Штефан-Андреас Касдорф:**

*"Путин делает то, что сделал бы агент КГБ: уничтожает моральный дух противников своего режима. Конечно, российский президент оставляет открытым вопрос о том, может ли он ответить на атаку обычными вооружениями ядерным оружием. Но тот факт, что он включил в свою контругрозу практически любую атаку с воздуха, говорит в пользу этого <…>.*

*Просто блеф? Осторожно! К крупнейшей в мире ядерной державе следует относиться серьезно, когда речь заходит об использовании ее арсенала. Да, Путин часто публично рассматривал возможность применения ядерного оружия с самого начала конфликта, но если этого не произошло до сих пор, это не означает, что с течением времени вероятность этого становится все меньше и меньше".*

**Изменения в ядерной доктрине нацелены на то, чтобы заставить Запад отказаться от поддержки Украины, пишет обозреватель *Frankfurter Allgemeine Zeitung* Фридрих Шмидт:**

"*В то же время президент России, похоже, старается не оттолкнуть от себя страны, которые нужны ему в конфликте на Украине, в частности Китай и Индию, слишком резкими действиями. В результате складывается впечатление, что Путин пытается балансировать на грани: с одной стороны, грозный "князь разрушения", с другой – ответственный мировой лидер*".

**Эксперты по безопасности, такие как Франк Зауэр из Университета бундесвера, сомневаются, что риск эскалации действительно возрос, сообщает**[***ZDF***](https://www.zdf.de/nachrichten/politik/ausland/nuklear-doktrin-russland-putin-100.html)**:**

"С первого дня военной спецоперации Путин пытается сдержать поддержку Украины с помощью ядерных угроз", — заявил Зауэр. — Это уже десятая ядерная угроза Путина".

"Путин, как обычно, говорит туманно. Это, конечно, полностью преднамеренно. Это усиливает существующую неопределенность", — добавил он.

**Подполковник Мачей Коровай, военный аналитик и директор департамента Института безопасности и международного развития предупреждает в**[***Onet***](https://wiadomosci.onet.pl/trojmiasto/nuklearne-grozby-rosji-ekspert-o-dwoch-mozliwosciach-jedna-jest-niepokojaca/64mf0d2)***,* что могут означать изменения в российской ядерной доктрине для Польши:**

"*Если мы переместим наши ракетные части к границе с Калининградом или даже с Белоруссией, то теоретически Россия может ответить нестандартно, а именно ядерным оружием*".

**Редактор портала**[***Defence24***](https://defence24.pl/polityka-obronna/zachod-na-celowniku-putin-proponuje-zmiany-w-doktrynie-nuklearnej)**Бартломей Выпартович указывает, что заявление Путина — еще одно подтверждение эскалации конфликта между Россией и Западом:**

"*Предложения Путина по изменению ядерной доктрины — еще один признак эскалации напряженности между Россией и Западом. Они могут существенно повлиять на оборонную стратегию как России, так и стран НАТО, поддерживающих Украину*".

\*\*\*

# Россия в ООН озвучила новое ядерное предупреждение в адрес США: "Самоубийственная авантюра"

***Натали Венегас (Natalie Venegas), Newsweek (США)***

В субботу министр иностранных дел России Сергей Лавров, близкий соратник президента Владимира Путина, выступил на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций с новым ядерным предупреждением в адрес США. Он заявил, что Вашингтон уготовил Европе "самоубийственную авантюру". На фоне продолжающегося российско-украинского конфликта между странами-членами НАТО и Кремлем сохраняется напряженность. Лидеры альянса всё чаще предупреждают, что прямой конфликт с Москвой представляет реальную опасность, поскольку у России, по данным Международной кампании за запрещение ядерного оружия, больше ядерных боеголовок, чем у любой другой страны. После начала специальной военной операции на Украине в феврале 2022 года Путин и высокопоставленные российские чиновники неоднократно предупреждали Киев и его западных партнеров о ядерной эскалации.

По данным российского государственного информационного агентства ТАСС, Лавров, выступая в субботу на Генеральной Ассамблее ООН, предупредил Вашингтон и Лондон, что они готовятся к "самоубийственной авантюре" и указал на "бессмысленность и опасность самой идеи воевать до победного с ядерной державой, каковой является Россия".

"В отношении России объявлена цель нанесения ей "стратегического поражения": почти как планировали Лондон и Вашингтон в мае 1945 года, разрабатывая (еще до окончания Второй мировой войны) операцию "Немыслимое" по уничтожению СССР. Тогда это держалось в строжайшем секрете, а нынешние англосаксонские стратеги своих замыслов не скрывают. Правда, пока рассчитывают победить Россию руками нелегитимного неонацистского киевского режима, но уже готовят и Европу к тому, чтобы и она бросилась в самоубийственную авантюру", — заявил Лавров. Кремль неоднократно объяснял свою военную операцию тем, что в Киеве у власти находится "неонацистский режим". Это категорически отвергается Украиной и международным сообществом.

Лавров также добавил: "Не менее бессмысленны заклинания западных хозяев Киева о "безальтернативности" переговоров на основе пресловутой "формулы мира"".

В среду Путин повысил градус своей риторики, внеся изменения в ядерную доктрину Москвы, которая отныне может включать ответные меры на массированный запуск ракет или беспилотников, пересекающих государственную границу.

По данным Reuters, в ядерной доктрине 2020 года говорится, что Россия может применить ядерное оружие в случае ядерного нападения противника или обычного нападения, угрожающего существованию государства.

Newsweek обратился по электронной почте за комментариями в Министерство обороны России, Министерство обороны США и Европейское оборонное агентство. Во время телевизионного заседания Совета безопасности России Путин заявил, что нападение, представляющее критическую угрозу суверенитету России, может быть также осуществлено неядерным государством при участии или поддержке ядерной державы.

Хотя ни одна страна при этом не была названа, намек ясен. Именно Украина участила использование американских, британских и французских ракет для ударов по российским целям.

США и другие западные страны оказывают Украине военную помощь для защиты от наступления российских вооруженных сил. В начале этого года США начали поставлять Украине ракеты повышенной дальности ATACMS (Army Tactical Missile System).

Украина настойчиво добивается от США и Великобритании отмены запрета на использование американских ракет ATACMS и британских Storm Shadow для нанесения ударов по российской территории. Вашингтон опасается, что их применение приведет к эскалации конфликта.

Украина утверждает, что оружие большой дальности необходимо ей для бомбардировки авиабаз российских военных самолетов, которые наносят удары по Киеву планерными бомбами. Как правило, эти аэродромы расположены в глубине российской территории. Ракеты Storm Shadow с дальностью действия свыше 240 км использовались только против российских целей на подконтрольной Москве украинской территории.

Однако, несмотря на угрозы ядерной эскалации, старший научный сотрудник Европейского совета по международным отношениям Густав Грессель считает, что слова Путина не свидетельствуют о каких-либо изменениях в порядке применения российского ядерного потенциала. "Это блеф, — пояснил он ранее в интервью Newsweek. — Если бы они серьезно имели в виду именно это, мы бы уже имели ядерную эскалацию".

Лавров не в первый раз предупреждает о ядерном ответе: на прошлой неделе в интервью Sky News Arabia он сказал, что, хотя "никто не хочет ядерной войны", ядерное оружие страны находится в "полной боевой готовности".

"Говорим о "красных линиях", рассчитывая на то, что наши оценки, заявления услышат умные люди, принимающие решения. Говорить, что, если завтра вы, мол, не сделаете того, чего я от вас требую, мы нажмём на "красную кнопку" — несерьёзно, — заявил глава МИД России. — Убеждён, что в таких ситуациях у тех, кто принимает решения, есть представление, о чём мы говорим. Никто не хочет ядерной войны".

При этом он добавил, что у Москвы имеются "вооружения, которые будут иметь серьёзные последствия для хозяев украинского режима".

\*\*\*

# Что представляет собой "Пакт будущего" ООН и почему Россия выступила против него?

***Мазиар Мотамеди (Maziar Motamedi), Al Jazeera (Катар)***

Генеральная Ассамблея ООН (ГА ООН) приняла амбициозный пакт, призванный сделать организацию более значимой и эффективной на мировой арене в XXI веке на фоне растущей критики по поводу ее неспособности остановить вооруженные конфликты и призвать к ответу тех, кто нарушает Устав.

Россия и Иран были в числе семи стран, проголосовавших против "Пакта будущего", но им не удалось не допустить его принятия в ходе саммита, который проходил 22–23 сентября.

Давайте рассмотрим ключевой документ ежегодного саммита в Нью-Йорке, высокие цели, которые он ставит перед мировым сообществом, и почему, по мнению России, никто не может быть полностью удовлетворен его текстом.

**Что такое "Пакт будущего"?**

ООН описывает пакт как "эпохальную декларацию", обязывающую принять меры по улучшению мира для будущих поколений.

В пространном тексте, принятом 193 участниками ГА ООН, содержится обязательство ускорить достижение Целей в области устойчивого развития ООН (ЦУР) и обязательств Парижского соглашения по климату. В нем говорится об устранении коренных причин конфликтов и ускорении выполнения обязательств в области прав человека, включая права женщин.

К нему прилагаются два документа: "Глобальный цифровой договор", посвященный регулированию искусственного интеллекта (ИИ), и "Декларация о будущих поколениях", призывающая к тому, чтобы национальные и международные решения принимались с упором на обеспечение благополучия грядущих поколений.

"Мы собрались здесь, чтобы отодвинуть многосторонний порядок от края пропасти. Теперь наша общая судьба – пройти через это. Это требует не просто согласия, но и действий", – сказал генеральный секретарь Антониу Гутерриш мировым лидерам, собравшимся в штаб-квартире ООН в воскресенье.

По словам аналитика International Crisis Group (ICG) Ричарда Гоуэна, пакт охватывает целый ряд тем с разным уровнем амбициозности, и различные форумы и агентства ООН будут нести ответственность за последующие действия по разным вопросам.

"Некоторые из предложений вполне конкретны, например, просьба к генеральному секретарю проанализировать состояние миротворческих операций ООН. Другие, такие как обещание работать над ядерным разоружением, к сожалению, скорее цветистая риторика, чем конкретные предложения", – сказал он "Аль-Джазире".

"Тем не менее важно, чтобы члены ООН разработали надлежащий план реализации практических частей пакта, поскольку мы часто видели, как мировые лидеры подписывают в ООН красиво звучащие обещания, а затем не выполняют их", – добавил аналитик.

**Говорится ли в пакте о том, как он сделает мир лучше?**

Не совсем. Как это часто бывает с резолюциями и обещаниями ООН, "Пакт будущего" изобилует высокими целями и обязательствами, но не содержит практических, реальных шагов, которые организация может предпринять для претворения в жизнь своего видения.

– В документе утверждается, что страны "покончат с голодом и обеспечат продовольственную безопасность", устранят глобальный дефицит финансирования и инвестиций, возьмут на себя обязательства по созданию справедливой многосторонней торговой системы, обеспечат гендерное равенство, защитят окружающую среду и климат, а также защитят людей, пострадавших от чрезвычайных гуманитарных ситуаций. Но в документе ничего не говорится о том, как ООН и ее члены будут этого добиваться.

– Война Израиля в Газе, конфликт на Украине и гражданская война в Судане продолжают уносить жизни людей, что обязывает всемирную организацию поддерживать Международный суд ООН. Но Израиль, например, дал понять, что не позволит суду повлиять на его разрушительную войну, в которой погибло более 41 000 палестинцев. Другими словами, в новом пакте не прописано, как ООН планирует заставить своих членов следовать ее же правилам.

– В пакте содержится обещание придерживаться обязательств по разоружению (ядерное и биологическое оружие), "возродить доверие к глобальным институтам", сделав их более представительными и ответственными, а также защищать права человека, в том числе путем борьбы с расизмом и ксенофобией. Однако и в этом случае речь идет лишь об обещаниях.

– В приоритетном порядке ООН собирается "устранить историческую несправедливость в отношении Африки" и "улучшить представительство" стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Карибского бассейна. Однако в документе ничего не говорится о том, как ООН ускорит реформы, которых Глобальный Юг требует уже много лет.

– "Пакт будущего" призван ускорить реформу международной финансовой архитектуры, усилить реакцию на глобальные потрясения, улучшить сотрудничество в области освоения космического пространства и сохранения космоса для мирных целей. Однако многие страны, участвующие в "космической гонке", также являются постоянными членами СБ ООН с правом вето, что ограждает их от любой значимой критики.

– Поскольку многие резолюции ООН остаются без внимания, пакт обязуется "усилить ответные меры" СБ ООН и "оживить" работу ГА ООН, а также укрепить всю систему ООН, включая Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) и Комиссию по миростроительству (КМС). Каким образом? Об этом опять же ничего не сказано.

По словам Гоуэна, многие члены ООН считают, что реформа Совета Безопасности ООН необходима после конфликтов в Газе и на Украине, но на самом деле заключить сделку будет сложно, как и реформировать международные финансовые институты.

"Я думаю, что развивающиеся страны сыграли более весомую роль в создании этого пакта, чем в некоторых предыдущих процессах реформирования ООН, но США по-прежнему эффективно отстаивали свои “красные линии” в таких вопросах, как международная финансовая система", – отметил он.

"Пакт далек от совершенства, и многие могут посчитать, что ему не хватает глубины и остроты, необходимых для преодоления глобального многопланового кризиса. Но я думаю, что мы должны быть благодарны дипломатам за то, что они вообще смогли заключить соглашение в текущей безрадостной обстановке", – добавил Гоуэн.

**Так почему же есть те, кто против?**

Россия, Иран, Северная Корея, Белоруссия, Сирия и Никарагуа в последний момент предложили внести поправку в текст пакта, призвав к невмешательству в любой вопрос национального суверенитета.

Она гласила, что "ООН должна отдавать приоритет межправительственному процессу принятия решений" и "ее система не должна вмешиваться в вопросы, относящиеся исключительно к внутренней юрисдикции государств".

Заместитель министра иностранных дел России Сергей Вершинин заявил на саммите, что координаторы подготовки текста – Германия и Намибия – с самого начала включали в него только то, что им диктовали в основном западные страны. Ни один призыв России сесть за стол переговоров и обсудить их удовлетворен не был. Межправительственных переговоров по пакту, по сути, не было. Он назвал такой подход "деспотизмом".

По его словам, Москва "дистанцируется от консенсуса по этому документу". Вершинин также подчеркнул, что пакт не является документом, автоматически создающим новые мандаты и обязательства для государств-членов. Это просто декларация, причем очень размытая.

Республика Конго, представляющая 54 африканских государства, и Мексика, крупнейшая страна Латинской Америки, отклонили поправку, что открыло путь к принятию этого документа.

Страны, выступившие против пакта, входят в число государств, на которые наложены самые жесткие (чаще односторонние) санкции в мире, причем США и Евросоюзом, а не высшими органами ООН.

Гоуэн сказал, что Россия "плохо ориентируется в ситуации" и внесла поправки в последнюю минуту, когда другие уже приняли решение. Россия почувствовала, что к ней проявили неуважение после того, как Германия и Намибия проигнорировали некоторые из ее опасений, сказал он.

\*\*\*

# Недооценка России — это проигрышная стратегия

**Ли Хокстадер (Lee Hockstader)****, The Washington Post (США)**

На борту натовского патрульного самолета, летевшего на прошлой неделе над Норвежским морем, всего два человека были такого же возраста, как и сам модифицированный "Боинг-707". Эта машина, которой 45 лет, была напичкана электроникой и приборами слежения, а ее фюзеляж был увенчан огромным куполом РЛС.

Но молодой экипаж этого громоздкого самолета под названием АВАКС (аббревиатура расшифровывается как система дальнего радиолокационного обнаружения и управления) был настороже, следя за многолетней угрозой — российским Северным флотом, который проводил маневры вблизи берегов Исландии в рамках проходивших по всему миру масштабных военно-морских учений.

В этих учениях, получивших название "Океан-2024", участвовали примерно 400 российских боевых кораблей, подводных лодок и судов обеспечения, которые действовали в водах северной Атлантики, в Тихом океане, в Средиземном, Каспийском и Балтийском морях, а также 90 000 человек личного состава, о чем сообщило российское Министерство обороны. В них также принимали участие китайские корабли. Даже если Россия завысила цифры, эти учения все равно стали весьма убедительным силовым напоминанием о том, что Москва по-прежнему в состоянии и готова демонстрировать свою силу и мощь по всему миру.

Многие забывают этот отрезвляющий факт на фоне усиления китайской угрозы и разворота Вашингтона в сторону Индо-Тихоокеанского региона. И зря, потому что было бы ошибкой недооценивать решимость Кремля бросить вызов мировому порядку под руководством США, а также стойкость и выносливость российской армии на Украине. < … >

Но хотя Россия — это порочное, реакционное и нигилистическое государство, она все равно остается могущественной силой. Поскольку Запад имеет обыкновение неверно истолковывать стойкость Москвы, ему стоить оценить ту угрозу, которую она создает далеко за пределами украинских границ.

В последние месяцы появилось множество напоминаний об этой угрозе. По словам натовского пресс-секретаря, во время патрульных полетов самолетов АВАКС над Норвежским морем к востоку от Исландии на прошлой неделе они почти каждый раз обнаруживали российские корабли, предположительно участвовавшие в учениях "Океан-2024".

Во время моего полета на борту такого самолета майор французских ВВС, осуществлявший тактическое руководство, сказал мне: "Мы не привыкли часто встречать российские военные корабли. Теперь мы знаем, что они там". Это наблюдение получило подтверждение в недавней аналитической работе, которую подготовили для британского Королевского института международных отношений Чатем-Хаус военные специалисты, изучившие планы Москвы по укреплению своих вооруженных сил, которые сегодня получают аж треть из общего объема российских государственных расходов.

Сегодня много говорят о впечатляющих успехах Украины, которая потопила или нанесла ущерб части путинского Черноморского флота. Однако авторы исследования для Чатем-Хауса говорят, что уничтоженные и выведенные из строя корабли были очень старые и малопригодные. Они сделали вывод, что океанские боевые возможности российского ВМФ ничуть не ослаблены, а Москва сохранила "в целости и сохранности свой потенциал для глобального проецирования силы".

Чтобы наглядно продемонстрировать эти возможности, три российских боевых корабля и одна подводная лодка в июне пришли на Кубу и находились на рейде Гаваны несколько дней. Никакой угрозы для США они не представляли. В отличие от других кораблей и субмарин из российского арсенала, эти не были оснащены ядерным оружием. Но у них на борту имелись гиперзвуковые высокоточные ракеты, имеющие дальность пуска несколько сотен километров.

Стоит также вспомнить, что бряцание ядерным оружием, чем занимается Путин, это не просто риторика. Путин с большим успехом запугал западных лидеров, которые замедлили поставки оружия на Украину, но этим не ограничился. По его приказу российские войска в мае месяце отработали вопросы подготовки к пуску тактических ракет в ядерном оснащении.

Никто не говорит о том, что Путин намерен развязать ядерную войну, или что он верит в способность российского ВМФ потягаться с военно-морскими силами США. Но чем дольше длится вооруженный конфликт на Украине, тем больше Запад должен верить в основополагающее предположение Путина о том, что Москва в состоянии продержаться дольше Вашингтона и его союзников благодаря превосходящей численности российских войск и огромным запасам ресурсов, а также в силу того, что она заставляет Запад нервничать своими угрозами эскалации.

Стратегия Путина кажется все более разумной, поскольку степень общественной поддержки Украины в США и некоторых странах Европы идет на спад. Эти страны уже мало верят в то, что Россию можно победить на поле боя, или что ее экономика рухнет под тяжестью международных санкций.

Иллюзорное мнение о России как о бумажном тигре дискредитировано прошлогодним провалом украинского контрнаступления. А Путин еще больше развенчал эти взгляды, подавив в прошлом году попытку мятежа и одержав серию военных побед.

Безусловно, вторжение в российскую Курскую область этим летом стало пропагандистским триумфом для Украины. Но Киев захватил лишь 0,006% российской территории. А российская армия взяла под свой контроль почти 20% украинских земель — и это несмотря на колоссальную помощь западных и прочих стран в размере 200 миллиардов долларов.

Запад прав, помогая Киеву сохранить свою независимость. Теперь он должен сформулировать долговременную силовую стратегию, чтобы удержать Россию от дальнейших агрессивных действий на Украине и в других местах. При этом ему не следует мечтательно думать о том, что силы у России на исходе.

\*\*\*

# Проблема под названием ISW. Как Запад сам себе представляет конфликт на Украине в розовом свете

[***Адам Гаек***](https://inosmi.ru/author_adam_hajek/)***, iDNES (Чехия)***

Институт изучения войны стал самым популярным источником информации о событиях не украинском фронте. Его сводки и аналитика появляются быстро, содержательны и всегда под рукой. Однако американский аналитический центр все чаще сталкивается с критикой из-за того, что российские успехи он преуменьшает, а украинские, напротив, преувеличивает.

В принципе сегодня уже никто не сомневается, что у украинцев на юге Донбасса земля горит под ногами. Свидетельства солдат с фронта и карты боев, публикуемые проектом DeepState, подтверждают, что в последние недели русские ускорили продвижение и Киев расплачивается за то, что вывел самые опытные подразделения для вторжения в Курскую область.

Еще больше критическую ситуацию на юге Донецкой области усугубляет грядущее падение Угледара. Украинцы уже покидают окруженный город, а их военкоры, знакомые с ситуацией на фронте, предупреждают, что перед русскими теперь открывается возможность в осенне-зимнюю кампанию дойти до стыка трех областей: Донецкой, Запорожской и Днепропетровской.

Тем не менее Институт изучения войны (ISW) не теряет оптимизма. "Маловероятно, чтобы российские силы благодаря взятию Угледара получили какое-то особое оперативное преимущество на западе Донецкой области", — говорится в его сводке, опубликованной во вторник. Кроме того, там сказано, что разрушенный шахтерский город не является важным транспортным узлом.

В экспертном сообществе подобные оценки вызвали обоснованную критику. По мнению аналитиков, ISW систематически преподносит ситуацию на фронте в розовом свете, переоценивает успехи украинцев и преуменьшает последствия неоспоримого российского продвижения на Донбассе. "Что касается Угледара, то он якобы не обеспечивает никаких оперативных преимуществ. Но когда речь идет о маленькой деревне под Курском, то она всегда с оперативной точки зрения важна", — посмеялся украинский аналитик, пишущий в одной из соцсетей под псевдонимом Tatarigami.

Дело не в том, что ISW врет о событиях на фронте. Его карты по-прежнему соответствуют реальным продвижениям на фронте; в сводках точно отражены мнения многочисленных Телеграмм-блогеров. Его аналитика, однако, тенденциозна и достаточно часто ошибочна. Это подтверждает, например, его взгляд на взятие Авдеевки в середине февраля текущего года. В момент, когда украинцы бежали с руин города под массированными бомбардировками, ISW писал: "Российские наступательные действия, направленные на взятие Авдеевки, подтверждают неспособность российской армии проводить на Украине успешные оперативные окружения. Вероятное взятие Авдеевки не будет иметь оперативного значения и принесет Кремлю, по всей видимости, лишь краткосрочную пропагандистскую и политическую победу".

Когда через два дня город действительно пал, ISW успокаивал, что к западу от города украинцы построят новые оборонительные линии. "Российские силы при захвате Авдеевки понесли большие потери в людях и технике и, скорее всего, достигнут пика своих сил, когда столкнутся со свежими украинскими силами на подготовленных оборонительных позициях", — предвещал аналитический центр.

Это не произошло. За несколько дней оказалось, что украинское руководство преступно пренебрегло рытьем окопов и строительством укреплений за Авдеевкой. Да и подкрепление, загнанное на фронт после очередного витка мобилизации, оказалось бесполезным. Командиры жаловались на низкий боевой дух и плохую подготовку. Так, за полгода русским удалось врезать клин глубиной 35 километров и подойти вплотную к Покровску.

Это не только расшатывает веру в украинскую победу, но и доверие к экспертному уровню ISW. "Их так называемая аналитика очень тенденциозна и часто даже не дотягивает до того, чтобы называть аналитикой. В тумане сражений нормально, что каждое событие можно интерпретировать по-разному. Но в основном они интерпретируют украинские действия очень оптимистично и, напротив, каждую мелочь в рядах российской армии склонны расценивать как серьезную проблему", — объясняет аналитик в области безопасности Ян Лудвик, который, по его собственным словам, уже не читает сводки ISW.

\*\*\*

# Зеленский уехал из Вашингтона без разрешения бить вглубь России

[***Марк Беннеттс***](https://inosmi.ru/author_marc_bennetts/)***, The Times (Великобритания)***

Президент Зеленский вернется из Вашингтона на Украину без разрешения на использование западных ракет большой дальности для нанесения ударов вглубь российской территории. В Белом доме он встречался с президентом Джо Байденом и вице-президентом Камалой Харрис, чтобы лично обратиться к ним с просьбой об отмене ограничений на поставляемые Великобританией ракеты Storm Shadow и американские ATACMS. До сих пор западные страны разрешали Киеву использовать ракеты исключительно для нанесения ударов по российским войскам в приграничных районах. Также Зеленский должен был озвучить свой план победы в конфликте, который длится вот уже два с половиной года.

Однако ни о каких изменениях своей позиции по использованию дальнобойных ракет Вашингтон не сообщал, а менее чем за сутки до этого президент Путин предупредил, что массированная воздушная атака Украины при поддержке Запада с применением обычных вооружений может спровоцировать в том числе ядерный ответ. “Россия не победит. Победит Украина, и мы продолжим поддерживать вас на каждом этапе этого пути”, — провозгласил Байден после встречи с Зеленским в Овальном кабинете.

Перед встречей президент США пообещал увеличить поддержку Киева. Вашингтон окажет стране военную помощь и предоставит новые боеприпасы почти на 8 миллиардов долларов. “Я объявляю об увеличении объема помощи Украине в сфере безопасности и о ряде дополнительных мер, которые помогут ей одержать победу”, — сказал Байден. Новый пакет помощи включает первые поставки высокоточной управляемой авиабомбы под названием Joint Standoff Weapon (JSOW). Дальность действия ракет составляет около 110 км, и с их помощью Украине будет легче поражать российские войска на расстоянии. Данный тип ракет предназначен для запуска с военных самолетов F-16, что увеличивает дальность их действия. И хотя JSOW укрепят ударные возможности Украины, они не позволят ей уничтожать российские военные базы вдали от границы, что, по словам Киева, крайне необходимо для спасения жизней мирных жителей.

Стоя рядом с Зеленским перед началом переговоров, Харрис решилась на тонко завуалированную атаку против Дональда Трампа, своего соперника-республиканца на выборах президента США. На этой неделе Трамп заявил, что Украине следует согласиться на требования Путина, чтобы предотвратить дальнейшее продвижение России. “Это предложение не о мире, а о капитуляции, что опасно и неприемлемо”, — сказала Харрис, не назвав при этом Трампа по имени. Зеленский заявил, что поделится с ней подробностями плана по достижению победы, но не просил об отмене ограничений на использование западных ракет. “Мы должны продолжать оказывать давление на Россию, чтобы она прекратила боевые действия”, — потребовал он.

Помимо прочего, Байден, который в январе покинет пост президента, объявил о выделении Киеву дополнительной батареи ПВО Patriotи новых ракет к ней для защиты украинских городов, а также о расширении программы подготовки украинских пилотов F-16 в США. Ранее Зеленский посетил Капитолийский холм, где его встретила двухпартийная группа проукраинских сенаторов. Республиканец Линдси Грэм, например, заявил, что Зеленский попросил дать зеленый свет для нанесения ударов на дальние расстояния, чтобы “усадить Путина за стол переговоров” и укрепить позиции Украины перед любыми мирными инициативами. “Если до конца недели мы не сделаем этот фундаментальный выбор, то исход для Украины будет плачевным”, — сказал Грэм.

О ядерных угрозах Путина ни Байден, ни Харрис не обмолвились ни словом. А вот госсекретарь США Энтони Блинкен назвал их “абсолютно безответственными” и призвал Китай, который давно предостерегает Россию от подобных действий, напомнить Москве о неприемлемости “бряцания ядерным оружием”.

Похоже, исход конфликта — если не будущее Украины — определят результаты ноябрьских президентских выборов в США, которые сохраняют крайне неопределенный характер. В последние дни Трамп усиливает нападки на украинского лидера, заявляя, что ему следовало бы “пойти на некоторые территориальные жертвы”, чтобы успокоить Москву. В случае победы на выборах он обещает прекратить военную поддержку Украины со стороны США. В апреле Зеленский говорил, что без нее у Украины “не было бы шансов на победу”. Соединенные Штаты предоставили Украине в общей сложности около 175 миллиардов долларов военной и экономической помощи, несмотря на возражения многих республиканцев.

“Украины больше нет!” — заявил Трамп на предвыборном митинге в Северной Каролине 25-го сентября. Также он утверждал, что погибли “миллионы и миллионы людей”, и хвастался, что в бытность президентом “очень хорошо ладил” с Путиным. “Если бы они [украинцы] заключили плохую сделку, было бы намного лучше. Они бы немного уступили, но все бы остались живы”, — сказал он, после чего бездоказательно обвинил демократов в планировании размещения американских войск на Украине.

Критики говорят, что высказывания Трампа навеяны кремлевскими тезисами, мол, мира на Украине не будет, пока Киев не признает российскими Крым и четыре области.

Во время визита в США украинский лидер разозлил республиканцев, назвав напарника Трампа по предвыборной гонке Джей Ди Вэнса “чересчур радикальным” за предложение уступить территории России. К тому же он усомнился в словах Трампа о том, что, придя к власти, тот сможет немедленно все прекратить. Ожидалось, что Зеленский уедет в Киев, не поговорив с Трампом. Однако после переговоров Зеленского в Белом доме бывший президент неожиданно объявил, что встреча все же состоится.

Зеленский, ставший героем Украины и Запада за то, что сплотил свой народ против России, исключает какие-либо территориальные уступки Москве. Большинство украинцев эту позицию поддерживают, но уже треть согласна в обмен на мир отдать часть территории (на 22% больше, чем в прошлом году). Однако по данным Киевского международного института социологии, 57% опрошенных поддержали бы сделку, которая включала бы членство в НАТО и Евросоюзе при одновременном отказе от Крыма и большей части Донбасса.

Согласно опросу общественного мнения, проведенному проектом “Хроники”, 49% россиян поддержат вывод войск с Украины без достижения заявленных в начале СВО целей. Чуть менее 40% респондентов заявили, что оставаться там следует до победного, а 18% не были уверены в своем ответе.

Киев и Москва редко публикуют статистику потерь, но, по некоторым оценкам, за все время конфликта погибли и получили ранения около миллиона российских и украинских солдат. Тем не менее нет никаких признаков того, что Путин рассматривает возможность прекращения огня. В следующем году Кремль планирует одобрить очередное рекордное увеличение расходов на оборону — до 13,2 триллиона рублей, что поглотит 40% национального бюджета, сообщает агентство Bloomberg.

\*\*\*

# Европейский консенсус по Украине меняется

***UnHerd (Великобритания)***

Реализм берет свое.

Украинский конфликт — главная тема Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке, и западный импульс по помощи Киеву теперь вызывает вопросы. Президент Джо Байден в своей прощальной речи в ООН призвал союзников "не ослаблять поддержку", покуда Украина не добьется "справедливого и прочного мира". Однако США по-прежнему не дают разрешения на дальние удары по территории России, несмотря на вчерашнюю просьбу президента Владимира Зеленского к Байдену. Более того, складывается ощущение, что фокус Запада вместо этого смещается на необходимость серьезных мирных переговоров с Россией.

Этот назревающий консенсус в пользу более реалистичного подхода в опубликованном на этой неделе интервью The New York Times продемонстрировал президент Чехии Петр Павел. Бывший председатель Военного комитета НАТО назвал "наиболее вероятным" исходом конфликта "временную оккупацию" части украинской территории. При этом он уверен, что обеим сторонам придется пойти на компромиссы. Павел добавил, что говорить о разгроме Украины или России неправомерно — "этого просто не произойдет".

Призывы к Киеву проявить "реализм" со стороны президента, прослывшего у себя на родине убежденным натовцем и антироссийским "ястребом", — яркий признак того, как меняется мнение Запада. В Чехии, как и в других странах Европы, все, кто призывал к компромиссу на Украине и урегулированию конфликта путем переговоров, долгое время считались сторонниками Путина. Однако вес общественного мнения в пользу мира больше нельзя игнорировать — с некоторых пор приходится с ним считаться. Две трети чехов поддержали скорейшее прекращение боевых действий, даже если это подразумевает, что Россия сможет сохранит за собой всю занятую территорию Украины. Более того, судя по опросам, они бы предпочли, чтобы три крупнейшие державы ЕС — Франция, Германия и Италия подталкивали Украину к мирному соглашению, а не поддерживали возвращение всех ее земель.

Как и Павел, лидеры этих стран придерживаются более реалистичного подхода. Ранее в этом месяце канцлер Германии Олаф Шольц призвал "побыстрее выйти из сложившейся военной ситуации", заговорив о мирной конференции по Украине "с участием России". Выступая перед украинскими журналистами перед визитом в США на этой неделе, Зеленский обмолвился о том, что Запад единодушно поддерживает позицию Шольца: "Все наши союзники, включая самых близких, которые полностью на нашей стороне и всегда против российской агрессии, заявили, что Россия должна присутствовать".

Даже президент Франции Эммануэль Макрон, чья позиция насчет Москвы значительно ужесточилась, снова заговорил о необходимости "переосмыслить наши отношения с Россией" в рамках "нового международного порядка". Из эти заявлений вытекает, что некая форма отношений с Россией обязательно будет установлена по окончании военных действий. Это предвещает дипломатическое решение и идет вразрез с недавним презрением Макрона к "лагерю пацифистов" и "пораженцев".

Тем показательнее в данном международном контексте недавняя презентация "плана победы" Зеленского американским законодателям — в заведомо неудачный момент. Сам Зеленский подчеркнул, что его план не нацелен на абсолютную победу и полное поражение России, и назвал его "мостом к дипломатическому решению". Однако если Вашингтон останется непоколебимым и наотрез откажется расширять масштабы своей военной поддержки, западный импульс может еще сильнее качнуться в противоположном направлении. И в таком случае Зеленскому придется задуматься, на какие еще компромиссы он готов пойти в рамках мирного соглашения.

Если поддержка дипломатии вместо продолжения военных действий продолжит расти, приоритеты политиков точнее согласуются с мнением избирателей (хотя, возможно, и не в пользу Украины). Порассуждав о вероятной необходимости Украины уступить территорию, Павел вслух и с присущим военным прагматизмом сказал то, о чем другие европейские лидеры лишь перешептываются за закрытыми дверями.

\*\*\*

# Союзники Украины на мели, а поставки оружия под угрозой

***Альберто Нарделли, Дарина Краснолуцкая, Bloomberg (США)***

Военное снабжение Украины на следующий год оказалось под угрозой, поскольку у одних союзников возникли финансовые трудности, а другие не желают выделять в помощь Киеву дополнительные средства, сообщают осведомленные источники.

В преддверии третьей зимы конфликта Украина никак не может убедить западных союзников выполнить свои обещания сполна, сообщили источники на условиях анонимности. Военная машина Москвы, напротив того, опережает Киев по возможности приобретать насущно необходимые боеприпасы, ракеты и другую технику для отражения атак.

Динамика показывает, что экономика России полностью перешла на военные рельсы, тогда как союзники Украины — нет, по словам одного из источников.

Основная часть военной поддержки Украины в 2025 году приурочена к соглашению “Семерки” о предоставлении 50 миллиардов долларов в виде кредитов от прибыли с замороженных активов Центрального банка России. При этом союзники все еще утрясают окончательные подробности сделки, а США ищут заверений в том, что Венгрия не будет блокировать меры Европейского союза. Если к соглашению прийти не удастся, окончательная цифра может оказаться ниже.

Но даже если соглашение будет достигнуто, этих 50 миллиардов долларов все равно недостаточно для удовлетворения потребностей Украины в течение еще одного года боевых действий — и союзникам придется искать дальнейшие источники финансирования, сообщили источники.

Президент Владимир Зеленский на этой неделе прибыл в США, чтобы представить свой “план победы” президенту Джо Байдену. В нем запрашиваются гарантии безопасности (вплоть до приглашения в НАТО) — по мнению украинского лидера, это необходимо для того, чтобы надавить на российского лидера Владимира Путина и остановить боевые действия.

Но дипломатия была омрачена трениями с кандидатом от республиканцев Дональдом Трампом, который сперва обрушился на Зеленского с критикой, но позже согласился с ним встретиться. Трамп предложил Украине договориться с Москвой, чьи силы постепенно продвигаются вперед в Донецкой области и уже уничтожили энергетическую систему страны.

Проблемы усугубляются дефицитом финансирования. Украинское правительство прогнозирует в 2025 году бюджетный дефицит в размере 19% ВВП. Чтобы заполнить эту брешь, потребуется порядка 35 миллиардов долларов, заявил премьер-министр Денис Шмыгаль в прошлом месяце.

Более половины этой суммы будет предоставлено Международным валютным фондом и ЕС. Таким образом, остается непокрытыми порядка 15 млрд долларов, и для заполнения этого дефицита могут потребоваться кредиты “Семерки”, говорят чиновники.

Помимо этого, требуется и военное финансирование. Те 50 миллиардов долларов, что надеется собрать “Семерка”, сопоставимы с военной помощью, которую США и ключевые европейские союзники предоставили с января 2023 года по июнь этого. США предоставили за этот период около 31,5 миллиарда евро, тогда как Германия, Великобритания, Франция и Италия внесли около 15,7 миллиарда евро, по данным Кильского института.

С одной стороны, эти цифры могут быть неполными, так как некоторые страны не раскрывают всей оказанной помощи. С другой стороны, часть обещаний до сих пор не выполнена. Кроме того, украинские военные получают союзные поставки артиллерийских боеприпасов, ракет и дополнительных возможностей противовоздушной обороны.

*Шаткая военная помощь “Семерки” осложняет перспективы Украины*

Денежный кризис союзников подступает в опасный для Украины момент и может вынудить Киев начать переговоры с позиции слабости, предупреждают источники.

Следующий год будет особенно важным, поскольку экономика России также может столкнуться с возросшим давлением в 2026 году, и это может подорвать убежденность Путина в том, что время на его стороне, согласно оценке одного европейского правительства.

Но даже это предполагает, что ход конфликта не изменится после ноябрьских выборов в США, на которых Трамп ведет напряженную гонку с вице-президентом Камалой Харрис.

Москва, чье внутреннее производство усиливается поставками из Ирана и Северной Кореи (*КНДР уже не раз опровергала утверждения западных СМИ и чиновников о поставках России вооружений; Иран также не поставляет оружие России, заявил президент исламской республики Масуд Пезешкиан. – Прим. ИноСМИ*), продолжает широко тратить бюджетные средства на военные нужды. В 2025 году Россия планирует потратить на оборону 13,2 триллиона рублей (142 миллиарда долларов) — или 6,2% от валового внутреннего продукта. Ожидается, что расходы на оборону и безопасность составят до 40% от общего объема бюджетных трат Москвы в 2025 году.

Между тем европейские союзники Украины столкнулись с собственными трудностями на налогово-бюджетном фронте. Правительство канцлера Олафа Шольца стеснено долговыми ограничениями, предусмотренными конституцией, и уже сократило прямое финансирование Киева. Во Франции после бурного предвыборного сезона воцарилось новое правительство, и ЕС наседает на него с требованием сократить бюджетный дефицит. В Италии раздробленная коалиция премьер-министра Джорджи Мелони рискует завязнуть в новых обязательствах по расходам.

Реальные переговоры в Брюсселе по новому бюджету ЕС — наряду с любыми обсуждениями совместных займов для наращивания расходов на оборону на сотни миллиардов евро — наверняка придется отложить до выборов в Германии, заявили источники.

Помощь от Великобритании — верного союзника и нередко первопроходца в передаче современного оружия — в последнее время также идет на спад, по словам осведомленного чиновника. Премьер-министр Кир Стармер сообщил избирателям, что в связи с сокращением расходов надвигаются трудные времена. При этом он же заявил в среду в ООН, что британская поддержка Украины остается “непоколебимой”.

Тем не менее новые обещания от союзников по НАТО продолжают поступать. Байден объявил в четверг о новой военной помощи Украине почти на 8 млрд долларов и планирует созвать встречу ключевых союзников на высшем уровне для координации дополнительной поддержки, когда посетит Германию в следующем месяце.

В объявлении, совпавшем с визитом Зеленского в Белый дом, говорится, что Байден поручил Пентагону выделить всю оставшуюся помощь Украине до конца его президентского срока. Министерство обороны уже готовит первый из пакетов, куда войдут дополнительные системы ПВО, беспилотники и боеприпасы.

\*\*\*

# Мольбы Зеленского о помощи заглушаются Ближним Востоком

***Штефан Вольф (Stefan Wolff), Asia Times (Гонконг)***

Россия продолжает бряцать ядерным оружием и сыплет угрозами применить свой арсенал в случае нападения, а на Украине продолжаются ожесточенные бои. Однако дипломатический центр тяжести конфликта с некоторых пор сместился в Нью-Йорк и Вашингтон.

Обсуждения в ООН и встречи между Владимиром Зеленским, президентом США Джо Байденом и вице-президентом Камалой Харрис играют немаловажную роль в судьбе конфликта. Однако маловероятно, что они станут поворотным моментом и приблизят украинскую победу, как ее видит Зеленский.

В своих речах в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности ООН Зеленский призвал мировых лидеров поддержать его страну и заставить Россию заключить с Украиной мир. Для этого он предлагал провести второй всемирный “саммит мира”. На сей раз он хочет, чтобы в нем приняла участие и Россия, поскольку первый форум в Швейцарии, состоявшийся в июне, дал очень мало.

Однако Зеленский продолжает продвигать свой мирный план из десяти пунктов, а Путин требует, чтобы Украина признала российской территорией Крым и еще четыре области, и обе стороны, как никогда, далеки друг от друга. Поэтому перспективы сколь-либо серьезных переговоров практически отсутствуют.

Но это не помешало Зеленскому продавливать среди союзников Украины, как он выражается, “план победы”.

План “предусматривает быстрые и конкретные шаги наших стратегических партнеров с настоящего момента и до конца декабря”. Эти “конкретные шаги” наверняка подразумевают расширенную военную поддержку и разрешение бить в тыл России западным оружием большой дальности.

Однако последний пункт уже повлек за собой раскол в рядах западного альянса, и США скептически оценивают его стратегическую целесообразность. Настойчивые уверения Путина, что Россия применит ядерное оружие, если западные ракеты пересекут ее границу, лишь усугубили неопределенность.

Даже если Украина внезапно получит решительную поддержку Запада, маловероятно, что это компенсирует другие недостатки, с которыми Киев и ее союзники столкнулись на поле боя и за его пределами. Россия тем временем укрепляет союзы с Ираном, Северной Кореей и Китаем.

Россия также уверенно удерживает численное преимущество. Более того, после приказа Путина увеличить численность боевых частей российской армии на 180 000 солдат складывается ощущение, что она намерена его упрочить.

Между тем, беспощадные воздушные удары по украинской инфраструктуре уже нанесли стране масштабный и долгосрочный ущерб, особенно энергосистеме. По всей видимости, это окажет мощное неблагоприятное воздействие на гражданское население Украины и серьезно подорвет моральный дух грядущей зимой.

*Другие планы (и приоритеты)*

Однако, как подчеркнули обсуждения в ООН на этой неделе, одновременно крепнет и дипломатический импульс в поддержку совместного предложения Бразилии и Китая, впервые выдвинутого в мае. Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва продвигал этот план в своей речи на Генеральной ассамблее ООН 24 сентября, как и министр иностранных дел Китая Ван И.

Вслед за предыдущими предложениями Китая и Бразилии по отдельности, а также Индонезии, группы африканских государств и Саудовской Аравии, последний совместный бразильско-китайский план призывает к прекращению огня по нынешним рубежам фронта, за которым последуют переговоры.

Украина справедливо опасается, что это закрепит статус-кво и фактически будет равносильно отказу от территории, перешедшей под контроль Москвы. Кроме того, это не гарантирует плодотворного исхода переговоров, но даст России время и пространство для перегруппировки и восстановления вооруженных сил для дальнейшей эскалации.

Ничто из этого для Украины и ее союзников не приемлемо, как явственно дал понять Зеленский в своей речи в ООН.

Прошлые попытки Китая прорекламировать совместную с Бразилией инициативу как раз перед июньским мирным саммитом в Швейцарии далеко не продвинулись. Быть может, на сей раз они зайдут лишь немногим дальше.

Но внимание и ресурсы мировой общественности теперь сосредоточены, скорее, на Ближнем Востоке и (пусть в меньшей степени) на гражданской войне в Судане. Поэтому самого факта возрождения этого плана может оказаться достаточно для России и ее союзников, чтобы помешать остальному миру сплотиться вокруг поддержанного Западом украинского предложения провести второй глобальный саммит мира.

Это очевидно тревожит Украину. Явно с прицелом на страны Глобального Юга, Зеленский не только отклонил предложение Пекина и Бразилии, но и заявил, что принуждение Украины к территориальным уступкам будет сродни возврату к жестокому колониальному прошлому советской эпохи.

*Окажется ли Зеленский в лагере проигравших в случае победы Трампа в ноябре?*

Звезды вряд ли сложатся в пользу Украины после Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке, однако дела во внутренней политике США в преддверии президентских выборов в ноябре обстоят лишь немногим лучше.

Усомнившись, что у Дональда Трампа действительно имеется надежный план прекращения конфликта, Зеленский стал мишенью для яростных нападок кандидата от республиканской партии, печально известного своей вспыльчивостью.

На предвыборных митингах Трамп обвиняет Зеленского в отказе договариваться и открыто сомневается, что Украина сможет выиграть. Более того, недавняя статья Роберта Кеннеди-младшего и Дональда Трампа-младшего для влиятельной политической газеты The Hill призывает подтолкнуть Украину к заключению сделки с Россией ради предотвращения ядерной эскалации.

А напарник Трампа по президентской гонке Джей Ди Вэнс ясно дал понять, что он против дальнейших военных поставок Украине. Поэтому совершенно очевидно, что в случае победы республиканцев в ноябре вырисовывается вполне реальная перспектива, что Вашингтон перестанет быть важнейшим мировым союзником Киева.

Всё это объясняет безотлагательность, с которой Зеленский стремится заручиться решительной поддержкой Запада в ближайшие месяцы и призывает международное сообщество поддержать его усилия по достижению справедливого мира на Украине.

Но это также говорит и о том, что Россия и ее союзники на данный момент сделали достаточно, чтобы сорвать любой прогресс на пути к победе Украины, будь то на поле боя или за столом переговоров.

Штефан Вольф — профессор международной безопасности Бирмингемского университета.

\*\*\*

# Сорвиголовы на Днепре. Опасная военная логика Киева

[***Райнхард Лаутербах***](https://inosmi.ru/author_lauterbakh_raynkhard/)***, Junge Welt (Германия)***

На выходных украинский Telegram-канал RezidentUA со ссылкой на инсайдеров в офисе президента Украины сообщил, что его глава Андрей Ермак выступил с лозунгом: эскалация до максимума, чтобы втянуть Запад. Украина не в состоянии самостоятельно вести затяжной конфликт. Ермак – ближайший соратник президента Владимира Зеленского, и именно он сегодня фактически главный кукловод в Киеве.

Эта история, не подтвержденная на официальном уровне, вписывается в события, происходящие в реальности. С одной стороны, Запад подыгрывает Киеву в игре на обострение. Точные удары украинских беспилотников по объектам, расположенным на расстоянии до 500 километров от украинской границы, были бы немыслимы без данных с западных спутников. Но коллективный Запад не хочет быть пойманным на поощрении этих атак. У Киева обратная логика: руководство Украины просто хочет, чтобы косвенное участие Запада в конфликте стало непосредственным. "Предупредить" Запад о том, чтобы он не принимал всерьез никакие российские "красные линии", – это непременный хлеб с маслом украинской политики. Потому что если в Москве к одной из них действительно отнесутся как к таковой, то, по крайней мере, Украина не останется в одиночестве. За этим стоит отчаянная попытка переломить логику развязанной ими прокси-войны и втянуть в конфликт тех, кого Украина с радостью пошлет вперед ради своих геостратегических интересов. Эту отчаянную политику, нигилистическую по отношению к стране и ее народу, можно понять с человеческой точки зрения. Но с точки зрения политической Украина становится угрозой безопасности. Как долго Запад будет продолжать полагаться на рациональное поведение лиц, принимающих решения – по крайней мере, в Москве?

Украинская оппозиция во главе с Петром Порошенко теперь предлагает крутую интерпретацию политики Зеленского по вопросу ракет. По их словам, Зеленский намеренно выдвигает невыполнимые для Запада требования. Он, дескать, намерен использовать это "предательство партнеров", выставив ситуацию таким образом, что вынужденное согласие на прекращение огня по нынешней линии фронта не будет восприниматься как его собственное "предательство". Единомышленники Порошенко, естественно, выставляют такой курс в качестве упрека; они надеются вернуться после ухода Зеленского с политической сцены.

Тем не менее в их утверждениях может быть доля правды: когда Зеленский говорит, что для достижения мира в этом году нужна "всего лишь" возможность нанесения "неограниченных ударов по целям в России", он, конечно, далек от реальности. Но такие запросы также отражают очевидную растущую усталость от войны среди украинского населения. Уже звучат угрозы переворота со стороны правых в случае "капитуляции".

\*\*\*

# Повинны ли СМИ в кровопролитии на Украине?

***Дуглас Маккиннон (Douglas MacKinnon), The Hill (США)***

Что такое “новости” в 2024 году? И кто такой “журналист”? Зачастую я не знаю, что и думать.

Наша страна, да и весь окружающий мир, требуют честной, беспристрастной, расследовательской журналистики. Вместо них под видом “репортажей” мы получаем или агитки в пользу конкретной идеологии или политической партии, либо очерняющие пасквили с нападками на тех, кто придерживается иных взглядов. Прощай, независимая журналистика, и привет, государственная пропаганда!

<…> Вспомните, когда вы последний раз читали о гибели украинцев на вашем любимом новостном сайте? Не помните? Еще бы, ведь в американских и британских СМИ вы наверняка читаете лишь “как нам только что сообщила Украина” и “как нам только что рассказал Зеленский”.

Журналисты тоже люди. Им не чужды личные предубеждения. Я понимаю, что они могут “решительно осуждать” Владимира Путина и Россию или могут люто ненавидеть бывшего президента Дональда Трампа. Но правила избранной ими профессии требуют глушить в себе предрассудки и ставить во главу угла объективные факты. И что, по-вашему, у них получается?

С начала конфликта слишком много журналистов и новостных сайтов открыто болеют за Украину. И в этой связи мой вопрос к ним: помогает ли, по-вашему, этот доморощенный активизм народу Украины — или, наоборот, задерживает прекращение огня, которое спасло бы бесчисленное количество жизней и сберегло драгоценную инфраструктуру?

Если бы целью этих активистов от журналистики действительно было “спасти людей и сберечь инфраструктуру Украины”, то они бы и без меня сообразили, что с треском провалились. Но если их истинная цель — “дать отпор” Путину и помочь президенту Владимиру Зеленскому, то они должны осознать все последствия своей стратегии — надеюсь, непреднамеренные.

Один из тревожных моментов заключаются в том, что для правительств США, Великобритании и других стран Украина и ее мужчины, женщины и дети превратились в дешевый расходный материал, которым можно пожертвовать в опосредованной войне против Путина и России. Второй — что продолжение этого все менее предсказуемого конфликта подводит нас к третьей мировой.

Вот несколько вопросов, которые должны задать наши СМИ — как независимые, так и профессиональные. Стала ли Украина полигоном для опосредованной войны? Используют ли военные подрядчики в США и Европе разоренную страну для обкатки новых систем вооружения, получая при этом десятки миллиардов прибыли? Сколько украинцев на самом деле было убито или ранено? А сколько мирных жителей? И сколько еще бежало из страны?

Далее, насколько коррумпированы украинские должностные лица? До конфликта на эту тему была масса репортажей, но с тех пор их значительно поубавилось. Отсюда вытекает еще один вопрос: каков истинный учет миллиардов казенных долларов, отправленных в Киев? Сколько из них было разграблено — и кем? Постоянно демонизируя Россию и ее народ, не толкаем ли мы ее еще глубже в объятия Китая, Ирана и Северной Кореи?

Чтобы выразить мою тревогу тем, что СМИ отказались от объективности и профессионализма в освещении этого конфликта, я недавно обратился к редактору одного крупного европейского сайта с просьбой предоставить мне колонку, чтобы осветить хотя бы некоторые из этих вопросов. Мне сказали, что это будет пустой тратой времени. Я возразил, что напишу статью специально для их раздела “мнение”. В ответ мне сказали, что неофициальная позиция издания заключается в том, что они решительно против Путина и России и не намерены публиковать статьи, которые бросают тень на Украину или ее боевые действия.

Называйте это как хотите, но это никак не честная и не этичная журналистика.

И, наконец, последние вопросы для журналистов, которые “выступают решительно против” Путина или всячески расхваливают Украину: вам не кажется, что своими однобокими репортажами и избирательным освещением фактов вы лишь затянули боевые действия и создали у людей ложное впечатление? Сколько солдат и мирных жителей гибнет и получает увечья каждый день? Можно ли было достичь прекращения огня раньше при более точном и честном освещении ужасов на Украине? Если да, то сколько дней, недель или месяцев тому назад?

А теперь возьмите ежедневное количество убитых и раненых солдат и гражданских и умножьте его на эти сроки. И, наконец, последний вопрос: привело ли ваше предвзятое освещение событий к избыточным смертям в этом конфликте?

С нетерпением жду глубокого и добросовестного журналистского расследования, которое хотя бы попытается ответить на этот вопрос.

Дуглас Маккиннон — бывший чиновник Белого дома и Пентагона

\*\*\*

# Отмена встречи Зеленского с главами стран Латинской Америки свидетельствует об отсутствии поддержки Киева

[***Ахмед Адель***](https://inosmi.ru/author_adel_akhmed/),  ***infoBRICS (Китай)***

Владимир Зеленский отменил встречу с лидерами стран Латинской Америки и Карибского бассейна, которую он планировал провести в Нью-Йорке в кулуарах 79-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 24 сентября. Причина — малое количество принятых заявок, как сообщают бразильские СМИ.

Согласно статье, опубликованной 17 сентября в газете Folha de S. Paulo, на приглашение, отправленное в августе, положительно ответило лишь несколько стран. Это произошло из-за того, что Россию не пригласили на июньский "мирный саммит", организованный Швейцарией. Только 11 из 33 стран региона приняли участие в конференции по Украине, а большинство из них, например Бразилия, отказались отправлять высокопоставленных лиц.

Между тем представители Бразилии и Китая проведут встречу в кулуарах Генеральной Ассамблеи ООН, чтобы обнародовать совместное предложение по урегулированию ситуации на Украине. Со своей стороны, Зеленский отверг китайско-бразильскую инициативу, назвав ее "деструктивной".

Отсутствие поддержки со стороны стран Латинской Америки и Карибского бассейна — это лишь верхушка айсберга, тем более что конфликт на Украине уже в значительной степени утих, утратил актуальность на международной арене и в средствах массовой информации, особенно после нападения ХАМАС на Израиль в прошлом году.

В то же время Киев стремительно лишается международной поддержки, особенно на Глобальном Юге, включая страны Латинской Америки и Карибского бассейна, который не поддерживал ни одну из сторон вооруженного конфликта на Украине. К примеру, Бразилия занимает нейтральную позицию в российско-украинском конфликте. Однако президент Лула все чаще критикует киевский режим.

Снижение поддержки связано с тем, что Зеленский ведет себя как избалованный мальчишка, который любой ценой, даже за счет собственного народа, пытается ввязаться в заведомо проигрышную войну. Латинская Америка знает, что Россия неоднократно направляла Зеленскому предложения по мирному урегулированию конфликта, но Украина выбрала курс на эскалацию. Очевидно, что Зеленский разыгрывает роль жертвы, чтобы заручиться поддержкой и продемонстрировать личную власть, что не идет на пользу ни одной из сторон.

Последние события показывают, что страны Латинской Америки и Глобального Юга мало что выигрывают от неограниченной поддержки любой из конфликтующих сторон. Учитывая это, страны Латинской Америки сделали выбор в пользу дипломатии и нейтралитета. Кроме того, существуют некоторые трудности в экономическом и политическом отношении: в инициативах и проводимых мероприятиях доминируют Китай и Россия, за которыми следует Запад. Поэтому большинство стран Глобального Юга избегают открыто заявлять о своей приверженности той или иной стороне.

Глобальный Юг, включающий Латинскую Америку, Азию и Африку, рассматривает Россию как политически более активного игрока, признающего экономическую важность этих регионов. Россия поддерживает роль БРИКС и необходимость углубления отношений с Глобальным Югом как в рамках БРИКС, так и на других международных площадках, таких как G20. Китай, в свою очередь, оказывает сильное экономическое влияние, являясь ведущим партнером нескольких стран Глобального Юга.

Глобальный Юг подвержен влиянию Запада, России, Китая и других стран, что формирует его взгляды на украинский конфликт. Появление новых влиятельных "центров силы" значительно усложняет расчет государственных акторов при принятии решений и дает им больше возможностей для маневра, поскольку те больше не зависят исключительно от Запада и его интересов.

Участие стран БРИКС, в частности Бразилии и Китая, в разработке совместной мирной инициативы по урегулированию конфликта на Украине, указывает на стремление к многостороннему подходу и противодействию экономической и политической изоляции. Бразилия и Китай подготовили совместное мирное предложение по Украине, свидетельствующее о том, что незападные страны могут предпочесть дипломатические и мирные решения вне рамок военного альянса (НАТО). Эти усилия согласуются с более глобальными целями БРИКС по продвижению многополярного мирового порядка, что, вероятно, отразится на дискуссиях в ходе 79-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Низкий отклик на приглашение Зеленского свидетельствует о том, что НАТО сталкивается с трудностями в распространении своего нарратива среди незападных стран. Нарратив НАТО все больше опирается на мышление с нулевой суммой, отстаивая исключительные интересы в отношениях с Россией, что делает поиск решения для мирного урегулирования конфликта на Украине более сложным и труднодостижимым. Ни одна мирная инициатива стран НАТО не будет успешной, поскольку их действия — регулярные поставки оружия на Украину и введение санкций против Москвы — лишь затягивают конфликт.

Поэтому не исключено, что предложения, исходящие от других стран, например, из Латинской Америки и Африки, со временем будут иметь больший вес в международном сообществе, а позиции НАТО ослабнут, поскольку та де-факто является косвенной участницей конфликта на Украине.

\*\*\*

# Сравнение Атлантики и блока Россия – Китай на Глобальном Юге...

***Фикрет Акфырат (Fikret Akfırat), Anadolu (Турция)***

Итоги опроса, проведенного Мюнхенской конференцией по безопасности, одной из важнейших дискуссионных площадок на Западе, в очередной раз выявили глубокое недоверие народов южных стран к международному порядку во главе с США.

Опрос, несмотря на продолжающуюся пропаганду со всех уголков Атлантики, дал результаты, идущие вразрез с антироссийскими и антикитайскими ожиданиями Запада. В рамках исследования, проведенного отделом исследований и публикаций Мюнхенской конференции по безопасности, было опрошено примерно по тысяче человек старше 18 лет из Бразилии, Индии, Индонезии, Мексики, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Южно-Африканской Республики и Турции, а в общей сложности — 9033 человека.

Один из самых ярких результатов заключается в том, что, когда респондентов попросили сравнить приверженность США, Китая, России и европейских стран международным правилам и принципам, большинство ответило, что чаще всего международные нормы нарушает Вашингтон. Лишь в Бразилии и Индии предположили, что Китай нарушает международные правила чаще, чем США.

*Помимо США, Европа тоже...*

Однако наряду с этим европейские государства, что примечательно, также считаются "лицемерными" и "придерживающимися двойных стандартов". Эта ситуация показывает, что международная система под управлением Запада в целом подвергается сомнению народами, проживающими в южных странах.

Следующий результат опроса удивил организаторов: подавляющее большинство участников из Индонезии, Пакистана, Саудовской Аравии и Турции заявили, что европейские государства нарушают международные правила чаще, чем Китай.

Опять же примечателен тот факт, что Россия, по мнению участников исследования, отстает от США в рейтинге "стран, нарушающих правила". Например, в Саудовской Аравии 19% респондентов заявили, что европейские страны часто нарушают международные правила и принципы, тогда как только 8% сказали то же самое в отношении Китая. Среди опрошенных в Саудовской Аравии Россия получила более высокую оценку, чем европейские страны.

*Мишура слетает*

"Международный порядок, основанный на правилах" - это лозунг, изобретенный атлантической системой после Второй мировой войны. Это система, в которой все должны соблюдать правила, введенные Атлантикой во главе с США для поддержания гегемонии, тогда как сами могут прибегать ко всевозможным действиям в обход правил.

В атлантических документах Россия, Китай, Иран, Корейская Народно-Демократическая Республика и КНДР изображаются как государства, нарушающие правила, которые "якобы отвечают интересам всех остальных". А делают они это с помощью дубинки, которой грозят тем странам, которые стараются сформировать международный порядок.

Однако с упадком США в глобальном масштабе этот порядок, как видно, трещит по швам. В этих условиях становятся очевидны нарушения правил со стороны США, которые пытаются сплотить вокруг себя весь мир в борьбе с государствами развивающегося мира, выступающими против атлантической гегемонии. И этими государствами, прежде всего, являются Россия, Китай и Иран. С лозунга "порядок, основанный на правилах" слетает мишура.

Важнейшим результатом этого опроса является то, что народы южных стран на разных континентах все приходят к схожему мнению относительно миропорядка. Итоги исследования показывают, что они не принимают атлантическую модель.

Страны Глобального Юга все чаще обращаются к сотрудничеству друг с другом и построению альтернативного порядка. И этот процесс активно набирает обороты.

\*\*\*

# Что стоит за заявлением России об увеличении численности вооруженных сил?

[**Фахим ас-Сурани**](https://inosmi.ru/author_as-surani_fakhim/)**, Al Jazeera (Катар)**

Штатная численность ВС России с 1 декабря увеличится почти до 2,39 миллиона человек, включая один миллион военных.

Об этом говорится в указе президента России Владимира Путина. В нём также содержится поручение Правительству предусмотреть выделение Министерству обороны ассигнований из федерального бюджета, необходимых для реализации этого указа.

В последний раз штатная численность ВС России менялась в декабре 2023 года. Тогда её повысили до 2 209 130 человек, в том числе 1,32 миллиона военнослужащих.

Таким образом, согласно новому указу, общее увеличение ВС России составит 180 130 человек, а численность военнослужащих увеличится на 160 000 солдат и офицеров. Под численностью ВС России понимаются военнослужащие и гражданский персонал.

*Необходимость укрепления обороны*

В феврале, выступая с посланием Федеральному собранию, президент России Владимир Путин обратил внимание на необходимость нарастить группировки войск на западном направлении, чтобы нейтрализовать угрозы, связанные с очередным расширением НАТО на восток, втягиванием в альянс Швеции и Финляндии.

Указ президента Владимира Путина об увеличении численности ВС России продиктован необходимостью реагирования на актуальные угрозы стране, заявил пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков.

"Это вызвано количеством угроз, которые существуют для нашей страны по периметру наших границ. Это вызвано чрезвычайно враждебной обстановкой на западных рубежах и нестабильностью на восточных рубежах. Поэтому это требует принятия соответствующих мер", — сказал Песков.

Указ вызывает вопросы о сроках и мотивах увеличения численности ВС России, о том, как это будет сделано и будет ли сопровождаться новой волной мобилизации.

*Трудности*

Полковник в отставке Виктор Баранец заявил "Аль-Джазире", что увеличение штатной численности Вооруженных сил необходимо для ротации войск, находящихся в зоне проведения специальной военной операции (СВО) на Украине.

"Когда в ходе СВО стало ясно, что нам не хватает бойцов, что надо делать ротацию, что надо замещать убитых, раненых и контуженных, — вот тогда и возникла необходимость увеличения численности войск", — сказал он.

По его словам, увеличение численности ВС России будет сопровождаться подготовкой хорошо обученных резервов, благодаря чему ротация будет происходить постепенно. Баранец подчеркнул, что грамотно проведенная ротация позволит России не снизить боевой потенциал войск в зоне СВО.

Численность военнослужащих в ВС СССР к концу 1991 года достигала 3,7–3,8 миллиона человек (без учета гражданских служащих). 7 мая 1992 года экс-президент России Борис Ельцин подписал указ "О создании Вооружённых Сил Российской Федерации", который требовал от Министерства обороны разработать и внести предложения по "сокращению численности и боевого состава Вооружённых Сил Российской Федерации". На тот момент в стране насчитывалось от 2,5 до 2,8 миллиона военнослужащих.

Сейчас ВС России по численности личного состава занимают третье место среди крупнейших армий мира. На первом — Народно-освободительная армия Китая (2 035 000 человек), на втором — ВС Индии (1 455 550 человек), на четвертом — армия США (1 328 000 человек).

Если до 1 декабря никто из ведущих мировых военных игроков не изменит численность своих войск, то Россия станет второй по численности вооруженных сил.

Признаки противостояния

Со своей стороны, глава Международного центра политического анализа и прогнозирования Денис Коркодинов заявил, что Россия готовится к различным сценариям развития событий. Одним из вызовов, стоящих перед Москвой, является вступление Финляндии и Швеции в НАТО. Он отметил, что это изменение создает значительные вызовы на северных рубежах России, на которые она не может не реагировать. По его словам, большая часть военных будет привлекаться именно туда.

Пополнения вольются в ряды сухопутных войск, прежде всего штурмовых батальонов. Это также касается танковых, артиллерийских частей. Кроме того, нужны операторы БПЛА, причем в очень большом количестве. Коркодинов считает, что это нужно еще и для сохранения обороноспособности на остальных рубежах России во время проведения специальной военной операции.

Не стоит забывать, что западные страны обсуждают возможное применение дальнобойного оружия для ударов вглубь территории России. Если это так, то Москва может в какой-то момент поднять вопрос о нанесении ударов по логистическим центрам, которые используются для поставок оружия на Украину.

На вопрос о том, будет ли увеличение численности ВС России проходить за счет объявления новой мобилизации, Коркодинов ответил, что речь идет об увеличении набора контрактников. О мобилизации говорить рано, об этом нет никакой достоверной информации. В заявлениях российских военных об этом тоже нет ни слова. Призывать резервистов и тем более объявлять новую мобилизацию будут лишь в случае резкого ухудшения обстановки.

\*\*\*

# Как Россия добивается глобального влияния с помощью ядерной энергетики

***Анастасия Стогней, Бенджамин Паркин, Джейми Смит, Малкольм Мур,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Руппур, расположенный далеко на западе Бангладеш, может показаться неподходящим местом для маленького "филиала" России. Тем не менее, в этом анклаве вывески магазинов дублируются на русском языке, бенгальские продавцы овощей торгуются за “картошку” и “морковь”, а русские эмигранты могут посетить стоматолога в Russ Dental Care. Объяснение находится в нескольких километрах отсюда: там российский государственный ядерный гигант "Росатом" строит первую в Бангладеш атомную электростанцию. При ориентировочной стоимости около 12 миллиардов долларов она является одним из крупнейших инфраструктурных проектов в истории этой страны с населением около 170 миллионов человек.

По словам генерального директора Всемирной ядерной ассоциации (WNA) Самы Бильбао-и-Леон, менее чем за 10 лет "Росатом" провел “удивительную работу”, направленную на то, чтобы довести долю электроэнергии, вырабатываемой здесь за счет мирного атома, с нуля до 10%. Правительство Бангладеш заявляет, что электростанция мощностью 2400 МВт, испытания которой должны начаться уже в этом году, позволит решить проблему нехватки и перебоев энергоснабжения, которые наносят ущерб быстрорастущей экономике Бангладеш, в том числе сектору экспорта одежды. Но с точки зрения Москвы этот проект служит другой цели: на десятилетия связать две страны и расширить влияние Кремля в Бангладеш, как уже произошло с другими странами, не имеющими собственного ядерного потенциала.

На протяжении более чем 20-летнего правления Владимира Путина его ключевыми геополитическими инструментами на переговорах были газ и нефть, пока ситуацию не изменил конфликт на Украине. Отказ ЕС от российских энергоресурсов вкупе со взрывами на газопроводах "Северный поток" лишил Кремль важнейшего рынка сбыта и рычагов влияния. Санкции пока не затрагивают сектор атомной энергетики, который может создать долгосрочные политические связи и подорвать усилия Запада по изоляции режима Путина.

До полномасштабного конфликта с Украиной на долю России уже приходилось около половины всех международных соглашений о строительстве АЭС, поставках реакторов и топлива, выводе из эксплуатации старых реакторов и обработке отходов. На долю ее основных конкурентов в секторе атомной энергетики — Китая, Франции, Японии, Южной Кореи и США — приходится около 40% общего объема производства. Несмотря на экономические санкции, Россия продолжает оставаться непревзойденным экспортером АЭС. В настоящее время она участвует в строительстве более трети новых реакторов мира, в том числе в Китае, Индии, Иране и Египте.

Западные правительства, обеспокоенные доминирующим положением России в глобальной цепочке поставок атомной энергетики, пытаются оказывать сопротивление. В мае президент США Джо Байден подписал поддержанный обеими партиями законопроект о запрете импорта российского обогащенного урана, который составляет около 25% от общего объема поставок в США. А в прошлом году США, Великобритания, Япония, Канада и Франция на полях G7 решили создать ядерный альянс “Саппоро-5”, который, по словам тогдашнего министра энергетики Великобритании Гранта Шаппса, имеет целью “полностью вытеснить Путина с рынка ядерного топлива”.

Отношения, которые Россия выстраивает с помощью ядерных проектов, превосходят даже долгосрочные контракты на поставку газа по трубопроводам. Строительство АЭС занимает около 10 лет, а срок службы реакторов на новых станциях составляет 60. Подготовка к выводу из эксплуатации, включая удаление радиоактивных деталей, требует еще 10ؘ–20 лет и значительных средств, как отмечает сопредседатель российской экологической группы Ecodefense Владимир Сливяк, десятилетиями изучавший атомную энергетику страны. “Для любого государства российское присутствие связано с долгосрочными обязательствами. Это не просто фактическое строительство. Это целая экосистема”, — говорит Дарья Должикова, научный сотрудник программы ядерной политики Королевского института объединенных служб (RUSI), лондонского аналитического центра по изучению вопросов обороны и безопасности.

В турецком Аккую Россия строит первую атомную электростанцию мощностью 4800 МВт, которая, как ожидается, начнет вырабатывать электроэнергию уже в этом году. Россия часто использует модель "строй-владей-эксплуатируй", которая предполагает еще более высокую степень сотрудничества, а "Росатом" на протяжении всего срока реализации проекта предоставляет полный список необходимого, включая персонал станции.

“Российская сторона относится к станциям так, будто они принадлежат "Росатому". Единственная роль принимающей страны заключается в том, чтобы покупать электроэнергию”, — говорит Кацпер Шулецкий, профессор-исследователь Норвежского института международных отношений (NUPI), который изучает российскую дипломатию в области атомной энергетики. Это касается и Бангладеш, который благодаря проекту "Руппур" будет связан с Россией на десятилетия. “Они вступают в поистине бесконечные отношения”, — подчеркивает политолог и эксперт по Бангладеш из Университета штата Иллинойс Али Риаз.

Именно конфликт на Украине заставил Россию переосмыслить подход к ядерной дипломатии. Вскоре после его начала "Росатом" потерял один из европейских контрактов — АЭС “Ханхикиви” мощностью 1200 МВт в Финляндии, строительство которой должно было начаться в 2023 году. Путин, который вынужден создавать новые альянсы и нежавно посетил Вьетнам, всё активнее позиционирует свою страну партнером “глобального Юга”, включающего деколонизированные страны Африки, Азии и Латинской Америки.

Вторя риторике а-ля СССР, Путин часто указывает на то, что многие из этих стран не осуждают его спецоперацию и не приемлют “колониальный подход” США, ЕС и их “имперских” союзников. “Модель глобализации, которая формировалась в значительной степени западными государствами, <…> изжила себя и находится в глубоком кризисе, — заявил Путин на прошлогодней конференции по внешней политике в Москве. — Происходит становление новой, более справедливой и демократической системы международных отношений”.

"Росатом" играет ключевую роль в усилиях Москвы по сближению с глобальным Югом. За последние два года его генеральный директор Алексей Лихачев посетил эти страны почти столько же раз, сколько за весь период с момента назначения на должность в 2016-м. Компания подписала около двух десятков меморандумов о взаимопонимании со странами Африки и Латинской Америки, включая Зимбабве, Мали, Буркина-Фасо и Бразилию. А в Гане Россия начала подготовку заявки на строительство первой в стране атомной электростанции наряду с компаниями из США, Китая, Индии, Южной Кореи и Франции.

В этом году соглашение о строительстве малого модульного реактора (ММР) мощностью 330 МВт подписали Россия и Узбекистан. Этот проект является первым для “Росатома” и России по внедрению нового поколения ядерных технологий за пределами страны. Сторонники ММР ссылаются на обеспечение большей безопасности и эффективности по сравнению с существующими технологиями, а известные частные инвесторы вроде Билла Гейтса и исполнительного директора OpenAI Сэма Альтмана поддерживают стартапы, занятые в области разработки ММР. Но Соединенным Штатам, в отличие от России и Китая, их еще только предстоит разработать, построить и внедрить.

Помимо строительства реакторов и поставок энергоблоков, "Росатом" также использует мягкую дипломатию с целью оказания давления. Согласно годовому отчету компании, в 2023 году он начал переговоры о создании медицинских центров с Никарагуа, Узбекистаном и Таджикистаном. В 2023 году Россия завершила строительство центра ядерных исследований в Боливии, а несколько месяцев спустя заключила выгодный контракт на добычу лития. “Возможно, в Северной Америке и Европе мы предпочитаем не сотрудничать с Россией в критически важных отраслях. Но во многих других странах мира им на это наплевать. Они найдут лучшего партнера”, — говорит Бильбао-и-Леон из WNA.

Даже в Европе о полной изоляции России говорить не приходится. Например, украинский конфликт никак не повлиял на венгерскую электростанцию "Пакш" мощностью 2400 МВт, переданную "Росатому" в 2014 году без тендера. Ее сдача в эксплуатацию ожидается в начале 2030-х, когда будут подготовлены сотрудники и прибудет первая партия обогащенного урана. Венгрия является одной из стран с наибольшей зависимостью от "Росатома", говорит Шулецки из NUPI, основывая свою оценку на всех приобретенных услугах, механизмах финансирования и доле электроэнергии в общем объеме производства на построенных "Росатомом" АЭС. На этой станции, возведенной по советским проектам, в настоящее время вырабатывается 40% всей электроэнергии в Венгрии.

Премьер-министр Виктор Орбан, которого другие страны ЕС часто критикуют за прокремлевскую позицию, неоднократно заявлял, что Будапешт не согласится на санкции против российской атомной энергетики. “Это яркий пример работы и опасности российской ядерной дипломатии”, — говорит Сливяк из Ecodefence.

Бангладеш, расположенный между Индией и Мьянмой на берегу Бенгальского залива, является объектом острой геополитической конкуренции между Индией, Китаем и США. Каждая из трех стран использует сделки и инвестиционные предложения для налаживания связей с премьер-министром Шейхом Хасиной. Но проект "Руппур" дал Москве бесценную опору. Китай и США хоть и обладают потенциалом для наращивания ядерной энергетики, но китайская Национальная ядерная корпорация занята в основном ведением агрессивной внутренней атомной экспансии, а базирующаяся в США электрическая компания Westinghouse не дотягивает до условий, которые предлагает "Росатом".

Российский атомный гигант может предложить до 90% финансирования ядерных проектов с десятилетней рассрочкой выплат по минимальной процентной ставке. Это и помогло "Росатому" выиграть тендер в Бангладеш, вспоминает бывший советник по энергетике этой страны Мохаммад Тамим. Такие выгодные условия “имеют решающее значение для более бедных стран с низкими кредитными рейтингами, которые не могут обеспечить подобное финансирование где-то еще”, — считает Сливяк из Ecodefense.

Для “Руппур” российский Внешэкономбанк — государственная организация, выступающая в роли специализированного механизма поддержки приоритетных проектов Москвы, — предоставил кредит на сумму 11,38 миллиарда долларов, покрыв практически всю стоимость проекта. Льготный период по кредиту составляет 10 лет, а процентная ставка варьируется, но не может превышать 4% в год. Однако возвращать приходится даже небольшие кредиты, и это может стать проблемой для заказчиков реакторов, а для Москвы — очередным рычагом давления.

Экономисты обеспокоены тем, что погашение долга за завод в Руппуре, включенного в растущий счет за инфраструктурные проекты, финансируемые в иностранной валюте, усилит и без того серьезную нагрузку на валютные резервы Бангладеш. “Окупаемость возможна, если проект будет запущен в полную силу и принесет доход, — говорит бывший советник Тамим. — Но не в иностранной валюте, поскольку предназначен для местного энергопотребления”.

Хотя срок погашения кредита еще не наступил, по условиям соглашения Бангладеш должен авансом оплатить 10% строительных работ "Росатома" в долларах. Однако, по словам официальных лиц и аналитиков, его усилия по погашению долга осложняются ограничениями на долларовые транзакции вследствие американских санкций.

Привлечение финансирования на ядерные проекты — одна из серьезнейших проблем западных компаний. Многие здешние банки развития, обладающие потенциалом для реализации ядерных мегапроектов, такие как Всемирный банк и Азиатский банк развития, намеренно исключают такого рода финансирование из-за несогласия ключевых акционеров, включая Германию. “Безопасность ядерных объектов и нераспространение не входят в сферу компетенции Всемирного банка”, — говорится в заявлении. В США предпринимаются попытки оказать давление на акционеров с целью пересмотра позиции из опасений, что Россия с Китаем станут доминировать в отрасли, но в последний раз банк одобрял финансирование проектов в области ядерной энергетики более 60 лет назад.

Согласно годовым отчетам, зарубежные проекты "Росатома", включая строительство АЭС, экспорт обогащенного урана и другие инициативы, составляют около половины его общей выручки. В 2023 году компания заработала на этих проектах 16,2 миллиарда долларов по сравнению с 11,8 миллиарда долларов в 2022 году. За последнее десятилетие соответствующие доходы выросли более чем вдвое. Однако бо́льшую их часть поглощают эксплуатационные расходы и отчисления в бюджет государства, в результате чего чистая прибыль гиганта достигает 2–3 миллионов долларов в год.

Согласно стратегии развития "Росатома", к 2030 году его общая выручка должна превысить 56 миллиардов долларов, что вдвое выше текущего уровня. В документе говорится, что обеспечат этот рост в основном зарубежные проекты. “Росатом” рассчитывает занять значительную долю африканского рынка как "точки роста" ядерных технологий, заявил в апреле российскому парламенту Лихачев.

Гражданское общество Бангладеш опасается, что сделка с "Росатомом" не только укрепляет сферу влияния Кремля, но и создает возможности для взяточничества. “Весь энергетический сектор окутан секретностью, — говорит исполнительный директор Transparency International в Бангладеш Ифтехаруззаман. — За что в итоге будет платить народ Бангладеш? Будь это открытая и здоровая конкуренция, всё было бы иначе”. По словам экономиста из Даккского университета Рашеда аль-Махмуда Титумира, стоимость строительства станции в Руппуре, рассчитанная на основе предполагаемых затрат на строительство, составляет 9,36 цента за киловатт-час, тогда как для соседнего индийского проекта показатель держится на уровне 5,34 цента.

Как считают критики, лучше бы Бангладеш потратил эти деньги на отечественную солнечную и ветряную энергетику, стоимость которой в последние годы резко снизилась. Всяко лучше, чем впадать в зависимость от России в области дорогостоящей и потенциально опасной ядерной энергетики. “С моей точки зрения, это катастрофа”, — говорит экономист и гражданский активист Ану Мухаммад.

Не только местные активисты обеспокоены успехами "Росатома" в регионе. Также растут опасения Запада по поводу его продвижения на глобальном Юге. Бывший помощник министра энергетики США по ядерной энергетике Кэтрин Хафф говорит, что Америке с союзниками крайне важно восстановить стабильную цепочку атомных поставок и лидерство в мировом ядерном секторе. Но на это может уйти десятилетие, добавляет она. “У нас нет выбора. Если мы не [восстановим лидерство], то не сможем контролировать нарратив о гарантиях безопасности, нераспространении, безопасности и стандартах, который станет распространяться по миру”, — говорит Хафф.

Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Рафаэль Мариано Гросси занимает более мягкую позицию, ведь возглавляемая им организация “не политизирует производство ядерной энергии”. “Моя миссия — обеспечить безопасность и нераспространение ядерной энергетики”, — добавляет он.

А пока на Западе не утихают споры, "Росатом" уже обсуждает строительство второй АЭС в Бангладеш. Глава здешнего министерства энергетики Мохаммад Хоссейн полагает, что эти отношения продолжат развиваться, а Россию называет “незаменимым партнером”.

\*\*\*

# Можно ли обвинить США во вмешательстве в грузинские выборы?

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***,*** ***Responsible Statecraft (США)***

Шестнадцать лет назад Россия провела короткую войну против черноморского государства Грузии. Ранее в сентябре президент Джо Байден отметил ее годовщину, заявив, что США “остаются непоколебимы в своей поддержке суверенитета и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ”.

Однако в представлении Байдена сопротивление желаниям Америки в понятие суверенитета не входит. “Мы по-прежнему готовы поддерживать грузинский народ и его евроатлантическим устремления”, — заявил он [курсив Дуга Бэндоу]. При этом он резко раскритиковал "антидемократические шаги правительства Грузии, примером которых является закон об "иностранных агентах" в кремлевском стиле и ложные заявления должностных лиц, которые *противоречат нормам членства в ЕС и НАТО* [курсив Дуга Бэндоу]”.

Ситуация усугубилась на прошлой неделе, когда США объявили о ряде санкций против двух грузинских чиновников и более 60 физических лиц за “нарушения прав человека” и “антидемократические действия” — все это стало следствием протестов против нашумевшего закона об иностранном влиянии, принятого правительством.

“США глубоко обеспокоены продолжающимися антидемократическими действиями грузинского правительства, несовместимыми с нормами членства в Европейском союзе и НАТО”, - заявил в понедельник представитель Госдепартамента Мэтью Миллер. “Помимо так называемого закона об иностранном влиянии, мы также видели, как грузинское правительство неоднократно применяло насилие в отношении собственных граждан, протестовавших против этого закона”, — добавил он.

Грузинская политика была весьма нестабильной после парламентских выборов в октябре 2020 года, чьи результаты оппозиция отказалась принять, хотя наблюдатели сочли их “в целом свободными и конкурентными”. И хотя демонстранты всякий раз поднимали знамя демократии, партия “Грузинская мечта” выиграла выборы три раза подряд, начиная с 2012 года.

Более того, законопроект об иностранных агентах сам по себе не только не “антидемократичный”, но и не “вдохновлен Россией”, как нас уверяет администрация Байдена. Новый закон требует от организаций раскрывать иностранное финансирование — но лишь только в том случае, если оно составляет пятую часть их бюджета или более. В самом законе говорится, что он лишь “регулирует регистрацию субъекта в качестве организации, преследующей интересы иностранной державы, и другие вопросы, связанные с прозрачностью” и “не может ограничивать деятельность субъекта, зарегистрированного в качестве организации, преследующей интересы иностранной державы”.

Однако Госдепартамент настаивает на том, что законопроект “представляет угрозу для организаций гражданского общества, трудящихся на благо рядовых граждан Грузии”. Так называемая Венецианская комиссия при Совете Европы пришла к выводу: “Признание субъектом, преследующим интересы иностранной державы, в соответствии с законом, имеет серьезные последствия, поскольку это подрывает как финансовую стабильность, так и авторитет организаций, против которых направлены эти действия, а также их деятельность. Постоянные препятствия вкупе с навешиванием ярлыков со стороны государства создают тревожный эффект”.

Увы, обвинения союзников звучат не слишком убедительно. Серж Шмеманн из "Нью-Йорк таймс" отметил: “Американцы и европейцы усиливают нажим на Грузию, чтобы вынудить ее отменить законопроект, но им бы следовало взглянуть на собственное законодательство об иностранных агентах и принять меры, чтобы оно никогда не стало политическим оружием”.

Однако этот поезд уже ушел — по крайней мере, в США. Закон о регистрации иностранных агентов распространяется на доверенных лиц так называемых “иностранных принципалов” (под этим термином понимаются иностранные правительства, политические партии, организации и частные лица). Участие в политических или пиар-кампаниях, сбор или трата средств и представление “иностранных принципалов” в правительстве США — всё это делает человека иностранным агентом и требует соответствующей регистрации, раскрытия информации и учета.

Юридическая фирма Covington & Burling предупредила: “Закон написан настолько общо, что при буквальном прочтении может потребовать регистрации даже для текущих деловых операций юридических фирм. Кроме того, закон не имеет минимального порога и может применяться даже против малейшего действия, которое считается побудительным событием”.

Что касается Грузии, то можно смело предположить, что Тбилиси защищается от попыток США и Европы добиться смены режима. Разумеется, Вашингтон в этом не признается. Представитель Госдепартамента Мэтью Миллер вторил Байдену: “Мы глубоко обеспокоены тем, что законопроект, внесенный в парламент Грузии, собьет страну с европейского пути и нанесет вред организациям гражданского общества, работающим на благо граждан Грузии. Мы призываем правительство Грузии решительнее отстаивать свое стремление в ЕС”.

Союзные правительства финансируют группы c определенной политической целью. Это само по себе не новость: на Балканах “общественные” организации при поддержке США повально предпочитают либералов и еврократов традиционалистам и националистам — сколь угодном демократичным.

Можно ли назвать грузинское законодательство слишком расплывчатым и плохо проработанным? Возможно, но аргументы против него покажутся своекорыстными. Как заметил один европейский аналитик: “Если правительство действительно обеспокоено тем, насколько сильно гражданское общество Грузии зависит от иностранных средств, оно могло бы предоставить ему больше местного финансирования”. Неужели это Тбилиси виноват в том, что не спонсирует собственных критиков?

Как бы то ни было, само по себе несовершенство законодательства вряд ли оправдывает прекращение помощи и выдачи виз, а также остановку дискуссий о вступлении в ЕС, как это сделали США и ЕС соответственно. К тому же можно было бы выдвинуть аналогичную критику целого ряда законов Вашингтона, Брюсселя и всех 27 государств-членов ЕС. Может ли закон использоваться не по назначению, как это, судя по всему, происходит в США и России? Разумеется.

Да, правительство “Грузинской мечты” заслуживает критики за жесткий разгон протестов. В прошлом месяце правозащитная организация Human Rights Watch предупредила: “Грузинские власти еще не продемонстрировали примера эффективного расследования целой серии жестоких нападений на гражданских и политических активистов, развернувшейся за последние месяцы... Безнаказанность за эти нападения рискует спровоцировать новый виток политического насилия и нестабильности в преддверии парламентских выборов в стране в октябре 2024 года”.

Более того, правительство угрожает запретить главную оппозиционную партию, “Единое национальное движение” Саакашвили, а также других противников.

За эти действия, как и за нарушение иных законов, Тбилиси должен быть привлечен к ответственности. Однако западные государства должны прекратить попытки диктовать внутреннюю политику других стран. Байденовские панегирики грузинскому суверенитету неискренни. Вашингтон уважает независимость других правительств лишь тогда, когда они поступают по его указке.

Более того, ни одна страна не вмешивается в чужие выборы чаще США. Согласно исследованию Университета Карнеги-Меллона, с 1945 по 2000 год Америка вмешивалась в выборы других стран 81 раз.

И вопреки всем нападкам на правительство “Грузинской мечты” за то, что оно не поддержало Киев или отказалось занимать антимосковскую позицию, оно успешно отстояло суверенитет страны. Анатоль Ливен из Института имени Квинси заметил: “Вместо стремления во всем следовать за Москвой, грузинская политика в действительности отражает, по выражению директора ЦРУ Уильяма Бёрнса, “уклончивую середину”: она не подчиняется ни России, ни Западу и диктуется официальным взглядом на национальные интересы Грузии”.

Оппозиция сетует, что правительство может пойти на уступки России. Однако политика Тбилиси оказалась гораздо эффективнее, чем Киева. Грузия не только сберегла свободу, но и извлекла выгоду из деловых отношений со своим тщеславным соседом. Некоторая адаптация к реальности представляется весьма скромной ценой не только за выживание, но и за независимость, мир и процветание.

Подчинившись требованию союзников помочь сдержать Москву, Грузия непременно понесет издержки — как это было во время войны 2008 года, когда она безнадежно ждала американской поддержки. Так же, как и Украина, где союзные правительства отказались вступить в конфликт напрямую, хотя решительно отвергли примирение и компромисс, которые могли бы положить конец продолжающемуся конфликту.

В итоге разбираться с неподобающим поведением грузинского правительства предстоит самому грузинскому народу. В преддверии октябрьских выборов даже один из самых ярых критиков Тбилиси призвал оппозицию доносить свои взгляды до избирателей, а не до иностранных правительств. Вашингтону следует помнить наставление Джона Квинси Адамса юной Америке: не становиться “диктаторшей мира”, ибо тогда она не сможет быть “правительницей собственного духа”.

\*\*\*

# Британия проигрывает Путину в шпионской игре

 ***Иэн Прауд (Ian Proud), The Spectator (Великобритания)***

Принятое в августе решение России выслать из страны шестерых британских дипломатов, названных Москвой шпионами, вызвало во мне странное чувство дежавю. После атаки с применением нервно-паралитического вещества в Солсбери в марте 2018 года я неделю с тревогой ждал в британском посольстве в Москве, не вышвырнут ли меня из страны в качестве ответного жеста.

Заявление Кремля о высылке дипломатов было призвано поставить Кира Стармера в неловкое положение в ходе прошедших на прошлой неделе переговоров с Джо Байденом. Оно также ударило по и без того критически малому числу экспертов по России в британском правительстве.

В условиях враждебной атмосферы российско-британских отношений обе стороны постоянно находятся в поиске "незаявленных" разведчиков (то есть шпионов), которые работают под прикрытием, маскируясь под дипломатически аккредитованных сотрудников соответствующих посольств. В начале этого года Лондон выслал российского военного атташе.

Русские ведут круглосуточную игру в "угадай шпиона", используя все виды скрытого и открытого наблюдения. Российская разведка регулярно следила за мной и даже устроила веселую погоню по центру Москвы в день, когда было объявлено о высылке сотрудников после инцидента в Солсбери. Причем всё это время на заднем сиденье машины находились мои дети.

Российская служба внутренней разведки ФСБ с ликованием раскрыла подробности о шестерых высланных британских дипломатах и их необъяснимых пробежках по МКАД, а также о любопытных встречах в подмосковных городах. Странным образом отступив от традиции скрывать подробности от общественности, она позволила распространить имена и фотографии высланных британцев. Именно поэтому посла России Андрея Келина вызвали в Форин-офис.

Но в опубликованных откровениях чувствовалась большая доза "впрочем, ничего интересного". Россия никого не поймала с поличным — ни сейчас, ни в последнее время, — несмотря на всю притягательность обольстительных "приманок" и старательный поиск компромата.

Да, обе стороны усердно работают над сбором секретов: недавно глава MI6 (британской разведслужбы) призвал русских шпионить в пользу Великобритании. Отношения между дипломатией и разведкой представляют собой симбиоз; у Великобритании и российской разведки есть "заявленные" каналы для общения, когда это действительно необходимо.

Но в реальной шпионско-дипломатической игре "на поле" русские всё равно выигрывают. Как и на войне, преимущество может заключаться в большем количестве нужных людей с нужными навыками и в нужных местах.

Россия имеет значительное преимущество перед нами в количестве сотрудников, работающих в Великобритании, по сравнению с нашим представительством в Москве. Всё очень просто. Россия нанимает в своем посольстве только россиян. Большинство сотрудников британского посольства в Москве тоже россияне, поскольку Форин-офис использует модель найма менее дорогого местного персонала. В дружественных странах она работает на ура. Но не в Москве, где ФСБ, как известно, преследует нанятых на месте сотрудников-россиян. Когда я в феврале 2019 года уезжал из Москвы, почти 90% сотрудников посольств России и Великобритании были русскими. К этому следует добавить, что в Великобритании проживает более 150 тысяч россиян, в то время как в России — лишь небольшое количество британских экспатов.

В нашем посольстве в Москве редко работает одновременно больше нескольких десятков аккредитованных дипломатов-британцев. После Солсбери потеря 23 коллег опустошила политический отдел посольства. Осталось несколько сотрудников вроде меня, чья командировка заканчивалась спустя пару месяцев, причем на каждого британца приходилось по два остававшихся в Лондоне россиянина. Нынешняя высылка шестерых сотрудников политической группы снова подорвала способность посольства нормально функционировать. Где там они любили выходить на пробежку — вопрос второстепенный (как-то в обед мне пришлось бегать в сопровождении толпы из двадцати сотрудников российской спецслужбы — то было одно из самых странных приключений, которое они мне устроили). На самом деле речь идет о том, чтобы подорвать способность Великобритании иметь действующее посольство в Москве. Россия играет в эту игру лучше нас. Меньшее количество британцев в Москве означает меньшую проницательность лондонских политиков и менее разумные советы министру иностранных дел Дэвиду Лэмми.

Великобритания также испытывает трудности в подготовке сотрудников с необходимыми навыками для заполнения вакансий в московском посольстве, поскольку за последние 30 лет опыт работы в России был практически утерян. Форин-офис плохо справляется с задачей поставить работу так, чтобы сотрудники политического отдела прибывали в Москву с необходимым уровнем русского языка и ведения дипломатии. Я не видел, чтобы стратегический план по подбору персонала был продуман до мелочей и позволял бы в долгосрочной перспективе поддерживать стабильный поток специалистов по России. В британских университетах, кроме того, постепенно сокращается количество учебных программ по русскому языку.

Когда я в июле 2014 года приехал в Москву, в Форин-офисе часто говорили о необходимости "восстановления" отношений после окончания холодной войны. К решению этой задачи так и не приступили — ни с нужной энергией, ни с целеустремленностью.

И напротив, Кремль не испытывает недостатка в англоговорящих сотрудниках, готовых с огромной радостью отправиться работать в Лондон. Они, как правило, обладают более высокой квалификацией, поскольку их Министерство иностранных дел вкладывает серьезные средства в свою Дипломатическую академию и руководит университетом, который некоторые называют "шпионской школой".

Существует и проблема более широкого спектра. В последнее время российские военные блогеры с большим удовольствием распространяют подробные организационные схемы "огромного" директората Восточной Европы и Центральной Азии Форин-офиса (EECAD), которые, как они утверждают, были получены вследствие взлома баз данных силами ФСБ. Но, по моему опыту, большинство сотрудников из этого управления не имеют реального опыта работы с Россией или с русскими.

Поэтому Кир Стармер и Дэвид Лэмми бьют себя в грудь, опираясь на советы юнцов из Лондона и едва укомплектованного "потемкинского" посольства в Москве. Неудивительно, что они не привнесли никаких новых идей. А Россия приобретает друзей на Глобальном Юге благодаря систематическому и хорошо организованному дипломатическому наступлению, в то время как на Украине бушует конфликт.

Не уделяя должного внимания нашим дипломатическим возможностям, Великобритания по отношению к России превратилась в глобального игрока второго плана после США, Китая, Индии, Франции и Германии. Нам нужен более продуманный план по подготовке специалистов по России, если мы действительно хотим перехитрить Путина.

**ЭКОНОМИКА**

# Энергодоходы подпитывают российский бум военного времени

[***Ариэль Коэн***](https://inosmi.ru/author_ariel_cohen/)***, Forbes (США)***

Сотни миллиардов долларов, поступающие в Россию от продажи нефти и газа, помогают финансировать боевые действия Москвы на Украине и многое другое. Некоторым дипломатам и другим лицам, принимающим решения, невдомек, что доходы от экспорта энергоносителей способствуют масштабной геоэкономической поляризации между Востоком и Западом в то время, как газовые и нефтедоллары рекой льются в российский технологический сектор.

В первую очередь от конфронтации между Востоком и Западом выигрывает российский капитал, особенно сектора высоких технологий и IT. Это имеет значительные долгосрочные последствия – вторичные и третичные. По данным российского информагентства ТАСС, в 2023 году ежегодный приток государственных и частных инвестиций в столицу достиг 73,5 млрд долларов и продолжает расти, а экспорт высокотехнологичных товаров – 1,7 млрд. Эти геоэкономические эффекты приводят к изменению геополитического ландшафта и глобального баланса сил в XXI веке, о чем многие западные политики, возможно, и не подозревают.

Непосредственное влияние на ситуацию оказали ограничения западных санкций, посыпавшихся на Москву после начала конфликта на Украине. Администрация Байдена так и не ввела полное эмбарго на поставки российской нефти из опасений, что высокие нефтяные цены могут спровоцировать инфляцию. Вместо этого она установила ценовой потолок на нефть в размере 60 долларов за баррель для стран, не участвующих в эмбарго, что принесло Москве колоссальный доход от экспорта энергоносителей.

С 2022 года на экспорте ископаемого топлива Россия заработала около 742 млрд евро. Потеряв европейские рынки, миллионы баррелей смеси Urals отправились в Китай и Индию со скидкой. В то же время природный газ продолжил поступать в не имеющие выхода к морю европейские страны, включая Австрию, Чехию, Венгрию и Словакию. А санкции на экспорт российского СПГ Запад не вводил никогда.

В результате западных рестрикций резко сократился отток капитала из России. По оценкам, в 2015–2020 гг. на Запад ушло около 150 млрд долларов (0,8% ВВП). В 2022 году начало конфликта на Украине вкупе с несовершенствами принципа верховенства закона, судебным преследованием олигархов и отдельными ожесточенными имущественными спорами привело к потере Россией рекордных 239 млрд долларов (13% ВВП), подсчитали аналитики. В настоящее время банковские и финансовые санкции препятствуют оттоку финансовых средств, а утечка капитала, по тем же подсчетам, сократилась до 29 млрд долларов в первой половине 2023 года.

Пока средний класс тратит деньги на рестораны и (преимущественно) китайские автомобили, олигархи инвестируют в недвижимость. Накопленные здесь миллиарды вызвали бум, напоминающий процветание Санкт-Петербурга и Москвы в годы Первой мировой войны. Тогда военные контракты, взятки и компенсации за погибших и раненых вызвали инфляцию и разожгли недовольство народа, которое привело к двум революциям и положило конец Российской империи. На данный момент бум подпитывает развитие промышленности с неожиданными долгосрочными последствиями, которым на Западе вряд ли обрадуются.

Как всегда, Москва получает доходов больше, чем другие российские регионы. Миллиарды, вложенные в высокие технологии и ИТ, позволяют создавать цифровые сервисы мирового уровня, благодаря которым возможна круглосуточная доставка продуктов питания, и передовые приложения "одного окна", где можно оплатить коммунальные услуги, записаться к врачу или определить ребенка в детский сад. Правительственные платформы даже предоставляют онлайн-приложения для получения свидетельств о рождении и паспортов. Пока россияне, покинувшие страну после начала масштабной спецоперации на Украине в феврале 2022 года, часто испытывают трудности с открытием банковских счетов и получением кредитных карт за рубежом, москвичи используют российскую систему "Мир", платят по QR-кодам и даже с помощью функции распознавания лиц FacePay, которая используется в общественном транспорте и магазинах. Каким образом такая система будет собирать данные и что станет с конфиденциальностью, представить себе сложно.

По мере роста налоговых поступлений амбициозный мэр Москвы Сергей Собянин направлял денежные потоки на развитие инфраструктуры и технологий. Здесь сконцентрирована бо́льшая часть электробусов в Европе (1/3 от общего числа), а к новым деловым и жилым центрам, которые раньше считались спальными районами, прокладываются новые линии метро и высокоскоростных железных дорог.

Также Москва стала ведущим российским центром развития информационных технологий для экспорта, который сократился с рекордного уровня в 10 млрд долларов в 2021 году. По сравнению с экспортом индийского программного обеспечения и китайской электроники Москва выглядит не так внушительно. Но индийцы и африканцы, которые с опаской относятся к китайской цифровой продукции, открыты для российских приложений, способных собирать терабайты данных и наряду с системой распознавания лиц угрожать национальной безопасности клиентов. В конце концов, мы помним об однажды приобретенной США программе "Антивирус Касперского", которую правительство в итоге запретило из-за предполагаемого сотрудничества разработавшей ее компании с российскими спецслужбами.

Кроме того, Россия разрабатывает ИИ-системы мониторинга городского транспорта и строительства дорог – как для внутреннего использования, так и на экспорт. На фоне обильных запасов газа и ограниченных возможностей экспорта Россия направит не менее 1 гигаватта новых энергетических мощностей на поддержку новых центров обработки данных в Московском регионе. Быстро растущий российский сектор центров обработки данных стоимостью 1 млрд долларов пытается конкурировать с Китаем и Западом, хотя еще не достиг прогнозируемых Америкой показателей.

Москва занимается привлечением знаменитостей и инвесторов. Всемирная организация развития, в которую входят в основном страны БРИКС, недавно провела конкурс, где Собянин получил награду за инновации. А на Международный форум инноваций БРИКС "Облачный город" Москва пригласила биохимика из Стэнфорда Томаса Зюдхофа и профессора экономики из Колумбийского университета Джеффри Сакса.

Трудно игнорировать трагическую подоплеку этого сдвига тектонических плит геополитики, но подобное всегда подразумевает наличие победителей и проигравших. Пока сотни тысяч россиян и украинцев гибнут и получают ранения, в мире идет величайшая со времен окончания холодной войны геополитическая перестройка. Лидеры БРИКС и ШОС в лице России и Китая медленно, но верно пытаются создать противовес НАТО и ОЭСР, причем поляризация включает обусловленный растущими доходами от продажи углеводородов рост в сфере высоких технологий.

Пока рано говорить об устойчивости экономического бума в России и обратимости или необратимости глобальной энергетической и технологической поляризации. Тем не менее непредвиденные последствия конфликта и санкций видны всем – и после ноябрьских выборов следующей американской администрации предстоит серьезно над ними поразмыслить.

\*\*\*

# Почему российская экономика, несмотря на санкции, сопротивляется инфляции и нехватке рабочей силы

[***Бенджамен Кенель***](https://inosmi.ru/author_kenel_bendzhamen/)***, Le Monde (Франция)***

"Посмотрите на Москву и ее бурно развивающийся метрополитен: разве похоже, что наша экономика в кризисном состоянии и страдает от санкций? Нет!" Через более чем два с половиной года после начала специальной операции России на Украине этот москвич, типичный представитель обеспеченного среднего класса, указывает на почти не изменившуюся повседневную жизнь и явно процветающую экономику.

Стремительное развитие сети общественного транспорта в Москве – лишь один из примеров этого парадокса. С февраля 2022 года экономические санкции, введенные Европейским союзом и Соединенными Штатами, ограничили финансовые возможности России и сократили импорт западных технологий, в том числе в транспортном секторе. Однако в субботу, 7 сентября, столица позволила себе роскошь открыть шестнадцатую линию метро, которую торжественно запустил сам Владимир Путин. С двойным посылом: Россия продолжает развиваться, западные санкции провалились.

"На бюджет мэрии санкции не влияют. Конечно, иногда возникают проблемы с логистикой, увеличивается время выполнения заказа и растут расходы. Но сюда всегда поступает импортное оборудование, частично западное, частично китайское", – объясняет один из европейских участников модернизации московской инфраструктуры.

Как и вся российская экономика, строительный и транспортный секторы не застрахованы от неопределенности, связанной с западными санкциями. Например, в сфере IT все забито компьютерами с Запада. Но поскольку американская гарантия больше не покрывает замену деталей, приходится прибегать к импорту из "дружественных стран" – бывших советских республик, Китая, Турции или Индии.

*Изменение налоговых ставок*

Ни один сектор не избежал последствий санкций, которые сказались на логистике и банковской сфере после 2022 года. Однако многое из оборудования, импортированного заводами из Европы более десяти лет назад, удалось заменить новым, в частности из Белоруссии. Снабжение сохраняется благодаря местному производству – импортозамещению, которое стимулирует экономический рост, – а также... параллельному импорту.

Западную продукцию, запрещенную к экспорту в Россию, можно купить в "третьих странах". Заводы находят выход из положения с одобрения властей. Некоторые отрасли даже демонстрируют удивительные признаки оживления. Гигант "АвтоВАЗ" и вся автомобильная промышленность адаптировались к уходу европейских концернов. Чтобы модернизировать оборудование и заменить западный импорт, они вложили огромные средства, воспользовавшись значительной государственной помощью.

Все это не может не отразиться на бюджете, и министерство финансов повышает налоги как для компаний, так и для физических лиц. Средний класс и элита быстро ощутят на себе последствия введения новой прогрессивной налоговой ставки европейского образца: нынешняя ставка в 13% сохранится только для годового дохода до 2,4 миллиона рублей, или около 23 600 евро, а доход сверх того будет облагаться 15%, 18 %, 20 % и даже 22 %.

Изменения налоговой ставки касаются не только доходов физических лиц, но и компаний – ожидается увеличение ставки с 20 до 25 %, повышенная ставка вступит в силу в 2025 году. Ожидается, что в общей сложности она добавит к доходам бюджета почти 2,6 триллиона рублей. Этого достаточно, чтобы выполнить предвыборные обещания переизбранного 17 марта Владимира Путина и профинансировать долгосрочные последствия конфликта на Украине.

Эти шаги в значительной степени объясняют устойчивость России: ситуация далека от сокращения ВВП и "сценариев Судного дня", которые воображали себе в Брюсселе и Вашингтоне. Россия зафиксировала годовой рост в 4% во втором квартале (в первом он составил 5,4%). Тем не менее экономика находится в плену своих старых структурных недостатков. Обход нефтяных санкций стал напоминанием о зависимости страны от углеводородов. Национальная валюта стабилизировалась, но при курсе почти 100 рублей за евро.

*Влияние санкций*

Прежде всего, рост был обеспечен военно-промышленным комплексом, получившим развитие в результате военных действий. Сейчас расходы на оборону составляют около 30% федеральных расходов – впервые в современной истории России, – при этом значительная часть промышленной базы страны поставлена на службу военному комплексу.

По официальным данным, с 2022 года более полумиллиона россиян пришли работать в отрасль, чтобы удовлетворить спрос на кадры. Владимир Путин предупредил, что в 2024 году бюджет на оборону и безопасность в целом вырастет до "примерно 8,7%" ВВП. Де-факто в экономике, которая все больше контролируется государством и ориентирована на армейские нужды, многие заводы, которые раньше производили гражданские товары, получили распоряжение производить и поставлять продукцию для военно-промышленного комплекса.

В результате национальная экономика практически перегрета. Многие промышленные отрасли жалуются на нехватку рабочей силы. Россияне, в свою очередь, оказались в плену инфляции, которая, перешагнув отметку в 9%, более чем в два раза превышает целевые показатели правительства. Столкнувшись с этой ситуацией, Центральный банк 13 сентября был вынужден снова поднять ключевую ставку – с 18 до 19%. А его глава Эльвира Набиуллина предупредила о возможном новом сценарии – стагфляции.

Набиуллина, известная своими либеральными взглядами, до сих пор играла ключевую роль в поддержании российской экономики на плаву. Нехватка рабочей силы может привести к ситуации, когда экономический рост замедлится, несмотря на все усилия по стимулированию спроса, и когда все эти стимулы ускорят инфляцию, предупредила глава ЦБ. За стагфляцией, сопровождающейся ростом цен и слабым ростом производства, может последовать полномасштабная рецессия. Таков один из возможных долгосрочных эффектов западных санкций (*по словам Э. Набиуллиной, предпринимаемые ЦБ РФ меры позволят предотвратить этот сценарий – прим. ИноСМИ*).

\*\*\*

# Экономические санкции – это самоубийство ЕС под давлением США

[***Марек Галась***](https://inosmi.ru/author_galas-_marek/)***, Niezależny Dziennik Polityczny (Польша)***

Тема санкций против России – как превентивных, так и тех, которые постоянно вводятся после начала специальной военной операции на Украине – постоянно обсуждается в СМИ разных стран. Все эксперты приходят к одному и тому же выводу: санкции действуют против тех, кто их вводит. Другими словами, слепое следование инструкциям США приводит к постепенному краху экономик всех стран ЕС.

Знаете ли вы, например, что ВВП Германии не растет уже шесть лет? Старая немецкая экономическая стратегия, основанная на импорте дешевых энергоносителей из России, увеличении экспорта в Китай и сотрудничестве с недорогими подрядчиками из Восточной Европы, уже стала историей. Сейчас военные расходы Германии растут, а субсидии на "зеленую энергетику" создают дополнительную нагрузку на государственный бюджет. Более того, неуправляемый миграционный приток подрывает социальную структуру страны.

Затяжная стагнация немецкой экономики, которая считается локомотивом Европы, может вызвать глубокую рецессию по всему Европейскому союзу. Это результат следования вредным инструкциям из Вашингтона. Если бы Германия отказалась от санкций против России и пересмотрела свою миграционную политику, все могло бы быть иначе. Однако Берлин решил остаться под влиянием доминирующей державы. Как и большинство стран ЕС, включая Польшу.

Другими словами, главная болевая точка, по которой ударила хитрая политика США, это энергетика. В начале 2024 года цены на газ и нефть в Европе продолжали оставаться высокими. Санкции ограничили импорт российских энергоносителей, что привело к дефициту и повышению цен. Например, в Германии и Италии, где зависимость от российского газа была особенно высокой, расходы на отопление и электроэнергию выросли на 40–50 процентов. Это создало дополнительную финансовую нагрузку на домашние хозяйства и предприятия.

Страны ЕС, в которых особенно велик сельскохозяйственный сектор, в частности Польша, также испытали на себе результаты введения санкций. Наша страна столкнулась с резким падением экспорта сельскохозяйственной продукции в Россию и Белоруссию. В 2024 году объем поставок сократился на 25%, что сказалось на доходах фермеров и привело к банкротству небольших ферм. Кроме того, отсутствие дешевых удобрений из "подсанкционных" стран привело к резкому росту цен на сельскохозяйственную продукцию. В результате многие фермеры начали протестовать против санкционной политики, требуя поддержки со стороны правительства.

В свою очередь, высокие затраты на энергию и продукты питания привели к росту инфляции. Инфляция в странах ЕС в этом году сохраняется на высоком уровне, достигнув в середине 2024 года в среднем 8% для всего Евросоюза. В Польше в июне 2024 года инфляция официально составила 3,6%, но, что важно, без учета роста цен на продукты питания и энергоносители. Кроме того, в стране из-за санкций образовался дефицит некоторых товаров. А, например, в Испании и Португалии цены на продукты питания выросли на 15–20%, что напрямую повлияло на покупательную способность населения и вызвало его недовольство.

Стоит также обратить внимание на обратный эффект санкций. Эмбарго, наложенное ЕС на российские нефтепродукты, не оказало существенного влияния на объемы продажи нефти Россией. Напротив, в апреле 2023 года она экспортировала в среднем 8,3 миллиона баррелей нефти в день, что является рекордным уровнем с момента начала военных действий на Украине. По объему поставок газа в ЕС Россия впервые за два года обогнала США.

Обозреватель Die Welt Даниэль Ветцель пишет, что с апреля по июнь ЕС закупил у России 12,7 млрд кубометров газа, а у США – 12,3 млрд. "Во втором квартале этого года объем поставок из России в очередной раз превысил поставки из США. Россия сейчас на втором месте даже без “Северного потока”", – отметил он.

Ветцель добавил, что США с 2019 года пытаются заставить европейцев покупать американский СПГ вместо российского. В то же время санкции лишь частично ограничивают экспорт российского СПГ в Европу, поскольку некоторые страны ЕС по-прежнему сильно зависят от газа из России. Таким образом, независимо от того, какие санкции будут наложены на Россию, население стран ЕС по-прежнему будет страдать.

Бездумное подчинение требованиям США придерживаться антироссийской санкционной политики ударило в первую очередь по ее инициаторам, что привело к увеличению бюджетного дефицита. Этот факт сейчас вынуждены признать представители многих западных стран. Например, премьер-министр Великобритании Стармер объявил о плачевном состоянии экономики страны и отметил, что в бюджете зияет "черная дыра" в 22 миллиарда фунтов стерлингов!

В начале третьего квартала 2024 года страны ЕС продолжают ощущать последствия санкций, введенных против России и Белоруссии. Рост цен на энергоносители, проблемы в сельскохозяйственном секторе, высокая инфляция и падение объема инвестиций стали основными проблемами для экономики ЕС. Это говорит о необходимости комплексного подхода к возникающим проблемам, поиска альтернативных путей и возобновления диалога с выгодными партнерами для обеспечения экономической стабильности.

\*\*\*

# Почему ЕС вдруг увеличивает импорт российского газа: новый "брак по расчету"?

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***,*** ***Geopolitika.news (Хорватия)***

Вчера пришла новость о формировании еще более воинственной в отношении Российской Федерации новой Европейской комиссии во главе с переизбранной Урсулой фон дер Ляйен. Теперь состав остается лишь утвердить Европейскому парламенту.

В продолжении, а может, и ужесточении антироссийской политики со стороны Брюсселя после этого уже мало кто сомневается (хотя таких, честно говоря, и раньше почти не было). Однако, похоже, все это нисколько не мешает продолжению, так сказать, "терпимого сотрудничества" двух сторон в области энергетики, разумеется, исключительно по обоюдной (острой) необходимости обеих сторон. А по мере того, как положение в европейской и мировой экономике будет ухудшаться, потребность в этом "терпимом сотрудничестве" между двумя сторонами будет только расти, и ниже я подтвержу этот тезис.

*Газ раздора и необходимости*

Несмотря на значительное сокращение (аж в пять раз) импорта российского газа Европейским Союзом в соответствии с его политикой зеленого перехода, диверсификации источников и постепенного полного отказа от российского газа к 2027 году (особенные усилия в этом направлении прилагаются после начала российской спецоперации на Украине в феврале 2022 года), импорт в ЕС сохраняется.

И тут, безусловно, нет ничего подозрительного, так как Европейский Союз тем самым не нарушает никаких санкций, которые сам же ввел против Российской Федерации. И все-таки немного коробит тот факт, что в июле Европейский Союз импортировал из России максимальные объемы газа с конца зимы 2023 года. Этот факт точно не понравится многим, кто смотрит на Россию с геополитической перспективы, а особенно Украине, которая находится с ней в конфликте. Кроме того, этот факт явно подтверждает проблемы с диверсификацией снабжения, по крайней мере если говорить о месяцах критически важных для заполнения европейских хранилищ перед грядущим отопительным сезоном.

*Италия в пять раз увеличила импорт российского газа по сравнению с прошлым июлем*

Информацию об увеличении импорта российского газа Евросоюзом в среду в своем материале обнародовали "РИА Новости", сославшись на данные Eurostat.

В середине лета страны Европейского Союза увеличили закупки российского трубопроводного газа в полтора раза по сравнению с тем же периодом предыдущего года — до 665,4 миллионов евро. Это максимум с февраля прошлого года, когда ЕС импортировал российского газа более чем на миллиард евро.

Главным покупателем выступала Италия, которая в пять раз увеличила закупки, если сравнивать с июлем прошлого года, и таким образом цифры достигли самого высокого уровня с марта текущего года (214 миллионов евро). Венгрия и Словакия в течение года увеличили импорт российского магистрального газа на 21% до 164,2 миллионов и 115,8 евро. В свою очередь, Греция, напротив, сократила импорт на шесть процентов до 162,1 миллионов евро, Болгария — на 9,5% до 6,7 миллионов, а Чехия вдвое до 2,6 миллионов евро, тогда как Австрия традиционно не публикует данные о закупках газа.

Всего за семь месяцев текущего года Европейский Союз купил у России газа на 3,95 миллиардов евро, что на 24% меньше, чем за тот же период прошлого года. При этом Европейский Союз сократил закупки и у остальных поставщиков —на 45% до 17,3 миллиардов евро. В результате российская доля в европейском импорте трубопроводного газа возросла почти до 19% (14 % в прошлом году).

Европейский Союз в июле импортировал российский сжиженный природный газ в максимальных с конца зимы объемах на сумму 565,7 миллионов евро.

В начале сентября глава российского Департамента экономического сотрудничества МИД Дмитрий Биричевский сообщил, что страны Европейского Союза продолжают увеличивать закупки российского газа. Как уточнил дипломат, сейчас доля российского газа в общем импорте ЕС достигает 15%.

*Проблемы "Газпрома*"

Многие европейские страны в 2022 году перестали, частично или полностью, получать газ от "Газпрома". Весной этот российский энергетический гигант сократил или прекратил поставки в Болгарию, Польшу, Финляндию, Нидерланды, Германию и Данию, обосновав это, прежде всего, невыполнением распоряжения российского президента Владимира Путина об оплате в рублях и другими техническими причинами.

К осени того же года прекратились поставки и по главному трубопроводному пути "Северный поток" после диверсии в сентябре, когда были повреждены три ветки из четырех. Остановились и поставки по белорусской трассе "Ямал — Европа" (протяженность газопровода превышает 4100 километров), а транзит через Украину значительно сократился. Вообще поставки через Украину сейчас под вопросом, так как Киев объявил, что со следующего года не собирается разрешать транзит российского газа через свою территорию.

Москва не раз заявляла, что "Запад совершил серьезную ошибку, отказавшись от покупки углеводородов у России" и что "из-за удорожания впадет в новую, еще более сильную зависимость". Те, кто отказался от снабжения, все-таки будут покупать российские энергоносители, но по более высокой стоимости через посредников, как заявили в Москве.

Но и российский "Газпром" из-за всего этого несет большие убытки, так как европейский рынок приносил ему основной доход. Из-за российского разрыва с Западом "Газпром" переориентировался в добыче и поставках на Восток — на Азию.

Особенно интенсивно сейчас используется газопровод "Сила Сибири", снабжающий китайский рынок, но и там остается еще много проблем с поставками запланированных 50 миллиардов кубометров в год (сейчас объемы достигают 30 миллиардов кубометров), а также с ценой, которая ниже, чем была при поставках на европейский рынок. Ведь Китай, несмотря на крепкие партнерские отношения с Россией, всегда и со всеми жесткий переговорщик, когда речь идет о его экономических, а особенно энергетических интересах. "Газпром" в этом, несомненно, убедился.

Однако другого выбора, кроме как сотрудничество с Китаем, у "Газпрома" не остается, хотя он, безусловно, все больше диверсифицирует экспорт за счет других азиатских партнеров, в том числе Индии, Пакистана (туда идет в основном СПГ), а также Турции. Кроме того, удалось договориться с Азербайджаном о поставке российского газа вместе с азербайджанским на европейский рынок по газопроводам Баку и его партнеров, о чем мало говорят публично. Таким образом, "Газпром", как и ЕС в отношениях с ним, хочет снизить свою излишнюю зависимость от Китая.

Москва и Пекин также рассчитывают на строительство нового газопровода "Сила Сибири" для нужд Китая через территорию Монголии, о чем, в частности, шла речь во время недавнего визита президента Российской Федерации Владимира Путина в Улан-Батор.

\*\*\*

# Россия добила флагманский сектор польской промышленности. Работу потеряют тысячи человек

[***Гжегож Ковальчик***](https://inosmi.ru/author_kovalchik_gzhegozh/)***,*** ***Business Insider (Германия)***

Производство мебели, где трудилось около 400 тысяч человек, еще недавно было одной из ведущих отраслей польской промышленности. Сегодня мебельные предприятия испытывают серьезные проблемы. Известные компании с трудом удерживаются на плаву и планируют сокращение тысяч рабочих мест. Вместе со своими поставщиками они теряют конкурентоспособность. Гвоздем в гроб отрасли стал хитрый ход Владимира Путина.

Предыдущий год был для польских производителей катастрофическим – по оценкам Национальной торговой палаты производителей мебели, работу тогда потеряли до 18 тысяч мебельщиков. Сегодня уже понятно, что и в этом году ситуация вряд ли серьезно улучшится. Как прогнозирует Палата, показатель количества увольнений остановится на отметке 5-7 тысяч.

"Спрос по-прежнему довольно слабый. Пассивность клиентов, скорее всего, приведет к тому, что 2024 год мы закончим с падением как стоимости, так и объема проданного товара. Это падение оценивается примерно на 6-8%. Это очень много", – говорит директор Палаты Михал Стшелецкий. По его мнению, для стабилизации ситуации отрасли не хватает примерно 20% заказов.

Но найти их не получается, поэтому компании резко замедляются. По данным Главного статистического управления страны, стоимость продукции, проданной мебельными компаниями Польши в прошлом году, составила 64 млрд злотых. Это снижение на 6% по сравнению с 2022 годом, и улучшения не происходит.

В конце прошлого года об увольнении более 230 сотрудников объявила мебельная фабрика Forte. Примерно в это же время были ликвидированы три предприятия отрасли, принадлежащие холдингу Klose, а на прошлой неделе о реструктуризации объявила фирма Fameg из Радомска (уволить планируется около 80 человек). В кулуарах говорят о дальнейших сокращениях на предприятиях ведущих игроков. "Мы постоянно получаем сигналы от других компаний, что грядут сокращения. И часто это бренды, которым не один десяток лет", – рассказывает Стшелецкий.

*Слишком высокие расходы*

Как получилось, что польская мебель стала не интересна клиентам? "К сожалению, мы теряем конкурентоспособность. И я говорю не только о мебельной промышленности, но и о лесном секторе в целом. Что касается конкурентоспособности, то мы проигрываем не только странам Азии, но и государствам Восточной и Южной Европы. Болгария и Румыния сегодня тратят гораздо меньше на основное сырье и на рабочую силу", – признает директор Палаты.

Производители обращают внимание на растущие затраты на рабочую силу, но при этом у них есть претензии и к предприятию "Государственные леса", которое, по их мнению, не позаботилось о достаточном запасе сырья, что в итоге сказывается на росте цен.

"Перспективы не очень оптимистичные. Предполагается, что в следующем году „Государственные леса” получат примерно на 2 миллиона кубометров древесного сырья меньше, чем в этом году. А стратегия ЕС по биоразнообразию предполагает, что к 2030 году около 20% лесов следует исключить из сферы лесного хозяйства. Это очень серьезная проблема, поскольку до сих пор мы получали более 40 миллионов кубометров сырья, то есть в ближайшее время с рынка может исчезнуть около 10 миллионов кубов древесины", – говорит Стшелецкий. "Возникает абсурдная ситуация, когда компании, которые расположены ближе к немецкой границе, покупают сырье в Германии, потому что там оно дешевле", – добавляет он.

"Леса" отвечают

На наши вопросы "Государственные леса" отвечают, что они в росте цен не виноваты. "В последнее время мы снизили стартовые цены для тендеров на древесину. Снижение цен на последних торгах достигло 14%. Что касается тендеров на второе полугодие 2023 года, увеличение стоимости производства мебельных плит может быть результатом других факторов, таких, как затраты на энергию, транспорт или другие элементы в цепочке поставок, которые влияют на конечные цены на материалы для производителей мебели", — говорит нам пресс-секретарь "Государственных лесов" Анна Хощч-Сендровская. (…)

*Путин уничтожает польскую промышленность*

Проблемы возникают не только у производителей мебели, но и у всей деревообрабатывающей промышленности. "Мы болезненно ощущаем экономический спад, вызванный, в частности, рецессией в Германии. Мы также сталкиваемся с проблемами, связанными с ценами на древесину и ее доступностью, и с опасением наблюдаем за тем, как Министерство климата и окружающей среды разрабатывает планы относительно введения дальнейших ограничений на ее приобретение. Мы не знаем, чего еще ожидать, а промышленность нуждается в стабильности", – говорит председатель правления фанерной фабрики Biaform и вице-президент Ассоциации производителей древесных плит Бартош Безубик.

Отрасль получила удар с неожиданной стороны – от России, которая официально находится под санкциями. Проблема в том, что эти санкции существуют исключительно на бумаге, и Европа буквально завалена русской фанерой. Официально она поступает из Казахстана, хотя леса в этой стране занимают около 6% ее территории, а деревообрабатывающей промышленности практически не существует.

"Масштабы импорта шокируют. В 2023 году только из Казахстана в Европейский союз было импортировано около 130 тысяч кубометров березовой фанеры – примерно такой объем производит вся Польша. В целом нелегальный импорт в Евросоюз оценивается в 350-400 тысяч кубометров", – объясняет президент компании Biaform.

В результате польские продавцы в этой неравной конкурентной борьбе проигрывают. "Границы дырявые, что приводит к резкому падению цен – примерно на 20%. Разница в цене между импортной и отечественной фанерой достигает 40%. Так конкурировать нельзя", – добавляет он. В Казахстане нет лесов и ранее он фанеру не поставлял, однако однозначно идентифицировать изделия из древесины относительно их происхождения очень сложно", – признает Безубик.

Бартош Безубик говорит, что проблема не только в Казахстане. "Березовая фанера поступает в Европейский союз из Турции, из африканских стран, а в последнее время в основном через Китай", – рассказывает он.

Безубик считает, что польское правительство знает проблему, но у него связаны руки. "Мы ведем диалог с Министерством финансов, но от него трудно добиться принятия эффективных мер, поскольку для этого необходимо было бы „герметизировать” весь рынок ЕС. Фанера попадает также в порты таких стран, как Италия, Греция или Испания. Это невозможно контролировать одной только Польше. А эти страны зачастую не столь чувствительны к этой практике, поскольку она напрямую не затрагивает интересы местных предприятий – там нет производства березовой фанеры. В Европе, кроме России, березовая фанера производится в основном в Польше, Литве, Латвии, Эстонии и Финляндии", – резюмирует глава Biaform. (…)

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Россия сокрушает украинские силы на восточном фронте

[***Кристофер Миллер***](https://inosmi.ru/author_christopher_miller/)***Financial Times (Великобритания)***

Недавним знойным днем на экранах командного центра 15-й бригады Национальной гвардии Украины загорелись тревожные кадры с восточного фронта: на радаре высветилась целая дюжина разрушительных российских планирующих авиабомб, летящих в сторону украинских позиций.

На другом экране крутились кадры со взломанных российских беспилотников-камикадзе, нацеленных на украинские танки. А на третьем, уже с украинского разведывательного беспилотника, виднелись вражеские мотоциклы и багги, несущиеся в сторону киевских войск.

“Вы же видите, как они нас давят”, — проворчал командир с позывным “Феникс”.

Российское наступление набрало обороты в августе, когда Украина бросила тысячи самых закаленных в боях солдат на внезапное вторжение в Курскую область. Украина надеялась, что ее дерзкая операция вынудит Кремль перебросить ресурсы из-под Донецка, но этого не произошло.

Вместо этого российские войска захватили несколько городов и подобрались на 8 километров к Покровску (Красноармейск) и на 4 километра к Мирнограду (Димитров), обрушив всю свою мощь на оба логистических узла в попытке взять их до конца года.

Некоторые командиры и многие солдаты считают это расплатой за Курскую операцию и неудачным компромиссом. “Курск был хорошей идеей, он показал, что Россия слабее, чем многие считали, — сказал командир одного сухопутного подразделения ВСУ. — Но мы расплачиваемся за это собственной землей”.

Покровск и Мирноград, где прежде проживало 100 000 человек, жизненно важны для обороны Украины на восточном фронте. Если они падут, это поставит под угрозу более крупные города — Константиновку, Дружковку, Краматорск и Славянск и значительно усилит стратегические позиции России в регионе, предупредили украинские командиры.

Захват этих двух узлов также подорвет боевой дух ВСУ, несколько окрепший после контрудара под Курском, заявили командиры и солдаты (*он уже подорван, коли есть такие заявления. – Прим. ИноСМИ*).

Основная стратегия России не изменилась с начала спецоперации в 2022 году: подавление украинских сил сугубой мощью и преимуществом в ресурсах, сообщили в этом месяце "Файнэншл таймс" “Феникс” и командиры четырех других бригад ВСУ. Все они сетовали, что их солдаты подчас численно уступают противнику в соотношении 1 к 8, и что на каждый украинский снаряд русские выпускают по десять и более.

При этом российские войска адаптируются, заявили командиры. В частности, они извлекли уроки из предыдущих ошибок и избегают лобовых бронетанковых атак. Их новая тактика привела к недавним успехам в Донецкой области, вынудив ВСУ отступить и приблизив Москву к своей цели — контролю над всем регионом.

Признаки разрушительного наступления России видны невооруженным глазом вокруг Покровска: рефрижераторы с телами павших солдат проезжают мимо плакатов, призывающих водителей “молиться за наши войска”. Грузовики отвозят поврежденное западное вооружение в тыл для ремонта, а экскаваторы роют новые траншеи в неубранных полях подсолнечника.

Уехать из Покровска становится все опаснее. Российские ракеты уничтожают путепроводы и толкают эвакуирующихся на опасные грунтовые дороги. В самом городе царит жуткое запустение, а тишина прерывается лишь канонадой артиллерийских дуэлей в окрестностях. По улицам ездят БМП, а большинство зданий изувечено воздушными атаками. Ракеты неприятеля также вывели из строя электро- и водоснабжение.

В августе власти распорядились об эвакуации семей и детей из Покровска и Мирнограда. Но в двух городах остается примерно 18 000 жителей — в основном предоставленных самим себе. Эвакуационные поезда на запад отменили в этом месяце из-за угроз безопасности. Ближайшая железнодорожная станция находится в 100 километрах на запад, в Павлограде.

Местные отказались уезжать либо из упрямства, либо из страха начинать жизнь сначала на новом месте. Малочисленная категория под названием “ждуны” поддерживает российские военные усилия, веря, что жизнь под властью Москвы улучшится. Недавно украинские командиры столкнулись со “ждунами” в соседнем Селидове, где также наступают российские войска. По словам украинского командира, часть из них русские эвакуировали в оккупированный (*не оккупированный, но – освобожденный! – Прим. ИноСМИ*) Мариуполь.

Командир батареи 21-го батальона Отдельной президентской бригады Украины Михаил Темпер, который находится в регионе с апреля, сказал, что российская тактика изменилась в середине лета. С некоторых пор русские используют более быстрые, мобильные подразделения и переняли приемы у “Вагнера”, военизированной группы во главе с покойным Евгением Пригожиным, который погиб в авиакатастрофе в прошлом году после того, как возглавил мятеж против командования в Москве.

“Путин уничтожил “Вагнера”, но взял самые эффективные его элементы, — объяснил Темпер. — Российская армия извлекла уроки и переняла опыт “вагнеровцев” и сражается, как они”.

Оператор беспилотников из батальона Темпера с позывным “Бульвардье” сказал, что новая российская тактика небольших пехотных подразделений при атаке с нескольких направлений одновременно осложнила его задачу нацеливания.

В то же время украинцы мало что могут противопоставить российским ударным вертолетам и самолетам, сбрасывающим планирующие бомбы, сетуют солдаты.

“У нас здесь нет ПВО”, — сказал заместитель командира 72-й механизированной бригады Украины, сражающейся в 70 км к югу от Покровска в Угледаре, над которым нависла угроза окружения российскими войсками. <…>

Поскольку силы ВСУ истощены, признался заместитель командира, у русских появится больше шансов взять город в ближайшие недели. “У нас не было ротаций с самого начала боевых действий в 2022 году, — сказал он, подчеркнув, что обычно отдых полагается раз в пару месяцев. — Нам нужна передышка”.

Задержки с поставками западного оружия — еще одна причина ухудшения ситуации для украинских войск, заявили командиры. Однако командиры возложили вину на военное руководство Киева за проволочки со строительством оборонительных линий, а также неэффективные траншеи и огневые позиции.

“Где же наши укрепления?” — риторически спросил заместитель командующего. По его словам, настоящих оборонительных линий не оказалось в феврале, когда русским впервые удалось прорваться и взять Авдеевку. Построенное с тех пор также не годится, сказал он. Часть рубежей была возведена в открытых полях, вдали от лесных массивов, а часть — за вершинами холмов, затрудняя обнаружение противника.

“Ерунда какая-то, — сказал он в отчаянии. — Мы не можем доставить пехоту в окопы без какого-либо прикрытия”. По его словам, войскам приходится прятаться в кустарнике, который едва скрывает их передвижения, что приводит лишь к “бессмысленным смертям”.

За последние недели Украина перебросила подкрепления на позиции вокруг Покровска и занялась строительством укреплений.

Но и Россия изменила тактику, замедлив продвижение к Покровску и попытавшись обойти украинские позиции с флангов. Теперь русские сосредоточились на территории вокруг Угледара и Курахово - еще одного опорного пункта ВСУ, оказавшегося под ударом.

Такой подход расширил поле боя и еще больше осложнил зыбкую оборону Украины, заявили командиры.

“Мы видим, как формируется несколько котлов”, — сказал Темпер, отмечая, что русские создают угрозу окружения, вынуждая ВСУ отступать. Ежедневно обновляемая группой Deep State карта поля боя показывает, что несколько таких котлов могут “захлопнуться”.

Юрий, командир 68-й егерской бригады, чьи войска воевали под Новогродовкой, но в итоге сдали ее противнику, сказал, что последние бои “очень ожесточенные”. “У нас много потерь, — сказал он, потирая глаза. — Потерь больше, чем раньше”. Назвать точные цифры он отказался, однако описал хаос, царящий в собственном подразделении: раненых отправляют в больницы и психиатрические отделения, а здоровых переводят в другие части.

“Это невообразимо, — покачал головой Юрий. — Как долго они смогут продолжать в том же духе?”.

Руководитель подразделения беспилотной разведки опасается, что ответ на этот вопрос будет “несколько лет”, и предсказал “полное разрушение и сдачу” Покровска в течение двух-трех месяцев.

“Если реалистично, — сказал он, — то Покровск повторит судьбу Бахмута [Артемовск]”. В прошлом году этот город сравняли с землей российские бомбы и заняли солдаты “Вагнера”.

\*\*\*

# Украинская крепость в Угледаре держалась 31 месяц. Теперь она готова пасть

 ***Дэвид Экс (David Axe), Forbes (США)***

За 31 месяц вооруженного конфликта на Украине у противоборствующих сторон были и успехи, и неудачи.

В начале 2022 года русские устремились в направлении Киева, но оторвались от своих тылов и были отброшены на юг и на восток. Осенью того же года украинцы провели успешное контрнаступление на востоке. Однако второе украинское контрнаступление, начатое на юге летом 2023 года, завязло в плотных российских минных полях.

Спустя несколько месяцев русские снова перешли в наступление и начали настойчиво продвигаться вперед, пусть и с немалыми потерями. Украинцы в прошлом месяце ответили неожиданным вторжением в Курскую область.

Все это время как минимум в одной географической точке ситуация не менялась. Кто бы ни одерживал верх в тот или иной момент, Угледар неизменно держался. Этот шахтерский городок в восточной Донецкой области с довоенным населением 14 тысяч человек быстро стал крепостью для дислоцирующейся там 72-й механизированной бригады вооруженных сил Украины.

Но сейчас эта крепость готова пасть. В среду утром российские войска подвергли город обстрелу и пошли в наступление. И в отличие от многих предыдущих штурмов, на сей раз они, похоже, добиваются успеха. "Понятно, что обстановка в Угледаре критическая, и скорее всего, мы являемся свидетелями завершающего этапа его обороны", — сказал аналитик из украинской аналитической организации Frontelligence Insight.

"Я могу только надеяться, что были отданы правильные приказы, в которых жизни солдат поставлены выше желания удержать позиции", — добавил он.

Есть признаки того, что приказы были отданы верные. Похоже, что, когда на прошлой неделе российские войска создали угрозу на флангах, 72-я механизированная бригада, в которую входят две тысячи человек, а на вооружении состоят танки Т-64, БМП-2 и гаубицы М-109, начала незаметно отходить на более удобные для обороны позиции. "У меня складывается впечатление, что Украина постепенно отводит свои войска, отдавая этот район России", — отметил аналитик Эндрю Перпетуа, пользующийся данными из открытых источников.

Можно спорить о том, насколько ценен Угледар для воюющих сторон. Он занимает угол, в котором южный фронт встречается с восточным. Но возможно, таким же стыком может быть Богоявленка, находящаяся на несколько километров севернее. Время покажет, так это или нет, но Богоявленка может стать запасной базой для 72-й бригады, начавшей (или завершающей) свой отход.

"Возможное взятие Угледара российскими войсками вряд ли фундаментально изменит ход наступательных боевых действий на западе Донецкой области", — сделал вывод вашингтонский Институт изучения войны. Однако стоит задать вопрос, почему Угледар пал, хотя держался так много времени.

Ответ очевиден. Российские войска очень сильно растянуты вдоль тысячекилометровой линии фронта, но не имеющие численного превосходства украинские подразделения растянуты и ослаблены еще больше. Украинская оборона на востоке трещала по швам еще до того, как генеральный штаб в Киеве отдал приказ примерно восьми бригадам атаковать в прошлом месяце Курскую область.

Теперь оборона теряет устойчивость еще быстрее.

Обзор за 24 сентября 2024 года: ГСЧС показало видео, из которого можно заключить, что россияне били по Запорожью управляемыми авиабомбами на основе редких ФАБ-500Т.

Главное, что следует знать о таких бомбах: их делали в советское время специально под МиГ-25РБ, радиус действия вроде бы мог составлять даже 30-40 км, а их применение в текущих условиях с модулями УМПК может дать россиянам дальность сброса даже порядка 100 км (вместо обычных 70 км).

Некоторые ресурсы распространили сообщение, что Россия отправила на войну против Украины экипаж авианосца "Адмирал Кузнецов". Этой информации можно предоставить неакадемический статус "брехни" и привести такой аргумент: чтобы мобилизовать экипаж "Кузнецова" на войну, Россия его должна сначала сформировать, а речь идет о 1500 человек, и все дефицитных специальностей.

Неофициальное сообщение о возможном пролете белорусского Як-130 в воздушном пространстве Украины было опровергнуто официальным заявлением Воздушных сил о возможном "радиолокационном препятствии". Именно этот эпизод не стоит относить к категории агрессивных намерений непосредственно Лукашенко в Белоруссии. В то же время всегда следует иметь в виду, что белорусская армия и так, по сути, участвует в конфликте с Украиной на стороне России: уже своим присутствием на Северном операционном направлении она сковывает те силы и средства, которые нужны для обороны востока.

Ужесточение ударов российской авиации по Харькову вновь ставит ребром вопрос о способах противодействия этой угрозе. Но он так и может просто подвиснуть из-за отсутствия необходимого количества средств поражения для ударов по аэродромам противника, как западных, так и украинского производства.

В понедельник 16 сентября ГНСУ отчиталась о сбитом на Сумщине беспилотнике "Шахед" с удлиненной носовой частью, вероятно, под увеличенный боевой заряд. Эта история пока не получила развития. Но на самом деле это опасная новость, если вспомнить данные от апреля 2024 года о том, что россияне работают над увеличением боеголовки на "Шахедах" с 45 до 90 кг.

О событиях на фронте сегодня есть две наиболее важные новости, которые между собой диалектически сочетаются: подразделения ГУР МОУ очистили от русских Волчанский агрегатный завод, который до этого был объявлен очередной пропагандистской "крепостью". Тем временем российские войска ворвались на окраины Угледара и наносят массированные удары артиллерией и авиацией по позициям наших войск.

Это иллюстрирует, что на данном этапе войны борьба с обеих сторон идет не только за территориальный контроль, но и за информационный, психологический и стратегический результат.

\*\*\*

# Выскочив на дорогу средь бела дня, российские саперы захватили редкий трофей — украинскую БМП-1ТС с усиленным вооружением

 ***Дэвид Экс (David Axe), Forbes (США)***

Средь бела дня выскочив на грунтовую дорогу под недавно занятой Гродовкой на востоке Украины, российские солдаты быстро заложили противотанковые мины, а затем поспешили прочь.

Таким образом солдатам из группировки войск “Центр” удалось подбить редкий трофей — гусеничную боевую машину ВСУ БМП-1ТС с усиленным вооружением. Солдаты засняли свою засаду на видео, и на этой неделе его подхватили российские пропагандистские каналы.

Есть масса способов установки мин: вручную непосредственно перед боем, с помощью автоматизированных систем с наземных транспортных средств, воздушным путем с вертолета или беспилотника или даже с помощью артиллерийских снарядов, которые взрываются на подлете.

Установка мин вручную за несколько мгновений до того, как мимо промчатся вражеские машины, — пожалуй, самый рискованный метод. Саперам угрожают снайперы, беспилотники и артиллерия, не говоря уже о той самой бронетехнике, по которой они целятся.

Но немедленная установка минного поля вручную имеет и явные преимущества. Таким образом шанс противника обнаружить и обезвредить мины сводится к минимуму. Российские солдаты вернулись на дорогу из засады и обнаружили две поврежденные и брошенные украинские машины: редкую БМП и колесную БТР.

БМП-1ТС — это уникальная украинская версия 15-тонной одиннадцатиместной БМП-1. Начиная с середины 1960-х годов, советская промышленность произвела десятки тысяч БМП первого поколения. Тысячи машин до сих пор находятся на хранении в России и на Украине.

Главной проблемой базовой БМП-1, помимо недостаточной защиты, всегда была ее гладкоствольная 73-миллиметровая пушка. Ее преимущество заключалось в минимальной отдаче, но при этом на расстоянии в несколько сотен метров значительно падала точность стрельбы.

Поэтому, модернизируя старые БМП-1 после десятилетий консервации, русские или украинцы, как правило, начинают с того, что снимают башни и пушки и заменяют их новыми боевыми модулями, нередко с современной оптикой и 23-миллиметровыми или 30-миллиметровыми автоматическими пушками. Современное сочетание средств управления огнем и вооружений позволяет экипажу БМП-1 точнее поражать цели на расстоянии до километра.

Модель ТС — как раз одна из таких БМП-1 с усиленным вооружением. Украинская промышленность наладила ее производство в небольших количествах примерно два года назад. БМП-1ТС может похвастаться боевым модулем “Спис-Синтез” вместо старой башни с 73-миллиметровой пушкой.

В модуль “Спис-Синтез” входит тепловизионная оптика, стабилизатор для 30-миллиметровой автоматической пушки ЗTM-1, а также автоматический гранатомет КБА-117 и пусковая установка для противотанковых ракет “Стугна”.

Первая дюжина БМП-1ТС попала в 5-ю штурмовую бригаду ВСУ, которая потеряла в бою не менее трех из них. По последним данным, 5-я штурмовая нигде вблизи Гродовки не воевала, поэтому не исключено, что бригада передала уцелевшие БМП-1ТС в другое подразделение, или же украинская промышленность выпустила новые машины.

Как бы то ни было, из-за отважных, если не сказать чокнутых, русских саперов сегодня на вооружении Украины осталось на одну БМП-1ТС меньше, чем неделю назад.

\*\*\*

# Украина жалуется на непригодные для использования западные боеприпасы

**Моритц Кох, Франк Шпехт, Handelsblatt (Германия)**

Кошмар любого артиллериста: снаряд взрывается не за километры на вражеских позициях, а едва покинув ствол орудия. Именно с такими случаями столкнулись солдаты ВСУ – при работе с артиллерийскими снарядами, часть из которых была поставлена в рамках чешской инициативы по боеприпасам, но многие – в том числе из США.

В августе украинское правительство проинформировало чехов о случаях преждевременной детонации снарядов. "В ходе боевого применения вышеупомянутых снарядов" происходили "многочисленные взрывы снарядов на расстоянии от 20 до 60 метров от дула", "в результате чего личный состав получал ранения, а артиллерийские системы были повреждены", говорится в письме украинской стороны, с которым смогла ознакомиться редакция Handelsblatt.

Согласно тексту документа, причиной, повлекшей за собой неисправности, стали старые взрыватели M515 и M51A5, разработанные во время Второй мировой войны. По данным украинской армии, при поставке почти 35 тысяч артиллерийских снарядов процент преждевременной детонации составил 0,05%, то есть пять из каждых 10 тысяч выпущенных ВСУ снарядов взрывались преждевременно.

Эти инциденты привлекли внимание к чешской инициативе по закупкам. Без достаточного количества артиллерийских боеприпасов украинская армия не сможет противостоять атакам превосходящих ее по огневой мощи российских сил. В феврале правительство Чехии предложило купить 800 тысяч артиллерийских снарядов на мировом рынке и доставить их на Украину на фоне временных трудностей с поставками у западных союзников. Несколько стран, поддерживающих Украину, присоединились к этой инициативе. Так, Германия участвует как крупнейший донор, финансируя поставку около 180 тысяч снарядов. Недавно Handelsblatt сообщала, что немецкое правительство, возможно, заплатило за боеприпасы неоправданно высокую цену.

В ответ на запрос относительно инцидентов с преждевременно разорвавшимися снарядами в министерстве обороны Чехии пояснили, что имело место "незначительное число" технических проблем с артиллерийскими боеприпасами. Однако проблемы были решены в сотрудничестве с поставщиками. Кроме того, все партнеры по инициативе были соответствующим образом проинформированы. После того как анализ причин ошибок был доведен до сведения украинских партнеров, новых сообщений об инцидентах не поступало.

*Российская армия продвигается вперед благодаря превосходящей огневой мощи*

Чешское предприятие CSG, чья дочерняя компания Excalibur Army является одним из важнейших поставщиков боеприпасов для Украины, также признает факт наличия сбоев. Однако лишь часть из них касалась боеприпасов, поставленных в рамках чешской инициативы. Аналогичные случаи фиксировались и с артиллерийскими снарядами того же типа, отправленными другим союзником. В августе украинцы также проинформировали о наличии проблем командование сухопутных войск США в Европе.

В ответ на запрос в бундесвере заявили, что не используют взрыватели моделей M515 и M51A5. По словам официального представителя немецкого оборонного ведомства, также не существует общего правила о том, какого процента сбоев следует ожидать при использовании артиллерийских боеприпасов в боевых условиях. Коэффициент ошибок зависит от нескольких факторов, например, от используемого заряда или взрывателя.

В компании CSC также отметили, что в некоторых случаях ВСУ использовали неподходящую комбинацию компонентов артиллерийского снаряда – например, неподходящие взрыватели, что и могло стать причиной неисправности.

Однако проблемы могли быть связаны и с тем, что союзники поставляли на Украину боеприпасы, часть которых слишком долгое время хранилась на складах. Например, британская Счетная палата подвергла критике тот факт, что Великобритания отправила в зону боевых действий оборудование, которое в противном случае пришлось бы утилизировать или заменить, о чем сообщала газета Financial Times. Поставки таких вооружений Киеву в том числе позволили Лондону сэкономить на утилизации.

В самом начале конфликта восточноевропейские страны – члены НАТО предоставили Украине танки, гаубицы и другую технику из собственных запасов, часть которой хранилась еще с советских времен и находилась в плохом состоянии. Однако такие поставки были вызваны в том числе и тем, что западные партнеры долгое время отказывались поставлять свою современную технику. Преимуществом было и то, что украинцы были знакомы с восточноевропейским оборудованием и вооружениями.

По данным министерства обороны Чехии, в рамках инициативы по поставке боеприпасов на Украину уже поставлено более двух миллионов крупнокалиберных и около 22 миллионов снарядов малого и среднего калибра. В письме, в котором указывается на неисправности, украинская сторона прямо признает важность предпринятых чехами шагов.

Превосходящая огневая мощь российской армии является важной причиной, по которой в последние месяцы русским удавалось медленно, но верно продвигаться вперед в Донбассе. Поэтому для Украины крайне важно организовать поставки боеприпасов.

Значительная часть боеприпасов, закупленных по чешской инициативе, скорее всего, поступит из Турции. Однако недавно стало известно, что на Украину попали боеприпасы из Индии – хотя Нью-Дели старается избежать разлада с Москвой. По данным информационного агентства Reuters, Индия изначально поставляла боеприпасы заказчикам в Европе, при этом неизвестно, какие были задействованы посредники. Как стало известно Handelsblatt из немецких правительственных кругов, Германия уже некоторое время использует дипломатические каналы, чтобы убедить индийское правительство отказаться от непрямых поставок боеприпасов через европейских посредников.

*Обвинения в непрозрачности закупок*

Чешская инициатива по закупке боеприпасов недавно оказалась в центре широкого обсуждения. Члены коалиционного правительства Чехии подвергли критике непрозрачную политику закупок, проводимую в рамках инициативы по поставкам. Лукаш Вагенкнехт из Чешской пиратской партии заявил, что именно в силу отсутствия прозрачности процесса закупок профинансированные Германией боеприпасы были приобретены по значительно более высокой стоимости, нежели прочие поставки.

Министерство обороны Чехии решительно отвергло выдвинутые депутатом обвинения. Ответственный за реализацию инициативы орган выступал лишь в качестве посредника, получавшего коммерческие предложения от определенной группы поставщиков, говорится в ответе на запрос Handelsblatt. Страны-доноры сами решают, у кого им покупать и по какой цене. На рабочем уровне осуществляются ежедневные контакты как с Украиной, так и с союзниками, инициатива по боеприпасам также обсуждается в рамках Контактной группы по Украине и в других форматах.

Чтобы улучшить снабжение украинских войск, западные партнеры переходят к поддержке заводов по производству оружия и боеприпасов на территории Украины. Дания недавно пообещала выделить 25 миллионов евро на покупку оборудования, произведенного на Украине, которое пойдет на нужды ВСУ. Немецкая оборонная компания Rheinmetall поставляет техническое оборудование для украинского завода по производству боеприпасов на сумму, измеряемую трехзначным количеством миллионов евро.

# \*\*\*

# “Черная дыра”: российская подводная лодка класса “Палтус” оправдывает свое прозвище

[**Брэндон Вайхерт**](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)**, The National Interest (США)**

Российские дизельные подводные лодки проекта 877 “Палтус” (по классификации НАТО: Kilo) поступили на вооружение в начале 1980-х годов. С тех пор русские непрерывно строили подлодки этой модели, эксплуатируя их сами и широко отправляя на экспорт. Хотя они не такие навороченные, как атомные, и к тому же относительно дешевы, они стали поистине легендарными — и не без причины.

Вслед за лодкам проекта 971 “Щука” (по классификации НАТО: Akula) и 941 “Акула” (по классификации НАТО: Typhoon или “Тайфун”), довольно простые “Палтусы” не раз становились героями голливудских фильмов.

Более того, многие страны, включая Китай, продолжают эксплуатировать их за милую душу - несмотря на относительную древность.

*История проекта*

В строю ВМФ СССР находилось в общей сложности 24 таких подлодки, и сегодня 11 из них продолжают нести службу. Подлодки класса “Палтус” могут находиться под водой до двух недель, после чего им потребуется всплыть на воздух и перезарядить батареи.

У атомных подлодок таких жестких ограничений нет.

Однако, учитывая, что Россия географически ближе к интересующим ее театрам военных действий, ей не так нужны подлодки, которые могут преодолевать большие расстояния в автономном режиме.

Подводные лодки класса “Палтус” относительно медленные. Они развивают скорость до 17 узлов на поверхности до 20 узлов под водой. Кроме того, они не могут работать на больших глубинах — в отличие от атомных. Предельная глубина погружения составляет 300 метров, а рабочая — 240. Однако при запасе хода в 12 тысяч километров они по-прежнему могут принести немалую пользу.

Основные задачи российского флота — оборона побережья и противолодочная борьба. Из этого следует, что ВМФ России действует ближе к собственным территориальным водам — а его потенциальные противники находятся сравнительно близко к России.

Подводным лодкам ВМС США, с другой стороны, приходится преодолевать огромные расстояния, чтобы добраться до горячих точек. Поэтому американские подлодки преимущественно атомные и, как правило, значительно сложнее технологически. <…>

*Задачи класса “Палтус”*

Несмотря на свой возраст, “Палтусы” — одна из опор ВМФ России, и русских это вполне устраивает. Этот класс представляет собой реальную проблему для ВМС США, а также для флотов их союзников. Дело в том, что эти подлодки относятся к сверхтихим — особенно после того, как россияне провели масштабную модернизацию в 2010 году. Специальные керамические покрытия и резиновая изоляция помогают “Палтусам” быть малозаметными под водой.

Эти модификации, а также усовершенствованные двигательные установки, снижающие уровень шума, осложняют западным силам слежку за российскими подлодками в открытом море.

*Возможности проекта 877*

“Палтусы” оснащены дистанционно запускаемыми торпедами. Их носовые торпедные аппараты калибра 533 миллиметров могут запускать как обычные торпеды, так и морские мины. Кроме того, эти подлодки могут осуществлять и дальние атаки против надводных целей, запуская ракеты “Калибр”.

В 2015 году российские подводные лодки проекта 877 отстрелялись по целям ИГИЛ\*. В ходе продолжающегося конфликта на Украине “Палтусы” также успешно поражали цели на территории противника.

Хотя данный конфликт носит преимущественно сухопутный характер, ВСУ сделали своим приоритетом уничтожение военно-морских ресурсов Черноморского флота, базирующегося в Севастополе. В частности, боевики провели успешную нетрадиционную атаку, потопив флагман Черноморского флота ракетный крейсер “Москва” — к великой досаде русских.

В ответ русские отвели свои надводные корабли подальше от украинской территории. Но подлодки класса “Палтус” по-прежнему работают в непосредственной близости от украинских берегов.

*Срок эксплуатации “Палтусов”*

Долгая “карьера” этих лодок получила продолжение. Дело в том, что благодаря своей скрытности они остаются практически неуязвимы для любых возможных атак со стороны Украины — даже нетрадиционных. Подлодки класса “Палтус” — это настоящая находка для российского флота и подарок, который не перестает радовать.

За малую часть от стоимости атомного крейсера русские создали дизельную подлодку, которая разбивает самые мощные стратегии по борьбе с Россией. Для ВМФ России это отличное вложение средств, и “Палтусы” вряд ли скоро исчезнут.

*\*запрещенная в России террористическая организация.*

\*\*\*

# Ту-95: этот старый бомбардировщик практически неудержим

**Майя Карлин (Maya Carlin), The National Interest (США)**

***Бомбардировщики Ту-95: “ вечная” российская угроза перехвачена у*** *берегов Аляски*

Сообщается, что в начале мая ВВС США перехватили российские бомбардировщики Ту-95 (по классификации НАТО: Bear или “Медведь”) у берегов Аляски. По данным Министерства обороны России, два Ту-95 совершали полет над Беринговым проливом, когда для их сопровождения были подняты американские истребители F-16 Fighting Falcon (“Боевой сокол”).

“Два стратегических ракетоносца Ту-95МС дальней авиации ВКС России выполнили плановый полет в воздушном пространстве над нейтральными водами Берингова моря, вблизи западного побережья Аляски. Продолжительность полета составила более одиннадцати часов. Истребительное сопровождение обеспечивали экипажи самолетов Су-30СМ Воздушно-космических сил”, — говорится в заявлении Министерства обороны России.

Отправив Ту-95 к берегам Аляски, Москва продемонстрировала свои возможности дальней авиации. Этот самолет времен холодной войны остается на вооружении уже более полувека, принимая на себя с течением лет все новые и новые роли и не теряя актуальности. Несмотря на почтенный возраст, бомбардировщик “Медведь” остается основой воздушного флота России.

***Представляем Ту-95***

Чтобы противостоять стратегическим бомбардировщикам, которые использовались ВВС США в годы Второй мировой войны, советские инженеры задумали отечественный аналог. Разработка четырехмоторного бомбардировщика, способного пролететь 8 000 километров и поразить цели в континентальной части США, началась в 1950 году. Некоторые считают, что “Медведь” — это российская версия американского B-52, только в турбовинтовом исполнении.

“Медведь” оснащен четырьмя турбовинтовыми двигателями Кузнецова, каждый из которых имеет два четырехлопастных винта, вращающихся в противоположных направлениях. Советы предпочли турбовинтовой вариант, потому что ранние реактивные двигатели оказались слишком “прожорливыми”. Мощная двигательная система Ту-95 — детище Фердинанда Бранднера, члена нацистской партии, схваченного советскими войсками после попытки бежать в Прагу ближе к концу войны.

Ту-95 совершил свой первый полет в 1952 году и официально поступил на вооружение советских ВВС несколько лет спустя. В 1961 году Хрущев объявил о намерении СССР взорвать мощнейшую ядерную бомбу в истории. АН602 или “Царь-бомба” в итоге была сброшена на парашюте с борта Ту-95В. Эта модификация “Медведя” оснащалась доработанными двигателями, а также специальными подвесками и механизмами сброса для гигантской бомбы.

За долгие годы были созданы другие варианты бомбардировщика, включая противолодочную модификацию Ту-142. Как подробно описано в издании Airforce Technology, самолеты-радиоретрансляторы оснащены комплектами связи очень низкой частоты с подфюзеляжным антенным блоком. Обтекатель спутниковой связи установлен прямо за фонарем. Самолеты поддерживают связь между подводными лодками Северного и Тихоокеанского флотов и российскими командными пунктами.

Советы разрабатывали и другие экспериментальные варианты “Медведя”, включая атомолет с ядерным реактором на борту Ту-95ЛАЛ и ракетоносец Ту-95К. До стадии производства дошли дальний разведчик Ту-95МР и Ту-95К, способный запускать ракеты Х-22.

**Общество**

# Миллениалы стареют медленнее? "Предпочитаю бутылку с водой, а не вейп"

***Анна Дюран (Anna Durand), Onet.pl (Польша)***

"Я где-то недавно читал, что нам повезло, что мы выросли в то время, когда советы давали в основном эксперты, а не инфлюенсеры с TikTok. Я выгляжу молодо, потому что забочусь о себе, но не чрезмерно. Я не пью алкоголь, не курю, два раза в неделю хожу в спортзал. Важен также, вероятно, размеренный образ жизни, потому что здоровая психика также влияет на форму. Я много работаю, но у меня также есть время для семьи и время, которое я провожу только с женой. У меня есть несколько молодых друзей на работе, которые только что закончили университет, и я вижу, что они не в очень хорошей форме", — говорит 40-летний Конрад. Миллениалы дольше выглядят молодыми?

38-летняя Эмилия, собираясь на работу, делает легкий макияж. Она надевает свободные хлопковые брюки, блузку оверсайз и белые кроссовки. Остался только мексиканский кулон и сдержанные серьги в форме снитча из "Гарри Поттера". В офисе Эмилия проведет восемь часов, затем вернется домой и поужинает с семьей. Вечером пойдет с мужем и дочерью выгулять собаку, а позже они посмотрят какой-нибудь сериал на Netflix. Вот тихая, скучная жизнь миллениала, взгляду не на чем задержаться.

*"Поколение Z очень серьезно"*

"Когда я иду прокатиться на велосипеде со своей 12-летней дочерью, я часто слышу, что мы выглядим, как сестры, — говорит она. — Это мило, но я не особо стараюсь молодиться. Моя мама тоже долго выглядела молодо, и бабушка тоже. Два раза в месяц я хожу на массаж лица и, кроме того, делаю пилинг. Я пью много воды, люблю спорт, но не какой-то экстремальный: хожу в бассейн, гуляю, катаюсь на велосипеде. Ну и все чаще медитирую".

Кая, сестра Эмилии, младше нее на 15 лет. Она определенно выглядит на свой возраст и, возможно, даже старше.

"Кая всегда была очень серьезной, у меня сложилось впечатление, что ее друзья тоже, — рассказывает Эмилия. — Над ними нельзя было шутить, потому что они бы очень возмутились. Даже в подростковом возрасте они уже одевались в очень взрослую одежду. И те "сумочки", на которые я не могла смотреть... Но это их дело, им это нравилось. Другое дело, что сестра и ее знакомые всегда очень сильно красились. По сей день осталась эта резкая стрелка над веком и сильно подведенные губы. Кроме того, она могла бы почаще улыбаться".

"Мы живем в эпоху, когда миллениалы выглядят намного моложе, чем их возраст в паспорте, в то время как поколение Z выглядит просто старым, — сказал в марте 27-летний инфлюенсер Джордан Хоулетт в TikTok. Его видео набрало 24,8 миллиона просмотров и вызвало бурную дискуссию. — Я из поколения Z, и этому никто никогда не верит. Когда мы с мамой выходим на публику, люди думают, что она моя младшая сестра".

В разговоре о различном опыте старения среди миллениалов (группа в возрасте от 29 до 43 лет в 2024 году) и поколения Z (группа в возрасте от 12 до 28 лет) прокручивается ключевой аргумент: миллениалы были первым поколением, которое начало использовать SPF (фактор защиты от солнца). Это началось в 90-х, то есть, когда они взрослели, в обществе начали говорить о раке кожи и о раке целом как о серьезной проблеме.

Представители поколения Z все чаще отказываются от солнцезащитного крема, отмечают дерматологи. Конечно, это большое обобщение, потому что как среди людей из поколения бумеров, так и в поколении X и поколении Z появляются люди, которые очень внимательно относятся к уходу за кожей. В Instagram\* нетрудно найти видео, где дети и подростки используют антивозрастную косметику для кожи.

Но в дополнение к использованию солнцезащитного крема, люди, родившиеся в 80-х и 90-х, довольно скрупулезны, когда дело доходит до других элементов ежедневного ухода за кожей. Эксперты отмечают, что миллениалы стремятся использовать продукты с антиоксидантами и ретиноидами, которые замедляют некоторые из характерных признаков старения.

Миллениалы, пережившие бум сладких напитков в подростковом возрасте, сегодня гуляют с бутылками, наполненными водой, и с помощью специального приложения подсчитывают уровень гидратации. Что на это поколения Z?

Согласно опросу, проведенному в 2023 году Американской академией дерматологии, 20% представителей поколения Z считают, что загар для них важнее, чем защита от рака кожи, а 30% признали, что сегодня она предпочли бы выглядеть "великолепно" с загаром, "даже если это означает худший вид в дальнейшей жизни".

*Мы слушали настоящих экспертов*

"Я где-то недавно читал, что нам повезло, что мы выросли в то время, когда советы давали в основном эксперты, а не инфлюенсеры из TikTok, — смеется 40-летний Конрад из Варшавы. — Я выгляжу молодо, потому что забочусь о себе, но не чрезмерно. Я не пью алкоголь, не курю, два раза в неделю хожу в спортзал. Важен также, вероятно, размеренный образ жизни, потому что здоровая психика также влияет на форму. Я много работаю, но у меня также есть время для семьи и время, которое я провожу только с женой. У меня есть несколько молодых друзей на работе, которые только что закончили университет, и я вижу, что они не в очень хорошей форме. Кроме того, большинство из них курят, хотя мне казалось, что это уже немодно".

Никотин и химические вещества, используемые в вейпе, могут вызвать распад коллагена — белка, который помогает сохранить кожу упругой. Исследователи предупреждают, что именно электронные сигареты вызывают морщины вокруг рта и отечность вокруг глаз.

*Зачем молодая внешность, если не вывозит психика*

Но молодость — это не только внешность, но и психическое состояние, про то, что у нас в голове.

"Я завидую своей прабабушке, которая дожила до 99 лет. Но, когда она была в моем возрасте, ей не приходилось сталкиваться с таким количеством информационных раздражителей, — говорит Амелия, живущая в Торуни. — Когда ей было 32 года, она жила в сельской местности, в конце 40-х годов, там еще тогда не было доступа к телевидению, а может быть, даже и к радио, и ей не приходилось усваивать за неделю, наверное, даже половины информации, которую мой мозг должен усвоить за сутки. Что, конечно, не означает, что она была менее зрелой в жизни. Отнюдь. Думаю, что цивилизация упускает из виду этот момент, потому что перегрузка контентом и информацией сегодня вовсе не лучше подготавливают человека к жизни. Может, я и сама чувствую себя прекрасно, будучи 32-летней, я в отличной форме и чувствую себя молодой, однако образ жизни и избыток стресса, который порождает наша повседневная жизнь, безусловно, не лучший путь к спокойной старости, который я наблюдала у прабабушки".

36-летняя Сильвия прямо говорит: "Нет, я не чувствую себя старой". "Меня вообще удивляет, как кто-то из моих знакомых (а это люди от 30 до 40 лет) употребляет это слово, — улыбается Сильвия. — Это нормально, что у всех с возрастом как-то меняется здоровье. Я думаю, что это связано не только с реальностью после пандемии, которая ослабила нашу иммунную систему, но и с темпом жизни, в котором живут миллениалы. Мы работаем, путешествуем, участвуем в жизни наших детей. Спешим, не отдыхаем. Это сказывается на нашем здоровье. Но я совершенно не понимаю, как человек, которому 30 лет, может чувствовать себя старым. Для меня старость — это бессилие, неспособность делать то, к чему зовет сердце. Я хочу жить каждый день, не оглядываясь назад, потому что я боюсь не старости, а просто стагнации".

*Важно ли, что кто-то выглядит моложе?*

24-летняя Ивона живет в Гданьске. Она заканчивает второй курс университета, работает в книжном магазине и говорит, что восхищается своими родителями за то, что они "всегда что-то делают".

"Маме 47 лет, папе 45. После работы они встречаются с друзьями, ходят в кино. В отпуск едут в горы или путешествуют по Европе на машине, — рассказывает Ивона. — Я завидую тому, что у них есть желание это делать... Когда я возвращаюсь домой после работы, я ложусь спать, и у меня нет сил ни с кем видеться, меня это утомляет. Я также не собираюсь бегать в спортзал или заниматься пилатесом только потому, что я вешу на два килограмма больше, чем надо. Мне нравится мое тело таким, какое оно есть, и я не буду мучить себя упражнениями, чтобы, на чей-то вкус, выглядеть лучше или моложе. Чувствую ли я себя старой? Иногда. Я очень долго не хотела признавать, что я взрослая, что я уже могу голосовать и получить водительские права. Это меня пугало. Сейчас мне стало немного легче.

Неважно, кто из нас выглядит моложе, а кто старше, в мире есть место для всех. Пусть так и останется. Какое значение имеют часы, потраченные на омолаживающие процедуры, если через мгновение мы вообще можем перестать существовать?"

\*деятельность компании Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская