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# ПОЛИТИКА:

# Почему Путин выступает как Петр Великий наших дней?

***Джордж Гилберт (George Gilbert), Asia Times (Гонконг)***

Утверждается, что российский энергетический гигант “Газпром” особенно сильно пострадал от санкций, введенных в ответ на спецоперацию на Украине. Внутренний доклад, попавший в распоряжение "Файнэншл таймс", предрекает, что компания едва ли восстановит продажи газа, утраченные в результате конфликта на Украине, раньше, чем за десятилетие.

Однако председатель “Газпрома” Алексей Миллер все равно намерен воплотить в жизнь план строительства 82-метровой триумфальной колонны перед “Лахта-центром” — знаменитым небоскребом своей компании в Санкт-Петербурге. Колонна увековечит победу в Северной войне, когда после разгрома Швеции Россия впервые объявила себя империей.

В той войне Россия выступала во главе коалиции, из бóльшей части будущих Польши и Германии, а также Великобритании, чей король Георг I также был правителем Ганновера. В Северной войне схлестнулись ведущие монархи той эпохи: король Швеции Карл XII и Петр I, которого еще называют Великим.

10 сентября 1721 года Россия и Швеция подписали Ништадтский мирный договор, по которому Эстония и основная часть нынешней Финляндии отошли к России, а Петр провозгласил Россию империей. Санкт-Петербург, основанный царем в 1703 году в устье реки Невы на Балтике, стал имперской столицей и оставался ею вплоть до февраля 1917 года и отречения Николая II.

Таким образом можно сказать, что энтузиазм Владимира Путина в отношении этого проекта отражает его собственные начинания и замыслы насчет уже России 21-го века. Российский президент стремится подчеркнуть ряд параллелей с Петром Великим, подчас выступая как его современное воплощение.

Во-первых, он отождествляет себя с Петром I как с великим полководцем, приведшим страну к громкому военному успеху в Северной войне. В свете утверждений Путина, что Украина — неотъемлемая часть России, стоит отметить, что победа над Швецией в Северной войне, помимо прочего, проложила путь к ассимиляции Украины в будущую Российскую империю благодаря победе над соперничающей сверхдержавой и искоренению ее влияния в регионе.

За последние несколько веков выдающихся российских военных успехов было не так уж много — за последние 80 лет главным, разумеется, стала Вторая мировая война, которую в России называют Великой Отечественной. Но режим хочет представить историю России как триумфальное шествие, поэтому выбирает из прошлого те победы, что идеально вписываются в сегодняшнюю риторику.

Как отметил мой коллега Джеффри Хоскинг еще в 2017 году, Путин хочет вписать себя в непрерывный ряд великих российских правителей. Эта позиция вызывает в воображении образы царской геополитической и военной мощи и стремление к безопасности посредством создания и утверждения грубой силы.

Современные последствия этого подхода понять нетрудно. Северная война рассматривается как знак неповиновения России Западу в лице мощных великодержавных соперников, в частности Швеции. Сам Путин подавал Северную войну как борьбу между Россией и Западом за Украину.

Украинское сопротивление России в великой Северной войне ярче всего проявилось в период с 1708 по 1709 год, когда гетман Иван Мазепа создал союз между своей конницей в несколько тысяч бойцов, многочисленной группой запорожских казаков и войсками шведского короля Карла XII. Русские войска под командованием Петра I разгромили его в Полтавской битве (1709).

**Современный император**

Роль Петра Великого при этом заслуживает отдельного внимания. В последние годы в России образовалась своего рода мода на первого императора. Для историка это любопытное развитие событий, поскольку с определенного ракурса видится очевидное противоречие. Петр был весьма падок на западные технологии, не гнушался ими для модернизации государства российского — само его детище Санкт-Петербург нередко называли “окном в Европу”.

Но он также был волевым лидером, упрочил государственную власть и одержал верх в противостоянии с великими соперниками.

В кремлевском зале, где Путин принимает иностранных гостей, стоит квартет из статуй правителей, на которых он равняется в собственных начинаниях. Одна из них — Петр I. Петр также служит для Путина мерилом и ориентиром для сравнения собственных достижений в текущих военных действиях на Украине с успехами в историческом противостоянии со Швецией. Называя эти земли славянскими, Путин подает Северную войну как возвращение исконно русских территорий.

Наконец, обращает на себя внимание чествование деятелей имперской эпохи. Так, в 2011 году российский президент призвал кабинет министров внести взносы из личных средств на памятник Петру Столыпину, государственному деятелю и администратору царской эпохи, одному из путинских политических кумиров. Уже в следующем году статуя Столыпина появилась на площади Свободной России в Москве.

В 2017 году Путин появился на церемонии, посвященной памяти великого князя Сергея Александровича, дяди последнего царя Николая II, которого взорвали террористы в феврале 1905 года. Была установлена точная копия памятного креста, первоначально установленного в 1908 году и снятого большевиками в 1918. Путин заявил, что это событие — повод вспомнить о национальных и духовных корнях России.

Все эти мероприятия и мемориалы отражают стремление Путина подчеркнуть национальную гордость и самобытность России. Эта программа тесно переплетена с его спецоперацией на Украине и подчеркивает его роль как современного проводника имперского величия России.

\*\*\*

# "В предыдущие годы он так не говорил". Как отреагировали на Западе на "валдайскую" речь Путина

*Зарубежные СМИ комментируют выступление президента России Владимира Путина на заседании международного дискуссионного клуба "Валдай". Вот что они пишут.*

**На "Валдае" стало меньше гостей с Запада и больше — с Востока и Юга, отмечает**[***Berliner Zeitung***](https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/geopolitik/putin-beim-waldai-forum-in-sotschi-bereit-um-mit-trump-ueber-ukraine-zu-verhandeln-li.2270076)***.***

"В прежние годы, задолго до конфликта на Украине, Путин выступал на заседаниях Валдайского клуба перед преимущественно западной аудиторией, состоящей из политиков и сотрудников аналитических центров. Это было время, когда словосочетание "западные партнеры" еще не употреблялось в Москве с сарказмом.

Сегодняшняя аудитория "Валдая" выглядит иначе. В ней преобладают дипломаты и политологи из стран Азии и Африки. Вместо христианских демократов вы скорее встретите китайских коммунистов, индонезийских сторонников политики нейтралитета и тех, кто ностальгирует по нейтральной Югославии. <…>

Путин находился в гармонии с этой атмосферой, когда вышел к белому подиуму с синей надписью "Валдай". Глава государства напомнил об Октябрьской революции в России, которая привела большевиков под руководством Владимира Ленина к власти 107 лет назад, 7 ноября. По словам Путина, русская революция "дала направление развитию человечества", в том числе благодаря преодолению колониализма. В предыдущие годы он так не говорил".

**Путин заявил, что времена, когда в мире доминировал Запад под руководством США, прошли, и даже некоторые страны НАТО тяготеют к БРИКС, пишет**[***Newsweek***](https://www.newsweek.com/putin-suggests-nato-allies-want-join-brics-1982416)***:***

"Президент России Владимир Путин предположил, что некоторые страны-члены НАТО могут рассмотреть возможность участия в объединении БРИКС, которое он назвал "прототипом свободных, внеблоковых отношений между странами".

"В НАТО есть те, кто заинтересован в БРИКС, и, возможно, число таких стран будет расти", — заявил Путин". <…>

В своем выступлении в четверг Путин также охарактеризовал НАТО как "вопиющий анахронизм", который Соединенные Штаты используют для доминирования в своей сфере влияния. Он заявил, что НАТО подчиняется "диктату старшего брата", имея в виду США.

Путин также затронул ситуацию на Украине, обвинив в войне "Запад". "Они подтолкнули ситуацию к государственному перевороту на Украине и вынудили Россию начать спецоперацию. В этом смысле они добились того, чего хотели", — сказал Путин, добавив, что считает стереотип „цивилизованного Запада“ и „варварства“ других народов формой расистской идеологии".

**Выступая на заседании клуба "Валдай", президент России Владимир Путин поздравил Дональда Трампа с избранием на пост президента США, отмечает**[***Le Figaro***](https://www.lefigaro.fr/international/election-de-trump-le-dilemme-americain-de-vladimir-poutine-20241107)***.***

"Владимир Путин наконец поздравил Дональда Трампа в четверг вечером, через два дня после его победы на выборах. На мероприятии клуба "Валдай" президент России даже назвал Дональда Трампа " мужественным человеком", особенно из-за поведения во время покушения на него в июле. Он также высказал мнение, что республиканца затравили во время его первого президентского срока. "Он боялся шаг сделать ", – сказал Владимир Путин, заявив, что готов "возобновить контакт ы"".

[**T*he Guardian***](https://www.theguardian.com/world/2024/nov/07/election-putin-congratulates-trump)**обращает внимание на то, что эта готовность – взаимная: Трамп также сказал, что ожидает разговора с Путиным.**

Путин заявил, что он "готов" к диалогу с Трампом, раскритиковав других западных лидеров, которые звонили ему "чуть ли не каждую неделю", но потом перестали это делать. Трамп, со своей стороны, заявил в интервью NBC в четверг, что Путин не входит в число десятков мировых лидеров, с которыми он уже поговорил, но что он ожидает звонка в ближайшее время. "Я думаю, мы поговорим", – сказал Трамп.

Путин во время избирательной кампании [в США] заявлял, что он выступает за победу Камалы Харрис. Но такую поддержку, сопровождавшуюся усмешкой, было трудно воспринимать всерьез".

**Российский лидер заявил на заседании клуба "Валдай", что ряд высказываний Трампа и членов его команды об отношениях с Россией и украинском кризисе заслуживают внимания, пишет**[***Financial Times***](https://www.ft.com/content/bfac800d-538d-4fac-a5ca-77b18c26f7aa)***.***

"То, что было сказано о стремлении восстановления отношений с Россией, способствовать разрешению украинского кризиса, мне кажется, это заслуживает внимания как минимум", – сказал Путин.

Победа Трампа на выборах вызвала в Киеве опасения относительно продолжение американской военной поддержки военных Украины.

Ранее Трамп называл Путина "гением" после начала полномасштабного конфликта на Украине и заявлял, что положит конец боевым действиям за один день, если будет переизбран, – однако не вдавался в детали, как он этого добьется.

Несмотря на очевидную готовность Путина рассмотреть внешнеполитические предложения Трампа, он не проявил гибкости в переговорной позиции России по Украине.

"Мы готовы к мирным переговорам, но только не на базе каких-то хотелок, название которых меняется от месяца к месяцу, а <…> исходя из реалий сегодняшнего дня", – сказал Путин.

**Российский лидер заявил, что Москва не поддастся давлению, но открыта для дискуссий, отмечает**[***The Times***](https://www.thetimes.com/world/us-world/article/putin-trump-ukraine-war-plan-h38n8lr20)***.***

"Всем должно быть понятно: давить на нас бесполезно, а вот договариваться с полным учетом взаимных законных интересов мы всегда готовы. К этому призывали и призываем всех участников международного общения", – сказал он.

Путин заявил в мае, что Кремль прекратит боевые действия на Украине, если та уступит четыре региона на востоке и юге страны, включая районы, которые не контролируются сейчас российской армией. Он потребовал, чтобы Украина отказалась от своего намерения вступить в НАТО, а Запад отменил все экономические санкции против Москвы. В его вчерашнем заявлении не было никаких признаков того, что Россия готова смягчить или скорректировать эти требования".

**Автор статьи для портала**[***"Гуанча"***](https://www.guancha.cn/internation/2024_11_08_754628.shtml)**отметил, что российско-китайское сотрудничество не несет никакой угрозы, в то время как некоторые западные страны усиливают напряженность в Восточной Азии, провоцируя тайваньский "кризис".**

"Россия не согласна с утверждениями, что Китай проводит „агрессивную политику“ в регионе.

Сотрудничество Москвы и Пекина не направлено против третьих стран, в том числе США. Целями российско-китайского сотрудничества являются национальное развитие и создание условий для обеспечения национальной безопасности.

Путин также подчеркнул, что попытки „недружественных“ по отношению к Китаю стран использовать Тайвань для провокаций и введения санкций обречены на полный провал".

**Китаю следует перенять стойкость России и ее тактику борьбы с американскими санкциями, пишет газета**[***South China Morning Post***](https://www.scmp.com/economy/global-economy/article/3285584/china-should-learn-russian-resilience-sanctions-defence-researchers)**со ссылкой на мнение аналитиков.**

""Разъединение и разрыв промышленных цепочек, вероятно, станут нормой в будущем соперничестве великих держав", — предупредил Чжан Цицзай, заместитель директора Института промышленной экономики Китайской академии общественных наук.

Китай должен продолжать укреплять свой внутренний сектор посредством обеспечения стабильности и безопасности поставок в пищевой, энергетической и горнодобывающей отраслях".

**Путин заявил, что Соединенные Штаты проводят неэффективную политику "двойного сдерживания" в отношении России и Китая, пишет издание**[***"Хуаньцю шибао"***](https://world.huanqiu.com/article/4KAi5Ystuls)***.***

"Китай всегда считал, что сдерживание, подавление и лагерная конфронтация непопулярны, а взаимное уважение и беспроигрышное сотрудничество — единственный верный путь к взаимопониманию между странами.

Официальный представитель МИД КНР Мао Нин также отметила, что Китай и Россия являются партнерами по всестороннему стратегическому сотрудничеству в новую эпоху. Две страны всегда взаимодействовали на основе принципов неприсоединения, ненаправленности против третьих сторон и отказа от конфронтации".

**Владимир Путин заявил, что высокий уровень доверия между Россией и Китаем способствует их экономическому развитию, отмечает газета**[***"Жэньминь жибао"***](http://russian.people.com.cn/n3/2024/1108/c31519-20239190.html)***.***

"Уровень доверия между РФ и КНР "находится на самой высокой точке", а личные дружеские отношения с председателем КНР Си Цзиньпином являются очень хорошим залогом для развития межгосударственных связей.

Президент России также высоко оценил экономическую модель Китая".

\*\*\*

# Обзор событий Зорана Метера. В пляске с медведем не ты решаешь, когда она кончится, а медведь

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***,*** ***Geopolitika.news (Хорватия)***

Запад втянул Россию в опасную пляску на украинской арене, думая, что на этом все и ограничится. Однако любые осмысленные переговоры должны касаться не только судьбы Украины, но и будущего европейского порядка. Только идиот может воображать, что европейская стабильность не пошатнется, если политическим решением выбросить из нее "русский кирпич", и вообще все проблемы сами собой решатся. В конце концов, как гласит пословица, в пляске с медведем не ты решаешь, когда она кончится, а он. Пляска рано или поздно кончится, но вопрос, какими будут последствия.

"В ожидании Годо" — так называется трагикомическая пьеса Сэмюэля Беккета, и сегодня так же можно охарактеризовать атмосферу в Европе, которая ждет исхода американских выборов, а точнее боится, что в Белом доме со следующего года опять воцарится бывший пока президент Дональд Трамп. Как известно, раньше он не тяготел к компромиссам с Евросоюзом и его доминирующими членами.

Особенно тяжело ожидание дается Германии. Многие аналитики полагают, что будущее ее разрозненной "разноцветной коалиции" напрямую зависит от (не)прихода Трампа к власти. (…)

*Украинская черная дыра*

Также Европейский Союз, да и Запад в целом, крайне обеспокоен ситуацией на его восточных границах из-за вооруженного конфликта, который продолжается на Украине уже третий год и которому не видно конца и края. Более того, сохраняется угроза его эскалации. Хотя она, надо признать, резко ослабла после предупреждения президента РФ Владимира Путина о том, что Россия ударит по целям на Западе, если Киеву разрешат наносить удары в глубине российской территории западным дальнобойным оружием; а еще хорошо подействовали недавние изменения в российской ядерной доктрине, касающиеся снижения порога применения ядерного оружия.

Это только кажется, что предложения, которые громко озвучивают некоторые западные политики, о договоре между Москвой и Киевом за счет уступок последнего в виде, например, отказа от оккупированных территорий в обмен на мир и западные гарантии Украине, не достигают цели. Напротив! Российские военные операции на юго-востоке Украины, на Донбассе продолжают расширяться, а ВСУ почти ежедневно теряют несколько населенных пунктов или город, тогда как в украинском обществе распространяется апатия и сопротивление новой мобилизации, насильственной, кстати сказать.

Владимиру Зеленскому приходится аккуратно балансировать между желанием преподнести Украину как "победительницу" и желанием остановить вооруженный конфликт даже на таких невыгодных условиях, а они могут стать еще хуже, которые грозят ему серьезными внутриполитическими проблемами и недовольством националистических сил, весьма влиятельных на Украине. Они и слышать не хотят о каких-то территориальных уступках Москве, тогда как рядовые граждане все больше склоняются к миру, хотя и им трудно смириться с территориальными потерями, без которых, по всей видимости, уже не обойтись. (…)

*Никто не хочет видеть Украину в НАТО*

Запад прекрасно осознает тот факт, что Россия никогда не позволит Украине вступить в Североатлантический альянс и что, в том числе, из-за этого в феврале 2022 года Владимир Путин начал в этой стране военную спецоперацию после молчания в ответ на его предложение о переговорах и достижении договора между Российской Федерацией и НАТО, а точнее США. Молчание, разумеется, означало отказ, но, что еще хуже для Москвы, оно означало игнорирование ее предложений как совершенно неприемлемых для Запада — таких, на которые и внимания не стоит обращать.

Поэтому на прошлой неделе сразу несколько высокопоставленных политиков из западных стран заявили, что Украине не суждено войти в НАТО. Разумеется, они выражались очень осторожно, чтобы не показаться грубыми ни Киеву, ни западной общественности, ведь Украине были даны определенные обещания. Напомню, что эти обещания прозвучали на недавнем саммите НАТО в Вашингтоне, где отмечали 75-ю годовщину создания альянса. (…)

Из всех инициативных предложений Запада о завершении вооруженного конфликта (вспомним также недавние слова президента США Джо Байдена о том, что западным союзникам не удалось прийти к общему мнению относительно разрешения Киеву бить западным дальнобойным оружием по России), а также судя по продолжению жесткой антироссийской риторики и отсутствию всякого желания обсуждать стратегическую безопасность по линии Запад — Россия (не в контексте Украины), ясно, что Запад и Россия по-прежнему совершенно по-разному смотрят на варианты завершения боевых действий.

Москва упорно твердит, как, например, на прошлой неделе на заседании Совбеза ООН уже в который раз повторил представитель РФ Василий Небензя, что украинский вооруженный конфликт не закончится без договора о гарантиях безопасности РФ.

В свою очередь, российские аналитики близкие к Кремлю отмечают, что сейчас цель Вашингтона — заморозить украинский вооруженный конфликт на определенное время и предотвратить обрушение фронта на юго-востоке. Это дало бы Украине возможность дополнительно вооружиться и снова двинуться к цели — "стратегическому поражению России". Эту мысль подкрепляют тем фактом, что на прошлой неделе Лондон пообещал Киеву около 150 миллионов фунтов для производства им собственных подводных беспилотников и другого оборудования для защиты "зернового коридора" в Черном море. А Вашингтон одобрил новый пакет помощи Украине в размере 800 миллионов долларов для производства ею собственных ударных дронов. Российские аналитики оценивают это с двух сторон. Во-первых, Запад действительно не может дать Киеву разрешение применять его ракеты большой дальности для ударов по России, ведь Москва воспримет это как непосредственное включение Запада в вооруженный конфликт на стороне противника. Во-вторых, Запад явно хочет продолжить войну и поэтому дополнительно вооружает Украину.

Иными словами, эскалация украинского вооруженного конфликта, вероятно, ненадолго предотвращена, но угроза сохраняется. Вряд ли Москва будет сложа руки взирать на то, как Украина производит новые дроны, способные нанести ущерб объектам в глубине Российской Федерации.

Поэтому Москва перехватывает инициативу на военно-политическом уровне. РФ укрепила оборонное сотрудничество с Северной Кореей, которое все больше беспокоит Запад, а что касается политики, то Владимир Путин успешно провел саммит БРИКС. Эта группа все больше приобретает антизападный характер, а также подтверждает провал политики санкций и изоляции. (…)

*БРИКС*

Не так давно в российской Казани состоялся двухдневный саммит государств-членов группы БРИКС. Когда пришла официальная новость о его проведении, многие задавались вопросом, почему именно там, ведь традиционно мероприятия международного уровня в России проводятся в трех городах: Москве, Санкт-Петербурге и Владивостоке. Однако теперь понятно, что Владимир Путин поступил очень мудро. Он выбрал этот город на своеобразной границе между Востоком и Западом, где встречается русское православие и ислам, для проведения саммита, на который съезжаются представители важнейших стран востока, а также мусульманского мира. Это и Китай, и Индия, и Малайзия, и Иран, и ОАЭ, и Турция, и Египет — всего 34, из которых десять — постоянные члены.

Красивейшая Казань, где сочетается традиционное и современное, — третий российский город по количеству туристов. В Казани есть и современные отели, и великолепная кухня для ценителей! Кроме того, это административный центр крупного субъекта Российской Федерации — Республики Татарстан, в основном населенной мусульманами. Татарстан —один из самых динамично развивающихся российских регионов, привлекающий и китайский капитал, и капитал богатых исламских стран.

Западные СМИ на этот раз уделили саммиту в Казани большое внимание, хотя раньше привыкли игнорировать саммиты БРИКС или преуменьшали их значение. Правда, и теперь западные СМИ не упоминали те цели, к которым группа стремится в мире, и я говорю о многополярности. Нет, они подчеркивали мнимые проблемы БРИКС, в том числе разногласия, нежелание некоторых стран разрывать отношения с США, хотя другие члены группы, такие как Россия, стремятся к этому, в частности, за счет дедолларизации. (Москва утверждает, что продолжила бы пользоваться долларом, если бы Запад ей сам не запретил.) Также западные СМИ напомнили о такой проблеме, как пограничные споры между Китаем и Индией в Гималаях.

Последняя из упомянутых проблем действительно омрачает отношения между постоянными членами БРИКС, но именно во время саммита в Казани пришла новость о том, что Пекин и Нью-Дели договорились о возможном отводе своих сил как первом шаге к решению пограничного спора. И это через четыре года после столкновения, которое вполне могло перерасти в войну. Эту новость 23 октября опубликовало индийское издание The Indian Express, анонсировав предстоящую встречу индийского премьера Нарендры Моди и китайского лидера Си Цзиньпина в рамках саммита в Казани. "Китай хотел сделать акцент на торговле и экономике, отодвинув вопрос границы и свои претензии на второй план, но Индия настояла на том, что продвижение вперед невозможно без прояснения ситуации", — написало индийское издание. Я бы добавил, что, судя по всему, индийские дипломаты в конце концов одержали победу и Пекин движется в одном направлении с Нью-Дели. Ведь Китай — второй крупнейший торговый партнер Индии после Соединенных Штатов Америки.

Американский Bloombergвсе-таки отметил, что в ближайшие пять лет мировая экономика будет в большей мере держаться на странах БРИКС, чем на "Большой семерке". Bloomberg ссылается на последние прогнозы Международного валютного фонда, согласно которым основной рост в предстоящем периоде покажут Китай, Индия, Россия и Бразилия. Что касается государств "Большой семерки": США, Германии и Японии, то их доля в мировой экономике снизится. А вот доля одного только Китая в глобальном росте будет на 22% больше, чем вклад всей "Большой семерки". Еще один член БРИКС, Индия, покажет рост в 15% к 2029 году.

*В заключение*

США в своих стратегиях четко обозначили Россию как главную угрозу для американской национальной безопасности, и от этой стратегии точно не откажется и следующая администрация в Вашингтоне, кто бы ее ни возглавил. Кроме того, в это противостояние США искусно втянули и Европейский Союз, и всех своих основных партнеров в Индо-Тихоокеанском регионе. При этом на Ближнем Востоке США полагаются исключительно на Израиль. Он проводит агрессивную политику в отношении палестинцев и соседей, оправдываясь защитой собственной безопасности, из-за чего США если не полностью лишились влияния в регионе (все-таки это сильная и большая страна), то уж точно потеряли авторитет среди местных арабских государств и в глазах Турции. Лучше всего это подтверждает визит турецкого президента Реджепа Тайипа Эрдогана на саммит БРИКС в Казань. Параллельно США до крайности обострили свои и без того плохие отношения с Ираном, очень важным региональным игроком.

Также Соединенные Штаты Америки проводят весьма агрессивную политику и в отношении Китая, принимая жесткие протекционистские меры и сохраняя санкции. США наращивают свое военное присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе и вооружают союзников и партнеров, в том числе Японию, Южную Корею и Филиппины. Тем самым Соединенные Штаты буквально толкают Китай на еще большее сближение на всех уровнях с Россией. Китай отвечает США собственной милитаризацией и укреплением многонациональных политических форматов вроде БРИКС и ШОС. Россия стоит на стороне Китая, а рядом с ними уже встала Северная Корея, с которой РФ сформировала де-факто военный союз нескрываемого антиамериканского характера. Теперь Корейский полуостров никогда не будет прежним.

С помощью Китая Россия воплотила свою давнюю мечту — стать тихоокеанской (морской) державой, а взамен на всех важнейших международных политических платформах Москва поддерживает национальные китайские интересы, прежде всего связанные со статусом Тайваня. Недавно Россия укрепили свою важную базу на Камчатском полуострове (в США ее прозвали "осиное гнездо"), разместив там две новые атомные подлодки.

США планируют разместить свои ракеты средней дальности в Японии, а возможно, и на Филиппинах, и их ударная мощь покроет все юго-восточное побережье Китая. Такие же ракеты Вашингтон собирается отправить и флоту союзной Австралии, для которой еще и строит новый атомный подводный флот. Все это делается в рамках явно антикитайского военного союза англосаксов AUKUS.

Вместе с тем Вашингтон не собирается бросать узды контроля над Европой, кто бы ни победил на президентских выборах. Американские интересы на нашем континенте не меняются со времен окончания Второй мировой войны и еще долго не изменятся. Они сводятся к следующему. Соединенные Штаты Америки должны играть решающую роль в формировании оборонной политики и в области безопасности на европейском континенте, который служит им плацдармом для стратегического проецирования власти на три важнейших геополитических региона мира: Азию, Ближний Восток и Африку.

Таким образом, фигуры на мировой шахматной доске быстро выстраиваются для масштабного и судьбоносного последнего сведения счетов между западными и евразийскими державами.

Никто из них не собирается отступать, то есть объявлять капитуляцию. Да они и не могут этого сделать, даже если захотят. Ведь все зашло слишком далеко, и ставки слишком высоки. Любой шаг назад будет означать сокрушительное поражение. По-прежнему остается надежда на некое компромиссное решение. Но пока его нет на горизонте бушующего мирового моря.

\*\*\*

# Второй шанс Трампа. Мировые СМИ о результатах выборов в США

Кандидат в президенты США от Республиканской партии Дональд Трамп объявил о своей победе на выборах – по данным американских СМИ, он выиграл во всех ключевых штатах у представительницы демократов Камалы Харрис. Вот что об этом пишет мировая пресса.

**Предстоящее возвращение Трампа в Белый дом после четырехлетнего перерыва является выдающимся достижением, пишет**[**The Wall Street Journal**](https://www.wsj.com/opinion/donald-trump-wins-2024-election-kamala-harris-joe-biden-gop-democrats-80888467?mod=hp_opin_pos_2)**:**

"Трамп побеждает на выборах и получает второй шанс. Своей замечательной победой над Камалой Харрис он обязан собственной личной стойкости, а также неудачам Байдена. <…> Это политическое возвращение – выдающееся достижение. Как он им воспользуется, чтобы оставить наследие, превосходящее раскол последних восьми лет, — вот вопрос на ближайшие четыре года".

**Предвыборная стратегия команды Трампа была рискованной, но она оправдала себя, отмечает**[**Newsweek**](https://www.newsweek.com/donald-trump-wins-election-victory-kamala-harris-1981088)**:**

"Дональд Трамп совершил величайшее политическое возвращение в современной истории США рано утром в среду, получив достаточно голосов выборщиков, чтобы победить вице-президента Камалу Харрис и вернуться в Белый дом на второй срок.

Стратегия его кампании в основном избегала традиционных СМИ и была сосредоточена на обращении к молодым мужчинам и разочарованным избирателям из числа национальных меньшинств. <…> Когда вечер вторника перешел в ночь, стало ясно, что эта рискованная стратегия оправдала себя. Трамп превзошел свои результаты 2020 года по всей карте".

**Одной из главных причин победы Трампа стала растущая тревога американцев по поводу состояния экономики, пишет**[**The Telegraph**](https://www.telegraph.co.uk/us/comment/2024/11/06/why-trump-won/)**:**

"Экзитполы выявили три основные проблемы: аборты, демократия, экономика. Первые две сыграли в пользу Харрис, последняя – на Трампа. Люди вспоминали о его сроке до COVID, когда фондовый рынок взлетел, а безработица упала до исторического минимума. При Джо Байдене американцы пережили стремительный рост инфляции. Это, в сочетании с физическим состоянием Байдена, стало причиной эмоционального спада в стране. Демократы выглядели некомпетентными, слишком отвлеченными на проблемы воукизма, неспособными принести мир на Украину или в Израиль, униженными в Афганистане.

Другими словами, условия для победы Трампа были созданы задолго до того, как Байден вышел из гонки.

Американцы считали Трампа нормальным президентом. Байден ввергал их в депрессию, Камала относилась к ним покровительственно. Поэтому они решили вернуть Трампа".

**Демократы рассчитывали на голоса женщин – и просчитались, отмечает**[The Times](https://www.thetimes.com/world/us-world/article/why-the-democrats-faith-in-voters-may-have-been-misplaced-2hvgtvhxj):

"В частности, они надеялись, что женщины могут восстать против законов, ограничивающих аборты, а также что их оттолкнет "мачистская" позиция Трампа.

Еще будет время, чтобы дать оценку этим расчетам, но предварительное заключение, похоже, состоит в том, что эта вера в энтузиазм женщин по отношению к Харрис была неуместна. Нечто подобное произошло с Хиллари Клинтон в 2016 году.

Второй фактор, на который они надеялись – это что их превосходная "наземная операция" (волонтеры, стучащие в двери, чтобы получить голоса) окажется решающей. Возможно, они просто переоценили это свое преимущество или, по крайней мере, переоценили, насколько оно важно".

**Не оправдался и расчет демократов на голоса темнокожих избирателей, а также электората латиноамериканского происхождения, пишет**[**Le Figaro**](https://www.lefigaro.fr/elections-americaines/resultats-de-l-election-presidentielle-americaine-les-premieres-lecons-d-un-scrutin-historique-20241106)**.**

"Представление, что симпатии цветных меньшинств принадлежат им, было опровергнуто хорошими результатами Трампа среди темнокожего и латиноамериканского электората, особенно среди мужчин. Расчет демократов на голоса женщин также не оправдался.

Новая Республиканская партия, олицетворяемая Дональдом Трампом, подтвердила, что она действительно является популярной партией, объединяющей людей вне зависимости от цвета кожи и пола. Карикатурный образ, созданный демократами, представлявшими своих оппонентов как партию исключительно белых мужчин, разлетелся вдребезги".

**То, что американцы выбрали Трампа, означает, что в стране полный беспорядок, сокрушается обозреватель**[**USA Today**](https://eu.usatoday.com/story/opinion/columnist/2024/11/06/election-results-trump-harris-america-lost/76084999007/)**Рекс Хаппке:**

"Большое количество голосов за Трампа свидетельствует о том, что Америка уже проиграла. И вот мы здесь. Просыпаемся в мире, где у Дональда Трампа есть все шансы снова стать президентом. По итогам дня выборов мы знаем одно: в Америке царит полный бардак".

\*\*\*

# Реакции по выборам в США. "Думаю, очевидно, что я хотела бы увидеть другой результат", — сказала Фезер

***Die Welt (Германия)***

*Дональд Трамп станет следующим президентом США. Пока подсчет голосов еще продолжался, республиканец объявил себя победителем. Вскоре после этого со всего мира посыпались поздравления.*

**Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан**стал первым лидером ЕС, который прокомментировал результаты выборов в Facebook\*: "Доброе утро, Венгрия! На пути к великой победе". На сайте X он добавил: "Величайшее возвращение в политической истории США! Поздравляем президента Дональда Трампа с его грандиозной победой. Очень нужная победа для всего мира!"

Орбан поддерживает хорошие отношения со своим "добрым другом" Трампом, которого он дважды посетил в прошлом году, и неоднократно выражал надежду, что бывший президент снова займет свой пост.

**Президент Франции Эммануэль Макрон**также поздравил Трампа. "Поздравляю вас, президент Дональд Трамп", — написал Макрон на странице X.

**В Германии министр иностранных дел Анналена Бербок** стала первым представителем правительства, отреагировавшим официально. "Дональд Трамп победил на выборах. Мы поздравляем его с этим", — сказала Бербок в Берлине после возвращения из поездки на Украину.

**Канцлер Олаф Шольц**сначала поговорил с Макроном по телефону, а затем также сделал заявление. По словам пресс-секретаря правительства Штеффена Хебештрайта, они договорились о тесной координации действий в связи с результатами выборов в США. Позже Шольц написал поздравление в соцсети Х и добавил: "Германия и США давно и успешно работают вместе, чтобы способствовать процветанию и свободе по обе стороны Атлантики. Мы будем продолжать это делать на благо наших граждан".

Канцлер ожидает, что победа на выборах окажет значительное влияние на трансатлантические отношения. "При администрации под руководством Дональда Трампа многое, конечно, будет по-другому, — сказал Шольц в среду в Берлине. — Дональд Трамп всегда публично давал это понять". Для немецкого правительства сейчас важно "быстро наладить рабочие отношения с будущей администрацией США и согласовать наши позиции".

Германию и США "связывает дружеское партнерство, которое развивалось на протяжении десятилетий", продолжил Шольц. "Вместе мы можем добиться гораздо большего, чем друг против друга", — подчеркнул он.

**Федеральный министр внутренних дел Нэнси Фезер,** напротив, выразила свое недовольство итогами президентских выборов в США. "Думаю, очевидно, что я хотела бы увидеть другой результат", — сказала она в Берлине. Тем не менее Фезер поздравила Трампа с победой на выборах.

Лидер СвДП и **министр финансов Германии Кристиан Линднер** сказал об отношениях с Трампом: "Европа должна протянуть ему руку помощи". Он пожелал республиканцу "удачи и мудрости". Решение, принятое в США, заслуживает уважения. "Сейчас не время для высокомерных комментариев через Атлантику, а время для дипломатии. В Европейском союзе, НАТО, а также в Берлине мы должны сейчас особенно срочно выполнить свое домашнее задание в области экономики и политики безопасности".

**Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен** тоже "тепло" поздравила Трампа. ЕС и США связывает "подлинное партнерство", написала она на платформе X. Фон дер Ляйен обратилась к Трампу с призывом: "Давайте вместе работать над сильной трансатлантической повесткой дня".

В соцсети X **председатель Совета ЕС Шарль Мишель**упомянул об "исторической связи" Европы с Соединенными Штатами и подчеркнул необходимость "конструктивного сотрудничества" с Вашингтоном. Он подчеркнул, что ЕС будет продолжать защищать "основанную на правилах многостороннюю систему".

Премьер-министр Великобритании Кир Стармер поздравил Трампа с "исторической победой на выборах" еще до окончания подсчета голосов. "Я с нетерпением жду возможности работать с вами в ближайшие годы", — отметил Стармер в соцсети X. Как близкие союзники они будут стоять плечом к плечу в защите общих ценностей — свободы, демократии и предпринимательства. Особые отношения между двумя странами будут и дальше процветать, от роста и безопасности до инноваций и технологий.

**Президент Украины Владимир Зеленский** отметил "впечатляющую победу Трампа на выборах". В то же время он выразил надежду, что республиканец поможет Украине достичь "справедливого мира". В ходе предвыборной кампании Трамп заявил, что значительно сократит поддержку Киева в обороне против России.

Первые радостные отклики по поводу приближающейся победы бывшего президента Трампа пришли из России. "Аллилуйя", - написала **официальный представитель МИД России Мария Захарова** в своем канале в Telegram. Побеждает тот, кто любит свою страну, отметила она, ссылаясь на предвыборный лозунг Трампа "Сделаем Америку снова великой". Традиционно аппарат власти в Москве более открыт для республиканцев, чем для демократов в США.

**Бывший глава Кремля Дмитрий Медведев**заявил, что у Трампа есть важная для России характеристика. "Будучи бизнесменом до мозга костей, он терпеть не может тратить деньги на разных приспешников и лакеев — на идиотов-союзников, дурацкие благотворительные проекты и прожорливые международные организации", — написал заместитель главы Совета национальной безопасности в Telegram.

По данным Кремля, **глава российского государства Владимир Путин** не планирует поздравлять Трампа с победой на президентских выборах в США. Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заявил журналистам в среду в Москве, что ему неизвестно о планах российского президента поздравить Трампа, поскольку США по отношению к России — "враждебная страна". Кремль будет судить о будущем президенте США по его "конкретным действиям".

**Генеральный секретарь НАТО Марк Рютте**написал о Трампе на сайте X: "Его лидерство вновь станет ключом к поддержанию силы нашего альянса". Голландец подчеркнул, что с нетерпением ждет совместной работы, чтобы "продвигать мир через силу через НАТО".

В своих поздравлениях Трампу **премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху** назвал ожидаемую победу бывшего президента "историческим возвращением" в Белый дом. Это возможность "нового начала для Америки и мощного обновления приверженности великому союзу между Израилем и Америкой", - написал Нетаньяху на сайте X.

**Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган**назвал Трампа "другом", который победил после великой борьбы. Избрание Трампа знаменует собой начало "новой эры", написал Эрдоган. Он выразил надежду, что это "укрепит отношения между Турцией и США и положит конец региональным и глобальным кризисам и войнам, особенно палестинскому вопросу и российско-украинскому конфликту".

**Премьер-министр Италии Джорджа Мелони**выразила уверенность, что победа Трампа на выборах укрепит связи между двумя странами. В посте на сайте X она передала Трампу "самые искренние поздравления" и подчеркнула, что Италию и США связывает "непоколебимый союз". "Это стратегическая связь, которую, я уверена, мы теперь укрепим еще больше", — пояснила она.

**Канцлер Австрии Карл Нехаммер**также объявил Трампа победителем выборов до окончания подсчета голосов. "Мы с нетерпением ждем дальнейшего расширения и укрепления наших трансатлантических отношений, чтобы вместе успешно противостоять глобальным вызовам", — написал Нехаммер в сети X.

**Китай** сдержанно реагирует на выборы в США. Когда результаты будут официально объявлены, Пекин будет решать вопрос в рабочем порядке, заявила сегодня **официальный представитель Министерства иностранных дел Мао Нин**, отвечая на вопрос о возможной победе Трампа. Выборы — это внутреннее дело, и к решению американского народа в Пекине относятся с уважением. Китай будет строить отношения с США на принципах взаимного уважения, мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества, сказала она.

Главы государств и монархи арабского мира также поздравили Дональда Трампа с победой на президентских выборах в США. "Я желаю ему всяческих успехов в достижении интересов американского народа", — заявил **президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси**. В свете "критических обстоятельств в мире" сотрудничество США с Египтом, который вместе с Израилем является одним из крупнейших получателей американской военной помощи, имеет особое значение, пояснил ас-Сиси. Вместе с Катаром и США Египет играет роль важного посредника в войне между Израилем и ХАМАС в секторе Газа.

**Премьер-министр Катара Мухаммед бен Абдель Рахман Аль Тани** заявил, что США являются "важнейшим партнером" для его государства и всего региона Персидского залива. В Катаре расположена крупнейшая военная база США на Ближнем Востоке.

**Король Иордании Абдалла II**направил Трампу "самые теплые поздравления" в связи с победой на выборах. Он сказал, что надеется на возобновление сотрудничества "на благо регионального и глобального мира". Иордания — важный союзник США в арабском мире.

**Президент Ирака Абдул Латиф Рашид**также поздравил Трампа. "Я надеюсь, что новая американская администрация будет способствовать столь необходимой стабильности и конструктивному диалогу в регионе", — написал глава иракского государства на сайте X.

*\*Продукт компании Meta, которая запрещена в России как экстремистская.*

\*\*\*

# Что произойдет в случае победы Трампа на выборах 2024?

[***Дэвид Чартер***](https://inosmi.ru/author_david_charter/)***, The Times (Великобритания)***

Дональд Трамп вернулся к стратегии, которая привела его на пост президента в 2016 году, поставив во главу угла кампании 2024 года миграционную политику. Он надеется, что это поможет ему победить на выборах соперницу-демократку Камалу Харрис. Также он обещает вернуть экономику в то состояние, в котором она находилась во время его первого президентского срока — то есть с низкой инфляцией — чтобы привлечь на свою сторону избирателей, недовольных тем, как выросли цены и процентные ставки за четыре года пребывания в Белом доме Джо Байдена.

В отличие от неудачной кампании по переизбранию в 2020 году, когда у него не было никакой декларации и манифеста, в этот раз 77-летний Трамп дал кучу обещаний и изложил планы, которые дают американским избирателям реальное представление о его амбициях на второй президентский срок. Ниже мы подробнее рассмотрим каждое из возможных направлений его политики, если он в итоге победит.

Вот все обещания Дональда Трампа в ходе избирательной кампании 2024 года:

• Изоляция нелегальных иммигрантов в лагерях и начало "крупнейшей в истории Америки операции по депортации";

• Прекращение конфликта на Украине в первый же день пребывания в должности;

• Создание для США "современного противоракетного щита нового поколения";

• Создание десяти новых "городов свободы" и университета, выступающего против воук-идеологии;

• Старт энергетической политики под лозунгом "Бури, детка, бури";

• Внедрение централизованной системы аттестации преподавателей с целью увериться в их "патриотических ценностях";

• Военное вмешательство для подавления внутренних протестов;

• Законная стрельба на поражение по магазинным ворам;

• Введение запрета на аборты "на поздних сроках", за исключением случаев изнасилования и инцеста;

• Бесплатный доступ к ЭКО для всех;

• Закрепление смертной казни для наркодилеров и торговцев детьми.

...и многое другое.

*Иммиграция и стена на границе*

Во время предвыборной гонки против Хиллари Клинтон в 2016 году именно обещание "построить стену" вдоль южной границы США и заставить Мексику за нее заплатить было, вероятно, наиболее привлекательным предложением Трампа. В этот раз он собирается завершить строительство барьера вдоль границы протяженностью 3 тыс. км, которое Джо Байден остановил в 2021 году. За время президентства Трампа было построено и реконструировано около 740 км стены, включая 80 км там, где прежде заграждений не было вообще.

В США проживает минимум 11 млн нелегальных мигрантов, из них около 8 млн работают в таких отраслях, как сельское хозяйство и гостиничный бизнес. Трамп заявил, что выдворит их, и не исключил возможность строительства новых лагерей, чтобы облегчить процесс высылки. "Мы не оставим их в стране, а вывезем. Думаю, Национальной гвардии это под силу. Если нет, я бы привлек армию", — сказал он.

Его политический советник Стивен Миллер (Stephen Miller) заявил New York Times: "Любые активисты, которые хоть в малейшей степени сомневаются в решимости президента Трампа, совершают серьезную ошибку: он задействует огромный арсенал федеральных полномочий для осуществления самых впечатляющих мер по подавлению нелегальной миграции. Сторонники иммиграционного законодательства не будут знать, что происходит". Некоторые экономисты предупреждают, что это может подорвать экономику США и стимулировать инфляцию, поскольку работодателям придется повышать зарплату, сокращать производство и услуги, что приведет к росту цен из-за дефицита.

Трамп планирует покончить с подходом администрации Байдена "поймал-отпустил", согласно которому ищущим убежища мигрантам назначается дата суда и их впускают в Соединенные Штаты. Он хочет вернуть политику "Оставайтесь в Мексике", которая заставляла просителей убежища ждать рассмотрения их дел за пределами США. С помощью правительственных указов Трамп хочет вернуть отмененный Байденом запрет на въезд граждан из нескольких стран с мусульманским большинством. Визы иностранных студентов, которые участвовали в антиизраильских и пропалестинских акциях протеста, будут аннулированы. Консульским работникам прикажут усилить идеологическую проверку соискателей виз, чтобы не допускать в страну сторонников нежелательных взглядов. Трамп хочет отменить "гражданство по праву рождения" для детей, рожденных от родителей, не имеющих документов. Если это будет прописано в указе президента, а не в акте Конгресса, то возможен иск в Верховный суд США.

Высшему суду страны, вероятно, придётся вновь столкнуться с попытой Трампа отменить "Программу отложенного действия для прибывших в США детей иммигрантов" времен Обамы, предоставившую разрешение на работу примерно 580 тыс. молодых людей, которые нелегально въехали в страну в детстве и выросли в ней. Поскольку в 2020 году Верховный суд поддержал программу пятью голосами против четырех, Трамп заменил судьей-консерватором ныне покойную Рут Бадер Гинзбург из числа большинства.

Будет попытка восстановить практику отказа просителям убежища по медицинским показаниям, которая применялась во времена пандемии. По словам Миллера, во въезде могут отказать на основании "тяжелых штаммов гриппа, туберкулеза, чесотки, других респираторных заболеваний... или просто из-за общей проблемы массовой миграции, представляющей угрозу общественному здоровью и распространяющей различные инфекционные заболевания". Очередная мера, которую можно оспорить в суде.

*Экономика и торговля*

На вопрос Fox News о шагах по снижению инфляции Трамп пообещал снять все ограничения на добычу ископаемого топлива, введенные Байденом для смягчения последствий изменения климата. "Развитие американской энергетики — хорошая идея с точки зрения повсеместного снижения цен, — заявил бывший экономический советник Белого дома, а ныне консультант предвыборного штаба Трампа Стивен Мур. — Возврат к использованию всей нашей энергии является для Трампа и всех республиканцев первоочередной задачей, а также одной из нынешних линий раскола между левыми и правыми".

Трамп обнародовал планы по введению универсальной пошлины в размере 10-20% на весь импорт и до 60% на китайские товары. Налог на иностранные автомобили, произведенные в Мексике и Китае, составит "100, 200, 2000 процентов", — сказал он в интервью Bloomberg News, отметив, что "самое красивое слово в словаре — это пошлина". Также Трамп заявил, что постепенно отменит торговый статус Китая как страны, пользующейся режимом наибольшего благоприятствования, и примет четырехлетний план по поэтапному прекращению всего китайского импорта товаров первой необходимости, начиная с электроники и стали и заканчивая фармацевтическими препаратами.

Большинство экономистов предупреждают, что эти расходы лягут в итоге на плечи американских потребителей и приведут к росту инфляции. "Мы поэтапно введем систему универсальных базовых тарифов на большинство иностранных товаров, — заявил Трамп на своем веб-сайте Agenda47. — Кроме того, более высокие пошлины будут постепенно повышаться в зависимости от того, насколько отдельные зарубежные страны девальвируют национальные валюты. Они сделают это, чтобы воспользоваться преимуществами Соединенных Штатов".

По данным консервативного аналитического центра American Action Forum, торговая война Трампа с Китаем, начавшаяся в первый срок, обошлась американцам примерно в $195 млрд. Сомнения на этот счет есть даже у Мура. "Трамп сейчас много говорит о пошлинах, — сказал он. — Есть способ повысить с их помощью доходы, но я сторонник свободной торговли и выступаю против защиты сталелитейной промышленности, автомобильных компаний". Он предположил, что десятипроцентный тариф Трампа не следует воспринимать слишком буквально. "Я четыре года видел Трампа в действии во время его президентского срока, и он смог добиться уступок от других стран простыми угрозами", — сказал он. Действительно, Трамп угрожал двадцатипятипроцентным налогом на европейские автомобили, чтобы привлечь больше инвестиций немецких производителей в США. "Так что отчасти это и есть "искусство сделки" — отметил Мур с отсылкой к одноименной книге Трампа 1987 года.

Также Трамп говорил, что даст указание Конгрессу сделать постоянным снижение налогов в соответствии с соответствующим законом от 2017 года, срок действия которого истекает в конце 2025-го. В недавнем отчете беспартийного бюджетного управления Конгресса говорится, что это добавит $3,5 трлн долларов к рекордному долгу страны в $31,4 трлн.

*Энергетика и окружающая среда*

Трамп подытожил свой подход к энергетике лозунгом: "Бури, детка, бури". Это означает налоговые льготы для нефтяных, газовых и угольных компаний и открытие общественных земель для их пользования. Он планирует просить Конгресс отменить бо́льшую часть положений закона Байдена "о снижении инфляции" на $369 млрд — крупнейшей в истории климатической меры, которая включала стимулирование проектов в области экологически чистой энергетики и электромобилей. И он снова выведет США из Парижского соглашения о сокращении выбросов после того, как Байден отменил инициированный им первоначальный выход.

Его веб-сайт Agenda47 добавляет: "Трамп немедленно прекратит всю политику Джо Байдена, которая искажает энергетические рынки, ограничивает выбор потребителей и увеличивает их расходы, включая безумные субсидии на ветроэнергетику, а также правила Министерства окружающей среды и Агентства по охране окружающей среды (EPA), которые запрещают американцам покупать лампы накаливания и газовые плиты, качественные посудомоечные машины, насадки для душа и многое другое."

Трамп отменит целевые показатели использования электромобилей и "безумные стандарты Байдена по экономии топлива, которые обойдутся автомобильной промышленности примерно в $200 млрд и повысят среднюю стоимость автомобилей более чем на $1000".

*Образование и культурные войны*

Обещанное Трампом закрытие федерального министерства образования сделает просвещение полностью подконтрольным местным властям. В то же время он хочет, чтобы последние сосредоточились на подготовке детей к трудовой деятельности, "а не идеологической обработке неприемлемыми расовыми, сексуальными и политическими материалами, как это происходит сейчас".

Неясно, сможет ли Трамп провести какую-либо из своих политик в сфере школьного образования без участия соответствующего Министерства, особенно в демократических штатах, но это не мешает ему выдвигать требования. Он пообещал подписать исполнительный указ, "предписывающий федеральным ведомствам закрыть все программы, продвигающие концепцию пола и гендерный переход в любом возрасте".

На веб-сайте Agenda47 говорится: "Президент Трамп позаботится о том, чтобы наши дети знали правду об основании Америки, истории наших замечательных героев, открыли для себя славу западной цивилизации и начали ценить Соединенные Штаты как наиболее свободную, процветающую и добродетельную нацию в мировой истории." Трамп заявил, что "создаст специальный орган для аттестации учителей, которые придерживаются патриотических ценностей и поддерживают американский образ жизни". Все это разогревает новый виток культурных войн — в стране где даже выборы в школьные советы давно приобрели ярко выраженный политический характер.

Кроме того, федеральное финансирование будет направлено "на наем ветеранов боевых действий, отставных полицейских и других обученных обращению с оружием людей на должности вооруженных охранников в школах нашей страны — мера, которая поможет сдерживать психически неуравновешенных маньяков и убережет наших детей от опасности". Трамп заявил, что устроит проверку богатым фондам ведущих частных университетов, чтобы профинансировать присуждающую ученые степени Американскую академию. Её миссия отныне будет состоять в том, чтобы "сделать образование поистине мирового уровня доступным для каждого американца и бесплатным, причем не добавив к федеральному долгу ни цента". По его словам, все материалы будут доступны в Интернете бесплатно, "без всяких воукизма и джихадизма".

*Правосудие и война с наркотиками*

Трамп пообещал помиловать всех осужденных в связи с беспорядками, устроенными его сторонниками в Капитолии 6 января 2021 года, назвав их "заложниками". Трамп "призовет Конгресс обеспечить немедленную смертную казнь всем, кого поймают на торговле детьми через границу... а также женщинами, которые, как вы знаете, являются здесь главными жертвами". Он заявил, что "введет полное военно-морское эмбарго на наркокартели и развернет военные средства, чтобы нанести максимальный ущерб их операциям". Также он попросит Конгресс распространить высшую меру наказания на наркодилеров.

*Аборты и ЭКО*

В связи с ключевым для избирателей вопросом Трамп заявил, что выступает за запрет абортов "в поздние месяцы беременности", за исключением случаев изнасилования и инцеста. Большинство республиканских штатов приняли законы о жестких ограничениях в этой области после того, как в 2022 году Верховный суд отменил решение по делу "Роу против Уэйда", в котором закреплялось право на прерывание беременности. В некоторых штатах аборты полностью запрещены и считаются уголовным преступлением даже для тех, кто помогает женщине в этом стремлении.

"Я категорично выступаю за право на жизнь за тремя исключениями: изнасилование, инцест и сохранение жизни матери. Такую же позицию занимал Рональд Рейган", — заявил Трамп в собственной соцсети Truth после нескольких месяцев неоднозначных утверждений. С тех пор он неоднократно повторял эту позицию на митингах. Бывший президент отверг общенациональный запрет и поддержал право отдельных штатов принимать решение о сроках, согласившись с позицией партийного большинства. Однако здесь есть политический риск. Опросы общественного мнения показывают, что большинство американских избирателей не поддерживает жесткий запрет на аборты.

Также Трамп заявляет, что в случае избрания на второй срок заставит штаты и страховщиков финансировать дорогостоящие процедуры ЭКО, не уточнив, правда, каким образом, и не вдаваясь в подробности относительно механизма действия данного плана.

*Внешняя политика: Украина, НАТО и ‘третья мировая война’*

Обещание Трампа прекратить конфликт на Украине в первый же день пребывания на посту президента, похоже, основано на его вере в себя как переговорщика. В сентябре он сказал: "Я пригласил бы в зал заседаний Путина и Зеленского, и мы бы договорились о сделке". Трамп придерживается делового подхода к президенту Путину, которого отказался осудить за смерть Алексея Навального. Есть мнение, что бывший президент рассматривает стратегию, которая предполагает дальнейшую военную помощь Украине со стороны США исключительно при условии ее вступления в мирные переговоры с Россией, а также предупреждение Москвы о том, что США нарастят финансирование Киева, если Путин откажется от переговоров.

Во время первого президентского срока Трамп угрожал вывести США из НАТО, если другие члены не начнут платить больше на оборону, стимулируя серьезные дополнительные расходы. В предвыборном видеообращении на тему "Предотвращение третьей мировой войны" он говорил о необходимости "завершить процесс фундаментальной переоценки целей и миссии НАТО, начатый в период работы моей администрации". В июле он потребовал, чтобы Израиль прекратил войну с ХАМАС и освободил удерживаемых в Газе заложников.

Что касается Тайваня, то он, по мнению Трампа, должен платить США за защиту. В интервью журналу Bloomberg Businessweek н пожаловался, что самоуправляемый остров, который Пекин обещает аннексировать, "крадет" американское производство микрочипов. "Я думаю, Тайвань должен платить нам за оборону, — добавил он. — Знаете, мы ничем не отличаемся от страховой компании. Тайвань ничего нам не дает".

Экс-президент заявил, что бросит силы специального назначения на борьбу с мексиканскими картелями. Его бывший министр обороны Марк Эспер написал в мемуарах, что дважды возражал против предложения Трампа нанести по ним ракетные удары.

*Правительство и "глубинное государство’*

Трамп утверждает, что "зачистит глубинное государство", восстановив отмененный Байденом указ от 2020 года о заключении с федеральными служащими новых контрактов, чтобы их было легче увольнять. Основное внимание Трамп, вероятно, сосредоточит на устранении высокопоставленных сотрудников из органов безопасности, которых он обвиняет в расследовании связей его предвыборного штаба с Россией в 2016 году. "Мы создадим комиссию по установлению истины и примирению, которая рассекретит и опубликует все документы о государственном шпионаже, цензуре и коррупции," — посулил он.

Трамп намеревается перенести из Вашингтона в другие города "до 100 тыс. правительственных должностей" в составе ряда учреждений. Он пообещал федерализировать столицу, лишив полномочий местных выборных чиновников. Город "превратился в грязную, кишащую преступностью смертельную ловушку, которую федеральное правительство должно взять под свой контроль с должным управлением". В марте прошлого года Трамп заявил, что его второй президентский срок пройдет под знаком "возмездия". В январе этого года, после многочисленных обвинений в том, что он рвется вернуться в Белый дом ради мести врагам, он заявил в интервью телеканалу Fox News следующее: "Мы вернем стране такой успех, что у меня не останется времени на возмездие. И помните: окончательным возмездием станет успех Соединенных Штатов".

\*\*\*

# Победа Трампа может означать отказ США от поддержки Украины в конфликте с Россией

***Дженнифер Ханслер (Jennifer Hansler), CNN (США)***

После переизбрания Дональда Трампа Украине, возможно, вскоре придется смириться с резким сокращением поддержки со стороны США, что может оказать определяющее влияние на ход боевых действий с Россией.

На протяжении всей своей предвыборной кампании избранный президент-республиканец и его помощник Джей Ди Вэнс выражали сильные сомнения по поводу дальнейшей приверженности США Киеву, поскольку военные действия затянулись более чем на два с половиной года после начала СВО. Более того, Трамп сделал комментарии относительно того, что США могут оказать давление на Украину и заставить ее заключить непростое перемирие с Россией.

Победа Трампа пришлась на опасный для Киева этап конфликта. Россия постоянно добивается успехов на востоке Донбасса, который президент России Владимир Путин стремится заполучить полностью.

Украинский главнокомандующий Александр Сырский в субботу в своем блоге в Telegram заявил, что ситуация на линии фронта "остается сложной" и что некоторые районы "требуют постоянного обновления ресурсов украинских подразделений".

Тем временем Россия, как предполагается, укрепляет свои силы за счет северокорейских войск. До 10 тысяч северокорейских военнослужащих находятся в Курской области России и, как ожидается, в ближайшие дни начнут боевые действия против Украины, предупредили американские чиновники.

При администрации Байдена США предоставили Украине десятки миллиардов долларов в виде оружия и финансовой помощи. Администрация планирует продолжать оказывать Киеву как можно большую поддержку до вступления Трампа в должность.

Трамп неоднократно хвалил Путина и критиковал Зеленского, с которым у него сложная история взаимоотношений. Попытки Трампа использовать военную помощь США Украине, чтобы заставить Зеленского провести расследование в отношении политических конкурентов бывшего президента, стали ключевым аспектом во время первого импичмента Трампа в 2019 году.

В среду Зеленский поздравил Трампа и заявил, что ценит приверженность президента принципу "мир через силу".

"Мы с нетерпением ждем эры сильных Соединенных Штатов Америки под решительным руководством президента Трампа. Мы рассчитываем на постоянную сильную двухпартийную поддержку Украины в Соединенных Штатах, - заявил Зеленский. - Мы заинтересованы в развитии взаимовыгодного политического и экономического сотрудничества, которое принесет пользу обеим нашим странам".

Трамп неоднократно заявлял, что конфликт между Украиной и Россией не начался бы, если бы он был президентом. Он также обещал положить конец конфликту, причем иногда даже заявлял, что остановит его еще до вступления в должность. В июле он заявил, что может уладить конфликт за один день.

*Победа Трампа ставит под сомнение поддержку Украины со стороны США*

Во время сентябрьских президентских дебатов с вице-президентом Камалой Харрис Трамп не стал заявлять о своей приверженности победе Украины над Россией. Позже в том же месяце он заявил, что Украина должна была "немного уступить" Москве, сказав на одном из предвыборных мероприятий, что "любая сделка, даже самая плохая, была бы лучше, чем то, что мы имеем сейчас". "Если бы они заключили плохую сделку, это было бы намного лучше. Они бы немного уступили, и все бы остались живы", — отметил Трамп.

Всего через несколько дней после этих слов, встречаясь с Зеленским в Нью-Йорке, Трамп подчеркнул, что будет работать над тем, чтобы добиться хорошей сделки для "обеих сторон".

"У нас очень хорошие отношения, и у меня также очень хорошие отношения, как вы знаете, с президентом Путиным. И я думаю, что если мы победим, то очень быстро все уладим", — заявил Трамп.

"Я думаю, что мы все уладим задолго до 20 января, до того, как я займу пост президента. Я думаю, мы сможем договориться о чем-то, что будет удовлетворять обе стороны. Время пришло", — добавил он.

Зеленский разработал "план победы" и заявил, что Украина не против переговоров, но они должны вестись "с позиции силы". На пресс-конференции в конце октября украинский президент заявил, что "Трамп много говорит, но я не слышал, чтобы он заявлял, что сократит объем поддержки Украины". В среду Зеленский заявил, что во время сентябрьской встречи он и Трамп "подробно обсудили стратегическое партнерство Украины и США, "план победы" и способы положить конец российской агрессии в отношении Украины". Тем не менее, в интервью южнокорейскому телеканалу KBS Зеленский признал, что "следующий президент США может усилить или ослабить поддержку Украины".

"Если эта поддержка ослабнет, Россия займет еще больше территорий, и это помешает нам выиграть военные действия. Такова реальность. Наша позиция заключается не в территориальных компромиссах, а в изучении потенциальных дипломатических путей, которые зависят от того, сохранят ли США свои обязательства. Искреннее желание Соединенных Штатов поскорее закончить это военное противостояние имеет решающее значение", — заявил он.

В преддверии выборов США и их союзники искали способы "подстраховаться" от действий Трампа. В начале этого года НАТО объявила о создании миссии по координации поставок военного оборудования и обучения для нужд Украины во многом благодаря усилиям США. Администрация Байдена предложила Украине 20 миллиардов долларов из 50-миллиардного пакета кредитов G7, который также финансируется за счет замороженных российских активов.

\*\*\*

# На Украине идеальное стало врагом хорошего

[***Ричард Хаас***](https://inosmi.ru/author_richard_haass/)***, The Foreign Affairs (США)***

Примерно в середине дебатов между кандидатами в президенты, которые проходили 10 сентября, ведущий ABC News Дэвид Муир задал вопрос выдвиженцу от Республиканской партии Дональду Трампу: "Вы хотите, чтобы Украина победила в этом конфликте?" Трамп отказался отвечать прямо. "Я хочу прекратить эти боевые действия", – сказал он. Муир повторил свой вопрос, но Трамп опять ответил уклончиво: "Думаю, в интересах США покончить с этим конфликтом и просто остановить его".

Многие обозреватели критически отнеслись к отказу Трампа выразить поддержку Украине. Но он далеко не единственный человек, отказывающийся прямо отвечать на такой вопрос. Большинство американских экспертов по национальной безопасности, включая членов внешнеполитической команды президента Джо Байдена, заявляют, что хотят победы Украины над Россией. Однако они не уточняют, что именно это означает, и часто заявляют, что решать это надо Украине.

Если на таких экспертов надавить, большинство наверняка даст такое же определение победы, как и Киев. Оно было изложено в анонсированном недавно "плане победы": уход российских войск со всей украинской территории, включая Крым, и восстановление контроля над границами по состоянию на 1991 год. Для такого определения есть веские основания. Основополагающая, хотя и не всегда исполняемая норма международного порядка, сохраняющаяся примерно 400 лет, состоит в том, что границы надо соблюдать. Территорией нельзя овладевать силой или угрозой ее применения. Это одна из главных причин, почему США и другие страны в 1950 году встали на защиту Южной Кореи, а в 1990-м – Кувейта.

Да, такое определение желательно, но в конечном итоге оно неработоспособно. В принципе, Украина могла бы освободить свои утраченные территории, если бы на ее стороне выступили Соединенные Штаты и европейские партнеры, применив силу. Но для этого им пришлось бы отказаться от стратегии непрямого участия, которую они избрали в 2022 году. Интервенция потребовала бы огромных человеческих, военных и экономических жертв. И она породила бы намного более серьезные риски, став войной между НАТО и ядерной державой Россией. По этой причине принятие такой политики невозможно.

Вместо того, чтобы цепляться за неосуществимое определение победы, Вашингтон должен смириться с суровыми реалиями военных действий и дать согласие на более приемлемый исход. Он должен придерживаться такого определения победы, при которой Украина остается суверенной и независимой страной, имеющей возможность вступать в любые альянсы и организации по своему усмотрению. Но она должна отказаться от идеи о том, что для достижения победы Киев должен освободить все свои земли. Соединенные Штаты и их союзники продолжат вооружать Украину, но они должны сделать неприятный шаг, подтолкнув Киев к переговорам с Кремлем и четко изложив, как он должен это сделать.

Такой резкий разворот будет непопулярен. Для принятия такого решения понадобится политическое мужество, а для его исполнения – крайняя осторожность. Но это единственный способ остановить военные действия, сохранить Украину в качестве независимой страны, дать ей возможность восстановиться и избежать самых тяжелых последствий для Украины и для всего мира.

*Что будет и чего не будет никогда*

Для Киева возврат к границам 1991 года военными средствами недостижим. Разница в живой силе и боевой технике между Россией и Украиной просто слишком велика. История войн указывает на то, что для изгнания России из Крыма и Донбасса армия у Украины должна быть как минимум в три раза больше и боеспособнее, чем у Москвы. Между тем, население России по меньшей мере в три раза больше украинского, а промышленная база у нее намного мощнее. <…>

Между тем, большая часть войск нужна Киеву для того, чтобы оборонять и защищать 80% украинской территории, которую он еще контролирует. Особенно эти войска нужны Киеву в данный момент, поскольку в последние недели российская армия берет под свой контроль все новые территории на востоке. Украина пытается создать более мощный арсенал, но у нее довольно слабые производственные возможности. Западные партнеры помогают Киеву, это так. Но они не могут производить и отдавать Киеву столько оружия и боеприпасов, сколько он хочет получить, потому что у них есть также другие обязательства и задачи. Соединенные Штаты должны помогать оружием не только Украине, но и другим партнерам, таким как Израиль и Тайвань (а также обеспечивать собственные вооруженные силы). Вашингтон может и, возможно, должен поставить Киеву более современные и мощные системы вооружений, а также ослабить ограничения на его применение. Но нет такого чудо-оружия, и нет таких разрешений на его применение, которые позволили бы Украине одновременно защищать то, что она контролирует, и освобождать то, что ей неподконтрольно.

Многие аналитики отказываются открыто признавать эту реальность. Они боятся, что такое признание придаст смелости России и деморализует Украину. Но формулирование нереального определения победы создает свои собственные политические проблемы.

Такое определение дает мощные аргументы американским и европейским противникам оказания дополнительной военной помощи Украине и в целом скептикам. Запад, говорят они, тратит десятки миллиардов долларов на политику, не имеющую почти никаких шансов на успех, и одновременно грозящую ослабить его боеготовность на других театрах военных действий, где у Америки гораздо больше важных интересов. "В основе своей мы не имеем производственных мощностей для изготовления оружия в таком количестве, которое необходимо Украине для победы в этом конфликте, – написал в апреле кандидат в вице-президенты от Республиканской партии Дж. Вэнс. – В таком оружии нуждается не только Украина".

Однако отказываясь предложить реалистичное определение победы, Запад ослабляет давление на Россию, оставляя мало шансов серьезной дипломатии. Каждая из сторон вольна преследовать свои максималистские цели. Мы не говорим, что Россия и Украина нравственно равноценны. Но если Запад не будет прилагать реальные дипломатические усилия, российский президент Владимир Путин сможет сказать, что не его режим является главным препятствием для прекращения конфликта, сославшись на отказ США и Европы от переговоров. В результате международное и внутреннее давление на Кремль ослабнет. Западные санкции против России многими игнорируются, а Путина все чаще приветствуют на крупных международных форумах, в том числе на октябрьском саммите БРИКС.

Между тем, продолжение военных действий опустошает Украину. Потери там составляют более 300 000 человек, и это умопомрачительная цифра. Ожидается, что в этом году рост украинской экономики составит всего три процента – и это после тридцатипроцентного спада в 2022 году. В условиях продолжающегося конфликта страна не может начать серьезный процесс восстановления. Мало кто захочет вкладывать средства в сооружения, которые в любой момент могут превратиться в руины. Конечная стоимость восстановления тоже увеличивается, и в настоящий момент уже достигла 500 миллиардов долларов. Нескончаемые боевые действия довели до обнищания граждан Украины, которые сегодня страдают от постоянных отключений электроэнергии из-за российских ударов по объектам инфраструктуры, а также от кажущейся бесконечной военной службы, которую несут многие украинские мужчины. Поэтому нет ничего удивительного в том, что украинцы во все больших количествах покидают свою страну. Примерно шесть миллионов живут сегодня за границей, причем многие из них – люди призывного возраста.

Короче говоря, Украина и ее сторонники сегодня проводят такую политику, которая вряд ли принесет им успех, но точно дорого им обойдется. Ситуация со временем не улучшится. Как на Украине, так и в поддерживающих ее странах накапливается усталость. Траектория военных действий не является ни желательной, ни устойчивой.

Украинцы знают об этом. Вот почему в октябре президент Владимир Зеленский выступил со своим "планом победы". Но несмотря на сопровождавшую этот план шумиху, в предложениях Зеленского мало указаний на то, как Украина будет преодолевать многочисленные трудности. В плане сказано о гарантиях безопасности и необходимой Украине экономической поддержке, но там ничего не говорится о желательном результате. Там звучит призыв сделать так, чтобы "безумцы в Кремле лишились возможности продолжать военные действия", но не определены никакие дипломатические цели кроме того, что "Россия должна навсегда утратить контроль над Украиной и даже потерять желание сохранить такой контроль". Иными словами, в плане нет реальной стратегии, которую могли бы поддержать украинские партнеры. Это не план победы. Это рецепт продолжения вооруженного конфликта. Если союзники Киева откажутся от него, это также будет рецепт поражения.

*Искусство возможного*

Если Украина лишится независимости или перестанет быть по-настоящему самостоятельным и неподвластным России государством, это станет серьезным ударом по международному порядку и по европейской безопасности. Усилится угроза остальным странам Европы со стороны России, ослабнет доверие к Западу, а для Китая (и, возможно, для Северной Кореи) это станет сигналом о том, что Западу не хватает способности и решимости остановить агрессию. Это приведет к ослаблению системы предотвращения территориальных захватов. И конечно, все это будет ужасным результатом для украинского народа.

Но существует альтернативная стратегия, позволяющая избежать бесконечного вооруженного конфликта и поражения Киева. Она предусматривает продолжение западной поддержки Киева и противодействие России. Однако такая стратегия требует прямого разговора с украинским руководством и ограниченных стимулов для Москвы.

В основе такой обновленной стратегии должно лежать более скромное определение победы. Но это должно быть такое определение, которое защищает основополагающие интересы Запада и Украины, и лишает Путина многих его военных достижений. Цель стратегии должна заключаться в том, чтобы Украина осталась независимым, суверенным и экономически жизнеспособным государством. Она должна быть вправе самостоятельно выбирать для себя политическую систему и руководство. Она должна иметь возможность вооружаться и создавать армию такого размера, какого она пожелает. Она должна обладать правом на вступление в Евросоюз и на принятие обязательств в сфере безопасности от других государств. Она должна иметь экономический выход к Черному морю.

Для достижения этих целей Киеву не требуются все 100 процентов украинской территории. Но что в таком случае ему необходимо? Прежде всего, прекращение военных действий. Такое прекращение необязательно должно предусматривать постоянное урегулирование и решение всех вопросов, разделяющих Россию и Украину. На самом деле, на этом этапе такое урегулирование не нужно, так как чрезмерно амбициозные дипломатические усилия потерпят неудачу. Вместо этого Украине нужно временное прекращение боевых действий, отражающее в основном текущие реалии на линии фронта.

Чтобы добиться этого, Соединенные Штаты со своими европейскими партнерами должны начать диалог с Украиной. Цель таких переговоров — убедить руководство согласиться на более скромное определение победы. Надо сказать Киеву, что без этого он не сможет рассчитывать на сохранение западной поддержки на прежнем уровне. Вместе с тем, Запад должен твердо пообещать, что сделает все возможное для обеспечения Украины оружием на долгосрочную перспективу. Основная часть такого оружия будет предоставляться при условии, что его станут применять в оборонительных целях, однако Украина сможет наносить удары по военным и экономическим объектам в России определенными системами большей дальности. Надо подать Москве сигнал о том, что она не одержит верх на поле боя ни сейчас, ни в будущем, а за свои попытки заплатит высокую цену. Дополнительные стимулы для Украины наверняка можно будет найти в экономической сфере.

Дипломатию надо будет задействовать в два этапа. На первом этапе следует добиваться прекращения огня либо вдоль сегодняшней линии боевого соприкосновения, либо с какими-то ограниченными поправками. При этом необходимо будет создать буферную зону, разделяющую противоборствующие стороны. Это приведет к окончанию кровопролития и позволит Украине приступить к восстановлению. Стране не нужно будет идти на компромиссы и отказываться от своих правовых и политических требований в вопросе границ. Можно создать некое международное присутствие, чтобы следить за выполнением соглашения. Примером может послужить модель прекращения огня на Кипре, благодаря которой на острове 50 лет сохраняется мир.

Второй этап дипломатии начнется сразу после того, как закончится первый. Он будет более продолжительным и может продлиться несколько десятилетий, пока в России не появится новое руководство, заинтересованное в сближении с Западом. Можно будет решать дополнительные вопросы, включая то, что называют вопросом об окончательном урегулировании. На этом этапе можно будет осуществлять передачу территорий в обоих направлениях и предоставить некую автономию жителям Крыма и востока Украины. Тогда же Украина должна получить гарантии безопасности, пусть даже у таких гарантий неоднозначная история (дискредитировавший себя Будапештский меморандум явно не обеспечил реальную защиту). В идеале такие гарантии должны предусматривать членство Украины в НАТО. Но западная коалиция, включая США, могла бы дать Украине обещания обеспечения безопасности в том случае, если члены НАТО не захотят принимать ее в свои ряды.

Критики дипломатии утверждают, что Россия не станет соблюдать подписанное ею соглашение, а прекращение огня использует для перегруппировки войск и продолжения наступления. Конечно, такое возможно. Но если Запад возьмет на себя надежные долгосрочные обязательства о предоставлении Украине военной помощи и ослабит ограничения на применение ею систем большой дальности, военные издержки для России возрастут, а предположение Путина о том, что он сможет продержаться дольше Запада, окажутся ошибочными. В то же время в таком предложении для Путина будет нечто такое, что заставит его соблюдать условия. России не нужно будет отказываться от своих притязаний на Украину. Москва сможет продолжить процесс перевооружения. Она пока сохранит большую часть или все контролируемые ею украинские территории. Запад может даже согласиться отменить часть санкций против российской экономики, а если Россия будет соблюдать условия перемирия, позже он может пойти на дальнейшие отмены. Однако важные санкции необходимо сохранить, чтобы у дипломатии на втором этапе были рычаги давления. В рамках второго этапа Запад может попросить Украину отказаться от создания ядерного оружия. НАТО, принимая Украину, может пообещать не размещать свои войска на ее территории.

В случае принятия первого этапа дипломатической инициативы он поможет сохранить независимость Украины и позволит ей приступить к восстановлению. Но даже если эта инициатива будет отвергнута, она должна облегчить предоставление дальнейшей военной и экономической помощи Украине. Она продемонстрирует, что не амбиции Зеленского, а устремления Путина мешают прекращению боевых действий. Так или иначе, Украине будет лучше, чем сейчас.

Кому-то описанное выше может показаться непохожим на победу. Но это несправедливо. Такая инициатива не обещает мир, однако она несравнимо лучше другого варианта, при котором Украина либо потерпит поражение, либо будет воевать бесконечно. Такой подход лишит Путина многого из того, чего он хочет, а именно – он не даст ему поставить Украину полностью под власть России. Внешняя политика должна быть не только желательной, но и осуществимой. А аналитики должны проводить сравнения не между существующим и идеальным, а между возможным и альтернативой.

На момент написания статьи Байдену остается примерно 75 дней быть президентом. Он должен использовать оставшееся время для того, чтобы Соединенные Штаты приняли новую стратегию по Украине, которая будет приемлема как для американских союзников, так и для Киева. <…>

Байдену целесообразно настаивать на дипломатическом урегулировании в случае победы Дональда Трампа. В конце концов, Трамп сам выступает за такое урегулирование. Но сформулировав новую стратегию для Украины, в основе которой лежит реализация разумных дипломатических предложений вкупе с обещаниями о долгосрочной военной помощи, Байден сможет установить планку американской политики таким образом, что это поможет защитить ключевые интересы Киева от действий человека, который не очень расположен поддерживать Украину в ее борьбе с Россией. Есть надежда, что Трамп в конечном итоге поймет, что поддержка Украины с одновременным применением дипломатических средств необходима для прекращения конфликта. Альтернатива — это сдача Украины России, и Киев такой вариант отвергнет. В результате военные действия между двумя странами будут продолжаться неопределенно долго. Если Трамп отвергнет такой или аналогичный подход, вся моральная и политическая ответственность за победу России и поражение Украины ляжет на его администрацию и на Соединенные Штаты Америки.

Конечно, 47-й президент во многом будет действовать на свое усмотрение. Предшественник не может прочно привязать его к собственной политике. Но помощь Украине в отражении российского наступления можно назвать величайшим внешнеполитическим достижением Байдена. За оставшееся время он должен сделать все возможное, чтобы защитить свои достижения. И лучший способ сделать это – принять новую, более жизнеспособную стратегию по Украине, и тем самым обеспечить ее дальнейшее существование в качестве процветающей, суверенной и независимой страны.

\*\*\*

# "Конфликт на Украине знаменует собой переломный момент в истории всего мира", — уверен Пьер Леллуш

***Мерьядек Раффре (Meriadec Raffray), Valeurs Actuelles (Франция)***

После объявления результатов президентских выборов в США, к которым было приковано всеобщее внимание, Пьер Леллуш изобразил картину мира, поставленного на грань хаоса началом "украинской борьбы за отделение". Полный текст анализа можно найти в его последнем эссе "Шестеренки".

**Valeurs actuelles:** В ходе своей предвыборной кампании Дональд Трамп хвастался, что может быстро завершить конфликт на Украине. Парадоксально, но именно в его первый президентский срок (2017–2021 годы) США начали накачивать Киев вооружениями. Вы утверждаете, что Украина — это "футбольное поле для американской внутренней политики"*...*

**Пьер Леллуш:**Фиона Хилл, ответственная за Европу и Россию в Совете национальной безопасности США в первой администрации Трампа, заявила: "Наша политика в отношении Украины — полная чушь"*.* Реальность заключается в том, что, поскольку Трамп был совершенно не заинтересован в Украине, ЦРУ воспользовалось возможностью, чтобы как следует там закрепиться. Первые поставки оружия начались только после знаменитого июльского телефонного звонка Трампа новоизбранному президенту Зеленскому в 2019 году, когда республиканец пообещал Киеву оказать помощь в обмен на начало расследования деятельности сына Джо Байдена Хантера. Это единственное, что интересовало Трампа на Украине, из-за чего он и получил свой первый импичмент.

**— Но всё началось еще до него...**

— Большую часть военной поддержки Киеву оказывали Канада и Великобритания. При президенте Обаме именно Джо Байден, занимавший тогда кресло вице-президента, и его советник Энтони Блинкен формировали американскую политику по украинской повестке. Тогда Байден выступал против масштабных поставок под тем предлогом, что это повлекло бы за собой эскалацию со стороны России.

**— По словам Владимира Путина, Россия продолжит прежнюю политику в отношении США вне зависимости от личности преемника Байдена. А что об этом думаете Вы?**

— Возможно, в зависимости от победителя поменяется стиль. Но никаких коренных изменений не будет, потому что центр тяжести внешней политики Вашингтона уже сместился в Азию. Нравится нам это или нет, но американская элита больше не считает Европу ключевым фактором своей безопасности и будущего развития. Главным соперником США теперь является Китай. По сути, отход Америки от Европы начался при демократе Обаме. Этот сдвиг должен был произойти гораздо раньше. Уже Джордж Буш-младший полагал, что проблема в Китае. Но затем наступило 11 сентября, что привело к серьезному отклонению от основного курса. Америка начала двадцатилетнюю войну с исламским терроризмом, а китайцы воспользовались этим этапом, чтобы выйти на лидирующие позиции по глобализации.

**— А Россия воспользовалась этим этапом, чтобы тоже обратить внимание на Азию...**

— Под напором Евгения Примакова, министра иностранных дел, а затем и премьер-министра при президенте Ельцине, "русского Киссинджера", с которым мы в свое время вели долгие беседы. Этот эксперт по арабскому миру уже в середине 1990 годов понял, что американцы никогда не признают русских своей ровней. Именно он добился евразийского сдвига в политике Кремля. Байден, в то время молодой сенатор, вернувшись из поездки в Москву, насмешливо заявил: "Удачи!"

**— Смена курса, которую ознаменовала собой ситуация на Украине, отметив таким образом точку невозврата...**

— Украина — жертва великого недоразумения, произошедшего между двумя сверхдержавами в 1990–2000 годы. США не имели ни малейшего желания видеть в России кого-то, кроме проигравшего государства, в лучшем случае — региональной державы, как выразился Обама, или "большой бензоколонки с атомными бомбами",если вспомнить выражение сенатора Джона Маккейна. Россия же хотела добиться, чтобыамериканцы признали ее равной себе. Хотя и с протестами, но русские тем не менее допустили расширение НАТО на восток. Впрочем, о том, чтобы позволить Украине, Грузии или Беларуси перейти в руки Запада, не могло быть и речи.

**— Украина, где, по Вашим словам, мы были как никогда близки к ядерной эскалации...**

— Эскалация произошла осенью 2022 года, после того как российские регулярные войска потерпели неудачу под Киевом. Это подтвердил глава ЦРУ Уильям Бернс. Согласно перехваченным разговорам между российскими генералами, Кремль якобы рассматривал возможность применения тактического ядерного оружия *(информация не подтверждена российскими официальными источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

**— По мнению французских экспертов, с российской стороны никогда не было сигналов о том, что они всерьез намерены применить ядерное оружие. Не слишком ли Вы доверяете англосаксонским "доказательствам"?**

— Нет; я считаю, что в то время Россия испытывала искреннее беспокойство: лучшие силы были уничтожены.

**— Вы упоминаете о новом риске эскалации в начале 2024 года...**

— Необходимо понимать, что всё начиналось как борьба Украины за отделение от России, сосредоточенная на очень локальных вопросах Крыма и Донбасса. Но после февраля 2022 года и принятого в апреле решения США оказать помощь Киеву она превратилось в необъявленную прокси-войну между НАТО и Россией. Поскольку в этом конфликте участвуют четыре ядерных державы — США, Россия, Франция и Великобритания, — постепенно сформировались два принципа. Первый: на Украине не должно появиться войск НАТО; второй: конфликт должен ограничиваться территорией Украины. И в 2024 году оба этих принципа оказались под угрозой срыва.

**— Со стороны Эммануэля Макрона...**

— Действительно: сначала в феврале, когда президент упомянул о возможности отправить на Украину французских солдат. Затем летом, когда Владимир Зеленский настаивал на размещении ракет большой дальности, способных достичь целей на российской территории. В обоих случаях наблюдался серьезный риск эскалации. Именно поэтому Байден наложил вето. На данном этапе предложение Макрона было похоронено после предпринятого им проваленного роспуска Национальной ассамблеи. Предоставление разрешения на использование ракет дальнего радиуса действия по-прежнему зависит от решения избранного президента США. Но теперь добавился третий риск эскалации, на этот раз со стороны самого Путина. Речь идет о привлечении к конфликту северокорейских солдат *(информация не подтверждена российскими официальными источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

**— Как специалист по вопросам сдерживания, какие уроки вы можете извлечь из сложившейся ситуации?**

— Я вижу здесь три основных урока. Во-первых, сдерживание можно обойти. Вот уже три года на территории, входящей в радиус досягаемости ударов ядерного оружия, ведется конфликт очень высокой интенсивности, уносящий миллионы жизней. Этот сценарий раньше считался абсолютно невероятным, если не невозможным. Стоит ли напоминать, что кубинский кризис длился всего 13 дней и, по сути, представлял собой морскую блокаду? Как следствие происходящего нам срочно необходимо кардинально перевооружиться и переосмыслить соотношение между обычным и ядерным оружием.

**— Второй урок?**

— До тех пор, пока конфликт не окончился, над нашими головами нависла опасность дальнейшей эскалации. Нельзя недооценивать важность вовлечения КНДР.

**— И третий урок?**

— Темпы распространения ядерного оружия ускорятся. Чтобы понять это, нужно вспомнить: в 1991 году, на момент обретения Украиной независимости, на ее территории находилось пять тысяч единиц ядерного оружия. Американцы и русские совместно работали над возвращением их под контроль Москвы. В 1994 году они убедили Киев подписать Будапештский меморандум, по которому Украина отказалась от ядерного оружия в обмен на гарантии безопасности от "Большой пятерки", включая Францию. В 2014 году, когда Крым вошел в состав России, и в 2022 году весь мир смог увидеть, чего стоят эти гарантии: они обернулись полным пшиком.

В результате все страны Ближнего Востока и Азии, чья безопасность или амбиции находятся под угрозой, пришли к выводу, что национальные силы ядерного сдерживания ничем не заменить. Это относится не только к Ирану, но и к странам Персидского залива и Турции, а также к Южной Корее, Японии и, кто знает, может быть, завтра к Польше и Украине. Вот почему я сожалею, что решение о воодушевленной поддержке Украины было принято в самый разгар событий, никто не успел даже поразмыслить над стратегическим планом.

**— Этот конфликт еще не закончил повсюду распространять свои метастазы...**

— Безусловно. Помимо российско-китайского сближения — кошмара Генри Киссинджера — к ним добавились еще два особенно токсичных государства: Иран и Северная Корея. Именно их я называю в своей книге "четырьмя всадниками Апокалипсиса".

**— Вы говорите, что в этом конфликте есть лишь проигравшие. Даже США, оказавшиеся втянутыми в три конфликта: на Украине, в секторе Газа и в соперничество с Китаем.**

— Европа по-прежнему далеко опережает всех остальных претендентов на роль главной жертвы. Старый континент обменял зависимость от российского ископаемого топлива на зависимость от топлива американского, при этом умножив свои счета в три или четыре раза; инфляция и долги взлетели до небес. Приз [проигравшего] достается Франции. Мы одним махом обнулили многомиллиардные инвестиции в Россию, где играли роль главного зарубежного работодателя, и наши программы стратегического партнерства, особенно в космосе. Спустя три года наша страна оказалась на грани банкротства. Эммануэль Макрон, король-дитя, которому доверили Францию, похоронит и нашу дипломатию, и нашу экономику. Я, со своей стороны, уверен, что этого конфликта можно было избежать или даже прекратить его в апреле 2022 года.

**— И это еще не конец, потому что США готовятся переложить расходы по достижению мира на Европу...**

— Одна из двух ключевых идей моей книги заключается в том, что конфликт на Украине знаменует собой важный поворотный момент в истории Европы. Это противостояние вновь подняло вопрос о контроле над пространством между Германией и Россией, этими "землями крови"*,* как назвал их американский историк Тимоти Снайдер. Со времен британского географа Х. Д. Макиндера мы знаем, что тот, кто контролирует этот регион, тем самым контролирует всю Европу и Евразию.

Да, Соединенные Штаты собираются делегировать Европе безопасность Украины, лишившейся завоеванных русскими территорий. Но как мы собираемся финансировать ошеломляющие расходы на ее восстановление, достигающие 700 миллиардов евро? Кроме того, необходимо найти 100 миллиардов евро в год для серьезного перевооружения Европы. И еще 500 миллиардов евро на "зеленый переход". Окончание конфликта предопределит политическое будущее Европейского союза, но все об этом молчат.

**— Какова вторая магистральная идея Вашей книги?**

— Этот конфликт ускорил масштабные перемены, в том числе процесс исчезновения западноцентричного мира. Всё больше стран заявляют, что сыты по горло нашими лекциями о морали и правилами. Знаете ли вы, что в отношении 60% государств планеты введены американские санкции?

**— Вы упоминаете о саммите БРИКС в Казани, на который съехались главы двадцати государств...**

— Настоящий успех для Путина. Лидер, в отношении которого действует ордер на арест Международного уголовного суда, принимает у себя в стране генерального секретаря ООН, приехавшего поприветствовать появление объединения-противовеса Западу! Да, Вы можете отметить, что индийцы и бразильцы играют на оба лагеря. Верно, но всех участников саммита объединяет то, что они сыты по горло американским господством. Это объединение попавших под санкции государств займется построением экономической и моральной контрсистемы. Битва между этими двумя мирами только началась.

**— Конфронтация, в которую будет втянута ослабленная Европа...**

— ВВП Европы, в 2008 году находившийся на одном уровне с ВВП США, сейчас вдвое меньше. Это серьезное экономическое ослабление наших старых стран, одновременно с которым их ждет военная уязвимость: 30 лет назад Европа разоружилась. Послевоенный период на Украине окажется огромным вызовом для европейцев, и на карту будет поставлено будущее всего Европейского союза. Поскольку Америка отвернется от Киева, стабилизация послевоенной Украины станет нашей проблемой. Нам придется помогать в восстановлении разрушенной страны, потерявшей 20% территории, погрязшей в политической нестабильности и чрезмерно милитаризованной. В то же время мы должны избежать превращения Украины в театр коммерческого противостояния между американцами и китайцами. Это огромный вызов для европейских стран, например той же Франции.

*Пьер Леллуш - французский политик*

\*\*\*

# Несмотря на собственный конфликт с Украиной, Путин становится потенциальным посредником в установлении мира на Ближнем Востоке

[***Том О’Коннор***](https://inosmi.ru/author_tom_oconnor/)***, Newsweek (США)***

Россию рассматривают как потенциального участника сделки по прекращению конфликта, бушующего между Израилем и ливанским движением "Хезболла", и уникальное положение может помочь предотвратить еще более масштабную войну в регионе, который кризис не отпускает вот уже больше года.

Соглашение о прекращении огня разрабатывается при поддержке советников президента США Амоса Хохштейна и Бретта Макгерка, а международные СМИ, включая израильское издание YnetNews и принадлежащее Саудовской Аравии Asharq Al-Awsat, в последние дни цитируют источники, утверждающие, что Израиль просит Россию принять участие в процессе.

Неопределенность возникает в связи с сомнениями в способности Москвы к эффективным действиям на фоне ее собственного конфликта с Украиной, но поддержка мировой державы, имеющей связи почти со всеми основными заинтересованными сторонами, может оказаться для инициативы решающей, тогда как лидерство Вашингтона на Ближнем Востоке все чаще вызывает сомнения.

"Мы всегда предпочитали американцев, — заявила Newsweek Орна Мизрахи, бывший заместитель израильского советника по нацбезопасности, а ныне старший научный сотрудник соответствующего института. — Но мы понимаем, что ввиду нынешних действительно хороших отношений [русских] с иранцами они, возможно, смогут предложить нечто способствующее стабильности любого будущего соглашения. Кроме того, они входят в пятерку постоянных членов Совбеза ООН, и, если дойдет до какой-то новой резолюции о прекращении огня, хотелось бы, чтобы русские ее одобрили". Также Мизрахи рассказала, что последние события происходят в такой момент, когда Россия, "хочет быть вовлечена, хочет иметь отношение к тому, что происходит в регионе".

*Двойной подход*

Москва ведет долгую историю демонстрации силы на Ближнем Востоке, начиная со времен СССР, когда и без того идеологически раздробленный регион, только переживший колониальную эпоху, попал в перекрестье холодной войны. На протяжении десятилетий Советы были ключевым сторонником ряда арабских государств, которые конфликтовали с пользующимся покровительством США Израилем из-за поддержки палестинской государственности.

Однако всего за несколько месяцев до окончательного распада в 1991 году Советский Союз восстановил связи с Израилем, а новообразованная Российская Федерация удвоила усилия на этом пути, особенно после прихода к власти президента Владимира Путина в 2000-м. Он продолжил укреплять влияние России на Ближнем Востоке и сделал еще один шаг вперед, осуществив беспрецедентную интервенцию от имени давнего партнера в лице Сирии в самый разгар гражданской войны 2015 года.

Этот конфликт заложил основу для существенного укрепления отношений России с Ираном, который также поддерживал сирийского лидера Башара Асада в борьбе с повстанцами и джихадистами, включая боевую группировку "Исламское государство" (ИГИЛ)\*. С тех пор Москва и Тегеран еще сильнее укрепили партнерство, и российские войска даже используют иранские беспилотники на Украине.

Помимо этого, российский лидер также установил тесные личные отношения с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху. Они осложняются все более жесткой критикой действий Израиля в секторе Газа и Ливане со стороны Москвы, однако Нетаньяху редко отвечает тем же, и обеим сторонам удается держать каналы связи открытыми.

Благодаря опыту непосредственной работы с российскими чиновниками за время прошлой занятости в правительстве, Мизрахи засвидетельствовала "поразительный" уровень "их оценки израильских военных возможностей", что, по ее словам, помогает вырабатывать прагматичный подход к таким вопросам, как Сирия, где передовые российские средства ПВО безмолвствуют перед лицом сотен израильских ударов по позициям, связанным с Ираном и его союзниками-ополченцами. "Думаю, это играет весьма важную роль в их политике в отношении Израиля, и, среди прочего, именно поэтому они ничего не предпринимают против израильских атак в Сирии, хотя, конечно, могли бы сделать многое", — сказала она.

Однако с тех пор внимание в регионе сместилось с Сирии на Газу, где после нападения палестинского движения ХАМАС на Израиль в октябре прошлого года вспыхнула война. Еще совсем недавно центром внимания был Ливан. Сейчас израильские военные ведут там совместную воздушную и наземную кампанию против "Хезболлы", близкого союзника Ирана, из-за постоянных ударов в знак солидарности с ХАМАС. В результате конфликта "Хезболла" понесла серьезный ущерб, включая потерю большого количества техники и гибель старших командиров во главе с давним генсеком движения Хасаном Насраллой. Но по мере перегруппировки могущественной военизированной организации и восстановления Израиля и Ирана после недавнего обмена прямыми ударами последние переговоры о прекращении огня могут оказаться приостановлены.

Среди обсуждаемых элементов сделки, очевидно американский проект которой был обнародован ранее на этой неделе, числится план по пресечению поставок оружия "Хезболле" посредством развертывания иностранных войск на сирийско-ливанской границе.

Координатор группы по региональным и международным вопросам Института государственной политики и международных отношений имени Иссама Фареса при Американском университете в Бейруте Егия Ташджян отметил, что Россия находится в наилучшем положении с точки зрения помощи в данных усилиях, учитывая присутствие ее военных в Сирии. "Здесь мы должны задать вопрос, отвечает ли ликвидация "Хезболлы" интересам России? — говорит Ташджян, который принимал участие в недавней конференции, организованной Институтом востоковедения Российской академии наук, где обсуждали роль Москвы в Восточном Средиземноморье. — Россия не хочет, чтобы "Хезболла" ослабла до такой степени, что влияние США в Ливане и Сирии возрастет. "Хезболла" и Иран полезны в плане сдерживания американского влияния. Однако интереса в том, чтобы нестабильность распространилась на Сирию, нет".

*Союзники и конкуренты*

Сегодня, по словам Ташджян, внимание Москвы переключилось на продолжающиеся масштабные военные действия против Киева, который получает всеобъемлющую помощь от Вашингтона и его союзников по НАТО. Ташджян говорит, что наиболее ярко этот сдвиг продемонстрировало невмешательство России в проблемы между союзной ей Арменией и Азербайджаном, когда в прошлом году тот захватил контроль над спорным Нагорным Карабахом. Крупномасштабное наступление началось всего через три года после заключения соглашения о прекращении огня, которое должны были осуществлять российские миротворческие подразделения.

Россия и Иран, имеющий границу со взрывоопасным, но стратегически важным регионом Южного Кавказа, разошлись относительно него во мнении: первая поддерживает открытие коридора через территорию Армении на азербайджанские земли, а второй этому противится. В сирийском вопросе две державы также не демонстрируют согласия по долгосрочным подходам: Москва стремится вернуть истерзанную войной страну в лоно арабских государств, а Тегеран считает ее ключевым компонентом так называемой "Оси сопротивления", куда также входят "Хезболла" и ряд других негосударственных субъектов региона. Решающее значение для обоих игроков имеет доступ к Средиземному морю.

"В этом контексте между Тель-Авивом и Москвой существует, похоже, согласие о том, что первый не станет продавать оружие Киеву, а вторая взамен закроет глаза на авиаудары Израиля по объектам Ирана и "Хезболлы" в Сирии, - сказал Ташджян.- Ослабление последних также предоставит президенту Башару Асаду дополнительную гибкость в контексте открытости странам Персидского залива".

На Ливан сирийский конфликт оказал не менее сильное влияние из-за потоков беженцев, проблем с безопасностью и зачастую противоречивой истории. После окончания гражданской войны в 1991 году и вывода сирийских войск в 2005-м сектантская политика Ливана разделилась в основном на два блока, один из которых выступал в поддержку Асада, а другой — против.

Влияние Ирана в этой стране традиционно основывается на тесных связях с другими мусульманами-шиитами, преимущественно с "Хезболлой", которая является здесь доминирующей военной силой, а также на мощном политическом образовании. Россия имеет отношения с "Хезболлой" и пользуется поддержкой различных слоев общества, включая православную христианскую общину и такие ключевые фигуры, как лидер христианского движения "Аль-Марада" Сулейман Франжье, который считается потенциальным кандидатом на вакантный пост президента Ливана после двухлетнего тупика.

"За эти годы мягкая сила России помогла ей навести мосты со многими действующими лицами как в христианской, так и в мусульманской общинах, чего Ирану так не хватает, — сказал Ташджян. — Следовательно, намеки израильских СМИ на то, что Россию просят, а сама она готова сыграть роль в прекращении огня на территории Ливана, подразумевают ее возможное активное участие в делах этой страны в ущерб Ирану. Не уверен, что США с подобным согласятся. Все зависит от будущей администрации в Вашингтоне и ее желания структурировать отношения с Москвой".

Представитель Госдепартамента США заявил Newsweek, что у них "нет комментариев по поводу дипломатических усилий России", и вместо этого рассказал о подходе США к текущим переговорам. "Соединенные Штаты привержены региональной стабильности, — заявил он. — Мы продолжаем поддерживать дипломатическое решение текущих военных действий между Израилем и "Хезболлой", которое восстановит долгосрочное затишье и позволит жителям обеих стран безопасно вернуться в свои дома".

Также Newsweek обратился за комментариями в посольство Ливана в США, Генеральное консульство Израиля в Нью-Йорке, представительство Ирана при ООН и Министерство иностранных дел России.

*Сомнительный разворот*

Мона Якубян, бывший аналитик Госдепартамента США, а ныне вице-президент центра Ближнего Востока и Северной Африки в американском Институте мира, выразила сомнения относительно способности России сыграть важную роль в исходе конфликта в Ливане. "Стратегия России в Ливане была в значительной степени ситуативной и стремилась использовать возможности, где бы они ни возникали, не вкладывая при этом значительных ресурсов, - сказала она. - Таким образом, влияние Москвы в Ливане довольно ограничено и, безусловно, меркнет по сравнению с той ролью, что она играет в Сирии".

В отличие от Сирии, где Россия с большим успехом использовала сложившиеся в эпоху холодной войны отношения с центральным правительством, сложная система сектантских группировок Ливана потребует более масштабного маневрирования. "В нынешних обстоятельствах трудно представить, чтобы Россия использовала текущий кризис для того, чтобы играть в делах Ливана более значимую роль, — продолжила Якубян. — У нее нет ни достаточного влияния в политическом спектре этой страны, ни рычагов воздействия на ключевых региональных игроков, ни лидирующего влияния в Организации Объединенных Наций, чтобы заниматься дипломатией прекращения огня в Ливане".

Да, в Ливане Россия закрепила "мягкую силу", но более амбициозные ее проекты приводят к неоднозначным результатам. В 2018 году страна предложила Ливану военную помощь на сумму 5 миллиардов долларов, но под давлением США и Европы от соглашения впоследствии отказались. В том же году российские энергетические гиганты "Новатэк" и "Роснефть" подписали контракты на разведку морских газовых месторождений Ливана, однако в 2023-м из-за антироссийских санкций первый в конечном итоге уступил контракт QatarEnergy.

Профессор международных отношений в Бейрутском университете Святого Иосифа Карим Эмиль Битар также считает, что основными игроками в Ливане на данном этапе остаются США, Иран и Саудовская Аравия, которые продолжают оказывать наибольшее влияние среди местных суннитов на фоне конкуренции с другим региональным игроком — Турцией. В интервью Newsweek Битар сказал, что Москва и Анкара действительно оказывают определенное влияние в Ливане, "но их нельзя считать ключевыми заинтересованными сторонами, если только урегулирование израильско-ливанской войны не станет частью более широкого пакетного соглашения, в которое также войдет разрядка между Ираном и Саудовской Аравией, США и Ираном, а Башара Асада можно будет заставить пойти на определенные уступки. В этом случае Путин мог бы стать посредником между суннитскими арабскими государствами и Башаром Асадом".

Тем не менее, как заявил Newsweek эксперт Российского совета по международным делам Кирилл Семенов, "Россия не прекращает вести диалог с ливанскими политическими силами". По его словам, нынешние дискуссии нужны для понимания "мотивов Израиля, чтобы найти точки соприкосновения и выработать формулу возможного прекращения огня". Других тоже нужно будет убедить в окончательной инициативе. "Одних усилий Москвы на этом направлении будет недостаточно, необходимы неофициальные консультации с западными странами, а также тесная координация с арабскими партнерами Москвы, такими как Саудовская Аравия и ОАЭ", — сказал Семенов.

Эр-Рияд и Абу-Даби призывают к прекращению огня с момента начала регионального кризиса более года назад, но до сих пор играть более активную роль они не решались. Однако в прошлом Москва добивалась успехов на этом фронте, в частности, сыграв значительную роль в налаживании отношений с Дамаском, который вернулся в Лигу арабских государств спустя 12 лет после исключения из нее в начале гражданской войны 2011 года. Возвращение Асада на поле боя и дипломатическую арену с помощью Москвы расценили как победу над слабеющим влиянием в регионе Вашингтона. Но повторение этой победы в Ливане может оказаться для Кремля еще более сложной задачей, даже несмотря на многочисленные шаги в данном направлении.

"Москва поддерживает тесные отношения и контакты с Бейрутом, равно как с различными политическими силами в стране, будь то союзники или противники "Хезболлы", поэтому определенные рычаги влияния в Ливане у России все еще есть, — сказал Семенов. — Но они ограничены. Тем не менее, многие политические силы в Ливане готовы прислушаться к советам Москвы, но необязательно им последуют".

\*Запрещенная в России террористическая организация.

\*\*\*

# Между Россией и Ираном: новая железная дорога и новая ось против Запада

[***Мари Жего***](https://inosmi.ru/author_marie_jego/)***,*** [***Элиз Венсан***](https://inosmi.ru/author_vensan_eliz/)***, Le Monde (Франция)***

Из-за западных санкций Москва работает над перенаправлением своего экспорта в страны Азии и Персидского залива. Согласно документам, с которыми ознакомилась газета Le Monde, этому будет способствовать старый проект железной дороги длиной 162 километра вдоль Каспийского моря. Этот проект демонстрирует стремление Владимира Путина выстроить новый мировой порядок вокруг стран Глобального Юга.

Между Ираном и Россией идет великое сближение, и оно происходит на берегах Каспийского моря. В последние годы Москва и Тегеран продолжают наращивать торговлю через Каспий – будь то строительные материалы, древесина, удобрения или, с недавних пор, оружие. Сотни иранских компаний открыли представительства в российском порту Астрахань на севере Каспия. Это сближение вскоре должно завершиться подписанием беспрецедентного договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между двумя региональными державами. Оно произойдет в ходе отдельного визита нового президента Ирана Масуда Пезешкиана, о котором объявил на минувшей неделе президент России Владимир Путин.

Среди праздничных подарков – старый проект, который был возрожден на фоне украинского конфликта. Речь идет об участке железной дороги протяженностью всего 162 километра вдоль гористого побережья Каспия. Здесь, вне поля зрения большинства западных канцелярий и разведывательных служб, президент Путин действовал в течение многих месяцев. Такой вывод можно сделать из закрытых документов, в частности, ОАО "РЖД" – российской железнодорожной компании, с которыми газета Le Monde смогла ознакомиться (*информацию обо всех этапах реализации проекта международного транспортного коридора "Север – Юг" легко можно найти в открытом доступе – прим. ИноСМИ*). И если ничто не помешает, именно таким образом он сможет добиться реализации одного из центральных пунктов своего великого дела – отделения от Запада, одновременно со сближением с другим изгнанником международного сообщества – Ираном.

Этот небольшой участок железнодорожного пути носит названия двух городов, которые он призван в конечном итоге соединить: Решт – Астара. С одной стороны, один из крупнейших городов северного Ирана – Решт, с населением 700 000 человек, когда-то являвшийся важным центром торговли шелком. С другой стороны, иранский город Астара с населением 50 000 жителей, расположенный на границе с Азербайджаном. Если соединить железной дорогой эти два центра, то Россия сможет преодолеть решающий этап обхода западных санкций.

*Прямой доступ к Персидскому заливу и Индийскому океану*

Этот проект является последним недостающим звеном международного транспортного коридора "Север – Юг" (International North – South Transport Corridor, INSTC) протяженностью более 7200 километров. Он призван соединить Россию и Индию через Азербайджан и порты Ирана, что позволит сэкономить на доставке около двадцати дней. Чтобы добраться сегодня из Санкт-Петербурга до индийского порта Бомбей через Балтийское море, российские торговые суда должны следовать вдоль Атлантического побережья, пересечь Средиземное море, затем пройти Суэцкий канал и Красное море, прежде чем достичь Аденского залива. В общей сложности это более 16 000 километров, дорога занимает от 30 до 45 дней. Путь по земле и через Каспийское море намного короче, но в настоящее время он предполагает многократную перевалку грузов (поезда, автомобильные дороги, суда). Существует альтернатива в виде железнодорожной линии к востоку от Каспийского моря, но маршрут через Казахстан и Туркменистан также долог.

Целью Владимира Путина является предоставление России прямого доступа к Персидскому заливу и Индийскому океану. Этот торговый маршрут – составная часть реорганизации мирового порядка, который Кремль пытается выстроить вокруг стран Глобального Юга. В том числе с участием государств БРИКС+, которые встречались с 22 по 24 октября в Казани, в самом сердце Российской Федерации, на своем ежегодном саммите. В январе Иран вошел в эту группу развивающихся стран, которая рассматривает себя как альтернативу "Большой семерке": тогда же к Бразилии, России, Индии, Китаю и Южной Африке присоединились Египет, Объединенные Арабские Эмираты и Эфиопия. Именно в рамках этой большой встречи Путин объявил о предстоящем подписании стратегического соглашения.

Из-за санкций, которые поэтапно вводились в отношении России после присоединения Крыма в 2014 году, в частности, из-за эмбарго на очень значительную часть ее экспорта в Европейский союз, перед Москвой закрылись почти все дороги в Европу. Сегодня через Грузию проходят два последних маршрута. Первый соединяет территорию России со столицей Грузии Тбилиси. Но для этого необходимо пересечь перевал, расположенный на высоте более 2300 метров и сильно перегруженный. Второй также пересекает горы, проходя через Рокский туннель, соединяющий Россию с Южной Осетией. Остается третий маршрут в Западную Европу, но он идет через Эстонию, которая пропускает автомобили лишь изредка.

*Компенсировать "упущенную прибыль"*

На этом фоне Москва решила ввести в действие "план Б", призванный защитить Россию от санкций, введенных Европейским союзом. Этот план предполагает переориентацию экспорта на страны Азии и Персидского залива. Как подчеркивается в исследовании аналитического центра Брейгеля, опубликованном в марте, развивающиеся страны, которые не присоединились к санкциям – в частности, Китай, Индия и Турция – значительно нарастили объемы торговли с Россией. "Пока это увеличение не полностью компенсировало упущенную прибыль от уменьшения торговли со странами, применяющими санкции, но оно уже близко к этому и, если тенденция сохранится, вскоре может восполнить ее полностью", — подчеркивают авторы исследования.

Первое соглашение о создании международного транспортного коридора "Север – Юг" было подписано в 2000 году, но оно долго оставалось на бумаге из-за отсутствия политической воли и инвестиций. Двадцать четыре года спустя оно, возможно, вот-вот будет реализовано. Россия в этом заинтересована. Более легкий доступ к Персидскому заливу позволит ей расширить торговлю с Индией, рынок которой стал решающим после закрытия для России Европы. Товарооборот между двумя странами достиг 65 миллиардов долларов (60,3 миллиарда евро) в 2023 году, в том числе более 61 миллиарда – это экспорт из России в Индию, что на треть больше, чем в 2022 году. Россия особенно стремится увеличить экспорт угля (чуть более 26 миллионов тонн в 2023 году по сравнению с 20 миллионами в 2022 году), зерновых и удобрений. Со своей стороны, Индия в основном экспортирует технику, лекарства и химикаты.

Этот новый коридор – мечта Владимира Путина. Сейчас более чем когда-либо его стране нужен выход к теплым морям. Украинский конфликт и ухудшение отношений с НАТО привели к тому, что Россия потеряла значительную часть свободы маневра, особенно на Черном море, в Севастополе, где украинские надводные беспилотники угрожают ее военным кораблям. <…> Торговые суда в принципе защищены, но Москва, тем не менее, осознает, что она уязвима. Будучи крупнейшим в мире экспортером пшеницы, Россия отправляет большую ее часть основным потребителям – Турции, Египту, Ирану и Саудовской Аравии – через Черное море.

*Требуются колоссальные инвестиции*

Та же проблема и с Балтийским морем. Для Москвы оно рискует закрыться в любой момент, если напряженность в отношениях с соседними европейскими странами, являющимися членами НАТО, продолжит расти. <…>

Стремление России проложить транспортный коридор к Персидскому заливу беспокоит некоторых наблюдателей, поскольку оно представляет собой дальнейший шаг по удалению от Запада. Также оно напоминает о том, что произошло ранее на Украине. Предвидя риски возникновения напряженности в Черном море, Владимир Путин нарастил инвестиции в реструктуризацию экспортных маршрутов России, говорит почетный профессор Национального института восточных языков и цивилизаций Жан Радвани. Когда разразился украинский конфликт, новые балтийские порты – в Санкт-Петербурге, Выборге, Приморске и Усть-Луге – уже были созданы. "Русские также начали улучшать портовую инфраструктуру на Каспии и порт Новороссийска на Черном море как альтернативу Севастополю", – добавляет Радвани. Этот специалист является, в частности, автором справочника по России ("Russie. Un vertige de puissance", La Découverte, 2023) и подробной статьи "Маршруты постсоветского пространства во время конфликта", опубликованной в октябрьском номере журнала Института международных и стратегических отношений. <…>

Однако от мечты до реализации – большой путь. Проект требует колоссальных инвестиций. Для его успешного осуществления также необходимо будет проложить еще одну колею на участке между городским районом Решт и крупным портом Бендер-Аббас на берегу Персидского залива, на расстоянии 1200 километров к югу.

Примерно на половине этого маршрута в настоящее время имеется только один путь, и встречного движения там быть не может. И того, что Путин, по данным российской прессы, дал указание ускорить реализацию проекта после встречи в Санкт-Петербурге 12 сентября с председателем Высшего совета национальной безопасности Ирана Али Акбаром Ахмадианом, может оказаться недостаточно для ускорения работ. Но Кремль рассчитывает, что все получится. Согласно последней версии контракта от мая 2023 года, ежегодно через линию Решт – Астара должно проходить от 15 до 50 миллионов тонн грузов.

*"Контролировать движение товаров"*

В последнее время бесчисленное количество поездок в Иран совершил советник президента России и его спецпредставитель по международному сотрудничеству в сфере транспорта Игорь Левитин. Он отвечает за контроль над завершением проекта и пытается воздействовать на иранцев. "Мы надеемся, что проект стартует в 2025 году", – заявил 16 октября посол Ирана в России Казем Джалали. Несмотря на взаимные визиты делегаций и заявления, представляющие российско-иранское сотрудничество как краеугольный камень нового мирового порядка, отношения двух стран по-прежнему отягощены дефицитом доверия и бюрократической инерцией.

Ирану серьезно не хватает средств на строительство линии Решт – Астара. Москва нашла решение: она профинансирует работы в виде кредита Тегерану. Государственный экспортный кредит на сумму 1,36 млрд евро был подписан в 2023 году, сумма составляет 85% сметной стоимости работ. Согласно контракту, насколько известно редакции Le Monde, условия не очень выгодны для Ирана. Процентная ставка установлена ​​на уровне 3% на шесть лет, но погашение кредита будет производиться в рублях, согласно курсу этой валюты по отношению к евро, определенному ЦБ РФ, который завышает курс. Лишенные возможности пользоваться системой межбанковских расчетов SWIFT, два государства вынуждены торговать в валютах, отличных от евро и доллара.

В остальной части осуществление проекта возьмут на себя российские компании, оборудование будет российским, на объект будут направлены российские специалисты и рабочие. Партнер также попросил Тегеран упростить процедуру выдачи разрешений на работу. Признак того, что доверия нет: одна из статей контракта предусматривает, что российские активы в Иране ни при каких обстоятельствах не могут быть конфискованы или проданы.

На самом деле потепление российско-иранских отношений – это не тихая спокойная река. "Россию интересует контроль над движением товаров в сторону Персидского залива, но российские компании не спешат инвестировать в Иран", – говорит специалист по иранскому миру, преподаватель Университета Монпелье Клеман Терм. Он указывает на "очень асимметричный" характер двусторонних отношений. Сегодня Иран - это менее 1% российского экспорта, 80% объема поставок составляет зерно. Со своей стороны, Тегеран по-прежнему дуется на Москву за то, что она не выступала против санкций, введенных Советом Безопасности ООН против Ирана до заключения ядерного соглашения 2015 года.

В то же время с иранской стороны сейчас преобладает определенный реализм. "Хотя могут быть отдельные трения, у Тегерана на данный момент нет возможности улучшить свои отношения с Западом, и это отвечает интересам Москвы", – считает специалист по отношениям между Ираном и Россией, доцент Центра исследований Персидского залива Катарского университета Николай Кожанов.

*"Ключевое звено" – Азербайджан*

Реализация маршрута Решт – Астара должна также учитывать требования третьего игрока, обладающего сильной позицией в этом вопросе – Азербайджана. "Это ключевое звено", – подчеркивает источник в службах безопасности, следящий за этим вопросом. Город Астара разделен между Азербайджаном и Ираном – по нему проходит граница. Москва придает большое значение отношениям с президентом Ильхамом Алиевым, находящимся у власти с 2003 года, а тот осторожно подходит к вопросу о строительстве железной дороги, за которым следит лично.

Между Баку и Тегераном действительно существует определенное недоверие. Иран, на территории которого проживает большая азербайджанская община (12–17 миллионов человек), превышающая по численности все население Азербайджана (около 10 миллионов), опасается роста сепаратизма. Особенно среди молодых иранских азербайджанцев, которых привлекают развлечения в Баку, где позволен алкоголь, а отношения между мужчинами и женщинами более либеральны.

Вдобавок власти Азербайджана давно поддерживают экономическое и военное сотрудничество с Израилем – заклятым врагом Тегерана. "Еврейское государство поставляло оружие в Баку, в частности, во время второй войны в Нагорном Карабахе в 2020 году, и покупает азербайджанскую нефть", – отмечает специалист по Кавказу, приглашенный сотрудник Международного исследовательского центра (CERI) парижского Института политических исследований Алтай Гоюшов. – С точки зрения Баку, железнодорожное сообщение не имеет принципиального значения, поскольку большая часть коммерческих маршрутов, газопроводов и нефтепроводов в настоящее время направлена ​​к потребительским центрам, расположенным на Западе".

Однако президент Азербайджана знает, что проект железной дороги Решт - Астара укрепит транзитный потенциал его страны. "Ему необходимы связи с Ираном, чтобы играть роль моста с Россией", – объясняет специалист по тюркоязычному миру, сотрудник CERI Байрам Балчи. "В прошлом отношения между Азербайджаном и Ираном были напряженными, но Ильхам Алиев смог их улучшить", – добавляет исследователь. <…>

Ключевая инфраструктура, предназначенная для ввода в строй железнодорожной линии Решт – Астара, возводится ускоренными темпами обеими сторонами. В декабре 2023 года в Астаре был открыт автодорожный мост между Азербайджаном и Ираном. У него четыре полосы движения для транспорта и крытые пешеходные проходы с каждой стороны, он расположен недалеко от железнодорожного моста, который соединит участки будущей линии по обе стороны границы. В июне также был открыт 37-километровый участок железной дороги, соединяющей Решт с портом Бендер-Энзели на Каспийском море.

*Тегерану нужна военная помощь*

Непростое сближение России и Ирана меняет расклад сил на Кавказе. Проект дороги Решт - Астара оставляет за рамками крупных планов регионального развития Армению, которая сегодня является для Ирана одним из редких транспортных путей выхода на Запад. <…>

Москва, Тегеран и Баку, похоже, находятся на пути к заключению соглашения относительно железной дороги Решт – Астара. Тем более что российско-иранское сотрудничество в последнее время укрепилось благодаря новой геополитической ситуации: войне, разразившейся на Ближнем Востоке 7 октября 2023 года. Иран, столкнувшийся с угрозой непредсказуемой эскалации со стороны Израиля в отношении иранских прокси – ХАМАС в секторе Газа и "Хезболлы" в Ливане – нуждается в военной помощи больше, чем когда-либо. В частности, для того, чтобы восстановить свою противовоздушную и противоракетную оборону, подвергшуюся израильским ударам 26 октября.

*Сотрудничество в космической сфере*

Потепление в отношениях между Москвой и Тегераном началось в ноябре 2023 года с принципиального соглашения о поставке Россией военной техники последнего поколения, включая истребители типа Су-35, а также мобильные системы противовоздушной обороны и противоракетные комплексы С-400. По нашей информации, это соглашение также предусматривает сотрудничество в космической сфере, в частности, по размещению оружия в космосе (*утверждения Le Monde являются ничем не подтвержденными домыслами* *– прим. ИноСМИ*).

Разработка этого соглашения еще не завершена. Пока что была лишь усилена подготовка летчиков и были отправлены средства ПВО, смогла перепроверить Le Monde. "Но "Сухие" — это символ, отвлекающий внимание от реальности. На местах наблюдается общий рост взаимодействия между двумя странами, в том числе между их военными структурами и на региональном уровне. Это соответствует основным военным потребностям обеих стран", — объясняет профессор Николай Кожанов.

Летом этого года именно через Каспий Россия получила около 200 иранских баллистических ракет малой дальности (120 километров) "Фатх-360" (*в Москве и Тегеране категорически опровергали утверждения западных СМИ о поставках Ираном оружия России – прим. ИноСМИ*). Эти поставки стали причиной новой волны санкций, в частности против компании Iran Air. 12 октября, за несколько дней до саммита БРИКС, иранское информационное агентство "Тасним" объявило о скором выводе на орбиту двух новых иранских спутников с российского космодрома. Уже не в первый раз Россия запускает такие спутники с помощью ракет "Союз", но в данном случае предстоящий запуск символизирует усиление сотрудничества двух прикаспийских держав.

"Раньше две страны сотрудничали только в Сирии [они оказывают военно-стратегическую поддержку режиму Башара Асада]. Теперь мы знаем, что Йемен [часть территории которого контролируют хуситы, поддерживающие Тегеран] также входит в сферу сотрудничества Ирана и России, это началось сравнительно недавно", — продолжает специалист. Помимо этого, Тегеран и Москва организуют совместные военные учения, русские обучают иранскую армию, "и нам следует ожидать обмена информацией", добавляет Кожанов. Все это усиливает военный потенциал двух древних империй, когда-то соперничавших на берегах Каспия.

# ЭКОНОМИКА

# МВФ бьёт тревогу: глобальный долг приблизился к критической отметке

***Борис Тихонов, обозреватель ИноСМИ***

Европейские СМИ с тревогой восприняли последний доклад Международного валютного фонда, согласно которому глобальный госдолг в этом году может достичь критической отметки в 100 триллионов долларов. Руководство МВФ в свою очередь предупредило, что это представляет серьезную угрозу мировой экономике. За последние пять лет государственный долг всех стран вырос с 60% до 95% мирового ВВП, прежде всего в США (97,4% ВВП), Китае (62,1%) и Японии (254%). По подсчетам МВФ, глобальный долг вырастет в ближайшие три года еще на 20%. По мнению главы МВФ Кристалины Георгиевой, рост долговой нагрузки ведет к тому, что все более значительная доля государственных доходов будет уходить на обслуживание процентных платежей. Сочетание низкого роста ВВП и высокого долга, по ее словам, создает тяжелые проблемы для стран-должников.

Известный немецкий экономист Хенрик Мюллер на страницах делового издания Manager Magazin считает, что долговая ситуация в мире вышла из-под контроля и вернуть ее в нормальное состояние будет чрезвычайно сложно. Все негативные факторы – рост долговой нагрузки, слабые темпы экономического роста и высокие банковские ставки – порождают среди инвесторов сомнения, что государства смогут обслужить свои кредитные обязательства. В свою очередь, потеря доверия со стороны инвесторов может привести к серьезным долговым кризисам. МВФ приводит мнение ведущих экспертов, которые единодушно рисуют "пугающую" картину. Среди негативных факторов – рост государственной задолженности до рекордных отметок, политическая нестабильность, которая угрожает финансовой системе, а также неспособность политического руководства проводить структурные реформы.

В последние десятилетия на Западе ставка банковского процента была сравнительно низкой, и это позволяло государствам занимать "дешевые деньги", все глубже погружаясь в долги. Все это породило атмосферу беспечности, власти привыкли тратить деньги, не считаясь с целесообразностью. Финансовый кризис 2008-2009 годов потряс финансы, но не смог отучить государства от плохой привычки залезать в долги. Среди стран-должников отличились США, Китай и Франция. Однако уже с 2022 года стало очевидно, что время дешевых кредитов прошло. Наступившая пауза в принципе давала правительствам возможность "умерить аппетит", но этого не произошло.

Начавшаяся пандемия COVID-19 привела к безрассудным тратам со стороны государств. Режим "вертолетных денег" продолжился и в дальнейшем, включая социальные расходы, меры по поддержке бизнеса и т.д. В ходе президентской кампании в США оба кандидата соревновались по части щедрых обещаний. В октябре 2022 года госдолг США превысил историческую отметку в 31 триллион долларов.

В то же самое время Китай попытался с помощью дорогостоящих конъюнктурных проектов дать импульс экономике, столкнувшейся с серьезными структурными проблемами. Не отстают от главных "должников" и такие страны, как Франция, где госдолг составил в 2023 году 110% ВВП, а также Италия (140%).

Однако теперь все в корне меняется, пишет профессор Мюллер: накопившиеся долги должны быть рефинансированы по более высоким процентам. Согласно Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в ближайшие три года страны Запада обязаны вернуть 40% набранных кредитов, чтобы получить новые займы. Как отметил известный лондонский финансист Майкл Хауэлл, мир стоит на пороге нового кризиса, а государства скоро натолкнутся на большую "долговую стену". После многих лет беспечного финансового планирования они вынуждены будут поднять налоги и сократить расходы. Новый премьер-министр Франции Мишель Барнье уже объявил о мерах жесткой экономии, поскольку страна "находится на краю пропасти". Однако объявленных мер явно недостаточно: лишь к 2029 году Франции удастся снизить дефицит бюджета до уровня в три процента, что соответствует критериям европейского пакта стабильности.

МВФ предупреждает, что не только во Франции, но и в других странах принимаемые шаги явно недостаточны для преодоления долгового кризиса. Необходимо сбалансировать меры экономии и повышение налогов таким образом, чтобы не затормозить рост экономики. Проводить такой курс сложно с политической точки зрения, так как в эпоху низких учетных ставок общество привыкло к щедрым подачкам государства.

К упомянутым долговым проблемам в Европе добавляются негативные внешние факторы, отмечает Хенрик Мюллер. Это милитаризация экономики, связанная с украинским конфликтом, расходы на так называемый "зеленый переход", а также старение общества. МВФ предупреждает, что западные государства пока не осознали всю серьезность долговой ситуации и не проявляют достаточной политической воли, чтобы сокращать расходы. Они все еще тратят много денег на "зеленую повестку", оборону и социальную поддержку стареющего населения, что сильно повышает риски с обслуживанием долга.

Не отличается бережливостью и Китай: по информации из информированных источников, руководство КНР готовит крупнейший пакет мер по стимулированию экономики на общую сумму в 6 триллионов юаней, что соответствует 774 млрд евро. С этой целью будут выпущены долгосрочные государственные облигации, что потребует значительного повышения потолка госдолга.

Германия находится на особом положении среди западных стран. Страна, не забывшая шок гиперинфляции в период Веймарской республики, ведет себя крайне экономно, не превышая установленные бюджетные нормы ЕС. Но эта финансовая стабильность дается ей тяжелой ценой и тормозит экономический рост. Проблемы в Германии накапливались давно: еще правительство Ангелы Меркель легкомысленно направляло доходы казны (в то время очень большие) на поддержку "социальщиков" и мигрантов, вместо того чтобы инвестировать в инфраструктуру. Дороги, мосты и транспорт Германии находятся в плачевном состоянии, система образования и армия недофинансированы, констатирует профессор Мюллер. Благоприятное время для инвестиций упущено, вот уже пять лет как немецкая экономика перестала расти. Германию все чаще называют "больным человеком Европы".

\*\*\*

# А вот Кейнс бы признал долларовую дилемму Путина

***Daniel Moss (Даниэл Мосс), Bloomberg (США)***

Клуб центробанков проявляет все больше интереса к той платежной *платформе, которой благоволит Россия. Одного из самых именитых представителей финансовой дипломатии это бы совсем не удивило.*

По окончании Второй мировой войны Джон Мейнард Кейнс - а именно его зачастую считают наиболее влиятельным экономистом XX века - хотел создать такую денежную систему, которая бы ограничивала влияние США. По итогам войны Соединенные Штаты по общему мнению стали единственной в мире финансовой державой, тогда как Великобритания на тот момент стала играть гораздо меньшую роль.

Кейнсу не удалось в полной мере воплотить свою задумку. Международные финансовые институты, а именно — Международный валютный фонд и Всемирный банк, появившиеся на свет в 1944 году в Бреттон-Вудсе в ходе одной из важнейших в истории конференций, — оказались под сильным влиянием Вашингтона. В итоге доллар сделался единственной движущей силой на валютном рынке, и свое положение он сохраняет по сей день, даже несмотря на временные неурядицы. Во время ратификации соглашения Кейнс даже вспомнил о "Спящей красавице" Чайковского: он надеялся, утверждается в его биографии под авторством Закари Д. Картера, что охранителей нового мирового порядка будут, понимаете ли, консультировать добрые феи.

Мысль о том, что доллар можно сбросить с пьедестала или же понизить его статус, не умрёт. Порой кажется, что эта цель — о том, чтобы потеснить доллар — напоминает "прекрасное далёко". За последние восемьдесят лет некоторые события вроде бы даже изначально представляли собой угрозу для главенства доллара. Здесь можно вспомнить, например, решение Ричарда Никсона о том, чтобы положить конец системе фиксированных валютных курсов; или рождение евро, значительный дефицит бюджета и текущего счета платежного баланса, кризис субстандартного кредитования, подъем Китая. Теперь еще один претендент столкнулся с препятствиями. Банк международных расчетов (BIS) (своеобразный клуб центральных банков) в настоящее время рассматривает возможность отказа от участия в пилотной платформе трансграничных платежей, за создание которой ратует Россия и которая предназначена для обхода санкций США.

Речь идет о проекте mBridge, разработчиками которого стали центробанки Китая, Таиланда, Гонконга и Объединенных Арабских Эмиратов. Платформа предлагает заманчивую перспективу — возможность отправлять деньги по всему миру, не полагаясь на банки США. Будущее проекта было в числе тех вопросов, которые обсуждались в прошлом месяце на ежегодных заседаниях МВФ и Всемирного банка, сообщает Bloomberg News со ссылкой на осведомленные источники. Глава BIS Агустин Карстенс ясно дал понять, что Банк международных расчетов не станет поддерживать проект, имеющий отношение к странам под санкциями вроде России. Центральный банк в Москве — одна из целей. Санкции же базируются на главенстве Соединенных Штатов в международной финансовой сфере и роли доллара как первого среди равных.

Понятно, что президент Владимир Путин хотел бы покончить с гегемонией этой валюты. То же самое касается и КНР, экономика которой обладает гораздо большим весом и не подверглась санкциям. Однако Пекин поддерживает Москву и ставит перед собой долгосрочную цель — подорвать превосходство доллара и повысить роль юаня. Несмотря на то, что юань распространяется все больше и больше, он по-прежнему составляет лишь небольшую часть мировых резервов. Трансграничное кредитование по большому счету осуществляется в долларах, на который приходится львиная доля валютного рынка общим объемом 7,5 триллионов долларов в день. Китай возлагает некоторые надежды на цифровой юань. Первые испытания электронной китайской валюты, проходившие в 2022 году, возымели большой успех, поэтому на них должны были обратить особое внимание аналитики Федеральной резервной системы, написал мой коллега из Bloomberg Opinion Энди Мукерджи. Кроме того, он назвал mBridge потенциальным очагом напряженности.

Независимо от того, будет ли успешным путь, предложенный в рамках проекта mBridge, Путин все равно продолжит гнуть свою линию — подобно Китаю, который действует, правда, в менее провокационной манере. Китайская экономика гораздо более интегрирована в мировые рынки, чем российская; кроме того, Пекин управляет юанем по отношению к группе валют, которые основаны на долларе. Путин любит потешаться над долларом, хотя и идет на попятную, быстро признавая тот факт, что оттеснить его крайне трудно. Страны БРИКС (а в это объединение государств первоначально входили Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) зачастую с серьезным видом говорят об уменьшении роли американской валюты, но реальность оказывается совсем другой: доллар дает преимущества тем, кто им пользуется; помимо этого, у других стран отсутствует мотивация, как у Путина, чтобы оттеснять доллар, — именно такой вывод среди прочих можно было бы сделать после недавнего саммита лидеров БРИКС в Казани.

Кейнс задумал создание Международного клирингового союза (ICU), в котором каждый из центробанков-участников мог бы открыть счет, пишет Картер в своей книге "The Price of Peace: Money, Democracy and the Life of John Maynard Keynes" ("Цена мира: деньги, демократия и жизнь Джона Мейнарда Кейнса"). Этот клиринговый союз имел бы возможность выпускать новую мировую валюту по своему усмотрению; кроме того, он мог бы также наказывать или, наоборот, поощрять страны, имеющие хронический профицит или дефицит торгового баланса. Однако Кейнсу пришлось смириться с валютной системой, в основе которой лежал доллар, а также с институтом финансовой помощи, в значительной степени финансируемым Соединенными Штатами. "Партнерство закончилось, а вместе с ним закончилось и время Великобритании как великой державы", — писал Картер.

Во время Бреттон-Вудской конференции американская команда экспертов потратила много времени, добиваясь расположения со стороны Советского Союза, однако Иосиф Сталин им не поддался. В 1990-е годы в постсоветскую эпоху России потребовалась значительная помощь от МВФ. Кейнс, женатый на русской балерине, непременно бы оценил всю иронию этой ситуации.

Следующий соперник доллара — выйти из строя!

\*\*\*

# "Вернем Московской бирже былое величие"

***Дарья Мосолова, Джордж Стир,*** ***Financial Times (Великобритания)***

У Владимира Владимировича Путина, видать, и впрямь выдался хороший денек: после победы Дональда Трампа на выборах трейдеры снова принялись обсуждать, вернутся ли в игру российские активы.

Один портфельный менеджер, попросивший не называть его имени, сказал: “Все разговоры сегодня утром были о том, как торговать с Россией и будут ли сняты санкции... Трейдеры западных банков внезапно задались вопросом, вернется ли рубль на рынок”.

Он отметил, что несколько западных банков все еще торгуют рублями за рубежом через расчетные форварды — дериватив, который позволяет инвесторам делать ставки на цену валюты в любой момент времени.

Но это все равно прискорбно, хотя не так уж и удивительно: российские акции выросли за считанные часы после победы Трампа, взвинтив рублевый индекс ведущих российских акций Московской биржи на 3,6%.

Хотя с тех пор взлет сошел на нет, внутридневной скачок оказался крупнейшим с августа.

Среди лучших оказались российские энергетические гиганты “Газпром” и “Новатэк”: оба выросли почти на пять процентов вскоре после открытия. Площадка интернет-торговли Ozon выросла больше всех, при этом “Аэрофлот” изначально прибавил 6%. АФК “Система”, “Алроса”, “Татнефть”, “Юнипро”, “ТКС Холдинг” и “ММК” — все они также упрочили свои позиции.

Приняв новый мировой порядок, московская брокерская платформа “Тинькофф Инвестиции” в среду опубликовала заметку под заголовком “Вернем Московской бирже былое величие”, который мы бесстыдно позаимствовали.

“Оптимизм российских инвесторов определяется их геополитическими надеждами”, — заявила главный экономист Софья Донец. Сама она не так радужно смотрит на отмену западных санкций, как некоторые западные трейдеры.

Однако в остальном настроение в Москве весьма приподнятое.

“Это то, чего российские инвесторы ждали, потому что фондовый рынок и боевые действия плохо друг с другом сочетаются, и, несомненно, любой признак окончания конфликта инвесторы только приветствуют”, — сказал бывший руководитель отдела торговли российского Металлинвестбанка Сергей Романчук.

“Большинство инвесторов считают, что победа Трампа для российского правительства предпочтительнее, поскольку он так или иначе обещал остановить военный конфликт на Украине”, — добавил он.

Ликование не ограничивалось Россией-матушкой. Австрийский Raiffeisen Bank International, крупнейший западный банк из оставшихся в России, оказался вторым по результативности в европейском индексе Stoxx 600, поднявшись на дневных торгах на 8% — причем его объем торгов в девять раз превысил среднесуточный показатель. Более половины глобальной прибыли банка в размере 1,3 миллиардов евро за первые шесть месяцев 2024 года пришлось на российские и белорусские операции, сообщило в июле агентство Bloomberg.

Ранее Трамп утверждал, что сможет положить конец конфликту на Украине “за 24 часа”, если попадет в Белый дом, намекая при этом, что мирное соглашение будет достигнуто ценой сдачи части украинской территории Кремлю.

Российский фондовый рынок рухнул сразу после того, как Москва ввела на Украину войска в феврале 2022 года, а западные правительства ответили сокрушительными санкциям против ее финансовой системы. Долги Украины в долларах в среду выросли, как и ее ВВП-варранты (ценные бумаги, выпущенные в рамках предыдущей реструктуризации долга, увязывающие выплаты с экономическим ростом).

Кремль отреагировал на первоначальные санкции, запретив большинству иностранных трейдеров выводить инвестиции и ограничив сумму денег, которую россияне могут хранить на счетах в иностранных банках.

Индекс Московской биржи снижался с мая, поскольку Центральный банк России продолжал решительно ужесточать денежно-кредитную политику, увеличив ключевую ставку до 21% — последний раз такой показатель наблюдался аж в 2003 году. Прогнозируется, что ставки останутся выше “доконфликтных” уровней вплоть до 2027 года.

“Инвесторы пытаются найти какие-то новости, которые покажут, где дно рынка”, — добавил Романчук. Возможно, этот момент уже настал.

\*\*\*

# Нут в обмен на мандарины: российские экспортеры пробуют на вкус бартерную систему

***Дарья Мосолова, Financial Times (Великобритания)***

Российские экспортеры начали прибегать к бартерным сделкам, пытаясь противодействовать задержкам платежей из-за западных санкций, введенных с началом российской спецоперации на Украине.

Иностранные банки начали отказываться от российских контрагентов после того, как президент США Джо Байден в декабре пригрозил вторичными санкциями кредиторам за помощь России в ее военной кампании. Этот шаг подорвал работу Москвы по продаже товаров за границу и импорт иностранных товаров, вынудив российское правительство насаждать бартерную систему для урегулирования международных платежей.

"Ранее бартерные сделки были распространены на межправительственном уровне, но сейчас они становятся все популярнее и среди бизнеса", — заявил вице-президент Ассоциации экспортеров и импортеров в Москве Ирина Заседатель. "Прямые платежи в сложившейся ситуации затруднены, и бартер представляется отличной альтернативой".

Возврат к бартерной системе напоминает механизмы, к которым прибегали советские импортеры, чей доступ к долларам также был ограничен. Так, в 1980-х годах они закупали иностранные товары, оплачивая газировку Pepsi ящиками "Столичной", а однажды — даже металлоломом с военных кораблей и подводных лодок.

В прошлом месяце российский сельскохозяйственный концерн Astarta Agrotrading заключил бартерную сделку с двумя компаниями в Пакистане по обмену нута на мандарины.

По условиям соглашения, компания, находящаяся в Саратове, отправит 15 тысяч тонн нута и десять тысяч тонн чечевицы в обмен на 15 тысяч тонн мандаринов и десять тысяч тонн картофеля. Еще один контракт предусматривает обмен 20 тысяч тонн нута стоимостью порядка 14 миллионов долларов на аналогичный груз риса. "Мы собираемся отправить пробные партии, чтобы, так сказать, попробовать этот механизм на вкус", — рассказал The Financial Times директор по развитию международного бизнеса Astarta Agrotrading Самвел Багдасарян. "Теоретически наши возможности гораздо шире".

В октябре таможенное управление в Екатеринбурге сообщило о подписании бартерного контракта с китайской компанией, согласившись завозить бытовую технику и строительные материалы в обмен на семена льна.

"Бартер — одна из альтернативных форм расчетов в сегодняшних реалиях", — объяснил глава Уральского таможенного управления Алексей Фролов. Он добавил, что система привлекательна тем, что в ней не бывает проблем с задержками платежей или отказом банков переводить средства.

Многие малые предприятия, торгующие потребительскими товарами, сетовали на задержки в сделках сроком до нескольких месяцев с тех пор, как банки по всему миру ужесточили комплексные проверки при торговле с Москвой.

В опросе Центрального банка России в начале октября предприятия сообщили об увеличении производственных издержек с начала 2024 года, упомянув в том числе увеличение комиссий за международные денежные переводы.

Заместитель советника по национальной безопасности США по международной экономике Далип Сингх заявил на этой неделе, что Вашингтон "обратил внимание на сообщения о бартерных соглашениях вследствие возникших у России трудностей с платежами, особенно с Китаем". Он предупредил, что, поддерживая Россию, Китай рискует оттолкнуть от себя партнеров в Европе и Азии и не сможет "выйти из дефляционного спада за счет экспорта, если продолжит настраивать против себя крупнейших потребителей".

Российские производители столкнулись с усиленным контролем даже в отношении товаров, не подпадающих под санкции.

"Многие банки начали требовать дополнительных доказательств, что импорт [в Россию] не имеет никакого отношения к военной сфере", — заявил экономист Венского института международных экономических исследований Василий Астров.

"По мере усиления всеобщего контроля импорт ряда других, невоенных товаров пострадал из-за задержек", — подчеркнул Астров. Хотя российский сельскохозяйственный экспорт под санкции не попадает, ограничения против страны все же оказали сдерживающий эффект, отпугнув ряд банков и потенциальных покупателей, по словам высокопоставленных деятелей отрасли.

По данным Федеральной таможенной службы, общий объем импорта в Россию сократился в первой половине 2024 года примерно на 8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Это соответствует данным из других стран, собранным сайтом Trade Data Monitor, который оценивает, что экспорт в Россию из стран, публикующих регулярную торговую статистику, сократился на 9%.

В январе Минэкономразвития России подготовило для компаний, желающих осуществлять бартерные сделки, 15-страничное руководство о том, как рассчитывать затраты и составлять договоры.

Astarta Agrotrading прислушался к советам властей, и Багдасарян заявил, что бартерное соглашение оказалось даже выгоднее прошлых сделок, потому что "при бартере вам платят дважды — комиссию как за экспорт, так и за импорт".

Некоторые компании увидели в этом шанс сократить издержки, в том числе избегая налогов, объяснил научный сотрудник Берлинского центра Карнеги\* по изучению России и Евразии Александра Прокопенко.

НДС на бартерный импорт рассчитывается на основе оценочной стоимости обмениваемых товаров. "Но этими параметрами не составляет труда манипулировать, потому что в таможенной базе данных контракт будет выглядеть так, словно два килограмма апельсинов стоят как три стула", — заявила Прокопенко.

Хотя такой подход и лишает Кремль части налоговых поступлений, правительство готово закрыть на это глаза, лишь бы полки супермаркетов не пустели.

"Поощряя бартерные сделки, Москва дает понять бизнесу, что надо быть предприимчивее", — рассказал эксперт по России из европейского филиала корпорации РЭНД Джон Кеннеди. "По сути, оно дает им полную свободу действий, чтобы они могли получить доступ к товарам и услугам, нужным российскому потребителю".

Однако аналитики сомневаются, что бартерные схемы станут панацеей от торговых неурядиц России. "Бартерная торговля таит в себе множество подводных камней для участников, и ее гораздо сложнее организовать", — объяснил эксперт по российской экономике из Немецкого института международных отношений и безопасности Янис Клюге. "Она хуже масштабируется. Не думаю, что она решительно изменит российские торговые потоки. Скорее, она останется нишевым решением для нишевых торговых партнеров", — отметил он.

Один из минусов заключается в том, что, в отличие от обычной торговли, бартерная система требует более тесной координации между российскими предприятиями — и большей добросовестности.

"Почему мы должны верить, что импортеры, получив продукт, потом нам заплатят?" — заявил председатель Российского зернового союза Аркадий Злоченский. "Нас интересуют деньги за экспорт, а не какие-то мандарины".

*\*внесен в список нежелательных организаций*

\*\*\*

# Турецкий плавдок для российских атомоходов

# *Керим Улькер (Kerim Ülker), Dünya (Турция)*

Турецкая судостроительная промышленность, быстро растущая в последние годы, в 2023 году осуществила экспорт на сумму 1,5 миллиарда долларов. Турецкие верфи, чьи суда бороздят моря практически всех континентов, реализовали успешные проекты и выиграли важные тендеры во многих странах — от Новой Зеландии до США, от Канады до Норвегии.

Компании Турции, специализирующиеся на производстве экологически чистых судов, занимались судостроением для инновационных проектов. Например, турецкая компания "Tersan" построила плавсредство длиной 80 метров, ставшее самым крупным рыболовным судном Канады, за 72 миллиона долларов.

Турецкая Cemre Tersanesi спустила на воду крупнейший в мире паром с нулевым уровнем выбросов длиной 117 метров со скоростью 14 узлов, построенный для норвежской Torghatten Nord. Эта же компания подписала контракт с датской Esvagt на первое в мире сервисное эксплуатационное судно (SOV), работающее на метаноле.

*Мы продаем корабли Греции*

На верфи компании "RMK Marine", принадлежащей Рахми Кочу, строится первое парусное судно типа "ро-ро" длиной 136 метров. Судно, которое с 2025 года будет выходить в плавание ежемесячно и совершать трансатлантические рейсы между Францией, Великобританией и США, портами Сен-Назер, Сен-Пьер и Микелон, Балтимор и Галифакс, — более экологичное и производит на 80–90% меньше парниковых газов, чем его аналоги.

Турция даже производит корабли для Греции, с которой у нее есть проблемы по поводу континентального шельфа. Как вы помните, в нашей мартовской статье в этой колонке газеты "Dünya" мы сообщали, что греческий гигант "Vernicos Scafi Group", заключивший сделку с Med Marine и заказавший буксир, решил приобрести для своего флота еще два корабля турецкого производства.

*Заказ компании, которая строит АЭС "Аккую"*

Одним из таких многочисленных успехов отметилась турецкая компания "Kuzey Star". Турецкая верфь "Kuzey Star" подписала в 2021 году соглашение с "Атомфлотом" в составе "Росатома", который занимается строительством атомной электростанции "Аккую" в Турции. Была достигнута договоренность о строительстве плавучего дока в рамках российского проекта атомных ледоколов "Проект 22220" и завершено строительство дока грузоподъемностью 30 тысяч тонн.

Самые мощные в мире атомные ледоколы "Проекта 22220" будут обеспечивать проводку судов с углеводородным сырьем с Ямальского и Гыданского полуостровов на рынки Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона. Им предстоит пробивать арктический лед толщиной до трех метров.

В настоящее время у России три атомных ледокола. В ближайшее время к этому флоту добавятся еще четыре корабля. Плавучий док, построенный турецкой компанией, будет осуществлять обслуживание и ремонт российских атомных ледоколов. Плавдок был сооружен за 29 месяцев, стоимость составила 69 миллионов долларов, или 2,4 миллиарда лир. Длина дока — 220 метров, ширина — 48 метров, экипаж — до 30 человек.

Турецкие верфи всё громче заявляют о себе в мире не только возводимыми кораблями, но и инновациями, которые они производят. Турция, хотя и поздно интегрировала судоходство с потребностями экономики, продолжает обходить своих азиатских конкурентов и берется за реализацию сложных проектов.

\*\*\*

# Стратегические угли Покровска. Чем потеря города угрожает украинской металлургии

***Владимир Фомичев, Лiга.net (Украина)***

Десять лет назад страна потеряла 80% угольных месторождений и перестроила свои промышленные цепочки. С тех пор металлурги были вынуждены импортировать значительную долю коксующегося угля из США, Новой Зеландии, Австралии и даже из России.

Одновременно промышленники пытались восстановить добычу собственного сырья для производства кокса, необходимого в изготовлении стали. Тогда Покровск стал основным источником отечественного коксующегося угля для отрасли.

В последние месяцы россияне ведут активные боевые действия в направлении Покровска – важного для фронта логистического центра. Наблюдатели предупреждают о возможности потери населенного пункта уже к концу этого года. Что значит город Покровск для Украины, ее промышленности и металлургии, в частности, разбиралась LIGA.net.

*Покровск, его шахты и потребители*

Шахтоуправление "Покровское" было создано в 1990 году и сейчас является крупнейшим предприятием на Украине по добыче коксующихся углей. Запасы шахты составляют 200 миллионов тонн. В прошлом году было добыто 5,5 миллионов тонн. Для сравнения, в 2013 году объем добычи коксующегося угля в Украине составил 23,7 миллионов тонн. К примеру, в 2019-м уже в четыре раза меньше – 6,3 миллионов тонн.

В настоящее время шахтоуправление входит в группу Метинвест Рината Ахметова. С начала полномасштабного наступления россиян в 2024 году компания уже потеряла два крупных металлургических комбината в Мариуполе (Азовсталь и ММК им. Ильича), а также один из крупнейших в Европе заводов по переработке коксующегося угля, находящихся в Авдеевке. Теперь промышленной группе грозит утрата и покровского предприятия. Если это случится, пострадают не только работающие предприятия Метинвеста: Запорожсталь и Каметсталь. Ведь из шахт Покровское сырье поставляется также другим предприятиям. В частности – на крупнейший в стране металлургический комбинат "Арселор Миттал Кривой Рог" (АМКР) индийца Лакшми Миттала. До начала российской спецоперации АМКР в большинстве своем импортировал сырье для собственного коксохимического подразделения. Однако в 2022 году в результате блокады украинских морских портов предприятие было вынуждено наладить поставки из Польши и от украинского производителя.

"Поскольку Метинвест потерял свои заводы в Мариуполе, мы можем использовать коксующийся уголь, который мог бы быть употреблен там", – рассказывал тогда гендиректор АМКР Мауро Лонгобардо в интервью немецкому изданию Stahl.

Еще одно металлургическое предприятие – Днепровский металлургический завод (ДМЗ) Александра Ярославского. В последние годы он также продолжает потреблять коксующийся уголь. В частности, по информации управляющей компании DCH Steel, в январе-сентябре 2024 года производство металлургического кокса на ДМЗ составило 218,1 тысяч тонн. Это всего на 0,4% меньше, чем в соответствующем периоде 2023 года.

*Отрасль на голодном пайке*

Украинская металлургия, несмотря на потери последних лет, пытается улучшить свое положение. По данным Объединения предприятий "Укрметаллургпром", в январе-сентябре 2024 года металлурги [у](https://www.ukrmetprom.org/rezultati-diyalnosti-metalurgiynoi-47/)величили производство стали на 28,2% по отношению к январю-сентябрю 2023 года – до 5,36 миллионов тонн. Для сравнения, за девять месяцев 2021 года выплавка стали в стране [д](https://www.ukrmetprom.org/pidsumki-roboti-gmk-ukraini-za-8-misyaci-2/)остигла 16,29 миллионов тонн. А уже за январь-сентябрь 2022 года – всего 5,53 миллионов тонн.

До начала вооруженного конфликта и взятия русскими Мариуполя Украина производила 21,4 миллионов тонн стали и была 14 крупнейшим игроком на мировом рынке производства стали, сейчас наша страна опустилась на 24 место. Впрочем, ассоциация Worldsteel по итогам производства стали в январе-августе 2024 года подняла Украину на 20 место.

По подсчетам главы ОП "Укрметаллургпром" Александра Каленкова, объемы производства стали в этом году могут достичь 7,3 миллионов тонн, что на 13% больше показателей прошлого года.

"Можем догнать и до 10 миллионов тонн, если предприятия будут работать нормально. Но если мы потеряем морской коридор, Покровск, продолжатся обстрелы энергетических объектов, производство наоборот может упасть", – отметил глава объединения.

*Где металлургам искать замену*

В 2023 году в Украине было произведено около 3,5 миллионов тонн кокса и весь уголь для него добывали в Покровске, рассказал корреспондентам Reuters глава коксохимического объединения "Укркокс" Анатолий Старовойт. "Мы не знаем, где взять уголь, если Покровск будет захвачен. Трудно завезти его импортом, сегодня не так просто завезти его по морю", – отметил он.

Частично решить вопрос могут помочь американские шахты Метинвеста.

"Можем закупать уголь у ДТЭК, Польши и наших шахт в США, а также импортировать кокс. Это не будет безболезненным", – заявлял недавно генеральный директор Метинвеста Юрий Рыженков.

Если металлургам удастся наладить ритмичную поставку импортного сырья в нынешних логистических условиях, его цена отразится на себестоимости производства чугуна и стали.

"Даже сейчас мы не можем быть конкурентоспособными по чугуну с российским экспортом в Европу, но с импортным коксом и коксующимся углем никто не будет покупать у нас чугун", – уверен директор GMK Center Станислав Зинченко.

# ВОЕННОЕ ДЕЛО:

# Карта украинского конфликта раскрыла многочисленные российские успехи вдоль линии фронта

[***Брендан Коул***](https://inosmi.ru/author_koul_brendan/)***, Newsweek (США)***

Российские войска продолжают постепенно продвигаться вперед сразу на нескольких участках протяженной линии фронта — причем отчасти это следствие кадрового голода в рядах ВСУ. Недавние российские успехи отражены на свежих картах.

В своем последнем докладе Институт изучения войны сообщил, что в Донецкой области российские войска продвинулись к югу и юго-востоку от логистического узла Покровска (Красноармейск), а кадры с данными геолокации раскрыли их новые успехи к северо-западу от города Селидово, который Москва взяла в октябре.

Российские войска также продвинулись вперед и в районе Торецка (Дзержинск), хотя Украина и заявила о ряде "неудачных" сухопутных атак вблизи города в воскресенье и понедельник. Институт изучения войны также отметил некоторые украинские достижения в этом районе.

На свежих картах аналитического центра со штаб-квартирой в Вашингтоне, округ Колумбия, также отражены недавние операции русских, включая захват Шахтерска *(Шахтерск находится под контролем ДНР с 2014 года — прим. ИноСМИ)* и Максимовки. Институт изучения войны также отметил состоявшиеся в понедельник контрудары ВСУ к северу от Торецка.

Российские войска также добились успехов к юго-востоку от Купянска и северо-западу от Кременной, сообщают аналитики. Украинские войска опубликовали ролик, как они отражают атаку российской механизированной группы на Краснолиманском направлении. Но карта показывает наступление российской армии к западу от поселка Новоселовское.

В других частях Украины сообщалось о достижениях Киева в Харьковской области на севере страны на фоне российской операции, в ходе которой Москва атаковала чуть севернее от региональной столицы небольшими пехотными группами, а не бронетехникой.

Журнал Newsweek связался с министерствами обороны России и Украины с просьбой прокомментировать развитие событий, но ответа не получил.

Во вторник газета Kyiv Independent назвала хронический кадровый голод основным фактором локальных отступлений и краха оборонительных линий ВСУ, в результате чего Россия добивается стремительных успехов по всему фронту.

Издание сообщило о "нехватке живой силы" и "системных структурных проблемах", добавив, что у Киева мало возможностей стабилизировать фронт.

Агентство Bloomberg сообщило 1 ноября, что с момента своего внезапного вторжения в Курскую область Украина уступила противнику почти 1 150 квадратных километров земли, при этом последняя неделя октября стала для сил Киева худшей за весь год с точки зрения территориальных потерь.

На следующий день главнокомандующий ВСУ Александр Сырский заявил, что его войска столкнулись с "одним из самых мощных" наступлений противника за весь конфликт, добавив, что его действия "требуют постоянного обновления ресурсов украинских подразделений".

В апреле Украина изменила законодательство о мобилизации, чтобы пополнить редеющие ряды фронтовых частей. По новым правилам все мужчины в возрасте от 18 до 60 лет обязаны встать на воинский учет и внести свои данные в электронный реестр потенциальных призывников.

На прошлой неделе секретарь Совета национальной безопасности Украины Александр Литвиненко доложил парламенту страны о планах призвать более 160 тысяч новобранцев.

\*\*\*

# В октябре Россия установила рекорд по запуску беспилотников в конфликте с Украиной

***Рэйчел Добкин (Rachel Dobkin), Newsweek (США)***

На фоне продолжающегося конфликта на Украине Вооружённые Силы Российской Федерации нанесли в октябре по Украине около двух тысяч ударов беспилотниками — рекордное количество за год, сообщают украинские чиновники.

В пятницу утром Генеральный штаб Украины сообщил в Facebook\*, что за октябрь Москва нанесла по стране 2 023 удара беспилотниками. В сообщении говорится, что с начала года Россия нанесла в общей сложности 6 987 ударов беспилотниками — в основном по "гражданской и ключевой инфраструктуре".

"Благодаря профессионализму и мастерству солдат ВСУ удалось уберечь тысячи жизней, а также защитить сотни домов украинских граждан и важные государственные объекты от разрушения", — заявил Генштаб.

Министерство обороны Украины написало у себя в X в пятницу, что Россия нанесла по Украине "рекордное количество" ударов беспилотниками. "Украине нужно больше противовоздушной обороны, чтобы защитить наших людей от российских ударов", — говорится в сообщении.

В сентябре Россия запустила по Украине 1 339 беспилотников-камикадзе типа Shahed, сообщила газета Kyiv Independent со ссылкой на ВВС Украины.

Журнал Newsweek обратился в Министерство иностранных дел Украины по электронной почте и к российскому правительству через онлайн-форму для комментариев, но ответа не получил.

*Предвестник массированных атак*

Эксперты, беседовавшие с Kyiv Independent, предупредили, что столь масштабные удары могут быть подготовкой к чему-то еще большему. "Прошло довольно много времени с тех пор, как мы в последний раз видели крупный ракетный удар, и меня это тревожит, — заявил военный эксперт, докторант и научный сотрудник Университета Осло в Норвегии Фабиан Хоффманн. - Отчасти это может быть связано с тем, что они копят силы не просто для одного или двух массированных ударов, а, возможно, даже нескольких, чтобы полностью вывести электросеть Украины из строя за короткий период времени".

Старший научный сотрудник Королевского объединенного института оборонных исследований в Лондоне Сидхарт Каушал сообщил, что беспилотные летательные аппараты (БПЛА) могут использоваться как "следопыты" для наведения. "Инструмент, который задействует радары противовоздушной обороны противника, позволит русским составить карту расположения оборонительных сооружений вокруг Киева и других достаточно хорошо укрепленных городов", — утверждает Каушал.

*Россия нащупывает бреши в обороне*

Массированные атаки России опустошают Украину в преддверии третьей зимы конфликта. Россия ввела войска на Украину в феврале 2022 года, и с тех пор вызывает разрушения и подвергает опасности мирных жителей ежедневными обстрелами городов и деревень.

Между тем, один военный эксперт предположил в недавнем интервью журналу Newsweek, что российские войска перед наступлением зимы попытаются "нащупать бреши" в позициях Киева в Донецкой области недалеко от российской границы.

"Несмотря на военную помощь и недавнюю мобилизацию, Украина все еще пытается стабилизировать фронт и перехватить инициативу, — заявил эксперт финской группы по разведке из открытых источников Black Bird Group Эмиль Кастехельми. — Русские наверняка попытаются нащупать бреши в украинских линиях, и именно это мы сейчас и наблюдаем. Нам предстоит подождать и посмотреть, насколько эффективными окажутся новые оборонительные рубежи и смогут ли украинцы их удержать".

\*Компания Meta (Facebook, Instagram) признана в России экстремистской организацией и запрещена.

\*\*\*

## Командир украинского батальона "Ахиллес" выступил с предупреждением относительно западных беспилотников

***Элли Кук (Ellie Cook), Newsweek (США)***

Один лишь украинский батальон ударных беспилотных авиационных комплексов "Ахиллес" 92-й киевской отдельной штурмовой бригады ежемесячно использует в среднем три тысячи FPV-беспилотников. Но в подразделении не отдают предпочтение оружию западного производства или наиболее современным и сложным дронам — только потому, что те не могут справиться с поставленными задачами.

"Лучшие образцы оружия, такие как артиллерийские снаряды Excalibur с GPS-наведением, не работают вообще", — заявил командир батальона Рустам Нургудин на брифинге для представителей оборонных компаний и журналистов в Лондоне.

"Лучшие беспилотники не летают", — добавил он.

Цикл обновления конструкции дронов, на протяжении 2,5 лет определявших ход событий на Украине, составляет чуть более месяца. Промышленность незалежной наладила выпуск беспилотников, и, как утверждают чиновники, опустошенная военным конфликтом страна способна производить миллионы дронов в год. Киев также создал новое военное подразделение, занимающееся исключительно борьбой с беспилотниками.

Проблема, как подчеркивают киевские чиновники, упирается в финансирование. По словам экс-министра стратегических отраслей Украины Александра Камышина, который курирует оборонную промышленность, возможности намного превосходят средства. А производством беспилотников занимаются более 250 компаний.

"Это так обидно, так стыдно — иметь потенциал, но не располагать достаточными ресурсами для оборонной промышленности", — заявил Камышин, ныне занимающий пост советника президента Украины по стратегическим вопросам со специализацией на военно-промышленном комплексе.

Но к имеющимся затруднениям добавляется и электронная война: навигационные системы на вооружении можно запутывать, сбивать с толку и отключать.

Зарубежные страны предоставили Киеву беспилотники и множество других видов оружия для ведения военных действий, однако, по словам экспертов, подавляющее большинство поставок плохо подходит в условиях постоянно меняющейся линии фронта.

Некоторые беспилотники западного производства с трудом пробиваются через плотные заграждения систем радиоэлектронной борьбы. Другой фактор — стоимость: Киев буквально сжигает огромное количество БПЛА, а значит они не могут быть дорогими.

Среди стран-членов НАТО и их военных "никто не понимает, что происходит", утверждает Нургудин. По его словам, на Западе до сих пор бытует ошибочное представление о том, как выглядит "современный" конфликт — представление, в значительной степени сформировавшееся под влиянием опыта боевых действий в Афганистане и Ираке.

Батальон "Ахиллес" поначалу был дислоцирован в окрестностях Харькова, а затем направлен в Бахмут, на сегодняшний день уже полтора года как контролируемый россиянами. Затем солдат отправили обратно в Харьковскую область для ведения боевых действий в районе города Купянска, объяснил Нургудин.

Как сообщило в среду министерство обороны России, войска взяли под контроль расположенный в окрестностях Купянска населенный пункт Кругляковка. ВСУ эту информацию отрицают.

Бои в Харькове велись с первых дней после начала российской военной операции. В 2022 году россияне взяли под свой контроль большую часть северо-восточного региона; однако затем ситуация изменилась в пользу Киева.

За прошедшие с тех пор два года линия фронта в Харькове не поменялась, хотя в начале этого года Москва предприняла наступление на его северные районы.

В субботу в американском Институте изучения войны заявили, что у них отсутствует подтвержденная информация о предпринятом российскими силами продвижении на участке фронта, проходящем от востока Купянска до запада контролируемых Россией Сватово и Кременной — городов на востоке Луганской области.

В субботу в министерстве обороны России заявили о взятии Приливщины — села, расположенного к западу от Сватово.

По словам эксперта, темп наступление России на Купянск зависит от того, сколько снарядов Украина сможет загрузить в свои артиллерийские системы, достаточно ли у нее окажется зенитных установок для борьбы с российскими самолетами, и сколько истребителей окажется в этом районе.

"Мы не знаем, сколько, например, северокорейских солдат может внезапно оказаться перед нами", — отметил Нургудин.

В последние недели представители украинских, южнокорейских и западных спецслужб заявляли, что КНДР отправляет в Россию от 10 до 12 тысяч солдат. В четверг представители США заявили, что на границе с Украиной размещено около восьми тысяч человек. "Мы еще не видели, чтобы эти войска участвовали в боевых действиях против украинских войск, но ожидаем, что это произойдет в ближайшие дни", — отметил госсекретарь Энтони Блинкен в ходе совместной пресс-конференции с министром обороны страны Ллойдом Остином, а также министрами иностранных дел и обороны Южной Кореи Чо Тхэ Юлем и Ким Ен Хеном.

\*\*\*

# Как изменится будущее бронетехники - объясняем в двух словах

[**Брэндон Вайхерт**](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)**,** **The National Interest (США)**

Грядет ли эпоха “дешевых танков”? Даже несмотря на то, что современные противотанковые системы и беспилотные летательные аппараты переписали правила современного боя, танки не теряют актуальности. Украинский конфликт выявил недостатки инвестиций в дорогие, высокотехнологичные основные боевые танки, такие как российский Т-14 “Армата” или американский AbramsX, поскольку более дешевые и старые танки нередко оказываются более живучи и экономически эффективны в зоне конфликта высокой интенсивности.

Эпоха танков, может, и не закончилась. Но изменилась навсегда

В небе над залитыми кровью полями сражений Украины со всей их распутицей и неразберихой кружат рои беспилотников (а с недавних пор русские задействуют и наземные беспилотники). Эти пугающие и малозаметные боевые роботы наносят удары с яростью, значительно превосходящей их скромные размеры.

В самом деле, они во многом определили облик украинского конфликта и изменили то, как мы, посторонние, рассматриваем войну в целом. Дело в том, что беспилотники не только использовались для уничтожения личного состава противника, но и с большим эффектом применялись против его бронетехники.

**Эпоха танков еще не закончилась**

Добавьте сюда такие средства, как предоставленные НАТО противотанковые ракеты “Джавелин” (Javelin), а также их аналог, который русские используют против Украины, и многие заведут разговор о том, что эпоха танков закончилась. Разумеется, мы уже слышали эти доводы и раньше. Помните, в преддверии “Бури в пустыне” многие сомневались, что танк по-прежнему актуален.

Битва на 73 Истинг (*73-й километр координатной линии Север – Юг. – Прим. ИноСМИ*) в ходе войны в Персидском заливе — знаковое напоминание о том, насколько ошибочными оказались эти предположения в 1990-х. Впоследствии, когда развернулось американское вторжение в Афганистан и Ирак, многие справедливо отмечали, насколько бесполезны оказались основные боевые танки в сложившихся условиях.

Однако военные по всему миру не торопились списывать со счетов “сухопутные линкоры”, как их когда-то называли. Русские ввели на Украину обширные бронетанковые войска. Многие из их танков были подбиты — в том числе вышеупомянутыми “Джавелинами”. Затем украинцы проявили изобретательность. Они начали использовать все более сложные (и смертоносные) беспилотники, чтобы повредить или полностью уничтожить российскую бронетехнику.

В результате русские потеряли немало танков, чего изначально не планировали. Поначалу ситуация для российских бронетанковых войск оказалась настолько напряженной, что Москва решила оставить небольшую группу современных танков Т-14 “Армата” в резерве, бросив вместо них в гущу сражений старые советские танки. Что характерно, так это то, что именно эти старые советские танки — в частности, Т-72 для русских и Т-64 для украинцев — показали наилучшие результаты. Даже более совершенные российские танки Т-90М столкнулись с трудностями. То же самое касается всех хваленых и навороченных танков НАТО, что украинцы получили в прошлом году.

Какие же уроки можно извлечь из этого опыта? Что танки — наконец-то — действительно устарели? Не совсем.

**Просто забудьте о новых и сложных танках**

Должно стать совершенно очевидным, что новые и технически более передовые танки могут и не стоить затраченного времени, усилий и денег. Будь то новейшая американская версия “Абрамса” под названием AbramsX или чрезвычайно дорогой российский Т-14 “Армата”, изобилие дешевых беспилотников и противотанковых ракет наверняка сделает эти расходы нецелесообразными. Эти ресурсы следует бросить на более плодотворные начинания.

Однако и русские, и украинцы продолжают самозабвенно бросать советские танки в самое пекло боя. А все потому, что они по-прежнему играют свою роль. Даже несмотря на все рои беспилотников и “Джавелины” в руках противника, российские танки более многочисленны, чем украинские.

Русские могут использовать свои танки — и успешно это делали — для прорыва эшелонированной украинской обороны.

Используя старые и более доступные системы, Москве проще и дешевле их ремонтировать. Более того, она может позволить себе их сразу заменять на новые, не ломая голову.

**Новая эпоха танков: старше и дешевле — значит лучше**

Опять же, украинцы проделывают то же самое со своими Т-64. Логика такая: чем старше — тем дешевле. Чем дешевле — тем лучше. Эти танки по-прежнему можно использовать, пусть и в более ограниченном режиме. При этом их потеря не станет событием, которое сломает хребет любому из противников. Если же в бою будут потеряны более совершенные Т-14 (особенно из-за беспилотников или “Джавелинов”), это может нанести значительный ущерб России — хотя бы из-за подорванного престижа.

Другие великие державы мира должны намотать на ус вот что: основные боевые танки никуда не денутся. Вместо того, чтобы строить все более сложные и дорогие платформы, которые трудно штамповать в больших количествах (если только у вас нет выдающегося военно-промышленного комплекса, как у Китая), просто обслуживайте и модернизируйте старую бронетехнику. Если это возможно, возьмите эти старые платформы и укрепите их против нестандартных атак, которые представляют собой беспилотники и противотанковые системы.

\*\*\*

# 

# Сравниваем запрошенные Киевом американские "Томагавки" с российскими "Калибрами"

***Элли Кук (Ellie Cook), Newsweek (США)***

Киев открыто заявляет, что просит у США ракеты большой дальности "Томагавк". Но он вряд ли получит эти ударные средства морского базирования, примерно соответствующие российским "Калибрам", хотя они могли бы дать Украине определенные преимущества в вооруженном конфликте. В конце октября газета The New York Times сообщила, что президент Украины Владимир Зеленский в рамках своего "плана победы" попросил у США ракеты "Томагавк".

Составленный под руководством Зеленского "план победы" в прошлом месяце был представлен украинским депутатам и зарубежным спонсорам Киева. Но реакция на него была весьма прохладная, хотя сейчас в вооруженном конфликте на Украине наступил критический момент. Россия продвигается вперед на востоке страны, а перспективы военной помощи Киеву на фоне президентских выборов в США весьма неопределенны.

Один анонимный высокопоставленный руководитель из США рассказал The New York Times, что просьба поставить "Томагавки" абсолютно нереалистична. Редакция Newsweek обратилась за комментариями по этому вопросу в Белый дом и Пентагон.

Зеленский подтвердил журналистам, что просил у Вашингтона "Томагавки", и сказал: "Это была конфиденциальная информация между Украиной и Белым домом. Как понимать эти сообщения? Это значит, что между партнерами нет ничего конфиденциального?"

"Томагавк" — это высокоточное оружие большой дальности, размещаемое на американских надводных кораблях и подводных лодках. Дальность у разных вариантов ракеты немного различается, но в целом "Томагавк" может наносить удары на расстояние до 2 500 километров. Это намного больше дальности тактической баллистической ракеты ATACMS, составляющей 480 километров. Такие ракеты были поставлены США на Украину в ограниченном количестве.

Западные и американские запреты мешают Киеву использовать передаваемое союзниками оружие большой дальности для нанесения ударов по важным российским целям в глубине территории этой страны на расстоянии нескольких сотен километров. Киев громко просит снять эти ограничения, но Вашингтон пока не идет ему навстречу.

"Получив "Томагавки", Украина смогла бы превосходно ими воспользоваться, — рассказал изданию Newsweek научный сотрудник британского аналитического Совета по геостратегии Уильям Фриер, специализирующийся на вопросах национальной безопасности. — Она сможет сделать уязвимыми российские объекты и военную инфраструктуру на большой дальности, а также усилить нагрузку на российские системы ПВО и ПРО".

У России есть собственные запасы крылатых ракет, запускаемых с подводных лодок и надводных кораблей, в том числе ракеты "Калибр", которыми она часто наносит удары по Украине со стороны Черного моря. Украинское руководство заявляет, что иногда Россия запускает больше ракет определенного типа, таких как "Калибр", а потом делает перерыв, чтобы пополнить запасы.

По словам Фриера, "Калибры" играют важную роль в российских ударах, а дальность пуска у них примерно такая же, как у "Томагавков". "Угрозу со стороны "Калибра" не следует недооценивать, однако боевые характеристики "Томагавка" впечатляют больше", — сказал он.

Киев мог бы использовать "Томагавки" для нанесения ударов по российским путям снабжения и препятствовать нанесению российских ударов по этой истерзанной войной стране. "Это дало бы ей значимые результаты на поле боя", - сказал Фриер. Однако он отметил, что у США ограниченные запасы крылатых ракет для поражения наземных целей, потому что в последние годы Америка "существенно" их опустошила.

"С учетом того, что США надо иметь значительные запасы ракет на случай непредвиденной ситуации с Китаем, совершенно непонятно, сколько таких ракет они могут передать Киеву, даже если удастся преодолеть страх перед эскалацией", — заявил Фриер. США считают Китай "нарастающей угрозой" и обращают все больше внимания на военную активность Пекина.

Соединенные Штаты и их союзники применяли ракеты "Томагавк" в боевых условиях более 2 300 раз, о чем сообщает производитель этих ракет оборонный гигант Raytheon. Существует несколько разновидностей "Томагавков", в том числе новая модернизированная серия Block V, на усовершенствование которой США потратили несколько лет.

"Каков бы ни был исход, конфликт на Украине — это суровое напоминание о том, насколько важна ракетная техника. У стран НАТО незначительные запасы ракет и ограниченные производственные возможности, и такую ситуацию надо исправлять", — сказал Фриер.

\*\*\*

# У России появилась новая смертоносная авиабомба

***The Telegraph (Великобритания)***

ВКС России уже больше года обстреливают украинские войска мощными планирующими бомбами — ежедневно сбрасывая более сотни высокоточных управляемых крылатых боеприпасов.

Бомбы КАБ собираются из тяжелых неуправляемых бомб, к которым крепятся наскоро изготовленные планирующие модули. Некоторые их разновидности весят свыше трех тонн и могут пролететь на выдвижных крыльях до 40 километров и более — это позволяет истребителям-бомбардировщикам Су-30 и Су-34, которые их несут, оставаться вне досягаемости некоторых украинских ПВО.

Некоторых — но не всех. И это объясняет, почему ВКС России все чаще используют особый вид боеприпасов: управляемые планирующие бомбы, по дальности втрое превосходящие стандартные КАБы.

600-килограммовая управляемая бомба "Гром-Э1" имеет дальность до 120 километров. При запуске боеприпаса с максимального расстояния "Сушка" останется вне досягаемости большинства систем ПВО Украины — кроме самых лучших и самых редких вроде драгоценных "Пэтриотов" американского производства.

Возможно, расширенные бомбардировки "Громами" — ответ на недавнее развертывание украинскими ВВС бывших европейских истребителей Lockheed Martin F-16. Западные самолеты вооружены усовершенствованными ракетами средней дальности класса "воздух-воздух" (AMRAAM) дальностью до 65 километров.

Первые F-16 (а всего их поставлено 85 истребителей) прибыли на Украину этим летом и совершили первый боевой вылет в конце августа. Один F-16 разбился во время первой же операции ПВО, в результате чего погиб и пилот. Однако каждый месяц прибывает все больше маневренных самолетов — вместе с обученными пилотами.

F-16 представляют серьезную угрозу для российских самолетов — но лишь в том случае, если смогут до них "дотянуться" своими лучшими ракетами. Осторожный российский пилот "Сушки" может выпустить "Гром-Э1" и вернуться, не дожидаясь того, как украинский пилот F-16 приблизится для запуска AMRAAM.

"Гром-Э1" — одна из тех областей, где Россия опережает Украину в воздушной гонке вооружений, развернувшейся над линией фронта. Конфликт длится уже 33 месяца, и ничто не предвещает его скорого окончания, хотя избранный президент США Дональд Трамп и обещал позвонить президенту Владимиру Путину и договориться об урегулировании.

Если у хуже вооруженных украинцев и есть какое-нибудь утешение, так это что российские запасы "Громов" могут быть ограничены. Кремль наладил массовое производство безмоторных КАБов, которые делаются на скорую руку, но неясно, удалось ли наладить мощности для штамповки гораздо более сложных устройств "Гром-Э1", которые, безусловно, намного дороже.

Украинцы отстреливаются собственными планирующими бомбами с электроприводом: французскими Hammer и новыми боеприпасами местного производства — их клонами. Эта новая бомба была впервые замечена под крылом бомбардировщика Су-24 ВВС Украины во время испытательного вылета еще в сентябре. И французский боеприпас, и его местный клон имеют расчетную дальность в районе 65 километров. Украина также получила от ВМС США JSOW — унифицированное средство поражения класса "воздух – поверхность", предназначенное для запуска вне зоны объектовой противовоздушной обороны.

Однако на этом расстоянии украинские самолеты все еще находятся в пределах досягаемости российских зенитных ракетных комплексов С-300 и С-400, а также "Сушек", вооруженных ракетами класса "воздух-воздух" "Вымпел" Р-77. И насколько ограничены российские поставки "Гром-Э1", настолько же ограничены и поставки "Хаммеров" в ВСУ. Париж может передать не более 50 бомб в месяц.

Вообще, в войне планирующих бомб, авиационных управляемых ракет, а также крылатых и баллистических ракет наметился значительный перевес в пользу России. Но это же верно для многих сторон украинского конфликта — и такие перекосы никогда не останавливали украинцев, которые продолжают сопротивляться.

# ИНТЕРВЬЮ

# Неминуемая гибель или светлое будущее?

***Лю Синь, Чжао Цзюечэн, Ян Шэн, Global Times (Китай)***

В середине октября 77-летний профессор Чикагского университета Джон Миршаймер посетил Китай. Он прочитал лекции в нескольких китайских университетах и провел дебаты на тему мирового порядка и китайско-американских отношений с директором Института международных исследований Цинхуанского университета Янь Сюэтуном. Профессора Миршаймера тепло приветствовали китайские читатели, когда он подписывал книги и фотографировался с ними.

Миршаймер — известный ученый-реалист в области международных отношений. Он получил признание после выхода в 2001 году его книги "Трагедия политики великих держав" (The Tragedy of Great Power Politics), в которой заявил о неизбежности конфликта между великими державами. Такая точка зрения спровоцировала острые дебаты об отношениях великих держав.

С тех пор прошло более 20 лет, и международная обстановка существенно изменилась. Но взгляды Миршаймера остаются неизменными. В эксклюзивном интервью репортерам Global Times Лю Синь, Чжао Цзюечэну и Ян Шэну он поделился своей озабоченностью по поводу таких актуальных проблем как китайско-американские отношения и украинский кризис, а также подверг критике внешнюю политику США. Миршаймер прогнозирует усиление соперничества между США и Китаем в сфере безопасности.

Будучи ученым, а не политиком, Миршаймер уверен в своей теории, однако подчеркивает готовность к дебатам и надеется, что будущее китайско-американских отношений докажет его неправоту. Ниже приводится часть интервью с Миршаймером.

**Американская внешняя политика провоцирует хаос**

***GT*: *в последние годы Китай характеризует международную обстановку как "череду крупных изменений, каких не было целое столетие". Что вы думаете об этом?***

***Миршаймер***: думаю, это верная характеристика. Структура системы фундаментально изменилась.

В моей молодости мир был биполярным. Международная политика в значительной степени определялась советско-американским соперничеством. В декабре 1991 года Советский Союз исчез, и мы перешли от биполярного к однополярному миру. Примерно в 2017 году такой однополярный мир тоже подошел к концу, и мы вступили в эпоху многополярного мира. Мы перешли из мира, где США были единственной великой державой на планете, к другому миру, где США, Китай и Россия являются великими державами.

Впервые со времен Второй мировой войны мы живем в многополярном мире, перейдя от однополярности к многополярности.

В китайско-американских отношениях произошли огромные изменения. В однополярный период китайско-американские отношения в целом были очень хорошие. А потом, когда мы перешли от однополярности к многополярности, означающей, что Китай сейчас является великой державой, эта страна стала равным по силам соперником США. Соответственно, отношения между Китаем и США фундаментально изменились и стали более конфликтными.

**Что больше всего беспокоит вас в сложных международных отношениях на данном этапе?**

Меня беспокоят три важных вопроса. Во-первых, я обеспокоен состоянием китайско-американских отношений. Я уже давно говорю, что это будут отношения острого соперничества. Меня беспокоит возможность перерастания такого соперничества в войну, и мне очень не хочется такого развития событий.

Я также глубоко обеспокоен вооруженным конфликтом на Украине и возможностью его эскалации, когда в военные действия вступят США и НАТО. Конфликт между Россией с одной стороны, и Украиной и Западом с другой будет продолжаться десятилетиями… США отвратительно справляются с урегулированием ситуации на Украине. Америка несет основную ответственность за начало боевых действий в этой стране.

Еще я обеспокоен событиями на Ближнем Востоке и идущими там войнами. Как и в случае с Украиной, существует возможность втягивания США и России в войну на Ближнем Востоке, хотя это маловероятно.

***Как вы думаете, внешняя политика США способствует глобальной стабильности или провоцирует хаос?***

Если выбирать между двумя формулировками, то я думаю, она провоцирует хаос. Эта политика провоцирует хаос на Украине и на Ближнем Востоке. США должны были действовать совсем по-другому.

Главная причина вооруженного конфликта на Украине — это попытки Запада включить Украину в состав НАТО. США были основной движущей силой, стоявшей за этим решением. А русские с самого начала предельно ясно говорили, что это неприемлемо. Тем не менее, мы продолжаем подталкивать Украину к членству в альянсе.

Вместо стремления остановить военные действия США подталкивают их и затягивают, чтобы Украина смогла разгромить русских. США не надо было пытаться сделать Украину членом НАТО. Когда начались боевые действия, Америке надо было сделать все возможное, чтобы прекратить их.

Что касается Ближнего Востока, то США нужно было сделать максимум, чтобы заставить Израиль признать палестинское государство, потому что это первопричина ближневосточных проблем. Сейчас США следовало бы постараться остановить войну в Газе, остановить войну против "Хезболлы" и сделать так, чтобы разгорающаяся война с участием Ирана с одной стороны и Америки и Израиля с другой была немедленно остановлена. Но Соединенные Штаты этого не делают. Соединенные Штаты помогают израильтянам создавать все больше проблем на Ближнем Востоке.

Если посмотреть на наши действия на мировой сцене, то мы провоцируем хаос, а не содействуем международной стабильности.

***Развитие технологий не раз меняло курс человеческой истории. Другой прославленный реалист Генри Киссинджер в последние годы жизни начал уделять внимание воздействию искусственного интеллекта на международные отношения. Как вы думаете, ИИ и прочие новые технологии могут изменить "трагедию политики великих держав"?***

Я не думаю, что ИИ как-то преобразит трагедию политики великих держав. Почему мы сталкиваемся с этой трагедией? Потому что в международной системе нет высшей инстанции, которая может прийти на выручку государству, если оно окажется в беде. В то же время в международной системе есть сильные и влиятельные государства, у которых в отношении вас могут быть недобрые намерения.

Искусственный интеллект не решит эту проблему. Что нам нужно, так это такая вот высшая инстанция. Нужен ночной сторож, который сможет нас защитить. Пока нет такой высшей инстанции, ИИ не имеет значения.

ИИ может существенно повлиять на соперничество в сфере безопасности. Ядерное оружие сделало именно это. В определенной степени это было революционное оружие. Это оружие массового уничтожения. Мы не видели ничего, что порождает разрушения такого масштаба, как ядерное оружие. И ядерное оружие оказывает самое разнообразное воздействие на то, как государства взаимодействуют друг с другом.

Тем не менее ядерное оружие не изменило основополагающий характер международной политики. Сегодня мы живем в ядерном мире. Но у нас есть китайско-американское соперничество, как в 1930-х и в начале 1940-х годов было американо-японское соперничество, когда никакого ядерного оружия не существовало.

**Соперничество, а не игры плохих парней**

***В 2001 году вышла ваша книга "Трагедия политики великих держав". Согласно вашей теории, известной в научных кругах как "наступательный реализм", соперничество и конфликт между Китаем и США во время усиления Китая неизбежны, и Соединенные Штаты будут стремиться сдерживать Китай. Что привело вас к такому выводу?***

Я уже давно утверждаю, что, когда Китай усилится и станет влиятельным, Соединенные Штаты постараются сделать так, чтобы он не стал слишком сильным. Это и есть трагедия политики великих держав.

В однополярный период у США и Китая были отличные отношения. Соединенные Штаты проводили политику сотрудничества. В то время я говорил, что как только Китай станет по-настоящему процветающим, он будет воплощать свою экономическую мощь в военное могущество, как и следует поступать. Я не критикую Китай. США станут бояться Китая, и начнется соперничество в сфере безопасности. Так всегда происходит с великими державами. Это не является особенностью Китая или особенностью США.

Многие китайцы думают, что корень проблемы — это поведение Америки. Что американцы плохие. Я так не думаю.

Просто так действует международная политика. Когда есть два очень сильных государства, они в итоге начинают бояться друг друга и начинают соперничать друг с другом. Иного пути нет.

*Вы говорили с китайскими СМИ о визите Нэнси Пелоси на остров Тайвань и о его негативных последствиях для китайско-американских отношений. Вы отметили, что столкновение в Тайваньском проливе в ближайшем будущем маловероятно, однако соперничество из-за острова будет продолжаться. Что привело вам к такому выводу?*

Со стороны Нэнси Пелоси это был не очень умный шаг — приезжать на Тайвань и делать провокационные заявления. В интересах Америки не говорить слишком громко, когда заходит речь о Тайване, потому что это очень болезненная тема для Китая. То, что сделала Пелоси, и что делают и будут делать другие — это не очень разумно.

Я считаю, что тайваньский вопрос — это чрезвычайно опасная ситуация. Для Китая Тайвань — священная территория. В то же время США хотят, чтобы Тайвань был на их стороне, потому что Тайвань важен для Америки со стратегической точки зрения. Если США откажутся защищать Тайвань, это приведет к негативным стратегическим последствиям. Мы здесь имеем такую ситуацию, когда Тайвань очень много значит для Китая, и в то же время очень много значит для США.

На мой взгляд, несмотря на столь опасную ситуацию, у нас в ближайшее время вряд ли будет война из-за Тайваня. Я не говорю, что такое невозможно, но мне это кажется маловероятным.

***Вы может поделиться прогнозом о будущем китайско-американских отношений?***

У нас уже есть напряженное соперничество в сфере безопасности. Его в некоторой степени ослабляет то обстоятельство, что США привязаны к Украине и к Ближнему Востоку. Если бы не это обстоятельство, военное соперничество в Восточной Азии было бы более интенсивным.

Если говорить о будущем, то такое соперничество в сфере безопасности никуда не денется. В предстоящие десятилетия у нас наверняка будут серьезные кризисы. Но будем надеяться, что руководство Китая и США станет действовать разумно и будет разрешать кризисы дипломатическими средствами, не доводя дело до открытой войны друг с другом.

Хочу сказать предельно ясно: меня не радует трагедия политики великих держав. Что касается китайско-американских отношений, надеюсь, что я здесь ошибаюсь. Надеюсь, что в ближайшие пять лет США и Китай сумеют наладить гармоничные взаимоотношения, и все мы после этого будем жить счастливо. Однако я не думаю, что так будет.

Если у нас будут хорошие отношения, это докажет мою неправоту. Иными словами, если Китай сможет усиливаться мирно. Будем надеяться, что я неправ.

**Не динозавр в Китае**

***Вы утверждаете, что США не могут допустить превращения Китая в равную по силам державу. Что движет вами, когда вы поддерживаете контакты и обмены с Китаем?***

Не думаю, что первопричина проблемы в поведении Китая. Не думаю, что китайцы плохие, а американцы хорошие. Просто так устроена, так работает международная политика. И хотя я американец, это реальный пример трагической ситуации.

Думаю, очень важно, чтобы люди услышали мои доводы и задумались об этом. Необязательно со мной соглашаться, но очень важно понять доводы. Ведь если вы заинтересованы в предотвращении войны, понимание природы конфликта очень важно.

***В чем разница между вашей аудиторией в Китае и в США?***

Со времен распада Советского Союза и примерно до 2017 года, когда существовал однополярный период, вся внешняя политика США была направлена на то, что я называю либеральной гегемонией. Мы пытались распространять либерализм по всему миру. И у нас были все эти либеральные идеи о международной политике.

В США меня считали динозавром. Никто не хотел меня слушать. Большинство людей в США называли мои мысли о международной политике устаревшими и говорили, что за либеральными идеями будущее.

Впервые я приехал в Китай в 2003 году, а после этого приезжал еще много раз. Я рассказывал китайцам о своей теории и о политике великих держав, и они по большей части не считали меня динозавром. Китайских мыслителей интересовала политика великих держав.

Сейчас, с окончанием однополярности и наступлением периода многополярности, а также с тем фактом, что началось соперничество между США и Китаем в сфере безопасности, в Соединенных Штатах появилось больше людей, которые обращают на меня внимание.

# ОБЩЕСТВО

# На выборах зумеры столкнулись с трудностями из-за неумения расписываться

***Эрин Снодграсс (Erin Snodgrass),*** ***Business Insider (Германия)***

Ввиду многолетнего отсутствия адекватной постановки письма в школах все больше представителей поколения Z не умеют расписываться, и это мешает им голосовать.

Госсекретарь штата Невада Франсиско Агилар предупредил во вторник утром, что в двух самых густонаселенных округах Кларк и Уошоу не приняли достаточно большое количество бюллетеней при голосовании по почте из-за несоответствия подписей. "В основном из-за того, что в наши дни у молодых людей вообще нет подписей, — сказал Агилар в интервью New York Times. — В процессе автоматической регистрации избирателей они ставили подпись в планшете, которые не соответствовали подписям в базе данных".

Подпись избирателя требуется для голосования по почте и по открепительным удостоверениям, а в нескольких штатах действует еще и дополнительная проверка в виде сравнения этой подписи с подписью избирателя в личных документах. По данным Национальной конференции законодательных собраний штатов (National Conference of State Legislatures, NCSL), примерно в 2/3 штатов существует процедура, позволяющая уведомить избирателей о том, что их бюллетени не были засчитаны, и дать возможность исправить ошибку, что может занять несколько дней и затянуть процесс подсчета голосов. В штатах, где подобное не предусмотрено, вообще не учитываются бюллетени, в которых отсутствуют поддающиеся проверке подписи.

По данным офиса госсекретаря штата Невада, накануне выборов эта процедура понадобилась в более чем 11 300 случаях голосования по почте в округе Кларк, а в округе Уошоу — в 1800 с лишним случаях. На этой неделе власти штата продолжат обработку данного вида бюллетеней, и эти цифры, уже превысившие соответствующие показатели 2020 и 2022 годов, будут лишь расти.

"Когда анализируешь данные и видишь их количество, то неизбежно начинаешь нервничать, потому что, опять же, шансы в этой гонке были настолько равны, а разрыв настолько мал, что не хотелось смотреть вечером на цифры и понимать, что придется еще дожидаться результатов процедуры исправления", — поделился в интервью Агилар. Позже он заявил, что необходимость в исправлении подписей распространяется и на "пожилых избирателей, которые на протяжении жизни могут расписываться по-разному, а также избирателей, которые недавно вступили в брак, но не успели изменить фамилию. И, да, не стоит забывать про молодых людей, которые попросту еще не придумали себе роспись."

Несоответствия в бюллетенях характерны не только для нынешнего голосования. В ходе промежуточных выборов 2022 года по всей стране отклонили сотни тысяч отправленных по почте бюллетеней, то есть около 1% от общего числа, как сообщало тогда агентство NPR. Но поскольку голосование по почте становится все популярнее, а молодые избиратели продолжают испытывать большие трудности, проблема наверняка сохранится.

Основательница организации "Голосуй, Америка" и сайта Vote. Org Дебра Кливер уже давно выступает за упразднение проверки подписей и их замены уникальными идентификаторами, такими как персональный номер или комбинация даты рождения с неполным номером соцстрахования. "Основная проблема заключается в том, что, во-первых, подпись не является уникальным идентификатором, во-вторых, в школах отсутствуют уроки письма", — сказала Кливер.

С 2010 года многие штаты исключили эту дисциплину из учебных программ в рамках повсеместного перехода на Единый базовый госстандарт английского языка, куда обучение письму не входило. В результате многие подростки и 20-летние практически не имели возможности попрактиковаться в создании своей уникальной подписи. "Невозможно, чтобы все эти люди без подписи не испытывали проблем, - посетовала Кливер. - Эта проблема становится все актуальнее". Однако в последние годы несколько штатов, включая Калифорнию и Луизиану, приняли закон, который добавит эту дисциплину в школьные программы.