***ОТРАЖЕНИЕ***

***Россия: взгляд со стороны***

**ИНФОРМАЦИОННО – АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК №47(909)**

***Ноябрь 2024 г.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| В НОМЕРЕ: |  |  |
| ПОЛИТИКА: |  |  |
| США пытаются использовать G20 в качестве противовеса БРИКС? | 2 |  |
| БРИКС+ совсем необязательно должно быть объединением "остальных против Запада" | 4 |  |
| Метер о секретном визите доверенного Нетаньяху в Россию. |  8 |  |
| Байден обсудил с союзниками “опасное” сотрудничество России и Северной Кореи | 12 |  |
| Украина раскритиковала звонок Шольца Путину | 15 |  |
| Байден разрешил Украине наносить удары по России ракетами дальнего действия | 18 |  |
| Как второй срок Трампа изменит внешнюю политику США |  23 |  |
| Победа Дональда Трампа знаменует конец послевоенного порядка под началом США | 26 |  |
| Сможет ли Трамп договориться с Путиным по Украине? | 29 |  |
| Взгляд из Москвы | 33 |  |
| План по Украине принадлежит Трампу, а расплачиваются "европейские лохи" | 36 |  |
| Европа уже "трампонепроницаема" для военной помощи Украине | 39 |  |
| Центральноевропейский авангард Путина грозит пополниться Чехией | 43 |  |
| ЭКОНОМИКА: |  |  |
| ШОС: большая сила, ограниченные успехи |  47 |  |
| Задача Запада - пресечь попытки БРИКС создать альтернативную финансовую систему | 52 |  |
| Производитель ядерного топлива требует новых стимулов, чтобы не зависеть от России | 56 |  |
| Турция продолжает развивать сотрудничество с российской компанией "Газпром" | 59 |  |
| ВОЕННОЕ ДЕЛО: |  |  |
| НАТО воевал бы с Россией напрямую, не будь у нее ядерного сдерживания | 62 |  |
| Перед возвращением Трампа Украина и Россия сражаются за преимущество | 65 |  |
| Что происходит на Южном фронте, где активизировалась армия РФ | 69 |  |
| Подготовленная и вооруженная Францией воинская часть должна усилить оборону Украины | 71 |  |
| Россия придумала подкинуть новое смертоносное оружие к беспилотникам-обманкам  |  73 |  |
| Россия подтверждает первую экспортную сделку по Су-57 | 79 |  |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ИНТЕРВЬЮ**: |  |  |
| Эммануэль Тодд: «Русские выиграют в этом конфликте» | 75 |  |

 | 82 |  |
| ОБШЕСТВО: |  |  |
| Переживем ли мы войну полов? | 88 |  |
|  |  | **Вестник подготовлен по материалам зарубежных электронных и печатных СМИ: радио “Свобода”, “Голос Америки”, BBC, “Daily Telegraph”, “The Times”, “The Economist”, “The New York Times”, “Fitch Ratings”, “Diena”, “Газета Выборча”, “Dziennik”, “The Independent”, “BBCRussian”, “Delfi”, “Newsweek”, “Le Monde”, “The Financial Times”, “The Guardian”, “Business Guide”, “Polonia”, “The Washington Post”, “Stratfor”, “Time”, “The Guardian”, “Telegraf”, “Le Temps”, “The International Herald Tribune”, “Los Angeles Times”, “The Nation”, “Tribune de Geneve”, “NovoNews”, “Georgian Times”, “Spiegel”, “Le Figaro”, “El Pais”, “The New York Sun”, “Le Nouvel Observateur”, “Panorama”, “Wprost”, “RAI” и другие.** |  |

# ПОЛИТИКА:

# США пытаются использовать G20 в качестве противовеса БРИКС?

***Лин Шенли и Ли Жошуй, The Global Times (Китай)***

Саммит БРИКС завершил свою работу только что, а саммит G20 состоится в ближайшее время в Бразилии в городе Рио-де-Жанейро. Эти почти совпавшие по времени проведения крупные многосторонние встречи не только сигнализируют о потенциале дальнейшего углубления сотрудничества развивающихся стран, но и вызывают обеспокоенность у некоторых развитых государств. Сравнивая два саммита, один западный ученый написал, что "США теряют Глобальный Юг", и что расширение БРИКС — это "ультрамодная, китаецентричная демонстрация многополярности", попытка подстегнуть соперничество великих держав и борьбу институтов в системе глобального управления. Эти заявления выражают недовольство расширением партнерств с участием Китая, а с другой стороны, они отражают обеспокоенность западных стран растущим влиянием Глобального Юга.

Прошедший недавно саммит БРИКС стал первой полноценной встречей этого объединения после его исторического расширения в январе 2024 года. Руководители стран-членов провели подробные дискуссии о том, как укреплять сотрудничество в условиях глобальных вызовов и содействовать формированию более справедливого и равноправного международного порядка. В отличие от них, G7 придерживается более консервативного подхода к реформированию такого международного порядка. Некоторые страны Запада считают, что экономический рост развивающихся стран всецело зависит от их поддержки, и сомневаются в возможности взаимовыгодного сотрудничества между развитыми и развивающимися государствами. Из-за такой узости взглядов Запад все чаще занимает открыто враждебные позиции по отношению к БРИКС.

Перед лицом многочисленных вызовов глобальному управлению разногласия между развитыми и развивающимися странами по многим международным вопросам становятся все более заметны. Это создает беспрецедентные препятствия на пути реформирования международного порядка.

Сталкиваясь с такими разногласиями и противоречиями, страны признают, что строительство более открытого и всеобъемлющего международного порядка превращается в необратимую историческую тенденцию. Как включить позиции и взгляды многочисленных развивающихся стран в реформу глобального управления? Это очень важный вопрос для G20, который необходимо решать.

После расширения БРИКС совокупная численность его населения сейчас составляет почти половину от общемировой. А общий объем производства БРИКС, измеряемый по паритету покупательной способности, больше, чем у "Большой семерки". Будучи важной площадкой сотрудничества между формирующимися рынками и развивающимися странами, БРИКС обеспечивает очень важную поддержку странам-членам в вопросах оптимального распределения ресурсов и общего использования возможностей развития. Это не только дает существенные возможности для развития все большему количеству развивающихся стран, но и усиливает их позиции и влияние в системе глобального управления.

За расширением БРИКС и усилением Глобального Юга стоит растущая мощь развивающихся стран и практическая потребность в диверсификации системы глобального управления. Говорим ли мы о противодействии климатическим изменениям, о сужении пропасти между богатыми и бедными, или об устойчивом развитии мировой экономики, развивающиеся страны будут играть более активную роль в мире и подталкивать международный порядок к развитию в более справедливом и разумном направлении.

Кроме того, международное сотрудничество должно быть более всеохватным и представительным. Если сравнивать усилия развивающихся стран по расширению многообразия глобального дискурса и попытки США и Европы создавать механизмы сотрудничества в рамках гегемонистской дискуссии, действия последних кажутся исключительно неуместными. Поскольку объединение БРИКС постоянно усиливается и набирает вес, в США стали слышны высказывания о том, что саммит G20 надо использовать для ослабления влияния саммита БРИКС. Но вместо того, чтобы критиковать Китай и остальных членов этого объединения, США и некоторым западным странам надо серьезно подумать о первоначальном предназначении "двадцатки", которое заключается в том, чтобы решать мировые проблемы и учитывать различные мнения.

Будучи важной платформой международного экономического сотрудничества, G20 должна играть более активную роль в решении глобальных проблем, таких как продовольственная безопасность, изменения климата, финансовая стабильность, здоровье населения и так далее.

Постоянное развитие механизмов сотрудничества БРИКС — это ни в коем случае не "политический спектакль". Это единодушное желание всех развивающихся стран донести свое мнение до мира. Некоторые развитые страны смогут внести по-настоящему позитивный вклад в международный порядок и в систему глобального управления только в том случае, если научатся налаживать беспроигрышное сотрудничество с развивающимися странами, основанное на взаимном уважении.

\*\*\*

# БРИКС+ совсем необязательно должно быть объединением "остальных против Запада"

***Адам Галлахер (Adam Gallagher), The National Interest (США)***

Система многосторонних отношений в упадке, геополитическая напряженность нарастает, и Соединенным Штатам в этих обстоятельствах надо серьезно подумать о том, как вести дела с сегодняшним многополярным миром.

Когда лидеры объединения развивающихся экономик БРИКС+ проводили в прошлом месяце встречу в российском городе Казани, госсекретарь США Энтони Блинкен в одиннадцатый раз после 7 октября 2023 года отправился на Ближний Восток. Это весьма символично, причем это мрачный символизм. Соединенные Штаты погрязли в очередной войне на Ближнем Востоке, нанося ущерб своему авторитету и глобальному лидерству, а Китай с Россией начинают формировать альтернативу финансовой архитектуре и системе безопасности во главе с США. Паруса БРИКС+ в формирующемся многополярном мире наполняются свежим попутным ветром. В начале 2024 года это объединение приняло в свои ряды Египет, Эфиопию, Иран и ОАЭ. А на саммите в Казани к нему в качестве партнеров присоединились еще 13 государств. Интерес к вступлению проявляют десятки других стран.

Соперничество между США, Китаем и Россией усиливается, и в этих условиях Вашингтон должен проанализировать, что подталкивает страны к вступлению в БРИКС+, который Пекин с Москвой хотят сделать антизападным объединением. Хорошая новость для Вашингтона заключается в том, что остальные члены БРИКС+ и кандидаты на вступление пока еще не считают его таковым. Государства-учредители Бразилия и Индия видят в БРИКС+ средство демократизации действующего международного порядка, способное изменить систему, чтобы она эффективнее решала сегодняшние мировые проблемы. Они не считают БРИКС+ объединением "остальных против Запада". На самом деле, многие страны Глобального Юга высоко ценят свои связи с Вашингтоном, но одновременно хотят вступить в БРИКС+. Однако все может измениться, если Вашингтон откажется всерьез воспринимать глобальную многополярность.

Страны Глобального Юга видят, что ведомый США и "основанный на правилах" порядок трещит по швам, и что этот процесс ускоряет и усугубляет неподобающая позиция Вашингтона в отношении конфликтов на Украине и в Газе. Для этих стран порядок по-американски — нечестная игра, в которой нормы международного права и законы исполняются так, чтобы это соответствовало западным интересам.

Еще одна серьезная проблема для БРИКС+ и стран Глобального Юга — это доминирующее положение США в мировой финансовой архитектуре и постоянное применение санкций Вашингтоном. Россия на саммите БРИКС+ в этом году сформировала повестку таким образом, чтобы принять меры по ослаблению мощи и влияния американского доллара за счет отказа от него, чтобы защитить себя и другие страны от западных санкций и создать альтернативные финансовые структуры. "Мы не отказываемся от доллара, не боремся с ним, — сказал Путин на саммите в Казани. — Но если нам не дают работать, что же делать? Мы вынуждены искать альтернативы".

Американские санкции действуют против каждой четвертой страны в мире, на долю которых приходится почти 30% мирового ВВП. The Washington Post в этом году подробно написала о том, как США со своими санкциями "развязали экономическую войну по всему миру". Конечно, страны типа России должны поплатиться за нарушения международного права. Но проблема в том, что зачастую эти санкции контрпродуктивны и дают результат, прямо противоположный ожидаемому. Санкции против Венесуэлы, например, привели к увеличению миграции, и сегодня все больше венесуэльцев пытаются попасть в Соединенные Штаты. Они также подталкивают страны типа Китая, России, Ирана, Венесуэлы и Северной Кореи к созданию "глобальной теневой экономики", как ее назвала The Wall Street Journal. Благодаря ей они обходят эти санкции, причем так, что это все больше ослабляет американский доллар.

Совместная декларация участников саммита должна вызвать обеспокоенность у американского руководства. Они призывают к проведению глобальной финансовой реформы, к созданию новой инвестиционной платформы БРИКС+ и к формированию альтернатив западным системам трансграничных платежей, таким как SWIFT. БРИКС+ уже многое сделала для того, чтобы реже использовать доллар в торговле между членами объединения. Китай возглавил эти усилия, и сегодня его юань обогнал американский доллар в российско-китайской торговле. Пекин также ведет переговоры о более активном использовании юаня в расчетах по нефтяным сделкам с ведущими нефтедобывающими странами. Пекин распродает свои долларовые активы и в рекордных объемах скупает золото.

Наверное, до полной дедолларизации пока далеко. Но американские политические руководители должны внимательно за этим следить, так как это чревато серьезнейшими последствиями для интересов США. Роль доллара как главной резервной валюты и основного средства расчетов в мировой торговле сырьем дает США и американским гражданам "непомерные привилегии". США не только обретают колоссальное влияние и вес в международных отношениях. У американцев ниже затраты по займам, они получают доступ к дешевому импорту и в целом у них более высокий уровень жизни.

Критики БРИКС+ зачастую вполне резонно отмечают, что достижений у этого объединения немного. Но это не значит, что данное объединение не обладает возрастающей значимостью, пусть пока чисто символической. Вашингтон может наладить работу со странами-партнерами БРИКС+, чтобы воспрепятствовать росту антиамериканских настроений, которые пытаются разжигать Россия и Китай. Вашингтон должен задуматься о том, что заставляет очень многие страны искать альтернативу американскому лидерству и, что крайне важно, американскому доллару. США должны стараться снимать их озабоченности, когда между ними существует общность интересов.

Вашингтону пора признать, что начавшийся после окончания холодной войны однополярный момент подошел к концу, а возникающие сегодня глобальные вызовы — от климатических изменений и пандемии до регулирования искусственного интеллекта — требуют международного, а не только западного сотрудничества. Система многосторонних отношений в упадке, геополитическая напряженность нарастает, и Соединенным Штатам в этих обстоятельствах надо серьезно подумать о том, как вести дела с сегодняшним многополярным миром. Начать американские руководители могут с того, что не работает. Это постоянное стремление к превосходству, рефлекторное применение санкций и двойные стандарты при применении норм международного права и законов. Используя такую дорожную карту, они могут переформатировать свой подход к международным делам. Так будет лучше для всего мира — и так будет лучше для американцев.

\*\*\*

# Метер о секретном визите доверенного Нетаньяху в Россию. Попытка сделать прежде невиданное

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***,*** ***Geopolitika.news (Хорватия)***

Времени претворяться глухими, немыми и слепыми больше нет, и на вещи следует начать смотреть реалистично и называть их своими именами. Есть надежда, что так и будет, так как начинаются новые геополитические процессы, хотя еще никто не может гарантировать, что в итоге нас ждет успех. Уже было слишком много обмана, лжи, крови и недоверия, которые невозможно просто перечеркнуть.

Недавняя победа Дональда Трампа на американских президентских выборах определенно отразится и на ситуации на Ближнем Востоке, учитывая, во-первых, нескрываемую симпатию Трампа к внешнеполитическим интересам Израиля, а во-вторых, достигнутый максимальный порог эскалации в регионе, за которой может последовать тотальный хаос, а его не хочет никто.

Но не менее важно, в том числе из-за откровенной произраильской позиции, Трамп и США больше не смогут играть роль традиционного главного ближневосточного посредника (США не могли выполнять эту роль уже при администрации Байдена) между враждующими сторонами и крайне сложными, переплетающимися интересами местных важнейших игроков. Соединенные Штаты Америки давно заняли откровенно произраильскую позицию, от которой не отступят, и будут защищать это государство любой ценой от всех реальных и потенциальных врагов. США ясно дали это понять, в том числе силами нынешней администрации. Да, они отправляли палестинцам в Газе гуманитарную помощь самолетами, но в то же время посылали Израилю самое современное оружие, чтобы бить по тем же палестинцам. Это все равно, что говорить палестинцам: "Держитесь, ребята!" — а израильтянам: "Продолжайте бомбить!"

Но геополитическая реальность в регионе и мире полностью меняется. Россия и Китай уверенно вступили на Ближний Восток, и особенно выделяются их стратегические договоренности с Ираном, а также важнейшими арабскими странами: Саудовской Аравией, ОАЭ и Египтом. Более того, в прошлом году была начата, а теперь активизируется политика ускоренного сближения Саудовской Аравии с Ираном, хотя еще недавно они враждовали. Стоит учитывать и особые интересы Турции как члена НАТО, который преследует в первую очередь собственные национальные интересы и опасно рассорился с Израилем в последний год. Итак, в этой обстановке Вашингтон не питает иллюзий насчет возможности позиционировать США как нейтральную страну (хотя реально они ею никогда и не были).

Вашингтон (ни нынешняя, ни будущая администрация) точно не хочет втягивать Соединенные Штаты в масштабный региональный конфликт, прежде всего, с Ираном из-за в высшей степени уязвимых американских баз в регионе, а также потому, что Иран — географически, демографически и в оборонном смысле большая и сильная держава с очень коварными прокси-силами на территории от Ирака, Сирии и Ливана до Йемена. В этой связи понятно, что Дональд Трамп, оказав сильное дипломатическое давление, потребует от Израиля максимальной военной сдержанности, а кроме того, позаботится о формировании безопасного периметра благодаря некой нормализации израильских отношений с Ираном.

Трамп также надавит на Тегеран с помощью новых санкций против него, но и попытается заключить новую ядерную сделку с Ираном, из которой, я напомню, во время своего первого мандата, в мае 2018 года, США вышли в одностороннем порядке. Тогда Дональд Трамп пообещал достигнуть "нового и более справедливого договора", что ему в итоге не удалось. Также Трамп будет искать поддержки у других внешних игроков, чтобы они повлияли, прежде всего, на Иран. Если он не смягчит позицию, ни о каком договоре не может быть и речи. Но для этого следует учесть минимальные национальные интересы и требования в области безопасности, предъявляемые Тегераном ко второй стороне.

*Все вдруг возлюбили Россию*

В этой связи государством, которое само по себе напрашивается как возможный новый наивлиятельнейший посредник для примирения на Ближнем Востоке, является Россия. Не только потому, что к этому подводит логика. В этом качестве ее хотят видеть многие местные игроки, в том числе сам Израиль. Пока дипломатические шаги в этом направлении предпринимают без огласки, подальше от любопытных глаз.

Это не удивляет, если абстрагироваться от того факта, что Россия все еще поглощена конфликтом на Украине, а попытки международного сообщества найти выход и остановить этот опасный конфликт или хотя бы установить перемирие пока провалились. И все же, судя по всему, это мало кого смущает. На повестке совсем другие, куда более важные, чем Украина, вещи. Ближний Восток, безусловно, важнее, несмотря на огромное внимание СМИ, которое в последние два с половиной года уделялось исключительно Украине. Конечно, причина — в американских стратегиях и интересах в борьбе с Россией, но они уже померкли, и явно пришло время их пересмотреть или даже отказаться от них. Этот вопрос будет решать будущая администрация Дональда Трампа, так как нынешняя, из-за смены всей парадигмы после недавних президентских выборов, больше не в состоянии принимать стратегически важные решения.

О том, что в этом направлении предпринимаются определенные шаги, свидетельствует новость, которая вчера пришла из Израиля. Ее обнародовало 10 ноября израильское радио Galei Tzahal, а потом подхватили российские СМИ. Израильский политик Рон Дермер, который считается соратником премьера Биньямина Нетаньяху, тайно посетил Россию на прошлой неделе.

По мнению израильского политического обозревателя Янива Козина, Россия может сыграть ключевую роль в установлении перемирия, а особенно в стабилизации обстановки в Ливане и в предотвращении вооружения ливанской проиранской шиитской "Хезболлы".

Канцелярия израильского министра стратегического планирования Дермера отказалась прокомментировать ситуацию. При этом, как передают израильские СМИ, в ближайшее время Рон Дермер отправится в Вашингтон с четырехдневным визитом для "заключительных переговоров по урегулированию в Ливане". Ранее сообщалось, что Израиль рассматривает возможность временного прекращения огня на севере, чтобы избежать антиизраильской резолюции Совбеза ООН. Источники утверждают, что "пришло время закрепить успехи ЦАХАЛа дипломатическим соглашением".

*Знаковая речь Путина на Валдайском дискуссионном клубе*

Предположение о некоторых подвижках по данному направлению подтверждают и заявления российского президента Владимира Путина, сделанные в первый день заседания Международного дискуссионного клуба "Валдай". Там после вступительной речи Владимир Путин несколько часов отвечал на вопросы журналистов об актуальных мировых вопросах.

Отвечая на вопрос журналистов из Алжира и Саудовской Аравии об Израиле, личных отношениях с Нетаньяху (в частности, остаются ли они дружественными) и будущем ближневосточного региона, российский лидер очень осторожно, но ясно дал понять, что Россия взяла на себя секретную дипломатическую инициативу по прекращению конфликта и поиску надежного мирного решения, которое соответствовало бы интересам всех важнейших игроков на Ближнем Востоке. Владимир Путин заявил, что необходимо учесть и основные интересы Израиля в области безопасности, а также принять во внимание оправданное беспокойство Ирана. Президент Российской Федерации сказал, что это очень продолжительный и крайне щекотливый процесс и что только сейчас "забрезжил свет в конце тоннеля". Но ничего гарантировать нельзя. Из слов Владимира Путина, хотя он и не высказывался прямо, ясно, что в этом контексте поддерживаются и дипломатические контакты между Москвой и Вашингтоном.

Поэтому новость о тайном визите высокопоставленного израильского чиновника, а точнее доверенного лица Нетаньяху, в Москву, стоит расценивать как правдивую. Ведь времени претворяться глухими, немыми и слепыми больше нет, и на вещи следует начать смотреть реалистично и называть их своими именами. Есть надежда, что так и будет, так как начинаются новые геополитические процессы, хотя еще никто не может гарантировать, что в итоге нас ждет успех. Уже было слишком много обмана, лжи, крови и недоверия, которые невозможно просто перечеркнуть.

О том, что времени больше нет и что ситуация стремительно меняется, говорит и вчерашняя новость о визите главы Генерального штаба вооруженных сил Саудовской Аравии, генерала Файяда бин Хамид Аль-рувили, в Иран. В Тегеране он встретился со своим иранским коллегой, генералом Мохаммадом Багери, с которым обсудил оборонное сотрудничество между их странами, хотя еще недавно о нем и речи идти не могло. Иран и Саудовская Аравия не то чтобы не думали о военном сотрудничестве — они нередко балансировали на грани междоусобного конфликта.

На Ближнем Востоке и в мире формируются новые партнерские отношения, создаются новые союзы. Формируются новые военные, политические и экономические блоки. Старый международный порядок окончательно почил, и ссылаться на него уже бессмысленно. Поэтому пришло время устанавливать новые правила игры, чтобы новая геополитическая реальность не вышла из-под контроля. В противном случае все в скором времени может закончиться глобальной катастрофой невиданных масштабов.

\*\*\*

# Байден обсудил с союзниками “опасное” сотрудничество между Россией и Северной Кореей

 ***Майкл Шир (Michael Shear), The New York Times (США)***

В ходе пятничной встречи с главами Южной Кореи и Японии на глобальном саммите лидеров Азиатско-Тихоокеанского региона в Перу президент Байден выразил обеспокоенность “опасным и дестабилизирующим сотрудничеством” между Северной Кореей и Россией.

В совместном заявлении Байден, премьер-министр Японии Сигеру Исиба и президент Южной Кореи Юн Сок Ёль “решительно осудили” сотрудничество между Северной Кореей и Россией — в том числе решение Пхеньяна отправить тысячи солдат на помощь президенту Владимиру Путину в его спецоперации на Украине  *(информация не подтверждается официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ).* “Углубление военного сотрудничества между КНДР и Россией, включая поставки боеприпасов и баллистических ракет, особенно возмутительно, учитывая статус России как постоянного члена Совета Безопасности ООН, — заявила троица лидеров. — Мы по-прежнему полны решимости поддерживать Украину, которая осуществляет свое неотъемлемое право на самооборону, закрепленное в статье 51 Устава ООН”.

Высокопоставленный американский чиновник на условиях анонимности сообщил, что главной темой 40-минутной закрытой встречи трех лидеров стал вопрос сотрудничества России и Северной Кореи.

Президент и его помощники в последние недели выражали глубокую обеспокоенность действиями северокорейского лидера Ким Чен Ына, в том числе новыми испытаниями баллистической ракеты большой дальности.

Во вторник Байден заявил, что этому развитию событий необходимо противостоять путем тесной координации с союзниками в регионе. В компании Исибы и Юна Байден выразил уверенность в новом сотрудничестве в области безопасности и экономики, о котором три страны объявили на встрече в Кэмп-Дэвиде в прошлом году.

“Я горжусь тем, что стал одним из участников этого партнерства”, — заявил Байден. При этом он не стал распространяться о возможных последствиях возвращения президента Дональда Трампа в Белый дом, а отметил лишь, что пятничная встреча с данной группой станет последней для него. “Полагаю, что сотрудничество будет продолжительным. Я на это надеюсь и рассчитываю”, — добавил Байден.

Помощники заявили, что имя Трампа на встрече трех лидеров не упоминалось. Один высокопоставленный чиновник сказал, что администрация сосредоточена на “здесь и сейчас” и не раздумывает, как Трамп сможет откатить назад то, что Байден и его помощники внедрили за последние четыре года.

Но победа Трампа все равно довлела над визитом Байдена в Перу, ставшей его последней крупной поездкой за границу для встреч с мировыми лидерами до истечения срока полномочий в январе. Президент покинет Перу в воскресенье и сделает короткую остановку в тропических лесах Амазонки, после чего отправится в Рио-де-Жанейро на саммит стран “Двадцатки”.

Ни сам Байден, ни его ведущие чиновники в области национальной безопасности не рассуждали о том, какие элементы действующей внешнеполитической стратегии сможет отвергнуть Трамп, исповедующий подход “Америка превыше всего” и последовательно критикующий нынешнюю администрацию.

В пятницу Байден заявил лишь, что “мы достигли момента существенных политических перемен”.

Советник президента по национальной безопасности Джейк Салливан в четверг сообщил журналистам на борту номер один, что должностные лица во всех трех странах готовы работать над тем, чтобы сделать тесное сотрудничество “непреходящей особенностью американской политики в Индо-Тихоокеанском регионе в будущем”.

Помимо прочего, анонсировано создание секретариата, который придаст мерам в области безопасности и экономики постоянный характер. Салливан сказал, что верит в двухпартийную поддержку, и добавил: “Мы всецело рассчитываем, что этот подход продолжится при следующей администрации — хотя, разумеется, она будет принимать собственные решения”.

Байден устроил прошлогодний саммит в Кэмп-Дэвиде в том числе в ответ на обострившуюся агрессию Северной Кореи в Азиатско-Тихоокеанском регионе. С тех пор страна-изгой лишь усугубила опасения, сблизившись с Россией. Чиновники администрации в течение нескольких месяцев утверждают, что Ким поставляет Кремлю стрелковое оружие и боеприпасы для нужд спецоперации на Украине *(информация не подтверждена официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

На прошлой неделе американские и украинские должностные лица заявили, что тысячи северокорейских солдат поддержат готовящийся рывок на западе России, призванный отбить территории, захваченные Украиной в Курской области за последние месяцы (*информация не подтверждена официальными российскими источниками. - Прим. ИноСМИ)*.

Чиновники также выразили опасения, что в ответ Россия может помочь Северной Корее улучшить свой ядерный потенциал и усовершенствовать ракетные технологии.

“Возможность седьмого ядерного испытания не исключается, — заключил Салливан в интервью репортерам. — Мы бдительно за этим следим. КНДР всегда предпринимает провокационные действия в переходные периоды, в том числе при передаче власти от одного президента к другому. Так что мы очень внимательно это отслеживаем и будем заниматься этим неотступно с настоящего момента и до 20 января”.

\*\*\*

# Украина раскритиковала звонок Шольца Путину, а союзники усомнились в действиях Германии

[***Дарина Краснолуцкая***](https://inosmi.ru/author_krasnolutskaya_darina/)***,*** [***Альберто Нарделли***](https://inosmi.ru/author_nardelli_alberto/)***, Bloomberg (США)***

Украина раскритиковала “телефонную дипломатию” Олафа Шольца с Владимиром Путиным, и многие союзники Киева также отнеслись к разговору канцлера Германии с президентом России скептически.

Германия заявила, что в рамках часового звонка в пятницу призвала лидера Кремля начать переговоры о прекращении конфликта с Украиной. Однако первый прямой контакт Шольца и Путина почти за два года ознаменовал собой отход от объединенных усилий изолировать российского лидера после начала спецоперации. Поэтому критика не заставила себя ждать.

“Это именно то, чего Путин долго хотел, — заявил президент Украины Владимир Зеленский в пятничном обращении к нации. — Для него крайне важно ослабить свою собственную изоляцию и изоляцию России и провести обычные переговоры, которые ни к чему не приведут”.

Диалог состоялся в решающий для Украины момент. В условиях российского натиска страна готовится к очередной зиме, при этом значительная часть энергетической инфраструктуры повреждена или уничтожена. Грядущее возвращение в Белый дом Дональда Трампа, который поставил под вопрос целесообразность помощи Украине, заставило усомниться в том, что поддержка Киева со стороны союзников продолжится.

Избрание Трампа будет означать, что “конфликт закончится быстрее”, — заявил Зеленский в пятничном интервью украинским СМИ.

Новые попытки Шольца могут оказаться созвучны с неоднократным обещанием Трампа положить конец конфликту как можно скорее. Так, избранный президент утверждал, что может положить конец боевым действиям до своей инаугурации 20 января. В интервью немецкой газете Süddeutsche Zeitung Шольц сказал, что после телефонного разговора с избранным президентом у него сложилось впечатление, будто у Трампа “более сбалансированная позиция” по Украине, чем ему приписывает немецкое большинство.

У Шольца, политически стреноженного после распада правящей коалиции на прошлой неделе, будет возможность объясниться перед лидерами “Двадцатки” на встрече в Бразилии.

“Канцлер призвал Россию продемонстрировать готовность к переговорам с Украиной ради справедливого и прочного мира”, — заявил в пятницу пресс-секретарь Шольца Штеффен Хебештрайт.

*“Серьезная эскалация”*

Официальные лица в Берлине на условиях анонимности сообщили, что Шольц осудил воздушные атаки Москвы на гражданскую инфраструктуру и назвал развертывание северокорейских войск серьезной эскалацией в конфликте *(информация не подтверждается официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*, который длится более двух с половиной лет.

Шольц и Путин договорились оставаться на связи, заявили официальные лица. О телефонном разговоре впервые сообщило агентство Bloomberg в пятницу.

“Я переговорил с президентом Путиным по телефону и призвал его прекратить агрессивный конфликт с Украиной и вывести войска. Россия должна продемонстрировать готовность к переговорам с Украиной ради достижения справедливого и прочного мира”, — написал Шольц у себя в Х (бывший Twitter).

Но его дипломатический пасс разозлил европейских союзников, которые давно считают прямые переговоры с Путиным занятием бессмысленным. По словам официального лица ЕС, о пятничном разговоре большинство членов предупреждено не было.

Шольц обсудил грядущий разговор с лидерами США, Великобритании и Франции, но выбор времени для него оставался неясен, сообщил официальный представитель, близкий к президенту Франции Эммануэлю Макрону. Попытки самого Макрона поддерживать открытую линию с Кремлем в первые месяцы конфликта не увенчались успехом и также разозлили Киев.

Один европейский чиновник высмеял шаг Шольца, назвав его тщетным. Чиновник другой страны подчеркнул, что канцлер действует с позиции слабости, и посоветовал ему для начала разобраться со внутренними проблемами.

Еще один европейский чиновник выразил недоумение и усомнился в целесообразности такого разговора со стороны лидера, который может лишиться своего поста уже через считанные месяцы. Все они говорили на условиях анонимности.

*“Подробно и откровенно”*

Шольц проинформировал Зеленского о своих планах в среду, но украинский лидер заметил, что такой шаг будет лишь на руку Путину, и призвал канцлера этого не делать, сообщил осведомленный источник.

Шольц проинформировал о звонке премьер-министра Польши Дональда Туска, давнего и ярого противник Путина. Тот приветствовал критику военных целей России, прозвучавшую из уст немецкого лидера.

“Удовлетворен тем, что он не только осудил российскую агрессию, но и повторил польскую позицию: “Ничего об Украине без самой Украины”, — сообщил он в соцсетях.

Кремль подтвердил, что разговор состоялся, и подчеркнул слова Путина, что Россия “никогда не отказывалась от переговоров и открыта к ним”. Вместе с тем любое соглашение должно учитывать интересы безопасности России, включая новые территориальные реалии, — говорится в заявлении Кремля.

Российская сторона назвала разговор подробным и откровенным, а Путин подтвердил свою позицию, что кризис стал результатом “агрессивной политики” НАТО.

Среди сторонников Украины Германия идет на втором месте после США по объему оказанной помощи и пообещала выделить дополнительные миллиарды евро. В этом году Шольц впервые с декабря 2022 года заявил о готовности напрямую связаться с Путиным перед встречей “Двадцатки” в Бразилии. При этом он подчеркнул, что будет тесно координировать такой звонок с союзниками из США и Европы.

Политическое влияние Шольца подорвано обстановкой в собственной стране и досрочными выборами 23 февраля, в которых он, судя по опросам, отстает.

Обратившись к парламенту в среду, Шольц заверил законодателей, что уходящая администрация будет придерживаться обязательств перед Украиной. Однако он подтвердил свой давний отказ поставлять Киеву оружие большой дальности, включая крылатые ракеты Taurus. Другие союзники Украины это решение раскритиковали.

\*\*\*

# Байден разрешил Украине наносить удары по России ракетами дальнего радиуса действия

[***Адам Энтус***](https://inosmi.ru/author_adam_entous/)***,*** [***Эрик Шмитт***](https://inosmi.ru/author_eric_schmitt/)***,*** [***Джулиан Барнс***](https://inosmi.ru/author_barnes/)***,*** ***The New York Times (США)***

По словам американских официальных лиц, президент Байден дал разрешение Украине впервые использовать дальнобойные ракеты для ударов вглубь России.

Предполагается, что ракеты будут впервые применяться для поражения российских и северокорейских войск в Курской области, утверждают чиновники.

Решение Байдена — ключевое изменение в политике США. Оно разделило его советников на два лагеря и было принято за два месяца до прихода в Белый дом избранного президента Дональда Трампа, который обещал сократить дальнейшую поддержку Украины.

По словам чиновников, разрешение использовать ракеты дальнего радиуса действия ATACMS (армейский тактический ракетный комплекс) дано украинцам в ответ на неожиданное решение России ввести в бой северокорейские войска *(информация не подтверждается официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

Президент Байден начал ослаблять ограничения на использование американского оружия на российской территории после того, как в мае Россия осуществила прорыв через границу в направлении Харькова — второго по величине города Украины.

Чтобы помочь украинцам в обороне Харькова, Байден разрешил им использовать высокомобильную артиллерийскую ракетную систему, или HIMARS, с дальностью действия около 50 миль *(80,5 км. — Прим. ИноСМИ)* для поражения российских войск на приграничной территории. Но президент Байден не разрешал Украине применять для защиты Харькова более дальнобойные ATACMS с дальностью полета около 190 миль *(306 км. — Прим. ИноСМИ)*.

Чиновники не ожидают, что это решение кардинально изменит ход боевых действий. Однако, по их словам, одной из целей смены политики является послать сигнал северокорейцам, что их войска уязвимы перед ракетными ударами и что больше военнослужащих отправлять не стоит.

Как утверждают официальные лица, хотя украинцы, скорее всего, для начала будут использовать ракеты против российских и северокорейских войск, угрожающих им в Курской области, президент Байден может разрешить им применять оружие и где угодно.

Некоторые американские чиновники опасаются, что ракетные удары по российской территории натолкнут президента Владимира Путина на мысль ответно применить силу в отношении Соединенных Штатов и их союзников. Но другие официальные лица считают, что эти страхи чересчур раздуты.

Российская армия развивает наступление на укрепленные позиции ВСУ в Курской области силами 50000 военнослужащих, в том числе из Северной Кореи *(информация об участии военнослужащих КНДР не подтверждается официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*, с целью возврата всей территории, захваченной украинскими войсками в августе.

Украинцы смогут наносить удары ракетами ATACMS по местам скопления российских и северокорейских войск, значимым экземплярам военной техники, логистическим узлам, складам боеприпасов и путям снабжения в глубине российской территории.

Эти меры помогут украинцам снизить эффективность военного союза России и КНДР.

Со времени начала СВО в феврале 2022 года вопрос, вооружать ли Украину ракетами дальнего радиуса действия ATACMS, был особенно чувствительным.

Некоторые сотрудники Пентагона возражали против выделения Украине ракет, потому что их запасы у армии США ограничены. Кое-кто из чиновников Белого дома опасался, что президент Путин пойдет на расширение географии конфликта, если предоставить украинцам ракеты.

Сторонники более агрессивной стратегии в адрес Москвы утверждают, что президент Байден и его советники слишком легко поддались запугиванию враждебной риторикой Путина. Они считают, что чересчур медленное наращивание администрацией Байдена помощи украинцам ставит их в невыгодное положение на поле боя.

Сторонники подхода Байдена считают, что он оказался во многом успешным для предотвращения жесткого ответа со стороны Москвы. Разрешение наносить дальнобойные удары по российской территории может изменить переменные в этом уравнении.

В августе украинцы перешли границу России и начали собственное наступление в Курской области, захватив часть ее территории. С тех пор у американских чиновников нарастает беспокойство по поводу состояния украинской армии, растянутой вдоль протяженной линии фронта при одновременном российском наступлении на востоке, в направлении Харькова и теперь под Курском.

Появление на российской территории более 10 тысяч северокорейских военнослужащих и реакция на то Байдена совпали по времени с подготовкой Трампа к возвращению в Белый дом с заявленной целью быстро завершить конфликт.

Трамп не особо распространялся о том, как он урегулирует конфликт. Но избранный вице-президент Джей Ди Вэнс озвучил план, согласно которому русским будет позволено удерживать украинскую территорию, занятую их войсками.

В Киеве надеются, что на будущих переговорах получится обменять территорию, которую ВСУ заняли в Курской области, на удерживаемые Россией украинские земли *(ДНР и ЛНР, а также Херсонская и Запорожская области вошли в состав России по результатам референдума. — Прим. ИноСМИ)*.

Если российское наступление на силы ВСУ под Курском окажется успешным, у Киева в итоге почти или совсем не останется территорий, которые можно предложить для обмена Москве.

Президент Украины Владимир Зеленский долго испрашивал разрешения у Соединенных Штатов и их союзников на удары ракетами дальнего действия по российской территории.

Британия и Франция предоставили Украине ограниченное количество ракет Storm Shadow и SCALP с дальностью полета около 155 миль *(250 км. — Прим. ИноСМИ)* — меньше, чем у американского ракетного комплекса.

Хотя лидеры Франции и Британии озвучили поддержку требований Зеленского, они не хотели позволять украинцам использовать их ракеты на российской территории, пока Байден не даст им соответствующее разрешение с ATACMS.

Президент Байден оказался более рисковым, чем его коллеги из Британии и Франции, и его советники разделились во мнениях, как поступить.

Некоторые из них ссылались на недавние предупреждения американской разведки, что в ответ на удары дальнобойными ракетами ATACMS вглубь России Путин может отдать приказ войскам или разведслужбам отомстить Соединенным Штатам и их европейским союзникам, возможно с помощью летального оружия.

Разведка предупредила о нескольких вероятных ответах России, в том числе учащение случаев поджогов и диверсий на объектах в Европе, а также, возможно, летальные удары по американским и европейским военным базам.

По словам чиновников, Байден изменил свою позицию, тщательно изучив решение России направить в бой против Украины северокорейские войска *(информация не подтверждается официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

Также, как они заявляют, мнение президента поколебалось из-за опасения, что наступающей российской армии удастся преодолеть сопротивление ВСУ под Курском, если не позволить украинцам защитить себя с помощью дальнобойных ракет.

Американские чиновники утверждают, что не верят в возможность таким образом изменить ход конфликта. Но, по их словам, Байден счел, что возможные плюсы — Украина сможет дотянуться до определенных важных целей, иначе недосягаемых, и США отправят сигнал Северной Корее, что ей придется дорого поплатиться за участие в конфликте — перевешивают опасность эскалации.

Перед Байденом стояла такая же дилемма год назад, когда разведка США сообщила, что Северная Корея предоставит России баллистические ракеты дальнего действия *(информация не подтверждается официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

Тогда Байден согласился выделить несколько сотен дальнобойных ракет ATACMS для использования украинцами на своей территории, в том числе на присоединенном к России Крымском полуострове. Они дополнили ограниченные поставки ракет Storm Shadow и SCALP из Британии и Франции.

После этого Украина многократно применяла эти ракеты для нанесения ряда согласованных ударов по российским военным целям в Крыму и на Черном море.

В итоге неясно, сколько таких ракет сохранилось в арсенале украинцев для использования в Курской области.

\*\*\*

# Как второй срок Трампа изменит внешнюю политику США

***Роберт Гамильтон, Дэн Перри, The Hill (США)***

Внешняя политика, быть может, не была решающим вопросом на выборах, но с возвращением Дональда Трампа в Белый дом возможные последствия для мировой политики поистине огромны.

Подход Трампа разительно отличается от послевоенного консенсуса, по которому США выступали в качестве глобального стабилизатора и использовали свою мощь для продвижения демократии и обеспечения безопасности — даже ценой финансовых затрат и военных жертв. Непредсказуемость Трампа и его готовность нарушать устоявшиеся нормы могут подхлестнуть целую волну радикальных перемен в ключевых регионах — перемен настолько крутых, что мировой порядок, каким мы его знаем, больше не будет прежним.

Самые разительные из них могут ждать Украину. Администрация Байдена поддержала ее суверенитет, хотя и ввела при этом ограничения на использование американского оружия, запрещая Киеву наносить ответные удары по России. Хотя это сильно расстраивало Украину, Трамп наверняка окажется гораздо хуже. Он давно выказывал симпатию к Владимиру Путину, одновременно питая глубокое презрение к президенту Украины Владимиру Зеленскому — отчасти из-за того, что тот не повелся на шантаж, а вспыхнувший впоследствии скандал привел к первому импичменту Трампа.

Можно сказать, что почва для того, чтобы Трамп урезал помощь Украине и подтолкнул Зеленского к переговорам с Россией, уже подготовлена. Бывшие советники Трампа уже сформулировали такой план и повторили российскую трактовку, что конфликт спровоцировала НАТО своим расширением. Другие бывшие чиновники администрации Трампа предлагают Украине более надежную поддержку — в том числе снять ограничения на удары в тыл России американским оружием.

Предательство Украины грозит землетрясением в европейской политике. ЕС столкнется с трудным выбором: вмешаться, чтобы заполнить вакуум, оставленный США, и поскорее укрепить собственные механизмы обороны и помощи Украине, или же рисковать бесконтрольной российской экспансией.

Демонстративный отказ от Украины чреват тем, что Путин воспримет его как зеленый свет для дальнейшего расширения. Действительно: всякий раз, когда ему казалось, что Запад сломлен — как в Грузии в 2008 году, на Украине в 2014 году и в Сирии в 2015 году — он затевал более масштабный конфликт в течение нескольких лет.

Трамп кажется изоляционистом, но при этом он может почуять возможности для победы. Сложившаяся ситуация на Ближнем Востоке неприемлема, поскольку Газа движется к вечной войне, а Иран — чьи марионетки-ополченцы распоясались по всему региону и ведут себя возмутительным образом — скоро станет ядерным государством. Кто-то должен надавить на руководство в регионе — в том числе на Катар, который стремится к респектабельности, но при этом отказывается понуждать ХАМАС к капитуляции в Газе. Трамп нещепетилен и запросто работает с авторитарными режимами. К тому же могут помочь его личные отношения с лидером Саудовской Аравии Мухаммедом ибн Салманом.

Если Трамп четко даст понять Ирану, что он столкнется с военными действиями, если не прекратит сеять хаос по всему региону и не свернет свою ядерную программу, это будет встречено аплодисментами как в Иерусалиме, так и в арабских столицах. Если Трамп надавит на Израиль (где он пользуется поддержкой и авторитетом), чтобы тот заморозил еврейские поселения на Западном берегу, и поможет с разумным планом в секторе Газа, это будет встречено с одобрением во всем мире (довольны будут даже большинство израильтян).

В Восточной Азии Тайвань был и остается маяком демократии, и его аргументы в пользу американской защиты основаны на давней приверженности демократическим идеалам. Но взгляд Трампа на Тайвань опять же будет руководствоваться принципом “ты мне — я тебе”, чем идеологией.

Если Трамп решит превратить Тайвань в разменную монету в торговых спорах с Китаем, региону грозит новый виток напряженности. Ему наверняка поспособствует и масштабная война пошлин с Китаем — которой Трамп угрожает.

Одним из нашумевших достижений предыдущей администрации Трампа стало его настойчивое требование к союзникам по НАТО выполнять нормативы по расходам на оборону. Это несколько их подтолкнуло, и в результате некоторые члены альянса увеличили свои бюджеты. Ожидайте, что он удвоит усилия на этом поприще и потребует от членов НАТО еще более высоких взносов (то есть на согласованном уровне).

Вступление Швеции и Финляндии укрепило НАТО, но двойственное отношение Трампа к альянсу чревато внутренними разногласиями.

Небольшому региону Закавказья, который часто упускают из виду, также грозят серьезные последствия. Например, если администрация Трампа не пожелает отстаивать демократические устремления Армении, которая избавляется от своей зависимости от России, европейские державы могут занять более активную позицию. Это, в свою очередь, чревато расколом внутри НАТО и может обострить отношения в Европе, оставив дверь нараспашку для усиления в Закавказье российского или турецкого влияния.

Грузия, которая долгое время была стойкой демократической и прозападной страной, скатывается в авторитарность и возвращается на российскую орбиту — при попустительстве Запада. Недавние выборы в Грузии были явно сфальсифицированы, и десятки тысяч грузин вышли на улицы в знак протеста. Правительство Грузии, безусловно, приветствовало избрание Трампа, рассчитывая получить карт-бланш на дальнейшее подавление гражданского общества и разворот в сторону России вопреки выраженной воле ее народа.

Многое будет зависеть от внешнеполитических назначений Трампа. Если он выберет представителей элиты, которым окажется по силам сдержать его поползновения, это одно, но совсем другое команда подхалимов — при них он сорвется с цепи. Если во главе угла его политики окажутся не жажда мести, мелочность и невежество, для многих это станет величайшим сюрпризом.

\*\*\*

# "О дивный новый мир": победа Дональда Трампа знаменует конец послевоенного порядка под началом США

[***Генри Фой***](https://inosmi.ru/author_henry_foy/)***, Алек Рассел, Financial Times (Великобритания)***

Многосторонний мировой порядок под началом США, расцветший после окончания холодной войны и воплощавший в себе обнадеживающий дух сотрудничества, уже давно дышит на ладан. Переизбрание Дональда Трампа с его программой "Америка превыше всего" грозит лишь ускорить его упадок — или сделать его вовсе неактуальным.

"Добро пожаловать в дивный новый мир, — сказал один высокопоставленный чиновник ЕС о последствиях решительной победы Трампа. — Все это очень и очень плохо для всех — не только в Европе, но и в Азии, Африке, на Ближнем Востоке и в Южной Америке. Победителей в этом нет. За исключением разве что Владимира Путина".

Многие лидеры развивающихся стран с этим в корне не согласны. Если Америка обратится внутрь себя и отступится от своего привычного первенства на мировой арене, это станет шансом для так называемых средних держав - таких как Бразилия и Индонезия - расширить свою роль и перестроить мир в соответствии со своими предпочтениями.

Результаты выборов в США уже привели многонациональную политику в замешательство. В ближайшие две недели запланированы два глобальных саммита: климатическая конференция ООН в Баку, а затем, через неделю, ежегодная встреча лидеров "Двадцатки" в Рио-де-Жанейро. Однако их заранее заготовленным повесткам дня отныне грозит крах. Трамп давно дал понять, что как минимум не заинтересован в многосторонних мероприятиях, на которых США, как ведущая мировая держава, председательствовали на протяжении трех десятилетий, — а как максимум их презирает.

"Мы видим, что мировой порядок, выстроенный после Второй мировой войны вокруг устава ООН, оказался под растущим напряжением", — сказал председатель Мюнхенской конференции по безопасности Кристоф Хойсген. "Стало тенденцией, что авторитарных стран прибывает, демократий убывает, а права человека становятся все более хрупкими, — добавил он. — Мы наблюдаем это на всех континентах. В результате у нас появился авторитарный лидер даже в США. Если послушать его речи, то можно ожидать, что как минимум часть объявленного воплотится в жизнь".

Мрачные предчувствия обуревают восточноазиатских и европейских союзников Америки, которым США долгое время служили щитом безопасности. Они опасаются, что Вашингтон при Трампе станет непредсказуемым и ненадежным.

Что же касается НАТО, то Трамп усомнился в том, что США будут соблюдать пункт устава альянса о взаимной обороне. Чиновники военного блока гадают, была это подлинная угроза историческому согласию или всего лишь риторический прием, чтобы вынудить их нарастить траты на оборону.

Собравшиеся в четверг на саммите в Будапеште лидеры ЕС попытались не ударить в грязь лицом в отношении многостороннего будущего. "Сегодняшний геополитический контекст требует, чтобы мы укрепляли многостороннюю систему и повышали ее инклюзивность", — заявил верховный дипломат ЕС Жозеп Боррель.

"Сотрудничество ЕС и США и наше общее лидерство играют важную роль в том, чтобы не допустить пришествия альтернативных моделей, которые в долгосрочной перспективе нанесут ущерб как интересам ЕС, так и интересам США", — добавил он.

Но в частном порядке многие настроены гораздо мрачнее. Администрация Джо Байдена, даже не будучи столь убежденной сторонницей свободной торговли, как ее предшественницы, все же внесла весомый вклад в поддержку многостороннего уклада. Но даже несмотря на это сложившийся миропорядок оказался под угрозой на фоне зреющей напряженности между США и Китаем, а также Россией. Целый ряд ключевых институтов зашли в тупик.

Совет Безопасности ООН вернулся к заморозке и патовой ситуации времен холодной войны. Всемирная торговая организация пребывала в упадке еще до прихода второй администрации Трампа, которая и вовсе может развязать глобальную торговую войну. По расчетам многих, избранный президент введет масштабные пошлины на импорт в США, чем придаст глобальный толчок протекционизму и ускорит отход от модели свободной торговли, за которую ратует Брюссель.

Что касается Всемирного банка и МВФ, которые задавали тон глобальной экономической политике с момента основания в 1944 году, то с приходом к власти Трампа, убежденного сторонника односторонних действий, они окажутся между молотом и наковальней.

С одной стороны, обострилась критика этих институтов со стороны Глобального Юга. Эти страны утверждают, что их руководство, где преобладают западные лидеры, больше не отражает подлинный состав современной мировой экономики.

Президент Всемирного банка Аджай Банга сказал, что Трампа следует судить по его деяниям, а не по словам, подчеркнув, что последний раз капитал Международного банка реконструкции и развития — его кредитного подразделения — рос как раз в его первый срок.

Многосторонний подход продолжится, намекнул Банга, подчеркнув сотрудничество между региональными банками развития. Посему лучшая политика для банка, сказал он в интервью The Financial Times, — сосредоточиться на качестве собственной работы.

"Думаю, он [Трамп] охотно выслушает, если прийти к нему и сказать, что я пытаюсь сделать со Всемирным банком, как раз то, что вы, по идее, и должны от меня требовать: чтобы он работал быстрее и эффективнее, сотрудничал с другими, включая частный сектор, и создавал рабочие места", — добавил он.

Первое крупное испытание ждет устоявшийся порядок уже на следующей неделе. В преддверии климатического форума ООН делегаты опасаются, что приход Трампа — который обещал вывести США из Парижского климатического соглашения, обязывающего не допустить повышения роста глобальных температур выше полутора градусов по Цельсию, — может повлечь за собой исход других стран.

Делегаты опасаются, что другие государства начнут заранее занижать свои обязательства в ожидании президентства Трампа. Это, в свою очередь, подрывает надежды на саммит в Баку — даже при том, что глобальные температуры бьют рекорды.

Эти же настроения угрожают "зеленым" планам президента Бразилии Луиса Инасиу Лулы да Силвы в преддверии саммита "Двадцатки" в Рио-де-Жанейро и следующего климатического форума, который состоится в стране в следующем году.

Один высокопоставленный западный дипломат, участвовавший в подготовке саммита "Двадцатки", сказал, что с избранием Трампа встреча рискует кончится "катастрофой". "Мероприятие будет сложным. Есть масса дестабилизирующих факторов, и я не убежден, что мы сможем их сгладить", — сказал дипломат.

Бразильские дипломаты более оптимистичны: они надеются, что призрак американского изоляционизма побудит остальной мир упрочить действующие международные рамки. "Что касается климата, то тут США против остального мира, а не против Бразилии. Для Бразилии это, наоборот, возможность", - сказал один высокопоставленный дипломат.

Бразильские чиновники также видят новые возможности для БРИКС — стремительно расширяющейся группы развивающихся экономик во главе с Бразилией, Россией, Индией, Китаем и ЮАР. Этот подход одобрил президент России Владимир Путин, приветствовав в четверг группу как основу "нового, справедливого мирового порядка".

Америкой и прежде руководили приверженцы одностороннего подхода. Опытные западные дипломаты вспоминают, как резко многостороннюю систему пошатнул Джордж Буш-младший в начале своего первого срока в 2001 году. Однако же неприкрытое презрение Трампа к глобальной системе вкупе с его манерой предпочитать сделки принципам, говорят они, — явление, невиданное с 1945 года.

\*\*\*

# Сможет ли Трамп договориться с Путиным по Украине?

***Джон Лох (John Lough), Chatham House (Великобритания)***

Нервозность украинского руководства понятна. После переизбрания Дональда Трампа президент России Владимир Путин не теряет времени и готовится к прямому разговору между Россией и США об условиях мира на Украине — хотя появившиеся в выходные сообщения о том, что Трамп недавно говорил с Путиным по телефону, Кремль немедленно опроверг.

Владимир Зеленский в последние месяцы настойчиво пытается убедить Трампа, что за будущее Украины стоит побороться. Но нет никаких признаков того, что его усилия изменили точку зрения избранного президента.

Трамп, похоже, не испытывает сочувствия к Украине и не проявляет к ней никакого интереса — если не считать его стремление не допустить дальнейших обязательств США по ее обороне. (На текущий момент США предоставили Киеву экономическую и военную помощь на сумму 175 миллиардов долларов, что составляет около семи процентов от общей суммы оборонных расходов за этот период).

Трамп явно рассматривает Украину как возможность продемонстрировать свою силу американским избирателям. Если он сможет усадить Путина за стол переговоров и положить конец войне, которая, по его мнению, не служит никаким целям американского народа, это также подкрепит его заявления о том, что он в состоянии предотвратить третью мировую войну.

С точки зрения Киева, такое соотношение сил работает в обратном направлении. Путин втягивает Трампа, который, как говорят, восприимчив к лести, в переговорный процесс, чтобы решить вопрос, имеющий для него огромное личное значение. Российский президент знает эти проблемы в мельчайших деталях, тогда как у Зеленского есть реальные основания опасаться, что Трамп может согласиться на условия, последствия которых он в полной мере не понимает.

*Цели Путина*

Путин не отступил от своих целей, заявленных в начале полномасштабной военной операции. Это демилитаризация Украины и замена Зеленского и его правительства ("денацификация").

Главным приоритетом Путина на переговорах станет обеспечение нейтралитета Украины. Это потребует твердых обязательств, что Украина в обозримом будущем не вступит в НАТО. Он также будет стремиться ограничить численность украинских вооруженных сил и не допустить размещения иностранных войск на территории Украины.

Путин также надеется укрепить власть России над Крымским полуостровом, добившись признания аннексии этой украинской территории. Возможно, он потребует контроля над теми частями Донецкой и Луганской областей, которые еще не заняты российскими войсками. Возможно также, что он обменяет оккупированные территории в Херсонской области и в Запорожье на захваченные Украиной земли в Курской области.

Наконец, Путин захочет смягчения санкций. Российская экономика сумела приспособиться к санкциям США и ослабить их воздействие, но они являются существенным бременем, мешающим развитию страны. Потеря доступа к западным технологиям и оборудованию привела к прекращению производства некоторой важной промышленной продукции. Если санкции останутся в силе, их последствия станут более выраженными.

Трамп может с готовностью согласиться на эти условия. Но если он это сделает, не получив от Путина встречных выгодных предложений, то миллиардер может подвергнуть себя обвинениям в наивности и слабости как переговорщика.

Трамп мог бы легко отмахнуться от утверждений о том, что Путин его перехитрил. Но заявления том, что он оказался слабым переговорщиком, будут оскорбительны для его тщеславия и нанесут ущерб его имиджу в глазах китайских политиков, которые станут внимательно следить за ним.

Справедливо предположить, что Трамп захочет избежать такого отношения, поскольку он упорно трудился, создавая впечатление, что Китай, Иран и другие страны должны бояться его и во время второго президентского срока.

Поэтому Путину наверняка придется предложить США достаточно серьезные стимулы. Такой исход позволит и Вашингтону, и Москве заявлять о достижении выгодного для них соглашения. Неясно, что из доступного и приемлемого может предложить Путин, чтобы его предложение отвечало повестке Трампа "Америка прежде всего".

*Украинские надежды*

Незадолго до выборов Трамп говорил о необходимости "разъединить" Россию и Китай. Мысль о том, что Путин может помочь Вашингтону, отвернувшись от Китая, фантастична.

Отношения между Пекином и Москвой гораздо сложнее, чем кажется на первый взгляд. Но обе страны преследуют общую стратегическую цель — ослабить глобальное влияние США и их союзников. Они существенно углубили свои отношения с тех пор, как Трамп покинул свой пост в 2020 году.

В равной степени трудно говорить о новом предложении Москвы по контролю вооружений, которое заинтересовало бы Трампа. В Киеве надеются, что Трамп быстро поймет: сделка, которую он хотел бы заключить, неосуществима, поскольку лежащие в ее основе и связанные с ней вопросы, такие как российско-китайские отношения, сложнее, чем он себе представляет.

Единственное утешение для украинцев состоит в том, что Кремль разочаровался в Трампе во время его первого срока, потому что несмотря на его дружелюбные сигналы, никаких серьезных результатов достигнуто не было. Администрация Трампа поставляла противотанковое оружие на Украину и выступала решительно против строительства газопровода "Северный поток-2", соединяющего Россию и Германию.

*Кого слушает Трамп*

Хотя подход Трампа к переговорам с Москвой, скорее всего, будет очень личным и своеобразным, подготовка переговоров будет во многом зависеть от тех, кого он назначит на ключевые должности. На данном этапе неясно, кто в новой администрации будет отвечать за координацию политики в отношении России и в какой степени эти люди смогут оспаривать точку зрения Трампа.

Во время предвыборной кампании в США избранный вице-президент Дж. Вэнс говорил, что для урегулирования путем переговоров потребуется нейтралитет Украины, заморозка линии фронта и создание хорошо укрепленной демилитаризованной зоны. По его мнению, это сохранит независимость остатков Украины и предотвратит дальнейшее российское продвижение, в то время как европейские страны, в частности Германия, должны будут заплатить за восстановление Украины.

Но рано или поздно предвыборные лозунги столкнутся с реальностью. Трамп, скорее всего, обнаружит, что по мнению Путина, Россия сейчас имеет преимущество в отношениях с США, поскольку у российского президента сложилось ощущение, что Запад утратил свое господство в мировых делах.

Как показало выступление российского президента на прошлой неделе, он считает, что история твердо на стороне России. Даже если Трамп примет условия Кремля и представит результат как свою личную победу, нет никакой уверенности, что Украина и некоторые из ее европейских союзников безоговорочно согласятся на такую развязку.

Недавние опросы общественного мнения на Украине показывают растущую поддержку переговоров с Россией о прекращении войны, но не мира любой ценой. Приемлемая для украинцев сделка потребует западных гарантий безопасности, на которые Россия не сможет наложить вето.

Навязанное Украине невыгодное урегулирование может привести к продолжению вооруженного конфликта, хотя и на гораздо более низком уровне интенсивности в отсутствие военной поддержки США.

\*\*\*

# Взгляд из Москвы

[***Фред Вир***](https://inosmi.ru/author_weir/)***, The Nation (США)***

Приписываемое Владимиру Путину умение манипулировать выборами в США в пользу своего тайного собрата по духу Дональда Трампа уже почти десятилетие не сходит со страниц американских СМИ, превратившись в своего рода мем. Поэтому, как один из немногих корреспондентов американской газеты, все еще работающий в Москве, я немного удивился, когда после грандиозной победы Трампа на выборах мне абсолютно никто не позвонил из Северной Америки и не спросил, что думают об этом русские. Пляшут ли они на улицах от радости? Ликует ли сам Путин — или небось вынашивает коварные планы, как воспользоваться услугами своего ставленника.

“Все сложно”, — был бы мой осторожный ответ. Нет сомнений, что русские по-прежнему глубоко очарованы политикой США, и необычные, подчас даже сумбурные кадры последних нескольких месяцев приковали к себе неотрывное внимание, нередко сдобренное злорадством как официальной прессы, так и более свободных соцсетей. Кремль явно считает, что США — его главный противник на мировой арене, но и российское общественное мнение, когда-то весьма проамериканское, стало на удивление недружелюбным.

Многое изменилось с 2016 года, когда вся Государственная дума, нижняя палата российского парламента, разразилась бурными аплодисментами при известии о том, что Трамп, несмотря ни на что, победил Хиллари Клинтон, которая однажды назвала Путина ведущим себя “как Гитлер”. Тогда большинство российских экспертов по внешней политике предполагали, что Трамп выполнит свои расплывчатые обещания “поладить” с Путиным и положит конец ненормальной, как им казалось, заморозке отношений между США и Россией, последовавшей за украинской революцией на Майдане и присоединением Крыма.

Важнейшее отличие от тех дней заключается в том, что россияне уже пережили один полный срок Трампа в Белом доме, и один российский дипломат, занимающийся непосредственно отношениями с США, охарактеризовал их в беседе со мной как “худшие четыре года в нашей жизни”. Москва надеялась, что Трамп хотя бы заведет дискуссию о бесконтрольном расширении НАТО на восток и, возможно, подтолкнет Киев к выполнению Минских соглашений. Это позволило бы Украине мирно интегрировать в свой состав утраченную территорию (за исключением Крыма) и сберечь суверенитет — пусть и в качестве нейтральной буферной зоны между Россией и Западом на манер Финляндии во времена холодной войны. По крайней мере, на это надеялись русские.

Вместо этого Трамп ввел дополнительные санкции против России и оказал Украине летальную военную помощь. Главы российской внешней политики с содроганием вспоминают Хельсинкский саммит 2018 года. По замыслу Москвы, встреча должна была вывести отношения из штопора и достигнуть ряда общих договоренностей по таким напряженным вопросам, как контроль вооружений, Сирия и Украина. Однако навязчивая идея американских СМИ о том, что Трамп явно поверил Путину о невмешательстве России в американские выборы вместо того, чтобы поверить собственной разведке, стала единственным, чем запомнился саммит. С точки зрения Москвы, первый срок Трампа был непрерывной клоунадой, которая испортила ситуацию даже больше, чем могла бы сделать Клинтон с ее категоричной, но предсказуемой враждебностью.

Это во многом объясняет, почему официальная Москва лишь сдержанно отреагировала на ошеломляющее возвращение Трампа. Путин поздравил его лишь через несколько дней — и то на заседании дискуссионного клуба “Валдай” перед аудиторией из международных ученых и журналистов. Что же касается переговоров, особенно по Украине, то Путин осторожно дал понять, что он открыт для того, чтобы выслушать собеседника. Однако Министерство иностранных дел России заявило, что “не питает иллюзий”, что Трамп изменит “запрограммированную” антироссийскую направленность американской политики и линию на сдерживание Москвы.

Другой примечательный сдвиг заключается в том, что Россия отказалась от всех прежних надежд на восстановление отношений с Западом или, по крайней мере, с США. Российские дипломатические ресурсы теперь в основном направлены на развитие связей с тем, что не будет особого преувеличения назвать “мировым большинством”. Основной инструмент для этого - БРИКС+, блок с упором на экономику, удвоившийся в размерах только за последний год. На данный момент к нему уже выстроилась очередь из десятков африканских, латиноамериканских и азиатских стран, желающих присоединиться. В октябре группа провела роскошный саммит в Казани. Хотя большинство ее участников не готовы подписаться под радикально антизападной повесткой дня, которую продавливают Россия и Иран, они дружелюбны к Москве, нейтральны в украинском конфликте и стремятся к развитию экономических связей, которые уже сами по себе мешают введенным США санкциям против России и других стран.

Что же касается украинского конфликта, то это очень болезненная реальность, и Кремль действительно был бы рад некоторой внешней помощи для его урегулирования. Еще в сентябре на встрече стран Дальнего Востока во Владивостоке Путин обратился к таким державам, как Индия, Китай и Бразилия, с просьбой выступить в роли посредника. В противном случае русские решительно настроены одержать военную победу на поле боя, и в текущих новостях нет ничего, что бы указывало на обратное. Похоже, что никто в Москве не ждет вмешательства Дональда Трампа.

Недавно я спросил Андрея Климова, зампредседателя международного комитета верхней палаты российского парламента, повлияет ли победа Трампа на внешнеполитические расчеты России. Он сказал, что, безусловно, да, потому что Джо Байден был лидером “прозападным”, а Трамп — “проамериканский”. Что он имел в виду, остается лишь догадываться, но непохоже, чтобы он верил, что дальше будет легче.

\*\*\*

# План по Украине принадлежит Трампу, а расплачиваются за него "европейские лохи"

[***Александр дель Валль***](https://inosmi.ru/author_alexandredelvalle/)***, Valeurs Actuelles (Франция)***

Свежеизбранный 47-й американский президент США активно работает над выполнением своего предвыборного обещания прекратить украинский конфликт. Владимир Путин, со своей стороны, говорит, что готов к разговору с Трампом. Тем временем Владимир Зеленский призывает Европу отказаться от каких-либо уступок Москве.

Основные пункты "плана Трампа по Украине", о содержании которого в конце октября писала Financial Times, а недавно – и Wall Street Journal, сводятся к следующему:

- Прекращение конфликта на условиях территориальных уступок: Украина отказывается от претензий на земли, над которыми россияне установили контроль в период с 2014 по 2015 и с 2022 года, то есть 20% территорий (Крым, Донбасс, Мариуполь, коридор вдоль Азовского моря до Херсона и часть Запорожской области);

- Создание демилитаризованной полосы длиной 1300 километров вдоль линии фронта с автономными зонами и патрулями, которые будут комплектоваться из числа европейских солдат и финансироваться странами ЕС, поскольку Трамп не хочет отправлять туда американский контингент – и платить за его размещение;

- Рассмотрение вопроса о вступлении Киева в НАТО откладывается на 20 лет, то есть до наступления "постпутинского" периода, а Украине предлагаются военные гарантии безопасности. Оборона страны будет возложена на европейцев, но США продолжат поставлять оружие Киеву, чтобы предотвратить возможность повторного нападения Москвы в будущем.

Владимир Зеленский в ужасе от этого плана, хотя 8 ноября украинский лидер и поздравил республиканца с избранием, использовав формулировку "мир через силу". Отказ от членства Украины в НАТО, являвшийся одним из приоритетных пунктов так называемого "плана победы" Зеленского, стал бы огромным политическим поражением для украинца, который 21 февраля 2019 года внес в конституцию страны изменения, включавшие положения о членстве страны в НАТО и ЕС, а также об отказе от каких-либо территориальных уступок.

Наиболее горькой составляющей плана Трампа для лидеров традиционно менее антироссийски настроенных и потому понесших наиболее тяжелые потери от введения санкций Германии, Франции и Италии станут пункты, посвященные финансовым аспектам урегулирования. Согласно проекту республиканца, стоимость реализации которого оценивается в триллион евро, финансирование восстановления Украины должен будет взять на себя Европейский союз.

Двойное наказание для стран, где вследствие конфликта и антироссийских санкций, введенных Вашингтоном, а потом уже и ЕС, разразился серьезный кризис. Теперь они будут вынуждены взять на себя основное бремя усилий по восстановлению, которые обогатят ведущие американские компании.

В сентябре кандидат Трампа в вице-президенты, сенатор Джей Ди Вэнс, четко заявил: "Финансировать восстановление Украины должны Германия и прочие европейские страны". А в апреле 2023 года президент Всемирного банка Дэвид Малпасс отмечал, что возглавляемая им структура внесет свою лепту, но большая часть расходов ляжет на плечи Европы. Тогда речь шла о сумме в порядке 411 миллиардов евро, но теперь, по оценкам Bloomberg, общая стоимость увеличилась до триллиона евро.

Конечно, ЕС хотел бы пустить на эти цели 200 миллиардов евро замороженных российских активов, но это очень сложно осуществить на практике. Мы знаем, что в феврале 2023 года гиганты индустрии BlackRock и JP Morgan подписали с Владимиром Зеленским меморандумы о взаимопонимании по поводу приватизации украинских флагманских предприятий.

Более того, с момента вступления в силу в конце июля 2021 года закона о продаже сельскохозяйственных земель страны 40% пахотных площадей, используемых под зерновые, принадлежат дочерним компаниям этих фирм (Cargill, Dupont, Monsanto и так далее). По сути, если мирному плану Трампа суждено воплотиться в жизнь, Вашингтон оставит ЕС платить по чужим счетам, от чего частично выиграют американские компании.

Выражение "европейские лохи" не является преувеличением. Так можно назвать не только Ангелу Меркель и Франсуа Олланда, отказавшихся воплощать в жизнь Минские соглашения, что стало одной из непосредственных причин эскалации кризиса. Формулировка подходит и британскому стороннику Брексита Борису Джонсону, убедившему Зеленского, а затем и лидеров НАТО и ЕС отвергнуть схему мирного регулирования, выработанную в конце марта 2022 года, которая была бы гораздо выгоднее для Киева и гораздо менее затратной для ЕС.

16 апреля этого года это утверждение нашло подтверждение в статье Самуэля Чарапа и Сергея Радченко в журнале Foreign Affairs "Переговоры, которые могли бы положить конец конфликту на Украине". В материале утверждалось, что в конце марта 2022 года в результате переговоров в Белоруссии и Турции стороны готовы были подписать Стамбульское коммюнике – основы для мирного урегулирования, которое должно было положить конец конфликту и предоставить Украине многосторонние гарантии безопасности.

Так, Киев должен был провозгласить вечный нейтральный безъядерный статус, отказаться от права на вступление в военные союзы или размещение на своей территории иностранных военных баз или войск. Государствами-гарантами выступали постоянные члены Совета Безопасности ООН, а также Германия, Израиль, Италия, Канада, Польша и Турция. Стороны также обязались в течение последующих 15 лет мирно урегулировать спор о принадлежности Крыма.

Однако затем, 30 марта 2022 года, Борис Джонсон приехал в Киев, где призвал усилить [антироссийские] санкции и поставлять Киеву вооружение до тех пор, пока российские войска не покинут территорию страны. Две недели спустя госсекретарь США Энтони Блинкен и министр обороны Ллойд Остин выступили в украинской столице с теми же заявлениями, утверждая, что "капитуляция" России – это единственный возможный выход. А 300 тысяч смертей спустя на сцену вернулся реализм.

США получили огромное количество заказов для своих компаний-производителей вооружений и украинское зерно, а также разорили своего конкурента – ЕС. Теперь можно и объявить о завершении этой партии.

\*\*\*

# Европа уже "трампонепроницаема" для военной помощи Украине

***Иан Прауд (Ian Proud)******, Responsible Statecraft (США)***

Избранный президент Трамп утверждает, что сможет закончить конфликт на Украине за один день. Но есть одна загвоздка. Вашингтонские институты и политики ЕС стремятся “обезопасить” свою опосредованную войну от Трампа еще минимум на год. Причем эта идея — уберечь фиксированную поддержку президента Владимира Зеленского и его борьбы с Россией от посягательств нового президента США — вынашивалась целый год.

За месяц до состоявшихся на этой неделе выборов в США политики по обоим берегам Атлантики активно возводили новые “редуты” на случай победы Трампа. В своем октябрьском докладе Международный валютный фонд, в котором развивающиеся страны усматривают клуб богатых стран, обслуживающий интересы Запада, сделал базовый прогноз, что конфликт на Украине “сойдет на нет в конце 2025 года” — иными словами, самое раннее, через год после выборов в США.

Временное финансирование еще на один год боевых действий “Семерка” обеспечила еще в июне в виде кредитного пакета в 50 миллиардов долларов. Зеленский получит достаточно, чтобы заштопать зияющую прореху в государственных финансах и продолжить борьбу. Правда, ему все еще придется улаживать не менее значительные риски — в том числе латать энергетическую инфраструктуру страны и проводить военную мобилизацию. Украина недавно объявила о плане поставить под ружье еще 160 000 новобранцев после апрельского решения снизить призывной возраст с 27 до 25 лет.

Но ЕС усердно работает над тем, чтобы Зеленский мог идти на риск, обеспеченный европейскими деньгами. Хотя их замысел катастрофически не продуман.

Кредит самого Европейского союза - вплоть до 35 млрд евро (около 38 млрд долларов) - настолько велик как раз из-за неопределенности насчет взноса США относительно других членов “Семерки”. Вот вам хваленая “трампонепроницаемость” в действии. По сути, даже если новоизбранный президент забракует предложенный Байденом взнос США в размере 20 млрд долларов, Европа готова профинансировать еще один год разрушительной опосредованной войны.

Неважно, что для самой Украины 50 миллиардов долларов дополнительного долга — это почти 30% ВВП всего за один год боевых действий (если, конечно, страна за это время не рухнет окончательно). По данным МВФ, если конфликт действительно закончится под занавес 2025 года, украинский долг достигнет 108% ВВП и начнет снижаться лишь в 2028 году. В этом сценарии экономика Украины не вернется к прежним размерам до самого 2031 года — иными словами, ее ждет девять лет потерянного роста.

Если же конфликт продолжится и в 2026 году (неблагоприятный сценарий развития событий МВФ), долг достигнет отметки в 136% ВВП, а экономика Украины завязнет еще больше.

“Семерка” предоставила финансирование, исходя из наивного предположения, что выплачивать эти средства Украине не придется в принципе, - или, по словам МВФ, “для обеспечения устойчивости долга”.

В конце октября Европейский парламент согласовал Механизм кредитного сотрудничества для Украины — “невозвратную финансовую поддержку” для покрытия любых выплат, которые предстоят Украине по кредитному пакету “Семерки” в 50 млрд долларов. Эти средства существуют отдельно от кредитов “Семерки” и состоят из прибыли от конфискованных российских активов в размере 210 млрд евро (около 225 млрд долларов), хранящихся в депозитарии EuroClear в Бельгии. На сегодняшний день эти средства уже приносят около 4-5 млрд евро прибыли каждый год (4,3-5,4 млрд долларов), и часть их уже используется - например, на восстановление энергетической инфраструктуры Украины.

Однако механизм кредитного сотрудничества запросто может рассыпаться уже в следующем году. Очевидно, что если на Украине будет достигнуто соглашение о прекращении огня и, наконец, запущен мирный процесс, Россия же настойчиво потребует возврата этих активов в рамках поэтапного смягчения санкций.

Чиновники из администрации Байдена давили на ЕС, чтобы тот согласился на более длительную заморозку российских активов на 3–5 лет, однако Венгрия воспротивилась изменениям в механизме ЕС по продлению санкций до выборов в США. С избранием же Трампа Венгрия — а с ней, возможно, другие страны — и подавно вряд ли согласятся высекать санкционные правила в камне.

Однако прочтите написанное мелким шрифтом, и вы увидите, что если средства из замороженных российских активов закончатся или Россия откажется уплачивать военные репарации, то Украине придется обслуживать кредит самостоятельно. Это противоречит уверениям МВФ об “устойчивости” долга и ляжет тяжким бременем на слабеющие финансы Украины. Однако экономика в любом случае восстанавливается после любых войн, так что, возможно, скажут некоторые, риск того и стоит. Со временем экономический рост поможет сократить огромные украинские долги, накопленные за годы конфликта.

Но какой прок от еще одного года боевых действий, если Украина и так проигрывает на востоке? Наступление России в Донбассе ускорилось перед выборами в США, и ее войска развернули мощное наступление на юге в направлении Курахова. Около 50% Донецкой области остается под контролем Украины, включая такие крупные центры, как Краматорск и Покровск (Красноармейск). При нынешних темпах наступления России потребуется минимум год, чтобы полностью взять под контроль весь Донбасс, считают некоторые эксперты.

Однако покуда Украина деморализована сменой власти в Вашингтоне, Россия воспользуется своим преимуществом и захватит еще больше территории до вступления Трамп в должность. На данный момент нет четкого военного сценария, как Украине остановить российский натиск и отбросить неприятеля. Несмотря на переговоры в Катаре о взаимном воздержании от атак по ключевой инфраструктуре, Россия сможет возобновить удары и сделать жизнь еще большего количества украинцев несносной на фоне грядущих морозов.

Предоставив Украине кредит на 50 млрд долларов, Европа просто поможет ей лишиться территории — причем ценой еще бóльшей крови и разрушений.

Как справедливо указал в апреле избранный вице-президент Джей Ди Вэнс, “математика не сходится”. А с учетом того, что поставки оружия из США иссякнут, риск полного краха украинского фронта возрастет еще больше.

Лучший способ поддержать славную страну Украину — положить конец этому абсурду и, наконец-то, запросить мира. Для этого потребуются сложные переговоры между 47-м президентом США и его охочими до войны европейскими коллегами. Но сначала ему предстоит снять трубку и переговорить с Путиным и Зеленским.

\*\*\*

# Центральноевропейский авангард Путина грозит пополниться Чехией

***Кетрин Йохецова (Ketrin Jochecova), Politico (США)***

По прогнозам, в 2025 году пророссийский блок в центре Европы вырастет еще больше.

Дружественным Кремлю лидерам Центральной Европы вроде венгерского премьера Виктора Орбана и его словацкого коллеги Роберта Фицо в следующем году составит компанию старый знакомый: бывший премьер-министр Чехии Андрей Бабиш, который снова набирает популярность в национальных опросах.

Хотя Бабиш, миллиардер и известный политический хамелеон, не настолько последователен идеологически, как Орбан или Фицо, он решительно склонил свою партию вправо и во многом копирует риторику коллег из Венгрии и Словакии.

Вслед за Орбаном Бабиш утверждает, что если бы президентом США был Дональд Трамп, то до конфликта на Украине дело бы не дошло в принципе, и считает, что победа кандидата от Республиканской партии на ноябрьских выборах принесет мир. И как и Фицо, чешский магнат ранее намекал, что предпочел бы урезать поддержку Украины, которая сопротивляется полномасштабной кампании Кремля.

Высшие чешские чиновники попытались дискредитировать Бабиша — противоречивого сельскохозяйственного магната и премьер-министра с 2017 по 2021 год, — выставив его подпевалой Орбана с тех пор, как этим летом в Брюсселе его партия ANO (“Акция недовольных граждан”) влилась в новую крайне правую антимиграционную фракцию венгерского лидера “Патриоты”.

“Движение ANO — всего лишь марионетки Орбана, — заявил министр иностранных дел Чехии Ян Липавский журналу Politico. — Они явно нашли себе друзей среди пророссийских националистов и ксенофобов в Европейском парламенте”.

Однако чешские избиратели за Бабиша горой, как свидетельствуют результаты недавних региональных выборов в преддверии общенациональных парламентских в 2025 году.

Бывший премьер-министр и его оппозиционная партия ANO одержали убедительную победу в 10 из 13 регионов страны, набрав 35% голосов в сентябре — значительно превзойдя свой результат в 21% на последних региональных выборах в 2020 году. Это тревожный звоночек и для правящей коалиции, и для Брюсселя.

Рейтинг же нынешнего правительства премьер-министра Петра Фиалы, проукраинского консерватора, наоборот, достиг антирекорда в 24% — это худший результат из всех чешских правительств с 2013 года. Виной тому ошибки пиарщиков и нарушенное обещание не повышать налоги.

Это улучшает шансы Бабиша на захват власти, ведь его популярность остается стабильной, несмотря на долгую вереницу скандалов, включая затянувшееся дело о конфликте интересов и субсидиях ЕС его сельскохозяйственному конгломерату, по которому в итоге он был оправдан.

*Расчет на коалицию*

Потерпев поражение на парламентских выборах в 2021 году, 70-летний Бабиш придерживается пламенной риторики, характерной для крайне правых лидеров. В частности, он винит ЕС в дороговизне энергоносителей, ставит под сомнение военную помощь Украине и выступает против нелегальной миграции, для борьбы с которой он предлагает разместить вооруженные силы вдоль побережья Южной Европы.

Однако на протяжении многих лет его партия отличалась крайней гибкостью и собрала все возможные ярлыки. Как её только ни называли: левой, популистской, технократической, эклектических взглядов, консервативной и даже крайне правой.

К 2023 году, когда Бабиш проиграл борьбу за пост президента Чехии, он уже раздувал страх войны между НАТО и Россией, повторяя риторику, излюбленную Москвой и ее Орбаном — ее союзником в Будапеште.

Союз с “Патриотами” в Брюсселе (куда входит и крайне правая Австрийская народная партия, победившая на национальных выборах в прошлом месяце) стал последней каплей для членов ANO с либеральными взглядами. Большинство из них покинули партию из-за разногласий вокруг дальнейшего политического курса. Бывший вице-президент Европейского парламента Дита Харанзова и депутат Европарламента Мартина Длабаёва обе вышли из ANO в прошлом году, а вице-президент Европейской комиссии Вера Йоурова рассталась с Бабишем незадолго до создания нового крайне правого альянса.

Харанзова заявила, что “из последних событий в Чехии явствует, что движение ANO будет продвигать националистическую политику”.

“Когда Бабиш был премьер-министром, он хотел сформировать правительство с крайне правыми. Мы с Мартиной [Длабаёвой] отправились в Прагу, чтобы предупредить его, что, если он на это пойдет, часть однопартийцев от него отвернется. Он передумал и создал правительство с социал-демократами”, — пояснила она.

После того, как журнал Politico обратился к Бабишу и ANO за комментариями, его правая рука, зампредседателя партии Карел Гавличек, назвал разговоры о том, что партия якобы перешла на крайне правые позиции “чепухой”. “ANO всегда была и остается партией широкого профиля, — сказал Гавличек. — Мы все те же. Изменилось лишь то, что некоторые политики утратили способность к саморефлексии и разучились воспринимать реальность… Я считаю, что вполне законно иметь мнение, отличное от руководства ЕС, и нет нужды немедленно подвергать этих людей остракизму”.

Проевропейский президент Петр Павел, одолевший Бабиша в очном противостоянии на выборах в 2023 году, станет помехой для магната, если тот открыто попытается развернуть Чехию на восток. Однако, по существу, чешский президент не имеет исполнительных полномочий, и политическая свобода действий останется за премьер-министром.

Между тем альянс между Бабишем и крайне правыми партиями — будь то “Свобода и прямая демократия” или коалиция “Присяги” и “Автомобилистов” — позволит ему делать “все что заблагорассудится” во внешней и европейской политике, считает директор Международного института политических наук при Университете Масарика в Брно Петр Каниок. “Правительство будет открыто походить на нынешнее словацкое как минимум своей риторикой - антиевропейской, националистической, менее проукраинской и более пассивной… Чехия просто свернет сегодняшнюю относительно конструктивную политику и вернется к давним взглядам Бабиша, для которого ЕС всего лишь банкомат”, - сказал Каниок.

*Путь в ЕС Украине заказан*

ЕС относится к недавнему всплеску крайне правых популистских сил по всему континенту весьма неоднозначно, однако крепнущий промосковский блок затруднит достижение консенсуса по таким вопросам, как помощь Украине, санкции против России или миграция.

Уже появились первые предвестники будущего курса ANO в отношении Украины — решающей внешнеполитической проблемы Европы в преддверии трехлетней годовщине российской спецоперации. Так, Бабиш заявил, что надеется, что Украина “никогда не станет членом ЕС”.

Тем временем в Европейском парламенте двое из шести членов Европарламента от ANO воздержались от сентябрьского голосования по необязательной резолюции с призывом к странам разрешить Киеву бить поставленными Западом ракетами большой дальности по целям на территории России. Остальные четверо даже не удосужились явиться на голосование.

Они также воздержались или не присутствовали вовсе на голосовании по июльской резолюции о дальнейшей поддержке Украины.

“Резолюция подразумевает обязательство предоставить Украине фиксированную долю ВВП из государственного бюджета. Почему кто-то должен диктовать нам такие условия? Мы сами решим, как будем помогать”, — заявил Бабиш в интервью чешскому изданию в ответ на вопрос, почему европарламентарии от его партии не явились на голосование.

Член Европарламента от ANO Ондржей Кнотек отверг утверждения, что партия якобы настроена пророссийски. “Любые попытки нас опорочить обвинениями в том, что мы якобы пророссийские, прокитайские или, там, проантарктические, просто отражают страх оттого, что мы сформировали третью по силе группу в парламенте”, - заявил Кнотек. Он подчеркнул, что ANO была и остается проевропейской, а экстремизм и праворадикальная идеология ей чужды.

Политолог Каниок в ответ лишь усмехнулся, сказав, что новая администрация Бабиша сможет нацелиться – вслед за единомышленниками в Будапеште и Братиславе – на “такие институты, как судебная система и общественные СМИ”. “Раньше у них [ANO] была конструктивная программа, поэтому у них были либеральные избиратели… но теперь это движение страха”, — подытожил он.

# ЭКОНОМИКА

# ШОС: большая сила, ограниченные успехи

***Насир Джамаль (Nasir Jamal), Dawn (Пакистан)***

Мировой экономический порядок быстро меняется. В США и Европу в ущерб принципу многосторонних отношений стремительно возвращается промышленная политика, а Глобальный Юг сталкивается с серьезными препятствиями из-за господства американского доллара в международной финансовой системе. Такое господство дает Вашингтону и прочим западным столицам мощные рычаги воздействия, посредством которых они могут вводить экономическую блокаду против любой страны.

В такой обстановке в октябре в Исламабаде прошло 23-е заседание Совета глав правительств Шанхайской организации сотрудничества. Опубликованное странами – членами ШОС в конце встречи совместное коммюнике отражает их озабоченность и даже недовольство таким развитием событий. ШОС обеспокоена протекционистскими торговыми мерами, которые принимает Запад, а также экономическими санкциями Вашингтона и прочих развитых европейских стран, применяемыми ими в целях подчинения других государств ради собственной выгоды.

В то же время в коммюнике подчеркнута необходимость защищать и укреплять многостороннюю торговую систему ВТО, обеспечивающую инклюзивное развитие, особенно в развивающихся и слаборазвитых экономиках; снижать зависимость от американской валюты в международных торговых операциях и совершенствовать цифровое и физическое взаимодействие среди стран ШОС.

Против членов ШОС России и Ирана действуют западные санкции, ограничивающие им доступ к международным рынкам и тормозящие их экономический рост. Против других государств, таких как Китай, действуют мощные тарифные барьеры, введенные США и Евросоюзом против их товаров, в первую очередь, против электромобилей, солнечных панелей и прочей экологически чистой продукции. Кроме того, уже целое десятилетие действуют ограничения в отношении китайских IT-компаний (например, против Huawei и TikTok).

Хотя на долю ШОС приходится треть общемирового ВВП, его экономическая мощь сможет проявить себя лишь в том случае, если удастся разрешить двусторонние споры внутри организации.

А такие страны как Пакистан сильно страдают от более высоких процентных ставок на более длительный срок, введенных американской Федеральной резервной системы. Это ведет к повышению выплат по внешнему долгу и росту розничных внутренних цен на энергию. Кроме того, многие развивающиеся страны сталкиваются с тем, что инвесторы изымают деньги из их экономик, потому что американские ценные бумаги имеют более высокую доходность. Это ведет к снижению курсов их валют и к уменьшению международных резервов.

Наряду с этим остальной мир с подозрением смотрит на возрождение промышленной политики в США, где объявлено о выделении крупных субсидий автомобилестроительной и прочим отраслям.

Эти факторы заставили созданную в 2001 году ШОС, цель которой – содействовать сотрудничеству между странами-членами в сфере безопасности, экономики и политики, занять единую позицию против односторонних санкций и протекционистской торговой практики США, которые она расценивает как препятствие для открытой торговли и экономического сотрудничества, о чем говорится в опубликованном в конце встречи совместном коммюнике.

Там также отмечается, что "санкции не только подрывают суверенитет государств, но и разрушают международные экономические отношения". ШОС выступает за многостороннее сотрудничество, в рамках которого страны могут открыто торговать, а также за соблюдение норм международного права, которые имеют приоритет над односторонними действиями.

"Главы делегаций подчеркнули, что одностороннее применение санкций несовместимо с принципами международного права и оказывает негативное влияние на третьи страны и международные экономические отношения", – говорится в коммюнике. ШОС также выступает против протекционистских действий и торговых ограничений, которые ослабляют многостороннюю торговую систему и препятствуют глобальному устойчивому развитию.

Встреча в Исламабаде была важна еще и потому, что ее участники настаивают на создании и принятии механизма расчетов в местных валютах, что позволит странам ШОС осуществлять взаимные торговые операции в собственных валютах вместо международных, таких как доллар и евро. Это снизит торговые издержки, устранив необходимость обмена валют и выплаты комиссии за транзакции, сведет к минимуму подверженность колебаниям обменных курсов и стоимость заимствования в ведущих мировых валютах.

Некоторые члены ШОС, в том числе, Пакистан, уже заключили двусторонние соглашения о валютных свопах, которые позволят им осуществлять торговлю товарами и услугами в собственных валютах. Ожидается, что это приведет к развитию экономического сотрудничества и укреплению финансовой стабильности в регионе.

Чтобы содействовать использованию местных валют и развитию экономического сотрудничества между странами-членами, лидеры ШОС приняли решение ускорить проведение консультаций о создании таких финансовых институтов как Межбанковское объединение ШОС, Банк развития ШОС, Фонд развития ШОС и Инвестиционный фонд ШОС. Ожидается, что эти институты будут содействовать экономической интеграции, упрощению процедур торговли и укреплению региональных связей, предоставляя финансирование для реализации инфраструктурных проектов, обеспечивая инициативы в сфере экономического развития и сосредотачивая внимание на инвестициях в ключевые отрасли, такие как энергетика, транспорт и связь.

Предоставляя альтернативные варианты финансирования, ШОС ставит цель снизить зависимость от внешних финансовых институтов и содействовать экономическому развитию стран-членов. "Переход к взаиморасчетам в собственных валютах защитит нас от глобальных финансовых потрясений", – сказал премьер-министр Пакистана Шахбаз Шариф, выступая на заседании. Он призвал страны к гармонии и к сотрудничеству, которое "должно быть выше политических разногласий".

Заседание Совета глав правительств ШОС не только поддержало многосторонний торговый режим, осудив односторонние действия Запада по подрыву глобальной конкуренции, и одобрило использование местных валют во взаимных торговых расчетах стран-членов. Его участники предприняли усилия по расширению взаимодействия и сотрудничества в совместных проектах энергетической инфраструктуры, в сфере информационных технологий, безопасности, борьбы с терроризмом, логистики, транспорта, экологии и изменений климата, общественного здравоохранения, индустриализации, зеленых технологий, науки и так далее.

Еще одним важным итогом встречи в Исламабаде стала поддержка, оказанная ШОС инициативе "Один пояс – один путь", хотя Индия помешала достижению консенсуса по этому важному инфраструктурному проекту. Лидеры ШОС подчеркнули, что развитие транспорта и связи является важной движущей силой регионального сотрудничества и экономического роста.

Развитие железнодорожного сообщения, мультимодальных перевозок, портовой и логистической инфраструктуры, а также цифровые преобразования в транспортном секторе была названы ключевыми приоритетами. "Флагманские проекты, такие как инициатива председателя Си Цзиньпина "Один пояс – один путь", необходимо расширять, сосредоточившись на развитии дорожной, железнодорожной и цифровой инфраструктуры, которая усиливает интеграцию и кооперацию во всем нашем регионе", – сказал Шахбаз Шариф, выступая с речью в качестве председателя заседания Совета глав правительств.

ШОС, включающая в свой состав 10 стран-членов, является сегодня одной из самых крупных в мире региональных организаций. На долю ее членов приходится примерно треть общемирового ВВП, около 40% населения планеты, крупные запасы нефти и газа и почти две трети территории Евразии. Тем не менее продвижение к общим целям идет медленно, хотя вначале настроения были самые радостные.

Некоторые страны-члены пока не урегулировали свои двусторонние споры. Прочим еще предстоит ослабить существующие по соображениям безопасности визовые ограничения для других членов ШОС, что позволит укреплять контакты между людьми.

Развитие ШОС как динамичного экономического блока создает колоссальный потенциал для расширения региональной торговли и инвестиций, укрепления сотрудничества в сфере безопасности и обеспечения доступа странам-членам к энергетическим и инфраструктурным проектам. Но этим странам предстоит заняться урегулированием двусторонних противоречий, чтобы добиться значительных успехов в качестве единого блока, противостоящего западной гегемонии в международной торговле.

\*\*\*

# Западу следует найти способы пресечь попытки БРИКС создать альтернативную финансовую систему

[***Мишель Рюими***](https://inosmi.ru/author_michel_ruimy/) ***Atlantico (Франция)***

Саммит БРИКС в Казани ознаменовал стремление стран-участниц объединения "сделать международную финансовую архитектуру более инклюзивной и справедливой".

**Atlantico:** На саммите БРИКС в Казани много говорилось о стремлении "сделать международную финансовую архитектуру более инклюзивной и справедливой". Какие основные цели были выдвинуты министрами финансов стран объединения? Пытаются ли государства БРИКС таким образом создать альтернативную финансовую систему?

**Мишель Рюими:** Не считая того, что дискуссии между девятью министрами финансов стран БРИКС (Бразилии, России, Индии, Китая, ЮАР, Ирана, Египта, Объединенных Арабских Эмиратов и Эфиопии) были направлены на обсуждение вопросов, стоящих перед развивающимися странами, они также отражали их стремление освободиться от ограничений нынешней финансовой системы, в которой доминируют крупные западные финансовые институты (МВФ, Всемирный банк и так далее). Государства формата БРИКС четко продемонстрировали стремление создать пространство, свободное от западных санкций, и подтвердили свое желание построить финансовую систему, которая станет альтернативную нынешнему порядку.

Уже сейчас предполагается, что Новый банк развития (НБР) и резервные фонды БРИКС (Соглашение об условных резервах) должны обеспечивать оказание финансовой помощи в случае экономических кризисов или возникновения срочной потребности в ликвидности. В продолжение этой цели осуществляемый странами БРИКС новый проект преследует три цели. Первая – создание системы трансграничных платежей, отдельной от SWIFT, являющейся краеугольным камнем мировой финансовой инфраструктуры (через нее проходит подавляющее большинство современных трансграничных транзакций). Следующие две – создание расчетных и депозитарных механизмов в сфере ценных бумаг, а также системы перестрахования. В долгосрочной перспективе также рассматривается схема по дедолларизации торговли и финансовых операций внутри стран БРИКС и, в более широком смысле, дедолларизации международной торговли путем поощрения использования при расчетах местных валют (бразильского реала, российского рубля, индийской рупии, китайского юаня, южноафриканского рэнда и так далее).

Однако формирование полностью альтернативной действующей системы и построение новой глобальной финансовой архитектуры представляют собой непростую задачу. Помимо технических сложностей и внешнего сопротивления, перед альтернативной финансовой архитектурой стоят серьезные проблемы управленческого толка. Однако желание построить параллельную финансовую систему вполне реально и является важной частью геополитических амбиций этих стран в отношении многополярного экономического мира.

**— Как западные державы могут противостоять усилиям БРИКС по созданию альтернативной финансовой системы?** **Не слишком ли поздно действовать?**

— В распоряжении у западных стран есть несколько рычагов. Во-первых, их влияние. Чтобы сохранить доминирующее положение доллара США в международной торговле, они могли бы на дипломатическом уровне побудить различных участников рыка продолжать совершать сделки в долларах. На экономическом фронте западные державы также могли бы использовать свой авторитет для разработки международных стандартов в областях, считающихся чувствительными (борьба с отмыванием средств, финансовая прозрачность и так далее). Обеспечив соблюдение странами БРИКС этих стандартов, можно было бы снизить привлекательность предлагаемых объединением альтернатив.

Далее – реформы. Можно усовершенствовать механизмы финансирования МВФ и Всемирного банка таким образом, чтобы они в большей степени удовлетворяли потребности развивающихся стран, благодаря чему те не будут настолько заинтересованы в поиске альтернатив наподобие НБР.

И, наконец, более репрессивное регулирование. Западные страны могут ограничить доступ определенных игроков, например, государств БРИКС, к глобальным финансовым каналам – включая SWIFT, – ввести адресные экономические санкции (например, в отношении Ирана, России и так далее), а также повысить уровень регулирования криптоактивов, которые иногда воспринимаются как средство обхода традиционных финансовых механизмов, ограничив их использование в роли альтернативы доллару.

Чтобы дать эффективный ответ на все стоящие перед ним вызовы, Западу, вероятно, потребуется найти непростой баланс между несколькими стратегиями, адаптированными к меняющейся глобальной динамике. Геополитическая напряженность между Западом и развивающимися странами, вероятно, усилится и сконцентрируется на вопросе о реорганизации мировой финансовой системы.

**— Каковы будут последствия для мировой экономики, если БРИКС и правда удастся создать эту альтернативную финансовую систему?** **Разделится ли тогда глобальная экономика на отдельные блоки, почти не имеющие финансовых связей друг с другом?**

— Внедрение такой системы ознаменовало бы исторический перелом. Подрыв главенствующей роли доллара в международной торговле и финансах приведет к снижению спроса на американскую валюту. Что, в свою очередь, может привести к его обесцениванию и иметь многочисленные последствия для процентных ставок и государственного долга США, а также сократить возможности Вашингтона по введению односторонних санкций, что серьезно изменит геополитическую динамику.

Такие шаги могут также привести к реорганизации глобального управления с риском "балканизации" мировой экономики. Реформа может повлечь за собой формирование многополярной международной финансовой системы с серьезными изменениями в механизмах распределения/перераспределения экономической власти, а также в системе международной торговли и регулирования финансовых потоков. В таком случае ситуация будет определяться конкуренцией между несколькими изолированными друг от друга экономическими и валютными зонами с разной степенью влияния на глобальные финансовые правила, что, в свою очередь, создаст препятствия для свободной торговли; коммерческие и финансовые отношения между различными блоками станут все более сложными; возникнет множество резервных валют (китайский юань, индийская рупия и прочие) и так далее. В перспективе снижение взаимодействия между экономическими блоками приведет к появлению глобальных проблем для финансовой стабильности, международного сотрудничества и экономического роста.

И, наконец, эта конкуренция может привести к росту геополитической напряженности и межблоковой борьбе за влияние. Такие методы, как экономические санкции, создание напряженности в торговле и протекционистская политика могут распространиться, что повлечет за собой стратегическую зависимость от крупных держав.

Однако важно отметить, что даже при таком сценарии экономики разных стран будут все еще зависеть друг от друга на многих уровнях, будь то в области технологий, глобальных логистических цепочек или даже зарубежных инвестиций. Хотя природа этих связей может стать сложнее и избирательнее, мир будет фрагментированным, но во многом останется комплексным и взаимосвязанным.

**— Не совершают ли европейские политики ошибку, не осознавая в полной мере геополитическую важность цифрового евро и его международного использования? Поможет ли эта мера сократить разрыв в конкурентоспособности между Европой и остальным миром и способствовать стратегической автономии региона?**

— Сегодня мир стоит на пороге новой финансовой эры, в которой цифровые валюты будут играть все более важную роль и заново определять экономические и геополитические отношения между странами. Неспособность европейских лидеров принять быстрое решение о создании цифрового евро может в долгосрочной перспективе оказаться стратегической ошибкой. Не показав себя конкурентоспособным игроком в этой сфере, Европейский союз может лишиться места в новой глобальной финансовой динамике и превратиться в маргинального актора трансграничных финансовых обменов. Откладывая проведение реформ, ЕС рискует упустить важнейшую возможность укрепить свои геополитические позиции в таких важнейших регионах, как Африка и Азия, а также добиться стратегической автономии в условиях становящегося все более многополярным мира.

Сегодня ЕС сильно зависит от глобальных финансовых инструментов, в которых доминируют западные игроки (доллар, SWIFT и так далее). В нынешнем глобальном экономическом и геополитическом климате, когда возникает множество вызовов финансовому суверенитету, введение цифрового евро было бы гораздо более важным шагом, чем простое технологическое развитие или ответ на вызовы в сфере цифровых платежей. Цифровой евро мог бы предложить безопасную альтернативу для трансграничных операций, помогая минимизировать риски, связанные с подконтрольными внешним игрокам финансовыми системами. Он мог бы стать стратегическим оружием в условиях глобальной конкуренции за определяющую роль в монетарной политике и экономический суверенитет.

*Мишель Рюими — экономист, автор многочисленных книг и статей, посвященных вопросам экономики и финансов, преподает в ряде университетов и высших школ*

\*\*\*

# Производитель ядерного топлива требует новых стимулов, чтобы покончить с зависимостью от России

***Сара Уайт (Sarah White),*** ***Financial Times (Великобритания)***

Второй на Западе поставщик обогащенного урана компания Orano требует большей ясности о спросе или ужесточения санкций.

Западу будет трудно покончить с зависимостью от российского ядерного топлива, если альтернативные поставщики не получат дополнительные стимулы, или если не будут введены ограничения на поставки из России, заявил глава второй по величине западной компании, занимающейся поставками обогащенного урана.

"Чтобы полностью порвать с Россией, нам нужны новые мощности, а промышленные группы будут инвестировать средства только при наличии долгосрочных контрактов, — сообщил "Файнэншл таймс" генеральный директор французской компании Orano Николя Мас. — Поэтому политическому миру предстоит решать, что он сделает, чтобы добиться этого".

Когда президент Владимир Путин в 2022 году начал полномасштабную военную операцию на Украине, против цепочки поставок ядерного топлива поначалу не стали вводить всеобъемлющие санкции типа тех, которым подверглась российская нефтегазовая отрасль. Причина заключалась в господствующих позициях Москвы в данной сфере, так как она владеет примерно 40% мирового рынка обогащения.

В этом году Соединенные Штаты решили ввести запрет на импорт ядерного топлива из России, но с некоторыми возможными исключениями, которые будут действовать до 2028 года. Однако Европа издавна зависит от российских поставщиков, обеспечивающих топливом более 30 атомных электростанций российской постройки на востоке континента, в том числе, на Украине. По этой причине ей гораздо сложнее добиться единодушия в вопросе санкций, хотя некоторые западные компании сегодня уже делают тепловыделяющие сборки, которые можно использовать на АЭС российских проектов.

По словам Маса, строительство новых предприятий по обогащению урана займет всего несколько лет. Orano, являющаяся одним из немногих западных конкурентов российского поставщика ядерного топлива компании "Росатом" наряду с британо-голландско-немецким консорциумом Urenco, реализует во Франции проект расширения предприятия стоимостью 1,7 миллиарда евро, которое начнет выпускать продукцию в 2028 году.

Вместе с тем, Мас отметил, что хотя заменить поставки из России к следующему десятилетию технически возможно, для этого потребуются огромные инвестиции. А инвесторы согласятся предоставить деньги только в том случае, если будет гарантирован спрос. "С уверенностью можно сказать, что, если санкции максимальные, новые инвестиции в мощности по обогащению тоже будут появляться в максимальных объемах", — заявил Мас.

По его словам, у Orano есть предварительно подписанные контракты с американскими и европейскими фирмами на покупку продукции у французского обогатительного предприятия, где строятся новые мощности. А другие страны, у которых есть АЭС, с самого начала вооруженного конфликта хотят диверсифицировать поставки. Это и Южная Корея, и Япония, и Южная Африка, и Индия.

Тем не менее санкции вряд ли можно назвать универсальным решением, дающим покупателям новые стимулы для подписания контрактов на Западе. США изучают вопрос о том, не обходит ли Россия американский запрет с помощью Китая.

"Схема, в рамках которой людям говорят, что покупать в России запрещено, – не решит проблему. Россия будет продавать в Китай, а Китай станет продавать свой обогащенный уран в западных странах", — сказал Мас.

Orano, раньше носившая название Areva, в последние годы диверсифицирует свою деятельность при поддержке французского государства, вторгаясь в сферу медицины и радиофармацевтических препаратов.

Но в первой половине 2024 года она понесла убытки в размере 133 миллиона евро из-за проблем в своем основном добывающем подразделении, в частности, в Нигере, где из-за переворота в прошлом году был нарушен процесс добычи и производства урана.

Сейчас экспорт из этой страны полностью иссяк, но Orano сумела компенсировать потери, увеличив добычу на шахтах в Канаде. Однако компания продолжает попытки спасти свой бизнес в Нигере, потому что она "не освобождена от ответственности и не оправдывает сложившиеся там социальные последствия".

Компания намерена оспорить в суде принятое этим летом правящей хунтой решение отозвать разрешение на эксплуатацию разрабатываемого ею месторождения Имурарен, добавил Мас. Она также пытается добиться отмены экспортных ограничений, которые вынудили ее прекратить работы на своем единственном действующем в Нигере руднике.

"Есть проблемы с ликвидностью, не приходят деньги", — сказал Мас, отметив, что в такой ситуации шахта может стать банкротом.

\*\*\*

# Проект газового хаба в Стамбуле позволит Турции занять достойное место в мировом энергетическом секторе

[**Окай Депрем**](https://inosmi.ru/author_okay_deprem/)**, dikGAZETE (Турция)**

В то время как Европа переживает энергетический кризис из-за санкционной политики в отношении России, Турция продолжает развивать многообещающее и перспективное сотрудничество с российской государственной газовой компанией "Газпром". Долгосрочные и сбалансированные отношения с Москвой уже помогают Турции решить многие проблемы в сфере развития национальной энергетики, а в недалеком будущем, судя по всему, позволят создать в Стамбуле совместную турецко-российскую компанию, которая станет оператором одного из крупнейших в мире нефтегазовых хабов.

*Основа экономического чуда – дешевый российский газ*

Планы по открытию газового центра в Турции вынашивались давно, поскольку в результате строительства современных подводных трубопроводов поставки российского топлива в республику позволили не только удовлетворить большую часть потребностей турецкой экономики, но и в то же время направить значительное количество природного газа на реэкспорт через Турцию.

На протяжении десятилетий основными покупателями российского газа выступали европейские страны, которые в 70-х и 80-х годах ХХ века были подключены к магистральным газопроводам из Западной Сибири. Откровенно говоря, экономический ренессанс и промышленный успех Германии, Австрии, Италии и других флагманских стран Евросоюза после Второй мировой войны во многом были обусловлены тем, что они закупали большие объемы углеводородного топлива у Советского Союза, а затем у России в рамках долгосрочных контрактов. Однако в последние годы ЕС под влиянием европейской бюрократии пытается оправдать свой отказ от закупок дешевого российского топлива и фактический разрыв всех прежних контрактов и связей с "Газпромом" такими лозунгами, как "переход к зеленой энергетике" и "либерализация энергетического рынка".

*Санкции и теракт на "Северном потоке" обошлись Европе в десятки миллиардов долларов*

Даже после того, как решение Брюсселя отказаться от долгосрочных газовых соглашений с Россией в одностороннем порядке поставило всю экономику ЕС перед лицом энергетического кризиса в 2020-2021 годах, необходимость разумной и прагматичной политики закупок энергии никогда не признавалась высшим руководством ЕС.

Вслед за началом военного конфликта на Украине, введением антироссийских санкций и терактами на подводных газопроводах "Северный поток" для европейской промышленности и населения возникла еще более сложная ситуация.

Вследствие более чем двухлетней политической и торговой войны с Москвой ЕС потратил дополнительно десятки миллиардов на закупку сжиженного природного газа (СПГ) из Америки и Африки, лишившись многих высокотехнологичных отраслей, рабочих мест и льгот по пошлинам.

*В этом году может быть запущена новая электронная площадка для торговли газом*

Одним из немногих каналов, по которым европейские страны все еще могут получать относительно дешевый газ из России, остается турецкая газотранспортная система.

Идея создания гигантского газового хаба в Стамбуле обрела новое измерение в 2022 году, а прошлой осенью глава минэнерго Турции Алпарслан Байрактар подтвердил глубокую заинтересованность Анкары в этом проекте.

Судя по последним заявлениям профильных министерств и компаний России и Турции, новая электронная площадка для торговли газом может быть претворена в жизнь в текущем году, что станет чрезвычайно важным событием для десятков стран Евразии.

Турецкая Республика выступит ключевым оператором на маршруте поставок российского и каспийского газа в Европу и не только заработает миллиарды долларов в обозримом будущем, но и в то же время существенно укрепит свое геополитическое положение.

*Теперь санкции США и ЕС направлены и против нового газового проекта российско-турецкого партнерства*

Следует признать, что не только в США, пытающихся стать монополистами в поставках СПГ в ЕС, но и в Еврокомиссии до сих пор существует немало сил, выступающих против проекта создания крупного газового хаба в Стамбуле.

Множество санкционных ограничений, которые Вашингтон и Брюссель до сих пор в одностороннем порядке ввели против российского правительства, российских газовых компаний и финансовых учреждений, теперь угрожают и турецкому бизнесу, пытающемуся следовать независимой и суверенной политике.

Так называемые вторичные санкции американцев и европейцев, которые уже нанесли большой ущерб Турции в силу ее взаимовыгодной торговли с Россией, теперь направлены и против рассматриваемого совместного газового проекта Анкары с Москвой.

*США и европейские чиновники уже давно угрожают своим союзникам!*

Изложенные выше подходы США и их союзников среди европейских высокопоставленных чиновников, якобы направленные на защиту своих интересов, начали становиться проблемой не только для их соперников и врагов, но и в то же время для стран, которых Америка официально признает в качестве "союзников".

Перед каждым, кому приходится жертвовать своей независимостью, развитием и процветанием по приказу Вашингтона, рано или поздно встает вопрос: неужели действительно стоит проявлять такое послушание?

Ведь реализация совместных энергетических проектов с Российской Федерацией, таких как строительство трубопроводов в Черном море и сооружение атомной электростанции "Аккую", пока принесла Турции лишь долгосрочные выгоды и интересы. Нет сомнений в том, что открытие газового хаба в Стамбуле обещает Турции не только экономические преимущества, но и в то же время важное место как на европейском, так и на мировом энергетическом рынке на многие годы.

# ВОЕННОЕ ДЕЛО:

# Председатель Военного комитета НАТО: западный блок воевал бы с Россией напрямую, не будь у нее ядерного сдерживания

***Military Watch Magazine (США)***

Председатель Военного комитета НАТО адмирал Роб Бауэр подчеркнул ключевую роль ядерных сил России, удерживающих западный мир от прямого и открытого конфликта с Москвой. Выступая 10 ноября на оборонном саммите в Чехии, он заявил, что ядерный арсенал — главное отличие России от афганского “Талибана”\* в том, что касается способности сражаться с силами НАТО. “Я абсолютно убежден, что, если бы у русских не было ядерного оружия, мы бы уже давно были на Украине и выбивали бы их оттуда”, — добавил он. Его заявления последовали за регулярными намеками со стороны российских официальных лиц на возможность ядерной эскалации и могут быть истолкованы как констатация значительного ослабления позиций обычных вооруженных сил России после распада Советского Союза.

Но даже при том, что по обычной мощи Россия по-прежнему значительно уступает совокупным вооруженным силам западного блока, масштабное расширение ее сухопутных войск и оборонного сектора с начала 2022 года, резкое сокращение западных воздушных и сухопутных сил за последние 20 лет и общая неэффективность европейских армий привели ряд аналитиков к выводу, что утверждения о превосходстве НАТО в обычных вооружениях значительно преувеличены.

Аналитики в области безопасности десятилетиями подчеркивали роль ядерного оружия как жизненно важного средства сдерживания военных наступлений Запада, и именно оно считалось ключевым обоснованием масштабных вложений России, Китая и Северной Кореи в свои ядерные арсеналы, поскольку все три страны ощущают значительную угрозу со стороны Запада вплоть до возможности атаки. Но даже несмотря на российские средства ядерного сдерживания, которые остаются крупнейшим в мире, на Западе — в частности, в Европе — регулярно звучат призывы к эскалации боевых операций на Украине.

Заявление адмирала Бауэра прозвучало на этапе, когда Великобритания и Франция активно продавливают в США разрешение на совместные удары крылатыми ракетами с территории Украины вглубь российской территории в то время, как президент Франции Эммануэль Макрон не исключил более масштабного развертывания сухопутных войск на Украине в рамках курса “сделать все необходимое, чтобы помешать России выиграть”. Французское правительство, в частности, рассматривает варианты отправки крупных контингентов сухопутных войск на Украину с июня 2023 года. Кроме того, к рассмотрению аналогичных вариантов призывали такие деятели, как премьер-министр Эстонии Кая Каллас, министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский, министр иностранных дел Литвы Габриелюс Ландсбергис и министр иностранных дел Финляндии Элина Валтонен.

Хотя администрация Байдена неоднократно занимала по этому вопросу гораздо менее “ястребиную” позицию, чем европейские союзники, ожидается, что инаугурация второй администрации Трампа в январе 2025 года значительно усилит раскол и таким образом не даст европейским государствам приступить к масштабным развертываниям сухопутных войск в силу противодействия США.

На фоне все более угрожающих потерь в рядах ВСУ в западном мире формируется новый консенсус о том, что конфликт проигран и западному блоку необходимо планировать будущее, в котором значительная часть Украины — если не вся ее территория — окажется под контролем или влиянием России. Однако даже без того масштабного присутствия, за которое ратуют европейские “ястребы”, с начала 2022 года западные советники, логисты, бойцы и другой персонал все же сыграли важную роль на местах на украинском театре военных действий — начиная от британских королевских морских пехотинцев, развернутых для боевых операций на передовой с апреля того же года, до советников Специальной авиадесантная службы, которые, как сообщается, поддерживают бронетанковые наступления на российские позиции.

Совсем недавно американская военная организация Forward Observations Group подтвердила развертывание своего персонала в поддержку украинского наступления в Курской области. При этом сообщается, что в регионе в значительных количествах действуют наемники, говорящие на английском, польском и французском языках. Западные сухопутные войска, нередко в качестве “добровольцев” или “подрядчиков”, играли стержневую роль на передовой на протяжении всего конфликта, хотя и не в таких масштабах, о которых говорили адмирал Бауэр и другие, намекая на более открытое развертывание для конфликта более высокого уровня.

Таким образом, хотя ядерные силы России удержали Запад от эскалации до открытой войны, они все же не смогли предотвратить весьма значительный вклад Запада в военные усилия Украины — вплоть до отправки личного состава на передовую.

*\* Движение находится под санкциями ООН за террористическую деятельность*

\*\*\*

# Перед возвращением Трампа Украина и Россия сражаются за преимущество

[***Кристофер Миллер***](https://inosmi.ru/author_christopher_miller/)***, Макс Седдон, Financial Times (Великобритания)***

ВСУ в срочном порядке направляют на передовую медиков в ожидании нового натиска российских войск тем временем как обе стороны ведут борьбу за территориальное преимущество перед возвращением Дональда Трампа в Белый дом.

Военное командование, рядовые солдаты и аналитики считают, что ближайшие несколько месяцев станут критической фазой вооруженного конфликта. Украина пытается стабилизировать линию обороны и усилить свои позиции на тот случай, если новый американский президент заставит ее вступить в переговоры с Москвой.

В последние месяцы Москва усилила свой наступательный натиск, и украинские войска не могут удержать линию фронта на востоке страны, где темпы продвижения российской армии самые высокие за все время боевых действий с 2022 года. Украинские официальные лица признают, что их оборона "посыпалась" из-за нехватки живой силы.

Киев считает, что наступление противника будет набирать темпы. Пресс-секретарь украинской армии рассказал Financial Times, что на восточный фронт отправляют все больше медиков в ожидании тяжелых боев в предстоящие дни и недели, "особенно на юге и на востоке".

Кроме того, назревает ключевое сражение в Курской области, часть которой Украина захватила в августе, проведя неожиданное наступление. Но Россия сейчас готовит пополнение в количестве 50 000 человек, в том числе из Северной Кореи, в попытке отбросить украинцев. Об этом говорят президент Владимир Зеленский и представители западных разведслужб (в Кремле назвали информационной уткой утверждения западной прессы, что *Северная Корея отправляет своих военных на специальную военную операцию*– *прим. ИноСМИ)*.

Трамп обещает, что "закончит войну через 24 часа" после вступления в должность, и критикует предоставляемую Украине американскую военную помощь. Российский президент Владимир Путин сигнализирует о своей готовности к переговорам, что вызывает обеспокоенность в Киеве и в других европейских столицах, так как избранный президент может поддержать выгодную для Москвы сделку.

Но высокопоставленные украинские руководители считают, что, если Украина сумеет остановить российское наступление и перехватить инициативу к моменту вступления Трампа в должность 20 января, украинцы докажут, что являются "воинами" и "победителями", и убедят избранного президента встать на их сторону.

В Курской области Россия до инаугурации Трампа торопится освободить если не всю захваченную Украиной территорию, то хотя бы город Суджу, где расположилось командование группировки, о чем сообщает киевский аналитический Центр оборонных стратегий. <…>

Потеря территорий в Курской области лишит Зеленского ценных козырей на возможных переговорах с Москвой, хотя он говорил, что согласится на них лишь в том случае, если Россия полностью уйдет с Украины.

Путин, чья армия в последние месяцы настойчиво продвигается вперед, давал понять, что проявит интерес к переговорам, только если Украина согласится на все его требования, включая полную передачу всех занятых им украинских регионов на востоке и юге, которые Россия не контролирует целиком, за исключением Крыма.

По данным украинской аналитической группы Deep State, тесно связанной с военным ведомством, с августа Россия овладела на Украине 1 200 квадратными километрами территории. Это в два раза больше территории в Курской области, удерживаемой ВСУ.

На некоторых участках тысячекилометрового фронта украинские войска постоянно подвергаются беспощадным ударам с воздуха и атакам штурмовиков. Командир одного артиллерийского подразделения, воюющего под Курахово, где идут самые напряженные бои, рассказал в понедельник Financial Times, что российские войска "атакуют с трех сторон". Он со своими артиллеристами "готов отойти", но пока не получил приказ командования.

Курахово и Покровск, что в 40 километрах к северу, являются важнейшими узлами тылового снабжения украинской армии. Сегодня они большей частью разрушены. Коксохимический завод на окраине Покровска, также подвергающийся ударам, - самый большой на Украине, и он имеет важнейшее значение для сталелитейной промышленности страны.

Аналитический Центр оборонных стратегий дал оценку, что к началу декабря "линия фронта может сместиться на 30-35 километров западнее".

Генерал-майор Дмитрий Марченко в прошлом месяце заявил, что восточный фронт "посыпался" из-за нехватки боеприпасов и живой силы. "Люди очень сильно измотаны. Они просто не в состоянии удерживать фронт", — сказал он.

Живая сила, особенно пехота, это самая большая проблема для Украины, о чем говорят как военачальники, так и аналитики.

"Средний возраст во многих бригадах уже больше 40 лет, а пополнений на фронт прибывает недостаточно", — рассказал военный аналитик Франц-Стефан Гейди, работающий научным сотрудником в лондонском Международном институте стратегических исследований и недавно побывавший на Украине.

С ноября по февраль Украина планирует призвать в армию еще 160 000 человек, однако ее Совет национальной безопасности и обороны считает, что так удастся пополнить ряды вооруженных сил лишь на 85% от необходимого количества.

Но военные эксперты и один высокопоставленный чиновник в Киеве сомневаются, что удастся мобилизовать такое количество людей. Они говорят, что более реалистичная цифра — это 100 000. Так нехватку личного состава удастся устранить лишь наполовину, но это все равно лучше, чем ничего, так как некоторые подразделения сегодня укомплектованы личным составом всего на треть от необходимого.

Украинские командиры и солдаты говорят, что попыткам привлечь на военную службу больше людей мешает то обстоятельство, что ее сроки не ограничены. Киев опасается принимать закон о демобилизации, так как это может привести к массовому исходу солдат из армии.

"Многие парни сейчас считают мобилизацию смертным приговором", — сказал один немолодой солдат, поступивший на службу весной 2022 года и с тех пор ни разу не получавший отпуск.

Ставший солдатом известный украинский журналист Станислав Асеев заявил, что "если не будет ясного ответа о сроках службы и качестве подготовки, новобранцы будут такими же деморализованными и неэффективными, как нынешняя измотанная в боях пехота".

Чтобы хоть как-то восполнить нехватку личного состава, некоторые пехотные подразделения усиливают летчиками, инженерами, медиками и военными врачами, рассказала депутат Верховной рады из комитета по внешней политике Марьяна Безуглая, подтверждающая опасения солдат на передовой.

Высокопоставленный военачальник из ВВС полковник Юрий Игнат в этом месяце заявил, что часть личного состава из-за сложных обстоятельств перевели из военно-воздушных сил в передовые подразделения на линию фронта.

Однако пресс-секретарь сухопутных войск решительно опроверг эти утверждения и сказал, что Игнат оговорился. "Личный состав подразделений ВВС, включая инженеров, летчиков, техников и медиков, остается на своих должностях", — заявил он, добавив, что в ближайшие к передовой "точки стабилизации" дополнительно отправляют медиков в ожидании более интенсивных боевых действий и тяжелых потерь.

Два командира подразделений с восточного фронта рассказали, что квалифицированный персонал, включая медиков, и раньше отправляли в пехоту. "Война порой требует таких действий, — сказал один командир. — Я и прежде отправлял своих поваров в окопы".

Побывавшая недавно на фронте старший научный сотрудник Фонда Карнеги\* Дара Массикот рассказала, что Россия "просто подавляет украинцев, так как у нее сейчас больше ресурсов". <…>

"Важно любое превосходство в живой силе и технике", — сказал один западный руководитель из сферы безопасности. К концу следующего года у России могут возникнуть сложности с поддержанием темпов производства оружия на оборонных предприятиях, однако у Украины "уже сейчас намного более серьезные проблемы".

\**Организация, выполняющая функции иноагента и признанная нежелательной в России*

\*\*\*

# "Кранты скоро". Что происходит на Южном фронте, где активизировалась армия РФ

***"Страна" (Украина)***

В последние дни поступает все больше сообщений об активизации российских войск на разных участках ключевого фронта – Южного. Он тянется примерно на 130 километров в ширину от Каховского водохранилища на западе и до Времьевского выступа (район Великой Новоселки) на востоке.

Россияне атакуют сразу по нескольким направлениям.

Так, армия РФ в Донецкой области существенно продвинулась под Великой Новоселкой, о чем свидетельствует карта украинского ресурса Deep State. Россияне углубились примерно на три километра на двух участках: у Ровнополя и Новодаровки.

Российские Telegram-каналы заявляют, что Ровнополь уже взят (чего Украина не подтверждала), и что их армия вошла в Макаровку (что совпадает и с картой Deep State).

Основное направление движения – с юга к западу от Великой Новоселки, что может иметь целью обойти город с запада. С востока российские войска уже находятся недалеко от него. Сообщалось, что российские войска проводят штурмовые действия силами до 50–60 человек за раз, а также при поддержке боевых бронированных машин (ББМ) и подразделений на багги.

Второй участок, где россияне пошли в наступление, – Гуляйполе Запорожской области. Этот город расположен близко – в полутора километрах – от линии фронта. Украинские военные сообщили о механизированном штурме в сторону города и о продвижении российских войск.

"На левом фланге от Гуляйполя противник имел немалые продвижения за сегодняшний день, смогли продвинуться на несколько километров. Пока все обсасывают новости о том, что до Днепропетровской области 11 км, между тем до Гуляйполя уже меньше 9 км", – написал лейтенант ВСУ с позывным "Алекс". На карте Deep State продвижение под Гуляйполем не зафиксировано.

Кроме того, россияне после взятия Селидова постепенно от него продвигаются на запад в сторону Днепропетровской области – как бы параллельно Южному фронту. Если это движение будет успешным, то создаст серьезные проблемы для логистики украинских войск в районе Великой Новоселки и Гуляйполя.

Украинское командование тем временем заявляет, что в ближайшие дни вероятны дальнейшие штурмы в Запорожской области.

По словам спикера Сил обороны Юга Владислава Волошина, атаки могут создать новую точку давления для украинских военных, которые и так отступают на востоке. Хотя пока непонятно, будет это одно масштабное наступление россиян или отдельные штурмы.

"Штурмы могут начаться в ближайшее время, мы даже не говорим о неделях, мы ожидаем, что это произойдет в любой день", – сказал спикер. Он добавил, что российские войска в этом районе значительно превышают по численности украинских военных.

Украинский офицер с позывным "Алекс" считает, что это начало крупного сражения. "На Запорожском направлении обстановка все напряженнее, у всех уже сформировалось стойкое ощущение, что кранты скоро", – написал он.

Наступление россиян на Южном фронте намного опаснее для Украины, чем их продвижение в Донбассе, так как создает угрозу выхода к Запорожью и Днепру с последующим штурмом этих городов. Подобное развитие может иметь катастрофические последствия для всего фронта, так как разрежет логистику ВСУ, а также позволит россиянам выйти на правый берег Днепра.

Поэтому если действительно возникнет такая угроза, украинское командование наверняка бросит на это направление все имеющиеся резервы, а если потребуется, то перебросит и подразделения из Курской области.

Но пока, повторимся, не очень понятно, намерены ли россияне здесь начинать полномасштабное наступление и достаточно ли для этого сил. Но если начнут, то это будет битва, которая во многом предопределит дальнейший ход боевых действий.

\*\*\*

# Подготовленная и вооруженная Францией воинская часть должна усилить оборону Украины в критический момент военных действий

***Джон Лестер (John Leicester), The Independent (Великобритания)***

Французская военная оперативная группа с праздничным названием "Шампань" завершает миссию, совершенно не похожую на вечеринку. Она подготовила целую бригаду из нескольких тысяч украинских военнослужащих, которые присоединятся к войскам, ведущим боевые действия с российской армией, оснастив эту часть французскими танками, артиллерийскими орудиями и прочим тяжелым вооружением.

Бригада "Анна Киевская" вернется на Украину после двух с лишним месяцев интенсивной военной подготовки, которая проходила на юге и востоке Франции. Это произойдет в очередной критический момент военных действий, которые длятся уже почти три года.

Российские войска продвигаются на запад, пытаясь овладеть всей территорией Донбасса. Им на помощь пришли 12 000 северокорейских военнослужащих, которых направили в приграничную Курскую область, где они будут отражать атаки украинских войск, о чем сообщают американские, южнокорейские и украинские разведывательные ведомства *(в Кремле назвали информационной уткой утверждения западной прессы, что Северная Корея отправляет своих военных на специальную военную операцию*– *прим. ИноСМИ)*.

Переизбрание Дональда Трампа заставило Украину и ее союзников строить догадки о том, какое воздействие он в качестве американского президента окажет на ход вооруженного конфликта, ведь во время предвыборной гонки он обещал быстро прекратить боевые действия. У них возникают предположения, что Трамп потребует от Киева уступки украинских территорий Москве в обмен на мир.

Подготовленная и оснащенная французами бригада, названная именем киевской княгини, которая стала королевой Франции, может стать внушительной силой на поле боя. Со временем ее численность составит 4 500 человек. В ее составе есть пехотные батальоны, инженерно-саперные подразделения, артиллерийские расчеты и прочие специалисты, о чем ранее сообщали французские власти.

Во Франции прошли обучение более 2 000 военнослужащих. Сейчас подготовка близится к завершению, и в ближайшее время бригада вернется на Украину.

Большинство военнослужащих бригады мобилизованы недавно. До прибытия во Францию в сентябре они прошли лишь базовый курс подготовки продолжительностью несколько недель. По словам французских военных, Украина готовит на своей территории и других военнослужащих для этой бригады.

Французская армия выделила в состав оперативной группы "Шампань" 1 500 своих военнослужащих, которые учат украинцев эффективному ведению боевых действий в составе подразделений, а также применению и обслуживанию предоставленного Францией оружия.

Как отмечает французское военное командование, в арсенале бригады "Анна Киевская" будет 18 легких танков AMX 10, 18 установленных на грузовиках артиллерийских орудий "Цезарь", 128 бронетранспортеров, противотанковые и зенитно-ракетные комплексы, а также другое оружие и боевая техника.

На этой неделе украинские солдаты проводили учения во французском военном учебном центре. Над головами у них жужжали разведывательные дроны, по земле стелились клубы дыма, и повсюду были видны взрывы и слышны автоматные очереди. Украинцы показывали, чему они научились, ведя оборонительные действия и штурмуя сложную систему траншей по типу тех, что ждут их на украинских полях сражений.

Французские военные не дали журналистам возможности взять у украинцев интервью. Участвовавшие в процессе обучения офицеры рассказали, что сейчас украинские солдаты намного лучше подготовлены к ведению боевых действий, в которых им наверняка придется участвовать в ближайшие месяцы.

"Они стали намного лучше", — сказал полковник Поль. Свою фамилию офицер не назвал, сославшись на меры безопасности. "Сейчас они способны воевать, они могут совершать маневры, — продолжил он. — Они могут использовать различных специалистов и технику, которая будет у них на поле боя".

\*\*\*

# Операция "Ложная цель": как Россия придумала подкинуть новое смертоносное оружие к беспилотникам-обманкам на Украине

[***Эмма Берроуз***](https://inosmi.ru/author_emma_burrows/)***,*** ***The Independent (Великобритания)***

На секретном заводе, расположенном в центральной части страны, российские инженеры работают над производством сотен беспилотников-обманок. Они должны деморализовать украинскую оборону, пытающуюся защититься от нового страшного оружия, как следует из расследования Associated Press.

Согласно материалам, с недавних пор завод, находящийся на территории российской особой экономической зоны "Алабуга", начал, наряду с "пустышками", выпускать термобарические беспилотники. Термобарические боеголовки создают вихрь высокого давления и тепла, способный пробить толстые стены. Они выжигают весь кислород на своем пути и получили страшную репутацию из-за травм, которые можно получить, даже находясь на расстоянии от места первоначального взрыва: выжженные легкие, раздавленные глазные яблоки, повреждения мозга.

По словам человека, знакомого с деталями производства и согласившегося побеседовать с командой расследователей на условиях анонимности в силу деликатности вопросов, в конце 2022 года Россия разработала план операции под названием "Ложная цель". Идея заключалась в том, чтобы запустить вооруженные беспилотники одновременно с десятками обманок. Они зачастую набиты тряпками или пенопластом, но на радарах неотличимы от БПЛА, несущих настоящие бомбы. Таким образом ВСУ придется за доли секунды принимать решения о том, как расходовать скудные ресурсы, чтобы спасти жизни людей и сохранить важнейшие объекты инфраструктуры.

"Идея в том, чтобы сделать беспилотник, который создавал бы у противника ощущение полной неопределенности. Чтобы он не знал, действительно ли это смертоносное оружие... или, по сути, поролоновая игрушка", — объяснил источник. По его словам, с появлением термобарических ракет связан "огромный риск" того, что несущий боезаряд беспилотник отклонится от своего курса и окажется в жилом районе, где "ущерб будет просто ужасающим".

*Российский завод беспилотников*

В последние недели ложные цели десятками заполняли небо над Украиной, причем каждая из них отображалась как вспышка на экранах военных радаров. В первые выходные ноября в Киевской области сирена воздушной тревоги не смолкала на протяжении 20 часов. Звуки жужжащих беспилотников смешивались с гулом зенитных установок и выстрелами из винтовок.

По словам источника AP и украинского эксперта по электронике Сергея Бескрестнова, чей черный военный фургон оснащен электронными глушителями для сбивания беспилотников, невооруженные пустышки теперь составляют более половины БПЛА, долетающих до Украины.

И безоружные обманки, и вооруженные беспилотники "Шахед" иранской разработки собираются на заводе, расположенном в российской особой экономической зоне "Алабуга". Этот промышленный комплекс создан в 2006 году примерно в тысяче километров к востоку от Москвы, чтобы привлечь бизнес и инвестиции в Татарстан. После начала российской военной операции и перехода некоторых секторов промышленности на военное производство завод стал интенсивно развиваться. Согласно снимкам со спутника, на территории предприятия строятся новые корпуса и ремонтируются уже существующие здания.

На опубликованных в социальных сетях видео завод подается как центр инноваций. Однако Дэвид Олбрайт из вашингтонского Института науки и международной безопасности считает, что на настоящий момент единственная задача "Алабуги" — это производство дронов и их последующая продажа российскому Министерству обороны. Видеоролики и другие рекламные материалы были удалены после того, как в ходе расследования AP выяснилось, что многие женщины из африканских стран, нанятые для восполнения нехватки рабочей силы, жаловались, что их обманом заставили устроиться на завод *(информация не подтверждена официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*.

В 2022 году, вскоре после начала российской военной операции, Россия и Иран подписали сделку на сумму в 1,7 миллиарда долларов на поставку "Шахедов". Москва начала использовать иранские БПЛА на фронте в том же году *(информация не подтверждена официальными российскими источниками. — Прим. ИноСМИ)*. Вскоре после подписания сделки началось производство дронов в Алабуге.

По данным AP, в октябре Москва использовала в атаках по меньшей мере 1889 беспилотников — на 80% больше, чем в августе. В субботу, всего через несколько дней после того, как переизбрание Дональда Трампа на пост главы США поставило под сомнение американскую поддержку Киеву, Россия запустила по территории Украины 145 дронов.

Как свидетельствуют записи брифингов украинских военных, проанализированные командой AP, с лета большинство беспилотников разбиваются, сбиваются или уходят в сторону из-за системы радиоэлектронных помех. Менее 6% из них поражают видимые цели. Но их количество означает, что каждый день мимо обороны может проскочить несколько штук. Этого достаточно, чтобы нанести смертельно опасный ущерб.

*Ежедневные рои беспилотников*

Напоминающие пчелиный рой облака из беспилотников стали деморализующим фактором в жизни украинцев.

Россияне продолжают совершенствовать тактику использования БПЛА. Теперь за ними летят более мощные ракеты, которые зачастую используются для поражения дронов. Наибольший урон наносят баллистические и крылатые ракеты, которые летят во много раз быстрее беспилотников, громко гудят в воздухе и заметны невооруженным глазом.

Даже пустышки могут сыграть на руку россиянам. Один такой дрон-обманка с камерой прямой трансляции позволяет определять местоположение украинских ПВО и передавать информацию в Россию до последних мгновений его механической жизни.

Каждую ночь украинские снайперы вступают в бой, чтобы сбить беспилотники переносными ракетами класса "земля-воздух".

Один из снайперов ВСУ, который, как и большинство его сослуживцев, попросил называть его по позывному "Розмарин", говорит, что за почти два года сбил в общей сложности около дюжины беспилотников и лишь один раз наткнулся на пустышку, набитую тряпками и пенопластом. Розмарин воспринимает дроны противника почти как людей, описывая стремление летательного аппарата перехитрить его маленькое подразделение.

"Он был частью роя, летел одним из последних, — рассказывает украинец. — Пока он в небе, невозможно сказать, несет он бомбу или нет, потому что содержимое беспилотника с земли никак не увидишь. Мы узнаем об этом только после того, как его собьют".

По словам Розмарина, многие из дронов летят на высоте от двух-трех километров и постепенно снижаются перед тем, как сбросить свой груз. Судя по утекшим в сеть видео, ВСУ начали использовать вертолеты, чтобы сбивать высотные беспилотники.

Как сообщили молдавские власти, за последнюю неделю на территории их страны потерпели крушение три пустышки российской сборки *(обвинения носят бездоказательный характер, так как Кишинев не представил информацию о принадлежности БПЛА. — Прим. ИноСМИ)*.

Из-за оптических иллюзий радар не может отличить беспилотник, оснащенный обычной для "Шахеда" 50-килограммовой взрывчаткой или термобарическим оружием (также известным как вакуумная бомба), от дронов без боеголовок или же оснащенных камерами наблюдения с прямой трансляцией. Существуют и другие беспилотники еще более грубого качества, как вооруженные, так и невооруженные, но их меньше, чем БПЛА типа "Шахед".

Вот почему, даже зная, что ложные цели теперь составляют большую часть надвигающегося роя беспилотников, украинцы обязаны пытаться сбить их все.

"Для нас это просто точка на радаре... У нее есть скорость, направление и высота, — говорит представитель ВВС страны полковник Юрий Игнат. — У нас нет возможности определить точную цель во время ее полета, поэтому приходится либо глушить их средствами радиоэлектронной борьбы, либо применять для их нейтрализации огневую мощь. Противник пользуется этим, чтобы отвлечь наше внимание".

Как продемонстрировали журналистам AP в украинской военной лаборатории, двигатели и электроника для вооруженных "Шахедов" и пустышек представляют собой сочетание китайского и западного импорта. Без него беспилотники не смогли бы летать. Несмотря на почти три года западных санкций, Москва всё еще закупает запчасти и детали, которые поставляются преимущественно из Китая, а также через третьи страны Центральной Азии или Ближнего Востока.

В разгар воздушной тревоги 2 ноября президент Украины Владимир Зеленский заявил, что запуск многочисленных роев "Шахедов", количество которых, по его данным, только за октябрь превысило две тысячи, стал возможен благодаря западным технологиям, закупленным Москвой в обход санкций.

"В состав этих "Шахедов" входит более 170 тысяч компонентов, которые никак не должны были попасть в Россию. Микросхемы, микроконтроллеры, процессоры, множество различных деталей, без которых весь этот террор был бы просто невозможен", — заявил Зеленский.

Одновременное производство в одном месте обоих типов беспилотников — и несущих бомбы, и обманок — позволяет российским военным экономить немалые деньги. По словам осведомленного эксперта, производство пустышек стартовало в начале этого года, и сейчас завод ежедневно выпускает около 40 дешевых невооруженных и около 10 вооруженных беспилотников, которые стоят примерно 50 тысяч долларов за штуку и производятся намного дольше.

В конце октября российское новостное издание "Известия" сообщило, что цель приманки — "ослабить" противника и заставить его израсходовать боеприпасы до того, как по его территории ударят вооруженные "Шахеды".

По словам Бескрестнова и источника, знакомого с процессом производства российских беспилотников, инженеры в "Алабуге" постоянно экспериментируют. Это выводит Москву на передовые позиции в производстве беспилотников. Чтобы запутать средства радиоэлектронной борьбы, они используют украинские SIM-карты, роуминговые SIM-карты, Starlink, оптоволокно. Благодаря этому они могут собирать обратную связь в реальном времени, пока дроны не будут заглушены, сбиты или у них не закончится топливо. Иногда россияне прикрепляют к беспилотникам пенопластовые шарики серебристого цвета, чтобы на радаре такие дроны казались побольше.

Новейшие термобарические дроны вызывают у украинцев колоссальные опасения.

*Страх термобарического оружия*

С военной точки зрения, термобарические дроны идеально подходят для поражения целей, находящихся в укрепленных зданиях или глубоко под землей.

По словам Олбрайта, произведенные в "Алабуге" термобарические беспилотники особенно разрушительны при атаках по зданиям. В них установлены шарикоподшипники, способные нанести максимальный ущерб даже после взрыва.

Бескрестнов, более известный в профессиональных кругах как Флэш, владелец оснащенного электронными глушилками черного фургона, считает, что термобарические дроны впервые были использованы летом, и, по его оценкам, сейчас составляют от 3 до 5% всех дронов.

"Этот тип боеголовки способен разрушить огромное здание, особенно многоквартирный дом. И он проявит себя в высшей степени эффективно, если Российская Федерация попытается атаковать наши электростанции", — заявил он.

По словам эксперта по международному гуманитарному праву из южноафриканского Университета Форт-Хэйр Артура ван Коллера, этот тип дронов получил свою устрашающую репутацию из-за физического воздействия даже на людей, оказавшихся за пределами места первоначального взрыва.

"При термобарическом взрыве из-за облака, которое он создает, пострадает всё в радиусе его действия, — поясняет эксперт. — Такие перспективы вызывают массовый страх у гражданского населения. Термобарическое оружие смогло вселить людям идею о своей смертоносности, что, в свою очередь, порождает страх".

\*\*\*

#

# Россия подтверждает первую экспортную сделку по Су-57: расширение производства может ускорить поставки

***Military Watch Magazine (США)***

Некий неназванный иностранный клиент уже подписал первый контракт с российским “Рособоронэкспортом” на приобретение истребителей пятого поколения Су-57, вызвав массу пересудов о том, какое же государство совершило громкую покупку. Выступая на Китайской международной авиационной и аэрокосмической выставке в Чжухае 13 ноября, генеральный директор “Рособоронэкспорта” Александр Михеев заявил о продаже: “Система военно-технического сотрудничества должна выводить на рынок новые образцы вооружения, военной техники. Су-57 — у нас, кстати, есть уже подписанные контракты первые на этот самолет”.

Накануне на мероприятии Михеев заметил, что истребитель “полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к самолетам пятого поколения”. “Его главное конкурентное преимущество — реальный опыт боевого применения. По признаниям Минобороны России, этот истребитель отлично проявил себя в ходе боевых действий. Достоинством истребителя также является мощный комплекс вооружения, в который входят новейшие авиационные средства поражения. Благодаря малой заметности и современному бортовому комплексу обороны обеспечена "высокая живучесть истребителя”, — добавил Михеев.

Примечательно, что дата подписания контракта на продажу Су-57 не уточняется, что позволяет предположить, что он мог быть подписан задолго до Чжухайского авиасалона — возможно, еще в 2020 году, когда, по сообщениям, свой первый заказ разместил Алжир.

Комментируя экспортные перспективы Су-57, генеральный директор государственной Объединенной авиастроительной корпорации Вадим Бадеха заявил, что за самолетом “выстроилась определенная очередь”, отметив, что “он давно вызывает обоснованный интерес у наших давних партнеров”. Упоминание очереди из желающих подчеркивает, что производство Су-57 в значимых масштабах началось лишь сравнительно недавно: так, в 2022 году было поставлено всего шесть истребителей, в 2023 году — двенадцать, а в 2024 году, согласно графику, двадцать.

Хотя было подтверждено, что ВКС России должны получить 76 истребителей к концу 2027 года, остается неясным, каких масштабов производство достигнет к тому времени. В частности, быстрое расширение выпуска значительно повышает вероятность того, что к тому времени истребителей будет произведено гораздо больше, чем 76, причем около двух десятков или более уйдут на экспорт. В августе на авиационном заводе в Комсомольске-на-Амуре на Дальнем Востоке открылись новые мощности для расширенного выпуска Су-57, и сообщается, что интерес к самолету проявили ведущие потенциальные клиенты, включая Алжир, Индию и Вьетнам.

Су-57 прошел гораздо более плотные боевые испытания, чем любой другой истребитель своего поколения, причем самолет внес весомый вклад в российскую воздушную кампанию на украинском театре военных действий с начала 2022 года. В его “послужной список” вошло подавление ПВО, воздушные бои и операции в хорошо защищенном воздушном пространстве противника, а также ряд задач по нанесению точных ударов с использованием ракет как из внутреннего отсека, так и на внешней подвеске.

Всего на данный момент в мире производится четыре истребителя пятого поколения: помимо Су-57 это китайские J-20 и FC-31 и американский F-35. Непосредственные предшественники Су-57 – Су-27 и Су-30 пользовались большим успехом на мировых экспортных рынках, причем иностранные клиенты закупали их в гораздо бóльших количествах, чем само Министерство обороны России. Подавляющее большинство Су-27, произведенных в 1990-х годах, были приобретены Китаем, тогда как большинство Су-30, произведенных уже в 2000-х, отправились в Индию.

Ожидается, что ВВС Индии станут ведущим заказчиком Су-57, и, даже выйдя из сделки по обширной передаче технологий и совместному владению программой, страна по-прежнему проявляет живой интерес как к лицензионному производству, так и к готовым закупкам. Ранее сообщалось, что переговоры по лицензионному производству начнутся в феврале 2023 года.

# ИНТЕРВЬЮ

# "Русские выиграют в этом конфликте. А на Западе люди закрывают глаза на происходящее и говорят о мире"

***Роман Бухели (Roman Bucheli), Neue Zürcher Zeitung (Швейцария)***

Родившийся в 1951 году скандальный французский историк Эммануэль Тодд в 1976 году предсказал распад СССР в своей резонансной книге "Последнее падение". В начале нулевых он прославился как нетрадиционный мыслитель и историк, любящий бросать вызов мейнстриму. В 2002 году он написал некролог США. А несколько недель назад была опубликована его последняя работа под названием "Запад в упадке". В ней он защищает российскую военную операцию на Украине, спровоцированную Западом, не имевшим возможности или желания предпринять что-либо, чтобы остановить Кремль.

**NZZ: Господин Тодд, президент Украины Владимир Зеленский недавно представил свой так называемый "план победы". Что вы о нем думаете?**

**Эммануэль Тодд:** Ничего. Одно лишь название вызывает в памяти оруэлловский метод двоемыслия. Потому что российские войска наступают. Остается только гадать, сколько еще месяцев сможет продержаться киевский режим. Русские выиграют этот конфликт. А на Западе люди сознательно закрывают глаза на происходящее и говорят о мире.

**Почему вы так уверены в победе русских?**

Европейские политики и мыслители больше не в состоянии вести войну. А столкнувшись с ней, сразу и без раздумий начинают обвинять того, кто ее начал, полагая, что инициатор конфликта непременно является и его виновником.

**Существует широкий консенсус относительно того, кто выступает в роли агрессора в этом конфликте. Вы же, похоже, считаете Путина жертвой?**

Путин ведет оборонительные военные действия. Конечно, я не одобряю этот конфликт. Но в данном случае именно американцы выступили против украинской армии. Украина была де-факто интегрирована в НАТО. Я историк — и просто пытаюсь понять, что произошло.

**Вступление Украины в НАТО никогда не обсуждалось публично на серьезном уровне.**

Именно в этом и дело. Украинцев подводили к негласной интеграции в НАТО. Конкретно это означало, что американцы и британцы реорганизовывали ВСУ. С наступательной целью, имея в виду проект по возвращению Донбасса. К сожалению, Украина не была де-юре членом НАТО и, следовательно, на нее не распространялись обязательства по защите, вытекающие из пункта 5 договора. Таким образом, она столкнулась со всеми рисками членства в НАТО – не обладая его "зонтиком".

**Вы не только историк, но и, похоже, знаете толк в будущем. В 1976 году Вы предсказали конец Советского Союза; теперь, в своей новой книге, вы предсказываете падение Запада и победу России. Похоже, вам нравится играть роль Кассандры?**

Да, я смотрю в будущее. Но я конформист в используемых мной методах. Я смотрю на историю в долгосрочной перспективе: меня интересуют экономические силы, религия и образование. Это полезно для понимания настоящего и расшифровки крошечного кусочка будущего. Как историку мне необходимо подходить к анализу этого конфликта так же, как я изучаю войны Цезаря. Я не даю моральных оценок. И если вы сейчас скажете, что я слишком увлечен футурологией, то могу ответить лишь одно: я хочу знать, что произойдет в ближайшем будущем.

**Скажите же.**

Украинцы проиграли, американцы проиграли. Но как американцы и европейцы воспримут свое поражение?

**Каков ваш прогноз?**

Русские не будут стремиться к осуществлению каких-то дальнейших военных целей, потому что у них нет на то ни средств, ни желания, ни интереса. И настанет мир. Или же Запад продолжит конфликт, принявшись обстреливать Россию ракетами дальнего радиуса действия и рискуя спровоцировать дальнейшую ядерную эскалацию.

**В своей книге Вы перечисляете три цели, которые ставят перед собой русские. Создается впечатление, будто у Вас прямая связь с Кремлем.**

Все эти цели можно вывести из потребностей русских в безопасности: установление контроля над восточным берегом Днепра, Одесской областью – чтобы обезопасить гавани на Черном море, – и установление дружественного России правительства в Киеве.

**Однако это было бы равносильно полному подчинению Украины.**

Правильно, это уничтожение Украины. Что говорит обо мне как о честном и серьезном исследователе. Люди обвиняют меня в русофильстве, говорят, что я апологет Путина. Если вы хотите включить в интервью шутку, можете написать, что наконец-то стало очевидно, что я не агент Кремля, но консультирую Путина.

**У меня сложилось впечатление, что вам доставляет удовольствие предсказывать поражение Запада и подчинение Украины.**

Мне кажется, вы путаете мое интеллектуальное удовлетворение как историка с мнимым удовольствием от [предсказания] трагических событий. Здесь речь идет не об удовольствии от исторических фактов, а об удовольствии историка, который пишет свой magnum opus.

**Вызвано ли это удовлетворение также тем фактом, что ваши исторические исследования и вытекающие из них прогнозы резко отличаются от мейнстрима?**

На самом деле, многие люди во Франции считают, что мне нравится всем противоречить.

**В любом случае, вам это как минимум не противно.**

Напротив. Такое положение причиняет мне изрядные страдания. Противоречие само по себе не доставляет мне никакого удовольствия. Однако я считаю себя аутсайдером. Я разработал историческую модель, которая регулярно вступает в противоречие с мнением других исследователей. Самое интересное, что нападают и оскорбляют меня всегда другие. Я же считаю себя рубахой-парнем.

**Для вас важно, чтобы к вам испытывали симпатию?**

Чрезвычайно; я не спорщик. Но я могу выдержать перепалки и дебаты. С другой стороны, мне плохо, когда люди меня презирают.

**Как получилось, что вы неоднократно подвергались яростным нападкам со всех возможных сторон?**

Я историк до мозга костей. В обществе, где больше нет исторического сознания, мои высказывания неизбежно приходятся не по вкусу современным интеллектуалам.

**Вас презирают. Но разве вы сами не презираете СМИ?**

Безусловно. Это презрение выработалось вследствие долгого опыта взаимодействия с ними. Я представитель династии журналистов. Мой дед, Поль Низан, был писателем, коммунистом и журналистом, погиб на фронте в 1940 году. Мой отец, которому сейчас 95 лет, — известный журналист "Le Nouvel Obs". Такая семейная история определила мое собственное интеллектуальное образование.

**Можно поподробнее?**

Мой отец путешествовал по всему миру, в том числе в такие опасные места, как Вьетнам. Он писал отличные репортажи, но почти не понимал исторического фона происходящих там событий. Моя одержимость книгами — помимо того факта, что я мало путешествую и боюсь летать, — связана с моим отцом, который много путешествовал и мало чего понимал. У меня есть и своя теория относительно гибели журналистики.

**И в чем же она заключается?**

На первых порах в мире существовала плюралистическая система, допускавшая наличие разных позиций, что, в свою очередь, гарантировало плюрализм информации. Потом все идеологии исчезли, и журналистика со строчных букв превратилась в ЖУРНАЛИСТИКУ с букв прописных, которая ставила себя выше политических позиций. Газеты стали взаимозаменяемыми. Журналистика — один из главных факторов неспособности Запада трезво взглянуть на конфликт на Украине.

**Журналисты делают то же, что и вы, историки: вы собираете факты и интерпретируете их.**

Журналисты, не разбирающиеся в истории, как мой отец, понятия не имеют о том, как следует ее интерпретировать. Поэтому все журналисты со своими немногочисленными простыми идеями стали так друг на друга похожи. Неудивительно, что журналистика на Западе призывает к конфликту с большой буквы. Журналистика превратилась в подстрекательство, что не означает для человечества ничего хорошего.

**В вашей книге есть пара моментов, которые показались мне очень странными.**

Всего пара?

**Вы несколько раз упоминаете, что Путин придерживается стратегии медленного продвижения из соображений заботы о своих солдатах. Насколько мы знаем, их жизни не представляют для него особой ценности.**

Сказать, что он хочет их защитить, было бы слишком сильно. Имеется в виду не то. Я беру за точку отсчета западный дискурс. На Западе люди не хотят трезво рассуждать о Путине и России. Они думают обо всем, исходя из тезиса об эквивалентности Путина Сталину. Поэтому они считают, что Путин ведет конфликт, как Сталин. Сталин вел свою войну, опираясь на неисчерпаемые демографические ресурсы СССР. У Путина же совершенно другой подход. Человеческие потери имеют значение. Он не хочет идти на большое количество жертв и поэтому ведет кампанию очень медленно.

**Чтобы пощадить собственное население, Путин теперь решил привлечь солдат из КНДР. Нельзя говорить, что российский лидер как-то особенно заботится о человеческих жизнях.**

Я этого не утверждаю. Эти стандарты неприменимы к главе государства. Путин хочет избежать всеобщей мобилизации, которая была бы плохо воспринята населением. Она полностью разбалансировала бы российскую экономику и общество. А есть ли, например, у Байдена хоть какое-то уважение к человеческой жизни?

**Вы только что сказали, что это не те стандарты, по которым оценивают глав государств. Меня удивляет, что в своей книге вы почти навязчиво подчеркиваете, что Путин якобы щадит солдат.**

Я просто пытаюсь упомянуть факт, который западные наблюдатели постоянно игнорируют. Потому что это необходимое условие для стабильности российского режима. Я специально не указываю на чрезмерную жестокость российского правительства — потому что это общеизвестно.

**Разве не нечестно с интеллектуальной точки зрения представлять ситуацию таким односторонним образом?**

Я не хотел повторять то, что и так очевидно. Вы не можете обвинить меня в попытке что-то скрыть. И, между прочим, я указываю на разницу между олигархической демократией на Западе и авторитарной демократией на Востоке.

**При этом вы переворачиваете реальность с ног на голову, по оруэлловскому методу. Вы называете путинский режим демократией, хотя в России оппозиционеров либо убивают, либо сажают в тюрьму, либо отправляют в изгнание. Это цинично.**

Да нет же, наоборот, я предельно серьезен. На Западе мы ориентируемся на либеральную демократию. Это демократический режим, при котором большинство населения свободно высказывается, а меньшинство защищено. А российскую демократию я называю авторитарной, потому что в ней большинство населения выражает свое мнение, а меньшинство не защищено.

**Что представляет собой западная олигархическая демократия?**

Демократические институты все еще существуют, люди голосуют, есть свобода прессы, но дух утрачен — потому что население раздроблено, а высшие классы презирают низшие. Вот почему я называю такой режим либеральной олигархией. Полемика, которую я вызвал этим утверждением, показывает, что сопоставление вышло удачным.

**Кто является олигархами в США?**

Трамп, Маск, Безос, Гейтс — чрезмерно богатые люди, чье состояние позволяет им оказывать прямое влияние на политическую систему своей страны. Но большинство американских миллиардеров выступают на стороне демократов. В США существует плюрализм олигархов.

**Ваша книга переведена на многие языки, в том числе и на русский, но в США она пока не издана. Вас это удивляет?**

На самом деле, я очень удивлен, потому что мои предыдущие книги были тепло приняты в США. Я этим горжусь. Даже подумал, что, должно быть, написал действительно хорошую книгу, раз уж она считается такой опасной и все американские издательства боятся ее публиковать.

**А разве не может быть наоборот? Что люди считают ваши суждения неточными.**

Я скорее задаюсь вопросом, существует ли в США централизированная структура, способная запретить книгу.

**То есть речь идет о заговоре против вас?**

Просто мысли вслух.

# ОБЩЕСТВО

# Переживем ли мы войну полов?

***Джоэл Коткин, Сэмюэл Джей Абрамс, UnHerd (США)***

На протяжении всей истории всю человеческую цивилизацию двигало счастливое соитие мужчины и женщины и его побочный продукт — дети. Сам Фрейд считал потребность в семье неотъемлемой: "Эрос и Ананке [любовь и необходимость]", — пишет он в своем труде "Недовольство культурой", — стали прародителями человеческой цивилизации".

Однако сегодня мы стремимся к обществу, где сексуальная близость и семейная жизнь подрываются на самых базовых уровнях. Последствия уже проявились в том, как изменилась модель знакомств и снизились все показатели брака, семейственности и деторождения. Причем этот недуг поразил не только Запад: большинство людей в мире живет в странах, где уровень рождаемости значительно ниже уровня воспроизводства. Ожидается, что к 2050 году 61 страна испытает сокращение населения.

В какой-то степени корни у этой войны полов экономические. Ситуация усугубляется дороговизной жизни — ростом цен на жилье относительно доходов, повышенными расходами на энергию и подорожанием продуктовой корзины. С угасанием надежд на стабильную карьеру и владение недвижимостью многие молодые люди выбирают образ жизни, не совместимый с браком и семьей — во многом вынужденно.

Ярче всего это проявилось на Западе — где забвению предается не только семья, но и гетеросексуальные отношения как таковые. Однако по-своему распад отношений между мужчинами и женщинами в Восточной Азии зашел еще дальше. Так, в Японии, предвестнице демографических тенденций всего континента, целая четверть молодых людей в возрасте от двадцати до тридцати лет - девственники. Более того, у японцев даже появился особый эпитет для пассивного, асексуального поколения молодых мужчин - "травоядные".

То же коснулось и Китая: в стране, когда-то славившейся своей семейственностью, проживает ни много ни мало 200 миллионов неженатых взрослых. Когда-то это было практически невообразимо, однако доля одиноких китайцев в возрасте 17-36 лет почти достигла 70%. Брак и деторождение, признался один китайский представитель поколения Z (родившиеся с 1997 по 2012 год, в условиях глобальной цифровизации общества, прим. ИноСМИ), стали "для нас, молодежи, почти синонимами жизненного стресса".

И этот демографический кризис неизбежно становится политическим. Мы не можем знать всех политических последствий нынешней войны полов в столь закрытых обществах, как Китай и Россия, где гражданская жизнь строго контролируется. Но в США новые линии раскола все заметнее. Очевидно, что женщины, особенно одинокие, стали локомотивом "прогрессивной" политики. То же самое и в Канаде, где, по опросам 2020 года, женщины голосовали за либералов в соотношении два к одному, тогда как мужчины предпочитали консерваторов.

Сам по себе "гендерный разрыв" в политике — не новость, однако, согласно недавним опросам Института Гэллапа, сейчас он в пять раз больше, чем в 2000 году. По данным опроса, с 1999 по 2013 год примерно 30% женщин в возрасте от 18 до 29 лет считали себя либералками. К 2023 году их доля выросла до 40%. И что еще важнее, особенно резкие сдвиги в сторону либерализма Институт Гэллапа выявил в элитных колледжах.

Каков контраст с мужчинами, которые все больше тяготеют вправо — особенно из рабочего класса! Вслед за молодыми американцами, которые все активнее поддерживают Дональда Трампа, и европейские мужчины моложе 30 лет все сильнее "правеют". Сдвиг вправо южнокорейской молодежи оказался настолько мощным, что усадил в президентское кресло открытого "антифеминиста".

"Постсексуальное" западное общество окажется малопривлекательным. Во-первых, распад сексуальных отношений подрывает традиционный упор на накапливание благ в семьях. Неспроста 77% домовладельцев в США составляют супружеские пары — ведь они могут расходовать ресурсы сообща. Но в обществе, где этот традиционный акцент размыт, требование государственной поддержки может стать непреодолимым.

Вместо того, чтобы укреплять перспективы молодых семей, все чаще звучат призывы расширить субсидии на аренду или даже прямую поддержку. На недавнем митинге в Атланте перед десятью тысячами сторонников Камала Харрис пообещала "приструнить" корпоративных собственников и ограничить "несправедливый" рост арендной платы. Ранее, еще до снятия Байдена с предвыборной гонки, Харрис поделилась в X (бывший Twitter) своим глубоким убеждением, что "каждый американец заслуживает доступного жилья".

Это касается призыва администрации Байдена ограничить рост арендной платы на 5% для арендодателей с 50 или более помещениями — иначе они лишатся федеральных налоговых льгот. Она также призывала расширить программу медицинского попечения престарелых на все американское население и, по сути, заменить ею страховку от работодателя, но впоследствии отступилась от этой непопулярной затеи.

Для многих семейная солидарность даже в мыслях перестала быть основным источником поддержки. Вместо обещанного "прогресса" война полов и крах семейственности, наоборот, лишь ускорят упадок общества. Нас ждет своего рода новое средневековье, когда, по некоторым оценкам, до 15% населения было безбрачным, и когда классические семейные ценности уступили место теологическим диспутам. Как заметил колумнист Ричард Ривз: "Нельзя перевернуть действовавший на протяжении двенадцати тысячелетий общественный порядок, не испытав культурных побочных эффектов".

Похоже, будущее за теми, кто так или иначе преодолеет тотальную разобщенность и "эпидемию одиночества", как выразился генеральный хирург США. Уже к 2020 году 28% всех домохозяйств США состояли из одиноких людей — по сравнению с всего 8% в 1940 году. Три года спустя Центр имени Пью обнаружил, что у 10% американцев нет и никогда не было близких друзей.

И это не только американская трагедия. Япония, Тайвань, Южная Корея, Сингапур, Гонконг, а теперь и Китай — все они развиваются аналогичным образом. В Японии ожидается, что к 2040 году доля одиноких достигнет 40%. Уже сейчас в Японии каждую неделю, по разным оценкам, до четырех тысяч человек умирает в одиночестве.

Перемены в сексуальных отношениях, разумеется, неизбежны — и, в некотором смысле, освобождают индивида. Но в широком смысле война полов представляет собой критический вызов самой цивилизации. Как было отмечено в одном важном исследовании из Сингапура, семья не только поддерживает общество, но и служит "основным источником эмоциональной, экономической и финансовой поддержки" для граждан, а также лучшим способом "защитить все общество от отрицательных последствий конкурентной экономики". Без прочных семейных уз брошенные на произвол судьбы люди будут вынуждены искать утешения в материальных удовольствиях, государственной поддержке и виртуальных мирах.

Если оставить его без внимания, то упадок сексуальных отношений сулит крайне мрачное будущее — антиутопию, где растет лишь пожилое население, а семьи с детьми редеют и испытывают на себе все большее давление. Правительства — будь то в Америке, Франции, Японии или Скандинавии — пока не нашли эффективного способа остановить этот процесс.

Возможно, дело в том, что это вопрос духовности — одних экономических стимулов недостаточно. Необходимо заново открыть для себя романтическую любовь и признать воспитание потомства великой ценностью. Фрейд, может, и раскрыл неприглядную изнанку семейной жизни, но даже он понимал, что именно она лежит в основе любой успешной цивилизации.