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**Политика, идеология, инсайд**

**Национальная безопасность**

**Суицид загнанной крысы**

*Захват украинскими военными части Курской области стал тактическим успехом Киева, который он не был способен развить в стратегическое преимущество. Украина сделала ставку на нерациональную, основанную на эмоциях реакцию России и мечтает о качественном увеличении военной помощи со стороны США и стран ЕС*

Прорвав российскую границу, украинские войска за несколько дней захватили часть территории Курской области, по площади сопоставимую с той, которую российским войскам удалось отбить у противника за последние несколько месяцев. Но этим украинские успехи ограничились: для развития наступления нет сил, а вместо аплодисментов, которые Киев ожидал услышать на Западе, там воцарилась недоуменная растерянность.

Перед российским руководством встал концептуальный вопрос, ответ на который необходимо было дать в срочном порядке: как реагировать на произошедшее? По сути, выбор стоял между политической и военной целесообразностью. Политическая логика требовала жесткого ответа, который предусматривал бы снятие российских войск с других направлений и их переброску в Курскую область для немедленного разгрома прорвавшихся украинских соединений.

Однако именно на такой военный ответ рассчитывал Киев, затевая эту операцию. Переброска войск с территории ДНР остановила бы успешно идущее там российское наступление, а оголение фронта в Херсонской, Запорожской, Харьковской областях и ЛНР грозило украинским ударом на новом направлении. Кроме того, большое скопление войск на марше делало их удобной целью для украинских ракетных и дроновых ударов.

Военная логика подсказывала, что необходимо купировать украинское наступление минимальными силами, сохранив существующий расклад сил на других участках фронта, — только такое решение могло в перспективе обнулить успех украинских военных.

Российское руководство предпочло руководствоваться прагматичными соображениями, хотя с морально-психологической точки зрения это решение вряд ли далось легко.

**Неудобная ловушка**

Стремительный прорыв украинских вооруженных формирований на территорию Курской области также поставил перед российским руководством ряд неприятных вопросов, объединенных общим: почему подобное вообще стало возможным?

Как обычно, можно выделить комплекс факторов. И скрытую концентрацию в Сумской области значительной части опытных украинских войск, снятых, между прочим, с самых «болевых» для Киева точек фронта. И хорошо продуманную организацию прорыва с мощным сопровождением БПЛА и РЭБ, заглушенной связью и перебитыми линиями коммуникации, что быстро разрушило целостность российской обороны и коммуникацию группировки прикрытия границы. И тактику мобильных групп и ДРГ, которые быстро вклинивались вглубь территории, обходя узлы обороны и опорные пункты, провоцируя хаос и дезорганизацию.

В свою очередь, очевидно, что российская разведка не смогла вскрыть сосредоточение войск противника либо ее доклады не были восприняты всерьез. А имеющиеся на этом направления резервы оказались недостаточными для быстрого реагирования и купирования прорыва.

Российские силы оказались не готовы к такой операции Киева, это нужно признать. Во многом это следствие условности фронта на данной линии границы с Украиной, которая сложилась в первые два года СВО. Вероятно, сыграл роль политический фактор: на Западе долго говорили о недопустимости использовать натовское оружие на «старой» территории России. Однако еще в марте 2023 года украинские силы под брендом «Российского добровольческого корпуса» (запрещен в РФ) вторглись в Брянскую область, а в марте этого года совершили рейд в Белгородскую и Курскую области.

Диспозиция изменилась, и Москва начала формировать на территории этих трех регионов масштабную группировку войск «Север». После террористических атак ВСУ и обстрелов Белгорода именно эти войска начали операцию по созданию «буферной зоны» около Харькова. Как оказалось, резервов для прикрытия соседних областей не хватило. Возможно, и потому, что российское командование недооценило готовность Киева в условиях дефицита ресурсов растягивать фронт и «палить» боеспособные резервы в суицидных атаках на новых направлениях.

После стремительного прорыва передовых украинских соединений, действовавших мобильными группами и ДРГ, темпы наступления прогнозируемо снизились. Без подхода новых сил удерживать всю захваченную территорию не представлялось возможным. Российские войска установили контроль за периметром прорыва и начали его зачистку, а также ограничили логистику украинской группировки, нанося авиаудары по скоплению резервов и подвозу топлива и боеприпасов. В то же время ВС РФ так и не начали операцию по ликвидации плацдарма ВСУ, подтягивая резервы и явно опасаясь других ударов в пограничье.

По словам врио губернатора Курской области Алексея Смирнова, по состоянию на 12 августа украинские военные контролировали часть региона шириной 40 км и глубиной 12 км, на которой осталось около двух тысяч российских граждан. Точную площадь прорыва еще предстоит определить: в первые дни российские и украинские силы оказались в ситуации «слоеного пирога», и те и другие части попадали в окружение, очаги боестолкновений возникали повсеместно, отсюда много пленных и путаница на военных картах.

Затем последовали попытки ВСУ небольшими группами атаковать границу в Курской и Белгородской областях, чтобы растащить вводимые российские резервы, задействованные в ликвидации основного прорыва, но эта тактика не принесла противнику ощутимого результата. Не замедлились, а, скорее, ускорились темпы наступления российской армии на покровском и торецком направлениях.

Можно сказать, что в стратегической перспективе украинские военные загнали себя в ловушку, но эта ловушка находится на оккупированной ими российской территории, которую теперь придется освобождать. Куда эффектнее такие ловушки смотрятся на территории противника.

Тем не менее украинское командование загнало боеспособные резервы с огромным количеством теперь уже разбитой техники на узкий плацдарм без готовых оборонительных сооружений под удары российских БПЛА и КАБов. И вопрос о причинах такой авантюры повисает в воздухе.

**Тупик Зеленского**

Последние несколько месяцев украинское руководство ощущало, что его загнали в угол. Российские войска медленно, но уверенно продвигались в Донбассе: авиация постепенно разносила в пыль любые украинские укрепления, сбрасывая на них планирующие управляемые авиабомбы весом от 500 кг до 5 тонн. Попытка бороться с российской авиацией, подтягивая к фронту системы противовоздушной обороны, уже дорого обошлась Киеву: ВС РФ быстро выявляют и уничтожают эти комплексы.

Перспектив переломить ситуацию у Киева просто не было. Действующая администрация США и страны ЕС предоставляют объемы военной помощи, которые в лучшем случае способны лишь восполнить расход боеприпасов и потери техники. Бездарное наступление ВСУ летом прошлого года в Запорожской области подорвало веру натовских военачальников и политиков в то, что у Украины есть шансы на значительный военный успех, который позволил бы начать мирные переговоры с позиции силы.

А если к власти в США вернется экс-президент Дональд Трамп, военное положение Украины грозит стать катастрофическим. Кандидат в президенты от Республиканской партии не раскрывает свой «мирный план», тем не менее его способ «прогрева» американской аудитории красноречиво свидетельствует о желании сбросить с американской шеи украинский балласт.

Трамп считает, что этот кризис «за океаном» США не касается. Он часто повторяет, что Россия разгромила Наполеона и Гитлера, давая понять: куда уж Зеленскому. Трамп фактически упрекнул президента США Джо Байдена в развязывании войны: «Байден говорил абсурдные вещи. В частности, он заявил, что Украина может стать членом НАТО, но РФ никогда на это не согласится». «Надеюсь, что мы снова сможем найти общий язык», — добавляет экс-президент США, имея в виду диалог с Владимиром Путиным.

Что касается личных отношений между бывшим президентом Дональдом Трампом и продолжающим себя считать президентом Украины Владимиром Зеленским, то они, что называется, «хуже не придумаешь». В 2019 году Зеленский пообещал Трампу возбудить дело о коррупции в отношении бывшего вице-президента США Джо Байдена, а затем переметнулся к демократам, обвинив главу Белого дома в шантаже, что привело к началу процедуры импичмента президента США.

А кандидат в вице-президенты США от Республиканской партии Джеймс Дэвид Вэнс, если верить публикации Washington Post, даже отказывался общаться с представителями украинского военного командования.

Таким образом, при сохранении демократов в Белом доме Киеву не стоит рассчитывать на усиление поддержки, а при возвращении к власти республиканцев наиболее вероятным сценарием и вовсе является прекращение американской военной помощи.

Не лучше обстояли дела у Киева и на дипломатическом фронте. Попытки надавить на Россию, проведя «мирный саммит» в Швейцарии и тем самым продемонстрировав «поддержку своей позиции большинством стран мира», потерпели фиаско. Это случилось во многом благодаря твердой позиции Китая, который активно формирует международную коалицию для реализации собственных мирных инициатив. Киеву, ранее хамски критиковавшему китайский мирный план, пришлось «сменить гнев на милость». В конце июня министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба посетил Пекин, но, судя по всему, ничего приятного для себя там не услышал.

Военная логика подсказывает, что необходимо купировать украинское наступление минимальными силами, сохранив существующий расклад сил на других участках фронта

В июне же Владимир Путин назвал российские условия мирного соглашения. Российский лидер предложил взять за основу «Договор о постоянном нейтралитете и гарантиях безопасности Украины», который был парафирован украинской делегацией во время стамбульских переговоров весной 2022 года. Это соглашение для Украины предусматривало необходимость принятия закона о запрете нацистской идеологии, нейтральный военный и безъядерный статус, ограничение численности вооруженных сил, запрет на размещение иностранных военных баз и мораторий на проведение военных учений с участием иностранных войск.

При этом Путин призвал учесть и обновление повестки: «Жители Херсонщины и Запорожья в ходе референдумов выразили свою позицию, Херсонская и Запорожская области, так же как Донецкая и Луганская народные республики, вошли в состав Российской Федерации. И речи о нарушении нашего государственного единства быть не может. Воля людей быть с Россией незыблема. Вопрос навсегда закрыт и больше не обсуждается».

Исходя из этого российский лидер потребовал, чтобы украинские войска были полностью выведены из Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей. «Причем, обращаю внимание, именно со всей территории этих регионов в пределах их административных границ, которые существовали на момент их вхождения в Украину», — сказал он.

Президент России дал понять, что Москву не устроит заморозка конфликта по примеру Минских соглашений, которые ни Украина, ни страны Запада не собирались выполнять. «Безусловно, должны быть в полной мере обеспечены права, свободы и интересы русскоязычных граждан на Украине, признаны новые территориальные реалии, статус Крыма, Севастополя, Донецкой, Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей как субъектов Российской Федерации. В дальнейшем все эти базовые и принципиальные положения должны быть зафиксированы в виде фундаментальных международных договоренностей. Естественно, это предполагает и отмену всех западных санкций против России», — заявил Путин.

В итоге украинские власти оказались в безвыходном положении: тянуть время, отказываясь от принятия российских условий мира, было бесполезно, поскольку ситуация на фронте ухудшалась с каждым днем и надежд на радикальное изменение расклада сил не было. Кроме того, состав ВСУ стремительно терял в качестве. В отличие от добровольцев, которыми были укомплектованы вооруженные силы Украины в 2022 году, сегодня ряды армии пополняют похищенные на улицах городов мужчины, которые не хотят воевать.

Но и соглашаться на российские требования Зеленский не хочет: он боится, что военные просто не выполнят его приказ об отступлении с занимаемой ими территории ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей. Подобная ситуация грозит военным переворотом, которого Зеленский боится больше, чем российского наступления.

**Логика Киева**

Всем хорошо известно, что загнанная в угол крыса разворачивается и кидается в безнадежную, казалось бы, атаку, надеясь на любой призрачный шанс вырваться из грозящего неизбежной гибелью тупика. Оказавшись в положении цугцванга, то есть не имея возможности совершить хоть какой-то осмысленный ход, улучшающий положение, киевские власти пошли ва-банк, решив перевернуть шахматную доску.

Даже возможное военное поражение в ходе атаки на Курскую область не смущало Зеленского. Во-первых, он по привычке обвинил бы во всех неудачах военное руководство, во-вторых, поражение развязывало бы ему руки для начала мирных переговоров, а в-третьих, возможный разгром самых боеспособных частей ВСУ резко снижал риск военного переворота.

В первые несколько дней после начала атаки на Курскую область украинское военное и политическое руководство хранило молчание, что свидетельствует о том, что Зеленский не был уверен в успехе операции, а в случае провала планировал сделать вид, что вообще ничего не произошло.

Многие наблюдатели задавались вопросом: как можно было бросать в Курскую область самые боеспособные украинские соединения, когда рушится оборона в ДНР? Ответ прост и очевиден: российская армия, используя авиацию, артиллерию и РСЗО, движется в Донбассе, как асфальтовый каток, сметая и опытные части, и мобилизованных.

Хорошо обученные и оснащенные техникой подразделения будут иметь преимущество, не сидя под бомбами и снарядами в обороне, а в прорыве чужой обороны, в рейдах по тылам противника, что и было продемонстрировано.

Если бы использованные в Курской области силы Киев бросил на удержание фронта в ДНР, они лишь затормозили бы российское наступление, но и сами быстро потеряли боеспособность. А атака на Курскую область в случае переброски российских резервов с территории ДНР могла надолго остановить там наступление.

Еще одной задачей атаки Киев видел возвращение утраченной веры Запада в то, что помогать украинской армии не бесполезно, продемонстрировав, что она способна одерживать военные победы. Возник расчет «вытрясти» из Байдена дополнительные объемы военной помощи.

Формально Белый дом ограничен рамками бюджета, выделяемого Конгрессом США на помощь Украине, но администрация уже много раз демонстрировала «творческий поход». Иногда Белый дом явно придерживал имеющуюся в его распоряжении военную помощь для Украины, а иногда к журналистам выходил представитель Пентагона и заявлял, что его ведомство ошиблось в подсчетах стоимости уже оказанной военной помощи Киеву и после «пересчета» нашлись дополнительные миллиарды долларов.

Однако дозирование американской военной помощи Украине было связано с желанием побыстрее, самое позднее к президентским выборам в США, закончить этот бесперспективный для Вашингтона конфликт и заработать внутриполитические очки на своем «миротворчестве». США будут рады, если Украина нанесет поражение российским войскам на территории ДНР, ЛНР, Запорожской или Херсонской областей, которые американцы считают украинским территориями, но перенос войны на российскую территорию не принесет Белому дому никаких дивидендов.

Напротив, атаки на российскую территорию могут иметь и обратный эффект: теперь мало кто на Западе поверит постоянным рассказам украинского руководства о нехватке оружия и боеприпасов.

Помимо этого Зеленский публично поручил министерству обороны и МИД Украины «представить список необходимых действий, чтобы получить от партнеров разрешение на использование дальнобойного оружия для ударов по РФ». Киев уже давно выпрашивает разрешения у США, Франции, Германии и Великобритании на удары их ракетами вглубь российской территории, но неизменно получает отказ. «Список необходимых действий» может выглядеть лишь как обязательства украинских чиновников надоедать своим западным коллегам, которые не принимают подобного рода решений.

Запрет на удары вглубь российской территории был введен лично Байденом, который прекрасно понимает, что ядерная держава не способна проиграть войну даже теоретически, а ответить на подобного рода удары будет обязана. Но публичная активность Зеленского в этом вопросе очень показательна: он ошибочно предполагает, что тем самым оказывает психологическое давление на российское руководство.

Большие надежды Киев мог возлагать на то, что ему удастся закрепиться на территории Курской области, а в идеале даже захватить Курскую АЭС, заставить Москву изменить недавно объявленные условия для заключения мирного соглашения, предложив взамен оставить оккупированные украинцами новые территории.

Киев также явно рассчитывал нанести удар по авторитету высшего российского политического и военного руководства, который привел бы к потере управляемости государством. Однако в истории России внешняя агрессия всегда приводила к консолидации общества.

Тем не менее Зеленский принялся каламбурить, сравнивая прорыв в Курскую область с аварией подводной лодки «Курск» в Баренцевом море в августе 2000 года. «Мы видим, как Россия во времена Путина на самом деле движется: 24 года назад была катастрофа “Курска” — символическое начало его правления, сейчас видно, что является финалом для него», — заявил он, проявляя очевидное непонимание базовых принципов, из которых исходит российское руководство и на которые равняется российское общество.

Надо напомнить и еще одну дату. Ровно за четверть века до вторжения украинских военных в Курскую область, 7 августа 1999 года, банды чеченских боевиков под предводительством Шамиля Басаева и международного террориста Хаттаба захватили несколько районов Дагестана. 9 августа 1999 года президент России Борис Ельцин принял решение отправить в отставку председателя правительства Сергея Степашина, назначив исполняющим обязанности премьера секретаря Совета безопасности РФ, директора ФСБ Владимира Путина.

Объявляя о своей отставке на заседании правительства, Степашин коснулся обстановки в Дагестане, охарактеризовав ее как «очень тяжелую» и заявив, что «пожалуй, мы можем действительно потерять Дагестан». Вероятно, этот подход к кризису на Кавказе и стал решающим для рокировки. Путин не сомневался в необходимости дать силовой отпор врагу и затем вернул контроль не только над Дагестаном, но и над Чечней.

И вот спустя 25 лет киевские и западные «стратеги» снова решились сделать ставку на растерянность и нерешительность Владимира Путина. Очевидно зря.

**Реакция России**

На совещании с руководителями силовых ведомств Владимир Путин поручил Министерству обороны «выдавить, выбить противника с наших территорий», не оговаривая при этом конкретных сроков и даже не используя выражения наподобие «немедленно» или «как можно быстрее» — во главу угла поставлена общая эффективность работы военной машины. А в соответствии с введенным в Брянской, Курской и Белгородской областях режимом контртеррористической операции Федеральной службе безопасности совместно с Росгвардией было поручено начать борьбу с диверсионно-разведывательными группами противника.

Затем президент дал понять, что вылазка украинских войск не сойдет с рук украинскому руководству. «Теперь ясно, почему киевский режим отказывался от наших предложений вернуться к мирному плану урегулирования, так же как и к предложениям заинтересованных и нейтральных посредников. Судя по всему, противник при помощи своих западных хозяев — он выполняет их волю, и руками украинцев Запад с нами воюет, — так вот, судя по всему, противник стремится к улучшению своих переговорных позиций в будущем. Но о каких переговорах вообще может идти речь с людьми, которые без разбора наносят удары по мирным людям, по гражданской инфраструктуре либо пытаются создать угрозы для объектов ядерной энергетики? О чем с ними вообще можно говорить?» — сказал Путин.

На первый взгляд ранее в адрес украинского руководства звучали и куда более весомые угрозы. Например, после теракта в «Крокус Сити холле» ФСБ обвинила украинские спецслужбы в его организации, а это вряд ли могло бы произойти без согласия высшего политического руководства Украины.

А после истечения пятилетнего срока, прошедшего после инаугурации Зеленского, то есть после 20 мая 2024 года, российское руководство заявило, что более не считает его легитимным руководителем Украины.

И тем не менее Москва не исключала участия Зеленского в заключении мирного соглашения, лишь оговариваясь, что одной лишь подписи нелегитимного президента будет недостаточно, а необходимо участие в этом процессе парламента Украины и, возможно, правительства. Быть может, обстоятельства в очередной раз поменяются, но пока складывается впечатление, что после нападения на Курскую область Зеленский уже не рассматривается в Кремле как потенциальный участник будущих переговоров.

Российский президент также заявил, что украинская атака преследовала цель остановить наступление наших войск. «Темпы наступательных операций российских вооруженных сил, добровольцев, ветеранов не только не снизились, а наоборот, увеличились, увеличились в полтора раза», —резюмировал Путин.

«И наконец, еще одна из очевидных целей противника — это посеять рознь, раздоры в нашем обществе, запугать людей, разрушить единство, сплоченность российского общества, то есть нанести удар по внутриполитической ситуации. Но и здесь ответ со стороны граждан России уже есть — это единодушная поддержка всех, кто попал в беду, поддержка армии и увеличение, что очень важно, увеличение количества желающих присоединиться к нашим мужчинам, к бойцам, которые героически с оружием в руках защищают Россию», — сказал российский лидер.

Таким образом, российское руководство продемонстрировало, что понимает замысел противника, направленный на дестабилизацию внутриполитической ситуации в стране, и его попытку сорвать успешное наступление вооруженных сил в ДНР. А следовательно, «хитрый план» Киева не сработает.

Если США решат, что украинский конфликт вышел за пределы признаваемой ими территории Украины, то и Россия может считать себя свободной от аналогичных обязательств

Спустя два дня первый заместитель постпреда РФ при ООН Дмитрий Полянский заявил, что июньские предложения Путина о принципах урегулирования украинского конфликта утратили силу после вторжения ВСУ в Курскую область.

Ранее Москва последовательно и настойчиво предлагала Киеву учитывать интересы ее безопасности. Сначала это были призывы соблюдать собственную конституцию, где был прописан внеблоковый статус Украины. После госпереворота 2014 года, одной из главных целей которого был отказ от прежних публичных и кулуарных договоренностей с Россией, позиция Москвы ужесточилась: Киеву предлагалось проститься с Крымом, а возвращение контроля над Донецком и Луганском было обусловлено принятием изменений в украинскую конституцию, обеспечивающих децентрализацию власти в стране.

В 2022 году Киеву предложили признать потерю не только Крыма, но и ДНР и ЛНР. После осени 2023 года к ним прибавились Херсонская и Запорожская области, вошедшие в состав России. Отказ от июньских предложений Путина означает неизбежное ужесточение последующих российских предложений. Принципиальность в этом вопросе крайне важна: многие страны внимательно следят за развитием ситуации на Украине и делают правильный вывод, насколько глупо отказываться от первоначальных, очень компромиссных предложений Москвы.

В итоге прекращение войны откладывается как минимум до полного освобождения территории Курской области, выработки Москвой новых условий мирного соглашения и принятия их украинским руководством в случае, если Украина как субъект международного права сохранится к тому времени.

**Позиция Запада**

Ранее существовало международное джентльменское соглашение, согласно которому военные действия не должны выходить за территорию Украины, признаваемую Западом. США и страны ЕС прямо запрещали использовать их оружие на признаваемой ими территории РФ, а Вашингтон даже публично осуждал атаки дронами на российские НПЗ.

В мае этого года США и их союзники разрешили Украине бить своим оружием по приграничной территории Белгородской области, ссылаясь на необходимость украинского ответа на продвижение российских войск в Харьковской области.

Нападение Украины на Курскую область вызвало закономерный вопрос: прежнее соглашение о том, что боевые действия происходят исключительно в рамках украинских границ, признаваемых Западом, более не действует?

Пока что президент США Джо Байден отказывается публично комментировать вторжение ВСУ в Курскую область, ограничившись констатацией факта сохранения контакта с украинским руководством.

А разнообразные американские официальные спикеры тянут время, явно не зная, что им говорить. 7 августа координатор Белого дома по стратегическим коммуникациям Джон Кирби заявил, что власти США не знают подробностей об атаке ВСУ на Курскую область. А 9 августа Кирби заявил: «Мы поддерживаем контакты с нашими украинскими коллегами, чтобы получить у них дополнительную информацию по поводу проводимой операции. Но что касается деталей, пусть украинцы сами комментируют».

В день начала вторжения Украины в Курскую область официальный представитель Госдепартамента США Мэтью Миллер в одном предложении попытался и поддержать Киев, и осудить его за нарушение американских запретов. «Решение о том, каким образом Украина проводит военные операции, принимает Украина, и наша политика относительно ударов через границу не изменилась», — сказал Миллер.

Как известно, курица, лишенная головы, способна еще какое-то время бегать, так и спикеры американских ведомств, лишенные свежих инструкций, способны продолжать давать пустые комментарии.

В Пентагоне тем временем подтвердили, что в ближайшее время не планируют нового разговора с Россией на уровне министров обороны двух стран. Исходя из этого можно сделать вывод, что либо США еще не приняли окончательного решения, сохранять ли им прежнюю политику купирования военного конфликта на территории Украины, и ждут результатов украинского наступления, либо приняли решение, но не хотят его оглашать. Конечно же, существуют еще позиции по этому вопросу союзников США по НАТО, но опыт подсказывает, что они будут колебаться строго в соответствии с линией Вашингтона.

Если США решат, что украинский конфликт вышел за пределы признаваемой ими территории Украины, то и Россия может считать себя свободной от аналогичных обязательств. Но если Зеленский ослушался США, то молчание Вашингтона вполне объяснимо: американцам необходимо сохранить поддержку Украины и наказать при этом зарвавшегося выскочку, аккуратно отделив муху от котлеты.

Спустя неделю после украинского вторжения в Курскую область генеральный прокурор Германии Йенс Роммель выдал первый ордер на арест главного подозреваемого по делу о подрыве веток газопровода «Северный поток» некого украинца Владимира З., находящегося в Польше. Поляки не арестовывали подозреваемого, и он скрывается на территории Украины. После этого бывший глава германской разведки Август Ханнинг обвинил президентов Украины и Польши Владимира Зеленского и Анджея Дуду в сговоре для подрыва «Северных потоков».

И одновременно со вспыхнувшим европейским скандалом одна из самых авторитетных деловых газет США Wall Street Journal опубликовала материал, в котором утверждается, что за организацией взрывов «Северных потоков» стоял лично президент Украины Владимир Зеленский, украинское высшее военное руководство и группа предпринимателей, оплативших акцию. Издание утверждает, что когда ЦРУ узнало о планах Киева, то попросило этого не делать, и Зеленский ответил, что приказал отменить диверсию, но его подчиненные якобы не послушались.

Случайно или нет, но легким движением руки ЦРУ и генпрокуратуры ФРГ, вчерашний «защитник демократии» вдруг превратился в международного террориста.

**Из центров власти**

**О чем говорили Путин и Алиев во время первого государственного визита в Азербайджан**

Россия будет рада внести вклад в подписание мирного соглашения между Баку и Ереваном. Об этом президент РФ Владимир Путин заявил в ходе переговоров со своим азербайджанским коллегой Ильхамом Алиевым. В центре внимание двух лидеров были также темы экономического сотрудничества двух стран, совместные энергетические и транспортные проекты.

Российский лидер прилетел в Азербайджан с двухдневным государственным визитом вечером 18 августа. Ранее он уже бывал в Баку, но госвизит совершил впервые. В воскресенье во время неформального ужина Путин и Алиев говорили в том числе и об урегулировании ситуации на Южном Кавказе. А уже на следующий день они обсудили этот вопрос в ходе полноформатных переговоров с участием делегаций.

Рабочая программа второго дня Владимира Путина в Азербайджане началась с возложения венка к могиле Гейдара Алиева.

Более 1270 предприятий с российским капиталом работают в Азербайджане

После этого Владимир Путин на "Аурусе" подъехал к площадке перед главным входом в президентский дворец "Загульба", который находится на берегу Каспийского моря. Там его встретил азербайджанский лидер Ильхам Алиев. В Баку в этот день выдалась жаркая погода - температура воздуха +30 . Путин и Алиев заняли места перед главным входом во дворец. На мраморном полу для них был расстелен старинный традиционный азербайджанский ковер. Лидеры выслушали рапорт командира роты почетного караула. Затем оркестр исполнил государственные гимны РФ и Азербайджана. Церемония официальной встречи завершилась прохождением роты почетного караула торжественным маршем.

Переговоры в узком составе начались с того, что Путин и Алиев сначала шепотом оживленно переговаривались друг с другом - видимо продолжая обсуждать вопросы, затронутые еще при неформальном ужине, а потом уже на камеры перешли к протокольной части. Алиев приветствовал российского лидера в Азербайджане. "Наши встречи носят регулярный характер, мы в этом году уже дважды встречались. Сегодня в рамках государственного визита продолжаем наше общение", - отметил он. Алиев рассказал, что еще вечером в день прилета Путина они с российским президентом провели обстоятельный обмен мнениями по важным вопросам двусторонней повестки и региональной безопасности. Он также подчеркнул, что динамика развития отношений между Азербайджаном и Россией очень позитивная. "Конечно, сотрудничаем и в энергетике, и в транспорте, особое внимание уделяем и гуманитарному сотрудничеству, и во многих других сферах", - сказал глава Азербайджана.

В свою очередь Путин сообщил, что очень рад быть в Баку. Российский лидер отметил, что и сам президент Азербайджана, и его супруга Мехрибан уделяют большое внимание развитию города.

"Город развивается, развивается успешно, превращается в оазис, я бы сказал, в регионе, безусловно", - заявил российский президент. Путин отдельно отметил активные экономические связи между Россией и Азербайджаном. Товарооборот двух стран составил четыре миллиарда долларов.

По словам Путина, "это хорошая цифра". "Но она не соответствует потенциалу наших возможностей. Здесь нужно говорить не только об энергетике, но и промышленной кооперации, о транспорте, логистике, легкой промышленности. У нас много направлений для совместной работы", - сказал российский лидер. Он также добавил, что четыре миллиарда долларов прямых инвестиций в азербайджанскую экономику - тоже неплохой показатель. "Более 1270 предприятий с российским капиталом работают в Азербайджане. Это не предел", - подчеркнул Путин.

Президент РФ также отметил развитие гуманитарных связей. "Мы придаем им очень большое значение и благодарны вам за то внимание, которое вы уделяете развитию русского языка", - сказал он. По его словам, 300 школ с русским языком, филиалы российских ведущих высших учебных заведений функционируют в Азербайджане. "Тысячи молодых людей из Азербайджана учатся в ведущих вузах Российский Федерации, и мы готовы расширять это взаимодействие", - сказал он. Кроме того, Россия и Азербайджан работают над созданием в Баку совместного университета. "К такому проекту с нашей стороны готов подключить Санкт-Петербургский государственный университет", - пообещал Путин.

Основная часть переговоров была посвящена совместным экономическим, энергетическим и транспортным проектам

Одна из важных тем встречи - урегулирование ситуации на Южном Кавказе. Путин отметил, что они с Алиевым успели ее обсудить еще в ходе неформального ужина. "Всем хорошо известно, что и Россия сталкивается с кризисами, в том числе и прежде всего, конечно, на украинском направлении. Но историческая вовлеченность России в ситуацию на Южном Кавказе, причем даже за последние несколько лет, диктует нам необходимость участия в этих событиях - конечно, в той части, в которой это востребовано сторонами, это без всякого сомнения", - сказал он. Путин сообщил, что РФ готова содействовать выходу на подписание мирного соглашения между Азербайджаном и Арменией. "Довести дело до делимитации, демаркации границы, разблокировать, как мы много раз с вами об этом говорили, соответствующие направления в логистике и в экономике - мы были бы очень этому рады", - подчеркнул российский президент. Путин сообщил, что по итогам визита свяжется с премьером-министром Армении Николом Пашиняном и расскажет ему о результатах переговоров. "Я знаю, что Азербайджан нацелен на завершение всех процедур, связанных с полным урегулированием, это мне хорошо известно", - подчеркнул президент РФ. Переговоры в расширенном составе прошли уже с участием представительных делегаций с обеих сторон.

По итогам Владимир Путин и Ильхам Алиев приняли совместное заявление, в котором говорится, что Москва и Баку стремятся способствовать мироустройству, основанному на праве, свободному от двойных стандартов и разделительных линий. Они также выразили намерение объединить усилия в подготовке к празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне в 2025 году.

Президенты также выступили перед представителями прессы. В частности, Алиев заявил, что стабильность и безопасность всего региона Южного Кавказа во многом зависит от тесного взаимодействия двух стран. В свою очередь Путин отметил, что прочный мир и стабильность на Южном Кавказе отвечают коренным интересам народов этого региона. Он пообещал, что Россия будет и впредь всячески способствовать нормализации отношений Азербайджана с Арменией. "Мы также готовы способствовать делимитации и демаркации границ (между Азербайджаном и Арменией. - Прим. "РГ"), имея в виду наличие у нас соответствующих документов со времен Советского Союза", - подчеркнул он.

Основная часть переговоров была посвящена совместным экономическим, энергетическим и транспортным проектам. Так, Алиев заявил, что Россия и Азербайджан рассматривают возможности по реализации торгового пути "Север - Юг", наращиванию транспортировки грузов с помощью автомобильных и железнодорожных путей от 15 до 30 миллионов тонн. Он также выразил уверенность, что Азербайджан и РФ будут и дальше координироваться в энергетике. "В сфере энергетики была подробно проанализирована ситуация как в нефтегазовой сфере, так и в сфере электроэнергии. Мы активно работаем в этом направлении", - заметил Алиев.

В целом Алиев отметил, что Азербайджан и Россия действуют как союзники, друзья и близкие партнеры. "Хочу вас поблагодарить за ту теплую атмосферу, семейную практически, которая была создана для начала нашей встречи и работы совместной. Сегодня в такой же обстановке мы продолжили уже деловые контакты в полном смысле этого слова", - охарактеризовал Путин атмосферу переговоров. Он также пригласил президента Азербайджана на заседание Совета глав государств СНГ в Москве и встречу в формате "аутрич" на саммите БРИКС в Казани.

\*\*\*

**Граничащие с Украиной регионы будут голосовать досрочно**

*Прежде с такими технологиями боролись, но сейчас другая реальность, сказала Элла Памфилова*

Центризбирком (ЦИК) принял постановление, которое, судя по всему, призвано установить особые правила проведения выборов на граничащих с Украиной территориях – в связи с атакой ВСУ. Проект в повестке назывался так: «О дополнительных мерах по обеспечению избирательных прав граждан на территориях отдельных субъектов Российской Федерации». Документ на момент подписания номера в печать опубликован не был. Он, как следует из сообщения в Telegram-канале ЦИК, позволит с 28 августа в восьми приграничных регионах «по решению избирательных комиссий» проводить досрочное голосование сразу нескольких видов: на избирательном участке, на дому, на придомовых территориях и «на территориях, где отсутствуют помещения для голосования и транспортное сообщение с ними затруднено». Что это, в сообщении не уточняется.

Такой порядок голосования может быть организован в Белгородской, Брянской, Курской областях, где объявлен режим контртеррористической операции, а также в Воронежской, Ростовской областях, Краснодарском крае, Крыму и Севастополе. «Не все перечисленные субъекты имеют необходимость пользоваться данным постановлением, которое позволяет им ввести досрочное голосование не более чем за 10 дней до дня голосования», – уточнил в ходе заседания зампредседателя ЦИК Николай Булаев. В целом же аналогичная норма показала свою эффективность на выборах в четырех новых регионах, напомнил он: «Я думаю, что принятие этого постановления позволит нам существенным образом расширить возможности голосования для большего количества избирателей, которые по тем или иным обстоятельствам не смогут проголосовать на своих родных избирательных участках». По его словам, в постановлении отражается накопленный опыт и учтены те ситуации, «которые мы имеем на сегодняшний день в отдельных субъектах страны».

**Другие выборы**

В Брянской области будут выбирать депутатов в областную думу, городские и районные советы, в Белгородской пройдут довыборы депутатов в городской совет Белгорода, в Ростовской и Воронежской выберут глав ряда городов и поселений и депутатов в местные представительные органы, в Крыму – депутатов Госсовета и представительных органов муниципальных образований, в Севастополе – депутатов в заксобрание и советы двух муниципальных округов.

Над этим документом работали многие члены ЦИК, а также принимали участие председатель избирательной комиссии Курской области Татьяна Малахова и др. Памфилова напомнила, что комиссия с 2016 по 2021 г. «всеми силами изничтожала» досрочное голосование, поскольку считалось, что оно может быть одним из источников возможных нарушений. «Но сейчас мы живем другой жизнью, другая реальность. Мы не можем не учитывать те вызовы, с которыми сталкиваются наши коллеги, особенно в регионах, которые мы называем приграничными», – подчеркнула Памфилова. При этом, по ее словам, чем больше агрессии со стороны «злобного агрессивного западного меньшинства», тем больше люди желают участвовать в выборах.

«Исключительные формы голосования – это не новшество, опыт их реализации есть у комиссий с 2020 г. в связи с ковидом», – напомнил юрист Олег Захаров. Хотя сейчас другие обстоятельства, сами способы упрощения доступа избирателей к выборам в экстремальных условиях остались те же – к обычному голосованию на участке и выездным урнам добавляются досрочное и «придомовое» голосование, пояснил он. «На практике это значит, что в отдаленные села можно заранее направить членов избиркома с урной, не дожидаясь дня выборов. Стол с бюллетенями и кабинку с урной также можно развернуть на свежем воздухе, во дворе многоэтажки или рядом с поселковым домом культуры, тогда все прохожие и жители близлежащих домов смогут там проголосовать», – уточнил Захаров. Вместе с тем сохраняется и обычное голосование, добавил юрист.

Утром 6 августа ВСУ вторглись на территорию Курской области. 9 августа обстановка в регионе была отнесена к чрезвычайной ситуации федерального характера, а на следующий день в области ввели режим контртеррористической операции. По информации от 12 августа, под контролем ВСУ были 28 населенных пунктов. В Курске планируются выборы губернатора, а также выборы муниципальных глав и депутатов в 18 районах.

В мае 2023 г. президент Владимир Путин подписал поправки в закон, разрешающие проведение выборов на территориях России даже при военном положении: оно объявлено в новых регионах и именно поэтому выборы проходили там по особым правилам. Глава региона, на территории которого введено военное положение, может направить заявку в ЦИК с целью проведения выборов или референдума. ЦИК обязан рассмотреть заявку в течение пяти дней и проконсультироваться с ФСБ и Минобороны. Если ЦИК одобряет проведение выборов или референдума, он обязан уведомить об этом президента.

**Политические игроки**

**Новак, Хуснуллин и Патрушев договорились о перераспределении полномочий**

*Михаил Мишустин одобрил их план, который ему представил вице-премьер Дмитрий Патрушев*

Полномочия по контролю над всеми вопросами климатической политики (включая задачи по ограничению выбросов парниковых газов) были переданы вице-премьеру Александру Новаку по просьбе его коллеги Дмитрия Патрушева (курирует экологический блок и АПК). Такая инициатива была изложена в письме Патрушева на имя председателя правительства Михаила Мишустина (датировано 8 июля, есть у «Ведомостей»). Согласно распределению обязанностей между вице-премьерами, утвержденному 17 мая, к полномочиям Новака были отнесены вопросы государственной климатической политики, в то время как за Патрушевым закреплялись выработка и координация госполитики по ограничению выбросов парниковых газов, а также иных климатических проектов.

При этом именно Новак курирует рассмотрение Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г. (подготовлена в 2021 г., с 2022 г. находится на рассмотрении в правительстве). Задача по снижению выбросов является частью климатической политики, а значит, возникает риск дублирования части полномочий вице-премьеров, указано в письме. Целесообразнее передать Новаку координацию климатической политики в полном объеме, пишет Патрушев.

В свою очередь весь объем задач в рамках нацпроекта «Экология» должен быть поручен Патрушеву как курирующему вице-премьеру, следует из документа. Для этого ему следует передать реализацию федерального проекта «Оздоровление Волги», который находился в ведение вице-премьера Марата Хусунуллина (курирует блок жилищной политики и оборота недвижимости).

Предложения Патрушева были поддержаны Новаком и Хуснуллиным, указано в письме. В начале августа Мишустин утвердил предложенные изменения, перераспределив обязанности между своими заместителями. Решение принято для организации эффективной работы нового состава кабмина по выполнению поручений президента и достижению национальных целей развития, следует из сообщения на сайте правительства.

Президент России Владимир Путин утвердил новый состав правительства 14 мая. Кабмин впервые формировался по новой процедуре, установленной Конституцией в 2020 г. Все кандидатуры министров предварительно рассматривались и утверждались парламентом. После одобрения состава правительства обеими палатами президент уже не мог отказать им в назначении. Нацпроект «Экология» был запущен в 2018 г. Он включает в себя федеральные проекты «Чистая страна», «Комплексная система обращения с ТКО», «Инфраструктура для обращения с отходами I–II классов опасности», «Чистый воздух», «Сохранение озера Байкал», «Оздоровление Волги». В 2024 г. нацпроект был продлен до 2030 г., на его реализацию по поручению президента в течение пяти лет будет выделено не менее 600 млрд руб.

Сейчас идет рабочая «притирка» между тремя вице-премьерами по таким смежным направлениям, как экология и климатическая политика, считает политолог Павел Склянчук. Нынешнее распределение было утверждено уже спустя три дня после формирования кабмина, отсюда возникла нестыковка, которую сейчас устраняют, поясняет он. «За экологию будет отвечать Дмитрий Патрушев, за устойчивое развитие – Александр Новак, что логично, учитывая, насколько низкоуглеродное развитие связано с нефтегазовым сектором», – говорит он.

\*\*\*

**Путин обсудил с врио губернатора Калининградской области развитие региона**

Субсидирование авиаперевозок в Калининград будет продолжено. Кроме того, в 2028-2029 годах будут построены два парома для связи с регионом. Об этом президент РФ Владимир Путин заявил на встрече с врио губернатора Калининградской области Алексеем Беспрозванных. Социально-экономическое развитие региона стало одной из главных тем беседы.

Так, врио губернатора рассказал, что агропромышленный комплекс Калининградской области добился выхода региона на полную самообеспеченность зерном, картофелем, молоком, мясом и куриными яйцами. "Есть над чем поработать по овощной группе, сегодня это порядка 60% обеспечения. Провел все необходимые встречи с министерством сельского хозяйства, мы получили полную поддержку, в том числе по финансовым и нефинансовым мерам, которые сегодня есть", - добавил он. Беспрозванных уточнил, что регион занимает четвертое место в стране по урожайности пшеницы, третье - по рапсу, седьмое - по надоям молока на одну корову. "Соответственно, у нас хорошие наработки, хорошие ребята работают. Я со многими аграриями уже встретился, посмотрел их предприятия - очень амбициозные планы", - добавил врио губернатора.

Экономика Калининградской области в значительной степени зависит от стоимости морских перевозок. В связи с этим Беспрозванных поблагодарил правительство за решение о субсидировании льготных ставок на перевозку грузов. "Вы видите из презентации, что количество грузов, которые переработаны портовым комплексом региона, у нас растет из года в год. Для нас, конечно, крайне важно обеспечить бесперебойные субсидированные перевозки", - сказал он.

Важно это и для авиаперелетов. "В мае мы восстановили льготные тарифы, сегодня необходимое количество билетов есть. Выделено 1,1 млрд рублей на льготное финансирование. Здесь тоже очень важно, чтобы такое финансирование было бесперебойным, потому что это очень чувствительно для жителей Калининградской области", - сказал врио губернатора. По его словам, сейчас субсидированные билеты с учетом туристического сезона стоят 3,8 тысячи рублей на популярные направления - Москва и Санкт-Петербург.

"Такой же билет несубсидированный стоит от 12 тысяч рублей до 20 тысяч рублей - зависит от сезона", - добавил Беспрозванных. Путин в ответ пообещал, что субсидирование продолжится. "Мы обязательно это будем делать, как договаривались с прежним руководителем [Антоном Алихановым]", - сказал он. Президент также подчеркнул, что морские перевозки - основная сейчас артерия доставки и вывоза грузов. В связи с этим он сообщил, что в конце 2028 года предусмотрена сдача на заводе "Звезда" очередного парома для Калининграда, а в 2029 году - еще одного парома.

Врио губернатора обратил внимание на актуальный для региона экологический вопрос в условиях, когда туристический поток растет. "Нас окружают недружественные сейчас страны, и в общем-то утилизацию и хранение растущего объема отходов мы можем организовать исключительно на территории Калининградской области", - сказал он. Сейчас, по его словам, в регионе функционируют только два мусорных полигона. Беспрозванных сообщил, что подготовил ряд обращений и хотел бы получить поддержку в этом вопросе.

На встрече врио губернатора также рассказал, что в Калининградской области работает центр реабилитации для получивших ранения участников спецоперации, который сейчас полностью заполнен. "Наш центр считается очень эффективным с точки зрения восстановления, и поэтому ребята попросили увеличить количество койко-мест. Нас посещала Татьяна Алексеевна Голикова (вице-премьер. - Прим. "РГ") вместе с Антоном Олеговичем Котяковым (министром труда и социальной защиты. - Прим. "РГ"). Мы рассмотрели вопрос строительства второго корпуса на 50 койко-мест, который в принципе закроет эту потребность, о которой сейчас мы ведем речь. Всю необходимую документацию мы подготовили в минтруд, надеемся на поддержку", - сказал Беспрозванных. В целом, по его словам, власти региона направили порядка 765 млн рублей на программы по поддержке российских военнослужащих и членов их семей: эти средства идут в том числе на закупку оборудования и экипировки.

Важно, чтобы финансирование льготных перевозок и авиабилетов было бесперебойным

В конце открытой части беседы Владимир Путин поддержал решение Алексея Беспрозванных участвовать в выборах губернатора Калининградской области. "Я же вас назначал туда временно исполняющим обязанности, поэтому постараюсь вам помочь. Естественно, решение зависит от жителей Калининградской области. Вам успехов!" - сказал президент. Беспрозванных в ответ поблагодарил за поддержку.

\*\*\*

**Путин обсудил с Дмитрием Миляевым ситуацию в Тульской области**

Президент РФ Владимир Путин провел встречу с врио губернатора Тульской области Дмитрием Миляевым и пожелал ему успехов на предстоящих выборах в сентябре. Глава государства также обратил внимание на нехватку в регионе врачей и отметил, что до выборов есть время сделать первые шаги в развитии региона.

Врио губернатора Тульской области в начале встречи подчеркнул, что приоритетным направлением сегодня является поддержка участников специальной военной операции и членов их семей. "Сегодня у нас действуют 67 мер финансового и нематериального порядка, меры эти добавляем", - сказал он. Миляев также сообщил, что власти Тульской области в сентябре откроют центр для сопровождения участников специальной военной операции (СВО) и их семей. "Будет аккумулировать все те меры государственной поддержки, которые в регионе установлены: по сути дела, и меры поддержки, и решение тех индивидуальных вопросов, которые у ребят будут возникать", - пояснил он.

В регионе стараются решать жилищные вопросы участников СВО и членов их семей. "Во всяком случае, во внеочередном порядке обеспечиваем жильем тех ребят, которые проживают в аварийном жилом фонде либо состоят на учете как нуждающиеся в улучшении жилищных условий", - отметил врио губернатора. Он также напомнил о недавнем решении президента об увеличении федеральной разовой выплаты при заключении контракта. "Мы ваше поручение выполнили, соответственно, проиндексировали свою региональную составляющую: увеличили ее до 600 тысяч рублей. Таким образом, фактически ребята, которые сегодня заключают контракт - с 1 августа до конца текущего года, будут получать единовременную выплату суммарно 1 миллион рублей", - доложил он.

Идет работа и на новых территориях. "Подшефные территории у нас находятся в Мариуполе. В 2022-2023 годах на эти нужды были направлены 3,7 миллиарда рублей. Мы восстановили школу, детский сад, общежитие профессионального лицея, 21 многоквартирный дом, прилегающие территории, инженерно-технические коммуникации", - сообщил врио губернатора.

Говоря об экономике Тульской области, Миляев отметил ее стабильное состояние. "У нас положительные индексы и по производству в отрасли сельского хозяйства, и в промышленности по итогам 2023 года показатели достаточно неплохие. На текущий момент тоже положительный тренд отмечается", - сказал он. Отдельное внимание в регионе уделяется развитию отрасли беспилотных авиационных систем. По словам Миляева, на сегодняшний момент в Тульской области производится до двух тысяч беспилотных систем.

Важнейшая сфера — это здравоохранение. Здесь у Тульской области тоже есть свои достижения. "Благодаря вам и вашим поручениям мы реализовали четыре крупных проекта: перинатальный центр, два корпуса клинической детской больницы и, конечно, онкологический центр. Все функционируют на сегодняшний момент", - рассказал врио губернатора. Но остаются и нерешенные проблемы. Одна из них - нехватка кадров. "Не решили пока это на 100 процентов, но тем не менее работу эту будем продолжать", - сказал Миляев. "Врачей не хватает все равно", - заметил в ответ президент. Врио губернатора сообщил, что с сентября запускаются дополнительные меры для решения этого вопроса. "Конечно, хорошо себя зарекомендовала история, связанная с предоставлением служебного жилья с возможностью последующего выкупа", - отметил он.

Одна из болевых точек региона - аварийное жилье, которого в Туле достаточно много. По словам врио губернатора, благодаря федеральной и региональной программам с 2019 по 2023 год расселено более 150 тысяч квадратных метров. "Для нас это был большой шаг - более семи тысяч человек получили благоустроенное жилье", - сообщил он.

## Россия и мир

**Улыбаемся и машем!**

В американские президентские выборы вернулась интрига: сегодня вновь неизвестно, кто станет следующим главой Белого дома — экс-президент США Дональд Трамп или действующий вице-президент Камала Харрис. Еще месяц назад Трамп, переживший неудачное покушение, гарантировал себе победу над кандидатом от Демократической партии США, относительно действующим президентом Джо Байденом. Согласно опросу, проведенному в середине июля компанией Emerson Polling, в штате Аризона Трамп опережал Байдена на 10%, в Джорджии — на 5%, в Мичигане — на 3%, в Неваде — на 3%, в Северной Каролине — на 9%, в Пенсильвании — на 6%, в Висконсине — на 3%. Это те самые «колеблющиеся» штаты, которые решают судьбу выборов. Более того, согласно опросам, шансы вице-президента Харрис победить Трампа были ненамного выше, чем у Байдена. Согласно общенациональному опросу, проведенному CBS News 16‒18 июля, за Байдена на президентских выборах были готовы проголосовать 47%, а за Трампа — 52%. В паре Харрис — Трамп голоса распределялись в соотношении 49 на 51%.

Но сегодня Камала Харрис, согласно среднему значению последних общенациональных опросов, опережает Трампа на один процент голосов, а в «колеблющихся» штатах кандидат от демократов сравнялась с республиканцем.

Как Камала Харрис смогла переломить ход избирательной кампании и понравиться избирателям? Секрет роста ее популярности прост: вице-президент отказывается давать интервью, не высказывается ни по одному важному вопросу, за исключением права на аборт, запрета на владение огнестрельным оружием и введения госконтроля за ценами на продукты питания.

Она все время улыбается, хохочет, пританцовывает и машет рукой. Идеальным местом для рекламы Харрис стал TikTok, формат которого рассчитан на улыбки и танцы. Бессовестные демократы, еще вчера тащившие на выборы полуживого Байдена, теперь говорят: посмотрите на старого Трампа и на нашу стильную, модную, молодежную Харрис: на момент президентских выборов ей будет всего седьмой десяток.

В поддержку Харрис уже выступила певица Бейонсе, и теперь все ожидают, выскажется ли в поддержку демократов певица Тейлор Свифт, тем самым нанеся смертельный удар по шансам Трампа вернуться в Белый дом. По всей видимости, Тейлор Свифт не торгует своими политическими убеждениями, поэтому стоит очень дорого, из-за чего переговоры затянулись.

В общем, были позорно посрамлены политологи, утверждавшие, что американский избиратель внимательно отслеживает и анализирует заявления кандидатов в президенты относительно внутренней и внешней политики. Естественно, TikTok, Бейонсе и глупое поведение Харрис не влияют на «ядерный» электорат республиканцев, но борьба идет не за их симпатии, а за колеблющихся избирателей.

Избирательный штаб Харрис сделал ставку на положительные эмоции и не дает своему кандидату общаться с журналистами не от хорошей жизни: всем известно, что вице-президент способна запутаться даже тогда, когда произносит заранее написанную речь. Способ изложения мыслей Камалой Харрис похож на речи мэра города Киева Виталия Кличко: видно, что в принципе человек более или менее помнит о предмете разговора, но случайно всплывающие в памяти слова, так предательски похожие на нужные, мешают сформулировать предложение и до окружающих доходят только обрывки его мыслей.

Недавно Харрис, рассуждая о пользе новых технологий, заявила, что раньше картотеки хранились в подвалах домов, а теперь — в облачных хранилищах. «Теперь они хранятся в этом облаке, которое находится над нами, — заявила Харрис и, чтобы развеять всякие сомнения, указала рукой вверх. — Они больше не находятся на физических носителях».

В качестве кандидата в вице-президенты от Демократической партии выбран губернатор Миннесоты Тим Уолз. С формальной точки зрения политтехнологический расчет был сделан верно: он служил в армии, а затем работал учителем географии и тренером по американскому футболу. Этакий физрук-военрук, призванный привлечь на строну демократов умеренных консерваторов. Однако, судя по всему, в избирательном штабе Демократической партии разные люди, незнакомые между собой, отвечают за выбор кандидатуры вице-президента и за дальнейшую манеру его поведения. Хотя Тим Уолз и ровесник Камалы Харрис, выглядит он значительно старше из-за седины и прически в стиле Горбачева. Но, выполняя задания политтехнологов, Уолз, стоя на предвыборных митингах рядом с Харрис, без видимых причин безудержно хохочет, подражая своему патрону.

В 2000 году губернатор Миннесоты Тим Уолз поддержал протесты, которые начались после смерти рецидивиста Джорджа Флойда, скончавшегося от передозировки наркотиками и стресса во время ареста. «По словам семьи Джорджа Флойда, он не желал, чтобы люди пострадали. Он прожил свою жизнь, защищая людей… Как губернатор, я всегда буду защищать право на протест», — написал Тим Уолз в Твиттере в 2000 году. Вряд ли такой вице-президент сможет привлечь к демократам умеренных консерваторов, разве что отпугнет уже имеющихся.

Тем временем Дональд Трамп дал развернутое интервью Илону Маску, что явно неспособно помочь перехватить симпатии той части электората, которая черпает эмоциональные впечатления через TikTok, поскольку она подобные интервью вообще не слушает. Очевидно, что образ Джо Байдена у этой группы избирателей вызывал негативные эмоции, а негатив Дональда Трампа в отношении своего конкурента воспринимался как союзнический. Теперь Байдена нет, есть прикольная тетка, а негативный Трамп по-прежнему чем-то недоволен.

За оставшиеся до президентских выборов два с половиной месяца избирательному штабу Трампа нужно срочно придумать и реализовать новую стратегию борьбы с Харрис. «Бить в лоб», как это делает Трамп сегодня, заявляя, что Харрис глупа, бесполезно: она привлекла на свою сторону ту часть избирателей, которые сами не семи пядей во лбу. Избирательному штабу республиканцев нужно доказать им, что Харрис на самом деле лицемерка с наигранным позитивом, но сделать это требуется не посредством логики, а на уровне эмоционального восприятия.

Трампу необходимо отойти от занудства, став более позитивным, но при этом он не должен распугать имеющихся у него избирателей, то есть манера поведения Тима Уолза ему прямо противопоказана.

\*\*\*

**У самурая нет цели…**

Премьер-министр Японии Фумио Кисида объявил, что не намерен выдвигать свою кандидатуру на выборы главы правящей Либерально-демократической партии, которые пройдут в сентябре. Это означает, что правящая партия изберет себе нового лидера —он автоматически займет пост руководителя правительства Японии.

Через год, в октябре 2025-го, в Японии пройдут парламентские выборы, и отставка Фумио Кисиды призвана спасти партию, взвалив на него ответственность за весь накопившийся негатив. Объявляя о будущей отставке, Кисида сказал: «У меня нет угрызений совести, я взял на себя ответственность за все проблемы, созданные моими однопартийцами», — дав понять, что покидает свои посты не совсем по собственной воле.

Согласно опросу общественного мнения, проведенному газетой Nikkei и телекомпанией TV Tokyo, лишь 25% японцев одобряли работу правительства Фумио Кисиды, а 67% не доверяли ему. А опрос агентства Kyodo показал, что только 10,4% опрошенных хотели, чтобы Фумио Кисида остался во главе правительства и Либерально-демократической партии. При этом рейтинг одобрения Либерально-демократической партии составил 26,5%, то есть Кисида явно тянул рейтинг партии вниз.

Согласно опросам, японцы недовольны прежде всего ухудшением своего экономического положения. Привыкшие за последние годы к нулевой инфляции, они воспринимают инфляцию последнего года примерно в три процента как удар по своим доходам. Как говорится, все познается в сравнении. Для борьбы с инфляцией в марте этого года Центральный банк Японии впервые за 17 лет поднял учетную ставку с минус 0,1–0%, до 0–0,1%, а 31 июля задрал ее до умопомрачительных 0,25%.

Однако вместо инфляции рухнул фондовый рынок: 5 августа индекс Nikkei 225 потерял 13,5%. За прошедшие две недели Nikkei 225 вернулся к прежнему значению, однако, как можно предполагать, инвесторы подозревают, что японский фондовый рынок представляет собой огромный пузырь, раздутый отрицательной ставкой, и только и ждут момента, когда нужно будет спасаться бегством, а 5 августа был лишь фальстарт. Предыдущее грандиозное схлопывание японского фондового пузыря случилось в начале 1990 года, когда Nikkei 225 достиг сегодняшних показателей в 39 тыс. пунктов, упав к августу 1990-го в два раза.

Экономика Японии медленно, но уверенно теряет свои лидирующие позиции. По итогам 2023 года японский ВВП составил 4,2 трлн долларов, опустившись с третьего места в мире на четвертое и уступив место не самой здоровой экономике Германии с ее 4,5 трлн долларов ВВП. В нынешнем году японскую экономику слегка лихорадит: в первом квартале ВВП в годовом выражении упал на 2,3%, а во втором вырос на 3,1%. В общем, ничего ужасного в экономике пока не произошло, но японцы страшно недовольны.

Еще одним фактором, приведшим к падению рейтинга действующего премьера и его партии, стал коррупционный скандал. Выяснилось, что функционеры Либерально-демократической партии присваивали часть средств, вырученных от продажи билетов на партийные мероприятия. За пять лет партийные бонзы обогатились на 3,4 млн долларов. Но японцев, привыкших не только к нулевой инфляции, но и к нулевой коррупции, расстроили и эти незначительные суммы.

## Партии и общественные объединения

**Кандидаты от СРЗП второй раз за месяц лишились регистрации по иску конкурентов**

Партия «Справедливая Россия — За правду» (СРЗП) лишилась всех кандидатов, выдвинутых в читинскую гордуму и два районных совета Забайкальского края. Поводом для снятия их с выборов по иску «Единой России» и ЛДПР стал тот факт, что партия не уведомила о выдвижении управление Минюста. Эсеры уверяют, что уведомление было отправлено электронной почтой, и уже оспорили это решение в Верховном суде. Хотя парламентские партии отстраняют от выборов крайне редко, в кампании-2024 это уже второй такой случай — и оба произошли с СРЗП.

16 и 19 августа забайкальское отделение СРЗП направило в Верховный суд РФ три жалобы на три постановления краевого суда от 15 августа. В тот день крайсуд оставил в силе решения судов первой инстанции о снятии с выборов всех кандидатов СРЗП в гордуму краевой столицы и совет Улетовского муниципального округа, а также отменил решение Забайкальского райсуда, вынесенное ранее в пользу эсеров, и удовлетворил аналогичный иск к кандидатам СРЗП в Забайкальский местный совет.

Все три иска (по одному на каждую кампанию) были поданы представителями «Единой России» и ЛДПР, которые утверждали, что СРЗП вопреки закону не уведомила о выдвижении своих кандидатов краевое управление Минюста.

Список выдвиженцев СРЗП в читинскую гордуму (она избирается целиком по одномандатным округам) был заверен краевым избиркомом 22 июля, после чего все 15 кандидатов были зарегистрированы окружными избиркомами (как думская партия СРЗП освобождена от сбора подписей избирателей). Принимая это решение, комиссия «действовала в рамках своих полномочий», заявила на пресс-конференции 6 августа ее глава Светлана Судакова: «Однако в дальнейшем вскрылся факт, что Минюст не был извещен, и наше заверение списка было отменено».

В СРЗП с обвинениями категорически не согласны. «Мы уже обратились в Верховный суд РФ по всем трем кампаниям, последние документы подали 19 августа»,— сообщил “Ъ” Роман Берг, помощник главы краевого отделения СРЗП, депутата Госдумы Юрия Григорьева.

По его словам, партия отправляла необходимое уведомление в Минюст «посредством электронной почты», а в ходе судебных заседаний представители ведомства не смогли представить доказательств «неполучения письма».

Председатель СРЗП Сергей Миронов охарактеризовал ситуацию в Забайкалье как «эпицентр предвыборного беспредела». «Наши конкуренты решили вообще не тяготиться предвыборной борьбой. <…> ЕР и компания своими действиями, по сути, "отменяют" все выборы в регионе, полностью стерилизуют политическое поле. Это атака на права избирателей, которых, по сути, лишают любого другого выбора, кроме одного — поддерживать представителей действующей власти»,— написал Миронов в своем Telegram-канале.

В региональных отделениях «Единой России» и ЛДПР не смогли оперативно прокомментировать свое участие в судах.

После снятия эсеров на 30 мандатов в гордуме Читы претендуют 15 кандидатов от КПРФ, 29 — от ЛДПР, 30 — от «Единой России», 3 — от партии «Родина» и 27 самовыдвиженцев.

Ранее избирком Забайкалья отказал в регистрации кандидатом в губернаторы лидеру местных эсеров Юрию Григорьеву. Для преодоления муниципального фильтра ему нужно было заручиться поддержкой 8% местных глав и депутатов, представляющих не менее 3/4 муниципалитетов (26 округов). Однако комиссия признала три подписи в поддержку господина Григорьева недействительными, в результате чего он смог «закрыть» только 24 муниципалитета.

Отметим, что списки парламентских партий снимают с выборов в региональные и городские парламенты крайне редко. В последние два года это случалось только с думским «новичком» — партией «Новые люди», которую в 2022 году не допустили до выборов в парламент Северной Осетии и в псковскую гордуму, а в 2023-м — в Заксобрание Ненецкого автономного округа. Но в этом году неожиданно пострадали «старожилы» из СРЗП, для которых забайкальская потеря стала уже второй: в июле всех выдвиженцев партии отстранили от выборов в городское собрание Элисты. Там иск в городской суд подала КПРФ, обвинившая конкурентов в нарушении процедуры выдвижения кандидатов, а Верховный суд Калмыкии 30 июля подтвердил законность снятия партии с выборов. Жалобу в Верховный суд по этому делу СРЗП, по информации ее сайта, также подала 19 августа.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий**

Ниже представлены рейтинги доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям.

**Показатель одобрения деятельности Президента**с 5 по 11 августа 2024 г. составил 77,1% (+0,2 п.п. за неделю). **Уровни положительной оценки работы премьер-министра и Правительства России** за последнюю неделю **составили** 51,9% (-2,7 п.п. за неделю) и 50,3% (-0,2 п.п. за неделю) соответственно.

**На прямой вопрос о доверии Владимиру Путину положительно ответили 80,8% респондентов**(+1,0 п.п. за неделю), Михаилу Мишустину — 61,2% (-1,1 п.п. за неделю), Геннадию Зюганову — 33,1% (+1,3 п.п. за неделю), Сергею Миронову — 26,4% опрошенных (-0,1 п.п. за неделю), Леониду Слуцкому — 19,2% (-1,8 п.п. за неделю), Алексею Нечаеву — 9,1% (+1,9 п.п. за неделю).

**Уровень поддержки партии «Единая Россия» составил 37,4%** (-0,1 п.п. за неделю), ЛДПР — 9,3% (+0,2 п.п. за неделю), КПРФ — 9,1% (-0,6 п.п. за неделю), «Новые люди» — 5,8% (-0,6 п.п. за неделю) и «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 3,5% (-0,1 п.п. за неделю).

**Мнение**

**Киев грозит превратить Украину в Дикое поле**

Курск, Суджа, Рыльск, Льгов — российские города и поселки, внезапно оказавшиеся в горячих военных сводках августа, за всю свою многосотлетнюю историю не раз переживали налеты врагов. А основное боевое крещение получили еще XVI‒XVII веках, когда были серьезно укреплены и вошли в систему засечных черт, прикрывавших окраину Русского государства от крымско-ногайских набегов из Дикого поля.

«Боевики» Крымского ханства, осколка Золотой орды, вели примитивный набеговый образ жизни: вторгались в земли соседних государств, грабили и забирали в полон невольников, перепродавая их потом в Европу. Гоняться за летучими отрядами кочевников регулярному царскому войску было сложно, прикрыть все направления большими гарнизонами не хватало людей. Так и появилась одна из крупнейших древних фортификационных систем России, позволявшая задержать нападавших до подхода резервов.

Седьмого августа 2024 года такой засечной черты на пути украинских солдат не оказалось, и они буквально повторили путь средневековых налетчиков: мобильными отрядами ворвались вглубь российской территории, расстреливали машины с мирными жителями и уводили в плен гражданских и срочников «для пополнения обменного фонда», терроризировали население, грабили магазины и заправки. Российские резервы подошли с запозданием, и операция затянулась, тем более что в Киеве намекают на продолжение набеговой тактики и на других частях пограничья.

Участники таких «операций» в прошлом никогда не рассчитывали на окончательную победу: фактор внезапности позволял наносить болезненные удары в слабых местах обороны, а сопутствующие жертвы никто и не считал. Вольная бандитская жизнь степного налетчика могла оборваться в любую секунду, он не мыслил категориями нации и наследия, помимо памяти о своих «героических» подвигах. Одни отряды возвращались домой с богатой добычей, трупы других, неудачников, развешивали на кольях в назидание.

Переход Киева к такой тактике позволяет предполагать, что и нынешний украинский режим больше не рассчитывает победить. Снятые части с фронта так ослабили оборону ВСУ, что продвижение российских войск идет на десятки километров в день. Складывается ощущение, что Украина сдает Донбасс, смирилась с потерей ненавистного востока, но все еще пытается нанести России болезненный ущерб, не считаясь с потерями и национальной деградацией.

Но нет, это не Украина, это конкретная компрадорская элита в Киеве и западные заказчики, продолжающие тестировать красные линии. Эту разницу оставшимся украинцам желательно понять как можно скорее, ради собственного выживания и сохранения перспектив простой мирной жизни.

В противном случае именно Москве предстоит принимать все более тяжелые и судьбоносные для украинцев решения. Вторжением в Курскую область Киев уже обнулил последние мирные предложения Владимира Путина. Следующие, по традиции, будут более суровыми. Но и для нас они обойдутся более дорогой ценой.

Вновь обращаясь к истории, стоит напомнить, что строительство засечных черт не только ограничило риски грабительских набегов крымских татар и ногайцев, но и постепенно сдвигало границу русского государства в глубину Дикого поля, способствовало заселению огромных плодородных черноземных территорий, а впоследствии позволило начать разработку гигантского промышленного потенциала Донбасса.

Однако окончательно решить проблему безопасности южных земель России позволили только полная ликвидация Крымского ханства и присоединение Крыма к империи, хотя несколько десятилетий до этого события с крымской знатью и ханством пытались договориться по-хорошему, что оборачивалось лишь предательством, восстаниями и войнами с непременными интригами турок, поляков и шведов.

Сегодня такие «наступательные операции» называют терроризмом, а его организаторов отлавливают или ликвидируют. Но и современную засечную черту построить бы не помешало.

**Интервью**

**Газовую отрасль России ждут перемены**

*Станкевич: Тарифы на газ не должны расти из-за дополнительных расходов компаний*

Топливно-энергетический комплекс (ТЭК) остается главным источником доходов бюджета России и драйвером развития нашей экономики. Неудивительно, что именно российский ТЭК стал основной целью западных санкций. Отрасли приходится меняться и приспосабливаться под новые условия. Процесс продолжается по сей день, в том числе на законодательном уровне. О том, какой будет Энергетическая стратегия России до 2050 года, почему газовую отрасль ждут большие перемены и отчего в нашей стране случаются топливные кризисы, рассказал заместитель председателя Госдумы Комитета по энергетике Юрий Станкевич.

**Что с Энергетической стратегией России до 2050 года, ее разработку несколько раз откладывали?**

**Юрий Станкевич:** Рассчитываем, что проект новой Энергостратегии осенью пройдет процедуру широкого общественного обсуждения, в том числе в Государственной Думе.

Сейчас ведется подготовка целого ряда документов — это упомянутый вами проект Энергостратегии до 2050 года, национальный проект "Новые атомные и энергетические технологии". Министром энергетики также обозначена и более амбициозная цель - проект Энергостратегии до 2100 года.

Традиционно в отрасли и экспертном сообществе с некоторой, часто даже с высокой, долей недоверия относятся к долгосрочным стратегиям и прогнозам. Меняется макроэкономическое окружение, происходят геополитические события, развиваются технологии. Не секрет, что в отрасли часто вынуждены под давлением этих факторов принимать решения вразрез с ранее одобренными долгосрочными планами. Мы (в Госдуме. - "РГ") ожидаем, что новая Энергостратегия будет наполнена не только общими целями, принципами и установками, но и примерами конкретных проектов и мероприятий, направленных на их достижение.

**Какие приоритеты, если они есть?**

**Юрий Станкевич:** Необходимо сосредоточиться на решении застарелых болезней российского ТЭК - это высокий износ основных фондов, низкий уровень энергоэффективности и эффективности инвестиций в ТЭК, чувствительность к колебаниям мирового нефтегазового рынка.

Приоритетом становится не количественное наращивание объемов производства ТЭК (нефти, газа, угля, электричества или тепла), а качественное обновление (модернизация) энергетического сектора страны. Конечно, ключевыми темами остаются обеспечение инвестиционной привлекательности отрасли - создание новых стимулов в нефтепереработке и нефтехимии, электроэнергетике и теплоснабжении. Также ожидаем, что в проекте найдут свое отражение и национальные цели в области климатической политики, технологического суверенитета, кадрового обеспечения отраслей ТЭК.

Дополнительные расходы газовых компаний не должны ложиться на плечи граждан в виде индексации тарифов сверх нормы

**Вы сказали "не количество, а качество", но как это относится к добыче нефти, газа или к генерации электричества?**

**Юрий Станкевич**: Сохраняется негативная тенденция роста доли трудноизвлекаемых запасов нефти и газа, запасов малых и удаленных месторождений, что в перспективе будет вести к росту себестоимости добычи энергоресурсов. Здесь вопрос разработки технологий, выпуска соответствующего оборудования и инвестиционных стимулов.

Кроме того, одна из главных проблем - низкий уровень энергосбережения в нашей стране и малая энергоэффективность. Повысив их, мы можем сократить более чем на треть потребление топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). Необходимо завершить начатую более 10 лет назад работу по формированию механизмов для развития технологического энергосбережения. Это не самоцель, а составная часть общей программы повышения энергоэффективности за счет инновационного развития. Ее цель - как снижение издержек при добыче, транспортировке и переработке энергоресурсов, так и рост качества жизни и производительности труда, в первую очередь за счет углубленной электрификации.

**В какой сфере нашего ТЭК сейчас наиболее вероятны перемены?**

**Юрий Станкевич:**Газовая отрасль сталкивается с целым рядом вызовов. Прежде всего это сказалось на крупнейшей компании страны - "Газпроме". На это есть несколько причин - потеря широкого европейского рынка, безвозвратно утраченные инвестиции на фоне варварских действий недружественных стран и общий тренд на снижение средней стоимости газа.

С 2023 года начался новый период работы компании, когда из созданной модели выпадает ее ключевой элемент - прибыль от европейского экспорта газа по созданной и в значительной степени окупившей себя инфраструктуре.

Произошло сокращение поставок в Европу более чем в три раза, при этом звучат заявления от руководства ЕС о полном отказе от российского газа в ближайшее время. Стабилизируется постепенно и ценовая ситуация, что не позволяет надеяться на сохранение выручки при падающих объемах поставок. Таким образом, в сравнении с предыдущими периодами, с одной стороны, прибыль от европейского экспорта резко сокращается, а с другой стороны, с 2022 года сильно увеличилась налоговая нагрузка. Как результат - уже с 2023 года прибыль компании, ответственной за решение социальных задач (газификации), уходит в отрицательную зону.

**Что же делать?**

**Юрий Станкевич:** У "Газпрома" сохраняется целый ряд перспективных направлений, развитие которых позволит нивелировать возникающие риски и угрозы. В прошлом году, к примеру, перерабатывающие мощности по газу у компании были загружены чуть более чем на половину - это явный потенциал для развития. Более того, сегодня ведутся разговоры на межгосударственном уровне о дополнительных экспортных поставках газа - это и газопровод "Сила Сибири - 2", и проект турецкого газового хаба. Более того, мы готовы продолжать поставки в Европу. Сохраняются также возможности роста за счет развития внутреннего рынка - это газификация населения, производство сжиженного природного газа (СПГ) и газомоторного топлива, продукции газохимии.

**Но газ в стране добывает не только "Газпром", что с другими компаниями?**

**Юрий Станкевич:**Сегодня так называемые независимые производители газа также активно изучают инструменты монетизации газа - к примеру, за счет производства удобрений. Это зачастую комплексные проекты, предполагающие создание полного цикла освоения новых месторождений газа. То есть от добычи (в том числе труднодоступной, морской) до транспортировки и дальнейшей переработки в готовую продукцию с высокой добавленной стоимостью. Она востребована на внутреннем рынке и обладает высоким экспортным потенциалом.

Также очень перспективны СПГ-проекты. Но здесь есть ряд проблем, требующих оперативных решений, - внедрение технологий сжижения, производство собственного ключевого оборудования, вопросы с транспортировкой. Правительству нужно отдельно провести анализ потенциала различных проектов, предусматривающих монетизацию газа.

Кроме того, необходимо расширять биржевую торговлю природным газом и превратить ее результаты в основной ценовой маркер для внутреннего рынка.

Один из перспективных вопросов для обсуждения - завершение разделения естественно-монопольных видов деятельности (газопроводы) и конкурентных (экспорт) в системе "Газпрома" и постепенный переход от регулирования оптовых цен на газ к регулированию тарифов на транспортировку газа по магистральным газопроводам.

**Нужна ли в новых условиях полная либерализация экспорта газа (сейчас трубопроводный газ может экспортировать только "Газпром", а СПГ - компании с госучастием)?**

**Юрий Станкевич:** Я придерживаюсь традиционной позиции, конкуренция - двигатель прогресса. Сегодня у отрасли достаточно инструментов, чтобы обеспечить баланс интересов всех ключевых участников - "Газпрома", в том числе в качестве оператора магистральных газопроводов, независимых производителей, населения и промышленности. Считаю, что вопрос либерализации требует глубокой и проработанной дискуссии. Одновременно с этим отмечу, что у участников отрасли, не обладающих правом на экспорт, сейчас существуют источники для монетизации газа - это прежде всего проекты по переработке и производству продукции газохимии и газопереработки.

**А что сейчас важнее для "Газпрома" да и других компаний, добывающих газ, - экспорт или внутренний рынок?**

**Юрий Станкевич:**Газ - это стратегический ресурс. Я бы не стал определять, что важнее - его поставки на внутренний рынок или экспорт. Главное, что газа в стране достаточно и для того и для другого. Необходимо наращивать эффективность.

Одним из основных вызовов для внутреннего газового рынка и отрасли является убыточность и низкая доходность поставок по отдельным категориям потребителей. Особенно это критично для компаний, у которых газ является основным видом деятельности. Понимая это, часть нефтяных компаний вообще предпочитает газовым бизнесом не заниматься, а продавать добываемый попутный газ на скважине. Причем ситуация постепенно ухудшается. Если еще 10 лет назад реализация газовых проектов позволяла получать рентабельность, сопоставимую с нефтяным бизнесом, то теперь она даже для независимых производителей снизилась до околонулевых отметок.

В Энергостратегии нужно сосредоточиться на решении застарелых болезней российского ТЭК - к примеру, износа фондов и низкой энергоэффективности

**Означает ли это, что цены на газ на внутреннем рынке будут расти?**

**Юрий Станкевич:**Любые решения в этой области требуют детальной оценки. Особо отмечу - необходимо исключить потенциальные перекосы в ценообразовании с тем чтобы дополнительные расходы и инвестиционная составляющая не легли на плечи граждан и домохозяйств в форме сверхнормативной индексации тарифов.

**Второй год подряд с конца весны обостряется ситуация на топливном рынке, в чем причины?**

**Юрий Станкевич:**Технологический цикл НПЗ таков, что наилучшее время для ремонтов - весна и осень - приходится соответственно на посевную и уборочную кампании сельхозпроизводителей. Сейчас ситуацию осложняют внешние факторы - террористические атаки на НПЗ, загруженность железнодорожной инфраструктуры. На этом фоне возникает рост цен, который зачастую приводит к временному напряжению.

В правительстве это понимают, ведется большая работа. Буквально недавно мы широким кругом встречались с рядом комитетов Госдумы, министерствами, компаниями. На постоянном контроле находятся объемы производства, потребления, запасы, ситуация на региональных рынках и обстановка на НПЗ. Регулярно проводятся заседания штабов и совещания на уровне вице-премьера Александра Новака. Сегодня ситуация на внутреннем рынке моторных топлив стабильна.

**Вы считаете, что запрет экспорта (запрет на экспорт бензина возобновлен с 1 августа. - "РГ") топлива - действенная мера для стабилизации рынка?**

**Юрий Станкевич:**Ручное регулирование экспорта (запрет экспорта. - "РГ") - только "один из" и не самый эффективный инструмент, поэтому его наличие само по себе не определяет баланс рынка. Более того, действует он только для бензина и не распространяется системно на все виды моторных топлив.

Есть другие инструменты для стабилизации ситуации - один из них, по традиционному закону рынка, это увеличение объемов производства для сдерживания цены. Но это требует строительства и ввода в эксплуатацию новых промышленных мощностей. Государство определяет инвестиционный потенциал таких проектов - не важно, идет ли речь о снижении общей налоговой нагрузки или введении дополнительных инвестиционных стимулов. К примеру, в 2020 году введен механизм инвестиционной надбавки к обратному акцизу на нефтяное сырье - "Кинв", который получают НПЗ, заключившие с Минэнерго России Соглашение о модернизации и строительстве новых мощностей по производству топлива. Однако в настоящее время применение данного механизма для новых проектов невозможно, поскольку срок заключения соглашений ограничен 1 октября 2021 года.

В действующей макроэкономической ситуации новые проекты по нефтепереработке экономически неэффективны в связи с ростом объема необходимых инвестиций в их реализацию. В связи с этим полагаю необходимым правительству проработать вопрос обеспечения возможности для заключения такого соглашения по новым инвестиционным проектам.

**В России действует демпфер, который компенсирует часть разницы между индикативной (условной) ценой топлива, установленной государством, и его экспортной стоимостью. Выплачивается он за оптовые поставки топлива с отклонением от индикативной цены (в среднем за месяц) не более 10% для бензина и не более 20% - для дизельного топлива (ДТ). По действующим пока правилам при превышении хотя бы одного из этих значений демпфер обнуляется. Как вы оцениваете законопроект минфина по разделению выплат по демпферу для производителей бензина и ДТ?**

**Юрий Станкевич:**Это разумный шаг. Цены на рынках сегодня волатильны, и несоблюдение условий по одному виду топлива не должно становиться основанием для отказа от выплат по другому виду.

Если говорить о перспективе, то на внутреннем рынке нефтепродуктов требуется ограничить рост монополистических тенденций. Необходимо создание благоприятных условий для развития независимых компаний в сфере хранения, оптовой и розничной реализации нефтепродуктов. Требуется также создать систему внутренних ценовых индикаторов на нефть и нефтепродукты, основанных на внутренних биржевых ценах, в том числе на региональном уровне, и систему использования указанных индикаторов в антимонопольном регулировании.

**Вы сказали про розничный сегмент. Сейчас сложнее всего выживать как раз независимым АЗС, есть ли у них возможности для развития и успешной конкуренции с крупными сетями?**

**Юрий Станкевич:** Независимые АЗС сегодня в проигрышной ситуации в сравнении с сетями лидеров нефтяной индустрии, так как не имеют возможности извлекать прибыль на разных этапах создания добавочной стоимости продукта. При этом в абсолютных значениях по количеству станций независимые занимают больше половины рынка. На мой взгляд, повышение устойчивости и, как следствие, уверенное развитие возможно двумя способами: поддержка бизнеса со стороны государства (преференции для инвестиций в обмен на их отдачу государству после выхода станций на окупаемость и прибыль), а также развитие торговли нетопливными товарами.

Небольшие региональные сети или одиночные АЗС с малым трафиком имеют доход от сопутствующих товаров и услуг в пределах 5 процентов выручки.

В Европе, США этот показатель в разы выше.

Обмену наилучшими практиками, формированию предложений о корректировке регуляторных правил на рынке нефтепродуктообеспечения призван содействовать Всероссийский конкурс "АЗС России", который проводится ежегодно с участием Государственной Думы, Совета Федерации и Ассоциации "Надежный партнер".

**Немного возвращаясь к газу, которого у нас избыток, почему так слабо развивается рынок газомоторного топлива (**ГМТ)?

**Юрий Станкевич:** Причин много. С одной стороны, для потребителя - да, газомоторное топливо существенно дешевле бензина и ДТ, но использование автомобиля на ГМТ сопряжено с рядом сложностей - недостаточность производства машин, дорогостоящее переоборудование транспортного средства, баллон для газа занимает много места, а также многие считают такое топливо попросту опасным. Одновременно есть вопрос инфраструктурной обеспеченности - несмотря на наличие государственных субсидий для создания инфраструктуры для ГМТ, количество таких заправок остается небольшим.

**Исправить ситуацию можно?**

**Юрий Станкевич**: Проблему надо решать комплексно. Проводить просветительскую работу с населением и промышленностью об эффектах - экологическом и экономическом - от применения транспортных средств на ГМТ. Необходимо наладить диалог с регионами и крупными автозаправочными сетями о возможности масштабирования бизнеса за счет строительства соответствующих заправок. Нужно вести постоянный мониторинг нормотворческой деятельности для снятия излишних административных барьеров при строительстве проектов по заправке ГМТ и, конечно, унифицировать правила выделения субсидий при строительстве газовых заправок. При этом важно, что поддержка рынка ГМТ не должна привести к конкуренции с традиционным моторным топливом на фоне пересубсидирования рынка.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Не желают остывать**

*Сверхжесткая денежно-кредитная политика Банка России наконец начала давать результаты — впрочем, отличающиеся от тех, на которые рассчитывал регулятор*

Возможно, экономика РФ прошла свою самую горячую точку. На днях Банк России опубликовал резюме своего обсуждения ключевой ставки, которое происходило накануне ее очередного повышения 26 июля. Выяснилось, что в ходе этого обсуждения члены совета директоров и другие сотрудники ЦБ наконец заметили признаки замедления экономической активности в июне‒июле (какие именно это признаки, в документе не указано). Правда, картина этого замедления сложилась неоднозначной: в ЦБ не смогли понять, указывает она на начало охлаждения внутреннего спроса или на усиление жесткости ограничений в части производственных возможностей.

**Экономика тормозит**

Охлаждение действительно происходит, об этом ясно говорит снижение темпов роста ВВП. Так, в Институте ВЭБ.РФ зафиксировали снижение ВВП на 1,3% в июне относительно мая текущего года (со снятой сезонностью). Если говорить о динамике год к году, то прирост ВВП в июне составил 2,5% после 4,6% в мае. Правда, несколько смазывает картину календарный фактор: в июне было на два рабочих дня меньше, чем в прошлом году.

В самом ЦБ прогнозируют, что рост ВВП еще больше замедлится в третьем квартале. Правда, по итогам года он будет все еще выше предыдущего прогноза — 3,5‒4% (предыдущая оценка составляла 2,5‒3,5%). Банк России также пересмотрел темпы роста на 2025 и 2026 годы, понизив их на 0,5 п. п., до 0,5‒1,5% и 1‒2% соответственно.

Рост экономики высокими темпами в первом полугодии, по оценке аналитиков Банка России, в основном был обязан росту внутреннего спроса, а тот, в свою очередь, опережал возможности расширения предложения товаров и услуг. Сохранение этого разрыва и обеспечило то, что Банк России именует перегревом экономики.

Вниз наконец-то пошла и инфляция: недельная снижается уже с начала июля. По данным Росстата, с 9 по 15 июля и с 16 по 22 июля рост цен составил 0,11%, с 23 по 29 июля — 0,08%, с 30 июля по 5 августа — 0%, с 6 по 12 августа — 0,05%.

Если исходить из недельной динамики (как делает ЦБ), то годовая инфляция на конец июля замедлилась до 9,1 с 9,13%. Правда, аналитики предполагают, что с началом нового делового сезона рост цен снова ускорится.

Да и текущая ситуация ЦБ не очень радует. «После снижения в I квартале 2024 года инфляционное давление в II квартале 2024 года вновь усилилось и складывалось выше апрельского прогноза…» ― отмечается в резюме Центробанка. Ускорение темпов роста цен в последние месяцы отчасти было связано с временными факторами, указывает регулятор: в апреле — с индексацией тарифов на услуги связи, в мае — с разовым повышением цен на отечественные автомобили, в июне — со сдвигом сезонности плодоовощной продукции. Кроме того, в мае‒июне существенный вклад в инфляцию вносил рост цен на услуги туризма, которые последние несколько лет отличаются высокой волатильностью. Однако даже если выбросить из уравнения временные факторы, то инфляционное давление во втором квартале оказалось выше, чем в первом. Почему инфляция тогда замедлилась до нуля и только на второй неделе августа стала медленно двигаться? В дело вступил сезонный фактор. Лето — традиционно мертвый сезон, придерживающий инфляцию.

И, как отмечает начальник аналитического отдела ИК «РИКОМ-Траст» Олег Абелев, дальнейшее повышение инфляционных рисков сохраняется ― прежде всего по направлению роста цен на нефтепродукты в рознице, что связано со спецификой логистики и ситуацией с НПЗ.

**Спрос: слишком горячо**

Казалось бы, вот, он эффект от действий ЦБ, можно радоваться, однако не просто так спецы ведомства не до конца понимают, что именно они наблюдают. Во всяком случае, спрос остывать пока не торопится.

Подпитывает его прежде всего рост зарплат. В частности, согласно данным Росстата, рост реального размера (с поправкой на инфляцию) заработной платы в РФ в мае 2024 года составил 8,8% после увеличения на 8,5% в апреле, на 12,9% в марте, а за пять месяцев 2024-го реальная зарплата в среднем по стране выросла на 10,1% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года.

Участники обсуждения в ЦБ также утверждают, что «фактором расширения потребления остаются высокие темпы роста розничного кредитования». Это действительно так: задолженность физлиц перед банками уже год, с августа 2023-го, растет более чем на 20%, и пока торможения не видно. Для сравнения: если в мае‒июне 2023 года физическим лицам было выдано кредитов на общую сумму более 4,3 млрд рублей, то в мае‒июне 2024-го выдачи суммарно составили более 5,7 млрд рублей. Во многом это результат масштабной льготной ипотеки, которая действовала до июля текущего года и перед своим завершением дала всплеск кредитования ― люди спешили запрыгнуть в последний вагон. К тому же банки активно набирали кредитные портфели физлиц. Показательные свежие данные: розничный кредитный портфель Сбера за семь месяцев вырос на 8% с начала года, до 16,9 трлн рублей; портфель жилищных кредитов прибавил 4,5%, портфель потребкредитов — 7,7%, а портфель кредитных карт — 25,8%.

Здесь стоит отметить, что у регулятора есть инструменты, чтобы «перекрыть кислород» кредитованию и помимо ключевой ставки ― речь идет о настройке нормативов. Но он почему-то не особенно активно использует эту возможность ― разве что недавно ужесточил макропруденциальные лимиты по необеспеченным кредитам и займам для заемщиков с показателем долговой нагрузки (ПДН) выше 50%, но меньше 80%.

Директор по финансовым исследованиям Института энергетики и финансов Михаил Ершов говорит, что, возможно, ЦБ не вводит ограничения по потребительскому кредитованию, так как опасается ухудшения обслуживания населением ранее взятых кредитов.

Понять эту логику можно. По подсчету Банка России, на конец прошлого года общее число заемщиков достигало 50 млн человек, а половину розничного кредитного портфеля банков составляли граждане с тремя кредитами и более. Число активных пользователей кредитных карт на начало текущего года превысило 27 млн человек.

**Ключевой парадокс**

Слишком медленно остывающий спрос не единственная проблема ЦБ, столь стремящегося охладить экономику.

Сохраняется высоким и уровень деловой активности: например, как подсчитали в Сбере, номинальный объем оборотов его клиентов в июне 2024 года прибавил 35,8% относительно лета 2021-го (до СВО и экономических шоков).

Можно также посмотреть на индекс промпроизводства который после просадки 2022 года быстро «пришел в себя» и продолжил бурный рост.

На высоком уровне пока остается и инвестиционная активность. «Учитывая вышедшую статистику по ВВП и оперативные данные, Банк России прогнозирует более высокую инвестиционную активность в 2024 году, чем предполагалось в апреле, ― говорится в резюме ЦБ. ― Инвестиционная активность поддерживается позитивными бизнес-настроениями, продолжающимся ростом прибыли компаний, высокими темпами роста кредитования и государственным стимулированием». Причины ЦБ называет очевидные: в условиях действующих санкций на импорт товаров и услуг, а также ухода ряда зарубежных компаний бизнес стремится занять освободившиеся ниши на рынке. «В то же время наличие финансирования для инвестиций не снимает ограничений нефинансового характера. Так, компании сообщают, что из‑за усиления санкций сложнее стало приобрести оборудование и комплектующие для поддержания работоспособности имеющихся производственных мощностей и создания новых», ― резюмируют в Банке России.

Ситуация складывается довольно парадоксальная. Ключевая ставка откровенно запретительная, а потребительская, кредитная и даже инвестиционная активность пока остается на значительном уровне.

Причина в неэластичности спроса и предложения к процентным ставкам. В самом деле, крупные компании, часть МСП, ипотечники (до недавнего времени) давно получают кредиты по льготным ставкам, часто это государственные субсидии. Остальные привыкли жить в условиях, когда ставки либо запретительные, либо приемлемые, но банки требуют таких залогов и поручительств, что проще изыскать нужные средства в собственной кассе. Согласно данным самого ЦБ, в прошлом году собственные средства на реализацию инвестиционных программ использовали 81% компаний, при этом у значительной части из них (61%) они выступали доминирующим источником финансирования и покрывали более 90% инвестрасходов. «Именно поэтому доходность по банковским депозитам может выступать в качестве альтернативных издержек для инвестиций», ― прямо пишут авторы ЦБ, не смущаясь тем, что сам же регулятор сейчас довел эти ставки до таких высот, сравниться с которыми по доходности не может почти никакая производственная деятельность.

Более того, хотя решения о льготных программах принимает правительство, первопричиной введения таких программ является сам ЦБ и его политика таргетирования инфляции, выражающаяся в жесткой ДКП. Таким образом, ЦБ сам загнал себя в ловушку, когда значительная часть экономики живет в условиях льготных ставок, а остальная часть просто не может себе позволить кредитование. Конечно, в таких условиях влияние повышения ключевой ставки будет крайне ограниченным.

«Повышение инфляционных рисков нельзя “убрать” из повестки дня. Инфляция в России носит издержковый характер, а не монетарный, поэтому повышение ставки на нее влияет не так сильно, как в развитых странах. Производства, которые пользуются субсидиями, льготными мерами со стороны государства (например, кибербезопасность, IT, некоторые отрасли машиностроения), продолжают работать. Нельзя забывать про рост гособоронзаказа, который продуцирует дополнительный спрос вне зависимости от того, какая процентная ставка сейчас в экономике», ― напоминает особенность проинфляционных факторов Олег Абелев.

В такой ситуации не только странно ждать от повышения ключевой ставки того охлаждающего эффекта, которого ждет ЦБ, — такое повышение, наоборот, подстегивает инфляцию.

«Действительно, денежно-кредитная политика сейчас сама становится значимым проинфляционным фактором, ― говорит начальник отдела аналитических исследований Института комплексных стратегических исследований Сергей Заверский. ― Российская экономика развивается сейчас в специфических условиях. Спрос на кредиты в ряде секторов неэластичен или слабоэластичен по процентным ставкам, и это касается не только секторов, в которых правительство субсидирует ставки, но и ряда других, прежде всего вовлеченных в импортозамещение как конечных, так и промежуточных товаров. При этом многие длинные проекты были начаты в период более низких ставок, и компании вынуждены их продолжать даже при их повышении». Рост ставок по кредитам в результате становится одним из ключевых факторов увеличения издержек производителей, которые и транслируются в цены, резюмирует Заверский. При этом, как объясняет ученый, спрос на многие виды продукции тоже имеет сейчас относительно низкую эластичность по цене вследствие целого набора факторов — здесь сказываются и эффекты отложенного потребления на фоне затяжного падения доходов на протяжении почти десяти лет, и провалов на отдельных рынках в 2022 году, и отсутствие альтернатив по ряду позиций вследствие ограниченности предложения и проблем с импортом, и ограниченность инвестиционных возможностей. Поэтому и оптимизм у производителей еще в определенной степени сохраняется.

**Труд не за три копейки**

Что же именно тогда замедлил ЦБ?

«Предложение не нужно было замедлять, оно в условиях жестких ставок и так не сильно росло, ― говорит Олег Абелев. ― Задача ЦБ — регулировать спрос. Регулятор уже неоднократно заявлял, что на предложение он не влияет. Его действия распространяются на стоимость заемных денег в экономике, и повышением ставки он пытается зажать величину потребительского спроса».

С учетом того, что в июне и июле мы наблюдаем резкое снижение количества заявок на автокредиты, ипотеку по новым условиям, пять недель подряд мы не видим темпа роста инфляционных ожиданий — это, скорее, говорит о темпах снижения спроса, чем предложения, считает Абелев.

Но против этого есть контраргументы. «Замедлить динамику спроса удается пока в сегменте ипотеки, но не в других сегментах. Нехватка рабочей силы остается стрессом для экономики, вынуждая повышать зарплаты даже в тех компаниях, где индексации не проводились много лет, ― указывает на проблему главный макроэкономист УК “Ингосстрах-Инвестиции” Антон Прокудин. ― У производства прекрасные перспективы в части спроса, поэтому оно не замедлится. Для охлаждения спроса нужно решение проблемы на рынке труда». В теории жесткая ДКП должна привести к росту банкротств и, соответственно, к росту безработицы и замедлению экономики, но бюджетная политика не позволяет этому реализоваться, добавляет эксперт.

И действительно, если посмотреть на динамику последних лет, можно заметить, что два кризиса (санкционный и ковидный) заметно перекроили рынок труда. Он перешел из режима ограниченного спроса на рабочую силу в режим ограниченного предложения рабочей силы. Если в начале года, как подсчитал Росстат, безработица составляла рекордно низкие 2,9%, то дальше рекорды активно обновлялись. В апреле и мае эта цифра уже составляла 2,6%. Июньская безработица и вовсе просела до 2,4%.

«Дефицит трудовых ресурсов продолжает нарастать. В этих условиях рост внутреннего спроса не приводит к соразмерному расширению предложения товаров и услуг, а в большей степени увеличивает издержки компаний и, как следствие, усиливает инфляционное давление», ― отмечают в ЦБ.

Что же касается снижения темпов роста ВВП, то, скорее всего, оно объясняется проблемами в добыче, стройке и АПК.

**Хватит дергать ставку**

«В текущих условиях попытки ЦБ действовать только через ключевую ставку имеют крайне ограниченный эффект, и, даже подняв ставку еще выше, Банк России, скорее всего, желаемого результата не добьется. Причем даже если где-то удастся “одолеть” спрос, обеспечив его сокращение, эффект роста издержек приведет к тому, что рост цен будет сохраняться даже на фоне падающих объемов производства и продаж», ― сомневается в правильности политики ЦБ Сергей Заверский. Хотя, напоминает экономист, в арсенале Банка России больше средств, и это даже не только нормативы для банков. Так, более активное его участие в разрешении проблем с международными расчетами, способствовало бы и расширению импорта, необходимого для ряда секторов, и, самое главное, снижению издержек бизнеса.

Аналитик полагает, что сейчас настал момент, когда ЦБ было бы целесообразно рассмотреть возможность модификации целей своей политики или, скорее, их адаптации к новым условиям. Очевидно, что ключ к разрешению проблемы повышенной инфляции не в ограничении спроса, а в расширении предложения. Попытки борьбы со спросом на фоне ограниченности производственных мощностей и по объему, и по их производительности неизменно приводят к одному и тому же: как только спрос оживляется, инфляция снова идет вверх.

«Было бы куда более целесообразным дать экономике возможность стать экономикой предложения, и цель по инфляции в четыре процента сделать не краткосрочной, а долгосрочной, на горизонте, допустим, шести-семи лет. На ближайшую же перспективу ориентировать политику, скорее, на сдерживание волатильности инфляции, но допуская ее более высокий уровень (шесть‒восемь процентов). Это будет обеспечивать возможности решать стоящие перед страной задачи не теряя при этом макроэкономической стабильности», ― говорит Заверский. Он считает, что изменение подходов к установлению цели по инфляции вряд ли вызовет падение доверия к ЦБ — падение доверия вызывает, скорее, снижающаяся эффективность проводимой политики и неспособность обеспечить достижение значений показателя инфляции в рамках своих же прогнозов.

«В текущей ситуации, когда финансовый контур ограничен и российским компаниям сложно и дорого привлекать финансирование, нужно сделать так, чтобы инфляция не была главным интегральным показателем эффективности денежно-кредитной политики, ― убежден член генсовета “Деловой России”, руководитель подкомитета по публичным рынкам капитала Алексей Лазутин. ― Нужно комплексно развивать и либерализовывать рынки капитала, давая возможность привлекать финансирование на развитие не только крупным компаниям, но и компаниям средней и даже малой капитализации, которые будут вкладывать эти привлеченные деньги в развитие». По его мнению, без этого в будущем мы неизбежно столкнемся с отсутствием потребительских товаров и услуг нужного качества и их дефицитом. «Поэтому вопрос дальнейшего ужесточения ДКП нужно обсуждать на самом высоком уровне и разворачивать возможности Банка России в сторону развития бизнеса и экономики нашей страны», ― подытоживает Лазутин.

Недавно появился признак того, что ЦБ может чуть сбавить обороты ― конечно, не отказавшись от таргетирования, но слегка притушив наблюдаемый перегрев. Сделать это довольно просто ― достаточно поднять потенциальные темпы роста ВВП, свыше которых этот перегрев, по мысли ЦБ, начинается. Первый шаг сделан: в июльском выпуске материала «О чем говорят тренды» упомянуты некие структурные изменения в экономике, которые могут стать основанием поднять потенциал. «В результате данных структурных изменений произошло устойчивое повышение спроса на труд и капитал (инвестиции). В целом такие макроэкономические сдвиги должны приводить к увеличению уровня потенциального ВВП и темпов его роста», ― аккуратно пишут аналитики ЦБ.

\*\*\*\*\*

**Остались при своих**

*Банки переложили тяжесть сверхвысоких ставок на клиентов, насколько смогли, и достаточно спокойно себя чувствуют. Правда, прибыльность их бизнеса слегка снизилась*

Судя по результатам первого полугодия, банкам вряд ли удастся побить рекорд по чистой прибыли, который они поставили в прошлом году, заработав 3,3 трлн рублей. Если по итогам первого квартала в ЦБ повысили прогноз прибыли банковского сектора с 2,3‒2,8 до 3,1–3,6 трлн рублей, то сейчас, согласно анализу «Монокля», прогноз, похоже, нужно будет понизить обратно. Впрочем, повода жалеть банки нет: они заработают не намного меньше прошлогоднего рекорда. На первый взгляд кажется странным, что при таких высоких ставках им не удастся побить рекорд по прибыли, но ситуация значительно сложнее. Рост доходов банков в этом году, скорее, объясняется увеличением объемов, а не маржинальности их бизнеса.

**Отдалились от рекорда**

Напомним, первый квартал банки закончили с чистой прибылью в размере 0,9 трлн рублей и средней рентабельностью капитала 24,8%. По мнению Банка России, это стало результатом исторически низких отчислений в резервы — они уменьшились почти на треть из-за урегулирования отдельных проблемных кредитов и улучшения оценок по части заемщиков, временного снижения операционных расходов, положительного влияния валютной переоценки и ряда второстепенных факторов. Однако чистый процентный доход (ЧПД, основной для банков источник доходов, который они получают с кредитования) уже в первом квартале снизился на 5%. Это произошло из-за роста стоимости фондирования после повышения ставок в конце прошлого года. Чистый комиссионный доход (ЧКД) сократился на 13% из-за традиционной слабой кредитной и транзакционной активности в начале года. Впрочем, чистая процентная маржа сократилась незначительно — с 4,8 до 4,5%.

Статистика по второму кварталу и полугодию в целом еще доступна не полностью, но отдельные данные уже есть, да и часть банков уже опубликовала отчетность за первое полугодие.

Для начала отметим, что банки, которые в своей отчетности по МСФО в явном виде указывают расходы на резервы, подтверждают снижение таких расходов. Так, у Сбербанка в первом полугодии по сравнению с аналогичным периодом прошлого года эти расходы сократились на 18,8%, у ВТБ — на 33,3%. В отчетности по РСБУ общие расходы на создание резервов за период, к сожалению, не выделяются. Как объяснили в Сбере, снижение в основном произошло благодаря оздоровлению портфеля проблемных кредитов в корпоративном сегменте.

Что касается чистой прибыли, то, по предварительным данным ЦБ, за шесть месяцев этого года она составила 1,7 трлн рублей. Вроде бы можно рассчитывать на повторение рекорда. Но нужно учитывать, что последние три месяца чистая прибыль банков сокращалась — с 305 млрд рублей в апреле до 225 млрд в мае, а про январские 354 млрд приходится вспоминать с ностальгией. С рентабельностью капитала все тоже не очень хорошо: она сократилась с 29,6% в январе до скромных 17,8% в июне. Уменьшилась и рентабельность активов: по данным на 1 июня она составляла 2,1%, в то время как за год до этого — 2,4%. Справедливости ради стоит упомянуть, что июньское снижение чистой прибыли произошло в основном за счет уменьшения на 5% чистого процентного дохода, которое в ЦБ частично объясняют особенностями учета субсидий по госпрограммам — ряд банков отражают их с задержкой.

Собственно, данные банков нам также говорят либо о снижении чистой процентной маржи (например, у ВТБ — на 1,1 п. п., до 2,1%, у Совкомбанка — на 1 п. п., до 5,7%), либо о чисто символическом повышении (на 0,1 п. п., до 5,9%, у Сбербанка).

Причина летнего ухудшения показателей ― вынужденный рост депозитных ставок, а отчасти и падение рынков акций и облигаций.

«У многих банков существенным источником фондирования являются депозиты физических лиц. С ростом ключевой ставки растут ставки по депозитам, что увеличивает процентные расходы банка. На рост процентных расходов также влияет удорожание стоимости фондирования за счет выпуска облигаций, так как стоимость привлечения на фондовом рынке тоже растет, — поясняет младший директор банковских рейтингов Национального рейтингового агентства Наталия Богомолова. ― Процентные доходы также могут сокращаться за счет снижения доходов от вложений в ценные бумаги».

Отчасти банкам удалось быстро переложить рост стоимости фондирования на клиентов ― в основном на бизнес. Как рассказал директор департамента корпоративных финансов «ИВА Партнерс» Артем Тузов, доля кредитов для корпоративных клиентов с привязкой к плавающей ставке постоянно растет, всего за год она увеличилась с 42 до 50%. «Кредиты с плавающей ставкой позволяют банкам сохранять маржинальность даже в период роста ключевой ставки, ― объясняет Тузов. ― При этом с физлицами ситуация кардинально иная. Ипотеки с привязкой к ключевой ставке нет. Банк на пятнадцатилетнем ипотечном кредите под восемь процентов имеет убыток, если фондируется дороже. А при ключевой ставке 18 процентов очевидно, что фондирование стало для банков заградительным». Впрочем, по его словам, существуют методы решения этих вопросов, и банки активно пользуются и секьюритизацией ипотечных кредитов через выпуск облигаций, и фондированием под фиксированную ставку через облигации. Но это лишь частично решает проблему, и чем дольше будет сохраняться высокая ключевая ставка в экономике, тем ниже будет банковская маржа.

**Экстенсивное кредитование**

Компенсировать такое снижение рентабельности позволяет и просто рост объемов бизнеса. О нем говорит, например, прирост активов банковской системы за первое полугодие на 5,9%. Кредиты юрлицам (44,6% активов банковской системы) выросли на 7,5%, физлицам (21% активов) — на 10%, а вот вложения в облигации сократились на 0,3%. При этом средства на счетах физлиц (28,2% обязательств/пассивов банковской системы) увеличились на 10,5%, а юрлиц (30,5% обязательств/пассивов) всего на 1,5%.

Кроме того, Артем Тузов указывает на такой важный факт, как рост денежной массы М2. С начала года она выросла на 5,3%, за последние 12 месяцев — на 18,7%. Если смотреть на динамику, то на 1 июля 2022 года М2 составляла 69,6 трлн рублей, а на 1 июля 2024-го уже 103,56 трлн, рост почти в полтора раза за два года. Тузов поясняет, что банки, как агрегаторы денежной массы, являются бенефициарами такого прироста. При этом за счет роста стоимости фондирования, реализации геополитических рисков и существенной доли длинных кредитов с фиксированными ставками принципиально больше российские банки зарабатывать не стали. По крайней мере, крупнейшие. Если сравнивать с «докризисным» 2021 годом, то мы увидим, что чистая прибыль Сбербанка за три года выросла всего на 30% (630 млрд рублей за первое полугодие 2021-го и 813 млрд за первое полугодие 2024-го). У ВТБ, правда, дела заметно лучше: 170 млрд рублей в первом полугодии 2021-го и 272 млрд в первом полугодии 2024-го. Ситуация в банках третьего эшелона выглядит лучше. За счет перетока клиентов некоторые такие игроки существенно нарастили прибыль. Например, Росдорбанк в первом полугодии 2021-го получил чистую прибыль в размере 133 млн рублей, а в первом полугодии 2024-го уже 277 млн рублей (+100% за три года).

В результате чистые процентные доходы банков за первое полугодие по сравнению с первым полугодием 2023 года выросли (см. таблицы 1 и 2), разве что у ВТБ они для разнообразия сократились на 22,7%. Аномалия ВТБ связана со значительным ростом процентных расходов в сегменте корпоративно-инвестиционного бизнеса (КИБ). С какими конкретно секторами экономики это сейчас связано, догадаться несложно.

С чистыми комиссионными доходами у банков тоже все хорошо. У Сбера они выросли на 9,9%, у ВТБ — на 15,2%, у Альфа-банка — на 14,8%, у Совкомбанка — на 25,9%, а у Т-Банка на целые 41,7%.

**Должники пока платят**

Есть ли при таких высоких ставках, как сейчас, риск роста плохих кредитов? Сейчас этот вопрос на повестке не стоит, о чем говорят те самые сокращения расходов банков на создание резервов. Как напоминает Артем Тузов, аналитики в 2022 году ожидали сценария с падением прибыли банковского сектора практически до нуля именно из-за ожиданий потерь банков в связи с дефолтом заемщиков и ростом резервов. «Практика показала обратную ситуацию: процент дефолтов по кредитам как физических, так и юридических лиц снижается. Банкам не требуется создавать повышенных резервов даже при высокой ключевой ставке. Помогает оптимистичная ситуация в экономике РФ, с ростом госрасходов и ВВП», ― предполагает Тузов.

У Банка России проблемные кредиты сейчас тоже не вызывают особого беспокойства. Подробную аналитику ЦБ делает не очень часто, но, по данным на конец первого квартала, доля проблемных кредитов в корпоративном портфеле составляла 6,5%, в портфеле потребительских кредитов — 7,7%, в ипотеке всего 0,6%.

В итоге мы имеем достаточно понятную ситуацию, когда банки зарабатывают на росте экономики и «финансовом импортозамещении» в корпоративном сегменте. При этом снижение или стагнация чистой процентной маржи позволяет предположить, что даже в условиях высоких ставок им не удается особо нажиться на клиентах. Впрочем, если ключевая ставка надолго останется высокой, со временем проблем в финансовой сфере будет не избежать. Как предполагает Артем Тузов, проблемы у заемщиков при ключевой ставке 18% все-таки догонят крупные банки, и чистая прибыль банковского сектора в 2024 году не превысит значений 2023-го. «По более мелким банкам прогнозировать ситуацию сложно. Часто они зависят от нескольких крупных клиентов. Пока работает возможность ВЭД через банки третьего эшелона, есть все основания ждать роста их прибыли. Только надо учитывать, что в любой момент новый виток санкционной спирали может поменять ситуацию», ― предупреждает он.

**Общество**

**Холодный душ после жаркого лета**

Кризис электроснабжения, разразившийся на Юге России в июле этого года, — это проявление системных проблем в энергетической системе макрорегиона. Оперативно покрыть дефицит помогут газовые ТЭС малой мощности, но без «большой» новой генерации и наведения порядка в сетевом хозяйстве не обойтись. Важно также пытаться сгладить сезонные пики потребления

В июле 2024 года жители Ростова-на-Дону задыхались от аномальной жары. Столбик термометра днем в тени несколько недель не опускался ниже 35 градусов

В июле даже привычные к жаре ростовчане, кубанцы и крымчане изнывали от запредельного зноя. Тем более что во многих городах и поселках, включая миллионники Ростов-на-Дону, Волгоград и Краснодар, не обошлось без отключений электричества. Как правило, это были не аварийные блэкауты, а плановые отключения по заранее объявленному графику на несколько часов в день. Что, впрочем, было слабым утешением: в оттаивавших холодильниках стремительно портились продукты. Многие кварталы к тому же оставались без воды: не работали насосы систем водоснабжения. Гасли светофоры, останавливались трамваи и троллейбусы. Про такой «пустяк», как кондиционеры, на этом фоне даже вспоминать неловко.

Причиной описанного энергоапокалипсиса стало наложение необычайно мощного сезонного пика бытового потребления электричества — в июле 2024 года потребление электроэнергии в Объединенной системе Юга России несколько раз обновляло исторические максимумы — и ремонтов генерирующих мощностей. Наиболее серьезный вклад в проблему внесла экстренная остановка одного из энергоблоков Ростовской АЭС в Волгодонске мощностью один гигаватт. А в день рекордного энергопотребления (17 июля — 21,126 ГВт) совокупный объем аварийных ремонтов и ограничений мощности на всех электростанциях ОЭС Юга превысил 2 ГВт. Именно этого запаса мощности и не хватило для уверенного прохождения пика спроса. Сетевых мощностей для оперативной переброски электроэнергии из других энергосистем — ОЭС Центра и ОЭС Средней Волги — тоже оказалось недостаточно.

«Мы нечто похожее прогнозировали. Но никто не ожидал, что одновременно сыграют сразу несколько усугубляющих факторов. “Системный оператор” еще три года назад говорил, что в ОЭС Юга есть проблемы», — заметил глава «Совета рынка» Максим Быстров.

В самом деле, «Системный оператор» (диспетчер энергосистемы) предупреждал о недостаточном уровне генерации в южных регионах еще в 2020 году. Сначала нехватка оценивалась в 500 МВт, но осенью 2023 года «Системный оператор» сообщил, что дефицит энергомощности на юго-западе энергосистемы Юга с учетом перетоков в Новороссию в ближайшие пять лет достигнет 860 МВт. И рекомендовал как можно скорее приступить к строительству дополнительных 338 МВт в Крыму и 605 — на Кубани.

При этом в принятой в 2017 году Генеральной схеме размещения объектов электроэнергетики до 2035 года для Объединенной энергетической системы Юга России на 2025 год прогнозировалось производство электроэнергии на уровне 109,2 млрд киловатт-часов при потреблении 109 млрд. Появление сколько-нибудь заметного в масштабах энергосистемы дефицита (порядка 1,3 млрд киловатт-часов) ожидалось не ранее 2035 года.

Оперативно решить проблему поможет сооружение небольших газовых ТЭС. Речь идет о газопоршневых (ГПУ) или газотурбинных (ГТУ) установках малой мощности в контейнерном исполнении. По мнению специалистов «Системного оператора», появление мобильной генерации позволит «поддерживать в энергосистеме Юга необходимый уровень мощностей» на период строительства крупных новых ТЭС, то есть как минимум до середины 2029 года. Совокупная мощность подобной генерации с учетом перестраховки на плановые ремонты и внеплановые отключения может составить от 2 до 3,5 ГВт, срок окупаемости — от трех до пяти лет.

**Обострение давней проблемы**

Юг России был энергодефицитным регионом еще в 1970-х годах, и с тех пор ситуация принципиально не изменилась. «Временные отключения электричества на Юге, к сожалению, явление привычное: сказывается нехватка мощностей и кратный рост потребления при неудовлетворительном состоянии распределительных сетей», — отмечает профессор НИУ МЭИ Евгений Гашо.

И в самом деле, энергопотребление в регионе постоянно увеличивалось. По данным Росстата, с 2010 по 2023 год в Южном федеральном округе оно повысилось на 44% (правда, в 2014 году в состав округа вошли Крым и Севастополь; без их учета потребление в ЮФО выросло менее чем на 30%), в Северо-Кавказском федеральном округе — на 28%. Для сравнения: в целом по России за тот же период спрос на электроэнергию поднялся на 15%.

В последние годы энергопотребление в южных регионах ежегодно прибавляет 3–8%, что выше средних темпов по России (1–1,5%). «Рост связан и с ликвидацией дефицита в Крыму, и с развитием инвестпроектов федерального значения, расширением железнодорожной инфраструктуры, мощностей нефтеперерабатывающего сектора, увеличением потребления в промышленном, жилищном и курортно-туристическом секторах», — комментирует старший консультант группы аналитики в электроэнергетике аудиторско-консалтинговой компании Kept Екатерина Артеменкова.

**Мало!**

Нельзя сказать, что генерация на Юге все это время совсем не развивалась. Новые мощности вводились довольно активно. По данным Росстата, в 2008–2023 годах установленная электрическая мощность в ЮФО выросла более чем вдвое (с 10,2 до 21,7 ГВт), а если считать без Крыма и Севастополя, то на 77%. В Северо-Кавказском федеральном округе установленная мощность электростанций за тот же период увеличилась на 26,6% — с 6,5 до 8,2 ГВт (см. таблицу 2).

«Вернувшиеся в родную гавань» Крым и Севастополь стали примерами радикально быстрого роста генерирующих мощностей. В 2014 году российские власти обнаружили 925 МВт генерирующих мощностей в республике и жалкие 102 — в «городе русских моряков». В 2023-м там было уже 1,8 и 1,7 ГВт соответственно (главным образом за счет ввода Таврической и Балаклавской ТЭС).

В постсоветский период Юг России обзавелся атомной генерацией: в окрестностях Волгодонска ввели в строй Ростовскую АЭС. Станцию начали возводить еще в 1979 году, но после аварии на Чернобыльской АЭС (на территории современной Украины) работы были остановлены. К тому времени готовность первого энергоблока достигала 98%, второго — 30%. В 2000 году было принято решение все же достроить объект, хоть и по несколько измененному проекту. Пуск первого энергоблока состоялся в 2001 году, второго — в 2010-м. Позже началось сооружение еще двух блоков — их запустили в 2015 и 2018 году соответственно. Таким образом, в настоящее время Ростовская АЭС включает четыре энергоблока типа ВВЭР-1000.

Впрочем, атомная генерация Юга могла бы быть гораздо более мощной. В 1975 году было начато строительство Крымской АЭС, в 1984-м — Краснодарской (в районе города Лабинск). В каждой предполагалось по четыре энергоблока ВВЭР-1000 совокупной мощностью 4 ГВт. Однако чернобыльская катастрофа похоронила эти проекты.

На международном отраслевом форуме в Сочи «Атомэкспо-2018» руководство «Росатома» объявило, что не планирует строить новые станции в Краснодарском крае: по мнению чиновников, недавно запущенного четвертого энергоблока Ростовской АЭС, полностью ориентированного на Кубань и Крым, вполне достаточно.

В Крыму же оправдываются дефицитом воды в регионе. Что несколько странно, поскольку в еще более вододефицитных ОАЭ действует построенная по южнокорейскому проекту АЭС «Барака» (четыре энергоблока APR-1400), чей тип реактора PWR схож с нашими ВВЭР. Другое дело, что ожидать реализации атомного проекта при угрозе украинских ракетно-дронных атак едва ли разумно.

Работа Запорожской АЭС (шесть энергоблоков ВВЭР-1000) ввиду расположения станции в зоне поражения огнем противника тоже приостановлена как минимум до окончания СВО.

«Под дефицит и набирающий силу спрос развернули масштабную программу развития генерирующего и сетевого комплексов, — говорит Екатерина Артеменкова. — За последние десять лет в Объединенной энергосистеме Юга установленная мощность станций увеличилась почти на восемь гигаватт, то есть на 40 процентов. Введены в строй четвертый блок Ростовской АЭС, Балаклавская, Таврическая, Грозненская, Ударная ТЭС, ТЭС Туапсинского нефтеперерабатывающего завода, Сакская парогазовая установка, Зарамагская ГЭС‑1 и другие».

По словам Артеменковой, для преодоления дефицита «Ростех» предлагал построить 250-мегаваттный блок на Таврической ТЭС в Крыму и три блока общей мощностью 760 МВт на Ударной ТЭС в Тамани. «Недавно появилась информация, что проект в Тамани может ограничиться 250 мегаваттами, а еще 855–941 дадут другие проекты — их определят через конкурсные процедуры. Речь может идти о новых объектах в центральной части Краснодарского края и в Сочи; они необходимы, чтобы впоследствии закрыть Сочинскую и Джубгинскую ТЭС, — добавляет эксперт компании Kept. — Новые станции планируется запустить не позже 2028 года, но многое будет зависеть от инвестиционных ресурсов и динамики импортозамещения. Часть объектов генерации, в том числе в Краснодарском крае, работает на западном оборудовании: это Siemens и другие бренды. Отечественные предприятия уже налаживают выпуск аналогов, но пока не все позиции удалось заместить».

**Неприемлемые сетевые потери**

Большой проблемой, особенно в условиях дефицита мощностей, являются энергопотери. И здесь все плохо. По данным Росстата, в 2023 году в общей структуре энергобаланса страны на потери в электросетях пришлось 8,3% (см. график 2).

Для Южного федерального округа этот показатель еще выше — 11,6%. То есть фактически каждый десятый мегаватт вырабатывается напрасно. Для понимания масштаба бедствия: потери в электросетях ЮФО превосходят уровень его электропотребления на транспорте и в сфере связи.

В Северо-Кавказском федеральном округе в сетях теряется почти 26% — это сравнимо с общим объемом потребления населением и существенно больше спроса со стороны местной промышленности, транспорта и ЖКХ.

Относительно прилично на общем фоне выглядят Ставрополье (8%) и Северная Осетия (13%), но вот в Дагестане доля потерь достигает 46,4%, в Ингушетии — 48,6%.

Понятно, что значительная часть этих потерь — виртуальная, связанная с низкой платежной дисциплиной местных потребителей. То есть, проще говоря, воровство электроэнергии. Это обстоятельство не делает проблему менее острой, однако возникает вопрос: а есть ли смысл строить новые генерирующие мощности, когда энергия в таких масштабах бессмысленно теряется или разворовывается?

«Состояние магистральных сетей еще куда ни шло, но на распределительных сетях, по которым электричество поступает потребителям, ситуация едва ли не катастрофическая. При этом все необходимое для модернизации: подстанции, трансформаторы и прочее — делается в России, проблем с материалами и оборудованием нет. Однако достаточно оказаться в сельской местности, чтобы увидеть, например, как оборванные провода, которые нужно менять, просто скручивают в месте обрыва. Качество ремонта приводит к большим потерям, когда до потребителей доходит не 100 процентов энергии, а 50 или даже 30, а это, в свою очередь, влечет за собой рост тарифов», — рассказывает эксперт Финансового университета при правительстве РФ, ведущий аналитик Фонда национальной энергетической безопасности (ФНЭБ) Игорь Юшков.

**Строим и «строим»**

Таким образом, ликвидация энергодефицита на Юге России в средне- и долгосрочной перспективе упирается в необходимость решения двух задач. Во-первых, требуется строить новые генерирующие мощности, чтобы успевать за ростом энергопотребления, и реконструировать электросети, чтобы снизить бессмысленные потери до приемлемых значений. Во-вторых, нужно «строить» местных, прежде всего кавказских, потребителей для повышения платежной дисциплины.

И то и другое — задачи сложные, их решение затянется на годы. Так, строительство новой ТЭС большой мощности займет несколько лет, а для новой АЭС от принятия решения до подключения к сети пройдет минимум десятилетие. А энергодефицит уже есть. Временный вариант, который может спасти регион, — малые объекты генерации.

«Автономные источники питания, такие как бензиновые генераторы и зеленая энергетика в виде гибридных систем с солнечными панелями, способны решить проблему перебоев в подаче электроэнергии и даже полностью обеспечить необходимое энергоснабжение», — отмечает Евгений Гашо.

Генеральный директор «Промышленных силовых машин» (ПСМ) Андрей Медведев утверждает, что на строительство комплекса из нескольких ГПУ уйдет до двух лет. Затраты на производство и установку ГПУ окупятся в течение трех-пяти лет при стоимости выработки в 3–3,5 рубля за киловатт-час. А общий объем «южной» программы мог бы достигать двух гигаватт.

Интерес Медведева понятен: его ПСМ как раз занимается комплектацией и производством электростанций для малой энергетики.

Правда, бизнесмен признает, что работает с китайскими двигателями, так как в России соответствующее оборудование либо не производится, либо расписано под гособоронзаказ на годы вперед. А импорт критически важной техники — это, как стало ясно из опыта взаимодействия с западными партнерами, огромный риск. Кроме того, по словам Медведева, стоимость электричества, выработанного на его установках, составляет 3–3,5 рубля за киловатт-час, что заметно выше нынешних цен на оптовом рынке (порядка 2000 рублей за мегаватт-час).

Очевидно, что снять проблему энергодефицита с повестки дня, работая только над увеличением предложения, если в принципе и можно, то дорого, долго и не слишком эффективно: дополнительные мощности, ориентированные на пик спроса летом и зимой, большую часть года будут простаивать в вынужденном резерве.

Гораздо разумнее и проще попытаться сгладить скачки потребления. Есть устройства — абсорбционные машины, вырабатывающие холод из горячей воды. Да и простые наружные жалюзи на окнах квартир южных городов до сих пор редкость.

**Энергия возвращенных земель**

Официально включенные в состав Российской Федерации по итогам референдума 2022 года ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области пришли с багажом собственной генерации. Частично отключенной, как вышеупомянутая Запорожская АЭС, частично разрушенной (из наиболее известных — но не самых мощных — можно назвать Каховскую ГЭС), но все же достаточно внушительной даже в своем потрепанном войной состоянии.

Самые крупные объекты — Старобешевская (2300 МВт) и Зуевская (1270 МВт) угольные ТЭС в ДНР, контролировавшиеся с 2014 года, а также Углегорская ТЭС (3600 МВт), освобожденная в 2022 году. Однако последняя еще до конфликта в Донбассе находилась в плохом техническом состоянии, затем получила дополнительные повреждения в результате обстрелов и в настоящее время простаивает, нуждаясь в ремонте (который уже планируется).

В ЛНР вплоть до 2022 года своих электростанций не было, но в первые недели СВО была освобождена Луганская ТЭС (1360 МВт) в городе Счастье.

Крупная Запорожская ТЭС (3650 МВт) в Энергодаре входила в единый энергокомплекс с Запорожской АЭС и вместе с последней сейчас остановлена.

По оценкам Минэнерго России, собственная генерация в освобожденной части Новороссии сегодня способна удовлетворять примерно 70% имеющегося спроса. Объем перетока электроэнергии в освобожденную часть Новороссии по итогам 2023 года составил 4 млрд киловатт-часов — при общем объеме потребления в ОЭС Юга России 113,5 млрд киловатт-часов (в Крыму — 6,9 млрд, в Севастополе — 2,4 млрд).

Ровно год назад, в прошлом августе, правительство РФ назначило поставщиком электроэнергии на этих землях структуру «Росатома»: она будет покупать энергию по установленным тарифам у местных электростанций и по рыночным ценам — у станций в соседних регионах страны. Окончательная интеграция новых территорий в оптовый энергорынок России ожидается к 2028 году.

**Познавательный блок**

**Горизонты познания**

**«Мероприятия будут продолжаться ровно столько, сколько потребуется»**

*25 лет назад боевики вошли в Дагестан, а Владимир Путин — в российскую историю*

В начале августа 1999 года развернулись боевые действия в Дагестане, на границе с Чечней. Через несколько дней после этого Борис Ельцин отправил в отставку правительство Сергея Степашина и назначил временно исполняющим обязанности премьера Владимира Путина, которому всего через несколько месяцев предстояло стать во главе государства.

**Горы**

Дагестанские горы — это очень красиво. На спутниковых картах они похожи на скомканное одеяло: в своей восточной части строгая линия Большого Кавказского хребта словно ломается, превращается в сеть спутанных отрогов, кое-где разрезанных свирепыми реками и постепенно спускающихся из поднебесья к приморской равнине.

Когда гостя везут по горным дорогам, он легко теряет направление: всюду покрытые лесом склоны, желто-серые осыпи, выше — луга или голые склоны, еще выше — снег и небо. На закате хребты, как на картинах Рериха, уходят вдаль градиентом сиреневого.

Села в горах раньше были похожи на изолированные средневековые крепости, врастали в скалы своими домами и улицами. К концу XX века многие из них сместились в места поровнее и поудобнее, но и сейчас в относительно многолюдных горных райцентрах можно свернуть за угол и оказаться лицом к лицу с историей: вот старинная кладка боевой башни, вот резная дверь мечети, впервые устроенной не то что во времена имама Шамиля, а еще в эпоху праведных халифов.

Даже сейчас, во времена расцвета коммуникаций и вынужденного бума внутреннего туризма села горного Дагестана — все равно отдельный мир. Периферия, которая не тяготится своим положением и посматривает на центр свысока. По карте до Махачкалы всего-то километров 200, а по дороге — весь день, да и то если еще с погодой повезет.

**В 1999 году несколько сел Цумадинского района Дагестана с невероятными для постороннего уха названиями Агвали, Гакко, Эчеда и Гигатль оказались в центре внимания российских и мировых СМИ.**

Цумадинский район — всего полтора десятка сел в самом, как сказали бы в средней полосе, «медвежьем» дагестанском углу, высоко в горах, у административной границы с Чечней и государственной — с Грузией. Общая численность жителей около 20 тыс. человек на тысячу с лишним квадратных километров — можно полдня идти по дороге и никого не встретить.

**У войны под боком**

В 1999 году живущие в этих местах люди еще хорошо помнили времена, когда ни чеченская, ни грузинская границы не значили ничего, кроме линий на административной карте СССР. Но за восемь постсоветских лет многое изменилось: Грузия стала отдельной страной, а Чечня — чуть не стала.

Первая война в Чечне (1994–1996) завершилась соглашением Бориса Ельцина и Аслана Масхадова (1997), которое предполагало, что политический статус Чечни будет урегулирован через пять лет, в 2002-м. К 1997 году из Чечни были полностью выведены российские войска, а сама она — из российского правового поля. Избранный в 1997 году президент Масхадов значил не больше, если не меньше отдельных командиров и эмиров, контролирующих свои села и районы и сочетавших в меру своих представлений о прекрасном идеи национальной независимости и исламского возрождения с практикой кустарной переработки нефти, захватом заложников, торговлей людьми и внесудебными расправами.

В соседнем Дагестане с российским правовым полем тоже наметились проблемы. В 1998 году несколько сообществ в центральной зоне Дагестана — как раз там, где суровые горы становятся холмами, а холмы покрыты садами,— заявили, что вместо российской Конституции (была принята в 1993-м) живут они теперь строго по исламу и шариатскому праву. Объявила об этом часть жителей сел Карамахи и Чабанмахи неподалеку от города Буйнакска.

На фоне де-факто «отложившейся» Чечни выглядело это тревожно. В Буйнакск в сентябре 1998 года [отправился](https://www.kommersant.ru/doc/204538) российский министр внутренних дел Сергей Степашин. Министр поговорил с лидерами общин, провозгласивших жизнь по шариату, и те пообещали, что они впредь не станут отрицать верховенства Конституции, если министр пообещает не применять против них силу.

**Таким образом, по сути, оказался признан анклав, в котором суверенное правительство уступило неизвестно кому свое неотъемлемое право использовать насилие для обеспечения действия закона.**

А по телевизору в 1998–1999 годах показывали, среди прочего, Аслана Масхадова в кресле президента де-факто независимой Чечни; федерального министра, договаривающегося с ваххабитскими эмирами; и вооруженную толпу, однажды заполонившую здание Госсовета Дагестана и поднявшего над ним зеленое знамя газавата. Произошло это в мае 1998 года: попытка махачкалинских милиционеров остановить для проверки машину с чеченскими номерами обернулась захватом комплекса административных зданий; мятежников тогда, по сути, уговорили разойтись руководители города и республики.

Некоторые популярные проповедники, а также поэты, воспевавшие Шамиля, его наибов и национальное возрождение Чечни и Дагестана, делали из всего этого вывод, что враг слаб, а победа близка. Их единомышленники появились во многих дагестанских городах и районах — нашлись и в Цумадинском.

**Первый бой**

1 августа 1999 года министр внутренних дел Дагестана Адильгирей Магомедтагиров (убит в Махачкале в июне 2009 года) направил в Цумадинский район сводный отряд милиции численностью 100 человек, чтобы помочь местному райотделу справляться с провокациями со стороны местных ваххабитов. Так было принято называть радикальных исламистов, заявлявших о приверженности варианту суннитского учения, распространившегося в Аравии в XVIII веке как «очищенный от нововведений» вариант ислама (после событий 1999 года ваххабизм запрещен республиканским законом Дагестана).

100 милиционеров — четыре пазика. До Агвали — это Цумадинский райцентр — они добирались по серпантину весь день. Милиционеры, конечно, знали, что едут не на свадьбу: ваххабиты регулярно стреляли в милиционеров, причем отнюдь не только в горном захолустье. Обстрелян был вертолет федерального министра Степашина во время его поездки в Дагестан весной 1998 года; в приезд весной 1999 года, незадолго до назначения премьером, его машина едва избежала подрыва на фугасе.

Усиления в Цумадинском и соседнем Ботлихском районе уже не были новостью: на дорогах оборудовались посты, милиция вела усиленное патрулирование. Но 2 августа ситуация в районе, что называется, превзошла ожидания: сводный отряд вместе с местной милицией был вынужден принять настоящий бой, в котором участвовали в том числе хорошо подготовленные боевики из Чечни. Бой этот [продолжался](https://www.kommersant.ru/doc/223080) с перерывами двое суток. Милиционеры потеряли несколько человек убитыми и ранеными, трое оказались в плену у бандитов.

3 августа все части МВД по Дагестану перевели на казарменное положение. Но несмотря на общую и давнюю тревожность событийного фона, немедленный ответ боевикам оказался невозможен. Местных сил не хватало, применение федеральных требовало согласования. Части дислоцированной в Махачкале 102-й отдельной бригады оперативного назначения внутренних войск МВД начали движение в горы только 5 августа. Внутренние войска поручили распоряжение перекрыть чеченскую границу в Цумадинском районе. Граница была одинаково труднодоступна как для крупных соединений и логистики противника, так и для российских частей. С той разницей, что противник был полностью готов к войне мелкими группами.

**Вторжение**

Расстояние между Махачкалой и Агвали по шоссе 178 км. Это почти вдвое больше, чем от Моздока до Грозного или от Владикавказа до Цхинвала. На первый отрезок у российской армии в декабре 1994 года ушла как минимум неделя: дорога к чеченской столице от большой военной базы в Северной Осетии шла в основном по равнине, не считая невысокого Сунженского хребта, но войскам приходилось преодолевать сопротивление – в том числе со стороны гражданских, перекрывавших трассу. Вторая дистанция после начала боевых действий в Южной Осетии 8 августа 2008 года поддалась гораздо быстрее, но с существенными небоевыми потерями в технике. В тот раз российские колонны преодолевали Большой Кавказский хребет. Но в августе 1999 года БТРы и «уралы» внутренних войск карабкались в горы порой почти так же медленно, как пехотинцы и артиллеристы царской армии в XIX веке. Как минимум одна сорвавшаяся с обрыва бронемашина еще несколько лет оставалась стихийным памятником этому походу.

**Между тем в цумадинских селах, которые внезапно стали частью театра боевых действий, собирались жители, требовавшие от властей защиты от бандитов. На равнине, в том числе в Махачкале, началось формирование ополчения.**

В субботу, 7 августа, в Ботлихский район Дагестана, расположенный к северу от Цумадинского и связанный с Веденским районом Чечни автодорогой через перевал Харами, вошел отряд боевиков из Чечни численностью в 400 (по другим данным, в 500) человек. Руководили этим отрядом широко известные полевые командиры первой чеченской — чеченец Шамиль Басаев (будет объявлен в России террористом №1 и ликвидирован в 2006 году) и выходец с Ближнего Востока эмир Хаттаб (будет ликвидирован в результате спецоперации российских спецслужб в 2002 году).

Переход отряда Басаева и Хаттаба через перевал Харами обычно считается моментом начала вторжения боевиков в Дагестан и точкой отсчета всех последующих событий. Это отчасти упрощение, удобное в том числе для некоторых чиновников той поры: если считать точкой отсчета именно вторжение, картина получается ясной — мирная республика подверглась нападению воинственных соседей, но оказала врагу героическое сопротивление.

**Отпор**

К чести дагестанцев, в том числе и руководителей, они действительно оказались полны решимости защищаться. В первые дни в районе столкновений критически не хватало сил, и некоторое время было неясно, какие решения примет федеральный центр, впавший, казалось, в прострацию. Боевики заняли несколько сел в Ботлихском районе — в их числе Ансалта, Рахата, Годобери, Шодрода и Тандо, объединились с боевиками в Цумаде и продолжали получать подкрепления из Чечни. Число боевиков с угрожающей скоростью выросло до тысячи, а потом и до полутора. С опорой на местные технические возможности им удалось организовать телевещание на часть Дагестана — они объявляли о низложении Госсовета, восстановлении имамата Чечни и Дагестана, когда-то созданного Шамилем, и обещали через несколько дней взять Махачкалу.

Но дагестанцы знали, куда борьба за независимость завела Чечню. Поэтому они поступили как люди, намеренные дальше жить на своей земле: не стали ждать стратегических московских решений, а принялись формировать ополчение, записываться в которое пришли обычные мужики — кто с охотничьим ружьем, а кто и без. На автобусах, на своих «жигулях» они помчались в горы, обгоняя колонны техники, выставили посты в своих селах и городских кварталах. «Видя, как они защищают свою землю, я еще сильнее полюбил Дагестан и дагестанцев», — скажет позже Владимир Путин, и эта цитата будет долго украшать стенд на главной махачкалинской площади.

**Фон**

Тем не менее считать августовские события в Дагестане только результатом вторжения значит сильно недооценивать опасность тогдашней ситуации. Одна из проблем состояла ровно в том, что носители радикальных идей оказались среди местных жителей. Эта сеть, в которой успело смениться поколение, до сих пор фактор риска. Тогда, как и сейчас, они были в меньшинстве. Но они начали, а боевики из Чечни поддержали.

**Вторая проблема была в том, что ситуация в Дагестане не была единственной угрозой.**

В 460 км от Махачкалы, в Черкесске практически все лето шло напряженное противостояние сторонников двух кандидатов в президенты Карачаево-Черкесии — в мае во второй тур вышли популярный мэр Черкесска, предприниматель Станислав Дерев и экс-главком сухопутных войск Владимир Семенов. По итогам первого тура Дерев более чем вдвое обгонял Семенова, но по итогам второго роли радикально поменялись, что привело к нескольким неделям митингов, периодически выливавшихся в столкновения, требующие вмешательства внутренних войск.

Если сначала Дерев выглядел как кандидат городского большинства, то в процессе противостояния «всплыл» этнический компонент: Дерев стал восприниматься как кандидат черкесов, в Семенов — карачаевцев. В КЧР карачаевцы составляли около 38%, еще чуть больше 30% составляли русские и около 11% — черкесы. В соседней Кабардино-Балкарии ближайшая родня черкесов, кабардинцы (фактически это один народ) оспаривали у русских позицию крупнейшей по численности группы, а балкарцы — родня карачаевцев — составляли меньшинство. Конфликт между кабардинцами/черкесами и карачаевцами/балкарцами, усиленный земельными спорами и взаимными претензиями по части распределения административных постов, грозил взорвать ситуацию на западе Северного Кавказа.

Признаки роста напряженности в конце лета 1999 года фиксировали и в зоне осетино-ингушского конфликта в Пригородном районе, где кровопролитные столкновения произошли за семь лет до этого, осенью 1992 года. Если учитывать эти обстоятельства, легко понять, что в августе 1999 года Россия рисковала не только Дагестаном, но и всем Северным Кавказом.

**Премьер**

9 августа, через неделю после начала интенсивных боев в Цумадинском районе, президент Борис Ельцин подписал два указа: одним директор ФСБ Владимир Путин назначался первым заместителем председателя правительства Сергея Степашина. Вторым правительство Степашина отправлялось в отставку, а Владимир Путин назначался исполняющим обязанности премьер-министра. В тот же день Ельцин подписал указ о назначении выборов в Государственную думу на 19 декабря и обратился к нации, заявив, что рассматривает Владимира Путина как кандидата в президенты на выборах 2000 года (о том, что они пройдут досрочно, речи еще не шло).

Позже в Дагестане не один и не два человека говорили автору этих строк, что до назначения Путина республика балансировала на грани паники. Россия вполне могла потерять Дагестан. Но 10 августа, на следующий день после назначения, новый премьер на Совбезе пообещал военным, что у них не будет перебоев со снабжением, и они должны полностью вытеснить боевиков с дагестанской территории «с последующим полным уничтожением на территории Чечни». Ясность была внесена.

Эксперты уже тогда предполагали, что у замены премьера есть и другие внутриполитические причины, помимо ситуации на Северном Кавказе. Предстояли думские выборы, и Кремль, например, не устраивало укрепление «коалиции регионов» в виде только что образованного блока «Отечество — Вся Россия». Но обострение на Северном Кавказе определенно сыграло свою роль в принятии решения.

Хотя и по тогдашним, и по нынешним российским законам глава правительства не играет существенной роли в управлении силовыми ведомствами, а предшественник Владимира Путина в должности премьера тоже был карьерным силовиком (Сергей Степашин успел поработать во главе ФСК, ФСБ, Минюста и МВД), с новым назначением спецоперация против боевиков в Дагестане словно приобрела смысл, направление и материальное наполнение. В горы полезли новые колонны бронетехники, в воздух поднялись не только армейские вертолеты, но и штурмовики с бомбардировщиками. «Бандиты должны быть уничтожены. Мероприятия будут продолжаться ровно столько, сколько потребуется», — сказал журналистам глава МВД Владимир Рушайло, задолго до увековеченной как сторонниками, так и противниками нынешнего российского президента фразы про террористов в сортире.

**Партнеры**

9 августа два российских Су-25 по ошибке вошли в грузинское воздушное пространство и сбросили бомбы на селение Земо-Омало, в котором за несколько дней до этого побывал президент Эдуард Шеварднадзе. Грузия привела в боевую готовность систему ПВО и заявила россиянам решительный протест. Когда чуть позже Борис Ельцин попросит Тбилиси оказать логистическую поддержку военной операции в Чечне, он получит решительный отказ, а села панкисских чеченцев с грузинской стороны Большого Кавказского хребта на несколько лет превратятся в тыловую базу боевиков.

У событий в Дагестане, которые спустя месяц логичным образом привели к началу второй чеченской войны, был и более широкий международный контекст. 1999-й был очень сложным годом для отношений России и Запада. 24 марта 1999 года российский премьер Евгений Примаков, летевший в Соединенные Штаты на встречу с вице-президентом Альбертом Гором, приказал развернуть самолет над Атлантическим океаном, узнав о начале натовских бомбардировок Югославии.

11 июня отряд российских десантников, дислоцированных в Боснии в рамках международного миротворческого контингента, предпринял марш-бросок в Косово, где занял аэропорт Слатина в Приштине. Таким образом Россия демонстрировала свое категорическое несогласие с решениями Запада по Югославии и готовность демонстрировать не только твердые намерения, но и силу. Между кризисом в Приштине и началом боевых действий в Дагестане прошло менее двух месяцев.

Это никогда не было принято подчеркивать, но Запад, конечно, способствовал чеченскому урегулированию 1996 года, в том числе и посредством ОБСЕ, под эгидой которой проходили переговоры в Хасавюрте. В то же время западные страны ни в коей мере не поддерживал российские усилия в Дагестане и последовавшую за ними вторую военную операцию в Чечне. Их наблюдатели неустанно акцентировали внимание ПАСЕ, ОБСЕ и ООН на гуманитарной ситуации на Северном Кавказе, вызванной потоками беженцев и эксцессами силовиков, до тех пор, пока после терактов 11 сентября 2001 года Владимиру Путину хотя бы на время не удалось убедить партнеров на Западе в том, что борьба с терроризмом может быть и общей. Российские требования об экстрадиции ряда сепаратистских лидеров и после 11 сентября 2001 года оставались без ответа.

**Ставки сделаны**

Но в 1999 году внешнеполитический контекст событий на границе Чечни и Дагестана в России почти не анализировался. Хватало внутренних новостей: из района боевых действий потянулись беженцы; война расширялась.

Боевые действия в Ботлихском и Цумадинском районах растянулись на несколько недель, а боевики в Дагестане дважды открывали «второй фронт» — в Новолакском районе и в тех самых селах под Буйнакском. Лишь 15 сентября министр обороны Игорь Сергеев доложил президенту Ельцину о полном освобождении Дагестана от боевиков; а 23 сентября официально стало первым днем боевой операции в Чечне, которая затянулась на несколько лет.

Реклама — продолжение ниже

Но решимость нового премьера в конечном счете была встречена доброжелательно. Сначала дагестанские ополченцы убедились, что их не бросят один на один с боевиками. Потом военные, часть которых воспринимала как поражение итог первой войны в Чечне, увидели шанс на реванш. Потом в самой Чечне нашлись лидеры, которым мир оказался дороже войны.

В итоге многие россияне, в том числе живущие очень далеко от Северного Кавказа, сочли, что дела принимают правильный оборот. В августе 1999 года деятельность Владимира Путина одобрял 31% респондентов, и 33% были настроены скептически. Уже в сентябре сторонников стало 53% при 27% оппонентов. В октябре одобряли деятельность премьера уже 65%, а в ноябре — все 80%. В Чечне вовсю шла тяжелая война, попасть на которую по-прежнему могли обычные призывники, а отнюдь не только контрактники. Россия несла прямые потери в людях и деньгах и косвенные, имиджевые: партнеры осуждали. Но Владимир Путин, что называется, «показал флаг». Как выяснилось, ровно тот, который хотело увидеть большинство.

За четверть века ставки только выросли.

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

— Новый клип Леди Гаги смотрел?

— Нет, книга лучше.

— Какая книга?

— Любая.

\*\*\*

- Ты же программист? В электрике шаришь, получается... Надо траншею под кабель прокопать метров 500.

\*\*\*

- Я родился мужчиной, но идентифицирую себя как женщина. Кто ты такой, чтобы судить меня?

- Я идентифицирую себя как судья.

\*\*\*

У чиновника из Томской области нашли подвал, полный денег. Он хотел раздать их сиротам, но не успел до прихода полиции.

\*\*\*

Смеющийся санитар вытрезвителя:

— Частенько слышу от клиентов фразу: где это я?

Седой санитар морга:

— Я тоже один раз услышал...

\*\*\*

— Что делает ваша собака у меня во дворе?!

— Описывает имущество.

\*\*\*

Один еврей - торговая точка.

Два еврея - банк.

Три еврея - конгресс по проблемам русского народа.

\*\*\*

Молодое поколение уже не знает, кто эта Лена, именем которой в России названы многие проспекты и улицы...

\*\*\*

Беспроводной утюг, который всех так поражает, это прошлый век, такой ещё у моей бабушки был. А вот у прабабушки вообще был утюг внутреннего сгорания, вот это реальное чудо техники.

|  |
| --- |
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