**Рассылается по списку**

|  |  |
| --- | --- |
| Беседочная община | ***ПОЛИТИЧЕСКАЯ***  ***ПАНОРАМА*** |

**информационно-аналитический бюллетень №48 (950)**

**12 – 19 ноября 2024 г.**

**В номере:**

[Политика, идеология, инсайд 2](#_Toc182920488)

[Из центров власти 2](#_Toc182920489)

[Политические игроки 9](#_Toc182920490)

[Партии и общественные организации 13](#_Toc182920491)

[Россия и мир 15](#_Toc182920492)

[Новости из регионов 33](#_Toc182920493)

[Весь спектр мнений 36](#_Toc182920494)

[Общественное мнение 36](#_Toc182920495)

[Мнение 38](#_Toc182920496)

[Новости экономики, общества 41](#_Toc182920497)

[Экономика, финансы, фондовые рынки 41](#_Toc182920498)

[Общество 62](#_Toc182920499)

[Познавательный блок 80](#_Toc182920500)

[В опыт управленца 80](#_Toc182920501)

[Горизонты познания 90](#_Toc182920502)

[Анекдоты, цитаты, афоризмы 98](#_Toc182920503)

**Политика, идеология, инсайд**

**Из центров власти**

**Путин подписал указ об основах госполитики ядерного сдерживания**

*Агрессия страны из военного блока против России будет рассматриваться как агрессия всего блока*

Президент России Владимир Путин утвердил основы государственной политики в области ядерного сдерживания. Указ размещен на портале официального опубликования правовых актов. В документе отмечается, что сдерживание потенциального противника от агрессии против России и ее союзников относится к числу высших государственных приоритетов.

Государственная политика в области ядерного сдерживания носит оборонительный характер, говорится в тексте утвержденных основ. Она гарантирует защиту территориальной целостности государства. В случае возникновения конфликта госполитика призвана не допустить эскалации военных действий, а также прекратить их на выгодных Москве условиях.

Ядерное оружие рассматривается как средство сдерживания, применение которого – крайняя и вынужденная мера. В тексте документа отмечается, что Россия предпринимает все необходимые усилия для того, чтобы уменьшить ядерную угрозу и не допустить обострения межгосударственных отношений, которое способно спровоцировать конфликты, в том числе и ядерные.

Основы госполитики по ядерному сдерживанию распространяются на отдельные государства и военные коалиции, а также страны, которые предоставляют потенциальным противникам территорию, воздушное и морское пространство и ресурсы для подготовки и осуществления агрессии против России. Так, агрессия любого государства из военного блока против Москвы будет рассматриваться как агрессия целого блока. Кроме того, агрессия со стороны неядерного государства с участием или при поддержке ядерной страны будет рассматриваться как совместное нападение на Россию.

Согласно указу, ядерное сдерживание осуществляется непрерывно в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время вплоть до начала применения ядерного оружия. Среди основных «военных опасностей», которые в зависимости от военно-политической обстановки могут перерасти в «военные угрозы», перечисляются наличие у потенциального противника ядерного и других видов оружия массового поражения, систем и средств противоракетной обороны, крылатых и баллистических ракет средней и меньшей дальности, ударных беспилотников и др. Кроме того, к «опасностям» также относятся создание новых и расширение существующих военных коалиций, которые тем самым могут приближаться к границам России.

Россия может применить ядерное оружие в случае, если поступает достоверная информация о старте баллистических ракет, которые атакуют территорию страны. Утвержденные основы также позволяют использовать его в случае, если есть информация о массированном старте средств воздушно-космического нападения, включая самолеты стратегической или тактической авиации, крылатые ракеты, беспилотные, гиперзвуковые и другие летательные аппараты.

Опубликованные основы госполитики ядерного сдерживания – важный текст, который должен стать объектом «очень глубокого анализа» как в России, так и за рубежом, заявил пресс-секретарь президента страны Дмитрий Песков. Он отметил, что Россия всегда занимала ответственную позицию в этом вопросе. «Важный еще элемент – ядерное сдерживание направлено на обеспечение понимания потенциальным противникам неотвратимости возмездия в случае агрессии против Российской Федерации и или ее союзников», – отметил Песков.

Отвечая на вопрос журналистов о том, приурочена ли публикация ядерной доктрины к решению западных стран об ударах вглубь РФ, пресс-секретарь главы государства пояснил, что соответствующие поручения Путин дал заблаговременно. «Президент сам говорил о том, что уже находится на финальной стадии подготовка этих изменений. Обновленные основы опубликованы своевременно», – сказал он.

Путин сообщил об изменении ядерной доктрины России 25 сентября. Корректировки в ядерную доктрину России стоит считать сигналом странам Запада, заявлял тогда Песков. В начале ноября глава государства указал на отсутствие гарантий того, что Запад не применит ядерное оружие. Путин также сообщил, что в политике США и их союзников все чаще заметен принцип «не доставайся же никому». Это очень опасная формула, отметил президент.

\*\*\*

**Владимир Путин обсудил с губернатором Запорожской области развитие региона**

Запорожская область активно развивается, в регион возвращаются люди, но пока рабочих рук не хватает. Об этом губернатор Евгений Балицкий доложил на встрече с президентом РФ Владимиром Путиным в Кремле. Обсуждались также меры обеспечения безопасности Запорожской АЭС.

Балицкий в начале встречи сообщил, что строительство детской больницы в Запорожской области идет по плану. "Вызывает это высокий позитивный резонанс среди нашего населения, ведь качественную услугу в полном объеме детям мы не можем оказывать, потому что нет у нас такой больницы", - отметил губернатор.

Путин обратил внимание, что в Запорожской области безработица находится на минимальном уровне. Балицкий в ответ заявил, что людей не хватает, и это объективная проблема. Но, по его словам, люди все-таки возвращаются, область оживает. "Мы фиксируем сегодня целый ряд факторов, по которым можем определить, что квалифицированных рабочих, к сожалению, пока не хватает, но область растет", - сказал глава региона.

Люди возвращаются, регион оживает. Квалифицированных рабочих пока не хватает, но область растет

Балицкий также сообщил, что в Запорожской области сегодня открыто шесть восстановленных школ. "Было 172, сегодня - 178 школ. Это наш ответ сегодня тем, кто пытается Запорожскую область сделать выжженной землей со стороны укронацистского режима", - отметил губернатор.

Он также рассказал, что специалисты с начала 2024 года построили в Запорожской области более 200 километров дорог. "И это только за федеральные деньги", - отметил губернатор. Кроме того, регион, по его словам, перевыполняет план по сбору налогов. "И это не только налог на прибыль, это НДФЛ, это борьба с "конвертами", установка кассовых аппаратов - вся работа, которая сегодня ведется", - сказал Балицкий. Он уточнил, что дополнительные доходы бюджета на сегодняшний день составили более 5 млрд рублей.

Путин, в свою очередь, отметил, что в регионе наблюдается устойчивый восстановительный рост сельского хозяйства и промышленности.

"Да, в этом отношении тоже ведется очень большая работа. Мы собрали 2,5 млн тонн в прошлом году", - сказал Балицкий. По его словам, в этом году урожай может быть меньше из-за природных условий. "К сожалению, поскольку Днепр сегодня не имеет той высоты, которая была, в силу разрушения плотины, у нас, конечно, наблюдается падение уровня грунтовых вод. Это также влияет на колодцы, которые обеспечивают оросительные каналы", - пояснил глава области. Он при этом отметил, что фермеры по агролизингу получают оборудование, сельскохозяйственные комбайны, трактора.

Одна из важных тем разговора - безопасность Запорожской АЭС. "Сегодня все меры принимает Росатом к тому, чтобы объект был защищен. Электроэнергии мы пока не получаем с нее, потому что инфраструктура у нас выбивается системно, но безопасность объекта сегодня на высоком уровне", - рассказал Балицкий. Он добавил, что развернутый полк радиационной, химической и биологической защиты отвечает всем требованиям. "Чтобы мы с уверенностью, высокой долей вероятности могли сказать, что ядерная угроза не грозит, атомный объект находится под контролем", - заявил губернатор.

Завершилась публичная часть встречи словами Балицкого: "Уверен, что для нас нет проблем - для нас есть задачи". Он пообещал, что все поручения президента будут выполнены.

\*\*\*

**Путин провел встречу с главой "Роскосмоса" Юрием Борисовым**

Президент РФ Владимир Путин в пятницу провел встречу с главой "Роскосмоса" Юрием Борисовым. На повестке - подготовка проекта развития космической деятельности.

"Я думаю, что как раз реализация этого национального проекта будет определять все ближайшее будущее развитие российской космонавтики - по крайней мере до 30-го года и с перспективой до 36-го", - подчеркнул Борисов. Он отметил, что сегодня космос играет особую роль в мировой и национальной экономике. "Это и обороноспособность, и развитие всех отраслей промышленности. Темпы роста мировой космонавтики сегодня значительно выше, чем темпы роста мирового ВВП", - сообщил глава "Роскосмоса". И сейчас, по его словам, в эту сферу привлекаются огромные инвестиции. "К 30-му году мировая космическая группировка, возможно, будет насчитывать от 60 до 100 тысяч спутников различного назначения", - рассказал президенту Борисов.

В свою очередь Путин поинтересовался поездкой Борисова в "Артек". Глава "Роскосмоса" сообщил, что встречался там с молодежью. "Рассказал им об истории мировой космонавтики, о роли и месте Советского Союза, России. Для каждого россиянина космос - это немножко большее, действительно предмет гордости. Поэтому очень интересная поездка была", - поделился он своими впечатлениями. "Роскосмос" - партнер "Артека", и корпорация уделяет большое внимание детскому центру.

"Вообще, поражают масштабы реконструкции, строительства этого лучшего, наверное, в мире оздоровительного центра. Из 80 стран ребята отдыхают там, все целеустремленные, с горящими глазами, приятно было за ними наблюдать", - рассказал Борисов.

Рассекреченное личное дело первого космонавта планеты Юрия Гагарина передано в детский центр "Артек"

Глава "Роскосмоса" также напомнил, что Юрий Гагарин часто посещал "Артек": семь раз за время после полета. "Договорились, что мы будем помогать с экспонатами. Я уже передал им личное дело Юрия Алексеевича Гагарина, которое мы рассекретили. Для них это очень важно, они с большой теплотой относятся к каждой реликвии, которая там есть", сообщил Борисов.

Отметим, что большая часть беседы традиционно прошла в закрытом формате.

**Тем временем**

Владимир Путин в пятницу провел телефонный разговор с канцлером ФРГ Олафом Шольцем. Беседа состоялась по инициативе немецкой стороны. Это первый контакт лидеров за более чем два года. Как сообщили в Кремле, Путин и Шольц обсудили ситуацию на Украине. "Владимир Путин напомнил, что нынешний кризис стал прямым результатом многолетней агрессивной политики НАТО", - говорится в сообщении Кремля. Президент РФ отметил, что эта политика была направлена на создание на украинской территории антироссийского плацдарма, а интересы РФ как в сфере безопасности, так и касательно соблюдения прав русскоязычных жителей игнорировались. Но Москва готова к возобновлению переговоров и никогда не отказывалась от них. Путин отметил, что переговорный процесс был прерван киевским режимом. А теперь, по его словам, возможные договоренности должны учитывать интересы России в сфере безопасности, а также исходить из новых территориальных реалий. "Предложения России хорошо известны и изложены, в частности, в июньском выступлении в российском МИДе", - отмечается в сообщении. Путин и Шольц договорились, что по итогам разговора их помощники будут на связи.

В Кремле назвали позитивным фактом контакт лидеров. "Разговор состоялся по инициативе германской стороны, в этом, конечно, его важность", - сказал пресс-секретарь главы Российского государства Дмитрий Песков журналисту ВГТРК Павлу Зарубину. Как отметил представитель Кремля, идут попытки сопоставить позиции. "Политическая воля к тому, чтобы эту позицию узнавать из первых рук — это то, что, конечно, не может не вызывать удовлетворение", - сказал он.

Песков добавил, что в ходе разговора были детальные обсуждения по украинскому вопросу. "Но, конечно, говорить о каком-то совпадении мнений здесь не приходится. Поэтому, конечно, существуют достаточно глубокие разногласия, но сам факт диалога весьма позитивный", - отметил представитель Кремля.

В последний раз Путин и Шольц общались по телефону в декабре 2022 года.

## Политические игроки

**Вакансия сенатора для экс-губернатора Ростовской области откроется 20 ноября**

*В этот день Совет Федерации досрочно прекратит полномочия Ирины Рукавишниковой*

Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации (СФ) по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова, представляющая в верхней палате парламента заксобрание Ростовской области, написала заявление о досрочном сложении полномочий, которое будет рассмотрено на пленарном заседании 20 ноября. Об этом сообщил председатель комитета СФ по регламенту Вячеслав Тимченко. Рукавишникова заседает в СФ с 2018 г., с 20 сентября 2023 г. ее полномочия были продлены на пять лет. До карьеры сенатора Рукавишникова на протяжении пяти лет была вице-спикером заксобрания Ростовской области, параллельно возглавляла комитет по законодательству, государственному строительству и правопорядку.

Ожидается, что вакантное место в СФ займет Василий Голубев, досрочно покинувший пост губернатора Ростовской области 4 ноября. Первым такое продолжение карьеры для 67-летнего политика анонсировал «Коммерсантъ» со ссылкой на источники, знакомые с ситуацией. 14 ноября Голубев, возглавлявший список «Единой России» на выборах депутатов заксобрания Ростовской области 2023 г., получил мандат депутата. Кресло освободилось после досрочной отставки депутата Николая Беляева. В соответствии с законом «О порядке формирования СФ» сенатором от органа законодательной власти региона может стать только член этого законодательного органа.

Голубев был одним из немногих оставшихся губернаторов-долгожителей. Пост главы Ростовской области он занимал с 2010 г. Врио губернатора региона был назначен генеральный директор Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) Юрий Слюсарь. Голубев объяснил свою отставку переходом на другую работу, но не уточнил, на какую именно. Срок его полномочий должен был завершиться в 2025 г.

Переход губернатора после отставки в СФ – довольно типовой сценарий, хотя в последнее время это чаще стало призом, а не предсказуемым переводом, говорит президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. «Символически это означает как минимум защиту от правоохранителей (не гарантированную, но вероятную) главе региона, хотя и не защищает его команду. А в последнее время с такими проблемами сталкивается все больше экс-чиновников – например, [бывший первый замминистра обороны России Руслан] Цаликов пока не пробился в СФ [от парламента Тувы]», – сказал он. По словам Виноградова, «если нет острой очереди» желающих занять место сенатора от региона, на этой позиции вполне реально проработать 5–10 лет. «Долгожителями» являются спикер СФ Валентина Матвиенко (экс-губернатор Санкт-Петербурга) и Виктор Кресс (экс-губернатор Томской области) – оба заседают в верхней палате парламента около 15 лет. В то же время бывший губернатор Вологодской области Олег Кувшинников проработал в СФ меньше года.

СФ задумывался как палата регионов, поэтому опыт и навыки бывших губернаторов в нем востребованы, замечает политолог Константин Калачев. По его словам, чаще всего они задерживаются в палате на весь срок работы нового главы региона. Раньше уход губернаторов в СФ был более распространенной и стандартной практикой, напоминающей почетную отставку, говорит политолог Ростислав Туровский. «Со временем, отработав один или два срока, губернаторы окончательно уходили с политической сцены за редкими исключениями. В последнее время даже переход в СФ перестал быть гарантированным, что показали судьбы Кувшинникова и [экс-губернатора Самарской области Дмитрия] Азарова. Поэтому вариант с Голубевым можно считать для него удачным», – сказал эксперт.

\*\*\*

**Володин пригрозил депутатам лишением поощрений за прогулы заседаний по бюджету**

*Аппарат Госдумы проверит отсутствующих, утверждают источники*

Председатели думских комитетов будут лишены премий за прогулы заседаний, на которых рассматривается законопроект о федеральном бюджете на 2025 г. и плановый период 2026–2027 гг. Об этом на закрытой части заседания перед рассмотрением проекта бюджета во втором чтении заявил спикер Вячеслав Володин, сообщили трое депутатов Думы. Он подчеркнул, что надо отмечать тех, кто работает, а не тех, кто отсутствует, тем более при рассмотрении проекта бюджета. Володин поручил аппарату проверить, кто отсутствовал на всех чтениях главного финансового документа страны. Один из собеседников в Госдуме назвал это решение справедливым, поскольку бюджет – «важнейший вопрос».

Спикер посетовал на отсутствие на пленарке председателей комитетов, у которых помимо обычной депутатской зарплаты есть ещё премии, говорит юрист Олег Захаров, ранее работавший на Охотном ряду: «Это своего рода надбавки за дополнительную работу по руководству комитетом, они не фиксированы. Строгих критериев таких [предновогодних] премий нет, и спикер вполне может использовать неявку на пленарные заседания как мерило дисциплинированности». Насколько такой механизм стимулирования явки рублём применим к обычным депутатам, сказать сложно, отмечает Захаров: «Для них существует механизм лишения части зарплаты за неявку на заседания без уважительной причины». Но для глав комитетов вводится режим «явки по умолчанию», допускает эксперт.

В Госдуме действует регламентная норма, когда депутат может пропустить пленарное заседание за свой счет на основании личного заявления, говорит политолог Павел Склянчук. Он отмечает, что в целом проблема посещаемости зала ранее была решена, «что более чем достаточно для обеспечения легитимности принимаемых решений». Президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов сказал, что вряд ли большая часть депутатов испытывает необходимость жить исключительно на думскую зарплату. «Скорее это попытка увеличить административный вес председателя, показав, что он начальник, а не первый среди равных», – отметил эксперт. Вячеслав Володин реализовал поправки в регламент, направленные на борьбу за дисциплину, еще в предыдущем созыве Госдумы, напоминает политолог Константин Калачев: «Теперь выясняется, что для обеспечения полной явки на заседания по бюджету надо грозить депутатам лишением премии. Тут для начала бы понять, а что вдруг случилось с дисциплиной? Но угроза лишения премий за прогулы заседаний по бюджету депутатов взбодрит».

Еще в марте 2023 г. спикер Госдумы начал дискуссию о степени загрузки и продуктивности работы думских комитетов. На заседании Совета Думы он высказывал идею о лишении квартальных премий сотрудников аппаратов комитетов в случае неудовлетворительной работы комитетов. Собеседник говорил, что это может быть распространено и на председателей комитетов. Позднее кроме наказания Володин пообещал ввести для сотрудников комитета палаты и поощрения.

В начале VIII созыва Володин выступил с инициативой ввести KPI комитетов Госдумы. Работу над ними он поручил первому вице-спикеру Ивану Мельникову. С комитетов собирали предложения по поводу того, как могут быть выстроены KPI. Мельников в июне 2022 г. рассказывал журналистам, что эффективность работы комитетов планировалось оценивать по трем блокам показателей: процедурному (выполнение норм регламента Госдумы), смысловому (общественно значимые результаты работы) и контрольному (участие комитетов в анализе того, как работают принятые законы).

## Партии и общественные организации

**Программа трудовой миграции и поддержка бойцов СВО: о чем говорили Путин и Слуцкий на встрече в Кремле**

*Владимир Путин провел встречу с лидером ЛДПР Леонидом Слуцким*

Президент РФ Владимир Путин в четверг провел в Кремле встречу с руководителем фракции ЛДПР в Госдуме, лидером партии Леонидом Слуцким. Парламентарий рассказал о партийной программе трудовой миграции и подарил Путину шевроны от бойцов СВО.

"Как работа идет?" - поинтересовался президент в начале беседы.

Слуцкий отметил, что ЛДПР два с половиной года без Владимира Жириновского, и это тяжело. "Это третий избирательный цикл без Жириновского, наиболее для нас успешный, так что будем работать дальше. И конечно, такой мощный результат задается тем, что стараемся больше работать с избирателями, с населением", - рассказал он. Лидер ЛДПР показал президенту мини-презентацию того, что было сделано за последнее время: ключевые проекты партии, итоги выборной кампании, завершившейся 8 сентября.

Один из непростых вопросов, которые ставили перед ЛДПР избиратели касался трудовой миграции. "Мы выступили с инициативой, которая поддержана и партией парламентского большинства, "Единой Россией", и другими коллегами: запретить неквалифицированным мигрантам привозить их огромные семьи, чтобы не было источника социальной напряженности, очередей в поликлинике, сложного поведения детей мигрантов в школах и многого другого, что не совсем вяжется с нашими традициями, с устоями нашего общества", - рассказал Слуцкий.

Еще один вопрос, с которым обращаются люди - это так называемый закон о честной цене. "Люди, особенно старшего поколения, привыкли видеть на упаковке цену за один килограмм, за один литр, а там мелко написано "910 миллилитров" и так далее", - рассказал парламентарий.

По его словам, по этой теме ЛДПР также находится с правительством в постоянном диалоге, и многие вопросы успешно решаются.

Люди привыкли видеть на упаковке цену за один килограмм, за один литр, а там мелко написано "910 миллилитров". Будем решать вопрос

В целом в 2023 году за весеннюю сессию был принят 41 законопроект, предложенный ЛДПР, за осеннюю сессию - 19. Такого, по словам Слуцкого, никогда не было. "Хороший результат - 60 законопроектов", - оценил Путин. Президент добавил, что по вопросам демографии и социального развития ЛДПР предложила 132 законопроекта. "Россия снова должна стать страной многодетных семей. Как бы, может быть, фантастично это ни звучало, но эта задача на ближайшие несколько лет совершенно реальна, если создавать факторы, которые будут содействовать молодым семьям. Мы вместе с людьми такие предложения разработали", - рассказал Слуцкий и обещал доложить о них президенту.

Второй важный пакет законов ЛДПР касается спецоперации. "Сейчас нужно делать все возможное и невозможное для скорейшей победы. Это, наверное, - из этого и будем исходить, - крайняя схватка с нацизмом в нашей истории, и мы сейчас работаем ежедневно", - подчеркнул Слуцкий. Лидер ЛДПР также рассказал, что на обеспечении партии находится несколько подразделений.

"Наш партиец, руководитель Брянского регионального отделения Сергей Сергеевич Антошин возглавил бригаду "БАРС-Брянск", одну из трех бригад "БАРС". Еще есть "БАРС-Курск" и "БАРС-Белгород", которые выполняют боевые задачи в зоне контртеррористической операции", - рассказал Слуцкий. В ходе разговора он передал Путину от бойцов подарок с фронта - шевроны бригады "Барс-Брянск". Президент в ответ передал самые наилучшие пожелания всем бойцам этих подразделений.

## Россия и мир

**Трамп между миром и войной**

*Победа Дональда Трампа на президентских выборах в США снова открыла окно возможностей для выстраивания новых отношений Москвы и Вашингтона, включая урегулирование украинского кризиса. Однако обоюдная заинтересованность в нормализации отношений отнюдь не гарантирует конечного успеха переговоров*

Украина вовсе не находится в центре противоречий в российско-американских отношениях — она лишь симптом общего кризиса. А вот подлинной и фундаментальной проблемой для обеих стран была непоследовательная политика Вашингтона по отношению к Москве после окончания холодной войны. США считали Россию слишком сильной для того, чтобы принять ее в ряды своих союзников, но слишком слабой, чтобы договариваться с ней на равных. В результате эта дихотомия приводила к диким результатам. С одной стороны, Россию, как равного США обладателя ядерной триады, включили в элитный западный клуб G7. Но при этом американский Госдеп и спецслужбы вели подрывную деятельность на российской территории и оказывали поддержку чеченским террористам.

Если сегодня кому-то представляется, что отношения России с Западом накалились после избрания президентом России Владимира Путина, то это далеко не так. Достаточно вспомнить разворот над Атлантикой самолета премьер-министра России Евгения Примакова после начала американских бомбардировок Югославии. Или заявление президента России Бориса Ельцина, сделанное им в декабре 1999 года во время визита в Китай: «Вчера Клинтон (президент США Билл Клинтон. — “Монокль”) позволил себе надавить на Россию. Он, видимо, на секунду, на минуту, на полминуты забыл, что такое Россия, что Россия владеет полным арсеналом ядерного оружия. Он об этом забыл. Поэтому решил поиграть мускулами, как говорят. Так я хочу сказать через вас Клинтону: пусть он не забывается, в каком мире он живет! Не было и не будет, чтоб он один диктовал всему миру, как жить, как трудиться, как работать, как отдыхать и так далее. Нет и еще раз нет! Многополюсный мир — вот основа всему. То есть так, как мы договорились с Цзян Цзэминем, председателем Китайской Народной Республики. Мы будем диктовать миру, как жить, а не он один!».

Придя к власти, Путин, напротив, стремился снять появившееся между Россией и Западом напряжение, резко активизировав контакты с Вашингтоном, Лондоном, Парижем, Берлином и Римом. Однако попытки нового российского лидера объяснить западным лидерам, что они в отношениях с Россией совершают ошибку, которая будет дорого стоить самому Западу, не были услышаны, и выражением нового кризиса стала Мюнхенская речь Путина 2007 года.

Тогда Запад расписался в непонимании российского менталитета. Западные аналитики воспринимали упоминание о ядерном оружии в качестве элемента торга при заключении условно финансовой сделки и окрестили это «размахиванием ядерной дубиной». Однако российская политическая элита, несмотря на весь свой прагматизм, все-таки сформировалась в обществе, где материальные блага были вторичны и производны от величия страны или личных достижений. И речь идет не только о советском периоде истории, а обо всей русской культуре, уходящей корнями в византийское христианство. Для России культ Победы 1945 года — это в конечном счете культ чувства собственного достоинства. Ничего не изменилось для России и сегодня.

А вот США уже не в состоянии нести взваленную на себя ношу в виде роли мирового гегемона — на это попросту нет ресурсов. Если американцы не хотят череды неуправляемых кризисов наподобие позорного бегства из Афганистана или проявления своего бессилия в противостоянии с Йеменом, им придется концентрировать оставшиеся силы на ключевых для них участках геополитики. Перед США стоит острая необходимость признать крах прежнего миропорядка, «основанного на правилах», и принять участие в формировании правил нового мироустройства, основанного на международном праве.

Таким образом, желание президента США Дональда Трампа заключить с Россией всеобъемлющее соглашение, включающее гарантии взаимной безопасности, уважение сфер влияния, интересов и массу других вопросов, является не его личной прихотью, а объективной необходимостью.

Главную опасность для заключения нового соглашения, как и ранее, представляет непонимание базовых принципов, из которых исходит российское руководство, и пределов самоуважения. Так, Трамп может решить «продавить» Россию на уступки, лежащие за гранью ее представлений о разумном компромиссе. И в случае отказа будет вынужден усилить эскалацию, в надежде силой заставить Москву передумать. В свою очередь, Кремль ответит силой. И нет смысла в который раз повторять, насколько опасно повышать градус эскалации.

Украина вовсе не находится в центре противоречий российско-американских отношений — она лишь симптом общего кризиса. Подлинной и фундаментальной проблемой для обеих стран была непоследовательная политика Вашингтона по отношению к Москве после окончания холодной войны

Но если США и Россия все же смогут нащупать возможность компромисса по главным вопросам, то и в отношении Украины быстро придут к взаимопониманию: вопреки отдельным заявлениям, направленным на внутреннюю аудиторию, новый президент США не собирается отстаивать интересы коррумпированного киевского режима, а что касается интересов украинского народа, то они как раз и требуют скорейшего завершения бессмысленного кровопролития.

**«Минск» Москву не устраивает**

Российское руководство многократно публично заявляло, что заморозка конфликта на Украине наподобие Минских соглашений его не устраивает. Напоминая, что западные лидеры, подписавшие «Минск-2», затем откровенно сказали, что не собирались добиваться от Киева его выполнения. Новое мирное соглашение не должно выносить никаких вопросов, в том числе территориальных (как это произошло с Крымом в 2015 году), за скобки, иначе следующая война может вспыхнуть в любой удобный для Запада момент.

В июне этого года Владимир Путин назвал условия мирного соглашения, предложив взять за основу «Договор о постоянном нейтралитете и гарантиях безопасности Украины», который был парафирован украинской делегацией во время стамбульских переговоров весной 2022 года (но затем Киев по совету западных лидеров отказался от его выполнения).

Соглашение предусматривало необходимость принятия украинского закона о запрете нацистской идеологии, нейтральный военный и безъядерный статус Украины, ограничение численности ее вооруженных сил, запрет на размещение на украинской территории иностранных военных баз и мораторий на проведение военных учений на украинской территории с участием иностранных войск.

За прошедшие два года в состав России помимо ДНР и ЛНР также вошли Херсонская и Запорожская области, что требует от Киева признания этого факта и полного выведения украинских войск с территорий этих областей. «В дальнейшем все эти базовые и принципиальные положения должны быть зафиксированы в виде фундаментальных международных договоренностей. Естественно, это предполагает и отмену всех западных санкций против России», — резюмировал Путин.

Суть предложений состоит в том, что Украина перестает быть анти-Россией, орудием в руках Запада. Реальные интересы Украины неизбежно заставят ее нормализовать отношения с Россией по примеру сегодняшней Грузии, признавшей ответственность прежних грузинских властей за войну 2008 года. Москву устроит лишь этот вариант окончания конфликта, и, соответственно, высказанные Путиным требования — это не стартовая позиция, которую можно изменить в ходе переговоров ради достижения компромисса, а минимальные условия, при которых возможно начало переговоров. В случае непринятия условий Россия готова воевать дальше, но нужно понимать, что следующие условия мирного соглашения будут еще хуже для Киева.

Концептуальная ошибка большинства западных политиков и аналитиков состоит в том, что они ставят в один ряд компромиссные предложения о мире Москвы и набор хотелок Киева, подразумевая, что между этими позициями можно найти общий знаменатель, а позицию России можно «подвинуть». Заявления о возможности ввода войск НАТО на Украину и вбросы о возможности нанесения ракетных ударов вглубь территории России были последними попытками заставить Москву пойти на уступки. В ответ на это давление Владимир Путин заявил, что тем самым Запад станет непосредственным участником войны, и внес предложения об изменении ядерной доктрины. Запад ожидаемо оказался не готов погибнуть ради защиты интересов своей прокси-силы.

Последней попыткой Киева заставить Москву играть по его правилам была августовская атака на Курскую область, задачей-максимум которой был захват Курской АЭС и вторжение в Курск, объявление о готовности сесть за стол переговоров с последующим обменом захваченных территорий на контролируемые Россией части Запорожской и Херсонской областей. А задачей-минимум было заставить Россию перебросить туда резервы и тем самым остановить наступление российской армии на Донбассе. В итоге провалились оба эти сценария.

Сегодня военное руководство Украины было бы и радо вывести войска из Курской области, но не может, поскольку таким образом станет очевидным полный провал курской авантюры, чего Киев не готов допустить по внутриполитическим причинам. В итоге Украина оказалась вынуждена бросать дополнительные резервы на удержание бессмысленного для нее курского плацдарма, при этом наблюдая постоянное увеличение темпов наступления российской армии на Донбассе. Тактический успех ВСУ в августе обернулся стратегическим поражением осенью.

При этом идет стремительное ухудшение состава Вооруженных сил Украины: добровольцы среди гражданского населения закончились еще два года назад и ряды армии пополняются насильно мобилизованными гражданами. По мере постепенной гибели и ранений мотивированных солдат неумолимо снижается общая боеспособность ВСУ — в тыл с фронта уже сбежало более 100 тыс. солдат.

Даже при сохранении текущего уровня западной военной помощи (а она немаленькая и регулярная) российская армия будет повышать темпы наступления. Возможно ли увеличение военных поставок западного оружия на Украину? Запасы средств ПВО, снарядов и бронетехники находятся на минимальном уровне. А поставка дальнобойных ракет, большого количества авиации, вооруженной ракетами «воздух — земля», для атак вглубь российской территории теоретически возможна. Но это приведет к прямому военному столкновению НАТО и России, что неизбежно перерастет в обмен ядерными ударами.

В то же время при сохранении текущей концепции войны неизбежен другой сценарий — сокращение поставок западных вооружений, что в перспективе нескольких месяцев приведет Киев к полному военному поражению. Стоит ли Кремлю в таких условиях идти на какие-то уступки, оставляя Украину в орбите влияния Запада, а следовательно, признавать свое поражение, вопрос риторический.

**Позиция Трампа**

Избранный президент США Дональд Трамп тщательно скрывает свой подход к мирному урегулированию на Украине, но не потому, что плана еще не существует, а напротив, потому что он есть, но многим на Западе явно не понравится. В американском бизнесе часто принято продавать убыточные активы за символическую сумму в один доллар, потому что один доллар — это в сто миллиардов раз больше, чем 100 млрд годовых убытков, которые генерирует провальное предприятие.

Американская внешняя политика обанкротилась (как в финансовом, так и в моральном смысле слова) уже более двадцати лет назад. Военные интервенции в Афганистан, Ирак, Ливию, поддержка «демократической оппозиции» в арабских странах и на Украине, совершивших госперевороты, а затем уже и сама война на Украине не принесли США ни авторитета, ни экономического расцвета для этих стран, а следовательно, не было и ожидаемой прибыли для американского бизнеса. Как говорится, финансовый счет США на табло: 36 трлн долларов госдолга и около 2 трлн долларов ежегодного дефицита госбюджета.

Что последние четыре года предпринимала по этому поводу администрация Джо Байдена?  Политику Байдена можно сравнить с поведением крупнейшей эрокосмической корпорации США Boeing, которой казалось, что она настолько большая и могущественная, что ей ничего не угрожает. В рамках политики инклюзивности Boeing даже нанял огромное количество сирых и убогих, но политически «правильных» сотрудников, ориентируясь на их сексуальную ориентацию, цвет кожи и иные «прогрессивные» параметры, но которых из-за их профнепригодности при «старом режиме» на пушечный выстрел нельзя было подпускать к созданию самолетов и космических кораблей.

В итоге от гражданских самолетов Boeing во время полета начали массово отваливаться плохо прикрученные или бракованные детали. В руководстве Boeing не знали о проблемах компании? Еще как знали! И, вероятно, даже как-то решали проблему. Например, в этом году при странных обстоятельствах погибли два человека, публично обвинившие Boeing в сознательном использовании бракованных деталей.

Что по этой аналогии произошло с США 5 ноября? Это не просто осознание своих ошибок, это глобальная перезагрузка. Как если бы руководителем компании Boeing был бы назначен Илон Маск со всеми вытекающими для ее «глубинного менеджмента» последствиями.

Внешнюю политику США после 20 января 2025 года ожидает не просто трансформация — ее ожидает резкий разворот, а с точки зрения «глубинного государства» ее ждут небывалые потрясения. Это вовсе не означает возвращения к изоляционизму, напротив, США будут действовать еще активнее, в том числе с применением силы, но лишь там, где эти действия осмысленны в рамках общей стратегии. А с прежней идеологией «сначала захватим Ирак или Украину, а затем будем думать, что с ними делать» покончено.

Лишним доказательством того, что президент Трамп во внешней политике будет исповедовать идеологию успешного бизнес-проекта, является участие Илона Маска (получившего должность главы создаваемого Департамента эффективности правительства США) в последнем телефонном разговоре Дональда Трампа с узурпировавшим украинскую власть Владимиром Зеленским. Конечно же, не стоит идеализировать Маска, он часто брался за бесперспективные бизнес-проекты типа Hyperloop, пассажирские электросамолеты или до сих пор «не взлетевшее» производство электрогрузовиков Tesla Semi. Трамп не рассматривает предпринимателя в качестве медиума, предсказывающего итог того или иного предприятия. Сильная сторона Маска в том, что из любого проекта (окажется тот впоследствии прибыльным или убыточным) он способен выжать максимальный результат при минимуме вложений. Залог успеха — опираясь на мнения специалистов, повысить эффективность там, где конкуренты не видели подобной возможности. В США никогда не было премьер-министра, но теперь, похоже, он появится.

Сама по себе старая американская стратегия противостояния России ущербна, поскольку не приносит США никакой пользы, но генерирует огромные убытки. И не только в виде прямых финансовых затрат, она способствует формированию мощного антиамериканского блока на основе оси Москва — Пекин и созданию в перспективе альтернативной западной финансовой системы. В рамках этой логики Вашингтон заинтересован в отмене антироссийских санкций не меньше Москвы. А заключение мирного договора по Украине — это лишь первая ступень в решении кризиса российско-американских отношений.

Обещая в ходе предвыборной кампании усадить за стол переговоров Россию и Украину, Трамп демонстрировал жесткость, предрекая давление на обе стороны. Если бы он сказал, что будет давить исключительно на Киев, его не поняли бы избиратели и партнеры. Если он будет давить на Москву, обещая увеличить поставки вооружений на Украину, то теоретически придет в тупик. Как ранее говорилось, Россия не собирается, фактически одержав военную победу, расписываться в своем политическом поражении, а поднятие градуса эскалации неизбежно обернется большой войной.

Как выйти из этого щекотливого положения? Легко: киевский режим до инаугурации 47-го президента США сам должен «созреть» до принятия российских условий. Какие аргументы может предъявить для этого Трамп? Самые простые и действенные: разведка и финансовые органы США наверняка располагают данными о том, сколько миллиардов долларов украло высшее украинское руководство за последние три года (в том числе из американской финансовой помощи) и где их припрятало.

Кроме того, у Трампа за последние восемь лет остались самые неприятные воспоминания об украинском руководстве. В 2016 году президент Украины Петр Порошенко передал Белому дому компромат на руководителя предвыборного штаба Дональда Трампа Пола Манафорта (тот не платил в США налоги с гонораров, полученных в Киеве в 2004 и 2010 году). В итоге Манафорт загремел в тюрьму, а Трамп едва не проиграл выборы 2016 года.

В 2019 году президент Украины Владимир Зеленский предложил оказать Трампу любезность — предоставить компромат на кандидата в президенты от Демократической США Джо Байдена, получавшего в Киеве взятки от украинской фирмы Burisma Holdings через своего сына Хантера Байдена. Однако затем Зеленский передумал и заявил демократам, что Трамп давит на него, требуя компромата на Байдена. Итогом предательства стала неудачная процедура импичмента против Трампа.

А уже перед последними президентскими выборами в США Зеленский несколько раз публично критиковал обещание Трампа остановить войну за 24 часа, давая понять, что умный и адекватный человек такого бы не заявил.

При этом не следует делать вывод, что новый глава Белого дома подчинит интересы американской внешней политики желанию поставить Зеленского на место — Трамп за свою жизнь сталкивался со множеством подлых, глупых и хамоватых людей и наверняка научился не принимать их близко к сердцу. Но если 21 января 2025 года на столе президента США будут лежать разные предложения о том, каким образом заставить упрямое украинское руководство признать объективную реальность, а один из них будет содержать силовой вариант решения, то рука сама потянется к этому сценарию.

**Антиукраинский парад в Вашингтоне**

Череда назначений в новую администрацию Трампа превзошла самые мрачные ожидания Киева — это полное украинское фиаско. Главой национальной разведки будущий глава Белого дома предложил назначить ветерана войны в Ираке, экс-конгрессмена Тулси Габбард, покинувшую Демократическую партию из-за вопроса о поддержке Украины. Она еще до начала 24 февраля 2022 года заявляла о диктатуре Зеленского и призывала к восстановлению отношений с Россией.

А в день начала СВО на Украине Габбард заявила: «Этой войны и страданий можно было бы легко избежать, если бы администрация Байдена и НАТО просто признали законную обеспокоенность России относительно вступления Украины в НАТО, что означало бы размещение сил США и НАТО непосредственно на границе с РФ».

Выдвинутые Путиным требования — это не стартовая позиция, которую можно изменить в ходе переговоров ради компромисса, а минимальные условия, при которых возможно начало переговоров. В случае непринятия этих условий Россия готова воевать дальше, а следующие будут еще хуже

На должность главы минюста и генпрокурора США Трамп предлагает назначить Мэтта Гетца, голосовавшего против предоставления помощи Украине и ставшего одним из двух конгрессменов, не аплодировавшего Зеленскому в Капитолии.

Руководителем внешнеполитического ведомства США Трамп хочет видеть сенатора Марко Рубио, ранее голосовавшего против предоставления военной помощи Украине. А в своих недавних интервью Рубио, вероятно будущий госсекретарь, говорил, что конфликт на Украине должен быть урегулирован путем переговоров и Киев не может рассчитывать на возвращение утраченных территорий.

Ключевую официальную должность по вопросу формирования внешнеполитической стратегии— советника по национальной безопасности президента США — займет конгрессмен Майкл Уолтц, который в 2022 году был сторонником оказания военной помощи Украине, но затем пересмотрел свои взгляды. «Надо будет проанализировать, насколько это в интересах США. Не потратим ли мы время, деньги и ресурсы, которые так необходимы нам в настоящий момент в Тихоокеанском регионе», — завил Уолтц перед президентскими выборами. Ранее Уолтц служил в Силах специального назначения Армии США и участвовал в военных операциях на Ближнем Востоке и в Афганистане, а затем перешел на административные должности в Пентагоне, где дослужился до помощника министра обороны, а затем стал помощником вице-президента США Дика Чейни по вопросам оборонной политики в Южной Азии и контртерроризма. То есть это силовик, представитель того самого «глубинного государства», вставлявшего Трампу палки в колеса во время его первого президентского срока, но затем осознавшего, что восстановление отношений с Россией соответствует стратегическим интересам США.

И наконец, министром обороны должен стать ветеран Национальной гвардии США, служивший в Ираке и Афганистане, ведущий республиканского телеканала Fox News Пит Хегсет. Он также давал понять, что политика США спровоцировала Россию на военные действия против Украины. «Это, по сути, война с Трампом при помощи войны с Путиным посредством войны Зеленского» — так охарактеризовал конфликт на Украине вероятный глава Пентагона.

Кандидатуры Трампа на высшие руководящие должности должны будут пройти утверждение в Сенате, где большинство уже принадлежит Республиканской партии. Возможно, ряд предложений окажется неприемлемым для части республиканских сенаторов, и они решатся в союзе с демократами провалить голосование. Однако эти будущие баталии не имеют отношения к рассматриваемому нами вопросу, они красноречиво говорят о внешнеполитической стратегии Трампа и о том, что эпоха противостояния США с Россией подходит к концу.

Наблюдатели сломали немало копий относительно того, состоялся ли телефонный разговор между Трампом и Путиным, о котором сообщила газета Washington Post со ссылкой на анонимные источники. Однако эту информацию опроверг как Кремль, так и сам Трамп. Но какая разница, если консультации Трампа с Москвой и Киевом при помощи посредников начались как минимум летом этого года? В начале июля премьер-министр Венгрии Виктор Орбан посетил Киев, где провел переговоры с Владимиром Зеленским, потом отправился в Москву, интересуясь планами мирного урегулирования и тем, как российский лидер видит послевоенное устройство Европы. А затем Орбан отправился в США, где провел встречу с Трампом в его резиденции в Мар-а-Лаго, назвав её «следующей остановкой своей мирной миссии».

**Позиция Киева**

В Киеве явно услышали пожелания Трампа готовиться к прекращению боевых действий — журнал Economist со ссылкой на неназванные источники сообщил, что киевский режим готовится к прекращению огня к 20 января и к проведению президентских выборов 25 мая следующего года. И эта информация похожа на правду, поскольку одновременно появились результаты социологического опроса, проведенного Украинской социологической платформой, согласно которым 68,1% граждан высказались за проведение выборов даже в условиях военного положения. А ведь еще месяц назад, когда Зеленский не помышлял о выборах, согласно соцопросу, проведенного Центром Разумкова, 56% украинцев были против таких электоральных новаций.

Одновременно Зеленский пытается играть на обострение военной ситуации. Газета Times получила в свое распоряжение доклад украинского аналитического Центра исследований армии, конверсии и разоружения, подготовленный для министерства обороны Украины, в котором говорится, что Киев «может создать простейшую атомную бомбу в течение нескольких месяцев, если Дональд Трамп откажется от военной помощи США». В документе предлагается создать ядерную бомбу из отработанного топлива для АЭС по технологии, аналогичной первой американской бомбе, сброшенной на японский город Нагасаки, но ее мощность будет на порядок меньше. «Этого было бы достаточно, чтобы уничтожить целую российскую авиабазу или сосредоточенные военные, промышленные или логистические объекты», — говорится в докладе.

Месяц назад Зеленский уже применил подобную угрозу во время визита в ЕС. «В разговоре с Дональдом Трампом я ему сказал: “Либо у Украины будет ядерное оружие — и тогда это для нас защита. Или мы должны иметь какой-то альянс”». Но спустя несколько часов на совместной пресс-конференции после переговоров с генсеком НАТО Марком Рютте Зеленский опроверг собственное заявление, сказав, что его неправильно поняли.

Путин в тот же день прокомментировал ядерные амбиции Киева: «Создать ядерное оружие в современном мире несложно. Я не знаю, способна ли сейчас сделать это Украина, это не так просто для Украины сегодняшнего дня, но в целом здесь больших сложностей нет, все понятно, как это делать, вот. Это опасная провокация, потому что, безусловно, любой шаг в этом направлении будет встречать соответствующую реакцию».

Как должна реагировать Россия, если узнает, что Украина создает ядерное оружие, которое собирается использовать против нее? Вероятнее всего, нанести превентивный удар. А если разработка украинского ядерного оружия будет проводиться на подземном объекте, который невозможно поразить конвенциональным оружием? Зеленский попросту вымогает применение российского ядерного оружия по украинской территории. Ведь если бы Киев хотел произвести атомную бомбу, он делал бы это молча. Тогда возникает закономерный вопрос: а почему Зеленский заинтересован в применении российского ядерного оружия?

В криминалистике существует известный прием преступников, когда совершением одного преступления они пытаются скрыть другое. Например, следы кражи или убийства часто пытаются скрыть пожаром, который уничтожает улики. Зеленский в силу своей самоуверенности и политической безграмотности уже совершил два преступления против Украины: в 2019 году он отказался выполнять Минские соглашения, а в 2022-м — подписанные Стамбульские соглашения. А сегодня он поставлен перед необходимостью заключать новое, еще менее выгодное мирное соглашение, в результате которого все спросят у Зеленского: а зачем погибли десятки тысяч человек?

В истории ему будет отведено позорное место. А если до Зеленского когда-то доберется украинское правосудие, то его как минимум ожидает судьба его коллеги по ведению войн в интересах США экс-президента Грузии Михаила Саакашвили. В логике таких рассуждений продолжение войны, пусть даже и с применением ядерного оружия, представляется Зеленскому (у него есть бункер) не худшим вариантом. Переговорщикам от США и России необходимо иметь это в виду.

**Европа и НАТО в состоянии шока**

Избрание президентом США Дональда Трампа подвело черту под смыслом существования современной европейской политической элиты. Вся ее жизнь, начиная с учебы в школе и университете до момента достижения вершин политического олимпа, прошла в мире, в котором солнце всходило на Западе, примерно в районе Вашингтона. На бездонный рынок США можно было отправлять половину своего экспорта и почти не тратить собственные деньги на оборону.

Трамп обещает торговые тарифы в размере 20% (что вызовет неизбежную рецессию в Европе) и требование о дополнительных военных расходах (что приведет к урезанию социальных выплат и потере власти). Солнце погасло.

Первой жертвой американских президентских выборов стал канцлер ФРГ Олаф Шольц. Последние три года руководитель правительства Германии приносил национальную экономку в жертву на алтарь интересов Вашингтона. В итоге Берлин смирился с терактом, разрушившим три ветки газопровода «Северный поток», отказался от поставок российского газа по уцелевшей ветке. Германская промышленность потеряла конкурентоспособность, начали массово закрываться промышленные предприятия, в том числе символы Германии — автозаводы.

При этом правительство Шольца находило деньги на все остальное: на зеленую энергетику, на мигрантов, в том числе украинских, а главное — на поставки вооружений на Украину. В итоге деятельность правительства не одобряли 85% граждан Германии, но оно упорно придерживалось прежнего курса.

Буквально на следующий день после победы Трампа на президентских выборах министр финансов ФРГ Кристиан Линднер понял, что надо бежать с тонущего корабля, пока возглавляемая им Свободная демократическая партия сохраняет шансы пройти в парламент. Он заявил о непримиримых противоречиях с Шольцем по поводу расходов бюджета и развалил правящую коалицию. Теперь Германию ждут досрочные парламентские выборы, а Социал-демократическую партию Шольца — потеря власти. «Olaf ist ein Narr» — по-немецки написал Илон Маск в свой социальной сети Х, что переводится как «Олаф — глупец», что довольно грубо по форме, но верно по сути.

Наиболее вероятным победителем парламентских выборов в Германии станет блок ХДС/ХСС, имеющий поддержку 33% избирателей. Его возглавляет Фридрих Мерц. Он уже пообещал в случае прихода к власти выдвинуть России ультиматум о прекращении боевых действий на Украине в течение 24 часов, угрожая поставить Украине крылатые ракеты Taurus и дать разрешение на нанесение ими ударов вглубь территории России.

Почему Мерц обещает пойти на шаги, на которые не решились пойти США? Вероятнее всего, потому что уверен, что мир на Украине будет заключен еще до его прихода к власти и он ничем не рискует.

Баталии вокруг кандидатов от Трампа на высшие руководящие должности красноречиво говорят о внешнеполитической стратегии будущего президента и о том, что эпоха противостояния США с Россией подходит к концу

Тем временем президент Франции Эммануэль Макрон и премьер-министр Великобритании Кир Стармер провели переговоры, по их итогам подтвердив «свою решимость неизменно поддерживать Украину до тех пор, пока это потребуется для победы». Но это на словах, а что касается практики, то газета Guardian пообщалась с украинскими чиновниками и узнала, что планировавшийся визит британского премьера в Киев сорвался по причине ультиматума Зеленского, потребовавшего от Стармера возобновить прекратившиеся поставки ракет Storm Shadow. «Чего я не видел в этом Киеве?» — наверное, подумал Стармер и остался на острове.

Европа не только не может, но и явно не хочет содержать Украину в одиночку, а представить себе, что она продолжит снабжать Киев оружием вопреки воле президента США, и вовсе невозможно. Делая лживые заявления о «неизменной поддержке Украины», европейские лидеры попросту пытаются сохранить лицо.

Довольно странные высказывания следуют от генсека НАТО Марка Рютте. Он начал читать Трампу публичные лекции о геополитике, рассказывая, что Россия представляет опасность не только для Европы, но и для США. Генсек НАТО, по сути, ничем не руководит, это, скорее, пресс-секретарь Альянса, выражающий общую позицию ведущих его членов, прежде всего США. И если в ближайшее время Рютте не возьмет себя в руки, велика вероятность, что в следующем году мы увидим на этом посту нового политика.

Отличился и председатель Военного комитета НАТО Роб Бауэр, заявивший, что, если бы Россия не обладала ядерным оружием, войска Альянса уже были бы введены на Украину и нанесли бы российской армии поражение.

Складывается впечатление, что перспектива реформирования НАТО настолько потрясла его руководство, что они слегка тронулись умом. Однако Трамп не собирается выводить свою страну из НАТО или все американские войска из Европы — это мощный инструмент влияния, но при этом очень дорогой. Трамп просто хочет заставить европейцев платить больше за совместную оборону.

Зачем тогда Европе нужны США, если придется за все платить самим? Чтобы аргументировать для европейцев необходимость придерживаться союза с США, у Трампа есть экономические меры принуждения — ЕС еще нужно заслужить снижение обещанных торговых тарифов с 20 до 10%, а если сильно повезет, то и до 5%.

В любом случае в 2025 году американо-европейски отношения ожидают очень интересные переговоры, а европейскую политическую элиту — обновление.

**Новости из регионов**

**Мастер-план по развитию туризма в приволжских регионах разработают к концу года**

*Туристический мастер-план для приволжских регионов будет разработан к концу года. В перспективе он должен привести к бурному и цивилизованному развитию здесь туризма и созданию единого маршрута вдоль великой реки.*

Волга протекает по 13 регионам, в которых живут 20 млн человек. Если брать шире, то в зоне трехчасовой доступности от Волги проживает 30% населения страны, или почти 45 млн человек.

Исторически Волга связывала города и народы друг с другом, но со временем потеряла и символическое, и логистическое значение. Сейчас река - скорее, препятствие при перемещении туристов, рассказал на Международном форуме "Ребус" руководитель проектов "ПроГород" (входит в группу ВЭБ.РФ) Даниил Веретенников. Каждый регион в основном развивает туризм только на своей территории. Через все волжские регионы сразу проходит только круизный маршрут, между тем путешественников на теплоходах не более 2-3% в общем числе туристов. На остальных же видах транспорта путешествовать сложнее - сквозного маршрута вдоль Волги для автомобилей или поездов нет. Туристы на другом, не водном, транспорте редко объединяют за поездку больше 3-4 регионов.

В 2024 году стало больше туристов в Астрахани, Ульяновске и Ярославле, среди волжских направлений популярны также Нижний Новгород и Самара

Туристическим мастер-планом, который по заказу минэкономразвития к концу года должен разработать "ПроГород", предполагается создать сеть маршрутов для "не водных туристов" в каждом волжском регионе, а позже составить из их частей сквозной маршрут - так сказать, от истока к устью. Причем локальные маршруты должны быть не радиальными, как сейчас (турист, базируясь в областном центре, совершает несколько линейных выездов в другие точки), а напоминающими ромашку. Туристу предложат, стартовав в столице региона, путешествовать по кольцевому маршруту, возвращаясь к старту другим путем. Эти "лепестки" ромашки можно будет объединять, ориентируясь на сроки отпуска. Есть три дня - объезжаешь один круг, пять дней - комбинируешь достопримечательности двух-трех "лепестков" и т.д.

Авторы проекта выявили и проблему "избыточного туризма". "За одну короткую поездку туристы пытаются очень быстро, бегло посмотреть достопримечательности в нескольких соседствующих, может быть, административных центрах, - рассказывает Веретенников. - И не столь большое внимание, как следовало бы, уделяют городам поменьше или каким-то туристическим местам, которые лежат вообще между городами. Одна из миссий нашего проекта - это замедлить туристов на Волге. Создать такие условия, в том числе инфраструктурные, которые мотивировали бы туриста даже за тот же самый временной отрезок посетить побольше второстепенных мест. Сделать так, чтобы они вообще появились в ментальной карте путешественников. Доказать, что они тоже интересны, что абсолютно не нужно путешествовать в формате "галопом по Европам", можно немножко замедлиться, сократить время на транспортные переезды и уделить внимание каким-то, может быть, не совсем очевидным или малоизвестным пока еще местам".

К тому же сейчас на Волге есть перекос в сторону культурно-познавательного туризма в региональных центрах. Между тем, рассказал Веретенников, на Волге может развиваться также природно-экологический, пляжный, рыболовно-охотничий, спортивный туризм, здесь есть девять типов ландшафтов (от тайги до пустыни), 340 локаций гастрономического и ремесленного туризма, проживают более 30 народностей со своими традициями.

Предполагается, что на базе мастер-плана к 2030 году будут разработаны межрегиональные мультимодальные маршруты (те самые "ромашки" вместо радиальных вылазок), а к 2040 году вдоль реки появится мегамаршрут, сформированный из межрегиональных.

Все это должно сопровождаться развитием маршрутов разных видов общественного транспорта (в том числе на периферии регионов и между регионами), созданием туристической инфраструктуры (а значит, и новых рабочих мест).

Сейчас интерес туристов действительно сконцентрирован на крупных городах у Волги, и это растущий тренд. В 2024 году стало больше туристов в Астрахани (+19%), Ульяновске (+17%) и Ярославле (+10%), рассказала "РГ" руководитель пресс-службы сервиса для планирования путешествий OneTwoTrip Елена Шелехова.

При этом, по данным отельных бронирований на 2024 год, самым популярным городом на Волге оказалась Казань: на нее приходится 29,7% от всех заказов среди волжских направлений, что на 8% меньше, чем в 2023-м, говорит она.

"Следом идут Нижний Новгород, где оформлено 17,4% бронирований, как и год назад, и Самара с долей 9,4% (+7%).

Также в десятку вошли Волгоград (8,5%), Ярославль (7,7%), Тверь (4,4%), Саратов (4,2%), Астрахань (3,8%), Чебоксары (3,0%) и Ульяновск (2,8%)", - рассказывает эксперт.

Шелехова отмечает, что чаще всего путешественники останавливаются в отелях категории "три звезды": в этой категории оформлено 34% заказов. Также нередко выбирают четырехзвездочные гостиницы и объекты размещения без звезд (апартаменты, хостелы, гостевые дома) - на них приходится по 28%.

"Средняя стоимость ночи в отелях волжских направлений составляет 7 тыс. рублей", - добавила она.

Первый проректор РГУТИС Наталья Новикова считает, что тема развития туризма в небольших населенных пунктах, малых городах весьма актуальна, так как туризм может стать импульсом для комплексного развития территории, улучшения инфраструктуры и сервиса, создания новых рабочих мест, повышения имиджа города. "Подобные туристские территории будут интересны людям, которые предпочитают вдумчивые путешествия, неспешное погружение в историю. Атмосфера небольших городов дает возможность глубже погрузиться в культуру, почувствовать красоту и ценность места", - добавила она.

**Весь спектр мнений**

**Общественное мнение**

**ВЦИОМ: деятельность Путина одобряют 76,3% опрошенных россиян**

*На прямой вопрос о доверии президенту положительно ответили 78,8% респондентов*

Показатель одобрения деятельности президента России Владимира Путина за неделю снизился на 0, 2 п. п и составил 76,3%. На прямой вопрос о доверии Владимиру Путину положительно ответили 78,8% респондентов (на 0,6 п. п. меньше, чем неделей ранее). Об этом свидетельствуют данные опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) с 5 по 10 ноября.

Уровни положительной оценки работы премьер-министра и правительства России за последнюю неделю составили 51,8% (показатель продемонстрировал рост на 0,2 п. п. за неделю) и 50,0% (на 0,2 п. п. меньше, чем неделей ранее) соответственно.

Премьер-министру Михаилу Мишустину доверяют 60,3% опрошенных (на 0,5 п. п. меньше), лидеру КПРФ Геннадию Зюганову – 31,1% (больше на 0,4 п. п. за неделю), лидеру «Справедливой России» Сергею Миронову – 26,9% (на 0,6 п. п. меньше), главе ЛДПР Леониду Слуцкому – 21,9% (рост на 1,9 п. п. за неделю), лидеру «Новых людей» Алексею Нечаеву – 8,9% респондентов (за неделю показатель не изменился).

Уровень поддержки партии «Единая Россия» составил 36,5% (на 1,7 п. п. меньше), ЛДПР – 10,1% (на 0,7 п. п. больше), КПРФ – 9,9% (на 0,2 п. п. больше, чем неделей ранее), «Новые люди» – 6,0% (показатель снизился на 0,1 п. п.) и «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» – 3,6% ( на 0,6 п. п. меньше).

По данным опроса фонда «Общественное мнение», уровень доверия россиян Путину составляет 79%, столько же опрошенных положительно оценивают его работу. Положительно оценили работу правительства 51% респондентов (уменьшение на 3 п. п.). О том что Мишустин работает хорошо, заявили 55% опрошенных (на 1 п. п. больше).

Уровень поддержки «Единой России» уменьшился на 5 п. п. и составил 43%, КПРФ – 9% (на 1 п. п. больше), ЛДПР – 8% на 2 п. п меньше), «Справедливой России» – 3% (без изменений), «Новых людей» – 4% (рост на 1 п. п.).

## Мнение

**После «светофора»**

*Германист, научный сотрудник ИМИ МГИМО МИД России Артем Соколов — о том, чего ожидать ФРГ от внеочередных выборов*

Крах «светофорной» коалиции в ФРГ подтвердил опасения скептиков о недееспособности правительственных альянсов, состоящих из разных, подчас полярных, политических сил. К концу 2024 года организационные навыки Олафа Шольца более не смогли удержать в единой рамке СДПГ, «Союз 90 / Зеленые» и СвДП. Кризисные явления в немецкой экономике привели к ужесточению бюджетных дебатов, когда приходилось в основном говорить о сокращении расходов, урезая амбиции министерств и ведомств. Контролировавшие минфин немецкие либералы не рискнули нарушать собственные представления о финансовой дисциплине, выступив формальным виновником распада правительства Олафа Шольца.

Вопрос о досрочных выборах обнаружил нервное состояние немецкого политикума. Предложение социал-демократов о проведении выборов в бундестаг в марте 2025 года было встречено оппонентами как неоправданное затягивание процессов, которые не могут ждать. Встречное предложение проголосовать уже в январе натолкнулось на аргументы технического характера. Не так важно, хватило бы или нет бумаги для избирательных бюллетеней. Вспомнился негативный опыт плановых выборов 2021 года, когда на избирательных участках в Берлине творился хаос, из-за чего на многих из них пришлось назначить переголосование.

Компромисс был найден посередине. Досрочные выборы в бундестаг пройдут 23 февраля 2025-го. Если к этому времени активная фаза украинского кризиса подойдет к концу, то это будет хорошим поводом торжественно закрыть объявленную канцлером Шольцем три года назад эпоху Zeitenwende (нем. «смена эпох»).

Фактически уже начавшаяся избирательная кампания отличается жесткостью и эмоциональностью. В последние годы политическая борьба в ФРГ приобретает черты Веймарской республики. Сражения в информационном пространстве иногда перетекают в открытое уличное насилие. Избиение депутата от АдГ Андреаса Юрки в Баварии в августе 2023 года так и осталось без последствий для нападавших. В преддверии выборов в Европарламент пострадал и депутат от СДПГ. Риск повторения подобных историй в ближайшие месяцы значителен.

Вопрос о победителях и проигравших кажется решенным. Христианские демократы с Фридрихом Мерцем во главе дают понять, что засиделись на оппозиционной скамье и готовы вернуть себе власть, досадно упущенную в 2021-м. Высокие рейтинги партии и хорошие результаты на региональных выборах и выборах в Европарламент указывают на то, что немецкий избиратель в целом согласен с такой перспективой. Благополучные времена Ангелы Меркель возродить не удастся, но, по крайней мере, новое правительство будет работать без «светофорных» склок.

Социал-демократы также идут на выборы, чтобы остаться в правительстве. Возрождение «большой» коалиции ХДС/ХСС и СДПГ кажется делом почти решенным. В окружении Шольца переход партии в статус младшего коалиционного партнера не рассматривают как поражение. Скорее наоборот, в новом статусе у СДПГ будет больше реальной власти, чем во главе «светофорной» коалиции. Сам Шольц готов вновь стать кандидатом на пост канцлера и потом договариваться с Мерцем о достойном месте в новом правительстве для себя.

Хуже всего придется СвДП, «Зеленым» и «Левой» партии. Первые две не смогут покинуть тонущий корабль «светофорной» коалиции без потерь. Особенно это касается «Зеленых», которые столкнулись с волной критики со стороны как оппозиционных, так и мейнстримовых немецких партий из-за своей идеологизированности. «Левая», как и либералы, и вовсе рискует покинуть бундестаг, не набрав 5% голосов. От них стоит ожидать особенно яркой электоральной борьбы.

Оппозиция в лице «Альтернативы для Германии» и «Союза Сары Вагенкнехт» чувствует себя в нервозной предвыборной обстановке достаточно уверенно. АдГ нечего терять, а ССВ рассчитывает развить успех выборов в Саксонии, Тюрингии и Бранденбурге, завершившийся участием партии в коалиционных переговорах во всех трех федеральных землях. Вряд ли брандмауэр вокруг правых популистов и Сары Вагенкнехт (на федеральном уровне) рухнет по итогам выборов. Несмотря на сравнительно высокий уровень поддержки, у партий недостаточно голосов, чтобы перевернуть немецкую политику с ног на голову. Некоторые шансы здесь имеет ССВ, в случае если христианским демократам и СДПГ не хватит небольшого количества голосов для большинства. Однако и в этом случае за место третьего коалиционного партнера развернется серьезная конкуренция.

Новой «большой» коалиции (да и коалиции в любом другом формате) предстоит решать массу проблем во внутренней и внешней политике ФРГ. Немецкий обыватель с нетерпением ждет, когда остановится рост цен, покинет страну последний нелегальный иммигрант, да и в целом будет наведен элементарный порядок, бывший некогда визитной карточкой Германии. С позиции сегодняшнего дня нет никакой уверенности, что у команды Мерца и других претендентов на победу есть план действий по выводу страны из кризиса.

Поиск решений внутренних проблем зависит от эффективности внешнеполитического трека. Голосование открывает возможности для пересмотра Германией формата своего участия в украинском конфликте. Тем более после победы на президентских выборах в США Дональда Трампа такой пересмотр неизбежно произойдет и у заокеанского союзника. Противоречивые заявления Фридриха Мерца в диапазоне от призывов к дипломатическому урегулированию до поставок ракет Taurus в распоряжение ВСУ свидетельствуют об интенсивных внутренних дебатах по украинскому вопросу среди немецких политиков. Без сомнений, их итог повлияет на то, получится ли у нового правительства перезапустить «германский мотор» ЕС.

**Новости экономики, общества**

**Экономика, финансы, фондовые рынки**

**Экономический кризис будет скорым, но недолгим. Если, конечно, «крупняк» не подведет**

*Восходящая фаза цикла, идущего с мая 2022 года (именно тогда начался подъем нашего ВВП и промышленности), завершилась.*

Дата окончания — сентябрь-октябрь 2024 года. То есть восходящая фаза, как ей и положено в теории, длилась два с половиной года. Дальше нас ждет фаза стагнации или спада. Ее классическая протяженность — год-полтора. И хотя сегодня все говорят о сильном влиянии фактора ключевой ставки на замедление экономики, даже наш всемогущий ЦБ оказался лишь элементом типичного движения цикла.

Все произошло строго по классике. Наличие свободных ниш, свободных денег и свободных ресурсов дали старт мощному подъему через резкий рост инвестиций. Инвестиционная активность привела сначала к росту производства и повышению стоимости ресурсов, затем к постепенному исчерпанию этих ресурсов, а в конце и к увеличению стоимости денег.

Переход от роста к спаду или стагнации наступает в тот момент, когда стоимость денег превосходит ожидаемую норму прибыли, что делает инвестиции невозможными. Скорее всего, учитывая крайне высокую стоимость денег (у нас сейчас она находится в диапазоне 20–30%), этот момент уже наступил. Об этом говорят предприниматели, отказываясь от вложений даже в перспективные ниши. Интересно, что, делая обзор ожиданий на этот год в декабре 2023-го, мы уже могли предполагать, что войдем в 2025 год в состоянии конъюнктурной паузы, когда сильные игроки притормозят инвестиции и рост, а слабые начнут уходить с рынка.

Любой кризис — это неприятно. Но экономисты делят кризисы на два типа: конъюнктурные и структурные. Конъюнктурные — это когда происходит просто коррекция. Отсутствие роста высвобождает ресурсы, они перестают дорожать, за счет наличия прибыли на действующих предприятиях накапливаются свободные деньги, но стратегии, определяемые свободными нишами, сохраняются. И через непродолжительное время рост возобновляется сам собой. Конъюнктурные кризисы всегда короткие и неглубокие. Структурные, напротив, длинные и глубокие, так как предыдущие стратегии исчерпаны и идет поиск новых целей.

Очевидно, что мы сейчас находимся в конъюнктурном кризисе. Главный драйвер роста — импортозамещение — еще далек от исчерпания. Поэтому нас ждет небольшое охлаждение экономики, а затем рост должен возобновиться. Однако есть несколько нюансов.

Первый, о чем мы пишем в теме недели, — структура кредитования бизнеса. Большую долю кредитов, зачастую по относительно невысоким ставкам (хотя для крупных проектов и 9–13% — это высокая ставка), получает крупный бизнес. Так устроены многочисленные государственные инвестиционные программы: они ориентированы на большие вложения и системно значимые секторы — или секторы, кажущиеся системно значимыми.

При этом сам заканчивающийся цикл роста, конечно, организован средним бизнесом. Именно его свободные деньги и видение ниш дали толчок развитию. Крупный бизнес (посмотрите на любые программы — хоть авиастроение, хоть автомобилестроение, хоть строительство) в этом цикле особо не преуспел.

И тут возникают важные вопросы. Сумеет ли крупный бизнес закончить те инвестиционные проекты, которые начал в уходящем цикле? Сможет ли обслуживать инвестиции и кредиты? Хватит ли ему текущей маржинальности? Потому что если не хватит, то проблемы возникнут уже у банков, чего не хотелось бы. Ответы на эти вопросы помогут определить потенциальную глубину и продолжительность кризиса.

Кроме того, стоит подумать о контрциклических политиках. На наш взгляд, их должно быть три. Первая — системная работа, направленная на продолжение импортозамещения. Не секрет, что сегодня наши компании вынуждены конкурировать с китайскими, корейскими и турецкими. А в некоторых нишах уже и с узбекскими, киргизскими, иранскими и пр. Например, на рынке дорожной техники 70% занимают китайские производители. Это ненормально. Безусловно, наши машиностроители в состоянии делать конкурентоспособную технику и занять бо́льшую долю рынка. Но нет такой стратегической задачи.

Почему нет? Потому что в отношении импортозамещения заданы очень «нежные» цели: уменьшить долю импорта в ВВП до 16–17%. Конечно, по сравнению с прежними 20–24% это серьезное улучшение. Но адекватная цель находится заметно ниже, на уровне 10–12%. Такой была зависимость от импорта в развитых ныне странах, когда они быстро росли. Такой она должна быть и у нас. От этого принципиально зависят масштаб и продолжительность нашего долгосрочного роста. И совершенно неважно, насколько системно значимы сегменты импортозамещения.

Еще один вопрос — стоимость электроэнергии. Энергия должна дешеветь: стратегически это обеспечит повышение конкурентоспособности российских компаний на внутреннем и мировом рынках.

И наконец, дорожное строительство — оно должно снизить цену логистики и сделать страну по-настоящему единым пространством.

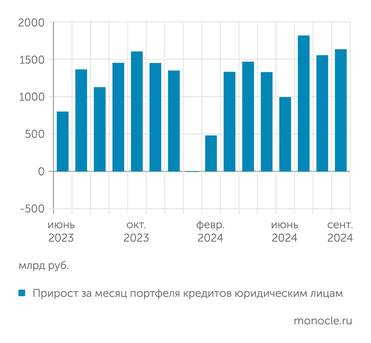
\*\*\*

**У кредитов бизнесу отказали тормоза**

Высокая ставка не останавливает корпоративное кредитование: крупные компании занимают, чтобы замещать внешние долги, обработка и растущие отрасли ― чтобы продолжать расти и выполнять госзаказ. В ближайшие месяцы некоторые из них могут не справиться с платежами

Скорее всего, прямо сейчас кредитование бизнеса находится в точке перелома ― либо он наступит совсем скоро. Несмотря на рост ставок все последние 14 месяцев, корпоративное кредитование продолжало расти (см. график 1). И даже в октябре, когда розничные выдачи уже встали (подробнее см. «Розничные кредиты: ЦБ добился своего», «Монокль» № 45 за 2024 год), корпоративный портфель все еще увеличивался. Общей статистики по октябрю пока нет, но есть отчетность Сбера: его портфель корпоративных кредитов только в октябре прибавил 2,7%, бизнес получил 2,3 трлн рублей, а с начала года этот портфель вырос на 17,8%. Для сравнения: за октябрь 2023 года (ставки тогда были вдвое ниже) бизнес получил в Сбере 2,1 трлн рублей кредитов, а прирост портфеля составил 0,9%. Президент Сбера Герман Греф заявил, что в части корпоративного кредитования спрос оставался достаточно высоким, а кредитный портфель рос за счет финансирования крупного бизнеса с высоким кредитным качеством.

**График 1 Рост корпоративного портфеля пока продолжается, несмотря на ставки**



По данным АРБ, в сентябре (более свежих данных пока нет) средневзвешенные ставки по оборотным кредитам снова существенно увеличились и составили 20,09% годовых ( в сентябре прошлого года — 13,64% годовых), для инвестиционных кредитов ставка выросла на 3,79 п. п., до 15,8% годовых (в сентябре прошлого года — 12,01% годовых). При этом доля кредитов с плавающей ставкой выросла до 54% общего корпоративного портфеля.

Управляющий директор «Газпромбанк Private Banking» Егор Сусин на конференции для квалифицированных инвесторов «Ньютон-2024» в начале ноября заявил, что рост корпоративного кредитования все еще продолжается, причем спреды к ключевой ставке увеличиваются: выдачи происходят по КС + 4,5, а то и 6 п. п. (25‒27% годовых).

**Некуда деваться**

Парадоксальный на первый взгляд рост корпоративного кредитования, который идет, невзирая на жесткие денежно-кредитные условия, имеет под собой ряд вполне логичных причин.

Причина первая: компаниям, именно крупным, надо замещать долговой капитал, привлеченный когда-то на внешних рынках в валюте, на капитал рублевый. Этот процесс все еще идет: на начало 2022 года российский бизнес был должен иностранцам 310 млрд долларов, на середину 2024-го — 172 млрд долларов. Полного отказа от валютных долговых обязательств, скорее всего, не произойдет, но эта сумма и дальше будет уменьшаться, а деньги на погашение компании теперь могут взять только на внутреннем долговом рынке или у банков. Для примера: только ОАО РЖД за первое полугодие 2024 года вдвое нарастило долг перед отечественными банками ― с 415 млрд до 880 млрд рублей, чтобы заместить свой внешний долг.

Вторая причина: рефинансирование недавних долгов и в целом текущих расходов, которые часто просто нельзя сократить. Как объясняет управляющий директор рейтингового агентства «Эксперт РА» Юрий Беликов, крупнейшие корпорации аккумулировали большой объем публичных и непубличных долгов в благоприятные для этого периоды по относительно низким процентным ставкам: с 2020-го по середину 2023 года (конечно, не считая краткосрочного взлета стоимости фондирования весной 2022-го). Теперь эти долги нужно рефинансировать, чтобы не сжимать масштаб деятельности и сохранять финансовую устойчивость. «Кроме того, у предприятий в последние годы возникает все больше слабо прогнозируемых расходов, связанных с импортозамещением, технологическим переоснащением, различными трансформационными процессами и изменением логистики. Необходимость рефинансирования старых долгов и покрытия новых, зачастую непредвиденных расходов создает ситуацию, в которой корпорации будут весьма активно занимать средства практически при любой их стоимости», ― констатирует Юрий Беликов.

Третья причина: деньги нужны на развитие бизнеса. Значительная часть компаний либо все еще видит для себя хорошие перспективы в связи с импортозамещением и перестройкой всей экономики, либо имеет такие же хорошие перспективы при выполнении госзаказа, в том числе оборонного. В частности, руководитель направления анализа денежно-кредитной политики и банковского сектора ЦМАКП Олег Солнцев объясняет, что рост корпоративного кредитования в значительной мере связан с необходимостью любой ценой выполнить «некоторые задачи». «Часть заемщиков предъявляет спрос на кредит в связи с необходимостью выполнения гособоронзаказа или государственных инвестиционных программ, ― сказал он “Моноклю”. ― Другая часть находится в условиях расширяющегося спроса на продукцию, и если речь идет не о стопроцентном фондировании кредитами оборотного капитала, то небольшую часть средств они могут позволить себе привлечь по высоким ставкам. В целом наш анализ показал, что наращивают заимствования те сектора, где выпуск продукции растет динамично, и сокращают те, у кого выпуск тормозится».

Что касается конкретных отраслей, то, по данным ЦМАКП, быстро наращивают заимствования добыча нетопливных полезных ископаемых (в основном металлических руд), производство машин и оборудования, производство транспортных средств и в меньшей степени производство нефтепродуктов. «Стоит отметить, что по нетопливным полезным ископаемым темпы роста заимствований уже выше средних, но пока не наблюдалось признаков замедления как по выдачам, там и по объему кредитного портфеля. Судя по всему, металлическая руда (сырье) идет на экспорт, и для этого нужны кредиты, тогда как металлургическое производство (выплавка металла) сокращает заимствования, и динамика производства здесь замедляется», ― уточняет Олег Солнцев.

С другой стороны, замедление и производства, и кредитования наблюдается в добыче топливных полезных ископаемых, производстве стройматериалов.

Банки указывают, что активный спрос на кредиты проявляют те отрасли, которые заняты в поддерживаемых государством проектах.

«В топ-3 отраслей по росту корпоративного кредитования сейчас входят транспортная, энергетическая и металлургическая. Рост корпоративного кредитования, который мы наблюдаем, во многом является следствием реализации крупных инвестиционных проектов, которые стратегически важны для развития российской экономики», ― сказала «Моноклю» Анна Кабанова, старший вице-президент — руководитель блока цифровизации, сопровождения и поддержки юридических лиц ПСБ. По ее словам, экономическая ситуация предыдущих двух лет открыла перед российскими компаниями много возможностей для расширения бизнеса и выхода на новые рынки. Предприятия стали активно наращивать технологические и производственные мощности, как следствие, возросла потребность в увеличении оборотного капитала и финансировании инвестиционных проектов, в том числе за счет льготных кредитов по программам господдержки различных отраслей.

**Крупным легче**

На льготных кредитах стоит остановиться отдельно. Не секрет, что они играют определенную роль в росте корпоративного кредитования. В некотором роде повторяется ситуация со льготной ипотекой. Чтобы в условиях высоких ставок стимулировать ту или иную отрасль, государство субсидирует ставки для ее представителей, и в результате влияние ключевой ставки ЦБ на кредитование в целом оказывается меньше, чем того хотел бы регулятор. Дальше мы знаем: новое ужесточение ДКП, продление льгот по кредитам, и так снова и снова.

Но вот насколько велико влияние именно льготных кредитов на прирост корпоративного портфеля ― оценить сложно. К сожалению, статистики по объему кредитов, выданных по всем льготным программам для бизнеса, ЦБ не ведет (либо не публикует).

Известно, что господдержка оказывается по двум направлениям — это собственно субсидирование процентных ставок, как по кредитам МСП или выдаваемым Фондом развития промышленности, и различные налоговые льготы и послабления другого рода, которые делают стоимость капитала для компаний в целом ниже, чем в среднем по рынку. По большей части на все эти механизмы может претендовать крупный бизнес, так что неудивительно, что он главный «виновник» роста корпоративного кредитования.

Директор по экономической политике НИУ ВШЭ Юрий Симачев в первую очередь напоминает об инструментах поддержки инвестиций: по параметрам поддерживаемых проектов видно, что они ориентированы прежде всего на крупный бизнес. Это СПИК и СПИК 2.0 (специальные инвестиционные контракты). «Механизм реальный, живой, действующий. Информация есть в общей сложности по 97 проектам, из них многие были инициированы уже в 2022‒2024 годах. Сейчас в фокусе данного инструмента крупные технологические проекты в обрабатывающих отраслях промышленности», — говорит Юрий Симачев. Второй инструмент — это соглашение о защите и поощрение капиталовложений (СЗПК). Главное его отличие от СПИКов в том, что могут возмещаться затраты на инфраструктуру. Поэтому СЗПК интересны прежде всего для проектов, где велики затраты на инфраструктуру — рудники, горнорудные комбинаты, химия, металлургия и т. д. «Получить поддержку можно лишь при достижении некоторого порогового объема капвложений — например, для обрабатывающей промышленности он с 2022 года составляет 4,5 миллиарда рублей. Что касается масштабов поддерживаемых проектов, то достаточно отметить: для получения максимально возможной стабилизационной оговорки в 20 лет объем капвложений по проекту должен превышать 15 миллиардов рублей, ― напоминает Юрий Симачев. ― В 2022‒2023 годах было заключено 19 новых соглашений по проектам на общую сумму 1,1 триллиона рублей».

Со своей стороны отметим: обнуление налога на прибыль вряд ли играет серьезную роль для инвесторов, так как прибыли в первые годы проекта скорее всего нет. А вот что действительно важно, так это доступ участников СПИКов к отраслевым субсидиям: на производство спецтехники и сельхозтехники (субсидируются не кредиты, а непосредственные затраты производителей ― на оплату сырья и т. д.). Причем такую субсидию можно получить сразу на несколько лет и тем самым не зависеть от ежегодного пересмотра субсидиарных программ в федеральном бюджете.

Еще один инструмент, касающийся уже непосредственно льготного кредитования, — кластерная инвестиционная платформа (КИП). Он новый, запущен с декабря 2022 года, говорит Юрий Симачев; в рамках этого инструмента российские промышленные предприятия обрабатывающих отраслей могут претендовать на получение льготных кредитов для импортозамещения. Объем кредита может быть от 2 до 100 млрд рублей, и его можно получить по ставке примерно в 30% от ключевой (формула такова: 30% ключевой ставки ЦБ РФ + 3%, в настоящее время 9,3% годовых). По данным ВШЭ, в проработке в 2023 году находился 41 проект на 1,3 трлн рублей, в том числе в двигателестроении, микроэлектронике, фармацевтической промышленности. В апреле премьер-министр РФ Михаил Мишустин уточнил: в рамках кластерной инвестиционной платформы одобрены 36 крупных проектов на 800 млрд рублей, 10 уже стартовали.

На крупные проекты рассчитаны и Фабрика проектного финансирования ВЭБ.РФ (речь идет о синдицированных займах для инвестпроектов в приоритетных секторах с участием коммерческих банков и ВЭБа), одобрено 28 проектов общей стоимостью более 2 трлн рублей и программа технологического суверенитета (поддерживаются проекты от 1 до 20 млрд рублей, при этом поручительства могут составлять 10‒50% основного долга). Основное внимание тут уделяется авиастроению, судостроению, электронной промышленности, станкостроению, медицинской промышленности, нефтегазовому машиностроению.

Наконец, еще один инструмент, администрируемый ВЭБ.РФ, — поддержка промышленности высоких переделов, то есть микроэлектроники, радиоэлектроники, приборостроения, энергетического машиностроения и т. д. «Компаниям предоставляются кредиты, гарантии, инвестиции в уставный капитал. Может быть оказана финансовая поддержка экспорта. Минимальная стоимость проекта — один миллиард рублей», — перечисляет Юрий Симачев. Он подчеркивает: санкционные ограничения прежде всего ударили по крупным компаниям. Крупные компании чаще интегрированы в глобальные цепочки, а значит, больше зависят от экспорта и импорта. Кроме того, санкции обычно специально «проектируют» так, чтобы они наносили акцентированный удар по системообразующим предприятиям. Поэтому концентрация поддержки инвестиций на крупных компаниях вполне логична.

«Основной фокус поддержки инвестиций — на проектах, подъемных только для самых крупных компаний. И формально — с учетом требований к минимальному размеру проектов, и фактически, — соглашается Борис Копейкин, главный экономист Института экономики роста им. П. А. Столыпина. ― 42 проекта, получивших поддержку из ФНБ более чем на пять триллионов рублей, предусматривают инвестиции в размере более 14 триллионов рублей, то есть средний размер проекта — более 300 миллиардов. Фабрика проектного финансирования — механизм, направленный на улучшение условий финансирования, — тоже заточена на масштабные свершения. Пока это 40 проектов и 3,9 триллиона рублей инвестиций. Поручительства ВЭБ.РФ, в общей сумме выданные и зарезервированные более чем на триллион, в принципе не выдаются предприятиям, вошедшим в программы поддержки малого и среднего бизнеса. Соглашения о защите и поощрении капиталовложений обеспечивают неизменность налоговых и других условий реализации проектов, а также возмещение части затрат на необходимую инфраструктуру. Минимальный размер проекта не так велик — 200 миллионов рублей на региональном уровне и 750 миллионов на федеральном. Но самые привлекательные условия доступны проектам, оцениваемым не менее чем в 10‒15 миллиардов рублей. По последним данным, раскрытым на сайте Минэкономразвития, в рамках 75 соглашений уже проинвестировано почти два триллиона рублей из примерно пяти триллионов. То есть средний размер реально осуществляемого в рамках СЗПК проекта — более 60 миллиардов рублей. И список можно продолжать. Средний проект ГЧП — это более полутора миллиардов рублей инвестиций. И почти семь триллионов рублей инвестиций всего. Инвестиционная тарифная льгота позволяет экономить на таможенных платежах при ввозе высокотехнологичного оборудования. Минимальное требование — 250 миллионов рублей инвестиций. Хотя некоторые из 13 реализуемых проектов не сильно превышают этот порог, в среднем от одного проекта ожидается более семи миллиардов рублей вложений, учитывая, что в целом они предусматривают более 90 миллиардов рублей инвестиций».

**=**

Директор группы суверенных и региональных рейтингов АКРА Дмитрий Куликов говорит, что, судя по имеющимся открытым данным, сумма налоговых расходов наиболее близка к ответу на вопрос об объеме поддержки, которую компании получают от государства. «В отчете о налоговых расходах Минфина фигурирует цифра 10,3 триллиона рублей за 2023 год. Из них около 65 процентов осуществляется по ненефтегазовым налогам, пошлинам и страховым взносам. Большая часть из этих льгот приходится на крупный бизнес, если мы говорим про прямые налоги и взносы. Важная часть суммы — НДС», — говорит представитель АКРА.

Добавим сюда такие бонусы, как пониженная ставка по налогу на имущество для РЖД (1,6% до 2026 года, тогда как общая ставка — 2,2%)

«То, что крупные компании чаще получают поддержку в рамках государственных программ, — этот эффект наблюдается не только у нас, а вообще во многих странах, ― добавляет представитель ВШЭ. ― Крупные компании позволяют лучше продемонстрировать изменения, при этом проще показать заметные результаты господдержки ввиду масштаба самих проектов. Кроме того, тот, кто раньше получал поддержку, скорее всего, получит ее и в будущем. Экономисты называют это феномен “эффектом Матфея”. Лица, принимающее решения, обычно стремятся избегать рисков. Если некая компания раньше получила поддержку, средства вернула и правильно отчиталась, то, когда она приходит во второй, в третий и четвертый раз, она с большей вероятностью получит положительный ответ снова».

**Кредиты: дорогие, очень дорогие и льготные**

Статистики по стоимости кредитов для крупных компаний и для всех остальных, к сожалению, нет, но неким ориентиром может служить рынок облигаций. За последние 12 месяцев разница в доходностях облигаций самых высококлассных заемщиков с рейтингом ААА и заемщиков с рейтингом ВВВ сильно разошлась: в ноябре 2023 года она составляла менее 3 п. п., сейчас — 13,5 п. п. (см. график 2). Конечно, в доходностях облигаций с рейтингом ВВВ «зашиты» и те компании, в кредитном качестве которых рынок сильно сомневается. В то же время на статистику крупных компаний влияет, например, «Роснефть», которая в начале ноября заняла 684 млрд рублей под 12% годовых ( и это при том, что Минфину меньше, чем под 17%, не дают).

**График 2 Стоимость денег для разных классов заемщиков стремительно разошлась**



Но все же разница налицо.

Что это за компании с рейтингом ВВВ? Например, «Лазерные системы», производитель промышленных 3D-принтеров и алкорамок. Два месяца назад она привлекла на облигационном рынке 200 млн рублей под плавающую ставку (КС + 4,25%), так что первый купон ей обошелся в 23,25%, а второй уже в 25,25% годовых. В интервью «Моноклю» директор департамента аддитивных технологий «Лазерных систем» Алексей Ким недавно рассказывал, что в следующем году компания ожидает кратного роста заказов и выпуска, для чего и привлекает инвестиции (подробнее см. «Как ученые пустили лазер в дело», «Монокль» № 42 за 2024 год). В некоторой степени сверхвысокие ставки по заемным средствам компания как раз компенсирует программами субсидирования от государства.

Или Кингисеппский машзавод, который специализируется на производстве, ремонте и поставках дизельного, газотурбинного и палубного оборудования и оптимистично собирается в ближайшие месяцы занять 600 млн рублей на долговом рынке. Из публичных выступлений его собственника и управляющего директора Михаила Даниленко известно, что завод привлекает как льготные займы от ФРП, так и банковские кредиты. Предположим, что часть банковских займов также субсидируется и общая стоимость капитала для завода будет ниже 25‒26%, по которым получают займы и кредиты компании с таким рейтингом.

Возвращаясь к льготному кредитованию: поддержка государства хорошо видна по данным о стоимости кредитов для разных отраслей. Прежде всего, самые дешевые кредиты все последние годы получают предприятия АПК — даже в сентябре этого года средневзвешенные процентные ставки по кредитам в рублях для сельхозпроизводителей не превышали 8,3%.

Пять лет назад, в 2019 году, отраслями с самыми дешевыми кредитами также были добыча полезных ископаемых и транспорт (последний, скорее всего, за счет РЖД). Причина понятна: крупнейшие корпорации спокойно кредитовались и привлекали займы на внешних рынках, и российским банкам волей-неволей приходилось поддерживать конкурентные ставки.

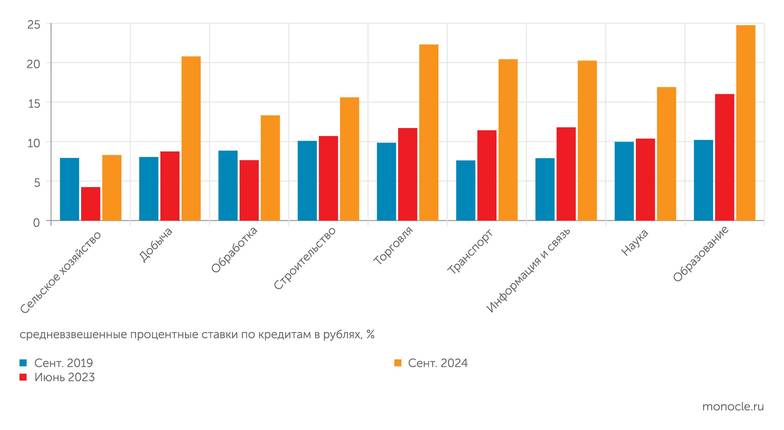
Но, судя по данным ЦБ, теперь никакого приоритета у добычи нет: в сентябре этого года средневзвешенная ставка по кредитам этой отрасли превысила 20%. Зато обработка, строительство и научно-техническая деятельность пока получают кредиты под 13,3‒16,8%, это ниже ключевой. И скорее всего, это результат как раз масштабного субсидирования либо — в случае стройки — эскроу-счетов.

**Кредитный экспресс тормозит**

Но несмотря на все меры поддержки, при текущих ставках в 25% + даже быстрорастущие предприятия начинают испытывать сложности.

Тем более что в реальной жизни возникает множество проблем — например, кассовые разрывы на уплату налогов. Так, тот же НДС начислялся при фактической отгрузке продукции, тогда как деньги за нее могут прийти через несколько месяцев. «Получается, на эту сумму мы тоже должны где-то докредитоваться, платить банковские проценты. За два-три года обязательства по кредиту вырастают так, что полностью перекрывают заработанную на контракте прибыль, да еще и с запасом. Это неправильно и неразумно, если мы стратегически хотим развивать промышленность», — сказал в одном из интервью Михаил Даниленко. Или другой пример: получая заем у ФРП, предприятие получает и обязательство о предоставлении банковской гарантии на всю сумму кредита на весь его срок, то есть должно взять банковский кредит либо отвлечь какую-то часть средств. Кроме того, часто заказчики просят банковскую гарантию на аванс. Все это может объяснять рост кредитования предприятий, а также плавающие ставки: деньги нужны, как думают компании, ненадолго, фиксировать высокую ставку глупо. Но пока ЦБ повышает и повышает КС, небольшой но и так дорогой кредит под плавающий процент становится все дороже.

**График 3 Обработка стала лидером по дешевизне кредитных ресурсов**



Источник: Банк России

В ходе прошедшего недавно Русского экономического форума в Челябинске гендиректор Челябинского кузнечно-прессового завода Андрей Гартунг предупредил, что из-за повышения ставки ключевые отрасли машиностроения могут рухнуть, поскольку никакой конкурентный бизнес не может работать с кредитами под 27% годовых, когда китайские конкуренты получают кредиты дешевле 5% годовых. Финдиректор ГК «Уралкран» Ольга Александрова подтвердила: инвестпрограммы уже приходится сворачивать, а сохранение жесткой денежно-кредитной политики повлечет за собой стагнацию производства.

Но инвестиции ― процесс длинный, а вот что может стать логичным следствием сверхжесткой ДКП в ближайшие месяцы, так это неплатежи и следующие за этим банкротства.

Олег Солнцев уверен: чуда не произойдет, многим компаниям будет трудно справляться с выплатами. «Мы сейчас видим стремительный рост нагрузки процентных платежей на прибыль предприятий, — констатирует представитель ЦМАКП. ― В прошлом году в зоне риска находились предприятия обрабатывающей промышленности, доля производства которых в общем объеме составляла примерно 8‒9 процентов, а к концу 2024 года этот показатель, скорее всего, превысит 20 процентов. Зона риска — это когда у предприятия процентные платежи составляют более двух третей EBIT (прибыль до выплаты налогов и процентов). Сейчас, судя по опросам РСПП, 37% респондентов назвали неплатежи в производственных цепочках между предприятиями в качестве основной проблемы, препятствующей развитию производства. Раньше доля таких ответов составляла 20‒22%. Причем это происходит на фоне снижения реального (то есть с поправкой на инфляцию) объема денежных средств на расчетных счетах компаний. Судя по всему, компании, у которых есть деньги, перераспределяют их с расчетных счетов в срочные депозиты и начинают задерживать выплаты своим поставщикам. Они не обязательно уходят в просрочку, просто чаще полагаются на кредиторскую задолженность. При прочих равных, наряду с высокой процентной нагрузкой это может снижать платежеспособность реального сектора в целом».

Сейчас наблюдается очень специфическая ситуация, когда высокая динамика корпоративного кредитования не сопровождается соответствующей динамикой ликвидных денежных средств, находящихся в активах предприятий, продолжает Солнцев. «Динамика рублевых средств на расчетных и текущих счетах предприятий сильно замедлилась и отстает от уровня инфляции, ― говорит представитель ЦМАКП. ― Часть компаний, у которых есть свободные деньги, прельстившись возможностью получения высокого процентного дохода, перекинула средства на срочные депозиты. Это, вероятно, стало вести к уменьшению расчетов живыми деньгами с поставщиками и субподрядчиками, наращиванию кредиторской задолженности перед ними. Те же, у кого свободных денег нет и у кого значительный долг, держат на своих расчетных счетах по минимуму, а значительную часть получаемых живых денег направляют на выплату процентов. В целом масштаб проблемы пока невелик, никакой катастрофы нет, но напряжение растет».

Некоторые экономисты делают вывод, что корпоративное кредитование в принципе не остановится даже при высоких ставках — компании будут изо всех сил пытаться выжить. Остановка кредитования будет чревата проблемами и для банков — святая святых нашей экономики.

«Темпы роста корпоративного кредита могут искусственно замедлить, но тогда быстро встанет вопрос с капиталом банковской системы, — говорит экономист Виктор Тунев, автор телеграм-канала Truevalue. ― Если компании не смогут занимать средства, ситуация быстро приведет к неплатежам, увеличению просрочек по кредитам и созданию резервов банками. При невозможности взять кредит увеличиваются отсрочки по платежам. В конце цепочки платежей все равно кто-то должен будет взять новый кредит, чтобы в начале цепочки другой мог рассчитаться по кредиту и процентам по нему».

Играет свою роль и «зеркало» дорогих кредитов — высокодоходные депозиты. Процентные доходы в экономике кто-то должен оплачивать, продолжает Виктор Тунев, и, кроме бизнеса, делать это некому. (Условно говоря, чтобы банки могли выплачивать высокие проценты по депозитам, какие-то активы должны приносить столь же высокие доходы, и особой альтернативы кредитам у банков нет.)

«Я думаю, что все-таки стоит ждать замедления кредитования, ― продолжает Олег Солнцев. ― Кто-то будет привлекать заемные средства для закрытия кассовых разрывов, но в целом те, у кого есть чем расплатиться с поставщиками и кто может снизить объемы заимствований, будут это делать. Процентные платежи набегают слишком быстро. Хотя сокращение задолженности, конечно, может ударить по объему производства. Могут возникнуть трудности с оборотным капиталом. Исторически, самое “интересное” в плане кредитования как раз начинается в момент возникновения трудностей с оборотным капиталом. Обычно первыми падают не инвестиции, а оборотный капитал, и в результате снижается промежуточной спрос всем производственным цепочкам. То есть еще может сохраняться высокий инвестиционный спрос и потребительский спрос, а промежуточный уже начинает снижаться, так как предприятия начинают экономить на запасах сырья, материалов, комплектующих, что по цепочке сказывается на поставщиках. Такое у нас было в конце 2014-го и в 2015 году, когда ЦБ пытался решить проблему с курсом рубля, и тоже взвинтил ставки. Краткосрочное кредитование в декабре 2014-го — январе 2015 года практически умерло. Нельзя исключить, что сейчас не произойдет чего-то подобного».

**Надбавка не поможет?**

Повышение ставки на декабрьском заседании до 22‒23% считается уже само собой разумеющимся, но ЦБ решил подключить и другие инструменты. Так, уже с 1 февраля 2025 года, раньше намеченного, начнет действовать антициклическая надбавка к нормативам достаточности капитала банков в размере 0,25% от активов, взвешенных по риску, с 1 июля она вырастет до 0,5%. До этого надбавку ожидали лишь с лета 2025 года.

Кстати, отчасти будущее внедрение этой надбавки само могло вызвать рост корпоративного кредита. «После того как в августе 2024 года Банк России принял решение об установлении с 1 июля 2025 года антициклической надбавки, рост корпоративного кредитования продолжился гораздо более высокими темпами, чем ожидалось, — говорится в материалах ЦБ. ― С начала года задолженность увеличилась на 14,5%, при этом только за III квартал 2024 года — на 6,4%. В октябре корпоративное кредитование возросло еще на 2,2%».

ЦБ беспокоит, что по быстрорастущему корпоративному портфелю запас капитала на покрытие системных рисков пока не формируется. Так что капитал всего банковского сектора по нормативу Н1.0 снизился с 13,3% на начало 2024 года до 12,1% на 1 октября. Антициклическая надбавка должна это исправить. «В условиях кредитного перегрева банкам необходимо ускорить накопление буфера капитала для покрытия системных рисков. Повышение антициклической надбавки будет способствовать большей устойчивости банков и более сбалансированному росту кредитования экономики», — обещают в ЦБ.

Банк России также намеревается скорректировать ситуацию, когда приоритет в кредитовании отдается крупнейшим заемщикам. «Более половины прироста корпоративного портфеля в 2024 году приходится на крупные компании, чей спрос на кредиты менее чувствителен к повышению процентных ставок. Это может привести к росту закредитованности таких компаний и увеличить кредитные риски банков», ― считают в ЦБ. Поэтому уже в первом полугодии 2025 года регулятор может установить надбавки к коэффициентам риска по кредитам крупным компаниям с высоким уровнем долговой нагрузки. Правда, пока это подается как возможность, а не как уже принятое решение.

«Антициклическая надбавка — одна из трех надбавок к минимальным уровням нормативов достаточности капитала, ― объясняет Юрий Беликов. ― Если банк выполняет нормативные требования по достаточности капитала, но нормативы находятся между минимально допустимыми значениями и минимальными уровнями, поправленными на совокупную величину надбавок, это не считается прямым нарушением, но не позволяет банку в полном объеме распределять прибыль в виде дивидендов. Невыполнение надбавок также обязывает кредитную организацию разработать и согласовать с регулятором план повышения уровней достаточности капитала — это дополнительное регуляторное бремя. Ужесточение надбавок в теории призвано замедлить темпы кредитования. Но конкретно на темпы корпоративного кредитования эти ужесточения повлияют слабо, поскольку в условиях сильного замедления розничного кредитования нагрузка на капитал банков и так имеет все шансы снизиться или хотя бы не прирастать такими быстрыми темпами, как на протяжении последних нескольких лет».

**Общество**

**Тюрьма, война и терроризм. Какие реформы нужны ФСИН**

*Что происходит с российской системой исполнения наказаний на фоне СВО и что ее ждет в ближайшем будущем*

*\* Упомянутые в статье организации «Исламское государство» (ИГ, ИГИЛ), движение «Талибан», АУЕ и др. признаны террористическими и экстремистскими и запрещены на территории России.*

Побеги заключенных из колоний, захваты заложников в пенитенциарных учреждениях, убийства надзирателей и предотвращенные покушения, инциденты в так называемых зеленых зонах, местах концентрации религиозных околоисламских экстремистов, — все эти проблемы как-то одновременно проявились в этом году и заставили вспомнить о том, что уже много десятилетий российская система исполнения наказаний нуждается в модернизации. При этом трудно вспомнить период современной политической истории страны, когда начальники принципиально не обещали бы навести порядок в российских тюрьмах. Но, пожалуй, из всех силовых структур ФСИН хуже остальных поддается переменам.

И все же изменения есть, если брать за точку отсчета старт заявленной масштабной реформы в 2009 году. Тюрьма пятнадцатилетней давности мало похожа на нынешнюю. Ощутимо снизилось число заключенных: если в 1995 году в местах лишения свободы содержалось более 1 млн человек, то в 2010-м — 819 тыс., а по данным на январь 2023 года, немногим более 430 тыс. человек. Число заключенных планомерно уменьшалось в связи с гуманизацией правосудия. Свою лепту вносили и общее снижение уровня преступности в России, борьба с бедностью и бандитизмом.

Меньше заключенных — меньше и мест лишения свободы. В прошлом году было ликвидировано 24 исправительных учреждения, а всего с 2010 по 2020 год прекратили работу более 150 центров уголовно-исправительной системы.

По данным на январь 2023 года, в России действует 557 учреждений ФСИН, к ним относятся колонии, колонии-поселения и тюрьмы, не считая воспитательных колоний, лечебных учреждений, транзитных пунктов и так далее, а также 210 следственных изоляторов. Добровольная мобилизация заключенных на СВО тоже привела к реорганизации и сокращению числа исправительных заведений.

Перемены внутри российской пенитенциарной системы долгое время не замечали со стороны, но это и не удивительно в отношении такой закрытой сферы. Например, с 2022 года и до нынешнего лета из российских колоний вообще не совершалось побегов. Идут тщательные разбирательства, доступные широкой публике, после громкого скандала, связанного с пытками заключенных. Постепенно, хоть и с большим трудом, решается проблема скученности подследственных в СИЗО, в результате строительства новых современных зданий, а также изменения Уголовного кодекса. Невообразимо, но, кажется, готова окончательно уйти в прошлое и тюремная культура — отчасти из-за смены поколений в тюрьмах, где с каждым годом становится все меньше классических зэков, отчасти благодаря запрету арестантской субкультуры АУЕ\* и работы с ворами в законе.

Реформы ФСИН буксовали в том числе потому, что систему возглавляли люди из МВД и других структур. Там другой опыт, другие методы — оперативная работа в местах принудительного содержания, сам подход к получению и реализации оперативной информации разный

Но пришла другая беда. На смену «черным» колониям, где всем заправляли «блатные», приходят «зеленые» зоны с эмиром во главе: из-за нарушенного этноконфессионального состава в результате бесконтрольной миграции из среднеазиатских стран в колониях оказывается все больше иностранцев и новоиспеченных граждан России, живущих «своим» укладом. Уголовная среда, и так не слишком приятная сама по себе, стремительно начала радикализироваться. Наша система исполнения наказаний оказалась к такому явлению не готова.

В других странах наблюдаются те же процессы. И оптимального решения этой проблемы пока не найдено. Дело в том, что террористов, действующих под знаменами радикального исламизма, нельзя ни сажать всех вместе в одну тюрьму, ни рассредоточивать по разным: мы получим либо кузницу кадров джихада, либо вербовку на путь террора других заключенных. Причем не важно, какого вероисповедания они придерживались изначально: агрессивная агитация способна сломать любого.

На руку радикализации российских тюрем начали играть и застарелые проблемы наших исправительных учреждений: нехватка профессионального и опытного персонала, низкие зарплаты, коррупция и прочие проблемы, которые из всего этого следуют. Именно поэтому позитивные перемены в системе ФСИН следует признать недостаточными и продолжать реформы. Хотя понятно, что и торопиться в этом вопросе власти не будут: велик риск расстроить более или менее налаженную в целом работу крайне непростой сферы.

**Тюрьмы бывают разные — зеленые, черные, красные**

Минувшим летом произошли два инцидента с захватом заложников, совершенных радикальными исламистами: 16 июня 2024 года в СИЗО в Ростове-на-Дону и 23 августа в колонии Суровикино в Волгоградской области. К этим случаям чуть было не добавился еще один: 24 сентября в Нижегородской области ФСБ и ФСИН удалось пресечь захват колонии и дальнейший побег из нее заключенных.

Как сообщили в СК РФ по Нижегородской области, планировавшие нападение осужденные принадлежали к одному из запрещенных религиозных экстремистских течений и активно пропагандировали свои взгляды среди других заключенных.

А 26 октября в Липецкой области из колонии № 2 сбежали сразу шесть заключенных, все — уроженцы Средней Азии, осуждены за разбой, наркоторговлю, педофилию и групповое изнасилование.

С экспоненциальным ростом числа мигрантов из стран Средней Азии растет и количество совершенных ими преступлений. Так, уже в 2019 году 99% иностранцев, оказавшихся в российских тюрьмах, были выходцами из среднеазиатских государств, а всего по уголовным статьям в 2023 году были осуждены 22,5 тыс. граждан других стран. «У нас под 17 тысяч иностранных граждан содержатся в наших МЛС, — отмечал в конце 2023 года министр юстиции России Константин Чуйченко. — Это очень большая проблема, потому что этих людей надо содержать, кормить, смотреть за ними. Они не очень охотно работают. А наши иностранные коллеги не всегда идут на сотрудничество в плане приема этих людей для отбытия наказания у себя на родине».

Как следствие, в местах лишения свободы начали формироваться так называемые тюремные джамааты.

При этом история с «зелеными» зонами не новая для нашей страны. Тюремные сообщества, в которых «масть» пытались захватить радикальные исламисты, начали появляться в России еще с конца 1990-х годов, в результате активной борьбы с чеченским бандподпольем. Кроме них существовали так называемые красные зоны, где администрация исправительного учреждения поддерживает порядок сама и через лояльных осужденных, и черные, где всем «по понятиям» заправляют сидельцы, а тюремное начальство во внутренние дела почти не вмешивается.

Политика ФСИН все последние годы была направлена на постепенную ликвидацию «черных» зон: в целом ведомству это удалось, так как из тюремной среды со сменой поколений постепенно уходили и воровские «понятия». Правда, «зеленую» зону можно рассматривать и как разновидность «черной».

Далеко не все иностранные граждане из бывших союзных республик осуждены именно за терроризм или распространение радикальных религиозных идей. Но это уже не так важно: для террористов или тех, кто изначально заезжает в нашу страну с целью вести подрывную работу, в том числе в тюрьмах, именно этот контингент представляет наибольший интерес с точки зрения вербовки.

**Проблема с бородой**

«Огромное количество воров в законе являются выходцами из мусульманских регионов и живут в Турции или ОАЭ, но это только половина беды. Осужденные за терроризм и участие в незаконных вооруженных формированиях заключенные ведут активную пропагандистскую деятельность, вербуя новых сторонников, в том числе среди сотрудников колонии. В условия заключения все эти люди еще больше сплачиваются, получают нужные социальные связи, делятся реальным боевым опытом. Многие в ходе заключения женятся на русских девушках, получая гражданство РФ. Вскоре мы получим в тылу реальную армию тех, против кого воевали на Ближнем Востоке. Я вам напомню, что ИГИЛ\* как организация и идеология сложился именно в лагерях и тюрьмах Ирака, где пленных офицеров и солдат Саддама распропагандировали радикальные шейхи и имамы, сидевшие вместе с ними. Боевой опыт кадровых офицеров и радикальная идеология Всемирного джихада дали гремучую смесь, взорвавшую весь Ближний Восток и побежденную лишь военным вмешательством сверхдержав, включая Россию» — так бил в колокола еще в 2021 году погибший в результате теракта военкор, ополченец первой волны Владлен Татарский, предупреждая, что радикальный исламизм проник в самую опасную часть общества — в уголовную среду.

После начала СВО часть заключенных, как правило представители коренных народов России, получили возможность покинуть стены тюрем и отправились воевать. В итоге национально-религиозный баланс в местах заключения оказался нарушен. Только в составе группы «Вагнер», по разным оценкам, воевали около 50 тыс. заключенных, примерно восьмая часть от всех содержащихся в уголовно-исполнительной системе на 1 января 2023 года. А ведь очень серьезный добор осужденных был и в другие штрафные подразделения ВС РФ.

За эти же последние три года явно не сами собой начали обостряться проблемы, связанные с присутствием на территории России радикальных исламистов и террористов, растворенных в полноводных потоках людских рек из Средней Азии. «Зеленые» зоны в российских тюрьмах стремительно расширяются.

Десятого октября 2024 года совещание президента с членами Совета безопасности началось именно с обсуждения вопросов развития уголовно-исправительной системы: очевидно, власти озаботились проблемой всерьез и взяли ситуацию с ФСИН на особый контроль. Предположим, что самые важные изменения в деталях будут предъявлены чуть позже, а пока будут форсированы те, что накопились за последние годы.

В частности, к марту должна быть представлена информационная система «Паноптикум», в которой хранятся данные об осужденных и обвиняемых, как элемент более масштабного проекта цифровизации российских тюрем. Много говорится о принятии нового законопроекта о пробации — это должно улучшить условия содержания заключенных, а также еще больше снизит число людей в колониях, заменив наказание заключением на более мягкое, не связанное с лишением свободы. Еще в мае был также подписан указ, согласно которому в структуре ФСИН появится пять новых главных управлений, включая управление собственной безопасности.

Главные реформы, касающиеся ФСИН, как ожидается, должны будут касаться смены подхода в целом к распределению заключенных в учреждениях, чтобы не допускать концентрации экстремистов. В качестве одного из вариантов решения проблемы предлагалось создать в России особую тюрьму. С предложением выступил депутат от ЛДПР Иван Сухарев: по его мнению, жестокость террористов доказывает необходимость их изоляции на одном из полярных архипелагов.

Невообразимо, но, кажется, готова окончательно уйти в прошлое и тюремная культура — отчасти из-за смены поколений в тюрьмах, где с каждым годом становится все меньше классических зэков, отчасти благодаря запрету субкультуры АУЕ и работы с ворами в законе

Тюрьма как тренировочный лагерь террористов — проблема во всех смыслах «с бородой», рассказал «Моноклю» директор аналитического центра Российского общества политологов Андрей Серенко. Эта тенденция возникла вместе с появлением ИГИЛ\* в ряде стран, от Ближнего Востока вплоть до Южной Азии, а до России дошла с временной задержкой лет в десять.

Чаще всего, поясняет Серенко, у властей есть лишь два варианта. Первый — собрать таких заключенных в одном месте, чтобы они не «опыляли» других заключенных, содержать их изолированно. Второй способ — растворить их в общей массе обычных «зэков», сделать так, чтобы в данном тюремном учреждении доминировали люди, не связанные с религией в ее радикальных вариантах. Но эти подходы не дают нужного результата.

«В первом случае мы просто получаем “академию джихада”. Люди там времени зря не теряют — они тренируются, обучаются, держат себя в хорошей физической форме, их еще и кормят за казенный счет. Срок заключения для них не важен, они мотивированы и готовятся к тому моменту, когда выйдут из тюрьмы. Фактически при таком варианте тюрьма превращается в кузницу кадров, место для обмена опытом и подготовки будущих бойцов».

Второй вариант не работает по идеологическим причинам, продолжает Андрей Серенко. Как правило, радикальные исламисты довольно стойкие, держатся сплоченно и за счет идеологической составляющей выглядят привлекательно для других узников, которых, например, прессуют или которые ощущают себя изгоями. На выходе получаем радикализацию части заключенных и увеличение потенциально опасного контингента. Во многом по этой же причине с такой аудиторией очень тяжело работать через агентуру или подсадных лиц, которые традиционно используются в местах лишения свободы тюремными администрациями.

Создание какой-то новой, особой тюрьмы с особыми условиями, наподобие печально известных американских Абу-Грейб и Гуантанамо, могло бы помочь, но вопрос в том, что реализовывать это придется как-то иначе, а американский опыт релевантным не считается. Во-первых, и из стен кубинского концлагеря на свободу выходили террористы, которые затем продолжали творить свои черные дела по всему миру, от Ближнего Востока до Средней Азии и Китая.

А во-вторых, такие тюрьмы существуют во всех странах, раньше нашей столкнувшихся с угрозой терроризма на религиозной почве, — но процесс радикализации тюремного контингента в них остановить не удается. В том же Таджикистане несколько лет назад джихадисты захватывали колонии и убивали, причем в первую очередь не силовиков, а других заключенных-мусульман — умеренных, конструктивных взглядов. Видимо, придется искать какой-то новый рецепт.

**Кадры решили бы**

Образование тюремных джамаатов произошло по тем же причинам, по которым ранее возникали «черные» зоны: в условиях тотального дефицита кадров администрации тюрем и колоний вынуждены как-то договариваться с заключенными, рассказал «Моноклю» юрист Матвей Цзен. По разным оценкам, в некоторых регионах сотрудников не хватает примерно на треть штата.

«У вас есть, допустим, тысяча здоровых мужчин, которых нужно контролировать, и для этого нужна, условно, еще тысяча здоровых мужчин. Но нигде в мире такого количества тюремных охранников нет. Поэтому везде используют те или иные элементы взаимодействия администрации и массы заключенных. Если заключенных много, а охраны мало, баланс начинает сдвигаться в пользу самоуправления. Администрации в данном случае важно не то, чтобы не было джамаата, а чтобы не было бунтов, побегов и нападений на персонал. Задача экспедировать тюремные джамааты нереалистична при нынешнем дефиците сотрудников».

Одна из причин некомплекта персонала в системе — низкие зарплаты. В центральном аппарате ФСИН рядовой инспектор, согласно утвержденным правительством документам, получает от 24 тыс. рублей, начальники — от 28 до 42. Зарплаты в территориальных органах и того меньше. Понятное дело, что, как и на любой госслужбе, в структурах системы исполнения наказаний существуют различные надбавки, премии, коэффициенты (в зависимости от типа учреждения и числа арестантов в нем), но размер оплаты труда явно не соответствует тяжести работы, еще и с риском для жизни. К тому же с началом СВО в окопы отправились не только заключенные, но и сотрудники ФСИН, увидевшие для себя перспективные возможности и заработки.

Чтобы удерживать сотрудников в условиях не слишком высоких зарплат, обычно в ход идут другие методы стимулирования — щедрый соцпакет, обеспечение жильем, досрочный выход на пенсию, возможность вахтовой работы, поясняет «Моноклю» полковник внутренней службы в отставке Василий Макиенко. Но проблема лежит чуть глубже: с тех пор как условия прохождения службы в структурах ФСИН сбалансировали с Трудовым кодексом, что-то пошло не так.

«Формально все правильно, но речь идет не о работе по найму, а о госслужбе все-таки. Система прохождения службы должна способствовать закреплению опытных кадров на службе, чтобы была передача опыта, накопление этого опыта. Сейчас, к сожалению, этого нет. Представьте себе рядового сотрудника: он отслужил 13 лет, у него уже есть право на пенсию. Учитывая большие нагрузки, он делает выбор: продолжать работать или отдохнуть на гражданке. Он не заинтересован служить — а ведь только к этому моменту он набирается опыта, становится профессионалом и начинает чувствовать ответственность за свою службу. А с ним ведь еще могут и контракт просто взять и не продлить — не объясняя почему, как метод расправы с неугодными. Это тонкие, нематериальные вещи».

Исправить ситуацию с дефицитом сотрудников можно двумя путями, добавляет Матвей Цзен. «Очевидный вариант — набрать больше сотрудников. Либо пойти другим путем — уменьшить число заключенных. Причем это можно делать параллельно». Речь не идет о том, чтобы отпускать преступников, в том числе террористов, на волю: как пояснил Цзен, в России, по сути, есть только один режим содержания под стражей — для всех людей, начиная с условного блогера, который отправился в тюрьму за фейк об армии, и заканчивая потенциальным кандидатом на высшую меру за седьмое по счету убийство. «С точки зрения системы все эти люди содержатся в одних условиях, прежде всего в рамках тех же СИЗО, — говорит Цзен. — Особые условия предусмотрены только для осужденных на пожизненное и каких-то совсем отдельных людей. По идее, у нас есть колонии-поселения, общий режим, строгий режим и особый. Но подозреваю, что большую часть тех, кто сидит на общем режиме, можно было бы отправить в колонию-поселение либо назначить другой вид наказания, не связанный с лишением свободы, а меньшую перевести в строгий. Тогда высвободятся ресурсы, чтобы обеспечить более качественный надзор за такими заключенными».

**Коррупция и перенаселенность**

Общественное удивление вызвал и тот факт, что у бунтовщиков из того же ростовского СИЗО были не только характерные ваххабитские бороды, но также экстремистские религиозные книги, смартфоны и ножи. Одно дело, когда коррупционные язвы приводят к появлению VIP-камер с телевизором, другое — когда всем необходимым обеспечиваются террористы.

«Радикалы, которые совершили атаки в Ростове-на-Дону и Волгограде, цитировали последние нарративы, самые последние тезисы, которые пресс-центр ИГИЛ\* озвучивает через специальные соцсети. То есть люди, сидя в тюрьме, имеют возможность ознакомиться с новинками “передовой” джихадистской печати. О каком уровне изоляции это свидетельствует?» — продолжает Андрей Серенко.

Вопрос коррупции в структурах ФСИН существует ровно столько, сколько существуют сами тюрьмы. Можно было бы списать проблему на низкие зарплаты, но это все же не первопричина: главным условием возникновения коррупции, часто вынужденной, стоит считать некомплект штата. Даже в условиях, когда руководство честно борется с передачей запрещенных предметов, уследить абсолютно за всеми бывает невозможно, а какие-то вещи заключенные делают сами, прямо в тюрьме, и там же и продают.

Особенно актуальна эта проблема для перенаселенных тюрем. Скученность зеков часто называют одной из хронических проблем системы исполнения наказаний. В колонии в Суровикино в Волгоградской области содержалось свыше 1200 человек. «Странно то, что она такая большая, потому что во всех колониях у нас уже сократилось число осужденных. Это означает, что там, видимо, было очень много радикальных осужденных за терроризм, экстремизм, которых не берут на СВО», — отмечала член СПЧ Ева Меркачева.

Тем не менее на фоне нехватки персонала проблема перенаселенности уходит на второй план, да и сейчас этот вопрос не стоит крайне остро, поясняет Цзен: «Общее число заключенных уменьшается, тюрьмы и колонии закрываются — и где-то есть даже незаполненность, вспомните известную колонию “Полярный волк”, там два барака были закрыты, потому что просто не было заключенных».

Где до сих пор сохраняется скученность, так это СИЗО. По мнению Матвея Цзена, в первую очередь это связано с тем, что изоляторов просто недостаточно для того количества людей, которые находятся под стражей, на этапе следствия и суда, и решить ее в целом не так сложно: можно построить больше СИЗО, реже брать под стражу и реформировать уголовный процесс таким образом, чтобы люди меньше проводили времени на этапе СИЗО.

**Реформы раз в поколение**

По мнению опрошенных «Моноклем» экспертов, то, как должны меняться тюрьмы, по сути, режимная тема, требующая определенного грифа секретности. А вопрос тех же тюремных джамаатов и, шире, борьбы с терроризмом приводит к пониманию простого факта, что эти проблемы невозможно решить, реформируя одну только ФСИН.

Систему крайне тяжело реформировать изнутри, добавляет Цзен, поскольку сотрудники ФСИН несут ответственность за то, чтобы не произошло чего-то катастрофического, не случились массовые побеги и не развалилась, не дай бог, сама система исполнения наказаний. Если говорить о реформе ФСИН, то за этим тянется реформа самих наказаний, а это означает реформу Уголовного кодекса и, как следствие, затрагивает интересы всех правоохранительных структур и судебной системы. «Предприятие такого гигантского масштаба можно осуществить, на мой взгляд, лишь раз в поколение. Быть может, время для таких изменений подходит: действующий кодекс был принят в 1996 году и за почти тридцать лет себя исчерпал. Под невероятной кипой изменений, которые в него вносились, он потерял логичность, структурность», — считает Матвей Цзен.

Реорганизация тюрем, о которой часто говорят применительно к реформам ФСИН, также невозможна без большого финансирования. Например, для гипотетического отказа от колоний в нынешнем их виде и переводе части заключенных на тюремное содержание требуются колоссальные затраты, хотя бы для переобучения личного состава.

Но главное — понадобится переходный правовой период. «Допустим, человека приговорили к 15 годам колонии строгого режима. Если менять порядок исполнения наказания — значит, ему нужно пересматривать приговор, — поясняет Василий Макиенко. — У вас, к примеру, сидит в колониях 200 тысяч человек — это значит, что все эти 200 тысяч приговоров нужно пересматривать, по всей стране. Нужно менять сразу два кодекса — не только уголовно-процессуальное законодательство, но и уголовно-исполнительное, а что-то переводить в КоАП. Это колоссальная работа, которая потребует включения всех высших законодательных органов».

За реформой системы исполнения наказаний тянется реформа самих наказаний, а это означает реформу Уголовного кодекса и, как следствие, затрагивает интересы всех правоохранительных структур и судебной системы

Часто реформы ФСИН, заявленные в 2009 году, буксовали и по той простой причине, что систему возглавляли люди, прежде не работавшие в ней на более низких должностях, продолжает Макиенко. «Они приходили из МВД, из других структур, там другой опыт, другие формы и методы — оперативная работа в местах принудительного содержания и в полиции, сам подход к получению и реализации оперативной информации разный. Поэтому пошли перекосы».

Например, в 2009 году планировали реформирование всей уголовно-исправительной системы и отказ от колоний. Под эту задачу директором ФСИН назначили Александра Реймера, выходца из структур МВД. Но ничего не получилось, а еще одновременно нужно было менять Уголовный кодекс и УИК, на что государство не решилось. В 2017 году Реймера лишили звания и вместе с бывшим замом осудили за хищение 2,2 млрд рублей.

Тюремная система в нынешнем виде давно достигла потолка своей эффективности: выше головы ей, увы, не прыгнуть, считают опрошенные нами эксперты. «Аркадию Гостеву, нынешнему директору ФСИН, в целом удалось стабилизировать ситуацию, а громкие ЧП — наследие предшественников и результат дополнительных функций, связанных с СВО», — добавляет Василий Макиенко. Но и консервировать проблемы нельзя.

**Особо опасный контингент**

Вопрос перевоспитания террористов, по-хорошему, вообще не должен быть в арсенале задач ФСИН: система исполнения наказаний ориентирована все же на другие задачи. Возвращаясь к тюремным джамаатам, можно вспомнить, что в тюрьмах не хватает не только охранников, но и психологов, например, или священнослужителей.

Причем к имамам будут повышенные требования в плане подготовки — потому что так уж сложилось, что терроризм сегодня действует, прикрываясь идеологией ислама, и нужно уметь отличить радикала от обычного верующего, который не собирается становиться террористом. Нужно знать, какого муллу в колонию отправить и что он будет проповедовать.

Многие священнослужители часто и вовсе боятся заходить в тюрьмы, поскольку игиловские пропагандисты в догматическом плане очень хорошо подготовлены. К сожалению, констатирует Серенко, случаи, когда радикалов удавалось убедить отказаться от своих убеждений, крайне редки. Нужно понимать, как работать с такой категорией заключенных, поскольку далеко не все мусульмане, сидящие в российских тюрьмах, — террористы, равно как и не все террористы обязательно ваххабиты, поскольку в последнее время в ряды террористов вливаются и представители традиционных течений, формально не переходя при этом к радикалам.

Представим ситуацию, что в какой-то тюрьме руководству удалось наладить образцово-показательный порядок: там нет бунтов и пыток, комфортные камеры, заключенные не жалуются и в целом все хорошо, но сидели в этой тюрьме радикальные исламисты, готовящиеся к террору. Сидели послушно, тренировались — и в положенный срок вышли на свободу. К системе ФСИН формально вопросов нет, но мы получаем в обществе группу мобилизованных, обученных людей, которые будут совершать теракты. «Рядовые сотрудники ФСИН с такой проблемой справиться не могут — их просто не готовили к такому», — поясняет Андрей Серенко.

Муфтий Центрального духовного управления мусульман Волгоградской области Бата Кифах Мохамад, комментируя летние инциденты, прямо заявил, что ему непонятно, зачем эти переговоры с преступниками нужны вообще. «Добрым словом уговаривать их? Увещевать? После того, как эти бандиты убили и что натворили сегодня? Подчеркну: с преступниками нужно говорить с позиции силы». В конце концов так и получилось: «решить вопрос» смогли лишь точные выстрелы сотрудников Росгвардии и спецназа, выехавших на места происшествий.

Призывы перестать церемониться с террористами и просто казнить их раздаются после каждой кровавой трагедии — вспомните тот же «Крокус». В России на пути к такому методу решения проблемы лежит мораторий на смертную казнь. Если изучить опыт других стран, прежде всего мусульманских, то выяснится, что к крайним, радикальным методам не готовы нигде. Например, после прихода к власти движения «Талибан»\* первое, что они сделали, — выпустили из мест заключения своих прямых идеологических противников, более 4500 террористов из ИГИЛ\*. В Сирии в лагере Аль-Хол для жителей бывшего Исламского государства до сих пор содержится более 55 тыс. человек — в основном это вдовы боевиков с детьми, и никто не знает, что с ними делать, поскольку своих воззрений дамы менять не хотят.

**«Справедливизация» системы исполнения наказаний**

В качестве одного из методов решения проблемы радикализации часто предлагается гуманизация — мол, только она способна выбить почву из-под ног у радикальных проповедников и не даст им аргументов при вербовке обычных заключенных из числа тех, кто страдает от бесчеловечных условий содержания либо попадает в касту «опущенных». Соблюдайте права человека, уважайте человеческое достоинство, обеспечьте право осужденных на свободу совести и вероисповедания — такие советы густо рассыпаны по методичкам, распространяемым западными фондами в странах той же Средней Азии.

И вновь можно вспомнить пример образцово-показательной тюрьмы, где с точки зрения формальных требований все правильно, но опасность для общества все равно остается. Применительно к нашим тюрьмам все начиналось с разрешения носить в колониях бороды, напомнила член Совета по правам человека при президенте РФ, главный редактор ИА Regnum Марина Ахмедова.

Безусловно, тюрьмы не должны превращаться в пыточные: те же американские Абу-Грейб и Гуантанамо вместо мест, в которых можно было бы запереть террор, превратились в символ бесчеловечного отношения к заключенным. Вы убиваете в них какую-то часть террористов, но те, кто выживет, будут мотивированы мстить еще больше.

И потом, кроме личного наказания существует еще и общая превенция. Общество должно видеть, что бывает с теми, кто нарушает закон. Гуманизация тюремного заключения должна касаться основного контингента, но террористы подпадать под нее точно не должны. Иначе получится как в деле с норвежским неонацистом Андерсом Брейвиком, отбывающим 21-летний срок в тюрьме за убийство 77 человек в комфортных условиях с тренажерным залом и PlayStation 2. Так он еще и подает регулярно в суд на государство за «бесчеловечные условия содержания».

России, к слову, часто ставили в пример именно европейские комфортабельные тюрьмы. Опрошенные «Моноклем» эксперты отмечают, что в этом плане наша страна проделала немалую работу и условия содержания в российских тюрьмах на данный момент вполне приемлемые: гуманизация, как говорится, налицо.

При этом, по мнению Матвея Цзена, европейские тюрьмы в качестве примера уже не годятся, поскольку наказание там порой слишком мягкое. Это, возможно, работало раньше, при общем финансовом благополучии североевропейских стран и в условиях гомогенного общества, притом довольно малочисленного. «У нас общество другое, народ другой — с иным менталитетом, гораздо более разнообразный. У нас нет и не было ресурсов сделать такую же систему, и в этом смысле Северная Европа для мира является не примером, а редким исключением. С теми вызовами, с которыми эти страны столкнулись сейчас, с преступностью среди мигрантов, их система может уже и не справиться».

По мнению Цзена, российской системе нужна, скорее, не либерализация, а «справедливизация»: общество не хочет, чтобы над людьми в тюрьмах издевались, но в то же время все заинтересованы, чтобы преступник получал заслуженное наказание и не злоупотреблял мягкостью системы.

**Познавательный блок**

**В опыт управленца**

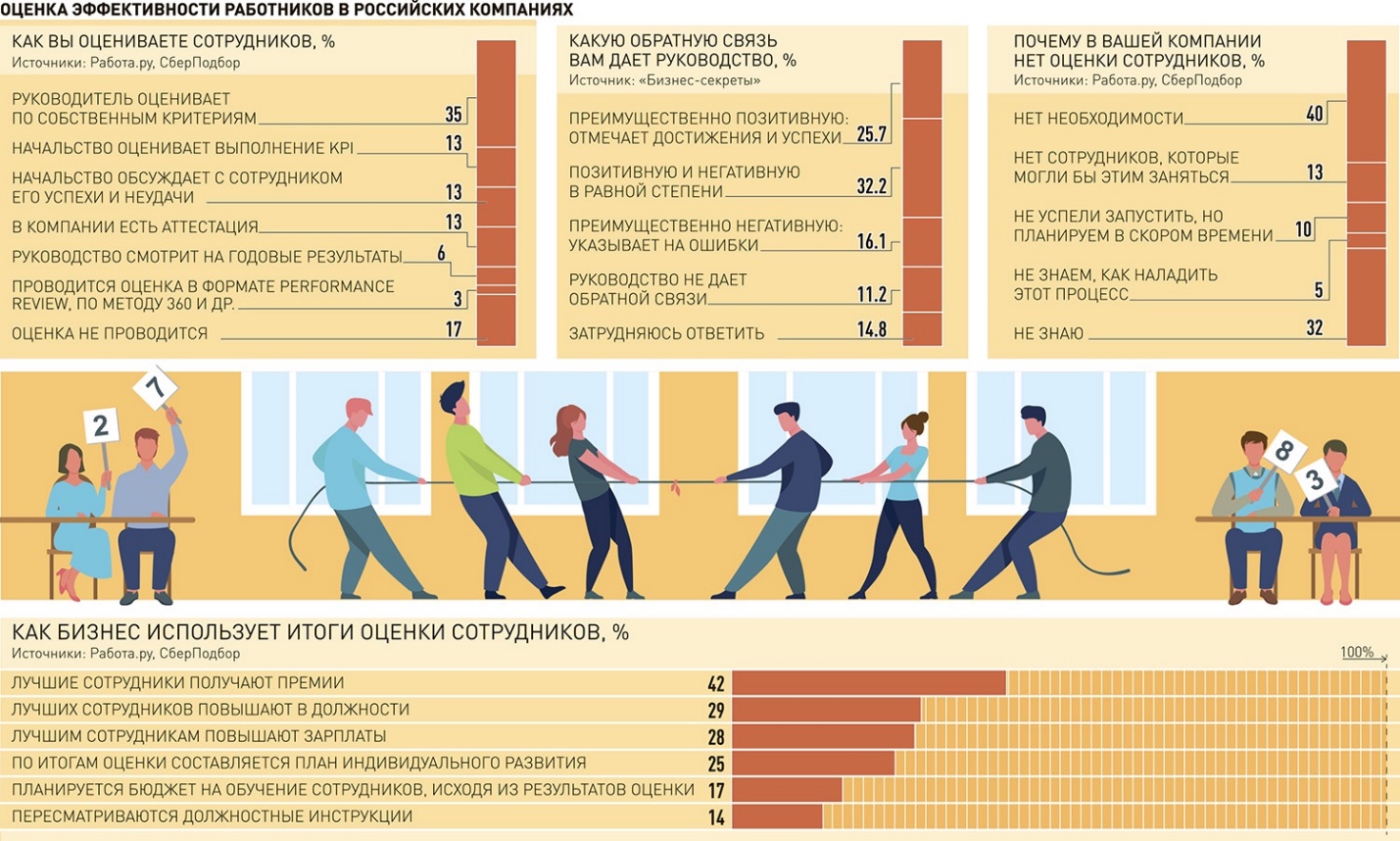
**Как в России и других странах оценивают эффективность сотрудников**

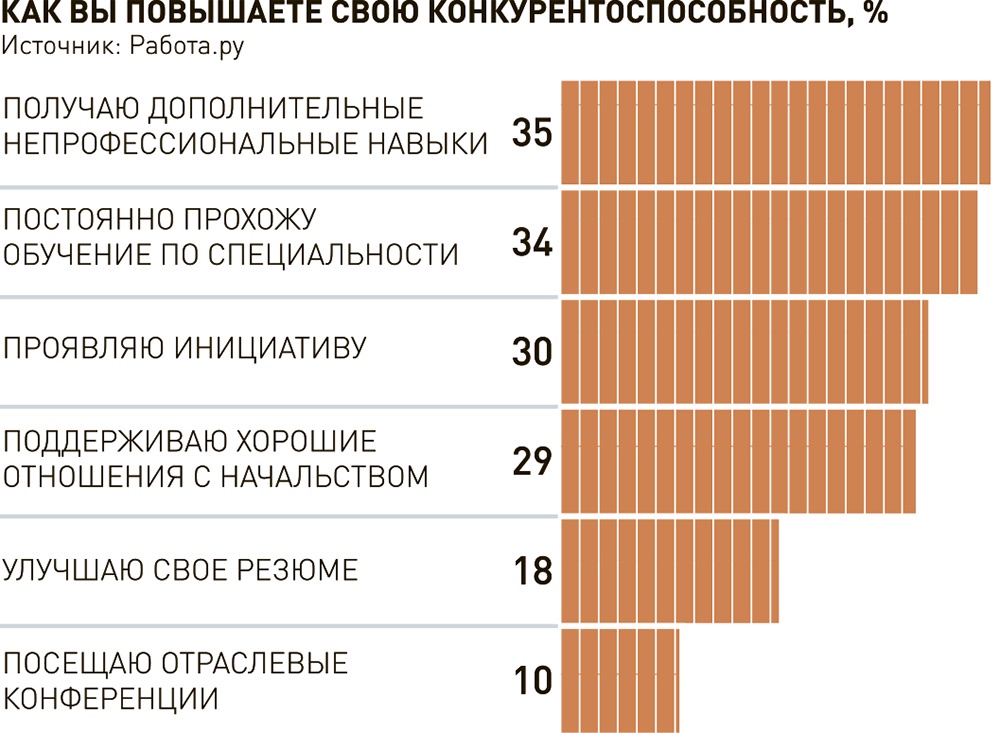
***Руководители компаний пересматривают подходы к оценке сотрудников***

Система оценки сотрудников по ключевым показателям эффективности (KPI) остается популярным инструментом на рынке труда. Большинство крупных и средних российских компаний уже ее внедрили, рассказали опрошенные эксперты. Результаты бизнес использует по-разному: выполнившие показатели работники могут получить премию, повышение зарплаты или должности. Однако проблемой остается достижение KPI "для галочки", когда эффективность остается только на бумаге.

Определение размера вознаграждения на основании выполнения установленных KPI - это наиболее часто используемая система краткосрочного премирования сотрудников. "Под краткосрочным мы понимаем период в 1, 3, 6 или 12 месяцев в зависимости от системы мотивации, действующей в компании", - объясняет директор практики по управлению персоналом, организационным дизайном и изменениями ТеДо Екатерина Баталина.

Самые "быстрые" системы премирования по KPI обычно встречаются в продажах и консалтинге. По словам руководителя практики "Розница и гостеприимство" в ANCOR Екатерины Петровой, в этих сферах премия может выплачиваться почти сразу после сделки или раз в месяц по результатам продаж. Кроме того, в продажах и консалтинге соотношение оклада и бонуса за выполнение KPI обычно смещено в сторону бонуса. В других направлениях KPI устанавливаются на более длительные периоды - квартал, полугодие или год. Они могут быть связаны с личными достижениями, командными и даже с результатами всей компании.





Однако вне зависимости от сферы система KPI должна обеспечивать связь между стратегией компании и результатами работы каждого сотрудника. По словам Петровой, работодатель должен ставить прозрачные и понятные показатели. Бывает, что их слишком много или они недостижимы, и это сильно демотивирует сотрудников. Баталина отмечает, что KPI должны иметь финансовый и нефинансовый характер, быть выражены в натуральных показателях и определять качество выполнения работы. Кроме того, они должны иметь кросс-функциональную увязку.

Например, эффективность продаж может зависеть от наличия достаточного количества продукции на складе и своевременной поставки товара. То есть от деятельности подразделений, которые не находятся в прямом подчинении у директора по продажам. Так, кросс-функциональные KPI с правильно подобранными весами будут способствовать выполнению задач у смежных подразделений и положительно влиять на результат отдела продаж.

Формальный подход к выполнению ключевых показателей часто встречается в финансовой сфере. Сюда же относится и "палочная" система

Бывают случаи, когда внедрение системы KPI вредит компании. Например, если перед сотрудниками ставится задача сократить затраты, это может негативно сказаться на качестве продукции или услуг. Так произошло в крупной логистической компании. Новый региональный менеджер получил KPI на оптимизацию затрат. Он успешно справился с задачей и выполнил показатели - урезал бюджет на поддержание автомобильного парка в надлежащем состоянии (сократил предупредительные ремонты, замену запчастей). В результате в компании сильно выросла аварийность транспорта, потому что его обслуживание прекратилось.

Формальный подход к выполнению KPI часто встречается в финансовой сфере. Например, когда сотрудники банков, стремясь выполнить план продаж, выдают кредитные карты клиентам с высокой долговой нагрузкой. Или продают инвестиционные продукты без гарантии возврата вложенных средств под видом обычных вкладов. Самый известный пример неудачного внедрения KPI -это "палочная" система в милиции и в медицинских учреждениях, когда во главу угла ставятся только количественные, а не качественные показатели.

Чаще всего KPI неэффективны, когда система внедрена неправильно, утверждает Екатерина Баталина. То есть подобранные веса показателей размывают или уводят фокус от основных задач, учитывают только количественные показатели без натуральных. Частый пример некорректно внедренной системы KPI - компания терпит убытки, а все показатели выполнены и сотрудники "должны" получить премию.



Система премирования KPI чаще всего встречается в профессиях, где результат работы легко измерить и где важно объективно оценить эффективность сотрудника, а ключевая роль отводится продажам, маркетингу, финансам, IT, управлению проектами, консультированию. "Например, менеджеры по продажам, маркетологи, финансовые аналитики, разработчики, руководители проектов - все эти профессии часто подразумевают установку конкретных целей и оценку их достижения", - отмечает руководитель направления маркетинговых исследований hh.ru Мария Игнатова.

Директор группы по оказанию услуг в области управления персоналом и налогообложения физлиц Kept Ольга Жирова утверждает, что кроме KPI существует большое количество систем премирования. В качестве основных альтернатив она выделила премирование по OKR - по целям и ключевым результатам - и skill-based pay - премирование на основе профессиональных навыков. Премирование по целям, как правило, используется в ситуации, если компания хочет мотивировать сотрудников на какие-либо изменения и инновации в привычной работе, а премирование на основе навыков хорошо показывает себя в среде, где оперативно меняются требования с точки зрения умений и навыков. "Важно подобрать именно подходящую систему под конкретные задачи, стоящие перед компанией в настоящий момент", - резюмирует Жирова.

***Samsung Electronics оценивает эффективность сотрудников на всех уровнях***

Иерархичность заложена в самой "прошивке" корейской нации, а потому здесь постоянно выстраивают самые разные рейтинги лучших учеников, студентов, работников, менеджеров и так далее. Корейцы, пожалуй, чаще, чем большинство других наций, склонны использовать разного рода показатели для выяснения своего "подлинного места" в той или иной структуре.

В Южной Корее система KPI широко применяется как в частном, так и в государственном секторе. Вот несколько примеров использования KPI в южнокорейских компаниях и организациях. Например, Samsung Electronics таким способом оценивает эффективность сотрудников на всех уровнях, устанавливая им цели по объемам продаж и доле рынка, инновациям и разработке новых продуктов, качеству продукции и удовлетворенности клиентов, операционной эффективности.

В государственном секторе для оценки служащих выбирают качество предоставляемых услуг, эффективность использования бюджетных средств, уровень удовлетворенности граждан.

А в сфере высшего образования чаще всего смотрят на академические достижения студентов, научно-исследовательскую деятельность, данные о трудоустройстве выпускников, международное сотрудничество.

***Бразильские психологи: Люди перегорают, когда работа сводится к показателям***

В Бразилии корпоративная модель бизнеса настолько широко использует KPI, что индивидуальная выработка набора показателей эффективности и консультации на этом направлении — это одни из самых популярных запросов в интернет-сообществах предпринимателей.

Вместе с тем бразильские экономисты все чаще публикуют статьи, в которых призывают фирмы, в особенности стартапы, не следовать слепо за порой несоразмерными с реальными масштабами бизнеса индикаторами эффективности. Отмечается, что ориентирование на KPI порой уничтожает корпоративную культуру общения между коллегами по работе, а также нивелирует отдельные достоинства каждого из сотрудников, на выходе оставляя лишь усредненный, демотивированный и подавленный коллектив.

Одержимость KPI также побуждает людей манипулировать своими личными достижениями для лучшей оценки со стороны руководства. Это искажение направляет усилия менеджеров на то, что проще и доступнее, в ущерб тому, что более полезно для компании в долгосрочной перспективе.

С похожими посылами выступают и бразильские психологи: по данным специализированных сообществ, многие из перегоревших на работе жалуются на депрессию из-за осознания бесполезности их работы, когда она сводится к предоставлению показателей.

***В Италии система KPI дополняется неформальными оценками и обратной связью***

Система KPI в Италии считается эффективным инструментом для управления бизнесом. Наиболее распространен такой подход в северных регионах (KPI внедрен на 85% предприятий и организаций), а вот на юге встречается реже (58%).

Однако успешное внедрение системы оценки ключевых показателей эффективности требует учета культурных особенностей страны, а также адаптации под конкретные потребности компаний. На Апеннинах делается акцент на баланс между формальными метриками и человеческим фактором. Поэтому система KPI в итальянских компаниях часто дополняется неформальными оценками и обратной связью, что делает процесс оценки более человечным.

"Компании, успешно сочетающие эти элементы, добиваются более высокой производительности, в среднем на 28%", - рассказал Марко Росси, профессор Миланского университета.

Итальянские компании, как правило, адаптируют систему KPI под свои текущие потребности и регулярно пересматривают критерии оценки.

"Мы ежеквартально пересматриваем метрики, адаптируя их под изменяющиеся условия рынка. Это позволило нам повысить вовлеченность сотрудников на 34% за последние два года", - объяснил Джованни Феррари, директор по персоналу в Ferrari SpA.

В итальянских компаниях система ключевых показателей эффективности часто дополняется неформальными оценками и обратной связью

Профсоюзы в Италии играют важную роль в трудовых отношениях, что также влияет на использование KPI.

"Наш опыт показывает, что системы KPI, учитывающие социальные аспекты, приводят к снижению текучести кадров на 40% и повышению удовлетворенности трудом на 55%", - рассказал Антонио Романо, генеральный секретарь профсоюза CGIL-IT.

Технологические инновации играют все большую роль в эффективности систем KPI на территории Апеннин.

Вывести эффективность такой системы на новый уровень, как убежден технический директор Digital Transform Паоло Верди, позволят новые технологии.

"Мы наблюдаем революцию в сфере KPI благодаря искусственному интеллекту. Системы машинного обучения позволяют не только автоматизировать сбор данных, но и предсказывать тренды производительности с точностью до 85%", - рассказал эксперт.

***Десятки тысяч сотрудников в Германии создают в Excel фантомные числа***

В немецких компаниях широко используют количественные показатели для оценки эффективности сотрудников, хотя эксперты уже давно говорят, что подобные методы не приносят желаемого результата, устарели, а часто оказываются попросту вредны. "Возможно, наше пристрастие к цифрам основано на типично немецком представлении о том, что все должно быть точно", - отмечает деловой еженедельник Wirtschaftswoche, добавляя, что применение KPI разобщает сотрудников и убивает их мотивацию.

Вместо реального повышения эффективности труда работники нередко предпочитают просто подделать цифры в отчетах, что ведет к не самым приятным для компаний последствиям. Летом этого года, например, выяснилось, что сотрудники немецкой дочки австрийской сталелитейной компании Voestalpine намеренно завышали финансовые показатели, чтобы выглядеть позитивно в глазах руководства. В результате у компании образовалась фиктивная прибыль в 100 млн евро, с которой были выплачены вполне настоящие налоги. И это не считая имиджевых потерь после того, как вся эта история вскрылась.

Не брезгуют подобными манипуляциями и немецкие чиновники, работу которых также оценивают по количественным показателям. В 2002 году громкий скандал потряс федеральное агентство по трудоустройству Германии: в ходе проверки агентства счетной палатой было обнаружено, что данные о как минимум трети трудоустройств были частично или полностью сфальсифицированы ради улучшения общей статистики. Причем эти фальсификации длились годами, чуть ли не с 1980-х.

"Десятки тысяч сотрудников в Германии создают в Excel фантомные числа, на которые попадаются сотни, если не тысячи менеджеров", - говорит глава консалтинговой компании Planet Industrial Excellence Джейн Энни ван Ламбалген. По ее словам, использование KPI в качестве основы для принятия решений очень рискованно: зачастую руководители, глядя на красивые цифры в отчетах, даже не подозревают, что их компания на самом деле находится в кризисе или даже на грани неплатежеспособности.

***Психолог Дафне Бретон: Чем выше амбиции топ-менеджеров, тем хуже будет результат***

Во Франции ключевые индикаторы эффективности (КРI) давно уже используются как мощными корпорациями, так и предприятиями среднего и малого размера. Во многих случаях это приносит весьма ощутимые плоды, помогая руководству не только оценивать текущее положение дел, но и активно влиять на результаты компаний.

Однако в последние годы некоторые стороны этой методики здесь все больше подвергаются критике, особенно со стороны персонала предприятий. Проблему подвергала подробному анализу психолог Дафне Бретон, специализирующаяся на вопросах трудовых отношений. Заголовок ее исследования на эту тему говорит сам за себя: "Добро пожаловать в джунгли".

Ворох индикаторов эффективности втягивает сотрудников в жесткую конкуренцию

Психолог уверена, что фокус на количественных показателях и одновременное использование многих индикаторов эффективности часто приводят к "стрессовым ситуациям на производстве", что может отрицательно сказаться на качестве работы. Критерии, как правило, составляют финансисты, которые не всегда в деталях знают об условиях труда других сотрудников, что может привести к негативному эффекту. "Чем выше амбиции топ-менеджеров, тем хуже будет результат", - считает эксперт.

По словам Бретон, ворох индикаторов эффективности втягивает сотрудников компаний в жесткую конкуренцию, которая "мало-помалу убивает взаимопонимание и солидарность команды". А когда критерии столь высоки, что их практически невозможно полностью реализовать, то работники, как констатирует психолог, воспринимают это как личное фиаско, даже если их вины в этом нет.

Вывод исследователя таков: "Когда превыше всего ставится холодная суперрационализация труда и жесткие цели, то это приводит к обесчеловечиванию самого процесса".

**Горизонты познания**

**Сахар: есть или не есть**

*Сахар сегодня признан главным врагом здорового образа жизни. По мнению ученых, нужен непрерывный контроль углеводного обмена не только для больных диабетом, но и для всех желающих*

Развернутая в последние десятилетия кампания против сахара как виновника эпидемии ожирения пока не принесла результатов: его потребление в мире неуклонно растет. По прогнозам Международной диабетической федерации, к 2030 году каждый десятый житель планеты будет страдать сахарным диабетом (сейчас — каждый 16-й), в России к этому времени ожидают увеличения числа больных с нынешних 4,8 млн до 14 млн человек. При всей пагубности сахара простых решений, которые помогли бы людям избавиться от сладкой зависимости, не находится.

Причина этого кроется не только в сложившихся вкусовых пристрастиях. На уровне биохимии нам постоянно требуется глюкоза, которая, как известно, является основным компонентом сахара. Она питает клетки энергией, участвует в обменных процессах (например, способствует усвоению белка для строительства мышц), помогает печени формировать кислоты, которые обезвреживают токсические вещества, а также откладывается в печени и мышцах в виде гликогена — неприкосновенного запаса организма на случай голода.

Таким образом, сахар дает быстрое насыщение и прилив энергии, что важно для поддержания сил: поступая в кишечник, сахароза расщепляется на фруктозу и глюкозу, которые после попадания в кровь возмещают большую часть энергетических потерь.

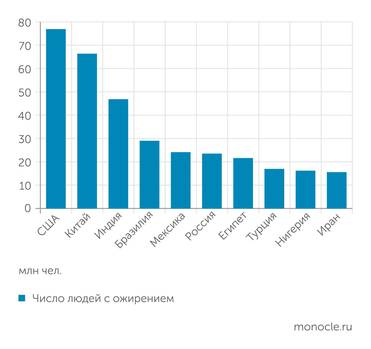
Однако много сахара не равно много энергии. Биохимические процессы в клетках не линейны: организм должен переработать поступающую глюкозу, а если ее слишком много, он просто не справится и будет вынужден распределять по клеткам и тканям ее остатки, которые в результате ряда реакций превращаются в самый настоящий жир.

Наконец, поступающий с едой сахар провоцирует выработку поджелудочной железой большого количества инсулина, что может стать причиной нечувствительности к нему клеток и вызвать сахарный диабет. А он, в свою очередь, приводит к массе проблем: с сердцем, сосудами, почками, глазами и ногами.

**Жирный заговор**

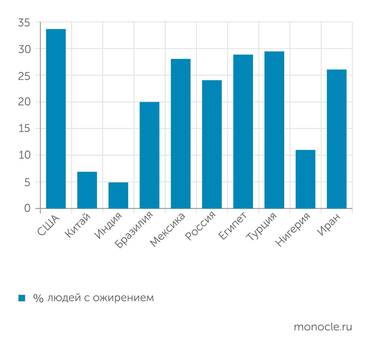
Подозревать в сахаре главного врага здорового образа жизни ученые начали еще в 1960-е годы: тогда в западных странах впервые обратили внимание на рост числа людей с ожирением и корреляцию этого роста с увеличением сердечно-сосудистых заболеваний, рака и преждевременной смертности. Но помимо сахарной гипотезы, которую отстаивал ведущий британский диетолог с русскими корнями Джон Юдкин, в ходу была и альтернативная — жировая, которую выдвинули его американские коллеги.

**График 1 Показатели ожирения по странам в 2022 году**



С точки зрения потребности в питательных веществах людям вообще не требуется сахар. В качестве здоровой замены сладостям диетологи рекомендуют «длинные» углеводы, которые организм добывает сам

**График 2 Уровень ожирения в процентном соотношении**



Американцы в той битве теорий одержали безоговорочную победу. Как сейчас пишут в зарубежной прессе — благодаря агрессивному напору, которому интеллигент Юдкин не смог противостоять и отступил, несмотря на все свои исследования, подкрепленные множеством научных аргументов.

В 1980-е годы правительства США и Великобритании опубликовали первые рекомендации по сокращению потребления не сахара, а насыщенных жиров и холестерина. Людям впервые посоветовали есть меньше чего-то, а не «достаточно всего». Эти предписания повлияли на рацион сотен миллионов людей во всем мире: врачи опирались на них в своих советах, а производители еды — при разработке продуктов питания.

Но медицинская статистика, которая появилась в последующие годы, заставила ученых усомниться в справедливости жировой гипотезы. Если в 1950 году в США ожирением страдали всего 12% американцев, в 1980 году — 15%, то к 2000 году уже 35%. В Англии кривая оставалась неизменной вплоть до середины 1980-х, но после тоже взлетела, показав более чем троекратный рост числа людей с ожирением. Число случаев диабета второго типа, тесно связанного с избыточным весом, также резко повысилось в обеих странах.

Начались поиски виновных, и в начале 2000-х годов теория Джона Юдкина была реабилитирована. В свое оправдание ученые, ранее видевшие корень зла в жирах, говорят, что не могли предсказать, как производители продуктов питания отреагируют на запрет, — а они стали выпускать обезжиренные, но очень сладкие йогурты и пирожные с трансжирами, разрушающими печень. В итоге лекарство оказалось хуже болезни.

Люди буквально подсели на сахар. «Этот продукт обладает всеми свойствами наркотического вещества: привыкание, абстиненция и так далее. Поэтому он вреден, — уверяет старший преподаватель кафедры фармакологии Института фармации и медицинской химии Пироговского университета Андрей Кондрахин. — Быстрые углеводы начинают проникать в организм уже в ротовой полости, достигают головного мозга, и он получает прилив радости и удовольствия. Мозг очень любит сахар, потому что глюкоза успокаивает. Считается, что сахар и алкоголь распознаются одними и теми же рецепторами, поэтому человек получает одинаковое удовольствие и от сладкого, и от спиртного».

**Найденный баланс**

Опираясь на многочисленные научные исследования по этой теме, в 2002 году ВОЗ выдала первые рекомендации по сокращению потребления свободных сахаров. Согласно предписаниям медиков, вклад сахара должен составлять не более 10% от общего суточного энергопотребления человека — это эквивалентно примерно 12 чайным ложкам (без горки) для мужчин, и 10 — для женщин. В 2015 году появилось предложение снизить потребление сахара еще вдвое, до шести и пяти чайных ложек соответственно, но этот новый стандарт до сих пор находится в стадии обсуждения.

Причем, по мнению экспертов, в нормативы должны включаться не только сахара из традиционных сладостей, но и те, что спрятаны в переработанных пищевых продуктах, которые обычно не считаются десертами (например, в кетчупе и колбасных изделиях), и даже те, что естественным образом содержатся в меде, сиропе, фруктовых соках и концентратах. Не подпадают под ограничение лишь сахара цельных фруктов, овощей и молока.

Рекомендации ВОЗ обычно используются правительствами разных стран как основа для выработки решений, с помощью которых устанавливается опосредованный контроль за производством продуктов питания. Но идея лимитировать количество сахара в них принимается очень тяжело.

Еще в начале 2000-х, когда крестовый поход ученых против сладкого только начинался, американские производители сахара и несколько сенаторов написали гендиректору ВОЗ (на тот момент этот пост занимала норвежка Гру Харлем Брунтланн) письмо, в котором пригрозили сократить финансовую поддержку организации, если будут приняты рекомендации о 10-процентном ограничении потребления. Однако на уступки никто не пошел: ВОЗ действительно получила от США меньше денег, но настояла на своем.

Сахарное лобби, впрочем, оказалось сильнее жирового. Мгновенной реакции на доклад о вреде сахара не последовало. Только в 2011 году был введен налог на сладкие напитки — сначала в Венгрии, затем, в 2014-м, в Мексике, где был утвержден рекордный 10-процентный сбор на газировку, а в 2015-м — в Беркли (штат Калифорния). Позже этому примеру последовали еще более трех десятков государств и несколько американских штатов. В России акциз на напитки, содержащие пять граммов сахара и более на 100 миллилитров жидкости, введен с 1 июля 2023 года — семь рублей на литр.

В странах-первопроходцах принятые меры привели к тому, что уже через год жители стали покупать значительно меньше сладких напитков. Но это не означает, что сахара там стали потреблять меньше. По крайней мере, в той же Мексике статистика ожирения не только не пошла вниз, но даже немного выросла. В отличие от жирных стейков, которые никогда не были доступны широким слоям населения, сладости в самых разных формах по-прежнему являются относительно дешевым источником энергии и удовольствия. И на полный их запрет ни одно правительство не пойдет, опасаясь социальных протестов и дисбалансов в экономике.

**Сладкий обман**

Вопрос о замене сахара более здоровыми натуральными или синтетическими эквивалентами в науке остается открытым. Все используемые в кулинарии сладкие аналоги имеют меньшую энергетическую ценность и при этом дают больше сладости, чем классический столовый сахар, — соответственно, для придания сладкого вкуса продукту их можно применять в минимальных количествах. Но множество этих добавок не проходят тест на абсолютную безопасность при широком применении в пищевой промышленности. Так, в 2023 году ВОЗ объявила один из самых распространенных сахарозаменителей — аспартам — возможным канцерогеном, хотя и оставила без изменения порог его безопасного применения: до 40 миллиграммов в сутки на 1 килограмм массы тела.

«Безопасность и нормы потребления сахарозаменителей до сих пор исследуются, существуют ограничения и рекомендации по их использованию, — поясняет руководитель группы биологических исследований Физического института им. П. Н. Лебедева РАН (ФИАН) Светлана Димитриева. — В детском питании, например, разрешены только такие натуральные подсластители, как фруктоза, лактоза и глюкоза. Синтетические подсластители: аспартам, ксилит, цикломат и другие — не рекомендованы малышам дошкольного возраста так же, как и продукты, содержащие сахарин».

В начале этого года в России ограничили использовании стевии — в качестве сладкой приправы теперь можно применять лишь стевиолгликозиды, которые содержатся в листьях растения. По поводу безопасности других биологически активных веществ, в основном эфирных масел этого сложноцветного, у ученых данных очень мало, поэтому на всякий случай их исключили из техрегламентов разрешенных добавок.

Вероятно, будет принято решение и по мальтиту. Совсем недавно, в октябре, москвичи массово жаловались на симптомы отравления после употребления купленного в обычных супермаркетах зефира с этим низкокалорийным сахарозаменителем, который получают из кукурузного крахмала. После расследования ситуации выяснилось, что отравления как такового не было, просто люди съели слишком много сладостей, тогда как мальтит плохо всасывается в кишечнике и вызывает повышенное осмотическое давление со всеми в буквальном смысле вытекающими последствиями.

В любом случае подсластители без углеводов не станут панацеей. «В организме живет микробиота, которая ждет сахаров, чтобы использовать их в качестве строительного материала. Эти бактерии живут, потребляя сахар. Когда мы обманываем их, самочувствие микробиоты в кишечнике ухудшается, появляются неприятные симптомы: диспепсия (затрудненное и болезненное пищеварение. — “Монокль”), бурление и бурчание в животе, да и мозг начинает работать хуже. Такая обманка не должна быть постоянной. Можно применять сахарозаменители периодически, но нельзя полностью компенсировать ими углеводы», — отмечает Андрей Кондрахин.

По словам доцента кафедры пищевых технологий и биоинженерии РЭУ им. Г. В. Плеханова Елены Мясниковой, подсластители, возбуждающие рецепторы, обманывают еще и поджелудочную железу, которая реагирует на сигналы о поступлении сладкого, но для выделяемого инсулина не находится работы.

**Правильная замена**

Так есть или не есть сахар? С точки зрения потребности в питательных веществах людям вообще не требуется никакого сахара. В качестве проверенной временем здоровой компенсации традиционных сладостей диетологи советуют рассматривать так называемые медленные углеводы, которые организм добывает сам. «Это зерно грубого помола, хлеб с отрубями, овощи и фрукты. Из таких продуктов достать углеводы очень сложно, у людей нет ферментов для переработки растительного сырья. Поэтому мы станем тратить больше энергии, чтобы их получить. Углеводы данного типа будут поднимать уровень инсулина спокойно, медленно, и организм не будет “беситься”», — говорит Андрей Кондрахин.

Но научно обоснованный сценарий замены пирожных на гречку при нынешнем развитии цивилизации, подсевшей на сладости как на наркотик, конечно, малореализуем.

Чтобы выбраться из сладкой западни, нужно стимулировать производителей снижать количество сахара в продуктах и, возможно, закрепить в стандартах допустимую долю быстрых углеводов в разных видах питания. Еще одна мера — субсидии на производство свежих фруктов и овощей, благодаря которым их цена для потребителя существенно снизится.

Кроме того, необходима просветительская работа. В идеале, по мнению ученых, должны получить распространение программы индивидуального подбора рациона.

«Углеводный обмен у здорового человека зависит от многих факторов, в первую очередь от его физической и умственной активности, — объясняет Светлана Димитриева. — В настоящее время индивидуализированное питание становится все более доступным и можно подобрать собственную норму на основании объективных данных (биохимического контроля) с использованием той или иной рекомендованной диеты».

## Анекдоты, цитаты, афоризмы

Каждый год во второй декаде ноября мы поднимаем цены, затем под видом скидки снижаем их до обычных и называем это "Черной пятницей". Но почему-то к нам не ломятся толпы возбужденных покупателей, да и продажи не растут. Что мы делаем не так?

\*\*\*

— Иногда просто необходимо абстрагироваться от ситуации...

— То есть, нажраться в хлам?

— Да.

\*\*\*

Называя себя небинарным, вы делите людей на бинарных и небинарных, что создает бинарную систему и делает вас бинарным.

\*\*\*

Таксист подвозит состоятельного человека. Тот расплачивается ровно по счетчику.

Таксист:

— Я вчера вашего сына подвозил, так он мне 100 долларов на чай оставил.

— Ну так ты сравнил, у него папа — миллионер, а я — сирота.

\*\*\*

Учительница ИЗО говорила, что я не умею рисовать. Недавно я был на выставке импрессионистов и понял, что эта нелюдь загубила мне карьеру и жизнь.

\*\*\*

Старый еврей учит молодого:

— Лева! Таки никогда не женись на красивой! Красивая может тебя бросить!

— Дядя Яша, но ведь и некрасивая может меня бросить!

— Да и хрен с ней!..

\*\*\*

Проходил как-то Будда со своими многочисленными учениками одной деревней.

Собралось несколько человек — его противников — и принялись они горячо и зло оскорблять Будду. Он очень спокойно молча слушал. И из-за этого спокойствия им стало как-то не по себе. Возникло неловкое чувство: они оскорбляют человека, а он слушает их ругательства, как музыку. Тут что-то не так.

Один из них обратился к Будде:

— В чём дело? Ты что, не понимаешь, что мы про тебя говорим?

— Именно при моём понимании возможно такое глубокое молчание, — ответил им Будда. — Приди вы ко мне десять лет назад, и я бы бросился на вас. Тогда у меня не было понимания, теперь же я понимаю. И из-за вашей глупости не наказываю себя. Ваше дело — решить, оскорблять меня или нет, но принимать ваши оскорбления или нет — в этом-то и состоит моя свобода. Вы не можете насильно навязать мне оскорбления. Я от них просто отказываюсь: они того не стоят. А сейчас я пойду дальше, а мои ученики, вооруженные палками, вас отметелят…

|  |
| --- |
| Бюллетень подготовлен по материалам: общественно-политических журналов («Политический класс», «РБК», «Политический журнал», «Кто есть кто», «Россия-XXI», «Эксперт», «Трибуна», «Секрет фирмы», «Российская Федерация», «Бизнес», «Искусство управления», «Россия в глобальной политике», «Большая политика», «Карьера», «Континент», «Bisnessweek» и другие – всего более 30); электронных версий свыше 40 общероссийских газет и стран ближнего зарубежья; около 90 сайтов Интернет; а также на основе собственных источников информации. |